



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**EXTENSIÓN UNIVERSITARIA DE TORTÍ**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR**

**Título de la Tesis**

**PROYECTOS DE INTERVENCIÓN Y EFICIENCIA TERMINAL: RETOS Y  
ESTRATEGIAS EN LA MAESTRÍA EN CONTABILIDAD DEL CENTRO  
REGIONAL UNIVERSITARIO DE PANAMÁ ESTE**

**Trabajo presentado como  
requisito para optar al grado de  
Maestría en Docencia Superior**

Asesor

Doctor Walter Serrano Miranda

Por Elvia Edith Pimentel Hernández

Febrero 2025

## **DEDICATORIA**

Le dedico este trabajo de grado a mi hija, Alisson Milagros, quien ha sido y será siempre mi mayor fuente de inspiración. Su amor, su presencia y su luz me han impulsado a seguir adelante incluso en los momentos más desafiantes. Gracias por ser el motor que me mueve a superarme cada día y ser ese modelo a seguir para cuando enfrentes los retos de la vida a nivel de formación.

También dedico este logro con profundo cariño a mi hija de crianza, Katherine, por su amor incondicional, comprensión y apoyo constante en acompañar a tu hermana cuando necesitaba salir temprano a mis compromisos. Su compañía ha sido un pilar fundamental en este camino.

A mis padres por estar de apoyo con mi hija cuando lo necesitaba, gracias por enseñarme que la vida no es fácil, pero si te lo propones puedes llegar lejos.

A mis hijas, les entrego este esfuerzo como muestra de mi amor y compromiso con su futuro.

Elvia

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterno agradecimiento es para mí Dios, que me fortaleció durante todo este proceso de superación; a las profesoras Johana y Otilia por sus palabras cuando quería renunciar a seguir estudiando esta carrera.

A todos los profesores que fueron parte de mi preparación a lo largo de este tiempo de estudio de cada uno de ellos, me llevo lo mejor, son excelentes profesionales.

Agradecimiento a todos los que hicieron que esta Maestría llegara a la Extensión Universitaria de Torti, con el fin de prepararnos y abrimos caminos en el campo laboral que más necesitamos como profesionales.

Elvia

## RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad analizar la relación entre los proyectos de intervención y la eficiencia terminal en la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE). El estudio toma como fundamento la necesidad de comprender por qué un número considerable de estudiantes, a pesar de culminar exitosamente las asignaturas del programa, no logran finalizar sus proyectos de intervención, el cual es un requisito, aspecto que repercute de forma directa en los indicadores institucionales. Para ello, se utilizó un enfoque mixto, con un diseño no experimental de tipo descriptivo, aplicando encuestas a docentes y estudiantes de la maestría. Entre los hallazgos principales, se identificaron limitaciones en el acompañamiento metodológico, debilidades en las competencias investigativas de los estudiantes y factores externos asociados a cargas laborales y familiares que dificultan el proceso investigativo. De igual manera, se constató que la ausencia de estrategias institucionales, específicamente dentro del centro regional en mención, limita la culminación oportuna de los proyectos. Tomando en consideración estos resultados, se propone un plan de intervención orientado al fortalecimiento de tutorías, talleres metodológicos y mecanismos de apoyo académico y emocional, con el fin de incrementar los índices de eficiencia terminal en el CRUPE y consolidar la aceptación social de la Universidad de Panamá.

**Palabras clave:** Proyectos de intervención, eficiencia terminal, maestría en contabilidad, educación superior, acompañamiento académico.

## ABSTRACT

The present research aims to analyze the relationship between intervention projects and terminal efficiency in the Master's Degree in Accounting at the Regional University Center of Eastern Panamá (CRUPE). The study is based on the need to understand why a considerable number of students, despite successfully completing the program's courses, do not manage to finish their intervention projects, which is a requirement and directly affects institutional indicators. For this purpose, a mixed-method approach was used, with a non-experimental descriptive design, applying surveys to professors and master's students. Among the main findings, limitations were identified in methodological guidance, weaknesses in students' research competencies, and external factors associated with work and family responsibilities that hinder the research process. Likewise, it was verified that the absence of institutional strategies, specifically within the mentioned regional center, limits the timely completion of the projects. Taking these results into consideration, an intervention plan is proposed aimed at strengthening tutoring, methodological workshops, and mechanisms of academic and emotional support, in order to increase terminal efficiency rates at CRUPE and consolidate the social acceptance of the University of Panama.

**Keywords:** Intervention projects, terminal efficiency, master's degree in accounting, higher education, academic support.

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Introducción.....	ix
Capítulo I. Aspectos generales.....	12
1.1. Antecedentes del problema.....	12
1.2. Antecedentes internacionales.....	15
1.3. Planteamiento del Problema.....	17
1.4. Justificación.....	19
1.5. Objetivos generales y específicos.....	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos.....	23
1.6 Hipótesis.....	23
Capítulo II. Marco teórico.....	25
2.1. La Maestría en Contabilidad .....	25
2.1.1. Concepto y propósito de las maestrías en contabilidad.....	25
2.1.2. Competencias investigativas y profesionales esperadas en el egresado....	26
2.1.3. Función de la investigación en el proceso formativo del contador público.	27
2.2. Proyectos de intervención: fundamentos conceptuales y enfoques metodológicos.....	28
2.2.1. Conceptualización y atributos esenciales de los proyectos de intervención.	28
2.2.2. Etapas del proceso de elaboración de proyectos de intervención.....	29
2.2.3. Ventajas y limitaciones.....	30
2.3 Importancia de los Proyectos de Intervención en Posgrado.....	32
2.3.1 Fortalecimiento de la investigación aplicada en la educación superior...	32
2.3.2. Articulación entre el conocimiento teórico y la práctica profesional en el ámbito contable .....	33
2.3.3. Vinculación de los proyectos de intervención con los procesos de acreditación y la calidad educativa en el posgrado.....	34

2.4.	La eficiencia terminal como indicador de calidad en la educación superior.	35
2.4.1.	Definición operativa e indicadores asociados a la eficiencia terminal.....	35
2.4.2.	Factores internos que afectan la eficiencia terminal.....	36
2.4.3.	Factores externos que inciden en la eficiencia terminal en programas de posgrado.....	38
2.4.4.	Relevancia de los indicadores de eficiencia terminal.....	39
2.5.	Fundamentos teóricos aplicados al diseño y ejecución de proyectos de intervención.....	40
2.5.1.	Enfoque educativo y metodológico.....	40
2.5.1.1.	Andamiaje cognitivo en la educación superior.....	40
2.5.1.2.	Aprendizaje autorregulado y metacognición.....	41
2.5.1.3.	Evaluación formativa en procesos investigativos.....	42
2.6.	Fortalecimiento del proceso investigativo en programas de posgrado...	43
2.6.1.	Estrategias de acompañamiento académico en el nivel de posgrado.....	43
2.6.2.	La formación investigativa en el posgrado y su vinculación con la cultura académica.....	44
2.6.3.	Evaluación de proyectos de intervención: criterios de análisis y desafíos para la transformación académica y social.....	45
2.7.	Variables vinculadas a la eficiencia terminal y su relación con la formulación de proyectos de intervención.....	46
2.7.1.	Fundamentos teóricos de la eficiencia terminal en el ámbito de la educación superior.....	46
2.7.2.	Influencia de los factores psicosociales en el proceso de elaboración de trabajos de titulación.....	47
2.7.3.	Estrategias de acompañamiento académico y tutoría en el proceso de formación universitaria.....	48
2.7.4.	Gestión institucional y políticas de apoyo en el fortalecimiento de la trayectoria académica.....	49
	Capítulo III. Marco metodológico.....	52
3.1.	Diseño de Investigación .....	52
3.2.	Tipo y Alcance de Investigación.....	52

3.3.	Población y muestra.....	53
3.3.1.	Población.....	53
3.3.2.	Muestra.....	53
3.4.	Variables.....	54
3.5.	Técnica e instrumento de recolección de datos.....	55
3.6.	Procedimiento.....	56
	Capítulo IV. Análisis e interpretación de los resultados.....	59
4.1.	Análisis de los Resultados.....	59
4.1.1.	Análisis descriptivo o inferencial de los datos.....	59
	Capítulo V. Propuesta de intervención.....	82
5.1.	Título de la propuesta.....	82
5.2.	Objetivo General.....	82
5.3.	Objetivos específicos.....	82
5.4.	Metodología para el desarrollo de la Propuesta.....	83
5.5.	Procedimiento.....	83
5.6.	Recursos necesarios.....	84
5.7.	Beneficios esperados.....	85
	Conclusiones.....	87
	Recomendaciones.....	89
	Bibliografía.....	91
	Anexos.....	94

## INTRODUCCIÓN

En Panamá, la educación superior desempeña un papel importante para el desarrollo de la social, económico y cultural de los países, al contribuir con la formación de profesionales competentes que aportan soluciones a los desafíos de su entorno. Desde esta perspectiva, los programas de maestría se convierten en espacios estratégicos para la formación avanzada, la investigación aplicada y la innovación profesional. En la Universidad de Panamá, particularmente en el Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), los proyectos de intervención se han convertido en el eje central para la obtención del grado académico, tomando el lugar de los exámenes finales tradicionales y promoviendo una lógica investigativa orientada a la práctica y la transformación del entorno.

Pese a lo anterior, se ha podido identificar que un número importante de estudiantes de la Maestría en Contabilidad llega a culminar sus cursos o materias, pero no completan el proyecto de intervención, afectando de manera directa los indicadores de eficiencia terminal. Esta situación manifiesta la presencia de múltiples limitaciones, como lo son: insuficiente preparación metodológica, ausencia de un acompañamiento académico sistemático, sobrecarga laboral y condiciones socioeconómicas que dificultan la dedicación plena al trabajo de titulación.

A nivel internacional, diversos estudios han dejado de manifiesto que la eficiencia terminal es un indicador crítico y vital en torno a la calidad en la educación superior y que sus bajos niveles son consecuencia de factores internos como externos a las instituciones de enseñanza superior. En el caso panameño, algunas investigaciones coinciden en que la ausencia de estrategias de acompañamiento metodológico constituye una de las principales causas de retraso en los programas de maestría.

La presente investigación tiene su justificación, en la necesidad de comprender a profundidad la influencia de los proyectos de intervención en la eficiencia terminal de los estudiantes del CRUPE, y en la urgente necesidad de diseñar estrategias que fortalezcan el acompañamiento

académico, metodológico y motivacional. El trabajo se encuentra estructurado en cinco capítulos, desarrollados de la siguiente manera:

El Capítulo I, presenta el planteamiento del problema, los objetivos generales y específicos, así como la justificación del estudio, definiendo con claridad la importancia de abordar la relación entre los proyectos de intervención y la eficiencia terminal en el CRUPE.

En el Capítulo II se exponen los fundamentos conceptuales y antecedentes nacionales e internacionales relacionados con los proyectos de intervención, la eficiencia terminal y el acompañamiento académico en la educación superior, sirviendo de base para el análisis.

El Capítulo III, se centra en el marco metodológico, describiendo el enfoque de investigación, el diseño, los métodos y técnicas utilizadas, así como la población y muestra, explicando con detalle el proceso para la recolección y análisis de datos.

Por su parte, el Capítulo IV. Se encarga del análisis e interpretación de resultados, con lo cual se presentan los hallazgos obtenidos a partir de la aplicación de encuestas y entrevistas, organizando la información en función de los objetivos planteados y discutiendo los resultados a la luz del marco teórico.

Finalmente, el Capítulo V. desarrolla la propuesta de intervención, integrando una estrategia dirigida a fortalecer el acompañamiento académico y metodológico en la Maestría en Contabilidad del CRUPE. De igual manera, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado una vez culminada la investigación.

**CAPÍTULO I**  
**ASPECTOS GENERALES**

## **CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES**

### **1.1. Antecedentes del problema**

Antecedentes del problema En el marco de la formación universitaria, los proyectos de intervención han adquirido una relevancia creciente como herramienta pedagógica que fortalece la investigación aplicada, orientada a la solución de problemáticas concretas en diversos contextos profesionales. Esta modalidad, que se distancia del enfoque tradicional centrado en exámenes finales, permite al estudiante vincular teoría y práctica, generando propuestas que incidan directamente en su entorno laboral o comunitario.

En este sentido, Stagnaro y Da Representação (2012) destacan que los proyectos de intervención cumplen un papel fundamental en disciplinas como la sociología, el urbanismo y la administración pública, al facilitar el diagnóstico de situaciones problemáticas y la formulación de estrategias de mejora contextualizadas.

En el caso específico de la Universidad de Panamá, el Reglamento de Estudios de Postgrado establece la obligatoriedad de los proyectos de intervención como requisito de graduación en las maestrías profesionales, sustituyendo el examen final tradicional y otorgando valor académico a estudios de carácter aplicado (Universidad de Panamá, 2012). Esta disposición responde a una visión institucional que reconoce la importancia de formar profesionales capaces de investigar, intervenir y transformar sus realidades desde una perspectiva crítica y situada.

No obstante, la culminación de estos proyectos representa un reto significativo para un número considerable de estudiantes, especialmente en programas como la Maestría en Contabilidad. Diversas investigaciones han evidenciado que los profesionales de esta disciplina enfrentan limitaciones en su formación investigativa, lo que genera dificultades en la elaboración de trabajos rigurosos en el nivel de posgrado (Charres, Carrasquilla & Rodríguez, 2019). A ello se suma lo señalado por Batista y Alabarca (2022), quienes identificaron que los proyectos de intervención desarrollados en los Centros Regionales

Universitarios de Veraguas y Azuero presentan una concentración temática en áreas como el control interno, lo que restringe la diversidad investigativa y limita el potencial transformador de los estudios realizados.

Desde una perspectiva internacional, Barbosa Chila y Palacios Quiróz (2024) revelan que la eficiencia terminal en programas técnicos y de educación superior presenta índices alarmantemente bajos, con cohortes que alcanzan apenas un 8 % de titulación en el tiempo estipulado. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Herrera et al. (2024), quienes argumentan que la eficiencia terminal debe ser abordada desde un enfoque integral que considere factores institucionales, pedagógicos, socioeconómicos y motivacionales. En este marco, se reconoce que la culminación de los estudios no depende únicamente del rendimiento académico, sino también de las condiciones estructurales que rodean al estudiante y de las estrategias institucionales que se implementen para acompañar su proceso formativo.

En el contexto panameño, esta problemática se manifiesta con particular intensidad en el Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), donde un número significativo de estudiantes de la Maestría en Contabilidad han culminado sus cursos y asignaturas, pero no logran finalizar el proyecto de intervención, lo que repercute directamente en los indicadores de eficiencia terminal. Borbúa, López y De Velazco (2019) advierten que este fenómeno está relacionado con la ausencia de acompañamiento metodológico y con la falta de estrategias que estimulen la investigación contable en los programas de posgrado. Esta situación genera un vacío formativo que limita el desarrollo de competencias investigativas y obstaculiza la titulación oportuna de los estudiantes.

Para ampliar los antecedentes relacionados con el tema investigado, se han revisado diversos estudios que permiten comprender la complejidad de la problemática y aportar elementos para su abordaje. Molina (2015), por ejemplo, desarrolló una investigación en México sobre los factores que dificultan la titulación de egresados universitarios. A través de un estudio descriptivo basado en encuestas aplicadas a cinco generaciones de estudiantes que no completaron su titulación, se identificaron múltiples causas: trámites burocráticos, falta de

asesoría, dificultades económicas, entre otros. El autor concluye que la eficiencia terminal se ve afectada por una confluencia de factores multidimensionales, no exclusivamente académicos, lo que exige respuestas integrales por parte de las instituciones.

Entre los años 2016 y 2019, los Centros Regionales Universitarios de Veraguas y Azuero realizaron un estudio titulado Prácticas investigativas utilizadas en Proyectos de Intervención de Maestría en Contabilidad, cuyo objetivo fue analizar las temáticas y enfoques de los proyectos desarrollados por estudiantes de posgrado. A través de una revisión documental de 27 proyectos ejecutados, se identificó una concentración temática en el área de control interno (12 proyectos) y una única propuesta en auditoría operativa. Esta tendencia evidencia una limitada diversificación investigativa, lo que podría estar asociado a debilidades en la formación metodológica y a la ausencia de líneas de investigación consolidadas en los programas revisados.

Charres et al. (2019), por su parte, centraron su estudio en el análisis del Proyecto de Intervención como requisito para obtener el grado de Magíster en Contabilidad en la Universidad de Panamá. A través de un ensayo académico basado en revisión documental normativa y didáctica, los autores sistematizaron el formato institucional, las fases del protocolo y la lógica educativa que sustenta esta modalidad. Entre los hallazgos más relevantes, se señala que, si bien el proyecto responde a una demanda de investigación aplicada, persisten debilidades en las técnicas investigativas de los estudiantes, lo que puede afectar su avance y culminación.

De igual manera, Herrera et al. (2024) desarrollaron un artículo reflexivo titulado Eficiencia terminal en la educación superior: hacia un nuevo enfoque, en el cual proponen una revisión conceptual y metodológica del tratamiento tradicional de este indicador. A través de una revisión teórica interdisciplinaria, los autores abogan por un enfoque renovado que integre variables institucionales, académicas y sociales, reconociendo la importancia del acompañamiento, el contexto socioeconómico y la innovación pedagógica en la mejora de la eficiencia terminal.

Finalmente, el estudio de Barbosa Chila y Palacios Quiróz (2024), desarrollado en el Instituto Superior Tecnológico Luis Tello de Ecuador, analizó la eficiencia terminal en la carrera técnica de Electricidad. A través de un enfoque cuantitativo y descriptivo, se evaluaron cohortes estudiantiles desde su ingreso hasta la titulación, evidenciando porcentajes de eficiencia terminal extremadamente bajos (8,2 %, 4,8 %, 3,7 % en tres cohortes distintas). Los autores concluyen que existe una grave deserción y retrasos en los procesos de titulación, lo que exige la implementación urgente de estrategias que mejoren la calidad educativa y el acompañamiento institucional.

A partir de la revisión de estos antecedentes, se identifican tres elementos comunes que resultan fundamentales para el desarrollo del presente estudio:

- La relevancia de los proyectos de intervención como eje articulador de la investigación aplicada en los programas de maestría.
- Las limitaciones metodológicas y de acompañamiento académico que enfrentan los estudiantes en el proceso de elaboración y culminación de sus proyectos.
- La necesidad urgente de implementar estrategias innovadoras que contribuyan a elevar los niveles de eficiencia terminal en los programas de posgrado, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad como el que caracteriza a la región de Darién.

## 1.2. Antecedentes Internacionales

Si bien en apartados anteriores se han mencionado estudios desarrollados en el plano internacional, resulta pertinente profundizar en el análisis de los referentes que abordan la relación entre los proyectos de intervención y la eficiencia terminal en programas de educación superior. Esta revisión permite ampliar la comprensión del fenómeno desde una perspectiva comparada, reconociendo que las dificultades para culminar estudios de posgrado no son exclusivas del contexto panameño, sino que se presentan con características similares en distintos países de América Latina.

En este sentido, Barbosa Chila y Palacios Quiróz (2024) evidencian que, en programas técnicos y de educación superior en Ecuador, la eficiencia terminal apenas alcanza entre un 3 % y un 8 %, lo que refleja un desafío estructural en la culminación de estudios universitarios. Los autores señalan que estos bajos índices están asociados a factores como la deserción estudiantil, la falta de acompañamiento académico y las limitaciones en la planificación institucional. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Herrera et al. (2024), quienes proponen abordar el indicador de eficiencia terminal desde un enfoque integral que contemple no solo variables académicas, sino también dimensiones institucionales, socioeconómicas y motivacionales. Según su análisis, la eficiencia terminal debe ser entendida como un proceso complejo que involucra la interacción de múltiples factores, y no como un simple resultado cuantitativo.

Por su parte, Molina (2015), en un estudio realizado en México, identificó diversos obstáculos que dificultan la titulación de los egresados universitarios. Entre las principales barreras se encuentran la burocracia administrativa, la falta de asesoría metodológica y las limitaciones económicas que enfrentan los estudiantes. Estos elementos, según el autor, generan un entorno poco favorable para la culminación de los estudios, afectando directamente los indicadores de eficiencia terminal. Esta perspectiva encuentra resonancia en lo planteado por Batista y Alabarca (2022), quienes, desde el contexto latinoamericano, aseguran que la ausencia de acompañamiento académico repercute de manera directa en la calidad de los proyectos de intervención y en la posibilidad de que los estudiantes logren finalizar sus estudios en el tiempo previsto.

En la misma línea, Bermúdez y Pérez (2022) destacan que, en diversos países de la región, la evaluación de los programas de maestría ha comenzado a incorporar la variable de impacto social como un componente esencial de calidad. Esta tendencia responde a la necesidad de que los proyectos de intervención no se limiten a atender problemas profesionales específicos, sino que también generen beneficios tangibles en el desarrollo sostenible de las comunidades. Los autores sostienen que la pertinencia social de los programas de posgrado debe medirse por su capacidad de incidir en el entorno, promoviendo transformaciones que trasciendan el ámbito académico y se traduzcan en mejoras concretas para la sociedad.

A partir de la revisión de estos antecedentes internacionales, se pueden identificar tres aspectos relevantes que resultan fundamentales para el desarrollo del presente estudio:

- La baja eficiencia terminal constituye una problemática común en distintos países de América Latina, lo que evidencia la necesidad de revisar los modelos de gestión académica y de acompañamiento institucional en los programas de posgrado.
- Los proyectos de intervención, en muchos casos, carecen de un acompañamiento metodológico sólido, lo que limita su calidad y dificulta su culminación. Esta debilidad formativa representa un obstáculo para el desarrollo de competencias investigativas y para la consolidación de trayectorias académicas exitosas.
- Se requiere una visión más amplia que relacione los resultados académicos con el impacto social y profesional de los programas de posgrado, reconociendo que la educación superior debe contribuir al desarrollo sostenible y a la transformación de los contextos en los que se inserta.

Estos elementos permiten contextualizar la problemática abordada en el presente estudio, y ofrecen referentes valiosos para la formulación de estrategias que contribuyan a mejorar la eficiencia terminal en los programas de maestría, especialmente en regiones como Darién, donde las condiciones estructurales demandan respuestas innovadoras, pertinentes y comprometidas con la realidad territorial.

### 1.3. Planteamiento del Problema

Desde su creación en el año 2009, el Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE) ha desempeñado un papel relevante en la expansión de la oferta académica de posgrado en el país, especialmente en zonas de alta vulnerabilidad de Panamá Este, así como la región de Darién. Los programas de maestría que se imparten en esta sede representan una oportunidad valiosa de formación para profesionales que, por razones geográficas o socioeconómicas, no pueden acceder fácilmente a las sedes centrales de la Universidad de Panamá. En este

contexto, la modalidad de proyectos de intervención se ha consolidado como el eje articulador de la titulación en las maestrías profesionales, sustituyendo el examen final tradicional y promoviendo una lógica de investigación aplicada que vincula al estudiante con su entorno laboral y comunitario.

No obstante, a pesar de los avances en la cobertura y pertinencia de estos programas, se ha identificado una problemática persistente que afecta directamente los indicadores de eficiencia terminal: un número significativo de estudiantes enfrenta dificultades para culminar el requisito final, es decir, el proyecto de intervención. Esta situación se presenta incluso en casos donde los cursos y asignaturas han sido completados con éxito, lo que evidencia que el obstáculo no radica en la adquisición de contenidos teóricos, sino en la etapa de investigación aplicada.

La elaboración del proyecto, que exige competencias metodológicas, capacidad de análisis crítico y habilidades de sistematización, se convierte en una barrera que limita la obtención del grado académico y reduce la cantidad de egresados que logran titularse en los tiempos establecidos.

Este fenómeno no es exclusivo del CRUPE. Tal como se ha evidenciado en apartados anteriores, investigaciones internacionales han documentado dificultades similares en la culminación de proyectos de graduación, asociadas a factores como la falta de acompañamiento metodológico, la limitada formación investigativa y las múltiples responsabilidades laborales y familiares que enfrentan los estudiantes de posgrado (Molina, 2015; Herrera et al., 2024; Barbosa & Palacios, 2024). Estos estudios coinciden en señalar que la eficiencia terminal debe ser abordada desde una perspectiva integral, que reconozca la complejidad del proceso formativo y las condiciones estructurales que inciden en su desarrollo.

En el caso panameño, la situación adquiere particular relevancia, dado que el requisito de los proyectos de intervención, aun cuando resulta pertinente en términos académicos y profesionales, se convierte en una barrera para la titulación. Esta contradicción plantea la

necesidad de revisar los mecanismos de acompañamiento institucional, las estrategias de formación metodológica y los sistemas de apoyo que permitan a los estudiantes avanzar con mayor seguridad en la etapa final de sus estudios. La problemática no solo afecta a los estudiantes, sino que repercute en los indicadores institucionales, en la percepción social de la universidad y en la capacidad del CRUPE para consolidar su oferta académica en el nivel de posgrado.

A partir de esta realidad, surgen interrogantes que se convierten en el eje central de la presente investigación, orientando el análisis hacia la comprensión de las causas que limitan la culminación de los proyectos de intervención y hacia la formulación de propuestas que contribuyan a mejorar la eficiencia terminal en la Maestría en Contabilidad del CRUPE. Las preguntas que guían este estudio son las siguientes:

¿Por qué los estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este no logran culminar sus proyectos de intervención, y de qué manera esta situación repercute en la eficiencia terminal del programa?

¿Cómo influyen los proyectos de intervención en la eficiencia terminal de los estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este, y qué estrategias pueden mejorar su culminación exitosa?

Estas interrogantes permiten delimitar el objeto de estudio y orientar la investigación hacia la identificación de factores críticos, el análisis de prácticas institucionales y la construcción de alternativas que fortalezcan el proceso de titulación en los programas de posgrado ofrecidos en contextos rurales y periféricos.

#### 1.4. Justificación

La educación universitaria, en cualquier latitud del mundo, se constituye como un pilar esencial para el desarrollo de las sociedades modernas, al garantizar la formación de profesionales competentes, capaces de responder de manera crítica y eficaz a las demandas

sociales, económicas y culturales de sus respectivos entornos. En este sentido, los programas de maestría representan una oportunidad estratégica para la consolidación de conocimientos especializados, el desarrollo de nuevas competencias y la promoción de la investigación aplicada como herramienta de transformación.

No obstante, uno de los desafíos más relevantes que enfrentan estos programas es la culminación exitosa de los proyectos de graduación, los cuales se configuran como un requisito indispensable para la obtención del título de posgrado y como evidencia del dominio académico alcanzado por el estudiante.

En el caso de la Universidad de Panamá, y particularmente en el Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), los proyectos de intervención se han establecido como el eje central del proceso de titulación en las maestrías ofrecidas en diversas disciplinas. Estos trabajos no solo permiten evaluar el dominio de contenidos teóricos y metodológicos, sino que también buscan generar propuestas prácticas orientadas a la solución de problemáticas específicas en contextos laborales y comunitarios. Sin embargo, se ha observado una tendencia creciente de estudiantes que, tras haber culminado satisfactoriamente todas sus asignaturas, no logran finalizar el proyecto de intervención, quedando inconcluso su proceso formativo. Esta situación incide directamente en los indicadores de eficiencia terminal de la institución, afectando no solo al estudiante, sino también a la percepción institucional y al cumplimiento de los estándares de calidad educativa.

Desde una perspectiva académica, la presente investigación se justifica por la necesidad de comprender las causas que limitan la culminación de los proyectos de intervención en el nivel de posgrado. Tal como señalan Charres, Carrasquilla y Rodríguez (2019), la elaboración de estos trabajos exige del estudiante competencias investigativas sólidas, capacidad de análisis crítico y habilidades metodológicas que, en muchos casos, no han sido suficientemente fortalecidas durante su formación. Esta carencia genera retrasos significativos, sentimientos de frustración y, en algunos casos, abandono de la etapa final del proceso académico.

De allí que resulte pertinente realizar un estudio que permita identificar los factores que inciden en esta problemática, con el propósito de establecer estrategias que faciliten el cumplimiento de este requisito de manera más eficaz, contribuyendo así al fortalecimiento de la calidad de la formación en los programas de posgrado.

En segundo lugar, la investigación adquiere relevancia institucional, en tanto que la eficiencia terminal se considera un indicador clave de la calidad educativa y del prestigio académico de las universidades. Herrera et al. (2024) afirman que “un bajo índice de eficiencia terminal no solo afecta a los estudiantes, sino que impacta directamente en la reputación institucional y en los procesos de acreditación universitaria” (p. 113). Cuando un número considerable de estudiantes no logra obtener sus títulos, se genera un impacto negativo en las estadísticas institucionales, en los procesos de evaluación externa y en la percepción social de la universidad.

En el caso específico del CRUPE, esta situación limita la capacidad de demostrar la efectividad de sus programas de maestría, lo que podría incidir en la demanda futura de estudiantes y en la consolidación de su oferta académica. En consecuencia, los resultados de esta investigación proporcionarán insumos valiosos para el diseño de políticas y estrategias de acompañamiento académico que contribuyan a mejorar la eficiencia terminal, fortaleciendo la imagen y sostenibilidad de la Universidad de Panamá como referente nacional en educación superior.

En tercer lugar, se contempla la dimensión social y profesional del estudio, la cual resulta igualmente significativa. Cada estudiante que no logra culminar su maestría representa una pérdida no solo a nivel personal, sino también para la sociedad en general. La formación de contadores altamente capacitados, por ejemplo, es esencial para el desarrollo económico del país, dado que estos profesionales contribuyen a la gestión financiera, a la transparencia administrativa y a la eficiencia en el uso de recursos en los sectores público y privado. Bermúdez y Pérez (2022) sostienen que la pertinencia social de los programas de posgrado debe medirse por su capacidad de incidir en el entorno y de responder a necesidades concretas de las comunidades. En este sentido, un bajo nivel de eficiencia terminal limita la posibilidad

de contar con profesionales que, mediante sus proyectos de intervención, puedan aportar soluciones prácticas y sostenibles a las problemáticas de su contexto.

Asimismo, la investigación incorpora una dimensión experiencial que le otorga valor agregado. La autora ha vivido de manera directa las dificultades que implica culminar un proyecto de intervención, y ha sido testigo de cómo muchos de sus compañeros enfrentan obstáculos similares. Esta experiencia personal permite que el análisis no se limite a una revisión teórica, sino que se nutra de la realidad concreta y de la voz de quienes transitan por este proceso. Este enfoque asegura que las propuestas derivadas del estudio respondan verdaderamente a las necesidades de los estudiantes, favoreciendo soluciones contextualizadas y aplicables que contribuyan al éxito académico y profesional de los participantes.

Finalmente, la investigación se justifica por su enfoque propositivo. No solo busca identificar las limitaciones que enfrentan los estudiantes en la culminación de sus proyectos de intervención, sino que plantea acciones concretas de mejora. Entre estas se destacan la implementación de programas de acompañamiento académico estructurados, la capacitación metodológica continua, la incorporación de herramientas tecnológicas que faciliten el seguimiento de los proyectos y la creación de espacios de motivación y apoyo emocional. Estas propuestas contribuirán a que un mayor número de estudiantes logre finalizar su formación universitaria de manera satisfactoria, fortaleciendo su desarrollo profesional y aportando al crecimiento del capital humano del país.

## 1.5. Objetivos generales y específicos

### 1.5.1. Objetivo General

1. Analizar la influencia de los proyectos de intervención en la eficiencia terminal de los estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este, proponiendo estrategias de acompañamiento académico que favorezcan su culminación.

### 1.5.2. Objetivos Específicos

1. Identificar los factores académicos, personales e institucionales que limitan el desarrollo y culminación de los proyectos de intervención.
2. Examinar las principales causas que explican el bajo índice de eficiencia terminal en la Maestría en Contabilidad.
3. Diseñar y proponer estrategias de acompañamiento académico y metodológico que fortalezcan el proceso de elaboración y culminación de los proyectos de intervención

### 1.6. Hipótesis de trabajo

Hipótesis de investigación (H1): La falta de acompañamiento académico, metodológico y motivacional por parte de la institución influye significativamente en las dificultades de los estudiantes para culminar sus proyectos de intervención, afectando negativamente la eficiencia terminal.

Hipótesis nula (H0): Los factores institucionales y de acompañamiento académico no tienen relación significativa con las dificultades de los estudiantes para culminar sus proyectos de intervención ni con la eficiencia terminal.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 La Maestría en Contabilidad**

#### **2.1.1 Concepto y propósito de las maestrías en contabilidad**

La especialización dentro de las distintas áreas del conocimiento representa un componente esencial en el desarrollo profesional de cada individuo, especialmente en contextos donde las exigencias del entorno económico demandan competencias avanzadas y actualizadas. En este sentido, las maestrías en contabilidad se constituyen como espacios de formación especializada, orientados a dotar a los profesionales de saberes profundos en áreas como auditoría, control interno, finanzas y gestión empresarial, respondiendo así a las crecientes demandas de transparencia financiera y rendición de cuentas que caracterizan el funcionamiento de las organizaciones contemporáneas.

Considerando lo anterior, Tünnermann (2019) sostiene que “los programas de posgrado constituyen la cúspide del sistema educativo superior, pues en ellos se forman las capacidades críticas, investigativas y de innovación que el contexto social requiere” (p. 87). Esta afirmación permite comprender que las maestrías en contabilidad, además de fortalecer competencias técnicas, deben propiciar el desarrollo de habilidades investigativas y analíticas que permitan el diagnóstico de problemáticas complejas y la formulación de propuestas contextualizadas y aplicables.

En el contexto panameño, la Universidad de Panamá ha incorporado en sus reglamentos de posgrado el desarrollo obligatorio de trabajos de investigación aplicados, tales como los proyectos de intervención, evidenciando con ello el compromiso institucional de consolidar una formación integral en sus egresados (Universidad de Panamá, 2012). Esta disposición normativa refuerza la idea de que la formación en contabilidad no debe limitarse a la transmisión de contenidos tradicionales, sino que debe orientarse a la construcción de saberes enlazados con la práctica profesional y con las necesidades reales del entorno.

En este sentido, Biggs (2018) afirma que “los estudios de posgrado deben orientarse a promover un aprendizaje profundo, donde el estudiante vincule los contenidos con su experiencia y desarrolle capacidad crítica y autónoma” (p. 42). Esta perspectiva reafirma que las maestrías en contabilidad deben tener como propósito central la formación de investigadores capaces de integrar los conocimientos adquiridos con su ejercicio profesional, contribuyendo así al fortalecimiento del sistema contable y financiero desde una mirada crítica, ética y contextualizada.

### 2.1.2 Competencias investigativas y profesionales esperadas en el egresado

Uno de los ejes centrales en los programas de maestría en contabilidad lo constituye la enseñanza de contenidos orientados al desarrollo de competencias investigativas, entendidas como un conjunto de habilidades, destrezas y actitudes que permiten al profesional plantear, ejecutar y evaluar investigaciones en el ámbito contable y financiero. Estas competencias resultan fundamentales para responder a las exigencias del entorno económico actual, caracterizado por la necesidad de generar información confiable, diagnósticos precisos y propuestas sostenibles en el marco de la gestión empresarial.

Considerando lo anterior, Zabalza (2017) sostiene que “las competencias en educación superior suponen un saber hacer complejo, que articula conocimientos, procedimientos y actitudes en la resolución de problemas profesionales” (p. 63). En este sentido, se plantea que el egresado de una maestría en contabilidad debe estar en capacidad de diseñar informes financieros rigurosos, aplicar metodologías de investigación a casos específicos de auditoría, evaluar sistemas de control interno y proponer soluciones innovadoras que respondan a las necesidades reales de las organizaciones.

En el contexto panameño, investigaciones como la de Borbúa, López y De Velazco (2019) han evidenciado que un número significativo de estudiantes de contabilidad presentan limitaciones metodológicas que se convierten en barreras para la culminación de proyectos de intervención, afectando directamente la eficiencia terminal. Por tal motivo, se plantea la

necesidad de fortalecer las competencias investigativas como condición imprescindible para garantizar el desarrollo de trabajos de titulación pertinentes, rigurosos y contextualizados.

En este orden de ideas, Charres, Carrasquilla y Rodríguez (2019) enfatizan que “el proyecto de intervención como requisito de titulación exige al estudiante demostrar no solo conocimientos técnicos, sino también destrezas investigativas que le permitan generar aportes prácticos y sostenibles” (p. 54). Esta afirmación refuerza la idea de que las competencias esperadas del egresado no se limitan al dominio de contenidos contables, sino que deben incluir la capacidad de realizar análisis crítico, gestionar información relevante y utilizar herramientas metodológicas que contribuyan al fortalecimiento de la investigación aplicada en el campo contable.

### 2.1.3 Función de la investigación en el proceso formativo del contador público

En el contexto de la formación de posgrado, la investigación aplicada se constituye como uno de los pilares fundamentales para el desarrollo profesional del contador público, especialmente en escenarios donde se exige una constante evaluación de procesos financieros y la implementación de medidas de mejora ante los cambios que se producen con frecuencia en el entorno económico. Esta dimensión investigativa no solo fortalece el ejercicio técnico, sino que promueve una visión crítica y transformadora que permite al profesional responder con pertinencia a las demandas del sector empresarial.

Considerando lo anterior, Restrepo y Vélez (2020) afirman que “la investigación en el área contable permite comprender los fenómenos económicos con mayor profundidad y aportar a la construcción de sistemas de información más transparentes y confiables” (p. 21). En concordancia con esta perspectiva, se plantea que la integración de la investigación como componente esencial en la formación contable resulta imprescindible para consolidar perfiles profesionales capaces de diagnosticar, intervenir y proponer soluciones contextualizadas en el ámbito financiero.

En el contexto panameño, Batista y Alabarca (2022) identificaron que un número considerable de estudiantes de maestría en contabilidad presentan dificultades significativas al momento de culminar sus proyectos de intervención, atribuibles en gran medida a la limitada preparación metodológica. No obstante, aquellos que logran completar estos procesos generan aportes relevantes tanto para las comunidades académicas como para los espacios laborales, evidenciando el potencial transformador de la investigación aplicada cuando se desarrolla con rigor y acompañamiento adecuado.

Por otro lado, Borbúa et al. (2019) sostienen que “los proyectos de intervención se posicionan como una oportunidad de consolidar la investigación aplicada, vinculando la academia con la realidad profesional” (p. 118). Esta afirmación reafirma el rol estratégico de la investigación en la formación del contador público, ya que su desarrollo y consolidación no solo fortalecen la práctica profesional, sino que también contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa en las universidades, promoviendo una formación integral, contextualizada y orientada a la solución de problemas reales.

## 2.2 Proyectos de intervención: fundamentos conceptuales y enfoques metodológicos

### 2.2.1 Conceptualización y atributos esenciales de los proyectos de intervención

Desde una perspectiva académica orientada al proceso de enseñanza-aprendizaje, los proyectos de intervención se conciben como investigaciones aplicadas cuya finalidad es ofrecer respuestas concretas a problemáticas específicas presentes en los entornos académico, profesional o social. A diferencia de los trabajos teóricos de carácter meramente descriptivo, los proyectos de intervención incorporan una dimensión práctica que no se limita al diagnóstico de situaciones, sino que, mediante el diseño e implementación de propuestas, establecen estrategias orientadas a la mejora continua y a la innovación contextualizada.

Considerando lo anterior, Stagnaro y Da Representação (2012) afirman que “los proyectos de intervención permiten articular el conocimiento académico con la práctica profesional, generando impactos inmediatos en los contextos donde se implementan” (p. 76). Esta

afirmación pone de relieve el valor social de la investigación aplicada, en tanto que su propósito no se restringe a la producción de conocimiento, sino que se orienta a la transformación de realidades específicas, contribuyendo al fortalecimiento de los procesos formativos y a la mejora de las condiciones institucionales.

En el contexto panameño, los proyectos de intervención han sido incorporados como requisito de titulación en las distintas maestrías profesionales que ofrece la Universidad de Panamá, evidenciando con ello el compromiso institucional con una formación integral, contextualizada y orientada a la solución de problemas reales. En este sentido, Charres et al. (2019) señalan que “el formato de los proyectos de intervención responde a una lógica pedagógica que combina diagnóstico, acción y evaluación, garantizando un aprendizaje significativo en el estudiante” (p. 47). Esta lógica investigativa permite que el estudiante se vincule de manera directa con la problemática abordada, favoreciendo la formulación de estrategias y planes de acción que respondan con pertinencia a las necesidades identificadas, y consolidando así una experiencia formativa que articula teoría, práctica y compromiso social.

### 2.2.2 Etapas del proceso de elaboración de proyectos de intervención

En el desarrollo de proyectos de intervención, resulta imprescindible la implementación de una serie de fases estructuradas que garanticen su pertinencia, viabilidad y coherencia interna. Estas etapas, concebidas como parte de una lógica investigativa aplicada, incluyen el diagnóstico de la problemática, la formulación de objetivos, la fundamentación teórica, el diseño metodológico, la implementación de acciones y la evaluación de resultados. Cada una de ellas responde a una secuencia ordenada que permite articular el rigor académico con la acción transformadora en contextos específicos.

Considerando lo anterior, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirman que “todo proyecto de investigación debe estructurarse en fases lógicas que aseguren coherencia entre el planteamiento del problema, los objetivos, el marco teórico y la metodología empleada” (p. 92). Esta afirmación no se limita al ámbito de la investigación tradicional, sino que se

extiende a los proyectos de intervención, en tanto que su propósito es generar propuestas contextualizadas que respondan a necesidades reales, integrando teoría, práctica y evaluación.

En el campo contable, las fases inherentes a un proyecto de intervención suelen contemplar la revisión de procesos administrativos y financieros, la identificación de debilidades en los sistemas de control interno, la formulación de planes de mejora y la evaluación del impacto de las estrategias implementadas. En este sentido, Barbosa y Palacios (2024) señalan que “la eficiencia de los proyectos depende en gran medida de la claridad metodológica con que se formulen y ejecuten” (p. 101), lo que pone de relieve la importancia del acompañamiento metodológico y la asesoría especializada como elementos clave para que los estudiantes desarrollen cada fase de manera coherente, sustentada y orientada a la transformación de su entorno profesional.

### 2.2.3. Ventajas y limitaciones

Los proyectos de intervención, en el contexto de la formación de posgrado, ofrecen una serie de ventajas que contribuyen significativamente al proceso de enseñanza-aprendizaje, al tiempo que fortalecen la vinculación entre el conocimiento académico y la práctica profesional. Entre los beneficios más relevantes se destacan los siguientes:

- Permiten al estudiante aplicar la teoría a situaciones reales, lo cual fortalece el sentido de pertinencia y contextualización de su formación.
- Generan aportes concretos a las instituciones y comunidades en las que se implementan, promoviendo la transferencia de saberes y la transformación de entornos específicos.
- Fomentan el desarrollo de competencias investigativas con orientación profesional, articulando habilidades técnicas, analíticas y propositivas.

Considerando lo anterior, Batista y Alabarca (2022) señalan que “los proyectos de intervención representan una oportunidad para que los estudiantes de contabilidad vinculen el conocimiento académico con las demandas del sector productivo” (p. 68). Esta afirmación pone de relieve la importancia de establecer una relación directa entre teoría y práctica, en tanto que dicha articulación beneficia tanto al estudiante como a las organizaciones en las que se desarrolla el proyecto, consolidando una formación integral y contextualizada.

No obstante, junto a las ventajas mencionadas, se presentan también limitaciones que deben ser atendidas desde una perspectiva institucional y pedagógica. Entre las principales dificultades se encuentran:

- La insuficiente formación metodológica de los estudiantes.
- La limitación de tiempo derivada de las responsabilidades laborales.
- La carencia de recursos institucionales que dificultan el acompañamiento y la ejecución de los proyectos.

En este sentido, Charres et al. (2019) advierten que “el déficit en competencias investigativas constituye uno de los principales obstáculos para la culminación de proyectos de intervención en las maestrías de contabilidad” (p. 52), lo que evidencia la necesidad de fortalecer los procesos de asesoría y formación metodológica en el nivel de posgrado.

Adicionalmente, se identifican factores externos que inciden de manera directa en la eficiencia terminal, tales como la sobrecarga laboral y familiar de los estudiantes, así como las condiciones socioeconómicas que limitan su dedicación al proceso investigativo. Herrera et al. (2024) destacan que la eficiencia terminal debe ser comprendida como un fenómeno complejo, en el cual convergen variables académicas, institucionales y sociales, las cuales repercuten de forma significativa en el desarrollo, ejecución y culminación de los proyectos de intervención.

## 2.3 Importancia de los Proyectos de Intervención en Posgrado

### 2.3.1 Fortalecimiento de la investigación aplicada en la educación superior

Tal como se ha señalado en apartados anteriores, los proyectos de intervención en programas de posgrado se han consolidado como instrumentos esenciales para el fortalecimiento de la investigación aplicada, en tanto que permiten vincular el conocimiento académico con problemáticas reales presentes en los entornos profesionales y sociales. A diferencia de las investigaciones de carácter teórico, estos proyectos parten de situaciones concretas para ofrecer alternativas de solución prácticas, lo que contribuye no solo a la generación de conocimiento, sino también a la transformación de contextos específicos.

En este sentido, Salazar y Ochoa (2021) afirman que “la investigación aplicada en posgrado cumple un rol estratégico porque traduce la teoría en acciones que impactan directamente el entorno social y profesional” (p. 45). Esta perspectiva se encuentra alineada con lo establecido por la Universidad de Panamá, cuyo Reglamento de Postgrado exige a los estudiantes de las distintas maestrías profesionales la elaboración de proyectos de intervención como requisito de titulación, en sustitución del examen final tradicional (Universidad de Panamá, 2012). Esta disposición normativa evidencia el compromiso institucional con una formación que articula teoría, metodología y acción.

Lo anterior permite afirmar que la formación investigativa en el nivel de posgrado se complementa con la práctica profesional, fortaleciendo el sentido de pertinencia de los programas académicos. En este marco, Lamas (2018) sostiene que “la pertinencia es uno de los pilares de la calidad educativa universitaria, y se logra cuando el proceso formativo responde a las demandas de la sociedad y del mercado laboral” (p. 32). Esta afirmación justifica la implementación de proyectos de intervención como estrategia para incrementar el vínculo entre la universidad y su entorno, promoviendo una educación superior contextualizada y socialmente útil.

Un aspecto relevante en el desarrollo de este tipo de proyectos es que permiten valorar la capacidad del estudiante para integrar teoría, metodología y acción en la resolución de problemas específicos. De hecho, Batista y Alabarca (2022) identificaron que, en el contexto panameño, los proyectos de intervención en contabilidad constituyen el mecanismo más adecuado para que los estudiantes demuestren sus competencias investigativas y profesionales en el ámbito financiero, consolidando así una formación integral y pertinente. Por todo lo anterior, se reafirma que el fortalecimiento de la investigación aplicada en programas de especialización a nivel de posgrado genera repercusiones positivas, tanto en el desarrollo de habilidades individuales como en la construcción de conocimientos orientados a la transformación social, institucional y profesional.

### 2.3.2 Articulación entre el conocimiento teórico y la práctica profesional en el ámbito contable

En el ámbito de la contabilidad, al igual que en otras disciplinas profesionales, la formación especializada requiere el desarrollo de competencias que permitan aplicar el conocimiento teórico a la resolución de problemáticas concretas. Esta articulación entre saber académico y práctica profesional se materializa, de manera significativa, a través de los proyectos de intervención, los cuales ofrecen a los estudiantes de posgrado la oportunidad de vincular los contenidos abordados en el aula con las exigencias reales del entorno laboral.

En este sentido, Díaz y Sánchez (2020) afirman que “la formación en contabilidad debe superar la enseñanza memorística y enfocarse en la capacidad de los profesionales para diagnosticar, intervenir y proponer soluciones en contextos dinámicos” (p. 77). Esta afirmación se sustenta en el carácter práctico de la carrera contable, tanto en sus contenidos como en su aplicación, lo que justifica la implementación de proyectos de intervención como puentes formativos entre la universidad y el sector productivo.

En el contexto panameño, Charres, Carrasquilla y Rodríguez (2019) sostienen que el proyecto de intervención en la Maestría en Contabilidad se configura como un ejercicio formativo integral, en tanto que exige al estudiante la asociación entre conocimientos teóricos

y la resolución de casos reales. No obstante, los autores advierten que la limitada preparación metodológica de algunos estudiantes representa una barrera para la calidad y pertinencia de las propuestas, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las competencias investigativas en el nivel de posgrado.

La educación superior contemporánea valora ampliamente la vinculación entre teoría y práctica como eje estructurante de la formación profesional. En este marco, la UNESCO (2022) plantea que “los programas de posgrado deben consolidar la formación aplicada, de modo que los egresados se conviertan en agentes de innovación en sus entornos laborales y sociales” (p. 59). Esta perspectiva reafirma que los proyectos de intervención, además de fortalecer la formación técnica, potencian la capacidad transformadora de los futuros magísteres, consolidando perfiles profesionales capaces de responder con pertinencia a las demandas del entorno.

De esta manera, los proyectos de intervención se constituyen como mecanismos que permiten verificar la aplicabilidad del conocimiento adquirido por los estudiantes en el campo contable, consolidando la relación entre lo aprendido y lo ejecutado, y fortaleciendo así la pertinencia, calidad y relevancia de los programas de posgrado.

### 2.3.3 Vinculación de los proyectos de intervención con los procesos de acreditación y la calidad educativa en el posgrado

La calidad educativa en los programas de posgrado se vincula estrechamente con la adecuación curricular de sus propuestas formativas y con la capacidad de generar impacto positivo en los entornos sociales y profesionales. Desde esta perspectiva, los proyectos de intervención adquieren un papel estratégico, en tanto que permiten evidenciar que la universidad no se limita a la transmisión de conocimientos, sino que participa activamente en la solución de problemáticas concretas que afectan a las comunidades y organizaciones.

En este sentido, Bermúdez y Pérez (2022) afirman que “en los procesos de acreditación universitaria, la existencia de proyectos de investigación aplicada se valora como un

indicador de calidad, pues demuestra el compromiso institucional con la formación integral y con el desarrollo sostenible” (p. 40). Esta afirmación pone de relieve que el cumplimiento y culminación de los proyectos de intervención no solo impactan en la formación del estudiante, sino que también inciden en la imagen, el prestigio y el posicionamiento académico de la institución.

Diversos países latinoamericanos han incorporado el impacto social como variable clave en sus procesos de acreditación, lo que convierte a los proyectos de intervención en evidencia concreta del compromiso universitario con su entorno (Díaz & Sánchez, 2020). En este marco, la Universidad de Panamá ha promovido el fortalecimiento de sus programas de posgrado mediante la implementación de proyectos orientados a la comunidad, lo que ha contribuido a consolidar su presencia regional y a reafirmar su vocación transformadora.

Lamas (2018) sostiene que “la calidad universitaria se evalúa hoy no solo por la producción científica, sino también por la capacidad de incidir positivamente en la sociedad mediante la investigación aplicada” (p. 29). Esta consideración reafirma que los proyectos de intervención constituyen un componente esencial en los procesos de acreditación y certificación de calidad en el nivel de posgrado, al integrar formación técnica, compromiso social y pertinencia institucional en una propuesta formativa coherente y contextualizada

## 2.4 La eficiencia terminal como indicador de calidad en la educación superior

### 2.4.1 Definición operativa e indicadores asociados a la eficiencia terminal

La eficiencia terminal constituye un indicador estratégico en la evaluación de la calidad educativa en el nivel superior, especialmente en programas de posgrado. Se define como el porcentaje de estudiantes que culminan satisfactoriamente un programa académico dentro del tiempo estipulado en el plan de estudios, lo que refleja la capacidad institucional para acompañar de manera efectiva a sus estudiantes a lo largo de su trayectoria formativa.

Desde esta perspectiva, se reconoce que la eficiencia terminal no depende exclusivamente del compromiso individual del estudiante, sino que debe entenderse como un proceso compartido entre el alumno y la institución educativa. Alcanzar niveles óptimos de eficiencia requiere, por tanto, una articulación entre el diseño curricular, el acompañamiento académico, la disponibilidad de recursos y la implementación de estrategias de apoyo que favorezcan la culminación oportuna de los estudios.

En este marco, Piña y Pontón (1997) definen la eficiencia terminal como “el número de alumnos que terminan un programa académico respecto al número que ingresó, considerando el tiempo oficial previsto” (p. 24). Esta definición permite establecer parámetros objetivos para medir el desempeño institucional, considerando no solo la finalización de los contenidos programáticos, sino también la elaboración y defensa de proyectos de intervención como parte integral del proceso de titulación.

Más recientemente, Herrera et al. (2024) proponen una visión ampliada de la eficiencia terminal, sugiriendo que debe ser comprendida como un enfoque integral que incorpore variables académicas, institucionales, socioeconómicas y motivacionales. Según los autores, “reducir la eficiencia terminal a un simple cálculo porcentual invisibiliza las múltiples variables que inciden en el proceso de titulación” (p. 110), lo que evidencia la necesidad de adoptar criterios de análisis más complejos y contextualizados.

Desde una perspectiva operativa, los indicadores asociados a la eficiencia terminal suelen expresarse mediante tasas de graduación en tiempo, índices de retención estudiantil y porcentajes de abandono. Estos criterios permiten evaluar la efectividad de los programas académicos, así como su capacidad para responder a las necesidades reales del entorno, consolidando así una educación superior pertinente, inclusiva y orientada a la mejora.

#### 2.4.2 Factores internos que afectan la eficiencia terminal

En el análisis de la eficiencia terminal en programas de posgrado, resulta imprescindible considerar los factores internos vinculados directamente con la institución educativa y los

procesos inherentes a la enseñanza-aprendizaje. En este sentido, se identifican elementos como la disponibilidad de recursos, la pertinencia de los programas académicos, la calidad del acompañamiento docente, los métodos de evaluación implementados y la gestión administrativa institucional.

Díaz y Sánchez (2020) señalan que “los bajos índices de eficiencia terminal en posgrado suelen estar vinculados a deficiencias institucionales como la falta de seguimiento académico, la burocracia en los procesos y la carencia de tutorías adecuadas” (p. 84). Esta afirmación cobra especial relevancia al considerar los programas de contabilidad, en los cuales se evidencia una limitada asesoría metodológica durante la elaboración de proyectos de intervención.

En el caso particular del Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), se ha observado que un número significativo de estudiantes no logra culminar sus estudios de posgrado y maestría en el tiempo estipulado, debido precisamente a los factores antes mencionados. Cabe destacar que esta situación no implica necesariamente la deserción total de los estudiantes, sin embargo, sí incide negativamente en los índices de eficiencia terminal, lo que obliga a plantear alternativas de mejora frente a esta problemática.

La literatura nacional coincide con esta perspectiva. Por ejemplo, Borbúa et al. (2019) revelan que, en el CRUPE, si bien muchos estudiantes logran finalizar sus asignaturas, enfrentan dificultades para culminar el proyecto de intervención, principalmente por la ausencia de acompañamiento académico constante. De manera complementaria, Charres et al. (2019) advierten que la falta de guías metodológicas claras genera incertidumbre y desmotivación entre los estudiantes, especialmente aquellos que no cuentan con experiencias previas en procesos investigativos.

Ante este panorama, se hace necesario un rediseño institucional orientado a la calidad, en el cual la gestión académica y administrativa se enfoque en brindar un apoyo efectivo al estudiante. De esta manera, se contribuiría a mejorar los indicadores de eficiencia terminal y a fortalecer los procesos formativos en el nivel de posgrado.

### 2.4.3 Factores externos que inciden en la eficiencia terminal en programas de posgrado

Los factores externos, por otro lado, se refieren a las condiciones extrañas a la institución, pero que afectan directamente la eficiencia terminal. Entre ellos se pueden mencionar: el contexto socioeconómico del estudiante, los compromisos laborales, las cargas familiares y el nivel de motivación personal. Todos estos factores corresponden al entorno del estudiante, pero aun cuando se requiere una mayor cuota de sacrificio por su parte, muchos de ellos, por no decir todos, están dispuestos a enfrentarlos, puesto que de esta manera logran escalar en cuanto a su perfeccionamiento profesional.

Molina (2015), en su estudio realizado en México, describió que “los principales obstáculos para la titulación no eran necesariamente académicos, sino económicos, familiares y laborales” (p. 56). Sus hallazgos coinciden con lo registrado por Herrera et al. (2024), quienes defienden una propuesta integradora para analizar la eficiencia terminal en el que interactúan elementos del entorno y del sujeto.

En el plano panameño, Batista y Alabarca (2022) han señalado que muchos estudiantes de posgrado requieren trabajar tiempo completo, lo que limita su dedicación a los proyectos de intervención. A ello se suman condiciones económicas que limitan el acceso a recursos bibliográficos y tecnológicos, con lo cual se afecta de manera negativa la culminación de los programas.

La UNESCO (2022), destaca que “la equidad en el acceso y permanencia en la educación superior sigue siendo un reto en América Latina, donde factores externos condicionan los niveles de graduación” (p. 61). Esto refuerza la postura de que para mejorar la eficiencia terminal se requiere tomar en consideración políticas o programas dirigidos a brindar apoyo a estudiantes que presenten situaciones vulnerables, principalmente de carácter económicas.

#### 2.4.4 Relevancia de los indicadores de eficiencia terminal

La calidad educativa en el nivel superior se evalúa, entre otros aspectos, a través de la eficiencia terminal, considerada como uno de los principales indicadores de desempeño institucional. En este sentido, su relevancia radica en que permite evidenciar la capacidad de las universidades para garantizar procesos formativos integrales y eficaces, desde el ingreso del estudiante hasta la culminación de su programa académico.

Sobre este aspecto, Herrera et al. (2024) afirman que “un bajo índice de eficiencia terminal no solo afecta a los estudiantes, sino que impacta directamente en la reputación institucional y en los procesos de acreditación universitaria” (p. 113). Esta afirmación cobra especial importancia al considerar que la no culminación de los estudios por parte de los estudiantes genera repercusiones tanto en la percepción social de la universidad como en los indicadores de calidad establecidos por los entes evaluadores.

La baja eficiencia terminal constituye una problemática recurrente en diversas instituciones de educación superior en América Latina. De acuerdo con Barbosa y Palacios (2024), en programas técnicos desarrollados en Ecuador, únicamente entre el 3 % y el 8 % de los estudiantes logran obtener su título en el tiempo estipulado. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Díaz y Sánchez (2020), quienes destacan la necesidad de implementar metodologías integradoras que articulen la dimensión académica con la realidad socioeconómica de los estudiantes.

De esta manera, la eficiencia terminal no debe ser concebida únicamente como un dato estadístico, sino como una manifestación del compromiso institucional con la calidad educativa y con el derecho de los estudiantes a culminar satisfactoriamente sus estudios. En consecuencia, se hace imperativo que las universidades fortalezcan sus procesos de acompañamiento académico, gestión administrativa y diseño curricular, con el propósito de mejorar sus indicadores y garantizar trayectorias formativas exitosas.

## 2.5. Fundamentos teóricos aplicados al diseño y ejecución de proyectos de intervención

### 2.5.1. Enfoque educativo y metodológico

#### 2.5.1.1. Andamiaje cognitivo en la educación superior

En el contexto de la educación superior, el concepto de andamiaje se refiere al acompañamiento que el estudiante recibe por parte del docente en el proceso de adquisición de conocimientos. Este apoyo constituye un elemento fundamental, especialmente en los programas de posgrado, donde el participante debe transitar desde niveles de comprensión básica hacia estadios de mayor complejidad, tales como el análisis, la síntesis y la aplicación. En este sentido, cuando el estudiante asume con responsabilidad dicho proceso y le otorga la relevancia necesaria, puede avanzar de manera autónoma en el desarrollo de sus proyectos de intervención.

Bruner (1996) define el andamiaje como “la provisión de apoyo temporal que se retira gradualmente a medida que el aprendiz desarrolla competencias” (p. 21). Esta perspectiva implica que el proceso formativo debe contemplar una progresión escalonada, en la cual el nivel de apoyo docente se reduce conforme el estudiante adquiere mayor dominio de los contenidos y habilidades requeridas.

En esta línea, Charres, Carrasquilla y Rodríguez (2019) destacan que los estudiantes de maestría en contabilidad requieren acompañamiento específico en el ámbito metodológico, dado que en este nivel académico deben consolidar competencias para la elaboración de investigaciones y proyectos de grado. A partir de la experiencia observada en diversos programas, se considera que dicho acompañamiento debe ser constante, preciso y planificado, permitiendo que el estudiante reciba orientación pertinente en cada etapa del proceso investigativo, así como sugerencias de mejora que fortalezcan su desempeño.

Tomando en cuenta lo anterior, Herrera et al. (2024) sostienen que existe una relación directa entre la culminación exitosa de los proyectos académicos y la implementación de estrategias

de apoyo institucional, especialmente en aquellos casos donde los estudiantes enfrentan limitaciones metodológicas y socioeconómicas. En consecuencia, el andamiaje debe contemplar no solo aspectos técnicos, sino también dimensiones emocionales y motivacionales, ajustándose a las necesidades particulares de cada participante.

De esta manera, el acompañamiento docente se configura como un componente esencial para garantizar trayectorias formativas exitosas en el nivel de posgrado, contribuyendo al fortalecimiento de la eficiencia terminal y al cumplimiento de los objetivos institucionales en materia de calidad educativa.

#### 2.5.1.2. Aprendizaje autorregulado y metacognición

En el proceso de formación de investigadores en el nivel de posgrado, se requiere la incorporación de elementos clave que favorezcan el desarrollo autónomo y crítico del estudiante. Entre estos, destacan el aprendizaje autorregulado y la metacognición, los cuales permiten al participante tomar decisiones conscientes, seleccionar mecanismos de aprendizaje pertinentes, planificar acciones estratégicas y evaluar resultados de manera reflexiva. En este sentido, el éxito en la elaboración de proyectos de intervención depende, en gran medida, del seguimiento constante de estos aspectos formativos.

Zimmerman (2002) define el aprendizaje autorregulado como “el grado en que los estudiantes son metacognitivamente, motivacionalmente y conductualmente activos en su propio proceso de aprendizaje” (p. 65). Esta definición cobra especial relevancia en el contexto de los programas de posgrado, donde se espera que el estudiante sea capaz de aplicar los conocimientos adquiridos en el aula a situaciones reales del entorno, proponiendo alternativas de mejora desde una perspectiva crítica y autónoma.

Por su parte, Díaz y Sánchez (2020) plantean la necesidad de superar el enfoque memorístico en la educación superior, promoviendo en su lugar el desarrollo de competencias como el diagnóstico, la intervención y la formulación de soluciones en contextos cotidianos. Esta

postura coincide con las exigencias actuales de los programas de posgrado, que demandan una formación integral orientada a la resolución de problemas reales.

En esta línea, Batista y Alabarca (2022) identificaron que los estudiantes que lograron culminar exitosamente sus proyectos de intervención fueron aquellos que desarrollaron habilidades de autorregulación, tales como la planificación del ritmo de trabajo, la gestión eficiente de recursos y la autoevaluación constante. De esta manera, la metacognición se configura como una herramienta fundamental que permite al estudiante reflexionar sobre sus fortalezas y debilidades, ajustando sus estrategias de trabajo para alcanzar los objetivos propuestos.

En consecuencia, se hace necesario que las instituciones de educación superior fortalezcan sus programas formativos mediante el diseño de estrategias que promuevan el aprendizaje autorregulado y la metacognición, contribuyendo así a la consolidación de trayectorias investigativas exitosas y al mejoramiento de los indicadores de eficiencia terminal.

#### 2.5.1.3. Evaluación formativa en procesos investigativos

En el desarrollo de proyectos de intervención en el nivel de posgrado, la evaluación formativa se configura como una herramienta esencial para el seguimiento continuo y la mejora progresiva del proceso investigativo. A diferencia de la evaluación sumativa, centrada en los resultados finales, la evaluación formativa permite al estudiante recibir retroalimentación en cada una de las etapas del proyecto, fortaleciendo así su comprensión conceptual, sus habilidades metodológicas y su capacidad de análisis crítico.

Black y Wiliam (2018) afirman que “la evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje cuando se utiliza para ajustar la enseñanza a las necesidades del estudiante” (p. 34). Esta afirmación cobra especial relevancia en el contexto de los programas de maestría, donde se requiere una revisión constante de los avances investigativos, con el propósito de orientar al estudiante en el manejo de las dificultades encontradas y en la formulación de alternativas de mejora.

En esta línea, Borbúa, López y De Velazco (2019) realizaron un estudio en el Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), en el cual evidenciaron que la eficiencia terminal ha disminuido significativamente, debido a la escasa implementación de mecanismos de evaluación formativa. Según los autores, un número considerable de estudiantes no recibe retroalimentación oportuna ni eficiente, lo que limita la corrección de errores metodológicos y dificulta la culminación exitosa de sus proyectos. Ante esta situación, proponen el diseño de una estrategia institucional que, especialmente en los programas de posgrado, incorpore elementos que garanticen el acompañamiento académico necesario para lograr el término satisfactorio de los proyectos en el tiempo previsto.

De esta manera, se concluye que la evaluación formativa no solo contribuye al fortalecimiento de las competencias investigativas del estudiante, sino que también se convierte en un mecanismo clave para mejorar los indicadores de eficiencia terminal y consolidar la calidad educativa en el nivel superior.

## 2.6. Fortalecimiento del proceso investigativo en programas de posgrado

### 2.6. Fortalecimiento del proceso investigativo en programas de posgrado

#### 2.6.1. Estrategias de acompañamiento académico en el nivel de posgrado

El acompañamiento académico en programas de posgrado no debe reducirse a simples asesorías esporádicas o a revisiones de carácter técnico, sino que requiere un enfoque sistemático, sensible y pertinente a las necesidades cognitivas, emocionales y contextuales de los estudiantes. Se hace necesario, entonces, concebir estrategias de acompañamiento de manera integral, articulando tutorías personalizadas, espacios colaborativos y recursos tecnológicos que fortalezcan la autonomía y promuevan el desarrollo del pensamiento crítico.

En este sentido, Sánchez Cuevas y Fonz Cabrera (2021) señalan que “el acompañamiento académico debe concebirse como una práctica dialógica, donde el estudiante se reconoce como sujeto activo en su proceso formativo” (p. 42). Esta visión coincide con lo planteado

en el capítulo I, donde se resalta la importancia de comprender la formación investigativa como un proceso de construcción y no de mera reproducción de conocimientos.

Asimismo, Anchundia-Cedeño (2025) sostiene que el uso de tecnologías emergentes, tales como plataformas interactivas y la realidad aumentada, constituye una vía para potenciar el acompañamiento académico, al permitir la adaptación a los estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante. De igual manera, en el contexto panameño, Borbúa et al. (2019) ya habían advertido que la ausencia de estrategias sostenidas de acompañamiento académico impacta de forma directa en la eficiencia terminal de los programas de maestría, lo cual justifica la necesidad de replantear y fortalecer estas prácticas.

#### 2.6.2. La formación investigativa en el posgrado y su vinculación con la cultura académica

A partir de la consolidación de los programas de posgrado en las últimas décadas, ha cobrado gran relevancia la formación investigativa, la cual no se limita al simple dominio de técnicas metodológicas, sino que implica la inserción del estudiante en una cultura académica donde la reflexión crítica, la ética investigativa y el compromiso social ocupan un lugar central. En este sentido, la investigación en el nivel de posgrado no puede concebirse como un ejercicio meramente formal, sino como un proceso transformador que busque generar propuestas con impacto real en los diversos contextos sociales en los que se desarrolla.

Considerando lo anterior, Burga Guevara y Tello Sánchez (2024) sostienen que “la investigación científica debe ser vista como una herramienta clave para el progreso social y económico, y los gobiernos deben tomar medidas para apoyar y promover la investigación en todos los niveles educativos” (p. 7). Esta perspectiva coincide con lo planteado en capítulos iniciales de esta investigación, donde se resalta la función de la ciencia como motor de cambio frente a situaciones de desigualdad y limitaciones estructurales que persisten en la sociedad.

De igual manera, Rojas Granada y Aguirre Cano (2015) subrayan que la cultura investigativa se construye desde el currículo, las dinámicas institucionales y el rol activo de los docentes como mediadores del conocimiento. Con base en estas ideas, resulta evidente que los

programas de posgrado deben trascender la transmisión de contenidos técnicos, favoreciendo la creación de espacios de discusión académica, redes de colaboración y procesos de mentoría. Estos elementos, además de fortalecer la identidad investigativa del estudiante, contribuyen a que el ejercicio de la investigación se articule de manera más estrecha con las demandas sociales y las políticas de desarrollo educativo.

En consecuencia, la investigación en este nivel formativo adquiere importancia tanto desde el punto de vista académico como social, en la medida en que posibilita la generación de propuestas inclusivas, críticas y pertinentes para el avance del conocimiento y la transformación de la realidad. Así, el fortalecimiento de la cultura investigativa en posgrado se convierte en un factor decisivo para atender los desafíos actuales y responder, de manera efectiva, a las necesidades del entorno inmediato y global.

### 2.6.3. Evaluación de proyectos de intervención: criterios de análisis y desafíos para la transformación académica y social

A partir de las exigencias actuales en el ámbito de la educación superior, se ha evidenciado la necesidad de replantear los mecanismos de evaluación aplicados a los proyectos de intervención, considerando no únicamente los productos finales, sino también los procesos implicados, las decisiones metodológicas adoptadas y el impacto contextual generado. En este sentido, se reconoce que una evaluación formativa, continua y participativa constituye una herramienta esencial para retroalimentar al estudiante, identificar áreas de mejora y garantizar la pertinencia de las propuestas desarrolladas.

Considerando lo anterior, Martínez González et al. (2024), en el marco de su estrategia para evaluar proyectos de innovación educativa en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), proponen como ejes centrales de la evaluación criterios tales como la relevancia social, la coherencia metodológica y la sostenibilidad de las propuestas. Esta perspectiva se encuentra en consonancia con lo planteado por Charres et al. (2019), quienes sostienen que los proyectos de intervención deben ser valorados en función de su capacidad para generar transformaciones reales y significativas en el entorno educativo.

De esta manera, el análisis presentado por AdministrarProyectos.com (2023) destaca que una evaluación efectiva debe contemplar indicadores de proceso, resultados e impacto, así como herramientas tanto cualitativas como cuantitativas que permitan una mirada integral del proyecto. En el contexto específico del Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), esta visión implica la necesidad de diseñar rúbricas claras, establecer momentos estratégicos de retroalimentación y promover la participación activa de asesores y estudiantes en el proceso evaluativo, atendiendo así a los principios de inclusión, adecuación y mejora continua.

Todo esto reafirma que la evaluación de proyectos en educación superior no debe limitarse a la verificación de productos, sino que debe constituirse como un proceso reflexivo, dinámico y contextualizado, capaz de responder a las demandas actuales del sistema educativo y de contribuir al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en beneficio de todos los actores involucrados.

## 2.7. Variables vinculadas a la eficiencia terminal y su relación con la formulación de proyectos de intervención

### 2.7.1. Fundamentos teóricos de la eficiencia terminal en el ámbito de la educación superior

A partir de las exigencias actuales en el ámbito de la educación superior, se ha reconocido la importancia de analizar con mayor profundidad el indicador conocido como eficiencia terminal (ET), entendido como el porcentaje de estudiantes que culminan sus estudios en el tiempo previsto por el programa académico correspondiente. Si bien este indicador ha sido tradicionalmente utilizado como parámetro para evaluar la calidad institucional, su interpretación requiere una mirada crítica que contemple factores estructurales, pedagógicos y contextuales que inciden directamente en la trayectoria académica del estudiante.

Considerando lo anterior, Herrera, Montenegro y Torres-Lista (2024) afirman que “la eficiencia terminal no debe entenderse como un fin en sí mismo, sino como un punto de

partida para repensar las condiciones que permiten o dificultan la trayectoria académica”. Esta postura se encuentra en consonancia con lo planteado en el capítulo I del presente trabajo, en el cual se reconoce que los proyectos de intervención deben ser concebidos como procesos formativos complejos, más allá de su función como requisitos de titulación, atendiendo a la diversidad de realidades que enfrentan los estudiantes en su tránsito por la educación superior.

En este sentido, Salamanca-Leguizamón y Rodríguez (2024) proponen un modelo de gestión académica sustentado en el enfoque del Balance Scorecard, el cual relaciona variables clave como el rendimiento estudiantil, la cualificación docente, las normativas vigentes y los recursos institucionales disponibles, con el propósito de fortalecer la eficiencia terminal desde una perspectiva integral. De esta manera, se reafirma que dicho indicador no depende exclusivamente del estudiante, sino que responde a un ecosistema institucional que debe ser evaluado, comprendido y transformado, en función de garantizar condiciones equitativas que favorezcan el logro académico y el desarrollo profesional de todos los actores involucrados.

#### 2.7.2. Influencia de los factores psicosociales en el proceso de elaboración de trabajos de titulación

La elaboración de trabajos de titulación, tales como tesis y proyectos de intervención, se encuentra profundamente influenciada por factores psicosociales que inciden directamente en la motivación, el bienestar emocional y la capacidad de autorregulación del estudiante universitario. En este sentido, se reconoce que elementos como el estrés académico, el apoyo familiar, la percepción de autoeficacia y las condiciones laborales constituyen variables que, al interactuar entre sí, pueden facilitar o dificultar el desarrollo del proceso investigativo, especialmente en contextos de alta exigencia institucional.

Considerando lo anterior, Saavedra Ruiz (2024) sostiene que los factores psicosociales intralaborales pueden incidir de manera negativa en el bienestar psicológico de los estudiantes, afectando su rendimiento académico y prolongando los tiempos establecidos para la culminación de sus estudios. Esta afirmación se complementa con lo señalado por

Graneros Tairo (2018), quien identificó que la carga de trabajo, la interacción social y las exigencias institucionales son variables que guardan una correlación directa con los niveles de estrés experimentados durante la elaboración de tesis, lo cual repercute en la eficiencia terminal.

En el contexto panameño, Borbúa et al. (2019) ya habían advertido que un número significativo de estudiantes enfrenta dificultades emocionales y familiares que no son abordadas de manera efectiva por las instituciones de educación superior, lo que genera un impacto negativo en su desempeño académico y en la culminación oportuna de sus estudios. Por tal motivo, se plantea la necesidad de que los programas de posgrado incorporen estrategias de acompañamiento psicoeducativo que reconozcan la dimensión humana del proceso investigativo, atendiendo a la diversidad de experiencias y necesidades que presentan los estudiantes, y promoviendo así una educación superior más inclusiva, empática y contextualizada.

### 2.7.3. Estrategias de acompañamiento académico y tutoría en el proceso de formación universitaria

El acompañamiento académico y la tutoría constituyen factores determinantes en la trayectoria formativa del estudiante de posgrado, especialmente en lo que respecta al desarrollo de trabajos de titulación. Más allá de la asesoría técnica tradicional, se requiere establecer una relación pedagógica que promueva la autonomía intelectual, el pensamiento crítico y la confianza en el proceso investigativo, atendiendo de manera sensible y personalizada las necesidades particulares de cada estudiante.

Considerando lo anterior, Gazca Herrera et al. (2023) concluyen que “las tutorías académicas, de acuerdo a la percepción de los estudiantes, resultan un apoyo real a su trayectoria y egreso. De no impartirse correctamente, esto puede verse reflejado de forma negativa en el proceso de titulación”. Esta afirmación refuerza lo planteado en el capítulo I del presente trabajo, en el cual se destaca la relevancia del vínculo pedagógico como motor de transformación

educativa, capaz de incidir positivamente en la eficiencia terminal y en la calidad de los proyectos de intervención.

En este sentido, Quinteros Torrent (2021) propone un modelo de tutoría inclusiva que relaciona dimensiones cognitivas, afectivas y profesionales, permitiendo que el estudiante se sienta acompañado en su diversidad, potencial y proceso formativo. De esta manera, se plantea que el acompañamiento académico no debe ser concebido como un recurso opcional, sino como una estrategia estructural que garantice el cumplimiento de los objetivos educativos, la atención a la diversidad y la consolidación de trayectorias académicas exitosas en el nivel de posgrado.

#### 2.7.4. Gestión institucional y políticas de apoyo en el fortalecimiento de la trayectoria académica

La gestión institucional y las políticas de apoyo constituyen variables estructurales de alta incidencia en el indicador de eficiencia terminal, especialmente en el contexto de la educación superior. Se reconoce que una institución que promueve la transparencia administrativa, la planificación estratégica y el bienestar estudiantil genera condiciones propicias para la culminación oportuna de los estudios, así como para la elaboración de proyectos de intervención pertinentes y contextualizados.

Considerando lo anterior, Balta Sevillano y Sagastegui (2025) concluyen que “una gestión institucional eficiente, relacionada con los objetivos académicos y misionales, incide positivamente en los programas de bienestar, al facilitar el acceso equitativo a recursos y servicios”. Esta afirmación se vincula directamente con lo planteado en el capítulo I, en el cual se destaca la necesidad de implementar políticas institucionales que reconozcan las realidades socioeconómicas de los estudiantes, atendiendo a la diversidad de trayectorias y condiciones que caracterizan el nivel de posgrado.

En este sentido, el Manual de Gestión Institucional de la Universidad Hosanna (2023) establece principios orientadores en materia de calidad, evaluación y acompañamiento, los

cuales pueden servir como referencia para el diseño de políticas de apoyo en programas de formación avanzada. Se propone, por tanto, que las instituciones de educación superior implementen sistemas de seguimiento académico, asesorías integrales y mecanismos de flexibilización curricular que respondan de manera efectiva a las necesidades reales de los estudiantes, contribuyendo así al fortalecimiento de la eficiencia terminal y al desarrollo de procesos formativos inclusivos, sostenibles y contextualizados.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.**

### **3.1. Diseño de Investigación**

La investigación se desarrolla a través de un enfoque mixto, para lo cual se utiliza un diseño no experimental de tipo descriptivo. Para ello se aplica una encuesta a una escala tipo Likert a la muestra a profesores y estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE), para recabar datos sobre el nivel de dificultades que tienen los estudiantes para culminar sus proyectos de intervención.

### **3.2. Tipo y Alcance de Investigación**

La investigación es de tipo mixta, descriptiva con un diseño no experimental. De esta manera, se pretende establecer la relación existente entre la influencia de los proyectos de intervención en la eficiencia terminal. Así, al enmarcarse en un tipo mixto se consideran aspectos cualitativos y cuantitativos, ya que se describen cualidades respecto a los proyectos de intervención y la eficiencia terminal.

Con relación al tipo de investigación mixta, Ortega (2018), afirma que:

El proceso de investigación mixto implica una recolección, análisis e interpretación de datos cualitativos y cuantitativos que el investigador haya considerado necesarios para su estudio. Este método representa un proceso sistemático, empírico y crítico de la investigación, en donde la visión objetiva de la investigación cuantitativa y la visión subjetiva de la investigación cualitativa pueden fusionarse para dar respuesta a problemas humanos. (p.19).

Lo expresado por el autor, justifica el tipo de investigación establecido en el estudio, ya que además de los datos obtenidos mediante una encuesta, se requiere el análisis cualitativo de algunos aspectos propios del diseño descriptivo.

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

Al hablar de población, en términos investigativos, se hace referencia al universo o totalidad de individuos involucrados en una investigación de los cuales se espera obtener información para el desarrollo del estudio. En este sentido, Arias (2016) sostiene que “La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados.” (p.202) Aunque la población no siempre se refiere a personas, en este caso en particular sí.

La población establecida para la investigación corresponde a los docentes y estudiantes de la Maestría en Contabilidad, del Centro Regional Universitario de Panamá Este, siendo así: 15 docentes y 40 estudiantes que han cursado esta especialización en esta casa de estudios superiores.

#### 3.3.2. Muestra

La muestra, por su parte, se refiere a aquella parte de la población o universo de la cual se espera obtener información en el desarrollo de un estudio o investigación. Con base en lo anterior, López (2015), sostiene que:

Una muestra estadística es una parte o subconjunto de unidades representativas de un conjunto llamado población o universo, seleccionadas de forma aleatoria, y que se somete a observación científica con el objetivo de obtener resultados válidos para el universo total investigado, dentro de unos límites de error y de probabilidad de que se pueden determinar en cada caso. (p.6).

La muestra establecida para la investigación es de 9 docentes y 25 estudiantes, todos ellos de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este. La muestra es intencional por conveniencia.

### 3.4. Variables

Uno de los aspectos relevantes en una investigación lo constituyen las variables, estas son las que permiten orientar la metodología para su medición y posterior contrastación respecto a otra u otras, buscando definir el nivel de relación que existe entre ellas.

Con relación a las variables, Cauas (2015) las define como: “una característica observable ligada, con una relación determinada, a otros aspectos observables. Estas relaciones pueden ser de causalidad, covariación, dependencia, asociación, influencia, etc. En los estudios explicativos, la palabra variable siempre se utiliza con este alcance más estricto.” (p.3). En definitiva, las variables involucradas en investigación requieren mantener un grado de dependencia entre ellas, y es precisamente esa dependencia la que permite concluir en relación a la hipótesis planteada.

Variable dependiente: Eficiencia Terminal

Definición conceptual: Conceptualmente, Piña y Pontón (1997) la definen como “el número de alumnos que terminan un programa académico respecto al número que ingresó, considerando el tiempo oficial previsto” (p. 24).

Aunque esta definición ya ha sido presentada en capítulos anteriores, conviene dejar claro que la eficiencia terminal, según los autores, constituyen un porcentaje, que representa la razón obtenida entre el número de estudiantes que culminan su maestría en el tiempo establecido en comparación con el total de participantes en ella.

Definición operativa: Mediante una encuesta o cuestionario a escala tipo Likert, se mide el nivel de culminación y dificultades que han tenido los estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este.

Variable independiente: Proyectos de intervención

Definición conceptual: Stagnaro y Da Representação (2012) afirman que “los proyectos de intervención permiten articular el conocimiento académico con la práctica profesional, generando impactos inmediatos en los contextos donde se implementan” (p. 76).

Estos proyectos permiten evaluar el desarrollo de los participantes en estudios a nivel superior, principalmente cuando los estudiantes desarrollan habilidades para la detección de problemáticas y proponen alternativas de mejoras.

Definición operativa: A través de la encuesta, aplicada a los estudiantes, se puede conocer también el apoyo que han recibido en cuanto a orientaciones para la culminación de sus proyectos de intervención, lo que permite analizar la tasa de efectividad en este sentido.

### 3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos.

Para esta investigación en particular, la encuesta es la técnica utilizada en la recolección de datos. Para la aplicación de esta, se diseñó un cuestionario con preguntas abiertas, cerradas y otras a escala Likert con 8 preguntas para los docentes, y 13 para los estudiantes, las cuales permiten evaluar las variables estudiadas. Para asegurar la confiabilidad y validez del cuestionario, el mismo es evaluado por expertos en el ramo.

Según Pobeá (2015), “La encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los ciudadanos.” (p.3). De acuerdo con lo expuesto, los cuestionarios fueron aplicados a una muestra de docentes y estudiantes, pertenecientes a la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este.

Por tratarse de un cuestionario a escala tipo Likert, no se trata de preguntas estrictamente cerradas, sino que el participante tiene la oportunidad de elegir entre varias opciones, la

respuesta que más se ajusta a su postura. La estructura del cuestionario de la encuesta, utilizado para recolectar la información de la investigación, se encuentra en los anexos. Como se mencionó, en puntos anteriores, la encuesta se aplicó a 5 docentes y 25 estudiantes, los cuales constituyen la muestra.

### 3.6. Procedimiento de la Investigación

Para la toma de datos es necesario cumplir con las normas existentes dentro de la universidad. En este sentido se realizó la petición sobre la autorización de las autoridades, en este caso del Centro Regional Universitario de Panamá Este, para proceder a la toma de datos mencionada. Después de obtener el visto bueno, se procedió a la aplicación del cuestionario a los docentes y estudiantes que conforman la muestra.

En puntos anteriores, se ha señalado que el cuestionario aplicado es a escala tipo Likert, con el cual se obtiene información que permita acercarse más al cumplimiento de los objetivos y análisis de las variables involucradas. Así, se realiza un procedimiento que contempla tres fases:

Fase 1: Diagnóstico contextual de la eficiencia terminal.

En esta etapa inicial se lleva a cabo una revisión documental exhaustiva sobre la eficiencia terminal en programas de posgrado, con especial énfasis en los procesos de culminación de proyectos de intervención. Este ejercicio teórico se complementa con la aplicación de instrumentos diagnósticos, encuestas estructuradas, dirigidos a docentes y estudiantes de la Maestría en Contabilidad, cuyo propósito es identificar las principales barreras académicas, institucionales y personales que inciden en la elaboración y finalización de sus trabajos. Los datos obtenidos permiten estructurar un panorama preliminar que permite observar las condiciones contextuales y subjetivas que afectan la eficiencia terminal y la conclusión exitosa de los proyectos.

## Fase 2: Procesamiento analítico y sistematización de hallazgos

Una vez recolectada la información, se procede a su organización y sistematización, atendiendo a criterios metodológicos rigurosos. Los resultados cuantitativos derivados de las encuestas son procesados mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, lo que posibilita la identificación de patrones, correlaciones y tendencias entre las variables estudiadas. Esta triangulación metodológica favorece una lectura integral de los factores que inciden en la eficiencia terminal, articulando lo objetivo con lo experiencial.

## Fase 3: Interpretación crítica y formulación de propuestas

Los hallazgos obtenidos son interpretados a la luz del marco teórico y de los antecedentes investigativos pertinentes, lo que permite identificar los elementos más significativos que condicionan la culminación de los proyectos de intervención. A partir de este análisis, se plantean recomendaciones orientadas al fortalecimiento de los procesos de acompañamiento académico, la optimización de la gestión institucional y el diseño de estrategias de apoyo centradas en las necesidades reales de los estudiantes. La propuesta final aspira a consolidar una cultura investigativa robusta en los programas de posgrado, contribuyendo así al incremento sostenido de la eficiencia terminal y al desarrollo de prácticas educativas más inclusivas y contextualizadas.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE**  
**LOS RESULTADOS**

## **CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **4.1 Análisis de los Resultados**

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de la información, se realiza el análisis de los datos obtenidos a través de las encuestas aplicadas a profesores y estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este. Estas tienen como objetivo evaluar la importancia de los proyectos de intervención y su impacto en la eficiencia terminal.

El análisis e interpretación de los datos es parte de la investigación, ya que a través de este se busca, entre otras cosas, dar respuestas a las personas que enfrentan dicha problemática. En otras palabras, a través de las respuestas es posible encontrar una solución o una propuesta que ayude a enmendar el problema abordado.

Según Stedman (2022), “el análisis de datos es el proceso de examinar conjuntos de datos para encontrar tendencias y sacar conclusiones sobre la información que contienen”. (p. 45)

Esta afirmación respalda lo descrito en párrafos anteriores, donde se infiere la importancia del análisis de los datos obtenidos a través de un instrumento, para analizar el comportamiento de las variables involucradas en el estudio.

#### **4.1.1 Análisis descriptivo o inferencial de los datos**

El análisis que se realiza a continuación, se divide en dos partes. En primer lugar, se realiza la presentación de datos, mediante cuadros estadísticos y gráfica, sobre los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este. Paso seguido se hace lo mismo, con la correspondiente a los estudiantes.

### CUADRO N°1

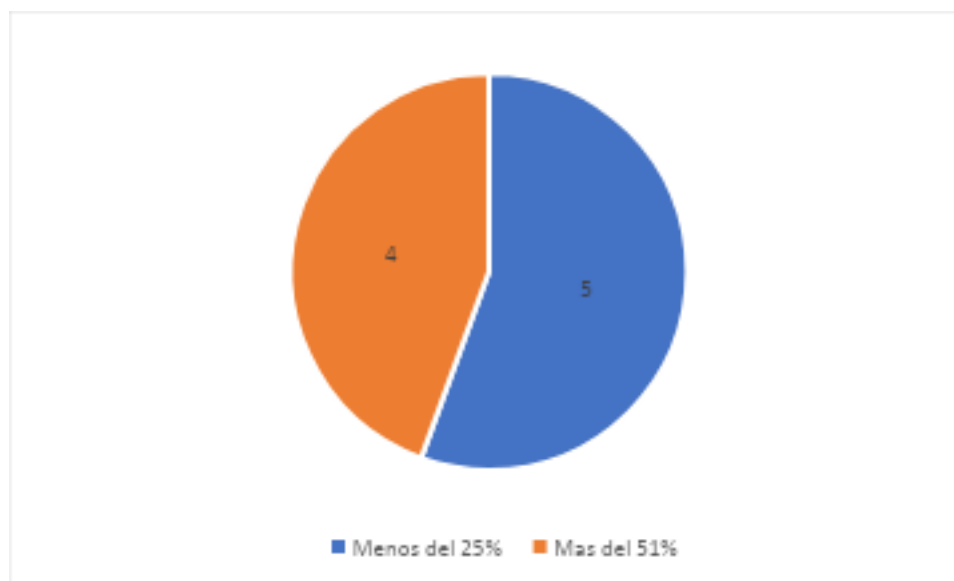
**¿DESDE SU EXPERIENCIA, APROXIMADAMENTE QUÉ PORCENTAJE DE ESTUDIANTES NO CULMINAN SU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Menos del 25%	5	55.6%
Mas del 51%	4	44.4%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°1

**¿DESDE SU EXPERIENCIA, APROXIMADAMENTE QUÉ PORCENTAJE DE ESTUDIANTES NO CULMINAN SU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: la autora

**Análisis:** De acuerdo a la experiencia de los docentes que imparten clases en la Maestría en Contabilidad, incluso como asesores, el 55,6% de ellos considera que menos del 25% no logran culminar sus proyectos. Mientras que el 44,4% es del criterio de que más del 51% de los participantes en esta especialización si llegan al cumplimiento de esa meta.

## CUADRO N°2

### ¿CUÁLES CONSIDERA QUE SON LAS PRINCIPALES CAUSAS POR LAS QUE LOS ESTUDIANTES NO FINALIZAN SUS PROYECTOS?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Falta de tiempo por responsabilidades familiares.	3	33.4%
Escasa orientación académica o metodológica.	2	22.2%
Dificultad en la definición del tema o enfoque.	1	11.1%
Problemas personales o familiares.	1	11.1%
Falta de interés o motivación	2	22.2%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

## GRÁFICA N°2

### ¿CUÁLES CONSIDERA QUE SON LAS PRINCIPALES CAUSAS POR LAS QUE LOS ESTUDIANTES NO FINALIZAN SUS PROYECTOS?



Fuente: La autora

**Análisis:** En lo que respecta a las principales causas por las cuales los estudiantes no logran culminar sus proyectos, un 33,4% considera que se debe a la falta de tiempo por ciertas responsabilidades familiares. Asimismo, un 22,2% indica que se debe a escasa orientación académica o metodológica. Un 11,1% afirma que se debe dificultades en cuanto a la definición del tema o enfoque mientras que otro 11,1% se inclina a causas relacionadas con problemas personales o familiares. Finalmente, el 22,2% piensa que es resultado de la desmotivación y la falta de interés.

### CUADRO N°3

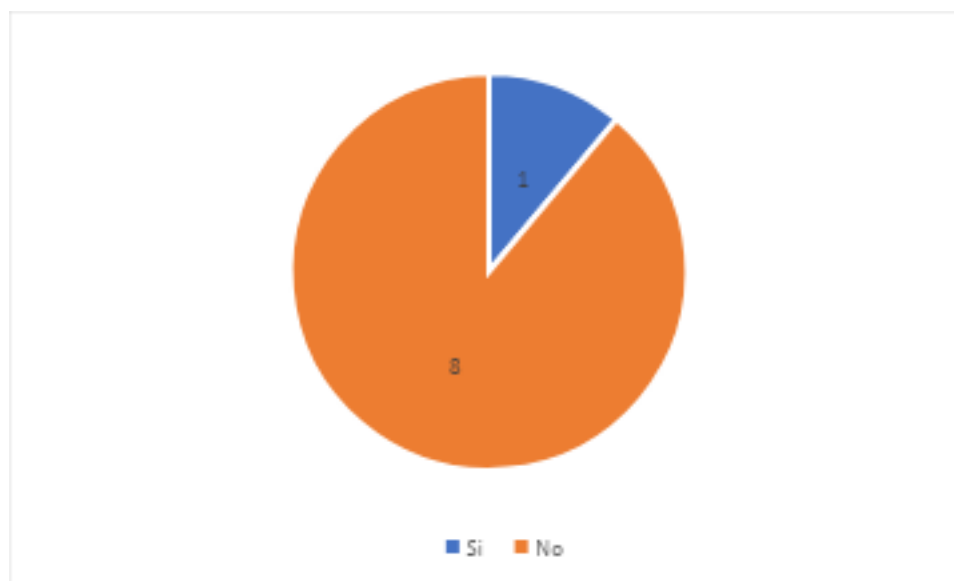
**¿CONSIDERA QUE EL DISEÑO CURRICULAR ACTUAL PROPORCIONA SUFICIENTE APOYO METODOLÓGICO PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Si	1	11.1%
No	8	88.9%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°3

**¿CONSIDERA QUE EL DISEÑO CURRICULAR ACTUAL PROPORCIONA SUFICIENTE APOYO METODOLÓGICO PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO?**



Fuente: La autora

**Análisis:** En cuanto a lo relacionado con el diseño curricular actual sobre si proporciona o no, suficiente apoyo metodológico para el desarrollo del proyecto, el 11,1% dice que si lo hace, mientras que el 88,9%, considera lo contrario, es decir, que no proporciona suficiente apoyo.

#### CUADRO N°4

### ¿CON QUÉ FRECUENCIA LOS ESTUDIANTES SOLICITAN ASESORÍA ADICIONAL FUERA DE LAS SESIONES PROGRAMADAS?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Frecuentemente	4	44,4%
Ocasionalmente	5	55,6%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

#### GRÁFICA N°4

### ¿CON QUÉ FRECUENCIA LOS ESTUDIANTES SOLICITAN ASESORÍA ADICIONAL FUERA DE LAS SESIONES PROGRAMADAS?



Fuente: La autora

**Análisis:** Sobre el tema de la solicitud de asesoría adicional fuera de las sesiones programadas, un 44,4% afirma que lo hacen frecuentemente; el 55,6% dice que lo solicitan ocasionalmente. Según su experiencia, manifiestan que los estudiantes en su totalidad solicitan asesoría adicional, unos con mayor frecuencia que otros, pero todos lo hacen.

### CUADRO N°5

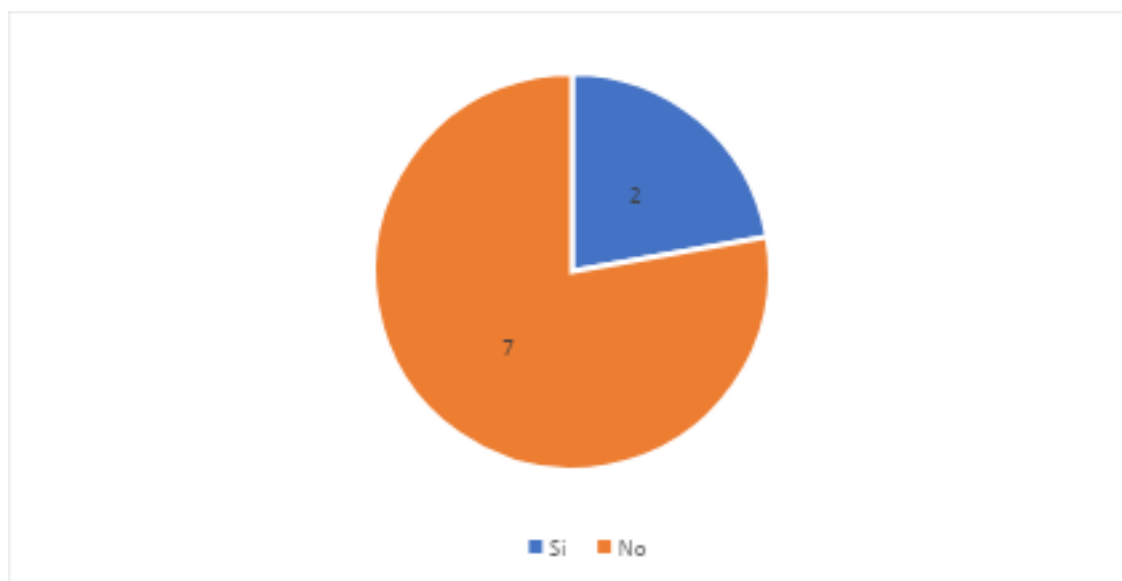
**¿CREE QUE LOS ESTUDIANTES COMPRENDEN CLARAMENTE LOS OBJETIVOS Y LA ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN DESDE EL INICIO DEL PROCESO?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Si	2	22,2%
No	7	77,8%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°5

**¿CREE QUE LOS ESTUDIANTES COMPRENDEN CLARAMENTE LOS OBJETIVOS Y LA ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN DESDE EL INICIO DEL PROCESO?**



Fuente: La autora

**Análisis:** Sobre la comprensión clara de los objetivos y la estructura del proyecto de intervención desde el inicio del proceso, por parte de los estudiantes, el 22,2% afirma que si presentan una comprensión clara al respecto; mientras que el 77,8% mantienen el criterio de que la poca comprensión y deficiente de los objetivos es un punto clave en la baja culminación de proyectos de intervención.

### CUADRO N°6

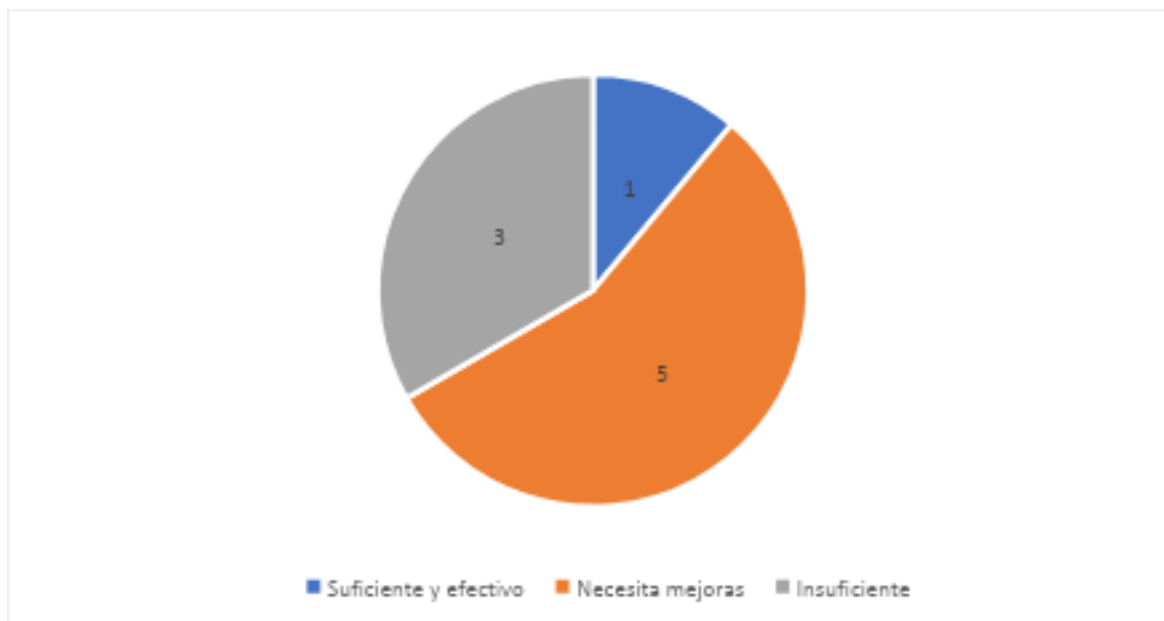
#### ¿EN SU OPINIÓN, CÓMO ES EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE DURANTE EL DESARROLLO DEL PROYECTO?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Suficiente y efectivo	1	11,1%
Necesita mejoras	5	55,6%
Insuficiente	3	33,3
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°6

#### ¿EN SU OPINIÓN, CÓMO ES EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE DURANTE EL DESARROLLO DEL PROYECTO?



Fuente: La autora

**Análisis:** En lo que respecta al acompañamiento docente durante el desarrollo del proyecto, el 11,1% de los docentes encuestados afirma que es suficiente y efectivo; el 55,6% es de la opinión que necesita mejoras, mientras que un 33,3% afirma que es insuficiente y que ello puede conducir, incluso, a la desmotivación de los estudiantes.

### CUADRO N°7

#### ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES DIFICULTADES QUE USTED ENCUENTRA AL ORIENTAR A LOS ESTUDIANTES EN SUS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Escogencia del tema	3	33,5%
Desconocimiento del contenido	2	22,2%
Disponibilidad de tiempo de atención por parte de los docentes.	2	22,2%
Desinterés	1	11,1%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°7

#### ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES DIFICULTADES QUE USTED ENCUENTRA AL ORIENTAR A LOS ESTUDIANTES EN SUS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN?



Fuente: La autora

**Análisis:** Al abordar sobre principales dificultades que encuentran al orientar a los estudiantes en sus proyectos de intervención, sus opiniones quedaron distribuidas así: el 33,5% piensa que existe deficiencia o dudas en la escogencia del tema de investigación; el 22,2% lo asocia con el desconocimiento del contenido; otro 22,2% se inclina por la baja disponibilidad de tiempo de atención por parte de los docentes, mientras que, el 11,1% afirma que existe poco interés por parte de los estudiantes.

### CUADRO N°8

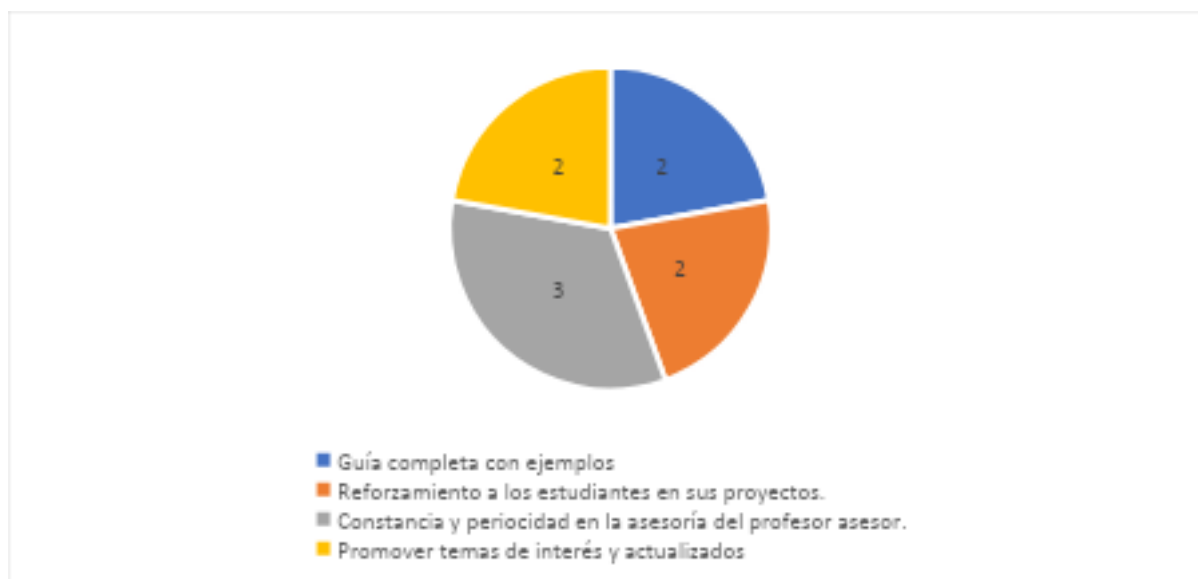
#### ¿QUÉ ESTRATEGIAS O CAMBIOS PROPONDRÍA PARA MEJORAR LA FINALIZACION DE LOS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Guía completa con ejemplos	2	22,2%
Reforzamiento a los estudiantes en sus proyectos.	2	22,2%
Constancia y periodicidad en la asesoría del profesor asesor.	3	33,4%
Promover temas de interés y actualizados	2	22,2”
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°8

#### ¿QUÉ ESTRATEGIAS O CAMBIOS PROPONDRÍA PARA MEJORAR LA FINALIZACION DE LOS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN?



Fuente: La autora

**Análisis:** Finalmente, las propuestas, por parte de los docentes, para mejorar la finalización de los proyectos de intervención quedan de la siguiente manera: el 22,2% afirma que se debe proporcionar una guía completa con ejemplos; otro 22,2% propone mayor reforzamiento durante el desarrollo de los proyectos. Un 33,4% considera que se debe trabajar con mayor constancia y periodicidad en la asesoría del profesor. Un 22,2% considera que es necesario promover temas de interés y actualizados.

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplica a estudiantes de la Maestría en Contabilidad del Centro Regional Universitario de Panamá Este.

### CUADRO N°9

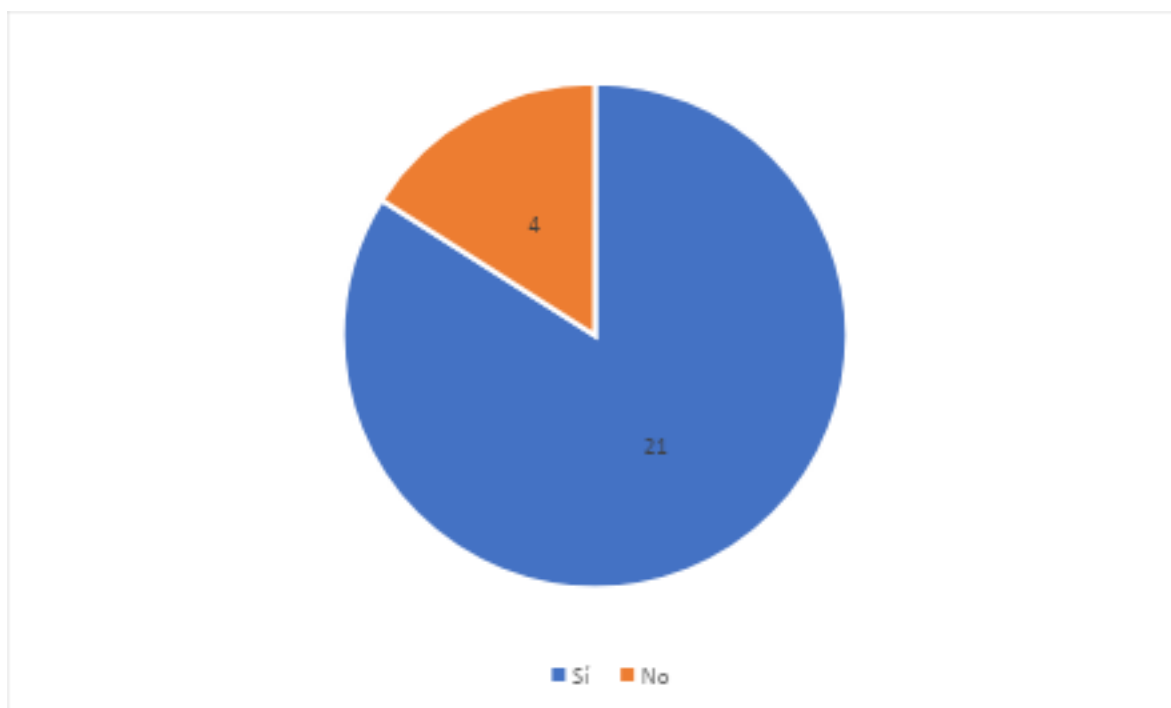
#### ¿HAS TENIDO DIFICULTADES PARA COMPLETAR TU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	21	84.0%
No	4	16.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°9

#### ¿HAS TENIDO DIFICULTADES PARA COMPLETAR TU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?



Fuente: La autora

**Análisis:** De los 25 estudiantes encuestados, el 84.0% afirma que han presentado dificultades para completar sus proyectos de intervención. Solo un 16% considera que no ha tenido o presentado alguna dificultad en este tema

### CUADRO N°10

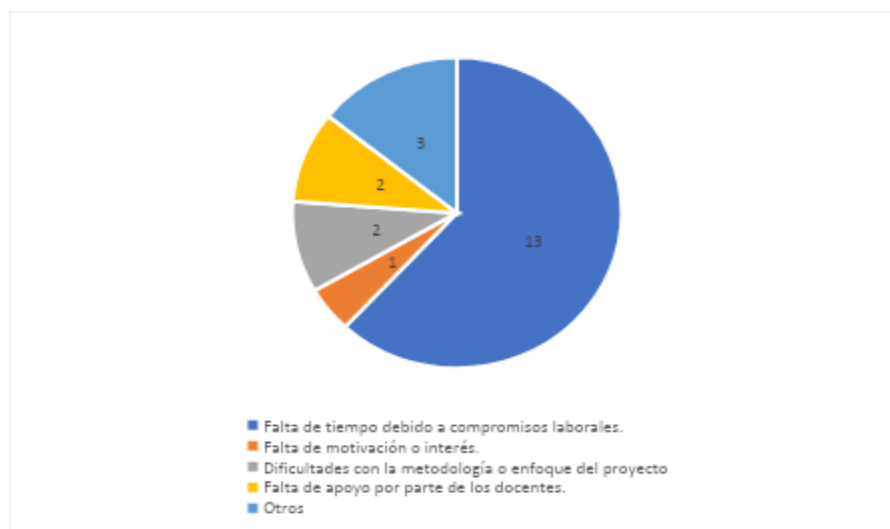
**SI RESPONDISTE “SI” EN LA PREGUNTA ANTERIOR, ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES RAZONES POR LAS QUE NO HAS TERMINADO TU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Falta de tiempo debido a compromisos laborales.	13	61.91%
Falta de motivación o interés.	1	4.76%
Dificultades con la metodología o enfoque del proyecto	2	9.52%
Falta de apoyo por parte de los docentes.	2	9,52%
Otros	3	14.29%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°10

**SI RESPONDISTE “SI” EN LA PREGUNTA ANTERIOR, ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES RAZONES POR LAS QUE NO HAS TERMINADO TU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** En lo relacionado con las principales razones por las que no han terminado sus proyectos de intervención, de los 21 estudiantes que respondieron de manera afirmativa la pregunta anterior, un 61.91% manifiesta que se debe a la falta de tiempo por compromisos laborales. Un 4.76% lo atribuye a la falta de motivación e interés. En esta misma línea, el 9,52% sostiene que se debe a las dificultades con la metodología o enfoque del proyecto. De igual manera, un 9,52% manifiesta que es producto de la falta de apoyo por parte de los docentes y, un 14,29% lo asocia a otros factores o causas.

**CUADRO N°11**

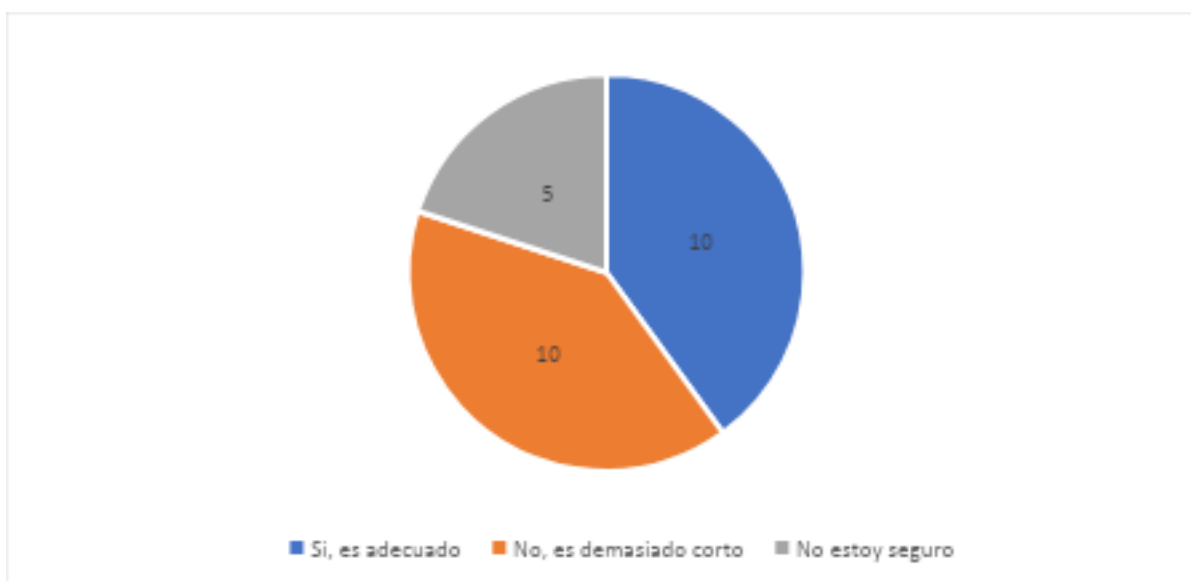
**¿CREES QUE EL PLAZO OTORGADO PARA COMPLETAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN ES ADECUADO?**

<b>OPCIONES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si, es adecuado	10	40.0%
No, es demasiado corto	10	40.0%
No estoy seguro	5	20.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°11**

**¿CREES QUE EL PLAZO OTORGADO PARA COMPLETAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN ES ADECUADO?**



Fuente: La autora

**Análisis:** En lo que respecta al plazo otorgado para completar el proyecto de intervención, el 40,0% de los estudiantes encuestados considera que es adecuado. Otro 40,0% considera que es demasiado corto y que se requiere incrementarlo. Un 20,0% manifiesta que no está seguro sobre si el plazo es adecuado o no.

**CUADRO N°12**

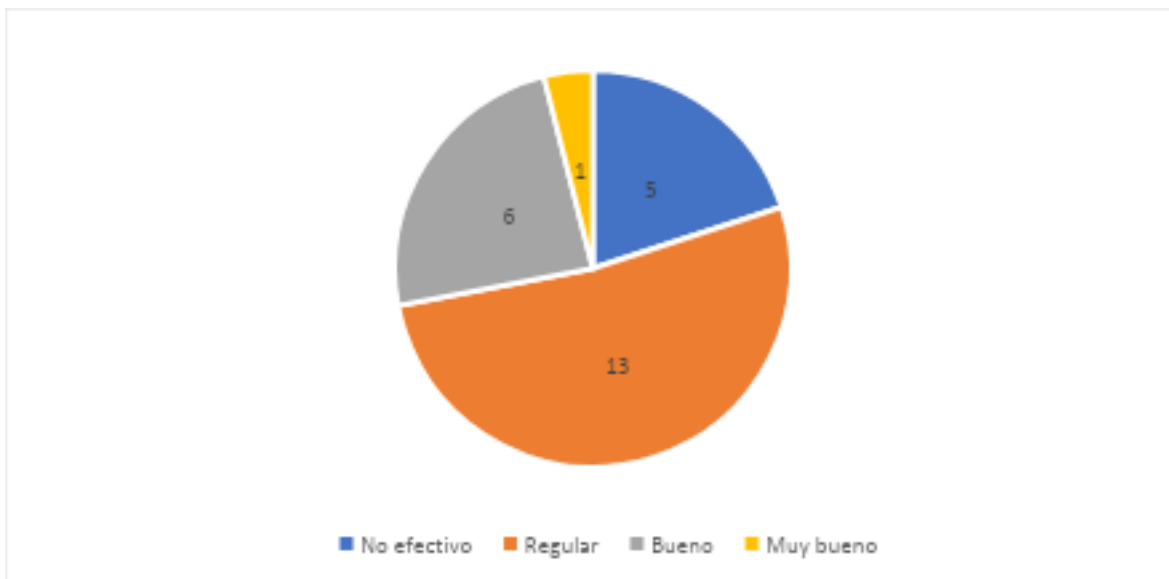
**¿QUÉ TAN EFECTIVO CONSIDERAS EL ACOMPAÑAMIENTO DE LOS DOCENTES DURANTE EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

<b>OPCIONES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
No efectivo	5	20.0%
Regular	13	52.0%
Bueno	6	24.0%
Muy bueno	1	4.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°12**

**¿QUÉ TAN EFECTIVO CONSIDERAS EL ACOMPAÑAMIENTO DE LOS DOCENTES DURANTE EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** En el punto del acompañamiento de los docentes durante el proyecto de intervención, el 20,0% considera que este acompañamiento no es efectivo; un 52.0% lo considera regular. De igual forma, un 24.0% lo considera bueno, mientras que solo un 4.0% lo califica como muy bueno.

### CUADRO N°13

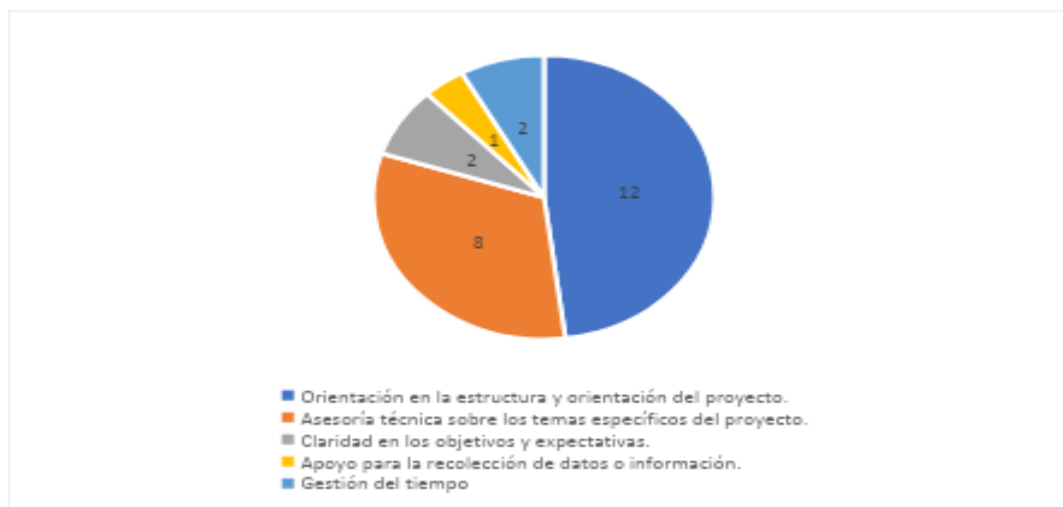
#### ¿EN QUÉ ÁREA CREES QUE TE GUSTARÍA RECIBIR MÁS APOYO PARA COMPLETAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Orientación en la estructura y orientación del proyecto.	12	48.0%
Asesoría técnica sobre los temas específicos del proyecto.	8	32.0%
Claridad en los objetivos y expectativas.	2	8.0%
Apoyo para la recolección de datos o información.	1	4.0%
Gestión del tiempo	2	8.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°13

#### ¿EN QUÉ ÁREA CREES QUE TE GUSTARÍA RECIBIR MÁS APOYO PARA COMPLETAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?



Fuente: La autora

**Análisis:** Los estudiantes encuestados distribuyen las áreas en las cuales les gustaría recibir más apoyo para completar el proyecto de intervención de la siguiente forma: el 48.0% afirma que requieren orientación en la estructura y del proyecto en sí. El 32.0% se inclina por una mayor asesoría técnica sobre los temas específicos del proyecto. Adicional a ello, el 8.0% manifiesta que requieren apoyo en lo concerniente a la claridad de los objetivos y expectativas. Un 4.0% asegura la necesidad de apoyo para la recolección de datos o información. Finalmente, un 8.0% se orienta por una mejor gestión del tiempo.

#### CUADRO N°14

### ¿TE SIENTES PREPARADO(A) PARA REALIZAR UN PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN EL CONTEXTO DE LA MAESTRÍA EN CONTABILIDAD?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí, me siento completamente preparado.	4	16.0%
No, siento que me falta preparación.	16	64.0%
No estoy seguro	5	20.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

#### GRÁFICA N°14

### ¿TE SIENTES PREPARADO(A) PARA REALIZAR UN PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN EL CONTEXTO DE LA MAESTRÍA EN CONTABILIDAD?



Fuente: La autora

**Análisis:** Al abordar sobre la preparación que requieren tener los estudiantes para la culminación del proyecto de intervención, en virtud de la Maestría en Contabilidad, el 16.0% de ellos considera que se sienten completamente preparados. Un 64.0% manifiesta que les falta preparación, mientras que, el 20.0% no se siente seguro en cuanto a la preparación que poseen.

### CUADRO N°15

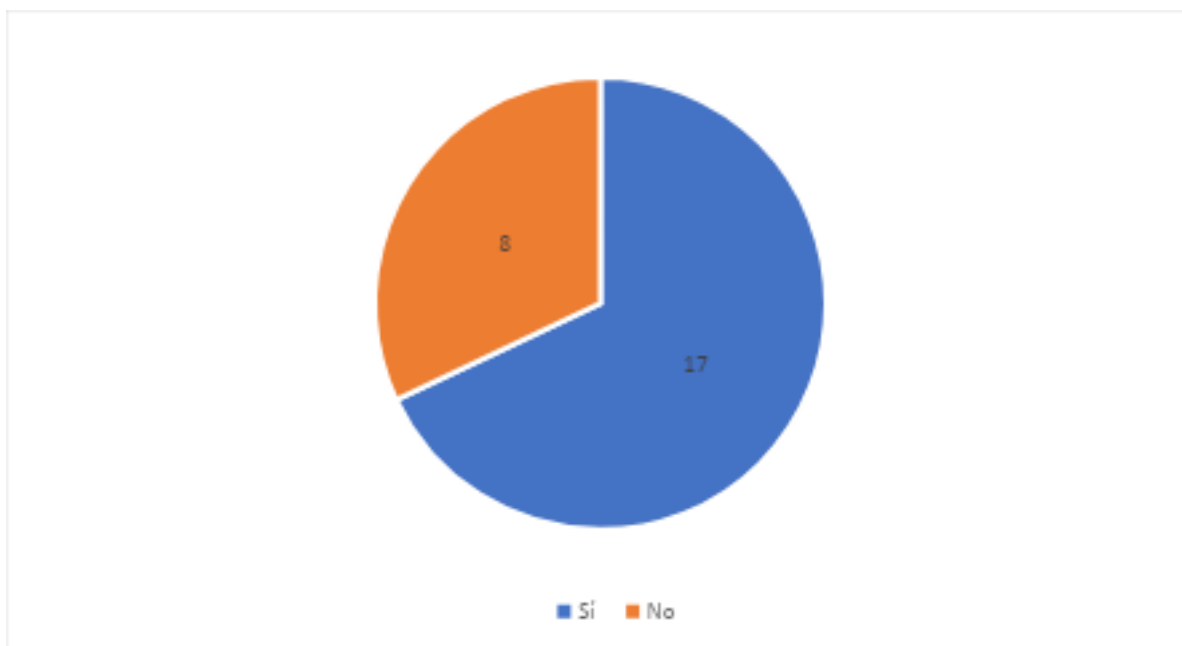
**¿CONSIDERAS QUE LOS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN ESTÁN BIEN ALINEADOS CON TUS INTERESES Y OBJETIVOS PROFESIONALES?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	17	68%
No	8	32%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

### GRÁFICA N°15

**¿CONSIDERAS QUE LOS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN ESTÁN BIEN ALINEADOS CON TUS INTERESES Y OBJETIVOS PROFESIONALES?**



Fuente: La autora

**Análisis:** Un punto importante es la alineación de los proyectos de intervención, respecto a los intereses y objetivos profesionales. Al respecto, el 68.0% indica que existe una buena alineación entre estos criterios; mientras el 32.0% considera lo contrario, es decir, que esta no es buena, sino deficiente.

**CUADRO N°16**

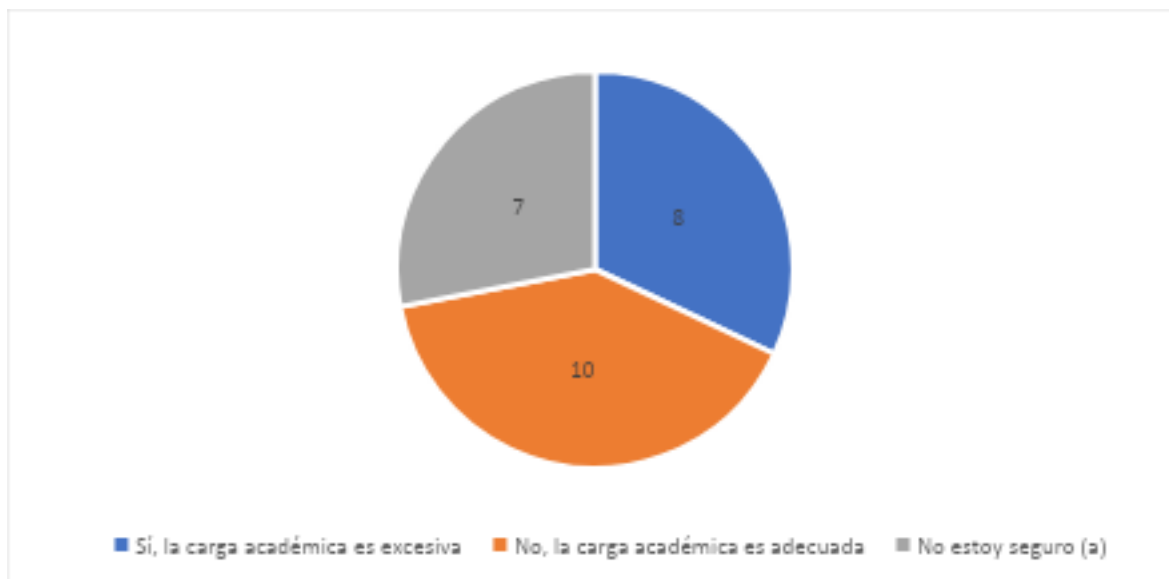
**¿CREES QUE LA CARGA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA EN CONTABILIDAD ES EXCESIVA Y AFECTA TU CAPACIDAD PARA COMPLETAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

<b>OPCIONES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Sí, la carga académica es excesiva	8	32.0%
No, la carga académica es adecuada	10	40.0%
No estoy seguro (a)	7	28.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°16**

**¿CREES QUE LA CARGA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA EN CONTABILIDAD ES EXCESIVA Y AFECTA TU CAPACIDAD PARA COMPLETAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** En lo relacionado con la carga académica de la maestría en contabilidad, en el aspecto de si es excesiva y afecta la capacidad para completar el proyecto de intervención, un 32.0% es del criterio que se si es excesiva; un 40.0% opina que es adecuado, mientras que, el 28.0% se siente inseguro en este tema.

**CUADRO N°17**

**¿HAS RECIBIDO RETROALIMENTACIÓN DURANTE EL PROCESO DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí, siempre recibí retroalimentación útil.	6	24.0%
No, no recibí suficiente retroalimentación	13	52.0%
Recibí retroalimentación, pero no fue útil.	5	20.0%
No estoy seguro (a)	1	4.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°17**

**¿HAS RECIBIDO RETROALIMENTACIÓN DURANTE EL PROCESO DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** Sobre la retroalimentación recibida durante el proceso de desarrollo del proyecto de intervención, el 24.0% considera que ha recibido retroalimentación útil. Un 52.0% afirma que no ha recibido suficiente retroalimentación. De igual manera, el 20.0% manifiesta que recibió retroalimentación, pero que esta no fue útil. El resto, es decir, el 4.0% no se siente seguro sobre la utilidad o no de dicha retroalimentación.

**CUADRO N°18**

**¿EN TU OPINIÓN, QUÉ ASPECTOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN DEBERÍAN MEJORARSE PARA FACILITAR SU CULMINACIÓN?**

<b>OPCIONES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Mejorar la comunicación y el acompañamiento por parte de los docentes.	14	56.0%
Aumentar el tiempo disponible para el proyecto.	4	16.0%
Simplificar los requisitos del proyecto.	4	16.0%
Hacer el proyecto más alineado con el contexto laboral	2	8.0%
Otros	1	4.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°18**

**¿EN TU OPINIÓN, QUÉ ASPECTOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN DEBERÍAN MEJORARSE PARA FACILITAR SU CULMINACIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** respecto a la percepción sobre si los aspectos del proyecto de intervención deberían mejorarse para facilitar su culminación, el 56.0% considera que se requiere mejorar la comunicación y acompañamiento por parte de los docentes. El 16.0% afirma que se necesita aumentar el tiempo disponible para el proyecto. Otro 16.0% es del criterio que se debe simplificar los requisitos del proyecto. El 8.0 % manifiesta que se debe hacer el proyecto más alineado con el contexto laboral y, el 4.0% se inclina por otros aspectos.

**CUADRO N°19**

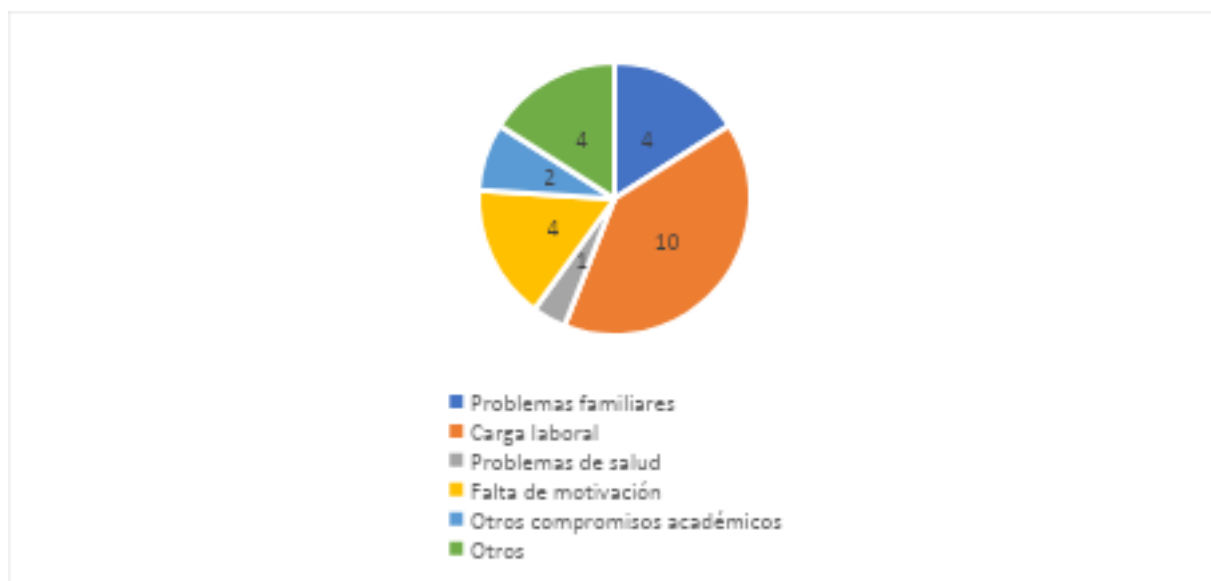
**¿QUÉ FACTORES PERSONALES O EXTERNOS CREES QUE TE HAN DIFICULTADO LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Problemas familiares	4	16.0%
Carga laboral	10	40.0%
Problemas de salud	1	4.0%
Falta de motivación	4	16.0%
Otros compromisos académicos	2	8.0%
Otros	4	16.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°19**

**¿QUÉ FACTORES PERSONALES O EXTERNOS CREES QUE TE HAN DIFICULTADO LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** Existen algunos factores que, según los encuestados estudiantes, dificultan la finalización del proyecto de intervención. Así, el 16.0% lo asocian con problemas familiares. La mayor incidencia lo atribuyen a la carga laboral, con un 40.0%. De igual manera, el 4.0% manifiesta como principal factor, los relacionados con problemas de salud. De igual manera, el 16.0% hace referencia a la falta de motivación. Un 8.0% se inclina por otros compromisos académicos, mientras que el 16.0% menciona otros factores.

## CUADRO N°20

### ¿QUÉ CAMBIOS O MEJORAS PROPONDRÍAS PARA QUE LOS ESTUDIANTES PUEDAN TERMINAR SU PROYECTO DE INTERVECNIÓN DE MANERA EXITOSA?

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Asesoría del profesor	12	48.0%
Manejo eficiente de tecnologías	3	12.0%
Mayor comunicación	2	8.0%
Mayor capacitación	2	8.0%
Mayor orientación	3	12.0%
Incremento del tiempo para la realización del proyecto	3	12.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

## GRÁFICA N°20

### ¿QUÉ CAMBIOS O MEJORAS PROPONDRÍAS PARA QUE LOS ESTUDIANTES PUEDAN TERMINAR SU PROYECTO DE INTERVECNIÓN DE MANERA EXITOSA?



Fuente: La autora

**Análisis:** Atendiendo las propuestas de cambios o mejoras para la culminación de los proyectos de intervención de manera exitosa, los estudiantes manifiestan lo siguiente: un 48.0% se inclina por un mayor asesoramiento por parte de los docentes, en cuanto a tiempo y constancia. Un 12.0% considera que se debe integrar un manejo eficiente de tecnología en este tema de la elaboración de proyectos de intervención. Por su parte, el 8.0% se inclina en proponer un mayor nivel de comunicación entre el estudiante y los entes relacionados con el desarrollo del proyecto. Otro 8.0% se centra en el incremento de mayor nivel de capacitación que facilite esta etapa de culminación de maestrías. El 12.0% apela por una mayor orientación, y, finalmente, el 12.0% establece considerar un incremento en el periodo de tiempo para desarrollar los proyectos de intervención.

**CUADRO N°21**

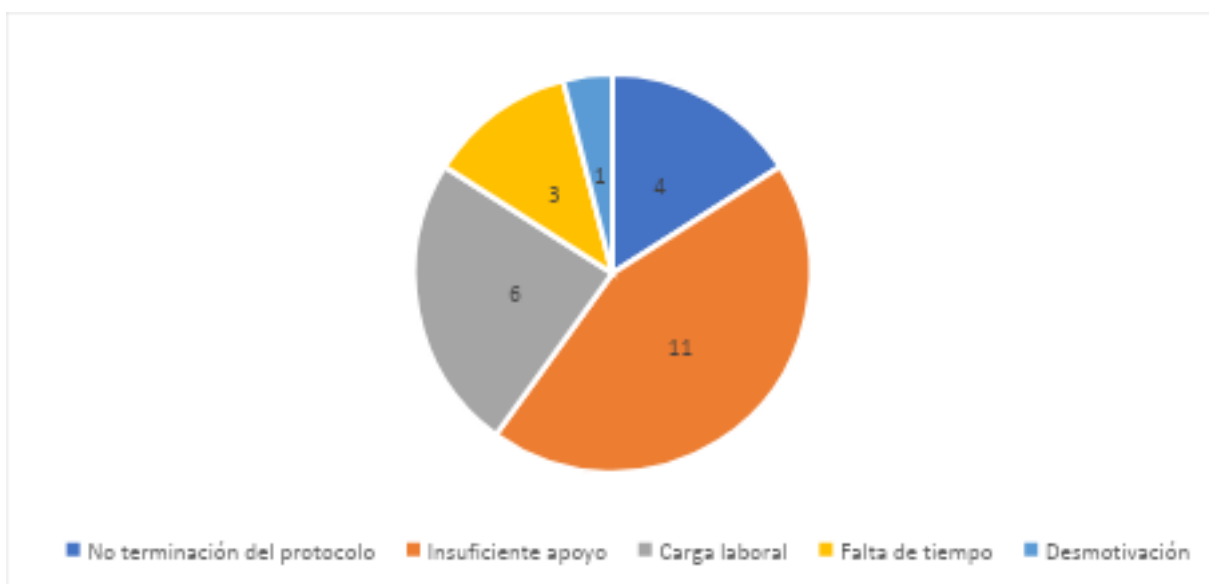
**¿ESTARÍAS DISPUESTO (A) A COMPARTIR ALGÚN COMENTARIO ADICIONAL SOBRE LAS RAZONES POR LAS CUALES NO HAS CULMINADO TU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**

<b>OPCIONES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
No terminación del protocolo	4	16.0%
Insuficiente apoyo	11	44.0%
Carga laboral	6	24.0%
Falta de tiempo	3	12.0%
Desmotivación	1	4.0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: La autora

**GRÁFICA N°21**

**¿ESTARÍAS DISPUESTO (A) A COMPARTIR ALGÚN COMENTARIO ADICIONAL SOBRE LAS RAZONES POR LAS CUALES NO HAS CULMINADO TU PROYECTO DE INTERVENCIÓN?**



Fuente: La autora

**Análisis:** Sobre algún comentario adicional, relacionado con las razones por las cuales no han culminado su proyecto de intervención, se tiene que: un 16.0% manifiesta no haber terminado su protocolo o anteproyecto; 44.0% indica no haber recibido suficiente apoyo; de igual manera, el 24.0% se inclina por razones como la carga laboral; el 12.0% se inclina por la falta de tiempo, y, el 4.0% se desmotiva ante diferentes situaciones.

**CAPÍTULO V**  
**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

## **CAPÍTULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### 5.1. Título de la propuesta

La propuesta establecida en esta investigación contará con el siguiente título:

Estrategia integral de acompañamiento académico y metodológico para fortalecer la culminación de proyectos de intervención y mejorar la eficiencia terminal en la Maestría en Contabilidad del CRUPE

### 5.2. Objetivo General

- Implementar un plan de acompañamiento académico, metodológico y motivacional que contribuya a que los estudiantes de la Maestría en Contabilidad del CRUPE puedan culminar de manera exitosa sus proyectos de intervención, mejorando así los indicadores de eficiencia terminal.

### 5.3. Objetivos Específicos

- Brindar asesoría metodológica de forma continua a los estudiantes en cada fase del proyecto de intervención.
- Desarrollar talleres prácticos sobre redacción académica, análisis de datos y uso de recursos o herramientas tecnológicos aplicados a la investigación.
- Implementar un sistema de tutorías personalizadas y grupales que promuevan la motivación y el acompañamiento cercano.
- Establecer un cronograma de seguimiento y retroalimentación periódica para garantizar avances sostenidos por parte de los estudiantes.

- Fomentar espacios que sirvan de apoyo emocional y gestión del estrés académico mediante actividades de integración y orientación.

#### 5.4. Metodología para el desarrollo de la Propuesta

Para llevar a cabo la propuesta establecida, se debe dar seguimiento a la siguiente metodología:

- Enfoque: Participativo y aplicado, en cual debe integrar tanto el ámbito académico como el humano.
- Modalidad para la implementación: esta cubre talleres presenciales y virtuales, buscando principalmente una mayor accesibilidad de estudiantes que residen lejos o, en áreas apartadas del Centro Regional Universitario de Panamá Este.
- Estrategias: Dentro de las estrategias se consideran las siguientes:
  - a) Capacitación intensiva en metodología de investigación.
  - b) Utilización de plataformas o herramientas digitales para entrega y revisión de avances.
  - c) Realización de tutorías diferenciadas, es decir, aquella que se desarrollen de forma individual o colectiva.
  - d) Actividades motivacionales como, charlas, conversatorios con egresados que ya culminaron sus proyectos, por mencionar algunas de ellas.

#### 5.5. Procedimiento

Como parte del procedimiento establecido para el desarrollo y aplicación de la propuesta, se debe dar seguimiento a las siguientes fases:

1. Diagnóstico inicial: En esta parte, se debe levantar información sobre las principales dificultades que enfrentan los estudiantes para culminar sus proyectos, principalmente, estudiantes del Centro Regional Universitario de Panamá Este, dentro de la especialización de Maestría en Contabilidad.
2. Plan de capacitación: Contempla el diseño de actividades, además de impartir talleres sobre formulación del problema, marco teórico, metodología y análisis de resultados, que son componentes del proyecto o investigación.
3. Acompañamiento: En este, se debe asignar un tutor o asesor por grupo de estudiantes para guiar las distintas etapas, e ir diagnosticando el aprendizaje sobre los aspectos tratados.
4. Seguimiento: Una vez que se ha cumplido con las tres etapas anteriores, se debe establecer un cronograma de entrega de avances, con retroalimentación mensual, para brindar correcciones inmediatas.
5. Evaluación: La propuesta puede ser evaluada mediante la aplicación de encuestas de satisfacción, por parte de los estudiantes, con lo cual se miden avances en los proyectos.
6. Etapa de cierre: en esta, se presenta un informe con los resultados del programa y recomendaciones para institucionalizarlo en futuras grupos de maestría.

#### 5.6. Recursos necesarios

Dentro de los recursos que se requieren para el desarrollo de la propuesta se enumeran los siguientes:

- Equipo de docentes o tutores especializados en metodología de la investigación y contenidos de carácter contable.

- Algunas plataformas tecnológicas de apoyo, entre ellas, Moodle, Teams, Zoom, Google meet etc.
- Materiales didácticos intercambiables, como: guías, rúbricas, plantillas de redacción, de acuerdo a las necesidades que se presenten.
- Espacios físicos y virtuales para la realización de tutorías y talleres.

### 5.7. Beneficios esperados

Con el desarrollo e implementación de esta propuesta, se espera tener los siguientes beneficios:

- Un aumento en el porcentaje de estudiantes que lleguen a culminar su maestría en el tiempo previsto.
- Una mayor motivación y sentido de pertenencia en la comunidad estudiantil del CRUPE.
- Fortalecimiento de la investigación aplicada y finalización de proyectos de intervención en el área contable.
- Mejoramiento eficiencia terminal en el CRUPE, lo que le garantiza incrementar su posicionamiento institucional.

# **CONCLUSIONES**

- La eficiencia terminal en la Maestría en Contabilidad del CRUPE se encuentra directamente condicionada por la culminación de los proyectos de intervención. Esto demuestra que la investigación aplicada se convierte en un factor decisivo para el éxito académico de los estudiantes.
- La falta de acompañamiento metodológico constante es uno de los principales obstáculos identificados, pues los estudiantes cuentan con conocimientos teóricos de contabilidad, pero presentan limitaciones al momento de estructurar y desarrollar un trabajo investigativo riguroso. Este acompañamiento sin duda alguna es un papel propio de los profesores asesores.
- Los factores externos como las responsabilidades laborales, familiares y económicas también afectan de manera significativa el retraso de la titulación, lo que refleja la necesidad urgente de que la universidad implemente apoyos contextualizados a la realidad de sus estudiantes.
- El análisis de antecedentes nacionales e internacionales deja de manifiesto que la baja eficiencia terminal es un fenómeno recurrente en los programas de posgrado en América Latina, lo cual confirma que el problema del CRUPE no es aislado, sino que este es parte de un desafío estructural en la educación superior.
- El diseño de estrategias, descritas en la propuesta de intervención y basadas en tutorías personalizadas, talleres prácticos y seguimiento constante constituyen una alternativa viable y necesaria tendientes a mejorar la culminación de proyectos de intervención, con lo cual se incrementan los índices de titulación.
- La implementación de un plan integral de acompañamiento académico y motivacional fortalece tanto la formación investigativa de los estudiantes, y repercute a su vez, de manera positiva, el prestigio institucional y en la aceptación social de los programas de maestría del CRUPE.

# **RECOMENDACIONES**

- A la Universidad de Panamá: Fortalecer las políticas institucionales de acompañamiento en el posgrado, mediante la creación de programas permanentes de asesoría metodológica y académica, asegurando que los estudiantes cuenten con apoyo desde el inicio de su formación hasta la culminación de su proyecto de intervención.
- Al Centro Regional Universitario de Panamá Este (CRUPE): Diseñar un sistema de seguimiento académico y administrativo capaz de monitorear los avances de los proyectos de intervención de manera sistemática, con plazos claros y retroalimentación constante, evitando la acumulación de retrasos y promoviendo la culminación en los tiempos establecidos.
- A los Docentes de la Maestría en Contabilidad: Promover tutorías personalizadas y talleres prácticos obligatorios, orientados a fortalecer competencias investigativas en áreas como la formulación del problema, el análisis de datos, la redacción académica y el uso de normas APA, de modo que los estudiantes reciban un acompañamiento cercano y efectivo.
- A los estudiantes de la Maestría en Contabilidad: Fomentar la autorregulación, la disciplina académica y el trabajo planificado, participando activamente en talleres, tutorías y actividades de acompañamiento; además, gestionar de manera equilibrada las responsabilidades laborales, familiares y académicas para asegurar la culminación oportuna del proyecto.
- A todos los involucrados en el desarrollo de proyectos de intervención: Promover espacios de apoyo emocional y motivacional, como conversatorios con egresados, charlas motivacionales y grupos de acompañamiento, que permitan reducir la ansiedad y el estrés académico, generando un ambiente favorable para la culminación de los proyectos y el logro de la eficiencia terminal.

# **BIBLIOGRAFÍA**

- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Balta Sevillano, J., & Sagastegui, A. (2025). Gestión institucional y eficiencia académica en programas de posgrado. *Revista de Ciencias de la Educación*, 41(2), 55–72.
- Barbosa Chila, C., & Palacios Quiróz, M. (2024). La eficiencia terminal en la educación superior: Un reto pendiente en Ecuador. *Revista Educación y Sociedad*, 29(1), 45–63. <https://doi.org/10.22201/educsoc.2024.29.1.45>
- Batista, R., & Alabarca, L. (2022). Dificultades en la culminación de proyectos de intervención en maestrías de contabilidad. *Revista Latinoamericana de Investigación Educativa*, 12(3), 65–80.
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). *Inside the black box: Assessment for learning in the classroom*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429505679>
- Borbúa, J., López, M., & De Velazco, A. (2019). Estrategias de acompañamiento metodológico en proyectos de intervención de maestría. *Revista Panameña de Educación Superior*, 5(2), 45–59.
- Charres, J., Carrasquilla, A., & Rodríguez, M. (2019). El proyecto de intervención como requisito de graduación en la Maestría de Contabilidad. *Revista Científica de la Universidad de Panamá*, 15(1), 45–55.
- Díaz, M., & Sánchez, L. (2020). Educación superior y competencias investigativas: Más allá del enfoque memorístico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(2), 110–128. <https://doi.org/10.35362/rie8323722>
- Gazca Herrera, P., López, A., & Ramírez, J. (2023). La tutoría académica como estrategia para fortalecer la eficiencia terminal en el posgrado. *Revista de Innovación Educativa*, 10(4), 77–89.
- Graneros Tairo, E. (2018). Estrés académico y exigencias institucionales en la educación superior. *Revista Psicología y Educación*, 12(3), 22–34.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (7.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- Herrera, J., Martínez, R., & Ríos, P. (2024). Factores que inciden en la eficiencia terminal en educación superior en América Latina. *Revista de Estudios Educativos*, 18(1), 30–49.
- Molina, J. (2015). Factores que dificultan la titulación en egresados universitarios: El caso de México. *Revista Mexicana de Educación Superior*, 4(2), 22–38.
- Ortega, F. (2018). Metodología de la investigación mixta: Fundamentos y aplicaciones. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(3), 15–28.

- Quinteros Torrent, M. (2021). Tutoría inclusiva en la educación superior: Un modelo para la diversidad estudiantil. *Revista Inclusión y Educación*, 9(2), 33–49.
- Saavedra Ruiz, A. (2024). Factores psicosociales intralaborales y rendimiento académico en estudiantes de posgrado. *Revista Colombiana de Psicología*, 33(1), 101–120. <https://doi.org/10.15446/rcp.v33n1.107543>
- Salamanca-Leguizamón, M., & Rodríguez, H. (2024). Gestión académica y eficiencia terminal: Un enfoque desde el Balanced Scorecard. *Revista Universitaria de Gestión Educativa*, 16(2), 67–84.
- Stagnaro, A., & Da Representação, C. (2012). Proyectos de intervención y su impacto en la práctica profesional. *Revista Latinoamericana de Educación*, 10(1), 70–85.
- Tünnermann, C. (2019). *La educación superior en América Latina: Desafíos y perspectivas*. Editorial Universitaria Centroamericana.
- Universidad de Panamá. (2012). *Reglamento de Estudios de Postgrado*. Editorial Universitaria de Panamá. Disponible en: <https://up.ac.pa>
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2)

# **ANEXOS**

## Anexo N°1

### Encuesta aplicada a los Profesores

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EXTENSIÓN UNIVERSITARIA DE  
TORTÍ  
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR  
**ENCUESTA A PROFESORES DE LA MAESTRIA EN CONTABILIDAD DEL  
CRUPE**

El objetivo de esta encuesta es conocer las dificultades que tienen los estudiantes para culminar sus proyectos de intervención. Los datos serán utilizados para uso académico.

\* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo\*

7. ¿Desde su experiencia, aproximadamente qué porcentaje de estudiantes no culmina su proyecto de intervención?

Menos del 25%

Más del 51%

8. **¿Cuáles considera que son las principales causas por las que los estudiantes no finalizan sus proyectos?** *(Puede seleccionar más de una opción)*

Falta de tiempo por responsabilidades laborales

Escasa orientación académica o metodológica

Dificultades en la definición del tema o enfoque

Problemas personales o familiares

Falta de interés o motivación

Otras: \_\_\_\_\_

- 3 ¿Considera que el diseño curricular actual proporciona suficiente apoyo metodológico para el desarrollo del proyecto?

Si

No

9. ¿Con qué frecuencia los estudiantes solicitan asesoría adicional fuera de las sesiones programadas?

Frecuentemente

Ocasionalmente

Nunca

10. ¿Cree que los estudiantes comprenden claramente los objetivos y la estructura del proyecto de intervención desde el inicio del proceso?

Sí

No

Porqué \_\_\_\_\_

11. En su opinión, el acompañamiento docente durante el desarrollo del proyecto es:

Suficiente y efectivo

Necesita mejoras

Insuficiente

7. ¿Cuáles son las principales dificultades que usted encuentra al orientar a los estudiantes en sus proyectos de intervención?

12. ¿Qué estrategias o cambios propondría para mejorar la finalización de los proyectos de intervención?

## Anexo N°2

### Encuesta aplicada a los Estudiantes

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
EXTENSIÓN UNIVERSITARIA DE TORTÍ  
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

ENCUESTA A ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN CONTABILIDAD DEL CRUPE  
El objetivo de esta encuesta es conocer las dificultades que tienen los estudiantes para culminar sus proyectos de intervención. Los datos serán utilizados para uso académico.

\* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo\*

1. ¿Has tenido dificultades para completar tu proyecto de intervención?

Si

No

2. Si respondiste "Sí" en la pregunta anterior, ¿cuáles son las principales razones por las que no has terminado tu proyecto de intervención? (Selecciona todas las que apliquen)

Falta de tiempo debido a otras responsabilidades académicas

Falta de tiempo debido a compromisos laborales

Falta de motivación o interés

Dificultades con la metodología o enfoque del proyecto

Falta de apoyo por parte de los docentes

Problemas personales o familiares

Recursos insuficientes o falta de materiales

No tengo claridad sobre los objetivos del proyecto

Otros: \_\_\_\_\_

3. ¿Crees que el plazo otorgado para completar el proyecto de intervención es adecuado?

Sí, es adecuado

No, es demasiado corto

No, es demasiado largo

No estoy seguro(a)

4. ¿Cuántos años llevas realizándola

5. ¿Qué tan efectivo consideras el acompañamiento de los docentes durante el desarrollo del proyecto de intervención?

No efectivo

Regular

Bueno

Muy bueno

6. ¿En qué área crees que te gustaría recibir más apoyo para completar el proyecto de intervención? (Selecciona todas las que apliquen)

Orientación en la estructuración y planificación del proyecto

Asesoría técnica sobre los temas específicos del proyecto

Claridad en los objetivos y expectativas

Apoyo para la recopilación de datos o información

Gestión del tiempo

Otros:

---

7. ¿Te sientes preparado(a) para realizar un proyecto de intervención en el contexto de la Maestría en Contabilidad?

Sí, me siento completamente preparado(a)

No, siento que me falta preparación

No estoy seguro(a)

8. ¿Consideras que los proyectos de intervención están bien alineados con tus intereses y objetivos profesionales?

Si

No

9. ¿Crees que la carga académica de la Maestría en Contabilidad es excesiva y afecta tu capacidad para completar el proyecto de intervención?

Sí, la carga académica es excesiva

No, la carga académica es adecuada

No estoy seguro(a)

10. ¿Has recibido suficiente retroalimentación durante el proceso de desarrollo del proyecto de intervención?

Sí, siempre recibí retroalimentación útil

No, no recibí suficiente retroalimentación

Recibí retroalimentación, pero no fue útil

No estoy seguro(a)

11. En tu opinión, ¿qué aspectos del proyecto de intervención deberían mejorarse para facilitar su finalización? (Selecciona todas las opciones que apliquen)

Mejorar la comunicación y el acompañamiento por parte de los docentes

Aumentar el tiempo disponible para el proyecto

Simplificar los requisitos del proyecto

Ofrecer más recursos y materiales

Hacer el proyecto más alineado con el contexto laboral

Mejorar la estructura y planificación del proyecto

Otros: \_\_\_\_\_

12. ¿Qué factores personales o externos crees que te han dificultado la finalización del proyecto de intervención? (Selecciona todas las opciones que apliquen)

Problemas familiares

Carga laboral

Problemas de salud

Falta de motivación

Otros compromisos académicos

Otros: \_\_\_\_\_

13. ¿Qué cambios o mejoras propondrías para que los estudiantes puedan terminar su proyecto de intervención de manera exitosa?

14. ¿Estarías dispuesto(a) a compartir algún comentario adicional sobre las razones por las cuales no has completado tu proyecto de intervención?

**Anexo N°3**

**Imágenes del Centro Regional Universitario de Panamá Este**



**Fuente: La autora**

### Anexo N°3

#### Imágenes del Centro Regional Universitario de Panamá Este-Extensión de Tortí



Fuente: La autora