

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS MOLDES COGNITIVOS EMOCIONALES EN
LOS PROGENITORES QUE ENFRENTAN PROCESOS JUDICIALES DE GUARDA
CRIANZA EN EL DISTRITO DE PANAMÁ, AÑO 2025**

POR

ITZEL EDITH CAMARENA HERRERA

**Tesis presentada como uno de los
requisitos para obtener el grado
de Magíster en Psicología Jurídica y Forense**

PANAMA, REPÚBLICA DE PANAMÁ

Febrero de 2026

HOJA DE APROBACIÓN

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTUDIANTE: ITZEL EDITH CAMARENA HERRERA

CÉDULA: 8-497-744

CÓDIGO: CEPT-327-14-07-24-09

TÍTULO AL QUE ASPIRA MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA JURÍDICA
Y FORENSE

TEMA DE TESIS: ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS
MOLDES COGNITIVOS EMOCIONALES
EN LOS PROGENITORES QUE
ENFRENTAN PROCESOS JUDICIALES
DE GUARDA CRIANZA EN EL DISTRITO
DE PANAMÁ, AÑO 2025.

ASESOR MAGISTER NIXIA DEL CARMEN HERRERA
AGUILAR

FIRMA DEL ASESOR

FIRMA DEL ESTUDIANTE

APROBADO POR

COORDINADOR DEL PROGRAMA

DEDICATORIA

A mis padres, María y Faustino, en su ancianidad: Gracias.

A mi compañero de diario vivir: Arturo.

A mis hermanas, Magdalena, Amelia, Judith y Edilma, compañeras de batalla en este camino de la vida.

A mis sobrinos Juan Carlos, Katherine, Juan José y Génesis

A mis sobrinos y sobrinos segundos, quienes están en mi corazón, Carlos Andrés, Ismael Alejandro; Melody, Juan Alberto, Emma Lucia, Camila Lourdes; les dedico para que en el futuro sean unos vencedores en la vida.

A todas aquellas personas que, con sus desprendidos aportes, fueron un apoyo fundamental en el logro de este objetivo.

Itzel Edith Camarena Herrera

AGRADECIMIENTO

A ti mi Eterno Padre Dios, por tu amor especial hacia mí.

A mí profesora Asesora Magister Nixia Herrera Aguilar, por su apoyo constante.

A los profesores que compartieron conmigo sus conocimientos durante la formación en la especialidad.

A los profesionales quienes colaboraron conmigo, les agradezco por dedicarme su tiempo de calidad.

A todas las personas que me animaron a seguir, aún con todos los contratiempos, por haber creído en mi dedicación y persistencia, les doy las gracias.

Itzel Edith Camarena Herrera

ÍNDICE GENERAL

HOJA DE APROBACIÓN.....	II
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE DE TABLA	XIII
ÍNDICE DE FIGURA.....	XV
RESUMEN.....	XVI
ABSTRACT	XVII
INTRODUCCIÓN.....	XVIII
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	1
1.1 Antecedentes de la Investigación	1
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	1
1.1.2 Antecedentes Nacionales	4
1.2 Conceptos de guarda y crianza	10
1.3 Aspectos cognitivos-emocional durante el proceso de guarda y crianza	11
1.4 Fundamentos Teóricos sobre los Moldes Mentales.....	12
1.4.1 Definición de Moldes Mentales.....	12
1.4.2 Importancia de los moldes mentales en el comportamiento y la cognición.....	13
1.4.3 Antecedentes del Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales.....	14
1.4.4 Relación entre moldes mentales, personalidad y toma de decisiones.....	15
1.4.5 Clasificación de los Moldes Mentales.....	16
1.4.5.1 Dimensiones focales y encuadres de alto nivel.....	16
1.5 Descripción de los 30 Moldes Mentales.....	17
1.5.1 Implicación directa.....	17
1.5.2 Hiperanálisis	18
1.5.3 Hipercontrol anticipatorio.....	19
1.5.4 Afrontamiento borroso.....	20
1.5.5 Anticipación aversiva.....	21
1.5.6 Evaluación selectiva negativa.....	22
1.5.7 Hostiligenia	22
1.5.8 Inflación-Decepción	23

1.5.9 Focalización en la carencia	24
1.5.10 Imantación por lo imposible.....	25
1.5.11 Anticipación devaluativa	25
1.5.12 Disociación emocional.....	26
1.5.13 Reclusión	27
1.5.14 Oblicuidad cognitiva	28
1.5.15 Anticipación esfuerzo y costo.....	29
1.5.16 Precisión y supervisión.....	29
1.5.17 Atribución falta de esfuerzo	30
1.5.18 Justificación de los fallos	31
1.5.19 Desplazamiento emocional	32
1.5.20 Atribución al temperamento.....	33
1.5.21 Atribución social del éxito.....	34
1.5.22 Atribución mágica.....	34
1.5.23 Atribución internalista del éxito.....	35
1.5.24 Atribución a las estrategias	36
1.5.25 Auto Convicción Volitiva	37
1.5.26 Automotivación proactiva	37
1.5.27 Control emocional anticipatorio	38
1.5.28 Anticipación constructiva previsoras	39
1.5.29 Evaluación positiva.....	40
1.5.30 Transformación rentabilizadora	40
1.6 Los Moldes Cognitivo-Emocionales en Progenitores que Enfrentan Procesos Judiciales de Guarda y Crianza.....	41
1.6.1 Impacto del estrés judicial en la cognición y emociones.....	41
1.6.2 Moldes mentales que facilitan la adaptación y afrontamiento.....	42
1.6.3 Moldes mentales que pueden dificultar la resolución y negociación.....	43
1.6.4 Estrategias de intervención psicológica basadas en moldes mentales	44
1.6.5 Factores contextuales que influyen en los moldes mentales (apoyo social, recursos, relaciones familiares)	45
1.6.6 Efectos de los moldes mentales en la relación progenitor-hijo durante el	

proceso judicial.....	46
1.6.7 Relevancia para la mediación familiar y la evaluación psicológica en procesos de guarda crianza	47
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.....	49
2.1 Planteamiento general del problema	49
2.2 Justificación	51
2.3 Objetivos de la investigación	52
2.3.1 Objetivo general	52
2.3.2 Objetivos específicos	52
2.4 Hipótesis de la investigación.....	53
2.4.1 Hipótesis General.....	53
2.4.2 Hipótesis Específicas	53
2.5 Variables de la Investigación	54
2.5.1 Variable principal: Moldes Mentales	55
2.5.2 Variables Secundarias.....	55
2.6. Enfoque de la Investigación	57
2.7 Tipo de Investigación	57
2.8 Diseño de la Investigación	58
2.9 Diseño estadístico	60
2.10 Población, muestra, tipo muestreo.....	61
2.10.1 Población	61
2.10.2 Muestra	62
2.10.3 Tipo de muestreo	62
2.10.4 Criterios de inclusión y exclusión.....	62
2.10.4.1 Criterios de inclusión.....	62
2.10.4.2 Criterios de exclusión.....	63
2.11. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	64
2.11.1 Validez y confiabilidad del instrumento.....	65
2.12. Consideraciones éticas.....	65
2.13 Procedimiento de la investigación	66
2.14 Alcance y Delimitación.....	69

2.15 Limitaciones de la investigación	70
CAPÍTULO III. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	73
3.1 Resultados de Sociodemográficos.....	74
3.2 Resultados Generales de la Prueba o Test MOLDES	84
3.3 Análisis descriptivo de perfiles por sexo y edad.....	109
3.3.1 Perfil por sexo.....	109
3.3.2 Perfil por edad	110
3.4 Prueba de Normalidad	112
3.5 Estadística Inferencial	114
3.5.1 Variable Sexo (Hombres vs Mujeres)	114
3.5.2. Variable Estado Civil (Solteros vs Casados)	115
3.5.3. Variable Nivel de Educación (Superior vs Secundaria).....	116
3.5.4. Variable Edad (≤ 35 años vs ≥ 36 años).....	117
3.5.5. Variable Escala M5 – Anticipación Aversiva (Sexo: Hombres vs Mujeres)	118
3.5.6 Variable Escala M25 – Autoconvicción Volitiva (Sexo: Hombres vs Mujeres)	
.....	120
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	124
4.1 Discusión	124
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	128
5.1 Conclusiones	128
5.2 Recomendaciones	130
BIBLIOGRAFÍA.....	131
ANEXOS	142
Anexo 1. Acta No. 09-24	143
Anexo 2. Nota de actualización de tiempo y año	144
Anexo 3. RESEGIS	146
Anexo 4. Consentimiento informado	148
Anexo 5. Test.....	149
Anexo 6. Nota de aprobación de muestra	156
Anexo 7. Datos generales de los sujetos incluido el resultado final del percentil promedio del moldes (n = 15).....	157

Anexo 8. La prueba de Shapiro Wilk	158
Anexo 9. Percentiles globales en el moldes de todos los sujetos (n =15)	159
Anexo 10. Percentiles obtenidos por los sujetos con edad ≤ 35	160
Anexo 11. Percentiles obtenidos por los sujetos con edad ≥ 36	161

ÍNDICE DE TABLA

		Pág.
Tabla 1	Distribución de los progenitores participantes según sexo.....	74
Tabla 2	Distribución de los progenitores participantes según edad.....	75
Tabla 3	Distribución de los progenitores participantes según grupos de edad (≤ 35 y ≥ 36 años).....	77
Tabla 4	Distribución de los progenitores participantes según estado civil.....	78
Tabla 5	Distribución de los progenitores participantes según nivel de escolaridad.....	79
Tabla 6	Distribución de los progenitores participantes según zona de residencia.....	80
Tabla 7	Distribución de los progenitores participantes según localidad específica de residencia.....	82
Tabla 8	Resultados de los progenitores masculinos en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (n = 7).....	85
Tabla 9	Resultados de los progenitores femeninos en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (n = 8).....	88
Tabla 10	Respuestas promedio de progenitores masculinos y femeninos en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (n = 15).....	91
Tabla 11	Resultados promedio muy altos (percentiles 90–99) por sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES.....	93
Tabla 12	Resultados Promedio por Escala Altos por Sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales. Percentiles 70 a 80.....	96

Tabla 13	Resultados promedio bajos por sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES. (Percentiles 20–39).....	100
Tabla 14	Resultados promedio muy bajos por sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES. (Percentiles 1–19).....	102
Tabla 15	Perfil promedio de los percentiles obtenidos por la muestra total de 15 participantes en el Test MOLDES.....	105
Tabla 16	Resultados de la Prueba Estadística Shapiro-Wilk (n = 15).....	113
Tabla 17	Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo al sexo.....	118
Tabla 18	Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo al estado civil.....	114
Tabla 19	Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo al nivel de educación.....	117
Tabla 20	Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo a la edad.....	118
Tabla 21	Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes de acuerdo al sexo en la Escala M5 – Anticipación Aversiva.....	119
Tabla 22	Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes de acuerdo al sexo en la Escala M5 – Autoconvicción Volitiva.....	121

ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 1	Distribución porcentual de los progenitores participantes según sexo..... 75
Figura 2	Distribución porcentual de los progenitores participantes según edad 76
Figura 3	Distribución porcentual de los progenitores participantes según grupos de edad (≤ 35 y ≥ 36 años)..... 78
Figura 4	Distribución porcentual de los progenitores participantes según estado civil 79
Figura 5	Distribución porcentual de los progenitores participantes según nivel de escolaridad..... 80
Figura 6	Distribución porcentual de los progenitores participantes según zona de residencia..... 81
Figura 7	Distribución porcentual de los progenitores participantes según localidad específica de residencia 83
Figura 8	Perfil descriptivo de los promedios obtenidos por sexo de los sujetos ($n = 15$)..... 109
Figura 9	Perfil descriptivo de los promedios obtenidos por edad (Menores o iguales a 35 y Mayores o iguales a 36.) de los sujetos ($n = 15$)..... 110

RESUMEN

El estudio se centró en los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores que enfrentaron procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025, con el objetivo general de analizar estos moldes y las estrategias cognitivas y emocionales predominantes en los padres durante los procesos de custodia. La investigación utilizó un diseño descriptivo, exploratorio, cuantitativo, transversal y no experimental. La población estuvo constituida por 60 progenitores derivados a evaluación psicológica en el Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia, y la muestra incluyó 15 participantes (7 hombres y 8 mujeres) seleccionados por conveniencia. Se aplicó el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES), que evaluó 30 moldes mentales. El resultado principal indicó que los progenitores que enfrentaron procesos judiciales de guarda y crianza presentaron patrones cognitivo- emocionales elevados y heterogéneos, con predominio de activación emocional, interpretación negativa y estrategias reactivas. Se concluyó que estas características generaron perfiles complejos diferenciados por sexo, donde las mujeres mostraron mayor sensibilidad emocional y rumiación (pensamiento repetitivo), mientras que los hombres evidenciaron mayor defensividad y anticipación, sugiriendo la necesidad de considerar estas diferencias al momento de evaluar su conducta y capacidades parentales en el escenario judicial.

Palabras clave: moldes cognitivo-emocionales, guarda y crianza, procesos judiciales, estrategias cognitivas, progenitores, evaluación psicológica

ABSTRACT

The study focused on the cognitive-emotional schemas of parents who faced judicial processes of custody and upbringing in the District of Panama during the year 2025, with the general objective of analyzing these schemas and the predominant cognitive and emotional strategies in parents during custody processes. The research used a descriptive, exploratory, quantitative, cross-sectional, and non-experimental design. The population consisted of 60 parents referred for psychological evaluation at the Interdisciplinary Team of the Family Jurisdiction, and the sample included 15 participants (7 men and 8 women) selected by convenience. The Cognitive-Emotional Strategies Test (MOLDES) was applied, which evaluated 30 mental schemas. The main result indicated that parents who faced judicial processes of custody and upbringing presented elevated and heterogeneous cognitive-emotional patterns, with a predominance of emotional activation, negative interpretation, and reactive strategies. It was concluded that these characteristics generated complex profiles differentiated by sex, where women showed greater emotional sensitivity and rumination (repetitive thinking), while men evidenced greater defensiveness and anticipation, suggesting the need to consider these differences when evaluating their behavior and parenting capacities in the judicial scenario.

Keywords: cognitive-emotional schemas, custody and child-rearing, legal proceedings, cognitive strategies, parents, psychological assessment

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enfocó en el análisis de los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores que enfrentaron procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025. Estos procesos constituyeron experiencias complejas que afectaron la manera en que los padres pensaron, sintieron y actuaron frente a situaciones de conflicto. Comprender dichos patrones permitió identificar las estrategias cognitivas y emocionales que condicionaron las decisiones y comportamientos en el ámbito judicial (Gilsanz, 2024).

La investigación abordó la interacción entre cognición, emoción y conducta en un contexto jurídico, reconociendo que los moldes mentales influyen en la interpretación de situaciones estresantes y en la dinámica familiar. Analizar estos moldes facilitó la comprensión de cómo los progenitores enfrentaron la tensión derivada de los procesos de guarda y crianza, y cómo estas influencias repercutieron en la relación con sus hijos y en la toma de decisiones.

Asimismo, el estudio aportó información relevante sobre la población panameña, contribuyendo tanto al conocimiento académico como a la práctica profesional en psicología jurídica. De esta manera, se fortaleció la comprensión de los factores psicológicos que inciden en los procesos judiciales y se ofrecieron insumos para la intervención profesional en escenarios de conflicto familiar.

El objetivo general de la investigación fue analizar los moldes cognitivo-emocionales en los progenitores que enfrentaron procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá, año 2025. Este propósito orientó la selección de instrumentos, la metodología aplicada y la interpretación de los resultados.

La tesis se organizó en cinco capítulos que dieron coherencia y sistematicidad al proceso investigativo. En el primer capítulo, denominado Marco Teórico, se expusieron los fundamentos conceptuales, antecedentes y teorías relacionadas con los moldes cognitivo-emocionales, la psicología jurídica y la dinámica de los procesos de guarda y crianza. Este apartado permitió situar el estudio dentro de un marco académico sólido y establecer las bases para la comprensión del fenómeno analizado.

El segundo capítulo, Marco Metodológico, describió de manera detallada la población y la muestra seleccionada, los criterios de inclusión y exclusión, los instrumentos de recolección de datos y el procedimiento seguido para el análisis. Este capítulo ofreció la ruta metodológica que garantizó la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

En el tercer capítulo, Presentación y Análisis de los Resultados, se expusieron los hallazgos derivados de la aplicación de los instrumentos, organizados en tablas, gráficos y esquemas. Posteriormente, se realizó un análisis interpretativo que permitió identificar los moldes cognitivo-emocionales presentes en los progenitores que participaron en los procesos judiciales.

El cuarto capítulo, Discusión de los Resultados, contrastó los hallazgos con el marco teórico y con investigaciones previas, interpretando la relevancia de los moldes cognitivo-emocionales en el contexto judicial panameño. Este apartado permitió valorar la pertinencia de los resultados y su aporte al campo de la psicología jurídica.

Finalmente, el quinto capítulo, Conclusiones y Recomendaciones, sintetizó

los principales aportes del estudio y planteó sugerencias tanto para la práctica profesional como para futuras investigaciones en el área.

La tesis incluyó además la Bibliografía, elaborada conforme a normas académicas, y los Anexos, que recopilaron los instrumentos aplicados, las matrices de datos y otros documentos de apoyo que complementaron el proceso investigativo.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

Este estudio descriptivo-exploratorio se centra en un área de investigación que, no cuenta con variedad de estudios de investigación: los moldes mentales de los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá. Dada la naturaleza específica de este tema, no se encontraron antecedentes de investigación exactamente similares. Sin embargo, para proporcionar un marco de referencia y contextualizar el estudio, hemos incluido antecedentes de investigación que están relacionados con el mismo. Aunque estos antecedentes no abordan directamente nuestros objetivos de investigación, ofrecen información valiosa y relevante que puede ayudar a entender mejor los desafíos y experiencias de los progenitores en estos procesos judiciales.

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Sanabria (2023) publicó un artículo en la revista científica MSC Métodos de Solución de Conflictos, titulado La Coordinación de Parentalidad, una respuesta ante la alta conflictividad familiar en el Estado de México. El objetivo general del estudio fue explicar la implementación de la figura de la coordinación de parentalidad en dicho estado, el primero de la República Mexicana en integrarla a su labor judicial. Para alcanzar este propósito, se aplicó una metodología de análisis de caso que incorporó elementos cualitativos.

Los resultados evidenciaron que la alta conflictividad en materia familiar, que afectaba directamente a niñas, niños y adolescentes, constituía una situación latente en los órganos jurisdiccionales. Cuando otros mecanismos no lograban resolver el conflicto, se recurrió a la figura de la coordinación de parentalidad. Esta herramienta permitió a las familias encontrar nuevas formas de solución, colocando a niñas, niños y adolescentes como eje central del procedimiento para la construcción de un plan de parentalidad.

En conclusión, los coordinadores de parentalidad se presentaron como especialistas que trabajaron en conjunto con los órganos jurisdiccionales. Su labor consistió en construir canales de comunicación y enseñar a las partes a identificar y atender sus verdaderas necesidades, con el fin de generar soluciones sólidas en beneficio de las familias y, especialmente, de los hijos. De esta manera, se logró disolver el conflicto y establecer un plan de parentalidad que garantizara el bienestar de niñas, niños y adolescentes.

Cifuentes (2023) presentó su trabajo de grado en la Universidad de Jaén titulado Mediación Familiar y Coordinador de Parentalidad. El objetivo principal de la investigación fue profundizar y enmarcar la importancia de la mediación familiar como mecanismo de resolución de conflictos en la sociedad actual, considerando la alta frecuencia de procedimientos que se presentan en los Juzgados de Familia y Menores.

La metodología empleada consistió en una investigación documental de carácter afirmativo. Los resultados evidenciaron que los conflictos familiares generan disputas y consecuencias que afectan directamente a las partes involucradas y repercuten de manera significativa en los hijos menores. Se destacó la relevancia de

la mediación familiar y de la figura del coordinador de parentalidad como herramientas para resolver los conflictos mediante una comunicación fluida y pacífica.

Las conclusiones resaltaron la mediación familiar como una alternativa eficaz para la resolución de conflictos, subrayando la importancia de conocer sus contenidos, herramientas y ventajas, aplicables a cualquier familia en situación de disputa. Asimismo, se enfatizó el papel positivo de la mediación en el bienestar de los menores, al ofrecer un espacio de diálogo que favorece soluciones más estables y beneficiosas para todos los integrantes de la familia.

Riva (2021) presentó un estudio en la Universidad Pontificia Comillas titulado Temas de Psicología Forense y Legal: Informes Psicológicos Periciales: Guarda y Custodia/Competencia Parental. La investigación se centró en la importancia de la selección y aplicación de pruebas de psicodiagnóstico, así como en la relación entre la enfermedad mental y la capacidad, incapacidad e imputabilidad en el ámbito jurídico.

La metodología empleada consistió en una búsqueda bibliográfica en bases de datos especializadas en psicología. El estudio destacó las diferencias fundamentales entre el informe psicológico pericial y el informe psicológico clínico, subrayando que el primero debe garantizar la máxima neutralidad y objetividad posible, ya que constituye una herramienta de apoyo y auxilio para el juez en la toma de decisiones.

En conclusión, el trabajo sostuvo que el informe psicológico pericial representa una fuente de información clave en los procesos de familia, al aportar elementos técnicos que orientan las resoluciones judiciales. Asimismo, abogó por la creación de pruebas psicométricas específicas para el contexto forense, con el fin de fortalecer la validez y pertinencia de las evaluaciones psicológicas en casos de guarda y custodia.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Joseph (2022) publicó un estudio en la revista Sapiencia, en la República de Panamá. El estudio se centró en el tema de generalidades sobre la guarda y crianza, un asunto que surge con la ruptura de una pareja que tiene uno o varios hijos y se enfrenta a la decisión de con quién se quedarán los niños. El objetivo general del estudio era entender cómo se resuelve esta situación, que normalmente se soluciona por acuerdo entre las partes involucradas. Sin embargo, en casos de conflicto, se inicia un proceso judicial de guarda crianza que se lleva a cabo en los juzgados competentes, ya sean juzgados de niñez y adolescencia o juzgados de familia.

La metodología del estudio implicaba el análisis de estos procesos judiciales, con especial atención a los principios que deben seguir los juzgados para resolver el conflicto familiar. El estudio destacó la importancia del principio del interés superior del niño, es decir, el mejor interés de los niños, niñas y adolescentes involucrados en la situación.

Los resultados del estudio indicaron que la convivencia de los hijos con ambos progenitores se da de forma natural. Sin embargo, en casos donde hay separación sin acuerdo de guarda y se ha cambiado el contexto familiar, es necesario responder a la petición de la guarda y crianza, sin descuidar el interés superior de los hijos. La conclusión del estudio enfatizó la importancia de un criterio multidisciplinario que permita analizar los aspectos que deben considerarse para resolver el conflicto familiar. Se sugiere recurrir a la terapia de las partes si es necesario para propiciar el bienestar de los hijos involucrados.

Nieto (2019) realizó un estudio en Panamá titulado Rol del niño en los procesos de guarda, crianza y reglamentación de visitas en la Jurisdicción de Familia. La investigación se enmarcó como un estudio causal y se sustentó en técnicas bibliográficas especializadas de carácter nacional e internacional, además de la legislación panameña, doctrinas y entrevistas. Entre los principales instrumentos utilizados se incluyeron el Código de la Familia de la República de Panamá, la Convención sobre los Derechos del Niño, la jurisprudencia del Tribunal Superior de Familia y las estadísticas del Centro de Prevención y Orientación Familiar del Órgano Judicial. El método de análisis jurídico empleado fue deductivo e inductivo dialéctico.

El estudio concluyó que era necesario poner en práctica disposiciones legales específicas en los procesos de guarda, crianza y reglamentación de visitas, con el fin de salvaguardar la integridad de los menores de edad involucrados. Se evidenció una especial preocupación por la niñez y las consecuencias derivadas del divorcio. El autor señaló que el divorcio puede generar en las exparejas sentimientos de fracaso por no haber sostenido la relación, así como la ruptura de planes comunes. Estas circunstancias repercuten en la nueva constitución de la familia, a la cual los hijos deben ajustarse, en medio de conflictos e intereses que afectan su bienestar.

Nieto (2019) clasificó los divorcios en colaborativos y destructivos, caracterizando cada tipología según el grado de cordialidad y cooperación que presentan las partes, con el propósito de lograr un proceso legal o social más armónico. Este aporte constituye un referente importante para comprender el crecimiento social requerido y los nuevos panoramas familiares que deben enfrentarse en la actualidad.

Por otro lado, tomando como base las estadísticas oficiales, se reportó que durante el año 2020 en México se registraron 335,563 matrimonios, de los cuales 92,739 culminaron en divorcio. De estos, el 9.4% (8,719) se resolvieron por la vía administrativa a través del Registro Civil, mientras que el 90.6% (84,020) se gestionaron por la vía judicial en los Juzgados de lo Familiar, Civil o Mixto. En este contexto de elevada conflictividad social, el Poder Judicial del Estado de México informó para ese mismo año la tramitación de 27,771 divorcios encausados, 11,793 procesos de guarda y custodia, y la realización de 45,662 convivencias.

Estos datos reflejan la magnitud y complejidad de los procesos de guarda y crianza que enfrentan los progenitores en México, confirmando la necesidad de mecanismos alternativos de resolución de conflictos y de figuras como la coordinación de parentalidad para atender las demandas familiares en escenarios de alta conflictividad (Sanabria, 2023).

De acuerdo con el Centro de Estadísticas Judiciales del Órgano Judicial (2021), durante el período comprendido entre 2010 y 2021 el Tribunal Superior de Familia manejó un total de 8,215 procesos, de los cuales 8,092 correspondieron a casos nuevos y 123 a casos pendientes desde el inicio del período. De estos, se resolvieron 8,054 casos.

El informe señaló un aumento significativo del 54.2% en la cantidad de procesos ingresados, especialmente a partir del año 2017. Sin embargo, este incremento se interrumpió en 2020 debido a las medidas sanitarias adoptadas por la emergencia nacional. Posteriormente, en 2021 se normalizó la actividad judicial, registrándose en ese año el mayor número de casos ingresados en todo el período analizado.

Estos datos reflejan la tendencia creciente de los procesos de guarda y crianza en Panamá, así como el impacto que factores externos —como la pandemia— pueden tener en la dinámica de los órganos jurisdiccionales.

Siguiendo esta línea, entre 2010 y 2021 los Juzgados Seccionales de Familia y los Juzgados de Circuito Civil en Panamá atendieron una amplia variedad de procesos vinculados al ámbito familiar, incluyendo divorcios, separaciones de hecho, uniones de hecho, interdicciones, filiación, guarda y crianza, reglamentación de visitas y segundas instancias, entre otros. Durante este período ingresaron 141,195 procesos y se resolvieron 141,296 casos, cifras que reflejan la magnitud de la carga judicial en materia de familia.

Cabe destacar que estos números no incluyen los casos tramitados por la Jurisdicción de Niñez y Adolescencia, lo que indica que el volumen total de procesos relacionados con la dinámica familiar es aún mayor. El promedio anual de casos ingresados fue de 11,776, con un mínimo de 9,642 y un máximo de 15,498. De manera paralela, el promedio de casos resueltos por año fue de 11,775, con un rango que osciló entre 9,800 y 14,972.

El año 2021 mostró una tendencia particularmente significativa tanto en el número de procesos ingresados como en los resueltos, lo que evidencia la recuperación de la actividad judicial tras la interrupción ocasionada por las medidas sanitarias de la emergencia nacional en 2020 (Centro de Estadísticas Judiciales del Órgano Judicial, 2021).

Tomando como base estos datos, se pone en evidencia el porcentaje significativo que representan los procesos de guarda y crianza tramitados legalmente en Panamá. No solo constituyen una parte importante de la carga judicial, sino que además se encuentran estrechamente vinculados con los procesos de divorcio. En efecto, el Artículo 218 del Código de la Familia (1994) establece que el divorcio por consentimiento mutuo o por separación de más de dos años solo puede declararse cuando previamente se haya resuelto la guarda y crianza de los hijos.

Este marco normativo confirma la relación directa entre los procesos de disolución matrimonial y las decisiones sobre la guarda y crianza, subrayando la relevancia de garantizar la protección integral de los menores de edad en el contexto de los conflictos familiares.

Siguiendo esta línea, la Ley N.º 3 de 17 de mayo de 1994, publicada en la Gaceta Oficial N.º 22.591, regula la guarda y crianza de los menores, estableciendo los principios fundamentales sobre el cuidado del niño con el progenitor con quien convive. El Artículo 326 dispone que, cuando los padres no conviven, se respetará el acuerdo que estos establezcan sobre guarda, crianza y régimen de visitas, siempre que dicho acuerdo no afecte el interés superior del menor.

Por su parte, el Artículo 327 establece que, en ausencia de acuerdo o cuando este resulte perjudicial, la autoridad competente decidirá lo que sea más beneficioso para el menor, garantizando su bienestar y desarrollo integral. Asimismo, el Artículo 328 señala que, en igualdad de condiciones, se priorizará la permanencia del niño con el progenitor con quien vivía hasta el momento del desacuerdo, generalmente la madre, aunque la guarda podrá otorgarse a una tercera persona si las circunstancias

lo justifican.

Este marco normativo reafirma la centralidad del interés superior del menor en los procesos de guarda y crianza, asegurando que las decisiones judiciales se orienten hacia la protección y estabilidad emocional de los hijos en contextos de separación o conflicto familiar (Código de la Familia, 1994).

Por su parte, la Convención sobre los Derechos del Niño (Naciones Unidas, 1989), en su Artículo 24, reconoce que todos los menores tienen derecho a recibir una alimentación adecuada y a acceder a servicios de salud que favorezcan su crecimiento y bienestar físico y mental. Este principio internacional establece un marco de protección integral que obliga a los Estados a garantizar condiciones de vida dignas para la niñez.

En igual sentido, la Ley N.º 285 del 15 de febrero de 2022, que crea el Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia en Panamá, provee un nivel de protección equivalente, al consolidar mecanismos institucionales que aseguran la defensa y promoción de los derechos fundamentales de niños, niñas y adolescentes.

De esta manera, tanto la normativa internacional como la legislación nacional convergen en la necesidad de garantizar el interés superior del menor, asegurando su bienestar físico, emocional y social en todos los procesos que puedan afectar su desarrollo.

En el escenario de los procesos de guarda y crianza, los derechos reconocidos en la normativa internacional y nacional cobran especial relevancia al momento de resolver disputas entre los progenitores. Las decisiones judiciales deben garantizar que los niños continúen recibiendo la nutrición adecuada y la atención sanitaria necesaria, independientemente de los desacuerdos entre los padres.

Este principio reafirma la prioridad del interés superior del menor, que orienta tanto las decisiones sobre custodia como la reglamentación del régimen de visitas. De esta manera, se asegura que los procesos judiciales no se limiten a resolver el conflicto entre adultos, sino que se centren en proteger el bienestar físico, emocional y social de los hijos, quienes constituyen el eje central de la dinámica familiar.

1.2 Conceptos de guarda y crianza

En primer lugar, la guarda y custodia se define como la atribución legal del cuidado directo del menor tras la separación de los progenitores, donde se establece con quién residirá y cómo se organizará su crianza, apoyándose en la evaluación psicológica forense para analizar la dinámica familiar, la relación entre padres e hijos y las condiciones emocionales que rodean al menor (Barrios, 2021).

A modo de análisis, la guarda y custodia refleja un proceso donde confluyen aspectos jurídicos y relacionales, por lo que la decisión requiere comprender la trayectoria familiar, la forma en que se gestionan los conflictos y la capacidad de los adultos para sostener acuerdos que favorezcan el desarrollo del menor dentro de su entorno.

En otras palabras, la guarda y custodia se concibe como un procedimiento judicial que regula la convivencia cotidiana del menor dentro del grupo familiar posterior a la ruptura de la pareja parental. Este proceso establece derechos y deberes en torno a su atención, formación y acompañamiento, a partir del análisis de las condiciones personales, sociales y familiares de quienes ejercen la función parental (Joseph, 2022).

1.3 Aspectos cognitivos-emocional durante el proceso de guarda y crianza

Al observar los procesos judiciales de guarda y crianza, las disputas por la custodia generan demandas cognitivas que obligan a los progenitores a planificar estrategias, analizar información compleja y anticipar posibles escenarios legales. Este esfuerzo constante puede generar sobrecarga mental, afectar la toma de decisiones y aumentar la tensión al enfrentar situaciones inciertas relacionadas con la crianza (Riva, 2021).

En cuanto a la dimensión emocional, los conflictos legales suelen provocar estrés, ansiedad y frustración en los padres, influyendo en su capacidad para regular emociones, mantener la calma en la interacción con el otro progenitor y sostener una comunicación coherente respecto a la crianza del menor. Las emociones intensas pueden afectar la percepción de la realidad familiar y la forma en que interpretan las necesidades del niño.

La combinación de presión cognitiva y carga emocional durante las disputas de guarda y custodia impacta directamente en la manera en que los progenitores participan en la crianza. La atención, la paciencia y la capacidad de tomar decisiones equilibradas pueden verse comprometidas, lo que subraya la necesidad de considerar estas variables al momento de evaluar la competencia parental y diseñar estrategias que favorezcan un desarrollo saludable del menor dentro del proceso judicial (Nieto, 2019).

1.4 Fundamentos Teóricos sobre los Moldes Mentales

1.4.1 Definición de Moldes Mentales

Los moldes mentales se entienden como estructuras internas que organizan la manera de percibir, interpretar y responder a las experiencias. Estas configuraciones determinan cómo se prioriza la información, se anticipan las consecuencias y se seleccionan las estrategias para enfrentar distintos escenarios. Su influencia se refleja en la consistencia de la conducta y en la coherencia de las emociones durante la toma de decisiones, evidenciando la estrecha relación entre pensamiento y acción. En este sentido, los moldes mentales permiten otorgar orden a la experiencia y guiar la interpretación de situaciones complejas (Hernández-Guanir, 2010).

Comprender los moldes mentales permite identificar cómo se construyen expectativas y se orienta la atención hacia elementos relevantes de cada experiencia. La observación de estos patrones permite la detección de tendencias de comportamiento, la manera en que se gestionan emociones y la selección de respuestas apropiadas frente a diferentes circunstancias. De este modo, al reconocer estos patrones ayuda a comprender la lógica interna que subyace en la conducta cotidiana y en la resolución de problemas.

Conviene destacar que los moldes mentales no son estructuras rígidas, sino que se transforman en función de la experiencia acumulada y de los resultados de las acciones. Esta capacidad de adaptación permite ajustar percepciones, modificar interpretaciones y planificar respuestas más estratégicas en diferentes contextos. El cambio en estas estructuras favorece el desarrollo de conductas más equilibradas y la optimización del manejo de las emociones, fortaleciendo así la capacidad de afrontamiento y la toma de decisiones (Salavera et al., 2014).

1.4.2 Importancia de los moldes mentales en el comportamiento y la cognición

Los moldes mentales determinan cómo se perciben los estímulos y cómo se interpreta la información, orientando la elección de acciones y la planificación de estrategias. Estas estructuras permiten integrar pensamiento y emoción para responder con coherencia ante desafíos variados. Su influencia se manifiesta en la resolución de problemas, en la toma de decisiones y en la capacidad de adaptación a situaciones nuevas, mostrando cómo la organización interna del pensamiento sostiene la conducta (Centro Ayalga-Gabinete de Psicología, 2021).

La observación de los moldes mentales permite identificar fortalezas en la planificación de acciones, en la gestión de emociones y en la orientación hacia objetivos concretos. Este análisis evidencia que los individuos recurren a sus recursos internos para enfrentar circunstancias complejas y mantener equilibrio en sus respuestas.

Los moldes mentales funcionan como guías para la interpretación de la realidad y la selección de estrategias de acción. Estas estructuras facilitan la atención a la información relevante, promueven la planificación de respuestas coherentes y optimizan la interacción con situaciones que demandan precisión y previsión. De este modo, la organización interna del pensamiento contribuye a manejar la incertidumbre y a actuar de manera consistente frente a diversos desafíos (Torrecillas, Pérez, & García, 2016).

1.4.3 Antecedentes del Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales

El Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales fue desarrollado con el propósito de identificar patrones de pensamiento y formas de gestionar las emociones frente a diversas situaciones. Su finalidad consiste en revelar cómo los individuos estructuran la percepción de los eventos, interpretan experiencias y aplican estrategias para la resolución de problemas. La información obtenida permite observar la coherencia entre la manera de pensar y la forma de responder emocionalmente (Hernández-Guanir, 2010).

Los resultados del test facilitan el reconocimiento de patrones que contribuyen a la planificación, la anticipación y la regulación emocional. La identificación de estas configuraciones ofrece un panorama sobre la consistencia en la toma de decisiones y en la aplicación de estrategias cognitivas, mostrando cómo los individuos gestionan sus recursos internos para enfrentar desafíos y alcanzar objetivos de manera organizada.

Cabe destacar que el test también aporta una organización sistemática de los distintos tipos de moldes mentales, lo que permite identificar patrones cognitivos predominantes y diferenciar entre estilos de pensamiento. De esta manera, se logra una comprensión más precisa de las variaciones individuales en la forma de razonar, percibir y responder ante diferentes situaciones (Hernández-Guanir, 2010).

1.4.4 Relación entre moldes mentales, personalidad y toma de decisiones

De manera general, los moldes mentales se relacionan estrechamente con la personalidad, pues determinan cómo los individuos perciben opciones, evalúan riesgos y proyectan resultados. Las características personales influyen en la selección de estrategias, en la interpretación de la información y en la gestión de emociones, generando consistencia en la toma de decisiones. Esta relación permite comprender la integración entre el estilo personal y la estructura interna del pensamiento, mostrando la lógica de la conducta frente a distintos escenarios (Noemi y Iglesias, 2019).

Al analizar esta interacción, los patrones mentales reflejan cómo la personalidad orienta la priorización de objetivos y la elección de alternativas. La identificación de estos patrones facilita anticipar comportamientos, planificar estrategias y comprender la coherencia entre emociones, pensamiento y acción. La observación de estos vínculos permite valorar cómo se manifiestan las características individuales en la organización de la conducta.

Desde un enfoque conceptual, la relación entre moldes mentales y personalidad se concibe como la convergencia entre esquemas cognitivos relativamente estables y rasgos disposicionales que modulan su activación. Esta convergencia conforma un sistema de procesamiento que organiza la percepción, la anticipación de consecuencias y la selección de conductas, generando patrones de decisión consistentes y ajustados a las demandas del entorno (Rosales, 1997).

1.4.5 Clasificación de los Moldes Mentales

1.4.5.1 Dimensiones focales y encuadres de alto nivel

Las dimensiones focales y los encuadres de alto nivel permiten organizar la manera en que se perciben, interpretan y priorizan las experiencias. Estas categorías estructuran la atención hacia aspectos relevantes y facilitan la evaluación de situaciones complejas, estableciendo criterios para identificar patrones de pensamiento y conducta. La comprensión de estas dimensiones contribuye a observar cómo se distribuyen los recursos cognitivos y emocionales en distintos escenarios,

orientando la conducta hacia objetivos definidos (Martínez, 2023).

El análisis de estas estructuras posibilita diferenciar los modos de procesamiento de la información que predominan en cada individuo. Al identificar los encuadres de alto nivel, se comprende cómo se construyen expectativas, cómo se anticipan resultados y cómo se planifican acciones, mostrando la relación entre percepción, interpretación y respuesta frente a los desafíos.

En otras palabras, las dimensiones focales definen áreas de atención preferente, mientras que los encuadres de alto nivel establecen la forma en que se jerarquiza y organiza la información recibida. Esta organización interna permite evaluar la coherencia en la toma de decisiones y observar la consistencia de las estrategias cognitivas y emocionales utilizadas para enfrentar diferentes situaciones (Hernández, 2002).

1.5 Descripción de los 30 Moldes Mentales

1.5.1 Implicación directa

La implicación directa se refiere a la disposición de involucrarse plenamente en cada situación, integrando pensamiento y emoción para responder con determinación. Este patrón permite a la persona observar los detalles de cada contexto, identificar elementos relevantes y comprometer sus recursos internos en la consecución de objetivos. La implicación directa organiza la acción en función de metas claras, promoviendo consistencia entre percepción, evaluación y comportamiento,

favoreciendo la interacción activa con el entorno (Hasek, 2021).

El análisis de este molde muestra que quienes lo poseen desarrollan estrategias de planificación más congruentes y toman decisiones con mayor determinación. La atención centrada en la acción y en sus consecuencias genera una estructura que simplifica la anticipación de resultados y la proyección de pasos siguientes, beneficiando un desempeño más ordenado y constante en la ejecución de tareas complejas.

Asimismo, la implicación directa potencia la responsabilidad personal y la capacidad de mantenerse comprometido frente a desafíos prolongados. Este patrón refuerza la integración entre observación, análisis y ejecución, aumentando la habilidad de responder de manera consistente y estratégica ante diferentes situaciones, y consolidando la capacidad de aprendizaje a partir de la experiencia (Socastro-Gómez & Jiménez, 2019).

1.5.2 Hiperanálisis

El hiperanálisis se caracteriza por la tendencia a examinar cada aspecto de una situación con gran detalle. Este patrón permite descomponer experiencias complejas, evaluando múltiples variables para comprender mejor los factores que influyen en los resultados. La atención minuciosa que genera este molde facilita la identificación de oportunidades y riesgos, organizando la acción de manera que las decisiones se basen en información detallada (Rodríguez-Mateo et al., 2017).

El análisis de este molde muestra que potencia la capacidad de anticipar escenarios y elaborar planes con mayor profundidad. Las personas con hiperanálisis suelen detectar relaciones entre elementos que pasan desapercibidas para otros, lo que les permite diseñar estrategias más precisas y aumentar la eficiencia en la ejecución de tareas complejas y en situaciones cambiantes.

Asimismo, el hiperanálisis refuerza la capacidad de proyección y ajuste de decisiones. Este patrón permite integrar observaciones detalladas con planificación estratégica, simplificando la evaluación de consecuencias a corto y largo plazo y mejorando la capacidad de adaptación mediante la consideración de múltiples alternativas antes de actuar (Lucero, 2020).

1.5.3 Hipercontrol anticipatorio

El hipercontrol anticipatorio consiste en planificar y estructurar las acciones con el fin de prever resultados futuros. Este molde organiza la atención hacia variables críticas y proyecta estrategias que disminuyen la incertidumbre. La anticipación de escenarios potencia la capacidad de prever obstáculos y establecer medidas que guíen la acción hacia los objetivos deseados, generando un sentido de preparación sostenida frente a los desafíos (Luján Henríquez et al., 2015).

El análisis de este patrón muestra que consolida la capacidad de coordinación y optimización de recursos internos y externos. Las personas con hipercontrol anticipatorio tienden a gestionar los pasos de manera sistemática, lo que les permite establecer prioridades, mantener consistencia en la conducta y asegurar que los

esfuerzos se dirijan a resultados concretos de forma organizada.

Asimismo, el hipercontrol anticipatorio potencia la proyección de estrategias a largo plazo, consolidando la coherencia entre planificación y acción. Este molde refuerza la capacidad de adaptación, permitiendo anticipar variables críticas y ajustar los planes según la respuesta del entorno, lo que beneficia la continuidad y productividad de las acciones implementadas (Hernández-Hernández, 2005).

1.5.4 Afrontamiento borroso

Partiendo de esta perspectiva, el afrontamiento borroso describe la habilidad para manejar situaciones con información incompleta o ambigua, manteniendo la flexibilidad en la interpretación y la acción. Este molde organiza la atención hacia múltiples alternativas posibles y promoviendo la exploración de recursos internos para mantener la capacidad de acción en escenarios inciertos, permitiendo un manejo adaptable y creativo de los desafíos (García et al., 2018).

Lo anterior nos lleva a evidenciar que las personas que aplican el afrontamiento borroso pueden modificar su conducta de acuerdo con las condiciones del entorno, ajustando estrategias en tiempo real. Esta capacidad impulsa la exploración de soluciones creativas y la optimización de respuestas frente a situaciones complejas que requieren improvisación.

Ampliando su comprensión, este molde refuerza la resiliencia y la capacidad de aprendizaje en entornos cambiantes. Permite combinar análisis de contexto con ejecución flexible, integrando pensamiento y emoción para sostener el desempeño

mientras se enfrentan escenarios ambiguos, mejorando con esto la habilidad de obtener resultados satisfactorios incluso ante incertidumbres prolongadas (Lucero, 2020).

1.5.5 Anticipación aversiva

La anticipación aversiva se refiere a la capacidad de prever posibles dificultades o resultados desfavorables en experiencias futuras. Este molde orienta la atención hacia riesgos potenciales y permite proyectar medidas preventivas que promuevan la regulación emocional y la preparación estratégica frente a situaciones complejas, favoreciendo un enfoque proactivo (Quintero, 2014).

El análisis de este patrón muestra que las personas con anticipación aversiva son capaces de detectar señales de alerta y establecer estrategias de contingencia. Este molde impulsa la capacidad de evaluar escenarios y preparar respuestas adaptadas, aumentando la consistencia y la estabilidad emocional frente a posibles resultados que requieren manejo cuidadoso y planificación detallada

Asimismo, la anticipación aversiva permite proyectar recursos y priorizar acciones de manera que los desafíos se enfrenten con preparación. Este patrón promueve la integración entre análisis de riesgos, planificación estratégica y regulación emocional, generando un manejo más consistente de las situaciones que presentan posibles dificultades o resultados complejos (Hernández-Hernández, 2005).

1.5.6 Evaluación selectiva negativa

La evaluación selectiva negativa consiste en centrar la atención en aspectos que requieren mejora o que presentan dificultades dentro de una situación. Este molde organiza la percepción hacia elementos críticos, permitiendo orientar las acciones hacia la corrección y optimización de resultados, y promoviendo la reflexión sobre los pasos necesarios para perfeccionar procesos (Hernández-Guanir, 2009).

El análisis de este patrón muestra que facilita la identificación de oportunidades de aprendizaje y de áreas que requieren ajustes estratégicos. La atención dirigida hacia aspectos críticos agiliza la planificación de acciones precisas, la toma de decisiones fundamentadas y la implementación de medidas que incrementan la capacidad de resolución de problemas.

En síntesis, la evaluación selectiva negativa refuerza la capacidad de análisis y juicio, fomentando un pensamiento estructurado y orientado al logro de objetivos. Este molde permite priorizar recursos y acciones, consolidando un enfoque más estratégico frente a situaciones que demandan observación detallada y ajuste de conducta (Hernández, 2006).

1.5.7 Hostiligenia

La hostiligenia se define como la tendencia a percibir la interacción con otros desde un enfoque de alerta ante posibles conflictos. Este molde organiza la atención hacia señales que podrían requerir ajustes conductuales, promoviendo la preparación estratégica para gestionar interacciones con cuidado y anticipación, optimizando la

manera de responder frente a relaciones sociales complejas (Luján et al., 2017).

El análisis de este patrón muestra que permite identificar dinámicas sociales potencialmente críticas y establecer medidas preventivas para mantener la coherencia de la conducta. Las personas con hostilgenia pueden ajustar sus respuestas de manera anticipada, gestionando emociones y recursos internos para enfrentar interacciones con mayor previsión.

En síntesis, la hostilgenia refuerza la capacidad de planificación social y de observación detallada. Este molde posibilita proyectar respuestas estratégicas y optimizar la interacción con los demás, integrando percepción, emoción y acción para sostener relaciones interpersonales más estructuradas, incluso ante escenarios adversos u hostiles (Parissi, 2014).

1.5.8 Inflación-Decepción

El molde Inflación-Decepción se centra en la gestión de expectativas elevadas y en la respuesta emocional frente a resultados que no coinciden con dichas expectativas. Este patrón organiza la atención hacia la comparación entre proyecciones y resultados, incentivando el aprendizaje a partir de la experiencia y la evaluación de la relación entre objetivos personales y desempeño real (Mendoza et al., 2009).

El análisis de este molde muestra que permite ajustar las metas y planificar estrategias que optimicen la congruencia entre aspiraciones y acciones. La atención a las discrepancias genera oportunidades para modificar la planificación, consolidar la

previsión y mejorar la toma de decisiones, aumentando la capacidad de adaptación frente a resultados diversos.

En síntesis, la Inflación-Decepción refuerza la anticipación de resultados y la reflexión sobre la alineación de expectativas con la realidad. Este patrón consolida la capacidad de planificación estratégica y de regulación emocional, simplificando la integración del aprendizaje y el ajuste de objetivos de manera consistente (Pinzón, 2021).

1.5.9 Focalización en la carencia

La focalización en la carencia describe la atención dirigida hacia lo que falta o requiere fortalecimiento en una situación. Este molde permite identificar necesidades y priorizar acciones para suplir recursos, promoviendo una planificación más precisa y orientada hacia la mejora de procesos o resultados, lo que incrementa la eficacia en la gestión de objetivos (Centro Ayalga-Gabinete de Psicología, 2021).

El análisis de este patrón muestra que promueve la evaluación detallada de las áreas críticas y la identificación de oportunidades para optimizar la acción. La persona puede organizar sus esfuerzos en función de los déficits percibidos, estableciendo estrategias que incrementen la capacidad de acción y la satisfacción en el logro de metas.

En síntesis, la focalización en la carencia refuerza la capacidad de priorizar y planificar acciones estratégicas. Este molde permite proyectar recursos y esfuerzos hacia los aspectos más relevantes, integrando la percepción crítica con la acción, y

generando mayor control sobre los resultados obtenidos (Torrecillas et al., 2016).

1.5.10 Imantación por lo imposible

La imantación por lo imposible se caracteriza por la tendencia a centrar la atención en metas altamente deseadas que presentan gran dificultad de alcance. Este molde genera motivación y persistencia, organizando la acción y el pensamiento en torno a objetivos que requieren innovación y estrategias avanzadas, impulsando la creatividad y la búsqueda constante de soluciones (Cahue, 2015)

El análisis de este patrón muestra que potencia la planificación de acciones estratégicas y la anticipación de obstáculos complejos. La atención persistente hacia metas ambiciosas sostiene la perseverancia, fomenta la generación de alternativas y contribuye al desarrollo de recursos internos para avanzar de manera constante hacia objetivos exigentes.

Desde una perspectiva más amplia, la imantación por lo imposible permite proyectar esfuerzos hacia logros extraordinarios, fomentando la innovación y la búsqueda de resultados que requieren superar barreras considerables. Este molde integra planificación, pensamiento creativo y gestión emocional, consolidando la capacidad de determinación para enfrentar retos complejos con estrategia (Cera & Santodomingo, 2019).

1.5.11 Anticipación devaluativa

La anticipación devaluativa consiste en prever posibles resultados que podrían

no cumplir las expectativas en determinadas situaciones, promoviendo un enfoque de análisis preventivo y organización de recursos internos. Este molde permite observar factores que podrían influir en la percepción de éxito o progreso, estimulando la planificación estratégica de acciones y la priorización de alternativas que potencien la adaptación y la coherencia en la acción (Pinzón, 2021).

El análisis de este patrón muestra que promueve la reflexión sobre los pasos a seguir y la evaluación de variables que impactan en los resultados. Las personas con anticipación devaluativa desarrollan la capacidad de ajustar su enfoque, reestructurar planes y mantener un equilibrio entre la proyección de metas y la atención a las condiciones presentes, consolidando la consistencia en la toma de decisiones.

En síntesis, la anticipación devaluativa sostiene la habilidad de proyectar escenarios posibles y organizar estrategias que optimicen la gestión de recursos. Este molde permite integrar la percepción de riesgos con la acción planificada, incentivando respuestas más estructuradas frente a desafíos complejos (Quintero, 2014).

1.5.12 Disociación emocional

La disociación emocional se refiere a la capacidad de separar la respuesta emocional de la evaluación cognitiva frente a eventos específicos, lo que facilita un análisis más objetivo de las situaciones. Este molde organiza la percepción y la acción, permitiendo observar los hechos con mayor lucidez y seleccionar respuestas que alineen pensamiento, emoción y conducta de manera consistente (González-de Chávez, 2023).

El análisis de este patrón muestra que potencia la toma de decisiones racional y estructurada en contextos que podrían generar un impacto emocional intenso. Las personas con disociación emocional pueden mantener la calma, evaluar alternativas y anticipar resultados de manera controlada, beneficiando la planificación estratégica y la regulación interna.

En síntesis, la disociación emocional refuerza la capacidad de manejar experiencias complejas, optimizando la integración de análisis y acción. Este molde permite equilibrar la percepción de riesgos y oportunidades con la ejecución de decisiones, consolidando respuestas adaptadas a situaciones diversas sin comprometer el enfoque ni la coherencia de la acción (González et al., 2024).

1.5.13 Reclusión

La reclusión describe la preferencia por retirarse temporalmente de interacciones externas para procesar experiencias y organizar pensamientos internos. Este molde promueve la reflexión profunda, la planificación de pasos futuros y la evaluación de alternativas desde un espacio de introspección que permite clarificar prioridades y objetivos personales (Hernández, 2006).

El análisis de este patrón muestra que la reclusión permite estructurar la acción y organizar recursos internos de manera funcional. Las personas con este molde mental suelen utilizar períodos de retiro para evaluar opciones, identificar oportunidades y planificar estrategias, mejorando así la capacidad de respuesta ante escenarios que requieren concentración y análisis detallado.

De manera general, la reclusión impulsa la autogestión y la capacidad de proyectar soluciones con consistencia. Este molde combina introspección con acción planificada, incentivando decisiones más coherentes y organizadas frente a los desafíos presentes y futuros (Hernández-Guanir, 2009).

1.5.14 Oblicuidad cognitiva

La oblicuidad cognitiva se caracteriza por abordar los problemas de manera indirecta, explorando rutas alternativas antes de ejecutar una acción directa. Este molde impulsa la creatividad y la innovación, permitiendo identificar soluciones que podrían pasar desapercibidas, además de estimular una planificación estratégica basada en la flexibilidad del pensamiento (Hasek, 2021).

El análisis de este patrón muestra que refuerza la capacidad de anticipar obstáculos y diseñar estrategias más completas. Las personas con oblicuidad cognitiva pueden reorganizar información y evaluar alternativas desde múltiples perspectivas, facilitando la proyección de planes más amplios y la optimización de recursos disponibles.

De este modo, la oblicuidad cognitiva afianza la habilidad de integrar creatividad y análisis estructurado. Este molde permite explorar distintos caminos hacia objetivos complejos, fomentando la anticipación de resultados y la implementación de acciones que aumentan la congruencia de la conducta (Pinzón, 2021).

1.5.15 Anticipación esfuerzo y costo

La anticipación esfuerzo y costo involucra proyectar el nivel de recursos, tiempo y energía necesarios para alcanzar un objetivo antes de iniciar la acción. Este molde organiza la planificación, prioriza recursos y permite diseñar estrategias que optimicen la ejecución de tareas complejas, promoviendo un enfoque consciente sobre las acciones requeridas y los resultados esperados (Poyato, 2021).

El análisis de este patrón muestra que sostiene la capacidad de tomar decisiones informadas y distribuir esfuerzos de manera optimizada. Las personas con este molde pueden evaluar la relación entre inversión y resultado, ajustar sus pasos y establecer prioridades que promuevan el alcance de metas de forma más organizada.

Por lo tanto, la anticipación esfuerzo y costo consolida la planificación estratégica y la proyección de recursos a mediano y largo plazo. Este molde impulsa la capacidad de evaluar oportunidades, gestionar alternativas y mantener la consistencia en la acción, favoreciendo la consecución de objetivos con mayor precisión (Pascual-Leone & Johnson, 2024).

1.5.16 Precisión y supervisión

La precisión y supervisión consiste en observar y controlar cada detalle durante la ejecución de tareas, asegurando que las acciones se alineen con los objetivos planteados. Este molde organiza la atención hacia aspectos críticos, simplificando la detección temprana de desviaciones y optimizando la calidad de los resultados y la consistencia en el desempeño (Ana, 2024).

El análisis de este patrón muestra que permite ajustar la acción en tiempo real y mantener la concordancia de los procesos. Las personas con precisión y supervisión pueden revisar pasos, identificar oportunidades de mejora y consolidar la planificación estratégica, generando resultados más consistentes en diferentes situaciones de la vida.

Finalmente, la precisión y supervisión sostiene la capacidad de autoevaluación continua. Este molde impulsa la integración entre planificación, ejecución y monitoreo, promoviendo una acción más estructurada y un enfoque consciente sobre la proyección de resultados (Carcione & Riccardi, 2023).

1.5.17 Atribución falta de esfuerzo

La atribución falta de esfuerzo se centra en identificar cómo la dedicación y la inversión personal impactan en los resultados obtenidos. Este molde organiza la reflexión sobre la relación entre acción y consecuencia, impulsando la planificación de acciones futuras basadas en la comprensión de la propia contribución a los logros (Arias, 2021).

El análisis de este patrón muestra que incentiva la autorregulación y la evaluación de pasos concretos. Las personas que aplican este molde pueden ajustar su nivel de participación, priorizar recursos y organizar su conducta de manera más consciente, maximizando la relación entre dedicación y resultados alcanzados.

En definitiva, la atribución falta de esfuerzo consolida la habilidad de dirigir las acciones con mayor claridad. Este molde facilita la conexión entre la evaluación de

resultados, la gestión de recursos y la planificación estratégica, incentivando un Justificación de los fallos

Partiendo de esta idea, la justificación de los fallos permite analizar los factores que influyen en los resultados inesperados y proyectar aprendizajes de manera constructiva. Este molde mental organiza la percepción de la experiencia para extraer lecciones y mejorar la planificación de acciones futuras, facilitando la consolidación de estrategias más consistentes (Hernández-Guanir, 2010).

Sumado a lo anterior, se distingue que este molde mental impulsa la capacidad de reflexión. Las personas con este molde pueden evaluar condiciones, identificar oportunidades de mejora y reorganizar sus acciones, asegurando que lo aprendido se traduzca en estrategias más sólidas y en la planificación de objetivos futuros.

Ampliando la perspectiva, la justificación de los fallos incrementa la habilidad de aprendizaje estratégico y la integración de experiencia-acción. Este molde permite consolidar el análisis de resultados con la planificación de próximos pasos, incentivando un abordaje más planificado y consciente para conseguir resultados (Hernández, 2006).

1.5.18 Justificación de los fallos

Partiendo de esta idea, la justificación de los fallos permite analizar los factores que influyen en los resultados inesperados y proyectar aprendizajes de manera constructiva. Este molde mental organiza la percepción de la experiencia para extraer lecciones y mejorar la planificación de acciones futuras, facilitando la consolidación de

estrategias más consistentes (Hernández-Guanir, 2010).

Sumado a lo anterior, se distingue que este molde mental impulsa la capacidad de reflexión. Las personas con este molde pueden evaluar condiciones, identificar oportunidades de mejora y reorganizar sus acciones, asegurando que lo aprendido se traduzca en estrategias más sólidas y en la planificación de objetivos futuros.

Ampliando la perspectiva, la justificación de los fallos incrementa la habilidad de aprendizaje estratégico y la integración de experiencia-acción. Este molde permite consolidar el análisis de resultados con la planificación de próximos pasos, incentivando un abordaje más planificado y consciente para conseguir resultados (Hernández, 2006).

1.5.19 Desplazamiento emocional

El desplazamiento emocional describe la capacidad de transferir la intensidad de las emociones de un contexto a otro de manera controlada, favoreciendo la regulación y la adaptación a diferentes situaciones. Este molde organiza la gestión emocional y permite mantener la concordancia entre pensamiento y conducta mientras se enfrentan experiencias diversas (Mohiyeddini et al., 2013).

El análisis de este patrón muestra que promueve la estabilidad emocional y la toma de decisiones equilibradas. Las personas con desplazamiento emocional pueden redirigir la energía afectiva hacia acciones constructivas, optimizando la atención, la planificación y la ejecución de tareas en escenarios variados.

De manera general, gestionar el desplazamiento emocional fortalece la

capacidad de unir emoción y estrategia. Gracias a este molde, es posible prever la influencia de los estados emocionales en el comportamiento y planificar respuestas consistentes (Jiménez, 2025).

1.5.20 Atribución al temperamento

La atribución al temperamento se centra en evaluar cómo los rasgos de personalidad influyen en la manera de responder a distintas situaciones. Este molde organiza la reflexión sobre la interacción entre características individuales y acciones, promoviendo una comprensión más precisa de la conducta y la planificación de respuestas adaptadas a las propias tendencias personales (Contreras, 2021).

El análisis de este patrón muestra que promueve la autogestión y la proyección de estrategias acordes con las capacidades y características individuales. Las personas que aplican este molde pueden ajustar la forma de actuar según su temperamento, optimizando la armonía entre predisposición, percepción y ejecución de acciones.

En conclusión, la atribución al temperamento fortalece la capacidad de anticipar reacciones y estructurar la acción de manera alineada con la propia personalidad. Este molde integra autoconocimiento, planificación y proyección de resultados, generando un enfoque organizado y consistente frente a distintos escenarios posibles (Torrecillas et al., 2016).

1.5.21 Atribución social del éxito

La atribución social del éxito se refiere a reconocer cómo la interacción con otras personas y la colaboración en escenarios colectivos contribuyen a los logros alcanzados. Este molde organiza la percepción hacia la identificación de apoyos, cooperación y relaciones que estimulan la consecución de metas, promoviendo una visión amplia del impacto de factores externos sobre los resultados (Hernández, 2002).

El análisis de este patrón muestra que consolida la capacidad de trabajo en equipo y la integración de recursos colectivos. Las personas con atribución social del éxito tienden a valorar las contribuciones de otros, optimizando la coordinación y la planificación conjunta, potenciando la ejecución de proyectos complejos y mejorando la calidad de las decisiones colectivas.

Así, la atribución social del éxito permite proyectar estrategias colaborativas más productivas. Este molde fomenta la conexión entre percepción y acción, favoreciendo la interacción estratégica con otros y potenciando la proyección de resultados mediante la integración de esfuerzos individuales y grupales (Hasek, 2021).

1.5.22 Atribución mágica

La atribución mágica se centra en identificar relaciones no evidentes entre acciones y resultados, estimulando la imaginación y la creatividad en la interpretación de sucesos. Este molde organiza la percepción hacia la exploración de conexiones indirectas y la proyección de posibles soluciones a través de enfoques disruptivos que amplían la visión de alternativas disponibles (Contreras, 2021).

El análisis de este patrón muestra que afianza la capacidad de pensamiento lateral y la generación de ideas originales. Las personas con atribución mágica pueden reconocer oportunidades que otros pasan por alto, desarrollando estrategias que combinan análisis y creatividad para resolver problemas complejos, optimizando con ello los resultados.

En definitiva, la atribución mágica refuerza la anticipación de escenarios y la proyección de soluciones originales. Este molde integra percepción, planificación y creatividad, contribuyendo a respuestas estratégicas frente a situaciones complejas (Pinzón, 2021).

1.5.23 Atribución internalista del éxito

La atribución internalista del éxito se centra en reconocer el impacto directo de la propia acción sobre los resultados alcanzados. Este molde enfoca la atención hacia la evaluación de recursos personales, esfuerzo y habilidades, reforzando la autogestión y la proyección de estrategias que optimizan el desempeño de la conducta (Hasek, 2021).

El análisis de este patrón muestra que refuerza la capacidad de planificación y ajuste de acciones. Las personas con atribución internalista del éxito pueden evaluar cómo su contribución influye en los resultados, optimizando la distribución de recursos internos y la secuencia de pasos necesarios para alcanzar objetivos.

Por lo tanto, la atribución internalista del éxito afianza la autoconciencia y la capacidad de proyección estratégica. Este molde permite integrar la observación de

acciones propias con la planificación de decisiones futuras, potenciando la consistencia entre esfuerzo y logro, y promoviendo el aprendizaje constante a partir de la experiencia (Hernández-Guanir, 2010).

1.5.24 Atribución a las estrategias

La atribución a las estrategias se enfoca en evaluar cómo la elección de métodos y procedimientos contribuye al éxito o avance en distintas situaciones. Este molde organiza la atención hacia la optimización de recursos y la planificación estructurada, facilitando la identificación de rutas funcionales para alcanzar objetivos y mantener coherencia en la acción (Pinzón, 2021).

El análisis de este patrón muestra que consolida la capacidad de evaluar alternativas y ajustar métodos en función de los resultados. Las personas con atribución a las estrategias pueden anticipar posibles dificultades y reorganizar sus pasos, mejorando la ejecución y el impacto de sus decisiones mediante un manejo estratégico del proceso.

Cabe destacar que la atribución a las estrategias incrementa la integración entre análisis y acción. Este molde permite la identificación de herramientas y recursos útiles, optimizando la proyección de metas y fortaleciendo la uniformidad entre planificación y ejecución (Contreras, 2021).

1.5.25 Auto Convicción Volitiva

La auto convicción volitiva se refiere a la confianza en la propia capacidad para actuar con determinación y mantener la dirección hacia los objetivos planteados. Este molde mental organiza la acción en torno a decisiones congruentes, consolidando la proyección de esfuerzos y la consistencia en la ejecución de tareas complejas (Zapata et al., 2023).

El análisis de este patrón muestra que refuerza la motivación interna y la capacidad de sostener la atención sobre objetivos prolongados. Las personas con auto convicción volitiva pueden anticipar obstáculos y mantener un enfoque dirigido, optimizando el desarrollo de estrategias y promoviendo la productividad en la consecución de metas.

De este modo, la auto convicción volitiva optimiza la planificación estratégica y la resistencia frente a desafíos. Este molde integra determinación, organización y proyección de esfuerzos, generando una capacidad prolongada de acción orientada hacia resultados consistentes (Socastro-Gómez & Jiménez, 2019).

1.5.26 Automotivación proactiva

La automotivación proactiva describe la capacidad de generar impulso interno que guía la acción hacia metas deseadas, promoviendo la planificación y la ejecución consciente de los pasos necesarios. Este molde organiza la conducta en función de objetivos, contribuyendo a la anticipación de escenarios y a la optimización de recursos personales (Hernández-Guanir, 2010).

El análisis de este patrón muestra que afianza la iniciativa y la capacidad de establecer prioridades. Las personas con automotivación proactiva proyectan estrategias, ajustan sus acciones según las condiciones del entorno y mantienen la constancia en la ejecución de tareas, generando resultados más consistentes.

En resumen, la automotivación proactiva optimiza la planificación de metas a mediano y largo plazo. Este molde integra esfuerzo, percepción de oportunidades y acción dirigida, beneficiando la proyección de resultados mediante la organización estratégica de recursos internos y externos (Hernández-Guanir, 2009)

1.5.27 Control emocional anticipatorio

El control emocional anticipatorio consiste en prever las emociones que podrían surgir en situaciones futuras y regularlas para mantener el desempeño. Este molde mental organiza la atención hacia posibles respuestas funcionales, facilitando la planificación de acciones que promueven la estabilidad emocional y la consistencia en la conducta (Colegio de Ciencias Lord Kelvin, 2021).

El análisis de este patrón muestra que afianza la capacidad de sostener la calma y la claridad en escenarios exigentes. Las personas con control emocional anticipatorio proyectan estrategias de regulación, optimizan la toma de decisiones y mantienen armonía entre pensamiento y acción, guiando desenlaces más acordes con los objetivos planteados.

De manera general, el control emocional anticipatorio incrementa la integración entre proyección de escenarios y gestión funcional. Este molde permite anticipar estados emocionales, proyectar respuestas adaptadas y mantener consistencia en la conducta frente a situaciones complejas y cambiantes (Pinzón, 2021).

1.5.28 Anticipación constructiva previsor

La anticipación constructiva previsor organiza la planificación de acciones basadas en la identificación de oportunidades y desafíos futuros. Este molde mental permite proyectar estrategias para optimizar recursos, establecer prioridades y mantener un enfoque orientado hacia resultados coherentes (Torrecillas et al., 2016).

El análisis de este patrón muestra que refuerza la capacidad de evaluar variables antes de la acción y diseñar pasos estratégicos. Las personas con anticipación constructiva previsor pueden ajustar planes, prever contingencias y mantener consistencia entre metas, recursos y ejecución, preparando escenarios más favorables para alcanzar lo deseado.

En consecuencia, este molde mental optimiza la proyección de decisiones estratégicas y la integración de planificación con ejecución. La anticipación constructiva previsor facilita la identificación de rutas más aprovechables, la gestión de alternativas y la proyección de resultados (Noemi & Iglesias, 2019).

1.5.29 Evaluación positiva

La evaluación positiva consiste en enfocar la atención hacia los aspectos que generan progreso y consolidan los resultados en cualquier situación. Este molde mental organiza la percepción de manera que resalte oportunidades, logros y avances, promoviendo la proyección de acciones (Hernández-Guanir, 2009).

El análisis de este patrón muestra que incentiva la motivación y la proyección de esfuerzos hacia metas. Las personas con evaluación positiva pueden identificar oportunidades de mejora donde otros ven riesgos, optimizar recursos y mantener la consistencia en la acción, generando resultados más sólidos.

En definitiva, la evaluación positiva mejora la planificación estratégica basada en el reconocimiento de logros. Este molde integra el análisis de resultados con la proyección de metas futuras, promoviendo una visión más estructurada y consistente hacia la acción y los objetivos planteados (Rodríguez-Mateo et al., 2017).

1.5.30 Transformación rentabilizadora

La transformación rentabilizadora organiza la capacidad de convertir experiencias, recursos o aprendizajes en oportunidades de avance y crecimiento. Este molde mental permite proyectar estrategias que optimicen la utilización de recursos disponibles y maximicen el impacto de las acciones en el logro de objetivos (Torrecillas et al., 2016).

El análisis de este patrón muestra que consolida la capacidad de adaptación y proyección estratégica. Las personas con transformación rentabilizadora pueden evaluar oportunidades, reorganizar recursos y generar respuestas consistentes que potencien sus resultados, aumentando la operatividad de la acción y la calidad de los logros.

En síntesis, la transformación rentabilizadora refuerza la integración entre planificación, acción y evaluación. Este molde permite planificar metas con mayor proyección, facilitando la consolidación de resultados y el aprovechamiento de cada experiencia en recursos que impulsan el avance (Hernández-Guanir, 2010).

1.6 Los Moldes Cognitivo-Emocionales en Progenitores que Enfrentan Procesos Judiciales de Guarda y Crianza

1.6.1 Impacto del estrés judicial en la cognición y emociones

El estrés judicial representa una carga intensa que afecta la manera en que los progenitores procesan información y perciben situaciones relacionadas con la guarda y crianza de sus hijos. Este proceso reorganiza prioridades cognitivas y genera cambios en la regulación emocional, promoviendo la necesidad de adaptarse a demandas y expectativas externas mientras se atraviesan disputas judiciales de guarda y crianza (Joseph, 2022).

El análisis de este patrón muestra cómo el estrés modifica la atención y la memoria, orientando la mente hacia aspectos percibidos como emocionalmente relevantes dentro del proceso de disputa. Los progenitores experimentan un ajuste continuo entre pensamiento y emoción, lo que repercute directamente en su capacidad de respuesta.

En consecuencia, el intenso estrés generado por los procesos judiciales de guarda y crianza influye en los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores, provocando emociones de ansiedad, culpa o ira. Esta presión constante afecta la manera en que toman decisiones, anticipan situaciones futuras y regulan su conducta, evidenciando que la experiencia judicial genera una tensión emocional significativa (Forslund et al., 2022).

1.6.2 Moldes mentales que facilitan la adaptación y afrontamiento

Los moldes mentales orientados a la adaptación y afrontamiento se caracterizan por organizar pensamientos y emociones hacia la búsqueda de soluciones constructivas. Estos promueven la flexibilidad en la acción, facilitan la proyección de pasos estratégicos y permiten mantener un enfoque prolongado frente a situaciones judiciales complejas (Fernández-Martín & Hernández-Guanir, 2010).

El análisis de este patrón muestra que los moldes mejoran la capacidad de gestionar presión y reorganizar prioridades. Los progenitores que utilizan estas herramientas cognitivas logran anticipar obstáculos, proyectar alternativas y mantener estabilidad emocional; habilidades que repercuten en beneficio de los hijos inmersos

en dichos procesos legales.

En síntesis, los moldes mentales constituyen estructuras cognitivas que organizan la interpretación de experiencias judiciales y guían la conducta de los progenitores. Según su flexibilidad y adaptabilidad, estos esquemas pueden favorecer la planificación de respuestas, la coherencia entre objetivos y acciones y la capacidad de afrontamiento, o bien provocar rigidez cognitiva, anticipación exagerada de dificultades y estrategias poco satisfactorias. Su funcionamiento refleja la interacción entre procesos cognitivos y demandas situacionales, modulando la adaptación frente al estrés judicial (Salavera et al., 2014).

1.6.3 Moldes mentales que pueden dificultar la resolución y negociación

Algunos moldes mentales generan sesgos en la percepción y limitan la flexibilidad, dificultando la negociación y la resolución de conflictos. Estos patrones organizan la cognición de manera que priorizan riesgos percibidos o resultados adversos, afectando la proyección de estrategias y condicionando la forma en que los progenitores planifican sus respuestas frente a situaciones exigentes (Rodrigo, 1993).

El análisis de este patrón muestra que dichos moldes incrementan la percepción de presión y pueden generar reacciones impulsivas o defensivas. Los progenitores que operan bajo estos esquemas enfrentan retos para estructurar la acción, proyectar alternativas y coordinar respuestas que favorezcan acuerdos equilibrados durante el proceso judicial.

En definitiva, estos moldes reflejan la interacción entre emociones intensas y decisiones orientadas por percepciones de amenaza. La tendencia a focalizar dificultades reorganiza prioridades cognitivas y puede condicionar la proyección de pasos estratégicos, generando desafíos en la ejecución de acciones colaborativas y en la construcción de acuerdos constructivos durante el proceso (Ferriol, 2021).

1.6.4 Estrategias de intervención psicológica basadas en moldes mentales

Las intervenciones psicológicas orientadas a los moldes mentales buscan potenciar patrones adaptativos y reorganizar aquellos que dificultan la acción. Este abordaje permite proyectar cambios en las emociones y la cognición, consolidando la capacidad de respuesta frente a desafíos judiciales, promoviendo estrategias más alineadas y fortaleciendo la planificación de decisiones (Zúniga, 2024).

El análisis de este enfoque muestra que estas estrategias ayudan a manejar de manera más efectiva la dimensión emocional y la proyección de decisiones estructuradas, gracias a los recursos brindados dentro de las intervenciones. Los progenitores que participan en estos procesos desarrollan recursos internos que les permiten anticipar escenarios, evaluar alternativas y ajustar conductas.

En conclusión, las intervenciones basadas en moldes mentales integran herramientas que conectan percepción, planificación y acción. La proyección de cambios cognitivo-emocionales favorece la consolidación de patrones que benefician la resolución de conflictos, la negociación y la interacción con otras partes, generando un marco de acción más consciente durante todo el proceso judicial (Lun-Álvarez et

al., 2025).

1.6.5 Factores contextuales que influyen en los moldes mentales (apoyo social, recursos, relaciones familiares)

Los factores contextuales, como el apoyo social, la disponibilidad de recursos y la calidad de las relaciones familiares, modulan la interpretación de los desafíos judiciales. Estos elementos influyen en la selección de estrategias de afrontamiento y condicionan la correspondencia de las acciones parentales, permitiendo la adaptación de los progenitores a situaciones de alta demanda y estrés (Higuera, 2024).

El análisis de este patrón muestra que quienes cuentan con redes de apoyo y relaciones funcionales desarrollan esquemas de pensamiento más adaptables y una proyección de acción más coherente. La interacción con personas de referencia facilita la evaluación de alternativas, la anticipación de dificultades y la proyección de soluciones que favorecen el proceso de guarda y crianza.

En consecuencia, los factores contextuales amplifican la capacidad de anticipar escenarios y fortalecen la coordinación entre acción y percepción. La disponibilidad de recursos, la orientación de familiares y la presencia de apoyo social estructuran la planificación de decisiones, favoreciendo acciones que integran el cuidado del hijo, la negociación y el ajuste emocional (Parra, 2025).

1.6.6 Efectos de los moldes mentales en la relación progenitor-hijo durante el proceso judicial

Los moldes mentales de los progenitores modulan la dinámica con sus hijos durante los procesos de guarda, pudiendo optimizar la atención a sus necesidades y sostener interacciones positivas, o bien generar rigidez cognitiva y dificultades en la gestión emocional, lo que impacta directamente en el bienestar y la estabilidad del entorno familiar (Romero & Mallma, 2024).

El análisis de este patrón muestra que los moldes mentales influyen en la percepción y respuesta a las señales de los hijos. Durante un proceso judicial, el ejemplo y la calidad de las interacciones pueden favorecer la seguridad emocional y la confianza del niño, o generar estrés y afectar su bienestar si predominan conductas rígidas o conflictivas.

En consecuencia, los moldes mentales de los progenitores modulan la interpretación y respuesta a las señales conductuales y afectivas de los hijos. En el contexto de procesos judiciales de guarda y crianza, el modelamiento de conductas y la calidad de la interacción actúan como mecanismos de socialización, potenciando la seguridad emocional y la confianza cuando son consistentes y predecibles, o favoreciendo la activación de estrés y dificultades adaptativas en los niños si predominan patrones rígidos, ansiosos o conflictivos (Altamirano, 2022).

1.6.7 Relevancia para la mediación familiar y la evaluación psicológica en procesos de guarda crianza.

La comprensión de los moldes cognitivo-emocionales resulta determinante para la evaluación psicológica en procesos de guarda y crianza, ya que permite identificar patrones de percepción y acción relevantes en el contexto judicial. Este conocimiento facilita la proyección de estrategias de intervención, mejora la comunicación entre las partes y optimiza la planificación de decisiones que benefician tanto al hijo como al sistema familiar en su conjunto (Floris & Revesado, 2023).

El análisis de este enfoque muestra que la identificación de moldes adaptativos y desadaptativos permite diseñar intervenciones focalizadas y proyectar acciones basadas en los resultados obtenidos. La mediación se enriquece al integrar la comprensión de estos moldes mentales, lo que favorece acuerdos orientados a la protección del bienestar del hijo.

En definitiva, los moldes cognitivo-emocionales aportan herramientas para la planificación de estrategias específicas en cada caso. Este conocimiento posibilita el desarrollo de intervenciones personalizadas, el ajuste de la acción en función de los recursos disponibles y la optimización de la interacción entre progenitores y profesionales, consolidando una dinámica orientada a la resolución de conflictos de manera constructiva (Gilsanz, 2024).

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Planteamiento general del problema

El presente estudio, de carácter descriptivo-exploratorio, se centra en los moldes mentales de los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025. El objetivo es determinar los moldes mentales presentes en padres que solicitan la custodia de sus hijos tras una separación o divorcio.

Al enfrentarse a la disputa legal por la custodia, los progenitores desarrollan formas particulares de afrontar esta experiencia. Es precisamente este afrontamiento personal ante los procesos judiciales lo que motiva el interés de la investigación.

De acuerdo con la Teoría del afrontamiento del estrés de Lazarus y Folkman (1986), los procesos cognitivos se activan ante situaciones estresantes, en función de la relación entre la persona y su entorno. El modelo plantea que la valoración subjetiva del estresor ambiental influye en la manera en que se afronta la situación.

En esta línea, Hernández-Guanir (2010) define los moldes mentales como “modos habituales con los que una persona se enfrenta cognoscitiva y afectivamente a la realidad”. Dichos moldes reflejan el manejo personal de situaciones, incluidas las estresantes, y constituyen formas individuales de abordaje desde el punto de vista cognitivo.

Asimismo, Alkabes-Esquenazi et al. (2021) señalan que las vivencias estresantes de los cuidadores repercuten en los hijos, generando estilos de disciplina agresivos que afectan su bienestar. Su estudio evidencia la necesidad de intervenciones que

fortalezcan las habilidades de crianza mediante recursos menos violentos.

Estos antecedentes permiten concluir que los progenitores, en su labor de crianza, enfrentan diversas experiencias que influyen en su estructura cognitiva, reflejándose en sus estilos de comportamiento y afrontamiento.

Por otra parte, la lucha legal por la custodia puede resolverse mediante acuerdos entre los progenitores; sin embargo, en muchos casos se convierte en un proceso complejo que involucra a toda la familia y requiere la intervención judicial (Falcón, 2019).

Aunque existen instrumentos como el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES) para medir los moldes mentales, estos no han sido validados en el contexto de procesos judiciales de guarda y crianza. Por ello, este estudio se propone determinar los moldes mentales de los progenitores que enfrentan dichos procesos en el Distrito de Panamá durante el año 2025, utilizando este instrumento.

En consecuencia, la investigación busca responder a la siguiente pregunta problema:

¿Cuáles son los moldes cognitivo-emocionales presentes en los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá, año 2025?

2.2 Justificación

La investigación sobre los moldes cognitivos y emocionales en progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en Panamá resulta necesaria debido a la ausencia de estudios locales que aborden esta problemática. Comprender cómo los padres interpretan y reaccionan ante situaciones que afectan la dinámica familiar y la crianza de sus hijos permite identificar patrones de pensamiento y estrategias de afrontamiento que condicionan sus decisiones y comportamientos.

Los procesos de custodia suelen generar experiencias complejas que influyen en la manera de pensar y actuar de los progenitores, afectando directamente la relación con sus hijos. La falta de evidencia científica en el contexto panameño limita el conocimiento sobre los factores psicológicos que intervienen en estas situaciones, lo que hace imprescindible generar información específica sobre esta población.

Para responder a esta necesidad, la investigación adopta un diseño descriptivo-exploratorio, cuantitativo, transversal y no experimental, con una muestra de 15 progenitores que acuden al Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia. La aplicación del Test de Estrategias Cognitivas-Emocionales (MOLDES) permitirá identificar las estrategias predominantes en estos procesos, ofreciendo un panorama más claro sobre los modos de afrontamiento presentes en los padres que enfrentan disputas judiciales de custodia.

Los resultados de la investigación benefician directamente a los progenitores al ofrecer información sobre sus modos de afrontamiento y permiten que los profesionales del área legal y psicológica ajusten sus intervenciones para acompañar de manera más efectiva los procesos de custodia. De este modo, el conocimiento

sobre los moldes mentales contribuye al bienestar de los hijos al orientar la gestión de los conflictos familiares.

De manera complementaria, el estudio aporta a la formación académica y a la práctica disciplinar de la psicología jurídica y forense, fortaleciendo la comprensión de cómo los procesos judiciales influyen en los patrones de pensamiento y conducta de los padres. Además, genera evidencia que puede ser utilizada en futuras investigaciones, ampliando la literatura científica y ofreciendo bases para mejorar estrategias de evaluación y acompañamiento de progenitores en contextos judiciales.

2.3 Objetivos de la investigación

A continuación, se detallan los objetivos que orientan el desarrollo de esta investigación:

2.3.1 Objetivo general

- Analizar los moldes cognitivos emocionales en los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025.

2.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los moldes mentales en una muestra de progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda crianza, en el Distrito de Panamá, año 2025.

- Describir a través de los puntajes obtenidos en la prueba Moldes Mentales, las estrategias cognitivo-emocionales de progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda crianza, en el Distrito de Panamá, año 2025.
- Determinar la prevalencia y variabilidad de los moldes mentales en los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda crianza en el Distrito de Panamá, año 2025.
- Comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025.

2.4 Hipótesis de la investigación

Se presentan a continuación las hipótesis que fundamentan este estudio:

2.4.1 Hipótesis General

- Existe diferencia estadísticamente significativa entre los moldes mentales de los progenitores que enfrentan los procesos judiciales de guarda crianza en el Distrito de Panamá, año 2025.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- Existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES entre hombres y mujeres.
- Existen diferencias en las medias del MOLDES según estado civil.

- Existen diferencias en las medias del MOLDES según nivel educativo.
- Existen diferencias en las medias del MOLDES según edad.
- Existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES en la escala Anticipación Aversiva (M5) entre hombres y mujeres.
- Existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES en la escala Autoconvicción Volitiva (M25) entre hombres y mujeres.

2.5 Variables de la Investigación

En el marco metodológico de la investigación, resulta fundamental definir de manera clara y precisa las variables que serán objeto de análisis. Para ello, se presentan las tablas de operacionalización, las cuales permiten establecer la relación entre la definición conceptual y la definición operacional de cada variable, especificando además sus dimensiones, indicadores, instrumentos de medición y técnicas de análisis.

La variable principal corresponde a los Moldes Mentales, evaluados mediante el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES), mientras que las variables secundarias incluyen características sociodemográficas de los participantes, tales como sexo, edad, estado civil, nivel de educación y zona residencial. La inclusión de estas variables secundarias permite contextualizar los resultados y realizar análisis comparativos entre distintos grupos de la muestra.

2.5.1 Variable principal: Moldes Mentales

- **Definición conceptual**

Los moldes mentales se entienden como los patrones de pensamiento y creencias que orientan la manera en que los progenitores interpretan, afrontan y responden a las situaciones relacionadas con los procesos judiciales de guarda y crianza de sus hijos (Hernández-Guanir, 2010).

- **Definición operacional**

La variable Moldes Mentales se operacionaliza a través de los puntajes obtenidos en el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES), aplicado de manera individual a progenitores derivados por los Juzgados de Familia en procesos de guarda y crianza. Dichos puntajes reflejan las estrategias cognitivas y emocionales utilizadas por los participantes para interpretar y afrontar su realidad, y constituyen los indicadores cuantitativos que permiten describir y comparar los moldes predominantes en la muestra, garantizando rigor metodológico mediante análisis estadístico descriptivo e inferencial.

2.5.2 Variables Secundarias

Sexo

- Definición conceptual: Se refiere a la condición biológica que distingue a los individuos como hombres o mujeres.

- Definición operacional: Se registra según lo declarado por el participante en el cuestionario, clasificándose en las categorías masculino o femenino.

Edad

- Definición conceptual: Corresponde al número de años cumplidos desde el nacimiento de la persona.
- Definición operacional: Se mide en años, de acuerdo con la fecha de nacimiento declarada por el participante.

Estado civil

- Definición conceptual: Hace referencia a la situación legal y social de la persona respecto a la unión conyugal.
- Definición operacional: Se clasifica según lo declarado por el participante en categorías como soltero, casado, divorciado, unión libre o viudo.

Educación

- Definición conceptual: Se refiere al grado académico alcanzado por el individuo dentro del sistema educativo formal.
- Definición operacional: Se registra en categorías según lo declarado por el participante, tales como primaria, secundaria, universitaria o posgrado.

Zona residencial

- Definición conceptual: Corresponde al área geográfica en la que reside la persona, la cual puede influir en sus condiciones sociales y económicas.
- Definición operacional: Se clasifica según lo declarado por el participante en las

categorías Panamá Metro, Panamá Norte y Panamá Este.

2.6. Enfoque de la Investigación

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, ya que busca analizar los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025, a partir de la medición objetiva de las variables mediante la aplicación del Test de Estrategias Cognitivas-Emocionales (MOLDES).

El enfoque cuantitativo permite obtener datos numéricos que reflejan las estrategias de afrontamiento y los patrones de pensamiento de los participantes, posibilitando el análisis estadístico de la información y la comprobación de hipótesis sobre la existencia de diferencias significativas en los moldes mentales.

2.7 Tipo de Investigación

El estudio se define como exploratorio, descriptivo y comparativo, y cada dimensión se sustenta en criterios metodológicos y estadísticos:

- *Exploratoria:* Aunque existen investigaciones previas sobre afrontamiento, moldes cognitivos y dinámicas familiares en otros contextos, en Panamá no se han desarrollado estudios que vinculen estas variables específicamente con los procesos judiciales de guarda y crianza. Por ello, el carácter exploratorio se justifica en la necesidad de abrir un campo de análisis novedoso, generando datos iniciales que permitan establecer líneas futuras de investigación. Desde el punto de vista estadístico, este nivel exploratorio se refleja en el uso de estadística descriptiva

básica (frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central) para organizar y presentar los resultados de una población poco estudiada en el ámbito nacional.

- *Descriptiva*: El estudio busca caracterizar los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores, detallando sus rasgos y estrategias de afrontamiento en un momento determinado. La descripción se fundamenta en la aplicación del Test MOLDES, cuyos puntajes permiten construir perfiles estadísticos de los participantes. En este sentido, se emplean técnicas de estadística descriptiva como medias, desviaciones estándar y distribuciones de frecuencia, que ofrecen una visión clara y objetiva de las características de la muestra.
- *Comparativa*: El carácter comparativo se justifica porque el estudio pretende establecer diferencias entre los moldes mentales de los participantes, contrastando los resultados para identificar variabilidad y significancia estadística. Para ello, se aplican pruebas de estadística inferencial, tales como la prueba *U Mann Whitney* con el fin de determinar si las diferencias observadas entre grupos son estadísticamente significativas. Este análisis comparativo fortalece la validez de la investigación, ya que permite pasar de la simple descripción a la comprobación de hipótesis sobre la variabilidad de los moldes cognitivo-emocionales.

2.8 Diseño de la Investigación

El presente estudio adoptó un *diseño no experimental*, ya que las variables de interés, los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores, no son manipuladas por el investigador, sino observadas tal como se presentan en su contexto natural. En este

tipo de diseño, el investigador se limita a registrar y analizar los datos sin intervenir en las condiciones en que ocurren los fenómenos, lo que garantiza la validez ecológica de los resultados.

Asimismo, el *diseño es de corte transversal*, puesto que la recolección de datos se realiza en un único momento temporal, específicamente durante el año 2025. Este enfoque permite obtener una “fotografía” instantánea de los moldes mentales de los progenitores en el contexto judicial de guarda y crianza, describiendo sus características y comparando posibles diferencias entre ellos.

Desde el punto de vista estadístico, el diseño transversal facilita el uso de estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión) para caracterizar la muestra, y de estadística inferencial (pruebas no paramétricas de significancia como Prueba U Mann Whitney) para comprobar la hipótesis sobre la existencia de diferencias entre los moldes cognitivo-emocionales.

En conclusión, el diseño no experimental de corte transversal resulta pertinente porque:

- Permite observar los moldes mentales en su contexto real, sin manipulación de variables.
- Proporciona una visión instantánea de las estrategias cognitivo-emocionales en un momento específico.
- Facilita la aplicación de técnicas estadísticas que aseguran rigor en la descripción y comparación de los resultados.

2.9 Diseño estadístico

Para llevar a cabo el análisis de los datos se definió un diseño estadístico que garantizó la rigurosidad metodológica y la validez de los resultados.

Se aplicó la prueba Shapiro-Wilk, recomendada para muestras pequeñas ($n < 30$), con el propósito de verificar si los datos cumplían con los supuestos de normalidad necesarios para la aplicación de pruebas paramétricas.

El procesamiento inicial de los resultados se realizó en Microsoft Excel, donde se construyó la base de datos y se organizaron las respuestas obtenidas. Posteriormente, los cálculos y análisis estadísticos se efectuaron con el software JASP, desarrollado por universidades públicas de Países Bajos y avalado por instituciones europeas y norteamericanas. Este programa se utilizó para analizar los datos recopilados mediante el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES), lo que permitió una interpretación precisa y detallada de los resultados.

Análisis descriptivo

Se realizaron análisis básicos de frecuencias y porcentajes para las variables de estudio. Asimismo, se calcularon medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación estándar), con el fin de describir el comportamiento general de los datos.

Análisis inferencial

Para las comparaciones entre grupos se emplearon pruebas paramétricas y no paramétricas, según la distribución de los datos:

- Se aplicó la prueba U Mann Whitney para muestras independientes, porque la

muestra es pequeña.

El nivel de significancia utilizado fue $\alpha = 0.05$.

- Región de rechazo:
 - Se rechaza la hipótesis nula (H_0) si $p \leq 0.05$, aceptando la hipótesis alternativa (H_1).
 - Se acepta la hipótesis nula (H_0) si $p > 0.05$, rechazando la hipótesis alternativa (H_1).

Este diseño estadístico permitió determinar la existencia de moldes mentales en progenitores que enfrentaron procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá. La identificación de estos patrones de pensamiento proporcionó una visión valiosa sobre cómo los progenitores reaccionaron e interpretaron las situaciones legales, generando resultados fundamentales para alcanzar los objetivos de la investigación y con implicaciones significativas en el bienestar de los progenitores y los niños involucrados.

2.10 Población, muestra, tipo muestreo

2.10.1 Población

La población de este estudio estuvo conformada por los progenitores que atravesaban procesos judiciales de guarda y crianza y que fueron atendidos para

evaluación psicológica en las instalaciones del Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia, adscrito al Tribunal Superior de Familia, en el Corregimiento de Ancón, Distrito de Panamá. El tamaño total de la población de referencia fue de 60 progenitores.

2.10.2 Muestra

La muestra estuvo integrada por 15 progenitores, de los cuales 7 fueron hombres y 8 mujeres, seleccionados de la población mencionada anteriormente.

2.10.3 Tipo de muestreo

Dado que el tamaño de la población era relativamente pequeño, se utilizó un método de muestreo por conveniencia, el cual consistió en seleccionar a los participantes en función de su disponibilidad y voluntad para participar en el estudio. Los participantes fueron incorporados hasta alcanzar el tamaño de muestra deseado de 15 personas.

2.10.4 Criterios de inclusión y exclusión

2.10.4.1 Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión establecidos para este estudio fueron los siguientes:

- Progenitores, hombres y mujeres, que se encontraban en proceso judicial por

guarda y crianza de sus hijos.

- Progenitores con edades comprendidas entre los 18 y 60 años.
- Nivel de escolaridad básico (primaria).
- Capacidad para leer y escribir.
- Que aceptaran voluntariamente participar en la investigación mediante la firma del consentimiento informado.
- Progenitores que no presentaran dificultades motrices o neurológicas que afectaran el funcionamiento cognitivo global y que, por tanto, impidieran la aplicación de pruebas.

2.10.4.2 Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión fueron los siguientes:

- Hombres y mujeres que no se encontraban en proceso judicial por guarda y crianza de sus hijos.
- Personas con edades menores de 18 años o mayores de 60 años.
- Personas sin nivel de escolaridad básico.
- Personas que no supieran leer y escribir.
- Aquellos que no aceptaran participar en la investigación mediante la firma del consentimiento informado.
- Personas que presentaran dificultades motrices o neurológicas que afectaran el funcionamiento cognitivo global y que, por tanto, impidieran la aplicación de

pruebas.

El tamaño reducido de la muestra (15 sujetos de una población de 60) constituyó una limitación metodológica, ya que se utilizaron los usuarios atendidos en el Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia, del Distrito de Panamá, lo cual no permitió abarcar a progenitores de la jurisdicción de niñez y adolescencia, ni de otros Distritos Judiciales. Por ello, los resultados obtenidos reflejaron únicamente las características de los participantes incluidos y no pudieron ser generalizados a toda la población de progenitores en procesos judiciales de guarda y crianza en Panamá.

2.11. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para recolectar la información de esta investigación se empleó la técnica de aplicación de prueba psicológica, comúnmente utilizada en el campo de la psicología para medir y evaluar diversas características y habilidades cognitivas y emocionales de los individuos (Arias y Sireci, 2021).

Además, se aplicó una ficha de datos generales, que incluyó nombre, edad, sexo, estado civil, escolaridad, ocupación y dirección de residencia.

El instrumento utilizado fue el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES), desarrollado por Pedro Hernández-Guanir, Catedrático de Psicología de la Universidad de La Laguna. Este test consta de 87 ítems y se emplea para identificar las estrategias cognitivo-emocionales —denominadas moldes mentales— que los individuos utilizan para anticipar, interpretar, reaccionar, evaluar y explicar la realidad en situaciones que afectan su identidad, intereses o proyectos.

Los resultados del test se organizaron en una estructura jerárquica de tres niveles:

- Tres encuadres focales o factores de tercer orden.
- Diez dimensiones focales o factores de segundo orden.
- Treinta moldes o factores de primer orden.

En esta investigación se trabajó exclusivamente con los treinta moldes mentales como objeto de análisis (Hernández-Guanir, 2010).

2.11.1 Validez y confiabilidad del instrumento

El Test MOLDES presentó un índice de consistencia interna de 0,91 según el alfa de Cronbach, considerando el cuestionario en su totalidad. Este valor indicó que los ítems se relacionaban entre sí y reflejaban de manera estable las estrategias cognitivo-emocionales que se proponían evaluar.

Al analizar las diez dimensiones focales, la fiabilidad varió entre 0,75 y 0,97, lo que mostró que cada componente mantenía coherencia interna y contribuía a la medición precisa de los patrones de pensamiento y emoción que caracterizan a los moldes evaluados (García et al., 2018; Hernández-Guanir, 2010).

2.12. Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló siguiendo los principios éticos fundamentales de la psicología y de la investigación científica. En primer lugar, se garantizó el consentimiento informado de todos los participantes, quienes fueron debidamente

informados sobre los objetivos del estudio, la naturaleza de las pruebas aplicadas y el uso de los datos obtenidos. Solo aquellos progenitores que aceptaron voluntariamente participar y firmaron el consentimiento fueron incluidos en la muestra.

Se aseguró la confidencialidad y anonimato de la información recolectada. Los datos personales fueron registrados únicamente con fines de control interno y no se divulgaron en ningún momento. Los resultados se presentaron de manera agregada, evitando cualquier identificación individual de los participantes.

Asimismo, se respetó el principio de no maleficencia, garantizando que la aplicación del instrumento no generara riesgos físicos, emocionales o psicológicos para los progenitores. La investigadora, con idoneidad profesional en psicología en la República de Panamá, fue responsable de la administración del test, lo que aseguró el rigor metodológico y el cumplimiento de las normas éticas de la disciplina.

Finalmente, se reconoció la limitación de la muestra como un aspecto metodológico que restringió la generalización de los resultados, lo cual fue explícitamente señalado en el apartado correspondiente y en la discusión de los hallazgos, en coherencia con el principio de honestidad científica. Además, el Comité de Bioética de la Universidad de Panamá aprobó la reducción del tamaño de la muestra, garantizando que el estudio cumpliera con los estándares éticos institucionales.

2.13 Procedimiento de la investigación

A continuación, se presentan las etapas y pasos que se siguieron para la

realización de esta investigación, organizados de manera secuencial con el fin de garantizar una ejecución ordenada y metodológicamente coherente del estudio.

Primera Etapa: Confección del Proyecto

- Se presentó el proyecto de investigación titulado “Los moldes mentales de los progenitores que enfrentan los procesos judiciales de guarda y crianza del Distrito de Panamá, año 2025”.
- Se obtuvo la aprobación de la Comisión Académica de la Especialidad de Maestría en Psicología Jurídica y Forense de la Facultad de Psicología de la Universidad de Panamá, mediante acta 09-24 del 29 de julio de 2024.
- Se recibió la aprobación de la Magistrada Coordinadora del Centro de Prevención y Orientación Familiar del Órgano Judicial, mediante nota girada el 12 de agosto de 2024.
- Se registró el proyecto de investigación ante el Ministerio de Salud de la República de Panamá el 24 de septiembre de 2024.
- Se obtuvo la certificación de la OMS en el curso de Ética de la Investigación el 7 de octubre de 2024.
- Se remitió la documentación a la Dirección de Investigación y Postgrado de la Facultad de Psicología para su envío al Comité de Bioética de la Universidad de Panamá, el 7 de octubre de 2024.
- El 25 de agosto de 2025, el Comité de Bioética anunció la aprobación del proyecto para su ejecución.

- El 11 de noviembre de 2025 se remitió nota al Comité de Bioética informando la dificultad para obtener la muestra propuesta en el anteproyecto y sugiriendo la reducción del número de sujetos.
- El 18 de noviembre de 2025, el Comité de Bioética de la Universidad de Panamá, mediante adenda, autorizó la utilización de una muestra menor a la propuesta en el anteproyecto, debido a la dificultad expuesta para su obtención.

Segunda Etapa: Ejecución

- Se adquirió el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES) para su aplicación en la investigación.
- A partir del 15 de septiembre de 2025 se invitó a los progenitores en procesos de guarda y crianza, remitidos a evaluación psicológica en el Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia, a participar en el estudio.
- Una vez aceptaron participar, se registraron sus datos generales: nombre, fecha de nacimiento, sexo, edad, nivel académico, ocupación y dirección residencial.
- Posteriormente, se les entregó el consentimiento informado y se aplicó el Test MOLDES de manera individual.
- La aplicación se realizó entre septiembre y el 20 de noviembre de 2025, atendiendo a las limitaciones de tiempo disponibles.
- El lugar de aplicación fue una oficina en las instalaciones del Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia, adscrito al Tribunal Superior de Familia, ubicado en la Calle Mamey, Corregimiento de Ancón, Distrito de

Panamá. Dichas instalaciones contaban con área de recepción, rincón de juego y diez cubículos de aproximadamente 3,5 x 3,5 metros, equipados con escritorio, mesa redonda y puerta de vidrio con papel adhesivo, lo que garantizó las condiciones de privacidad necesarias.

Tercera Etapa: Análisis de Datos

- Se realizó el análisis estadístico de los resultados del Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES) para describir los moldes mentales de los progenitores.

Cuarta Etapa: Documento Final

- Se elaboró el informe escrito de la investigación, cumpliendo con los parámetros solicitados por la universidad.
- Se contrató a una profesora de español para la revisión del documento final.
- Se imprimieron y empastaron las copias definitivas del informe.
- Finalmente, se presentaron los resultados ante el jurado calificador.

2.14 Alcance y Delimitación

El presente estudio se desarrolló en el Distrito de Panamá, específicamente en las instalaciones del Equipo Interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia, adscrito al Tribunal Superior de Familia, en el Corregimiento de Ancón. Este espacio proporcionó

las condiciones adecuadas para la aplicación individual de la prueba psicológica, garantizando un ambiente controlado para la recolección de datos.

La investigación se centró en progenitores, hombres y mujeres, que enfrentaban procesos judiciales de guarda y crianza de sus hijos y que fueron derivados para evaluación psicológica por orden de los Juzgados de Familia. La muestra estuvo conformada por 15 participantes, seleccionados mediante muestreo por conveniencia, priorizando su disponibilidad y disposición para colaborar en el estudio.

El período de ejecución comprendió los meses de septiembre a noviembre de 2025, coincidiendo con la agenda de la investigadora y la disponibilidad de los participantes. Durante este tiempo se aplicó el Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES) y se recolectaron los datos necesarios para dar cumplimiento a los objetivos planteados.

La investigación se delimitó al análisis de los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores, evaluados exclusivamente a través del Test MOLDES. No se abordaron otras variables psicológicas, sociales o contextuales que pudieran influir en los procesos de guarda y crianza, lo que establece claramente el alcance del estudio y sus límites metodológicos.

2.15 Limitaciones de la investigación

Las principales limitaciones encontradas en la ejecución de esta investigación se relacionan con aspectos metodológicos y logísticos. En primer lugar, el tamaño de la muestra se redujo respecto a lo inicialmente proyectado, debido a la redistribución

de casos entre los psicólogos del equipo interdisciplinario, lo que disminuyó el número de progenitores disponibles para participar en el estudio.

En segundo lugar, el tiempo destinado a la recolección de datos se vio restringido por factores externos, como la presencia de días no laborables durante el mes de noviembre, lo que afectó el ritmo previsto para la aplicación del instrumento.

Finalmente, debe señalarse que la evaluación psicológica en el ámbito familiar es un proceso complejo y multifacético, que requiere entrevistas, aplicación de pruebas psicométricas y otras actividades. Estas condiciones pueden disminuir la disposición de los cuidadores a participar, dado el esfuerzo adicional que implica su colaboración en el estudio.

**CAPÍTULO III.
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS
DE LOS RESULTADOS**

CAPÍTULO III. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan los hallazgos derivados de la aplicación del Test de Estrategias Cognitivo-Emocionales (MOLDES) a la muestra seleccionada de progenitores en procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá. Los resultados se organizaron de manera descriptiva e inferencial, con el propósito de dar cuenta de las tendencias observadas en los moldes mentales evaluados y de contrastar las hipótesis planteadas en la investigación.

El análisis se realizó en función de los objetivos específicos del estudio, considerando tanto las características sociodemográficas de los participantes como las estrategias cognitivas y emocionales identificadas. Se incluyeron medidas de frecuencia, porcentajes, medias y desviaciones estándar, así como pruebas comparativas entre grupos, atendiendo a la distribución de los datos.

Es importante señalar que, debido al tamaño reducido de la muestra y a la naturaleza del muestreo por conveniencia, los resultados reflejaron únicamente las características de los participantes incluidos y no pudieron ser generalizados a toda la población de progenitores en procesos judiciales de guarda y crianza. No obstante, los hallazgos aportaron información valiosa para comprender las dinámicas cognitivas y emocionales presentes en este contexto y constituyeron un insumo relevante para futuras investigaciones.

3.1 Resultados de Sociodemográficos

Tabla 1

Distribución de los progenitores participantes según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	8	53.33 %
Masculino	7	46.67 %
Total	15	100 %

La distribución de los progenitores según sexo se presenta en la Tabla 1. La muestra total estuvo conformada por 15 progenitores. De ellos, 8 correspondieron al sexo femenino, lo que representó el 53.33 %, mientras que 7 correspondieron al sexo masculino, equivalente al 46.67 %. Esta distribución refleja una composición relativamente equilibrada entre ambos grupos, con una ligera mayoría de participantes mujeres. Estos mismos datos se ilustran en la Figura 1, lo que permite visualizar de manera gráfica la proporción entre ambos grupos.

Figura 1

Distribución porcentual de los progenitores participantes según sexo



Tabla 2

Distribución de los progenitores participantes según edad

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
20–29 años	4	26.67 %
30–39 años	6	40.00 %
40–49 años	5	33.33 %
Total	15	100 %

La Tabla 2 muestra la distribución de los progenitores participantes según edad. Del total de 15 sujetos, 4 se ubicaron en el rango de 20 a 29 años, lo que representó el 26.67 %. En el grupo de 30 a 39 años participaron 6 progenitores, equivalente al 40 %, constituyendo el rango con mayor representación. Finalmente, 5 sujetos

correspondieron al grupo de 40 a 49 años, lo que significó el 33.33 % de la muestra.

Estos mismos datos se ilustran en la Figura 2, donde se aprecia gráficamente la proporción entre los diferentes rangos de edad, destacando la mayor concentración en el intervalo de 30 a 39 años.

Figura 2
Distribución porcentual de los progenitores participantes según edad

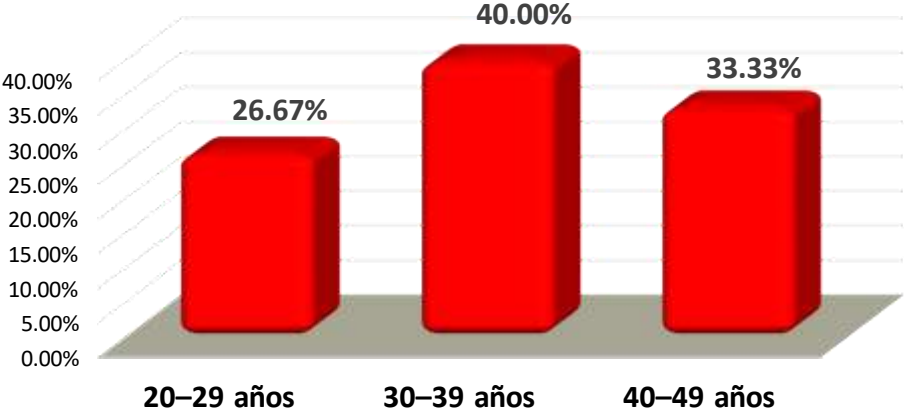


Tabla 3

Distribución de los progenitores participantes según grupos de edad (≤ 35 y ≥ 36 años)

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje
≤ 35 años	7	46.67 %
≥ 36 años	8	53.33 %
Total	15	100 %

La Tabla 3 muestra la distribución de los progenitores participantes agrupados en dos intervalos de edad. Del total de 15 sujetos, 7 tenían 35 años o menos, lo que representó el 46.67 %, mientras que 8 tenían 36 años o más, equivalente al 53.33 %. Esta organización refleja una composición relativamente equilibrada entre ambos grupos, con una ligera mayoría de participantes en el rango de mayor edad.

Estos mismos datos se ilustran en la Figura 3, lo que permite visualizar gráficamente la proporción entre ambos grupos.

Figura 3

Distribución porcentual de los progenitores participantes según grupos de edad (≤ 35 y ≥ 36 años)

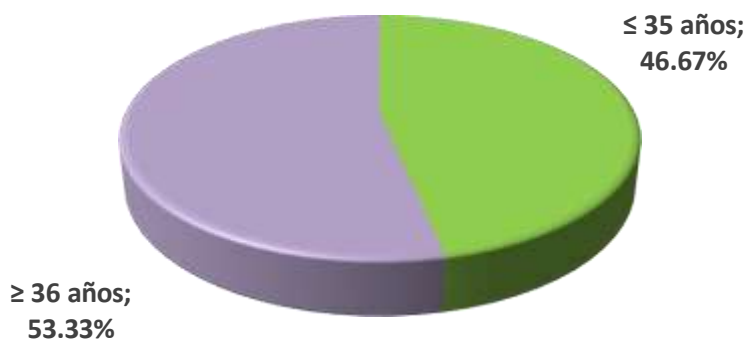


Tabla 4

Distribución de los progenitores participantes según estado civil

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	13	86.67 %
Casado	2	13.33 %
Total	15	100 %

La Tabla 4 muestra la distribución de los progenitores participantes según estado civil. Del total de 15 sujetos, 13 se identificaron como solteros, lo que representó el 86.67 %, mientras que 2 se encontraban casados, equivalente al 13.33 %. Esta composición evidencia una marcada predominancia de participantes solteros dentro de la muestra, frente a una proporción considerablemente menor de casados. Estos mismos datos se ilustran en la Figura 3, lo que permite visualizar gráficamente la proporción entre ambos grupos.

Figura 4

Distribución porcentual de los progenitores participantes según estado civil

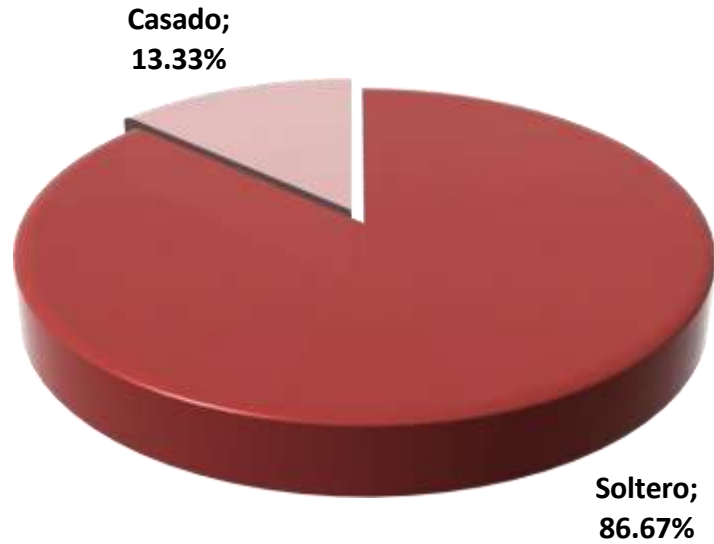


Tabla 5

Distribución de los progenitores participantes según nivel de escolaridad

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	3	20.00 %
Técnico superior	3	20.00 %
Superior	9	60.00 %
Total	15	100 %

La distribución de los progenitores según nivel de escolaridad se presenta en la Tabla 5, donde se observa que el 20 % alcanzó estudios secundarios, otro 20 % formación técnica superior y el 60 % estudios superiores. Estos mismos datos se ilustran en la Figura 5, lo que permite visualizar gráficamente la marcada predominancia del nivel superior frente a los demás niveles educativos.

Figura 5

Distribución porcentual de los progenitores participantes según nivel de escolaridad

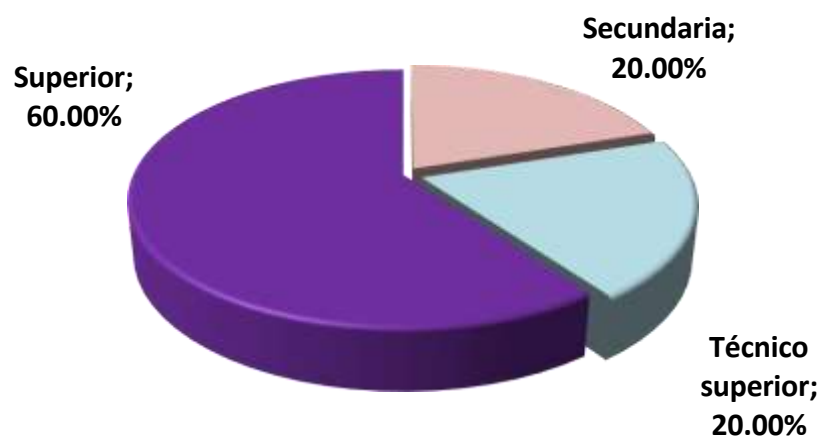


Tabla 6

Distribución de los progenitores participantes según zona de residencia

Zona de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Panamá Metro	10	66.66 %
Panamá Norte	3	20.00 %
Panamá Este	2	13.33 %
Total	15	100 %

La Tabla 6 presenta la distribución de los progenitores participantes según zona de residencia. Del total de 15 sujetos, 10 residían en Panamá Metro, lo que representó el 66.66 % de la muestra. En tanto, 3 participantes provenían de Panamá Norte (20.00 %) y 2 de Panamá Este, equivalente al 13.33 %.

Estos mismos datos se ilustran en la Figura 6, donde se visualiza gráficamente la concentración predominante en la zona metropolitana, en contraste con la menor representación de las zonas norte y este.

Figura 6

Distribución porcentual de los progenitores participantes según zona de residencia

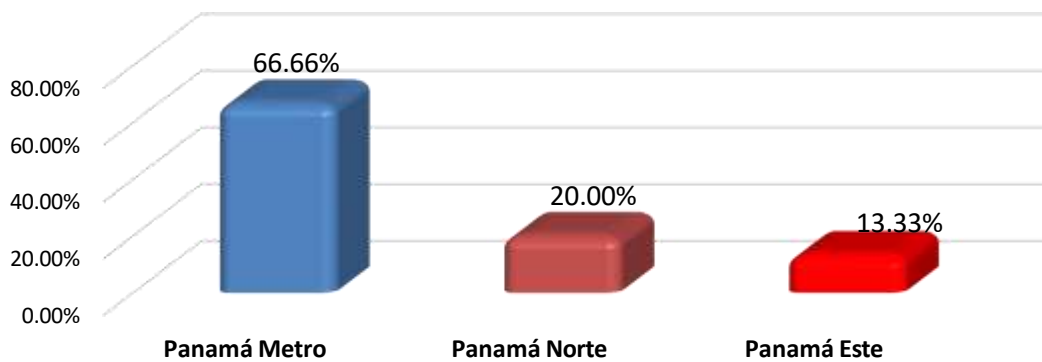


Tabla 7

Distribución de los progenitores participantes según localidad específica de residencia

Localidad específica	Frecuencia	Porcentaje
Alcalde Díaz	2	13.33 %
Betania	1	6.67 %
La Cresta	1	6.67 %
Pedregal	3	20.00 %
Tocumen, Mañanitas, La 24 Dic.	3	20.00 %
Cabra	1	6.67 %
Parque Lefevre	1	6.67 %
Costa del Este	1	6.67 %
Santa Ana	1	6.67 %
San Cristóbal	1	6.67 %
Total	15	100 %

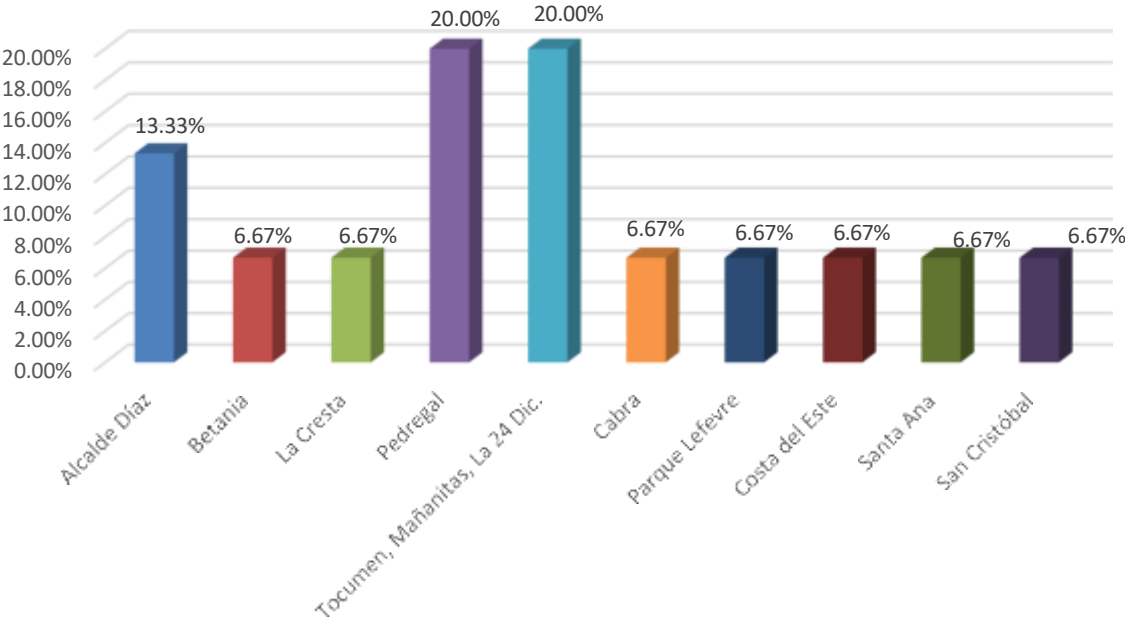
La Tabla 7 presenta la distribución de los progenitores participantes según localidad específica de residencia. Del total de 15 sujetos, las zonas con mayor representación fueron Pedregal y el conjunto de Tocumen, Mañanitas y La 24 de Diciembre, cada una con 3 participantes, lo que representó el 20.00 % respectivamente. Le sigue Alcalde Díaz con 2 participantes (13.33 %). Las demás localidades como Betania, La Cresta, Cabra, Parque Lefevre, Costa del Este, Santa Ana y San Cristóbal, registraron 1 participante cada una, equivalente al 6.67 % por localidad.

Estos datos se ilustran en la Figura 7, donde se visualiza gráficamente la

dispersión territorial de los participantes, destacando la concentración en sectores del este y centro urbano de la ciudad.

Figura 7

Distribución porcentual de los progenitores participantes según localidad específica de residencia



3.2 Resultados Generales de la Prueba o Test MOLDES

La Prueba de Estrategias Cognitivo-Emocionales MOLDES ha sido diseñada para anticipar, interpretar, reaccionar, evaluar y explicar la realidad en situaciones que afectan la identidad, los intereses o los proyectos de las personas. Los moldes mentales revelan emociones y comportamientos centrales de la inteligencia socioafectiva, tanto en su dimensión intrapersonal como interpersonal.

La arquitectura del instrumento se organiza en tres niveles jerárquicos:

- Tres (3) Encuadros Focales o factores de tercer orden.
- Diez (10) Dimensiones Focales o factores de segundo orden.
- Treinta (30) Moldes Mentales o factores de primer orden.

En conjunto, la prueba permite desglosar la visión global que cada persona tiene de su realidad en 43 aspectos organizados en los tres grandes encuadros focales.

La presente investigación se centra en los moldes mentales de los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025. El objetivo es determinar los moldes mentales predominantes en padres que solicitan la custodia de sus hijos tras una separación o divorcio.

En primer lugar, se presentan los resultados obtenidos por los progenitores de sexo masculino, lo que permitirá observar las tendencias cognitivas y emocionales que caracterizan a este grupo dentro de la muestra.

Tabla 8

Resultados de los progenitores masculinos en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (n = 7)

PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL TEST MOLDES								Tendencia Central	Dispersión o Variabilidad		
		SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 6	SUJETO 9	SUJETO 11	SUJETO 14	MEDIA ARITMETICA	DESVIO TIPICO	
ESCALAS		PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT			
EN CUADRADES	E1 Espontaneidad vital	30	30	50	20	60	20	70	40	20.000	
	E2 Ajuste	40	50	90	20	60	99	99	65.4285714	31.187	
	E3 Optimización	99	99	99	99	80	99	40	87.8571429	22.259	
DIMENSIONES	E1	D1 Implicación vital	30	30	40	20	60	10	50	34.2857143	17.182
		D2 Negatividad	60	70	80	90	80	30	30	62.8571429	24.300
	E2	D3 Discordancia	99	50	30	90	60	30	10	52.7142857	32.786
		D4 Evitación	40	60	50	90	70	10	30	50	26.458
		D5 Defensividad	40	40	10	70	30	10	10	30	22.361
		D6 Atribución externa	70	90	10	99	80	90	30	67	33.858
	E3	D7 Operatividad	50	70	80	70	90	99	99	79.7142857	17.895
		D8 Optimización positivizante	99	80	60	90	80	99	20	75.4285714	27.916
		D9 Optimización preparatoria	90	99	99	80	60	99	40	81	23.007
		D10 Optimización autopotenciadora	99	90	99	99	80	90	80	91	8.524
MOLDES MENTALES	D1	M1 Implicación directa	50	70	60	50	60	20	10	45.7142857	22.254
		M2 Hiperanálisis	70	90	80	90	50	90	50	74.2857143	18.127
		M3 Hipercontrol anticipatorio	90	70	60	60	40	99	20	62.7142857	27.293
	D2	M5 Anticipación aversiva	80	70	80	99	70	70	60	75.5714286	12.408
		M6 Evaluación selectiva negativa	40	60	80	99	80	10	30	57	31.775
		M7 Hostilgenia	60	70	70	20	60	30	40	50	20.000
	D3	M4 Afrontamiento borroso	40	30	10	70	40	10	10	30	22.361
		M8 Inflación-Decepción	90	40	30	50	80	90	10	55.7142857	31.547
		M9 Focalización en la carencia	90	70	60	90	50	40	40	62.8571429	21.381
	D4	M10 Imantación por lo imposible	99	50	20	70	50	10	10	44.1428571	33.319
		M11 Anticipación devaluativa	90	40	20	99	70	10	10	48.4285714	37.824
		M12 Disociación emocional	40	70	70	99	80	20	40	59.8571429	27.450
		M13 Reclusión	30	70	80	30	40	10	70	47.1428571	26.277
	D5	M14 Oblicuidad cognitiva	40	70	10	90	70	10	10	42.8571429	34.017
		M18 Justificación de los fallos	70	40	10	60	30	30	10	35.7142857	22.991
		M19 Desplazamiento emocional	30	70	20	70	50	10	10	37.1428571	26.277
	D6	M20 Atribución al temperamento	60	40	70	80	10	1	1	37.4285714	33.654
		M21 Atribución social del éxito	50	80	10	99	90	99	60	69.7142857	32.356
		M22 Atribución mágica	90	99	10	99	70	70	10	64.00	38.794
	D7	M15 Anticipación esfuerzo y costo	40	50	50	70	30	40	30	44.2857143	13.973
M16 Precisión y supervisión		50	70	99	70	90	90	99	81.1428571	18.316	
M17 Atribución falta de esfuerzo		70	40	50	40	20	10	10	34.2857143	22.254	
D8	M29 Evaluación positiva	90	90	60	80	80	99	40	77.00	20.404	
	M30 Transformación rentabilizadora	90	30	30	90	80	99	10	61.2857143	36.536	
D9	M25 Autoconvicción volitiva	99	99	90	90	40	70	10	71.1428571	34.090	
	M27 Control emocional anticipatorio	50	90	99	50	70	99	80	76.8571429	21.027	
D10	M23 Atribución internalista éxito	99	80	99	99	80	90	90	91.00	8.524	
	M24 Atribución a las estrategias	90	80	99	99	60	50	50	75.4285714	21.893	
	M26 Automotivación proactiva	99	80	99	99	80	99	50	86.5714286	18.447	
	M28 Anticipación constructiva previsor	99	99	99	99	80	99	80	93.5714286	9.271	
		PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PROMEDIO	PROMEDIO	

SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 6	SUJETO 9	SUJETO 11	SUJETO 14	60.71	24.478
----------	----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	-------	--------

Tendencia Central	Promedio o Media Aritmética	68.162	66.162	58.628	75.512	62.558	54.860	38.558
Variabilidad o Dispersión	Desviación Típica o Estándar	25.365	21.861	32.333	25.554	20.129	36.760	29.307

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

El análisis de los resultados obtenidos por los progenitores masculinos en el Test MOLDES revela un perfil cognitivo-emocional marcado por la predominancia del encuadre de optimización (media = 87.85), lo que indica una fuerte orientación hacia la planificación, la autorregulación y la búsqueda de estrategias que potencien recursos internos. En contraste, el encuadre de espontaneidad vital (media = 40) se ubica en el nivel más bajo, sugiriendo menor tendencia a respuestas fluidas, naturales y flexibles en contextos de alta presión judicial. El encuadre de ajuste (media = 65.42) muestra un nivel intermedio, con amplia dispersión, lo que refleja variabilidad en la capacidad de adaptación entre los sujetos.

En cuanto a las dimensiones focales, destacan valores elevados en optimización autopotenciadora (91) y operatividad (79.71), evidenciando un patrón de acción estructurada y de confianza en la propia capacidad para afrontar demandas judiciales. Por otro lado, dimensiones como defensividad (30) y evitación (50) se ubican en los niveles más bajos, lo que sugiere dificultades en el manejo de mecanismos protectores y en la disposición a enfrentar directamente situaciones conflictivas.

Los moldes mentales confirman esta tendencia: los más altos corresponden a anticipación constructiva previsor (93.57) y atribución internalista del éxito (91), lo que refleja una marcada inclinación hacia la planificación estratégica y la valoración de factores internos como el esfuerzo y la capacidad personal. En contraste, moldes como

afrontamiento borroso (30) y atribución a la falta de esfuerzo (34.28) evidencian debilidades en la claridad de respuesta y en la autocrítica sobre el desempeño.

De acuerdo con el marco teórico expuesto en el apartado 1.6, estos resultados sugieren que los progenitores masculinos enfrentan el estrés judicial privilegiando esquemas de optimización y control, lo que les permite anticipar escenarios y proyectar acciones estratégicas. Sin embargo, la baja espontaneidad y la presencia de moldes defensivos o evasivos pueden limitar la flexibilidad en la negociación y la resolución de conflictos. En la relación con los hijos, este perfil puede traducirse en interacciones más estructuradas y planificadas, aunque con riesgo de rigidez emocional si no se equilibran con respuestas espontáneas y adaptativas.

En síntesis, los progenitores masculinos muestran un patrón cognitivo-emocional orientado a la planificación y la autorregulación, con fortalezas en la anticipación y atribución interna, pero con debilidades en la espontaneidad y en la gestión de defensividad. Este perfil refleja la tensión entre la necesidad de control frente al proceso judicial y la dificultad para sostener respuestas flexibles y emocionalmente abiertas.

Tabla 9

Resultados de los progenitores femeninos en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (n = 8)

PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL TEST MOLDES										Tendencia Central	Dispersión o Variabilidad	
ESCALAS		SUJETO 4	SUJETO 5	SUJETO 7	SUJETO 8	SUJETO 10	SUJETO 12	SUJETO 13	SUJETO 15	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN TÍPICA	
ENCUADRES	E1	99	30	70	70	20	10	90	80	58.625	33.819	
	E2	99	20	99	99	10	90	99	99	76.875	38.409	
	E3	70	70	99	99	99	90	99	40	83.25	21.579	
DIMENSIONES	E1	D1	99	40	50	40	20	10	80	60	49.875	29.522
		D2	10	99	10	20	99	20	10	30	37.25	38.733
		D3	10	80	10	30	99	20	20	10	34.875	34.787
	E2	D4	20	90	10	30	99	50	10	10	39.875	36.412
		D5	10	60	10	10	60	40	10	10	26.25	23.261
		D6	80	90	40	30	99	80	10	1	53.75	38.153
		D7	80	40	99	70	20	90	99	99	74.625	29.885
	E3	D8	80	40	99	99	99	99	99	90	88.125	20.622
		D9	50	80	80	10	80	50	90	10	56.25	32.043
		D10	80	90	90	90	99	60	60	60	79.75	17.409
MOLDES MENTALES	D1	M1	30	60	30	20	90	10	30	20	36.25	26.152
		M2	20	80	99	70	99	99	40	40	68.375	31.400
		M3	1	80	10	30	80	99	10	20	41.25	38.710
	D2	M4	20	99	10	30	90	60	30	40	47.375	32.614
		M5	10	90	10	30	99	10	10	10	33.625	38.277
		M6	10	80	10	20	90	20	20	60	38.75	32.705
	D3	M7	10	90	1	1	99	70	10	1	35.25	43.200
		M8	10	60	1	80	99	20	10	1	35.125	38.790
		M9	40	70	10	10	90	70	99	10	49.875	37.227
		M10	20	90	20	60	99	10	10	10	39.875	37.571
		M11	60	99	20	10	70	10	10	1	35	36.257
	D4	M12	40	80	70	30	99	80	20	40	57.375	28.450
		M13	20	90	10	60	90	60	10	1	42.625	36.773
		M14	20	90	10	20	99	20	1	10	33.75	38.153
	D5	M15	1	70	10	10	99	90	10	10	37.5	41.321
		M16	10	50	10	10	40	10	1	10	17.625	17.386
		M17	20	70	40	1	90	10	1	1	29.125	34.469
	D6	M18	90	90	20	40	99	90	20	1	56.25	39.981
		M19	70	80	70	20	99	60	10	1	51.25	36.035
	D7	M20	20	30	10	10	99	70	30	1	33.75	33.784
		M21	60	50	99	80	10	60	99	99	69.625	31.218
		M22	20	70	10	50	70	10	10	10	31.25	27.484
	D8	M23	80	60	99	99	99	99	99	70	88.125	15.932
		M24	90	10	99	99	60	99	99	99	81.875	32.020
	D9	M25	10	90	40	20	40	20	70	10	37.5	29.155
		M26	90	50	90	10	99	80	90	10	64.875	36.899
		M27	70	90	99	99	99	90	30	50	78.375	26.082
	D10	M28	80	90	60	90	99	20	30	70	67.375	28.997
M29		99	99	99	80	99	70	99	60	88.125	15.932	
M30		40	30	99	99	99	99	99	80	80.625	29.037	
		PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PROMEDIO	PROMEDIO	
		SUJETO 4	SUJETO 5	SUJETO 7	SUJETO 8	SUJETO 10	SUJETO 12	SUJETO 13	SUJETO 15	52.723	31.782	

Tendencia Central	Promedio o Media Aritmética	45.302	70.139	47.236	46.372	81.302	54.046	43.791	33.605
Variabilidad o Dispersión	Desviación Típica o Estándar	33.897	23.936	38.939	36.622	28.448	34.122	38.991	33.684

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

Los resultados obtenidos en el Test MOLDES para las progenitoras femeninas muestran un perfil cognitivo-emocional caracterizado por una marcada presencia de los encuadres de optimización (media = 83.25) y de ajuste (media = 76.87), lo que refleja una tendencia hacia la planificación estratégica y la capacidad de adaptación frente a las demandas judiciales. En contraste, el encuadre de espontaneidad vital (media = 58.62) se ubica en un nivel intermedio, con amplia dispersión, indicando que

las respuestas espontáneas y fluidas son menos consistentes en este grupo.

En las dimensiones focales, se destacan valores elevados en optimización positivizante (88.12) y operatividad (74.62), lo que evidencia un patrón orientado a la acción y a la búsqueda de resultados constructivos. Sin embargo, dimensiones como negatividad (37.25), discordancia (34.87) y defensividad (26.25) presentan valores bajos, sugiriendo menor predominancia de esquemas rígidos o defensivos, aunque con cierta variabilidad que refleja diferencias individuales en la forma de afrontar el conflicto.

Los moldes mentales confirman esta tendencia adaptativa: los más altos corresponden a automotivación proactiva (88.12), evaluación positiva (88.12) y transformación rentabilizadora (81.87), lo que indica una fuerte inclinación hacia la autogestión emocional, la reinterpretación positiva de las experiencias y la capacidad de transformar las dificultades en aprendizajes. En contraste, moldes como afrontamiento borroso (35.25), anticipación devaluativa (35) y atribución al temperamento (29.12) reflejan debilidades en la claridad de respuesta y en la atribución de causas, lo que puede limitar la flexibilidad en situaciones de alta presión.

De acuerdo con el marco teórico expuesto en el apartado 1.6, estos resultados sugieren que las progenitoras enfrentan el estrés judicial privilegiando esquemas de optimización y ajuste, con un énfasis en la reinterpretación positiva y la automotivación. Esto les permite sostener conductas más adaptativas y resilientes, aunque la dispersión observada en varias dimensiones indica que no todas las participantes logran mantener este patrón de manera consistente. En la relación con los hijos, este perfil puede traducirse en interacciones más alentadoras y constructivas, favoreciendo

la seguridad emocional y la confianza, aunque con riesgo de respuestas confusas o rígidas cuando predominan moldes menos adaptativos.

En síntesis, las progenitoras femeninas muestran un patrón cognitivo-emocional orientado a la adaptación y la optimización, con fortalezas en la automotivación y la evaluación positiva, pero con debilidades en la claridad de afrontamiento y en la atribución de causas. Este perfil refleja la interacción entre la presión judicial y la capacidad de reorganizar pensamientos y emociones, modulando tanto la negociación como la calidad de la relación con los hijos.

Tabla 10

Respuestas promedio de progenitores masculinos y femeninos en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (n = 15)

		MASCULINO		FEMENINO		
		Tendencia Central	Dispersión o Variabilidad	Tendencia Central	Dispersión o Variabilidad	
PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL TEST MOLDES		MEDIA ARITMETICA	DESVIACION TIPICA	MEDIA ARITMETICA	DESVIACION TIPICA	
ESCALAS						
ENCUADRES	E1	E1 Espontaneidad vital	40	20.0000	58.6250	33.8186
		E2 Ajuste	65.4286	31.1868	76.8750	38.4092
		E3 Optimización	87.8571	22.2593	83.2500	21.5788
DIMENSIONES	E1	D1 Implicación vital	34.2857	17.1825	49.8750	29.5221
		D2 Negatividad	62.8571	24.2997	37.2500	38.7326
	E2	D3 Discordancia	52.7143	32.7857	34.8750	34.7869
		D4 Evitación	50	26.4575	39.8750	36.4121
		D5 Defensividad	30	22.3607	26.2500	23.2609
		D6 Atribución externa	67	33.8575	53.7500	38.1529
		D7 Operatividad	79.7143	17.8952	74.6250	29.8852
	E3	D8 Optimización positivizante	75.4286	27.9157	88.1250	20.6220
		D9 Optimización preparatoria	81	23.0072	56.2500	32.0435
		D10 Optimización autopotenciadora	91	8.5245	79.7500	17.4089
MOLDES	D1	M1 Implicación directa	45.7143	22.2539	36.2500	26.1520
		M2 Hiperanálisis	74.2857	18.1265	68.3750	31.4004
		M3 Hipercontrol anticipatorio	62.7143	27.2929	41.2500	38.7105
	D2	M5 Anticipación aversiva	75.5714	12.4078	47.3750	32.6144
		M6 Evaluación selectiva negativa	57	31.7753	33.6250	38.2770
		M7 Hostilgenia	50	20.0000	38.7500	32.7054
	D3	M4 Afrontamiento borroso	30	22.3607	35.2500	43.1997
		M8 Inflación-Decepción	55.7143	31.5474	35.1250	38.7904
		M9 Focalización en la carencia	62.8571	21.3809	49.8750	37.2269
		M10 Imantación por lo imposible	44.1429	33.3188	39.8750	37.5706
	D4	M11 Anticipación devaluativa	48.4286	37.8235	35	36.2570
		M12 Disociación emocional	59.8571	27.4495	57.3750	28.4501
		M13 Reclusión	47.1429	26.2769	42.6250	36.7732
		M14 Oblicuidad cognitiva	42.8571	34.0168	33.7500	38.1529
	D5	M18 Justificación de los fallos	35.7143	22.9907	37.5	41.3210
		M19 Desplazamiento emocional	37.1429	26.2769	17.6250	17.3859
	D6	M20 Atribución al temperamento	37.4286	33.6544	29.1250	34.4692
		M21 Atribución social del éxito	69.7143	32.3559	56.2500	39.9812
M22 Atribución mágica		64	38.7943	51.2500	36.0347	
D7	M15 Anticipación esfuerzo y costo	44.2857	13.9728	33.7500	33.7840	
	M16 Precisión y supervisión	81.1429	18.3160	69.6250	31.2178	
	M17 Atribución falta de esfuerzo	34.2857	22.2539	31.2500	27.4838	
D8	M29 Evaluación positiva	77	20.4042	88.1250	15.9323	
	M30 Transformación rentabilizadora	61.2857	36.5363	81.8750	32.0198	
D9	M25 Autoconvicción volitiva	71.1429	34.0902	37.5	29.1548	
	M27 Control emocional anticipatorio	76.8571	21.0272	64.8750	36.8992	
D10	M23 Atribución internalista éxito	91	8.5245	78.3750	26.0819	
	M24 Atribución a las estrategias	75.4286	21.8926	67.3750	28.9972	
	M26 Automotivación proactiva	86.5714	18.4468	88.1250	15.9323	
	M28 Anticipación constructiva previsoras	93.5714	9.2711	80.6250	29.0366	

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

La Tabla 10 presenta los valores promedio obtenidos por los progenitores masculinos y femeninos en los encuadres, dimensiones y moldes mentales del Test MOLDES. El análisis descriptivo permite observar tendencias generales en cada grupo, sin establecer inferencias estadísticas de diferencia significativa.

En los encuadres focales, los varones muestran un promedio más elevado en optimización (87.85), mientras que las mujeres alcanzan mayores valores en ajuste (76.87) y espontaneidad vital (58.62). Esto refleja que ambos grupos tienden a privilegiar esquemas de planificación y adaptación, aunque con matices distintos en la forma de organizar sus respuestas.

En las dimensiones focales, se observa que los hombres presentan puntajes altos en optimización autopotenciadora (91) y operatividad (79.71), mientras que las mujeres destacan en optimización positivizante (88.12) y evaluación positiva (88.12). Por otro lado, los promedios más bajos se registran en dimensiones como defensividad y discordancia, tanto en hombres como en mujeres, lo que indica menor predominancia de esquemas rígidos o conflictivos en ambos grupos.

En los moldes mentales, los valores más altos en los varones corresponden a anticipación constructiva previsor (93.57) y atribución internalista del éxito (91), mientras que en las mujeres se destacan automotivación proactiva (88.12) y transformación rentabilizadora (81.87). Los valores más bajos se concentran en moldes como afrontamiento borroso y atribución al temperamento, presentes en ambos grupos, lo que refleja ciertas dificultades en la claridad de respuesta y en la

atribución de causas.

En síntesis, la descripción de los resultados muestra que tanto progenitores masculinos como femeninos tienden a privilegiar moldes de optimización y adaptación, aunque con diferencias en los aspectos específicos que predominan en cada grupo. Los hombres se orientan más hacia la anticipación y el control, mientras que las mujeres destacan en la automotivación y la reinterpretación positiva. Estos hallazgos permiten caracterizar los perfiles cognitivo-emocionales de ambos grupos en el contexto de procesos judiciales de guarda y crianza, sin establecer inferencias de significancia estadística.

Tabla 11

Resultados promedio muy altos (percentiles 90–99) por sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES

Femenino	Masculino
No se presentaron resultados	M28 Anticipación constructiva previsora
No se presentaron resultados	M23 Atribución internalista éxito
No se presentaron resultados	D10 Optimización auto potenciadora

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

La Tabla 11 muestra los resultados promedio más elevados por sexo en el Test MOLDES. El análisis descriptivo indica que no se registraron puntajes femeninos en el rango muy alto (P90–P99) en ninguna de las 43 escalas del instrumento. En contraste, los progenitores masculinos sí presentaron tres escalas con puntuaciones promedio muy altas: M28 Anticipación constructiva previsora, M23 Atribución internalista del éxito y D10 Optimización autopotenciadora.

En el caso de los varones, estos resultados reflejan un perfil socioafectivo particularmente destacado en áreas específicas del funcionamiento cognitivo-

emocional:

- M28 Anticipación constructiva previsor: evidencia una capacidad excepcional para anticipar escenarios, prever riesgos y organizar respuestas con visión prospectiva. Este patrón se asocia con competencias avanzadas de planeación estratégica, regulación emocional frente a la incertidumbre y un mayor sentido de control percibido. En el ámbito judicial, favorece la preparación de documentación, la organización de pruebas y la protección preventiva del menor, aunque puede derivar en sobrecontrol si no se modera.
- M23 Atribución internalista del éxito: describe una tendencia marcada a explicar los logros en función de factores internos como esfuerzo y capacidad personal. Se vincula con elevada autoeficacia, motivación intrínseca y persistencia, aportando resiliencia y responsabilidad en la crianza. Sin embargo, puede generar riesgos de autoexigencia excesiva o dificultad para admitir limitaciones, lo que podría tensar la relación con el hijo o con la otra figura parental.
- D10 Optimización autopotenciadora: refleja un nivel sobresaliente de autodesarrollo activo, resiliencia y capacidad de transformar experiencias en oportunidades de crecimiento. Este patrón potencia la adaptación positiva y la estabilidad emocional, favoreciendo la disposición a participar en procesos de mejora activa (terapias, cursos, mediación). Su relevancia se vincula directamente con la Ley 285 del 15 de febrero de 2022 de Panamá, que establece el Sistema de Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia. Los resultados muy altos en esta escala refuerzan el espíritu de dicha normativa, al evidenciar competencias parentales de previsión, cuidado estable y capacidad de

reconstrucción.

En conjunto, estos tres resultados muy altos en los varones sugieren fortalezas como proactividad protectora, responsabilidad sostenida y resiliencia operativa, todas ellas altamente valoradas en criterios judiciales de idoneidad parental. No obstante, también se identifican riesgos potenciales: tendencia al sobrecontrol, autoexigencia excesiva y dificultad para delegar responsabilidades.

Por otro lado, la ausencia de resultados promedio muy altos en las mujeres no implica déficit ni debilidad. Simplemente indica que ninguna escala alcanzó el rango superior del 10 % normativo, aunque pueden existir niveles altos (P70–P80), medios o adecuados. Este comportamiento puede variar según el tamaño y distribución de la muestra, la variabilidad socioemocional y los patrones culturales de afrontamiento.

En síntesis, la Tabla 11 muestra que los progenitores masculinos alcanzaron puntajes promedio excepcionalmente altos en tres escalas vinculadas con anticipación, atribución interna y optimización, mientras que las progenitoras no presentaron valores en ese rango. El análisis es descriptivo y permite reconocer fortalezas y riesgos asociados a estos perfiles, vinculándolos con el marco teórico del apartado 1.6 y con la normativa vigente en Panamá sobre protección integral de la niñez.

Tabla 12

Resultados Promedio por Escala Altos por Sexo en los cuadros, dimensiones focales y moldes mentales Percentiles 70 a 80

Femenino	Masculino
Percentil 80 – 89	Percentil 80 – 89
M28 Anticipación constructiva previsor	D9 Optimización preparatoria
M30 Transformación rentabilizadora	M16 Precisión y supervisión
E3 Optimización	M26 Automotivación proactiva
D8 Optimización positivizante	E3 Optimización
M29 Evaluación positiva	
M26 Automotivación proactiva	
Percentil 70 – 79	Percentil 70 - 79
D7 Operatividad	M25 Autoconvicción volitiva
E2 Ajuste	M2 Hiperanálisis
M23 Atribución internalista éxito	D8 Optimización positivizante
D10 Optimización autopotenciadora	M24 Atribución a las estrategias
	M5 Anticipación aversiva
	M27 Control emocional anticipatorio
	M29 Evaluación positiva
	D7 Operatividad

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

La Tabla 12 organiza los resultados de los progenitores por sexo y por tramo percentil, mostrando aquellos puntajes que se ubican en el rango alto superior (P80–89) y alto moderado (P70–79). Estos valores corresponden a un funcionamiento superior al promedio, lo que indica fortalezas cognitivas, expresivas y socioafectivas estables en el contexto de procesos judiciales de guarda y crianza.

I. Resultados Altos Superiores Femeninos (P80–89)

Las madres presentan un perfil socioafectivo adaptativo y orientado al crecimiento personal. Entre las escalas más destacadas se encuentran:

- M28 Anticipación constructiva previsor: capacidad para prever escenarios y estructurar respuestas preventivas, lo que favorece la organización de rutinas y la seguridad en la planificación del cuidado.
- M30 Transformación rentabilizadora: habilidad para convertir experiencias adversas en aprendizajes útiles, facilitando resiliencia y comunicación positiva en el conflicto interparental.
- E3 Optimización: tendencia a mejorar procesos personales y familiares, ajustando conductas para obtener resultados más saludables.
- D8 Optimización positivizante: capacidad de reinterpretar experiencias desde un marco positivo, reduciendo el estrés en los hijos y modulando el conflicto con la expareja.
- M29 Evaluación positiva: estilo interpretativo que resalta aspectos favorables, lo que facilita cooperación parental y estabilidad emocional.
- M26 Automotivación proactiva: iniciativa sostenida y autogestión emocional, asociada a constancia en la crianza y compromiso parental.

Estos resultados se alinean con la Ley 285 de 2022 (Sistema de Garantías y Protección Integral de la Niñez y Adolescencia) y con el Código de la Familia de Panamá (Ley N° 3 de 1994), reforzando criterios de idoneidad parental como estabilidad emocional, capacidad de protección y flexibilidad adaptativa.

II. Resultados Altos Moderados Femeninos (P70–79)

En este rango, las madres destacan en:

- D7 Operatividad: ejecución práctica y organizada de tareas parentales.

- E2 Ajuste: capacidad de adaptación emocional y cognitiva tras la separación.
- M23 Atribución internalista del éxito: interpretación de logros como producto de esfuerzo y dedicación, reforzando la responsabilidad parental.
- D10 Optimización autopotenciadora: disposición a fortalecerse y transformar dificultades en recursos personales.

El perfil femenino se sintetiza en alta anticipación, regulación emocional positiva, competencia práctica y resiliencia, lo que favorece la percepción judicial de idoneidad parental.

III. Resultados Altos Superiores Masculinos (P80–89)

Los padres muestran fortalezas en:

- D9 Optimización preparatoria: tendencia a organizar recursos y prever escenarios, lo que se traduce en disciplina y ejecución estratégica del rol parental.
- M16 Precisión y supervisión: estilo minucioso y atento a normas, horarios y seguridad.
- M26 Automotivación proactiva: iniciativa y energía emocional para asumir responsabilidades parentales.
- E3 Optimización: capacidad de extraer aprendizajes y generar soluciones constructivas, favoreciendo la cooperación en beneficio del hijo.

IV. Resultados Altos Moderados Masculinos (P70–79)

En este rango, los padres presentan:

- M25 Autoconvicción volitiva: firmeza y seguridad personal para sostener acciones.

- M2 Hiperanálisis: tendencia a analizar escenarios en exceso, útil para anticipar riesgos aunque puede generar tensión.
- D8 Optimización positivizante: regulación emocional positiva frente a conflictos.
- M24 Atribución a las estrategias: interpretación de resultados como producto de métodos aplicados.
- M5 Anticipación aversiva: prevención de riesgos y amenazas.
- M27 Control emocional anticipatorio: regulación emocional previa a escenarios estresantes.
- M29 Evaluación positiva: enfoque constructivo en situaciones complejas.
- D7 Operatividad: capacidad de ejecutar y resolver necesidades cotidianas del niño.

El perfil masculino se caracteriza por alta preparación, supervisión, iniciativa personal, regulación emocional anticipada y actitud positiva hacia la mejora, lo que se vincula con criterios de idoneidad parental funcional y capacidad protectora.

Síntesis General de la Tabla 13

Los resultados altos muestran que:

- Las madres tienden a destacar en anticipación, resiliencia, automotivación y evaluación positiva, con un estilo orientado a la reconstrucción y al optimismo.
- Los padres sobresalen en optimización, preparación, supervisión y regulación emocional anticipatoria, con un estilo más orientado a la organización y al control estratégico.

Ambos perfiles se alinean con los criterios de idoneidad parental establecidos en la

Ley 285/2022 y en el Código de la Familia de Panamá (Ley N° 3 de 1994), reforzando la importancia de la estabilidad emocional, la capacidad de protección y la responsabilidad en la crianza como factores centrales en los procesos judiciales de guarda y crianza.

Tabla 13

Resultados promedio bajos por sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (Percentiles 20–39)

Femenino Percentil 30 – 39	Masculino Percentil 30 – 39
M17 Atribución falta de esfuerzo	D5 Defensividad
M6 Evaluación selectiva negativa	M4 Afrontamiento borroso
M14 Oblicuidad cognitiva	D1 Implicación vital
M15 Anticipación esfuerzo y costo	M17 Atribución falta de esfuerzo
D3 Discordancia	M18 Justificación de los fallos
M11 Anticipación devaluativa	M19 Desplazamiento emocional
M8 Inflación-Decepción	M20 Atribución al temperamento
M4 Afrontamiento borroso	
M1 Implicación directa	
D2 Negatividad	
M18 Justificación de los fallos	
M25 Autoconvicción volitiva	
M7 Hostilgenia	
D4 Evitación	
M10 Imantación por lo imposible	
Percentil 20 - 29	Percentil 20 – 29
D5 Defensividad	No se presentaron resultados
M20 Atribución al temperamento	No se presentaron resultados

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

La Tabla 13 presenta los resultados bajos y muy bajos de los progenitores en las escalas del Test MOLDES, diferenciados por sexo. Estos valores, ubicados entre los percentiles 20 y 30, permiten identificar tanto fortalezas adaptativas como debilidades relevantes en el funcionamiento cognitivo-emocional de madres y padres en procesos judiciales de guarda y crianza.

En el caso femenino, se observa un perfil mixto. Por un lado, destacan aspectos positivos como la baja hostilidad (M7), la baja negatividad (D2), la menor tendencia al afrontamiento evitativo (D4), la escasa anticipación catastrófica (M11) y la menor distorsión cognitiva (M14). Estos resultados favorecen un clima emocional más estable, reducen la conflictividad y facilitan la cooperación coparental. Sin embargo, también se evidencian debilidades importantes: baja firmeza volitiva (M25), escasa anticipación del esfuerzo (M15), baja autoexigencia (M17), defensividad muy baja (D5) y dificultad para asumir responsabilidad explicativa (M20). Estas áreas pueden afectar la consistencia en la crianza, la toma de decisiones y la capacidad de defender derechos parentales en un proceso judicial.

En el caso masculino, los resultados bajos se concentran en el rango 30–39, sin presencia en el nivel severo (20–29). Los padres muestran menor defensividad (D5), baja implicación vital (D1), baja autoexigencia (M17) y dificultades en la atribución al temperamento infantil (M20). También se observa baja tendencia a justificar fallos (M18) y menor desplazamiento emocional (M19). Aunque estas puntuaciones pueden reflejar cierta vulnerabilidad en la defensa de límites y en la comprensión del desarrollo infantil, no alcanzan niveles críticos.

En síntesis, el perfil femenino combina fortalezas adaptativas que favorecen la estabilidad emocional y la cooperación, con debilidades que requieren acompañamiento psicosocial y fortalecimiento de la autoeficacia parental. El perfil masculino, por su parte, presenta menos escalas bajas, pero con riesgos específicos en la implicación emocional y en la atribución causal, que pueden limitar la conexión con los hijos y la consistencia en la crianza.

Desde el marco jurídico panameño, tanto la Ley 285 de 2022 como el Código de la Familia (Ley N.º 3 de 1994) establecen criterios de idoneidad parental basados en la capacidad protectora, la estabilidad emocional y la responsabilidad. Los resultados de la Tabla 13 indican que, en ambos sexos, los puntajes bajos deben interpretarse como áreas de mejora que orientan hacia la necesidad de acompañamiento psicosocial, entrenamiento en toma de decisiones y fortalecimiento de la seguridad emocional, con el fin de garantizar entornos protectores y estables para los hijos en procesos de guarda y crianza.

Tabla 14

Resultados promedio muy bajos por sexo en los encuadres, dimensiones focales y moldes mentales del Test MOLDES (Percentiles 1–19)

Femenino		Masculino	
Percentil 10 – 19		Percentil 10 – 19	
M19 Desplazamiento emocional		No se presentaron resultados	
Percentil 1 – 9		Percentil 1 – 9	
No se presentaron resultados		No se presentaron resultados	

Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

La Tabla 14 muestra los resultados más bajos de la muestra en el Test MOLDES, diferenciados por sexo. En el caso de los padres varones, no se registraron valores promedio en los rangos 1–9 ni 10–19, lo que indica que no presentaron puntuaciones extremadamente bajas en ninguna de las 43 escalas del instrumento. Por el contrario, las madres sí evidenciaron un único resultado en el rango 10–19: el Molde Mental M19 Desplazamiento emocional.

Este hallazgo significa que las mujeres evaluadas no tienden a desplazar la culpa ni a transferir sus conflictos hacia otros. En términos socioafectivos, se interpreta como una menor agresividad y una mayor disposición a asumir sus propios fallos sin responsabilizar a terceros. Este patrón puede favorecer la cooperación coparental y la estabilidad emocional en el contexto de procesos judiciales de guarda y crianza, ya que reduce la probabilidad de conductas hostiles o de externalización de problemas.

En cuanto al perfil general de la muestra ($n = 15$), se calcularon los promedios y desviaciones típicas para cada escala. Los desvíos oscilaron entre 14.712 (el más bajo, correspondiente a la escala D10 Optimización autopotenciadora) y 36.311 (el más alto, correspondiente a la escala M11 Anticipación devaluativa). Esto refleja que, aunque existen diferencias individuales en la forma de afrontar la realidad, la variabilidad se mantiene dentro de márgenes esperables para un grupo en situación de litigio judicial.

En síntesis, la Tabla 14 evidencia que los resultados muy bajos son escasos en la muestra. Solo las madres presentaron un valor en este rango, vinculado al no desplazamiento emocional, lo que se interpreta como un rasgo protector en la

parentalidad. Los padres, en cambio, no mostraron puntuaciones en los percentiles más bajos, lo que sugiere un perfil más homogéneo en este aspecto.

Este hallazgo se vincula con los criterios de idoneidad parental establecidos en la Ley 285 de 2022 y en el Código de la Familia de Panamá (Ley N° 3 de 1994), ya que la ausencia de desplazamiento emocional en las madres refuerza la capacidad de asumir responsabilidades propias y de mantener un entorno emocional más seguro para los hijos.

Tabla 15

Perfil promedio de los percentiles obtenidos por la muestra total de 15 participantes en el Test MOLDES

GRAFICA PERFIL MOLDES
EN BASE A LOS PROMEDIOS OBTENIDO EN CADA ESCALA

ESCALAS		PD	PT	PROMEDIO										DESVIO TIPICO	
				Muy Bajo	Bajo	Normal		Alto	Muy Alto						
				1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	9	
EN	E1		49.933												28.910
CUA	E2		71.533												34.488
DRES	E3		85.40												21.233
D	E1		42.60												25.042
I	D2		49.20												34.322
M	D3		43.20												33.920
E	E2		44.60												31.468
N	D5		28.00												22.104
S	D6		59.933												35.580
I	D7		77.00												24.305
O	D8		82.20												24.282
N	E3		67.80												30.060
ES	D10		85.0												14.712
M	M1		40.667												24.044
	D1		71.133												25.36
	M3		51.267												34.516
O	M5		60.533											28.458	
L	D2		44.533											36.207	
D	M7		44.00											27.203	
E	M4		32.80											33.982	
S	D3		44.733											35.943	
M	M9		55.933												30.558
	M10		41.867												34.444
	M11		41.267												36.311
E	M12		58.533												27.005
	D4		44.733												31.265
N	M14		38.00											35.297	
T	D5		36.667												32.880
	M19		26.733												23.423
A	M20		33.00											33.140	
L	D6		62.533												36.004
	M22		57.20												36.573
S	M15		38.667												26.152
	D7		75.00												25.815
	M17		32.667												24.339
D	D8		82.933												18.394
	M30		72.267												34.609
D	D9		53.20												34.998
	M27		70.467												30.142
D	M23		84.267												20.342
	D10		71.133												25.36
	M26		87.40												16.535
	M28		86.667												22.430
		PD	PT	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	99	

Nota. Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

La Tabla 15 sintetiza los resultados promedios y desviaciones típicas de los 15 progenitores evaluados en procesos de guarda y crianza en Panamá. La mayoría de las puntuaciones se agruparon en el rango normal (percentiles 40–60), lo que indica un funcionamiento socioemocional estable y sin extremos. Ningún promedio alcanzó valores en los rangos muy altos (90–99) ni muy bajos (1–10), lo que sugiere que el perfil global de la muestra se caracteriza por un equilibrio moderado.

Los promedios más altos se observaron en las siguientes escalas:

- M26 Automotivación proactiva
- M28 Anticipación constructiva previsor
- D10 Optimización autopotenciadora
- E3 Optimización
- D8 Optimización positivizante
- M23 Atribución internalista del éxito

Estas dimensiones describen a los progenitores como personas con alta motivación interna, capacidad de previsión, resiliencia y tendencia a la mejora continua. En el contexto de la parentalidad, estos rasgos se traducen en mayor cumplimiento de responsabilidades, organización del cuidado, estabilidad emocional y capacidad para gestionar crisis o cambios. Además, la atribución internalista del éxito refuerza la percepción de compromiso y responsabilidad personal en la crianza.

Por otro lado, los promedios más bajos se registraron en:

- M19 Desplazamiento emocional
- D5 Defensividad
- M4 Afrontamiento borroso

- M20 Atribución al temperamento

Estos resultados reflejan debilidades en mecanismos de afrontamiento y regulación emocional. La baja defensividad puede implicar vulnerabilidad en la defensa de límites; el bajo desplazamiento emocional, aunque positivo por reducir agresividad, también puede señalar bloqueo afectivo o dificultad para expresar emociones; y la baja atribución al temperamento infantil puede indicar falta de comprensión del desarrollo natural del niño, lo que en procesos judiciales puede ser interpretado como necesidad de psicoeducación.

En conjunto, el perfil integrado de la muestra muestra:

Fortalezas dominantes

- Alta automotivación, previsión y resiliencia.
- Regulación emocional positiva.
- Sentido interno del logro y responsabilidad.
- Capacidad de aprendizaje y mejora continua.

Debilidades detectadas

- Vulnerabilidad emocional por defensividad baja.
- Limitaciones en la comprensión del temperamento infantil.
- Posible bloqueo en la expresión emocional.

Implicaciones en procesos judiciales

Este perfil global sugiere que los progenitores evaluados cuentan con recursos socioemocionales valiosos para la crianza, lo que favorece la percepción de idoneidad parental, estabilidad emocional y capacidad protectora, en línea con los criterios establecidos por la Ley 285 de 2022 y el Código de la Familia de Panamá (Ley Nº 3 de 1994). Sin embargo, las debilidades detectadas orientan hacia la necesidad

de apoyo emocional, psicoeducación en desarrollo infantil y fortalecimiento de competencias parentales, especialmente en la gestión de conflictos y la comunicación en audiencias judiciales.

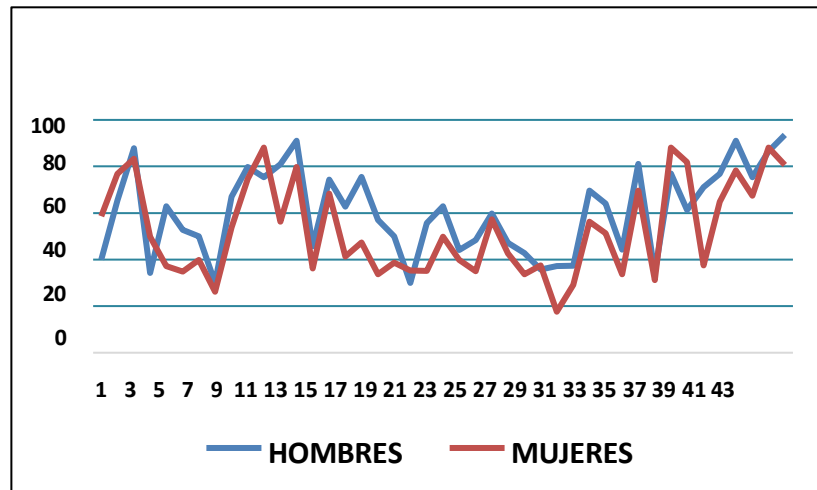
En síntesis, la Tabla 15 describe un perfil robusto en anticipación, resiliencia y automotivación, acompañado de vulnerabilidades específicas en defensividad y comprensión emocional, lo que plantea un panorama de fortalezas predominantes con áreas puntuales de mejora para garantizar entornos familiares seguros y protectores.

3.3 Análisis descriptivo de perfiles por sexo y edad

3.3.1 Perfil por sexo

Figura 8

Perfil descriptivo de los promedios obtenidos por sexo de los sujetos (n = 15)



Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

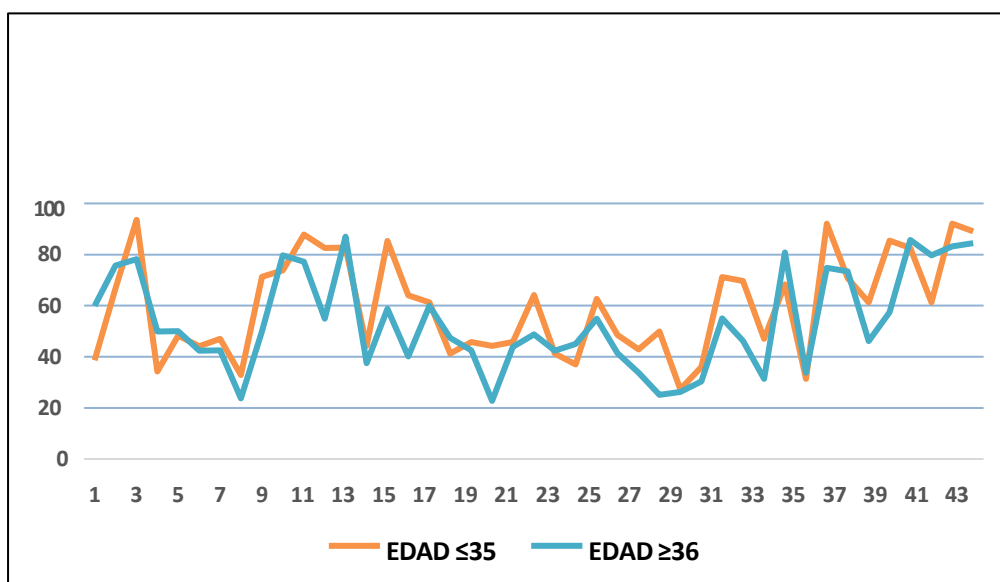
La figura 8 presenta las diferencias entre varones y mujeres, el análisis descriptivo permitió observar perfiles diferenciados. En términos generales, los varones obtuvieron puntajes más altos, mientras que las mujeres mostraron respuestas más mesuradas. Ellas se ubicaron en niveles más bajos en las escalas de Negatividad, Discordancia y Evitación, lo que sugiere una menor carga emocional en estos aspectos. Por su parte, los varones presentaron promedios más elevados en Anticipación aversiva, Evaluación selectiva negativa y Focalización en la carencia, reflejando mayor ansiedad, temor, exigencia y lamento, aunque sin llegar a extremos. Estos hallazgos descriptivos permiten identificar tendencias diferenciadas por sexo en

los patrones de respuesta.

3.3.2 Perfil por edad

Figura 9

Perfil descriptivo de los promedios obtenidos por edad (Menores o iguales a 35 y Mayores o iguales a 36.) de los sujetos ($n = 15$)



Nota. Datos del Test MOLDES aplicado a padres en procesos de guarda y crianza en Panamá (2025).

De manera complementaria, se elaboró un perfil descriptivo considerando la variable edad (Figura 9), agrupando a los participantes en dos categorías: menores o iguales a 35 años y mayores o iguales a 36 años. Los resultados muestran que los más jóvenes obtuvieron promedios más altos en varias escalas, lo que refleja mayor optimismo, búsqueda de control y persistencia, aunque también mayor confusión e indecisión. En contraste, los participantes de mayor edad evidenciaron mejor adaptación y rendimiento general, con un enfoque más conservador y flexible. Se

observaron diferencias descriptivas en escalas como Optimización preparatoria, Hipercontrol anticipatorio, Afrontamiento borroso, Precisión y supervisión, Justificación de los fallos, Atribución mágica y Autoconvicción volitiva. Los menores de 35 años tienden a darse más ánimos y a buscar estrategias para disminuir las dificultades, mientras que los mayores de 36 años muestran una actitud más realista y adaptativa frente a las demandas.

En síntesis, los análisis descriptivos sugieren que tanto el sexo como la edad pueden influir en los patrones de respuesta de los padres evaluados. Estas tendencias aportan información valiosa para comprender los perfiles emocionales y cognitivos en procesos de guarda y crianza, resaltando la importancia de considerar las características individuales en la valoración de la idoneidad parental y evitando sesgos por género o edad.

3.4 Prueba de Normalidad

La prueba de Shapiro-Wilk constituye un procedimiento estadístico recomendado para muestras pequeñas ($n < 50$), cuyo objetivo es determinar si los datos provienen de una distribución normal. La hipótesis nula (H_0) plantea que la muestra sigue una distribución normal, mientras que la hipótesis alternativa (H_a) sostiene que los datos no provienen de dicha distribución.

Para evaluar la normalidad, se consideraron las siguientes hipótesis:

H_0 : La muestra proviene de una distribución normal.

H_1 : La muestra no proviene de una distribución normal.

Prueba estadística: La prueba de Shapiro-Wilk

Nivel de significancia: alfa 0.05

Región de rechazo:

Si $p \leq 0.05$, se rechaza $H_0 \rightarrow$ los datos no siguen una distribución normal.

Si $p > 0.05$, no se rechaza $H_0 \rightarrow$ los datos sí siguen una distribución normal.

Resultados

Tabla 16*Resultados de la Prueba Estadística Shapiro-Wilk (n = 15)*

Categoría	Media aritmética	Desviación estándar	Shapiro-Wilk	p-value
Femenino	52.72	15.55	0.888	.225
Masculino	60.63	11.81	0.945	.682
Mayor 35	53.59	14.86	0.956	.773
Menor 35	59.65	13.42	0.948	.716
Secundaria	59.09	19.99	0.927	.575
Superior	55.44	12.35	0.986	.990
Casado	52.93	8.055	NaN	NaN
Soltero	56.95	14.92	0.964	.816

Nota. La categoría *Casado* se conformó únicamente por 2 sujetos, lo que impidió el cálculo del estadístico.

En la tabla 16 observamos que los valores del estadístico W oscilaron entre 0.888 y 0.986, lo que refleja una adecuada aproximación a la normalidad, dado que valores más cercanos a 1 indican un mejor ajuste. De manera consistente, los valores de significancia (p-value) se situaron en todos los casos por encima del umbral de 0.05, lo que implica que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad.

En consecuencia, existe evidencia suficiente para afirmar que la muestra se distribuye con normalidad. Este hallazgo respalda el uso de pruebas paramétricas, como la t de Student, para la comparación de medias. No obstante, considerando que algunos grupos presentaron baja población y diferencias dispares, se complementó el análisis con pruebas no paramétricas, como la U de Mann-Whitney, garantizando mayor robustez y confiabilidad en la interpretación de los resultados.

3.5 Estadística Inferencial

3.5.1 Variable Sexo (Hombres vs Mujeres)

Hipótesis 1

Ho: → No existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES entre hombres y mujeres.

$$H_0: \mu \text{ Hombres} = \mu \text{ Mujeres}$$

H1 → Sí existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES entre hombres y mujeres.

$$H_1: \mu \text{ Hombres} \neq \mu \text{ Mujeres}$$

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$.

Región de rechazo: Aceptar Ho si $p > 0.05$
Rechazar Ho si $p \leq 0.05$.

Resultados

Tabla 17

Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo al sexo

Elemento	Resultado
Estadístico U	18
p-valor	0.281
Nivel de significancia (α)	0.05
Región de rechazo	Rechazar H0 si $p < 0.05$
Conclusión	$p > 0.05 \rightarrow$ No se rechaza H0

El análisis mediante la prueba U de Mann-Whitney ($U = 18, p = 0.281$) mostró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en

los resultados promedio del Test MOLDES. Esto implica que, en esta muestra, el desempeño socioemocional y cognitivo parental no depende del sexo biológico. En términos de idoneidad parental, se refuerza la idea de que las competencias para la crianza y protección de los hijos deben evaluarse en función de rasgos individuales y no de género, en concordancia con los principios de igualdad establecidos en la legislación panameña.

3.5.2. Variable Estado Civil (Solteros vs Casados)

Hipótesis 2

Ho: → No existen diferencias en las medias del MOLDES según estado civil.

Ho: Med Solteros = Med Casados

H1: → Sí existen diferencias en las medias del MOLDES según estado civil.

H1: Med Solteros \neq Med Casados

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$.

Región de rechazo: Aceptar Ho si $p > 0.05$

Rechazar H0 si $p \leq 0.05$.

Resultados

Tabla 18*Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo al estado civil*

Elemento	Resultado
Estadístico U	12
p-valor	0.933
Nivel de significancia (α)	0.05
Región de rechazo	Rechazar H0 si $p < 0.05$
Conclusión	$p > 0.05 \rightarrow$ No se rechaza H0

Los resultados ($U = 12$, $p = 0.933$) evidencian que no existen diferencias significativas entre progenitores solteros y casados en los puntajes promedio del MOLDES. Esto sugiere que el estado civil no constituye un factor determinante en la calidad de las competencias parentales evaluadas. Desde la perspectiva jurídica, este hallazgo es relevante porque respalda la noción de que la idoneidad parental no se define por la condición marital, sino por la capacidad efectiva de brindar cuidado, estabilidad y protección al menor.

3.5.3. Variable Nivel de Educación (Superior vs Secundaria)

Hipótesis 3

Ho: \rightarrow No existen diferencias en las medias del MOLDES según nivel educativo.

$$\text{Ho: Med Superior} = \text{Med Secundaria}$$

H1: \rightarrow Sí existen diferencias en las medias del MOLDES según nivel educativo.

$$\text{H1: Med Superior} \neq \text{Med Secundaria}$$

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$.

Región de rechazo: Aceptar H_0 si $p > 0.05$
Rechazar H_0 si $p \leq 0.05$.

Resultados

Tabla 19

Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo al nivel de educación

Elemento	Resultado
Estadístico U	12
p-valor	0.425
Nivel de significancia (α)	0.05
Región de rechazo	Rechazar H_0 si $p < 0.05$
Conclusión	$p > 0.05 \rightarrow$ No se rechaza H_0

El análisis arrojó un valor de $p = 0.425$ (sin reporte explícito del estadístico U), lo que indica ausencia de diferencias significativas entre padres con educación superior y aquellos con educación secundaria. Esto significa que el nivel educativo formal no se traduce necesariamente en diferencias en las competencias socioemocionales o en los moldes mentales evaluados por el MOLDES. En el ámbito judicial, este resultado refuerza la importancia de valorar las habilidades prácticas de crianza y la disposición afectiva, más allá del nivel académico alcanzado.

3.5.4. Variable Edad (≤ 35 años vs ≥ 36 años)

Hipótesis 4

H_0 : No existen diferencias en las medias del MOLDES según edad.

$$H_0 \text{ Med } \leq 35 = \text{ Med } \geq 36$$

H_1 : \rightarrow Sí existen diferencias en las medias del MOLDES según edad.

H1: Med $\leq 35 \neq$ Med ≥ 36

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$.

Región de rechazo: Aceptar H_0 si $p > 0.05$
Rechazar H_0 si $p \leq 0.05$.

Resultados

Tabla 20

Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney de acuerdo a la edad

Elemento	Resultado
Estadístico U	25
p-valor	0.753
Nivel de significancia (α)	0.05
Región de rechazo	Rechazar H_0 si $p < 0.05$
Conclusión	$p > 0.05 \rightarrow$ No se rechaza H_0

La comparación por grupos de edad ($U = 25$, $p = 0.753$) tampoco mostró diferencias significativas. Esto sugiere que la edad cronológica no es un factor que determine variaciones relevantes en los resultados del MOLDES. En términos de crianza, tanto padres más jóvenes como mayores presentan perfiles similares en cuanto a competencias socioemocionales. Jurídicamente, este hallazgo respalda la idea de que la idoneidad parental debe evaluarse en función de la capacidad de protección y estabilidad emocional, más que en la edad como criterio aislado.

3.5.5. Variable Escala M5 – Anticipación Aversiva (Sexo: Hombres vs Mujeres)

Hipótesis 5

H_0 : No existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES en la escala

Anticipación Aversiva (M5) entre hombres y mujeres.

Ho: Med Hombres = MedMujeres

H1: Sí existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES en la escala

Anticipación Aversiva (M5) entre hombres y mujeres.

H1: Med Hombres \neq Med Mujeres

Prueba estadística: U de Mann-Whitney

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Región de rechazo: Aceptar Ho si $p > 0.05$

Rechazar Ho si $p \leq 0.05$

Resultados

Tabla 21

Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes de acuerdo al sexo en la Escala M5 – Anticipación Aversiva

Elemento	Resultado
Estadístico U	19
p valor (dos colas)	0.051
Nivel de significancia (α)	0.05
Región de rechazo	Rechazar H0 si $p \leq 0.05$
Conclusión	$p > 0.05 \rightarrow$ No se rechaza H0 (la diferencia es cercana al umbral, pero no significativa)

El análisis realizado mediante la prueba U de Mann-Whitney para la escala M5 – Anticipación Aversiva mostró un valor de $U = 19$ y un $p = 0.051$, ligeramente superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$).

Esto significa que, aunque los hombres obtuvieron una media más alta que las

mujeres en esta dimensión, la diferencia no alcanza significancia estadística. Por tanto, no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el sexo no constituye un factor determinante en la anticipación aversiva dentro del Test MOLDES.

3.5.6 Variable Escala M25 – Autoconvicción Volitiva (Sexo: Hombres vs Mujeres)

Hipótesis 6

Ho: No existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES en la escala Autoconvicción Volitiva (M25) entre hombres y mujeres.

Ho: Med Hombres = Med Mujeres

H1: Sí existen diferencias en las medias de los resultados del MOLDES en la escala Autoconvicción Volitiva (M25) entre hombres y mujeres.

H1: Med Hombres \neq Me Mujeres

Prueba estadística: Prueba t para dos muestras independientes

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Región de rechazo: Aceptar Ho si $p > 0.05$ / Rechazar Ho si $p \leq 0.05$

Resultados

Tabla 22

Resultados de la Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes de acuerdo al sexo en la Escala M5 – Autoconvicción Volitiva

Elemento	Resultado
Estadístico t	20
p valor (dos colas)	0.060
Nivel de significancia (α)	0.05
Región de rechazo	Rechazar H_0 si $p \leq 0.05$
Conclusión	$p > 0.05 \rightarrow$ No se rechaza H_0 (la diferencia es cercana al umbral, pero no significativa)

El análisis realizado mediante la prueba U de Mann-Whitney para la escala M5 – Autoconvicción Volitiva mostró un valor de $U = 20$ y un $p = 0.060$, superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$).

Esto significa que, aunque los hombres obtuvieron una media más alta que las mujeres en esta dimensión —lo que refleja una tendencia hacia mayor seguridad en la propia voluntad y capacidad de acción—, la diferencia no alcanza significancia estadística. Por tanto, no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el sexo no constituye un factor determinante en la autoconvicción volitiva dentro del Test MOLDES.

Las seis hipótesis, en conjunto, muestran que aunque las diferencias no son significativas en términos estadísticos, sí existen patrones descriptivos claros que permiten caracterizar perfiles socioafectivos distintos por sexo y edad. Estos perfiles contienen fortalezas y vulnerabilidades que deben ser considerados en evaluaciones integrales, siempre bajo el principio rector del interés superior del menor.

**CAPÍTULO IV.
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Discusión

Los resultados obtenidos permiten comprender cómo los moldes mentales de los progenitores en procesos de guarda y crianza reflejan patrones diferenciados según sexo y edad, aportando información valiosa para la interpretación socioafectiva y jurídica. Aunque el análisis inferencial se aborda en otra sección, aquí interesa destacar las tendencias descriptivas que enriquecen la comprensión del fenómeno.

En cuanto al sexo, se observa que los hombres tienden a puntuar más alto en escalas relacionadas con la anticipación aversiva, la evaluación negativa y la focalización en la carencia. Este perfil revela un estilo más estructurado, exigente y anticipatorio, que coincide con lo señalado por Riva (2021) respecto a la importancia de la previsión y la organización en la competencia parental. Las mujeres, en contraste, muestran mayor moderación emocional, menor negatividad y una tendencia hacia la flexibilidad y la cooperación, lo que se vincula con lo descrito por Joseph (2022) sobre la relevancia del interés superior del niño y la necesidad de un criterio multidisciplinario que valore la estabilidad emocional y la capacidad protectora.

La variable edad también aporta matices relevantes. Los padres menores de 35 años muestran mayor optimismo, búsqueda de control y persistencia, aunque acompañados de confusión e indecisión. Los mayores de 36 años reflejan mejor adaptación y un enfoque más conservador y flexible. Este hallazgo se relaciona con lo planteado por Nieto (2019), quien destacó que los procesos de guarda y crianza implican ajustes emocionales y sociales derivados de la ruptura familiar. La mayor adaptabilidad de los padres de mayor edad puede interpretarse como una respuesta

más madura y estable frente a las exigencias del proceso, mientras que la energía y el optimismo de los más jóvenes reflejan un estilo de afrontamiento activo, aunque menos regulado.

La integración de estos resultados con los antecedentes internacionales también es significativa. Sanabria (2023) y Cifuentes (2023) resaltaron la importancia de la coordinación de parentalidad y la mediación familiar como mecanismos para reducir la conflictividad y favorecer la comunicación entre progenitores. Los perfiles identificados en este estudio sugieren que las mujeres, con su tendencia a la regulación emocional y la cooperación, podrían beneficiarse más de espacios de mediación, mientras que los hombres, con su estilo anticipatorio y estructurado, podrían encontrar en la coordinación de parentalidad un canal para organizar y planificar mejor sus responsabilidades parentales.

Desde el marco teórico, los moldes mentales se entienden como estructuras internas que organizan la manera de percibir, interpretar y responder a las experiencias (Hernández-Guanir, 2010). Los hallazgos muestran que estas configuraciones se manifiestan en la forma en que los progenitores enfrentan la crianza en contextos de conflicto: los hombres con mayor anticipación y control, las mujeres con mayor regulación emocional y flexibilidad. Esta diferenciación confirma que los moldes mentales no son estructuras rígidas, sino que se transforman en función de la experiencia acumulada y de las demandas del entorno (Salavera et al., 2014).

Finalmente, la vinculación con el marco legal panameño refuerza la pertinencia de estos hallazgos. La Ley N.º 3 de 1994 y la Ley N.º 285 de 2022 destacan la centralidad del interés superior del menor, subrayando la necesidad de valorar tanto la

estabilidad emocional como la capacidad organizativa de los progenitores. En este sentido, los perfiles descritos aportan criterios útiles para la evaluación de la idoneidad parental, mostrando que tanto hombres como mujeres presentan fortalezas y vulnerabilidades que deben ser consideradas en evaluaciones integrales e individualizadas.

CAPÍTULO V.
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La presente investigación tuvo como propósito analizar los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores que enfrentaron procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá durante el año 2025. A partir de los resultados obtenidos, se concluye que:

- El estudio permitió analizar los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores en procesos judiciales de guarda y crianza en el Distrito de Panamá (2025). Se constató que los participantes presentaron patrones heterogéneos, con predominio de moldes asociados a la activación emocional, la interpretación negativa y la autoprotección. Aunque las diferencias no fueron estadísticamente significativas ($p > 0.05$), el análisis descriptivo reveló perfiles diferenciados por sexo y edad, lo que aporta información valiosa para la interpretación socioafectiva y jurídica.
- Se evidenció la presencia de moldes vinculados al pensamiento absolutista, anticipación negativa, rumiación y defensividad, consistentes con la percepción de amenaza propia del escenario judicial.
- Los progenitores mostraron una tendencia hacia estrategias reactivas y emocionales, con baja flexibilidad cognitiva. Las mujeres presentaron mayor sensibilidad emocional y rumiación, mientras que los hombres mostraron mayor evitación y defensividad.
- Se confirmó la alta prevalencia de moldes de activación emocional y autoprotección, con variabilidad entre subgrupos, lo que evidencia que la

experiencia judicial amplifica vulnerabilidades cognitivas preexistentes.

- Dado que todas las pruebas arrojaron $p > 0.05$, se mantuvo la hipótesis nula (H_0), concluyendo que no existen diferencias significativas entre los grupos. Sin embargo, las tendencias descriptivas sí muestran perfiles diferenciados que enriquecen la interpretación.
- Se constató que los patrones culturales y familiares influyen en la estructuración de los moldes, generando diferencias por sexo y edad que, aunque no significativas en términos estadísticos, se manifiestan de manera práctica y observable.
- El estudio demostró que, aunque estadísticamente no se encontraron diferencias significativas, los procesos judiciales de guarda y crianza generan un impacto cognitivo-emocional profundo en los progenitores, activando moldes mentales de afrontamiento poco adaptativos y diferenciados por sexo y edad. Estos hallazgos cumplen con los objetivos de la investigación y permiten interpretar las hipótesis en clave descriptiva, subrayando la necesidad de evaluaciones integrales que consideren tanto las fortalezas como las vulnerabilidades de cada progenitor, siempre bajo el principio rector del interés superior del menor.

5.2 Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos y del análisis realizado sobre los moldes cognitivo-emocionales de los progenitores en procesos judiciales de guarda y crianza, se formulan las siguientes recomendaciones:

- Resulta prudente considerar los moldes cognitivo-emocionales elevados y heterogéneos al interpretar los resultados de progenitores en procesos judiciales, ajustando la valoración de su comportamiento a la influencia del estrés del procedimiento.
- Es recomendable prestar especial atención a moldes asociados al pensamiento absolutista, la anticipación negativa y la sensibilidad al rechazo, diferenciando entre reacciones de autoprotección y comportamientos que representen verdaderos riesgos para la idoneidad parental.
- Conviene evaluar las estrategias cognitivas considerando las diferencias entre mujeres y hombres, ya que ambos pueden reaccionar con patrones emocionales y defensivos distintos que influyen en su desempeño parental.
- Se sugiere utilizar la información sobre prevalencia y variabilidad de moldes emocionales para ajustar comparaciones entre subgrupos y entender mejor las diferencias individuales en la respuesta al conflicto judicial.
- Se invita a integrar los hallazgos sobre diferencias estadísticas en moldes mentales al interpretar la idoneidad parental, considerando las variaciones entre hombres y mujeres como parte de la evaluación integral.

BIBLIOGRAFÍA

- Alkabes-Esquenazi, L., Díaz-Hernández, R., Zapata, J., González, S., Redfern, S., & Oviedo, D. (2021). Hallazgos preliminares sobre la eficacia del programa Crianza Reflexiva para cuidadores de niños entre 4 y 12 años de edad. *apanac*, 367-374. <https://doi.org/10.33412/apanac.2021.3209>
- Altamirano, G. (2022). *Alineación parental y el derecho superior del niño [Universidad Regional Autónoma de Los Andes, tesis de licenciatura]*. Repositorio Institucional. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/14743>
- Ana, V. (2024). *Fundamentos de supervisión clínica en psicoterapia*. Editorial El Manual Moderno.
- Arias, A., & Sireci, S. (2021). Validez y Validación para Pruebas Educativas y Psicológicas: Teoría y Recomendaciones. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 11–22. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14102>
- Arias, S. (2021). *Atribuciones y estados emocionales en el deportista de alto rendimiento ante el fracaso deportivo [Universidad de las Islas Baleares, tesis de licenciatura]*. Repositorio Institucional. <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/155677>
- Barrios, B. (2021). *Procedimientos de familia*. Librería y Editorial Barrios & Barrios.
- Cahue, M. (2015). *Estructuras cognitivas y emocionales (“Los Moldes Mentales”) que intervienen en el mantenimiento del peso corporal normalizado [Universidad Autónoma de Madrid, tesis de doctorado]*. Repositorio Intitucional. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/810f1d74-5ece-4717-a8f->

Carcione, A., & Riccardi, I. (2023). Supervisión clínica de casos complejos de trastornos de la personalidad según la Terapia Interpersonal Metacognitiva. *Revista de psicoterapia*, 34(126), 113-132.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9161554>

Centro Ayalga-Gabinete de Psicología. (2021). *Estudio sobre los moldes mentales en personas de Altas Capacidades: relación con la ansiedad y la creatividad*. [Informe]. <https://www.centroayalga.com/wp-content/uploads/2021/09/estudio-def.pdf>

Centro de Estadísticas Judiciales del Órgano Judicial. (2021). *[Datos internos proporcionados por personal autorizado del Órgano Judicial] [Informe interno]*. Órgano Judicial de Panamá.

Cera, J., & Santodomingo, A. (2019). *Perfil cognitivo – emocional en Investigadores de la Universidad de la Costa [Universidad de la Costa, tesis de maestría]*. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/24168bb8-6fdf-452b-8430-1e4b2ed2971d/content>

Cifuentes, Á. (2023). *Mediación Familiar y Coordinador de Parentalidad [Tesis de grado, Universidad de Jaén]*. Repositorio Institucional.
<https://crea.ujaen.es/handle/10953.1/19400>

Colegio de Ciencias Lord Kelvin. (14 de julio de 2021). *Control de emociones y pensamientos automáticos*. <https://lordkelvin.edu.pe/psicologia/control-de->

emociones/

- Contreras, M. (2021). *Modelo semántico para la comprensión lectora [Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, tesis de doctorado, tesis de doctorado]*. Repositorio Institucional. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/server/api/core/bitstreams/d6bbeee1-6671-46d5-aa9a-70e03444354f/content>
- Falcón, I. (2019). *Eficacia del proceso de guarda y crianza: sus principios y garantías procesales [Tesis de maestría, Universidad de Paanamá]*. Repositorio Institucional. <http://up-rid.up.ac.pa/1835/>
- Fernández-Martín, A., & Hernández-Guanir, P. (2010). *Bases para un modelo cognitivo y sistemático de ansiedad: Los moldes mentales*. Congreso Europeo en Avances en el Tratamiento de los Trastornos por Ansiedad y Depresión, La Laguna: https://psicomold.com/wp-content/uploads/2022/12/Modelo_cognitivo_emocional_ansiedad.pdf
- Ferriol, I. (2021). *La negociación: el proceso de planificación para la resolución de conflictos [Universitat Jaume I, tesis de licenciatura]*. Repositorio Institucional. <https://repositori.uji.es/bitstreams/712171f2-7c14-4840-b437-dac4aa3489f0/download>
- Floris, M., & Revesado, S. (2023). Prácticas alienadoras familiares y su abordaje desde la mediación familiar, la coordinación de parentalidad y el orden jurisdiccional. *Familia. Revista De Ciencia Y Orientación Familiar* (61), 95–107. <https://doi.org/10.36576/2660-9525.61.95>

- Forslund, T., Granqvist, P., IJzendoorn, M., A, S.-S., Glaser, D., Steele, M., & Duschinsky, R. (2022). El Apego Va a Juicio: Problemas de Custodia y Protección Infantil. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32(1), 115 - 139. <https://doi.org/10.5093/apj2021a26>
- García, D., Rodríguez, J., & Rodríguez Mateo, H. (2018). Variables socio afectivas y la eficacia en la labor docente. *Revista INFAD*, 2, 139-150. <https://dehesa.unex.es/entities/publication/e2d89776-8eb3-4849-af24-fcda1f596dde>
- Gilsanz, D. (2024). *La mediación familiar y el rol del coordinador de parentalidad en los conflictos familiares [Universidad de Valladolid, tesis de maestría]*.
- Repositorio Institucional. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/70279/TFM-N.%20161.pdf?sequence=1>
- González, L., Wolfzun, C., Sarudiansky, M., & Korman, G. (2024). Estrategias de afrontamiento en adultos con crisis funcionales disociativas: Una revisión sistemática. *Suma Psicológica*, 30(2), 1-10. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-43812023000200001&script=sci_arttext
- González-de Chávez, M. (2023). La fragmentación de la identidad en la disociación y en las psicosis. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 43(143), 19-35. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352023000100002&script=sci_arttext
- Hasek, S. (2021). Perfil de estrategias cognitivo-emocionales de los estudiantes de

Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional
Villarrica del Espíritu Santo. *Revista Científica UNVES*(6), 71-94.
file:///C:/Users/consu/Downloads/6.+Perfil+de+estrategias+cognitivo-
emocionales%20(3).pdf

Haslbeck, J. (2015, SEPTIEMBRE 01). Introducing JASP: a free intuitive statistics
software that might finally replace SPSS. [Blog]. <http://bit.ly/106oWxh>

Hernández Hernández, P. (2005). ¿La educación familiar puede configurar los moldes
mentales o la inteligencia emocional de los hijos? *International Journal of
Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 17-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832486001.pdf>

Hernández, P. (2002). *Los moldes de la mente: Más allá de la inteligencia emocional*. La
Laguna: Tafor Publicaciones S.L.

Hernández, P. (2006). Educación intelectual versus emocional: ¿conflicto, limitación o
incompetencia? *Papeles del Psicólogo*, 27(3), 165–170.
<https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1373.pdf>

Hernández-Guanir, P. (2009). ¿Qué moldes mentales conforman un optimismo
inteligente? *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 109-
127. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066007.pdf>

Hernández-Guanir, P. (2010). *Test de estrategias cognitivos-emocionales
MOLDES*. TEA Ediciones, S.S.

Hernández-Hernández, P. (2005). ¿Puede la Inteligencia Emocional predecir el
rendimiento? Potencial predictor de los Moldes Mentales. *Revista*

Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 45-62.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927004>

Higuita, M. (2024). *Factores contextuales y su relación con la psicoterapia institucional [Universidad CES, tesis de licenciatura]*. Repositorio Institucional.

<https://hdl.handle.net/10946/8809>

IBM. (21 de mayo de 2021). *Downloading IBM SPSS Statistics 23*. ibm.com:

<https://www.ibm.com/mx-es/products/spss-statistics>

Jiménez, C. (2025). El espacio del recuerdo y su dimensión emocional en Tiempo de llorar de María Luisa Elío. *Revista de Literatura Española, Hispanoamericana y Teoría de la Literatura*, 30, 45–60. <https://doi.org/10.6018/monteagudo.631261>

Joseph, I. (2022). Generalidades sobre la guarda y crianza. *Sapientia*, 13(2), 40–48.

[https://revistasapientia.organojudicial.gob.pa/index.php/sapientia/article/view/3](https://revistasapientia.organojudicial.gob.pa/index.php/sapientia/article/view/362)

62

Lazarus, R., Miyar, M., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Martínez Roca.

Lucero, S. (2020). *Desarrollo de competencias socioemocionales desde lo cognitivo y lo emocional*. Editorial UNIMAR.

Luján Henríquez, I., Torrecillas, A., & Rodríguez, H. (2015). Aspectos socio-emocionales y salud mental y física percibidas en personas mayores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*

Revista de Psicología, 2(1), 81–90.

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851784008.pdf>

- Luján, I., Rodríguez-Mateo, H., Torrecillas, A., Rodríguez-Rodríguez, R., & Díaz-Negrín, M. (2017). Variables predictoras del estilo interpersonal en mediadores profesionales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 57-67. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852544006.pdf>
- Lun-Álvarez, H., Muñoz-Palacio, F., & Mocha, V. (2025). Tendencias Actuales en intervención psicológica. *Sociedad & Tecnología*, 8(1), 170–190. <https://doi.org/10.51247/st.v8i1.486>
- Martínez, B. (07 de septiembre de 2023). *Rompiendo el Molde: conociendo nuestras emociones y comportamientos para volver a fundir el hierro*. BM & Asoc: <https://bmartinez.com.uy/articulos/74/rompiendo-el-molde-conociendo-nuestras-emociones-y-comportamientos-para-volver-a-fundir-el-hierro>
- Mendoza, R., García, J., & Hernández, P. (2009). *¿Cómo influye el modo habitual de evaluar y afrontar la realidad en la experiencia emocional y en la felicidad?* <http://www.tafor.net/images/arti002.pdf>
- Mohiyeddini , C., Bauer, S., & Semple, S. (2013). El comportamiento de desplazamiento se asocia con niveles reducidos de estrés entre los hombres, pero no entre las mujeres. *PLoS One*, 8(2), e56355. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3573003/>
- Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>.
- Nieto, Y. (2019). *El rol del niño en los procesos de guarda, crianza y reglamentación de*

visitas en la jurisdicción de familia [Universidad de Panamá, tesis de maestría].

Repositorio Institucional. <https://up-rid.up.ac.pa/3443/>

Noemi, C., & Iglesias, R. (2019). Estrategias cognitivo-emocionales y densidad argumentativa. *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 57(1), 161-179. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832019000100161

Panamá. Asamblea Nacional. (1994). *Código de la Familia*. Ley No. 3 de 17 de mayo de 1994 (Gaceta Oficial No. 22 591) [Ley].

Parissi, N. (2014). *Terapia narrativa con menores institucionalizadas [Universidad de Panamá, tesis de maestría]*. Repositorio Institucional. https://up-rid.up.ac.pa/384/9/natalia_parissi.pdf

Parra, Y. (2025). *Factores familiares relacionados con la salud mental de niños y adolescentes. Revisión sistemática [Universidad Cooperativa de Colombia, tesis de licenciatura]*. Repositorio Institucional. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1c6ece87-1a77-405b-a7db-fbbdc82118e2/content>

Pascual-Leone, J., & Johnson, J. (2024). *La mente en acción [Working Mind]: El significado y la atención mental en el desarrollo humano*. Publicacions de la Universitat de València.

Pereyra, L. (2022). *Metodología de la Investigación*. Klik.

Pinzón, A. (2021). *Diseño de un programa pedagógico en educación emocional para docentes de preescolar [Universidad unab, tesis de maestría]*. Repositorio

Institucional. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/15104>

Poyato, N. (2021). *Atención selectiva y respuestas psicofisiológicas durante la anticipación de resultados emocionales recurrentes [Universidad Complutense de Madrid, tesis de doctorado]*. Repositorio Institucional. <https://docta.ucm.es/entities/publication/dc7725cf-7eaa-46b8-a996-20e96a5dc5ea>

Quintero, K. (2014). *Estrategias cognitivo emocionales de estudiantes con comportamiento agresivo pertenecientes a instituciones educativas públicas de Armenia, 2014*. [Corporación Universitaria Empresarial Alexander von Humboldt; Universidad Autónoma de Bucaramanga, tesis de licenciatura].

Repositorio Institucional. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/260>

Revista De Ciencia Y Orientación Familiar, 61, 13–42.
<https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000153881&name=00000001.original.pdf>

Riva, C. (2021). *Temas de Psicología Forense y Legal: Informes Psicológicos Periciales: Guarda y Custodia/Competencia Parental; Importancia selección/elección pruebas de psicodiagnóstico (objetividad); Enfermedad mental: capacidad/incapacidad; Enfermedad mental: imputabilidad*. [Trabajo de fin de grado, Universidad Pontificia Comillas]. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/46649>

Rodrigo, M. (1993). El mundo de lo episódico: la construcción y negociación de modelos mentales. *Cognitiva*, 5(1), 65-75.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/122602.pdf>

Rodríguez-Mateo, H., Pazos, A., & Rodríguez-Trueba, J. (2017). Las variables socio emocionales y los intereses profesionales para la orientación académica.

Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2(1), 315-328. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.944>

Romero, H., & Mallma, P. (2024). *La tenencia compartida extrajudicial y la afectación del principio de interés superior del menor en San Juan de Lurigancho, 2024 [Universidad Privada del Norte, tesis de licenciatura]*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/item/99abb193-5f5e-4f08-aa4b-e1b3da64d1ca>

Rosales, M. (1997). *Los moldes cognitivos-afectivos y la adaptación psicológica: definición y evaluación [Tesis doctoral, Universidad de La Laguna]*.

Repositorio Institucional. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/10044>

Salavera, C., Carrón, J., Antoñanzas, J., Bustamante, J., Jarie, L., Lucía, M., .Noé, R. (2014). *Trabajo con los moldes cognitivos como método de manejo de la ansiedad ante los exámenes en alumnos de Magisterio Infantil y Primaria, Terapia Ocupacional, Relaciones Laborales*. [Memoria de proyecto de innovación educativa]. Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/122306>

Sanabria, O. (2023). La Coordinación de Parentalidad, una respuesta ante la alta conflictividad familiar en el estado de México. *MSC Métodos De Solución De Conflicto*, 3(4), 95–116. <https://revistamsc.uanl.mx/index.php/m/article/view/45>

Socastro-Gómez, Á., & Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes

mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31–39. <https://doi.org/10.47442/blj.v5.i1.66>

Torrecillas, A., Rodríguez, H., Díaz, M., & Luján, I. (2016). Valor predictivo de los moldes de la mente sobre los factores de personalidad. *Revista INFAD*, 2(1), 295-306. <http://hdl.handle.net/10662/10460>Zapata, R., Pardo, J., & Salazar, J. (2023). La madurez del seminarista. *Familia*.

Zúniga, C. (2024). *Relación entre moldes mentales - bienestar psicológico en estudiantes de psicología de Universidad Nacional Autónoma de Honduras en Valle Sula [Universidad Nacional Autónoma de Honduras en Valle Sula, tesis doctoral]*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unini.edu.mx/id/eprint/9224>

ANEXOS

Anexo 1. Acta No. 09-24



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

ACTA No. 09-24

Siendo las 9:00 a.m. del lunes 29 de julio de 2024, se inicia la reunión de la Comisión Académica del Programa. Iniciada la sesión, se procedió a confirmar el quórum correspondiente, el cual se logró.

TEMA 1

La Comisión revisa el anteproyecto de tesis denominado: "Estudio Descriptivo de los Moldes cognitivos emocionales en Progenitores que enfrentan Procesos Judiciales de Guarda Crianza en el Distrito de Panamá, año 2024", de la estudiante ITZEL CAMARENA con cédula de identidad personal 8-497-744, cuya asesora es la Mgter. Nixia Herrera, el cual fue aprobado por unanimidad, para que continúe con el proceso en el Comité de Bioética de la Universidad de Panamá.

Siendo las 12:00 p.m. del lunes 29 de julio de 2024, se concluye la reunión.

Dando fe de lo acordado, firma:


DRA. MELBA STANZIOLA DE DÍAZ
Directora de Investigación y Postgrado




DRA. ORQUÍDEA ROBLES DE POLO
Directora del Departamento


MGTER. MANUEL CAMPOS L.
Profesor Especialista

2024: "Año de la política agroalimentaria a 60 años de la gesta patriótica del 9 de enero"
CAMPUS DR. HARMODIO ARIAS MADRID
Tels.: 523-7478
Email: Postgrado.psico@up.ac.pa



Anexo 2. Nota de actualización de tiempo y año



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COMITÉ DE BIOÉTICA (CBUP)

Panamá 25 de agosto de 2025
Nota N° CBUP/200/2025

Magíster

Nixia Del Carmen Herrera Aguilar

Profesora asesora

Estudiante

Itzel Camarena

Maestría en Psicología Jurídica y Forense

Facultad de Psicología

Universidad de Panamá

Respetadas Profesora y Estudiante,

Los miembros del Comité de Bioética de la Universidad de Panamá CBUP, en su reunión extraordinaria del 27 de febrero del 2025, revisaron el protocolo correspondiente a la investigación: **Estudio descriptivo de los moldes cognitivos emocionales en los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda crianza en el Distrito de Panamá, año 2025**, con solicitud de modificaciones, mismas que fueron subsanadas y aprobadas con la versión 2 del consentimiento informado y del formulario de recolección de datos, aportados por la estudiante al 18 de agosto de 2025.

Se solicita notificar sobre la actualización del tiempo y año en el título, en RESEGIS, en un periodo no mayor de 15 días, para que se proceda con la actualización del título en dicha plataforma. Además, debe notificar en la Dirección de Postgrado, dicho cambio.

Aprovechamos la oportunidad para informarle que, una vez aprobado el estudio, éste no podrá ser modificado durante su ejecución, ya que ello representaría el incumplimiento de los principios de la bioética. En el caso de requerir modificaciones, deberá solicitarse la aprobación de una enmienda o adenda de su protocolo.



2025: "Conmemorando el XC Aniversario de la Universidad de Panamá"
CIUDAD UNIVERSITARIA OCTAVIO MÉNDEZ PEREIRA
Estafeta Universitaria, Panamá, República de Panamá
Tel: (507) 523-5769 Correo electrónico: comitebioetica.invup@up.ac.pa



Página 1 | 2



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COMITÉ DE BIOÉTICA (CBUP)

Le recordamos que deberá entregar informes de progreso conforme avance la ejecución de su investigación, hasta que culmine. Luego de lo cual debe entregar un resumen de los resultados finales de esta investigación.

Atentamente


Dra. Dinora Bernal
Presidente
CBUP

CC.: Doctor **Carlos Ramos**
Director de Postgrado
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Cc profesora **Melva Stanziola**
Comisión Académica
Facultad de Enfermería



2025: "Commemorando el XC Aniversario de la Universidad de Panamá"
CIUDAD UNIVERSITARIA OCTAVIO MÉNDEZ PEREIRA
Estafeta Universitaria, Panamá, República de Panamá
Tel: (507) 523-5769 Correo electrónico: comitebioetica.invup@up.ac.pa



Página 2 | 2

Anexo 3. RESEGIS

24/09/24, 0:58 a.m.

Correo: Direccion de Salud Publica - Outlook

Ministerio de salud - Proyecto registrado en plataforma RESEGIS

Desde: Direccion de Salud Publica <resegispanama@minsa.gob.pa>

Fecha: Mar 24/09/2024 8:57

Para: tamalesmanga@outlook.com <tamalesmanga@outlook.com>

Magister. Itzel Camarena



Hemos recibido su solicitud referente al protocolo de investigación:
Estudio Descriptivo de los Moldes Cognitivos Emocionales en los Progenitores que enfrentan Procesos Judiciales de Guarda Crianza en el Distrito de Panamá, año 2024.

Su protocolo ha sido incluido en el registro de protocolos de investigación para la salud, **Registro número 3905**.

Para acceder al Registro de Protocolos de Investigación para la Salud por favor ingrese a la plataforma en la siguiente dirección:

<https://sivigplus.minsa.gob.pa/resegis/>

Agradecemos continúe informándonos a través de la plataforma web RESEGIS, de los avances de esta investigación, tanto en lo relacionado a la obtención de la aprobación ética (investigación con participantes humanos), la fecha real de inicio, una vez confirmada, y en especial, notificándonos oportunamente, previo a su difusión por cualquier medio, sobre aquello que pueda apoyar la toma de decisiones en favor de la salud de la población a medida que vayan obteniendo resultados parciales, así como los finales, que puedan ser de impacto en este sentido y publicaciones que resulten, para ser vinculadas electrónicamente al registro en un periodo no mayor de tres meses posterior a su publicación.

Fundamento legal: La Ley 84 de 14 de mayo de 2019, en el artículo 51, crea el

Version 1
7 de octubre 2024

Registro Nacional de Investigación para la Salud, para la inscripción por parte del investigador principal de toda propuesta de investigación para la salud. Las investigaciones (para la salud) que requieran aprobación por parte de un comité de bioética de la investigación debidamente acreditado deberán contar con el registro precitado, previamente a ser aprobadas.

Puede descargar la Ley 84, información referente al proceso que los protocolos de investigación para la salud deben seguir antes de iniciarse su ejecución y otros relacionados a través del enlace: <http://www.minsa.gob.pa/informacion-salud/regulacion-de-investigacion-para-la-salud>

De acuerdo a lo establecido en la Ley 83 de 2012, que los trámites en línea tendrán la misma validez que los realizados de forma presencial y con miras a la mayor agilización de este paso regulatorio, puede imprimir este correo electrónico como comprobante del registro para el proceso de revisión ética al que someterá esta investigación.

Cordialmente,
Regulación de Investigación para la Salud
Dirección General de Salud Pública
Ministerio de Salud

República de Panamá
Teléfono 512-9479
regulaips@minsa.gob.pa

NOTA:

Por favor no responda a este correo, este mensaje es una notificación de la plataforma RESEGIS, si desea realizar consultas deben dirigirse al correo regulaips@minsa.gob.pa

Anexo 4. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE
CONSENTIMIENTO INFORMADO



Yo, _____, con cédula N.º _____, declaro que he sido informado(a) de manera clara y suficiente por la investigadora **Itzel Edith Camarena** sobre el estudio titulado:

“Estudio descriptivo de los moldes cognitivos emocionales en los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda y crianza en el distrito de Panamá, año 2025.”

Este estudio se desarrollará en las instalaciones del equipo interdisciplinario de la Jurisdicción de Familia del Órgano Judicial. Mi participación consiste en responder entrevista y prueba psicométrica orientadas a recopilar información relacionada con mi experiencia emocional y cognitiva en el contexto de un proceso legal de guarda y crianza.

He sido informado(a) de que no recibiré compensación económica por participar, y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia. No se prevén riesgos graves derivados de mi participación, aunque podrían surgir algunas emociones sensibles. Como beneficio, esta investigación puede aportar a una mejor comprensión y abordaje de los casos familiares en el ámbito jurídico.

Los datos recolectados serán tratados con estricta confidencialidad y utilizados exclusivamente para fines académicos. Los resultados se presentarán en la tesis de grado y podrán ser divulgados en espacios académicos, garantizando siempre el anonimato de los participantes.

Esta investigación cuenta con el aval del **Comité de Bioética de Investigación de la Universidad de Panamá (CBUP)**, ente que vela por el cumplimiento ético de los estudios realizados en esta casa de estudios superiores. Su correo electrónico es **comitebioetica.invup@up.ac.pa** y su teléfono es **523-5769**.

Declaro haber comprendido la información anterior, y acepto participar voluntariamente.

Nombre del CBI: _____

Nombre de la Investigadora: Itzel Edith Camarena

Nombre y Firma del participante: _____

Nombre y Firma del Investigador: _____

Fecha del Proceso de Información y Firma: _____

Fecha del Proyecto: _____

Anexo 5. Test

MOLDES

Sexo: Varón Mujer Edad: Fecha: / /

Centro / Entidad:

Curso / Puesto:

INSTRUCCIONES

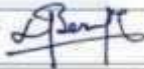
El siguiente cuestionario te puede ayudar a conocerte mejor y a orientarte en la vida. Se trata de que expreses tu modo habitual de pensar y de reaccionar ante las situaciones. Para ello has de indicar en cada frase tu nivel o grado de acuerdo, rodeando los números del ① al ⑤ en tu hoja de respuestas según el siguiente criterio:

Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

- Rodearás el ① cuando no exista ninguna coincidencia entre lo que se dice y cómo eres tú en realidad.
- Rodearás el ⑤ cuando exista total coincidencia entre lo que se dice y cómo eres tú.
- Cuando las coincidencias sean moderadas, deberás rodear el número más adecuado entre ② y ④.

tea Autor: F. Hernández Guzmán.
Copyright © 2014 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.
Edici3n: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahag3n, 34 - 28036 Madrid, Espa3a - Este ejemplar est3 impreso en 100% papel reciclado.
Si se presentan otros en tinta negra, es una reproducci3n ilegal. En beneficio de la profesi3n y en el suyo propio, NO LA OTORCE.
Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducci3n total o parcial. Impreso en Espa3a. Printed in Spain.



Firma: 

Fecha: 27-02-2025

Versi3n 2
30 de junio de 2025

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
	1	2	3	4	5
A	Ante muchas situaciones de la vida... o bien cuando voy a encontrarme con una situación nueva, estimulante, donde hay dificultades, pero también posibilidades para cualquier cosa...				
1	Anticipo peligros o problemas: Tiendo a imaginar peligros, problemas o fracasos, exagerando lo que me puede ocurrir.				
2	Reflexiono y analizo: Tiendo a analizar la situación con calma, imaginando lo bueno y lo malo con que me puedo encontrar.				
3	Anticipo éxitos: Tiendo a imaginar las posibles ventajas y éxitos que puedo conseguir.				
4	Me preocupo pensando: Tiendo a preocuparme con anterioridad o mucho tiempo antes, dándole vueltas y vueltas, queriendo estar seguro de poder controlar lo que voy a hacer.				
5	Busco el lado positivo: Tiendo a fijarme en el lado positivo que pueda encontrarme, a pesar de lo negativo que pueda ver o encontrar.				
6	Imagino mucho esfuerzo: Tiendo a imaginar y hacérseme duro todo el trabajo y el esfuerzo que me supone tener que meterme en una situación o actividad.				
7	Preveo mi estado de ánimo: Procuro pensar en cómo tener serenidad y no ponerme nervioso a la hora de actuar.				
8	Me tambaleo ante lo que me propongo: Me veo incapaz y me desmoraltizo pensando que no voy a conseguir lo que me propongo.				
9	Razono mi distanciamiento: Me doy argumentos o razones para evitar intervenir o actuar.				
10	Actúo directamente: Me meto en las situaciones sin estar reflexionando o analizando lo que voy a hacer.				
11	Imagino dificultades por parte de los otros: Me imagino que la gente me creará problemas o me fastidiará cuando menos lo espere.				
12	Analizo lo absurdo de las cosas: Tiendo a analizar y a reflexionar sobre lo que hay detrás de las cosas y de las personas y al final termino viendo todo absurdo o ridículo.				
13	Me convengo para actuar: Procuro descubrir razones y convencerme para meterme con ganas en esa situación, a pesar de las dificultades.				
14	Tengo fe en conseguir lo que me propongo: Pienso que tengo capacidades para resolver las situaciones que me encuentre.				
15	Me animo: Me doy ánimos para intervenir o me imagino las consecuencias positivas para superar las dificultades.				
16	Imagino la buena voluntad de la gente: Tiendo a pensar que me encontrará con gente agradable que me ayudará o me hará sentir bien.				
17	Aspiro a lo máximo: Tiendo a imaginar, de manera exagerada, que voy a conseguir algo muy destacable, aunque después me suele pasar que no llego a alcanzarlo.				
18	Calculo mal el tiempo disponible: Suelo pensar que tengo tiempo suficiente y no me altero, pero luego resulta que llego tarde o me falta tiempo.				



Rima: *[Signature]*
Fecha: 27-02-2025


Versión 2
30 de junio de 2025

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo		
	1	2	3	4	5		
19	Doy por supuesto que todo está controlado: Me falta precisión y amarro en lo que hago, pues suelo creer que lo que estudio, trato, negocio o trabajo está suficientemente dominado, pero luego quedan muchos cabos sin atar.					1 2 3 4 5	19
20	Me surgen muchas cosas y comienzo a dudar: Se me suelen ocurrir muchas ideas y alternativas, me decido por una, luego por otra, más tarde por otra... Total, me lleno de confusión e indecisión.					1 2 3 4 5	20
21	Espero mucho: Tiendo a esperar que voy a encontrarme algo maravilloso, me imagino todo extraordinario, pero después no es así y me decepciono.					1 2 3 4 5	21
22	Considero el lado negativo: Tiendo a fijarme en el lado negativo a pesar de lo positivo que pueda ver en las cosas y situaciones.					1 2 3 4 5	22
23	Soy detallista y crítico: Tiendo a analizarlo todo, a buscar explicaciones, a desmenuzar y a ser crítico con lo que ocurre.					1 2 3 4 5	23
24	Tiendo a no sentir: Tiendo a ser espectador, a no implicarme, a ver las cosas de manera fría y distante, sin grandes emociones.					1 2 3 4 5	24
25	Me implico y me desinfolo: Con mi fantasía me meto con mucho entusiasmo en las situaciones y, pronto, en la realidad, me desanimo.					1 2 3 4 5	25
26	Espero poco: Tiendo a no entusiasmarme demasiado con lo que me voy a encontrar, más bien procuro quitarle valor o importancia antes de que ocurra.					1 2 3 4 5	26
27	Me imagino lo peor: Mi mente suele estar pendiente, en alerta, y tiendo a imaginar que me va a ocurrir algo desagradable o desastroso.					1 2 3 4 5	27
28	Estudio y planifico: Tiendo a ver con serenidad todas las condiciones y soluciones posibles de las situaciones en que voy a meterme o estoy metido.					1 2 3 4 5	28
29	No me planteo nada: Tiendo a estar tranquilo, esperando que las cosas ocurran como tengan que ocurrir.					1 2 3 4 5	29
30	Me imagino lo mejor: Tiendo a imaginar que me va a ocurrir algo agradable o exitoso.					1 2 3 4 5	30
31	No puedo evitar preocuparme: Con anterioridad, o mucho tiempo antes de cualquier situación, el pensamiento se me acelera, me surgen preguntas, imágenes e ideas, preocupándome hasta poder controlar lo que voy a hacer.					1 2 3 4 5	31
32	Me centro en las ventajas: Tiendo a fijarme más en las ventajas que en los inconvenientes y procuro descubrir algo útil o agradable, aunque sepa que existen problemas.					1 2 3 4 5	32
33	Imagino todo el recorrido que falta: Me imagino que es tanto lo que falta y tanto lo que hay que hacer que se me quitan las ganas de meterme o de continuar en una actividad o trabajo.					1 2 3 4 5	33
34	Me preparo ante lo imprevisto: Procuro imaginar los momentos difíciles para después no alarmarme y decirme a mí mismo que esté tranquilo.					1 2 3 4 5	34
35	Dudo de mí y me comparo con otros: Tiendo a pensar que no tengo capacidades o carácter para resolver las situaciones. O si no, pienso que otros son más capaces que yo.					1 2 3 4 5	35
36	Me convengo para no actuar: Me digo: "Si no fuera por tal o cual inconveniente, yo actuaría o me metería, pero así no...".					1 2 3 4 5	36

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE →

3




Firma: 
 Fecha: 27-02-2025

Versión 2
30 de junio de 2025

3

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo		
	1	2	3	4	5		
37	Me decido y me implicó: Me meto en las situaciones sin estar reflexionando o analizándolas. Simplemente, me meto y las vivo.					1 2 3 4 5	37
38	Chocaré con la gente: Pienso que me encontraré con los intereses o las malas intenciones de los demás y no podré estar tranquilo porque habrá gente que siempre me creará conflictos.					1 2 3 4 5	38
39	Descubro el engaño y la falsedad de las cosas: Tiendo a analizar y a reflexionar sobre lo que hay detrás de la realidad y al final termino viendo falsa ilusión, simples sueños, pura mentira.					1 2 3 4 5	39
40	Me convengo para implicarme: Procuo convencerme para meterme con interés en esa situación o me digo: "Esto lo hago aunque no me apetezca".					1 2 3 4 5	40
41	Valoro mis capacidades y me comparo positivamente: Pienso que tengo capacidades para resolver las situaciones con que me encuentre y que puedo tener tanto o más éxito que los demás.					1 2 3 4 5	41
42	Me doy ánimos: Me doy ánimos diciéndome cosas como: "Piensa en los resultados" o "Aunque no me apetezca o encuentre dificultades, poco a poco se me hará más fácil", o también "Ánimo que ya falta menos".					1 2 3 4 5	42
43	Me parece que congeniaré con la gente: Pienso que lo pasaré bien porque encajaré con los intereses o los comportamientos de los demás.					1 2 3 4 5	43
44	Aspiro a lo ideal: Pienso, de forma exagerada y poco realista, en conseguir mis proyectos o deseos, aunque después se me viene todo abajo.					1 2 3 4 5	44
45	Postpongo lo que tengo que hacer: Suelo pensar que tengo tiempo suficiente, así dejo mis trabajos y obligaciones para después. Luego resulta que se me amontona todo o no cubro lo que tengo que hacer.					1 2 3 4 5	45
46	Creo que lo hecho es suficiente: Suelo creer que es suficiente con echar un vistazo o ir por encima en lo que tengo que hacer, estudiar, trabajar o tratar. Sin embargo, luego me doy cuenta de que faltaban muchos detalles por revisar y amarrar.					1 2 3 4 5	46
47	Me genero muchas dudas: Suelo darle muchas vueltas a las cosas y se me ocurren muchas ideas, pero luego no sé por cuál decidirme.					1 2 3 4 5	47
48	Espero cosas extraordinarias: Tiendo a pensar o a decir: "Va a ser maravilloso...". Luego no es así y me decepciono.					1 2 3 4 5	48
49	Me fijo en lo negativo: Tiendo a fijarme en los fallos o en lo que puede ser perjudicial, aunque todo parezca ser muy atractivo.					1 2 3 4 5	49
50	Pienso mucho las cosas: Tiendo a querer comprenderlo todo, a buscar explicaciones, a darle muchas vueltas a las cosas. Se puede decir que pienso más que actúo o vivo.					1 2 3 4 5	50
51	Tiendo a desconectar mis sentimientos: Tiendo a no implicarme, a ver las cosas sin apasionamiento, a no gozar ni sufrir.					1 2 3 4 5	51
52	Me entusiasmo y me desanimo: Con la ilusión de mis ideas y proyectos, me implico en las situaciones una y otra vez pero, pronto, una y otra vez, pierdo el interés.					1 2 3 4 5	52



Firma: 
 Fecha: 27-02-2025

Versión 2
 30 de junio de 2025

Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

B Después de muchas situaciones de la vida, en general... o bien, después de hacer algo o después de que me ocurra algo, suelo hacer valoraciones reaccionando así:							
54	Sólo veo malos resultados: Cuando valoro lo que he hecho o lo que he obtenido, tiendo a ver sólo inconvenientes, desgracias y fracasos, o, al menos, algo que me lleva a decir: "¡Mal, muy mal!".	1	2	3	4	5	54
55	Me fijo en lo malo: Aunque haya conseguido cosas positivas, tiendo a fijarme en los fallos o inconvenientes.	1	2	3	4	5	55
56	Sólo me fijo en lo bueno: Tiendo a fijarme en todo lo bueno que hago o que me encuentro, a pesar de que haya fallos e inconvenientes.	1	2	3	4	5	56
57	Busco soluciones en el desencanto: Tiendo a buscar alternativas y soluciones aun en los casos más duros y penosos.	1	2	3	4	5	57
58	Me centro en lo que me falta: Tiendo a fijarme más en lo que me queda por conseguir o en lo que no tengo que en lo que he conseguido o poseo.	1	2	3	4	5	58
59	Deseo y no puedo: Me suelo apegar a lo que no puedo conseguir o a lo que me crea problemas, sin ser capaz de renunciar a ello.	1	2	3	4	5	59
60	Me confirmo en el desencanto: Tiendo a comprobar que después de que ocurran, las cosas no son tan brillantes como cabría esperar, tendiendo a decir "Ya lo decía yo, ¡al final nada!".	1	2	3	4	5	60
61	Sólo me fijo en lo negativo: Tiendo a valorar mal lo que hago o lo que me encuentro, pues sólo veo fallos e inconvenientes.	1	2	3	4	5	61
62	Me fijo en lo negativo aunque haya cosas positivas: A pesar de llegar al final o conseguir ciertos logros, tiendo a mostrar mi insatisfacción porque las cosas no son como creo que deben ser.	1	2	3	4	5	62
63	Me fijo más en lo que he conseguido: Tiendo a fijarme con satisfacción en lo que he logrado, más que en los fallos o inconvenientes.	1	2	3	4	5	63
64	Transformo las desgracias en bienes: Tiendo a buscarte algún sentido positivo a los engaños, reveses o infortunios.	1	2	3	4	5	64
65	Me fijo en lo que no he conseguido: Tiendo a fijarme más en lo que no he logrado o no tengo que en lo que he conseguido o poseo.	1	2	3	4	5	65
66	Deseo y no puedo: Me cuesta renunciar a lo que quiero, aunque sé que eso no es posible o que me crea conflictos el seguir manteniéndolo.	1	2	3	4	5	66
67	No debo esperar: Tiendo a ver que las cosas al final terminan mal o no son tan buenas, tal como yo ya suponía.	1	2	3	4	5	67

NO SE DETENGA, CONTÍNUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE →

Versión 2:
30 de junio de 2025



Firma:	
Fecha:	27-02-2025

Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

C Después de muchas situaciones de la vida, en general..., o bien después de hacer algo o que me ocurra algo, suelo buscar explicaciones...							
CUANDO LAS COSAS ME SALEN MAL							
68	Debido a mi falta de cualidades: Si fallo, fracaso o me salen las cosas mal, suelo pensar que es debido a mi falta de habilidades, a mi carácter o a que soy así.	1	2	3	4	5	68
69	Debido a mi falta de esfuerzo: Si fallo, fracaso o me salen las cosas mal, suelo pensar que es debido a mi falta de esfuerzo, a no haber trabajado más.	1	2	3	4	5	69
70	Debido a mi temperamento: Si fallo, fracaso o me salen las cosas mal, suelo pensar que es debido a que me pongo nervioso y no me controlo.	1	2	3	4	5	70
71	Debido a mis estrategias: Si fallo, fracaso o me salen las cosas mal, suelo pensar que es debido a que no utilicé el procedimiento o medio adecuado.	1	2	3	4	5	71
72	Debido a la actitud o comportamiento de otros: Si fallo, fracaso o me salen las cosas mal, suelo pensar que es debido a que hay personas que me perjudican o que no me ayudan.	1	2	3	4	5	72
73	Debido a cosas que uno no sabe: Si fallo, fracaso o me salen las cosas mal, suelo pensar que es debido al destino, a la mala suerte o a fuerzas que están en contra de mí.	1	2	3	4	5	73
CUANDO LAS COSAS ME SALEN BIEN							
74	Debido a mis cualidades: Si acierto, tengo éxito o me salen las cosas bien, suelo pensar que es debido a mis habilidades, a mi carácter o a que soy así.	1	2	3	4	5	74
75	Debido a mi esfuerzo: Si acierto, tengo éxito o me salen las cosas bien, suelo pensar que es debido a mi esfuerzo, a haber trabajado.	1	2	3	4	5	75
76	Debido a mi temperamento: Si acierto, tengo éxito o me salen las cosas bien, suelo pensar que es debido a que estoy sereno y me controlo.	1	2	3	4	5	76
77	Debido a mis estrategias: Si acierto, tengo éxito o me salen las cosas bien, suelo pensar que es debido a que utilicé el procedimiento o medio adecuado.	1	2	3	4	5	77
78	Debido a la actitud o comportamiento de otros: Si acierto, tengo éxito o me salen las cosas bien, suelo pensar que es debido a que hay personas que me benefician o que me ayudan.	1	2	3	4	5	78
79	Debido a cosas que uno no sabe: Si acierto, tengo éxito o me salen las cosas bien, suelo pensar que es debido al destino, a la buena suerte o a fuerzas que están a favor de mí.	1	2	3	4	5	79



Firma: 
 Fecha: 27-02-2025


Versión 2
 30 de junio de 2025

Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni una cosa ni la otra	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

D Cuando me encuentro con situaciones desagradables, fracasos o frustraciones..., suelo reaccionar de distintas maneras...							
80	Desvío la atención: Cuando me encuentro con algo que me afecta, procuro no atender, no darle vueltas, no darle importancia.	1	2	3	4	5	80
81	Busco razones: Cuando me encuentro ante mis propios fallos, procuro justificarlos, dando argumentos y razones a mí o a los demás.	1	2	3	4	5	81
82	Expreso sentimientos opuestos: Cuando me encuentro con algo que me afecta procuro reaccionar como si no me afectara, expresando incluso sentimientos contrarios, de valentía ante el miedo, de alegría ante las molestias, etc.	1	2	3	4	5	82
83	Descargo mis sentimientos en otras situaciones: Cuando me encuentro con algo que me afecta, me enfada o me molesta, procuro reaccionar descargándome en otras personas o situaciones.	1	2	3	4	5	83
84	Procuro olvidarlo: Cuando me encuentro ante mis propios fallos, procuro no atender, haciendo como si no existieran, tratando de olvidarlos.	1	2	3	4	5	84
85	Procuro imaginar: Cuando me encuentro con algo que me afecta, que me hace enfadar, procuro imaginar situaciones contrarias donde yo puedo vencer y vengarme.	1	2	3	4	5	85
86	Procuro encauzar: Cuando me encuentro ante un fracaso o con algo que me afecta, procuro buscar posibles salidas que me puedan ayudar o que puedan ser útiles a los demás.	1	2	3	4	5	86
87	Procuro desconectar: Cuando me encuentro ante un fracaso o con algo que me afecta, procuro desconectarme de todo y encerrarme en mí mismo.	1	2	3	4	5	87

**FIN DEL CUESTIONARIO.
POR FAVOR, COMPROBAMOS QUE HAS
CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.**



Firma: 
Fecha: 27-02-2025

Versión 2
30 de junio de 2025

Anexo 6. Nota de aprobación de muestra



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COMITÉ DE BIOÉTICA (CBUP)

Panamá 18 de noviembre de 2025
Nota N° CBUP/299/2025

Magister
Nixia Del Carmen Herrera Aguilar
Profesora asesora
Estudiante
Itzel Camarena
Maestría en Psicología Jurídica y Forense
Facultad de Psicología
Universidad de Panamá

Respetadas Profesora y Estudiante,

Los miembros del Comité de Bioética de la Universidad de Panamá CBUP, luego de analizar la solicitud de adenda a su proyecto de investigación **Estudio descriptivo de los moldes cognitivos emocionales en los progenitores que enfrentan procesos judiciales de guarda crianza en el Distrito de Panamá, año 2025**, que consiste en:

- Reducir la muestra correspondiente establecida para un total de 30 personas a 15 sujetos, conformada por 7 hombres y 8 mujeres.

Se aprueba la disminución de la muestra de 30 personas a 15.

Le recordamos que debe presentar un resumen de los resultados finales.

Atentamente


Dra. Dinora Bernal
Presidente
CBUP

cc Dr. **Carlos Ramos**
Director de Postgrado
Vicerrectoría de Investigación y
Postgrado

Cc profesora **Melva Stanzola**
Comisión Académica
Facultad de Enfermería



2025: "Commemorando el XC Aniversario de la Universidad de Panamá"
CIUDAD UNIVERSITARIA OCTAVIO MÉNDEZ PEREIRA
Estafeta Universitaria, Panamá, República de Panamá
Tel: (507) 523-5769 Correo electrónico: comitebioetica.invup@up.ac.pa



Página 1 | 1

Anexo 7. Datos generales de los sujetos incluido el resultado final del percentil promedio del moldes (n = 15)

DATOS GENERALES DE LOS SUJETOS INCLUIDO EL RESULTADO FINAL DEL PERCENTIL PROMEDIO DEL MOLDES (n = 15)

SUJETO	SEXO	EDAD	MENOR MAYOR	ESCOLARIDAD	ESTADO CIVIL	ZONA RESIDENCIA	MOLDES MEDIA ARITM
1	Masculino	40	MAYOR 35	Superior	Soltero	Panamá Norte	68.162
2	Masculino	26	MENOR 35	Superior	Soltero	Panamá Metro	66.162
3	Masculino	38	MAYOR 35	Superior	Casado	Panamá Este	58.628
4	Femenino	42	MAYOR 35	Superior	Soltero	Panamá Metro	45.303
5	Femenino	24	MENOR 35	Secundaria	Soltero	Panamá Este	70.139
6	Masculino	41	MAYOR 35	Superior	Soltero	Panamá Metro	75.512
7	Femenino	26	MENOR 35	Superior	Casado	Panamá Metro	47.236
8	Femenino	36	MAYOR 35	Secundaria	Soltero	Panamá Metro	46.372
9	Masculino	44	MAYOR 35	Superior	Soltero	Panamá Norte	62.558
10	Femenino	26	MENOR 35	Secundaria	Soltero	Panamá Metro	81.302
11	Masculino	34	MENOR 35	Superior	Soltero	Panamá Metro	54.860
12	Femenino	34	MENOR 35	Superior	Soltero	Panamá Metro	54.046
13	Femenino	31	MENOR 35	Superior	Soltero	Panamá Metro	43.791
14	Masculino	37	MAYOR 35	Secundaria	Soltero	Panamá Metro	38.558
15	Femenino	47	MAYOR 35	Superior	Soltero	Panamá Norte	33.605

Anexo 8. La prueba de Shapiro Wilk

La prueba de Shapiro Wilk para determinar si la muestra se distribuía normalmente. Los resultados arrojaron lo siguiente:

SHAPIRO WILK POR SEXO

Descriptive Statistics

	MOLDES MEDIA ARITM	
	Femenino	Masculino
Mean	52.72	60.63
Std. Deviation	15.55	11.81
Shapiro-Wilk	0.888	0.945
P-value of Shapiro-Wilk	.225	.682

SHAPIRO WILK POR MENOR O MAYOR EDAD

Descriptive Statistics

	MOLDES MEDIA ARITM	
	MAYOR 35	MENOR 35
Mean	53.59	59.65
Std. Deviation	14.86	13.42
Shapiro-Wilk	0.956	0.948
P-value of Shapiro-Wilk	.773	.716

SHAPIRO WILK PARA NIVEL EDUCACION

Descriptive Statistics

	MOLDES MEDIA ARITM	
	Secundaria	Superior
Mean	59.09	55.44
Std. Deviation	19.99	12.35
Shapiro-Wilk	0.927	0.986
P-value of Shapiro-Wilk	.575	.990

SHAPIRO WILK PARA ESTADO CIVIL

Descriptive Statistics

	MOLDES MEDIA ARITM	
	Casado	
Mean	52.93	56.95
Std. Deviation	8.055	14.92
Shapiro-Wilk	NaN	0.964
P-value of Shapiro-Wilk	NaN	.816

Datos obtenidos con: JASP. 2013-2025 University of Amsterdam, Versión JASP0.95.4, octubre 13 2025, Netherlands

Anexo 9. Percentiles globales en el moldes de todos los sujetos (n =15)

PUNTAJES OBTENIDOS EN EL TEST		SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 4	SUJETO 5	SUJETO 6	SUJETO 7	SUJETO 8	SUJETO 9	SUJETO 10	SUJETO 11	SUJETO 12	SUJETO 13	SUJETO 14	SUJETO 15	Tendencia Central	Desviación o Variabilidad
MOLDES		PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	MEDEA RITMICO	DESVI O TIPIC O
EN CUADROS	E1 Espontaneidad vital	30	30	50	99	30	20	70	70	60	20	20	10	90	70	80	49.933	28.910
	E2 Ajuste	40	50	90	99	20	20	99	99	60	10	99	90	99	99	99	71.533	34.489
	E3 Optimización	99	99	99	70	70	99	99	99	80	99	99	90	99	40	40	85.40	21.233
DISEÑOS	D1 Implicación vital	30	30	40	99	40	20	50	40	60	20	10	10	80	50	60	42.60	25.042
	D2 Negatividad	60	70	60	10	99	90	10	90	99	30	20	10	30	30	30	49.20	34.322
	D3 Discordia	99	50	30	10	90	90	10	30	60	99	30	20	20	10	10	43.20	33.920
	D4 Evitación	40	60	50	20	90	90	10	30	70	99	10	50	10	30	10	44.60	31.468
	D5 Defensividad	40	40	10	10	60	70	10	10	30	60	10	40	10	10	10	28.00	22.104
	D6 Atribución externa	70	90	10	80	90	99	40	30	80	99	90	80	10	30	1	59.933	35.580
	D7 Operatividad	50	70	80	80	40	70	99	70	90	20	99	90	99	99	99	77.00	24.305
	D8 Optimización positivizante	99	80	60	80	40	90	99	99	80	99	99	99	99	20	90	82.20	24.282
	D9 Optimización preparatoria	90	99	99	50	80	80	80	10	60	80	99	50	90	40	10	67.80	30.060
	D10 Optimización autopotenciadora	99	90	99	80	90	99	90	99	80	99	90	60	60	80	60	85.0	14.712
MOLDES	M1 Implicación directa	50	70	60	30	60	50	30	20	60	90	20	10	30	10	20	40.667	24.044
	M2 Hiperanalisis	70	90	80	20	80	90	99	70	50	99	90	99	40	50	40	71.133	25.36
	M3 Hipercontrol anticipatorio	90	70	60	1	80	60	10	30	40	99	99	10	20	20	20	51.267	34.516
	M5 Anticipación aversiva	80	70	80	20	99	99	10	30	70	90	70	60	30	60	40	60.533	28.458
	M6 Evaluación selectiva negativa	40	60	80	10	90	99	10	30	80	99	10	10	10	30	10	44.533	36.207
	M7 Hostilgenia	60	70	70	10	80	20	10	20	60	90	30	20	20	40	60	44.00	27.203
	M4 Afrontamiento borroso	40	30	10	10	90	70	1	1	40	99	10	70	10	10	1	32.80	33.982
	M8 Inflección-Deposición	90	40	30	10	60	50	1	80	80	99	90	20	10	10	1	44.733	35.943
	M9 Focalización en la carencia	90	70	60	40	70	90	10	10	50	90	40	70	99	40	10	55.933	30.558
	M10 Inanición por lo imposible	99	50	20	20	90	70	20	60	50	99	10	10	10	10	10	41.867	34.444
MENTALES	M11 Anticipación devaluativa	90	40	20	60	99	99	20	10	70	10	10	10	10	10	1	41.267	36.311
	M12 Desosición emocional	40	70	70	40	80	99	70	30	80	99	20	80	20	40	40	58.533	27.005
	M13 Reclusión	30	70	80	20	90	30	10	60	40	90	10	60	10	70	1	44.733	31.265
	M14 Obicuidad cognitiva	40	70	10	20	90	90	10	20	70	99	10	20	1	10	10	38.00	35.297
	D5 M18 Justificación de los fallos	70	40	10	1	70	60	10	10	30	99	30	90	10	10	10	36.667	32.880
	M19 Desplazamiento emocional	30	70	20	10	50	70	10	10	50	40	10	10	1	10	10	26.733	23.423
	M20 Atribución al temperamento	60	40	70	20	70	80	40	1	10	90	1	10	1	1	1	33.00	33.140
	D6 M21 Atribución social del éxito	50	80	10	90	90	99	20	40	90	99	99	90	20	60	1	62.533	36.004
	M22 Atribución mágica	90	99	10	70	80	99	70	20	70	99	70	60	10	10	1	57.20	36.573
	M15 Anticipación esfuerzo y costo	40	50	50	20	30	70	10	10	30	99	40	70	30	30	1	38.667	26.152
D7 M16 Precisión y supervisión	50	70	99	80	50	70	99	80	90	10	90	60	99	99	99	75.00	25.815	
M17 Atribución falta de esfuerzo	70	40	50	20	70	40	10	50	20	70	10	10	10	10	10	32.667	24.339	
D8 M29 Evaluación positiva	90	90	60	80	60	80	99	99	80	99	99	99	99	40	70	82.933	18.994	
M30 Transformación rentabilizadora	90	30	30	90	10	90	99	99	80	60	99	99	99	10	99	72.267	34.009	
D9 M25 Autoconciencia volitiva	99	99	90	10	90	90	40	20	40	40	70	20	70	10	10	53.20	34.998	
M27 Control emocional anticipatorio	50	90	99	90	50	50	90	10	70	99	99	80	90	80	10	70.467	30.142	
D10 M23 Atribución internalista éxito	99	80	99	70	90	99	99	99	80	99	90	90	30	90	50	84.267	20.342	
M24 Atribución a las estrategias	90	80	99	80	90	99	80	30	80	99	20	30	30	70	10	71.133	25.36	
M26 Autoconciencia proactiva	99	80	99	99	99	99	99	80	80	99	99	70	99	50	60	87.40	16.535	
M28 Anticipación constructiva- previosa	99	99	99	40	30	99	99	99	80	99	99	99	99	80	80	86.667	22.430	
	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PROMEDIO	PROMEDIO	
	SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 4	SUJETO 5	SUJETO 6	SUJETO 7	SUJETO 8	SUJETO 9	SUJETO 10	SUJETO 11	SUJETO 12	SUJETO 13	SUJETO 14	SUJETO 15	56.446	29.042	

Tendencia Central	Promedio o Media Aritmética	68.162	66.162	58.628	45.302	70.139	75.512	47.236	46.372	62.558	81.302	54.860	54.046	43.791	38.558	33.605
Variancia o Dispersión	Desviación Típica o Estándar	25.365	21.861	32.333	33.897	23.936	25.554	38.939	36.622	20.129	28.448	36.760	34.122	38.991	29.307	33.684

Anexo 10. Percentiles obtenidos por los sujetos con edad ≤35

PUNTAJES OBTENIDOS EN EL TEST MOLDÉS									Tendencia Central	Dispersión o Variabilidad
		SUJETO 2	SUJETO 5	SUJETO 7	SUJETO 10	SUJETO 11	SUJETO 12	SUJETO 13	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIO TÍPICO
E N C U A D R O S	ESCALAS	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT		
	E1 Espontaneidad vital	30	30	70	20	20	30	90	38.5714286	29.681
	E2 Ajuste	50	20	99	10	99	90	99	66.7142857	39.470
D I M E N S I O N E S	E3 Optimización	99	70	99	99	99	90	99	93.5714286	10.922
	E4 D1 Implicación vital	30	40	50	20	10	30	80	34.2857143	25.071
	E4 D2 Negatividad	70	99	10	99	30	20	10	48.2857143	40.169
	E4 D3 Discordancia	50	80	10	99	30	20	20	44.1428571	33.815
	E4 D4 Evitación	60	90	10	99	10	50	10	47	38.380
	E4 D5 Defensividad	40	60	10	80	10	40	10	32.8571429	22.887
	E4 D6 Atribución externa	90	90	40	99	90	80	10	71.2857143	33.240
	E4 D7 Operatividad	70	40	99	20	99	90	99	73.8571429	32.194
	E4 D8 Optimización positivizante	80	40	99	99	99	99	99	87.8571429	22.259
	E4 D9 Optimización preparatoria	99	80	80	80	99	50	90	82.5714286	16.712
M O D U L O S	E3 D10 Optimización autopotenciadora	90	90	90	99	90	60	60	82.7142857	15.861
	M1 D1 M1 Implicación directa	70	60	30	90	20	10	30	44.2857143	29.358
	M1 D1 M2 Hiperanálisis	90	80	99	99	90	99	40	85.2857143	21.164
	M1 D1 M3 Hipercontrol anticipatorio	70	80	10	80	99	99	10	64	38.362
	M1 D1 M5 Antidropación aversiva	70	99	10	90	70	60	30	61.2857143	31.648
	M1 D2 M6 Evaluación selectiva negativa	60	90	10	99	10	30	10	41.2857143	40.762
	M1 D2 M7 Hostilidad	70	80	10	90	30	20	20	45.7142857	33.094
	M1 D3 M4 Afrontamiento beroso	30	90	1	99	10	70	10	44.2857143	41.177
	M1 D3 M8 Inflación-Depresión	40	60	1	99	90	20	10	45.7142857	38.673
	M1 D3 M9 Focalización en la carencia	70	70	10	90	40	70	99	64.1428571	30.279
M O D U L O S	M1 D3 M10 Imantación por lo imposible	50	90	20	99	10	30	10	41.2857143	39.093
	M1 D3 M11 Anticipación devaluativa	40	99	20	70	10	10	10	37	35.162
	M1 D3 M12 Disociación emocional	70	80	70	99	20	80	20	62.7142857	30.739
	M1 D4 M13 Reclusión	70	90	10	90	10	60	10	48.5714286	37.607
	M1 D4 M14 Obliviscencia cognitiva	70	90	10	99	10	20	1	42.8571429	41.922
	M1 D5 M18 Justificación de los fallos	40	70	10	99	30	90	10	49.8571429	36.744
	M1 D5 M19 Desplazamiento emocional	70	50	10	40	10	30	1	27.2857143	26.107
	M1 D5 M20 Atribución al temperamento	40	70	40	90	1	30	1	36	34.713
	M1 D6 M21 Atribución social del éxito	80	90	20	99	99	90	20	71.1428571	35.527
	M1 D6 M22 Atribución mágica	99	80	70	99	70	60	10	69.7142857	30.225
M O D U L O S	M1 D7 M15 Anticipación esfuerzo y costo	50	30	10	99	40	70	30	47	29.547
	M1 D7 M16 Precisión y supervisión	70	50	99	10	90	60	99	68.2857143	32.045
	M1 D7 M17 Atribución falta de esfuerzo	40	70	10	70	10	30	10	31.4285714	28.536
	M1 D8 M19 Evaluación positiva	90	60	99	99	99	99	99	92.1428571	14.565
	M1 D8 M30 Transformación rentabilizadora	30	10	99	60	99	99	99	70.8571429	37.989
	M1 D9 M25 Autoconciencia volitiva	99	90	40	40	70	20	70	61.2857143	28.895
	M1 D9 M27 Control emocional anticipatorio	90	50	90	99	99	80	90	85.4285714	16.910
	M1 D10 M23 Atribución internalista éxito	80	90	99	99	90	90	30	82.5714286	24.068
	M1 D10 M24 Atribución a las estrategias	80	90	60	99	50	20	30	61.2857143	30.026
	M1 D10 M26 Automotivación proactiva	80	99	99	99	99	70	99	92.1428571	12.061
M1 D10 M28 Anticipación constructiva previsora	99	30	99	99	99	99	99	89.1428571	26.080	
		PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PROMEDIO	PROMEDIO
		SUJETO 2	SUJETO 5	SUJETO 7	SUJETO 10	SUJETO 11	SUJETO 12	SUJETO 13	59.714	30.087

Tendencia Central	Promedio o Media Aritmética	66.162	70.139	47.236	81.302	54.860	54.046	43.791
Variabilidad o Dispersión	Desviación Típica o Estándar	21.861	23.936	38.939	28.448	36.760	34.122	38.991

Anexo 11. Percentiles obtenidos por los sujetos con edad ≥ 36

PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL TEST MOLDES										Tendencia Central	Dispersión o Variabilidad
ESCALAS		SUJETO 1	SUJETO 3	SUJETO 4	SUJETO 6	SUJETO 8	SUJETO 9	SUJETO 14	SUJETO 15	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN TÍPICA
EN CU A D R E S	E1 Espontaneidad vital	30	50	99	20	70	60	70	80	59.875	25.969
	E2 Ajuste	40	90	99	20	99	60	99	99	75.75	31.622
	E3 Optimización	99	99	70	99	99	80	40	40	78.25	25.966
D I M E N S I O N E S	E1 D1 Implicación vital	30	40	99	20	40	60	50	60	49.875	24.204
	D2 Negatividad	60	80	10	90	20	80	30	30	50	31.168
	D3 Discordancia	99	30	10	90	30	60	10	10	42.375	36.324
	E2 D4 Evitación	40	50	20	90	30	70	30	10	42.5	26.592
	D5 Defensividad	40	10	10	70	10	30	10	10	23.75	21.998
	D6 Atribución externa	70	10	80	99	30	80	30	1	50	36.649
	D7 Operatividad	50	80	80	70	70	90	99	99	79.75	16.568
	D8 Optimización positizante	99	60	80	90	99	80	20	90	77.25	26.353
	E3 D9 Optimización preparatoria	90	99	50	80	10	60	40	10	54.875	34.040
	D10 Optimización autopotenciadora	99	99	80	99	99	80	80	60	87	14.402
M O L D E S	M1 Implicación directa	50	60	30	50	20	60	10	20	37.5	19.821
	D1 M2 Hiperanálisis	70	80	20	90	70	50	50	40	58.75	22.952
	M3 Hipercontrol anticipatorio	90	60	1	60	30	40	20	20	40.125	28.588
	M5 Anticipación aversiva	80	80	20	99	30	70	60	40	59.875	27.570
	D2 M6 Evaluación selectiva negativa	40	80	10	99	30	80	30	10	47.375	34.322
	M7 Hostilgenia	60	70	10	20	20	60	40	60	42.5	23.146
	M4 Afrontamiento borroso	40	10	10	70	1	40	10	1	22.75	24.674
	D3 M8 Inflación-Decepción	90	30	10	50	80	80	10	1	43.875	36.057
	M9 Focalización en la carencia	90	60	40	90	10	50	40	10	48.75	30.909
	M10 Imantación por lo imposible	99	20	20	70	60	50	10	10	42.375	32.592
	M11 Anticipación devaluativa	90	20	60	99	10	70	10	1	45	39.283
	M12 Disociación emocional	40	70	40	99	30	80	40	40	54.875	24.816
	D4 M13 Reclusión	30	80	20	30	60	40	70	1	41.375	26.742
	M14 Oblicuidad cognitiva	40	10	20	90	20	70	10	10	33.75	30.677
	D5 M18 Justificación de los fallos	70	10	1	60	10	30	10	10	25.125	26.052
	M19 Desplazamiento emocional	30	20	10	70	10	50	10	10	26.25	22.638
	M20 Atribución al temperamento	60	70	20	80	1	10	1	1	30.375	33.852
	D6 M21 Atribución social del éxito	50	10	90	99	40	90	60	1	55	37.037
	M22 Atribución mágica	90	10	70	99	20	70	10	1	46.25	39.981
	M15 Anticipación esfuerzo y costo	40	50	20	70	10	30	30	1	31.375	22.123
	D7 M16 Precisión y supervisión	50	99	60	70	80	90	99	99	80.875	19.187
	M17 Atribución falta de esfuerzo	70	50	20	40	50	20	10	10	33.75	21.998
	D8 M29 Evaluación positiva	90	60	80	80	99	80	40	70	74.875	18.326
	M30 Transformación rentabilizadora	90	30	90	90	99	80	10	99	73.5	33.983
	D9 M25 Autoconvicción volitiva	99	90	10	90	20	40	10	10	46.125	40.144
	M27 Control emocional anticipatorio	50	99	90	50	10	70	80	10	57.375	33.945
	M23 Atribución internalista éxito	99	99	70	99	99	80	90	50	85.75	18.046
	D10 M24 Atribución a las estrategias	90	99	80	99	90	60	50	70	79.75	18.211
M26 Automotivación proactiva	99	99	99	99	80	80	50	60	83.25	19.492	
M28 Anticipación constructiva previsor	99	99	40	99	99	80	80	80	84.5	20.291	
		PT	PT	PT	PT	PT	PT	PT	PROMEDIO	PROMEDIO	
		SUJETO 1	SUJETO 3	SUJETO 4	SUJETO 6	SUJETO 8	SUJETO 9	SUJETO 14	SUJETO 15	53.5872093	27.426

Tendencia Central	Promedio o Media Aritmética	68.162	58.628	45.302	75.512	46.372	62.558	38.558	33.605
Variabilidad o Dispersión	Desviación Típica o Estándar	25.365	32.333	33.897	25.554	36.622	20.129	29.307	33.684

La Chorrera, 4 de diciembre de 2025

SEÑORES

Universidad de Panamá

E. S. D.

Respetados Señores:

La suscrita profesora de español, Martina Vélez R., Cédula 9-141-971 certifica que he revisado el documento titulado **“Estudio Descriptivo de los Moldes Cognitivos Emocionales en los progenitores que Enfrentan Procesos Judiciales de Guarda y Crianza en el Distrito de Panamá Año 2025”**, escrito por la estudiante Itzel Edith Camarena Herrera, cédula de identidad personal N°8-497- 744 como requisito para optar por el título de Magíster en Psicología Jurídica y Forense.

Hago constar que dicho trabajo reúne todas las exigencias de redacción y ortografía del idioma español para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

Atentamente,



Martina Vélez Rodríguez Profesora

de Español Registro de diploma

N° 5129

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

LA FACULTAD DE

Humanidades

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO,
HACE CONSTAR QUE

UNIVERSIDAD

Martina Velez R.
PANAMA

HA TERMINADO LOS ESTUDIOS Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS
QUE LE HACEN ACREEDOR AL TÍTULO DE

*Licenciada en Humanidades
con Especialización en Español.*

Y EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS,
HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS. EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE

ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE PANAMÁ A LOS *veintinueve*
DÍAS DEL MES DE *octubre* DEL AÑO *dos mil uno*.

Regina Hernández
Secretaría General
Diploma 2036
Identificación personal 9-11-971

[Signature]
Rector

[Signature]
Rector



5005 de 07ano de 7E
R. ILLIZ AMITSON
2152

1935