



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
MAESTRÍA EN PRODUCCIÓN, DIRECCIÓN TELEVISIVA Y CINEMATOGRAFICA

Proyecto de Intervención

**Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá**

**Por**

ERICK MARTÍNEZ

**Asesor de proyecto**

Dr. Roberto Antonio Pinto

Panamá, 2026

Universidad de Panamá  
Facultad de Comunicación Social  
Vicerrectoría de Investigación y Posgrado  
Proyecto de intervención  
Comisión Académica

1. Título del Proyecto de intervención: “Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá”.

2. Investigador:  
Erick Martínez

Asesor de proyecto de intervención: Dr. Roberto Antonio Pinto

Dirección de Investigación y Posgrado: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## DEDICATORIAS

Con profunda gratitud y reverencia, dedico este proyecto de intervención a Dios, fuente de sabiduría, fortaleza y guía en cada paso de este camino. En los momentos de incertidumbre, Él fue mi refugio; en los de alegría, mi celebración. Sin Su presencia constante, este logro no habría sido posible. A Él encomiendo los frutos de este esfuerzo, con la esperanza de que sirvan para el bien y el crecimiento de quienes lo reciban.

A mis amados hijos Endrick Jaaziel Martínez, Nathaly Linsay Martínez y Erick Ismael Martínez, les dedico con todo mi corazón este trabajo que representa no solo un reto superado, sino también el reflejo del amor inmenso que siento por ustedes. Ustedes son mi motor, mi inspiración diaria y la razón por la que nunca me rindo. Cada palabra idea desarrollada y cada logro alcanzado, lleva implícito el deseo de construir un mejor futuro para ustedes. Los amo profundamente, y este logro también es suyo.

**Erick Martínez**

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi madre, Margarita Martínez Linares, por ser el pilar inquebrantable que ha sostenido mis sueños con amor, sacrificio y fe. Su ejemplo de lucha y entrega ha sido la luz que ha guiado cada paso de este proyecto. También dedico este logro a mis abuelos Gabriela Linares y Marcial Martínez, quienes aunque ya no están físicamente en este mundo, siguen vivos en mi corazón y en cada pensamiento que me impulsa a seguir adelante. Su legado de valores, esfuerzo y cariño ha sido mi mayor fuente de inspiración. Este proyecto de intervención lleva impreso el amor que me transmitieron, la fuerza que heredé y el deseo de honrar su memoria. Gracias por sembrar en mí la semilla de la perseverancia. Cada página escrita, cada meta alcanzada, es también suya. Los llevo conmigo siempre.

**Erick Martínez**

## RESUMEN

El proyecto de intervención “Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá” tiene como propósito diseñar una propuesta aplicada que permita organizar y comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social mediante cápsulas audiovisuales breves, coherentes y significativas. La problemática que atiende no radica en la ausencia de materiales, sino en la dispersión de hitos, testimonios y archivos audiovisuales y fotográficos, así como en la falta de una estructura narrativa y audiovisual que oriente su selección, organización y comunicación con sentido histórico e identitario.

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-propositivo, bajo la modalidad de proyecto de intervención. Para ello, se recurrió al análisis de una muestra referencial del acervo audiovisual y fotográfico disponible, a la recuperación de memoria oral mediante entrevistas a informantes clave y a un cuestionario exploratorio aplicado a estudiantes. Estos insumos permitieron identificar valores institucionales, hitos fundacionales, vacíos de memoria, criterios narrativos y necesidades de comunicación vinculadas a la historia de FACOS.

A partir de los hallazgos, se diseñó una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas que incluye bloques temáticos, lineamientos de selección y organización de contenidos, criterios técnicos y éticos para el uso del archivo y de los testimonios, estructura narrativa referencial y guion piloto. El resultado del proyecto constituye una guía contextualizada para futuras acciones institucionales orientadas a preservar, visibilizar y comunicar la memoria de FACOS, fortaleciendo el sentido de pertenencia, la continuidad histórica y la identidad institucional.

**Palabras clave:** memoria institucional, cápsulas audiovisuales, narrativa audiovisual, archivo histórico, testimonios, FACOS, comunicación institucional.

## **ABSTRACT**

The intervention project “Design of a narrative and audiovisual capsule proposal for communicating the institutional memory of the Faculty of Social Communication at the University of Panama” aims to design an applied proposal to organize and communicate the institutional memory of the Faculty of Social Communication through brief, coherent, and meaningful audiovisual capsules. The problem addressed does not lie in the absence of materials, but rather in the dispersion of milestones, testimonies, and audiovisual and photographic archives, as well as in the lack of a narrative and

audiovisual structure to guide their selection, organization, and communication with historical and identity-based meaning.

The study was conducted from a qualitative, descriptive-propositional approach under the modality of an intervention project. To this end, a referential sample of the available audiovisual and photographic archive was analyzed, oral memory was recovered through interviews with key informants, and an exploratory questionnaire was applied to students. These sources made it possible to identify institutional values, foundational milestones, memory gaps, narrative criteria, and communication needs related to the history of FACOS.

Based on the findings, a narrative and audiovisual capsule proposal was designed, including thematic blocks, guidelines for content selection and organization, technical and ethical criteria for the use of archives and testimonies, a referential narrative structure, and a pilot script. The outcome of the project constitutes a contextualized guide for future institutional actions aimed at preserving, making visible, and communicating the memory of FACOS, thereby strengthening sense of belonging, historical continuity, and institutional identity.

**Keywords:** institutional memory, audiovisual capsules, audiovisual narrative, historical archive, testimonies, FACOS, institutional communication.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIAS.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE IMÁGENES.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO.....</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la problemática.....	2
1.2. Justificación e impacto.....	6
1.2.1. Impacto académico.....	7
1.2.2. Impacto institucional.....	7
1.2.3. Impacto cultural y simbólico.....	8
1.3. Eje(s) temático(s), área(s) y línea(s) de investigación.....	9
<b>CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL Y OPERATIVO DE LA MEMORIA INSTITUCIONAL AUDIOVISUAL.....</b>	<b>10</b>
2.1. Antecedentes investigativos.....	12
2.1.1. Antecedentes sobre narrativas breves y cápsulas audiovisuales.....	13
2.1.2. Antecedentes sobre gestión y preservación del patrimonio audiovisual.....	16
2.1.3. Antecedentes tecnológicos y organizativos de la memoria audiovisual.....	20

2.2. Bases conceptuales.....	22
2.2.1. La memoria institucional como problema comunicacional.....	23
2.2.2. Memoria e historia institucionales.....	24
2.2.3. Archivo audiovisual, testimonio y cápsula audiovisual.....	25
2.3. Teorías relacionadas con la temática de estudio.....	26
2.3.1. Hitos, testimonios y archivo como sistema narrativo integrado.....	26
2.3.2. Memoria oral, autoridad compartida y ética del testimonio.....	28
2.3.3. Narrativa breve y mediación institucional.....	29
2.4. Bases normativas y operativas.....	30
2.4.1. Organización archivística mínima y metadatos.....	30
2.4.2. Preservación, acceso y uso responsable.....	31
2.4.3. Repositorio institucional y circulación estratégica.....	31
<b>CAPÍTULO III. ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>34</b>
3.1. Enfoque, paradigma y tipos de estudio.....	35
3.2. Diseño metodológico y ruta de trabajo.....	37
3.3. Unidades de estudio, participantes y criterios de selección.....	39
3.4. Categorías de análisis.....	41
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	42
3.6. Procedimiento de recolección, análisis y traducción de hallazgos.....	44
3.7. Validez, consistencia y revisión de instrumentos.....	45
3.8. Consideraciones éticas.....	46

<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	49
4.1. Presentación y análisis de los hallazgos.....	50
4.1.1 Hallazgos del análisis de acervo fotográfico y audiovisual.....	50
4.1.2. Hallazgos de las entrevistas a informantes clave.....	54
4.1.3. Hallazgos del cuestionario exploratorio a estudiantes.....	57
4.2. Triangulación de los hallazgos.....	59
4.2.1. Vacíos de memoria identificados.....	61
4.2.2. Criterios emergentes para el diseño de la propuesta .....	61
4.3. Discusión e interpretación de los resultados.....	62
4.3.1. La memoria institucional de FACOS como patrimonio comunicacional.....	62
4.3.2. La fragmentación del archivo y la necesidad de mediación narrativa.....	62
4.3.3. La cápsula audiovisual como respuesta pertinente al problema identificado.....	63
 <b>CAPÍTULO V. PROPUESTA</b> .....	 64
5.1. Denominación de la propuesta.....	65
5.2. Descripción general de la propuesta.....	65
5.3. Fundamentación de la propuesta.....	66
5.4. Objetivos de la propuesta.....	67
5.5. Beneficiarios.....	67
5.6. Estructura operativa de la propuesta.....	68
5.6.1. Fase piloto.....	68
5.6.2. Criterios para seleccionar las cápsulas piloto.....	68
5.7. Lineamientos narrativos y audiovisuales.....	73
5.8. Método de implementación de la propuesta.....	73
5.9. Guion piloto referencial.....	74

<b>5.10.</b> Cronograma referencial.....	75
<b>5.11</b> Recursos necesarios.....	76
<b>5.12.</b> Presupuesto referencial .....	77
<b>5.13.</b> Validación de la propuesta.....	78
CONCLUSIONES.....	80
RECOMENDACIONES.....	83
BIBLIOGRAFÍAS.....	86
ANEXOS.....	90

## ÍNDICE DE IMÁGENES

Figura 1: Anexo de la Facultad de Comunicación Social UP.....	91
Figura 2: Construcción del anexo 2, Facultad de Comunicación Social UP.....	92
Figura 3: Estudio de Fotografía, Facultad de Comunicación Social UP.....	93
Figura 4: Estudio de Televisión, Facultad de Comunicación Social UP.....	94
Figura 5: Biblioteca de la Facultad de Comunicación Social en los predios de la Facultad de Humanidades UP.....	95
Figura 6: Laboratorio de Sonido, Facultad de Comunicación Social UP, mayo- 2001.....	96
Figura 7: Profesor Hipólito Donoso, Primer Decano de la Facultad de Comunicación Social UP.....	97
Figura 8: Portada de Graphos, publicaciones de la Facultad de Comunicación Social UP.....	98
Figura 9: Auditorio Gil Blas Tejeira, Facultad de Comunicación Social UP.....	99

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Relación entre objetivos, técnicas e instrumentos.....	43
Tabla 2: Síntesis analítica del acervo revisado.....	53
Tabla 3: Categorías emergentes de las entrevistas.....	56
Tabla 4: Síntesis de resultados del cuestionario exploratorio.....	59
Tabla 5: Matriz de triangulación de hallazgos.....	60
Tabla 6: Matriz operativa de la propuesta de cápsulas.....	70
Tabla 7: Cronograma de implementación de la fase piloto.....	75
Tabla 8: Presupuesto estimado para la fase piloto.....	77

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Lectura interpretativa de imágenes históricas de la Facultad de Comunicación Social.....	100
Anexo 2: Guion referencial de la cápsula piloto.....	109
Anexo 3: Evidencia fotográfica de la primera revisión de instrumentos.....	115
Anexo 4: Evidencia fotográfica de la segunda revisión de instrumentos.....	116
Anexo 5: Evidencia fotográfica de la tercera revisión de instrumentos.....	117
Anexo 6: Evidencia fotográfica del instrumento 1 revisado.....	118
Anexo 7: Evidencia fotográfica del instrumento 2 revisado.....	119
Anexo 8: Evidencia fotográfica del instrumento 3 revisado.....	120
Anexo 9: Evidencia fotográfica del proceso de validación del instrumento 1.....	121
Anexo 10: Evidencia fotográfica del proceso de validación del instrumento 2.....	122
Anexo 11: Modelo de instrumento de recolección de información cualitativa para el proyecto de intervención.....	123
Anexo 12: Guía de entrevista semiestructurada a informantes clave sobre la memoria institucional de FACOS.....	126

## INTRODUCCIÓN

La memoria institucional constituye un componente esencial en la construcción de la identidad, la continuidad histórica y el sentido de pertenencia en las organizaciones académicas. En el ámbito universitario, esta memoria no se expresa únicamente mediante documentos escritos o archivos administrativos, sino también a través de testimonios, producciones audiovisuales, prácticas formativas y experiencias compartidas que permiten reconocer los procesos, hitos y transformaciones que han configurado la vida institucional a lo largo del tiempo.

En el caso de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, existe un acervo audiovisual y fotográfico significativo que documenta distintas etapas de su trayectoria, incluyendo actividades académicas, procesos de formación, producciones estudiantiles, eventos institucionales y experiencias docentes. Sin embargo, estos materiales no siempre se encuentran organizados, sistematizados ni comunicados de manera articulada, lo que limita su aprovechamiento como recurso de memoria institucional y reduce su potencial para fortalecer la identidad de la comunidad universitaria.

Frente a esta situación, el presente proyecto de intervención tiene como propósito diseñar una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para la comunicación de la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá.

La propuesta parte de la selección y organización de hitos, testimonios y archivos disponibles, con el fin de ofrecer una estructura aplicada que permita traducir ese acervo en contenidos audiovisuales breves, claros y significativos, útiles para futuras acciones institucionales de preservación, visibilización y difusión de la memoria de FACOS.

Este trabajo no pretende formular una teoría general sobre memoria institucional ni desarrollar un sistema archivístico integral. Su alcance es aplicado y contextualizado. En consecuencia, se centra en diseñar una estructura referencial de cápsulas audiovisuales que articule criterios de selección de contenidos, organización temática, uso del archivo, incorporación de testimonios y lineamientos narrativos básicos, en función de las características y necesidades específicas de la facultad.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-propositivo, en la modalidad de proyecto de intervención. Para ello, se recurrió al análisis de una muestra referencial del acervo audiovisual y fotográfico, a la recuperación de memoria oral mediante entrevistas a informantes clave y a la exploración de percepciones estudiantiles a través de un cuestionario breve. Estos insumos permitieron identificar valores institucionales, hitos relevantes, vacíos de memoria y criterios de diseño que sustentan la propuesta final.

El documento se organiza en cinco capítulos. El primero contextualiza la problemática, formula la pregunta de investigación, presenta los objetivos y expone la justificación del estudio.

El segundo desarrolla el marco conceptual y operativo que sustenta la propuesta.

El tercero describe los aspectos metodológicos de la investigación. El cuarto presenta el análisis e interpretación de los hallazgos obtenidos. El quinto expone la propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para la comunicación de la memoria institucional de FACOS.

En este sentido, el aporte principal del proyecto radica en articular memoria institucional, comunicación y producción audiovisual en una propuesta concreta y viable para la Facultad de Comunicación Social. Su contribución consiste en convertir un conjunto disperso de archivos, relatos y experiencias en una posibilidad real de comunicación institucional, capaz de fortalecer el sentido de pertenencia, la continuidad histórica y la proyección identitaria de FACOS dentro de la Universidad de Panamá.

**CAPÍTULO I.**  
**ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO**

## **1.1. Descripción de la problemática**

La Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, en su trayectoria como espacio de formación académica, producción intelectual y práctica profesional, ha generado una diversidad considerable de registros vinculados a su vida institucional. En el marco de sus actividades universitarias, ha producido y acumulado fotografías, videos, audios, testimonios, documentos y otros materiales relacionados con eventos académicos, actos protocolares, experiencias estudiantiles, procesos curriculares, proyectos de producción y momentos significativos de su evolución histórica.

Este conjunto de materiales constituye un acervo de valor institucional, académico, histórico e identitario, en tanto documenta parte de la vida de la facultad, de sus actores y de sus transformaciones a lo largo del tiempo. Sin embargo, la existencia de estos registros no ha estado acompañada, de manera sostenida, por políticas claras de organización, preservación, sistematización y comunicación. Como resultado, una parte importante de este patrimonio permanece fragmentada y dispersa en distintos espacios y soportes, entre ellos archivos personales de docentes y administrativos, dependencias académicas, materiales analógicos, discos duros, dispositivos externos y plataformas digitales no necesariamente articuladas entre sí.

A esta situación se suma el impacto de los cambios tecnológicos y el crecimiento progresivo de la producción audiovisual universitaria, factores que aumentaron tanto el volumen como la diversidad de los registros disponibles. No obstante, ese crecimiento no fue acompañado por lineamientos suficientemente claros para clasificar, describir, priorizar y activar narrativamente dichos materiales. La ausencia de procedimientos para identificar hitos relevantes, recuperar testimonios significativos y organizar

funcionalmente el archivo institucional ha contribuido a que buena parte de esta memoria permanezca descontextualizada, subutilizada y con escasa capacidad de circulación institucional.

En consecuencia, la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social existe, pero no se encuentra estructurada de una manera que permita comunicarla de forma coherente, accesible y sistemática. El problema no radica en la ausencia de materiales, sino en la falta de criterios organizadores que permitan convertirlos en relato. Esta situación limita la apropiación de la historia institucional por parte de las nuevas generaciones de estudiantes, debilita los vínculos simbólicos entre pasado y presente, y dificulta la consolidación de un imaginario compartido sobre los procesos, actores e hitos que han marcado la trayectoria de FACOS.

La fragmentación actual se expresa en varios niveles. Por una parte, los archivos audiovisuales y fotográficos se encuentran distribuidos en distintos soportes y espacios, sin una lógica unificada de consulta, selección o aprovechamiento narrativo. Por otra, los testimonios de actores clave —docentes, egresados, administrativos, directivos y estudiantes— no han sido incorporados de manera sistemática a un relato institucional común. Asimismo, los hitos históricos carecen, en muchos casos, de criterios definidos de selección, priorización y jerarquización que permitan establecer cuáles procesos, hechos y experiencias deben ser comunicados como parte de la memoria de la facultad.

A ello se añade la ausencia de una estructura narrativa y audiovisual que otorgue unidad comunicacional al conjunto del acervo disponible. No se cuenta, de manera explícita, con una lógica de serie, con pautas de duración, con criterios básicos de

guionización ni con lineamientos para articular archivo, testimonio y contextualización histórica en formatos audiovisuales breves. Tampoco existe una orientación suficientemente clara sobre el tratamiento ético de los testimonios, el uso responsable de los materiales y las condiciones mínimas para su organización funcional.

En este sentido, el problema central de la investigación no es archivístico en un sentido técnico integral, ni se reduce a la conservación documental. Se trata, sobre todo, de un problema comunicacional, narrativo y audiovisual: la Facultad de Comunicación Social dispone de un acervo significativo, pero no cuenta aún con una propuesta estructurada que permita traducirlo en contenidos breves, articulados y pertinentes para la comunicación de su memoria institucional. Este matiz es importante, porque delimita con precisión el alcance del estudio y evita confundirlo con el diseño de una política archivística completa. Lo que se plantea aquí no es la creación de un sistema archivístico institucional, sino el diseño de una propuesta comunicacional sustentada en criterios de organización funcional del archivo.

De mantenerse esta situación, la facultad corre el riesgo de una pérdida simbólica de su memoria. No se trata necesariamente de la desaparición física inmediata de todos los materiales, sino de la imposibilidad de convertirlos en un relato inteligible, compartido y útil para la comunidad universitaria. Cuando los registros no se organizan, no se contextualizan y no se comunican, la institución pierde la oportunidad de proyectar su trayectoria, fortalecer el sentido de pertenencia y transmitir a las nuevas generaciones una comprensión más profunda de su historia y de su identidad. Además, esa dispersión favorece silencios institucionales: procesos relevantes pueden quedar invisibilizados, ciertos actores pueden ser excluidos del relato y determinados

momentos pueden no ser recordados no por falta de valor, sino por ausencia de mediación narrativa.

Frente a esta realidad, el presente proyecto de intervención propone el Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá. Su finalidad no es producir exhaustivamente toda la memoria de la facultad ni sustituir una política archivística institucional, sino diseñar una estructura implementable que permita seleccionar, organizar y traducir hitos, testimonios y archivos disponibles en una narrativa audiovisual breve, coherente y significativa.

La propuesta se sustenta en tres operaciones centrales. En primer lugar, la definición de criterios para la selección y priorización de contenidos, con el propósito de identificar hechos, procesos, actores y momentos relevantes desde una perspectiva histórica e identitaria. En segundo lugar, la incorporación de memoria oral mediante testimonios que permitan humanizar y contextualizar la trayectoria institucional, bajo pautas éticas y narrativas claras. En tercer lugar, la organización funcional del archivo audiovisual y fotográfico disponible, atendiendo a su pertinencia narrativa, su valor institucional, sus condiciones técnicas y sus posibilidades de uso.

A partir de ello, el proyecto se orienta a formular una propuesta de cápsulas entendida como un diseño de carácter práctico y referencial, compuesto por criterios de curaduría, estructura narrativa, lineamientos audiovisuales, parámetros de duración, lógica de serie y pautas básicas para la elaboración de guiones. En consecuencia, esta intervención busca ofrecer una ruta organizada y contextualizada para que la memoria

institucional de FACOS pueda comunicarse de manera sistemática, con sentido histórico, claridad audiovisual y pertinencia institucional.

## **1.2. Justificación e impacto**

La Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá dispone de un conjunto significativo de hitos, testimonios y archivos audiovisuales que documentan parte importante de su trayectoria académica e institucional. No obstante, ese acervo se encuentra disperso y carece de una estructura narrativa y audiovisual que oriente su selección, organización y comunicación de manera articulada. Esta condición limita su aprovechamiento como recurso de memoria institucional y reduce su potencial para fortalecer la identidad, la continuidad histórica y el sentido de pertenencia dentro de la comunidad universitaria.

En atención a esta problemática, el presente proyecto se justifica por la necesidad de diseñar una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas que permita traducir ese acervo en una forma de comunicación breve, coherente y pertinente. La propuesta no pretende sustituir procesos archivísticos integrales ni desarrollar una reconstrucción total de la historia de la facultad. Su aporte se sitúa en el plano del diseño aplicado: ofrecer criterios, lineamientos y una estructura implementable que sirva como base para futuras acciones institucionales orientadas a comunicar la memoria de FACOS desde el lenguaje audiovisual. De este modo, se reafirma que el centro del proyecto no es la construcción de un sistema archivístico, sino el diseño de una mediación comunicacional sustentada en una organización funcional del archivo.

### **1.2.1. Impacto académico**

En el plano académico, el proyecto resulta pertinente porque articula el campo de la comunicación social con la producción audiovisual, la memoria institucional y la narrativa breve dentro de una modalidad de intervención contextualizada. En esa medida, contribuye a la reflexión sobre cómo los recursos audiovisuales pueden emplearse no solo con fines informativos o promocionales, sino también como mediaciones para la construcción de sentido histórico e identitario en entornos universitarios. Por otra parte, aporta una ruta metodológica y operativa útil para experiencias formativas y proyectos similares vinculados a la organización narrativa de archivos, testimonios y memorias institucionales. Su valor académico reside también en problematizar la relación entre archivo y relato: no basta con conservar registros; es necesario convertirlos en contenidos comunicables, críticamente seleccionados y narrativamente estructurados.

### **1.2.2. Impacto institucional**

En el plano institucional, la propuesta adquiere relevancia porque ofrece a la Facultad de Comunicación Social una base estructurada para comunicar su memoria de manera sistemática. Esto puede favorecer procesos de reconocimiento interno, fortalecimiento identitario y apropiación de la trayectoria institucional por parte de estudiantes, docentes, egresados y administrativos. Una memoria institucional comunicada de forma organizada no solo conserva el pasado, sino que contribuye a proyectar la identidad de la facultad en el presente y hacia el futuro. Además, dota a la institución de una herramienta que puede ser utilizada en procesos de difusión, formación, conmemoración y reafirmación de su legado académico y profesional.

### **1.2.3. Impacto cultural y simbólico**

En el plano cultural y simbólico, el proyecto tiene impacto en la medida en que promueve una relación más consciente con el legado institucional, al reconocer el valor de los registros, las experiencias y los testimonios que forman parte de la historia de FACOS. Al proponer una estructura narrativa que haga comunicable ese patrimonio, se favorece su preservación significativa y su circulación responsable, evitando que quede relegado a soportes dispersos o a recuerdos aislados sin posibilidad de integración. También permite enfrentar un problema crítico en toda construcción de memoria institucional: el riesgo de que ciertos procesos, actores o experiencias queden fuera del relato no por falta de relevancia, sino por carencia de estrategias de visibilización y organización.

En síntesis, este proyecto de intervención se justifica porque responde a una necesidad concreta de la Facultad de Comunicación Social: contar con una propuesta narrativa y audiovisual viable para comunicar su memoria institucional a partir de materiales ya existentes, organizados bajo criterios claros de selección, sentido histórico, pertinencia comunicacional y coherencia audiovisual. Su aporte principal consiste en ofrecer una base aplicada y contextualizada para transformar un conjunto disperso de registros en una posibilidad real de comunicación institucional.

### **1.3. Ejes temáticos, áreas y líneas de investigación**

**Eje temático:**

Comunicación, cultura y memoria institucional.

**Área de investigación:**

Comunicación social y producción audiovisual.

**Línea de investigación:**

Comunicación institucional, patrimonio audiovisual y narrativas digitales en contextos educativos.

**CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL  
Y OPERATIVO DE LA MEMORIA INSTITUCIONAL  
AUDIOVISUAL**

El Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá exige un sustento teórico y operativo que articule antecedentes investigativos, bases conceptuales, perspectivas de interpretación y criterios normativos vinculados al uso de archivos, testimonios y recursos audiovisuales. En este estudio, la memoria institucional no se entiende como una simple acumulación de documentos, imágenes o recuerdos dispersos, sino como una construcción comunicacional que requiere procesos de selección, organización, contextualización y mediación narrativa.

En coherencia con el problema planteado en el Capítulo I, este marco no busca formular una teoría general de la memoria universitaria ni desarrollar un modelo archivístico integral. Su finalidad es más específica: reunir y organizar los referentes necesarios para sustentar una propuesta aplicada de cápsulas audiovisuales que permita traducir un acervo institucional fragmentado en contenidos breves, significativos y comunicacionalmente pertinentes. Por ello, el capítulo se estructura en cuatro apartados complementarios: antecedentes investigativos, bases conceptuales, teorías relacionadas con la temática de estudio y bases normativas y operativas. Esta organización permite pasar de experiencias previas y referentes empíricos a categorías analíticas y criterios útiles para el diseño de la propuesta.

Desde esta perspectiva, el capítulo no se limita a reunir autores que “hablan de memoria” o “hablan de archivo”, sino que procura construir una relación directa entre teoría y problema. Es decir, cada referencia seleccionada se valora en función de su utilidad para comprender un hecho muy concreto: la Facultad de Comunicación Social posee una memoria institucional significativa, pero todavía no cuenta con una

estructura narrativa y audiovisual que permita organizarla y comunicarla de manera sistemática. En consecuencia, este marco busca responder a una pregunta central: ¿qué fundamentos permiten convertir un conjunto disperso de registros, testimonios e hitos en una propuesta comunicacional de memoria institucional?

## **2.1. Antecedentes investigativos**

Los antecedentes revisados permiten situar el proyecto en un campo donde convergen la memoria institucional, la preservación del patrimonio audiovisual, la mediatización de relatos colectivos y el uso de formatos breves como estrategias de circulación del conocimiento. En conjunto, estos estudios muestran que la recuperación de la memoria en contextos institucionales y comunitarios ha dejado de centrarse exclusivamente en la conservación pasiva de archivos para orientarse hacia formas más activas de mediación, visibilización, apropiación identitaria y difusión pública.

Este desplazamiento es relevante para el presente estudio porque permite comprender que la memoria institucional no se fortalece solo por la existencia de materiales, sino por la capacidad de convertirlos en un relato accesible, reconocible y significativo para la comunidad. Un archivo sin mediación puede conservar datos, pero no necesariamente produce sentido; y una institución que conserva materiales sin traducirlos en formas de comunicación corre el riesgo de tener memoria acumulada, pero no memoria compartida.

Con fines analíticos, los antecedentes se organizan en tres bloques: a) estudios centrados en narrativas breves y cápsulas audiovisuales; b) investigaciones sobre

gestión y preservación del patrimonio audiovisual; y c) aportes tecnológicos y organizativos vinculados a la activación del archivo y a su accesibilidad institucional.

### **2.1.1. Antecedentes sobre narrativas breves y cápsulas audiovisuales**

Los estudios sobre cápsulas audiovisuales y formatos breves constituyen el referente más cercano al propósito de este proyecto, en la medida en que permiten observar cómo distintos contextos institucionales y comunitarios han traducido experiencias, memorias, prácticas y contenidos especializados en piezas audiovisuales sintéticas orientadas a la divulgación, la mediación o la apropiación social del conocimiento.

Vintimilla (2018), en un trabajo desarrollado en la Universidad del Azuay, diseñó cápsulas interculturales para televisión a partir de actores sociales de la provincia del Azuay. El estudio integró definiciones sobre cultura, interculturalidad y audiovisual como herramienta sociocultural, además de entrevistas y procesos de guionización vinculados a realidades comunitarias concretas. Su aporte al presente proyecto radica en demostrar que el formato cápsula puede funcionar como mediación entre memoria cultural, actores sociales y circulación mediática, siempre que exista un trabajo previo de selección temática, construcción narrativa y adecuación al medio de difusión. Este antecedente resulta útil para FACOS porque recuerda que una cápsula no se sostiene únicamente por su duración breve, sino por la claridad del criterio con que se seleccionan los contenidos y se construye la relación entre comunidad, identidad y relato.

En un campo distinto, pero metodológicamente útil, Prieto (2017) diseñó y evaluó doce cápsulas audiovisuales sobre salud materna y neonatal como estrategia de

transferencia del conocimiento. Aunque el estudio se desarrolló en el ámbito de la educación en salud, sus resultados son relevantes porque muestran que los formatos breves, cuando se apoyan en lenguaje claro, estructura narrativa y recursos audiovisuales adecuados, pueden mejorar la comprensión, la atención y la recordación de contenidos especializados. Este antecedente refuerza la idea de que la brevedad no implica superficialidad, sino condensación significativa. Para el caso de FACOS, esta conclusión es importante porque ayuda a sostener que una cápsula de memoria institucional no debe medirse únicamente por su duración, sino por su capacidad de seleccionar lo esencial sin perder espesor histórico ni valor comunicacional.

Delgado y Arenas (2022) abordaron la narrativa de la memoria colectiva de Coeducar en tiempos de mediatización, desde una perspectiva cualitativa orientada a comprender cómo una organización puede fortalecer identidad y pertenencia mediante estrategias mediadoras de comunicación. El estudio es importante para esta investigación porque muestra que la memoria colectiva no se preserva únicamente a través de documentos, sino también mediante formas contemporáneas de mediatización que permiten reactivar relatos, valores y sentidos compartidos ante procesos de fragmentación institucional. En términos de aporte al proyecto, este antecedente ayuda a comprender que la memoria institucional no es solo un asunto retrospectivo; también es una práctica presente de reorganización simbólica. Para FACOS, esto significa que comunicar la memoria no equivale únicamente a recordar el pasado, sino a reconstruir vínculos entre generaciones, experiencias y sentidos de pertenencia.

Chamba Sanambay y Morán Burgos (2023), por su parte, desarrollaron un proyecto de realización de cápsulas audiovisuales sobre la historia y cultura de Cruzpamba, en

Ecuador, con el propósito de rescatar y difundir el patrimonio cultural de la localidad mediante piezas documentales breves. La experiencia demuestra que la cápsula audiovisual puede funcionar como dispositivo de preservación, visibilización y circulación de la memoria social, particularmente cuando integra entrevistas, archivo, producción documental y difusión en redes sociales. Este antecedente aporta a FACOS en la medida en que muestra una lógica de articulación entre archivo, testimonio y relato audiovisual breve, esto es, una estructura cercana a la que persigue este proyecto de intervención.

En el contexto panameño, Araúz (2023) diseñó una estrategia comunicativa basada en cápsulas audiovisuales para orientar a jóvenes panameños de 19 a 29 años en su inserción al campo laboral. Aunque el objeto del estudio es distinto al de esta investigación, su valor radica en que confirma la viabilidad del formato cápsula dentro de un entorno comunicativo local, y muestra que la estructura breve puede emplearse con fines formativos, informativos y de orientación práctica mediante una planificación narrativa y técnica adecuada. Su utilidad para FACOS no está en el contenido temático, sino en el precedente metodológico y contextual: demuestra que en Panamá este formato puede concebirse y desarrollarse como estrategia comunicativa con sentido específico y público definido.

Finalmente, Ye et al. (2025) analizaron el uso de videos breves en educación patrimonial universitaria desde la teoría de la memoria colectiva. Su estudio mostró que los formatos breves favorecen la cocreación de significados mediante la articulación de contenidos profesionales, generados por usuarios y organizados comunitariamente, activando procesos de identificación emocional y participación intergeneracional. Este

antecedente resulta especialmente valioso para el presente proyecto porque aporta un marco contemporáneo para comprender las cápsulas audiovisuales no solo como piezas informativas, sino como dispositivos de activación de memoria y apropiación colectiva. Para FACOS, este punto es crucial: una cápsula institucional puede fracasar si se limita a ser conmemorativa o decorativa; en cambio, gana fuerza cuando logra conectar pasado, experiencia y reconocimiento compartido.

En conjunto, estos antecedentes permiten afirmar que las cápsulas audiovisuales breves se han consolidado como un formato pertinente para comunicar conocimientos, experiencias y memorias en contextos educativos, culturales e institucionales. Sin embargo, también obligan a introducir una observación crítica: la brevedad, por sí sola, no garantiza profundidad ni apropiación. Existe el riesgo de convertir la memoria en una secuencia de piezas simplificadas, emotivas o meramente celebratorias, si no se acompaña de criterios claros de selección, jerarquización y contextualización. Para el caso de FACOS, estos aportes respaldan la elección del formato cápsula como una opción metodológica y comunicacional viable, pero al mismo tiempo advierten que su eficacia dependerá de la calidad del diseño narrativo, de la integración entre archivo y testimonio, y de la capacidad de evitar una memoria superficial o excluyente.

### **2.1.2. Antecedentes sobre gestión y preservación del patrimonio audiovisual**

Además de los estudios centrados en narrativas breves, resulta indispensable considerar investigaciones orientadas a la gestión y preservación del patrimonio audiovisual, dado que ninguna propuesta narrativa de memoria institucional puede sostenerse sin un mínimo de organización, resguardo funcional y comprensión técnica del acervo disponible.

Pulido Daza (2015) subraya que los documentos audiovisuales constituyen parte de la memoria histórica y cultural de las sociedades y, por tanto, requieren procesos de conservación, preservación, administración y organización que garanticen su permanencia y acceso. Su trabajo resulta especialmente útil para esta investigación porque enfatiza que los archivos audiovisuales no deben tratarse como simples colecciones aisladas, sino como documentos con valor patrimonial, informativo y testimonial que exigen criterios técnicos y operativos de resguardo. Esta consideración es especialmente pertinente para FACOS, donde la existencia de materiales no asegura por sí misma ni su legibilidad futura ni su disponibilidad para la comunicación institucional. Es decir, si el archivo no se organiza mínimamente, la propuesta de cápsulas corre el riesgo de sustentarse en una base inestable, incompleta o difícil de activar.

En la misma línea, Rodríguez Reséndiz y Manfredi (2020) coordinan una obra clave sobre preservación digital de archivos sonoros y audiovisuales en Iberoamérica. El volumen muestra que gran parte del patrimonio audiovisual de la región se encuentra en condiciones precarias de conservación, afectado por la fragilidad de los soportes, la obsolescencia tecnológica, la falta de herramientas de gestión y la insuficiencia de políticas sostenidas de preservación. Uno de sus aportes más importantes para este estudio es recordar que la digitalización no resuelve por sí sola el problema de la preservación, sino que constituye apenas el inicio de una cadena de acciones permanentes de organización, almacenamiento, acceso y gestión. Esta idea resulta especialmente valiosa para FACOS, porque evita una lectura ingenua del problema: no

basta con escanear o guardar materiales; es necesario integrarlos a un criterio institucional de uso, descripción y recuperación.

La Smithsonian Institution (2021), a través de su plan estratégico de preservación de medios audiovisuales, propone metodologías de priorización por riesgo y valor cultural, flujos de trabajo estandarizados y esquemas de implementación por fases. Aunque se trata de un modelo institucional de gran escala, su pertinencia para este estudio radica en ofrecer una lógica gradual y escalable para el tratamiento del acervo, particularmente útil en contextos universitarios que no cuentan con sistemas archivísticos plenamente consolidados. En el caso de FACOS, este enfoque refuerza una idea importante: la organización del archivo no tiene que comenzar con una solución total, sino con criterios de priorización que permitan identificar qué materiales son más valiosos, más frágiles o más útiles para la construcción del relato institucional.

Vega Romero y Manrique Rivera (2022) sistematizan buenas prácticas para la preservación digital y la divulgación del patrimonio audiovisual colombiano, integrando normativas, criterios técnicos y orientaciones para la puesta en valor de materiales audiovisuales. Este antecedente es relevante porque vincula el resguardo técnico del patrimonio con su capacidad de circulación y uso social, lo que resulta central para una propuesta que busca no solo conservar, sino comunicar la memoria institucional. Su aporte a FACOS consiste precisamente en reforzar que preservación y comunicación no deben pensarse como procesos separados: un archivo sin posibilidades de uso narrativo se inmoviliza, pero una narración sin base documental organizada pierde sustento.

Riego Amézaga y García Gutiérrez (2023), en su trabajo sobre “Recuperando Utopías” en la Universidad de Cantabria, muestran la viabilidad de proyectos universitarios orientados a rescatar, organizar y activar patrimonio cultural audiovisual a partir de repositorios dinámicos y participación comunitaria. Su aporte principal al presente estudio es demostrar que la memoria institucional universitaria puede construirse como proceso vivo, y no únicamente como fondo pasivo de archivo. Esta idea resulta especialmente importante para FACOS, porque permite desplazar la comprensión del archivo desde una lógica de depósito hacia una lógica de activación cultural y académica.

García Lirio (2025) analiza el patrimonio audiovisual universitario como componente esencial de la memoria institucional, identificando problemas de fragmentación, obsolescencia y dispersión, pero también proponiendo modelos de articulación entre conservación, gestión y uso educativo. Esta referencia es particularmente afín al caso de FACOS, porque conecta la dimensión patrimonial del archivo con su activación narrativa y pedagógica. Es decir, no se trata solo de conservar materiales “por si acaso”, sino de entender que esos materiales pueden convertirse en dispositivos de formación, identidad y circulación institucional.

Meilán et al. (2024), aunque trabajan en el ámbito de la memoria científico-histórica del Observatorio de La Plata, ofrecen un antecedente muy valioso para este marco, pues muestran que rescatar, sanear, digitalizar y poner en valor materiales históricos no solo conserva información, sino que también recupera el contexto científico, institucional y humano de su producción. Su experiencia con placas fotográficas y documentos anexos demuestra que la digitalización cobra mayor sentido cuando se integra con

procesos de interpretación, contextualización histórica y acceso en repositorios institucionales. Este antecedente fortalece el enfoque del presente proyecto porque recuerda que el valor de un material no reside únicamente en su soporte, sino en la trama histórica y simbólica que permite reconstruir.

Estos antecedentes permiten afirmar que la preservación del archivo no constituye un componente accesorio de la memoria institucional, sino una condición estructural de su comunicación. No obstante, también obligan a reconocer un punto crítico: preservar no equivale automáticamente a representar. Un archivo puede estar conservado y, aun así, seguir fuera del relato institucional si no existe un criterio narrativo que lo seleccione, lo articule y lo haga significativo para la comunidad. Para el caso de FACOS, esto implica que el diseño de cápsulas audiovisuales no puede desvincularse de criterios básicos de organización funcional, preservación mínima, identificación y accesibilidad del acervo, pero tampoco puede limitarse a ellos. La preservación es condición de posibilidad; la mediación narrativa es la que convierte ese archivo en memoria compartida.

### **2.1.3. Antecedentes tecnológicos y organizativos de la memoria audiovisual**

Un tercer grupo de antecedentes está constituido por investigaciones que analizan la organización tecnológica y documental de los archivos audiovisuales, especialmente en relación con el uso de metadatos, catalogación, centros de documentación y repositorios digitales. Este conjunto resulta particularmente importante para el proyecto porque permite comprender que la memoria institucional no solo depende de lo que se recuerda, sino también de cómo se organiza aquello que puede ser recordado.

Caridad Sebastián et al. (2018) estudian estrategias para la revalorización de archivos audiovisuales de televisión en entornos de circulación múltiple, destacando la necesidad de repensar la documentación audiovisual dentro de contextos donde los materiales ya no circulan en un solo soporte ni se consumen en un único medio. Su aporte es importante porque muestra que la reactivación de los archivos ya no depende solo de su preservación técnica, sino también de su capacidad de reinsertarse en nuevos circuitos de acceso, reutilización y resignificación. Para FACOS, esta idea resulta muy útil porque su memoria institucional no puede concebirse únicamente desde una lógica de almacenamiento, sino también desde sus posibilidades de circulación en aulas, actos conmemorativos, plataformas institucionales y redes de difusión universitaria.

Echenagusía y Valenzuela Grosso (2008), a partir del estudio de caso de Canal 12 de Uruguay, describen el procesamiento, organización y selección del archivo de documentos audiovisuales en televisión, y sostienen que un centro de documentación audiovisual cumple una doble función: preservar y resguardar la memoria audiovisual del medio y, al mismo tiempo, procesar, recuperar y difundir eficientemente la información contenida en sus fondos documentales. Este antecedente es sumamente útil para el presente estudio, porque permite comprender que la memoria institucional no se activa solo por existencia de materiales, sino por la mediación de estructuras documentales que los vuelvan identificables, recuperables y utilizables. En otras palabras, el archivo no habla por sí mismo; requiere sistemas de organización que lo hagan consultable, legible y narrable.

De Giusti (2018), desde el campo de los repositorios digitales, ofrece una perspectiva relevante al entenderlos como infraestructuras destinadas no solo a almacenar contenidos, sino a asegurar su preservación en el tiempo y su acceso sostenido. Esta idea resulta pertinente para el caso de FACOS, porque la memoria institucional audiovisual no puede pensarse únicamente en términos de producción de cápsulas, sino también en relación con las condiciones de almacenamiento, consulta y circulación futura de los materiales. Esta referencia contribuye, además, a desplazar una visión restringida del archivo como simple acumulación de piezas, para situarlo como parte de un sistema de acceso, continuidad y resguardo institucional.

Los antecedentes tecnológicos y organizativos, en consecuencia, muestran que la gestión del archivo constituye un soporte necesario para la narración institucional. Sin embargo, también ponen sobre la mesa una advertencia relevante: la organización técnica puede mejorar la recuperación de materiales, pero no sustituye las decisiones interpretativas que exige la memoria. Un sistema bien catalogado no resuelve por sí solo qué recordar, cómo jerarquizarlo ni qué voces incluir en el relato. Esa tarea sigue siendo narrativa, institucional y crítica. Aunque el presente proyecto no pretende diseñar un sistema archivístico complejo, sí reconoce que la producción de cápsulas exige criterios básicos de clasificación, descripción, procedencia y derechos de uso que permitan seleccionar y reutilizar materiales de forma responsable.

## **2.2. Bases conceptuales**

Las bases conceptuales del estudio permiten clarificar las nociones centrales desde las cuales se comprende la memoria institucional en relación con la comunicación audiovisual. En coherencia con el carácter aplicado del proyecto, estas bases no

persiguen una discusión abstracta desvinculada de la intervención, sino la delimitación de conceptos que orienten decisiones de selección, organización y diseño narrativo. El objetivo no es construir definiciones enciclopédicas, sino establecer categorías operativas que permitan comprender el problema y sostener la propuesta.

### **2.2.1. La memoria institucional como problema comunicacional**

En el ámbito universitario, la memoria institucional no puede reducirse a la simple acumulación de documentos o registros del pasado. Más bien, debe entenderse como un proceso comunicacional mediante el cual una comunidad selecciona, interpreta y proyecta su trayectoria compartida. Desde esta perspectiva, la memoria no equivale automáticamente a archivo: requiere mediación, contextualización y formas de circulación que permitan convertir el acervo en relato inteligible.

Riveros (2013) sostiene que la universidad no solo produce conocimiento, sino también patrimonio documental e histórico cuya preservación resulta esencial para la construcción de identidad institucional. En la misma línea, Segovia (2010) muestra que la memoria institucional adquiere espesor cuando incorpora relatos de vida, trayectorias y experiencias, y no únicamente documentación formal. Santin (2022) refuerza esta idea al señalar que la memoria universitaria se construye en un equilibrio entre archivos, actores e instituciones, particularmente en contextos marcados por fragmentación, relevo generacional y transformaciones tecnológicas.

Estas contribuciones permiten advertir que la memoria institucional no es un hecho dado, sino un proceso de elaboración. En consecuencia, toda memoria organizada implica decisiones: qué hechos se consideran relevantes, qué actores son reconocidos,

qué experiencias son valorizadas y qué silencios persisten. Esta observación resulta fundamental, porque evita una visión ingenua de la memoria como simple recuperación neutral del pasado. Toda institución recuerda desde ciertos marcos de sentido, y esa selección puede fortalecer identidad, pero también puede dejar fuera conflictos, voces periféricas o momentos incómodos. Por ello, pensar la memoria institucional como problema comunicacional obliga a reconocer que no solo está en juego la preservación del pasado, sino también la manera en que una institución se representa a sí misma.

Para el caso de FACOS, esta base conceptual es decisiva. Tal como se planteó en el problema de investigación, la facultad posee un acervo significativo de hitos, testimonios y materiales audiovisuales, pero estos no se encuentran organizados bajo una lógica narrativa que permita comunicar la memoria institucional de forma sistemática. En consecuencia, el problema central no es solo archivístico; es, sobre todo, comunicacional. No se trata simplemente de dónde están los materiales, sino de cómo convertirlos en una forma de relato que produzca sentido para la comunidad universitaria actual.

### **2.2.2. Memoria e historia institucionales**

La diferenciación entre memoria e historia institucional constituye un punto de apoyo conceptual central para el proyecto. La historia institucional se orienta a la reconstrucción documental y cronológica de hechos verificables; la memoria institucional, en cambio, implica una elaboración selectiva e interpretativa del pasado, donde determinados acontecimientos, actores y experiencias adquieren relevancia por su valor para la comunidad en el presente.

Esta distinción no supone una oposición radical. Por el contrario, ambas dimensiones se complementan. La historia aporta rigor factual, contexto y verificabilidad; la memoria introduce significación, apropiación simbólica y continuidad identitaria. En este sentido, la propuesta de cápsulas para FACOS no busca reemplazar la historia institucional por una narración emotiva o anecdótica, sino articular ambas dimensiones para producir relatos breves sustentados tanto en hechos como en experiencias.

No obstante, esta articulación también exige cautela crítica. Cuando una institución traduce su historia en piezas breves, corre el riesgo de privilegiar lo visible, lo conmemorativo o lo fácilmente narrable, dejando en segundo plano tensiones, procesos menos espectaculares o actores menos reconocidos. Por ello, la relación entre memoria e historia debe entenderse no como una simple complementariedad armónica, sino como un campo de negociación entre documentación, interpretación, selección y representación. Para FACOS, esta advertencia es importante porque el diseño de cápsulas no puede limitarse a resumir fechas o a construir una versión celebratoria del pasado. Debe intentar, dentro de las posibilidades del formato, preservar el espesor histórico y la pluralidad de experiencias.

### **2.2.3. Archivo audiovisual, testimonio y cápsula audiovisual**

En este proyecto, el archivo audiovisual se concibe como el conjunto de materiales fotográficos, sonoros y audiovisuales que documentan momentos, procesos, actores y espacios vinculados a la trayectoria de la facultad. Su valor no es solo ilustrativo: el archivo ancla la memoria en evidencias, permite verificar hechos y aporta densidad visual y simbólica al relato. Un archivo institucional, por tanto, no debe ser visto únicamente como un reservorio técnico, sino como una reserva de sentidos posibles.

El testimonio, por su parte, constituye una forma de memoria oral que introduce la dimensión vivencial y subjetiva del pasado. Los testimonios permiten contextualizar hitos, recuperar significados, señalar vacíos documentales y humanizar la narración institucional. Allí donde el archivo no alcanza o no explica por sí mismo, el testimonio aporta interpretación, experiencia y matiz. Sin embargo, su valor no reside en funcionar como sustituto de la evidencia documental, sino en dialogar con ella.

La cápsula audiovisual se entiende aquí como una unidad narrativa breve orientada a comunicar, de forma sintética y coherente, un aspecto significativo de la memoria institucional. Su brevedad no la convierte en formato menor, sino en una mediación estratégica que favorece circulación, accesibilidad y apropiación por públicos diversos. Pero precisamente por esa brevedad, exige un alto grado de responsabilidad narrativa: seleccionar implica excluir, y condensar implica jerarquizar. Por ello, la cápsula debe ser entendida no como resumen mecánico, sino como operación interpretativa que articula archivo, testimonio y sentido institucional.

### **2.3. Teorías relacionadas con la temática de estudio**

Las perspectivas teóricas que sustentan este proyecto no se asumen como aparato abstracto separado del diseño, sino como principios interpretativos que orientan decisiones narrativas, éticas y operativas. En este estudio, las teorías no se incorporan para “llenar” el capítulo, sino para ofrecer claves de comprensión sobre cómo se estructura una memoria comunicable y qué tensiones atraviesan su representación.

#### **2.3.1. Hitos, testimonios y archivo como sistema narrativo integrado**

La memoria institucional, para ser comunicable, no puede estructurarse a partir de elementos aislados. Requiere la articulación entre hitos, testimonios y archivo. Los hitos operan como núcleos organizadores del relato; los testimonios aportan interpretación, experiencia y afectividad; y el archivo proporciona soporte material, verificabilidad y densidad representacional.

Desde esta lógica, el diseño de cápsulas para FACOS parte de una integración narrativa en la que los hitos ordenan, los testimonios contextualizan y el archivo visualiza. Esta tríada evita dos reduccionismos frecuentes: el archivo sin relato y el relato sin evidencia. El primero acumula materiales, pero no produce memoria comunicable; el segundo construye versiones discursivas del pasado sin suficiente anclaje documental.

Ahora bien, esta integración no ocurre de manera neutral. La selección de hitos nunca es inocente: toda institución decide qué momentos considera fundacionales, qué figuras reconoce como centrales y qué procesos convierte en emblemas de su identidad. Del mismo modo, los testimonios no son una “voz pura” del pasado, sino recuerdos situados, interpretados desde el presente y atravesados por afectos, omisiones y énfasis particulares. Finalmente, el archivo tampoco es una evidencia autosuficiente, porque su lectura depende de la forma en que se contextualiza y se inserta dentro del relato. Por ello, el valor de esta tríada no radica en ofrecer una verdad cerrada, sino en hacer posible una memoria institucional más densa, plural y argumentada.

Para FACOS, esta perspectiva resulta especialmente útil porque permite estructurar la propuesta no como simple cronología audiovisual, sino como una mediación donde los

materiales seleccionados dialogan entre sí y construyen un sentido compartido sobre la trayectoria de la facultad.

### **2.3.2. Memoria oral, autoridad compartida y ética del testimonio**

Frisch (1990) plantea el principio de autoridad compartida para referirse a la naturaleza relacional de la memoria oral: el testimonio no debe ser apropiado unilateralmente por la institución o por quien investiga, sino trabajado desde criterios de respeto, consentimiento y contextualización. Este planteamiento resulta especialmente pertinente para un proyecto que incorpora entrevistas como insumo narrativo y propone traducirlas a un formato audiovisual breve.

Segovia (2010) refuerza esta perspectiva al señalar que la memoria institucional adquiere valor cuando respeta la complejidad de las experiencias y evita reducir el pasado a una versión única, celebratoria o lineal. En consecuencia, el testimonio no se incorpora aquí como adorno expresivo, sino como fuente viva de interpretación y pluralidad.

Esta dimensión ética es clave porque toda propuesta institucional de memoria corre el riesgo de convertir la voz testimonial en un recurso legitimador más que en una fuente de experiencia real. Cuando la memoria se traduce a formatos breves, existe la tentación de escoger solo fragmentos “bonitos”, “representativos” o “emocionales”, pero descontextualizados. En ese punto, la autoridad compartida obliga a asumir que la memoria oral no debe ser domesticada por completo por las necesidades de la narrativa institucional. Su presencia tiene valor precisamente porque introduce matices, perspectivas diversas y, en algunos casos, tensiones que complejizan el relato.

Para FACOS, esta teoría no solo sustenta el uso de testimonios, sino que también ayuda a fijar una postura ética: los relatos recogidos no deben usarse de manera instrumental ni ornamental, sino como parte de una construcción respetuosa de la memoria institucional.

### **2.3.3. Narrativa breve y mediación institucional**

Aunque este estudio no desarrolla una teoría formal de la cápsula audiovisual, sí parte de una premisa básica: la brevedad no equivale a superficialidad. La narrativa breve, cuando está bien estructurada, permite condensar información, activar significados y facilitar la circulación institucional de contenidos complejos.

Los antecedentes revisados muestran, además, que las cápsulas funcionan mejor cuando se conciben como parte de una serie y no como piezas aisladas. De ahí que la propuesta de FACOS se piense como un sistema seriado de mediación institucional, en el que cada cápsula aborda un tema específico, pero a la vez contribuye a una narrativa mayor sobre la historia, la identidad y el legado de la facultad.

Sin embargo, asumir la brevedad como estrategia también obliga a reconocer sus límites. Una cápsula no puede contener toda la complejidad de un proceso institucional, ni sustituir por completo otras formas de archivo, investigación o memoria. Su potencia reside en abrir accesos, no en clausurar sentidos. Por eso, la narrativa breve debe entenderse aquí como mediación, no como simplificación automática. Cuando se diseña con criterio, puede acercar a la comunidad a su historia; cuando se reduce a fórmulas conmemorativas o informativas sin espesor, puede banalizarla. Para FACOS, esta reflexión es fundamental, porque protege la propuesta frente a una posible

objeción del jurado: la cápsula no se plantea como reemplazo del archivo ni de la historia institucional, sino como un formato específico de comunicación de la memoria.

## **2.4. Bases normativas y operativas**

En este proyecto, las bases normativas y operativas no se desarrollan como una revisión jurídica exhaustiva, sino como un conjunto de criterios mínimos necesarios para garantizar la viabilidad, legitimidad y sostenibilidad de la propuesta. El carácter aplicado del estudio exige reconocer que el diseño de cápsulas institucionales no solo depende de una buena idea narrativa, sino también de condiciones concretas de organización, autorización, preservación y uso responsable de materiales.

### **2.4.1. Organización archivística mínima y metadatos**

La organización del archivo audiovisual institucional se concibe aquí como una organización mínima funcional, orientada a hacer posible la selección, identificación y uso coherente de materiales dentro de una propuesta de cápsulas, sin pretender la implementación de un sistema archivístico integral. Norro y Schiavone (s. f.) y Caldera Serrano y Freire-Andino (2016) coinciden en la importancia de los metadatos para describir, contextualizar y hacer recuperables los documentos audiovisuales.

Para el caso de FACOS, esto supone trabajar al menos con información básica sobre autoría, fecha, procedencia, contexto institucional, tipo de soporte, estado general y condiciones de uso. Sin estos elementos, el archivo permanece como acumulación dispersa y no como acervo narrable. Esta observación es especialmente importante porque en muchos contextos universitarios existe material abundante, pero sin identificación suficiente. En esas condiciones, el problema no es solo de preservación,

sino de inteligibilidad: un documento que no puede contextualizarse difícilmente puede insertarse en un relato institucional responsable.

#### **2.4.2. Preservación, acceso y uso responsable**

La UNESCO (2015) sostiene que la salvaguardia del patrimonio documental exige equilibrar acceso, preservación y responsabilidad ética. En el ámbito audiovisual, ello implica considerar no solo el resguardo del soporte, sino también los derechos de autor, los derechos de imagen, la atribución correcta de materiales y el consentimiento informado para el uso de testimonios.

Pulido Daza (2015) y Rodríguez Reséndiz y Manfredi (2020) muestran, además, que la preservación digital requiere continuidad institucional, criterios técnicos y condiciones de gestión que exceden la simple digitalización. En consecuencia, la propuesta de cápsulas no debe basarse en una extracción improvisada de materiales, sino en un uso responsable del archivo y de las voces que lo acompañan.

Esta dimensión operativa es particularmente sensible en proyectos de memoria institucional, porque una cápsula puede resultar técnicamente correcta y narrativamente eficaz, pero éticamente problemática si no atiende adecuadamente las condiciones de autorización, atribución y representación. En otras palabras, comunicar memoria no solo exige saber qué mostrar, sino también reconocer bajo qué criterios se muestra y con qué legitimidad se hace.

#### **2.4.3. Repositorio institucional y circulación estratégica**

De Giusti (2018) concibe los repositorios digitales como sistemas orientados a asegurar preservación en el tiempo y acceso sostenido a los contenidos. Meilán et al. (2024)

muestran, además, que la digitalización y el depósito en repositorios permiten no solo conservar materiales frágiles, sino ampliar su acceso sin comprometer la integridad física del original.

Aplicado a este proyecto, esto implica que la circulación de la memoria institucional no debe entenderse como exposición indiscriminada del archivo, sino como una mediación planificada. Las cápsulas audiovisuales constituyen una forma de circulación estratégica de la memoria, mientras que el repositorio o sistema de almacenamiento institucional representa la base para su resguardo, consulta y reutilización futura.

Este punto resulta especialmente relevante para FACOS porque ayuda a comprender que una propuesta de memoria institucional no se agota en la producción de piezas audiovisuales. La circulación responsable necesita también una base de resguardo que garantice continuidad, consulta futura y posibilidad de expansión. En ese sentido, la cápsula es una forma de visibilización; el repositorio, una condición de sostenibilidad.

El desarrollo de este capítulo permite establecer un marco conceptual y operativo coherente con la naturaleza del proyecto de intervención. Los antecedentes revisados muestran que la memoria institucional puede comunicarse mediante formatos breves siempre que se articulen archivo, testimonio, organización documental y mediación narrativa. Las bases conceptuales permiten comprender la memoria institucional como construcción comunicacional y no como simple acumulación de registros. Las perspectivas teóricas orientan la integración ética y narrativa entre hitos, testimonios y archivo. Finalmente, las bases normativas y operativas recuerdan que la viabilidad de la propuesta depende también de criterios mínimos de preservación, metadatos, consentimiento y circulación responsable.

Al mismo tiempo, el capítulo permite introducir una advertencia necesaria: toda propuesta de memoria institucional implica selección, jerarquización y representación. Por ello, comunicar la memoria de FACOS mediante cápsulas audiovisuales no debe entenderse como un ejercicio neutro ni como una simple estrategia de difusión, sino como una operación crítica de mediación que exige responsabilidad narrativa, ética y documental. Precisamente allí radica su valor: no en repetir el archivo, sino en hacerlo legible, significativo y compartible para la comunidad universitaria.

Desde esta articulación, el marco teórico no funciona como agregado externo al proyecto, sino como sustento directo del diseño metodológico y de la propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para la memoria institucional de FACOS.

**CAPÍTULO III.**  
**ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente capítulo expone el enfoque metodológico adoptado para el desarrollo del proyecto de intervención titulado Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, a partir de hitos, testimonios y archivos disponibles. En coherencia con el problema planteado y con los objetivos de la investigación, la metodología se orienta a producir insumos analíticos, narrativos y operativos que permitan sustentar el diseño de una propuesta aplicada, más que a verificar hipótesis causales o medir impactos de implementación.

Desde esta perspectiva, la metodología se construye en función del carácter cualitativo, descriptivo y propositivo del estudio, así como de su naturaleza de proyecto de intervención. Su propósito central consiste en organizar un proceso sistemático de identificación, análisis y articulación de información proveniente del acervo audiovisual y fotográfico, de los testimonios de informantes clave y de las percepciones exploratorias del público estudiantil, con el fin de fundamentar el diseño de la propuesta de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.

### **3.1. Enfoque, paradigma y tipos de estudio**

El presente proyecto se inscribe en el paradigma interpretativo, dado que parte de la comprensión de la memoria institucional como una construcción simbólica, histórica y comunicacional, mediada por relatos, experiencias, archivos y procesos de significación compartida. Este paradigma resulta pertinente porque el objeto de estudio no se concibe como un fenómeno cuantificable ni como una realidad susceptible de explicación causal lineal, sino como una configuración institucional que requiere ser comprendida, organizada y traducida narrativamente.

En correspondencia con esta perspectiva, la investigación adopta un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-propositivo y se desarrolla bajo la modalidad de proyecto de intervención. Su carácter descriptivo se expresa en la identificación y caracterización del acervo audiovisual y fotográfico disponible, en la recuperación de memoria oral mediante testimonios y en el reconocimiento de vacíos, fragmentaciones y necesidades narrativas en la comunicación institucional de la memoria. Su dimensión propositiva se concreta en el diseño de una estructura narrativa y audiovisual de cápsulas, concebida como guía de posible implementación progresiva de acuerdo con las capacidades institucionales, técnicas y organizativas de la facultad.

En este sentido, no se trata de una investigación experimental, correlacional ni predictiva. Tampoco busca construir teoría generalizable. Su finalidad es aportar una propuesta contextualizada y viable que permita atender una necesidad concreta de la Facultad de Comunicación Social: contar con una estrategia comunicacional para organizar y proyectar su memoria institucional a partir de hitos, testimonios y archivos disponibles.

A partir de este enfoque, el estudio se apoya en tres premisas básicas. En primer lugar, se asume que la Facultad de Comunicación Social posee un acervo significativo de materiales y experiencias vinculados a su trayectoria institucional. En segundo lugar, se reconoce que dicho acervo, aunque valioso, se encuentra disperso y carece de criterios narrativos y operativos suficientes para su traducción en contenidos audiovisuales breves. En tercer lugar, se parte de la idea de que la memoria institucional puede ser comunicada de manera pertinente mediante cápsulas audiovisuales, siempre que exista una selección rigurosa de contenidos, una organización funcional del archivo y

una estructura narrativa coherente. Desde estas premisas, la proposición que orienta la investigación sostiene que la memoria institucional de FACOS, aunque fragmentada, puede articularse comunicacionalmente mediante el diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas.

### **3.2. Diseño metodológico y ruta de trabajo**

El diseño de la investigación es no experimental, porque no se manipulan variables ni se introducen condiciones controladas sobre el fenómeno estudiado. El trabajo se desarrolla a partir del análisis de materiales, discursos y prácticas ya existentes en el contexto institucional de FACOS. Asimismo, el diseño es exploratorio-descriptivo y secuencial, debido a que organiza el proceso de investigación en fases sucesivas y complementarias, en las que los hallazgos de una etapa alimentan la siguiente hasta culminar en la formulación de la propuesta.

La primera fase consistió en la delimitación del problema y en la definición de los criterios de trabajo. En esta etapa se precisó el objeto de intervención y se establecieron los ejes centrales del estudio: memoria institucional, hitos, testimonios, archivo y cápsulas audiovisuales. Esta fase permitió alinear el desarrollo metodológico con los objetivos del proyecto y evitar una dispersión temática.

La segunda fase estuvo orientada al reconocimiento y caracterización preliminar del acervo institucional. Para ello se revisó una muestra referencial de materiales audiovisuales y fotográficos disponibles tanto en espacios institucionales de la Facultad de Comunicación Social como en colecciones personales autorizadas. El propósito de esta revisión fue identificar tipos de materiales, condiciones generales, valor

institucional, pertinencia narrativa y posibilidades básicas de uso en una futura propuesta de comunicación de la memoria.

La tercera fase correspondió a la recuperación de memoria oral mediante entrevistas semiestructuradas aplicadas a informantes clave vinculados a la trayectoria de FACOS. Estas entrevistas permitieron identificar hitos relevantes, recuperar experiencias significativas, reconocer actores importantes en la historia institucional y advertir vacíos o zonas poco documentadas dentro del acervo existente.

La cuarta fase incorporó un cuestionario breve de carácter exploratorio dirigido a estudiantes, con el fin de recoger percepciones generales sobre conocimiento institucional, intereses temáticos y preferencias narrativas o técnicas relacionadas con posibles cápsulas audiovisuales de memoria. Esta fase no se orientó a producir generalizaciones estadísticas, sino a aportar elementos de apoyo para la toma de decisiones de diseño.

La quinta fase consistió en la organización, categorización y análisis de la información obtenida a través del archivo, las entrevistas y el cuestionario. Mediante un proceso de lectura comparativa y triangulación interpretativa, se identificaron patrones, convergencias, vacíos y criterios de diseño relevantes para la propuesta.

La sexta fase correspondió al diseño de la propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas. Con base en los hallazgos, se definieron criterios de selección de contenidos, estructura narrativa, lógica de serie, lineamientos audiovisuales, orientaciones éticas y una formulación general de implementación.

Finalmente, la séptima fase contempló la revisión académica y técnica de la propuesta, con el fin de valorar su coherencia, claridad, pertinencia institucional y viabilidad general.

### **3.3. Unidades de estudio, participantes y criterios de selección**

El escenario de investigación es la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, considerando tanto sus espacios académicos y administrativos como los materiales institucionales vinculados a su trayectoria. En este sentido, se contemplan, previa autorización, colecciones personales de docentes, egresados o administrativos que resguarden materiales relevantes para la memoria institucional de la facultad.

Las unidades de estudio del proyecto están constituidas por los hitos institucionales identificados como significativos para la memoria de FACOS, los testimonios de actores clave vinculados a su trayectoria, los archivos audiovisuales y fotográficos disponibles y las percepciones exploratorias del público estudiantil sobre la comunicación audiovisual de la memoria institucional.

En cuanto a los participantes, se trabajó con informantes clave seleccionados por criterio intencional, o sea, por su vínculo directo y conocimiento relevante sobre la trayectoria de FACOS. Entre ellos se incluyen docentes, egresados, personal administrativo, directivos o exdirectivos y, de manera complementaria, estudiantes con conocimiento o experiencia significativa de la vida institucional. La lógica de esta selección no fue representativa en sentido estadístico, sino cualitativa y pertinente en función del problema del estudio.

En términos operativos, la investigación se apoyó en tres fuentes principales. En primer lugar, se revisó una muestra referencial de **50 materiales audiovisuales y fotográficos** vinculados a la trayectoria institucional de FACOS, seleccionados por su pertinencia histórica, valor narrativo y posibilidad de integración en la propuesta. En segundo lugar, se realizaron **7 entrevistas semiestructuradas** a informantes clave, distribuidos en **2 docentes, 2 egresados, 2 administrativos, 1 directivos o exdirectivos** y, de manera complementaria, **2 estudiantes** con conocimiento significativo de la vida institucional. En tercer lugar, se aplicó un cuestionario exploratorio a **10 estudiantes** de la Facultad de Comunicación Social, considerados público de referencia para orientar las decisiones narrativas, temáticas y técnicas de la propuesta de cápsulas audiovisuales.

Los criterios de inclusión fueron: vínculo verificable con la Facultad de Comunicación Social, participación o cercanía respecto de hitos, procesos o experiencias relevantes, disposición voluntaria para participar y autorización para el uso académico del testimonio o del material aportado. Se excluyeron relatos o materiales sin relación comprobable con la trayectoria institucional de FACOS, así como testimonios o documentos no autorizados para uso académico.

En el caso del público estudiantil, el cuestionario se concibió como un instrumento exploratorio aplicado a estudiantes de la facultad en condición de público de referencia para la propuesta. Más que medir opiniones generalizables, interesó conocer percepciones básicas sobre el grado de conocimiento de la historia institucional, el interés por contenidos de memoria y las preferencias respecto a formatos narrativos breves.

### **3.4. Categorías de análisis**

Para el análisis y organización de la información se empleó un sistema de categorización cualitativa sustentado en categorías definidoras que permitieron interpretar el material recogido y traducir los hallazgos en decisiones narrativas y audiovisuales.

La primera categoría fue memoria institucional, entendida como el conjunto de sentidos, experiencias, registros y referencias que permiten a la comunidad universitaria reconocer, interpretar y proyectar la trayectoria de la facultad. La segunda categoría correspondió a los hitos institucionales, referidos a hechos, procesos, transformaciones o experiencias significativas desde el punto de vista histórico e identitario.

La tercera categoría fue la de testimonios o memoria oral, que incluye relatos, recuerdos, valoraciones y experiencias de actores vinculados a la facultad. La cuarta categoría, archivo audiovisual y fotográfico, abarca los materiales visuales y sonoros que documentan momentos, procesos, personas o espacios relevantes de FACOS y que pueden ser valorados en términos técnicos, contextuales y narrativos.

La quinta categoría fue comunicación de la memoria institucional, referida a las formas en que la memoria ha sido registrada, organizada, difundida o no difundida dentro de la institución, así como a los vacíos o fragmentaciones existentes en ese proceso.

Finalmente, se incorporaron las categorías cápsula audiovisual y organización narrativa y serialidad, orientadas a identificar criterios de diseño, estructura interna, continuidad temática y unidad de estilo para la propuesta.

Estas categorías no operaron como compartimentos cerrados, sino como ejes interrelacionados que permitieron comprender el acervo y convertirlo en insumo para la formulación de la propuesta.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

En coherencia con el enfoque cualitativo y con el carácter propositivo del estudio, la recolección de información se apoyó en técnicas que permitieron identificar, contextualizar, valorar y organizar materiales de memoria institucional sin pretender medición cuantitativa de impacto.

La técnica principal fue el análisis documental cualitativo del acervo audiovisual y fotográfico, realizado mediante una ficha técnica de curaduría narrativa. Este instrumento permitió registrar información de identificación, contexto institucional, valor de memoria, potencial narrativo, condición técnica, aspectos éticos y decisión preliminar de uso.

La segunda técnica fue la entrevista semiestructurada a informantes clave. Su objetivo fue recuperar memoria oral, identificar hitos, reconocer actores significativos y comprender sentidos asociados a la trayectoria institucional de FACOS. Para ello se utilizó una guía de entrevista diseñada en función de los objetivos del estudio.

La tercera técnica fue un cuestionario breve de carácter exploratorio dirigido a estudiantes, orientado a recoger información básica sobre conocimiento institucional, intereses temáticos y preferencias narrativas o técnicas respecto a posibles cápsulas audiovisuales de memoria.

A estas técnicas se sumó una matriz de organización y categorización de hallazgos, utilizada para integrar la información obtenida, y una pauta de revisión académica y técnica, destinada a valorar la coherencia, pertinencia y factibilidad de la propuesta final.

**Tabla 1**

**Relación entre objetivos, técnicas e instrumentos**

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Identificar hitos, testimonios y archivos relevantes para la comunicación de la memoria institucional	Análisis documental y entrevista semiestructurada	Ficha técnica de curaduría narrativa y guía de entrevista
Caracterizar el acervo audiovisual y fotográfico disponible	Análisis documental cualitativo	Ficha técnica de curaduría narrativa
Describir aspectos técnicos, contextuales y éticos vinculados al uso de materiales y testimonios	Análisis documental y revisión de condiciones de uso	Ficha técnica, guía de entrevista y matriz de análisis

Examinar formas de registro, conservación y comunicación de la memoria institucional	Entrevista, observación del acervo y cuestionario exploratorio	Guía de entrevista, cuestionario breve y matriz de análisis
Sistematizar criterios narrativos, audiovisuales y organizativos para la propuesta	Triangulación interpretativa y análisis de contenido	Matriz de análisis y pauta de revisión académica y técnica

La incorporación de esta relación permite dar mayor trazabilidad al proceso metodológico, evitando que las técnicas e instrumentos aparezcan como recursos aislados o sin conexión directa con los propósitos de la investigación.

### **3.6. Procedimiento de recolección, análisis y traducción de hallazgos**

La recolección y organización de la información se desarrolló de manera secuencial. En primer lugar, se realizó un levantamiento inicial de materiales audiovisuales y fotográficos disponibles en espacios institucionales y en colecciones autorizadas. Posteriormente, se seleccionó una muestra referencial de materiales con base en su pertinencia para la memoria institucional, su legibilidad técnica y su capacidad de integrarse a un relato audiovisual breve. Esta selección tuvo una finalidad narrativa y operativa, no archivística exhaustiva.

Como resultado de este proceso, se trabajó con una muestra referencial de **50 materiales del acervo**, se aplicaron **7 entrevistas semiestructuradas** a informantes clave y se obtuvo la participación de **10 estudiantes** en el cuestionario exploratorio. Estas cantidades no respondieron a criterios de representatividad estadística, sino a la

lógica cualitativa e intencional del estudio, orientada a reunir insumos suficientes, pertinentes y contextualizados para sustentar el diseño de la propuesta narrativa y audiovisual.

En segundo lugar, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a informantes clave, las cuales fueron registradas y organizadas para su posterior análisis temático. En tercer lugar, se administró el cuestionario exploratorio al público estudiantil con el propósito de complementar la mirada institucional con la percepción de quienes constituyen uno de los públicos prioritarios de la propuesta.

Una vez reunida la información, los datos obtenidos a través de fichas, entrevistas y cuestionarios fueron organizados en matrices de análisis de acuerdo con las categorías definidas. Esta fase permitió establecer relaciones entre hitos, testimonios, materiales disponibles, vacíos narrativos y criterios de diseño.

Posteriormente, se realizó un proceso de triangulación interpretativa entre las tres fuentes principales: archivo, memoria oral y percepción estudiantil. La triangulación permitió identificar convergencias, complementariedades y vacíos, y sirvió como base para la formulación de criterios narrativos y audiovisuales para la propuesta.

Finalmente, los hallazgos fueron traducidos en decisiones concretas de diseño, entre ellas la selección temática de cápsulas, la definición de bloques narrativos, la duración referencial, la lógica de serie, el uso del archivo, la integración testimonial y los lineamientos generales de producción.

### **3.7. Validez, consistencia y revisión de instrumentos**

La validez de contenido de los instrumentos se sustentó en su coherencia con los objetivos del estudio, con el enfoque cualitativo adoptado y con la naturaleza aplicada del proyecto de intervención. La revisión académica de los instrumentos estuvo a cargo del asesor del proyecto y, cuando fue posible, de docentes o especialistas con experiencia en comunicación audiovisual, memoria institucional, archivo o preservación. Esta revisión se orientó a valorar la claridad, pertinencia, coherencia interna y adecuación contextual de los instrumentos utilizados.

En cuanto a la consistencia metodológica, se procuró mediante la aplicación sistemática de los instrumentos, el uso de categorías previamente definidas y la organización rigurosa de la información recogida. En el caso del enfoque cualitativo, la solidez del proceso no depende de repetición mecánica, sino de la trazabilidad entre fuentes, categorías, hallazgos e implicaciones de diseño. Por ello, la consistencia del estudio se fortaleció mediante la triangulación entre fuentes documentales, testimoniales y exploratorias, así como a través de la relación explícita entre hallazgos y formulación de la propuesta.

### **3.8. Consideraciones éticas**

El desarrollo de la investigación se sustentó en criterios éticos acordes con la naturaleza del proyecto. La participación de los informantes fue voluntaria y se apoyó en principios de consentimiento informado. Todo testimonio o material aportado fue considerado exclusivamente para fines académicos e institucionales vinculados al estudio.

Asimismo, se procuró garantizar la confidencialidad de los participantes cuando así correspondiera, así como el uso responsable de datos personales, relatos y materiales audiovisuales. En los casos en que los testimonios fueron autorizados para uso institucional, se respetaron las condiciones expresadas por cada participante.

El uso de fotografías, videos, audios y documentos consideró criterios básicos de autoría, procedencia, atribución y autorización, en coherencia con las bases normativas y operativas del capítulo anterior. El proyecto no implicó riesgos significativos para los participantes. Entre los beneficios potenciales se reconoce su contribución a la organización y comunicación de la memoria institucional de FACOS, así como al fortalecimiento del sentido de pertenencia y de la valoración de su trayectoria histórica.

La metodología adoptada en este estudio responde al carácter cualitativo, descriptivo-propositivo y aplicado del proyecto de intervención. Más que buscar mediciones de impacto o relaciones causales, el proceso metodológico se orientó a comprender el estado de la memoria institucional de FACOS, reconocer sus vacíos y potencialidades, y traducir esa comprensión en una propuesta narrativa y audiovisual viable.

En este sentido, la metodología no se agota en la descripción de técnicas e instrumentos, sino que constituye una vía de articulación entre diagnóstico y propuesta. A partir del análisis del acervo, de la recuperación de memoria oral y de la exploración de percepciones estudiantiles, el estudio construye una base empírica y analítica suficiente para sustentar el diseño de cápsulas audiovisuales como estrategia de comunicación de la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá.

## **CAPÍTULO IV.**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

El presente capítulo expone el análisis e interpretación de los hallazgos obtenidos a partir de las técnicas e instrumentos aplicados en el desarrollo del proyecto de intervención. En coherencia con el enfoque cualitativo adoptado, los resultados no se presentan como medición de variables ni como verificación estadística de hipótesis, sino como insumos analíticos orientados a comprender el estado de la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá y a fundamentar el diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas.

Los hallazgos proceden de tres fuentes principales: el análisis del acervo fotográfico y audiovisual disponible, las entrevistas semiestructuradas realizadas a informantes clave y el cuestionario exploratorio aplicado a estudiantes. A partir de estas fuentes se identificaron patrones, vacíos, sentidos institucionales y criterios narrativos que permiten comprender no solo la existencia de una memoria institucional significativa, sino también las limitaciones actuales para su organización y comunicación sistemática.

#### **4.1. Presentación y análisis de los hallazgos**

##### **4.1.1. Hallazgos del análisis del acervo fotográfico y audiovisual**

El análisis del acervo fotográfico y audiovisual evidenció que la Facultad de Comunicación Social posee materiales con alto valor institucional, histórico y narrativo, aunque dispersos y desigualmente sistematizados. Los registros revisados permiten reconocer distintas dimensiones de la trayectoria de FACOS: sus inicios infraestructurales, sus procesos de consolidación académica, sus prácticas de

formación técnica, sus eventos institucionales y su proyección dentro del campo de la comunicación en Panamá.

Desde una perspectiva analítica, el archivo revisado puede organizarse en cuatro grandes núcleos: materiales vinculados a la etapa fundacional, registros de actividades académicas y prácticas formativas, imágenes asociadas a figuras institucionales relevantes y documentos visuales relacionados con eventos o procesos de especial significación histórica.

Los materiales correspondientes a la etapa fundacional muestran procesos de construcción, espacios aún incompletos y estructuras iniciales del entorno académico. Estos registros poseen un doble valor. Por un lado, constituyen evidencias documentales del surgimiento físico de la facultad; por otro, tienen un fuerte potencial narrativo, pues permiten representar a FACOS no como una institución dada desde el origen, sino como una construcción histórica y colectiva. En consecuencia, estos materiales se proyectan como base especialmente útil para cápsulas vinculadas a los orígenes, la consolidación del espacio académico y la construcción simbólica de la facultad.

Un segundo núcleo corresponde a las imágenes de actividades académicas, seminarios, prácticas técnicas y reuniones institucionales. En ellas se identifican procesos de enseñanza, interacción entre docentes y estudiantes, uso de equipos analógicos, formación en laboratorio y desarrollo de eventos vinculados al pensamiento comunicacional y audiovisual. Este conjunto de materiales permite advertir que la memoria institucional no se limita a actos formales ni a hitos administrativos, sino que

también se construye en la cotidianidad pedagógica, en la práctica profesional y en la experiencia compartida de formación.

Un tercer grupo lo constituyen las imágenes relacionadas con figuras institucionales, tales como decanos, docentes pioneros y actores clave de la vida académica. Su relevancia no reside únicamente en registrar rostros o nombres, sino en hacer visible el papel de trayectorias personales en la consolidación de la identidad institucional. Este hallazgo confirma que la memoria de FACOS no puede organizarse exclusivamente en torno a procesos abstractos o estructuras formales, sino también alrededor de personas cuya participación dejó huella en el desarrollo de la facultad.

En términos generales, el acervo analizado presenta tres rasgos principales. En primer lugar, posee alto valor narrativo, especialmente en relación con momentos fundacionales, prácticas formativas y eventos de relevancia académica. En segundo lugar, presenta fragmentación y heterogeneidad, tanto en soportes como en niveles de descripción contextual. En tercer lugar, evidencia potencial para estructurar relatos audiovisuales breves, en la medida en que condensa escenas significativas susceptibles de articularse con testimonios y contextualización histórica.

También se identificó que el archivo no cubre de manera homogénea toda la historia institucional. Existen momentos y procesos mejor representados que otros, y varios hitos relevantes aparecen escasamente documentados o requieren de memoria oral para ser completados. Esta condición confirma que el archivo, por sí solo, no resuelve la comunicación de la memoria, pero sí constituye un soporte esencial para legitimar, densificar y hacer visible el relato institucional.

**Tabla 2****Síntesis analítica del acervo revisado**

<b>Tipo de material</b>	<b>Temática dominante</b>	<b>Valor institucional</b>	<b>Limitaciones observadas</b>	<b>Potencial narrativo</b>
Fotografías de construcción e infraestructura inicial	Orígenes y fundación	Alto	Escasa contextualización en algunos casos	Muy alto
Fotografías de actividades académicas	Formación, docencia, vida institucional	Alto	Dispersión y heterogeneidad de soportes	Alto
Imágenes de figuras institucionales	Liderazgo, trayectorias, identidad	Alto	Falta de identificación completa en algunos materiales	Alto
Registros de eventos y celebraciones	Reconocimiento, proyección, memoria colectiva	Medio-alto	Cobertura desigual según período	Alto

En consecuencia, los hallazgos del análisis del acervo permiten afirmar que FACOS cuenta con materiales visuales y audiovisuales suficientemente significativos para sustentar una propuesta narrativa de cápsulas, siempre que dichos materiales sean

seleccionados, contextualizados y articulados dentro de una lógica de serie y de comunicación institucional.

#### **4.1.2. Hallazgos de las entrevistas a informantes clave**

Las entrevistas semiestructuradas realizadas a informantes clave permitieron recuperar memoria oral, identificar hitos históricos, reconocer valores institucionales y comprender vacíos o ausencias en la documentación de la trayectoria de FACOS. En conjunto, los testimonios muestran que la facultad es percibida no solo como una unidad académica, sino como una comunidad formativa con fuerte carga simbólica, afectiva e identitaria.

Uno de los hallazgos más consistentes se relaciona con los valores y rasgos institucionales que históricamente se asocian a FACOS. Los entrevistados mencionan con recurrencia la credibilidad, la ética, la libertad de expresión, la responsabilidad, la formación académica y el pensamiento crítico. Esto revela que la memoria institucional no se organiza únicamente alrededor de hechos cronológicos, sino también en torno a principios que han dado sentido al proceso formativo de la facultad.

En relación con los hitos históricos, los informantes destacan la creación de la facultad en 1984, la consolidación de carreras y programas de posgrado, el fortalecimiento del área de producción audiovisual y la creación del doctorado en comunicación social. Estos hitos permiten observar una trayectoria de crecimiento académico e institucional progresivo, en la que FACOS se ha consolidado como referente de formación en comunicación dentro del país.

Las entrevistas también permitieron identificar crisis y transformaciones que marcaron la historia de la facultad. Entre ellas aparecen las huelgas, la invasión de 1989, la pandemia de COVID-19 y los procesos de adaptación tecnológica. Este hallazgo resulta especialmente importante porque muestra que la memoria institucional no debe construirse únicamente desde el logro o la celebración, sino también desde la capacidad de resistencia, ajuste y continuidad frente a escenarios críticos.

Otro hallazgo relevante se refiere a los vacíos de documentación. Los informantes señalan la escasa sistematización de procesos como la lucha por el edificio propio, encuentros académicos, reconocimientos institucionales, participación internacional y otros momentos significativos que no han sido suficientemente documentados o difundidos. Esta percepción coincide con el diagnóstico inicial del estudio y refuerza la idea de que la memoria institucional existe, pero permanece parcialmente invisibilizada por falta de organización y comunicación.

Por otra parte, emergieron experiencias significativas asociadas tanto a logros colectivos como a trayectorias personales. La creación de Radio Estéreo Universidad, la celebración de los 40 años de la facultad, procesos de superación personal y la renovación de espacios aparecen como recuerdos relevantes. Esto confirma que la memoria institucional no se compone solo de hitos oficiales, sino también de vivencias que expresan apropiación, pertenencia y crecimiento compartido.

En relación con las personas y colectivos clave, los testimonios mencionan a decanos, pioneros como Hipólito Donoso y Gil Blas, autoridades universitarias, docentes, administrativos y técnicos. Esto evidencia que la identidad institucional se ha construido mediante el aporte de múltiples actores y no únicamente desde los cargos formales.

Finalmente, los informantes consideran que preservar la memoria institucional es esencial porque funciona como carta de presentación, patrimonio colectivo, legado nacional y herramienta de mejora institucional. También señalan que las cápsulas audiovisuales deberían incluir historia, entrevistas a pioneros y egresados, evolución tecnológica, aportes al país y homenajes. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que existe una valoración clara de la memoria como recurso estratégico e identitario, y que la propuesta de cápsulas encuentra legitimidad en la propia percepción de quienes han formado parte de la historia de FACOS.

**Tabla 3**

**Categorías emergentes de las entrevistas**

<b>Categoría</b>	<b>Contenido principal</b>
Valores institucionales	Ética, credibilidad, pensamiento crítico, responsabilidad
Hitos históricos	Fundación, carreras, posgrados, doctorado, fortalecimiento audiovisual
Crisis y transformaciones	Huelgas, invasión de 1989, pandemia, adaptación tecnológica
Vacíos de memoria	Edificio propio, encuentros, reconocimientos, proyección internacional
Actores clave	Decanos, pioneros, docentes, administrativos, técnicos

Criterios para cápsulas	Historia, testimonios, evolución tecnológica, aportes al país, homenaje
-------------------------	---

#### 4.1.3. Hallazgos del cuestionario exploratorio a estudiantes

El cuestionario breve aplicado a estudiantes permitió conocer percepciones generales sobre el grado de conocimiento de la historia institucional de FACOS, los canales mediante los cuales esa historia ha sido transmitida, el interés por contenidos audiovisuales de memoria y las preferencias narrativas o técnicas vinculadas a una posible propuesta de cápsulas.

Uno de los hallazgos más significativos es el desconocimiento parcial o limitado de la historia y trayectoria de FACOS. Ninguno de los estudiantes consultados manifestó conocer “mucho” la historia institucional, mientras que la mayoría se ubicó entre “algo”, “poco” o “nada”. Este resultado evidencia una brecha entre la trayectoria histórica de la facultad y su apropiación por parte de las generaciones actuales.

En cuanto a los medios de acceso a la información histórica, los estudiantes indicaron que los principales canales han sido los docentes y las clases. Las redes sociales y las actividades institucionales no aparecen como vías relevantes, e incluso una parte de los participantes manifestó no haber recibido información sobre la historia de la facultad. Esto sugiere que la transmisión de la memoria ha dependido principalmente de la oralidad y de la mediación pedagógica informal, sin consolidarse como estrategia institucional de comunicación.

Respecto al interés por contenidos audiovisuales sobre la institución, la mayoría manifestó una disposición positiva. Esto confirma que existe receptividad hacia formatos audiovisuales como medio para conocer y apropiarse de la memoria institucional.

Al preguntar por los aspectos de mayor interés en la vida institucional, los estudiantes priorizaron los orígenes y la fundación de la facultad, así como los proyectos y producciones destacadas. En menor medida, señalaron las experiencias de docentes y egresados. Este patrón sugiere que la narrativa audiovisual debe dar prioridad a los hitos fundacionales y a la producción emblemática de FACOS.

En relación con los tipos de cápsulas audiovisuales más atractivas, predominó la preferencia por narrativas con archivo histórico, seguidas por las testimoniales y las informativas. Este hallazgo confirma que el archivo histórico no solo cumple una función documental, sino también una función de legitimación narrativa ante el público estudiantil.

Sobre la duración adecuada de las cápsulas, la mayoría se inclinó por piezas de entre uno y tres minutos. Esto sugiere la conveniencia de un formato breve, pero no excesivamente reducido, capaz de sintetizar información relevante sin caer en superficialidad. Los estudiantes señalaron además que la claridad del mensaje es el elemento más valorado, por encima de otros aspectos técnicos.

También se identificó que una parte importante de los estudiantes percibe que existen aspectos poco difundidos o invisibilizados de la vida institucional. Entre ellos se mencionan la historia completa de la facultad, la vida cotidiana, los trabajos

audiovisuales producidos y el impacto histórico de FACOS en la comunicación social panameña. En conjunto, estos resultados muestran que el público estudiantil no solo está dispuesto a recibir contenidos de memoria, sino que demanda una narrativa institucional más clara, creativa y rigurosamente documentada.

**Tabla 4**

**Síntesis de resultados del cuestionario exploratorio**

<b>Eje consultado</b>	<b>Tendencia principal</b>
Conocimiento de la historia institucional	Bajo o parcial
Canales de acceso a la memoria	Docentes y clases
Interés por contenidos audiovisuales	Alto
Temas de mayor interés	Fundación, proyectos y producciones
Tipo de cápsula preferida	Con archivo histórico
Duración sugerida	Entre 1 y 3 minutos
Aspectos poco difundidos	Historia completa, vida cotidiana, producción audiovisual, impacto institucional

**4.2. Triangulación de los hallazgos**

La triangulación de las tres fuentes de información —acervo audiovisual y fotográfico, entrevistas a informantes clave y cuestionario exploratorio a estudiantes— permitió identificar convergencias significativas que fortalecen la interpretación del problema y orientan el diseño de la propuesta.

En primer lugar, las tres fuentes coinciden en que FACOS posee una memoria institucional valiosa, pero insuficientemente organizada y comunicada. El archivo muestra evidencias materiales de esa memoria; los testimonios confirman su relevancia histórica e identitaria; y los estudiantes expresan interés por conocerla, al tiempo que reconocen no tener acceso sistemático a ella.

En segundo lugar, existe convergencia en torno a la importancia de los hitos fundacionales y académicos como núcleo de la memoria institucional. Las imágenes de los inicios, los testimonios sobre la creación de la facultad y el interés estudiantil por la fundación y los proyectos emblemáticos refuerzan la centralidad de estos temas para la construcción de una narrativa audiovisual.

En tercer lugar, la triangulación evidencia que el archivo histórico y los testimonios son complementarios. Mientras el primero aporta soporte visual y documental, los segundos contextualizan, humanizan y completan los vacíos de registro. Esta articulación confirma la pertinencia de una propuesta de cápsulas que combine ambos recursos de manera sistemática.

## **Tabla 5**

### **Matriz de triangulación de hallazgos**

<b>Fuente</b>	<b>Hallazgo principal</b>	<b>Implicación para la propuesta</b>
Archivo audiovisual y fotográfico	Existe material de alto valor histórico y narrativo, pero fragmentado	Selección, organización y curaduría temática

Entrevistas a informantes clave	Se identifican hitos, valores institucionales, crisis y vacíos de memoria	Integración de testimonio como eje de contextualización
Cuestionario a estudiantes	Hay interés por conocer la historia, pero bajo acceso a ella	Uso de cápsulas breves, claras y atractivas
Triangulación general	La memoria existe, pero no circula de forma sistemática	Justificación directa de la propuesta de cápsulas

#### **4.2.1. Vacíos de memoria identificados**

La triangulación también permitió reconocer vacíos específicos. Entre ellos destacan la insuficiente sistematización del archivo, la escasa difusión institucional de la historia de FACOS, la limitada visibilidad de procesos no oficiales o no celebratorios, la poca circulación de producciones audiovisuales históricas y la ausencia de una narrativa breve y coherente que articule pasado, presente e identidad institucional. Estos vacíos no significan ausencia total de memoria, sino falta de mediación narrativa y comunicacional.

#### **4.2.2. Criterios emergentes para el diseño de la propuesta**

A partir de la triangulación emergen criterios claros para el diseño de la propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas. Entre ellos destacan la necesidad de priorizar hitos fundacionales, procesos académicos y momentos de transformación institucional; integrar archivo histórico y testimonio en una misma unidad narrativa; trabajar con cápsulas breves, claras y estructuradas; destacar valores institucionales como ética,

credibilidad, pensamiento crítico y compromiso social; visibilizar figuras clave, experiencias colectivas y aportes de FACOS al país; y llenar vacíos de memoria mediante un modelo de serie que articule historia, reconocimiento y proyección institucional.

### **4.3. Discusión e interpretación de los resultados**

#### **4.3.1. La memoria institucional de FACOS como patrimonio comunicacional**

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la memoria institucional de FACOS debe entenderse como un patrimonio comunicacional, más que como un simple conjunto de registros dispersos. Lo encontrado en esta investigación muestra que la facultad posee materiales, recuerdos y testimonios, pero carece todavía de una mediación suficientemente organizada que los convierta en relato institucional accesible. Esto confirma que la memoria no se agota en la existencia del archivo: requiere formas de selección, articulación y circulación que le otorguen inteligibilidad y valor compartido.

#### **4.3.2. La fragmentación del archivo y la necesidad de mediación narrativa**

Los hallazgos corroboran lo planteado en el problema inicial y en el marco conceptual: la existencia de archivos no garantiza por sí misma memoria comunicable. En el caso de FACOS, el problema no es la inexistencia de materiales, sino su dispersión, la desigualdad en su organización y la ausencia de una lógica narrativa que permita articularlos con testimonios y sentidos institucionales. La brecha entre riqueza histórica y baja apropiación estudiantil muestra con claridad que el archivo, si no se activa narrativamente, puede permanecer invisible incluso para la propia comunidad a la que pertenece.

### **4.3.3. La cápsula audiovisual como respuesta pertinente al problema identificado**

Finalmente, la investigación permite sostener que la cápsula audiovisual constituye una respuesta pertinente al problema planteado. Los antecedentes revisados ya mostraban la utilidad de los formatos breves en contextos educativos e institucionales; los hallazgos de este estudio refuerzan esa pertinencia al demostrar interés estudiantil, disponibilidad de archivo con potencial narrativo, presencia de testimonios significativos y necesidad institucional de una estructura organizada para comunicar la memoria.

La propuesta de cápsulas no surge, por tanto, como una solución arbitraria, sino como el resultado lógico de los hallazgos obtenidos. Su pertinencia radica en que permite articular archivo, memoria oral e identidad institucional en un formato breve, accesible y comunicacionalmente eficaz. Al mismo tiempo, su diseño obliga a asumir una responsabilidad crítica: toda cápsula selecciona, jerarquiza y representa. Por ello, su valor no dependerá solo de la calidad técnica de producción, sino también de la capacidad de construir una memoria institucional clara, plural, históricamente situada y éticamente responsable.

El análisis realizado permite concluir que la memoria institucional de FACOS existe como patrimonio histórico, simbólico y comunicacional, pero presenta limitaciones claras en cuanto a organización, circulación y apropiación comunitaria. El archivo ofrece evidencias valiosas, las entrevistas aportan densidad interpretativa y el cuestionario estudiantil confirma la necesidad de estrategias accesibles de comunicación de la memoria. En conjunto, estos hallazgos no solo explican el problema diagnosticado, sino que fundamentan directamente la pertinencia de la propuesta narrativa y audiovisual desarrollada en el capítulo siguiente.

## **CAPÍTULO V.**

### **PROPUESTA**

## **5.1. Denominación de la propuesta**

**Propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para la comunicación de la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá**

## **5.2. Descripción general de la propuesta**

La presente propuesta consiste en el diseño de una serie inicial de cápsulas audiovisuales breves orientadas a comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, a partir de la selección, organización y mediación narrativa de hitos, testimonios y archivos disponibles. Su propósito es transformar un acervo disperso en una estrategia concreta de comunicación institucional que permita fortalecer la identidad histórica de FACOS y favorecer su apropiación por parte de estudiantes, docentes, egresados, administrativos y públicos vinculados a la vida universitaria.

La propuesta no se plantea como un sistema archivístico integral ni como una reconstrucción exhaustiva de toda la historia de la facultad. Su alcance es aplicado y progresivo. Se concentra en diseñar una estructura narrativa viable que permita iniciar un proceso de organización y difusión de la memoria institucional mediante cápsulas audiovisuales breves, claras y coherentes, con posibilidades de implementación gradual.

En términos operativos, la propuesta contempla una fase piloto compuesta por seis cápsulas audiovisuales, seleccionadas por su relevancia histórica, valor identitario, disponibilidad de archivo y potencial narrativo. Estas cápsulas conforman una serie con

unidad temática, visual y discursiva, y están pensadas para circular en redes sociales institucionales, actos académicos, aulas y espacios de conmemoración.

### **5.3. Fundamentación de la propuesta**

La propuesta se fundamenta en los hallazgos obtenidos durante la investigación. El análisis del acervo fotográfico y audiovisual evidenció la existencia de materiales con valor histórico, institucional y narrativo, aunque con grados variables de organización y contextualización. Las entrevistas a informantes clave confirmaron que la historia de FACOS está marcada por hitos fundacionales, procesos de consolidación académica, figuras relevantes, crisis superadas y aportes significativos al campo de la comunicación social en Panamá. Por su parte, el cuestionario exploratorio aplicado a estudiantes reveló un interés real por conocer la historia de la facultad, al mismo tiempo que mostró una baja apropiación de dicha memoria por falta de difusión sistemática.

Estos hallazgos permiten afirmar que FACOS posee una memoria institucional relevante, pero carece de una estrategia narrativa y audiovisual que la haga accesible, comprensible y apropiable por las nuevas generaciones. En consecuencia, la propuesta se justifica como un mecanismo de mediación entre el archivo existente, la memoria oral y la comunidad universitaria contemporánea.

Desde el punto de vista académico, la propuesta asume que la memoria institucional no se activa únicamente con la conservación de registros, sino con su organización, interpretación y comunicación. Desde el punto de vista institucional, ofrece una ruta concreta para proyectar la identidad de FACOS mediante piezas audiovisuales breves que articulen pasado, presente y legado. Desde el punto de vista comunicacional,

responde a la necesidad de generar contenidos claros, visualmente atractivos y documentados, capaces de circular en formatos contemporáneos sin renunciar al rigor histórico.

#### **5.4. Objetivos de la propuesta**

##### **Objetivo general**

Diseñar una serie inicial de cápsulas audiovisuales breves para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, fortaleciendo su identidad histórica y su proyección institucional.

##### **Objetivos específicos**

1. Organizar temáticamente la memoria institucional de FACOS en ejes narrativos claros y operativos.
2. Definir criterios de selección y uso de hitos, testimonios y archivos audiovisuales y fotográficos.
3. Establecer lineamientos narrativos, técnicos y éticos para la producción de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.
4. Diseñar una fase piloto de seis cápsulas con estructura seriada y orientación institucional.
5. Proponer un guion piloto y una ruta básica de implementación, validación y difusión.

#### **5.5. Beneficiarios**

Los beneficiarios directos de la propuesta son los estudiantes, docentes, administrativos, egresados y autoridades de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá. Los estudiantes se benefician porque acceden a la historia de su facultad mediante un formato breve, claro y cercano a sus prácticas actuales de consumo audiovisual. Los docentes, administrativos y egresados se benefician porque la propuesta visibiliza trayectorias, experiencias y aportes que forman parte del desarrollo histórico de FACOS.

Como beneficiarios indirectos pueden considerarse otras unidades académicas de la Universidad de Panamá, investigadores interesados en memoria institucional y públicos externos interesados en el aporte histórico de FACOS a la comunicación social panameña.

## **5.6. Estructura operativa de la propuesta**

### **5.6.1. Fase piloto**

Se propone desarrollar una **fase piloto compuesta por seis cápsulas audiovisuales**, una por cada eje temático priorizado. Esta fase inicial permite validar la lógica de serie, probar la viabilidad técnica y narrativa de la propuesta y generar una base institucional para una eventual ampliación futura.

### **5.6.2. Criterios para seleccionar las cápsulas piloto**

La selección de las cápsulas piloto se realizará con base en los siguientes criterios:

- relevancia histórica e identitaria del tema;
- disponibilidad y calidad del archivo existente;

- posibilidad de integrar testimonios pertinentes;
- valor pedagógico e institucional del contenido;
- potencial narrativo para un formato breve;
- equilibrio entre memoria fundacional, vida académica, actores clave y proyección institucional.

### 5.6.3. Serie inicial propuesta

Tabla 6. Matriz operativa de la propuesta de cápsulas

N.º	Nombre de la cápsula	Objetivo específico	Contenido central	Fuentes de archivo	Testimonios posibles	Duración estimada	Canal de difusión
1	<b>FACOS: el inicio de un legado</b>	Comunicar el origen y fundación de la facultad	Creación de FACOS, primeros espacios, sentido fundacional	Fotografías de construcción, documentos, imágenes históricas	Pioneros, exautoridades, docentes fundadores	2–3 min	Redes institucionales, actos académicos, aulas
2	<b>Formar para comunicar</b>	Mostrar la evolución de la formación académica y técnica	Laboratorios, prácticas, enseñanza, carreras	Fotos de aulas, estudios, laboratorios, actividades formativas	Docentes, egresados, técnicos	2–3 min	Redes, clases, jornadas académicas
3	<b>FACOS en</b>	Visibilizar crisis	Huelgas,	Archivo de	Docentes,	2–3 min	Redes, foros, actos

	<b>tiempos de cambio</b>	y transformaciones institucionales	invasión de 1989, pandemia, adaptación tecnológica	eventos, fotografías, documentos	administrativos, egresados		conmemorativos
4	<b>Rostros de la memoria</b>	Reconocer figuras y colectivos clave	Decanos, pioneros, administrativos, técnicos	Fotografías históricas, homenajes, retratos institucionales	Pioneros, colegas, estudiantes	2–3 min	Redes, homenajes, espacios institucionales
5	<b>Experiencias que hicieron historia</b>	Recuperar vivencias significativas de la comunidad FACOS	Proyectos emblemáticos, celebraciones, vida universitaria	Fotografías y videos de eventos, producciones destacadas	Egresados, estudiantes, docentes	2–3 min	Redes, actividades estudiantiles, aulas
6	<b>El legado</b>	Visibilizar el	Producción	Producciones	Docentes, egresados,	2–3 min	Redes, muestras,

	<b>audiovisual de FACOS</b>	aporte de FACOS al campo de la comunicación	audiovisual, archivo, impacto institucional	históricas, registros de estudios y prácticas	realizadores		actos académicos
--	---------------------------------	--	--	--	--------------	--	------------------

## 5.7. Lineamientos narrativos y audiovisuales

La serie propuesta deberá responder a un conjunto de lineamientos comunes que garanticen unidad, claridad y coherencia institucional:

- integración de archivo histórico, testimonio y narración contextual;
- duración breve, preferiblemente entre dos y tres minutos;
- lenguaje claro, institucional y accesible;
- tono sobrio, con énfasis en memoria, reconocimiento y proyección;
- uso moderado de apoyos gráficos, fechas y rótulos identificativos;
- subtítulos en los casos necesarios;
- equilibrio entre rigor documental y atractivo audiovisual;
- continuidad visual y discursiva entre una cápsula y otra para sostener la lógica de serie.

## 5.8. Método de implementación de la propuesta

La propuesta se plantea como una ruta de implementación progresiva organizada en seis etapas.

La primera etapa corresponde a la **curaduría y selección de contenidos**, donde se identificarán hitos, testimonios y materiales de archivo pertinentes para cada cápsula piloto.

La segunda etapa consiste en la **organización funcional del archivo**, mediante criterios mínimos de identificación, fecha, contexto, autoría y derechos de uso.

La tercera etapa corresponde al **diseño narrativo y elaboración de guiones**, definiendo tema central, mensaje clave, estructura interna, tipo de narrador e integración de archivo y testimonio.

La cuarta etapa comprende la **producción y posproducción**, que incluye grabación de testimonios, recuperación o digitalización de materiales, edición, inserción de apoyos gráficos, subtulado y ajuste sonoro.

La quinta etapa corresponde a la **validación académica, técnica e institucional**, con revisión de exactitud histórica, coherencia narrativa, claridad del mensaje y pertinencia institucional.

La sexta etapa comprende la **difusión y uso pedagógico**, mediante circulación en redes sociales institucionales, aulas, actos conmemorativos y otras actividades universitarias.

## **5.9. Guion piloto referencial**

### **Cápsula piloto 1: *FACOS: el inicio de un legado***

#### **Objetivo comunicacional:**

Comunicar de manera breve y significativa los orígenes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, resaltando su surgimiento como espacio académico de formación en comunicación y su valor histórico dentro del desarrollo educativo y profesional del país.

#### **Duración estimada:**

2 a 3 minutos.

## **Estructura narrativa:**

### **Apertura**

Imágenes históricas de la Universidad de Panamá y de los primeros espacios de FACOS.

Narración introductoria sobre la creación de la facultad y su sentido fundacional.

### **Desarrollo**

Integración de testimonios breves de actores pioneros o informantes clave, articulados con imágenes de archivo que muestren aulas, procesos formativos, equipos y evolución institucional.

### **Cierre**

Vinculación entre pasado y presente mediante imágenes actuales de estudiantes y espacios académicos.

Mensaje final orientado a la continuidad histórica y al legado institucional de FACOS.

### **Frase de cierre sugerida:**

*FACOS: memoria, formación y legado.*

## **5.10. Cronograma referencial**

**Tabla 7. Cronograma de implementación de la fase piloto**

Mes	Actividades principales
1	Curaduría temática, selección preliminar de materiales y revisión de archivo
2	Entrevistas complementarias, organización funcional del archivo y definición

	de cápsulas prioritarias
3	Diseño narrativo, redacción de guiones y planificación técnica
4	Producción de testimonios y digitalización o recuperación de materiales
5	Edición y posproducción de cápsulas piloto
6	Revisión institucional, ajustes finales y difusión inicial

## 5.11. Recursos necesarios

### Recursos humanos

- coordinación general del proyecto;
- asesor académico o responsable de memoria institucional;
- guionista o redactor narrativo;
- productor audiovisual;
- camarógrafo o realizador;
- editor de video;
- diseñador gráfico;
- responsable de archivo o apoyo documental;
- estudiantes asistentes o practicantes.

### Recursos técnicos

- cámara de video o equipo de registro;

- micrófonos y accesorios de audio;
- iluminación básica;
- computadora con programa de edición;
- escáner o medio de digitalización;
- almacenamiento digital de respaldo;
- acceso a plataformas de difusión institucional.

## 5.12. Presupuesto referencial

**Tabla 8. Presupuesto estimado para la fase piloto**

Rubro	Descripción	Monto estimado (B/.)
Digitalización y organización de archivo	Escaneo, respaldo, clasificación básica	300.00
Grabación de testimonios	Transporte, logística mínima, jornadas de grabación	400.00
Edición y posproducción	Montaje, corrección básica, subtítulos, exportación	600.00
Diseño gráfico	Rótulos, placas, identidad visual mínima	150.00
Difusión institucional	Adaptación para redes, copias, publicación	100.00
Respaldo digital	Disco duro o almacenamiento	150.00

	de seguridad	
<b>Total estimado</b>		<b>1,700.00</b>

Este presupuesto es referencial y puede variar según la disponibilidad de equipos, personal y recursos institucionales. Si la Facultad dispone de apoyo técnico, estudiantes en práctica y equipos propios, el costo podría reducirse significativamente.

### **5.13. Validación de la propuesta**

La fase piloto deberá validarse a partir de cuatro criterios principales:

- **coherencia histórica**, verificando exactitud y pertinencia de los contenidos;
- **claridad narrativa**, valorando comprensión, síntesis y estructura del mensaje;
- **calidad técnica básica**, revisando imagen, sonido, edición y legibilidad;
- **pertinencia institucional**, comprobando que el contenido responda a la identidad y a las necesidades comunicacionales de FACOS.

Esta validación podrá realizarse con apoyo del asesor, docentes vinculados al área audiovisual y representantes institucionales de la facultad.

### **Cierre del capítulo**

La propuesta desarrollada en este capítulo constituye una respuesta aplicada a la problemática identificada en la investigación. Su valor no reside únicamente en sugerir la realización de cápsulas audiovisuales, sino en ofrecer una estructura narrativa,

temática y operativa capaz de orientar institucionalmente la comunicación de la memoria de FACOS.

A diferencia de una formulación meramente declarativa, esta propuesta define una fase piloto, precisa criterios de selección, organiza una serie inicial, presenta un guion referencial, establece un cronograma y proyecta recursos y costos básicos. De este modo, articula archivo, testimonio, identidad y lenguaje audiovisual en una ruta de intervención factible, contextualizada y coherente con la naturaleza del proyecto. A partir de ella, la Facultad de Comunicación Social podría contar con una base concreta para rescatar, organizar y proyectar su legado histórico mediante formatos breves, pedagógicos y comunicacionalmente pertinentes.

## CONCLUSIONES

La presente investigación permitió constatar que la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá posee una memoria institucional valiosa, construida a partir de hitos históricos, experiencias académicas, trayectorias personales, archivos fotográficos y audiovisuales, y testimonios de actores clave vinculados a su desarrollo. Sin embargo, dicho patrimonio se encuentra fragmentado, disperso y carente de una estrategia narrativa y audiovisual que facilite su comunicación sistemática dentro de la comunidad universitaria.

El estudio evidenció que el problema central no radica en la inexistencia de materiales, sino en la ausencia de criterios organizativos, narrativos y comunicacionales que permitan traducir ese acervo en relatos breves, coherentes y accesibles. En este sentido, la investigación confirmó que la memoria institucional de FACOS existe como patrimonio simbólico e histórico, pero no ha sido suficientemente mediada mediante formatos capaces de fortalecer su apropiación por parte de estudiantes, docentes, administrativos y egresados.

El análisis del acervo fotográfico y audiovisual permitió identificar materiales con alto potencial narrativo para la construcción de contenidos de memoria institucional, especialmente aquellos vinculados a los orígenes de la facultad, sus procesos de formación técnica, sus eventos académicos y la presencia de figuras significativas en su trayectoria. No obstante, también se constató que el archivo presenta limitaciones

de sistematización, contextualización y continuidad documental, lo que dificulta su aprovechamiento integral y confirma la necesidad de una organización funcional mínima como base para su uso comunicacional.

Las entrevistas realizadas a informantes clave mostraron que la memoria institucional de FACOS se articula alrededor de valores como ética, credibilidad, responsabilidad, libertad de expresión y pensamiento crítico, así como en torno a hitos fundacionales, procesos de consolidación académica, crisis superadas y aportes significativos al país en el campo de la comunicación social. Estos testimonios confirmaron que la historia de la facultad no puede comprenderse únicamente desde documentos formales, sino también desde la experiencia vivida de quienes la han construido y sostenido a lo largo del tiempo.

Por su parte, el cuestionario exploratorio aplicado a estudiantes permitió reconocer una brecha importante entre la trayectoria histórica de la facultad y su nivel de apropiación por parte de las nuevas generaciones. Aunque los estudiantes manifestaron un conocimiento limitado sobre la historia de FACOS, también expresaron interés por acceder a ella mediante contenidos audiovisuales breves, claros y sustentados en archivo histórico. Este hallazgo refuerza la pertinencia del formato cápsula como medio para activar la memoria institucional en contextos universitarios contemporáneos.

La triangulación de los hallazgos permitió establecer que existe convergencia entre archivo, memoria oral e interés estudiantil en torno a la necesidad de una estrategia institucional de comunicación de la memoria. Esta convergencia legitimó el diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas como respuesta pertinente al problema identificado, al ofrecer una vía de articulación entre materiales dispersos,

testimonios significativos y necesidades actuales de circulación y apropiación institucional.

En consecuencia, el proyecto cumplió su propósito al diseñar una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para la comunicación de la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, sustentada en criterios de selección de hitos, organización funcional del archivo, incorporación ética de testimonios y estructuración temática de contenidos. La propuesta resultante no constituye una política archivística integral ni una reconstrucción exhaustiva de la historia de FACOS, pero sí representa una guía viable, contextualizada y académicamente fundamentada para futuras acciones institucionales de rescate, organización y difusión de su memoria.

Puede concluirse que la memoria institucional de FACOS, cuando es organizada narrativamente y traducida al lenguaje audiovisual, deja de ser un conjunto disperso de documentos y recuerdos para convertirse en un recurso pedagógico, identitario y patrimonial. Desde esta perspectiva, la propuesta de cápsulas no solo responde a una necesidad comunicacional concreta, sino que se proyecta como una herramienta para fortalecer el sentido de pertenencia, reconocer trayectorias históricas y vincular a la comunidad universitaria con el legado de una facultad que ha desempeñado un papel significativo en la formación de comunicadores en Panamá.

## RECOMENDACIONES

### **Recomendaciones institucionales inmediatas**

Se recomienda a la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá asumir la propuesta desarrollada en esta investigación como una base inicial para la construcción de una estrategia institucional de comunicación de la memoria, orientada a rescatar, organizar y proyectar su trayectoria histórica mediante formatos audiovisuales breves y accesibles. Esta propuesta no debe entenderse como un punto de llegada definitivo, sino como una guía de implementación progresiva, ajustable a las condiciones, recursos y capacidades de la facultad.

De igual manera, se recomienda iniciar un proceso de organización funcional del archivo fotográfico y audiovisual institucional, priorizando la identificación de materiales vinculados a hitos fundacionales, procesos académicos significativos, figuras clave y producciones emblemáticas. Aunque el presente proyecto no persigue la creación de un sistema archivístico integral, sí evidencia la necesidad de contar con criterios mínimos de clasificación, descripción, procedencia y derechos de uso, que faciliten la recuperación y el aprovechamiento narrativo de los materiales existentes.

Se recomienda también fortalecer la recuperación de memoria oral mediante entrevistas sistemáticas a docentes pioneros, egresados, administrativos, técnicos y autoridades vinculadas a procesos relevantes en la historia de FACOS. La memoria institucional no debe depender exclusivamente de documentos o archivos visuales, ya que buena parte de su riqueza reside en experiencias, interpretaciones y trayectorias humanas que solo pueden preservarse mediante el testimonio.

## **Recomendaciones operativas para la implementación de la propuesta**

Se recomienda implementar de manera piloto una primera serie de cápsulas audiovisuales sobre temas prioritarios, tales como los orígenes de la facultad, sus principales hitos académicos, la evolución tecnológica de sus procesos de formación, las figuras históricas más representativas y los aportes de FACOS al desarrollo de la comunicación social en Panamá. Esta fase piloto permitiría evaluar la viabilidad narrativa, técnica e institucional de la propuesta antes de una ampliación progresiva.

También se recomienda que las futuras cápsulas combinen archivo histórico, testimonios y contextualización narrativa, procurando un equilibrio entre rigor documental, claridad comunicativa y atractivo audiovisual. Los hallazgos de la investigación muestran que el público estudiantil valora especialmente los contenidos breves, claros y sustentados en evidencias visuales, por lo que la propuesta debe preservar ese equilibrio entre profundidad histórica y accesibilidad narrativa.

Se recomienda aprovechar las redes sociales institucionales, los espacios académicos y los eventos conmemorativos como canales de circulación de las cápsulas, de modo que la memoria institucional no permanezca restringida al archivo o a actividades formales aisladas. La difusión de estos contenidos debe integrarse a la vida universitaria cotidiana para favorecer su apropiación por parte de estudiantes, docentes, egresados y públicos externos.

Igualmente, se recomienda incorporar la propuesta de memoria institucional audiovisual a procesos formativos dentro de la propia facultad, especialmente en asignaturas o espacios vinculados con producción audiovisual, narrativa documental, comunicación

institucional o patrimonio mediático. De este modo, la memoria de FACOS podría convertirse no solo en objeto de difusión, sino también en recurso pedagógico y laboratorio de producción académica.

Se recomienda, además, establecer mecanismos institucionales de validación histórica, técnica y ética de los contenidos antes de su difusión, con el fin de garantizar la fidelidad de los relatos, el respeto por los testimonios, la correcta atribución de materiales y la coherencia con la identidad de la facultad. Esto permitirá que la comunicación de la memoria no dependa únicamente de iniciativas aisladas, sino de criterios compartidos y sostenibles.

### **Recomendaciones para futuras investigaciones**

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones amplíen el alcance de este trabajo mediante estudios más específicos sobre archivo audiovisual universitario, memoria oral de actores clave, historia de la producción audiovisual en FACOS o recepción de contenidos institucionales por parte de la comunidad universitaria. Estas líneas podrían enriquecer y profundizar la propuesta aquí presentada, contribuyendo a consolidar una cultura de memoria institucional más sólida dentro de la Facultad de Comunicación Social.

## BIBLIOGRAFÍA

- Araúz, J. (2023). Estrategia comunicativa de cápsulas audiovisuales como orientación a la población joven panameña entre los 19 a 29 años en su inserción en el campo laboral. Universidad de Panamá. [https://up-rid.up.ac.pa/8864/1/Juan\\_arauz.pdf](https://up-rid.up.ac.pa/8864/1/Juan_arauz.pdf)
- Caldera Serrano, J., & Freire-Andino, R. O. (2016). Los metadatos asociados a la información audiovisual televisiva por “agentes externos” al servicio de documentación: Validez, uso y posibilidades. *Biblios*, (62), 63–85. <https://doi.org/10.5195/biblios.2016.285>
- Caridad Sebastián, M., Morales García, A. M., Martínez Cardama, S., & García López, F. (2018). Los archivos audiovisuales de televisión: estrategias para su revalorización en un entorno transmedia. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 1020–1036. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1286>
- Chamba Sanambay, C. J., & Morán Burgos, C. G. (2023). Realización de cápsulas audiovisuales sobre la historia y cultura de Cruzpamba [Proyecto integrador, Escuela Superior Politécnica del Litoral]. <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/60687>
- De Giusti, M. (2018). Una metodología de evaluación de repositorios digitales para asegurar la preservación en el tiempo y el acceso a los contenidos [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://www.aacademica.org/marisa.de.giusti/81>

Delgado, C. A., & Arenas, C. A. (2022). Narrativa de la memoria colectiva de Coeducar en tiempos de mediatización. Universidad Tecnológica de Pereira.

<https://hdl.handle.net/11059/14251>

Echenagusía, J., & Valenzuela Grosso, M. C. (2008). La gestión documental audiovisual de los archivos de televisión: Estudio de caso en América Latina (Canal 12 de Uruguay). *Biblios*, (32).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2753238>

Frisch, M. (1990). *A shared authority: Essays on the craft and meaning of oral and public history*. State University of New York Press.

<https://archive.org/details/sharedauthoritye0000fris>

García Lirio, M. (2025). La huella audiovisual en el patrimonio de la Universidad de Granada: Historia, gestión y educación. *Visual Review*, 17(7), 31–44.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10513811>

Meilán, N. S., Aidelman, Y., Cidale, L., Gamen, R., López, M., & Peralta Pascual, R. (2024). Preservación de la memoria colectiva-científica, en la astronomía argentina, desde el Observatorio de La Plata.

<https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/166541>

Norro, A., & Schiavone, J. (s. f.). Gestión de metadatos para documentos de imagen y sonido.

<https://aua.org.uy/sites/uaa/files/Norro,%20Andrea%20y%20%20Schiavone,%20Juan.pdf>

Prieto, L. C. (2017). Diseño y estudio piloto para la evaluación de efectividad de 12 cápsulas de conocimiento en salud materna y neonatal mediante una estrategia de neuromarketing. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/63463>

Pulido Daza, N. J. (2015). Conservación y preservación de documentos audiovisuales. *Métodos de Información (MEI)*, 5(9), 121–155.  
<https://www.metodosdeinformacion.es/mei/index.php/mei/article/download/IIMEI5-N9-121155/801>

Riego Amézaga, B., & García Gutiérrez, N. (2023). Un proyecto permanente de patrimonio cultural audiovisual en la Universidad de Cantabria: “Recuperando Utopías”. *Disertaciones*, 16(1), Article 12468.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.12468>

Riveros, S. E. (2013). Historia, memoria y universidad. Un aporte desde la Universidad Nacional de San Luis [Ponencia]. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.  
<https://www.aacademica.org/000-010/843>

Rodríguez Reséndiz, P. O., & Manfredi, M. (Coords.). (2020). Preservación digital en los archivos sonoros y audiovisuales de Iberoamérica: Retos y alternativas para el siglo XXI. Universidad Andina Simón Bolívar.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7868/1/Rodriguez-Manfredi-Preservaci%C3%B3n%20digital%20archivos%20sonoros.pdf>

- Santin, S. A. (2022). La universidad, los archivos y la memoria: Experiencias en la Universidad Nacional de Quilmes. *Universidades*, (91), 1–12.  
<https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2022.91.598>
- Segovia, J. D. (2010). Memoria institucional y relatos de vida de la escuela. *Revista Educación*, 34(1).  
[https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/download/10/54](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/download/10/54)
- Smithsonian Institution. (2021). Audiovisual media preservation initiative strategic plan FY2021–FY2025. Smithsonian Libraries and Archives.  
[https://siarchives.si.edu/sites/default/files/pdfs/AVMPI\\_Strategic\\_Plan.pdf](https://siarchives.si.edu/sites/default/files/pdfs/AVMPI_Strategic_Plan.pdf)
- UNESCO. (2015). Memoria del Mundo: Directrices para la salvaguardia del patrimonio documental. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000125637\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000125637_spa)
- Vega Romero, S., & Manrique Rivera, Y. P. (2022). Buenas prácticas para la preservación digital y divulgación del patrimonio audiovisual colombiano.  
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstreams/08a9c081-1726-4a87-a70a-083ad3849328/download>
- Vintimilla, P. (2018). Producción de cápsulas interculturales para televisión con actores sociales de la provincia del Azuay. Universidad del Azuay.  
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7719>
- Ye, Y., Chen, D., Tong, Y., & Yang, Y. (2025). Applying short-form video to university-heritage education: A collective memory construction theory perspective. *Lecture Notes in Education, Arts, Management and Social Science*, 3(4), 251–257.  
<https://journal.whioce.com/index.php/LNE/article/download/971/932>

## **ANEXOS**

Figura 1.

*Anexo de la Facultad de Comunicación Social UP.*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



Figura 2.

*Construcción del anexo 2, Facultad de Comunicación Social UP.*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



Figura 3.

*Estudio de Fotografía, Facultad de Comunicación Social UP.*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



Figura 4.

*Estudio de Televisión, Facultad de Comunicación Social UP.*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



Figura 5.

*Biblioteca de la Facultad de Comunicación Social en los predios de la Facultad de Humanidades UP.*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



Figura 6.

*Laboratorio de Sonido, Facultad de Comunicación Social UP, mayo-2001*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



Figura 7.

*Profesor Hipólito Donoso, Primer Decano de la Facultad de Comunicación Social UP.  
Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*

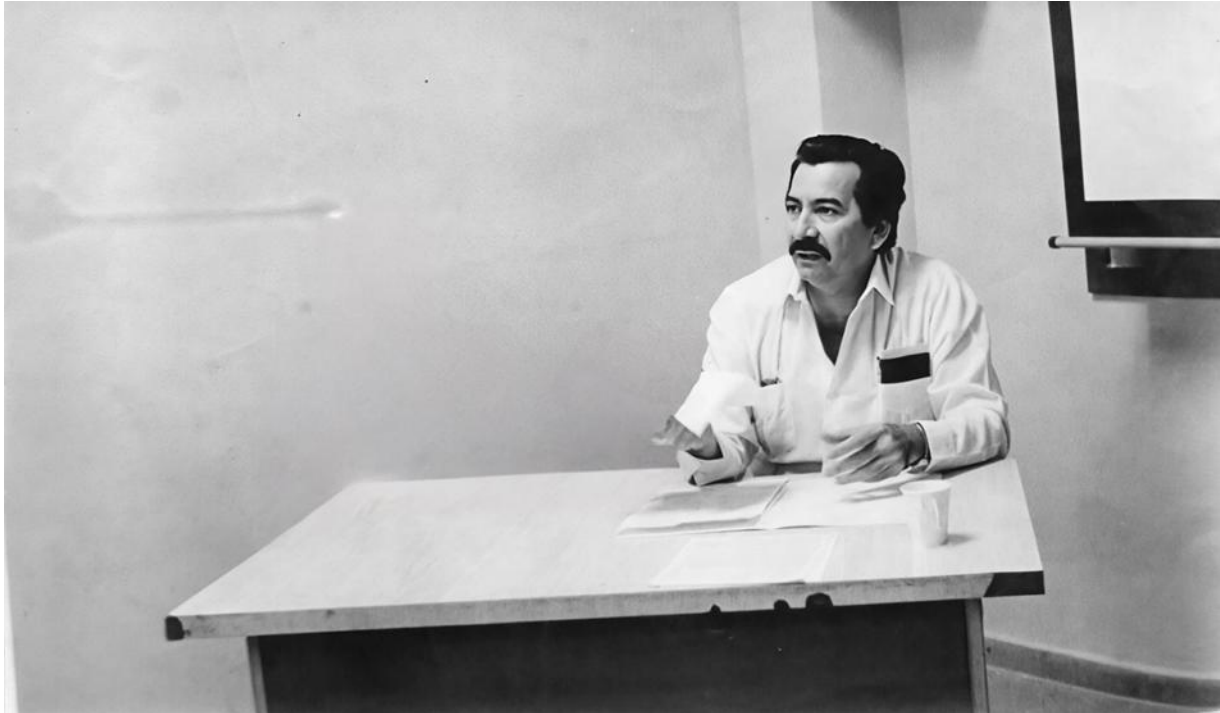


Figura 8.

Portada de Graphos, publicaciones de la Facultad de Comunicación Social UP.  
Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.

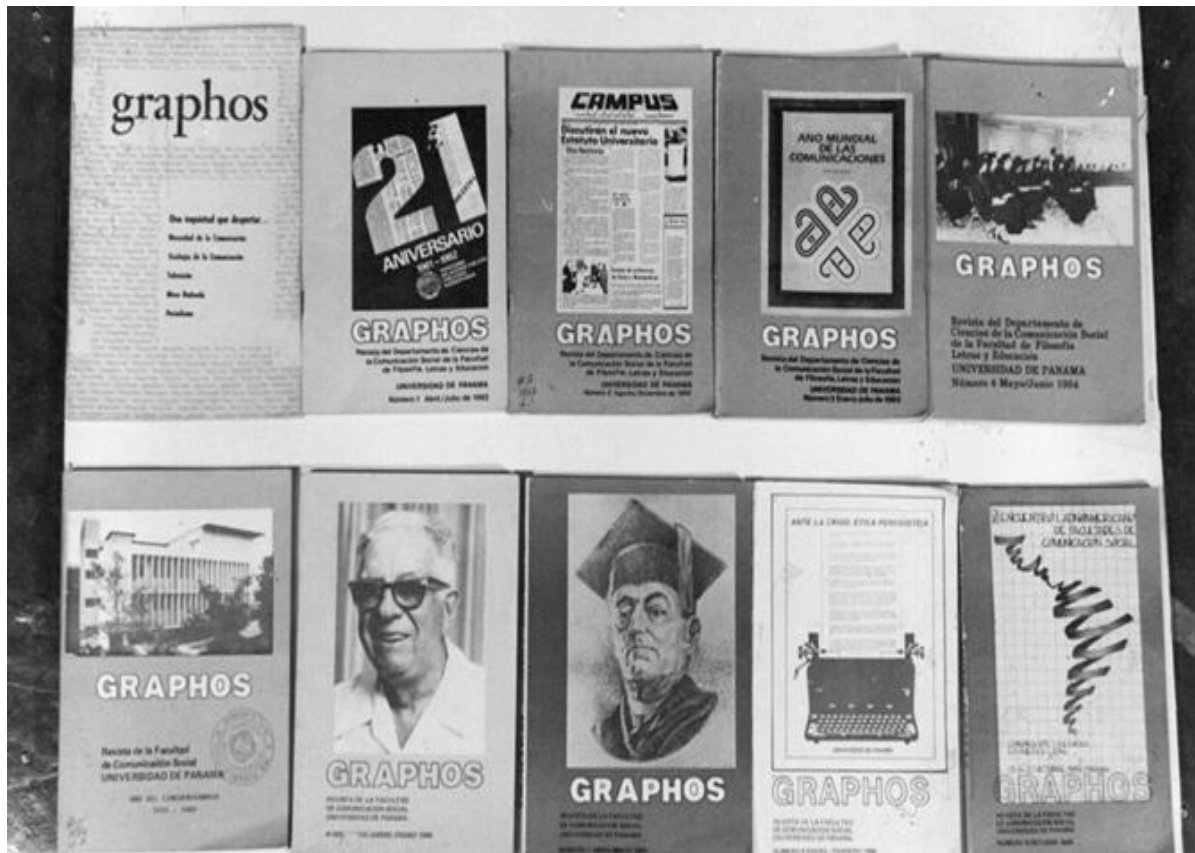


Figura 9.

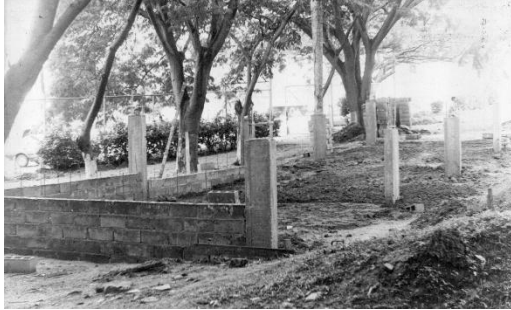
*Auditorio Gil Blas Tejeira, Facultad de Comunicación Social UP.*

*Fotografía encontrada en una caja de un anaquel-estudio de fotografía de FCOS.*



## **Anexo 1. Lectura interpretativa de imágenes históricas de la Facultad de Comunicación Social**

INTERPRETACIÓN DE LAS IMÁGENES MÁS IMPORTANTES DE LOS INICIOS DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.



Veo un terreno en proceso de transformación: columnas de concreto recién levantadas, bloques formando un muro bajo, la tierra removida todavía irregular. No hay una estructura completa aún; solo señales de lo que está por surgir. Es el momento previo, casi vulnerable, de toda construcción: cuando la idea apenas empieza a marcar el suelo.



Si la imagen corresponde a los inicios de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, entonces lo que vemos no es solo concreto y acero: es el nacimiento simbólico de un espacio destinado a la palabra, a la crítica, a la memoria y a la construcción de pensamiento en el país.



El Decano Milcíades Ortiz está de pie, en pleno gesto. Su mano levantada no parece rígida; es una mano que explica, que persuade, que invita. Está sosteniendo un papel, pero su verdadero discurso parece estar en el movimiento de su cuerpo. Hay energía en la escena

Sentados a su lado, los otros dos participantes escuchan con atención. La mujer al centro —con postura serena y mirada concentrada— parece evaluar cada palabra. El

hombre a la izquierda mantiene el cuerpo ligeramente inclinado hacia el decano, señal de interés. No es una escena fría ni protocolar; se siente diálogo, reflexión académica.

El detalle del estandarte de la Facultad de Comunicación Social al fondo y la bandera panameña sitúan el momento en un marco institucional y nacional. Abril de 1993:

Panamá estaba atravesando un período de reorganización y reconstrucción democrática después de años complejos. Hablar de “técnicas de enseñanza” en ese contexto no es menor; es pensar cómo formar nuevas generaciones, cómo enseñar a comunicar en un país que necesitaba fortalecer sus voces.



Se ve a varias personas reunidas alrededor de un gran fregadero, observando con atención, tomando notas, participando en lo que parece ser una práctica o demostración. Esa disposición corporal —cuerpos inclinados hacia adelante, miradas concentradas, manos ocupadas con cuadernos— refleja la energía de un momento en el que el conocimiento se está construyendo de manera comunitaria.

El blanco y negro le añade un aire de memoria, como si congelara un instante que pertenece tanto al pasado como al presente. No es solo un ejercicio técnico: es la representación de cómo la educación se convierte en experiencia vivida, donde cada

gesto y cada mirada forman parte de un tejido humano que va más allá de la enseñanza formal.



Lo que se percibe en esa escena no es solo un espacio técnico, sino un momento humano. El blanco y negro le da un aire de memoria, como si atrapara la seriedad y la curiosidad de quienes están allí. Los hombres reunidos parecen más que técnicos: son aprendices, maestros, colegas que comparten un instante de descubrimiento. La disposición de sus cuerpos transmite diálogo, intercambio, incluso cierta solemnidad, como si supieran que lo que hacen tiene un peso en el futuro.

La atmósfera es de búsqueda y de comunidad: un lugar donde la tecnología se convierte en excusa para el encuentro, y donde cada gesto —una mirada, una postura, una conversación— revela la pasión por entender y construir. Más allá de los aparatos, lo que se siente es la energía de un grupo que se reconoce en la experiencia compartida, en el deseo de aprender y dejar huella.



Se siente la concentración, la expectativa y el deseo de absorber ideas que marcarán un camino. No son solo estudiantes en un auditorio, son voces que empiezan a descubrir su lugar en la sociedad, miradas que se entrenan para cuestionar, para narrar, para construir opinión.

La imagen guarda la energía de una época en la que aprender era también un acto de compromiso con el país, con la palabra y con la verdad. Es un instante detenido en el que la curiosidad se convierte en identidad, y la formación se vuelve semilla de liderazgo. Más allá de la nostalgia, lo que vibra es la certeza de que allí se estaba gestando una generación que no solo estudiaba comunicación, sino que aprendía a ser parte de la historia colectiva.



El joven frente al equipo encarna la curiosidad y la disciplina de una generación que se formaba en la era analógica, cuando cada botón y cada cinta eran puertas hacia el conocimiento. Lo que vibra en la imagen es la intimidad de un encuentro entre persona y tecnología: un instante en el que la práctica se convierte en descubrimiento y la técnica en vocación.

Más allá de la nostalgia, lo que se siente es el pulso de un tiempo en que aprender significaba tocar, probar, equivocarse y volver a intentar. Es un testimonio de cómo la formación técnica era también un acto de confianza en el futuro, un compromiso con la idea de que la comunicación podía transformar realidades. Allí, en ese laboratorio, lo humano y lo tecnológico se funden en una misma búsqueda: la de dar voz y forma a un país en construcción.



Esta fotografía no solo retrata un evento académico, sino un instante de resistencia y de apuesta por el futuro. Lo que se percibe es la fuerza de una comunidad que, en medio de tensiones políticas y sociales, se reúne para pensar la comunicación como herramienta de integración y transformación. Los rostros, las mesas, los gestos, transmiten la seriedad de quienes saben que están participando en algo más grande que una conferencia: un diálogo que busca darle voz a América Latina en un momento crucial.

La imagen guarda la energía de la esperanza colectiva, la convicción de que el conocimiento puede abrir caminos incluso en tiempos difíciles. Es memoria viva de un encuentro donde la palabra se convirtió en puente, y donde la Universidad de Panamá reafirmó su papel como espacio de pensamiento crítico y de construcción regional. Más allá de la formalidad del acto, lo que late es la humanidad de un grupo que se reconoce en la necesidad de aprender juntos y de proyectar un futuro compartido.



Esta fotografía no es solo un registro de un seminario, es la huella de un momento en que la academia y la cultura se dieron la mano para imaginar el futuro audiovisual del país. Lo que se percibe es la seriedad de un encuentro que, más allá de las mesas y los nombres, refleja la voluntad de pensar colectivamente cómo el cine y la televisión podían convertirse en lenguajes propios, en herramientas de identidad y transformación.

La escena transmite la energía de un tiempo en que aprender y debatir era también un acto de creación de nación. Los gestos de los expositores, el ambiente cargado de intercambio, hablan de un compromiso con la idea de que los medios no eran solo entretenimiento, sino espacios de memoria y de voz. En esa mesa se reunía la esperanza de que la comunicación audiovisual panameña pudiera crecer con raíces propias y, al mismo tiempo, dialogar con la región.

Es una imagen que guarda la humanidad de quienes, con pasión y convicción, se sentaron a discutir cómo narrar mejor la realidad, cómo darle forma a las historias que marcarían generaciones.



Esta fotografía transmite la intimidad de un oficio aprendido con paciencia y asombro. No es solo un laboratorio, es un espacio donde la juventud se enfrenta al misterio de la luz y la química, descubriendo cómo de lo invisible surge la imagen. Lo que se siente es la emoción de un grupo que aprende a transformar lo cotidiano en memoria, a darle forma al instante con sus propias manos.

La escena guarda la humanidad de la enseñanza directa: el maestro en medio de los estudiantes, el gesto atento, la mirada curiosa. Allí la técnica se convierte en experiencia compartida, en un ritual que une generaciones. Más allá de los equipos y del blanco y negro, lo que vibra es la certeza de que cada fotografía revelada era también un acto de identidad, una manera de escribir la historia con luz.

## **Anexo 2. Guion referencial de cápsula piloto**

### **Cápsula 1. Orígenes y fundación de FACOS**

#### **1. Título de la cápsula**

**FACOS: el inicio de un legado**

#### **2. Tipo de pieza**

Cápsula audiovisual institucional de memoria histórica.

#### **3. Duración referencial**

2 minutos.

#### **4. Objetivo comunicacional**

Comunicar de manera breve y significativa los orígenes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, resaltando su surgimiento como espacio académico de formación en comunicación y su valor histórico dentro del desarrollo educativo y profesional del país.

#### **5. Eje temático**

Hitos fundacionales y memoria institucional.

#### **6. Tratamiento narrativo y audiovisual**

La cápsula combina archivo histórico, narración en voz en off, testimonio breve en cámara e imágenes actuales de la facultad. El tratamiento visual propone una transición entre pasado y presente, con énfasis en la continuidad institucional, el valor formativo de FACOS y su legado en la comunicación panameña.

#### **7. Público principal**

Estudiantes, docentes, egresados, administrativos y comunidad universitaria en general.

## **8. Guion técnico-literario referencial**

### **Secuencia 1. Apertura**

**Tiempo estimado:** 0:00 – 0:20

**Imagen / recurso visual:**

Fotografías antiguas de la Universidad de Panamá, imágenes históricas del entorno universitario, documentos institucionales, fotografías iniciales de la Facultad de Comunicación Social o de sus primeros espacios.

**Audio / narración en off:**

“En la historia de la Universidad de Panamá, la formación en comunicación representó una apuesta decisiva por el pensamiento crítico, la palabra pública y la construcción de ciudadanía. En 1984, ese compromiso tomó forma institucional con la creación de la Facultad de Comunicación Social, FACOS.”

**Intención narrativa:**

Introducir el tema, situar históricamente el origen de la facultad y establecer un tono institucional y conmemorativo.

### **Secuencia 2. Surgimiento y sentido fundacional**

**Tiempo estimado:** 0:20 – 0:55

**Imagen / recurso visual:**

Fotografías del proceso de consolidación de la facultad, primeras aulas, registros de actividades académicas iniciales, imágenes de estudiantes y docentes en etapas tempranas, planos del edificio o espacios emblemáticos.

**Audio / narración en off:**

“FACOS surgió en un contexto de transformación social y académica, con la convicción de que la comunicación debía asumirse como un campo de formación, reflexión y servicio al país. Desde sus inicios, la facultad vinculó la enseñanza con principios como la ética, la libertad de expresión, la responsabilidad profesional y el compromiso con la realidad nacional.”

**Intención narrativa:**

Explicar el sentido histórico e institucional de la creación de FACOS, más allá de la fecha fundacional.

**Secuencia 3. Testimonio de memoria**

**Tiempo estimado:** 0:55 – 1:20

**Imagen / recurso visual:**

Entrevista en cámara a docente pionero, exautoridad, egresado o actor clave.  
Alternancia con archivo histórico relacionado con lo dicho.

**Testimonio sugerido:**

“Ser parte de FACOS fue abrir camino para nuevas generaciones de comunicadores. Lo que comenzó como un proyecto académico se convirtió en una institución que ha dejado huella en la comunicación panameña.”

**Audio complementario:**

Ambiente limpio, con música de fondo suave y sobria.

**Intención narrativa:**

Humanizar la memoria institucional a través de una voz autorizada que conecte historia, experiencia y legado.

**Secuencia 4. Crecimiento y consolidación**

**Tiempo estimado:** 1:20 – 1:45

**Imagen / recurso visual:**

Archivo de laboratorios, estudios, equipos analógicos, eventos académicos, actividades de formación, imágenes de producciones destacadas y escenas actuales de la facultad.

**Audio / narración en off:**

“A lo largo de los años, FACOS amplió su oferta académica, fortaleció sus espacios de práctica y consolidó programas de formación que han contribuido al desarrollo de la comunicación social en Panamá. Su evolución refleja no solo crecimiento institucional, sino también capacidad de adaptación frente a los cambios tecnológicos, culturales y educativos.”

**Intención narrativa:**

Mostrar continuidad histórica y consolidación académica.

**Secuencia 5. Cierre y proyección**

**Tiempo estimado:** 1:45 – 2:00

**Imagen / recurso visual:**

Estudiantes actuales en aulas, laboratorios, pasillos y actividades académicas; transición visual entre imágenes históricas y contemporáneas; logo institucional al cierre.

**Audio / narración en off:**

“Hoy, la Facultad de Comunicación Social continúa formando profesionales comprometidos con la palabra, la imagen y el pensamiento. Recordar sus orígenes no es solo mirar al pasado, sino reconocer un legado que sigue construyéndose en el presente.”

**Pantalla final:**

Logo de FACOS

Frase de cierre: **“FACOS: memoria, formación y legado”**

**Intención narrativa:**

Cerrar con un mensaje de continuidad, identidad y proyección institucional.

**9. Criterios técnicos sugeridos****Duración:**

Entre 1:50 y 2:10 minutos.

**Formato visual:**

Combinación de archivo histórico, entrevista actual e imágenes contemporáneas de apoyo.

**Estilo de edición:**

Sobrio, institucional y dinámico, con transiciones discretas que respeten el valor documental del archivo.

**Sonido:**

Música instrumental suave, de tono institucional, sin competir con la narración ni con el testimonio.

**Recursos gráficos:**

Subtítulos, fechas, rótulos con nombres de entrevistados y apoyos visuales mínimos para reforzar comprensión histórica.

**Formato de difusión sugerido:**

Redes sociales institucionales, actos conmemorativos, presentaciones académicas, archivo digital y actividades formativas dentro de la facultad.

**10. Observación metodológica**

Este guion se presenta como **modelo referencial** dentro de la propuesta de intervención.

Su función no es establecer una versión cerrada de producción, sino ejemplificar la manera en que los hallazgos del estudio pueden traducirse en una cápsula audiovisual breve, organizada en torno a archivo histórico, testimonio y narración institucional.

**Anexo 3. Evidencia fotográfica de la primera revisión de los instrumentos**



**Anexo 4. Evidencia fotográfica de la segunda revisión de los instrumentos**



**Anexo 5. Evidencia fotográfica de la tercera revisión de los instrumentos**



## Anexo 6. Evidencia fotográfica del instrumento 1 revisado

	Rol en cápsula	<input type="checkbox"/> Apertura <input type="checkbox"/> Desarrollo <input type="checkbox"/> Cierre
Condición técnica	Estado general	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deficiente
	Requiere edición	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Ética y legalidad	Autoría identificada	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parcial
	Consentimiento	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N/A
	Sensibilidad	<input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta
Decisión	Prioridad	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja
	Aprobado para cápsula	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
	Justificación breve	

VALIDACIÓN POR EXPERTOS


Nombre del experto/a:  
Daniela Osalle / Fernando Martínez / Emmanuel Alvarado

Área de especialización:  
 Comunicación Audiovisual

Institución:  
Universidad de Panamá Facultad de Comunicación Social

Firmas:  
Daniela Osalle / Fernando Martínez / Emmanuel Alvarado

Fecha: 5/12/2026



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
 VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO  
 FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
 MAESTRÍA EN PRODUCCIÓN, DIRECCIÓN TELEVISIVA Y CINEMATOGRAFÍA  
 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS A UTILIZAR EN EL PROYECTO

Proyecto de Intervención


Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual (cápsulas) para comunicar la memoria institucional de FACOS, a partir de la selección y organización de hitos, testimonios y archivos disponibles.

Por  
**ERICK MARTÍNEZ**

Director de Proyecto  
 Dr. Roberto Antonio Pinto

Panamá, 2026

## Anexo 7. Evidencia fotográfica del instrumento 2 revisado

<ul style="list-style-type: none"><li>• No existe un orden rígido de preguntas; el entrevistador puede adaptar la secuencia.</li><li>• Las respuestas serán registradas mediante grabación de audio o video, previa autorización expresa.</li><li>• Se garantiza la confidencialidad, el uso ético del testimonio y su utilización únicamente con fines académicos e institucionales.</li></ul> <p>4. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Código del informante: <u>E 173</u></li><li>• Rol Institucional: <input checked="" type="checkbox"/> Docente <input type="checkbox"/> Directivo <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Egresado <input type="checkbox"/> Administrativo</li><li>• Años de vinculación con FACOS: <u>11 años</u></li><li>• Período(s) de vinculación: <u>33</u></li><li>• Fecha de la entrevista: <u>5/2/2026</u></li><li>• Modalidad: <input checked="" type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Virtual</li><li>• Duración aproximada: <u>15</u> minutos</li></ul> <p>5. GUÍA DE PREGUNTAS</p> <p>A. VINCULACIÓN E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Cómo y en qué contexto se vinculó usted a FACOS?</li><li>2. ¿Qué significa FACOS para usted a nivel personal y profesional?</li><li>3. ¿Qué valores o rasgos considera que han caracterizado históricamente a la institución?</li></ol> <p>B. HITOS Y MOMENTOS SIGNIFICATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Desde su experiencia, ¿cuáles considera que han sido los hitos más importantes en la historia de FACOS?</li><li>5. ¿Recuerda algún momento de cambio, crisis o transformación que haya marcado a la institución?</li><li>6. ¿Qué eventos o procesos cree que deberían ser recordados por las nuevas generaciones?</li></ol> <p>C. EXPERIENCIAS Y RELATOS DE MEMORIA</p>	 <p>UNIVERSIDAD DE PANAMÁ VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL MAESTRÍA EN PRODUCCIÓN, DIRECCIÓN TELEVISIVA Y CINEMATOGRAFÍA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS A UTILIZAR EN EL PROYECTO</p> <p>Proyecto de Intervención</p> <p>Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual (cápsulas) para comunicar la memoria institucional de FACOS, a partir de la selección y organización de hitos, testimonios y archivos disponibles.</p> <p>Por ERICK MARTÍNEZ</p> <p>Director de Proyecto Dr. Roberto Antonio Pinto</p> <p>Panamá, 2026</p>
--	--

## Anexo 8. Evidencia fotográfica del instrumento 3 revisado

<p>INSTRUMENTO 3 CUESTIONARIO BREVE A ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO Memoria Institucional FACOS – Acervo Audiovisual</p> <p>1. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO</p> <p>El presente cuestionario forma parte del proyecto de intervención orientado al diseño de una propuesta narrativa y audiovisual para la comunicación de la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social (FACOS) de la Universidad de Panamá.</p> <p>El instrumento tiene un carácter exploratorio y no evaluativo, y su finalidad es recoger percepciones, intereses y formas de consumo audiovisual de estudiantes de cuarto año, con el propósito de orientar decisiones narrativas, estéticas y técnicas en el diseño de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.</p> <p>Las respuestas no serán calificadas ni utilizadas con fines de evaluación académica. La información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima, y se empleará exclusivamente con fines académicos e institucionales.</p> <p>2. DATOS GENERALES (NO IDENTIFICABLES)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Carrera: <u>Producción de Radio, Cine y Televisión</u></li><li>• Edad: <u>20</u> años</li><li>• Sexo (opcional): <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> Prefiere no indicar</li><li>• Año de ingreso a FACOS: <u>2013</u></li></ul> <p>3. INSTRUCCIONES</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Responda de forma sincera, de acuerdo con su experiencia y opinión personal.</li><li>• No existen respuestas correctas o incorrectas.</li><li>• El cuestionario es anónimo y de respuesta breve.</li></ul>	<p>Sugerencias del instrumento 1</p> <p>Sugerencia del instrumento 2</p> <p>Sugerencia del instrumento 3</p> <p>Nombre del profesor(a): <u>Daniela Orrell</u> Especialidad: <u>Producción y Dirección de Radio, Cine y Televisión</u> Cedula: <u>8-379-813</u> Firma: <u>Daniela Orrell</u></p>
--	---

## Anexo 9. Evidencia fotográfica del proceso de validación del instrumento 1

Formulario FICHA TÉCNICA DE CURADURÍA NARRATIVA Acervo Audiovisual – Memoria Institucional FACOS Enfoque: curaduría y activación narrativa Función: evaluación rápida y priorización de materiales audiovisuales.

Se ha registrado tu respuesta.

[Enviar otra respuesta](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Contacta con el propietario del formulario](#) · [Términos del Servicio](#) · [Política de Privacidad](#)

¿Parece sospechoso este formulario? [Informe](#)

\* Indica que la pregunta es obligatoria

ÁREA	ÍTEM	REGISTROS
Identificación	Código	
	Título curatorial	
	Tipo de soporte	
	<input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Audio <input type="checkbox"/> Foto <input type="checkbox"/> Mixto	
	Duración	
	<input type="checkbox"/> Video	
	<input type="checkbox"/> Audio	
	<input checked="" type="checkbox"/> Foto	
	<input type="checkbox"/> Mixto	
	<input type="checkbox"/> Duración	

Período

Proceso / evento

Hito asociado

Valor de memoria

Importancia institucional

Alta  Media  Baja

Valor identitario

Alto  Medio  Bajo

Presencia testimonial

Si  No

Alta

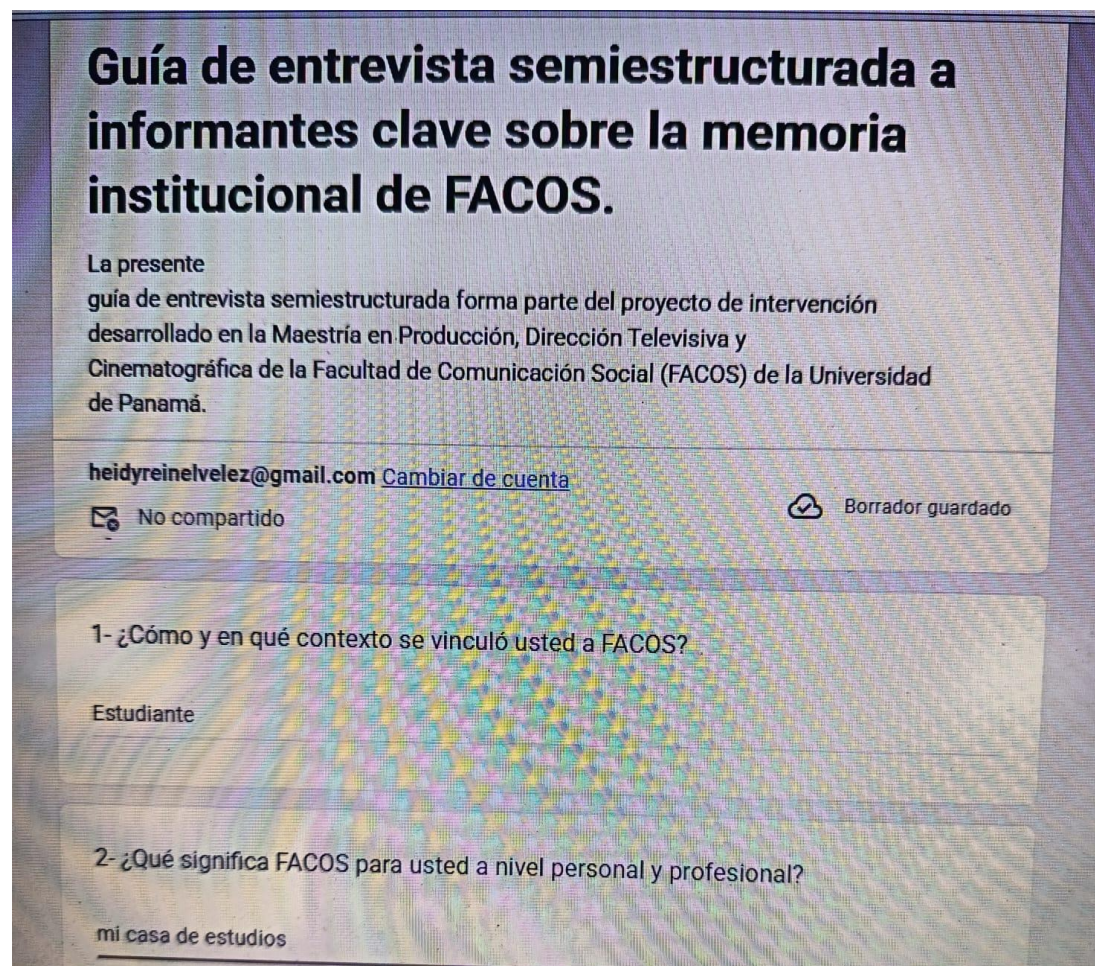
Media

Baja

Si

No

## Anexo 10. Evidencia fotográfica del proceso de validación del instrumento 2



## **Anexo 11. Modelo de Instrumento de recolección de información cualitativa para el proyecto de intervención**

Los instrumentos que se presentan a continuación han sido diseñados en coherencia con los objetivos del proyecto de intervención, el enfoque cualitativo descriptivo y la naturaleza propositiva del estudio. Su finalidad es recopilar información relevante para el diseño del propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas de memoria institucional, y serán sometidos a validación académica por parte de los docentes correspondientes.

### **INSTRUMENTO 1**

#### **Ficha técnica de curaduría narrativa del acervo audiovisual institucional de FACOS**

##### **Presentación del instrumento**

El presente instrumento forma parte del proyecto de intervención titulado “Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, a partir de la selección y organización de hitos, testimonios y archivos disponibles.”, desarrollado bajo un enfoque cualitativo, de carácter descriptivo–propositivo.

La ficha técnica se utiliza como herramienta de análisis documental orientada a la curaduría narrativa del acervo audiovisual institucional, con el fin de identificar

materiales pertinentes para la construcción de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.

### **Propósito del instrumento**

El propósito de este instrumento es evaluar y priorizar materiales audiovisuales existentes de FACOS, considerando su valor institucional, identitario, narrativo, técnico y ético, para su posible incorporación en el modelo de cápsulas audiovisuales propuesto.

### **Objetivo del instrumento**

Analizar el acervo audiovisual institucional de FACOS mediante criterios de curaduría narrativa, con el fin de identificar materiales viables para la construcción de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.

### **Tipo de instrumento y técnica**

- **Tipo de instrumento:** Ficha técnica
- **Técnica:** Análisis documental cualitativo
- **Unidad de análisis:** Materiales audiovisuales y fotográficos institucionales

## **Aplicación del instrumento**

El instrumento será aplicado a registros audiovisuales vinculados a hitos, procesos y experiencias significativas de la historia institucional de FACOS, principalmente correspondientes al período **2016–2026**. La información obtenida servirá como insumo para el diseño de la propuesta narrativa y audiovisual, sin fines de generalización estadística.

## **Anexo 12. Guía de entrevista semiestructurada a informantes clave sobre la memoria institucional de FACOS**

### **1. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO**

La presente guía de entrevista semiestructurada forma parte del proyecto de intervención desarrollado en la Maestría en Producción, Dirección Televisiva y Cinematográfica de la Facultad de Comunicación Social (FACOS) de la Universidad de Panamá.

El proyecto tiene como propósito diseñar una propuesta narrativa y audiovisual basada en un modelo referencial de cápsulas para la comunicación de la memoria institucional de FACOS, a partir de la identificación, selección y organización de hitos, testimonios y archivos audiovisuales disponibles.

Esta entrevista se aplica a informantes clave vinculados a la vida institucional de la facultad (docentes, egresados, administrativos, directivos y estudiantes), con el fin de recuperar memoria oral, contextualizar procesos históricos relevantes e identificar vacíos o ausencias en el archivo audiovisual institucional.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos e institucionales, como insumo cualitativo para el diseño de la propuesta, sin pretensiones evaluativas ni de generalización estadística.

## **2. PROPÓSITO DEL INSTRUMENTO**

El propósito de esta guía es recoger relatos, percepciones y significados asociados a la memoria institucional de FACOS, con énfasis en:

- Hitos y procesos significativos de la historia institucional.
- Experiencias vividas que aporten sentido identitario.
- Actores y colectivos relevantes en la construcción de la facultad.
- Vacíos existentes en el archivo audiovisual institucional.

La información obtenida permitirá sustentar conceptual y narrativamente la propuesta de diseño de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.

## **3. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN**

- La entrevista es de carácter semiestructurado, lo que permite flexibilidad y profundización según las respuestas del informante.
- No existe un orden rígido de preguntas; el entrevistador puede adaptar la secuencia.
- Las respuestas serán registradas mediante grabación de audio o video, previa autorización expresa.
- Se garantiza la confidencialidad, el uso ético del testimonio y su utilización únicamente con fines académicos e institucionales.

#### 4. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

- Código del informante: \_\_\_\_\_
- Rol institucional:  Docente  Directivo  Estudiante  Egresado   
Administrativo
- Años de vinculación con FACOS: \_\_\_\_\_
- Período(s) de vinculación: \_\_\_\_\_
- Fecha de la entrevista: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_
- Modalidad:  Presencial  Virtual
- Duración aproximada: \_\_\_\_\_ minutos

#### 5. GUÍA DE PREGUNTAS

##### A. VINCULACIÓN E IDENTIDAD INSTITUCIONAL

1. ¿Cómo y en qué contexto se vinculó usted a FACOS?
2. ¿Qué significa FACOS para usted a nivel personal y profesional?
3. ¿Qué valores o rasgos considera que han caracterizado históricamente a la institución?

##### B. HITOS Y MOMENTOS SIGNIFICATIVOS

4. Desde su experiencia, ¿cuáles considera que han sido los hitos más importantes en la historia de FACOS?

5. ¿Recuerda algún momento de cambio, crisis o transformación que haya marcado a la institución?
6. ¿Qué eventos o procesos cree que deberían ser recordados por las nuevas generaciones?

### **C. EXPERIENCIAS Y RELATOS DE MEMORIA**

7. ¿Hay alguna experiencia vivida en FACOS que considere especialmente significativa o representativa?
8. ¿Qué personas o colectivos han sido clave en la construcción de la identidad institucional?
9. ¿Existen historias que, a su juicio, no suelen contarse o no han sido suficientemente visibilizadas?

### **D. ARCHIVO AUDIOVISUAL Y VACÍOS DE MEMORIA**

10. ¿Tiene conocimiento de registros audiovisuales (videos, audios, fotografías) vinculados a la historia de FACOS?
11. ¿Qué momentos o procesos considera que no están registrados o están poco documentados en el archivo institucional?
12. ¿Por qué cree que esos vacíos existen? (falta de recursos, desinterés, contexto histórico, otros)

### **E. SIGNIFICADOS Y PROYECCIÓN DE LA MEMORIA**

13. ¿Por qué considera importante preservar y difundir la memoria institucional de FACOS?
14. ¿Qué mensajes o aprendizajes debería transmitir esa memoria a la comunidad universitaria actual?
15. Si se produjeran cápsulas audiovisuales de memoria institucional, ¿qué temas o relatos no deberían faltar?

## **F. CIERRE**

16. ¿Desea agregar algún recuerdo, reflexión o comentario que considere relevante para la memoria institucional de FACOS?
17. ¿Autoriza el uso de su testimonio para fines académicos e institucionales?
- Sí  No  Parcial

## **6. OBSERVACIONES DEL ENTREVISTADOR**

---

---

---

---

## **7. NOTA METODOLÓGICA Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

La guía de entrevista semiestructurada se concibe como un instrumento cualitativo de aplicación directa, orientado a la recuperación de memoria oral, relatos institucionales y

significados asociados a la historia de FACOS. Su estructura flexible permite profundizar en las experiencias de los informantes clave, sin imponer categorías cerradas, favoreciendo la emergencia de contenidos relevantes para el diseño de la propuesta narrativa y audiovisual.

La validez de contenido del instrumento se sustenta en su coherencia con los objetivos del proyecto, el enfoque cualitativo descriptivo y la naturaleza del proyecto de intervención, centrado en el diseño de una propuesta y no en la medición de variables. La guía será revisada y ajustada, de ser necesario, con la orientación del tutor académico, garantizando su pertinencia, claridad y adecuación al contexto institucional de FACOS.

## **INSTRUMENTO**

### **CUESTIONARIO BREVE A ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO**

#### **Memoria Institucional FACOS – Acervo Audiovisual**

##### **1. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO**

El presente cuestionario forma parte del proyecto de intervención orientado al Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá.

El instrumento tiene un carácter exploratorio y no evaluativo, y su finalidad es recoger percepciones, intereses y formas de consumo audiovisual de estudiantes de cuarto año, con el propósito de orientar decisiones narrativas, estéticas y técnicas en el diseño de cápsulas audiovisuales de memoria institucional.

Las respuestas no serán calificadas ni utilizadas con fines de evaluación académica. La información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima, y se empleará exclusivamente con fines académicos e institucionales.

## **2. DATOS GENERALES (NO IDENTIFICABLES)**

- Carrera: \_\_\_\_\_
- Edad: \_\_\_\_\_ años
- Sexo (opcional):  F  M  Prefiere no indicar
- Año de ingreso a FACOS: \_\_\_\_\_

## **3. INSTRUCCIONES**

- Responda de forma sincera, de acuerdo con su experiencia y opinión.
- No existen respuestas correctas o incorrectas.
- El cuestionario es anónimo y de respuesta breve.

#### **4. CUESTIONARIO**

##### **A. CONOCIMIENTO DE LA MEMORIA INSTITUCIONAL**

1. ¿Considera que conoce la historia y trayectoria de FACOS?  
 Mucho  Algo  Poco  Nada
  
2. ¿A través de qué medios ha conocido información sobre la historia de FACOS?  
 Clases  
 Docentes  
 Actividades institucionales  
 Redes sociales  
 Comentarios de otros estudiantes  
 No he recibido información  
 Otros: \_\_\_\_\_

##### **B. INTERÉS POR CONTENIDOS DE MEMORIA**

3. ¿Le resultan interesantes los contenidos audiovisuales sobre la historia y experiencias de la institución?  
 Mucho  Algo  Poco  Nada
  
4. ¿Qué aspectos de la vida institucional le generan mayor interés?  
 Orígenes y fundación  
 Cambios académicos y curriculares

- Vida estudiantil
- Proyectos y producciones destacadas
- Experiencias de docentes y egresados
- Otros: \_\_\_\_\_

### **C. PREFERENCIAS NARRATIVAS Y TÉCNICAS**

5. ¿Qué tipo de cápsulas audiovisuales le resultan más atractivas?

- Testimoniales
- Informativas
- Narrativas con archivo histórico
- Mixtas

6. ¿Qué duración considera más adecuada para este tipo de cápsulas?

- Menos de 1 minuto
- Entre 1 y 3 minutos
- Entre 3 y 5 minutos
- Más de 5 minutos

7. ¿Qué elementos valora más en un video institucional?

- Claridad del mensaje
- Calidad visual
- Calidad del sonido

- Ritmo y edición
- Presencia de testimonios
- Uso de archivo histórico

#### **D. PERCEPCIÓN DE VACÍOS Y NECESIDADES**

8. ¿Considera que existen aspectos de la vida institucional que no suelen mostrarse o difundirse?

- Sí  No  No sabe

9. Si respondió "Sí", ¿cuáles considera que son esos aspectos?

---

---

---

#### **E. CIERRE**

10. ¿Qué recomendaría incluir o evitar en cápsulas audiovisuales sobre la memoria institucional de FACOS?

---

---

---

## **5. NOTA METODOLÓGICA**

El cuestionario breve dirigido a estudiantes de cuarto año se concibe como un instrumento exploratorio y no evaluativo, orientado a identificar intereses, percepciones y preferencias narrativas y técnicas del público estudiantil. La información recogida se utilizará como insumo cualitativo de apoyo a la propuesta del diseño de cápsulas audiovisuales de memoria institucional propuesto, sin pretensión de generalización estadística ni medición de impacto.

### **INSTRUMENTO**

#### **FICHA TÉCNICA DE CURADURÍA NARRATIVA**

Acervo Audiovisual – Memoria Institucional FACOS

Enfoque: curaduría y activación narrativa

Función: evaluación rápida y priorización de materiales audiovisuales

ÁREA	ÍTEM	REGISTRO
<b>Identificación</b>	Código	
	Título curatorial	
	Tipo de soporte	<input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Audio <input type="checkbox"/> Foto <input type="checkbox"/> Mixto
	Duración	
<b>Contexto institucional</b>	Período	
	Proceso / evento	
	Hito asociado	
<b>Valor de memoria</b>	Importancia institucional	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja
	Valor identitario	<input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo
	Presencia testimonial	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No

<b>Narrativa</b>	Tema central	
	Mensaje clave	
	Potencial narrativo	<input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo
	Rol en cápsula	<input type="checkbox"/> Apertura <input type="checkbox"/> Desarrollo <input type="checkbox"/> Cierre
<b>Condición técnica</b>	Estado general	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deficiente
	Requiere edición	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
<b>Ética y legalidad</b>	Autoría identificada	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parcial
	Consentimiento	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N/A
	Sensibilidad	<input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta
<b>Decisión</b>	Prioridad	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja
	Aprobado para cápsula	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
	Justificación breve	

## VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del experto/a:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Área de especialización:

Comunicación Audiovisual

Institución:

\_\_\_\_\_

Firmas:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Guía de entrevista semiestructurada a informantes clave sobre la memoria institucional de FACOS.**

<https://forms.gle/FjjaNhDrH5qPHiNo7>

**CUESTIONARIO BREVE A ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO Memoria Institucional FACOS – Acervo Audiovisual.**

<https://forms.gle/HZb4FfWY7zFDwz8R6>

**Formulario FICHA TÉCNICA DE CURADURÍA NARRATIVA Acervo Audiovisual – Memoria Institucional FACOS Enfoque: curaduría y activación narrativa Función: evaluación rápida y priorización de materiales audiovisuales.**

<https://forms.gle/JaM5jnctVpPV6DBY9>

7 de abril de 2026

Señores:

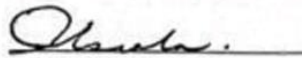
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

E. S. D.

Estimados Señores:

La suscrita notifica haber revisado por solicitud de ERICK MARTÍNEZ, con cédula de identidad personal número 8-728-228 el trabajo de grado titulado: "Diseño de una propuesta narrativa y audiovisual de cápsulas para comunicar la memoria institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá" y a su vez doy fe que el documento cumple satisfactoriamente con todos los requisitos formales de ortografía y de redacción exigidos por el idioma español.

Atentamente,



Firma del profesor de Español

Raquel Escala

Cédula 8-376-39

