



Universidad de Panamá

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Facultad de Humanidades

Programa de Maestría en Lingüística del Texto

Aplicada a la Enseñanza del Español

**Estructuración retórica y modalidad en resúmenes de artículos de
investigación: ciencias agropecuarias y ciencias administrativas en el
contexto académico panameño**

Isabel Cristina Outten Barría

Asesor:

Linier Enrique Escobar Samaniego

Tesis presentada para optar por el grado de
Magíster en Lingüística del Texto Aplicada a la Enseñanza del Español

Panamá, 2026

Dedicatoria

A Dios, porque en medio de las incertidumbres del conocimiento y de la vida, nunca he podido concebir un universo sin Su presencia, ni un propósito sin Su dirección.

A mi asesor, quien convirtió este proceso académico en un espacio de aprendizaje, confianza y crecimiento. Gracias por acompañar cada etapa con una paciencia admirable.

A mi familia, por comprender que muchas de mis ausencias fueron silencios necesarios en este camino, aun cuando no siempre resultaron fáciles de entender.

Agradecimiento

A Dios

A la Dra. Fulvia Morales de Castillo

A mi asesor

¡Gracias a todos!

ÍNDICE GENERAL

Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	11
1. Fundamentación del estudio.....	11
2. Contexto académico panameño y antecedentes de la investigación	12
3. Delimitación del objeto de estudio y descripción del corpus	13
4. Planteamiento del problema	14
5. Preguntas de investigación.....	14
6. Objetivos de la investigación	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos.....	15
7. Hipótesis	15
Hipótesis general	15
Hipótesis específicas	15
8. Variables de estudio	16
9. Justificación del estudio.....	16
10. Alcances y limitaciones	16
11. Estructura de la tesis	17
CAPÍTULO I	18
Fundamentos teóricos del análisis retórico y modal del resumen académico	18
1.1. El discurso académico como práctica social situada.....	18
1.2. Perspectivas sobre el género discursivo: entre Bajtín y Swales	20
1.3. El análisis de género como enfoque metodológico desde la propuesta de Swales	22
1.4. El artículo de investigación y el resumen como géneros académicos	24

1.5. El resumen de artículo de investigación: estructura, función y estudios precedentes.....	25
1.6. Organización retórica y modelo de movimientos: el marco de Hyland (2004)	26
1.7. Modalidad lingüística y posicionamiento epistémico en el discurso científico.....	29
1.7.1. Tipos de modalidad	29
1.7.2. La modalidad en el discurso científico y académico.....	31
1.7.3. Recursos léxico-gramaticales de la modalidad en español académico	33
1.8. Variación disciplinar en estudios sobre el resumen académico.....	35
1.9. Antecedentes empíricos en el contexto panameño	38
1.10. Recapitulación	40
CAPÍTULO II	42
Marco metodológico y construcción del corpus UP-RESORMOD-2025	42
2.1. Enfoque y tipo de investigación	42
2.2. Diseño comparativo y unidad de análisis.....	43
2.3. Delimitación epistemológica de las disciplinas.....	43
2.4. El corpus UP-RESORMOD-2025	44
2.4.1. Naturaleza del corpus	44
2.4.2. Selección del corpus.....	44
2.4.3. Composición del corpus.....	45
2.4.4. Descripción del corpus	45
2.4.5. Criterios de inclusión y exclusión	50
2.5. Procedimiento de compilación y preparación del corpus	51
2.6. Categorías de análisis	52
2.6.1. Categorías para el análisis retórico.....	52
2.6.2. Categorías para el análisis de modalidad.....	61
2.6.3. Procedimientos de análisis descriptivo y comparativo	62
2.7. Procedimientos de codificación y revisión	64
2.8. Recapitulación	65
CAPÍTULO III	67
Análisis comparativo de la organización retórica y la modalidad lingüística en el <i>Corpus UP-RESORMOD-2025</i>	67
3.1. Presentación general del corpus	68
3.2. Análisis de la organización retórica por subdisciplina	69

3.2.1. Ciencias administrativas: Contabilidad.....	69
3.2.2. Ciencias administrativas: Auditoría	73
3.2.3. Ciencias agropecuarias: Fitotecnia	78
3.2.4. Ciencias agropecuarias: Zootecnia.....	81
3.3. Comparación interdisciplinar: frecuencias, patrones e índice de completitud.....	85
3.3.1. Diferencias retóricas entre Fitotecnia y Zootecnia	89
3.3.2. Diferencias retóricas entre Contabilidad y Auditoría	92
3.3.3. Grado de estabilidad retórica en el corpus.....	95
3.4. Distribución de la modalidad lingüística en los movimientos retóricos	100
3.4.1. Modalidad en Contabilidad	100
3.4.2. Modalidad en Auditoría.....	101
3.4.3. Modalidad en Fitotecnia.....	103
3.4.4. Modalidad en Zootecnia.....	104
3.5. Distribución de la modalidad por movimiento retórico	108
3.6. Análisis de la modalidad lingüística en ejemplos del corpus	110
3.6.1. Modalidad deóntica en el movimiento metodológico (M3)	111
3.6.2. Modalidad epistémica en M1 y construcción de la contextualización	112
3.6.3. Ausencia de modalidad en el movimiento conclusivo (M5)	114
3.6.4. Modalidad epistémica en M5 y delimitación interpretativa de los	115
resultados.....	115
3.6.5. Modalidad deóntica en M5 y proyección prescriptiva de los resultados	118
3.6.6. Coexistencia modal y densidad argumentativa en M5	122
3.6.7. La modalidad como marcador de posicionamiento disciplinar.....	124
3.7. Resúmenes con coexistencia de modalidad epistémica y deóntica	124
3.7.1. Configuraciones retóricas menos frecuentes en el corpus	125
3.7.2. Flexibilidad estructural y organización retórica del resumen académico.....	127
3.7.3. Relación entre organización retórica y modalidad lingüística.....	128
3.8. Contraste con estudios previos.....	129
3.9. Implicaciones del estudio.....	131
3.9.1. Implicaciones para la lingüística aplicada y el análisis de género	131
3.9.2. Implicaciones para la enseñanza de la escritura académica universitaria	132
3.10. Recapitulación	134
CONCLUSIONES.....	136

PROPUESTA FORMATIVA.....	139
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	147
ANEXOS	153

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>El modelo CARS de Swales (1990) para introducciones de artículos de investigación</i>	23
Tabla 2. <i>El modelo de cinco movimientos retóricos de Hyland (2004) para el resumen de artículo de investigación</i>	28
Tabla 3. <i>Distribución del corpus UP-RESORMOD-2025</i>	45
Tabla 4. <i>Descripción de los cuarenta resúmenes del corpus UP-RESORMOD-2025</i>	46
Tabla 5. <i>Codificación individual de movimientos retóricos en Contabilidad (n=10)</i>	70
Tabla 6. <i>Distribución de patrones secuenciales en Contabilidad</i>	72
Tabla 7. <i>Codificación individual de movimientos retóricos en Auditoría (n=10)</i>	74
Tabla 8. <i>Distribución de patrones secuenciales en Auditoría</i>	77
Tabla 9. <i>Codificación individual de movimientos retóricos en Fitotecnia (n=10)</i>	78
Tabla 10. <i>Distribución de patrones secuenciales en Fitotecnia</i>	81
Tabla 11. <i>Codificación de movimientos retóricos en Zootecnia (n=10)</i>	82
Tabla 12. <i>Distribución de patrones secuenciales en Zootecnia</i>	84
Tabla 13. <i>Comparación de frecuencias y completitud entre subdisciplinas</i>	85
Tabla 14. <i>Clasificación funcional de los movimientos retóricos por subdisciplina</i>	86
Tabla 15. <i>Perfil comparativo de movimientos retóricos: Fitotecnia y Zootecnia</i>	90
Tabla 16. <i>Perfil comparativo de movimientos retóricos: Contabilidad y Auditoría</i>	93
Tabla 17. Niveles de estabilidad retórica en el corpus UP-RESORMOD-2025	98
Tabla 18. <i>Análisis de modalidad lingüística en Contabilidad (n=10)</i>	101
Tabla 19. <i>Análisis de modalidad lingüística en Auditoría (n=10)</i>	102
Tabla 20. <i>Análisis de modalidad lingüística en Fitotecnia (n=10)</i>	103
Tabla 21. <i>Análisis de modalidad lingüística en Zootecnia (n=10)</i>	105
Tabla 22. <i>Movimiento retórico de aparición predominante de la modalidad por subdisciplina</i>	108
Tabla 23. <i>Distribución consolidada de modalidad por subdisciplina</i>	109

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen F2</i>	55
Figura 2. <i>Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen Z4</i>	57
Figura 3. <i>Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen A5</i>	58
Figura 4. <i>Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen C7</i>	60
Figura 5. <i>Distribución de movimientos retóricos en los cuarenta resúmenes del corpus UP-RESORMOD-2025</i>	68
Figura 6. <i>Frecuencia de aparición de movimientos retóricos por subdisciplina. Corpus UP-RESORMOD-2025</i>	87
Figura 7. <i>Distribución de patrones secuenciales de movimientos retóricos por subdisciplina. Corpus UP-RESORMOD-2025</i>	88
Figura 8. <i>Perfil retórico comparativo de las subdisciplinas del corpus UP-RESORMOD-2025</i>	99
Figura 9. <i>Distribución de tipos de modalidad lingüística por subdisciplina. Corpus UP-RESORMOD-2025</i>	107

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. <i>Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Contabilidad (C2 y C6)</i>	154
Anexo 2. <i>Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Auditoría (A4 y A7)</i>	156
Anexo 3. <i>Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Fitotecnia (F1y F2)</i>	158
Anexo 4. <i>Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Zootecnia (Z2 y Z9)</i>	160
Anexo 5. <i>Inventario general de ejemplos modales</i>	162
Anexo 6. <i>Relación entre marcadores, modalidad y movimiento retórico</i>	164

RESUMEN

El presente estudio analiza comparativamente la organización retórica y la modalidad lingüística en resúmenes de artículos de investigación pertenecientes a las ciencias agropecuarias y las ciencias administrativas en el contexto académico de la Universidad de Panamá. El objetivo central fue identificar patrones discursivos asociados a las tradiciones epistemológicas de estas disciplinas, mediante el examen de la estructura retórica del resumen y del posicionamiento modal del discurso científico. La investigación se desarrolló a partir de un enfoque mixto de carácter descriptivo-comparativo, basado en el análisis de un corpus especializado denominado UP-RESORMOD-2025, conformado por cuarenta resúmenes de artículos científicos publicados entre 2019 y 2023 en revistas académicas panameñas. El corpus se distribuye equitativamente entre cuatro subdisciplinas: Fitotecnia, Zootecnia, Contabilidad y Auditoría. El análisis de la organización retórica se realizó mediante el modelo de cinco movimientos propuesto por Hyland (2004): Introducción, Propósito, Método, Resultados y Conclusión. La modalidad lingüística se examinó en términos de modalidad epistémica y deóntica, siguiendo las categorías propuestas por Lyons (1977) y Palmer (1986/2001). Los resultados muestran que los resúmenes de las ciencias agropecuarias presentan mayor estabilidad estructural en los movimientos Método y Resultados, lo que refleja una orientación empírico-experimental del discurso científico. Los resúmenes de las ciencias administrativas exhiben, en cambio, mayor variabilidad en la organización retórica y mayor presencia de modalidad lingüística, especialmente en su dimensión interpretativa y normativa. Los hallazgos evidencian que el resumen académico constituye una práctica discursiva situada, cuya organización retórica y orientación modal responden a las convenciones comunicativas de cada comunidad disciplinar.

Palabras clave: discurso académico, organización retórica, modalidad lingüística, resúmenes científicos, géneros académicos.

ABSTRACT

This study presents a comparative analysis of rhetorical organization and linguistic modality in research article abstracts from agricultural sciences and administrative sciences within the Panamanian academic context. The main objective was to identify discursive patterns associated with the epistemological traditions of these disciplines by examining the structural organization of abstracts and the modal positioning of scientific discourse. The research adopted a mixed descriptive-comparative approach based on the analysis of a specialized corpus named UP-RESORMOD-2025, consisting of forty research article abstracts published between 2019 and 2023 in Panamanian academic journals. The corpus is evenly distributed across four subdisciplines: Crop Science, Animal Science, Accounting, and Auditing. Rhetorical organization was analyzed using Hyland's (2004) five-move model: Introduction, Purpose, Method, Results, and Conclusion. Linguistic modality was examined in terms of epistemic and deontic modality, following the categories proposed by Lyons (1977) and Palmer (1986/2001). The results show that abstracts in agricultural sciences display a more stable rhetorical structure, particularly in the Method and Results moves, reflecting the empirical-experimental orientation of these disciplines. Abstracts in administrative sciences show greater structural variability and a higher presence of linguistic modality, especially in interpretative and normative expressions. Overall, the findings indicate that the research article abstract functions as a situated academic genre whose rhetorical organization and modal orientation reflect the communicative conventions of disciplinary communities.

Keywords: academic discourse, rhetorical organization, linguistic modality, research abstracts, academic genres

INTRODUCCIÓN

1. Fundamentación del estudio

En las últimas décadas, el discurso académico ha adquirido una notable relevancia dentro de la lingüística aplicada, particularmente por su papel en la producción y circulación del conocimiento científico. El interés por este tipo de discurso no se limita a su función comunicativa, pues abarca también a las formas en que las distintas comunidades disciplinares construyen, organizan y validan saberes especializados. En este contexto, los géneros académicos pueden entenderse como prácticas discursivas configuradas por objetivos comunicativos compartidos y por convenciones retóricas relativamente estables dentro de cada comunidad científica (Swales, 1990, 2004; Bhatia, 1993). Desde esta perspectiva, el análisis de género ofrece una vía pertinente para examinar cómo se materializan, en la escritura científica, mecanismos de argumentación, validación y posicionamiento discursivo.

Entre los géneros que articulan la comunicación científica, el resumen de artículo de investigación ocupa una función estratégica. Más allá de funcionar como una síntesis informativa, este género constituye una unidad textual relativamente autónoma que condensa los componentes esenciales de la investigación y refleja el grado de compromiso del autor con los resultados expuestos (Hyland, 2004, 2005). En escenarios académicos caracterizados por la indexación y circulación digital del conocimiento, el resumen adquiere una función relevante, ya que influye directamente en la visibilidad, recuperación y valoración preliminar de los artículos científicos.

Desde los estudios de género, la organización retórica del resumen suele analizarse a partir de movimientos funcionales que responden a distintos propósitos comunicativos, tales como contextualizar el estudio, formular objetivos, describir procedimientos metodológicos o presentar resultados y conclusiones (Hyland, 2004). Paralelamente, la Lingüística Sistémico-Funcional concibe la modalidad lingüística como un recurso semántico discursivo mediante el cual los autores expresan

diferentes niveles de certeza, probabilidad, obligación o compromiso frente a la información presentada (Halliday y Matthiessen, 2014; Palmer, 1986). En el ámbito científico, estos recursos modales participan en la construcción del posicionamiento epistémico y en estrategias de atenuación o refuerzo argumentativo (Hyland, 1998).

El análisis integrado de la organización retórica y la modalidad permite comprender la manera en que se estructura el conocimiento dentro del texto, así como las estrategias mediante las cuales dicho conocimiento adquiere legitimidad discursiva en contextos disciplinares específicos. En consecuencia, el estudio articulado de ambas dimensiones posibilita una aproximación más amplia a las dinámicas discursivas que caracterizan el resumen académico como género científico.

2. Contexto académico panameño y antecedentes de la investigación

En Panamá, el análisis retórico-discursivo de géneros académicos ha mostrado un desarrollo gradual durante los últimos años, especialmente a partir de investigaciones sustentadas en metodología de corpus. Entre los trabajos más representativos se encuentra el estudio de González Sandoval (2019), enfocado en la organización retórica de introducciones de tesis de maestría; la investigación de Mudarra González (2020), centrada en el análisis de marcadores discursivos en el género carta de petición; y el trabajo desarrollado por Jaén Barrios (2024), orientado al examen de la organización retórica y los rasgos léxico-gramaticales presentes en conclusiones de tesis pertenecientes a distintas disciplinas. Estas investigaciones evidencian un interés creciente por el estudio del discurso académico desde perspectivas retórico-discursivas dentro del ámbito universitario panameño.

No obstante, la revisión de investigaciones recientes permite observar que el resumen de artículo de investigación no ha recibido una atención sistemática como objeto central de análisis en el contexto nacional. Asimismo, son escasos los estudios comparativos que articulen simultáneamente la organización retórica y la modalidad

lingüística en resúmenes de disciplinas pertenecientes a diferentes áreas del conocimiento. Esta ausencia resulta significativa si se considera que el resumen constituye uno de los géneros de mayor circulación e impacto en la comunicación científica contemporánea. En consecuencia, el presente estudio busca contribuir al análisis del discurso académico en Panamá mediante una aproximación comparativa e integradora que permita examinar las particularidades retóricas y modales presentes en los resúmenes de artículos de investigación.

3. Delimitación del objeto de estudio y descripción del corpus

La presente investigación examina comparativamente la organización retórica y la modalidad lingüística en un corpus especializado denominado UP-RESORMOD-2025, elaborado específicamente para los propósitos analíticos de este estudio. La conformación del corpus respondió a criterios propios de la lingüística de corpus, particularmente aquellos relacionados con la autenticidad de los textos, el equilibrio disciplinar y la sistematicidad en la selección y organización del material lingüístico.

UP-RESORMOD-2025 comprende cuarenta resúmenes de artículos de investigación publicados entre 2019 y 2023 en revistas académicas arbitradas de la Universidad de Panamá. La distribución es equilibrada: veinte resúmenes corresponden a las ciencias agropecuarias (diez de Fitotecnia y diez de Zootecnia) y veinte a las ciencias administrativas (diez de Contabilidad y diez de Auditoría). Esta configuración permite observar variaciones tanto a nivel de campo disciplinar como de subdisciplina. Todos los textos corresponden a investigaciones originales sometidas a arbitraje por pares, lo que asegura estándares homogéneos de publicación científica. La delimitación temporal (2019-2023) busca capturar prácticas actuales de escritura académica en el contexto institucional estudiado.

4. Planteamiento del problema

La elección de las ciencias administrativas y las ciencias agropecuarias se fundamenta en que ambas áreas presentan orientaciones epistemológicas diferenciadas. Las primeras suelen articular enfoques socioeconómicos y normativos; las segundas se vinculan predominantemente con marcos empírico-experimentales. Esta divergencia ofrece un escenario pertinente para explorar si tales orientaciones se reflejan en patrones diferenciados de organización retórica y uso modal en el resumen de investigación. En consecuencia, el problema que orienta este estudio consiste en determinar si las diferencias epistemológicas entre ambas áreas disciplinares se manifiestan en la estructuración retórica y en la modalidad lingüística de sus resúmenes académicos. Esta problemática se traduce en la necesidad de identificar patrones discursivos específicos que permitan caracterizar el comportamiento retórico y modal en cada disciplina.

5. Preguntas de investigación

Del problema descrito se derivan cinco preguntas que organizan el análisis en dos dimensiones complementarias. La primera dimensión, de carácter descriptivo, busca establecer qué movimientos retóricos caracterizan los resúmenes de artículos de investigación en ciencias administrativas y en ciencias agropecuarias, y qué tipos de modalidad lingüística (específicamente las categorías epistémica y deóntica) predominan en cada caso. La segunda dimensión, de carácter comparativo, indaga si existen diferencias observables en la frecuencia y distribución de los movimientos retóricos entre ambas áreas y si se registran variaciones en el uso de la modalidad según la disciplina. Estas dos dimensiones confluyen en una pregunta integradora: en qué medida las diferencias retóricas y modales identificadas pueden relacionarse con orientaciones epistemológicas disciplinares. Juntas, estas preguntas articulan los objetivos específicos del estudio y orientan el diseño metodológico expuesto en el Capítulo II.

6. Objetivos de la investigación

En coherencia con el problema planteado, se establecen los siguientes objetivos:

Objetivo general

Analizar comparativamente la estructuración retórica y la modalidad lingüística (específicamente las categorías epistémica y deóntica) en resúmenes de artículos de investigación de ciencias administrativas y ciencias agropecuarias del contexto académico de la Universidad de Panamá, con el fin de identificar posibles variaciones asociadas a diferencias epistemológicas disciplinares.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos son los siguientes: identificar los movimientos retóricos presentes en los resúmenes de ambas disciplinas; describir los recursos de modalidad lingüística empleados en cada corpus; comparar la frecuencia y distribución de movimientos retóricos entre disciplinas; analizar las diferencias en el uso de la modalidad lingüística; e interpretar los resultados en función de los marcos epistemológicos disciplinares.

7. Hipótesis

Hipótesis general

Existen diferencias observables en la estructuración retórica y en el uso de la modalidad lingüística entre los resúmenes de artículos de investigación de ciencias administrativas y de ciencias agropecuarias del contexto académico de la Universidad de Panamá.

Hipótesis específicas

La primera hipótesis específica postula que la frecuencia y distribución de los movimientos retóricos difiere entre ambas disciplinas. La segunda sostiene que el uso y la distribución de los recursos de modalidad lingüística presentan variaciones entre ciencias administrativas y ciencias agropecuarias.

8. Variables de estudio

La variable independiente corresponde al campo disciplinar, compuesto por ciencias administrativas y ciencias agropecuarias. Las variables dependientes son dos. La primera es la organización retórica, entendida como la presencia, frecuencia y distribución de los movimientos discursivos identificados según el modelo de cinco movimientos de Hyland (2004). La segunda es la modalidad lingüística, comprendida como el conjunto de recursos léxico-gramaticales que expresan modalidad epistémica o deóntica en los resúmenes analizados.

9. Justificación del estudio

En el plano teórico, esta investigación contribuye a integrar el análisis de género y el estudio de la modalidad lingüística en un enfoque comparativo, fortaleciendo la comprensión de la relación entre organización discursiva y posicionamiento epistemológico disciplinar. En el plano disciplinar, el estudio aporta evidencia empírica sobre variación retórico-discursiva en el contexto panameño, donde los estudios sistemáticos sobre géneros académicos especializados continúan en proceso de consolidación. Desde una perspectiva didáctica, los resultados pueden orientar la enseñanza de la escritura académica universitaria, en particular en lo que atañe a la elaboración de resúmenes ajustados a convenciones disciplinares específicas.

10. Alcances y limitaciones

El estudio analiza cuarenta resúmenes de artículos de investigación producidos en el contexto académico de la Universidad de Panamá, distribuidos equitativamente entre ciencias administrativas y ciencias agropecuarias. No se examinan los artículos completos ni otros géneros académicos. Los resultados se

interpretan dentro del marco del corpus seleccionado, sin pretender generalizaciones más allá del contexto estudiado.

11. Estructura de la tesis

El Capítulo I desarrolla el marco teórico que sustenta la investigación, abordando los fundamentos del análisis de género, la organización retórica y la modalidad lingüística. El Capítulo II presenta los fundamentos metodológicos, la descripción del corpus UP-RESORMOD-2025 y los procedimientos de análisis. El Capítulo III expone los resultados y la discusión comparativa de los hallazgos. Finalmente, se presentan las conclusiones generales, las implicaciones del estudio y las líneas de investigación futura.

CAPÍTULO I

Fundamentos teóricos del análisis retórico y modal del resumen académico

El estudio del discurso académico y de los géneros que lo articulan constituye uno de los campos de mayor desarrollo en la lingüística aplicada contemporánea. Desde mediados del siglo XX, el interés por comprender cómo las comunidades científicas organizan, validan y difunden el conocimiento a través del lenguaje ha dado lugar a un cuerpo teórico y empírico robusto, que integra perspectivas provenientes del análisis del discurso, la lingüística sistémico-funcional, la retórica y la sociolingüística. En este contexto, el resumen de artículo de investigación se ha consolidado como uno de los géneros más estudiados, dado que condensa en un espacio reducido la arquitectura retórica del estudio y proyecta el posicionamiento discursivo del autor frente a sus hallazgos.

El presente capítulo expone los fundamentos teóricos que sustentan el análisis comparativo de la organización retórica y la modalidad lingüística en resúmenes de artículos de investigación. El recorrido conceptual parte de la noción de discurso académico como práctica social situada, avanza hacia el análisis de género como método de descripción textual y concluye con el examen de la modalidad lingüística como categoría de análisis del posicionamiento epistémico del autor. Asimismo, se revisan los antecedentes empíricos más relevantes en el ámbito internacional e hispanoamericano, con el fin de situar la presente investigación dentro de una tradición de estudios y delimitar el aporte específico que representa en el contexto panameño.

1.1. El discurso académico como práctica social situada

El discurso académico constituye una forma especializada de producción lingüística mediante la cual las comunidades científicas construyen, validan y

difunden el conocimiento. Desde la perspectiva de Hyland (2005), escribir en la academia implica participar en redes de prácticas institucionales que articulan conocimiento, identidad y autoridad. El estudio del discurso académico como objeto lingüístico tiene, por tanto, implicaciones tanto teóricas como pedagógicas.

El concepto de práctica social es central para comprender la dimensión comunicativa del discurso académico. Tal como plantea Hyland (2005), escribir en la academia implica participar en una red de prácticas discursivas en las que el conocimiento se presenta, se argumenta y se legitima ante una audiencia especializada. La escritura científica no es, por tanto, un acto neutro de transmisión de información; constituye una actividad profundamente retórica en la que intervienen estrategias de persuasión, selección de información y proyección de credibilidad. Esta dimensión retórica del discurso académico ha sido documentada extensamente desde los trabajos de Bazerman (1988), quien demostró que la organización de los artículos científicos en las ciencias experimentales responde a una lógica argumentativa orientada a convencer a la comunidad disciplinar de la validez de los resultados.

Calsamiglia y Tusón (2002) subrayan que el discurso académico se encuentra estrechamente vinculado a prácticas institucionales específicas. Las revistas, los congresos, las tesis y los libros académicos constituyen escenarios que regulan quién puede hablar, sobre qué temas, con qué léxico y bajo qué convenciones. Estos escenarios varían según la disciplina, situación que da lugar a lo que Becher y Trowler (2001) denominaron culturas epistemológicas, entendidas como conjuntos de principios, valores y prácticas que orientan la construcción del conocimiento en cada campo del saber. Las diferencias entre disciplinas se manifiestan tanto en los métodos de investigación como en las formas discursivas mediante las cuales se organiza y comunica ese conocimiento. Por ello, la variación disciplinar en el discurso académico trasciende una diferencia meramente estilística y constituye la manifestación lingüística de marcos epistemológicos diferenciados (Hyland, 2000; Parodi, 2015). Este planteamiento es relevante para la presente investigación, porque fundamenta la hipótesis de que las diferencias entre ciencias agropecuarias y

ciencias administrativas no son accidentales. Se trata de diferencias que reflejan modos distintos de producir y comunicar conocimiento. En ese sentido, el análisis lingüístico de los resúmenes va más allá de una descripción formal, representa, además, una forma de documentar cómo operan esas comunidades discursivas.

1.2. Perspectivas sobre el género discursivo: entre Bajtín y Swales

El concepto de género constituye el eje central del enfoque analítico adoptado en esta investigación. La historia de esta noción dentro de la teoría lingüística es amplia y diversa. No obstante, dos contribuciones resultan especialmente fundacionales para el estudio contemporáneo de los géneros discursivos. La primera corresponde a la teoría de los géneros discursivos desarrollada por Mijaíl Bajtín. La segunda se relaciona con la propuesta sociorretórica formulada por John Swales (1990). Cada una de estas tradiciones ofrece herramientas complementarias para describir cómo los textos académicos adquieren su forma y su función en contextos disciplinares específicos.

Bajtín (1999) fue el primero en proponer una teoría comprehensiva del género como categoría comunicativa. Para este autor, los géneros son enunciados relativamente estables que provienen de las distintas esferas de la actividad humana. Cada esfera comunicativa, sea la cotidiana, la científica, la artística o la jurídica, genera sus propios géneros discursivos, caracterizados por un contenido temático, un estilo verbal y una composición o estructura particulares. Bajtín distingue entre géneros primarios, propios de la comunicación cotidiana e inmediata, y géneros secundarios, propios de contextos de comunicación más complejos y formalizados, como la escritura científica. Los géneros secundarios absorben y reelaboran los géneros primarios en sus estructuras, adquiriendo así una estabilidad y complejidad mayores. Para este estudio, la noción bajtiniana es relevante porque permite comprender el resumen de artículo de investigación como un género secundario

dotado de propósitos comunicativos específicos, que refleja las convenciones de la comunidad disciplinar en la que se produce.

Swales (1990) reformuló esta idea desde una perspectiva sociorretórica, definiendo el género como una clase de eventos comunicativos cuyos miembros comparten propósitos comunicativos reconocibles dentro de una comunidad discursiva. Según este autor, los géneros no son simplemente categorías textuales; se configuran como eventos discursivos dotados de una función específica: existen porque cumplen propósitos que la comunidad necesita cumplir. Esta lógica funcional es la que da forma a la estructura esquemática del discurso, denominada por Swales movimientos retóricos (*moves*), e influye en las elecciones de contenido y estilo. Una comunidad discursiva, en su definición, es un grupo de individuos que comparte objetivos comunicativos, utiliza géneros reconocidos, posee una terminología especializada y dispone de mecanismos para evaluar la pertenencia al campo. Swales revisó y amplió estos conceptos en obras posteriores (1998, 2004). En dichos trabajos incorporó nociones como el género incrustado (*embedded genre*) y la colonia de géneros (*genre colony*). Estas categorías permiten explicar fenómenos como el resumen, entendido simultáneamente como un género autónomo y como parte integrante del macrogénero artículo de investigación.

En el ámbito hispanoamericano, Parodi (2009) ha desarrollado una concepción del género que complementa la propuesta de Swales desde una perspectiva tridimensional que integra dimensiones cognitivas, sociales y lingüísticas. Para Parodi (2009), el género constituye una constelación de potencialidades discursivas sustentada en el conocimiento previo de los hablantes y en constricciones contextuales, sociales y cognitivas. Esta definición resulta especialmente pertinente para el presente estudio, ya que sitúa en el centro la relación entre el género y el conocimiento disciplinar. Desde esta perspectiva, el modo en que un resumen de investigación se organiza retóricamente no puede separarse de aquello que cada comunidad disciplinar considera conocimiento legítimo y comunicación científica adecuada.

1.3. El análisis de género como enfoque metodológico desde la propuesta de Swales

El Análisis del Género (*Genre Analysis*) es el método que operacionaliza los conceptos teóricos descritos en la sección anterior para el estudio sistemático de textos específicos. Fue desarrollado originalmente por Swales en la década de los ochenta y formalizado en su obra fundacional de 1990, donde propuso el modelo *Create a Research Space* (CARS) para describir la estructura retórica de las introducciones de artículos de investigación. Este modelo identificó tres movimientos retóricos (*moves*) y una serie de pasos (*steps*) que los autores utilizan para establecer un territorio, crear un nicho y ocupar ese nicho en la introducción del artículo.

La noción de movimiento retórico es central para el Análisis del Género. Un movimiento constituye una unidad discursiva funcional que realiza un propósito comunicativo específico y reconocible dentro del género. Los movimientos no son unidades formales (como párrafos o frases), son unidades semántico-funcionales que pueden extenderse a lo largo de varias oraciones o, por el contrario, condensarse en una sola cláusula. Los pasos, por su parte, son subunidades dentro de los movimientos que precisan la función retórica de manera más detallada (Sabaj et al., 2011). Esta distinción entre movimientos y pasos es la que permite el análisis de la granularidad funcional del texto.

Bhatia (1993, 2004) extendió y refinó el enfoque de Swales incorporando una dimensión cultural y profesional más amplia al análisis de género. Para Bhatia, los géneros constituyen recursos comunicativos y, al mismo tiempo, mecanismos de ejercicio del poder dentro de comunidades especializadas. Desde esta perspectiva, dominar un género equivale a tener acceso a los recursos comunicativos que esa comunidad legítima. Esta dimensión resulta relevante para el presente estudio porque permite interpretar las diferencias en la organización retórica de los resúmenes desde una perspectiva más amplia que la mera variación lingüística. En este marco, dichas

diferencias pueden entenderse como la expresión de distintos grados de consolidación discursiva dentro de las comunidades académicas panameñas analizadas.

En el contexto latinoamericano, el Análisis del Género ha sido aplicado y desarrollado por Parodi y sus coautores (Parodi, Ibáñez y Venegas, 2009; Parodi, 2010, 2015). Estos investigadores han construido corpus especializados del español académico y profesional, además de proponer modelos descriptivos adaptados a las comunidades discursivas hispanoamericanas. Sus estudios documentan que los géneros académicos en español presentan patrones retóricos propios que no siempre coinciden con los descritos para el inglés. Esta consideración es relevante para el presente estudio, ya que el corpus analizado corresponde a publicaciones en español producidas en el contexto universitario panameño.

Tabla 1. *El modelo CARS de Swales (1990) para introducciones de artículos de investigación*

Movida	Función comunicativa	Pasos (steps)	Marcadores prototípicos
M1 Establecer el territorio	Situar la investigación en un campo y demostrar su relevancia	Afirmar la centralidad del tema; revisar investigaciones previas; generalizar a partir de la literatura	<i>Se ha estudiado ampliamente..., En los últimos años..., Numerosos autores han señalado...</i>
M2 Establecer un nicho	Crear el espacio para la investigación al señalar una laguna o contradicción	Contraargumentar; indicar una laguna o vacío; formular una pregunta; continuar una tradición	<i>Sin embargo..., No obstante..., Aún se desconoce..., Existe una brecha...</i>
M3 Ocupar el nicho	Llenar el espacio generado mediante los propósitos y los hallazgos del estudio	Enunciar propósitos; anunciar los hallazgos principales; describir la estructura del artículo	<i>El presente estudio tiene como objetivo..., Los resultados revelan..., El artículo se organiza en...</i>

Fuente: Elaboración propia a partir de Swales (1990, pp. 140-166) y Swales (2004, pp. 228-237).

1.4. El artículo de investigación y el resumen como géneros académicos

En el marco del Análisis del Género, el artículo de investigación (AI) es reconocido como el género prototípico de la comunicación científica. A la vez, constituye el principal vector de difusión del conocimiento dentro de las comunidades disciplinares (Swales, 2004; Parodi, 2015). Su organización convencional, estructurada en secciones como introducción, metodología, resultados y discusión, refleja una secuencia argumentativa que legitima el conocimiento producido ante la comunidad de pares. Lejos de constituir simples contenedores de información, estas secciones funcionan como macromovimientos retóricos que cumplen propósitos comunicativos diferenciados dentro del macrogénero artículo. (Parodi, 2010; Jaén Barrios, 2024).

Dentro del artículo de investigación, el resumen ocupa una posición estructuralmente periférica, ya que se ubica antes del texto principal, pero es comunicativamente estratégico. Sabaj et al. (2011) incluyen al resumen entre los géneros incrustados dentro del AI, junto con los pies de página, las tablas y las figuras. Sin embargo, la mayoría de los analistas del género reconocen que el resumen ha adquirido una autonomía funcional que lo convierte en un género en sí mismo (Hyland, 2004, 2005; Cárcamo Morales, 2019b). Circula de manera independiente en bases de datos y sistemas de indexación, es evaluado por sí solo en los procesos de revisión por pares y es el texto que determina, en la mayoría de los casos, si el lector accederá o no al artículo completo.

La importancia del resumen en la comunicación científica contemporánea se ha intensificado con la digitalización del conocimiento académico. En los grandes repositorios internacionales, el resumen es frecuentemente el único texto de libre acceso, lo que convierte su capacidad comunicativa en un factor determinante para la visibilidad y citabilidad de los resultados de investigación. Este contexto ha estimulado un crecimiento sostenido de los estudios sobre el género resumen en las últimas dos décadas, tanto en inglés como en otras lenguas de comunicación

científica, incluido el español (Morales, 2020; Piqué-Noguera y Puig, 2015; Blanco, 2013).

1.5. El resumen de artículo de investigación: estructura, función y estudios precedentes

La descripción sistemática del resumen como género académico tiene como antecedentes los trabajos de Weissberg y Buker (1990). Estos autores ofrecieron una de las primeras guías normativas para la escritura del resumen académico en inglés. En su propuesta, establecieron que este género debía contener los elementos esenciales del estudio de manera compacta y autosuficiente. Dos Santos (1996) propuso uno de los primeros modelos funcionales para su estructura. Identificó movimientos como la presentación del tema, la declaración del propósito, la descripción de la metodología, la presentación de resultados y las conclusiones. Este modelo pionero fue refinado y ampliado por Hyland (2000, 2004), quien demostró que la distribución y prominencia de estos movimientos varía según el campo disciplinar, reflejando distintas culturas epistemológicas. El modelo de cinco movimientos de Hyland (2004), que se describe en detalle en la sección 1.7, sigue siendo el marco de referencia más ampliamente utilizado en los estudios sobre el resumen académico.

En el ámbito hispanoamericano, los estudios sobre el resumen de artículo de investigación han ido consolidándose a lo largo de las últimas dos décadas. Blanco (2013) realizó un análisis retórico de 187 resúmenes de la Revista de Pedagogía de la Universidad Central de Venezuela entre 1996 y 2008. En este trabajo documentó que los resúmenes analizados se organizan predominantemente en torno a movimientos de introducción y que la presencia de movimientos de método y resultados es irregular. Piqué-Noguera y Puig (2015) analizaron el resumen en el campo de la enfermería en español. Las autoras encontraron que la estructura retórica de estos textos está fuertemente influenciada por las convenciones de la disciplina. Asimismo, observaron que la variación en los patrones de movimientos

refleja distintas concepciones sobre qué información debe privilegiar el resumen. Por su parte, Cárcamo Morales (2019b) realizó un estudio contrastivo entre resúmenes de lingüística redactados en inglés y en español. El autor documentó diferencias tanto en la organización retórica como en el nivel de autorreferencia. Este último aspecto se refiere al grado en que el autor se hace visible en el texto como agente de la investigación. Este hallazgo tiene implicaciones directas para el análisis de la modalidad, ya que la autorreferencia y el posicionamiento epistémico son fenómenos estrechamente relacionados. En un estudio posterior, Morales (2020) amplió el análisis a resúmenes de medicina y lingüística, incorporando la teoría de la valoración como marco complementario para examinar las actitudes y compromisos expresados por los autores. Estos trabajos confirman que el resumen de investigación en español no es un género homogéneo. Sus convenciones varían según la disciplina, el contexto institucional y la tradición editorial de cada comunidad científica. Esa variabilidad justifica el diseño comparativo del presente estudio y hace necesario partir de datos empíricos propios antes de generalizar patrones descritos en otros contextos.

1.6. Organización retórica y modelo de movimientos: el marco de Hyland (2004)

La organización retórica se refiere a la disposición funcional de segmentos textuales que cumplen propósitos comunicativos diferenciados dentro de un género. En el análisis de géneros académicos, estos segmentos se denominan movimientos retóricos (*rhetorical moves*), concepto desarrollado originalmente por Swales (1990) y aplicado al resumen académico sistemáticamente por Hyland (2000, 2004). Dado que los movimientos son unidades funcionales y no formales, su identificación requiere un análisis interpretativo que atiende al propósito comunicativo de cada segmento textual y no solo a su posición en el texto o a su extensión.

Entre los modelos disponibles para describir la estructura retórica del resumen, el de Hyland (2004) es el más adoptado en la literatura especializada por su capacidad de capturar la diversidad funcional de este género a través de cinco movimientos. La primera, Introducción (M1), establece el contexto o justifica la relevancia del estudio. La segunda, Propósito (M2), declara el objetivo de la investigación. La tercera, Método (M3), describe el procedimiento seguido. La cuarta, Resultados (M4), presenta los hallazgos obtenidos. La quinta, Conclusión (M5), interpreta los resultados, formula implicaciones o proyecta futuras investigaciones. Este modelo ha sido aplicado y validado en múltiples lenguas y disciplinas (Pho, 2008; Saeew y Tangkiengsirisin, 2014; Bhatti, Mustafa y Azher, 2019; Blanco, 2013; Cárcamo Morales, 2019b, 2020). Esto confirma su pertinencia transdisciplinar y su utilidad para la comparación entre corpus de distintos campos del conocimiento.

Tabla 2. *El modelo de cinco movimientos retóricos de Hyland (2004) para el resumen de artículo de investigación*

Movida	Función comunicativa	Marcadores léxicos prototípicos en español	Modalidad típica
M1 Introducción	Establece el contexto temático o institucional y justifica la relevancia del estudio	<i>En el contexto de..., Se ha documentado que..., Dado que..., Constituye un problema..., Es de gran importancia...</i>	Epistémica (puede representar, podría constituir)
M2 Propósito	Declara explícitamente el objetivo, la pregunta o la finalidad de la investigación	<i>El objetivo de este estudio es..., Este trabajo tiene como propósito..., Se busca determinar..., Se propone evaluar...</i>	Escasa o ausente
M3 Método	Describe los procedimientos, instrumentos, diseño, muestra y técnicas utilizadas	<i>Se utilizaron..., Se analizaron..., La muestra estuvo conformada por..., Se aplicó el instrumento..., Mediante el método...</i>	Escasa (pasiva refleja: se seleccionaron)
M4 Resultados	Reporta los hallazgos obtenidos, con o sin datos cuantitativos	<i>Los resultados muestran..., Se encontró que..., Se identificaron..., Se obtuvo..., Los datos revelan...</i>	Escasa o ausente (factual)
M5 Conclusión	Interpreta los resultados, formula implicaciones, proyecta recomendaciones o señala limitaciones	<i>Se concluye que..., Estos hallazgos sugieren..., Se recomienda..., Es necesario..., Se espera que..., Se debería...</i>	Epistémica y deóntica (alta densidad modal)

Fuente: Columnas 1-2 adaptadas de Hyland (2004). Columnas 3-4: elaboración propia para la operacionalización del análisis.

Frente a otros modelos, como el de cuatro movimientos de Bhatia (1993) o el de tres componentes de Dos Santos (1996), el modelo de Hyland (2004) ofrece una granularidad analítica mayor que permite distinguir funciones que otros modelos fusionan. Especialmente, la separación entre Propósito (M2) y Método (M3) resulta especialmente útil para las disciplinas experimentales, donde la declaración del objetivo y la descripción del procedimiento cumplen funciones retóricas claramente

diferenciadas. Esta precisión analítica es la que justifica su adopción como marco de referencia en el presente estudio.

Conviene precisar, sin embargo, que el modelo de Hyland fue desarrollado principalmente a partir de corpus en lengua inglesa y en disciplinas de ciencias naturales e ingeniería. Su aplicación a corpus en español y en disciplinas de ciencias sociales aplicadas, como las cuatro subdisciplinas de este estudio, implica asumir que el modelo tiene un alcance transdisciplinar y translingüístico que debe ser verificado empíricamente. El presente estudio contribuye precisamente a esa verificación al aplicar el modelo a cuatro subdisciplinas del contexto académico de la Universidad de Panamá y documentar tanto sus fortalezas como sus limitaciones.

1.7. Modalidad lingüística y posicionamiento epistémico en el discurso científico

La modalidad lingüística es la categoría semántico-gramatical mediante la cual el emisor expresa su actitud respecto al contenido proposicional del enunciado. A diferencia de los significados proposicionales, que describen estados de cosas en el mundo, los significados modales califican el grado de certeza, posibilidad, necesidad u obligación que el emisor atribuye a lo que dice. La modalidad es, por tanto, un recurso fundamental de la subjetividad en el lenguaje y, en el discurso científico, un mecanismo central de posicionamiento epistémico: el modo en que el investigador calibra el grado de certeza de sus afirmaciones y gestiona su relación con la audiencia disciplinar.

1.7.1. Tipos de modalidad

La distinción fundacional en los estudios de modalidad fue propuesta por John Lyons (1977), quien diferenció entre modalidad epistémica y modalidad deóntica. La modalidad epistémica se vincula con el conocimiento y las creencias del hablante. En este sentido, expresa el grado de certeza o probabilidad que el emisor atribuye a la verdad de la proposición. Sus recursos prototípicos en español incluyen verbos

modales de posibilidad (*poder*, cuando expresa posibilidad epistémica), verbos epistémicos (*parecer, resultar, indicar*), adverbios de probabilidad (*posiblemente, probablemente, quizás*), y construcciones impersonales de valoración (*es probable que, cabe suponer que*). Palmer (1986, 2001) sistematizó y amplió esta clasificación. Distinguió dentro de la modalidad epistémica entre la posibilidad epistémica (lo que el hablante considera posible) y la necesidad epistémica (lo que el hablante considera inevitable dado el conocimiento disponible).

La modalidad deóntica, por su parte, se relaciona con la obligación y el permiso. Expresa qué debe hacerse, qué está permitido o qué se recomienda. Sus recursos prototípicos en español incluyen el verbo *deber* en función prescriptiva, construcciones de necesidad (*es necesario que, se requiere que*), formas impersonales de recomendación (*se recomienda, se sugiere, se propone*) y verbos directivos como *recomendar, proponer* e *instar* (Nuyts, 2001; López Ferrero, 2002). En el discurso científico, la modalidad deóntica cobra relevancia en los segmentos conclusivos, donde el investigador proyecta las implicaciones prácticas de sus hallazgos y formula recomendaciones para la acción profesional o técnica.

Además de estas dos categorías principales, Palmer (2001) distingue la modalidad dinámica, que expresa capacidad o disposición del sujeto para realizar una acción (*poder* en su sentido de ser capaz de, saber hacer algo). Álvarez-Gil y Domínguez-Morales (2018), en su estudio sobre verbos modales en el género resumen en turismo, señalan que la modalidad dinámica es la más difícil de delimitar porque con frecuencia se solapa con la epistémica, ya que ambas utilizan el verbo *poder*. En el presente estudio, el análisis se centra en la modalidad epistémica y la modalidad deóntica. Ambas resultan especialmente pertinentes para examinar el posicionamiento del investigador respecto a sus hallazgos. Para distinguirlas, se aplica un criterio funcional. Cuando la expresión señala la posibilidad o probabilidad de una proposición, se clasifica como modalidad epistémica. En cambio, cuando señala la obligación o necesidad de una acción, se clasifica como modalidad deóntica.

1.7.2. La modalidad en el discurso científico y académico

En el discurso científico, la modalidad trasciende la condición de recurso marginal y se sitúa en el núcleo de la argumentación. Los investigadores deben equilibrar permanentemente la firmeza de sus afirmaciones con la cautela epistémica impuesta por el método científico. En este marco, los resultados se consideran siempre provisionales, limitados por las condiciones del experimento o del estudio y susceptibles de revisión. Esta tensión entre la afirmación y la cautela se resuelve, en gran medida, mediante recursos modales (Hyland, 1998, 2005).

Hyland (1998) introdujo los conceptos de atenuación (*hedging*) y refuerzo (*boosting*) para describir los dos polos de este continuo modal en el discurso científico. Los atenuadores son expresiones que reducen el compromiso del emisor con la verdad de lo afirmado o con la relevancia de sus resultados. Entre ellas pueden mencionarse formas como *podrían ser una alternativa*, *sugiere que* o *parece indicar*. Los reforzadores, por el contrario, amplifican el compromiso epistémico del emisor. Entre ellos pueden mencionarse expresiones como *demuestra claramente*, *confirma que* o *prueba que*. Hyland demostró que el uso de atenuadores y reforzadores varía sistemáticamente según la disciplina. Las disciplinas denominadas duras, como las ciencias naturales y la ingeniería, utilizan más atenuadores que reforzadores, especialmente en las secciones conclusivas. En cambio, las disciplinas blandas, como las ciencias sociales y las humanidades, presentan patrones de uso más variados.

En el ámbito del español académico, esta dinámica ha sido documentada por García Negroni (2008), quien analizó las manifestaciones de subjetividad en artículos de investigación en español y encontró que el posicionamiento epistémico del autor se expresa mediante un repertorio amplio de recursos modales, metadiscursivos y evidenciales. López Ferrero (2002) examinó las formas léxicas de modalidad y evidencialidad en textos académicos en español, describiendo cómo los

investigadores utilizan estos recursos para gestionar la relación con su audiencia y para proyectar autoridad disciplinar. Riffo (2021), en un análisis de la atenuación en el registro académico formal del derecho en Chile, mostró que la dimensión deóntica de la modalidad cumple funciones específicas en los géneros de orientación normativa, donde la prescripción se convierte en el mecanismo retórico central de transmisión del conocimiento aplicado. Álvarez-Gil y Domínguez-Morales (2018), en el único estudio identificado que examina específicamente los verbos modales en el género resumen, documentaron que en los resúmenes de turismo la modalidad dinámica es la más frecuente (42%), seguida de la deóntica (33%) y la epistémica (25%). También registraron que la distribución modal está estrechamente vinculada con la función retórica del movimiento en el que aparece.

En el ámbito del español académico, el estudio de la modalidad epistémica en el artículo de investigación ha sido desarrollado de manera sistemática a través de un programa de investigación iniciado por Ferrari (2004). En ese trabajo pionero, la autora analiza los marcadores de modalidad epistémica, entre ellos verbos modales, adverbios y formas del condicional, en las secciones de Introducción y Conclusiones de artículos de medicina publicados en castellano. Asimismo, compara estos resultados con investigaciones previas realizadas sobre artículos de lingüística. Los hallazgos revelan que los marcadores epistémicos permiten al autor graduar el nivel de certeza con que presenta sus afirmaciones. De igual manera, el estudio demuestra que esta graduación varía según la disciplina. Los artículos de medicina muestran una mayor tendencia a la atenuación epistémica en los enunciados de resultados que los de lingüística.

Ferrari (2006) extiende el análisis a un espectro disciplinar más amplio que incluye lingüística, medicina y paleontología. Introduce una distinción entre distintos tipos de evaluación modal según la fuente de la información epistémica. En este trabajo, se postula que los verbos epistémicos realizan distintos tipos de evaluación modal. Estas evaluaciones corresponden a diferentes grados de certeza en relación con la información presentada. Asimismo, sostiene que el tipo de evaluación predominante en cada texto varía en función de la perspectiva temática propia de

cada disciplina. Esta propuesta resulta pertinente para el presente análisis, que comprende subdisciplinas con distintas tradiciones de construcción del conocimiento.

Esta línea de investigación alcanza su formulación más completa en Laura Ferrari (2010). En ese trabajo, la autora propone una escala de subjetivización para los marcadores modales, entre ellos verbos epistémicos, modales y semimodales. Dicha escala se vincula con distintos grados de gramaticalización. La escala permite ordenar los recursos modales de menor a mayor subjetividad y sitúa el análisis del lenguaje académico en el marco de los procesos generales de subjetivización de la gramática. Este trabajo, centrado en la sección de Conclusiones/Discusión, resulta útil para la presente tesis. Los hallazgos del estudio adquieren particular interés porque el corpus analizado también documenta una concentración de marcadores modales en M5, movimiento equivalente a las conclusiones del resumen.

Estas investigaciones fundamentan la hipótesis del presente estudio sobre la distribución posicional de la modalidad en el resumen. En este marco, se plantea que los marcadores modales¹ tienden a concentrarse en los movimientos de mayor carga interpretativa, especialmente M1 y M5, y a disminuir en los movimientos orientados principalmente a la descripción factual, como M3 y M4. Esta tendencia resulta coherente con los estudios que vinculan el uso de la modalidad con las funciones argumentativas y evaluativas del discurso académico.

1.7.3. Recursos léxico-gramaticales de la modalidad en español académico

La modalidad en español se realiza mediante un repertorio léxico-gramatical diverso. Entre los recursos más importantes se encuentran los verbos modales propiamente dichos, como *poder*, *deber*, *querer*, *tener que*, *haber de* y *haber que*. Cada uno de estos verbos presenta polisemia modal, ya que puede expresar distintos tipos de significado según el contexto de uso. Por ejemplo, *poder* puede indicar

¹ En el presente estudio, la expresión *marcadores modales* se utiliza en sentido amplio para designar distintos recursos lingüísticos asociados con la expresión de modalidad epistémica o deóntica en el discurso académico.

posibilidad epistémica (*esto puede interpretarse como...*), capacidad dinámica (*el sistema puede procesar...*) o permiso deóntico (*los autores pueden reproducir...*). Del mismo modo, *deber* puede expresar obligación deóntica (*se debe implementar el protocolo*) o necesidad epistémica (*deben existir factores adicionales*). Con base en lo anterior, la identificación correcta del tipo modal requiere atender al contexto y a la función retórica del enunciado en el que aparece el verbo.

En segundo lugar, la modalidad en español académico se expresa mediante verbos epistémicos no modales, que expresan la actitud proposicional del autor (*parecer, resultar, indicar, sugerir, evidenciar*). El uso de construcciones como los resultados sugieren que o los datos indican que es una de las estrategias de atenuación epistémica más frecuentes en el artículo de investigación en español, ya que atribuye la afirmación a los datos en lugar de al investigador, diluyendo la responsabilidad proposicional del autor (García Negroni, 2008; Morales, 2020). En tercer lugar, la modalidad se expresa mediante construcciones impersonales y pasivas reflejas que neutralizan la agentividad del autor: se observó que, se concluye que, cabe señalar que. Estas construcciones son especialmente frecuentes en las secciones de Método y Resultados de los artículos de investigación, donde el estilo objetivado es valorado positivamente por la comunidad disciplinar. En cuarto lugar, los adverbios epistémicos (*posiblemente, probablemente, aparentemente, en principio*) y las locuciones de probabilidad (*es probable que, cabe la posibilidad de que*) constituyen recursos modales de uso frecuente en los segmentos conclusivos del resumen.

La Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (s.f.) definen la modalidad como la manifestación lingüística de la actitud o la intención del hablante en relación con el contenido de lo que enuncia. Esta definición distingue entre la modalidad de la enunciación y la modalidad del enunciado. La modalidad de la enunciación caracteriza el tipo de acto de habla. Por su parte, la modalidad del enunciado vincula el contenido proposicional con la actitud del hablante. Dentro de esta última, se reconocen la modalidad epistémica, que expresa grados de certeza o duda respecto a la veracidad de lo afirmado, y la

modalidad deóntica, que expresa necesidad u obligación. Esta bipartición, de raíz lógico-filosófica, es coherente con los marcos propuestos por Lyons (1977) y Palmer (1986, 2001). En el Diccionario de términos clave de ELE del Instituto Cervantes (s.f.) se recogen asimismo las modalidades apreciativa y evidencial. La convergencia entre estas fuentes institucionales en español y los marcos teóricos adoptados en el presente estudio contribuye a mantener la consistencia terminológica utilizada a lo largo de la investigación.

Aunque los estudios sobre modalidad en el español panameño todavía son relativamente escasos, investigaciones recientes han comenzado a describir recursos asociados con el posicionamiento del hablante en distintas modalidades discursivas. Escobar Samaniego (2025), en un estudio sobre el marcador discursivo *dizque* en el habla culta panameña, identificó valores vinculados con la modalidad epistémica y con la expresión de distintos grados de compromiso respecto a la información reportada. Aunque el estudio se desarrolla en el ámbito del discurso oral y analiza una unidad discursiva específica, sus hallazgos permiten reconocer la presencia de mecanismos de modalización en esta variedad del español y aportan antecedentes descriptivos para futuras investigaciones sobre modalidad en contextos académicos escritos.

1.8. Variación disciplinar en estudios sobre el resumen académico

La variación disciplinar en la organización retórica del resumen académico es uno de los fenómenos más consistentemente documentados en la literatura especializada. Desde los trabajos de Dos Santos (1996) y Hyland (2000), los estudios comparativos han mostrado que los movimientos retóricos del resumen no tienen la misma presencia ni función en todas las disciplinas. Esta variación no es aleatoria, más bien responde a los marcos epistemológicos de cada campo y a los criterios que cada comunidad aplica para validar el conocimiento.

Uno de los estudios fundacionales en este campo es el de Samraj (2002), quien analizó resúmenes de artículos de investigación en biología de la vida silvestre y conservación del hábitat. En este estudio, se documentó que los resúmenes de biología de la vida silvestre presentan los movimientos M3 y M4 con mayor frecuencia que los de conservación. En este mismo trabajo, observó que la estructura retórica de los resúmenes guarda coherencia con la de los artículos correspondientes. Este hallazgo sentó las bases para los estudios comparativos posteriores. Pho (2008) realizó un estudio comparativo entre resúmenes de lingüística aplicada y biología, y encontró diferencias marcadas en la frecuencia y secuencia de los movimientos retóricos. Los resúmenes de biología priorizan los movimientos de Método y Resultados. En cambio, los de lingüística aplicada presentan mayor variabilidad estructural y una presencia más frecuente del movimiento de Conclusión. Martín Martín (2003) observó variaciones en resúmenes de química, física y tecnología. Señaló que la estructura retórica se ajusta a las prioridades epistemológicas de cada disciplina. En un estudio más amplio, Saeew y Tangkiengsirisin (2014) analizaron 200 resúmenes de ciencias ambientales y lingüística aplicada mediante la aplicación del modelo de Hyland. Los autores documentaron que todos los movimientos, excepto la Introducción, son convencionales en ambas disciplinas. También identificaron que las estructuras M3-M4-M5 y M2-M3-M4-M5 son las más frecuentes en ambos campos. Finalmente, Bhatti, Mustafa y Azher (2019) compararon resúmenes de lingüística y literatura. Encontraron que, aunque no existen diferencias marcadas a nivel macroestructural, sí se observan variaciones en el uso de recursos lingüísticos específicos.

En el ámbito del español, los estudios sobre variación disciplinar en el resumen han aumentado durante los últimos años. Cárcamo Morales (2019b) documentó diferencias en la organización retórica y la autorreferencia entre resúmenes de lingüística redactados en inglés y en español. Mostró que los resúmenes en español tienden a presentar patrones de movimientos menos completos y una mayor variabilidad estructural. Este hallazgo tiene importancia para el presente estudio, ya que sugiere que los resúmenes en español pueden exhibir patrones propios que no

coinciden necesariamente con los documentados en corpus anglófonos. Morales (2020) amplió esta perspectiva mediante una comparación entre resúmenes de medicina y lingüística. El estudio encontró que la variación disciplinar en el uso modal es paralela a la variación en la organización retórica. Mientras la medicina privilegia los movimientos M3 y M4 y exhibe escasa modalidad explícita, la lingüística presenta mayor variabilidad estructural y una presencia más frecuente de recursos de posicionamiento epistémico. A su vez, Blanco (2013), en su análisis de resúmenes de la Revista de Pedagogía de la Universidad Central de Venezuela, observó que la mayoría de los textos analizados se limitan al movimiento de Introducción. Este resultado indica que las convenciones del género resumen no están plenamente consolidadas en esa comunidad disciplinar. El patrón descrito guarda correspondencia con los hallazgos del presente estudio para las ciencias administrativas panameñas. Finalmente, Piqué-Noguera y Puig (2015) abordaron el resumen en el campo de la enfermería en español. Las autoras documentaron que la estructura retórica de estos textos está influenciada por las convenciones establecidas en las guías de publicación de enfermería. Esta situación introduce una dimensión normativa externa que puede interferir con las convenciones disciplinares internas

Estos estudios confirman que el resumen de investigación en español es un género cuyas convenciones varían entre disciplinas y entre contextos institucionales. Esta variabilidad obliga a describir el género en cada contexto de producción antes de formular generalizaciones. El presente estudio atiende esa exigencia al analizar un corpus producido específicamente en el sistema universitario panameño, con lo que contribuye a la descripción del español académico en un contexto hasta ahora no documentado, como las ciencias agropecuarias y las administrativas.

1.9. Antecedentes empíricos en el contexto panameño

En la Universidad de Panamá se ha venido consolidando, en los últimos años, una línea de investigación sobre géneros académicos y organización retórica, articulada principalmente desde el Programa de Maestría en Lingüística del Texto Aplicada a la Enseñanza del Español (MLTEE). Esta línea, de orientación basada en corpus, ha abordado distintas secciones del macrogénero tesis y otros géneros académicos, adoptando los marcos teóricos de Swales (1990, 2004), Hyland (2004) y Bajtín (1999) como referentes centrales. Si bien el volumen de producción todavía es reducido en relación con otros contextos académicos de la región y del ámbito internacional, los estudios disponibles ofrecen una base empírica clave para situar la presente investigación.

González Sandoval (2019) examinó la organización retórica de las introducciones de treinta tesis de maestría en Literatura y Biología de la Universidad de Panamá, aplicando el modelo CARS de Swales (1990). El análisis demostró que las introducciones de tesis de Biología presentan una configuración retórica más compacta y orientada al establecimiento del nicho investigativo, mientras que las de Literatura exhiben mayor extensión, ciclos retóricos más complejos y una preponderancia de la revisión bibliográfica sobre la identificación del vacío. La diferencia entre ambas disciplinas refleja sus culturas epistemológicas contrastantes: la Biología valida el estudio mediante la precisión metodológica y el vacío en la literatura, mientras que la Literatura construye su autoridad a través del diálogo crítico con la tradición. Este hallazgo aporta evidencia directa de que la variación disciplinar en la organización retórica se manifiesta en el contexto universitario panameño, lo que valida la hipótesis central del presente estudio.

Mudarra González (2020) desarrolló una investigación sobre marcadores discursivos en la organización retórica del género carta de petición producida por estudiantes de duodécimo. Este estudio, apoyado en los modelos de Swales (1990)

y Bhatia (1993), demostró que los marcadores discursivos cumplen funciones diferenciadas según el movimiento en el que aparecen. En los movimientos de contextualización, predominan los marcadores de encuadre y de contraste; en los movimientos de solicitud, prevalecen los marcadores de justificación y condición. Aunque el objeto de estudio difiere del resumen de artículo de investigación, el estudio de Mudarra González confirma que el análisis de los recursos lingüísticos al interior de los movimientos retóricos es metodológicamente fértil en el contexto educativo panameño.

Jaén Barrios (2024) analizó la organización retórica y los rasgos léxico-gramaticales en las conclusiones de tesis de maestría en tres disciplinas de la Universidad de Panamá: Biología, Geografía y Psicología. El estudio identificó que las conclusiones de Biología concentran sus movimientos retóricos en la síntesis de hallazgos y la declaración de implicaciones teóricas, con escasa presencia de recomendaciones prácticas. Las de Psicología presentan mayor densidad modal y más frecuentes recomendaciones clínicas o educativas. En el caso de Geografía, las conclusiones exhiben mayor variabilidad, con un uso frecuente de la modalidad epistémica para la proyección de escenarios. Este trabajo se convierte en el antecedente inmediato del presente estudio, dado que aborda el mismo contexto institucional y aplica un marco teórico compatible. Mientras Jaén Barrios analiza las conclusiones de la tesis, el presente estudio analiza el resumen del artículo de investigación. De esta forma, se pretende ampliar el alcance del análisis a un género de mayor circulación externa.

La revisión de estos tres antecedentes permite identificar tres características comunes que definen la línea de investigación genérico-retórica desarrollada en la Universidad de Panamá. Entre ellas se encuentran el uso de corpus textuales producidos en el propio contexto institucional, la aplicación de modelos de movimientos retóricos inspirados en la tradición de Swales y Hyland, así como la orientación comparativa entre disciplinas. La presente investigación mantiene estas tres características y las amplía en dos dimensiones adicionales. La presente investigación mantiene estas tres características y las amplía en dos dimensiones

adicionales. En primer lugar, extiende el objeto de análisis desde el género tesis hacia el artículo de investigación y su resumen. En segundo lugar, incorpora la modalidad lingüística como categoría analítica complementaria a la organización retórica. Hasta donde ha podido verificarse, el resumen de artículo de investigación en el contexto panameño no ha sido objeto de análisis sistemático previo. Esta situación permite considerar al corpus UP-RESORMOD-2025 y al presente estudio como una contribución a un ámbito todavía poco explorado en este contexto académico.

1.10. Recapitulación

En este capítulo se establecieron los fundamentos teóricos que sustentan el análisis comparativo de la organización retórica y la modalidad lingüística en resúmenes de artículos de investigación. El discurso académico fue concebido como una práctica social situada en comunidades disciplinares con culturas epistemológicas diferenciadas, a partir de los planteamientos de Becher y Trowler (2001), Ken Hyland (2005), Calsamiglia y Tusón (2002), así como de Parodi (2010, 2015). Se abordó la noción de género desde la perspectiva bajtiniana de los enunciados estables, la propuesta sociorretórica Swales (1990, 2004) y la concepción tridimensional de Parodi (2009). También se describió el Análisis del Género como método de descripción retórico-funcional. El resumen de artículo de investigación fue situado como un género autónomo de alta relevancia en la comunicación científica contemporánea, tomando en consideración evidencia procedente de estudios desarrollados en el ámbito hispanoamericano (Cárcamo Morales, 2019b, 2020; Blanco, 2013; Piqué-Noguera y Puig, 2015).

Posteriormente, se desarrollaron las dos categorías centrales del análisis. La primera corresponde a la organización retórica, basada en el modelo de cinco movimientos de Hyland (2004). La segunda se relaciona con la modalidad lingüística, fundamentada en las categorías propuestas por Lyons (1977) y Palmer (1986, 2001),

con ampliaciones para el español académico desarrolladas por García Negroni (2008), López Ferrero (2002) y Ridruejo (1999). Se finalizó con la revisión de los estudios previos disponibles en los ámbitos internacional, hispanoamericano y panameño. Los marcos teóricos presentados en este capítulo tienen la finalidad de sustentar las decisiones metodológicas y los procedimientos de análisis descritos en el Capítulo II.

CAPÍTULO II

Marco metodológico y construcción del corpus UP-RESORMOD-2025

El presente capítulo expone la arquitectura metodológica que orienta la investigación. En coherencia con los fundamentos teóricos desarrollados en el capítulo anterior, se describen el enfoque adoptado, el diseño comparativo, la delimitación del corpus, las categorías operativas de análisis y los procedimientos aplicados para la segmentación y codificación de los textos. El propósito es garantizar transparencia analítica, coherencia entre teoría y método, así como la replicabilidad del proceso investigativo.

2.1. Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación se inscribe principalmente en un enfoque cualitativo, dado que el objetivo central consiste en interpretar la organización retórica y la modalidad lingüística de los resúmenes de artículos de investigación en función de sus contextos disciplinares. El análisis se basa en procedimientos interpretativos propios del análisis discursivo y del Análisis del Género, especialmente en la identificación funcional de los movimientos retóricos y en la interpretación contextual de las expresiones de modalidad presentes en cada texto.

No obstante, el estudio incorpora procedimientos cuantitativos de carácter descriptivo que permiten sistematizar la información del corpus y observar regularidades entre disciplinas. Estos procedimientos incluyen el registro de frecuencias, distribución y proporción de los movimientos retóricos y de las marcas modales identificadas en los resúmenes analizados. La cuantificación se orienta a ofrecer una base descriptiva que facilite la comparación disciplinar y sustente la interpretación cualitativa de los datos, sin pretender realizar inferencias estadísticas sobre una población. En este sentido, la investigación sigue la lógica metodológica

descrita para los estudios de corpus en español (Parodi (2010), en los cuales la sistematización cuantitativa orienta y complementa el análisis discursivo e interpretativo.

El estudio es de tipo descriptivo-comparativo y se desarrolla mediante un diseño no experimental. El análisis se realiza sobre textos ya publicados, sin manipulación de variables ni intervención sobre las condiciones de producción discursiva. El corpus se delimita temporalmente al período 2019-2023, lo que permite examinar prácticas discursivas correspondientes a un mismo marco institucional y académico. Este diseño resulta coherente con los propósitos del Análisis del Género y de los estudios discursivos de corpus, orientados a describir y contrastar patrones retóricos y lingüísticos entre distintas comunidades disciplinares.

2.2. Diseño comparativo y unidad de análisis

El diseño de la investigación es comparativo, ya que examina la variación discursiva entre dos campos disciplinares con tradiciones epistemológicas diferenciadas: las ciencias agropecuarias y las ciencias administrativas. La unidad de análisis corresponde al resumen de artículo de investigación, concebido como un género autónomo dentro de la comunicación científica. Por su parte, la unidad de codificación está constituida por cada segmento funcional identificado como movimiento retórico y por cada expresión lingüística con valor modal presente en el texto. Cada resumen fue analizado de manera individual y posteriormente contrastado con el conjunto disciplinar al que pertenece.

2.3. Delimitación epistemológica de las disciplinas

La comparación se fundamenta en la noción de culturas epistemológicas diferenciadas propuesta por Becher y Trowler (2001). Las ciencias agropecuarias se inscriben en el ámbito de las ciencias naturales aplicadas y se caracterizan por una orientación predominantemente empírico-experimental. Por su parte, las ciencias administrativas pertenecen al campo de las ciencias sociales aplicadas, en el que los

procesos interpretativos y argumentativos suelen adquirir una mayor presencia discursiva. Esta diferenciación sustenta la pertinencia del análisis comparativo y permite plantear la hipótesis de que las orientaciones epistemológicas de cada campo se reflejan en patrones discursivos diferenciados

2.4. El corpus UP-RESORMOD-2025

2.4.1. Naturaleza del corpus

UP-RESORMOD-2025 es un corpus especializado diseñado específicamente para esta investigación. Su conformación siguió principios propios de métodos de corpus, particularmente los criterios de autenticidad textual, representatividad disciplinar, homogeneidad genérica y organización sistemática (Parodi, 2010). Todos los textos corresponden a resúmenes de artículos de investigación originales publicados en revistas arbitradas de la Universidad de Panamá entre 2019 y 2023. La homogeneidad genérica del corpus permite atribuir la variación observada principalmente a diferencias disciplinares y no a variaciones derivadas del tipo textual.

2.4.2. Selección del corpus

La delimitación de diez resúmenes por subdisciplina, para un total de cuarenta textos, responde a un criterio de representatividad contextual. El corpus comprende la totalidad de los resúmenes de investigación original publicados en revistas arbitradas de la Universidad de Panamá durante el período 2019-2023. Los resúmenes debían cumplir los criterios de inclusión establecidos en la sección 2.4.1.

La principal limitación derivada del contexto de investigación estuvo relacionada con la disponibilidad efectiva de artículos de investigación acompañados de resúmenes en revistas académicas arbitradas de la Universidad de Panamá dentro del período analizado. Las revistas institucionales de la Universidad de Panamá corresponden, en su mayoría, a publicaciones de circulación relativamente

reciente y con una producción anual limitada. Esta situación condicionó la disponibilidad de artículos de investigación y, en consecuencia, el tamaño potencial del corpus.

En este sentido, el corpus UP-RESORMOD-2025 reúne la totalidad de los textos que satisfacen los criterios de inclusión establecidos para la investigación. Esta característica le confiere representatividad institucional dentro del marco delimitado para el estudio. Esto también, permite describir la producción académica observable en las subdisciplinas seleccionadas durante el período 2019-2023.

2.4.3. Composición del corpus

Tabla 3. *Distribución del corpus UP-RESORMOD-2025*

Campo disciplinar	Subdisciplina	Resúmenes	Período
Ciencias agropecuarias	Fitotecnia	10	2019-2023
	Zootecnia	10	2019-2023
Ciencias administrativas	Contabilidad	10	2019-2023
	Auditoría	10	2019-2023
Total	4 subdisciplinas	40	2019-2023

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

2.4.4. Descripción del corpus

La Tabla 4 describe los cuarenta resúmenes que integran el corpus. Cada entrada incluye el código identificador asignado al texto (F1-F10, Z1-Z10, C1-C10, A1-A10), el título del artículo fuente, el año de publicación y la subdisciplina de pertenencia. Los resúmenes se ordenan por subdisciplina y, dentro de cada grupo,

por año de publicación ascendente, lo cual permite observar la distribución temporal de la producción académica en cada área. La distribución es equilibrada: diez resúmenes por subdisciplina, con cobertura uniforme del período 2019-2023 en las cuatro áreas.

Tabla 4. Descripción de los cuarenta resúmenes del corpus UP-RESORMOD-2025

Cód.	Título	Revista	Año	Subdisciplina
F1	<i>Evaluación de densidades de siembra en maíz, arroz y frijol Vigna en la producción de forraje verde hidropónico</i>	Investigaciones Agropecuarias	2019	Fitotecnia
F2	<i>Determinación de las necesidades de riego del arroz y maíz en el distrito de David, provincia de Chiriquí</i>	Investigaciones Agropecuarias	2020	Fitotecnia
F3	<i>Caracterización de la diversidad genética de clones de Lima Dulce (Citrus latifolia) utilizando marcadores ISSR</i>	Investigaciones Agropecuarias	2020	Fitotecnia
F4	<i>Estructura y sombra del cafetal en dos lotes de la Finca Lérída, Alto Quiel, Boquete</i>	Investigaciones Agropecuarias	2021	Fitotecnia
F5	<i>Comportamiento de polímeros hidroabsorbentes en suelos Ultisol y Vertisol: cultivo de frijol (Vigna unguiculata) en invernadero</i>	Investigaciones Agropecuarias	2021	Fitotecnia
F6	<i>Rendimiento y características del pasto Pennisetum purpureum cv. Elefante Carajás bajo distintos patrones de siembra</i>	Investigaciones Agropecuarias	2022	Fitotecnia
F7	<i>Caracterización morfológica de hongos fitopatógenos asociados a cultivares de arroz (Oryza sativa) en Panamá</i>	Investigaciones Agropecuarias	2023	Fitotecnia
F8	<i>Afinidad morfométrica entre especies del género Camarotus Germar (Coleoptera: Curculionidae)</i>	Investigaciones Agropecuarias	2023	Fitotecnia

F9	<i>Evaluación de la concentración de metales pesados en la Cuenca del Río Santa María</i>	Investigaciones Agropecuarias	2023	Fitotecnia
F10	<i>Evaluación de cinco métodos para el pronóstico y tendencia de la producción agrícola de Panamá</i>	Investigaciones Agropecuarias	2023	Fitotecnia
Z1	<i>Efecto de diferentes niveles de densidad de nutrientes sobre el comportamiento productivo y metabolismo energético de pollos de carne</i>	Investigaciones Agropecuarias	2019	Zootecnia
Z2	<i>Influencia de factores ambientales en la producción de leche de dos rebaños Holstein en la cuenca lechera de Chiriquí</i>	Investigaciones Agropecuarias	2019	Zootecnia
Z3	<i>Efecto de la fuente lipídica en la alimentación de pollos para carne en zona de trópico</i>	Investigaciones Agropecuarias	2020	Zootecnia
Z4	<i>Perfil de la curva de lactación y producción láctea comercial en vacas cebuínas y cruzadas en fincas lecheras</i>	Investigaciones Agropecuarias	2020	Zootecnia
Z5	<i>Efecto de la doma racional sobre el temperamento, relación humano-animal y desempeño productivo en novillas cruzadas</i>	Investigaciones Agropecuarias	2020	Zootecnia
Z6	<i>Evaluación de parámetros de desempeño zootécnico y bienestar animal en juveniles de tilapia del Nilo en recirculación</i>	Investigaciones Agropecuarias	2021	Zootecnia
Z7	<i>Habitación a la interacción humana e implicaciones en la reactividad, bienestar animal y tasa de concepción de novillas Simbrah</i>	Investigaciones Agropecuarias	2021	Zootecnia
Z8	<i>Evaluación genética conjunta del peso a 18 meses de edad en las razas Charolais y Chacuba</i>	Investigaciones Agropecuarias	2022	Zootecnia
Z9	<i>Variación interracial e individual en novillas donantes de ovocitos recolectados por aspiración folicular transvaginal</i>	Investigaciones Agropecuarias	2022	Zootecnia

Z10	<i>Algunas consideraciones sobre el uso de sementales y donadoras de ovocitos en programas de producción in vitro de embriones</i>	Investigaciones Agropecuarias	2023	Zootecnia
C1	<i>Problemas de investigación en contabilidad y futuro de la profesión contable: tres cambios importantes e implicaciones</i>	FAECO Sapiens	2019	Contabilidad
C2	<i>Efectos de la NIIF para PYMES en las empresas de construcción de edificio en Panamá</i>	FAECO Sapiens	2020	Contabilidad
C3	<i>El cooperativismo como un modelo de desarrollo socioeconómico más humano</i>	FAECO Sapiens	2020	Contabilidad
C4	<i>Cultura tributaria y recaudación fiscal</i>	FAECO Sapiens	2020	Contabilidad
C5	<i>Importancia del flujo de efectivo proyectado como herramienta de control interno en micros y pequeñas empresas</i>	FAECO Sapiens	2021	Contabilidad
C6	<i>Relación entre la recaudación del ISR con documento fiscal y la recaudación en efectivo: Panamá 2011-2020</i>	FAECO Sapiens	2022	Contabilidad
C7	<i>Emprendimiento: retos del profesional de enfermería</i>	FAECO Sapiens	2022	Contabilidad
C8	<i>Blockchain la moneda del futuro: la tecnología disruptiva en la economía de Panamá</i>	FAECO Sapiens	2022	Contabilidad
C9	<i>Control de estrategias y políticas para disminuir los riesgos en las cuentas por cobrar</i>	FAECO Sapiens	2023	Contabilidad
C10	<i>Tratamiento contable de los activos biológicos de fincas lecheras en las provincias centrales de Panamá</i>	FAECO Sapiens	2023	Contabilidad
A1	<i>Incidencia del control previo en las actividades de monitoreo de empresas públicas en Panamá</i>	FAECO Sapiens	2019	Auditoría

A2	<i>Seguimiento de las recomendaciones de la Contraloría General de la República: de quién es la responsabilidad</i>	FAECO Sapiens	2019	Auditoría
A3	<i>Auditoría a los sistemas como herramienta para examinar los procesos en las empresas</i>	FAECO Sapiens	2020	Auditoría
A4	<i>Cultura tributaria y recaudación fiscal *</i>	FAECO Sapiens	2020	Auditoría
A5	<i>Uso de facturación electrónica en aplicación SAP R/3 bajo metodología tradicional (Cascada)</i>	FAECO Sapiens	2020	Auditoría
A6	<i>El contador financiero en la auditoría forense</i>	FAECO Sapiens	2020	Auditoría
A7	<i>La matriz de gestión y control de riesgos como herramienta efectiva en la auditoría interna</i>	FAECO Sapiens	2021	Auditoría
A8	<i>Procedimientos de auditoría interna para la detección de fraudes en las instituciones bancarias de Panamá</i>	FAECO Sapiens	2023	Auditoría
A9	<i>Factores que inciden en el control y los procesos de flujo de efectivo de empresas comerciales en Panamá</i>	FAECO Sapiens	2023	Auditoría
A10	<i>La auditoría: disciplina fundamental en el proceso para evaluar la evidencia en el ámbito administrativo</i>	FAECO Sapiens	2023	Auditoría

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. * A4 y C4 corresponden al mismo artículo publicado en revistas de dos subdisciplinas distintas.

Dado que el artículo identificado como C4/A4 aparece asociado editorialmente a dos subdisciplinas, se decidió mantenerlo en ambas categorías respetando la clasificación utilizada en las fuentes consultadas. Esta duplicidad se reconoce como una particularidad metodológica del corpus y se considera durante la interpretación de los patrones comparativos observados entre subdisciplinas.

Un aspecto adicional de la descripción del corpus concierne a la extensión de los resúmenes. El conteo de palabras de los cuarenta textos muestra una diferencia notable entre las dos áreas disciplinares. Los resúmenes de las ciencias agropecuarias presentan una extensión promedio de 267 palabras (254 en Fitotecnia y 280 en Zootecnia), mientras que los de las ciencias administrativas promedian 172 palabras (188 en Contabilidad y 156 en Auditoría). Esta diferencia representa una razón aproximada de 1.5 a 1 entre ambas áreas. No se observa una tendencia de crecimiento o reducción sostenida en la extensión de los resúmenes durante el período 2019-2023 en ninguna de las cuatro subdisciplinas, por lo que la diferencia parece asociarse con convenciones editoriales propias de cada área y no con la delimitación temporal del corpus.

Esta asimetría podría sugerir que la mayor extensión de los resúmenes agropecuarios favorece, por sí misma, un mayor número de movimientos retóricos presentes. El cálculo de la correlación entre extensión textual y número de movimientos dentro de cada subdisciplina no respalda esta hipótesis. Los coeficientes obtenidos son débiles o negativos en tres de las cuatro subdisciplinas ($r = -0.41$ en Fitotecnia, $r = 0.12$ en Zootecnia, $r = 0.37$ en Contabilidad y $r = -0.09$ en Auditoría). Esto indica que, dentro de cada comunidad disciplinar, los resúmenes más extensos no son necesariamente los más completos en términos retóricos. La diferencia en el índice de completitud estructural entre áreas (sección 3.3) se relaciona con convenciones disciplinares de organización del contenido más que con la disponibilidad de espacio textual.

2.4.5. Criterios de inclusión y exclusión

La selección de los textos del corpus se realizó mediante criterios explícitos de inclusión y exclusión orientados a garantizar la homogeneidad genérica de la muestra. Para ser incorporado al corpus, cada texto debía cumplir cuatro condiciones. Debía corresponder a un artículo de investigación original, presentar un resumen

redactado en español, haber sido publicado dentro del período 2019-2023 y mantener una estructura textual continua, sin subtítulos internos.

La exigencia de investigación original permitió excluir revisiones bibliográficas, ensayos teóricos y artículos de reflexión, ya que su organización retórica responde a convenciones genéricas distintas de las propias del resumen de investigación empírica. La delimitación temporal al período 2019-2023 responde al propósito de describir las prácticas de escritura académica vigentes en las revistas institucionales analizadas. Por esta razón, se excluyeron publicaciones anteriores para evitar posibles sesgos asociados a cambios en las normas editoriales de las revistas.

Por último, el requisito de estructura continua permitió descartar resúmenes incompletos o textos que incorporaban palabras clave dentro del propio párrafo. Esto podría interferir con el análisis de los movimientos retóricos. La selección del corpus fue intencional y equilibrada, con el propósito de garantizar la comparabilidad entre las cuatro subdisciplinas estudiadas.

2.5. Procedimiento de compilación y preparación del corpus

Los resúmenes fueron recopilados a partir de revistas académicas arbitradas de la Universidad de Panamá disponibles en los repositorios institucionales. El proceso de compilación se desarrolló en cuatro etapas. En la primera, se identificaron las publicaciones periódicas correspondientes a cada subdisciplina disponibles en el portal de revistas de la Universidad de Panamá y en el repositorio institucional RIUP. En la segunda, se seleccionaron los números publicados durante el período 2019-2023 y se descargaron los artículos que cumplían los criterios de inclusión definidos en la sección anterior.

En la tercera etapa, los resúmenes fueron extraídos de los archivos PDF, convertidos a formato de texto editable (.docx) y normalizados mediante la eliminación de metadatos editoriales, entre ellos el nombre de la revista, el número

de páginas, los datos de autoría y las palabras clave. Esta decisión tuvo como propósito evitar elementos externos que pudieran condicionar el análisis retórico. En la cuarta etapa, cada resumen recibió un identificador único compuesto por una letra mayúscula correspondiente a la subdisciplina (F para Fitotecnia, Z para Zootecnia, C para Contabilidad y A para Auditoría) seguida de un número consecutivo del 1 al 10 dentro de cada grupo. Este sistema de codificación permite identificar cada texto del corpus de manera precisa en las tablas de análisis y en los ejemplos citados a lo largo del estudio.

La normalización de los resúmenes implicó, en algunos casos, decisiones relacionadas con la delimitación del texto analizable. En los artículos donde el resumen incorporaba palabras clave dentro del mismo párrafo o donde el título aparecía como primera oración del resumen, dichos elementos fueron excluidos del análisis retórico. De este modo, el análisis se circunscribió únicamente a las oraciones que desarrollan el contenido del estudio. Esta decisión se fundamenta en el criterio de que el análisis de movimientos retóricos debe aplicarse al contenido proposicional del resumen y no a los elementos paratextuales que lo acompañan (Hyland, 2004; Cárcamo Morales, 2019b).

2.6. Categorías de análisis

2.6.1. Categorías para el análisis retórico

El análisis de la organización retórica se realizó mediante la identificación y codificación de los movimientos retóricos presentes en cada resumen. Se siguió el modelo de cinco movimientos propuesto por Hyland (2004). Para cada movimiento se establecieron criterios operacionales orientados a reducir la ambigüedad en los casos de frontera.

El movimiento de Introducción (M1) corresponde a los segmentos que establecen el contexto temático, institucional o problemático que motiva la

investigación, sin declarar explícitamente el objetivo del estudio. El movimiento de Propósito (M2) incluye los segmentos que expresan de manera explícita el objetivo, la finalidad o la pregunta que orientó la investigación, generalmente mediante verbos como *evaluar*, *analizar*, *determinar* o *describir*, así como sus equivalentes nominalizados. El movimiento de Método (M3) comprende los segmentos dedicados a describir procedimientos, instrumentos, población, muestra o técnicas empleadas en el estudio. El movimiento de Resultados (M4) agrupa los segmentos que reportan los hallazgos obtenidos, tanto cuantitativos como cualitativos, sin proyección interpretativa o evaluativa. Por último, el movimiento de Conclusión (M5) reúne los segmentos que interpretan los resultados, proyectan implicaciones, formulan recomendaciones o señalan limitaciones y posibles líneas futuras de investigación.

La codificación registró la presencia (valor 1) o ausencia (valor 0) de cada movimiento en cada resumen, sin considerar su extensión textual. De este modo, un movimiento podía estar representado por una sola cláusula o por varias oraciones. En los casos en que un mismo segmento textual cumplía simultáneamente funciones asociadas a dos movimientos distintos, se privilegió la codificación del movimiento con mayor peso funcional cuando uno de los propósitos comunicativos aparecía claramente subordinado o atenuado dentro del fragmento. No obstante, en aquellos casos donde la coexistencia funcional de ambos movimientos resultaba explícita y discursivamente equilibrada, se permitió señalar visualmente la presencia simultánea de las dos categorías retóricas. Esto se ejemplifica en el Anexo 1 (C6). Los datos fueron registrados en el archivo *Codificar_movimientos.xlsx*, organizado en cuatro hojas de trabajo correspondientes a las subdisciplinas del corpus. Este registro permitió verificar la codificación individual de cada resumen.

Para la identificación visual de los movimientos retóricos se utilizó un sistema de codificación cromática. A cada movimiento se le asignó un color específico empleado de manera uniforme en todo el corpus. El color celeste corresponde a la Introducción (M1), el verde al Propósito (M2), el amarillo al Método (M3), el naranja a los Resultados (M4) y el morado a la Conclusión (M5).

En los casos en que un mismo segmento textual cumplía simultáneamente funciones asociadas con dos movimientos distintos, se aplicó un criterio funcional basado en el propósito comunicativo predominante cuando uno de los movimientos aparecía subordinado o discursivamente atenuado dentro del fragmento (ver Anexo 1 [C6]). No obstante, cuando la coexistencia funcional de ambos movimientos resultaba explícita y equilibrada, se permitió señalar visualmente ambas categorías en el etiquetado del corpus. Para el registro cuantitativo se mantuvo la codificación establecida en la matriz de análisis.

Las figuras 1 a 4 presentan el etiquetado manual de los movimientos retóricos en cuatro resúmenes representativos del corpus. El procedimiento de anotación consiste en identificar y delimitar los segmentos textuales que cumplen cada uno de los cinco propósitos comunicativos del modelo de Hyland (2004): Introducción (M1), Propósito (M2), Método (M3), Resultados (M4) y Conclusión (M5). En las figuras, cada movimiento aparece organizado en una fila independiente. La columna izquierda indica el código y el nombre del movimiento, mientras que la columna derecha reproduce en cursiva el segmento textual correspondiente, tal como aparece en la fuente original. Los resúmenes se presentan con la ortografía y la puntuación originales, sin correcciones editoriales. El etiquetado fue realizado manualmente por el investigador siguiendo los criterios operacionales descritos en la sección 2.6.1 de esta tesis.

Figura 1. Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen F2

Determinación de las necesidades de riego del arroz y maíz en el distrito de David, provincia de Chiriquí, República de Panamá (Fitotecnia, 2020; resumen F2)

Movida	Segmento textual
[M1] Introducción	<i>El cultivo de maíz y arroz son de suma importancia para el país, debido al alto consumo de estos rubros. Actualmente, el cambio climático ha llevado a implementar sistemas de riego para poder producir y evitar pérdidas.</i>
[M2] Propósito	<i>En este contexto, este estudio tuvo como objetivo determinar las necesidades del cultivo de arroz y maíz en la época seca (enero-mayo).</i>
[M3] Método	<i>Para ello es necesario calcular las necesidades de riego, mediante la ecuación de Penman-Monteith (recomendada por la FAO) la cual se utiliza para calcular evapotranspiración del cultivo de Referencia (ET_o) y luego obtener la evapotranspiración del cultivo (ET_c). Dichos requerimientos de riego se obtuvieron utilizando el Software CROPWAT, utilizando datos de dos estaciones agrometeorológicas (ETESA y FCA Chiriquí).</i>
[M4] Resultados	<i>Los requerimientos de riego del cultivo de arroz, para una probabilidad de ocurrencia del 50% de ET_o y precipitación, en ETESA resultaron valores más bajos en enero y más altos en marzo (0.31 y 0.81 l s⁻¹ ha⁻¹, respectivamente). En la FCA se encontraron valores de 0.30 a 0.70 l s⁻¹ ha⁻¹. Con respecto al maíz los resultados indican un caudal mínimo de 0.09 y máximo de 0.70 l s⁻¹ ha⁻¹ para ETESA; y para la FCA la dotación para maíz resultó de 0.08 y 0.68 l s⁻¹ ha⁻¹.</i>
[M5] Conclusión	<i>Estos resultados sugieren que para poder establecer los cultivos de arroz y maíz en la época seca será necesario regar los cultivos ya que la precipitación no es suficiente para abastecer a los mismos.</i>

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. El etiquetado refleja la codificación registrada en Codificar_movimientos.xlsx. El texto se reproduce tal como aparece en la fuente original.

El resumen F2 ilustra el patrón completo M1-M2-M3-M4-M5, el más frecuente en Fitotecnia (50% del subcorpus). La secuencia es canónica y sigue el orden esperado en el discurso agronómico experimental. La Figura 1 muestra cómo el texto abre con la contextualización del problema agroclimático (M1), declara el objetivo del estudio (M2), describe el procedimiento con referencia al software CROPWAT (M3) y reporta datos cuantitativos precisos (M4). El movimiento de Conclusión (M5) cierra el resumen con una recomendación técnica que incluye un marcador de modalidad deóntica: será necesario regar. Este patrón ilustra la función normativa que puede adquirir M5 en las ciencias agropecuarias cuando los resultados tienen implicaciones prácticas directas para el manejo del cultivo.

Figura 2. Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen Z4

Perfil de la curva de lactación y producción láctea comercial en vacas cebuínas y cruzadas en fincas lecheras con baja tecnología en el trópico (Zootecnia, 2020; resumen Z4)

Movida	Segmento textual
[M3] Método	<i>La curva de lactación y la producción de leche comercial fueron evaluadas en 250 vacas multíparas cebuínas y cebuínas x europeo tipo leche en catorce fincas lecheras Grado C; bajo pastoreo, estrés calórico moderado y un ordeño manual diario con ternero en la época lluviosa en el trópico húmedo de bajura; donde el estrés calórico diurno máximo ocurrió a la 01 PM (HR 76.71%, TAbS 32.7°C, RSD 676.3 kcal/m²hr, ITH 86.59 e ITHRSDVVmax 92.35).</i>
[M4] Resultados	<i>La producción comercial acumulada y la longitud lactacional en el grupo cebuíno resultó en 692.07 kg en 177 días; ½ Bos taurus tipo leche x ½ Cebú 1267.35 kg en 213 días y en las ¾ Bos taurus tipo leche x ¼ Cebú 2012.16 kg en 262 días (P<.01). El perfil típico de la curva de lactación mostró una producción diaria inicial, máxima y final en las cebuínas de 3.42, 4.62 a los 14 días y 2.23 kg/vaca (P<.05); 5.63, 8.63 a los 26 días y 3.27 kg/vaca (P<.01) en las ½ Bos taurus tipo leche x ½ Cebú y 7.50, 10.95 a los 34 días y 4.40 kg/vaca (P<.01) en las ¾ Bos taurus x ¼ Cebú.</i>
[M5] Conclusión	<i>La producción lechera fue potenciada con el mayor aporte genético tipo leche en los cruces; sin embargo, el entorno ambiental y el manejo afectaron la curva de lactación y redujeron la habilidad lechera fenotípica en todos los grupos genéticos en el trópico húmedo.</i>

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. El texto se reproduce tal como aparece en la fuente original. M1 (Introducción) y M2 (Propósito) están ausentes en este resumen.

El resumen Z4 ilustra el patrón M3-M4-M5, el más frecuente en Zootecnia (50% del subcorpus). Como muestra la Figura 2, el texto prescinde de M1 y M2, no hay contextualización introductoria ni declaración explícita del propósito. El resumen inicia directamente con la descripción de los animales, las fincas y las condiciones experimentales (M3), rasgo observado en esta subdisciplina dentro del corpus analizado, donde la relevancia del estudio aparece implícita en el objeto de análisis. M4 es el movimiento más extenso, con datos cuantitativos detallados sobre producción y curvas de lactación. M5, a diferencia del patrón deóntico de F2, expresa una conclusión de carácter factual e interpretativo, sin prescripción normativa.

Figura 3. Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen A5

Uso de facturación electrónica en aplicación SAP R/3 bajo metodología tradicional (Cascada) (Auditoría, 2020; resumen A5)

Movida	Segmento textual
[M1] Introducción	<i>Las instituciones en Panamá han tenido que enfrentarse a transformaciones radicales a nivel de procesos de digitalización. La facturación electrónica otorga a las compañías la capacidad de automatizar el procesamiento de sus facturas, por lo que todo el ecosistema empresarial se favorece de su implementación. A través de implementaciones de los sistemas informáticos SAP R/3 de facturación electrónica, los certificados digitales, EDI e IDOC. El objetivo principal de la facturación electrónica se fundamenta en agilizar la compra de bienes y servicios, mejorando los procesos de administración y auditoría que las instituciones gubernamentales operan sobre las empresas. La idea principal es que esta investigación sirva de referencia para implementaciones en aplicaciones SAP R/3 en diferentes empresas, sobre todo en organizaciones multinacionales donde por temas de seguridad y cumplimiento, los accesos a la aplicación SAP R/3 son más restringidos de forma directa, por lo que la única forma de conectar SAP R/3 con aplicaciones de terceros es a través de interfaces donde se intercambian archivos planos o IDOC.</i>

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. El texto se reproduce tal como aparece en la fuente original. M2, M3, M4 y M5 están ausentes en este resumen.

El resumen A5 representa el caso más extremo del corpus en cuanto a reducción retórica. Como ilustra la Figura 3, el texto se limita a un único movimiento (M1). No declara propósito, no describe método, no reporta resultados ni formula conclusión. Su función es exclusivamente contextualizar el fenómeno de la facturación electrónica en el ecosistema empresarial panameño. Este patrón, que corresponde al 10% del subcorpus de Auditoría, presenta una organización centrada exclusivamente en la contextualización temática del fenómeno estudiado. En este caso, la relevancia del estudio aparece implícita dentro del marco institucional descrito, sin incorporar otros movimientos asociados con propósito, metodología, resultados o conclusión. A5 constituye un ejemplo de la variabilidad retórica observada dentro del subcorpus de Auditoría y permite identificar diferencias en la distribución de la información respecto a los patrones observados en las ciencias agropecuarias.

Figura 4. *Etiquetado manual de movimientos retóricos. Resumen C7*
Emprendimiento: retos del profesional de enfermería (Contabilidad, 2022; resumen C7)

Movida	Segmento textual
[M1] Introducción	<i>El presente artículo contempla conceptos bases del emprendimiento en los profesionales de enfermería. El emprendimiento tiene el reto de crear nuevas condiciones, innovar, mejorar las realidades existentes permitiendo brindar mejores bienes y/o servicios a la comunidad y dar respuesta a las necesidades presentes en la sociedad.</i>
[M2] Propósito	<i>El objetivo es analizar los retos del profesional de Enfermería en el desarrollo del emprendimiento.</i>
[M3] Método	<i>La técnica de recolección de información [fue la] revisión basada en la evidencia científica actual sobre el fenómeno de los retos del profesional de enfermería en el emprendimiento en artículos científicos.</i>
[M4] Resultados	<i>Resultados: Superar barreras culturales, retos ser adaptativo, tomar decisiones, marcar precedentes ante la competencia, dejar de vivir en la incertidumbre, saber reconocer oportunidades, la soledad, reinventarse permanentemente, como iniciativa del negocio que vaya a emprender, motivación en base a que el profesional de enfermería puede emprender de acuerdo a las necesidades relacionadas en el ámbito en que trabaja desarrollando nuevos modelos de servicios construyendo su propia empresa.</i>
[M5] Conclusión	<i>Con esta panorámica se espera enfrentar los retos que tiene el profesional de enfermería al momento de emprender, fortaleciendo la formación profesional, trascendiendo barreras culturales.</i>

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. El texto se reproduce tal como aparece en la fuente original. Los corchetes en M3 indican una inferencia del investigador para completar el sentido gramatical.

El resumen C7, ilustrado en la Figura 4, presenta el único patrón completo (M1-M2-M3-M4-M5) del subcorpus de Contabilidad. La comparación con F2 (Figura 1) resulta analíticamente productiva: aunque ambos incluyen los cinco movimientos, su realización es cualitativamente distinta. En C7, el movimiento M3 se reduce a una frase que únicamente enuncia la técnica de revisión, sin desarrollar detalles sobre el procedimiento aplicado. Por su parte, M4 presenta los resultados mediante una enumeración de carácter nominal y sin incorporación de datos cuantitativos precisos. En M5, se emplea el marcador epistémico *se espera enfrentar*, recurso que proyecta el alcance práctico del estudio de manera cautelosa, a diferencia de la formulación prescriptiva directa observada en F2. Estas diferencias permiten observar que la completitud estructural no equivale necesariamente a homogeneidad retórica. Un mismo patrón de movimientos puede desempeñar funciones comunicativas sensiblemente distintas según la epistemología disciplinar.

2.6.2. Categorías para el análisis de modalidad

La identificación y clasificación de las marcas de modalidad lingüística se realizó mediante un análisis léxico-gramatical sistemático de cada resumen, atendiendo a los recursos descritos en el marco teórico (sección 1.7.3). Para la modalidad epistémica se consideraron distintos tipos de marcadores lingüísticos. Entre ellos se incluyeron el verbo *poder* en función epistémica de posibilidad (*el sistema puede ser una alternativa*) y el verbo *deber* en función de necesidad epistémica (*deben existir factores adicionales*). También se incorporó el futuro de indicativo con valor inferencial (*la profesión se enfrentará a cambios*). Asimismo, se consideraron los verbos epistémicos *indicar*, *sugerir*, *evidenciar* y *demostrar* cuando los resultados o los datos aparecían como sujeto gramatical (*los resultados sugieren que*). Finalmente, se incluyeron construcciones con valor de posibilidad, como es

posible que, cabe suponer que o parece indicar, además de adverbios epistémicos como *posiblemente, probablemente* y sus equivalentes.

Para la modalidad deóntica se consideraron, en primer lugar, el verbo *deber* en función de obligación (*se debe realizar un seguimiento*) y distintas construcciones de necesidad, entre ellas *es necesario, se requiere* y *hay que*. También se incorporaron verbos recomendativos, como *recomendamos, se recomienda* y *se sugiere*, así como formas de futuro con valor normativo (*se deberán aspirar, deberá implementarse*). En los casos de superposición entre tipos modales, se aplicó el criterio funcional descrito en la sección 2.4.2. Cuando la expresión señalaba posibilidad o probabilidad respecto a la verdad de una proposición, se clasificó como modalidad epistémica. En cambio, cuando expresaba obligación, necesidad o recomendación respecto a una acción, se clasificó como modalidad deóntica (Palmer, 2001; López Ferrero, 2002).

2.6.3. Procedimientos de análisis descriptivo y comparativo

Las frecuencias absolutas y relativas de los movimientos retóricos se calcularon tanto para cada resumen individual como para el conjunto de cada subdisciplina. La frecuencia de cada movimiento se expresó como el porcentaje de resúmenes que incluían dicho movimiento dentro de una subdisciplina determinada. Por ejemplo, M3 aparece en el 100 % de los resúmenes de Fitotecnia. A partir de estas frecuencias se elaboraron tablas comparativas orientadas a identificar regularidades y diferencias entre las cuatro subdisciplinas y entre las dos grandes áreas de conocimiento.

Con el propósito de facilitar la comparación global entre subdisciplinas, se introdujo el índice de completitud estructural, definido como el promedio de movimientos presentes por resumen en cada subdisciplina. El cálculo del índice se realizó sumando las frecuencias absolutas de los cinco movimientos y dividiendo el resultado entre diez, correspondiente al número de resúmenes de cada subdisciplina:

$$\text{Índice de completitud} = (\Sigma M1 + \Sigma M2 + \Sigma M3 + \Sigma M4 + \Sigma M5) / 10$$

donde $\Sigma M1$ a $\Sigma M5$ corresponden a las frecuencias absolutas de cada movimiento dentro de la subdisciplina, según se reportan en las Tablas 5, 7, 9 y 11. El índice oscila entre 0, cuando ningún movimiento aparece en los resúmenes del subcorpus, y 5, cuando todos los movimientos están presentes en la totalidad de los textos analizados. Por ejemplo, en Fitotecnia las frecuencias absolutas de M1 a M5 son 7, 9, 10, 10 y 6 respectivamente (Tabla 9), cuya suma (42) dividida entre diez arroja el valor 4.2 reportado en la Tabla 13.

Para el análisis de los patrones secuenciales, se registró la combinación de movimientos presentes en cada resumen según el orden en que aparecen en el texto. Este procedimiento permitió identificar la variedad de secuencias retóricas utilizadas en cada subdisciplina. Con ello, se buscó observar el grado de concentración o dispersión de los patrones estructurales dentro del corpus analizado.

Un hallazgo derivado del proceso de codificación requiere una consideración metodológica adicional. El modelo de Ken Hyland (2004) no establece un orden obligatorio para los movimientos retóricos, ya que estos pueden aparecer en distintas secuencias e incluso repetirse dentro del mismo resumen. En la práctica, sin embargo, la mayoría de los textos analizados sigue el orden canónico M1-M2-M3-M4-M5. Las variaciones observadas se relacionan principalmente con la omisión de uno o más movimientos y no con alteraciones en el orden de los segmentos presentes. Esta observación coincide con los hallazgos de Saeew y Tangkiengsirisin (2014) y Cárcamo Morales (2019b), quienes documentaron que el orden de los movimientos tiende a mantenerse relativamente estable incluso cuando su frecuencia varía entre disciplinas. Los casos de inversión secuencial fueron poco frecuentes y se documentan en el análisis individual de los resúmenes atípicos presentado en la sección 3.6.5.

2.7. Procedimientos de codificación y revisión

El análisis fue realizado mediante un proceso de codificación manual orientado a garantizar la consistencia interna y la trazabilidad de las decisiones analíticas. En estudios de análisis de género con corpus de dimensiones comparables, este tipo de procedimiento resulta habitual cuando el objetivo consiste en desarrollar un análisis exhaustivo e interpretativo de cada texto. La transparencia metodológica se asegura mediante la explicitación detallada de los criterios de codificación.

Con el propósito de fortalecer la coherencia del análisis, se aplicaron cuatro procedimientos a lo largo del proceso de codificación. El primero correspondió a la calibración del instrumento analítico. Las definiciones operacionales de cada movimiento retórico (sección 2.6.1) y de cada tipo de modalidad (sección 2.6.2) fueron verificadas mediante su aplicación preliminar a textos externos al corpus perteneciente a las cuatro subdisciplinas estudiadas. Este piloteo permitió estabilizar los criterios analíticos y reducir el margen de interpretación subjetiva. Asimismo, el modelo de Hyland (2004), adoptado como marco de codificación, cuenta con amplia aplicación en investigaciones comparables (Pho, 2008; Saeew y Tangkiengsirisin, 2014; Cárcamo Morales, 2019b; Blanco, 2013).

El segundo procedimiento consistió en la doble lectura de cada resumen. Todos los textos fueron revisados en dos momentos distintos del proceso analítico, con un intervalo mínimo de dos semanas entre la primera codificación y la revisión posterior. Este intervalo permitió introducir distancia analítica entre ambas lecturas y facilitó la detección de posibles inconsistencias interpretativas. Los casos en que las dos revisiones produjeron resultados distintos fueron objeto de reevaluación antes de establecer la codificación definitiva.

El tercer procedimiento correspondió a la revisión sistemática de la codificación. Una vez concluida la fase inicial del análisis, se realizó un cotejo artículo por artículo entre los datos registrados en el archivo *Codificar_movimientos.xlsx* y el texto original de cada resumen. Los resultados descriptivos también fueron

contrastados con el análisis cualitativo de los casos representativos y atípicos documentados en la sección 3.6. Este procedimiento permitió vincular la descripción de patrones con la evidencia discursiva concreta del corpus.

El cuarto procedimiento consistió en la documentación explícita de los casos ambiguos. Los resúmenes cuya identificación retórica presentó mayores dificultades interpretativas se describen en la sección 3.6.5. Su registro permite transparentar las decisiones analíticas adoptadas y delimitar las zonas de mayor complejidad interpretativa dentro del corpus.

2.8. Recapitulación

El Capítulo II ha expuesto la arquitectura metodológica del estudio. La investigación se desarrolló mediante un diseño descriptivo-comparativo y no experimental, orientado al análisis de patrones retóricos y modales en resúmenes de artículos de investigación. El corpus UP-RESORMOD-2025, conformado por cuarenta resúmenes pertenecientes a cuatro subdisciplinas panameñas (Fitotecnia, Zootecnia, Contabilidad y Auditoría), fue construido siguiendo principios de la lingüística de corpus, entre ellos la autenticidad textual, la representatividad disciplinar, la homogeneidad genérica y la organización sistemática.

El análisis se articuló a partir de dos categorías principales. La primera corresponde a la organización retórica, operacionalizada mediante el modelo de cinco movimientos propuesto por Ken Hyland (2004). La segunda corresponde a la modalidad lingüística, clasificada según las categorías epistémica y deóntica propuestas por John Lyons (1977) y Frank Palmer (1986/2001), con criterios de identificación apoyados en Nuyts (2001), García Negroni (2008) y López Ferrero (2002).

Los procedimientos de análisis incluyeron la codificación individual de movimientos retóricos y marcas modales, así como la sistematización descriptiva de

frecuencias y el cálculo del índice de completitud estructural. La consistencia metodológica del estudio se fortaleció mediante la revisión sistemática de la codificación, la explicitación de los criterios analíticos y la documentación de los casos ambiguos identificados durante el proceso de análisis.

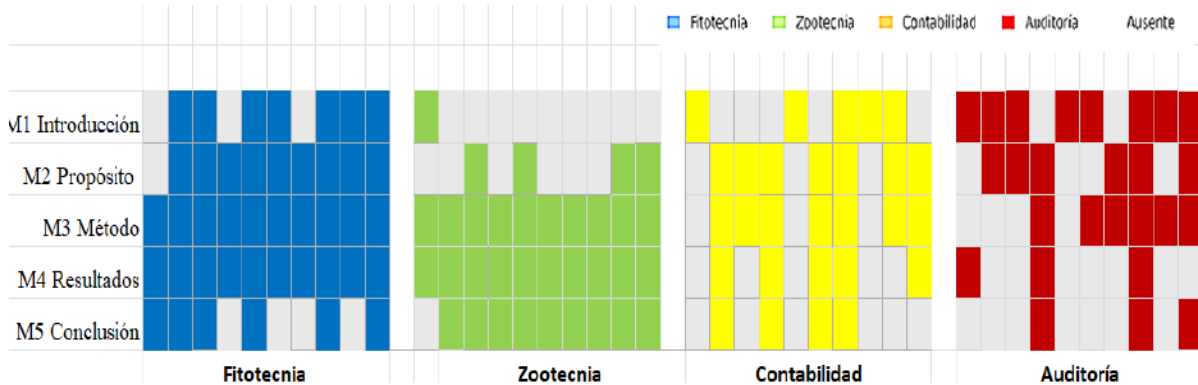
CAPÍTULO III

Análisis comparativo de la organización retórica y la modalidad lingüística en el *Corpus UP-RESORMOD-2025*

El presente capítulo expone los resultados del análisis del corpus UP-RESORMOD-2025 y los discute a partir de los marcos teóricos y metodológicos desarrollados en los capítulos anteriores. La organización del capítulo se estructura en cuatro apartados principales. El primero presenta la codificación retórica de los cuarenta resúmenes del corpus, organizada por subdisciplina. El segundo desarrolla el análisis individual de la modalidad lingüística mediante evidencia textual representativa. El tercero ofrece una comparación interdisciplinar de frecuencias, patrones secuenciales e índices de completitud estructural. Finalmente, el cuarto apartado integra los resultados retóricos y modales en una discusión general sustentada en ejemplos extraídos directamente del corpus.

La Figura 5 presenta la distribución global de los movimientos retóricos del corpus mediante un mapa de calor. En esta representación, cada columna corresponde a un resumen y cada fila a un movimiento retórico. Las celdas coloreadas indican presencia del movimiento, mientras que las celdas en blanco representan ausencia. La visualización permite apreciar diferencias generales entre las subdisciplinas, particularmente la concentración de M3 y M4 en los resúmenes de las ciencias agropecuarias y la mayor dispersión estructural observada en las subdisciplinas administrativas.

Figura 5. Distribución de movimientos retóricos en los cuarenta resúmenes del corpus UP-RESORMOD-2025



Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. Celdas coloreadas = movimiento presente; blancas = ausente. Azul: Fitotecnia. Verde: Zootecnia. Amarillo: Contabilidad. Rojo: Auditoría.

3.1. Presentación general del corpus

El corpus UP-RESORMOD-2025 está compuesto por cuarenta resúmenes de artículos de investigación distribuidos equitativamente entre cuatro subdisciplinas: Fitotecnia (F1-F10), Zootecnia (Z1-Z10), Contabilidad (C1-C10) y Auditoría (A1-A10). Todos los textos fueron publicados entre 2019 y 2023 en revistas académicas arbitradas de la Universidad de Panamá. La distribución equilibrada del corpus permite establecer comparaciones directas entre las subdisciplinas y entre las dos grandes áreas de conocimiento representadas en el estudio: ciencias agropecuarias y ciencias administrativas.

Los textos analizados corresponden al género resumen de artículo de investigación definido como un texto autónomo orientado a sintetizar los componentes esenciales de una investigación (Hyland, 2004). Cabe señalar que los resúmenes identificados como A4 y C4 corresponden al mismo artículo sobre cultura tributaria, publicado en revistas asociadas a ambas subdisciplinas. Esta duplicidad constituye una particularidad puntual del corpus y fue considerada durante la interpretación comparativa de los resultados.

3.2. Análisis de la organización retórica por subdisciplina

Esta sección presenta la codificación retórica de los cuarenta resúmenes del corpus, organizada por subdisciplina en las secciones 3.2.1 a 3.2.4. Los datos utilizados proceden del archivo *Codificar_movimientos.xlsx*, en el que se registró la presencia o ausencia de cada movimiento retórico en los resúmenes analizados. El análisis inicia con las subdisciplinas de las ciencias administrativas (Contabilidad y Auditoría) y continúa con las ciencias agropecuarias (Fitotecnia y Zootecnia).

3.2.1. Ciencias administrativas: Contabilidad

La Tabla 5 presenta la codificación individual de los movimientos retóricos en los diez resúmenes del subcorpus de Contabilidad. En ella se registra la presencia o ausencia de las categorías retóricas analizadas y la secuencia estructural correspondiente a cada texto. La tabla sintetiza los patrones identificados en los resúmenes y ofrece una primera aproximación a la variabilidad estructural presente en la subdisciplina.

Tabla 5. Codificación individual de movimientos retóricos en Contabilidad (n=10)

Resumen	M1	M2	M3	M4	M5	Patrón
C1	1	0	0	0	0	M1
C2	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
C3	0	1	1	0	0	M2-M3
C4	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
C5	1	0	0	0	0	M1
C6	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
C7	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
C8	1	0	0	0	0	M1
C9	1	1	1	0	0	M1-M2-M3
C10	0	1	1	1	0	M2-M3-M4
Total	5	7	7	5	4	

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025 y archivo Codificar_movimientos.xlsx.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

La revisión individual de los resúmenes permite describir con mayor detalle las estrategias retóricas presentes en cada texto. C1, centrado en los problemas de la investigación contable y los cambios en la profesión, exhibe un patrón Solo M1 coherente con un enfoque predominantemente ensayístico y disciplinar. El resumen contextualiza el debate intelectual sin declarar objetivos específicos ni reportar datos empíricos originales.

C2, dedicado a los efectos de las NIIF para PYMES en empresas de construcción, presenta la secuencia M2-M3-M4-M5. El texto declara explícitamente el objetivo del estudio, describe el diseño metodológico mediante encuesta Likert y SPSS, reporta hallazgos y formula conclusiones relacionadas con la transparencia financiera. Este caso constituye uno de los ejemplos más cercanos al patrón empírico prototípico dentro de la subdisciplina.

C3, sobre el cooperativismo, incorpora el objetivo (M2) y el método cuantitativo aplicado a cooperativas (M3), pero omite los resultados y la conclusión. Esta configuración sugiere una priorización de la descripción procedimental sobre el reporte de hallazgos. C4, idéntico a A4, presenta el patrón completo sin introducción (M2-M3-M4-M5), acompañado de resultados cuantitativos derivados de la encuesta tributaria y recomendaciones deónticas en M5.

C5, centrado en el flujo de efectivo proyectado como herramienta de control, exhibe nuevamente el patrón Solo M1. El resumen expone el problema conceptual sin reportar datos empíricos, situación coherente con el carácter prescriptivo y reflexivo del texto. C6, dedicado a la correlación entre recaudación fiscal con documento y en efectivo durante el período 2011-2020, presenta la secuencia M2-M3-M4-M5 e incorpora datos estadísticos precisos, entre ellos el valor F y el valor p.

C7 constituye el único resumen completamente estructurado de la subdisciplina. El texto, centrado en el emprendimiento en enfermería, combina contextualización temática (M1), formulación explícita del objetivo (M2), revisión bibliográfica como procedimiento metodológico (M3), enumeración de resultados (M4) y proyección epistémica en M5. La presencia de los cinco movimientos configura el caso de mayor completitud estructural dentro del subcorpus.

C8, centrado en *blockchain*, únicamente registra M1. El resumen se limita a contextualizar el fenómeno tecnológico y sus posibles implicaciones económicas, sin desarrollar explícitamente objetivos, procedimientos metodológicos ni resultados de investigación. C9, dedicado a las cuentas por cobrar, presenta la secuencia M1-M2-

M3, pero omite M4 y M5. Esta organización privilegia el encuadre temático y metodológico sobre la presentación explícita de resultados y conclusiones.

C10, centrado en los activos biológicos en fincas lecheras, presenta la secuencia M2-M3-M4. El resumen declara el objetivo del estudio, describe el procedimiento metodológico y reporta resultados relacionados con la valoración de activos biológicos. Sin embargo, el texto finaliza sin incorporar una conclusión explícita ni desarrollar implicaciones interpretativas derivadas de los hallazgos presentados.

Para complementar la descripción individual de los resúmenes, la Tabla 6 sintetiza la distribución de los patrones secuenciales identificados en el subcorpus de Contabilidad. La tabla presenta la frecuencia de aparición de cada configuración estructural y los textos asociados a cada patrón. Esta información permite apreciar el grado de concentración o dispersión de las secuencias retóricas en la subdisciplina.

Tabla 6. *Distribución de patrones secuenciales en Contabilidad*

Patrón	Frec.	%	Resúmenes
M1	3	30%	C1, C5, C8
M2-M3-M4-M5	3	30%	C2, C4, C6
M2-M3	1	10%	C3
M1-M2-M3	1	10%	C9
M2-M3-M4	1	10%	C10
M1-M2-M3-M4-M5	1	10%	C7

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Los datos muestran una distribución relativamente dispersa de los patrones secuenciales en Contabilidad. Ninguna configuración alcanza una frecuencia claramente dominante, aunque los patrones Solo M1 y M2-M3-M4-M5 concentran la mayor proporción de casos, con un 30 % cada uno. La coexistencia de secuencias próximas al resumen empírico prototípico con otras de carácter más conceptual o reflexivo evidencia una considerable heterogeneidad estructural dentro del subcorpus.

3.2.2. Ciencias administrativas: Auditoría

La Tabla 7 presenta la codificación individual de los movimientos retóricos en los diez resúmenes del subcorpus de Auditoría. En ella se registra la presencia o ausencia de las categorías retóricas analizadas y la secuencia estructural correspondiente a cada texto. La tabla sintetiza la organización retórica observada en los resúmenes y ofrece una primera aproximación a la variabilidad estructural de la subdisciplina.

Tabla 7. Codificación individual de movimientos retóricos en Auditoría (n=10)

Resumen	M1	M2	M3	M4	M5	Patrón
A1	1	0	0	1	0	M1-M4
A2	1	1	0	0	0	M1-M2
A3	1	1	0	0	0	M1-M2
A4	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
A5	1	0	0	0	0	M1
A6	1	0	1	0	0	M1-M3
A7	0	1	1	0	0	M2-M3
A8	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
A9	1	0	1	0	0	M1-M3
A10	1	1	1	0	1	M1-M2-M3-M5
Total	8	6	6	3	3	

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025 y archivo Codificar_movimientos.xlsx.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Auditoría constituye la subdisciplina con mayor fragmentación estructural dentro del corpus. En los diez resúmenes analizados se identifican ocho patrones distintos y ninguno supera el 20 % de frecuencia. Esta dispersión se asocia principalmente con la heterogeneidad tipológica de los artículos publicados en las revistas de la subdisciplina, más que con una distribución aleatoria. La diversidad de tipos de investigación se refleja, en consecuencia, en una mayor diversidad de estructuras retóricas.

Dos casos presentan patrones particularmente atípicos dentro de la subdisciplina. A1, centrado en el control previo en empresas públicas, exhibe la secuencia M1-M4. El resumen inicia con la contextualización del marco legal del control previo en Panamá y concluye con una referencia general a los resultados del estudio, pero omite tanto la declaración explícita del objetivo como la descripción metodológica. Esta transición directa desde la contextualización hacia los resultados sugiere que el propósito y el procedimiento se consideran parcialmente inferibles a partir del marco institucional descrito en el resumen.

Por su parte, A6, sobre el contador en auditoría forense, y A9, dedicado al flujo de efectivo en empresas comerciales, comparten el patrón M1-M3. Ambos textos presentan contextualización temática y descripción metodológica, pero no incorporan movimientos orientados al reporte de hallazgos. En A6, el procedimiento corresponde a una revisión documental sobre auditoría forense, mientras que en A9 se desarrolla un análisis descriptivo sustentado en fuentes documentales. En ambos casos, el énfasis recae en la exposición del tema y del procedimiento analítico más que en la presentación explícita de resultados.

A10, centrado en la auditoría como disciplina, presenta la secuencia M1-M2-M3-M5, sin incorporación de M4. El resumen contextualiza el tema, formula un objetivo descriptivo, señala el enfoque bibliográfico y concluye con una valoración general del campo. No obstante, el texto prescinde de un movimiento específico destinado a reportar resultados intermedios del análisis.

En contraste con lo anterior, A8, centrado en procedimientos de auditoría para la detección de fraudes, constituye el único resumen completamente estructurado del subcorpus. El texto presenta una orientación empírica más definida que la observada en los demás casos de Auditoría. Presenta una orientación empírica más definida

que la observada en los demás casos de Auditoría. Para ello, incorpora la aplicación de un instrumento de recolección de datos en bancos panameños, el análisis de los resultados obtenidos y la propuesta de implementación del marco COSO III. La completitud estructural de A8 sugiere una relación entre la presencia del patrón retórico completo y los diseños de investigación con un componente empírico explícito dentro de las ciencias administrativas.

La muestra A4 corresponde al mismo artículo sobre cultura tributaria identificado previamente como C4 dentro del subcorpus de Contabilidad. Esta coincidencia constituye una particularidad metodológica del corpus derivada de la circulación del mismo texto en revistas asociadas a ambas subdisciplinas. La duplicidad fue considerada durante la interpretación comparativa de los resultados para evitar posibles distorsiones en el análisis global de los patrones retóricos.

Como complemento del análisis individual de los resúmenes, la descripción individual de los resúmenes, la Tabla 8 sintetiza la distribución de los patrones secuenciales identificados en el subcorpus de Auditoría. La tabla presenta la frecuencia de aparición de cada configuración estructural y los textos asociados a cada patrón. Esta información permite examinar el grado de concentración o dispersión de las secuencias retóricas presentes en la subdisciplina.

Tabla 8. *Distribución de patrones secuenciales en Auditoría*

Patrón	Frec.	%	Resúmenes
M1	1	10%	A5
M1-M2	2	20%	A2, A3
M1-M3	2	20%	A6, A9
M1-M4	1	10%	A1
M2-M3	1	10%	A7
M2-M3-M4-M5	1	10%	A4
M1-M2-M3-M5	1	10%	A10
M1-M2-M3-M4-M5	1	10%	A8

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Los resultados muestran una distribución altamente dispersa de los patrones secuenciales en Auditoría. Ocho configuraciones distintas aparecen distribuidas entre diez resúmenes y ninguna supera el 20 % de frecuencia. Esta dispersión confirma el carácter heterogéneo de la subdisciplina y refuerza la relación observada entre diversidad tipológica y variabilidad estructural.

3.2.3. Ciencias agropecuarias: Fitotecnia

La Tabla 9 presenta la codificación individual de los movimientos retóricos en los diez resúmenes del subcorpus de Fitotecnia. En ella se registra la presencia o ausencia de las categorías retóricas analizadas y la secuencia estructural correspondiente a cada texto. La tabla sintetiza la organización retórica observada en los resúmenes y ofrece una primera aproximación a la regularidad estructural de la subdisciplina.

Tabla 9. *Codificación individual de movimientos retóricos en Fitotecnia (n=10)*

Resumen	M1	M2	M3	M4	M5	Patrón
F1	0	0	1	1	1	M3-M4-M5
F2	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
F3	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
F4	0	1	1	1	0	M2-M3-M4
F5	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
F6	1	1	1	1	0	M1-M2-M3-M4
F7	0	1	1	1	0	M2-M3-M4
F8	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
F9	1	1	1	1	0	M1-M2-M3-M4
F10	1	1	1	1	1	M1-M2-M3-M4-M5
Total	7	9	10	10	6	

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025 y archivo Codificar_movimientos.xlsx.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Fitotecnia presenta el mayor índice de completitud estructural del corpus (4.2) y uno de los núcleos retóricos más estables, con M3 y M4 presentes en la totalidad de los resúmenes y M2 en el 90 % de los casos. La variación se concentra principalmente en M1 y M5, los movimientos con menor estabilidad relativa dentro del subcorpus. Esta distribución sugiere una consolidación de las convenciones centrales del resumen experimental, acompañada de una mayor flexibilidad en la contextualización inicial y en el cierre interpretativo.

Los tres resúmenes sin M1 (F1, F4 y F7) comparten una característica común. Los objetos de estudio abordados presentan un alto grado de especificidad disciplinar. Esto podría relacionarse con el hecho de que la pertinencia del tema resulta ampliamente reconocida dentro del ámbito agronómico especializado.

F1, centrado en el forraje verde hidropónico de maíz, arroz y frijol *Vigna*, inicia directamente con la descripción del diseño experimental. El resumen prioriza la presentación metodológica del estudio y omite una introducción contextual amplia. Esto puede deberse a que, posiblemente, la pertinencia del tema resulta reconocible dentro del ámbito agronómico especializado.

F4, dedicado a la estructura y sombra del cafetal en la Finca Lérída (Boquete), abre directamente con el objetivo del estudio (M2). El texto asume implícitamente la relevancia del análisis del sombreado en sistemas cafetaleros y prescinde de una contextualización previa. De forma similar, F7, centrado en hongos fitopatógenos en cultivos de arroz, declara de forma inmediata el objetivo taxonómico de la investigación. La justificación del estudio aparece integrada de manera implícita en el propio objeto de análisis y en el contexto agrícola al que hace referencia el resumen.

Los cuatro resúmenes sin M5 (F1, F6, F7 y F9) representan un subtipo de resumen centrado principalmente en el reporte de procedimientos y resultados. Estos textos desarrollan la secuencia metodológica y presentan los datos obtenidos. No obstante, prescinden de un movimiento orientado a interpretar implicaciones o formular conclusiones explícitas.

F6, dedicado al pasto *Pennisetum purpureum* cv. Elefante Carajás, reporta rendimientos de materia seca y valores de proteína cruda bajo distintas distancias de siembra mediante información cuantitativa precisa, aunque sin incorporar recomendaciones técnicas derivadas de los hallazgos. De manera similar, F9, centrado en metales pesados en la Cuenca del Río Santa María, concluye el resumen con los resultados del análisis estadístico de varianza, sin desarrollar una interpretación posterior de los datos presentados. La ausencia de M5 en estos casos puede interpretarse como una estrategia de objetivación discursiva asociada al estilo científico experimental (Hyland, 1998; Calsamiglia y Tusón, 2002). En este tipo de configuración retórica, el reporte de los datos ocupa una posición central dentro del resumen y la intervención interpretativa del autor se reduce considerablemente.

En contraste, los cinco resúmenes que incorporan M5 (F2, F3, F5, F8 y F10) presentan, en todos los casos, marcadores de modalidad epistémica o deóntica dentro del movimiento conclusivo. Esta regularidad sugiere una relación estrecha entre la presencia de la conclusión y la aparición de recursos modales en el cierre del resumen. La incorporación de modalidad en M5 permite introducir interpretaciones, recomendaciones o proyecciones derivadas de los resultados expuestos previamente en el texto.

Con el propósito de complementar el análisis individual de los movimientos retóricos, la Tabla 10 sintetiza la distribución de los patrones secuenciales identificados en el subcorpus de Fitotecnia. La tabla presenta la frecuencia de aparición de cada configuración estructural y los resúmenes asociados a cada patrón. Esta información permite observar el grado de concentración o diversidad de las secuencias retóricas presentes en la subdisciplina.

La Tabla 10 presenta una síntesis de los patrones secuenciales identificados en el subcorpus de Fitotecnia. La información incluida muestra la frecuencia de cada partón estructural y los textos asociados a cada patrón. Los datos ofrecen una visión general de la distribución de las secuencias retóricas observadas en la subdisciplina.

Tabla 10. *Distribución de patrones secuenciales en Fitotecnia*

Patrón	Frec.	%	Resúmenes
M1-M2-M3-M4-M5	5	50%	F2, F3, F5, F8, F10
M1-M2-M3-M4	2	20%	F6, F9
M2-M3-M4	2	20%	F4, F7
M3-M4-M5	1	10%	F1

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Los datos muestran una clara predominancia del patrón completo M1-M2-M3-M4-M5, presente en la mitad de los resúmenes analizados. Los demás patrones presentan frecuencias considerablemente menores y se diferencian principalmente por la ausencia de M1 o M5. Esta distribución confirma el alto grado de estabilidad estructural observado en Fitotecnia y refuerza la tendencia hacia configuraciones próximas al modelo prototípico del resumen experimental.

3.2.4. Ciencias agropecuarias: Zootecnia

La Tabla 11 presenta la codificación individual de los movimientos retóricos en los diez resúmenes del subcorpus de Zootecnia. En ella se registra la presencia o ausencia de las categorías retóricas analizadas y la secuencia estructural correspondiente a cada texto. La tabla sintetiza la organización retórica observada en los resúmenes y ofrece una primera aproximación a las tendencias estructurales identificadas en la subdisciplina.

Tabla 11. Codificación de movimientos retóricos en Zootecnia (n=10)

Resumen	M1	M2	M3	M4	M5	Patrón
Z1	1	0	1	1	0	M1-M3-M4
Z2	0	0	1	1	1	M3-M4-M5
Z3	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
Z4	0	0	1	1	1	M3-M4-M5
Z5	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
Z6	0	0	1	1	1	M3-M4-M5
Z7	0	0	1	1	1	M3-M4-M5
Z8	0	0	1	1	1	M3-M4-M5
Z9	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
Z10	0	1	1	1	1	M2-M3-M4-M5
Total	1	4	10	10	9	

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025 y archivo Codificar_movimientos.xlsx.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Zootecnia constituye la subdisciplina con mayor concentración retórica dentro del corpus y presenta el contraste más pronunciado entre movimientos de alta frecuencia y movimientos de presencia limitada. Mientras M3 y M4 aparecen en el 100 % de los resúmenes y M5 alcanza el 90 %, M1 solo está presente en el 10 % de los casos y M2 en el 40 %. La escasa presencia de M1 constituye uno de los rasgos más distintivos del subcorpus, ya que únicamente Z1 incorpora una contextualización introductoria explícita. Este comportamiento sugiere que los resúmenes de la subdisciplina tienden a iniciar directamente con la descripción del procedimiento experimental, sin desarrollar previamente una justificación temática extensa.

Z1, centrado en densidades de nutrientes en pollos de engorde, constituye el único caso que incorpora M1 dentro de la subdisciplina. En este resumen, el movimiento introductorio justifica la necesidad de emplear modelos matemáticos para seleccionar niveles de nutrientes económicamente viables en la alimentación avícola. La incorporación de esta contextualización puede vincularse con la necesidad de introducir explícitamente un criterio económico aplicado que no resulta inmediatamente inferible a partir de la sola descripción experimental.

En los demás resúmenes, la pertinencia del estudio aparece integrada de manera implícita en el propio objeto de investigación. Temas como la curva de lactación de vacas cebuínas, el efecto de fuentes lipídicas en pollos, los parámetros productivos de tilapia o la variación interracial en donantes de ovocitos poseen una relevancia disciplinar fácilmente reconocible dentro del ámbito zootécnico especializado. Los textos prescinden de movimientos introductorios extensos y priorizan la presentación directa del diseño metodológico y de los resultados experimentales.

La alta presencia de M5 en Zootecnia (90 %), en contraste con el 60 % observado en Fitotecnia, sugiere que la interpretación de los datos ocupa un lugar más visible en la escritura de esta subdisciplina. Esta diferencia podría relacionarse con el tipo de resultados producidos en los estudios de producción animal, cuyos hallazgos suelen requerir contextualización en términos de manejo productivo o mejoramiento genético. Por ejemplo, reportar que las vacas $\frac{3}{4}$ *Bos taurus* produjeron 2012 kg en 262 días adquiere un sentido aplicado más amplio cuando el dato se interpreta en función de programas de cruzamiento en el trópico húmedo.

En Fitotecnia, en cambio, los resúmenes tienden con mayor frecuencia a presentar los resultados sin incorporar una interpretación conclusiva explícita. Los rendimientos agronómicos y las variables productivas aparecen, en varios casos, como datos cuya valoración técnica se deja implícitamente a criterio del lector especializado. Esta diferencia contribuye a explicar la menor frecuencia de M5 dentro de la subdisciplina.

El único resumen sin M5 en Zootecnia es Z1. Este comportamiento podría relacionarse con el tipo de datos manejados en el estudio, centrado en metabolismo energético de pollos y caracterizado por indicadores cuantitativos de elevada precisión, como coeficientes de regresión y valores de energía retenida. En este caso, el resumen privilegia la presentación técnica de los resultados y prescinde de recomendaciones o interpretaciones adicionales. La Tabla 12 organiza las secuencias retóricas identificadas en el subcorpus de Zootecnia. La información incluida muestra la frecuencia de cada patrón estructural y los resúmenes asociados a cada caso. Los datos ofrecen una visión general de la distribución de las secuencias retóricas observadas en la subdisciplina.

Tabla 12. *Distribución de patrones secuenciales en Zootecnia*

Patrón	Frec.	%	Resúmenes
M3-M4-M5	5	50%	Z2, Z4, Z6, Z7, Z8
M2-M3-M4-M5	4	40%	Z3, Z5, Z9, Z10
M1-M3-M4	1	10%	Z1

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Los resultados exponen una concentración en dos estructuras predominantes, M3-M4-M5 y M2-M3-M4-M5, que en conjunto reúnen el 90 % de los resúmenes analizados. El patrón M1-M3-M4 aparece únicamente en Z1 y constituye una excepción dentro del subcorpus. Esta distribución confirma el alto grado de regularidad estructural observado en Zootecnia y refuerza su posición como la subdisciplina de mayor estabilidad retórica dentro del corpus.

3.3. Comparación interdisciplinar: frecuencias, patrones e índice de completitud

Esta sección examina comparativamente la distribución de los movimientos retóricos entre las cuatro subdisciplinas del corpus. El análisis considera tres dimensiones complementarias: la frecuencia de aparición de los movimientos, el promedio de movimientos presentes por resumen y el grado de estabilidad de las secuencias retóricas observadas. Esta aproximación permite identificar regularidades compartidas y diferencias asociadas a las prácticas discursivas de cada área disciplinar.

La Tabla 13 reúne la distribución porcentual de los movimientos retóricos y el promedio de movimientos por resumen en cada subdisciplina (índice de completitud estructural, definido en la sección 2.6.3). La información permite examinar diferencias en el grado de completitud estructural y en la frecuencia relativa de los distintos componentes del resumen académico.

Tabla 13. *Comparación de frecuencias y completitud entre subdisciplinas*

Movimiento	Contabilidad	Auditoría	Fitotecnia	Zootecnia
M1	50%	80%	70%	10%
M2	70%	60%	90%	40%
M3	70%	60%	100%	100%
M4	50%	30%	100%	100%
M5	40%	30%	60%	90%
Promedio	2.8	2.6	4.2	3.4

Fuente: Elaboración propia. El promedio de movimientos por resumen resulta de dividir la suma de frecuencias absolutas entre 10.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

El promedio de movimientos presentes por resumen revela diferencias consistentes entre las dos grandes áreas del corpus. Fitotecnia presenta el valor más alto (4.2), seguida de Zootecnia (3.4). En el área administrativa, Contabilidad alcanza un promedio de 2.8 movimientos por resumen y Auditoría registra el valor más bajo, con 2.6. Consideradas en conjunto, las ciencias agropecuarias presentan un promedio de 3.8 movimientos frente al 2.7 observado en las ciencias administrativas.

Desde la perspectiva de la variabilidad estructural también se observan diferencias entre las subdisciplinas. Zootecnia registra únicamente tres secuencias retóricas distintas, mientras que Fitotecnia presenta cuatro, Contabilidad seis y Auditoría ocho. Esta distribución refleja distintos niveles de estabilidad en las convenciones retóricas empleadas por cada subdisciplina y evidencia una mayor regularidad estructural en las ciencias agropecuarias que en las administrativas.

La Tabla 14 agrupa los movimientos retóricos según su nivel de frecuencia dentro de cada subdisciplina. La clasificación distingue entre movimientos obligatorios, semiobligatorios y periféricos, de acuerdo con los umbrales definidos para el análisis. Esta organización permite identificar el peso funcional que adquiere cada movimiento en las distintas prácticas discursivas representadas en el corpus.

Tabla 14. *Clasificación funcional de los movimientos retóricos por subdisciplina*

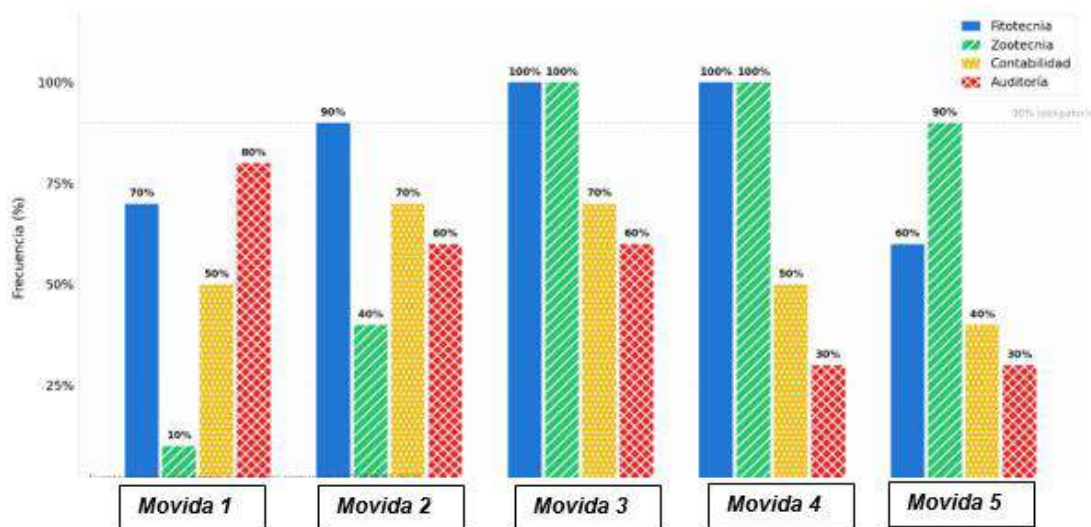
Categoría funcional	Contabilidad	Auditoría	Fitotecnia	Zootecnia
Obligatorio ($\geq 90\%$)	—	—	M2, M3, M4	M3, M4, M5
Semiobligatorio (60-89%)	M2, M3	M1, M2, M3	M1, M5	—
Periférico (< 60%)	M1, M4, M5	M4, M5	—	M1, M2

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

La Figura 6 muestra la frecuencia de aparición de los movimientos retóricos en las cuatro subdisciplinas del corpus. La representación reúne la distribución porcentual de cada movimiento y permite apreciar las diferencias observadas entre áreas disciplinares. La información presentada complementa los resultados descritos en las Tablas 11 y 13.

Figura 6. Frecuencia de aparición de movimientos retóricos por subdisciplina. Corpus UP-RESORMOD-2025



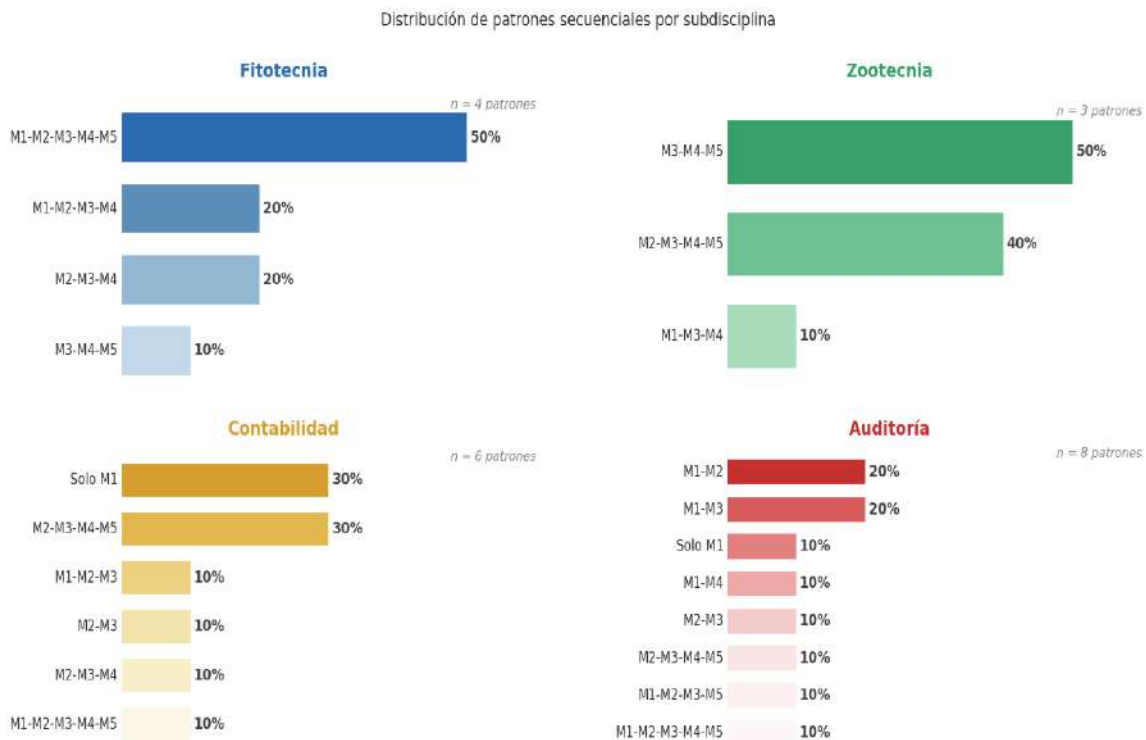
Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. Azul = Fitotecnia; verde = Zootecnia; amarillo = Contabilidad; rojo = Auditoría. La línea discontinua representa el umbral de obligatoriedad establecido en el estudio (90 %).

En las ciencias agropecuarias, los movimientos M3 y M4 alcanzan una presencia del 100 % en ambas subdisciplinas, mientras que en las ciencias administrativas ningún movimiento supera el 80 %. Esta distribución evidencia una mayor estabilidad estructural en los resúmenes agropecuarios. Asimismo, anticipa las diferencias en el grado de convencionalización retórica desarrolladas posteriormente en la sección 3.3.3.

La Figura 7 presenta la distribución de las secuencias retóricas identificadas en cada subdisciplina. La representación muestra la frecuencia relativa de las

distintas organizaciones estructurales registradas en los resúmenes analizados. Esta información ofrece una visión comparativa del grado de concentración o dispersión retórica entre subdisciplinas.

Figura 7. *Distribución de patrones secuenciales de movimientos retóricos por subdisciplina. Corpus UP-RESORMOD-2025.*



Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. Los porcentajes indican la proporción de resúmenes asociados a cada secuencia retórica.

La Figura 7 presenta la distribución de los patrones secuenciales identificados en cada subdisciplina. Zootecnia concentra la mayor parte de sus resúmenes en un número reducido de patrones. Auditoría, por su parte, exhibe una dispersión estructural considerablemente mayor, con ocho configuraciones distintas. Estos resultados refuerzan las diferencias en el grado de regularidad retórica observadas

entre las subdisciplinas y complementan el análisis desarrollado en la sección anterior.

3.3.1. Diferencias retóricas entre Fitotecnia y Zootecnia

El análisis comparativo de las dos subdisciplinas de las ciencias agropecuarias muestra que, aunque ambas comparten un núcleo retórico considerablemente estable, representado por la presencia de M3 y M4 en la totalidad de los resúmenes analizados. Presentan diferencias relevantes en los demás movimientos retóricos. Las variaciones más visibles se concentran en los movimientos de apertura y cierre del resumen. Estas diferencias permiten identificar formas distintas de organizar y presentar la información dentro del mismo ámbito disciplinar.

La Tabla 15 concentra los principales indicadores comparativos entre Fitotecnia y Zootecnia. La información presentada incluye la frecuencia relativa de los movimientos retóricos, el promedio de movimientos por resumen, el número de secuencias identificadas y la organización estructural predominante en cada subdisciplina. Los datos permiten observar diferencias en la distribución de los movimientos y en las configuraciones retóricas identificadas en ambos subcorpus.

Tabla 15. Perfil comparativo de movimientos retóricos: Fitotecnia y Zootecnia

Indicador	Fitotecnia	Zootecnia
M1 – Introducción (%)	70	10
M2 – Propósito (%)	90	40
M3 – Método (%)	100	100
M4 – Resultados (%)	100	100
M5 – Conclusión (%)	60	90
Promedio de movimientos	4.2	3.4
Número de patrones distintos	4	3
Secuencia predominante	M1–M2–M3–M4–M5 (50%)	M3–M4–M5 (50%)

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Las diferencias entre ambas subdisciplinas se concentran principalmente en los movimientos de apertura y cierre del resumen. Los datos de la Tabla 15 muestran variaciones particularmente visibles en M1, M2 y M5, mientras que M3 y M4 mantienen una presencia estable en ambos subcorpus. Esta distribución indica que las diferencias entre Fitotecnia y Zootecnia no afectan el núcleo metodológico y de resultados del resumen, se concentran en las estrategias empleadas para contextualizar y cerrar la información presentada.

En Fitotecnia, el 70 % de los resúmenes incorpora M1 (Introducción) y el 90 % incluye M2 (Propósito). Esta organización retórica tiende a explicitar el marco del problema antes de presentar el procedimiento y los resultados del estudio. La

presencia más frecuente de movimientos introductorios sugiere una mayor tendencia hacia la contextualización inicial del fenómeno investigado.

Esta orientación resulta coherente con las características de los estudios fitotécnicos presentes en el corpus, muchos de los cuales se desarrollan en contextos ecológicos o geográficos específicos, como la cuenca del Río Santa María, el distrito de David o la Finca Lérída. En estos casos, la pertinencia del estudio depende parcialmente de las condiciones ambientales o productivas asociadas al lugar de investigación. Cuando se analiza el rendimiento de una gramínea bajo determinadas condiciones de suelo y altitud, la contextualización inicial contribuye a precisar la relevancia del escenario experimental para el lector especializado.

Zootecnia, en cambio, adopta una organización retórica distinta. Solo el 10 % de sus resúmenes incorpora M1 y únicamente el 40 % incluye M2. En la mayoría de los casos, los textos ingresan directamente en la descripción metodológica (M3), sin desarrollar una contextualización inicial amplia ni explicitar de manera detallada el propósito del estudio.

Esta organización retórica resulta consistente con las características de las investigaciones predominantes en la subdisciplina. En estudios sobre curvas de lactación de vacas cebuínas en condiciones de trópico húmedo, evaluación genética o parámetros productivos animales, la relevancia del objeto de estudio resulta fácilmente reconocible para la comunidad especializada. El valor de ciertos indicadores zootécnicos, como el rendimiento productivo, el mejoramiento genético o el bienestar animal, aparece implícitamente compartido dentro del marco disciplinar.

Al mismo tiempo, la reducción de movimientos introductorios contrasta con la alta presencia de M5 en la subdisciplina. El 90 % de los resúmenes de Zootecnia incorpora conclusiones explícitas, frente al 60 % registrado en Fitotecnia. Esta tendencia configura una organización retórica característica, en la que los resúmenes privilegian una entrada directa hacia el método y los resultados, seguida de un cierre interpretativo o conclusivo más desarrollado.

Este contraste permite formular una interpretación más amplia sobre la función discursiva de los movimientos retóricos dentro del resumen experimental. Los movimientos M1 y M2 parecen contribuir, en distintos grados, a establecer la relevancia del estudio y a delimitar el problema de investigación para la comunidad lectora. M5, por su parte, tiende a proyectar el valor interpretativo o aplicado de los resultados más allá de la mera presentación de datos.

En Zootecnia, la baja presencia de movimientos introductorios sugiere que la pertinencia del objeto de estudio suele resultar fácilmente reconocible dentro de la comunidad disciplinar especializada. Paralelamente, la alta frecuencia de M5 indica una tendencia a incorporar interpretaciones o implicaciones prácticas asociadas al manejo animal y a la producción pecuaria. En esta dirección, los resultados cuantitativos presentados en M4 suelen complementarse con una orientación conclusiva más explícita.

Fitotecnia presenta una organización retórica parcialmente distinta. Los resúmenes incorporan con mayor frecuencia movimientos introductorios destinados a contextualizar escenarios ecológicos, agrícolas o geográficos específicos. Sin embargo, la presencia de M5 es menos constante, lo que sugiere una mayor tendencia a presentar los resultados experimentales sin desarrollar una interpretación conclusiva extensa dentro del propio resumen.

3.3.2. Diferencias retóricas entre Contabilidad y Auditoría

El análisis comparativo de las subdisciplinas de las ciencias administrativas revela diferencias relevantes, aunque de naturaleza distinta a las observadas en las ciencias agropecuarias. Mientras Fitotecnia y Zootecnia comparten un núcleo retórico altamente estable y divergen principalmente en movimientos de menor frecuencia relativa, Contabilidad y Auditoría presentan una variabilidad estructural más amplia. Ningún movimiento alcanza en ambas subdisciplinas niveles de presencia comparables a los observados en M3 y M4 dentro del área agropecuaria.

Las diferencias entre Contabilidad y Auditoría no se concentran exclusivamente en los movimientos de apertura y cierre del resumen. Las variaciones también se extienden a la presencia del propósito, del método y de los resultados, lo que genera organizaciones retóricas más diversas entre los textos analizados. Esta distribución sugiere un menor grado de estabilización de las convenciones retóricas dentro del área administrativa estudiada.

La Tabla 16 recoge los principales indicadores comparativos entre Contabilidad y Auditoría. La información presentada incluye la frecuencia relativa de los movimientos retóricos, el promedio de movimientos por resumen, el número de secuencias identificadas y el movimiento con mayor frecuencia en cada subdisciplina. Los datos permiten examinar diferencias en la organización retórica observada entre ambos subcorpus.

Tabla 16. *Perfil comparativo de movimientos retóricos: Contabilidad y Auditoría*

Indicador	Contabilidad	Auditoría
M1 – Introducción (%)	50	80
M2 – Propósito (%)	70	60
M3 – Método (%)	70	60
M4 – Resultados (%)	50	30
M5 – Conclusión (%)	40	30
Promedio de movimientos	2.8	2.6
Número de patrones distintos	6	8
Movimiento con mayor frecuencia	M2 y M3 (70%)	M1 (80%)

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

*Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2). A diferencia de la **Tabla 15**, se reporta el movimiento individual de mayor frecuencia, dado que en Contabilidad y Auditoría ninguna secuencia completa supera el 30% de los resúmenes.*

La Tabla 16 muestra que Auditoría se caracteriza por una alta presencia de M1 (80 %) y una baja frecuencia de M4 (30 %). Esta distribución conforma un perfil de resumen orientado principalmente hacia la contextualización institucional y normativa, más que hacia el reporte explícito de resultados. La tendencia observada refleja la composición del corpus de Auditoría, integrado por revisiones documentales, análisis normativos, estudios descriptivos de procesos y reflexiones conceptuales.

En este grupo de textos, la descripción del contexto institucional representada en M1 ocupa con frecuencia una posición central dentro de la organización retórica del resumen. En contraste, la presentación de resultados cuantitativos mediante M4 aparece reducida o, en algunos casos, completamente ausente. Los resúmenes A1, centrado en el control previo en empresas públicas; A2, sobre el seguimiento de recomendaciones de la Contraloría; A5, dedicado a la facturación electrónica en SAP; y A6, relacionado con el contador en auditoría forense, constituyen ejemplos representativos de esta tendencia.

Estos textos comparten una apertura basada en la contextualización del marco institucional o normativo que organiza el problema de estudio. Al mismo tiempo, varios de ellos prescinden del reporte detallado de resultados empíricos. Esta distribución contribuye a explicar la menor frecuencia de M4 observada en la subdisciplina.

Contabilidad, en cambio, presenta un perfil más equilibrado y orientado hacia el reporte empírico. Los movimientos M2 y M3 alcanzan una frecuencia del 70 %, mientras que M4 aparece en el 50 % de los resúmenes. Estos datos indican que la mitad de los textos de la subdisciplina incorpora resultados cuantitativos o cualitativos de manera explícita.

La mayor presencia de M4 en Contabilidad puede vincularse con una proporción más alta de investigaciones empíricas dentro del corpus analizado. Los resúmenes C2, sobre NIIF para PYMES; C4, centrado en cultura tributaria; C6,

dedicado al ISR con documento fiscal; y C9, relacionado con cuentas por cobrar, presentan resultados derivados de análisis estadísticos, encuestas o estudios de caso. En estos textos, la organización retórica tiende a privilegiar la exposición de hallazgos como un componente central del resumen.

Auditoría, por otra parte, abarca un espectro más amplio de tipos textuales, entre ellos reflexiones normativas, análisis de sistemas y revisiones documentales. Esta diversidad temática y metodológica genera una mayor variedad estructural dentro del subcorpus. Como consecuencia, Auditoría presenta un número más elevado de secuencias retóricas distintas, ocho frente a seis en Contabilidad, junto con una distribución de movimientos menos homogénea.

Un aspecto distintivo de la comparación intraárea en las ciencias administrativas es que ninguna de las dos subdisciplinas ha consolidado un núcleo retórico compartido. Contabilidad y Auditoría presentan formas de organización igualmente variables, aunque sustentadas en razones distintas, lo que impide establecer una oposición entre un modelo estable y otro en proceso de consolidación. En Contabilidad, la variabilidad parece asociarse a la coexistencia de investigaciones teóricas y empíricas. En Auditoría, en cambio, la diversidad estructural se relaciona con la presencia simultánea de estudios normativos, descriptivos y reflexivos.

3.3.3. Grado de estabilidad retórica en el corpus

La comparación entre áreas y subdisciplinas favorece la identificación de distintos niveles de estabilidad retórica en los resúmenes del corpus. La variabilidad de las secuencias retóricas, el índice de completitud estructural y la frecuencia de los movimientos más estables constituyen indicadores complementarios para describir esta gradación. A partir de estos criterios, las subdisciplinas pueden ordenarse del siguiente modo: Zootecnia, Fitotecnia, Contabilidad y Auditoría.

Zootecnia ocupa la posición de mayor regularidad estructural dentro del corpus. La subdisciplina presenta únicamente tres secuencias distintas, un índice de completitud de 3.4 y dos movimientos de presencia constante (M3 y M4). El 90 % de los resúmenes se concentra en solo dos secuencias retóricas (M3-M4-M5 y M2-M3-M4-M5). Esta concentración aproxima el comportamiento del subcorpus a las organizaciones descritas por Hyland (2000, 2004) para disciplinas científicas experimentales en inglés.

Fitotecnia ocupa el segundo lugar en el nivel de estabilidad retórica. La subdisciplina presenta cuatro secuencias distintas, un índice de completitud de 4.2 y los mismos dos movimientos altamente estables observados en Zootecnia (M3 y M4). El índice de completitud más elevado puede asociarse a la mayor presencia de M1 y M2, movimientos que amplían la estructura del resumen sin producir una dispersión considerable de secuencias retóricas.

Contabilidad ocupa la tercera posición. El subcorpus presenta seis secuencias distintas y un índice de completitud de 2.8. Aunque no registra movimientos de presencia constante, M2 y M3 alcanzan frecuencias relativamente altas. Este comportamiento indica una estabilidad relativa en la organización del resumen.

Auditoría representa el nivel más bajo de regularidad estructural dentro del corpus analizado. La subdisciplina presenta ocho secuencias distintas en diez resúmenes y un índice de completitud de 2.6. M1 constituye el movimiento de mayor frecuencia, aunque sin alcanzar niveles comparables a los observados en las subdisciplinas agropecuarias. Esta dispersión refleja la diversidad temática y metodológica característica del subcorpus de Auditoría.

Este gradiente pone de manifiesto distintos niveles de estabilización de las convenciones retóricas dentro de las comunidades disciplinares analizadas, sin implicar juicios sobre la calidad discursiva de los textos. En otras palabras, refleja el nivel de acuerdo implícito sobre qué información debe contener el resumen de investigación y cómo debe organizarse. Las comunidades científicas vinculadas a la investigación experimental tienden a consolidar convenciones más estables, ya que

el género se encuentra estrechamente asociado a procesos de validación metodológica que exigen información precisa y relativamente estandarizada (Swales, 2004; Becher y Trowler, 2001).

Por el contrario, las comunidades que desarrollan investigaciones más heterogéneas en términos de objetos, métodos y propósitos generan repertorios retóricos más diversos. Esta situación parece describir el comportamiento observado en las ciencias administrativas del corpus analizado. Desde esta perspectiva, la alta variabilidad retórica de Auditoría puede entenderse como la expresión lingüística de una pluralidad metodológica y temática más amplia, sin que ello implique una limitación discursiva.

La baja integridad estructural puede afectar parcialmente la función informativa del resumen académico. Cuando un texto omite de manera sistemática movimientos como M3, M4 o M5, disminuye la cantidad de información disponible para que el lector evalúe el alcance, los procedimientos o los resultados del estudio. Esta reducción informativa puede limitar, en determinados casos, la capacidad del resumen para cumplir plenamente su función comunicativa dentro del circuito científico.

La Tabla 17 presenta una visión integrada de distintos indicadores asociados con la organización retórica identificada en el corpus. Para ello se consideran el número de secuencias distintas, el índice de completitud estructural, la frecuencia de determinados movimientos y las secuencias predominantes observadas en cada subdisciplina. La información permite realizar una comparación general entre los subcorpus analizados.

Tabla 17. Niveles de estabilidad retórica en el corpus UP-RESORMOD-2025

Indicador	Zootecnia	Fitotecnia	Contabilidad	Auditoría
Secuencias distintas	3	4	6	8
Índice de completitud	3.4	4.2	2.8	2.6
Movimientos con frecuencia $\geq 90\%$	M3, M4, M5	M2, M3, M4	—	—
Secuencia predominante	M3–M4–M5 (50%)	M1–M2–M3–M4–M5 (50%)	M1 / M2–M3–M4–M5 (30% c/u)	M1–M2 / M1–M3 (20% c/u)

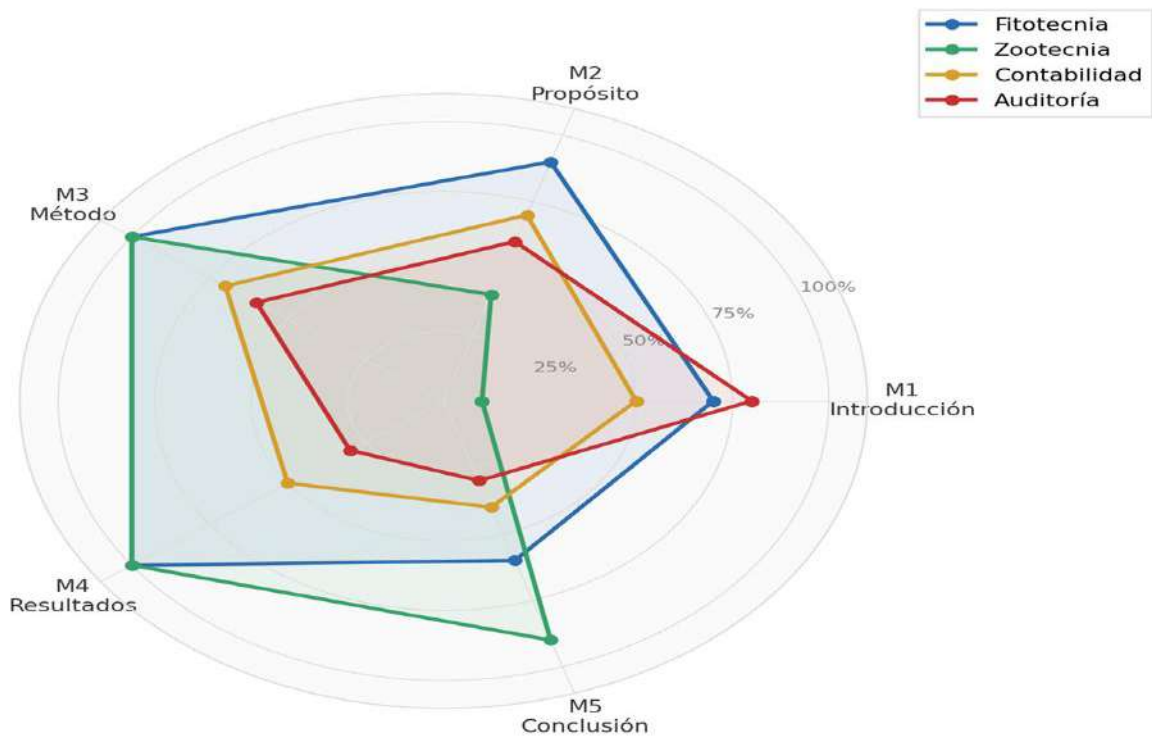
Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. Las subdisciplinas se ordenan de izquierda a derecha según el número de secuencias distintas (a menor número, mayor estabilidad estructural); este criterio no coincide necesariamente con el orden del índice de completitud, que mide un constructo distinto (densidad de movimientos, no uniformidad de secuencia).

Nota. Codificación según el modelo de movidas retóricas (ver Tabla 2).

Los datos de la Tabla 17 muestran diferencias claras en el grado de estabilidad retórica entre las subdisciplinas analizadas. Zootecnia y Fitotecnia presentan mayores niveles de regularidad estructural, mientras que Contabilidad y Auditoría muestran una organización más variable. Esta distribución refuerza la relación observada entre el grado de estabilidad retórica y las características metodológicas predominantes en las investigaciones desarrolladas en cada área disciplinar.

La Figura 8 muestra comparativamente los perfiles retóricos de las cuatro subdisciplinas del corpus mediante un gráfico de radar. La representación permite apreciar de forma integrada la distribución relativa de los movimientos retóricos y las diferencias observadas en la organización de los resúmenes analizados. Esta visualización complementa los resultados comparativos descritos en las tablas anteriores.

Figura 8. Perfil retórico comparativo de las subdisciplinas del corpus UP-RESORMOD-2025



Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. Cada eje corresponde a un movimiento retórico (M1–M5). Los valores indican el porcentaje de resúmenes que incorporan cada movimiento.

La extensión del polígono correspondiente a cada subdisciplina permite apreciar visualmente la amplitud relativa de su estructura retórica. Fitotecnia ocupa el área de mayor extensión, mientras que Auditoría presenta la menor cobertura dentro del gráfico. Esta distribución resulta consistente con las diferencias observadas previamente en el índice de completitud estructural y en el grado de estabilidad retórica de las subdisciplinas analizadas.

3.4. Distribución de la modalidad lingüística en los movimientos retóricos

Esta sección presenta el análisis de la modalidad lingüística en los cuarenta resúmenes del corpus, incorporando evidencia textual directa procedente de cada subdisciplina. Para cada resumen se identifica la presencia de modalidad epistémica, modalidad deóntica o ambas, así como el marcador léxico-gramatical que sustenta la codificación y el movimiento retórico en el que aparece. El análisis conserva el mismo orden de exposición utilizado en la sección anterior. En primer lugar, se examinan las ciencias administrativas y, posteriormente, las ciencias agropecuarias.

3.4.1. Modalidad en Contabilidad

La Tabla 18 presenta la distribución de la modalidad lingüística en los diez resúmenes del subcorpus de Contabilidad. Para cada texto se registra la presencia de modalidad epistémica, modalidad deóntica o ambas, junto con el ejemplo léxico-gramatical que sustenta la codificación y el movimiento retórico en el que aparece. Esta organización permite observar tanto la frecuencia de los distintos tipos de modalidad como su relación con determinadas funciones retóricas dentro del resumen académico.

Tabla 18. *Análisis de modalidad lingüística en Contabilidad (n=10)*

Cód.	Tipo de modalidad	Ejemplo	Movimiento
C1	Ambas	<i>se enfrentará / debe responder</i>	M1
C2	Ninguna	—	—
C3	Ninguna	—	—
C4	Epistémica	<i>podrá lograr / estarían dispuestos</i>	M5
C5	Deóntica	<i>deben contemplar / deben incorporar</i>	M1
C6	Epistémica	<i>discrepan en alguna medida</i>	M5
C7	Epistémica	<i>puede emprender / se espera enfrentar</i>	M5
C8	Epistémica	<i>puede ser utilizado en otros campos</i>	M1
C9	Ambas	<i>puede estudiar / el mejor control previene</i>	M2/M5
C10	Epistémica	<i>se espera determinar</i>	M2

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

La modalidad epistémica predomina en siete resúmenes del subcorpus de Contabilidad. Su presencia se manifiesta mediante verbos de predicción, como *se enfrentará* y *podrá lograr*; construcciones condicionales, como *estarían dispuestos*; verbos de posibilidad, como *puede*; y expresiones de expectativa, como *se espera*. La distribución observada indica que la modalidad epistémica se concentra principalmente en M5 y, con menor frecuencia, en M1.

3.4.2. Modalidad en Auditoría

La Tabla 19 presenta la distribución de la modalidad lingüística en los diez resúmenes del subcorpus de Auditoría. Para cada texto se registra la presencia de modalidad epistémica, modalidad deóntica o ambas, junto con el marcador léxico-

gramatical que sustenta la codificación y el movimiento retórico en el que aparece. Esta organización permite identificar los tipos de modalidad predominantes y examinar su relación con las funciones discursivas desarrolladas dentro del resumen académico.

Tabla 19. *Análisis de modalidad lingüística en Auditoría (n=10)*

Cód.	Tipo de modalidad	Ejemplo	Movimiento
A1	Epistémica	<i>si el control previo incide positivamente</i>	M1
A2	Deóntica	<i>se debe realizar un seguimiento</i>	M1
A3	Epistémica	<i>se puede demostrar y sustentar</i>	M5
A4	Epistémica	<i>podrá lograr / estarían dispuestos</i>	M5
A5	Ninguna	—	—
A6	Ninguna	—	—
A7	Ambas	<i>podrá coadyuvar / podrá mitigar</i>	M5
A8	Deóntica	<i>recomendamos la implementación de COSO III</i>	M5
A9	Ninguna	—	—
A10	Epistémica	<i>ha demostrado su eficiencia</i>	M5

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

La modalidad epistémica aparece en cinco resúmenes del subcorpus de Auditoría. Su presencia se manifiesta mediante expresiones de posibilidad o proyección, como *podrá coadyuvar*, *podrá mitigar* y *se puede demostrar y sustentar*, así como mediante formulaciones que atribuyen cierto grado de validez o confirmación a una proposición, como *ha demostrado su eficiencia*. La distribución observada muestra una concentración predominante de estas marcas en M5.

La modalidad deóntica aparece explícitamente en A2 (*se debe realizar un seguimiento*) y en A8 (*recomendamos la implementación de COSO III*), ambos vinculados con la prescripción de procedimientos de control o recomendaciones institucionales. La localización de estas marcas dentro de movimientos conclusivos sugiere que, cuando los resúmenes incorporan M5, este tiende a asumir funciones evaluativas, normativas o prescriptivas. En consecuencia, la conclusión se convierte

en el espacio discursivo con mayor densidad modal dentro del subcorpus de Auditoría.

3.4.3. Modalidad en Fitotecnia

La Tabla 20 presenta la distribución de la modalidad lingüística en los diez resúmenes del subcorpus de Fitotecnia. Para cada texto se registra la presencia de modalidad epistémica, modalidad deóntica o ambas, junto con el marcador léxico-gramatical que sustenta la codificación y el movimiento retórico en el que aparece. Esta organización permite examinar la frecuencia de las distintas categorías modales y su relación con las funciones discursivas desarrolladas en los resúmenes analizados.

Tabla 20. *Análisis de modalidad lingüística en Fitotecnia (n=10)*

Cód.	Tipo de modalidad	Ejemplo	Movimiento
F1	Epistémica	<i>podrían ser una alternativa</i>	M5
F2	Deóntica	<i>será necesario regar los cultivos</i>	M5
F3	Ninguna	—	—
F4	Ninguna	—	—
F5	Epistémica	<i>podría ser una alternativa innovadora</i>	M5
F6	Ninguna	—	—
F7	Ninguna	—	—
F8	Deóntica	<i>sugiere la necesidad de investigar</i>	M5
F9	Ninguna	—	—
F10	Epistémica	<i>pueden variar de un método a otro</i>	M5

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Cinco resúmenes del subcorpus de Fitotecnia no presentan marcas modales explícitas. Esta distribución confirma el predominio de un estilo discursivo orientado principalmente hacia la exposición factual de la información y la reducción de intervenciones interpretativas explícitas por parte del autor. La ausencia de modalidad en la mitad de los textos sugiere una tendencia a privilegiar la presentación directa de procedimientos y resultados experimentales.

Cuando la modalidad aparece, se concentra principalmente en M5 y suele manifestarse mediante expresiones de posibilidad atenuada o formulaciones orientadas hacia proyecciones interpretativas moderadas. La modalidad epistémica se observa en F1, F5 y F10 mediante formas como *podrían ser una alternativa*, *podría ser una alternativa innovadora* y *pueden variar de un método a otro*. Estas expresiones introducen márgenes de posibilidad o cautela interpretativa asociados a los resultados obtenidos.

La modalidad deóntica se registra únicamente en F2 y F8. En ambos casos, las marcas modales aparecen vinculadas a recomendaciones técnicas relacionadas con prácticas de manejo o aplicación agronómica. Esta distribución confirma que, dentro del subcorpus de Fitotecnia, la modalidad suele localizarse en el movimiento conclusivo y desempeña una función orientada hacia la interpretación o proyección aplicada de los hallazgos.

3.4.4. Modalidad en Zootecnia

La Tabla 21 presenta la distribución de la modalidad lingüística en los diez resúmenes del subcorpus de Zootecnia. Para cada texto se registra la presencia de modalidad epistémica, modalidad deóntica o ambas, junto con el marcador léxico-gramatical que sustenta la codificación y el movimiento retórico en el que aparece. Esta organización permite identificar los tipos de modalidad predominantes y examinar su relación con las funciones discursivas desarrolladas dentro del resumen académico.

Tabla 21. *Análisis de modalidad lingüística en Zootecnia (n=10)*

Cód.	Tipo de modalidad	Ejemplo	Movimiento
Z1	Ninguna	—	—
Z2	Deóntica	<i>deben ser considerados al implementar</i>	M5
Z3	Ninguna	—	—
Z4	Ninguna	—	—
Z5	Ninguna	—	—
Z6	Epistémica	<i>puede ser una alternativa para la producción</i>	M5
Z7	Epistémica	<i>los resultados apoyan la hipótesis</i>	M5
Z8	Ambas	<i>es la opción más recomendable / puede brindar</i>	M5
Z9	Epistémica	<i>puede ser alterada por las condiciones</i>	M5
Z10	Ambas	<i>recomendamos realizar / se deberán aspirar</i>	M5

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Cuatro resúmenes del subcorpus de Zootecnia no presentan marcas modales explícitas. Esta distribución indica que una parte importante de los textos privilegia una presentación directa de procedimientos y resultados sin incorporar recursos explícitos de valoración o proyección interpretativa. Sin embargo, la presencia de modalidad en los demás casos muestra una tendencia relativamente marcada hacia la incorporación de recursos modales en el movimiento conclusivo.

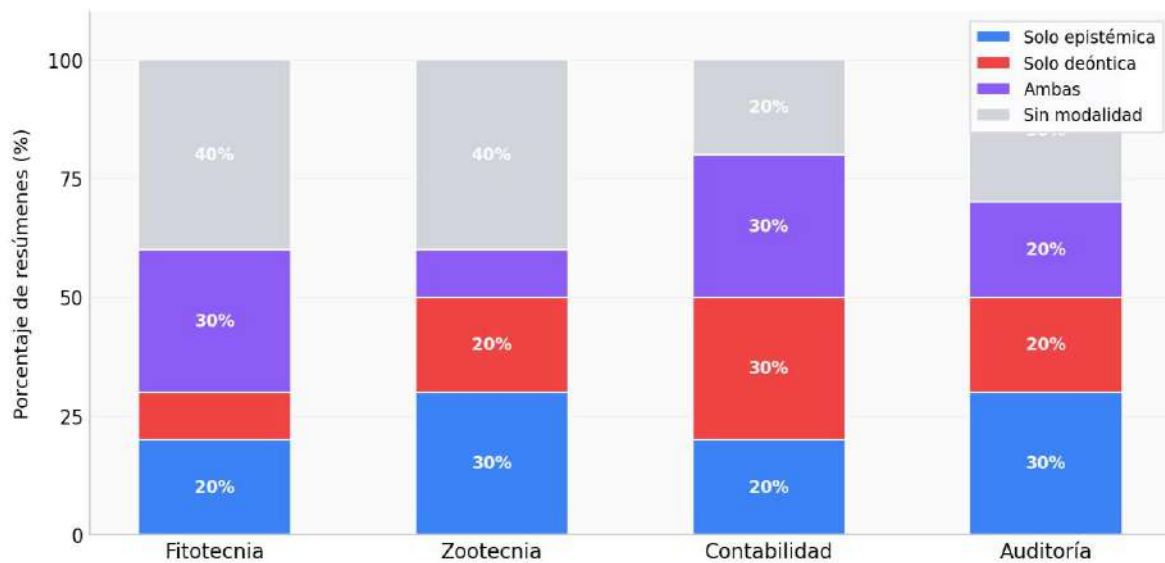
La modalidad epistémica aparece en Z6, Z7, Z8, Z9 y Z10 mediante expresiones como *puede ser una alternativa para la producción*, *los resultados apoyan la hipótesis* y *puede ser alterada por las condiciones*. Estas formulaciones introducen distintos grados de posibilidad, validación o proyección interpretativa asociados a los hallazgos del estudio. La distribución observada muestra una concentración predominante de estas marcas en M5.

La modalidad deóntica aparece con mayor claridad en Z2, Z8 y Z10, vinculados con investigaciones relacionadas con evaluación genética y reproducción bovina. En ambos casos, las marcas modales se asocian a recomendaciones o procedimientos orientados hacia aplicaciones prácticas derivadas de los resultados obtenidos. La concentración de estas formas en M5 confirma el papel de la conclusión como principal espacio discursivo para la proyección modal dentro del resumen académico.

El análisis detallado de los ejemplos representativos empleados para la segmentación retórica y la interpretación de la modalidad lingüística se presenta en los anexos correspondientes. En ellos se incluye tanto la codificación funcional de los movimientos retóricos como el examen de los principales marcadores modales identificados en el corpus. Esta información complementaria permite observar de manera directa los criterios utilizados durante el proceso de análisis.

La Figura 9 presenta la distribución de los tipos de modalidad lingüística por subdisciplina y distingue entre resúmenes con modalidad epistémica exclusiva, modalidad deóntica exclusiva, presencia simultánea de ambas y ausencia de marcas modales explícitas. La representación permite comparar la frecuencia relativa de estas categorías y observar las diferencias existentes entre las subdisciplinas analizadas. Esta visualización complementa los resultados descritos en las tablas anteriores.

Figura 9. Distribución de tipos de modalidad lingüística por subdisciplina. Corpus UP-RESORMOD-2025



Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Contabilidad y Auditoría concentran la mayor proporción de modalidad explícita dentro del corpus. Un aspecto particularmente visible corresponde a la proporción de resúmenes sin marcas modales explícitas. En Fitotecnia, la mitad de los textos carece de modalidad lingüística explícita, situación que confirma el predominio de un estilo discursivo orientado principalmente hacia la exposición factual de la información.

La coexistencia de modalidad epistémica y deóntica constituye la categoría menos frecuente del corpus, aunque presenta un interés analítico particular. Esta combinación aparece en los resúmenes C9, Z8 y Z10, identificados entre los textos con mayor densidad argumentativa del conjunto analizado. En estos casos, M5 incorpora simultáneamente recursos prescriptivos y mecanismos de proyección interpretativa dentro del mismo enunciado.

3.5. Distribución de la modalidad por movimiento retórico

En este apartado se analiza la relación entre la modalidad lingüística y los movimientos retóricos en las cuatro subdisciplinas del corpus. El objetivo consiste en identificar los espacios estructurales del resumen en los que se concentra la aparición de modalidad epistémica y deóntica, así como examinar las diferencias disciplinarias observadas en la distribución de estos recursos. Para ello, se presentan dos tablas complementarias que reúnen los principales comportamientos identificados durante el análisis.

La Tabla 22 organiza el movimiento retórico de aparición predominante de la modalidad en cada subdisciplina. La información permite observar la localización más frecuente de las marcas epistémicas y deónticas dentro de la estructura del resumen y comparar su comportamiento entre las distintas áreas disciplinares.

Tabla 22. *Movimiento retórico de aparición predominante de la modalidad por subdisciplina*

Tipo de modalidad	Contabilidad	Auditoría	Fitotecnia	Zootecnia
Epistémica	M5/ M1	M5	M5	M5
Deóntica	M1 / M5	M5	M5	M5

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Nota. Cuando se listan dos movimientos, se presentan en orden de frecuencia, del más al menos predominante.

Los datos muestran una tendencia general hacia la concentración de la modalidad en M5, especialmente en Auditoría, Fitotecnia y Zootecnia. Contabilidad constituye el único caso en el que la modalidad no se concentra exclusivamente en M5. En su dimensión epistémica predomina en M5, con presencia secundaria en M1; en su dimensión deóntica ocurre el patrón inverso, con mayor presencia en M1 y menor en M5. Esta distribución confirma el papel de la conclusión como principal espacio discursivo para la evaluación, la interpretación y la proyección argumentativa dentro del resumen académico, sin excluir a M1 como segundo espacio relevante en el caso particular de Contabilidad.

La Tabla 23 presenta una visión consolidada de la distribución modal en las cuatro subdisciplinas del corpus. La información resume la frecuencia relativa de modalidad epistémica, modalidad deóntica y ausencia de marcas modales en cada subdisciplina. Junto a lo anterior, se ofrece una caracterización general del comportamiento discursivo predominante observado en cada área.

Tabla 23. *Distribución consolidada de modalidad por subdisciplina*

Subdisciplina	Epistém. (%)	Deóntica (%)	Sin modal (%)
Contabilidad	70	30	20
Auditoría	50	30	30
Fitotecnia	30	20	50
Zootecnia	50	30	40

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.

Contabilidad presenta la mayor densidad modal del corpus (70 % epistémica, 30% deóntica), coherente con su orientación hacia enunciados predictivos y prescriptivos. En Auditoría, la modalidad deóntica se asocia principalmente con

recomendaciones de control. Fitotecnia muestra la mayor proporción de resúmenes sin marcas modales (50 %), lo que confirma su estilo predominantemente factual. En Zootecnia, la modalidad deóntica se vincula con frecuencia a recomendaciones sobre manejo y tecnología animal.

M5 constituye el principal espacio discursivo de aparición de la modalidad en todas las subdisciplinas del corpus. En Contabilidad, M1 también concentra una proporción importante de marcas modales, particularmente en resúmenes de carácter teórico o reflexivo. Esta distribución sugiere una tendencia a localizar la modalidad en segmentos asociados con la interpretación, la evaluación y la proyección argumentativa del estudio.

Desde la perspectiva del discurso académico, Hyland señala que los recursos interpersonales y evaluativos suelen concentrarse en las zonas del texto con mayor exposición argumentativa (Hyland, 1998, 2005). En una línea complementaria, García Negroni observa que las marcas modales aparecen con frecuencia en segmentos interpretativos y conclusivos del artículo de investigación en español (García Negroni, 2008). Los resultados obtenidos en el corpus muestran un comportamiento compatible con ambas observaciones, particularmente por la concentración de recursos modales en M5.

3.6. Análisis de la modalidad lingüística en ejemplos del corpus

Este apartado presenta un análisis de la modalidad lingüística a partir de los veinticuatro ejemplos textuales del corpus que contienen marcas modales explícitas. En cada caso se identifica el tipo de modalidad, el marcador léxico-gramatical empleado y la interpretación de su funcionamiento dentro del contexto discursivo del resumen. El propósito consiste en examinar cómo estos recursos participan en la construcción del significado y en la organización discursiva de los textos analizados.

El análisis se desarrolla a partir de los criterios operacionales definidos en el estudio. La modalidad epistémica corresponde a los casos en que el marcador

expresa posibilidad, probabilidad o proyección interpretativa respecto a una proposición. La modalidad deóntica, por su parte, se asocia con expresiones de obligación, necesidad, recomendación o conveniencia de una acción. Cuando ambos tipos aparecen de manera simultánea, se examina la función argumentativa que cumple esta coexistencia dentro del enunciado.

Los ejemplos se presentan de forma secuencial y se identifican mediante una numeración continua acompañada del código del resumen y del movimiento retórico correspondiente. Esta organización facilita la referencia posterior a los casos analizados y permite relacionar cada ejemplo con su contexto estructural dentro del corpus.

3.6.1. Modalidad deóntica en el movimiento metodológico (M3)

Aunque la modalidad lingüística se concentra principalmente en los movimientos conclusivos del resumen, el corpus también presenta algunos casos menos frecuentes localizados en otros espacios retóricos. Uno de estos casos corresponde a la aparición de modalidad deóntica en el movimiento metodológico (M3). Este comportamiento se observa particularmente en formulaciones vinculadas con procedimientos técnicos o criterios de manejo.

El ejemplo 1 corresponde al movimiento metodológico del resumen F2. En este fragmento se identifica un caso de modalidad deóntica incorporada dentro de la descripción procedimental del estudio. La presencia de marcas deónticas en M3 constituye un comportamiento poco frecuente dentro del corpus, ya que este movimiento retórico suele privilegiar formulaciones descriptivas y orientadas principalmente a la exposición técnica del procedimiento empleado.

(1) F2 – M3

“Para ello es necesario calcular las necesidades de riego, mediante la ecuación de Penman-Monteith (recomendada por la FAO), la cual se utiliza para calcular evapotranspiración del cultivo de referencia (ET_o) y luego obtener la evapotranspiración del cultivo (ET_c)”.

Tipo modal: Deóntica

Marcador: *es necesario calcular*

Como se observa en **(1)**, el cálculo aparece vinculado a las condiciones técnicas del estudio y a los lineamientos metodológicos aceptados en el área. En consecuencia, su aplicación responde a recomendaciones especializadas, entre ellas las formuladas por la FAO para este tipo de análisis. La obligatoriedad expresada encuentra sustento en criterios metodológicos ampliamente aceptados dentro del campo disciplinar, entre ellos la recomendación de la FAO de emplear esta ecuación para este tipo de análisis. El uso de *es necesario* en M3 constituye un comportamiento poco frecuente dentro del corpus y sugiere que el procedimiento seleccionado se construye discursivamente como un criterio técnico establecido, cuya adopción responde a estándares metodológicos compartidos.

La modalidad deóntica presente en M3 no funciona como una prescripción dirigida al lector. En este caso, el marcador modal cumple una función de justificación técnica vinculada con la decisión metodológica adoptada por el investigador. El autor presenta el procedimiento seleccionado como una acción requerida dentro del diseño del estudio. Este constituye el único ejemplo del corpus en el que M3 incorpora modalidad deóntica explícita. En los demás casos analizados, el movimiento metodológico mantiene un carácter predominantemente descriptivo y orientado hacia la exposición técnica del procedimiento empleado.

3.6.2. Modalidad epistémica en M1 y construcción de la contextualización

La modalidad epistémica aparece de manera poco frecuente en el movimiento introductorio (M1). Este tipo de recurso introduce márgenes de posibilidad o proyección interpretativa dentro de un espacio retórico que suele privilegiar formulaciones expositivas y declarativas. Su presencia modifica parcialmente el

carácter predominantemente informativo de la introducción al incorporar una valoración sobre aspectos que aún requieren comprobación o desarrollo posterior.

(2) F5 – M1

“El poliacrilato de potasio (hidrogel) favorece la retención de agua en el suelo; sin embargo, el poliacrilato de sodio contenido en los pañales desechables podría ser una alternativa innovadora en la agricultura y además disminuye estos desechos en el ambiente”.

Tipo modal: Epistémica

Marcador: *podría ser*

En **(2)**, puede apreciarse el verbo *poder* en forma condicional expresa una posibilidad de carácter epistémico. El autor reconoce que el uso agrícola del poliacrilato de sodio constituye una alternativa cuya validez aún requiere confirmación empírica. La modalidad aparece precisamente en la proposición que introduce el componente hipotético del estudio, ya que se trata del aspecto que todavía debe ser sometido a comprobación.

La formulación registrada en **(2)** permite distinguir entre información asumida como conocida y elementos que permanecen en el plano de la posibilidad. Mientras el efecto del hidrogel sobre la retención de agua se presenta como un conocimiento establecido, la utilidad del poliacrilato de sodio se introduce como una propuesta aún abierta a verificación. En este caso, la modalidad epistémica contribuye a construir el espacio de investigación y a delimitar el aspecto que será desarrollado posteriormente mediante los movimientos siguientes del resumen.

3.6.3. Ausencia de modalidad en el movimiento conclusivo (M5)

Aunque la modalidad lingüística aparece con frecuencia en los movimientos conclusivos del corpus, no todos los casos recurren a recursos modales explícitos. La ausencia de modalidad también constituye un dato relevante para el análisis, ya que permite identificar estrategias discursivas orientadas hacia la presentación directa de los resultados. En estos casos, el cierre del resumen adopta una formulación predominantemente afirmativa y descriptiva.

(3) F6 – M5

“La germinación en condiciones de campo fue aumentando precozmente hasta lograr un porcentaje excelente para una gramínea del género *Pennisetum*”.

Tipo modal: Ausencia de modalidad explícita

Marcador: *fue aumentando*

Como se aprecia en (3), el enunciado emplea formas verbales del modo indicativo sin incorporar operadores modales que introduzcan posibilidad, obligación o valoración explícita. El autor presenta los resultados como información observada y establecida dentro del estudio realizado. La formulación favorece una presentación directa de los hallazgos sin incorporar mecanismos de atenuación o proyección interpretativa.

(4) Z5 – M5

“En conclusión, la doma racional tuvo un efecto positivo sobre el temperamento, la relación humano-animal y el rendimiento productivo de las novillas”.

Tipo modal: Ausencia de modalidad explícita

Marcador: *tuvo un efecto positivo*

El caso presentado en **(4)** muestra una organización similar. La conclusión comunica el resultado mediante una afirmación directa, sin incorporar recursos de posibilidad, recomendación o valoración hipotética. La estructura utilizada proyecta un elevado grado de certeza respecto a los resultados obtenidos dentro de las condiciones específicas del estudio.

En los casos **(3)** y **(4)** la ausencia de modalidad refleja una opción discursiva compatible con la función comunicativa del movimiento correspondiente. En ambos ejemplos, la elección discursiva resulta consistente con resultados presentados como hallazgos suficientemente establecidos dentro de las condiciones experimentales analizadas. Los autores privilegian una presentación directa de los resultados y de su alcance interpretativo inmediato, sin recurrir a formulaciones hipotéticas ni prescriptivas.

3.6.4. Modalidad epistémica en M5 y delimitación interpretativa de los resultados

La modalidad epistémica constituye uno de los recursos más frecuentes dentro del movimiento conclusivo (M5). En estos casos, los marcadores modales cumplen una función de delimitación interpretativa de los resultados, sin cuestionar la validez de los datos obtenidos. Su empleo permite introducir distintos grados de posibilidad y evitar generalizaciones que excedan las condiciones específicas del estudio.

(5) F1 – M5

“La semilla de maíz, el frijol *Vigna* y el arroz podrían ser una alternativa para la nutrición de animales de granjas bajo un sistema de cultivo hidropónico”.

Tipo modal: Epistémica

Marcador: *podrían ser*

En (5), se aprecia que el condicional del verbo *poder* expresa una posibilidad epistémica proyectada hacia una aplicación práctica de los resultados. El autor limita el alcance de su afirmación y plantea que los datos obtenidos permiten considerar esta posibilidad, sin atribuir a los cultivos el carácter de alternativa plenamente validada para la nutrición animal. La modalidad introduce una restricción sobre el alcance de la afirmación y evita extender automáticamente los resultados a otros contextos de aplicación.

La formulación utilizada en (5) sugiere que la extrapolación de los hallazgos a otras condiciones de producción requiere evidencia adicional. El marcador modal actúa como un recurso de cautela interpretativa que permite delimitar el alcance del resultado obtenido.

(6) Z9 – M5

“La superioridad demostrada en múltiples investigaciones por animales *Bos indicus*, como los de raza Gyr, sobre animales *Bos taurus*, como los de raza Fleckvieh, en cuanto al número de ovocitos recolectados por AFT, puede ser alterada por las condiciones ambientales”.

Tipo modal: Epistémica

Marcador: *puede ser alterada*

El ejemplo presentado en (6) cumple una función diferente a la observada en (5). El marcador modal no afecta la solidez del resultado propio; su función es precisar los límites de una generalización previamente establecida en la literatura especializada. La modalidad permite incorporar una condición adicional que modifica el alcance interpretativo de afirmaciones consideradas previamente estables.

La formulación *puede ser alterada* permite introducir una interpretación alternativa sin negar directamente los resultados reportados en investigaciones anteriores. El recurso modal opera como un mecanismo que matiza el conocimiento

previo. A la vez, sitúa la aportación del estudio dentro de un proceso acumulativo de construcción científica.

(7) Z6 – M5

“Podemos decir que el sistema de recirculación puede ser una alternativa para la producción de peces en zonas con limitaciones de agua”.

Tipo modal: Epistémica

Marcador: *podemos decir que... puede ser*

El enunciado **(7)** presenta una estructura modal doble formada por un marco evidencial (*podemos decir que*) y una modalidad epistémica de posibilidad (*puede ser*). La primera construcción sitúa la conclusión como una inferencia derivada del análisis realizado por los investigadores, mientras que la segunda introduce una restricción sobre el alcance de la afirmación propuesta. Ambas formas contribuyen a graduar el nivel de compromiso asumido respecto a la conclusión presentada.

La doble modalización observada en **(7)** establece una diferencia entre el resultado empírico obtenido y las posibles aplicaciones derivadas del estudio. El autor distingue entre aquello que fue observado directamente y las implicaciones que podrían proyectarse hacia otros contextos. Esta estrategia evita presentar la extrapolación de los resultados como una consecuencia automática de los datos obtenidos.

En los casos **(5)**, **(6)** y **(7)**, la modalidad epistémica no expresa duda respecto a la validez de los datos obtenidos. Su función consiste principalmente en delimitar el alcance de las interpretaciones y regular el grado de generalización atribuido a los resultados. Este comportamiento resulta compatible con la función de M5 como espacio discursivo destinado a proyectar implicaciones y alcances derivados del estudio.

3.6.5. Modalidad deóntica en M5 y proyección prescriptiva de los resultados

La modalidad deóntica aparece con mayor frecuencia en movimientos conclusivos asociados con recomendaciones, procedimientos de control o decisiones de aplicación práctica. Su presencia es especialmente visible en resúmenes de las ciencias administrativas y en algunos casos vinculados con Zootecnia aplicada. En estos contextos, la modalidad cumple una función orientada a proyectar implicaciones derivadas de los resultados y a establecer cursos de acción fundamentados en la evidencia presentada.

(8) A8 – M5

“Recomendamos mediante una propuesta, la implementación de un COSO III para garantizar la evaluación permanente de sus labores”.

Tipo modal: Deóntica

Marcador: *recomendamos la implementación*

En (8) puede advertirse que el verbo *recomendar* en primera persona plural introduce una formulación explícitamente orientada hacia una acción futura. El autor adopta una postura propositiva respaldada por los resultados obtenidos, alejándose de una interpretación meramente hipotética. La expresión *para garantizar* añade la finalidad atribuida a la recomendación y refuerza la relación entre la medida propuesta y sus posibles efectos. La modalidad empleada en (8) proyecta el resultado hacia un ámbito de aplicación institucional. La recomendación aparece como una consecuencia derivada del análisis realizado y no como una descripción adicional de los hallazgos.

(9) A2 – M1

“Se debe realizar un seguimiento que permita conocer si las mismas se están implementando por las autoridades encargadas de las entidades estatales”.

Tipo modal: Deóntica

Marcador: *se debe realizar*

La construcción *se debe + infinitivo* introduce una obligación formulada mediante una estructura impersonal. La ausencia de un agente explícito desplaza la atención desde actores individuales hacia una responsabilidad de carácter institucional. Esta formulación otorga a la obligación un alcance más amplio dentro del contexto administrativo. El fragmento recogido en **(9)** resulta particularmente relevante porque la modalidad aparece en M1 y no en M5. En este contexto, la función del recurso modal se orienta a justificar la importancia del problema abordado por el estudio más que a derivar recomendaciones a partir de los resultados obtenidos.

(10) C5 – M1

“Para lograr un eficiente control interno las micros y pequeñas empresas deben contemplar las normas, políticas y procesos mínimos para poder lograr los resultados esperados”.

Tipo modal: Deóntica

Marcador: *deben contemplar*

En la construcción utilizada en **(10)**, el verbo *deber* expresa una obligación dirigida a un agente explícito, en este caso las micros y pequeñas empresas. La formulación incorpora una necesidad asociada con prácticas consideradas necesarias dentro del ámbito organizacional. El marcador introduce una orientación normativa relacionada con el contexto del estudio. Al igual que ocurre en **(9)**, la modalidad aparece en el movimiento introductorio y contribuye a justificar la relevancia del tema investigado. La obligación expresada se apoya en necesidades previamente reconocidas dentro del campo disciplinar, cuya relevancia antecede a los resultados del estudio.

(11) C4 – M5

“Concluimos que el Estado a través de sus organismos de control podrá lograr en el futuro que una mayor cantidad de contribuyentes cumplan con sus obligaciones tributarias a través de campañas de educación”.

Tipo modal: Epistémica y deóntica

Marcador: *podrá lograr*

En el fragmento **(11)**, se combina proyección futura y orientación aplicada. El verbo *podrá* introduce una predicción condicionada respecto a posibles efectos derivados de determinadas acciones institucionales. La formulación mantiene una distancia respecto a una afirmación categórica y presenta el resultado como una posibilidad proyectada. La construcción articula simultáneamente una dimensión interpretativa y una dimensión aplicada. El enunciado no formula una obligación explícita, pero establece una relación entre una acción potencial y los efectos que podrían derivarse de ella.

(12) Z2 – M5

“Los factores ambientales evaluados afectaron la producción de leche y deben ser considerados al implementar programas de evaluación genética para la zona estudiada”.

Tipo modal: Deóntica

Marcador: *deben ser considerados*

En **(12)**, se observa que la construcción *deben ser considerados* expresa una obligación vinculada con la aplicación práctica de los resultados obtenidos. Aunque el agente responsable de la acción no aparece explícitamente mencionado, el contexto permite inferir que la formulación se dirige a quienes participan en el diseño o implementación de programas de evaluación genética. La modalidad introduce una

orientación práctica derivada directamente de la evidencia obtenida durante el estudio.

La formulación introducida en **(12)** establece una relación explícita entre el hallazgo empírico y una decisión técnica posterior. La obligación surge directamente de los resultados observados y se presenta como una decisión técnica sustentada en la evidencia obtenida. La prescripción se fundamenta en la evidencia presentada y conecta el plano descriptivo con una posible aplicación dentro del ámbito del mejoramiento animal.

(13) Z10 – M5

“Recomendamos realizar ensayos de producción de embriones con ovarios de matadero para validar la eficiencia del toro antes de los programas de producción de embriones por aspiración folicular en hembras de alto valor genético ya que, aunque un toro posea altos índices de preñez en inseminación artificial, puede no tener el mismo comportamiento en FIV”.

Tipo modal: Deóntica y epistémica

Marcadores: *recomendamos realizar / puede no tener*

En el ejemplo **(13)**, el enunciado incorpora simultáneamente una formulación prescriptiva y una modalidad epistémica de posibilidad. El verbo *recomendamos* introduce una propuesta orientada hacia una acción específica, mientras que la expresión *puede no tener* introduce una restricción respecto a la capacidad predictiva de indicadores previos de rendimiento reproductivo. Ambos recursos aparecen integrados dentro de una misma organización argumentativa.

La relación entre ambas modalidades resulta notable. La recomendación formulada se fundamenta en una posibilidad reconocida por el autor, según la cual el comportamiento observado en inseminación artificial podría no reproducirse bajo condiciones de FIV. En este caso, la modalidad epistémica cumple una función de apoyo argumentativo, pues aporta el sustento necesario para la recomendación formulada.

(14) Z10 – M5

“En las donadoras que aportan bajos porcentajes de división post inseminación o pocos transferibles, se deberán de aspirar mayor número de folículos para incrementar el número de ovocitos para FIV”.

Tipo modal: Deóntica

Marcador: *se deberán de aspirar*

En el caso **(14)**, se emplea una construcción impersonal que expresa una obligación asociada a una condición específica del proceso analizado. La formulación introduce una respuesta técnica vinculada con situaciones de bajo rendimiento reproductivo y desplaza la atención desde el agente hacia la acción recomendada. El foco del enunciado recae en el procedimiento considerado necesario y no en quien debe ejecutarlo. La modalidad utilizada en **(14)** expresa una obligación condicionada por determinados resultados observados en las donadoras. La recomendación está estrechamente vinculada a las circunstancias específicas identificadas durante el estudio, las cuales delimitan su ámbito de aplicación.

3.6.6. Coexistencia modal y densidad argumentativa en M5

Los casos presentados a continuación muestran la coexistencia de recursos modales de distinto tipo dentro de un mismo segmento discursivo. A diferencia de los ejemplos anteriores, estas estructuras integran simultáneamente componentes interpretativos y prescriptivos, lo que produce organizaciones argumentativas más complejas. La interacción entre modalidades permite observar cómo los autores articulan posibilidades, recomendaciones y proyecciones derivadas de los resultados obtenidos.

(15) C9 – M2 + M5

“Un administrador puede estudiar los planes pasados para ver dónde y cómo erraron, para descubrir qué ocurrió y por qué, además, tomar las medidas

necesarias para evitar que vuelvan a ocurrir los errores. Sin embargo, el mejor control previene que sucedan las desviaciones anticipándose a ellas”.

Tipo modal: Epistémica y deóntica implícita

Marcadores: *puede estudiar / el mejor control previene*

En la construcción identificada en **(15)**, la expresión *puede estudiar* introduce una posibilidad asociada a una acción potencial del administrador. Aunque este uso se aproxima a una modalidad dinámica vinculada con la capacidad de actuación, en el contexto del estudio se interpreta como una posibilidad proyectada dentro del contenido proposicional del enunciado. El marcador introduce una vía posible de acción orientada a la gestión preventiva.

La segunda parte del enunciado incorpora una dimensión prescriptiva implícita mediante la formulación *el mejor control previene*. Aunque no aparece un marcador deóntico explícito, la valoración superlativa introduce una orientación hacia una conducta considerada preferible o deseable. La combinación de ambos recursos construye una secuencia argumentativa en la que primero se plantea una posibilidad de actuación y posteriormente se proyecta un modelo de comportamiento valorado positivamente.

(16) Z8 – M5

“La evaluación conjunta mediante modelos multivariados es la opción más recomendable para el programa de mejora, ya que puede brindar resultados superiores con los mismos datos disponibles respecto a la posible respuesta de un análisis individual de cada tipo de cruce”.

Tipo modal: Deóntica y epistémica

Marcadores: *es la opción más recomendable / puede brindar resultados superiores*

En **(16)**, la expresión *más recomendable* introduce una orientación prescriptiva que sitúa una alternativa metodológica como preferible frente a otras opciones disponibles. La recomendación aparece expresada mediante una valoración que

jerarquiza las posibles decisiones metodológicas; es decir, orienta la interpretación hacia una determinada práctica considerada más conveniente. La expresión *puede brindar resultados superiores* introduce una posibilidad que funciona como fundamento de la recomendación formulada previamente. La organización del enunciado refleja primero la orientación prescriptiva y posteriormente incorpora la justificación asociada a dicha elección. Esta secuencia produce una estructura argumentativa orientada hacia la aplicación práctica de los resultados obtenidos.

3.6.7. La modalidad como marcador de posicionamiento disciplinar

La variación en el tipo de modalidad debe entenderse como un dato que involucra aspectos lingüísticos y disciplinares. Los investigadores de ciencias administrativas en este corpus utilizan la modalidad deóntica con más frecuencia porque su campo espera que la investigación produzca orientaciones para la acción institucional. Los de ciencias agropecuarias usan la modalidad epistémica con más frecuencia porque su campo valoriza la cautela en la extrapolación de resultados experimentales. La modalidad lingüística, en este sentido, no es un ornamento retórico: es el mecanismo léxico-gramatical mediante el cual los investigadores posicionan su conocimiento respecto a las expectativas de su comunidad disciplinar.

3.7. Resúmenes con coexistencia de modalidad epistémica y deóntica

Los resúmenes que presentan simultáneamente modalidad epistémica y modalidad deóntica constituyen uno de los comportamientos discursivos más complejos identificados en el corpus. En estos casos, la combinación de ambos recursos permite establecer relaciones entre la interpretación de resultados y la formulación de orientaciones o proyecciones derivadas del estudio. Mientras la modalidad epistémica introduce posibilidades, restricciones o alcances

interpretativos, la modalidad deóntica orienta el discurso hacia recomendaciones, sugerencias o posibles líneas de actuación.

Los ejemplos analizados previamente en **(15)** y **(16)** muestran distintos modos de articulación entre ambos recursos modales. Como se discutió en la sección 3.6.6, estas construcciones generan secuencias argumentativas complejas en las que un recurso modal puede servir de fundamento o justificación del otro, lo que excede la mera acumulación de funciones dentro de un mismo enunciado.

En algunos casos, la modalidad epistémica introduce posibilidades derivadas de los resultados obtenidos y la modalidad deóntica orienta posteriormente la interpretación hacia determinadas acciones o recomendaciones. En otros, la relación se desarrolla de forma inversa: una orientación práctica inicial incorpora posteriormente recursos de posibilidad que delimitan el alcance de la recomendación formulada. Estas diferencias muestran que la coexistencia modal no responde a un patrón único dentro del corpus.

La presencia simultánea de ambos tipos modales resulta especialmente relevante en resúmenes con una orientación aplicada o técnica, donde los resultados obtenidos adquieren valor mediante su relación con decisiones o procedimientos posteriores. En este sentido, la coexistencia entre modalidad epistémica y deóntica permite establecer vínculos entre evidencia, interpretación y aplicación del conocimiento dentro del resumen académico.

3.7.1. Configuraciones retóricas menos frecuentes en el corpus

El análisis de los resúmenes que presentan organizaciones distintas a las más frecuentes dentro de cada subdisciplina permite observar el grado de flexibilidad de las convenciones retóricas identificadas en el corpus. Estos casos contribuyen a precisar qué componentes estructurales presentan mayor estabilidad y cuáles admiten variaciones dentro de las prácticas discursivas de cada área disciplinar, sin contradecir las tendencias generales descritas anteriormente.

a) A1: combinación M1–M4 sin M2 ni M3

(17) A1 – M1/M4

“El Control Previo que ejerce la Contraloría General de la República sobre los actos de manejo de fondos y bienes de las empresas públicas en Panamá, al igual que el componente de Control Interno denominado actividades de monitoreo, son aspectos técnicos que están relacionados con la Contabilidad Financiera y la Auditoría (...) De igual forma, se hace un breve análisis sobre la relación del Control Previo y las actividades de monitoreo con la Contabilidad Financiera y la Auditoría”.

En este caso, el resumen presenta una organización poco frecuente dentro del corpus, ya que incorpora movimientos de contextualización y de resultados, pero omite movimientos asociados con el propósito y la descripción metodológica. La organización resultante produce una transición relativamente directa entre la presentación del problema y la formulación de hallazgos generales.

La omisión de M2 y M3 no necesariamente indica un problema estructural del texto. También puede interpretarse como una situación en la que determinados componentes del resumen se consideran inferibles a partir del contexto institucional desarrollado en M1.

b) C1: organización centrada en un único movimiento

(18) C1 – M1

“El centro de este tipo de investigación es la ampliación de las fronteras del conocimiento contable apoyado en la idea de que la contabilidad es una disciplina social, económica, política y culturalmente construida (...)”.

La construcción presentada en el ejemplo **(18)** concentra su contenido en un único movimiento de contextualización temática y prescinde de movimientos relacionados con procedimientos, resultados y conclusiones. La estructura resultante se distancia de las configuraciones predominantes observadas en el resto del corpus.

Esta organización parece relacionarse con la naturaleza reflexiva del texto, cuyo propósito principal consiste en desarrollar una discusión conceptual más que sintetizar un estudio empírico específico. El caso muestra que determinadas formas

de producción académica pueden generar estructuras retóricas distintas dentro del resumen.

c) Z1: incorporación excepcional de M1 en Zootecnia

(19) Z1 – M1

“La necesidad de tener modelos matemáticos disponibles que faciliten la selección de los niveles de nutrientes más económicos llevó a evaluar en el presente estudio el impacto de dietas con diferentes densidades de nutrientes sobre el comportamiento productivo y el metabolismo energético de pollos de carne”.

El ejemplo **(19)** muestra una construcción particular dentro de Zootecnia, debido a que incorpora un movimiento introductorio explícito en una subdisciplina cuyos resúmenes tienden a iniciar directamente con componentes metodológicos o resultados. La construcción utilizada combina elementos de contextualización y propósito dentro de un mismo segmento discursivo. Esta estrategia permite condensar funciones retóricas distintas en una sola secuencia textual y muestra una forma alternativa de organización dentro de la subdisciplina.

3.7.2. Flexibilidad estructural y organización retórica del resumen académico

Las variaciones identificadas en los ejemplos anteriores permiten observar que la organización retórica del resumen académico presenta márgenes de flexibilidad dentro del corpus analizado. Aunque determinadas configuraciones aparecen con mayor frecuencia en ciertas subdisciplinas, las construcciones examinadas muestran que los movimientos retóricos no se distribuyen de manera completamente uniforme ni siguen secuencias invariables.

Los ejemplos **(17)**, **(18)** y **(19)** muestran distintas formas de reorganización estructural mediante la omisión, condensación o combinación de funciones retóricas. Como se observa en **(17)**, algunos fragmentos incorporan contextualización y resultados sin desarrollar explícitamente movimientos asociados con el propósito o el procedimiento metodológico. De manera similar, el ejemplo **(18)** concentra la

información en una secuencia introductoria extensa, mientras que el ejemplo **(19)** integra componentes de contextualización y propósito dentro de una misma construcción discursiva.

Estas diferencias parecen corresponder a distintas formas de organizar la información, condicionadas por las características del estudio y las decisiones discursivas adoptadas por el autor, antes que a una ruptura de las convenciones propias del resumen académico. La presencia de estas configuraciones sugiere que las convenciones retóricas funcionan como tendencias relativamente estables, aunque admiten distintos grados de reorganización dentro de contextos disciplinares específicos.

Desde una perspectiva discursiva, esta flexibilidad permite adaptar la estructura del resumen a necesidades comunicativas particulares sin alterar necesariamente la función general del género académico. Los resultados indican que la estabilidad observada en algunos movimientos coexiste con espacios que admiten mayor variación estructural dentro del corpus analizado.

3.7.3. Relación entre organización retórica y modalidad lingüística

Los resultados obtenidos muestran que la organización retórica y la modalidad lingüística no constituyen dimensiones independientes dentro del corpus analizado. La distribución de los recursos modales parece asociarse con funciones comunicativas específicas desarrolladas por determinados movimientos retóricos. Esta relación resulta particularmente visible en aquellos segmentos cuya función excede la descripción de procedimientos o la presentación directa de resultados.

Como se observó en los ejemplos **(12)**, **(13)** y **(14)**, los recursos epistémicos aparecen principalmente en construcciones asociadas con interpretaciones o proyecciones derivadas de los hallazgos obtenidos. En estos casos, la modalidad introduce posibilidades o delimitaciones sobre el alcance de los resultados sin cuestionar la validez de los datos presentados. Este comportamiento sugiere que la

modalidad epistémica participa en la regulación del grado de certeza con el que se proyectan determinadas afirmaciones dentro del resumen académico.

Por otra parte, los ejemplos **(15)** y **(16)** muestran que la modalidad deóntica puede aparecer articulada con recursos epistémicos dentro de una misma secuencia discursiva. Como se discutió previamente, estas combinaciones permiten relacionar posibilidades interpretativas con recomendaciones o posibles orientaciones de aplicación. La coexistencia de ambos recursos amplía las funciones comunicativas del movimiento conclusivo más allá de una simple síntesis de resultados.

La distribución observada indica que la modalidad lingüística no se incorpora de manera aleatoria dentro de los resúmenes analizados. Su aparición parece relacionarse con movimientos que permiten desarrollar interpretaciones, recomendaciones o proyecciones derivadas del estudio. En este sentido, la organización retórica proporciona espacios funcionales que favorecen la incorporación de determinados recursos modales dentro del discurso académico.

3.8. Contraste con estudios previos

Los resultados obtenidos muestran puntos de convergencia con investigaciones previas sobre organización retórica y modalidad lingüística en resúmenes académicos. Diversos estudios han señalado que la distribución de los movimientos retóricos puede variar según el área disciplinar, particularmente en relación con la presencia de componentes metodológicos y de resultados.

Pho (2008), en un estudio comparativo entre lingüística aplicada y biología, observó una mayor frecuencia de movimientos asociados con el método y los resultados en los textos pertenecientes a disciplinas con orientación experimental. Los datos obtenidos en el presente estudio muestran una tendencia semejante dentro del corpus analizado. En las subdisciplinas agropecuarias, los movimientos M3 y M4 alcanzan una presencia constante, mientras que en las ciencias administrativas se

registran frecuencias más variables, especialmente en componentes relacionados con los resultados y las conclusiones.

Las diferencias identificadas sugieren que la organización del resumen académico se configura a partir de convenciones generales asociadas con el género y de prácticas discursivas desarrolladas dentro de comunidades disciplinares específicas. Como se observó previamente en los ejemplos **(17)**, **(18)** y **(19)**, algunas construcciones incorporan reorganizaciones o condensaciones de movimientos que producen configuraciones distintas a las tendencias predominantes del corpus.

En relación con la modalidad lingüística, los resultados también muestran puntos de contacto con observaciones previas sobre el papel de los recursos interpersonales y evaluativos dentro del discurso académico. Hyland (1998, 2005) señala que determinados recursos modales participan en la proyección de actitudes, interpretaciones y grados de compromiso respecto a las afirmaciones formuladas por el autor. En el corpus analizado, los ejemplos **(12)**, **(13)** y **(14)** muestran un comportamiento compatible con esta función, ya que los recursos epistémicos aparecen principalmente en construcciones asociadas con interpretaciones, recomendaciones o proyecciones derivadas de los resultados obtenidos.

De manera complementaria, García Negroni (2008) observa que determinadas marcas modales suelen concentrarse en segmentos interpretativos y conclusivos del artículo de investigación en español. Este comportamiento también se identifica en el corpus analizado, donde la mayor parte de los recursos modales se localiza en movimientos asociados con interpretación y proyección de resultados.

En el ámbito de las ciencias económicas y administrativas, Stagnaro (2015b) analiza los recursos modales en las conclusiones de artículos de investigación mediante un enfoque sistémico-funcional. La autora identifica una presencia importante de recursos asociados tanto con la modalidad deóntica como con la modalidad epistémica, especialmente en segmentos destinados a formular recomendaciones o proyecciones derivadas de los resultados obtenidos. Este comportamiento presenta puntos de contacto con las tendencias observadas en Contabilidad y Auditoría dentro del corpus analizado, donde determinados recursos

modales participan en la formulación de orientaciones o acciones derivadas del estudio.

3.9. Implicaciones del estudio

Los resultados del análisis tienen implicaciones que van más allá de la descripción lingüística del resumen académico en el contexto panameño. Esta sección examina esas implicaciones en tres planos: el de la investigación en lingüística aplicada, el de la enseñanza de la escritura académica y el de la política editorial de las revistas institucionales. Los tres planos están relacionados: la investigación produce el conocimiento que la enseñanza aplica y que las revistas deben reflejar en sus normas editoriales.

3.9.1. Implicaciones para la lingüística aplicada y el análisis de género

En el plano de la investigación lingüística, el presente estudio aporta evidencia empírica sobre la variación disciplinar en la organización del resumen académico en español a partir de un corpus procedente del contexto académico panameño poco documentado. Los resultados registran puntos de contacto con patrones descritos en investigaciones previas realizadas en otros contextos hispanoamericanos (Cárcamo Morales, 2019b, 2020; Blanco, 2013; Piqué-Noguera y Puig, 2015) y sugieren que las diferencias observadas entre disciplinas y subdisciplinas pueden contribuir a la comprensión de la organización discursiva de este género académico.

Los datos también muestran que las diferencias entre subdisciplinas dentro de una misma área pueden alcanzar niveles comparables a los observados entre áreas disciplinares más amplias. Esta situación sugiere que el análisis de géneros académicos podría beneficiarse de aproximaciones que consideren niveles de especificidad mayores que la clasificación disciplinar general.

El índice de completitud estructural utilizado en este estudio incorpora una medida adicional que podría explorarse en investigaciones comparativas futuras para examinar tendencias relacionadas con la estabilidad de determinadas convenciones retóricas dentro del género resumen. A diferencia de la frecuencia individual de los movimientos, este índice permite integrar información sobre distintos componentes estructurales y observar comportamientos globales dentro de corpus con características comparables.

En relación con el modelo de Hyland (2004), los resultados muestran que este proporcionó una base funcional para el análisis de los resúmenes académicos examinados dentro del contexto estudiado. No obstante, el análisis también permite observar que la categoría M5 incorpora funciones discursivas diversas que podrían explorarse con mayor detalle en investigaciones posteriores. La clasificación desarrollada en la sección 3.6.3 (síntesis factual, epistémico-atenuado y deóntico-prescriptivo) constituye una aproximación preliminar que podría ampliarse mediante estudios posteriores orientados a identificar posibles subcategorías funcionales dentro del movimiento conclusivo.

Por último, el estudio plantea posibilidades para investigaciones posteriores orientadas a explorar la relación entre modalidad lingüística y organización retórica en géneros académicos en español. Los resultados sugieren que la distribución de los recursos modales dentro del resumen presenta tendencias identificables en el corpus analizado, las cuales podrían contrastarse posteriormente con otros géneros y con distintos contextos disciplinares.

3.9.2. Implicaciones para la enseñanza de la escritura académica universitaria

En el plano pedagógico, los resultados del estudio presentan implicaciones para la enseñanza de la escritura académica en la Universidad de Panamá y,

potencialmente, en otros contextos universitarios que compartan perfiles disciplinares semejantes. La descripción de las convenciones retóricas del resumen de investigación en ciencias agropecuarias y ciencias administrativas proporciona elementos que podrían emplearse en el diseño de materiales didácticos orientados a estudiantes de posgrado e investigadores en formación para la elaboración de resúmenes ajustados a las prácticas discursivas de sus comunidades académicas.

En el caso de las ciencias agropecuarias, los resultados muestran una presencia constante de los movimientos M3 y M4 dentro del corpus analizado. Esta tendencia sugiere que la descripción del procedimiento y la presentación de resultados ocupan una posición importante dentro de la organización retórica de los resúmenes examinados. Desde una perspectiva pedagógica, esta observación podría incorporarse como un elemento relevante en procesos de formación dirigidos a investigadores noveles dentro de estas áreas.

En las ciencias administrativas se identificó una mayor variabilidad en las configuraciones retóricas y en los niveles de completitud estructural observados dentro del corpus. Esta situación podría indicar la conveniencia de desarrollar estrategias de instrucción más explícitas sobre la estructura del resumen de investigación y sobre las distintas funciones comunicativas asociadas a los movimientos retóricos del género.

La distribución de la modalidad lingüística también presenta implicaciones para la enseñanza de la escritura académica. La presencia de recursos deónticos y epistémicos en determinados movimientos del resumen permite identificar formas distintas de proyectar recomendaciones, posibilidades o alcances interpretativos derivados del estudio. Desde una perspectiva formativa, la enseñanza de estos recursos podría contribuir a que los estudiantes desarrollen estrategias para

relacionar resultados, interpretación y posibles aplicaciones del conocimiento generado.

De manera más amplia, los resultados sugieren que la enseñanza de la escritura académica puede beneficiarse de aproximaciones sensibles a las diferencias disciplinares. Las convenciones retóricas del resumen presentan variaciones entre áreas y subdisciplinas, por lo que la incorporación de estas diferencias en procesos formativos podría favorecer una mayor adecuación de los textos producidos a las prácticas discursivas de las comunidades académicas correspondientes.

3.10. Recapitulación

El análisis del corpus UP-RESORMOD-2025 muestra diferencias en la organización retórica y en la distribución de la modalidad lingüística entre las áreas y subdisciplinas examinadas. En las ciencias agropecuarias, los movimientos M3 y M4 presentan una presencia constante dentro del corpus analizado, mientras que la variabilidad de las configuraciones retóricas observadas resulta relativamente menor y el discurso tiende a desarrollarse mediante formulaciones predominantemente descriptivas. En las ciencias administrativas, la distribución de los movimientos presenta una mayor variabilidad y se observa una presencia relativamente más frecuente de recursos modales.

Los resultados también muestran diferencias en los niveles de completitud estructural entre las áreas analizadas. Asimismo, la modalidad lingüística presenta una concentración predominante en M5 dentro de las subdisciplinas examinadas, aunque su funcionamiento discursivo muestra variaciones relacionadas con procesos de interpretación, proyección o formulación de orientaciones derivadas del estudio.

Los ejemplos textuales desarrollados en la sección 3.6 proporcionan evidencia que permite ilustrar las tendencias identificadas durante el análisis y contribuyen a la interpretación de los distintos comportamientos observados en el corpus.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió analizar comparativamente la organización retórica y la modalidad lingüística en resúmenes de artículos de investigación pertenecientes a ciencias administrativas y ciencias agropecuarias del contexto académico de la Universidad de Panamá. Los resultados muestran diferencias en la frecuencia y distribución de los movimientos retóricos, así como en el comportamiento de los recursos modales identificados en las subdisciplinas examinadas. Estas diferencias sugieren formas distintas de organización discursiva entre las áreas analizadas y proporcionan evidencia para comprender cómo determinados recursos lingüísticos participan en la construcción del resumen académico especializado.

El análisis de los movimientos retóricos permitió identificar configuraciones distintas entre las subdisciplinas estudiadas. En las ciencias agropecuarias se observó una presencia constante de los movimientos Método (M3) y Resultados (M4), mientras que las ciencias administrativas presentaron una mayor variabilidad en la distribución de los movimientos identificados. Asimismo, se registraron diferencias entre subdisciplinas pertenecientes a una misma área, situación que sugiere que el análisis del resumen académico puede beneficiarse de aproximaciones que consideren niveles de especificidad mayores que la clasificación disciplinar general.

El análisis de la modalidad lingüística mostró diferencias en la presencia y distribución de recursos epistémicos y deónticos entre las subdisciplinas examinadas. La modalidad se concentró principalmente en el movimiento de Conclusión (M5), aunque también se identificaron casos menos frecuentes en otros movimientos retóricos. Los resultados sugieren que estos recursos participan en la construcción de interpretaciones, proyecciones y orientaciones derivadas de los hallazgos presentados en los resúmenes analizados.

La comparación entre ciencias agropecuarias y ciencias administrativas mostró diferencias tanto en la organización retórica como en la distribución de recursos modales. En las ciencias agropecuarias se observaron configuraciones con menor variabilidad estructural y una presencia relativamente más frecuente de formulaciones descriptivas, mientras que las ciencias administrativas presentaron una mayor diversidad de patrones y una presencia relativamente mayor de recursos modales explícitos. Estas diferencias permiten identificar tendencias discursivas distintas entre las áreas examinadas dentro del corpus analizado.

Las diferencias observadas entre las áreas y subdisciplinas analizadas sugieren una posible relación entre determinadas formas de organización discursiva y las características de las prácticas académicas desarrolladas dentro de cada campo. No obstante, los resultados deben interpretarse dentro del alcance del corpus estudiado. En este sentido, las tendencias identificadas permiten explorar la posibilidad de que determinadas orientaciones disciplinares participen en la configuración de patrones retóricos y modales diferenciados en el resumen académico.

Los resultados obtenidos proporcionan evidencia compatible con las hipótesis planteadas al inicio del estudio. La hipótesis general proponía la existencia de diferencias observables en la estructuración retórica y en el uso de la modalidad lingüística entre ciencias administrativas y ciencias agropecuarias, mientras que las hipótesis específicas planteaban diferencias en la frecuencia y distribución de movimientos retóricos y en el comportamiento de los recursos modales. Los análisis realizados muestran tendencias consistentes con estas proposiciones y permiten considerar que los objetivos, general y específicos, fueron alcanzados mediante la descripción, comparación e interpretación de los datos obtenidos en el corpus analizado.

Desde una perspectiva metodológica, el estudio permitió integrar el análisis de género y el análisis de la modalidad lingüística mediante un enfoque comparativo aplicado a un corpus especializado de resúmenes académicos. El empleo del modelo

de cinco movimientos de Hyland (2004) proporcionó una base funcional para identificar regularidades y variaciones en la organización discursiva de los textos examinados. Asimismo, la incorporación del índice de completitud estructural permitió añadir una medida complementaria para observar tendencias generales relacionadas con la presencia y distribución de movimientos retóricos dentro del corpus.

Los resultados deben interpretarse considerando las delimitaciones del estudio. El corpus analizado comprende cuarenta resúmenes correspondientes a cuatro subdisciplinas específicas del contexto académico de la Universidad de Panamá, por lo que las tendencias identificadas deben entenderse dentro de ese marco particular y no como generalizaciones extensibles a todas las disciplinas o contextos académicos.

Los resultados obtenidos permiten identificar posibles líneas para investigaciones posteriores relacionadas con la organización retórica y la modalidad lingüística en géneros académicos en español. Entre estas posibilidades se encuentran la ampliación del corpus hacia otras disciplinas y contextos académicos, el análisis de realizaciones léxico-gramaticales específicas asociadas con la modalidad, la incorporación de estudios comparativos entre resúmenes y artículos completos, así como el examen de procesos de producción y percepción del género mediante técnicas complementarias como entrevistas o cuestionarios dirigidos a autores.

Como punto final, los hallazgos obtenidos sugieren que el resumen académico constituye un espacio discursivo donde interactúan componentes estructurales, interpretativos y disciplinares. La descripción de estas tendencias contribuye a ampliar el conocimiento disponible sobre las prácticas de escritura académica en español y aporta evidencia procedente del contexto universitario panameño.

PROPUESTA FORMATIVA

Hacia una enseñanza del resumen académico basada en corpus: una secuencia didáctica para los programas de licenciatura de la Universidad de Panamá

Fundamentación

La descripción empírica de las convenciones retóricas y modales del resumen de investigación en cuatro subdisciplinas académicas panameñas aportadas por el presente estudio proporciona elementos para el diseño de propuestas de enseñanza de la escritura académica ajustadas al contexto de la Universidad de Panamá. Este planteamiento se inscribe en el enfoque de la alfabetización académica disciplinar (Parodi, 2010; Swales y Feak, 2009), el cual reconoce que la escritura académica constituye una práctica situada cuyas convenciones pueden variar según las características de cada comunidad disciplinar.

La propuesta se sustenta en tres resultados centrales del estudio. El primero corresponde a las diferencias observadas en los niveles de completitud estructural entre las áreas examinadas, particularmente en las ciencias administrativas, donde se identificaron valores relativamente menores respecto a las ciencias agropecuarias. El segundo se relaciona con la variabilidad de patrones retóricos observada en Contabilidad y Auditoría, situación que podría sugerir distintos grados de estabilidad en las convenciones del género dentro de estas subdisciplinas. El tercero corresponde a las diferencias identificadas en la distribución de recursos modales entre las áreas estudiadas, lo que permite considerar la incorporación explícita de estos recursos como un componente relevante para la enseñanza del resumen académico.

Lo que se propone está dirigido a estudiantes de pregrado de la Universidad de Panamá que desarrollan procesos de investigación y elaboración de textos académicos, así como a docentes-investigadores interesados en fortalecer la reflexión sobre las prácticas discursivas asociadas a sus disciplinas. Para ello, se plantea una secuencia didáctica organizada en cuatro fases que podría implementarse en cursos de metodología de investigación, seminarios de tesis o talleres de escritura académica.

Objetivos de la propuesta

Objetivos generales

Los objetivos generales de la propuesta son:

1. Desarrollar en los participantes, capacidades para identificar, analizar y producir resúmenes de artículos de investigación acordes con las convenciones retóricas predominantes en sus disciplinas.
2. Favorecer la reflexión metadiscursiva sobre el papel de la modalidad lingüística en la construcción del posicionamiento del autor dentro del discurso académico.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos son los siguientes:

- a) Reconocer los cinco movimientos retóricos propuestos por Hyland (2004) en resúmenes académicos.
- b) Identificar patrones retóricos predominantes en la disciplina correspondiente mediante el análisis de ejemplos extraídos del corpus UP-RESORMOD-2025.
- c) Elaborar resúmenes ajustados a las convenciones retóricas identificadas en la disciplina de referencia.

d) Utilizar recursos modales de manera pertinente según las funciones comunicativas desarrolladas en los distintos movimientos del resumen académico.

Secuencia didáctica

Fase 1. Sensibilización: el resumen como género académico (2 sesiones)

Esta fase introductoria tiene como propósito construir un marco conceptual para el análisis y la producción del resumen académico. En la primera sesión se presenta el modelo de cinco movimientos de Hyland (2004) y se discuten algunos de sus fundamentos teóricos, entre ellos la noción de comunidad discursiva (Swales, 1990), la función comunicativa del resumen y su papel en los procesos de circulación e indexación del conocimiento científico. Asimismo, se proporciona a los participantes una ficha de codificación con criterios operacionales para la identificación de cada movimiento, tomando como referencia el instrumento utilizado en el presente estudio.

En la segunda sesión se presentan algunos resultados generales del estudio como punto de partida para la reflexión disciplinar. El docente utiliza figuras y ejemplos derivados del corpus UP-RESORMOD-2025 para orientar una discusión sobre las características del resumen académico en distintas disciplinas. Como actividad inicial se propone una pregunta generadora:

¿Qué características parecen ser más frecuentes en los resúmenes de mi disciplina y cómo podrían relacionarse con las prácticas de escritura de mi área?

La pregunta busca promover la reflexión sobre posibles diferencias disciplinares y sobre las convenciones asociadas con el género. Permite que los participantes relacionen los patrones observados con las prácticas de escritura presentes en sus propias áreas académicas. Esta actividad favorece el

reconocimiento de que la organización del resumen puede presentar variaciones vinculadas con características específicas de las comunidades disciplinares.

Fase 2. Análisis de modelos: reconocimiento de patrones retóricos (3 sesiones)

Esta fase tiene como objetivo desarrollar la capacidad de identificar y analizar la organización retórica de textos académicos pertenecientes a la disciplina del participante. Para ello se utilizan materiales seleccionados del corpus UP-RESORMOD-2025 y otros ejemplos provenientes de revistas académicas de la Universidad de Panamá.

En la primera sesión se realiza un análisis colectivo de ejemplos representativos correspondientes a distintas configuraciones retóricas identificadas en el estudio. Los participantes comparan secuencias con diferentes distribuciones de movimientos y discuten las diferencias observadas en términos de organización discursiva y función comunicativa.

En las sesiones segunda y tercera, los participantes trabajan en grupos organizados por áreas disciplinares. Cada grupo analiza un conjunto de textos aplicando la ficha de codificación propuesta y registra la presencia o ausencia de los movimientos identificados. Posteriormente, los resultados obtenidos se comparan con tendencias generales observadas en el corpus, con el propósito de situar las prácticas analizadas dentro de un marco de referencia empírico.

Durante esta fase también se incorporan actividades de reconocimiento de recursos de modalidad epistémica y deóntica mediante ejemplos seleccionados del corpus. El objetivo consiste en identificar distintas funciones comunicativas asociadas con estos recursos y discutir su relación con procesos de interpretación, recomendación o proyección de resultados.

Fase 3. Producción guiada: elaboración de resúmenes por movimientos (4 sesiones)

Esta fase tiene como objetivo orientar la producción de resúmenes académicos mediante una estrategia basada en movimientos retóricos. Los participantes trabajan con artículos pertenecientes a su propia área disciplinar, preferentemente textos en proceso de elaboración o publicaciones ya desarrolladas, con el propósito de relacionar las actividades del taller con necesidades reales de escritura académica.

En la primera sesión se presenta la estrategia de escritura por movimientos. Antes de redactar, los participantes identifican qué información de sus artículos puede asociarse con cada componente del modelo (M1: contexto o problema; M2: propósito; M3: procedimiento; M4: resultados principales; M5: interpretación, implicaciones o recomendaciones). Asimismo, se discute que la presencia y distribución de estos movimientos puede variar entre disciplinas, por lo que se revisan ejemplos representativos del corpus correspondiente a las distintas áreas incluidas en la propuesta.

En las sesiones segunda y tercera, cada participante elabora un primer borrador del resumen siguiendo la guía de movimientos propuesta. El docente proporciona retroalimentación escrita orientada a identificar los movimientos presentes y a valorar la adecuación funcional de cada uno dentro del texto producido. La revisión también considera aspectos relacionados con la organización global y con la coherencia entre las distintas partes del resumen.

En la cuarta sesión los participantes revisan y amplían sus borradores con especial atención al movimiento M5. Durante esta etapa se exploran distintas funciones asociadas con el cierre del resumen, entre ellas la síntesis de resultados, la proyección interpretativa y la formulación de posibles implicaciones derivadas del estudio. También se analizan recursos lingüísticos que pueden emplearse para

expresar estas funciones de manera pertinente según las características del área disciplinar correspondiente.

Fase 4. Evaluación y coevaluación: revisión entre pares (2 sesiones)

La fase final tiene como objetivo desarrollar capacidades de revisión y valoración de textos académicos mediante criterios retórico-discursivos derivados de las tendencias identificadas en el estudio. Para ello se emplea el instrumento de evaluación del resumen académico presentado en la Tabla 24.

En la primera sesión, los participantes intercambian los textos elaborados con compañeros de la misma área disciplinar y realizan un proceso de coevaluación utilizando el instrumento propuesto. La revisión se centra en aspectos relacionados con la organización retórica, la adecuación funcional de los movimientos y el uso de recursos lingüísticos asociados con la modalidad. Los comentarios se comunican mediante una pauta estructurada que favorece la formulación de observaciones claras y constructivas.

En la segunda sesión, los participantes presentan las versiones finales de sus textos y desarrollan una reflexión colectiva sobre los principales aprendizajes obtenidos durante el proceso. Esta actividad busca favorecer la identificación de fortalezas, dificultades y estrategias empleadas durante la producción y revisión de los resúmenes académicos. Asimismo, permite reconocer la relación entre las decisiones lingüísticas adoptadas y las características discursivas de las distintas áreas disciplinares.

Instrumento de evaluación del resumen académico

La Tabla 24 presenta el instrumento de evaluación elaborado a partir de los hallazgos obtenidos en el análisis del corpus UP-RESORMOD-2025. Su diseño toma como referencia las tendencias identificadas en relación con la organización retórica y la modalidad lingüística observadas en los resúmenes examinados. El instrumento

incorpora criterios orientados a valorar aspectos asociados con la completitud retórica, la adecuación funcional de los movimientos, la pertinencia del uso modal y la coherencia global del texto. Asimismo, puede emplearse en distintos momentos del proceso formativo, tanto para la autoevaluación de los participantes como para actividades de coevaluación y evaluación docente.

Tabla 24. *Instrumento de evaluación del resumen académico. Corpus UP-RESORMOD-2025*

Criterio de evaluación	Indicadores observables	Valoración
<i>Completitud retórica</i>	El resumen incorpora movimientos acordes con las tendencias retóricas identificadas para la disciplina correspondiente.	Completo / Parcial / Insuficiente
<i>Adecuación funcional de M3</i>	El movimiento de Método describe información relevante sobre el procedimiento, la muestra y/o las técnicas empleadas, permitiendo comprender el desarrollo general del estudio.	Adecuado / Mejorable / Ausente
<i>Adecuación funcional de M4</i>	El movimiento de Resultados presenta los hallazgos principales con un nivel de precisión acorde con las características de la disciplina.	Adecuado / Mejorable / Ausente
<i>Pertinencia del cierre modal</i>	El movimiento M5 incorpora recursos modales coherentes con las funciones comunicativas desarrolladas en el cierre del resumen y con la orientación general del estudio.	Pertinente / Parcialmente pertinente / Inadecuado o ausente
<i>Coherencia retórica global</i>	Los movimientos presentes se articulan de manera lógica y coherente. El resumen refleja de forma consistente el contenido general del artículo.	Alta / Media / Baja

Fuente: Elaboración propia a partir de los hallazgos del corpus UP-RESORMOD-2025.

Alcance y orientaciones para la implementación

La propuesta puede implementarse como un módulo integrado en cursos de metodología de la investigación, seminarios de tesis o talleres de escritura académica dirigidos a estudiantes de pregrado de la Universidad de Panamá. Asimismo, podría adaptarse como una actividad complementaria desarrollada por unidades académicas, centros de escritura o instancias vinculadas con la formación investigativa y la producción científica institucional. Su estructura flexible permite ajustar el número de sesiones y las actividades según las características y necesidades del programa en el que se incorpore.

Dado que los materiales utilizados toman como referencia el corpus UP-RESORMOD-2025, la propuesta presenta una relación particularmente cercana con las subdisciplinas incluidas en el estudio: Fitotecnia, Zootecnia, Contabilidad y Auditoría. No obstante, los principios generales de la secuencia didáctica podrían adaptarse a otras disciplinas mediante la incorporación de corpus o modelos de referencia correspondientes a cada área académica. Esta posibilidad permitiría preservar la orientación disciplinar de la propuesta y mantener la relación entre las actividades desarrolladas y las prácticas discursivas específicas de los participantes.

Para favorecer una implementación ajustada a las características del contexto formativo, se recomienda que los participantes trabajen con artículos propios o con textos representativos de su disciplina, de modo que las actividades de análisis y producción respondan a necesidades reales de escritura académica. Asimismo, resulta conveniente que la propuesta se articule con procesos de elaboración de tesis o de producción científica en desarrollo, con el propósito de favorecer una aplicación inmediata de los contenidos trabajados durante el proceso formativo. En este contexto, la propuesta puede entenderse como un componente complementario dentro de procesos más amplios de alfabetización académica disciplinar orientados al fortalecimiento de prácticas de escritura vinculadas con la investigación y la comunicación científica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Gil, F. J. y Domínguez-Morales, E. (2018). Modal verbs in the abstract genre in the field of tourism. *Revista de Lenguas para Fines Específicos*, 24(2), 27-37. <https://doi.org/10.20420/rife.2018.363>
- Bajtín, M. M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI.
- Bajtín, M. M. (1999). *Estética de la creación verbal* (10.^a ed.). Siglo XXI.
- Bazerman, C. (1988). *Shaping written knowledge: The genre and activity of the experimental article in science*. University of Wisconsin Press.
- Becher, T. y Trowler, P. (2001). *Academic tribes and territories* (2.^a ed.). Open University Press.
- Bhatia, V. K. (1993). *Analysing genre: Language use in professional settings*. Longman.
- Bhatia, V. K. (2004). *Worlds of written discourse: A genre-based view*. Continuum.
- Bhatti, I. A., Mustafa, S. y Azher, M. (2019). Genre analysis of research article abstracts in linguistics and literature: A cross disciplinary study. *International Journal of English Linguistics*, 9(4), 134-143.
- Biglan, A. (1973). The characteristics of subject matter in different academic areas. *Journal of Applied Psychology*, 57(3), 195-203.
- Blanco, C. E. (2013). Géneros textuales en las disciplinas: resúmenes de la Revista de Pedagogía de la Universidad Central de Venezuela 1996-2008. *Lexis*, 37(2), 305-339. <https://doi.org/10.18800/lexis.201302.003>
- Blanco, C. E. (2017). Discurso académico en educación: resúmenes de artículos científicos de ocho revistas especializadas venezolanas. *Revista de Pedagogía*, 38(103), 58-81.
- Blanco, C. E. (2019). Análisis retórico de resúmenes de revistas de educación publicadas en Venezuela y en Colombia. *Ciencia y Educación*, 3(1), 37-53.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel.

- Cárcamo Morales, B. (2019a). La escritura del resumen en biología: una revisión bibliográfica. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 33, 57-81.
- Cárcamo Morales, B. (2019b). Organización retórica y autorreferencia en el resumen de lingüística: un estudio contrastivo inglés-español. *Lenguaje*, 47(2), 334-357. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v47i2.6748>
- Ciapuscio, G. (2003). *Textos especializados y terminología*. IULA/Universitat Pompeu Fabra.
- Dos Santos, M. B. (1996). The textual organization of research paper abstracts in applied linguistics. *Text*, 16(4), 481-499. <https://doi.org/10.1515/text.1.1996.16.4.481>
- Escobar Samaniego, L. E. (2025). *Dizque* en el habla de Panamá: ¿tiene función discursiva? *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 12(23), 128–155. <https://doi.org/10.48162/rev.5.130>
- Ferrari, L. (2004). Modalidad epistémica y grados de certeza en los artículos de investigación en la revista Medicina. *Discurso, Teoría y Análisis*, 26, 41-60.
- Ferrari, L. (2006). Evaluación y modalidad en artículos de investigación provenientes de diferentes disciplinas. En G. Ciapuscio et al. (Eds.), *Sincronía y diacronía de tradiciones discursivas en Latinoamérica* (pp. 27-38). Iberoamericana Vervuert.
- Ferrari, L. D. (2010). Marcadores de modalidad epistémica y evidencial en el análisis de las conclusiones de artículos de investigación de disciplinas distintas. *ALED*, 9(2), 5-23.
- García Negroni, M. M. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico: acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. *Signos*, 41(66), 5-31.
- González Sandoval, A. (2019). *Organización retórica en introducciones de tesis de maestría: literatura y biología*. Universidad de Panamá. (Tesis de maestría inédita).
- Halliday, M. A. K. y Matthiessen, C. M. I. M. (2014). *An introduction to functional grammar* (4.^a ed.). Routledge.
- Hyland, K. (1998). *Hedging in scientific research articles*. John Benjamins.
- Hyland, K. (2000). *Disciplinary discourses: Social interactions in academic writing*. Longman.

- Hyland, K. (2004). Disciplinary interactions: Metadiscourse in L2 postgraduate writing. *Journal of Second Language Writing*, 13(2), 133-151.
- Hyland, K. (2005). *Metadiscourse: Exploring interaction in writing*. Continuum.
- Ibáñez, R., Moncada, F. y Santana, A. (2015). Organización retórica y relaciones de coherencia en el abstract de biología. *Estudios Filológicos*, 56, 51-84.
- Ibáñez, R., Moncada, F., y Santana, A. (2015). Variación disciplinar en el discurso académico de la Biología y del Derecho: un estudio a partir de las relaciones de coherencia. *ONOMAZEIN*, 32, 101-131.
<https://doi.org/10.7764/onomazein.32.6>
- Ibáñez, R. y Moncada, F. (2017). El resumen de artículos de investigación científica: variación disciplinar a nivel local y global. *Spanish in Context*, 14(2), 273-308.
- Instituto Cervantes. (s.f.). Modalidad. En *Diccionario de términos clave de ELE*. Centro Virtual Cervantes.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/modalidad.htm
- Jaén Barrios, M. (2024). *Organización retórica y rasgos léxico-gramaticales en conclusiones de tesis de maestría*. Universidad de Panamá. (Tesis de maestría inédita).
- López Ferrero, C. (2001). La comunicación del saber en los géneros académicos: recursos lingüísticos de modalidad epistémica y de evidencialidad. Ponencia presentada en la *V International Conference on Language for Specific Purposes*, Canet del Mar, Barcelona, España.
- López Ferrero, C. (2002). Funciones retóricas en la comunicación académica: formas léxicas de modalidad y evidencialidad. *Estudios de Lingüística de la Universidad de Alicante*, 16, 171-189.
- Lyons, J. (1977). *Semantics* (Vol. 2). Cambridge University Press.
- Martín Martín, P. (2003). A genre analysis of English and Spanish research paper abstracts in experimental social sciences. *English for Specific Purposes*, 22(1), 25-43.
- Morales, B. C. (2020). La variación en los resúmenes de medicina y lingüística: un análisis desde la organización retórica y la teoría de la valoración. *Onomázein*, 47, 1-26. <https://doi.org/10.7764/onomazein.47.01>
- Moyano, E. I. (2021). La sección discusión en artículos de Ciencias Agrarias: legitimación y defensa de resultados. *De Signos y Sentidos*, 22, e0005.
<https://doi.org/10.14409/ss.2021.22.e0005>

- Mudarra González, V. (2020). *Marcadores discursivos en la organización retórica del género carta de petición*. Universidad de Panamá. (Tesis de maestría inédita).
- Nogueras Planas, A. I., Riverón Ovalles, C. Á., & Ferreiro Rodríguez, R. M. (2022). Los procedimientos de modalización subjetiva: una exploración en el artículo científico. *Semas*, 3(6), 101-119.
- Nuyts, J. (2001). *Epistemic modality, language, and conceptualization*. John Benjamins.
- Oliveros-Rodríguez, E., & Serrano-Moreno, M. S. (2023). Modalidad epistémica y evidencialidad: el caso de los marcadores en la sección conclusiones del artículo de investigación. *Letras*, 63(103).
<https://doi.org/10.56219/letras.v63i103.2365>
- Palmer, F. R. (1986). *Mood and modality*. Cambridge University Press.
- Palmer, F. R. (2001). *Mood and modality* (2.^a ed.). Cambridge University Press.
- Parodi, G. (2009). Géneros discursivos y lengua escrita: propuesta de una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. *Letras*, 51(80), 19-56.
- Parodi, G. (2010). Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Parodi, G. (2015). Variation across university genres in seven disciplines: A corpus-based study on academic written Spanish. *International Journal of Corpus Linguistics*, 20(4), 469-499.
- Parodi, G., Ibáñez, R. y Venegas, R. (2009). El corpus PUCV-2006 del español: identificación y definición de los géneros discursivos académicos y profesionales. *Literatura y Lingüística*, 20. <https://doi.org/10.4067/s0716-58112009000100005>
- Pho, P. D. (2008). Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: A study of linguistic realizations of rhetorical structure and authorial stance. *Discourse Studies*, 10(2), 231-250.
- Piqué-Noguera, C. y Puig, R. C. (2015). El resumen del artículo de investigación: análisis del género en un corpus de textos de enfermería. *Revista Signos*, 48(87), 77-94. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342015000100004>
- Quintanilla, A. (2016). La organización retórica del resumen o abstract del artículo de investigación en educación. *Estudios Pedagógicos*, 42(2), 285-298.

- Ramos-Quispe, T., Postigo-Zumarán, J. E., y Arias-Chávez, D. (2021). Análisis de los resúmenes de artículos de investigación de dos áreas científicas: un estudio multidisciplinario. *Lingüística y Literatura*, 80, 319-339.
<https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n80a19>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2009). *Nueva gramática de la lengua española* (Vol. 2, cap. 25). Espasa.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (s.f.). Modalidad. En *Glosario de términos gramaticales*.
<https://www.rae.es/gtg/modalidad>
- Ridruejo, E. (1999). Modo y modalidad: el modo en las subordinadas sustantivas. En I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (Vol. 2, pp. 3209-3252). Espasa Calpe.
- Riffo, J. G. (2021). Funciones de la atenuación en el registro académico formal escrito: el caso del derecho y los comentarios de jurisprudencia en Chile. *Normas*, 11(1), 84-101. <https://doi.org/10.7203/normas.v11i1.21973>
- Sabaj Meruane, O., Toro, P. y Fuentes, M. (2011). Construcción de un modelo de movimientos retóricos para el análisis de artículos de investigación en español. *Onomázein*, 24, 245-271.
- Saeew, S. y Tangkiengsirisin, S. (2014). Rhetorical variation across research article abstracts in environmental science and applied linguistics. *English Language Teaching*, 7(8), 81-93.
- Samraj, B. (2002). Abstracts and the manuscript body: Their relationship and genre membership. *Journal of English for Academic Purposes*, 1(1), 3-17.
[https://doi.org/10.1016/s1475-1585\(02\)00002-9](https://doi.org/10.1016/s1475-1585(02)00002-9)
- Sologuren Insúa, E. (2024). Escritura especializada y discurso profesional: configuración de una línea de trabajo en alfabetización disciplinar. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 75(75), 295-340.
<https://doi.org/10.46744/bapl.202401.009>
- Stagnaro, D. (2015a). Configuraciones retórico-lingüísticas del resumen en artículos científicos de economía: contrastes en el interior de la disciplina. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 48(89), 425-444.
<https://doi.org/10.4067/S0718-09342015000300007>
- Stagnaro, D. (2015b). Evaluación modal en artículos de investigación de economía: exploración de la expresión del compromiso frente a las proposiciones y

- propuestas. En M. Pascual (Ed.), *La evaluación en el discurso científico: aportes a la comprensión del diálogo de pares* (pp. 67-91). Universidad Nacional de San Luis.
- Weissberg, R. y Buker, S. (1990). *Writing up research: Experimental research report writing for students of English*. Prentice Hall.
- Stagnaro, D. (2015). Configuraciones retórico-lingüísticas del resumen en artículos científicos de economía: contrastes en el interior de la disciplina. *Revista Signos*, 48(89), 425-444.
- Swales, J. M. y Feak, C. B. (2009). *Abstracts and the writing of abstracts*. University of Michigan Press.
- Swales, J. M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge University Press.
- Swales, J. M. (2004). *Research genres: Explorations and applications*. Cambridge University Press.
- Vázquez Orta, I. (2010). A contrastive analysis of the use of modal verbs in the expression of epistemic stance in Business Management research articles in English and Spanish. *Ibérica*, 19, 77-96.

ANEXOS

Segmentación retórica de resúmenes del corpus UP-RESORMOD-2025

La presente sección reúne ejemplos representativos de la segmentación retórica realizada en el corpus UP-RESORMOD-2025. Para cada subdisciplina se seleccionaron dos resúmenes de artículos de investigación que presentan estructuras retóricas claramente identificables. La segmentación se realizó mediante el sistema de codificación cromática descrito en el capítulo metodológico, correspondiente a los cinco movimientos del modelo de Hyland (2004): Introducción (M1), Propósito (M2), Método (M3), Resultados (M4) y Conclusión (M5).

En algunos resúmenes los movimientos M1 y M2 aparecen fusionados en una misma secuencia oracional. En estos casos se privilegió la función discursiva predominante o se utilizó codificación combinada cuando la delimitación funcional resultó claramente híbrida. La Tabla A1 presenta la correspondencia entre los movimientos retóricos del modelo de Hyland (2004) y el sistema de codificación cromática utilizado en la segmentación de los resúmenes del corpus.

Tabla A1. *Correspondencia entre movimientos retóricos y codificación cromática*

Movimiento	Color
M1 Introducción	
M2 Propósito	
M3 Método	
M4 Resultados	
M5 Conclusión	

Los ejemplos a continuación cumplen una función ilustrativa orientada a visualizar el proceso completo de segmentación retórica mediante el sistema de codificación cromática empleado en esta investigación. Por esta razón, algunos de los resúmenes presentados en los anexos difieren de aquellos utilizados como ejemplos analíticos en el cuerpo del capítulo III, donde los fragmentos fueron seleccionados específicamente para ejemplificar fenómenos retóricos y modales particulares.

Anexo 1. *Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Contabilidad (C2 y C6)*

Resumen C2

Efectos de las NIIF para PYMES en las empresas de construcción de edificio en Panamá

[M1] Este artículo evalúa los efectos de la implementación de la Norma Internacional de Información Financiera para Pequeñas y Medianas Empresas en las empresas de construcción de edificio registradas en el distrito de la ciudad de Panamá. [M3] Para el desarrollo de la investigación se consideró una población que representa la muestra de 79 empresas. La metodología utilizada, consistió en dos encuestas que se realizó con el diseño de pregunta con escala Likert para hacer la recogida de la información más eficiente, aplicadas a los dueños o gerentes y colaboradores del área de contabilidad de una prueba pilotos de 12 personas que forman parte de la población de 79 empresas. Los datos fueron analizados con la ayuda del programa estadístico SPSS. [M4] Los resultados obtenidos, evidenciaron una contabilidad confiable, mejoras en la calidad de la información para la preparación de los estados financieros para la toma de decisiones económica y financiera. [M5] Como conclusión, la implementación de la Norma Internacional de Información Financiera para Pequeñas y Medianas Empresas conlleva transparencia en su actividad financiera, comparabilidad y confiabilidad de sus informes financieros, competitividad en los mercados y cumplimiento de regulaciones legales nacionales e internacionales.

Resumen C6

Relación entre la recaudación del impuesto sobre la renta con documento fiscal y la recaudación del impuesto sobre la renta en efectivo: Panamá 2011-2020

[M1+M2] Este artículo tiene el objetivo de analizar la relación entre las Recaudaciones del Impuesto Sobre la Renta (ISR) con Documento Fiscal y las Recaudaciones del ISR registradas en Efectivo durante los años 2011-2020 en Panamá. [M3] Se usó el método deductivo; el alcance es descriptivo y correlacional, con enfoque cuantitativo. El diseño es no experimental de corte transversal. La técnica utilizada fue el Estudio de Caso; para ello se construyó una Base de Datos (BD). [M4] El análisis, una vez aplicada la estadística descriptiva, pudo comprobar la hipótesis de investigación mediante pruebas inferenciales de Regresión lineal simple, coeficiente de Correlación y coeficiente de Regresión. [M5] Se concluye que la significación (P-valor) está asociada al valor del estadístico F en 0.025%, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación de que ?, o su equivalentemente, del coeficiente de correlación, sea nulo; es decir, las *Recaudaciones del Impuesto Sobre la Renta con Documento Fiscal (X)* discrepan en alguna medida con las *Recaudaciones del Impuesto Sobre la Renta en Efectivo (Y)* en Panamá durante los años 2011 y 2020.

Anexo 2. *Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Auditoría (A4 y A7)*

Resumen A4

La cultura tributaria como medida para elevar los niveles de recaudación de impuesto en Panamá

[M1+M2] El objetivo de este artículo es evaluar la cultura tributaria como medida disuasoria del incumplimiento tributario para incrementar los niveles de recaudación de impuestos en Panamá. [M3] La metodología utilizada se enmarcó en las modalidades de investigación no experimental, descriptiva, explicativa y documental. Las técnicas de recolección de datos incluyeron la encuesta, para contrastar los resultados con estudios anteriores de otros autores. [M4] Los resultados que arrojó la encuesta demostraron que el Estado es el responsable de crear y divulgar programas que orienten a las personas en el cumplimiento de sus obligaciones en materia tributaria, estableciendo claramente los deberes y derechos de todos los contribuyentes; ya que un alto porcentaje de los encuestados señaló estar en desacuerdo en la forma como el gobierno aborda el tema. Además, estos resultados indicaron que los ciudadanos recibieron poca o nula orientación en materia tributaria durante sus años de estudios, lo cual les impide conocer cuáles son los diferentes tipos de impuestos que le correspondería pagar de acuerdo a sus circunstancias. Por lo anterior, los consultados a través de la encuesta, indicaron que de tener toda la información disponible sobre el pago de sus tributos, estarían dispuestos a cumplir con todas las normas que existan en materia tributaria. [M5] Por lo tanto, concluimos que el Estado a través de sus organismos de control podrá lograr en el futuro que una mayor cantidad de contribuyentes cumplan con sus obligaciones tributarias a través de campañas de educación en todo el país comenzando por las escuelas, colegios y universidades

Resumen A7

La matriz de gestión y control de riesgos: herramienta efectiva en la Auditoría interna para las empresas comerciales de la ciudad de Panamá

[M1+M2] La presente investigación se desarrolló bajo el objetivo de evaluar la matriz de gestión de riesgos y control como herramienta efectiva en la auditoría interna para las empresas comerciales de la ciudad de Panamá, [M3] para ello, y mediante una metodología cuantitativa se precisó la recolección de la información, a través de una encuesta estructurada, a los contadores, auditores de las empresas en estudio. [M5] Es a través de una metodología basada en los principios de la matriz de gestión de riesgos y control como herramienta que utilice el proceso de auditoría interna que podrá coadyuvar a evaluar, comprender, clasificar los distintos riesgos y sus posteriores controles de manera efectiva en la toma de decisiones por parte de los administradores, ya que, la posibilidad de que acontecimientos se presenten de manera desfavorables en las empresas, para ello es labor de auditor la elaboración de un plan o programa, de manera efectiva y eficaz, que podrá mitigar los riesgos en beneficio de las operaciones de la propia empresa.

Anexo 3. Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Fitotecnia (F1y F2)

Resumen F1

Evaluación de densidades de siembra de maíz, arroz y frijol vigna en la producción de forraje verde hidropónico

[M1+M2] Se evaluó la respuesta del maíz F2, arroz criollo y frijol Vigna a dos densidades de siembra en la producción y contenido nutricional de forraje verde hidropónico. [M3] Para la siembra de las semillas fueron utilizadas bandejas de 0.20 m². Las densidades usadas de semillas en este experimento fueron de 604 y 804 g bandeja⁻¹. Una solución diluida de nutrientes fue aplicada con un sistema de riego por goteo. La cosecha se llevó a cabo a los 12 días después de la siembra. Las variables evaluadas fueron la producción de biomasa, relación semilla/forraje, altura, diámetro de la plántula y análisis bromatológico. [M4] Los resultados de este estudio mostraron que el maíz F2(30 F 87) fue superior a los otros dos cultivos examinados respecto a la altura de la planta y al factor de conversión de la semilla a forraje verde. No existió diferencia significativa en la producción de biomasa entre los cultivos, obteniendo el frijol Vigna los mayores rendimientos. Igualmente, los valores de contenido de proteína cruda del frijol Vigna fueron mayores. Las concentraciones de N, Ca, P, Mg y K en los tejidos presentaron rangos aceptables para la mayoría de los tratamientos, de acuerdo a los valores requeridos por la National Research Council (1989). [M5] Como consideración final la densidad que resultó con una mejor relación semilla/forraje fue la de 604 g bandeja⁻¹(30 g dm² ⁻¹), sin embargo, la de 804 g (40 gdm² ⁻¹) obtuvo los mejores rendimientos en los tres cultivos. La semilla de maíz, el frijol Vigna y el arroz, podrían ser una alternativa para la nutrición de animales de granjas bajo un sistema de cultivo hidropónico.

Resumen F2

Determinación de las necesidades de riego del arroz y maíz en el distrito de David, provincia de Chiriquí, República de Panamá

[M1] El cultivo de maíz y arroz son de suma importancia para el país, debido al alto consumo de estos rubros. Actualmente, el cambio climático ha llevado a implementar sistemas de riego para poder producir y evitar pérdidas. [M2] En este contexto, este estudio tuvo como objetivo determinar las necesidades del cultivo de arroz y maíz en la época seca (enero-mayo). [M3] // Para ello es necesario calcular las necesidades de riego, mediante la ecuación de Penman-Monteith (recomendada por la FAO) la cual se utiliza para calcular evapotranspiración del cultivo de Referencia (ET_o) y luego obtener la evapotranspiración del cultivo (ET_c). Dichos requerimientos de riego se obtuvieron utilizando el Software CROPWAT, utilizando datos de dos estaciones agrometeorológicas (ETESA y FCA Chiriquí). [M4] Los requerimientos de riego del cultivo de arroz, para una probabilidad de ocurrencia del 50 % de ET_o y precipitación, en ETESA resultaron valores más bajos en enero y más altos en marzo (0.31 y 0.81 l s⁻¹ha⁻¹, respectivamente). En la FCA se encontraron valores de 0.30 a 0.70 l s⁻¹ha⁻¹. Con respecto al maíz los resultados indican un caudal mínimo de 0.09 y máximo de 0.70 l s⁻¹ha⁻¹ para ETESA; y para la FCA la dotación para maíz resultó de 0.08 y 0.68 l s⁻¹ha⁻¹. [M5] Estos resultados sugieren que para poder establecer los cultivos de arroz y maíz en la época seca será necesario regar los cultivos ya que la precipitación no es suficiente para abastecer a los mismos.

Anexo 4. Segmentación de la organización retórica en resúmenes de Zootecnia (Z2 y Z9)

Resumen Z2

Influencia de factores ambientales en la producción de leche de dos rebaños Holstein en la Cuenca lechera de Chiriquí

[M1+M2] Para estudiar el efecto de algunos factores ambientales en la producción de leche se dispuso de los pesajes de leche (PDC) de dos rebaños Holstein en la cuenca lechera de Chiriquí que comprendió los años 1996-2016. La temperatura ambiental se obtuvo de dos estaciones meteorológicas próximas a los rebaños. [M3] Se aplicó un modelo mixto con el padre como efecto aleatorio. Se analizó la influencia de los efectos de rebaño, edad al parto, número de partos, temperatura e interacciones entre ellos en las PDC. [M4] Los resultados mostraron diferencias ($p < .0001$) para todos los efectos incluidos. La producción diaria promedio fue de 22,30 kg/día y acumulado a 305 días de 6774,05 kg. La duración de la lactancia fue de 349 ± 93 días. Los efectos de edad al parto en la producción diaria de leche mostraron un patrón de aumentos sostenido hasta los seis años de edad (tercer parto). El rebaño uno duplicó su producción mientras que en el rebaño dos se incrementó en 40%. Se identificaron dos zonas con relación a temperatura máxima, una de tolerancia donde no se manifestaron efectos importantes en la producción de leche, y otra de estrés térmico con un coeficiente de regresión de -0,268, y donde el 42,6% de los registros de PDC fueron medidos en condiciones de estrés térmico. [M5] Se concluye que los factores ambientales evaluados afectaron la producción de leche y deben ser considerados al implementar programas de evaluación genética para la zona estudiada.

Resumen Z9

Variación interracial e individual en novillas donantes de ovocitos recolectados empleando aspiración folicular transvaginal

[M1+M2] Esta investigación tuvo como objetivo evaluar la variación interracial e individual entre donantes de ovocitos recolectados por Aspiración Folicular Transvaginal (AFT). Las variables evaluadas fueron número total de ovocitos recuperados y número de ovocitos viables para Producción *In Vitro* de Embriones (PIVE). [M3] Se emplearon ocho novillas de la raza Gyr y ocho novillas de la raza Fleckvieh. Las condiciones ambientales fueron similares dentro de raza y variadas entre raza. Los datos fueron analizados mediante un Diseño de Bloques Aleatorizado. Se empleó el test de Duncan para realizar las comparaciones de medias entre los tratamientos. [M4] No se encontró diferencias estadísticas significativas ($P > 0.05$) para en el número de ovocitos totales recolectados entre las hembras Gyr (9.81 EE 1.04) y Fleckvieh (9.00 EE 1.04). Tampoco se encontró diferencias ($P > 0.05$) en cuanto al número de ovocitos viables (Gyr: 5.94 EE 0.76 vs Fleckvieh: 6.63 EE 0.76). Se encontró variación individual estadísticamente significativa ($P < 0.05$) dentro de las razas evaluadas, tanto para total de ovocitos como para el número de ovocitos viables recolectados. El número de ovocitos viables recolectados fue la variable con el mayor porcentaje de variación individual. [M5] Se concluye que la superioridad demostrada en múltiples investigaciones por animales *Bos Indicus* como los de raza Gyr sobre animales *Bos Taurus* como los de raza Fleckvieh, en cuanto al número de ovocitos recolectados por AFT, puede ser alterada por las condiciones ambientales. Existe variación individual para el número total de ovocitos recolectados y número de ovocitos viables para PIVE obtenidos por AFT entre individuos con condiciones similares de raza, edad, peso, etapa biológica, condición corporal, estatus reproductivo y ambiente.

Anexo 5. Inventario general de ejemplos modales

Tabla A2. Evidencia textual de modalidad epistémica en el corpus UP-RESORMOD-2025

Cód.	Extracto textual	Tipo modal	Movimiento
C1	<i>La profesión contable se enfrentará a cambios significativos en las próximas tres décadas</i>	Epistémica	M1
C4	<i>concluimos que el Estado... podrá lograr en el futuro que una mayor cantidad de contribuyentes cumplan</i>	Epistémica	M5
C7	<i>el profesional de enfermería puede emprender de acuerdo a las necesidades relacionadas en el ámbito en que trabaja</i>	Epistémica	M5
C8	<i>ese programa digital también puede ser utilizado en otros campos, pues aún no está plenamente desarrollado</i>	Epistémica	M1
C9	<i>un administrador puede estudiar los planes pasados para ver dónde y cómo erraron</i>	Epistémica	M2
A1	<i>si el control previo incide positivamente en el cumplimiento y mejora de las actividades de monitoreo</i>	Epistémica	M1
A7	<i>podrá coadyuvar a evaluar, comprender, clasificar los distintos riesgos</i>	Epistémica	M5
A10	<i>ha demostrado su eficiencia como instrumento de medio de control</i>	Epistémica	M5
F1	<i>podrían ser una alternativa para la nutrición de animales de granjas</i>	Epistémica	M5

F5	<i>podría ser una alternativa innovadora en la agricultura</i>	Epistémica	M5
Z6	<i>el sistema de recirculación puede ser una alternativa para la producción de peces en zonas con limitaciones de agua</i>	Epistémica	M5
Z9	<i>la superioridad... puede ser alterada por las condiciones ambientales</i>	Epistémica	M5

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025. Los textos se reproducen tal como aparecen en los originales.

Anexo 6. Relación entre marcadores, modalidad y movimiento retórico

Tabla A3. Evidencia textual de modalidad deóntica en el corpus UP-RESORMOD-2025

Cód.	Extracto textual	Tipo modal	Movimiento
C5	<i>las micros y pequeñas empresas deben contemplar las normas, políticas y procesos mínimos</i>	Deóntica	M1
C5	<i>las falencias que deben incorporar toda empresa para mejorar</i>	Deóntica	M1
C9	<i>el mejor control previene que sucedan las desviaciones anticipándose a ellas</i>	Deóntica	M5
A2	<i>se debe realizar un seguimiento que permita conocer si las mismas se están implementando</i>	Deóntica	M1
A8	<i>recomendamos mediante una propuesta, la implementación de un COSO III</i>	Deóntica	M5
F2	<i>para poder establecer los cultivos de arroz y maíz en la época seca será necesario regar los cultivos</i>	Deóntica	M5
F8	<i>sugiere la necesidad de investigar la clasificación taxonómica a lo interno del género</i>	Deóntica	M5
Z2	<i>los factores ambientales evaluados... deben ser considerados al implementar programas de evaluación genética</i>	Deóntica	M5

Z8	<i>La evaluación conjunta mediante modelos multivariados es la opción más recomendable</i>	Deóntica	M5
Z10	<i>recomendamos realizar ensayos de producción de embriones con ovarios de matadero</i>	Deóntica	M5
Z10	<i>en las donadoras que aportan bajos porcentajes... se deberán de aspirar mayor número de folículos</i>	Deóntica	M5

Fuente: Elaboración propia a partir del corpus UP-RESORMOD-2025.