

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN HUMANIDADES CON ESPECIALIZACIÓN EN ESPAÑOL

**CONCORDANCIA DE NÚMERO ENTRE SUJETO Y VERBO Y LA
IMPERSONALIDAD DEL VERBO HABER EN LAS MUESTRAS DE LA NORMA
CULTA DEL ESPAÑOL HABLADO EN LA CIUDAD DE PANAMÁ**

CAROLINA VEJERANO

4-787-1821

**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN HUMANIDADES CON
ESPECIALIZACIÓN EN ESPAÑOL**

ASESORA

FULVIA MORALES DE CASTILLO

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ

2018

DEDICATORIA

A Dios, porque solo a Él pertenece cada logro de mi vida.

A mi familia, porque sé que mis alegrías son las suyas también.

A la profesora Fulvia Morales de Castillo, porque esta investigación fue posible con su guía y apoyo.

A todo el equipo del Centro de Lectura y Escritura Académica de la Universidad de Panamá (CELEAUP).

A los investigadores y lectores interesados en la lingüística.

A los estudiantes de la Escuela de Español.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a

Dios, por ser mi luz y fortaleza cada día, por nunca abandonarme, por ser mi Eterno Padre.

Profesora Fulvia Morales de Castillo, por todo su apoyo, por creer en mí y en todas las que conformamos el CELEAUP, por integrarnos en sus magníficos proyectos a pesar de nuestra poca experiencia, por darnos tantas oportunidades de crecimiento. Pero, principalmente, por hacer de un centro de lectura y escritura, una familia.

Equipo del Celeaup, en especial a Dacci Chanis, Diamantina Ábrego, Edgardo Aguilar, Doris Batista, Yuri Ortega y Tiara Weeks, por todo su apoyo durante esta investigación.

Universidad de Panamá, por ser la casa de estudio que me brindó tantas oportunidades de aprendizaje.

A mi familia. En especial a cada uno mis abuelos y a mis padres, por, de una u otra forma, sentar las bases de la persona que soy ahora, y a mis tíos Renán, Rolando y Sidia, por sus palabras y ejemplos de vida.

Decano de la Facultad de Humanidades, Dr. Olmedo García, por creer en el equipo del CELEAUP y por siempre apoyarnos en cada una de nuestras actividades y proyectos.

IFARHU, por brindarme el apoyo económico necesario para realizar una de mis primeras metas.

María Ángeles Soler, por su disposición para esta investigación.

Profesoras Maritza Almendas y Anais Moran, por aceptar evaluar este trabajo de grado.

RESUMEN

Este trabajo describe la concordancia de número entre sujeto y verbo de tres casos (oraciones copulativas, oraciones con partitivos o seudopartitivos como sujeto gramatical y sujetos colectivos) y la pluralización del verbo haber en el corpus *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá*, UP-MHC2018a. Además, se analizaron los factores lingüísticos y semánticos que influyen en la concordancia y se comparan los usos por edad y sexo entre los hablantes de dos generaciones (de 25 a 55) del corpus. Se toma como marco teórico, principalmente, la *Nueva gramática de la lengua española* (2009), *La concordancia de número en cuatro casos de alternancia* (2012) de María Ángeles Soler y la *Variación de haber impersonal* (2012, 2016) de José Samper. La metodología es cualitativa descriptiva con interpretación de datos; además, se utiliza, para la pluralización de *haber*, las variables propuestas por el PRESSEA y, para el resto de los casos, las propuestas por M. Soler. Se demuestra que, en la variedad lingüística culta de la ciudad de Panamá, la concordancia es influida por factores sintácticos y semánticos, y que el uso varía según edad y sexo.

ÍNDICE GENERAL

Contenido

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
ÍNDICE GENERAL	5
Índice de tablas	9
Índice de gráficos.....	12
Índice de figuras.....	15
INTRODUCCIÓN	16
Antecedentes de la investigación.....	18
Objetivos.....	19
Preguntas.....	20
Hipótesis de la investigación	21
Estructura de la tesis	22
I CAPÍTULO	23
MARCO CONCEPTUAL	23
1.1. Conceptos generales.....	24
1.1.1. El enunciado y la oración.....	24
1.1.2. Concordancia.....	29
1.1.3. Dominios en la concordancia y concordancia de número sujeto verbo	29
1.1.4. Concordancia en oraciones atributivas.....	30
1.1.5. Concordancia con sujetos colectivos	32
1.1.6. Concordancia con sujeto partitivo o seudopartitivo.....	34

1.1.7.	Concordancia con el verbo <i>haber</i> impersonal	37
1.2.	Investigaciones sobre la concordancia.....	38
1.2.1.	Investigaciones sobre las oraciones atributivas.....	38
1.2.2.	Investigaciones sobre los sujetos colectivos	39
1.2.3.	Investigaciones sobre los sujetos con partitivos y seudopartitivos	39
1.2.4.	Investigaciones sobre la pluralización del verbo haber	42
1.3.	Lingüística de corpus	43
1.4.	Habla culta de la ciudad de Panamá	44
1.4.1.	1.4.1 Antecedentes de corpus UP-MHC2018a.....	45
1.5.	Validación del marco teórico.....	47
CAPÍTULO II		48
MARCO METODOLÓGICO		48
2.1.	Tipo de investigación.....	48
2.2.	Alcances y limitaciones	48
	Objetivos	50
	Objetivos.....	50
	Preguntas.....	50
	Hipótesis de la investigación	52
2.3.	Variables	52
2.3.1.	Variables para la concordancia en oraciones atributivas, oraciones con sujeto colectivo, partitivo o seudopartitivo	52
	Variables sociales	53
2.3.2.	Variables para la concordancia con el verbo haber	54
2.8.	Pasos realizados	58
2.8.1.	Concordancia en oraciones copulativas	59

2.9. Instrumentos	60
Validación del marco metodológico	62
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	63
2.10. Concordancia en oraciones atributivas	63
2.11. Concordancia con sujeto colectivo <i>gente</i>	74
2.11.1. Casos de concordancia en sujetos explícitos y sujetos elípticos o tácitos en colectivos	76
2.11.2. Distancia real en los colectivos	79
2.11.3. Dominio	82
2.12. Concordancia con sujeto partitivo o seudopartitivo	83
2.12.1. Concordancia con sujeto partitivo	83
2.12.2. Concordancia con sujeto seudopartitivo	95
2.13. Concordancia con el verbo <i>haber</i> impersonal/ pluralización del verbo con su complemento directo	114
Primera generación	115
2.13.2. Rasgo semántico	117
2.13.3. Carácter definido o no definido	119
2.13.4. Forma léxica	120
2.13.5. Marcas de pluralidad	121
2.13.6. Tiempo y modo verbal	123
2.13.7. Intercalación	124
2.13.8. Tipo de oración → Dominio	125
2.13.9. Modalidad del enunciado	125
CAPÍTULO IV	128
CONCLUSIONES	128

Índice de tablas

Tabla 1. Datos de las muestras de la primera generación.	57
Tabla 2. Datos de las muestras de la segunda generación.	58
Tabla 3. Casos de concordancia de número en oraciones atributivas con dos grupos nominales de distinto número en la primera generación.	66
Tabla 4. Concordancia de número en oraciones atributivas en la segunda generación.	71
Tabla 5. Concordancia con el atributo neutro + que en oraciones copulativas en la primera generación.	73
Tabla 6. Concordancia con el atributo neutro lo + que en la segunda generación.	73
Tabla 7. Concordancia con el colectivo gente en la primera generación.	74
Tabla 8. Concordancia con el colectivo gente en la segunda generación.	75
Tabla 9. Concordancia de colectivos con sujeto explícito o implícito en la primera generación.	77
Tabla 10. Concordancia con el colectivo gente en la segunda generación.	79
Tabla 11. Concordancia en oraciones atributivas dentro de la primera generación según la intercalación.	80
Tabla 12. Concordancia con el colectivo gente según el dominio en la primera generación. Elaboración propia.	82
Tabla 13. Concordancia con el colectivo gente según el dominio en la segunda generación.	83
<i>Tabla 14. Concordancia de sujetos partitivos en la primera generación.</i>	<i>83</i>
<i>Tabla 15. Concordancia de sujetos partitivos en la segunda generación.</i>	<i>84</i>
Tabla 16. Concordancia de partitivas en la primera generación según la elipsis y omisión del complemento del partitivo.	85
Tabla 17. La elipsis u omisión del complemento del partitivo en construcciones partitivas dentro la primera generación.	85
<i>Tabla 18 Concordancia de partitivos en la segunda generación tomando como referencia la elipsis u omisión del complemento del partitivo.</i>	<i>87</i>
<i>Tabla 19. Concordancia de partitivos en la primera generación según el dominio.</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 20. Concordancia de partitivos en la segunda generación según el dominio.</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 21. Concordancia de partitivos en la primera generación según la distancia real.</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 22. Concordancia de partitivos en la segunda generación según la distancia real.</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 23. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación.</i>	<i>95</i>

<i>Tabla 24. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación.....</i>	95
<i>Tabla 25. Concordancia en seudopartitivas</i>	97
<i>Tabla 26. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según la forma léxica ...</i>	98
<i>Tabla 27. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según el dominio</i>	100
<i>Tabla 28. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según el dominio.</i>	101
<i>Tabla 29. Concordancia en seudopartitivos en la primera generación según la distancia real</i>	103
<i>Tabla 30. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según la distancia real</i>	104
<i>Tabla 31. Grado de determinación en la primera generación</i>	107
<i>Tabla 32. Concordancia en seudopartitivos en la primera generación según el grado de animacidad.....</i>	109
<i>Tabla 33. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según el grado de animacidad.....</i>	112
<i>Tabla 34. Concordancia del verbo haber en la primera y segunda generación. Elaboración propia</i>	114
<i>Tabla 35. Concordancia según la forma verbal de haber en la primera generación. Elaboración propia</i>	115
<i>Tabla 36. Concordancia según la forma verbal de haber en la segunda generación</i>	116
<i>Tabla 37. Verbo haber según el grado de animacidad en la primera generación. Elaboración propia</i>	117
<i>Tabla 38. Verbo haber según la animacidad en la segunda generación.....</i>	118
<i>Tabla 39. Verbo haber según el carácter definido en la primera generación.....</i>	119
<i>Tabla 40. Verbo haber según el carácter definido en la segunda generación.</i>	119
<i>Tabla 41. Verbo haber según la forma léxica en la primera generación.....</i>	120
<i>Tabla 42. Verbo haber según la forma léxica en la segunda generación.....</i>	121
<i>Tabla 43. Verbo haber según las marcas de pluralidad en la primera generación.....</i>	121
<i>Tabla 44. Verbo haber según las marcas de pluralidad en la segunda generación</i>	122
<i>Tabla 45. Verbo haber según el modo y tiempo verbal</i>	123
<i>Tabla 46. Verbo haber según la intercalación en la primera generación</i>	124
<i>Tabla 47. Verbo haber según la intercalación en la segunda generación</i>	125
<i>Tabla 48. Verbo haber según la modalidad del enunciado en la primera generación</i>	126
<i>Tabla 49. Verbo haber según la modalidad en la segunda generación</i>	126

Tabla 50. Otros casos de colectivo	132
Tabla 51. Datos de verbo haber. Primera y segunda generación	136
Tabla 52. Datos de colectivo 1.....	137
Tabla 53. Datos de colectivo 2.....	138
Tabla 54. Datos de colectivo 3.....	139
Tabla 55. Datos de colectivo 4.....	140
Tabla 56. Datos de partitivas. Primera generación	141
Tabla 57. Datos de seudopartitivas. Primera generación	142
Tabla 58. Datos de partitivos. Segunda generación	143
Tabla 59. Datos de seudopartitivos	144

Índice de gráficos

Gráfico 1. Concordancia de número en oraciones atributivas con dos grupos nominales de distinto número en la primera generación.....	67
Gráfico 2. Concordancia de número en oraciones atributivas con grupo nominal de distinto número según la variable sexo.....	67
Gráfico 3. Concordancia de número en oraciones atributivas dentro de la segunda generación..	71
Gráfico 4. Concordancia de número en oraciones atributivas en la segunda generación según la variable sexo.	72
Gráfico 5. Concordancia de número con el colectivo gente en la primera generación.	74
Gráfico 6. Concordancia del colectivo gente en la segunda generación.....	75
Gráfico 7. Concordancia con el colectivo gente con sujeto explícito o implícito en la primera generación tomando la variable sexo.....	78
Gráfico 8. Concordancia de número con el colectivo gente en la primera generación.	78
Gráfico 9 Concordancia en oraciones atributivas dentro de la primera generación según la intercalación tomando la variable sexo.....	80
Gráfico 10. Concordancia en oraciones atributivas dentro de la primera generación según la intercalación.....	81
Gráfico 11. Concordancia con el colectivo gente según el dominio en la primera generación....	82
Gráfico 12. Concordancia con sujetos partitivos en hombres y mujeres de la primera generación	84
Gráfico 13. Concordancia con sujetos partitivos en hombres y mujeres de la segunda generación	84
Gráfico 14. Concordancia de partitivas en la primera generación tomando en cuenta la elipsis u omisión del complemento del partitivo.	85
Gráfico 15. Concordancia en la primera generación según la elipsis u omisión del complemento del partitivo.....	86
Gráfico 16. Concordancia de partitivos en hombres y mujeres de la segunda generación según la forma léxica.	87
Gráfico 17. Concordancia de partitivos en la segunda generación con sujeto explícito e implícito	88

Gráfico 18. Concordancia de partitivos en hombres y mujeres de la primera generación según el dominio	89
Gráfico 19. Concordancia de partitivos en la primera generación según el dominio	90
Gráfico 20. Concordancia de partitivas en hombres y mujeres de la segunda generación según el dominio	91
Gráfico 21. Concordancia de partitivos en la segunda generación según el dominio oracional	91
Gráfico 22. Concordancia de partitivos en hombres y mujeres de la primera generación según la distancia real	92
Gráfico 23. Concordancia de partitivos en la primera generación según la distancia real.....	93
Gráfico 24. Concordancia de partitivos de hombres y mujeres en la segunda generación según la distancia real	94
Gráfico 25. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación	96
Gráfico 26. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según el sujeto explícito e implícito.....	97
Gráfico 27. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según la forma léxica	98
Gráfico 28. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación con sujetos explícitos e implícitos.....	99
Gráfico 29. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación con sujetos explícitos e implícitos.....	99
Gráfico 30. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación según el dominio	100
Gráfico 31. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según el dominio.....	101
Gráfico 32. Concordancia de hombres y mujeres de la segunda generación según el dominio	102
Gráfico 33. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según el dominio	102
Gráfico 34. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación según la distancia real	103
Gráfico 35. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación según la distancia real	104
Gráfico 36. Seudopartitivos en la segunda generación según la distancia real	105
Gráfico 37. Grado de determinación en la primera generación	107

<i>Gráfico 38. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación según el grado de animacidad</i>	<i>110</i>
<i>Gráfico 39. Concordancia de seudopartitivos en primera generación según el grado de animacidad.....</i>	<i>111</i>
<i>Gráfico 40. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación según el grado de animacidad</i>	<i>113</i>

Índice de figuras

Figura 1. El enunciado y la oración. Elaboración propia.....	26
Figura 2. Recuperación de término implícito y correferencialidad dentro de una oración subordinada.	27
Figura 3. Sustitución del pronombre relativo por su antecedente, el cual tiene la función de sujeto de la oración subordinada.....	28
Figura 4. Oración atributiva o copulativa.	31
Figura 5. Concordancia con sujeto colectivo.....	33
Figura 6. Construcción partitiva.	34
Figura 7. Concordancia con sujeto colectivo.....	35
Figura 8. Construcción seudopartitiva.	36
Figura 9 Concordancia con el verbo haber impersonal unipersonal.....	37
Figura 10 Escala de concordancia por tipo de colectivo.....	41
Figura 11. Codificación de nuestra.	61

INTRODUCCIÓN

La concordancia gramatical en español es «un fenómeno de considerable importancia, debido a la variedad de elementos, construcciones y categorías implicados, y también a la serie de puntos conflictivos que presenta y a sus posibles soluciones alternativas» (Soler, 2012, p. 13). Como lógica consecuencia de lo expuesto, la concordancia no se puede estudiar con una sola visión, hace falta examinar las posiciones de los gramáticos sobre este asunto. Por ejemplo, para la gramática tradicional la concordancia «es la igualdad morfológica entre las palabras dentro de la oración» (Martínez, 1999, p. 2755); y para Andrés Bello la concordancia es “la armonía que deben guardar entre sí el adjetivo con el sustantivo, y el verbo con el sujeto” (Martínez, p. 2750). En cambio, para las gramáticas modernas, en el establecimiento de la concordancia operan varias fuerzas, no es solo la sintáctica. Esta posición va más allá de la morfosintaxis: las relaciones de número sujeto- verbo trascienden la sintaxis y la morfología hacia la semántica y la pragmática.

Por todo lo anterior, se deduce que estudiar este tema conlleva interpretar y explicar información relacionada no solo con la sintaxis y la morfología, sino también con la semántica y la pragmática. En síntesis, la concordancia no es simplemente utilizar la forma plural o singular del verbo cuando el grupo nominal sujeto lo exija, es más que eso; pues, existen otros factores perturbadores que, en las estructuras complejas del enunciado, pueden influir al momento de concordar. Estos casos son los que interesan en esta investigación.

En este trabajo, pues, se busca describir cómo se da la concordancia de número entre los

hablantes cultos de la ciudad de Panamá en la complejidad del enunciado oral. Para lograr este propósito, se examinó el corpus *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá*, publicación que corresponde a la investigación la *Norma culta del español hablado en la ciudad de Panamá* VIP-01-06-00-03-2014-06. Como este corpus será publicado por la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, en esta tesis se le ha denominado UP-MHC2018a (Universidad de Panamá, muestras del habla culta, 2018, ‘a’ primer estudio de licenciatura).

En este punto es conveniente explicar que el corpus UP-MHC2018a es un estudio adscrito al gran *Proyecto de la norma culta hispánica Juan M. Lope Blanch* y que, de acuerdo con la metodología del proyecto internacional, es un trabajo estratificado por edad y sexo: lo componen tres generaciones (de 25 a 35 años, de 36 a 55 y de 55 en adelante); sin embargo, en este estudio solo se consideran los dos primeros grupos de hablantes.

Los casos que se analizan son los siguientes:

- la concordancia en oraciones atributivas con dos sintagmas nominales de distinto número,
- las oraciones que tienen como sujeto un colectivo,
- las que tienen en el sujeto gramatical una construcción partitiva o seudopartitiva,
- la pluralización del verbo *haber* con su argumento.

En síntesis, la investigación *Concordancia de número entre sujeto y verbo e impersonalidad del verbo haber* en el corpus UP-MHC2018a tiene como propósito describir la concordancia en la muestras de hablantes cultos de las dos primeras generaciones (de 25 a 55 años), no solo desde el punto de vista sintáctico, sino que también se examinarán factores semánticos y pragmáticos.

Antecedentes de la investigación

Previo a esta investigación se revisaron las tesis y publicaciones de la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado y las tesis que reposan en la Biblioteca Simón Bolívar y no se encontró ningún trabajo que desarrolle la concordancia de número en español y la pluralización del verbo haber en registros orales tomados de hablantes considerados cultos. Sin embargo, en otros países como España, Chile, México y Argentina, sí se han estudiado distintos casos de concordancia en corpus orales, tal es el caso de los estudios de Samper Padilla, J. A., & Hernández Cabrera, C. E. (2016) y de María Ángeles Soler (2012), solo por mencionar las que se tomaron como referencia.

Esta investigación es, pues, pionera en la descripción de la concordancia de número en un corpus oral de hablantes cultos de la ciudad de Panamá, se ha apoyado en los trabajos de María Ángeles Soler, principalmente, en su libro *La concordancia de número en español. Cuatro casos de alternancia*; y en José Samper en las investigaciones sobre la pluralización del verbo haber: *Variación de haber impersonal en el español de Las Palmas de Gran Canaria* (2012) y *En torno a los usos personales de haber en el español de Las Palmas de Gran Canaria* (2016).

El interés por esta investigación surgió en el momento (2017) en que los estudiantes de la Escuela de Español se incorporaron a las investigaciones del Centro de Lectura y Escritura Académica de la Universidad de Panamá (CELEAUP), bajo la dirección de la profesora Fulvia Morales de Castillo. Como miembro del equipo de investigadores del CELEAUP, hubo que grabar, transcribir y presentar avances de los temas por los que se sentía preferencia. En nuestro caso, nos inclinamos por la concordancia en el *Proyecto de norma culta*. Expusimos, en eventos nacionales e internacionales, avances de los hallazgos encontrados en el corpus UP-MHC2018a.

En el Seminario internacional *Nuevos enfoques de la lectura y escritura académica*, realizado en la Universidad de Panamá en el 2017, se hizo la presentación del primer avance. En la reunión internacional del Proyecto de la Norma Culta Hispánica Juan M. Lope Blanch, en el marco del XVIII Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina (ALFAL), realizado en la Universidad Nacional de Colombia, en Bogotá, se presentó el segundo avance. En este último evento, la profesora Alejandra Vigueras, miembro del ALFAL y del representante de la Norma culta de la Ciudad de México, sugirió que se tomaran en cuenta las investigaciones de María Ángeles Soler, profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México, por lo que se estableció contacto con la profesora Soler, quien también estaba en el mismo congreso. Luego, Soler estuvo dispuesta a cualquier interrogante e incluso me envió el libro *La concordancia de número en español. Cuatro casos de alternancia*, el cual se tomó como uno de los fundamentos teóricos para esta tesis. Otro acontecimiento que cabe mencionar es que en este congreso José Samper propuso que todo el equipo del proyecto Juan M. Lope Blanch analizara la pluralización del verbo haber, tomando como metodología la propuesta por el *Proyecto para el Estudio Sociolingüístico del Español de España y América* (PRESEEA), recomendación que se consideró en la presente investigación.

Objetivos

Objetivo general

- Caracterizar la concordancia de número en tres casos de sujeto-verbo y la pluralización del verbo haber en el corpus *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá*, UP-MHC2018a.

De este objetivo se desglosan los siguientes objetivos específicos:

- Describir cómo se da la concordancia en oraciones atributivas con el verbo ser en el corpus UP-MHC2018a.
- Explicar la concordancia en oraciones con sujeto colectivo en el corpus UP-MHC2018a.
- Determinar cuál es la preferencia de número cuando se tienen sujetos partitivos o seudopartitivos en el corpus UP-MHC2018a.
- Identificar la pluralización del verbo haber en el corpus UP-MHC2018a.
- Analizar los posibles factores lingüísticos, semánticos y pragmáticos que influyen en la concordancia de número sujeto-verbo y en la pluralización del verbo haber en el UP-MHC2018a.
- Comparar los casos de concordancia sujeto-verbo y pluralización del verbo haber entre los hablantes de la primera y segunda generación del corpus UP-MHC2018a.
- Comparar los casos de concordancia sujeto-verbo y pluralización del verbo haber en el corpus UP-MHC2018a según el sexo.

Preguntas

Esta investigación tiene como eje las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se da la concordancia de número en oraciones atributivas con dos grupos nominales de diferente número en el corpus UP-MHC2018a?
- ¿Qué número gramatical toma mayormente el verbo que tiene como sujeto un colectivo en el corpus UP-MHC2018a?
- ¿Cuál es la preferencia de número de los hablantes cultos de la ciudad de Panamá al utilizar una construcción partitiva o seudopartitiva como sujeto gramatical?

- ¿Cómo se presenta el número gramatical del verbo haber impersonal dentro del corpus de la norma culta UP-MHC2018a?
- ¿Cuáles son los factores lingüísticos, semánticos y pragmáticos que influyen al momento de realizar la concordancia de número dentro del corpus UP-MHC2018a?
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la concordancia de número entre la primera y segunda generación de la norma culta de la ciudad de Panamá?
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que se presentan en la concordancia de número al tomar en consideración el sexo?

Hipótesis de la investigación

- La primera y segunda generación del corpus UP-MHC2018a presentan casos alternantes de concordancia de número que responden a fuerzas sintácticas y semánticas.
- Se dará una alternancia de número entre el sujeto y verbo dentro de las oraciones atributivas con dos sintagmas nominales de distinto número gramatical en el corpus UP-MHC2018a.
- Se registrará el uso de la concordancia plural cuando se presente un colectivo como sujeto gramatical, sobre todo cuando el sujeto y el verbo están distantes, en el corpus UP-MHC2018a.
- La concordancia de número alterna entre el singular y plural cuando una estructura partitiva o seudopartitiva ejerce la función de sujeto dentro del corpus UP-MHC2018a.
- La pluralización del verbo haber se presenta en las muestras de norma culta de la ciudad de Panamá.

- Habrá factores lingüísticos que influirán en la concordancia, tales como: la distancia entre el sujeto y el verbo, las intercalaciones y el dominio en el que se establezca.
- Se encontrarán más casos de alternancia en la concordancia de número en la primera generación y no en la segunda.
- La variable sexo mostrará preferencias distintas en la concordancia de número sujeto verbo y en la pluralización del verbo impersonal haber.

Estructura de la tesis

Esta investigación se divide en tres capítulos. El primero presenta el marco referencial de la investigación. Se inicia con la explicación de los conceptos de enunciado, oración gramatical, sujeto – predicado y concordancia. También se examinan las distintas alternancias de concordancia que se dan con la pluralización del verbo haber, las oraciones atributivas con sintagmas nominales de distinto número y las oraciones con colectivo o con construcciones partitivas o seudopartitivas como sujeto gramatical. Posteriormente, se refieren las investigaciones consideradas en esta investigación sobre los casos de concordancia, se plantea el concepto de lingüística de corpus y se explica el corpus UP-MHC2018a. El segundo capítulo corresponde al marco metodológico, en el cual se expone el tipo de investigación, los alcances y limitaciones, los objetivos generales y específicos, las preguntas de investigación, los supuestos o hipótesis, las variables para cada caso, las etapas del proceso y los instrumentos. En el tercer capítulo se describen e interpretan los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos propuestos. Finalmente, se cierra con las conclusiones, los anexos y la bibliografía.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

Este apartado tiene como finalidad dar a conocer los conceptos guías de esta investigación, las nociones generales que permiten comprender el movimiento de las variables. Inicialmente, se presenta el enunciado y la oración; posteriormente, en qué consiste la concordancia sujeto-verbo y cómo funciona en cada uno de los cuatro casos que se estudiarán. Esto se hace tomando en cuenta, principalmente, la *Nueva gramática de la lengua española (2009)*, la *Nueva gramática de la lengua española, Manual (2010)*, la *Nueva gramática básica de la lengua española (2011)* de la Real Academia Española, la *Gramática descriptiva de la lengua española (1999)* de la Real Academia Española y el *Curso superior de Sintaxis Española* de Samuel Gili Gaya. Además, se hace referencia a investigaciones sobre esta temática en corpus orales, entre las cuales podemos mencionar *La concordancia de número en español* de María Ángeles Soler (2012), *En torno a los usos personales de haber en el español de Las Palmas de Gran Canaria* y la *Variación de haber impersonal en el español de las Palmas de Gran Canaria*, de José Samper junto a Clara Hernández, y *La concordancia gramatical en la lengua española hablada en Madrid* de Antonio Quilis (1983). Por último, se explica el concepto de lingüística de corpus y se hace una descripción del corpus UP-MHC2018a.

1.1. Conceptos generales

1.1.1. El enunciado y la oración

El enunciado es una estructura lingüística y pragmática con valor comunicativo. Es el resultado del proceso en el que un emisor o enunciador emite un mensaje a un enunciatario o receptor. El enunciado lingüístico está limitado por el punto y el pragmático, por la entonación. Varía en su extensión, pues, puede estar constituido por una interjección, una sola palabra o frase u oración gramatical; entonces, puede ser oracional o no oracional. El enunciado oracional es aquel que está formado por una o más oraciones; es decir, que posee, por lo menos, un verbo conjugado. El enunciado no oracional es aquel que no posee ningún verbo conjugado, por ende, no está constituido por ninguna oración. (Escandell, 1993), (RAE, 2010), (RAE, 2011), (Calsamiglia & Tusón, 2001).

La oración, como se señaló anteriormente, es la estructura gramatical que tiene un verbo conjugado. Comúnmente, relaciona un sujeto (expreso o tácito) y un predicado (RAE, 2011) (RAE, 2017), excepto en las oraciones impersonales, en donde la oración no posee sujeto. Cabe señalar que una de las características de las oraciones con sujeto es que se debe establecer la concordancia entre este y el verbo.

Aclarados los conceptos, enunciado y oración, se infiere que una oración siempre será un enunciado; por el contrario, un enunciado no siempre será una oración. Para ilustrar esta noción, se presentan los siguientes ejemplos:

- 1) Bueno, yo me visto de acuerdo con lo que me favorece según lo que me gusta.
- 2) — ¿Ha leído toda la saga de Harry Potter?
— Sí.

— ¿Toda?

— Sí.

En (1) se presenta un solo enunciado que posee tres verbos conjugados, por lo que tiene tres oraciones.

En (2) se presenta un diálogo constituido por 4 enunciados marcados por el cambio de emisor. De estos 4 enunciados, solo el primero es oracional, ya que solo este tiene un verbo (*ha leído*). El segundo enunciado lo forma únicamente un adverbio de afirmación (sí). Se elide todo el enunciado *sí, (me leí toda la saga de Harry Potter)*. El tercer enunciado, desde la Nueva gramática, está formado por el determinante toda en donde se ha elidido el grupo nominal (*la saga de Harry Potter*). Y, finalmente, el cuarto enunciado está formado nuevamente por un adverbio de afirmación.

1.1.1.1. La elipsis

En el caso (2) presentado anteriormente se elidió parte de un sintagma que había sido enunciado antes. En esto, precisamente, consiste la elipsis, en la falta de una palabra, frase u oración, información que puede inferirse por el contexto. La elipsis se considera un mecanismo de cohesión en el que no se da la realización fónica o escrita de algún o algunos de los constituyentes, los cuales se pueden recuperar, ya sea por el sentido o por las marcas de género y número que poseen los demás constituyentes. (Brucart, 1999; Perigault, 2007). Sobre este particular es conveniente resaltar que, para recuperar los elementos elididos, debe haber una correspondencia de concordancia, por lo que es preciso que al emitir un mensaje se realice una adecuada marca de género, número y persona.

Ahora bien, la elipsis puede darse en diferentes construcciones, sin embargo, debido a que esta investigación describirá únicamente la relación número sujeto verbo, solo se trabajará la elipsis nominal, es decir, aquella en la que se elide un sustantivo o grupo nominal. Se verá así la elipsis nominal del sujeto o de alguno de sus modificadores.

A continuación, se presenta un ejemplo con sujeto tácito:

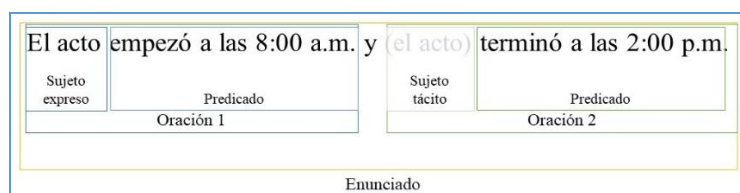


Figura 1. El enunciado y la oración. Elaboración propia

Como se puede observar en este enunciado constituido por dos oraciones, en la primera oración el sujeto está expreso, pero en la segunda hay una elipsis nominal del sujeto (*el acto*), el cual puede ser recuperado fácilmente por el sentido y por la concordancia establecida con las marcas flexivas del verbo.

1.1.1.1. Sujeto explícito e implícito

Los términos explícito e implícito están estrechamente relacionados con expreso y tácito. Cuando un sujeto se encuentra expreso, se dirá también que está explícito, y cuando está tácito, será implícito.

Además del ejemplo presentado en la tabla 1, en el que el sujeto no se repite en la segunda oración, existe otro caso frecuente en la forma implícita que ocurre cuando una oración subordinada modifica un sustantivo. En estos casos, son las marcas de género y número del

verbo, como también su contenido semántico, lo que permite la recuperación del sujeto. Por ejemplo:



Figura 2. Recuperación de término implícito y correferencialidad dentro de una oración subordinada.

Elaboración propia

En (1) hay una oración subordinada dentro del sujeto de la oración independiente o principal. Si se correlaciona con el antecedente, la oración quedaría como se muestra en (2), en donde el *que* (pronombre relativo) de la oración 1 pasa a ser *libros* en la oración 2. En este caso, el *que* cumple la función de objeto directo (sustituye al grupo *libros*). Por otro lado, el sujeto de (2), que estaba tácito, se recupera por las marcas de género y número del verbo, las cuales informan que el sujeto es singular y está en primera persona, además, el contenido del verbo (valor semántico) exige un sujeto agente.

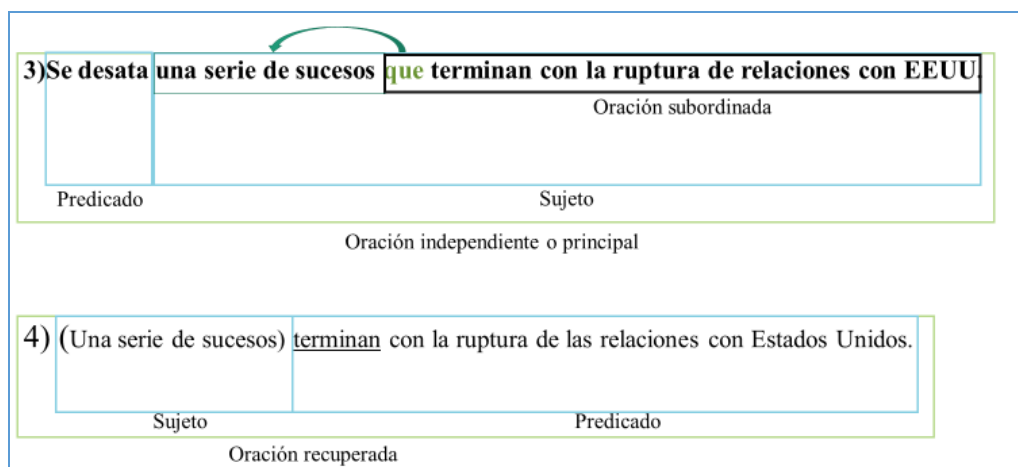


Figura 3 Sustitución del pronombre relativo por su antecedente, el cual tiene la función de sujeto de la oración subordinada. Fuente: Elaboración propia

En (3) nuevamente hay una oración subordinada que modifica el sujeto de la oración principal. Al sustituir el relativo *que* por su antecedente, queda como se muestra en (4), donde la construcción seudopartitiva cumple la función de sujeto. En esta oración, el complemento de la seudopartitiva concuerda con el verbo.

[Una serie de sucesos] que terminan...

El '*que*' parece ser controlado por el término del grupo preposicional, de tal manera que el verbo concuerda con el pronombre relativo en plural.

En conclusión, por lo explicado, se deduce que los elementos omitidos (sujeto tácito) en la construcción oracional se recuperan gracias a las marcas morfosintácticas y semánticas, y se ve asimismo que los antecedentes (en 1 y 3) influyen en la concordancia sujeto- verbo, por lo que pueden ser elementos perturbadores en esta relación.

1.1.2. Concordancia

El objetivo de este apartado es examinar el concepto de concordancia que es el eje conductor de esta investigación, es decir, ver la concordancia desde la perspectiva lingüística y semántica. Por eso, se parte de la definición de M. Soler (2012): “La concordancia gramatical es una relación que se establece entre dos elementos, uno de los cuales, que funciona como controlador, impone cierto comportamiento al otro, el elemento concordante o controlado, haciéndole adoptar marcas morfológicas equivalentes a las propias” (p.16). De acuerdo con esta conceptualización, la concordancia va más allá de las relaciones internas de la oración, porque hay elementos controladores del número del verbo que pueden estar en el sujeto o un componente del predicado o ser un elemento extraoracional.

En el punto anterior se mencionó que el sujeto debe concordar con su verbo. Significa que debe haber una congruencia o repetición de marcas flexivas, en este caso de persona, género y número, entre el sujeto y el verbo, debido a la conexión formal que guardan. (RAE, 2012). Así, la relación de concordancia puede enfocarse en cuestiones estrictamente sintácticas o tomar en consideración también aspectos semánticos. En consecuencia, “si solo hay coincidencia formal, se tendrá concordancia sintáctica; y si la coincidencia se da por el sentido de la relación, la concordancia es semántica”. (Soler, 2012, p.16-17)

1.1.3. Dominios en la concordancia y concordancia de número sujeto verbo

Esta congruencia de marcas flexivas se da en distintos niveles o dominios. (Soler, 2012). El dominio más inmediato se da a nivel de la frase nominal. En este nivel, la concordancia es más frecuente por la cercanía de los constituyentes. El segundo dominio se da a nivel oracional. En el dominio oracional se ve la concordancia entre el sujeto y su verbo dentro de una misma oración. Este dominio es similar al dominio extraoracional, con la diferencia de que el sujeto y el

verbo se presentan en oraciones distintas, es decir, el sujeto se encuentra tácito o implícito. (Gili Gaya, 1980; Martínez, 1999; RAE, 2011; Soler, 2012). A manera de ilustración, veamos el siguiente ejemplo:

1) **La gente** era sumamente amable y eso que, usualmente, son fríos.

En (1) vemos un enunciado formado por dos oraciones que tienen el verbo cópula *ser* como núcleo de ambos predicados. La primera oración presenta su sujeto en un nivel oracional. En esta vemos que el sujeto concuerda en singular con su verbo. En la segunda oración, se presenta un nivel extraoracional, hay que inferir el sujeto, recuperarlo de la oración anterior. En este caso, no hay concordancia de número entre el sujeto y el verbo, ya que al recuperar el sujeto del nivel extraoracional quedaría (*La gente*) *son fríos*, en donde el sujeto es singular y el verbo es plural. Esta relación se da por la distancia entre el verbo y su referente, y por el sentido plural del colectivo ‘gente’. Este es uno de los casos que se examinará en esta investigación: oraciones con sujeto colectivo (ver 1,1,5).

1.1.4. Concordancia en oraciones atributivas

Las oraciones atributivas, también conocidas como oraciones copulativas, son aquellas que no manifiestan una acción sino características o cualidades del sujeto; por lo que no tienen un predicado verbal sino un predicado nominal. Este predicado nominal está formado por un verbo cópula y un atributo. Existen varios verbos que pueden ejercer la función de cópula, sin embargo, los prototípicos son *ser*, *estar* y *parecer* (RAE, 2011). Estos verbos poseen un escaso contenido léxico y solo tienen la función de unir el sujeto con el atributo (RAE, 2011, 213). Para ilustrar este tipo de oración, se presenta el siguiente ejemplo:

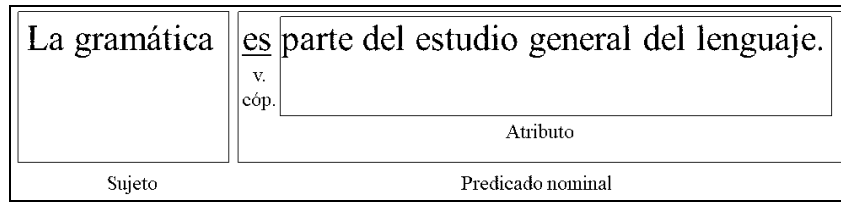


Figura 4. Oración atributiva o copulativa.

Fuente: Elaboración propia

Regularmente, en estas oraciones se da la concordancia de número entre el sujeto y su verbo. Sin embargo, cuando el atributo es un grupo nominal, no siempre se establece la concordancia con el sujeto, también es posible que se haga con el atributo. Ocurre porque las dos frases nominales compiten por controlar el número del verbo. (Gili Gaya, 1980; Soler, 2012)

Según Gili Gaya (1980), las oraciones copulativas con atributo nominal son reversibles, lo cual significa que el sujeto y el atributo pueden intercambiar sus papeles respectivos sin que el sentido se altere. Desde otra perspectiva, Soler (2012) considera que siempre habrá un mejor candidato para ser el sujeto y que el mismo puede estar antes o después del verbo. Por otro lado, para la gramática discursiva (2009), el cambio de número puede darse por la concordancia con el atributo o por presentarse una oración copulativa inversa. A esto podría agregarse que la *Nueva gramática de la lengua española* señala que el atributo puede anteponerse para ser focalizado, sin que ello impida que el grupo nominal posverbal se siga interpretando como sujeto. (RAE, 2009, 33.10e).

Además de la posible alternancia de posición entre el sujeto y el atributo nominal, la RAE señala que en las oraciones copulativas, puede haber aparentes casos de discordancia por (a) complementos partitivos implícitos, (b) secuencias oracionales en la mente del hablante, (c)

predicados de suficiencia, (d) grupos nominales cuantitativos contruidos en plural interpretados como la cantidad *x*, tal y como se presenta en los siguientes ejemplos:

- (a) La mayoría *fueron* puntuales. → La mayoría (de los estudiantes) fueron puntuales.
- (b) Cinco vestidos *es* una exageración. → (Llevar) cinco vestidos *es* una exageración.
- (c) Dos meses *es* suficiente. → (Me basta con dos meses)
- (d) Trescientos dólares *es* lo establecido. → (Esta cantidad) *es* lo establecido.

1.1.5. Concordancia con sujetos colectivos

Los colectivos son una clase de palabras que denotan un conjunto formado por varios elementos o individuos de la misma naturaleza, y se interpreta como la suma de varios componentes (RAE, 2011). Esta idea de conjunto y de sumatoria de más de un componente puede poner en duda al hablante en el momento de concordar con el verbo, ya que vacila entre hacer una concordancia gramatical o una de sentido. Es decir, concordar en singular, de acuerdo con la morfología del colectivo, o en plural, de acuerdo con la semántica. (Gili Gaya, 1980; RAE, 2009; Soler, 2012).

Respecto a lo anterior, Gili Gaya (1980), quien coincide con Soler (2012), señala ciertos factores que pueden favorecer, en el habla coloquial o espontánea, la concordancia de sentido. Entre ellos se pueden mencionar: la distancia entre el colectivo y el verbo, las palabras interpuestas y la posición del sujeto en una oración distinta. En este último punto, se dice que cuando el colectivo funciona como sujeto en una oración en la que está elidido, crecen las posibilidades de debilitación morfológica a favor de la semántica, debido a un debilitamiento de

la claridad de la forma gramatical empleada en la primera oración y un favorecimiento de sentido (Gili Gaya, 1980, 32).

Para ilustrar el caso de los colectivos se presenta el siguiente ejemplo:

La <u>gente</u> que compra en ese almacén <u>saben</u> los beneficios y perjuicios.		
Núcleo	Complemento de nombre	V. Plural
Sujeto		Predicado

Figura 5. Concordancia con sujeto colectivo.

Fuente: Elaboración propia

En este ejemplo, el verbo que concuerda con el colectivo *gente* se presenta en plural (*saben*) por la interpretación de que son varias personas las que compran en el almacén del cual se habla. Es decir, se utiliza una concordancia atendiendo el rasgo semántico o de significado. Por otra parte, se podría decir que esta concordancia de sentido se ve favorecida por las palabras interpuestas (*que compra en ese almacén*), las cuales crean una distancia real entre el colectivo y su verbo. Si no estuvieran estas palabras, sería muy difícil que el hablante hiciera una concordancia del verbo en plural *La gente saben los beneficios y perjuicios*. Este punto de la distancia, mencionado por Soler (2012) y por Gili Gaya (1980), se puede corroborar en el ejemplo (tabla 5), ya que sí se hace la concordancia en singular con el verbo *compra*, el cual se encuentra más próximo a *gente*.

1.1.6. Concordancia con sujeto partitivo o pseudopartitivo

Cuando el sujeto está conformado por un grupo partitivo o pseudopartitivo, puede darse una doble concordancia de número, debido al significado y a la estructura que presentan. (Gili Gaya, 1980; RAE, 2009; RAE, 2011; RAE, 2012; Soler, 2012)

Los partitivos seleccionan una parte de un conjunto mayor. Los mismos están formados por dos sintagmas nominales unidos por la preposición *de*. El primer sintagma del partitivo es un sustantivo que designa la parte tomada y posee un significado de cantidad. Pueden ser sustantivos fraccionarios, como *mitad* o *tercio*; de interpretación cuantitativa, como *cantidad*, *fracción*, *mayoría*, *número*, *parte*, *resto*; aquellos que designan una totalidad o porcentajes, como *el total* o *el once por ciento*, respectivamente, y los sustantivos numerales que admiten un complemento plural, como *par* o *millón*. El segundo sintagma es un sustantivo definido que denota el todo del cual se toma la parte señalada previamente. (RAE, 2009; RAE, 2011; RAE, 2012). Por ejemplo:

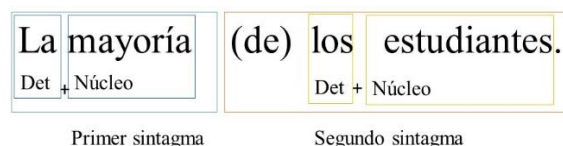


Figura 6. Construcción partitiva.

Fuente: Elaboración propia

En este ejemplo, el primer sintagma está conformado por el grupo nominal *la mayoría* y el segundo sintagma, por el grupo nominal *los estudiantes*, ambos están unidos por la preposición *de*. *La mayoría* indica que la parte de la cual se habla es mayor a la que no se considera, y el sintagma *los estudiantes* indica de donde se tomará esa *mayoría*. Cabe señalar que

el segundo sintagma, el cual corresponde al todo del que se toma la parte, está definido por el determinante *los*, lo cual es una de las características que tienen las construcciones partitivas.

Otra de las características que tienen las construcciones partitivas es que, comúnmente, establecen la concordancia en singular con el primer sintagma; no obstante, también pueden establecerla con el segundo sintagma, en plural. (Gili Gaya, G., 1980; RAE, 2009; RAE, 2011; RAE, 2012; Soler, M. 2012)

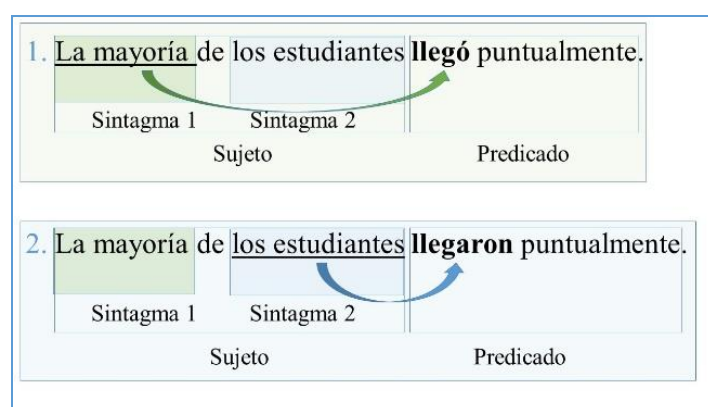


Figura 7. Concordancia con sujeto colectivo.

Fuente: Elaboración propia

En el ejemplo 1 de la tabla 7, el verbo establece la concordancia en singular con el sintagma 1 (*La mayoría llegó*). Es decir que se establece la concordancia de número con el sustantivo cuantificador *mayoría*, el cual es el núcleo de la construcción nominal partitiva. En cambio, en el ejemplo 2, el verbo establece una concordancia en plural con el sintagma 2 (*los estudiantes llegaron*), es decir, con el núcleo del complemento del grupo nominal *la mayoría*.

Cabe señalar, tal y como lo hace la *Nueva gramática de la lengua española* (2009), que también es posible encontrar casos de concordancia en plural cuando el complemento de los sustantivos cuantificadores, es decir, el segundo sintagma, está elidido. Lo cual se ve con más

frecuencia en sustantivos como *mayoría*, *mayor parte*, *resto*, *por ciento*, *totalidad*, entre otros. (RAE, 2009, p. 2578). Siguiendo con el mismo ejemplo, se podría dar el caso de que un hablante dijera *la mayoría llegaron puntualmente*, en donde estaría elidiendo el complemento preposicional *de los estudiantes*.

En cuanto a las construccionesseudopartitivas, estas también están constituidas por dos grupos nominales unidos por la preposición *de*. Sin embargo, el primer sintagma no separa una parte sino que aporta una idea de cuantificación o clasificación con sustantivos como *conjunto*, *montón*, *grupo*, entre otros. Además, se diferencian de los partitivos en que el segundo sintagma no es definido, ya que carece de determinante. (RAE, 2009; RAE, 2011; RAE, 2012). Para ilustrar, se presenta el siguiente ejemplo:

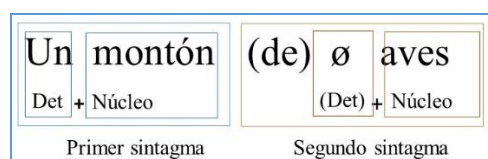


Figura 8. Construcciónseudopartitiva.

Fuente: Elaboración propia

En este ejemplo, el primer sintagma tiene como núcleo el cuantificador indefinido *montón*, determinado por el indefinido '*un*'. El segundo sintagma lo conforma el sustantivo *aves* sin determinante. Ambos sintagmas están unidos por la preposición *de*.

Este ejemplo podría establecer una concordancia en singular o en plural, ya que cuando el primer grupo es indefinido alterna la concordancia. En cambio, cuando el primer grupo está definido, se prefiere la concordancia en singular. (RAE, 2011, p.194). Es decir que, si en vez de

tener el artículo indefinido *un*, tuviese el artículo definido *el*, la concordancia debería hacerse en singular concordando con el primer sintagma, el cual impondría su número gramatical.

1.1.7. Concordancia con el verbo *haber* impersonal

Para comprender de qué trata el caso de concordancia con el verbo *haber* impersonal unipersonal, debemos aclarar qué es una oración impersonal. La oración impersonal es aquella que no posee sujeto, ni expreso ni tácito. Al no tener sujeto, el verbo debe concordar en tercera persona singular; por ello decimos que es unipersonal, porque solo se construye en un solo número y persona gramatical (RAE, 2011). Sin embargo, se presentan casos en que el verbo *haber* se utiliza en plural en evidente concordancia con su objeto o complemento directo (Martínez, 1999; RAE, 2011; Samper, 2012), tal como se muestra a continuación:

Había	muchos problemas económicos	*Habían	muchos problemas económicos
Verbo unipersonal	C.D. (plural)	Verbo plural	¿Sujeto? (plural)

Figura 9 Concordancia con el verbo haber impersonal unipersonal.

Fuente: Elaboración propia

En el ejemplo de la izquierda se presenta la concordancia que correspondería a la norma, la cual dice que el verbo *haber* es unipersonal. Por el contrario, en el ejemplo del lado derecho se ve la pluralización del verbo *haber*, en donde se hace la concordancia con *muchos problemas económicos*. En este último caso es muy probable que, para el hablante, *muchos problemas económicos* no sea un objeto directo sino el sujeto del verbo *haber*.

1.2. Investigaciones sobre la concordancia

Aclarados los conceptos anteriores, en este segundo punto se presentarán investigaciones sobre concordancia. Primero, se mostrarán los estudios sobre las atributivas; luego, los que tratan los sujetos colectivos; seguido, las que se refieren a los partitivos y seudopartitivos, y, finalmente, sobre el verbo *haber*

1.2.1. Investigaciones sobre las oraciones atributivas

Antonio Quilis estudió la concordancia en las oraciones atributivas. Sus resultados están expuestos en su libro *La concordancia gramatical en la lengua española hablada en Madrid*, publicado en 1983, el cual será citado en otros casos de concordancia que se abordan en esta investigación. En este libro, Quilis presenta hallazgos del uso del verbo cópula plural con sujeto singular. Algunos de los casos que menciona son los que poseen como sujeto *esto* y *todo*.

María Ángeles Soler (2012) ha investigado cómo se da la concordancia de número en distintos casos, uno de ellos es la concordancia en oraciones atributivas. Soler menciona que con los atributos adjetivos no hay dificultad al establecer la concordancia; sin embargo, cuando el atributo es un grupo nominal hay una competencia para ejercer el papel de sujeto.

En relación con la premisa anterior Soler (2012) propone un análisis semántico, pragmático y sintáctico que busca identificar el elemento que tiene más posibilidades de ser sujeto. En este análisis, que se basa en la gramática cognitiva y en estudiosos como Jespersen (1975) y Langacker (1990), Soler sostiene que siempre habrá un elemento que tendrá características más propias para ejercer la función de sujeto, mientras que el otro elemento tendrá mayores posibilidades de ser atributo.

1.2.2. Investigaciones sobre los sujetos colectivos

Antonio Quilis (1983) analiza casos de colectivos en sustantivos como *población*, *todo el mundo*, *mayoría*, entre otros. En estos casos, más del 90% de los hablantes usa el verbo en singular. Sin embargo, hay un cambio al momento de utilizar el colectivo '*mayoría*'. En estos hallazgos más del 80% aparece en plural.

1.2.3.1. Colectivo *gente*

Para Soler (2012), el colectivo *gente* entra en el grupo de los que admiten con mayor facilidad una morfología plural, ya que «posee una mayor liga semántica». (Soler, 2012, 47) Además, en su estudio nota que los colectivos referentes a 'humanos' tienden a la concordancia plural, por lo que cita a Jespersen, así: "*Es interesante observar que encontramos la construcción plural solamente con colectivos como los que denotan seres vivos y nunca con otros como library o train*". ([1929] 1975: p.230)

1.2.3. Investigaciones sobre los sujetos con partitivos y seudopartitivos

La lingüista M. Soler (2012) trata los partitivos y seudopartitivos en su libro *La concordancia de número en español* en el capítulo que denomina *De colectivo a cuantificador*. En este punto cabe aclarar que Soler no hace una clasificación como la que se realiza en esta investigación, lo cual reconoce en la siguiente nota: *uso este término en un sentido muy amplio, que incluye lo que en algunas gramáticas se considera partitivos y cuantitativos, además de los sustantivos que, por lo general, denominan "colectivos"*. (p. 89). Sin embargo, su trabajo aporta mucho a esta investigación, ya que hace un recuento bibliográfico sobre el tema tratado, el cual

inicia con Bello, continua con Gili Gaya hasta llegar a la *Nueva gramática*, y es tomado como modelo para las variables que serán explicadas en el marco metodológico.

Dentro de su relato bibliográfico, se puede rescatar que la doble concordancia con los partitivos y seudopartitivos es un suceso que tiene registros desde el siglo XVI (Hayward Keniston) y ha sido estudiado por varios lingüistas, entre los cuales menciona a Bello y Gili Gaya. Para Gili Gaya (1996), la posibilidad de concordancia en plural resulta incrementada tanto por una influencia fuerte del sustantivo plural que sucede a la preposición *de*, como por el significado de fracción de un colectivo implícito en palabras como *parte*, *mitad*, *resto*.

Por otro lado, Soler (2012) cita la posición de Fält y de Blinkenberg en cuanto al caso del colectivo. Para Fält los factores importantes en la alternancia son el tipo de colectivo, el grado de determinación del sujeto y su interpretación, o sea el valor semántico tanto del partitivo como del sustantivo plural y la forma como ambos se cohesionan para dar sentido al enunciado. Señala que para Blinkenberg los aspectos semánticos influyen en la concordancia, al igual que para Fält. Sin embargo, dice que para Blinkenberg influye el orden y no, para Fält. En este último punto, para Soler, al igual que para la *Nueva gramática* y para este trabajo, no es relevante el orden dentro de la concordancia con los partitivos o seudopartitivos.

En cuanto a la propuesta que hace Soler para analizar la concordancia con los partitivos y seudopartitivos, se mencionan aspectos como el tipo de colectivo —basándose en las características semánticas (delimitación e individuación) —, el grado de determinación de los colectivos, el nivel de organización sintáctica y si los nominales plurales se refieren a humanos o a objetos inanimados.

Para el tipo de colectivo, Soler hace una clasificación en la que señala que los sustantivos más individuados y menos delimitados tienen una mayor probabilidad de concordar en plural y los sustantivos que sean menos individuados y más delimitados tienden a concordar más en singular. Los que tienden a concordar en plural se caracterizan por ser bien diferenciados, bastante independientes y tener una idea de conjunto reducida a la presentación de una secuencia de elementos o de un conjunto con rasgos en común; tal es el caso de sustantivos como *serie*, *sucesión*, *mayoría*, *resto*. En el caso contrario, los sustantivos que tienden a concordar en singular se caracterizan por nombrar conjuntos, agrupaciones de elementos o individuos, con características compartidas, por no presentar rasgos de dimensión o cantidad del conjunto y por tener constituyentes con pocas oportunidades de resaltar de forma individual, entre estos sustantivos destacan *tipo*, *grupo*, *conjunto*, *equipo*, *población*.

Concordancia plural		Concordancia singular	
←-----→			
++ individuado	+ individuado	- individuado	- - individuado
- - delimitado	- delimitado	+ delimitado	+ + delimitado
Secuencias	Cantidades relativas	Cantidades absolutas	Agrupaciones
(serie, sucesión)	(una mayoría, el resto de)	(un montón, un poco)	(grupo, equipo)

Figura 10 Escala de concordancia por tipo de colectivo.

Fuente: Soler. M. La concordancia de número en español. 2012, pág. 110

1.2.4. Investigaciones sobre la pluralización del verbo haber

En el XVIII Congreso Internacional ALFAL 2017, Samper propuso realizar el *Estudio de la personalización de haber en la norma culta hispánica* con la codificación de PRESEEA, la cual será utilizada dentro de este estudio. En uno de los primeros artículos que publicó Samper *En torno a los usos personales de haber en el español de Las Palmas de Gran Canaria (2012)* se afirma que, en muchas zonas hispanohablantes, se realiza la pluralización del verbo *haber*. También se señala que esta pluralización no implica un cambio de significación, ni semántica ni pragmática, pero sí incluye factores morfológicos y sintácticos al cambiar la función de objeto directo a sujeto. En este punto menciona que un mismo hablante puede usar el verbo haber tanto en plural como en singular, por lo que no se ve una modificación comunicativa.

Por otro lado, Samper (2012) cita algunas investigaciones que se han hecho dentro de España sobre la pluralización del verbo *haber* en los que se registra su uso. También menciona a las lingüistas Bentivoglio y Sedano (1989), quienes dicen que la interpretación del objeto directo como sujeto con el verbo haber se ve favorecida por poseer un solo argumento.

En cuanto a la metodología, que ya fue mencionada anteriormente, Samper utiliza las variables dependientes del grupo de PRESEEA para trabajar el caso de concordancia con *haber*, el cual se explicará dentro del marco metodológico.

En los resultados que presenta Samper (2012) el porcentaje de pluralización es de 20,5%. Este es comparado con otros resultados que obtuvo De Mello (1991) en corpus orales de once ciudades hispánicas, en los que se señala que los porcentajes de pluralización son 36% en Caracas, 27% en La Habana, 60% en La Paz, 40% en Lima, 31% en San Juan de Puerto Rico y 39% en Santiago de Chile.

Por otro lado, Antonio Quilis (1983), también realizó investigaciones sobre la concordancia con el unipersonal haber. Él señala que «el verbo *haber* se utiliza como lo hacen los verbos que expresan fenómenos naturales. Sin embargo, añade que, en España e Hispanoamérica, el hablante tiende a percibir el complemento como sujeto, haciendo así la concordancia en plural.

1.3. Lingüística de corpus

La lingüística de corpus es un método que permite investigar o indagar diversos dominios lingüísticos, dentro de colecciones formadas por muestras del habla en uso o de escritos. Según Parodi (2001), se entiende como un método de investigación que puede ser empleado en todas las ramas o áreas de la lingüística, en todos los niveles de la lengua y desde enfoques distintos. Esta metodología brinda la ventaja de estudiar informaciones lingüísticas originales que posean una unidad de sentido y propósitos comunicativos específicos. Además, permite obtener con claridad un conocimiento del uso y de la variabilidad lingüística. Al respecto, Parodi cita a Biber, Reppen, Clark y Walter, quienes señalan que “a través de la lingüística de corpus se puede obtener una adecuada representación del discurso en su forma de ocurrencia natural; procesar datos lingüísticos de forma semiautomática por el uso de computadoras y, por ende, poder analizar mayor cantidad de datos; tener una mayor certeza en análisis cuantitativos, y, por último, obtener resultados acumulativos y replicables” (Parodi, p. 20).

Según la lingüística de corpus, toda muestra en estudio debe responder a los siguientes criterios: ser obtenidas en situaciones reales o entornos naturales; tener parámetros explícitos, como fecha, contexto de recolección, recolector, entre otros, que muestren de forma clara su procedencia y, también, faciliten la replicabilidad en posteriores investigaciones; mostrar una

clasificación, por ejemplo, de índole temática, de registro, de género o de disciplina; estar disponibles en formatos electrónicos, preferiblemente, según Parodi (2001), en formato final de tipo digital plano (txt), para posibilitar el uso de herramientas computacionales. Además, el corpus debe ser lo más extenso posible e incluir una amplia gama de ejemplos para así ser más representativo.

En cuanto a los aspectos relevantes que se deben considerar al momento de construir un corpus, el autor en mención señala los siguientes: extensión, formato, representatividad, diversificación, marcado o etiquetado, procedencia, tamaño de las muestras, clasificación y adscripciones de tipos disciplinar, temático, entre otros. (Parodi, 2001)

1.3.1. Antecedentes

La lingüística de corpus resurgió en los comienzos de la década del sesenta por la integración de las computadoras dentro del ámbito lingüístico y el desarrollo de grandes proyectos de investigación de Inglaterra y países escandinavos. Una de las investigaciones pioneras tanto en Latinoamérica como en España fue el *Proyecto de Estudio coordinado de la norma lingüística culta de las principales ciudades de España e Ibero América*, conocido como proyecto de la Norma Culta (Ver en ALFAL, 2010).

1.4. Habla culta de la ciudad de Panamá

Las *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá* (en adelante UP-MHC2018a) es un corpus oral compuesto por un total de 24 muestras. Corresponde a una investigación iniciada en 2014 y culminado en el 2018 bajo la coordinación de la profesora Fulvia Morales de Castillo, directora del Centro de Lectura y Escritura Académica, Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá,

El corpus UP-MHC2018a está estratificado en tres generaciones según la edad. La primera generación está formada por hablantes entre 25 y 35 años; la segunda, de 36 a 55 y la tercera, de 55 en adelante. La entrevista (diálogo libre o dirigido) es la modalidad empleada para recopilar los datos. Además, se toma en cuenta la variable sexo.

El tiempo grabado está distribuido de la siguiente forma:

Primera generación: 261 minutos y 6 segundos.

Segunda generación: 299 minutos y 11 segundos

Tercera generación: 242 minutos y 19 segundos

Cabe señalar que, dentro del corpus de la ciudad de Panamá, se consideran como hablantes cultos las personas con estudios universitarios y que hayan viajado al extranjero. Además, para poder cumplir con la clasificación geográfica de la ciudad, deben haber vivido un mínimo de veinte años en esta ciudad.

1.4.1. 1.4.1 Antecedentes de corpus UP-MHC2018a

El corpus UP-MHC2018a está adscrito al *Estudio coordinado de la norma lingüística culta del español hablado en las principales ciudades de Iberoamérica y de la Península Ibérica*, aprobado por la Comisión de Lingüística y Dialectología Iberoamericanas del PILEI, propuesto y dirigido por Juan M. Lope Blanch en 1964. Para aquel entonces, nació con el propósito de llegar a determinar cuáles eran los hechos lingüísticos propios que caracterizan cada norma geográfica y así tener un material con el cual se pudiesen contrastar. (Blanch, pág. 25)

En el 2014, como homenaje a Lope Blanch, quien murió en el 2002, se decidió de forma unánime cambiar el nombre del proyecto a Norma culta hispánica Juan M. Lope Blanch. Actualmente, la Norma culta está vinculada a la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina, ALFAL, y se encuentra bajo la dirección de Elizabeth Luna Traill (América del Norte y Las Antillas), Alba Valencia (América del Sur) y José Antonio Samper (España). Hasta la fecha, forman parte de este proyecto las ciudades de: Madrid, Sevilla Granada, Las Palmas de Gran Canaria, México, La Habana, San Juan (Puerto Rico), Caracas, Bogotá, Lima, La Paz (Bolivia), Buenos Aires, Córdoba (Argentina) Santiago de Chile y Panamá, desde el año 2014. Cabe resaltar que la incorporación de Panamá consta en las actas del XVII Congreso de la ALFAL, celebrado también en el 2014, así:

Como una muestra de la vigencia del Proyecto, se recibió la solicitud de postulación, como investigadora del habla de la Ciudad de Panamá, de la Dra. Fulvia Morales. La lingüista panameña, junto a un equipo de jóvenes investigadores, ha comenzado a trabajar en la recolección de la muestra.

La Comisión Ejecutiva del Proyecto aceptó la incorporación del equipo de Panamá, como último punto de su sesión de cierre, celebrada en el XVII Congreso de la ALFAL, que tuvo lugar en João Pessoa, en julio de 2014.

Recuperado de ALFAL, Proyecto Norma culta Juan M. Lope Blanch
http://mundoalfal.org/sites/default/files/proyectos/Proyecto_norma_culta.htm

1.5. Validación del marco teórico

Este marco teórico, organizado a partir de conceptos guías, la explicación de la concordancia desde la dimensión lingüística y semántica, los aportes de Soler, Samper, Parodi, la Real Academia Española, entre otros investigadores, describe las coordenadas que se seguirán para desarrollar esta investigación sobre la concordancia de número sujeto verbo y la pluralización del verbo haber en el corpus UP-MHC2018a.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se describirá el proceso, los pasos que se siguieron para obtener los datos que serán comentados en el siguiente capítulo. Inicialmente, se presentará el tipo de investigación, sus alcances y limitaciones; seguido, los objetivos generales y específicos; luego, las preguntas específicas, los supuestos y variables principales; posteriormente, el corpus en que se trabajó, y, finalmente, los pasos realizados e instrumentos.

2.1. Tipo de investigación

Esta investigación es descriptiva cualitativa con interpretación de datos, ya que se busca observar y describir cómo los hablantes cultos realizan la concordancia de número entre el sujeto y el verbo, y la pluralización del verbo haber ante su argumento plural (C.D.). Este registro y explicación tuvo como soporte el corpus de grabaciones de la investigación la *Norma culta de la ciudad de Panamá* VIP-01-06-00-03-2014-06, publicada como *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá*, corpus UP-MHC2018a. Además, se señalaron los factores dominantes o controladores en la concordancia según distintas variables lingüísticas.

2.2. Alcances y limitaciones

Esta investigación muestra una variedad lingüística del español hablado en la ciudad de Panamá: las relaciones de concordancia en tres casos de sujeto y verbo, y la pluralización del verbo haber. Aporte que permitirá la caracterización de la concordancia desde lo sintáctico y lo semántico del español hablado en la variedad culta actual de la ciudad de Panamá, punto de partida para establecer comparaciones con otras muestras del habla culta ya publicadas en

Iberoamérica. A todo, se le podría añadir que es la segunda ocasión en que el corpus UP-MHC2018a es el contexto sobre el cual se realiza un estudio lingüístico. La primera investigación que se fundamentó en este corpus fue la tesis de maestría *Estudio de los marcadores discursivos en muestras del habla culta de Panamá* de Linier Escobar (2017). El otro alcance que tiene esta investigación es el hecho de que se trabaja con un corpus oral que muestra el uso real de la concordancia en el panameño.

En cuanto a las limitaciones se puede señalar que solo se abarcan dos generaciones de un solo corpus, por lo que la disponibilidad no es tan diversa al momento de comparar características distintivas y prototípicas. Pero, sin duda, es el paso inicial, la primera contribución para posteriores estudios con esta temática.

Otra limitante, al momento de realizar esta investigación, es el escaso dominio que existe en nuestro país sobre la investigación lingüística, específicamente, sobre la concordancia. Sin embargo, se pudo superar este obstáculo debido a que se tuvo acceso a varias investigaciones del tema, gracias a la disposición de los miembros de ALFAL.

2.3 Objetivos

Para realizar este estudio se plantearon los siguientes objetivos.

Objetivo general:

- Caracterizar tres casos de concordancia de número sujeto-verbo en la primera y segunda generación del corpus la norma culta de la ciudad de Panamá.

Objetivos específicos

Objetivos

Objetivos

Objetivo general

- Caracterizar la concordancia de número en tres casos de sujeto-verbo y la pluralización del verbo haber en el corpus *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá*, UP-MHC2018a.

De este objetivo se desglosan los siguientes objetivos específicos:

- Describir cómo se da la concordancia en oraciones atributivas con el verbo ser en el corpus UP-MHC2018a.
- Explicar la concordancia en oraciones con sujeto colectivo en el corpus UP-MHC2018a.
- Determinar cuál es la preferencia de número cuando se tienen sujetos partitivos o seudopartitivos en el corpus UP-MHC2018a.
- Identificar la pluralización del verbo haber en el corpus UP-MHC2018a.
- Analizar los posibles factores lingüísticos y semánticos que influyen en la concordancia de número sujeto-verbo y en la pluralización del verbo haber en el UP-MHC2018a.
- Comparar los casos de concordancia sujeto-verbo y pluralización del verbo haber entre los hablantes de la primera y segunda generación del corpus UP-MHC2018a.
- Comparar los casos de concordancia sujeto-verbo y pluralización del verbo haber en el corpus UP-MHC2018a según el sexo.

Preguntas

Esta investigación pretende responder las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se da la concordancia de número en oraciones atributivas con dos grupos nominales de diferente número en el corpus UP-MHC2018a?
- ¿Qué número gramatical toma mayormente el verbo que tiene como sujeto un colectivo en el corpus UP-MHC2018a?
- ¿Cuál es la preferencia de número de los hablantes cultos de la ciudad de Panamá al utilizar una construcción partitiva o pseudopartitiva como sujeto gramatical?
- ¿Cómo se presenta el número gramatical del verbo haber impersonal dentro del corpus de la norma culta UP-MHC2018a?
- ¿Cuáles son los factores lingüísticos y semánticos que influyen al momento de realizar la concordancia de número dentro del corpus UP-MHC2018a?
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la concordancia de número entre la primera y segunda generación de la norma culta de la ciudad de Panamá?
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que se presentan en la concordancia de número al tomar en consideración el sexo?

Hipótesis de la investigación

- La primera y segunda generación del corpus UP-MHC2018a presentarán casos alternantes de concordancia de número que responden a fuerzas sintácticas y semánticas.
- Se dará una alternancia de número entre el sujeto y verbo dentro de las oraciones atributivas con dos sintagmas nominales de distinto número gramatical en el corpus UP-MHC2018a.
- Se registrará el uso de la concordancia plural cuando se presente un colectivo como sujeto gramatical, sobre todo cuando el sujeto y el verbo están distantes, en el corpus UP-MHC2018a.
- La concordancia de número alternará entre el singular y plural cuando una estructura partitiva o seudopartitiva ejerce la función de sujeto dentro del corpus UP-MHC2018a.
- La pluralización del verbo haber se presentará en las muestras de norma culta de la ciudad de Panamá.
- Habrá factores lingüísticos que influirán en la concordancia, tales como: la distancia entre el sujeto y el verbo, las intercalaciones y el dominio en el que se establezca.
- Se encontrarán más casos de alternancia en la concordancia de número en la primera generación y no en la segunda.
- La variable sexo mostrará preferencias distintas en la concordancia de número sujeto verbo y en la pluralización del verbo impersonal haber.

2.3. Variables

2.3.1. Variables para la concordancia en oraciones atributivas, oraciones con sujeto colectivo, partitivo o seudopartitivo

Variable lingüística dependiente

- Número gramatical singular/ plural

Variables lingüísticas independientes

Dominio

Dominio oracional

Dominio extraoracional

Distancia real

Con intercalación entre sujeto y verbo

Sin intercalación entre sujeto y verbo

La elipsis del sujeto

Sujeto explícito

Sujeto elidido o tácito o implícito

Variables sociales

Sexo

Hombre

Mujer

Generación

Primera generación (25-35 años)

Segunda generación (36-55 años)

2.3.1.1. Concordancia con partitivos y seudopartitivos

En las oraciones con sujeto partitivo -sobre todo, seudopartitivo- la concordancia del verbo se ve perturbada por el grado de determinación que posee ese grupo nominal. Por lo tanto, además de las variables señaladas anteriormente, en las oraciones con sujeto partitivo y seudopartitivo se consideró la siguiente variable:

- grado de determinación (carácter definido/indefinido del grupo nominal)

Definido o especificado (artículo determinado demostrativo o posesivo)

Indefinido o no especificado (indefinidos, artículo indeterminado, sustantivos que no van acompañados por determinante)

2.3.2. Variables para la concordancia con el verbo haber

Las variables utilizadas para el análisis de la concordancia con el verbo haber son las variables lingüísticas propuestas por el grupo PRESEEA y las variables sociales que toman en cuenta tanto PRESEEA como el Proyecto de la norma culta hispánica Juan M. Lope Blanch.

Las variables lingüísticas propuestas por PRESEEA se dividen en dependiente e independientes, así:

Variable lingüística dependiente (número gramatical de *haber*)

Singular

Plural

Variables lingüísticas independientes

Estructura verbal

Verbo

Construcción perifrástica

Rasgo semántico de la frase nominal

Humano

No humano

Carácter definido/indefinido de la frase nominal

Definido o especificado (nombre propio, pronombre personal o demostrativo, artículo determinado, adjetivo demostrativo o posesivo)

Indefinido o no especificado (indefinidos, artículo indeterminado, sustantivos que no van acompañados por determinante)

Forma léxica de la frase nominal

Sustantivo

Pronombre

Implícita

Posición de la frase respecto de *haber*

Antepuesta

Pospuesta

Frase nominal elidida

Marcas de pluralidad de la frase nominal

Frase nominal plural sin modificadores

Frase nominal plural con modificadores

Frase nominal como entidad colectiva

Tiempo y modo verbal

Presente indicativo

Pretérito perfecto simple

Perfecto imperfecto indicativo

Perfectos compuestos del indicativo (ha habido, habían habido)

Futuro indicativo simple

Condicional simple

Futuro indicativo y condicional compuestos

Presente subjuntivo

Pretérito imperfecto subjuntivo

Perfectos compuestos subjuntivo

Intercalación

Ausencia de elementos lingüísticos entre el grupo nominal y la forma verbal.

Presencia de elementos lingüísticos entre el grupo nominal y la forma verbal.

Tipo de oración → Dominio

Independiente o cláusula principal

Cláusulas coordinadas

Cláusula subordinada no adjetiva

Cláusula subordinada adjetiva o de relativo

Modalidad del enunciado

Enunciativa afirmativa

Enunciativa negativa

Variables sociales:

Sexo

Hombre

Mujer

Generación

Primera generación (20-34 años)

Segunda generación (35-55 años)

2.4. Corpus

El corpus para este estudio, como ya se ha dicho, es el resultado de la investigación *Norma culta del español hablado en la ciudad de Panamá, Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá UP-MHC2018a*. De este corpus se tomaron solo la primera y la segunda generación. La primera generación está conformada por 8 hablantes cultos, 4 hombres y 4 mujeres, y la segunda generación, por 8 hablantes cultos, 4 mujeres y 5 hombres. A continuación, se describe cada muestra:

PRIMERA GENERACIÓN				
CÓDIGO	SEXO	EDAD	OCUPACIÓN	MODALIDAD
CP1H1L	Hombre	28	Médico	Diálogo libre
CP2H1L	Hombre	27	Médico	Diálogo libre
CP3M1L	Mujer	34	Diseñadora de interiores	Diálogo libre
CP4M1L	Mujer	30	Ingeniera en telecomunicaciones	Diálogo libre
CP5H1D	Hombre	32	Docente de inglés	Diálogo dirigido
CP6H1D	Hombre	25	Fotógrafo	Diálogo dirigido
CP7M1D	Mujer	35	Profesora de inglés	Diálogo dirigido
CP8M1D	Mujer	27	Finanzas	Diálogo dirigido

Tabla 1. Datos de las muestras de la primera generación. Elaboración propia

SEGUNDA GENERACIÓN				
CÓDIGO	SEXO	EDAD	OCUPACIÓN	MODALIDAD
CP1H2L	Hombre	53	odontólogo	Diálogo libre
CP2H2L	Hombre	43	sociólogo	Diálogo libre
CP3M2L	Mujer	35	enfermera	Diálogo libre
CP4M2L	Mujer	41	docente	Diálogo libre
CP5H2D	Hombre	47	arquitecto	Diálogo dirigido
CP6H2D	Hombre	46	tecnólogo médico	Diálogo dirigido
CP7H2D	Hombre	¿?	ingeniero	Diálogo dirigido
CP8M2D	Mujer	¿?	abogada	Diálogo dirigido
CP9M2D	Mujer	36	socióloga	Diálogo dirigido

Tabla 2. Datos de las muestras de la segunda generación. Elaboración propia

2.8. Pasos realizados (Etapas de la investigación)

Esta investigación tuvo dos etapas. En la primera se consideraron los casos de concordancia tanto de número como de género y persona en sujeto verbo, objeto directo y objeto indirecto, incluso, entre los sustantivos y sus modificadores. Para esto se tomaron muestras de todas las generaciones de la investigación *Norma culta de la ciudad de Panamá*. Como fundamento teórico solo se consideró la *Nueva gramática básica de la lengua española*, con ciertas observaciones en la versión del Manual y para la metodología se tomó como ejemplo un material para estudios del *habla culta de Santiago de Chile*, el cual presenta en una de sus partes una clasificación de casos de concordancia. Para el encuentro de los casos se leyeron todas las muestras. De esto resultó un archivo de casos en que la concordancia no era la más recomendada y que, en algunos casos era discordante. Sobre este trabajo se presentaron avances tanto en Panamá como en Colombia en distintas actividades académicas.

En una segunda etapa, se hizo una relectura de lo visto anteriormente y se agregó a las referencias otros libros y artículos. Luego, se elaboró una tabla que comparaba los distintos

aportes que daba cada autor, dándole prioridad a la *Nueva gramática de la lengua española*, ya que se buscaba observar si el uso dentro de la ciudad de Panamá es cónsono con el punto de vista y las observaciones que da la Real Academia Española. Una vez obtenida la información, se realizó una selección de los aspectos que se investigarían: solo cuatro casos de número entre el sujeto y el verbo. Ya con esta acotación establecida se procedió a realizar una segunda búsqueda en los casos seleccionados. Para ello se tomaron en consideración los casos encontrados anteriormente y se utilizaron herramientas tecnológicas de búsqueda. Para utilizar estas herramientas, se seleccionaron palabras y partículas léxicas clave de acuerdo con la lectura y los casos encontrados previamente. Una vez limitada toda esta información se categorizó cada uno de los datos según diferentes variables propuestas por el *Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América (PRESEEA)* para el análisis de usos del verbo haber y las variables utilizadas por María Ángeles Soler. Finalmente, se procedió a describir cada uno de los casos.

2.8.1. Concordancia en oraciones copulativas

Para el estudio de las oraciones copulativas solo se tomaron en cuenta aquellas oraciones en las que el atributo era un grupo nominal con un número distinto al del sujeto y aquellos casos en los que el sujeto o atributo estaba formado por colectivos y por construcciones partitivas o seudopartitivas.

En el caso de las oraciones atributivas se toman en consideración las mismas variables establecidas a partir de PRESSEA y por Soler, con la diferencia de que, además de considerar los rasgos del sujeto, también se consideran los del atributo para así ver la inclinación de la

concordancia, la alternancia y las aclaraciones de sentido, según la Nueva gramática de la RAE.

..

2.9. Instrumentos

Para codificar cada una de las muestras se tomó como ejemplo la codificación utilizada en la norma culta de Las Palmas. Esta inicia con el código de la ciudad (LP), el número de la entrevista, el sexo del informante (H o M), su edad (generaciones 1: 20-34 años, y 2: 35-54 años) y su nivel educativo (1, primario, 2, secundario, y 3, universitario). Sin embargo, al ser todos los hablantes cultos con un nivel mínimo de licenciatura, se eliminó este dato. Además, se consideró el dato de modalidad de la entrevista en el momento de manipular las muestras, mas no se consideró para establecer diferencias en los resultados. Dicho esto, la codificación utilizada en esta investigación queda de la siguiente manera:

Código de ciudad: CP (Ciudad de Panamá)

Número de muestra (1-8)

Sexo: M o H (hombre o mujer)

Generación: 1 o 2 (primera generación, 25-35; segunda generación, 36-55)

Modalidad: L o D (dialogo libre o dialogo dirigido)

Para ilustrar estos datos se presenta este ejemplo de codificación, tomado de los datos para esta investigación:

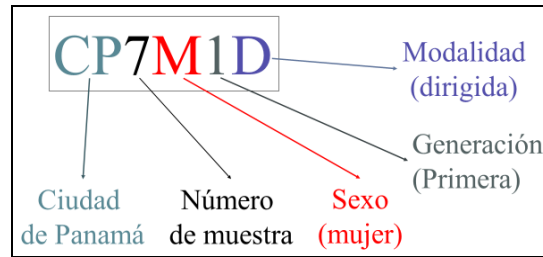


Figura 11. Codificación de nuestra. Elaboración propia

Para la búsqueda de casos dentro de las muestras se utilizó la Navegación que viene integrada a Word y el programa Agent Ransack. Este último es un programa de software gratuito que permite encontrar con mayor facilidad dentro de varios archivos a la vez. Para utilizar estas herramientas, se seleccionaron palabras y partículas léxicas clave de acuerdo con la lectura y casos encontrados previamente. En la siguiente tabla se presentan las palabras utilizadas para la búsqueda de cada caso.

Casos	Búsqueda
<i>Haber</i>	Hab-, hub-
<i>Copulativas</i>	Fue-, sea-, era-, es, son, somos, sido, est-, parec-, parezc-, siendo, ser, parecer, pareciendo, parecer, estar, estado, estando
<i>Partitivas</i> y <i>seudopartitivas</i>	De, serie, parte, por ciento, resto, mayoría, cantidad, poco, montón, número, tipo, grupo, conjunto, equipo, población, mayor, la que, las que, lo que, los que, algun-, algún, cada un-, infinidad, multitud, mitad, tercio, cada
<i>Colectivos</i>	Gente, humanidad, todo el mundo, población, minoría, grupo, pueblo, familia, mayoría, panameño

Para analizar cada uno de los casos, se categorizó cada uno de los mismos según diferentes variables propuestas por el *Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de*

España y de América (PRESEEA) para el análisis de usos del verbo haber. Cabe señalar que se utilizaron las mismas variables para todos los casos, puesto que eran todas pertinentes al momento de analizar la concordancia y coincidían con los autores que habían analizado otros casos de concordancia.

Validación del marco metodológico

Como se puede apreciar, el marco metodológico ubica la investigación en el contexto de ejecución. Se describe el corpus y se explican todos los criterios y codificaciones que se emplearán para analizar las muestras y obtener los datos que comprobarán las hipótesis propuestas. Además, se describe el camino recorrido, en un antes y en un después, con las consecuentes fortalezas adquiridas para poder enfrentar el estudio propuesto.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados obtenidos a partir del método explicado en el capítulo anterior y de acuerdo con los objetivos propuestos. Primero se trata la concordancia en las oraciones atributivas con dos sintagmas nominales de distinto número; luego, las oraciones con el sujeto colectivo gente; después las oraciones con construcciones partitivas y pseudopartitivas como sujeto gramatical y, finalmente, se ve la pluralización del verbo haber acompañado de su argumento (C.D.) en plural.

Para los casos de oraciones con sujeto colectivo, partitivo o pseudopartitivo, se inicia con la presentación de los hallazgos y, a continuación, en varias tablas se resume cómo se dio la concordancia en cada una de las muestras por generación. Luego, se explican los resultados uniendo las muestras según el sexo. Posteriormente, se organizan los datos de forma generacional y se concluye con la comparación de los resultados entre ambas generaciones estudiadas. En el caso de la pluralización del verbo haber, se cambia la presentación de las tablas siguiendo el modelo de José Samper.

Por otro lado, tal y como se señaló en el capítulo anterior, además de mostrar la concordancia, se analizan las posibles variables que influyen en la concordancia, siguiendo el mismo orden descrito. Estas variables se describen de forma general y también se comparan según el sexo y la edad.

2.10. Concordancia en oraciones atributivas

En el corpus UP-MHC2018a, en cuanto a la concordancia sujeto verbo en las atributivas con grupos nominales con distinto número, se obtuvieron los siguientes hallazgos:

Primera generación

CP2H1L	(a) [...] un caso muy	<i>g.n.₁ (singular) + verbo (plural) + g.n.₂ (plural)</i>
--------	------------------------------	---

	particular son los niños que tienen ruptura prematura de membrana [...]	-Se observa que el atributo es el controlador de la concordancia. a₁ Un caso muy particular son los niños [...]. a₂ Los niños [...] son un caso muy particular. -Es posible hacer la concordancia en singular con el g.n.1 o en plural con el g.n.2. Esta alternancia de número es aceptada por las nuevas corrientes gramaticales.
CP2H1L	(b) [unidades... especializadas para niños con problemas...] el principal que vemos es los prematuros [...]	<i>g.n.1 (singular) + v. (singular) + g.n.2 (plural)</i> En este caso se establece la concordancia con el primer grupo nominal, el cual está en singular. Este parece ser un caso de discordancia que se explica, porque en la mente del hablante se mantiene el antecedente: <i>El (problema principal) que vemos es (el problema de) los (niños) prematuros.</i>
CP3M1L	(c) [...] la Cinta Costera son caminos, caminos, [...]	<i>S (sing.) + v. (plural) + atributo (plural)</i> En este caso se establece la concordancia con el grupo nominal que funciona como atributo. El controlador es el atributo.
CP3M1L	(d) [...] porque la Cinta Costera son seis paños u ocho [...]	Este fragmento podría ordenarse de la siguiente forma: [...] <u>la cinta costera son seis paños u ocho.</u> La oración subordinada es una atributiva estructurada así: <i>g.n.1 (singular) + v. (plural) + g.n.2 (plural)</i> Se concuerda con el g.n.2, el cual funciona como atributo.
CP4M1L	(e) [...] [los cajeros y el gobierno], que son una cartelera demasiado amplia [...]	<i>Sujeto compuesto = [g.n. + y + g.n.] (antecedente) + que (pronombre relativo) + verbo ser (plural) + g.n.2 (singular)</i> El <i>que</i> mantiene el número de su antecedente y, por sentido, la concordancia se establece en plural con el verbo.
CP4M1L	(f) Otra cosa [que también manejamos] son los proyectos.	<i>g.n.1 (n. + sub.) + verbo (singular/plural) + g.n.2</i> <i>Véanse las alternancias posibles</i> (f₁) Otra cosa <u>que también manejamos</u> son los proyectos. (f₂) Los proyectos son otra cosa que también manejamos.

		(f₃) <i>Otra cosa que también manejamos es los proyectos.</i> (f₄) <i>Los proyectos es otra cosa que también manejamos.</i> Se observa en los ejemplos f₁, f₂, f₃, f₄ la alternancia de número singular/plural en las atributivas g.n.₁ + verbo ser+ g.n.₂ En este caso el hablante realizó la concordancia como f₁, en donde el grupo nominal pospuesto impone el número.
CP5H1D	(g) [...] los viernes es hora de salida [...]	Se concuerda con el segundo grupo nominal, lo cual muestra la alternancia de número al presentarse dos grupos nominales con distinto número como se muestra a continuación: <i>g.n.₁ + verbo (singular/plural) + g.n.₂</i> (i₁) Los viernes es hora de salida. (i₂) Los viernes son hora de salida. Este parece ser un caso de discordancia que se explica, porque en la mente del hablante hay otra secuencia. Semánticamente, <i>hora de salida</i> se interpreta como <i>inicio de descanso</i>. <i>El inicio de descanso es los viernes.</i>
CP6H1D	(h) [la animación digital] <u>que</u> son este tipo de películas que saca PIXAR.	<i>[g.n.₁ (singular)] + que + v. (plural) + g.n.₂ (seudopartitiva)</i> En este caso hay un pronombre <i>que</i>, el cual al recuperar su antecedente pierde la concordancia de número, ya que se hace la concordancia con el complemento de la construcción seudopartitiva que funciona como atributo. Este caso no puede explicarse como una aparente discordancia sino como una discordancia, ya que no presenta ninguna de las explicaciones que da la <i>Nueva gramática</i> de la RAE.
CP6H1D	(i) [...] <u>eso</u> sería las claves para mejorar la educación.	<i>g.n.₁ (deíctico neutro) + verbo ser + g.n.₂ (plural)</i> La concordancia se da con el encapsulador <i>eso</i>, el cual está antepuesto al verbo <i>ser</i>. Es el controlador.

Resumen de los resultados de la primera generación:

	CP2H1L		CP3M1L		CP4M1L		CP5H1D		CP6H1D		Total
	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	
Singular	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
Plural	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	6
Total	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	9

Tabla 3. Casos de concordancia de número en oraciones atributivas con dos grupos nominales de distinto número en la primera generación.

Elaboración propia

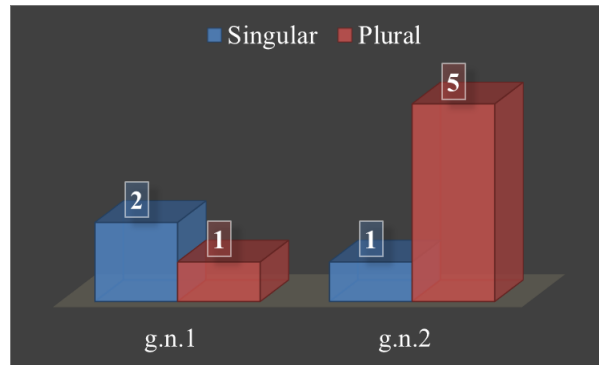


Gráfico 1. Concordancia de número en oraciones atributivas con dos grupos nominales de distinto número en la primera generación.

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 y el gráfico 1 muestran cómo los hablantes de la primera generación establecieron la concordancia: en singular con el grupo nominal antepuesto al verbo y también con el grupo nominal pospuesto; en plural se registró una vez en los casos de dominio del grupo nominal antepuesto y 5 veces con el grupo nominal pospuesto.

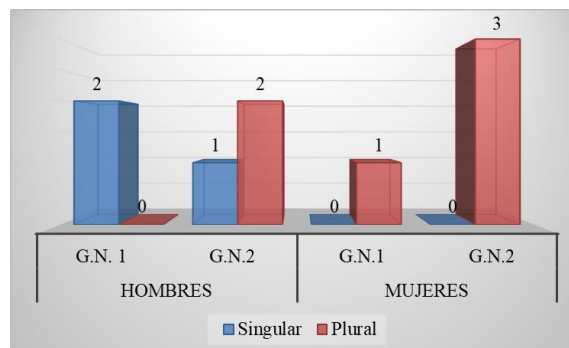


Gráfico 2. Concordancia de número en oraciones atributivas con grupo nominal de distinto número según la variable sexo.

Fuente: Elaboración propia

Según la variable sexo, los hombres de la primera generación establecieron la concordancia en singular en 2 casos con el grupo nominal antepuesto al verbo y en un caso con el grupo nominal pospuesto. En la concordancia plural, no se registró ningún caso con hablantes varones en los casos de dominio del grupo nominal antepuesto, pero sí en posición pospuesta, en 2 casos. Por otro lado, las mujeres realizaron la concordancia en plural, una vez con el grupo nominal antepuesto y 3 veces con el grupo nominal pospuesto.

Segunda generación

CP1H2L	a) [...] ese tipo de <i>show</i> que son luces, público en vivo, esa energía que sale del público a través de los gritos	-Se observa que el pronombre <i>que</i> reproduce su antecedente ' <i>ese tipo de show</i> ', el cual es una construcción seudopartitiva. En esta construcción, el complemento del nombre (de <i>show</i>) se encuentra en singular. Al sustituir el pronombre relativo por su antecedente la estructura queda así: <i>g.n.1 (seudopartitiva) + verbo plural + g.n.2 (plural)</i> Se establece la concordancia con el atributo que es una enumeración que inicia con un sustantivo plural. El atributo es el controlador.
CP2H2L	b) [...] eso son partes de las críticas.	<i>g.n.1 (deíctico neutro) + verbo + g.n.2(partitiva)</i> Se establece la concordancia con el atributo, construcción seudopartitiva. Nótese que, a pesar de que el sujeto es un demostrativo encapsulador el plural del núcleo de la construcción partitiva ha sido el controlador.
CP2H2L	(c) [...] las visitas al museo están... no son parte del entretenimiento del panameño.	<i>g.n.1 (plural) + v. (plural) + g.n.2(partitiva-singular)</i> -La concordancia se establece entre el primer grupo nominal que está en plural, el cual funciona como sujeto, no el atributo. El sujeto en plural es el controlador.
CP2H2L	(d) [Estas cosas] <u>que</u> son herencia de nuestra humanidad [...]	<i>[g.n.1 (plural)] + que + v. (plural) + g.n.2(singular)</i> -La concordancia se establece con el antecedente del pronombre relativo <i>que</i> . El antecedente es el controlador.

CP3M2L	(e) no todo el tiempo las personas que fallecen es mala praxis	<i>g.n.1 (plural)+ v. (singular) + g.n.2(singular)</i> Se concuerda con el grupo nominal pospuesto al verbo <i>ser</i>. Este parece ser un caso de discordancia que se explica, según la RAE, porque en la mente del hablante puede darse una secuencia oracional que en este caso podría ser ‘[...] (la causa por la que) las personas fallecen es mala praxis. (Ver la pág. 24 del marco teórico).
CP3M2L	(f) cincuenta trasplantes es un logro	<i>g.n.1 (plural)+ v. (singular) + g.n.2(singular)</i> Se concuerda con el grupo nominal pospuesto. Esta aparente discordancia se explica, según la RAE, porque los grupos nominales cuantitativos contruidos en plural son interpretados por el hablante la cantidad. Se interpreta así: (Esta cantidad) es un logro.
CP3M2L	(g) [...] cirugías que para nosotros son algo imposible [...]	<i>g.n.1 (plural+sub. adj)+v.(plural) +g.n.2(singular)</i> -Se concuerda con el grupo nominal antepuesto al verbo. ‘Las cirugías son algo imposible...’
CP3M2L	(h) [...] si muchas veces nos olvidamos de lo más importante que son los pacientes y sus medicamentos	<i>lo neutro + (grupo adjetivo) + que + verbo (plural) + g.n. (plural, coordinado)</i> -Se establece la concordancia con el grupo nominal pospuesto, el cual además de ser plural, es un grupo coordinado. Se interpreta que el atributo se ha antepuesto para ser focalizado, sin que esto impida que el grupo nominal posverbal se considere como sujeto. (Ver la pág.24 del marco teórico). (h) <i>Lo más importante son los pacientes y sus medicamentos.</i> (h) <i>Los pacientes y sus medicamentos son lo más importante.</i> En este ejemplo se observa la reversibilidad que planteaba Gili Gaya (Ver la pág. 24 del marco teórico).
CP4M2L	(i) mi fuerte es grados bajos	<i>g.n.1 (singular)+ v. (singular) + g.n.2(plural)</i> Se concuerda con el primer grupo nominal. Este es el

		grupo controlador. Podría interpretarse, siguiendo a la RAE, porque en la mente del hablante se da la siguiente secuencia oracional: (Mi experiencia docente) es (la enseñanza en) los grados bajos.
CP4M2L	(j) [...] [la beca de excelencia], <u>que</u> hasta este año son trescientos cincuenta dólares anuales.	<i>g.n₁ singular + que + C.C.T. + v. plural + g.n₂ plural</i> El pronombre <i>que</i> tiene como antecedente un grupo nominal singular que pierde su dominio de concordancia de número, por la distancia y, entonces, se establece la concordancia con el grupo nominal pospuesto. En este caso también hay un grupo preposicional entre el pronombre <i>que</i> y el verbo <i>ser</i>, situación que distancia aún más el primer grupo del verbo <i>ser</i>.
CP5H2D	(k) [...] entre esos está mi familia.	<i>deíctico neutro plural + verbo singular + g.n. singular</i> Se concuerda con el grupo nominal pospuesto, el cual funciona como sujeto en este caso. Claro que se podría realizar la alternancia Mi familia está entre esos. Naturalmente, también se podría sustituir el deíctico <i>esos</i> por su antecedente para probar la alternancia o determinar el sujeto.
CP7H2D	(l) estoy contactando a varias empresas, a varias Asociaciones, eh, por ejemplo, eh... Panama runners, Panama runners que son los que, hoy por hoy, organizan muchas carreras.	Este caso se puede explicar de varias maneras: 1) El determinante del primer grupo está elidido y el hablante interpreta ese grupo en plural: <i>Los Panamá runners son los que organizan muchas carreras.</i> 2) El determinante en plural concuerda con el sustantivo <i>runners</i> en plural. (concordancia español inglés) En este caso se hace la concordancia con un anglicismo, el cual se introduce dentro del enunciado. 3) En la mente del hablante se reconstruye el antecedente del g.n.1 [empresas] y se establece la concordancia en plural. -Recuperación del antecedente: - Los (Panamá runners) organizan muchas carreras

CP8M2D	(m) [...] los Proverbios es el libro diario del ser humano	<i>g.n.1 (sust. propio plural) + v. singular + g.n.2 singular</i> El verbo concuerda con el grupo nominal pospuesto. Este es el grupo controlador.
CP8M2D	(n) los trabajadores que son el grupo sindicalista más fuerte en cuestiones de manifestaciones	<i>[g.n.1 plural- antecedente] + que (pronombre relativo) + v. plural + g.n.2 singular</i> Se establece la concordancia con el antecedente del pronombre relativo <i>que</i> . <i>Los trabajadores son el grupo sindicalista....</i>
CP1H2L	(o) esos compañeros míos son buen grupo,	<i>g.n.1 plural + verbo plural + g.n.2 colectivo</i> Se establece la concordancia con el grupo nominal antepuesto al verbo.
CP1H2L	(p) buen grupo de seres humanos que fueron muy buenos compañeros	<i>g.n.1 (seudopartitivo) + que + v. plural + g.n.2 plural</i> El verbo concuerda en plural con el complemento de la seudopartitiva o con el grupo nominal pospuesto.

Resumen de los resultados de la segunda generación:

	CP1H2L		CP2H2L		CP3M2L		CP4M2L		CP5H2D		CP7H2D		CP8M2D		Total
	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	g.n. 1	g.n. 2	
Singular	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	5
Plural	1	2	2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
Total	1	2	2	1	1	3	1	1	0	1	1	0	1	1	16

Tabla 4. Concordancia de número en oraciones atributivas en la segunda generación.
Elaboración propia

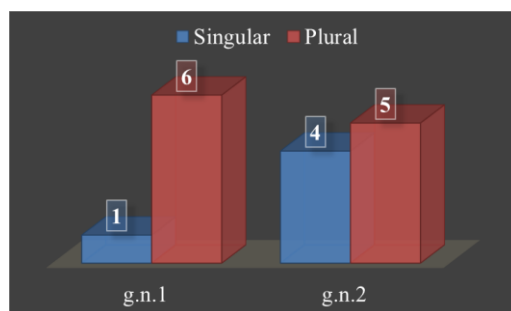


Gráfico 3. Concordancia de número en oraciones atributivas dentro de la segunda generación.

Fuente: Elaboración propia

Los hablantes de la segunda generación establecieron la concordancia en singular en 5 casos de 16, en un caso se observa con el grupo nominal antepuesto al verbo y 4 con el grupo nominal pospuesto. La concordancia plural se registró 6 veces en los casos de dominio del grupo nominal antepuesto y 5 veces en el dominio del grupo nominal pospuesto. Estos datos se ven en la tabla 14 y en el gráfico 3.

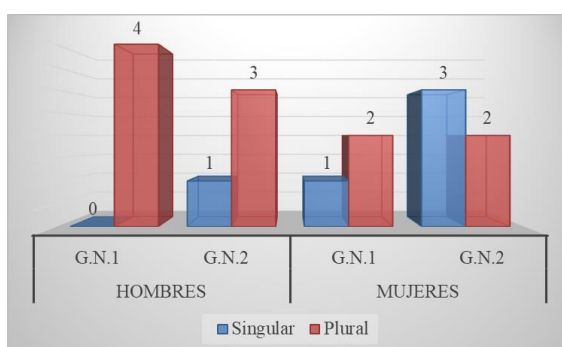


Gráfico 4. Concordancia de número en oraciones atributivas en la segunda generación según la variable sexo.

Fuente: Elaboración propia.

Según la variable sexo, los hombres de la primera generación solo establecieron la concordancia en singular en un caso con el grupo nominal pospuesto al verbo y en ningún caso con el grupo nominal antepuesto al verbo. En la concordancia plural, se registraron 4 casos con hablantes varones en los casos de dominio del grupo nominal antepuesto y 3 en posición pospuesta. Por otro lado, las mujeres realizaron la concordancia en plural 4 veces, 2 veces con el grupo nominal antepuesto y 2 veces con el grupo nominal pospuesto. También, las mujeres establecieron la concordancia en singular 4 veces, 1 vez con el grupo nominal antepuesto al verbo y 3 veces con el dominio en el grupo nominal pospuesto.

2.10.1.1. Concordancia con el artículo neutro (+ que) como sujeto en oraciones copulativas

En cuanto a la concordancia con el artículo neutro *lo + que* como sujeto en oraciones copulativas que tienen un atributo plural se dan los siguientes resultados:

	CP4M1L	CP5H1D	Total
Singular	3	0	3
Plural	12	1	13
Total	15	1	16

Tabla 5. Concordancia con el atributo neutro + que en oraciones copulativas en la primera generación.

Elaboración propia

En la primera generación se registraron 16 casos con el artículo neutro *lo+ que* (relativa libre sin antecedente o con antecedente recuperable como sujeto, 15 casos en una mujer y 1 caso en un hombre. En 13 de 16 casos (81%) se dio la concordancia en plural con el atributo y solo en 3 (19%) en singular con *lo que*.

	CP3M2L	CP8M2D	Total
Singular	3	1	4
Plural	2	0	2
total	5	1	6

Tabla 6. Concordancia con el atributo neutro lo + que en la segunda generación.

Elaboración propia

En la segunda generación, el artículo neutro solo se registró 6 veces en dos mujeres, 5 veces en una y una sola vez en otra. De los 6 casos registrados 4 veces (67%) se hizo la concordancia en singular con el artículo neutro. (Ver anexo).

2.11. Concordancia con sujeto colectivo *gente*

Primera generación

	CP2H1L	CP5H1D	CP6H1D	CP3M1L	CP4M1L	CP7M1D	CP8M1D	Total
Singular	12	11	9	15	1	1	3	52
Plural	4	8	2	3	0	0	0	17
	16	19	11	18	1	1	3	69

Tabla 7. Concordancia con el colectivo gente en la primera generación.

Elaboración propia

En la primera generación, se registraron 69 casos con el colectivo *gente* como sujeto, 46 en hombres y 23 en mujeres. La concordancia se estableció en singular y plural con mayor preponderancia en la modalidad diálogo libre (L). Cabe señalar que de 23 casos registrados en mujeres, 18 (78%) se dan en la muestra CP3M1L.

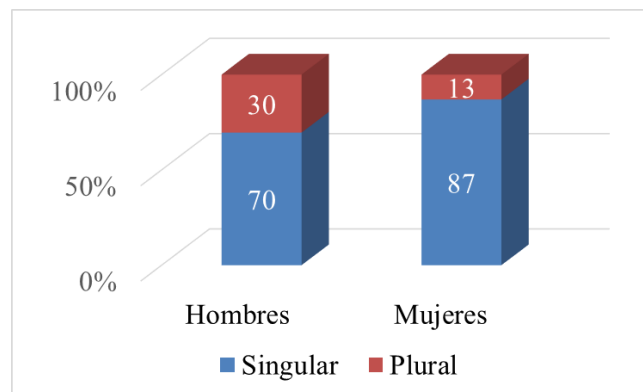


Gráfico 5. Concordancia de número con el colectivo gente en la primera generación.

Elaboración propia

De los casos mencionados, los hombres y mujeres realizaron una concordancia mayormente en singular, los hombres con un 70% y las mujeres con un 87%, tal y como se muestra en la gráfica 5. Al unir los datos, sin hacer distinción de género, se ve que en la primera

generación el 75% de los casos concuerdan en plural, mientras que solo el 25% concuerda en singular.

Segunda generación

	CP1H2L	CP2H2L	CP6H2D	CP7H2D	CP4M2L	CP8M2D	CP9M2D
Singular	20	2	14	5	2	1	2
Plural	0	0	1	0	0	0	0
	20	2	15	5	2	1	2

Tabla 8. Concordancia con el colectivo gente en la segunda generación.

Elaboración propia

En la segunda generación, se registraron 47 casos con el sujeto *gente*, de los cuales 42 corresponden a hombres y solo 5 a las mujeres. Estos casos están distribuidos tal como lo muestra la tabla 8.

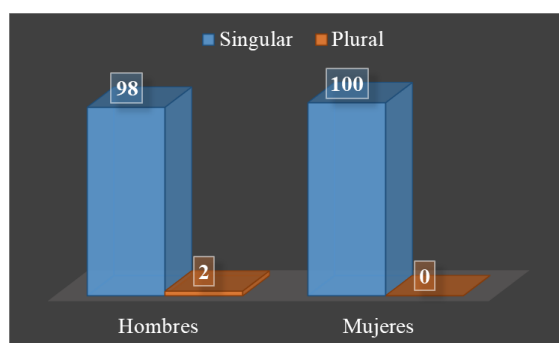


Gráfico 6. Concordancia del colectivo gente en la segunda generación.

Elaboración propia

En la segunda generación, solo se presentó en un hombre un caso plural con el colectivo *gente* como sujeto, el cual representa un 2% plural frente a un 98% singular. (Ver anexos).

2.11.1. Casos de concordancia en sujetos explícitos y sujetos elípticos o tácitos en colectivos

La siguiente tabla explica 3 ejemplos de casos de concordancia: el colectivo gente tomando en cuenta si el sujeto está explícito o implícito.

CP2H1L	(a) La gente se <u>mete</u> ¹ por la puerta de atrás [...]	El verbo pleno concuerda en singular con el colectivo que se encuentra de forma explícita.
CP2H1L	(b) La gente <u>era</u> ¹ sumamente amable y eso que, usualmente, <u>son</u> ² tildados de... <u>Son</u> ³ fríos.	Se hace la concordancia con dos verbos copulativos. <i>Colectivo + v. cópula (singular)</i> <i>(sujeto explícito)</i> Con el primer verbo se hace la concordancia en singular. En este caso el colectivo se encuentra explícito. <i>(colectivo) + v. cópula (plural)</i> <i>(sujeto implícito)</i> Con el segundo y tercer verbo se hace la concordancia en plural. En ambos casos el colectivo <i>gente</i> se encuentra de forma implícita. Esto demuestra que la forma implícita favorece más la concordancia por sentido.
CP2H13L	(c) La gente acá <u>ve</u> ¹ como que sirviendo está haciendo un trabajo, y no se <u>desviven</u> ² por atender, no <u>son</u> ³ muy serviciales.	<i>Colectivo + v. cópula (singular)</i> <i>(sujeto explícito)</i> El primer verbo tiene el sujeto de forma explícita, ya que no es necesario recuperarlo. En este caso se hace la concordancia en singular. <i>Colectivo + v. cópula (singular)</i> <i>(sujeto explícito)</i> Con el segundo y tercer verbo se hace la concordancia en plural. En ambos casos era necesario recuperar el sujeto, es decir que estaba implícito. Nótese que el segundo verbo es pleno y el tercero es

		copulativo, sin embargo, ambos favorecen la concordancia semántica al tener un sujeto implícito
--	--	---

Primera generación

Sujeto explícito							
	CP2H1L	CP5H1D	CP6H1D	CP3M1L	CP4M1L	CP7M1D	CP8M1D
Singular	10	9	5	13	0	1	1
Plural	0	3	1	0	0	0	0
Total	10	12	6	13	0	1	1
Sujeto implícito							
	CP2H1L	CP5H1D	CP6H1D	CP3M1L	CP4M1L	CP7M1D	CP8M1D
Singular	2	2	4	2	1	0	2
Plural	4	5	1	3	0	0	0
Total	6	7	5	5	1	0	2
Total	16	19	11	18	1	1	3

*Tabla 9. Concordancia de colectivos con sujeto explícito o implícito en la primera generación.
Elaboración propia*

Tomando en cuenta la forma expresa u omitida del sujeto, en la primera generación, se presentaron 43 casos con sujeto implícito, 28 en hombres y 15 en mujeres, y 26 casos con sujeto implícito, 18 en hombres y 8 en mujeres. Estos casos se muestran detallados en la tabla 9.

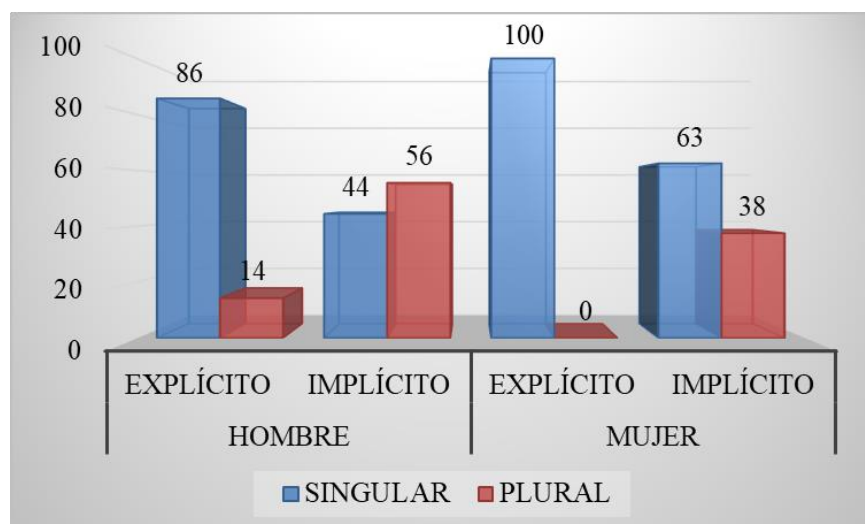


Gráfico 7. Concordancia con el colectivo gente con sujeto explícito o implícito en la primera generación tomando la variable sexo.

Elaboración propia

De los datos presentados, tanto los hombres como las mujeres concordaron mayormente en singular, los hombres con un 86% y las mujeres en un 100% al presentarse un sujeto explícito. En cambio, con sujeto implícito, los hombres concordaron mayormente en plural (56%) y las mujeres en singular (63%). Pese a estos datos en apariencia opuestos, se ve que tanto hombres como mujeres aumentaron el porcentaje plural al presentarse el sujeto *gente* de forma implícita. Los hombres aumentaron de un 14% a un 56% plural y las mujeres de un 0% a un 38%.

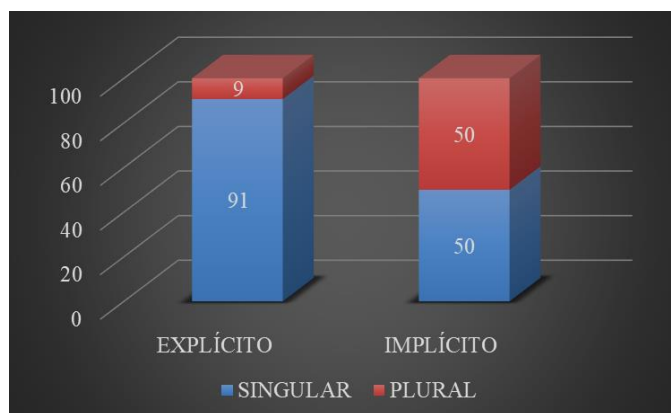


Gráfico 8. Concordancia de número con el colectivo gente en la primera generación.

Elaboración propia

Al presentarse los casos de la primera generación sin hacer distinción de género, solo el 9% de casos se presenta en plural con el sujeto explícito, pero el porcentaje aumenta a un 50% cuando el sujeto está implícito.

	Explícita	%	Implícita	%	Total
Singular	28	100%	18	95%	46
Plural	0	0%	1	5%	1
Total	28		19		47

Tabla 10. Concordancia con el colectivo gente en la segunda generación.

Elaboración propia

En cuanto a la segunda generación, el único caso registrado en plural se dio con el sujeto colectivo implícito y representa solo el 5% plural.

2.11.2. Distancia real en los colectivos

Para ilustrar la distancia real se presentan los siguientes casos que fueron realizados por el hablante de la muestra CP5H1D con un mismo verbo (vivir). Nótese que ambos ejemplos se presentan en el dominio oracional, pero en uno de ellos el sujeto está inmediato al verbo y en otro se interponen palabras entre el sujeto y el verbo, que es lo que mide la distancia real.

CP5H1D	la gente <u>vive</u> la vida a millón [...]	El sujeto está justo al lado, es decir inmediato, del verbo y se hace la concordancia de forma sintáctica en singular.
CP5H1D	[...] mucha gente <u>en el interior</u> <u>viven</u> tantos años [...]	Al haber un elemento intercalado entre el sujeto y el verbo, se favorece la concordancia semántica en plural.

Primera generación

NO INMEDIATO							
	CP2H1L	CP5H1D	CP6H1D	CP3M1L	CP4M1L	CP7M1D	CP8M1D
Singular	3	6	5	7	1	0	2
Plural	3	7	2	3	0	0	0
Total	6	13	7	10	1	0	2
INMEDIATO							
	CP2H1L	CP5H1D	CP6H1D	CP3M1L	CP4M1L	CP7M1D	CP8M1D
Singular	9	5	4	8	0	1	1
Plural	0	1	0	0	0	0	0
Total	9	6	4	8	0	1	1
Total	15	19	11	18	1	1	3

Tabla 11. Concordancia en oraciones atributivas dentro de la primera generación según la intercalación.

Fuente: Elaboración propia

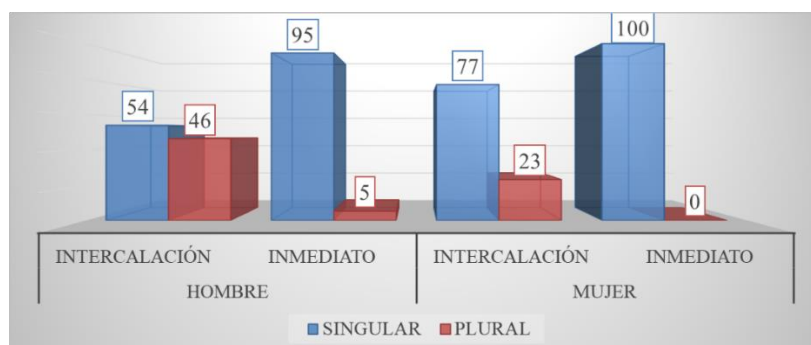


Gráfico 9 Concordancia en oraciones atributivas dentro de la primera generación según la intercalación tomando la variable sexo.

Fuente: Elaboración propia

En la primera generación, tanto en hombres como en mujeres, el porcentaje de pluralización es mínimo al presentarse un sujeto inmediato al verbo, lo cual demuestra que la ausencia de distancia entre el verbo y el sujeto favorece la concordancia sintáctica. En los hombres el porcentaje plural es de 5% y en las mujeres es 0%. En cambio, cuando hay una intercalación entre el verbo y el sujeto, dicho de otra forma, cuando el sujeto no está inmediato al

verbo, el porcentaje plural aumenta de un 5% a un 46% en los hombres y de un 0% a un 23% en las mujeres. Aunque el porcentaje de la concordancia en plural aumenta al no estar inmediato el verbo del sujeto colectivo, la forma singular sigue siendo la preferente en todos los casos.

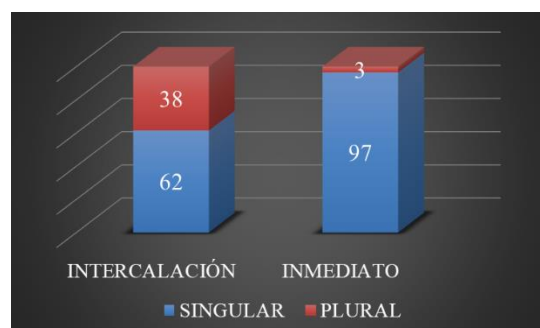


Gráfico 10. Concordancia en oraciones atributivas dentro de la primera generación según la intercalación.

Fuente: Elaboración propia

Tomando en cuenta la intercalación, solo se presentó un 3% plural cuando el sujeto y el verbo estaban inmediatos y un 38% cuando no lo estaban.

Segunda generación

	Inmediata	%	No inmediata	%	Total
Singular	10	100%	36	97,3%	46
Plural	0	0%	1	2,7%	1
Total	10		37		47

En la segunda generación, el único caso plural se dio cuando el sujeto y el verbo no estaban inmediatos. Dentro de la forma no inmediata este caso representa únicamente el 2,7% plural frente a un 97% singular.

CP6H2D	[...] hay gente que <u>tiene</u> ¹ esa facilidad de escribir, escribir, pero al	<i>Oración coordinada: oración 1 + pero + oración 2</i> Oración 1: <i>Gente + intercalación + v. (singular)</i> En la primera oración de la coordinada, hay una oración impersonal que tiene como O.D. el colectivo <i>gente</i> modificado por una oración
--------	---	--

	final <u>dicen</u> ² lo que es en una línea nada más.	subordinada adjetiva. En esta subordinada, el verbo presenta el número gramatical singular, atendiendo a la concordancia sintáctica. Oración 2: $\emptyset$ <i>intercalación</i> + v. (<i>plural</i>) La segunda oración de la coordinada no presenta el sujeto de forma expresa, lo cual significa que es necesario recuperarlo de la oración, por tanto, hay una extensa intercalación entre el verbo y el sujeto.
--	--	--

2.11.3. Dominio

Primera generación

	CP2H1L		CP5H1D		CP6H1D		CP3M1L		CP4M1L		CP7M1D		CP8M1D	
	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO
Singular	12	0	10	1	5	4	14	1	1	0	1	0	0	2
Plural	0	4	5	3	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0
Total	12	4	15	4	6	5	14	4	1	0	1	0	0	2

Tabla 12. Concordancia con el colectivo gente según el dominio en la primera generación.
Elaboración propia

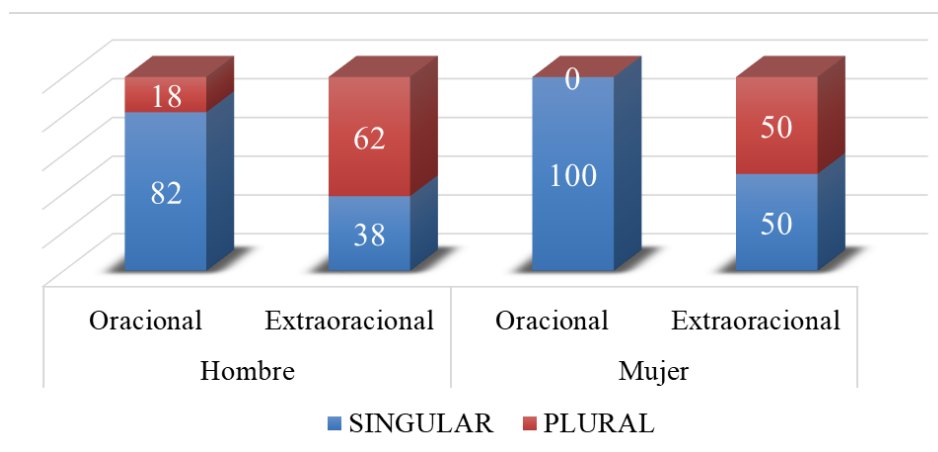


Gráfico 11. Concordancia con el colectivo gente según el dominio en la primera generación.
Elaboración propia

Dentro de los casos presentados en la primera generación, el porcentaje plural fue mínimo en el dominio oracional, lo cual quiere decir que la concordancia semántica que se establece con el colectivo gente no se da tanto en este dominio sino en el dominio extraoracional. En el

dominio oracional, los hombres pluralizaron en un 18% y las mujeres en un 0%. En el dominio extraoracional, los hombres pluralizaron en un 62% y las mujeres en un 50%. Estos datos sin hacer distinción de género representan un 12% en plural dentro del dominio oracional y un 58% plural en el dominio extraoracional.

	Oracional	%	Extraoracional	%	Total
Singular	37	100	9	90	46
Plural	0	0	1	10	1
Total	37		10		47

Tabla 13. Concordancia con el colectivo gente según el dominio en la segunda generación.

Elaboración propia

En la segunda generación el único caso en plural se registró en el dominio extraoracional y representa el 10% de pluralización en este dominio.

2.12. Concordancia con sujeto partitivo o seudopartitivo

2.12.1. Concordancia con sujeto partitivo

Hay que recordar que en los casos con número singular se concuerda con el núcleo de la construcción partitiva y en los casos con número plural se hace la concordancia con el grupo nominal que está dentro del modificador de la construcción partitiva, tal y como se ve en la página 34

	CP1H1L	CP2H1L	CP6H1D	CP3M1L	CP7M1D	Total
Singular	4	1	2	1	4	12
Plural	2	0	1	1	1	5
Total	6	1	3	2	5	17

Tabla 14. Concordancia de sujetos partitivos en la primera generación.

	CP1H2L	CP5H2D	CP6H2D	CP7H2D	CP3M2L	CP4M2L	CP9M2D	Total
Singular	1	1	2	1	1	1	2	9
Plural	0	2	1	0	3	0	3	9
Total	1	3	3	1	4	1	5	18

Tabla 15. Concordancia de sujetos partitivos en la segunda generación

En el corpus, se encontraron 17 casos de sujeto partitivo en la primera generación y 18 en la segunda generación. Lo cual hace un total de 35 casos, distribuidos como lo muestran las tablas 10 y 11.

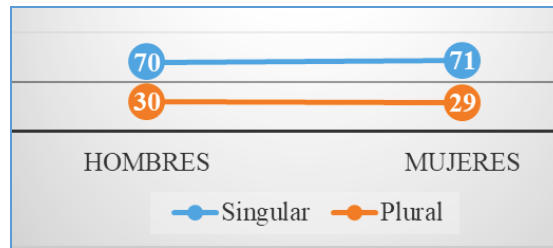


Gráfico 12. Concordancia con sujetos partitivos en hombres y mujeres de la primera generación

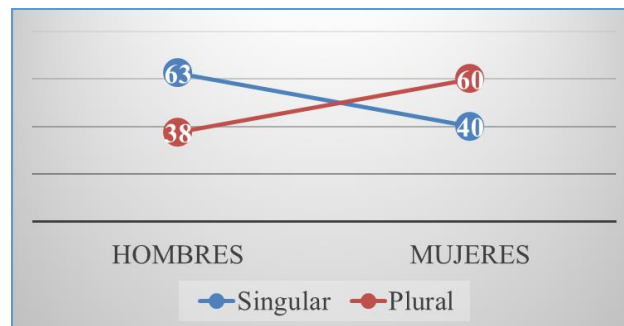


Gráfico 13. Concordancia con sujetos partitivos en hombres y mujeres de la segunda generación

En la primera generación, tanto hombres como mujeres prefirieron la concordancia en singular, con un 70% frente a un 30% plural. En cambio, en la segunda generación la concordancia en hombres y mujeres fue contraria. Mientras que los hombres prefirieron la concordancia en singular con un 63% frente a un 38% plural, las mujeres prefirieron la concordancia en plural con un 60% frente a un 40%.

En la segunda generación, al sumar los casos de hombres y mujeres, los cuales, como ya se mencionó, presentaron una concordancia opuesta, resulta un 50% de uso en plural y un 50% en singular.

De los datos anteriores, resulta que la concordancia con sujetos partitivos se realiza mayormente en singular.

2.12.1.1. Elipsis y omisión del complemento del partitivo

Tabla 16. Concordancia de partitivas en la primera generación según la elipsis y omisión del complemento del partitivo

	CP1H1L			CP2H1L			CP6H1D		
	explícito	incompleto	implícita	explícito	incompleto	implícita	explícito	incompleto	implícita
singular	4	0	0	0	1	0	0	2	0
plural	2	0	0	0	0	0	1	0	0
total	6	0	0	0	1	0	1	2	0
	CP3M1L			CP7M1D			Total		
	explícito	incompleto	implícita	explícito	incompleto	implícita			
singular	1	0	0	2	1	1	5		
plural	1	0	0	0	1	0	2		
total	2	0	0	2	2	1	7		

Tabla 17. La elipsis u omisión del complemento del partitivo en construcciones partitivas dentro la primera generación. Elaboración propia

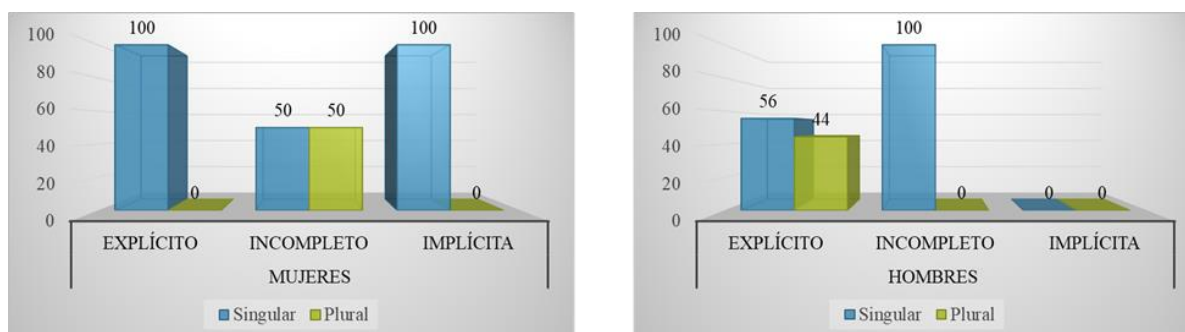


Gráfico 14. Concordancia de partitivas en la primera generación tomando en cuenta la elipsis u omisión del complemento del partitivo. Elaboración propia

De los datos presentados en la tabla 17 y en el gráfico 14, la mayoría de hombres y mujeres concordaron en singular cuando el sujeto era explícito, las mujeres con un 100% y los hombres con un 56% frente a un 44% en plural. Con los sujetos incompletos, las mujeres realizaron la concordancia tanto en plural como en singular en un mismo porcentaje (50%), y los hombres realizaron la concordancia en singular en un 100%. En cuanto a la forma implícita, las mujeres realizaron la concordancia en singular en un 100%, mientras que los hombres no utilizaron esta forma léxica.

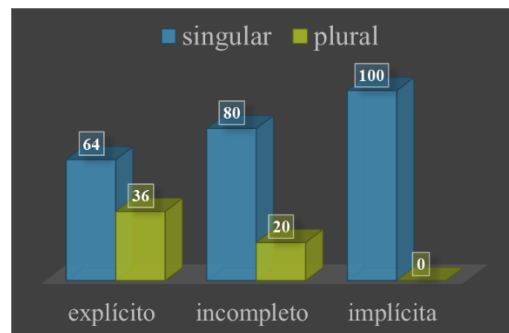


Gráfico 15. Concordancia en la primera generación según la elipsis u omisión del complemento del partitivo. Elaboración propia

Al unir los datos de hombres y mujeres de la primera generación, se realizó la concordancia mayormente en singular, tal y como se presenta en el gráfico 15.

Segunda generación

	CP1H23L		CP5H23D		CP6H23D		CP7H23D		Total
	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito	
singular	1	0	1	0	2	0	1	0	5
plural	0	0	2	0	1	0	0	0	3
Total	1	0	3	0	3	0	1	0	8
	CP3M23L		CP4M23L		CP9M23D		Total		
	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito			
singular	1	0	1	0	2	0	4		
plural	3	0	0	0	2	1	6		
Total	4	0	1	0	4	1	10		

Tabla 18 Concordancia de partitivos en la segunda generación tomando como referencia la elipsis u omisión del complemento del partitivo. Elaboración propia

En la segunda generación, se registraron 17 casos con sujeto explícito, de los cuales 8 se presentaron en hombres y 9 en mujeres. En forma implícita solo se registró un caso, en una mujer. Y, a diferencia de la primera generación, no se registró el uso de construcciones partitivas incompletas o solo con el primer sintagma. Estos casos están distribuidos tal y como se muestra en la tabla 13.

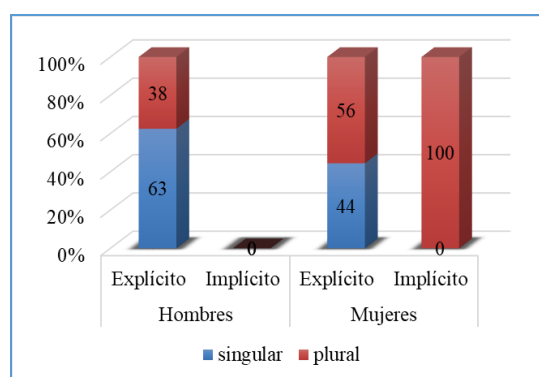


Gráfico 16. Concordancia de partitivos en hombres y mujeres de la segunda generación según la forma léxica. Elaboración propia

De los casos presentados, en la segunda generación se registran resultados opuestos en la forma explícita. Los hombres realizaron mayormente la concordancia en singular con un 63% frente a un 38% en plural, y las mujeres realizaron la concordancia mayormente en plural con un 56% frente a un 44%. En cuanto a la forma implícita, no hubo registro en hombres, y en las mujeres solo hubo un caso en plural (100%).

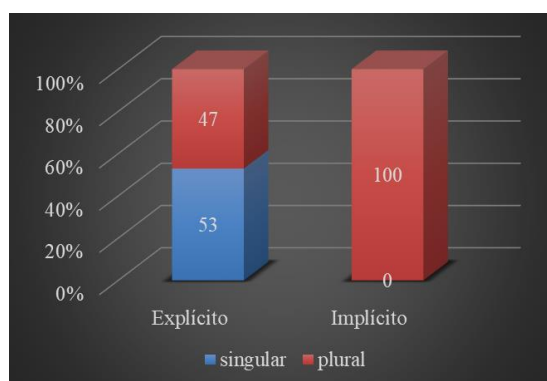


Gráfico 17. Concordancia de partitivos en la segunda generación con sujeto explícito e implícito. Elaboración propia

Al unir los usos de hombres y mujeres, en la forma explícita se registra una concordancia mayormente singular con un 53% frente a un 47% en plural. En cuanto a la forma implícita, el 100% es plural, aunque en este punto es preciso recordar que este porcentaje corresponde a un solo caso registrado, por lo que no hay datos suficientes para comparar.

Con los datos anteriores, se ve que ambas generaciones concordaron mayormente en singular en la forma explícita, es decir que se concordó mayormente con el núcleo de la construcción partitiva. Mientras que en la forma implícita, la primera generación concordó en singular y la segunda en plural, ambas con porcentajes de 100%. Sin embargo, es importante recordar que solo se registró un caso implícito en la primera generación y otro en la segunda

generación, por lo que no hay datos suficientes para determinar el comportamiento usual en esta forma léxica.

2.12.1.2. Dominio

	CP1H1L		CP2H1L		CP6H1D		CP3M1L		CP7M1D	
	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO
Singular	4	0	1	0	2	0	1	0	3	1
Plural	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0
Total	6	0	1	0	3	0	2	0	4	1

*Tabla 19. Concordancia de partitivos en la primera generación según el dominio.
Elaboración propia*

En la primera generación, se registraron 16 casos de sujeto partitivo dentro del dominio oracional, de los cuales 10 fueron en hombres y 6 en mujeres, y un solo caso en una mujer de dominio extraoracional.

Estos casos se muestran distribuidos como lo presenta la tabla 19.

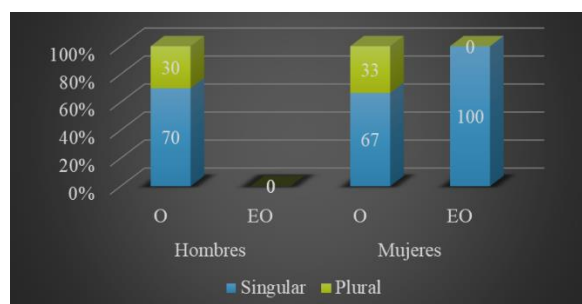


Gráfico 18. Concordancia de partitivos en hombres y mujeres de la primera generación según el dominio. Elaboración propia

De los 10 casos de hombres en el dominio oracional, el 70% se concordó en singular y el 30% en plural, y de los 6 casos en mujeres, el 67% se concordó en singular y el 33% en plural.

Lo cual determina que tanto hombres como mujeres prefieren realizar la concordancia en singular dentro del dominio oracional en porcentajes similares. En cuanto al dominio extraoracional, se da un caso en una mujer que representa un 100% de uso en singular.

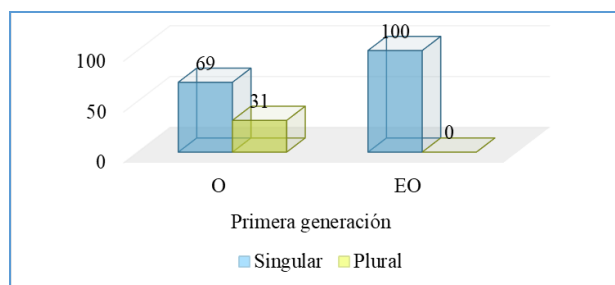


Gráfico 19. Concordancia de partitivos en la primera generación según el dominio

De lo anterior, sin hacer distinción por sexo, se ve la preferencia por la concordancia en singular con un 69% frente a un 31% en el dominio oracional. En el extraoracional, el 100% es singular, pero es un porcentaje que no muestra mayor relevancia por la carencia de comparación.

	CP1H23L		CP5H23D		CP6H23D		CP7H23D		Total
	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	
Singular	1	0	1	0	2	0	0	1	5
Plural	0	0	2	0	1	0	0	0	3
Total	1	0	3	0	3	0	0	1	8
	CP3M23L		CP4M23L		CP9M23D		Total		
	O	EO	O	EO	O	EO			
Singular	1	0	1	0	2	0	4		
Plural	3	0	0	0	3	0	6		
Total	4	0	1	0	5	0	10		

Tabla 20. Concordancia de partitivos en la segunda generación según el dominio.

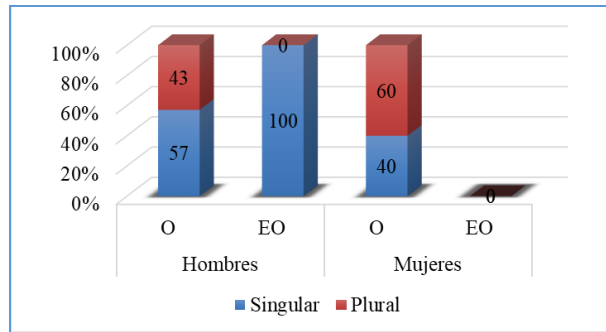


Gráfico 20. Concordancia de partitivas en hombres y mujeres de la segunda generación según el dominio. Elaboración propia

Al comparar la concordancia por sexo, se registró un uso contrario dentro del dominio oracional. Mientras que la mayoría de los casos en los hombres concuerdan en singular (57%), la mayoría de los registrados en mujeres concuerdan en plural (60%).

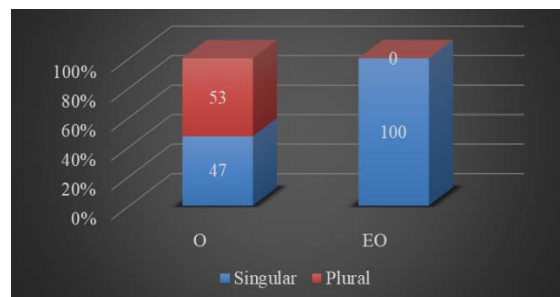


Gráfico 21. Concordancia de partitivos en la segunda generación según el dominio oracional

Al unir los datos de concordancia en hombres y mujeres, dentro del dominio oracional se ve una preferencia por el uso en plural, con un 53% frente a un 47%. En cuanto al dominio extraoracional, el único caso representa el 100% en singular.

Se ve así que la primera y la segunda generación presentan una concordancia opuesta dentro del dominio oracional. La primera generación muestra una concordancia mayormente singular, con un 69% frente a un 31%, y la segunda generación, una concordancia mayormente

plural con un 53% frente a un 47%. En cuanto al dominio extraoracional, ambas generaciones mostraron, aunque con escasos casos, una concordancia singular, con porcentajes de 100%.

2.12.1.3. Distancia real

	CP1H1L		CP2H1L		CP3M1L		CP6H1D		CP7M1D	
	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato
singular	0	4	0	1	1	0	1	1	3	1
plural	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0
total	0	6	0	1	1	1	1	2	4	1

Tabla 21. Concordancia de partitivos en la primera generación según la distancia real

Según la distancia real entre el sujeto partitivo y su verbo, se registraron 6 casos de distancia inmediata, 5 en mujeres y 1 en un hombre, y 11 casos de distancia no inmediata, 2 en mujeres y 9 en hombres.

Estos casos están distribuidos como se presenta en la tabla 21.

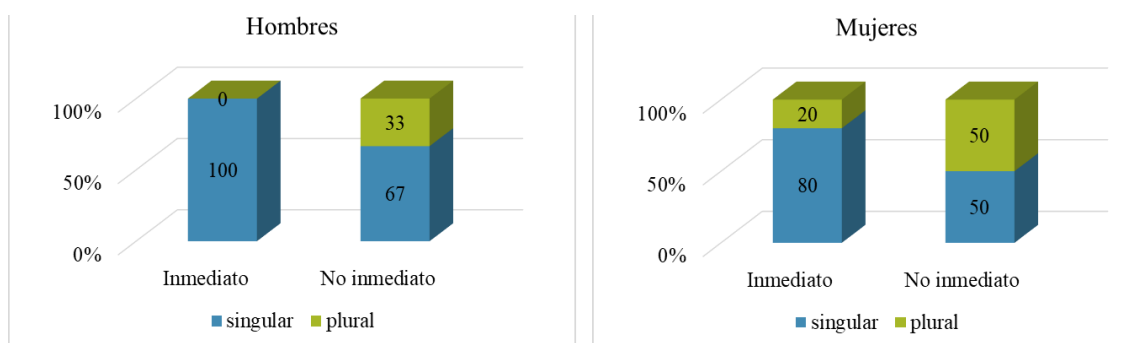


Gráfico 22. Concordancia de partitivos en hombres y mujeres de la primera generación según la distancia real

En los casos presentados, tanto los hombres como las mujeres, al estar el sujeto inmediato al verbo, realizaron la concordancia mayormente en singular; los hombres con un porcentaje de

100% y las mujeres con un 80% frente a un 20% plural. Cuando el sujeto no estaba inmediato al verbo, el porcentaje plural aumentó de 0% a 33% en los hombres, y de un 20% a un 50% en las mujeres.

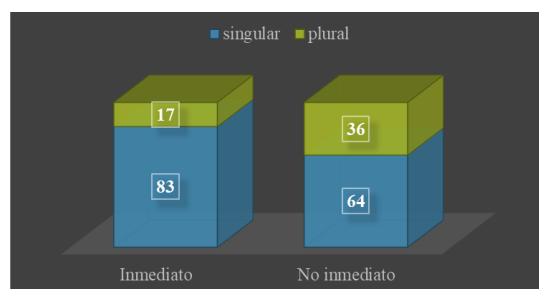


Gráfico 23. Concordancia de partitivos en la primera generación según la distancia real

Al unir ambos datos, en la distancia real inmediata solo se concuerda en plural en un 17% frente a un 83%, y en la distancia no inmediata se concuerda en plural en un 36% frente a un 64%.

Segunda generación

	CP1H23L		CP5H23D		CP6H23D		CP7H23D		Total
	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	
Singular	1	0	0	1	1	1	0	1	5
Plural	0	0	1	1	0	1	0	0	3
Total	1	0	1	2	1	2	0	1	8

	CP3M23L		CP4M23L		CP9M23D		Total
	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	Inmediato	No inmediato	
Singular	0	1	1	0	2	0	4
Plural	2	1	0	0	2	1	6
Total	2	2	1	0	4	1	10

Tabla 22. Concordancia de partitivos en la segunda generación según la distancia real

Siguiendo con la distancia real, en la segunda generación se registraron 10 casos de sujeto y verbo inmediato, 3 en hombres y 7 en mujeres, y 8 casos de sujeto no inmediato, 5 en hombres y 3 en mujeres. Estos casos están distribuidos como se presenta en la tabla 17.

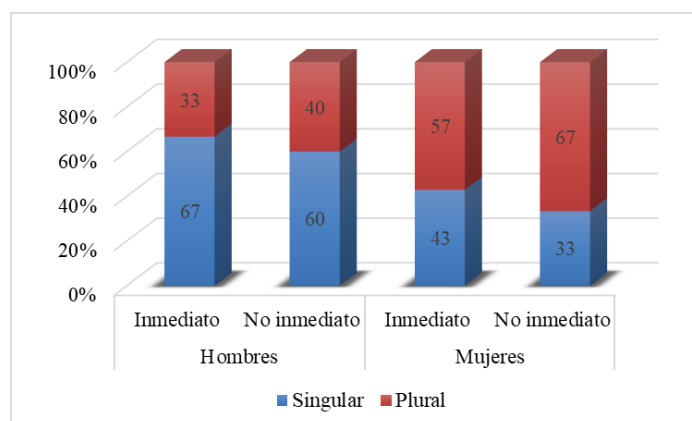


Gráfico 24. Concordancia de partitivos de hombres y mujeres en la segunda generación según la distancia real

En la segunda generación en los casos con sujeto y verbo inmediato, los hombres concordaron mayormente en singular con un 67% frente a un 33% plural, y las mujeres, por el contrario, concordaron mayormente en plural con un 57% frente a un 43% singular. En cuanto a los sujetos no inmediatos, los hombres concordaron mayormente en singular, con un 60% frente a un 40% en plural, y las mujeres, de forma opuesta a los hombres, concordaron mayormente en plural con un 67% frente a un 33% singular.

En estos resultados, se puede ver que los hombres concordaron mayormente en singular tanto en la forma inmediata como no inmediata, y las mujeres concordaron mayormente en plural en ambos casos. Sin embargo, se registra un aumento de porcentaje plural, tanto en hombres como en mujeres, en la forma no inmediata.

Se puede ver de los datos anteriores que, en la primera y segunda generación, la preferencia por la concordancia en plural es mayor en la forma no inmediata y menor en la forma inmediata.

2.12.1.4. Grado de determinación

	Art. Definido				
	CP5H2D	CP6H2D	CP3M2L	CP9M2D	Total
Singular	1	1	0	2	4
Plural	2	1	1	2	6
Total	3	2	1	4	10

En la segunda generación solo se utilizaron artículos definidos en los partitivos como sujeto. En 6 de 10 casos (60%) se utilizó la forma plural, de los cuales 3 casos correspondían a los hombres y 3 a las mujeres.

2.12.2. Concordancia con sujeto seudopartitivo

	CP1H1L	CP2H1L	CP5H1D	CP3M1L	CP7M1D
Singular	4	0	0	3	3
Plural	7	1	1	1	3
Total	11	1	1	4	6

Tabla 23. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación

	CP1H23L	CP2H23L	CP6H23D	CP7H23D	CP3M23L	CP4M23L
Singular	0	4	0	0	2	2
Plural	2	1	1	3	1	0
Total	2	5	1	3	3	2

Tabla 24. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación

Dentro del corpus UP-MHC2018b, se encontraron 23 casos de sujeto seudopartitivo en la primera generación y 16 en la segunda generación. Lo cual hace un total de 39 casos, distribuidos como lo muestran las tablas 18 y 19.

En la segunda generación, se ve que el uso de sujetos seudopartitivos fue mucho más recurrente en los hombres, con un total de 11 casos frente a 5 casos en las mujeres. Los hombres tienen más del doble de casos que las mujeres.

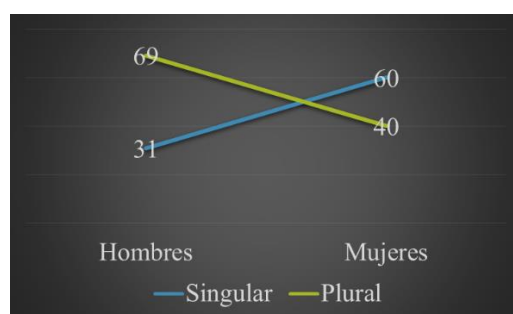


Gráfico 14. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación

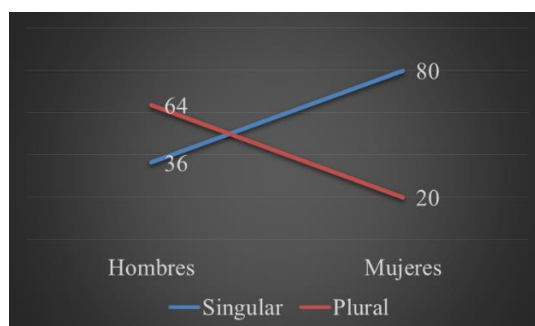


Gráfico 25. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación

La concordancia con sujetos seudopartitivos tanto en la primera como en la segunda generación es contraria en hombres y mujeres, ya que los hombres concuerdan mayormente en plural y las mujeres, en singular. Los hombres de la primera generación pluralizaron el verbo en un 69% y los de la segunda generación, en un 64%, mientras que las mujeres de la primera

generación prefirieron la concordancia en singular en un 60% y las de la segunda generación, en un 80%.

2.12.2.1. La concordancia con sujetos seudopartitivos implícitos y explícitos

	CP1H1L		CP2H1L		CP5H1D		CP3M1L		CP7M1D	
	explícito	implícita	explícito	implícita	explícito	implícita	explícito	implícita	explícito	implícita
Singular	4	0	0	0	0	0	2	1	3	0
Plural	4	3	1	0	0	1	0	1	2	1
Total	8	3	1	0	0	1	2	2	5	1

Tabla 25. Concordancia en seudopartitivas

En la primera generación, se presentaron 16 casos con sujeto explícito, 9 en hombres y 7 en mujeres, y 7 casos con sujeto implícito, 4 en hombres y 3 en mujeres. Estos casos se encuentran detallados en la tabla 22.

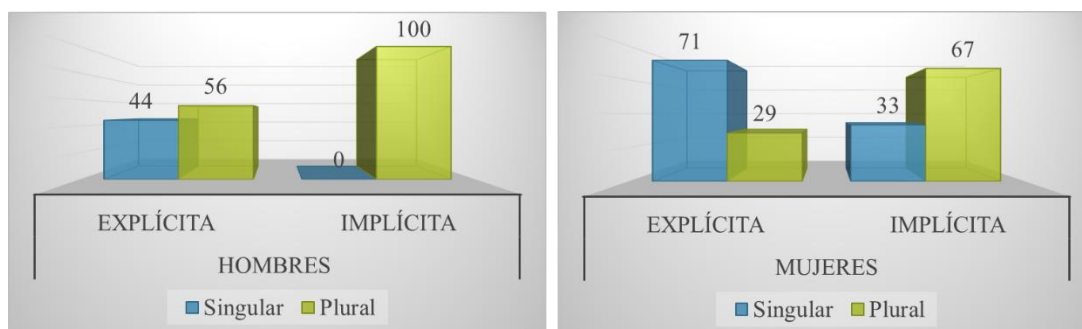


Gráfico 26. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según el sujeto explícito e implícito

En la primera generación, el porcentaje de concordancia en plural aumentó tanto en hombres como en mujeres en la forma implícita. En los hombres aumentó de un 56% en la forma explícita a un 100% en la forma implícita. Lo mismo sucedió en las mujeres, en donde un 29% de plural en la forma explícita aumentó a un 67% en la forma implícita.

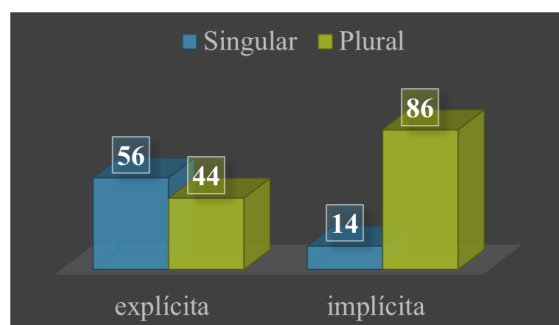


Gráfico 27. ConCORDANCIA de seudopartitivos en la primera generación según la forma léxica

Al unir los datos de hombres y mujeres de la primera generación, se puede afirmar que en la forma explícita la concordancia se da mayormente en singular (56%) y en la forma implícita se realiza más en plural (86%), tal y como lo muestra el gráfico 27.

	CP1H2L		CP2H2L		CP6H2D		CP7H2D	
	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito
Singular	0	0	0	4	0	0	0	1
Plural	0	2	1	0	1	0	0	2
Total	0	2	1	4	1	0	0	3
	CP3M2L		CP4M2L					
	Explícito	Implícito	Explícito	Implícito				
Singular	2	0	1	1				
Plural	0	1	0	0				
Total	2	1	1	1				

Tabla 26. ConCORDANCIA de seudopartitivos en la segunda generación según la forma léxica

En la segunda generación, según se dé la elipsis, se registraron 5 casos con sujeto explícito, 2 en hombres y 3 en mujeres, y 11 casos implícitos, 9 en hombres y 2 en mujeres, los cuales son detallados en la tabla 26.

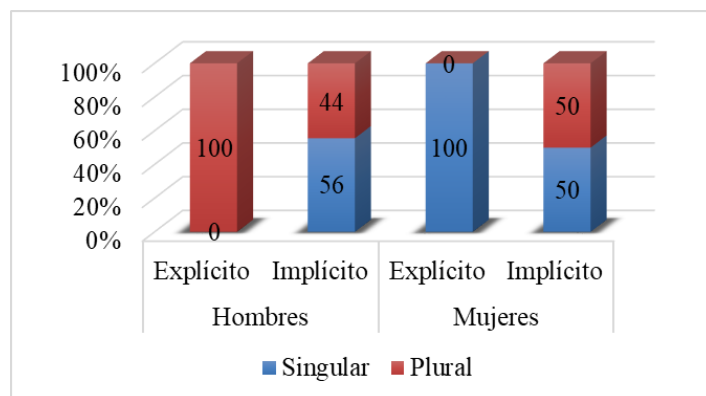


Gráfico 28. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación con sujetos explícitos e implícitos.

En la segunda generación, se registró un uso contrario tanto con el sujeto explícito como con el sujeto implícito. Por un lado, con el explícito, los hombres concordaron en un 100% en plural y las mujeres concordaron en un 100% en singular. Por otro lado, con el sujeto implícito, los hombres concordaron mayormente en singular, con un 56%, y las mujeres concordaron tanto en plural como en singular en un 50%.

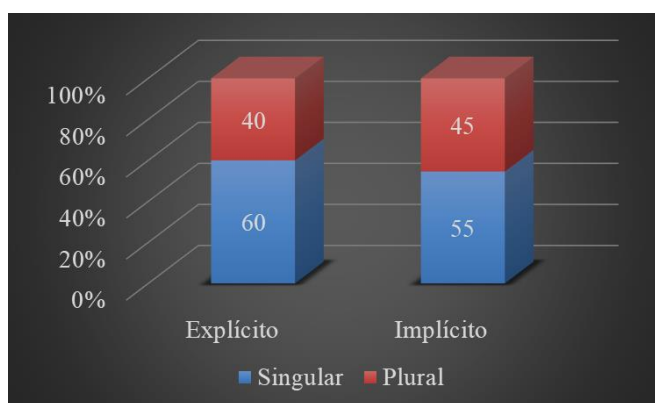


Gráfico 29. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación con sujetos explícitos e implícitos. Elaboración propia

Al sumar los casos de hombres y mujeres, se puede observar que el uso en plural aumenta con sujetos implícitos. De un 40% de uso en plural con sujetos explícitos se ascendió a un 45% con sujetos implícitos.

2.12.2.2. Dominio

	CP1H1L		CP2H1L		CP5H1D		CP3M1L		CP7M1D	
	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO
singular	4	0	0	0	0	0	2	1	3	0
plural	4	3	1	0	0	1	0	1	2	1
total	8	3	1	0	0	1	2	2	5	1

Tabla 27. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según el dominio

En la primera generación, según el dominio, se presentaron 16 casos en el dominio oracional, 9 en hombres y 7 en mujeres, y 7 casos en el dominio extraoracional, 4 en hombres y 3 en mujeres. Estos casos se muestran detallados en la tabla 27.

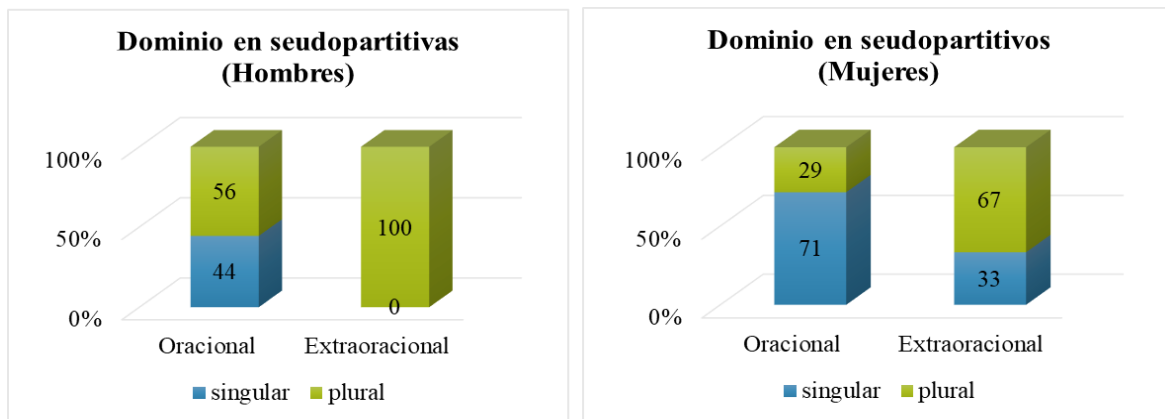


Gráfico 30. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación según el dominio

Según el dominio, tanto en hombres como en mujeres, se ve la preferencia por el uso en plural en el dominio extraoracional. Los hombres concordaron en un 100% en plural y las mujeres en un 67% en el dominio señalado. En cuanto al dominio oracional, se registró un uso opuesto en hombres y mujeres, mientras en los hombres concordaron mayormente en plural (56%), las mujeres concordaron más en singular (71%).

A pesar de haberse registrado una preferencia de número contraria en hombres y mujeres dentro del uso oracional, en ambos sexos se ve aumento de pluralidad en el uso extraoracional. Los hombres aumentaron de un 44% en el dominio oracional a un 100% en el dominio extraoracional, y las mujeres aumentaron de un 29% a un 71%. Al unir estos datos queda se registra un aumento de pluralidad de 44% a un 86%, tal y como se muestra en el grafico 23.

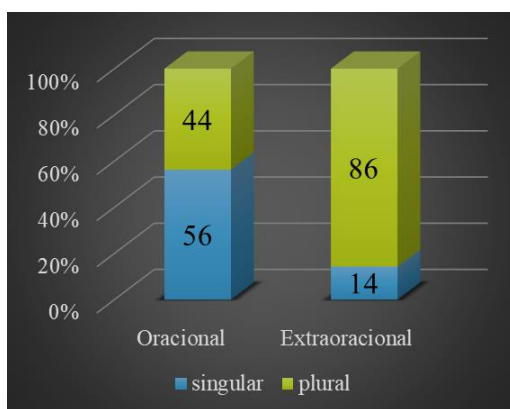


Gráfico 31. Concordancia de seudopartitivos en la primera generación según el dominio

	CP1H2L		CP2H2L		CP6H2D		CP7H2D		CP3M2L		CP4M2L	
	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO	O	EO
Singular	0	0	4	0	0	0	0	0	2	0	2	0
Plural	2	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0	0
Total	2	0	5	0	1	0	2	1	3	0	2	0

Tabla 28. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según el dominio.

Según el dominio, en la segunda generación se registraron 15 casos en el dominio oracional, 10 en hombres y 5 en mujeres, y un solo caso en el dominio extraoracional, por un hombre. Estos casos se muestran detallados en la tabla 28.

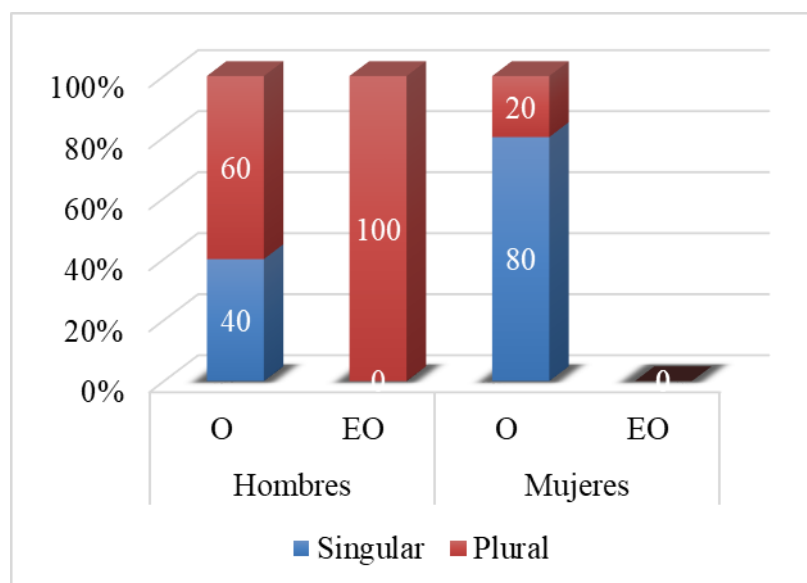


Gráfico 32. Concordancia de hombres y mujeres de la segunda generación según el dominio

En el dominio oracional, los hombres y las mujeres mostraron una concordancia contraria, mientras los hombres prefirieron la concordancia en plural (60%), las mujeres la prefirieron en singular (80%). En cuanto al dominio extraoracional, el único caso que se registró fue en plural (100%).

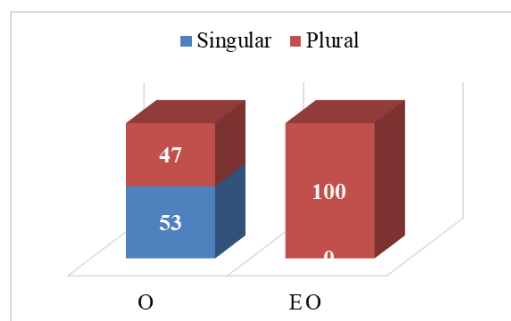


Gráfico 33. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según el dominio

A pesar de ser escasos los datos registrados, se ve un aumento del plural en el dominio extraoracional, de un 47% entre hombres y mujeres a un 100%, tal y como lo muestra el grafico 33.

3.4.2.3. Distancia real

	CP1H1L		CP2H1L		CP5H1D		CP3M1L		CP7M1D	
	I	N/I	I	N/I	I	N/I	I	N/I	I	N/I
singular	3	1	0	0	0	0	2	1	1	2
plural	3	4	1	0	0	1	0	1	1	2
total	6	5	1	0	0	1	2	2	2	4

Tabla 29. Concordancia en seudopartitivos en la primera generación según la distancia real

Tomando como referencia la distancia real, en la primera generación se registraron 11 casos con el sujeto y verbo inmediato, 7 en hombres y 4 en mujeres, y 12 casos no inmediatos, 6 en hombres y 6 en mujeres. Estos casos están distribuidos tal y como se muestran en la tabla 26.

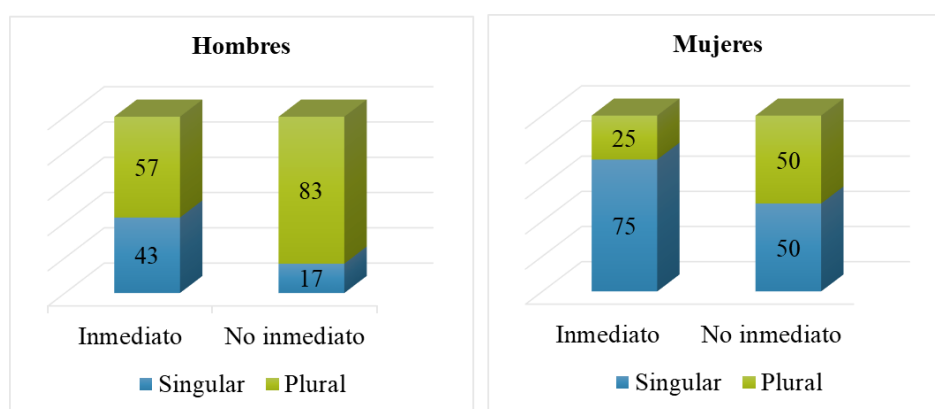


Gráfico 34. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación según la distancia real

Tomando en cuenta la distancia real en la segunda generación, se ve un aumento de la concordancia en plural en hombres y mujeres al no estar inmediato el sujeto del verbo. En los

hombres hubo un aumento del 57% a un 83% y en las mujeres de un 25% a un 50%. Estos datos, de hombres y mujeres, al unirlos muestran un cambio de 45% de uso en plural con sujeto y verbo inmediato a un 67% plural con sujeto y verbo no inmediato.

	CP1H2L		CP2H2L		CP6H2D		CP7H2D		CP3M2L		CP4M2L	
	I	N/I	I	N/I	I	N/I	I	N/I	I	N/I	I	N/I
Singular	0	0	0	4	1	0	0	0	2	0	1	1
Plural	0	2	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0
Total	0	2	1	4	1	0	1	2	2	1	1	1

Tabla 30. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según la distancia real

Tomando en cuenta la distancia real, en la segunda generación, se registraron 6 casos de sujeto y verbo inmediato, 3 en mujeres y 3 en hombres, y 10 casos de sujeto y verbo no inmediato, 8 en hombres y 2 en mujeres, los cuales están detallados en la tabla 30.

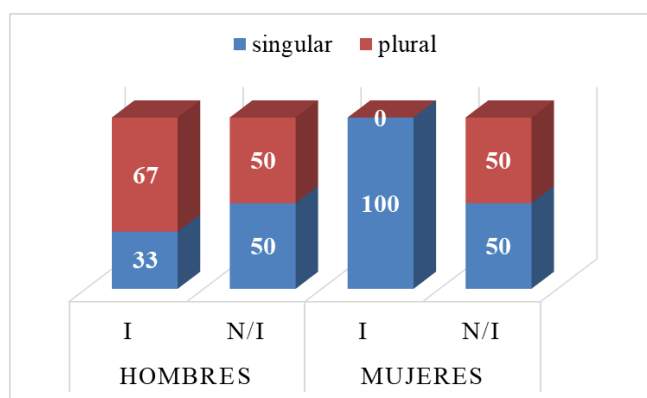


Gráfico 35. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación según la distancia real

En la segunda generación, los hombres y las mujeres realizaron la concordancia de forma totalmente opuesta. Las mujeres concordaron al 100% en singular cuando utilizaron un sujeto y verbo inmediato, mientras que los hombres concordaron mayormente en plural (63%). Cuando se presentó un verbo no inmediato al sujeto, los hombres disminuyeron el porcentaje plural de un 67% a un 50%, mientras que las mujeres aumentaron el porcentaje plural de un 0% a un 50%. A pesar de las diferencias de concordancia presentadas, los hombres y las mujeres coinciden en que al presentarse un verbo no inmediato concuerdan en plural y singular en un 50%.

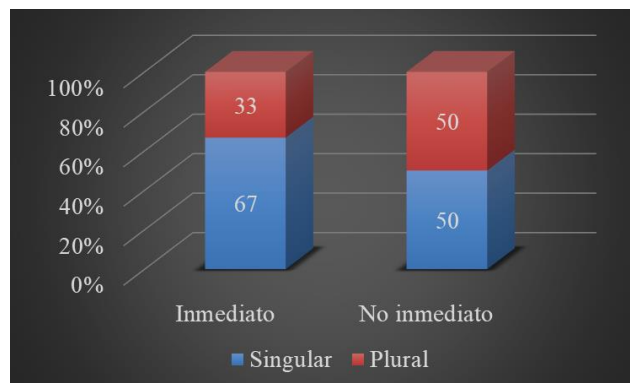


Gráfico 36. Seudopartitivos en la segunda generación según la distancia real

Al unir los casos de concordancia de hombres y mujeres de la segunda generación, se ve un aumento del uso en plural en verbos no inmediatos al sujeto. Aumenta de un 33% plural en sujetos inmediatos a un 50% en sujetos no inmediatos.

2.12.2.3. Carácter definido/indefinido de la frase nominal (grado de determinación)

A continuación, se observan algunos hallazgos de la concordancia establecida por los hablantes según la determinación de las construcciones pseudopartitivas en su función de sujeto.

CP1H1L	y se desata <u>toda una serie de sucesos</u> que terminan con la ruptura de relaciones entre Panamá y los Estados Unidos hecha por el presidente Robelto F. Chiari.	Artículo indefinido singular
CP1H1L	[...] <u>un grupo de más o menos</u> <u>cientos cincuenta (150) a doscientos (200)</u> <u>jóvenes liderados por</u> <u>Guillermo Guevara Paz de diecisiete (17) años</u> se dirigen hacia la Zona del Canal	Artículo indefinido plural
CP3M1L	<u>La cantidad de materiales</u> también que se consigue ; la mano de obra, cualquier cantidad de personas que cosen; la maquinaria es accesible, tú puedes hacer unas cortinas hasta con una máquina de cien dólares.	Artículo definido singular
CP7M1D	Pienso que <u>este tipo de profesores</u> deben salir del sistema porque son un atraso, son un arrastre para la educación y para los mismos estudiantes.	Demostrativo plural
CP7M1D	<u>Ese tipo de educador</u> debe salir del sistema,	Demostrativo singular
CP3M1L	La cantidad de materiales también que se consigue; la mano de obra, <u>cualquier cantidad de personas</u> que cosen ; la maquinaria es accesible, tú puedes hacer unas cortinas hasta con una máquina de cien dólares.	Cuantificador plural
CP3M1L	se ve <u>todo tipo de palmas</u>	Cuantificador singular

Resumen de la primera generación

	Art. indefinido	Art. definido	sin det.	demostrativo	cuantificador	total
singular	4	1	1	3	1	10
plural	7	0	2	3	1	13
total	11	1	3	6	2	23

Tabla 31. Grado de determinación en la primera generación

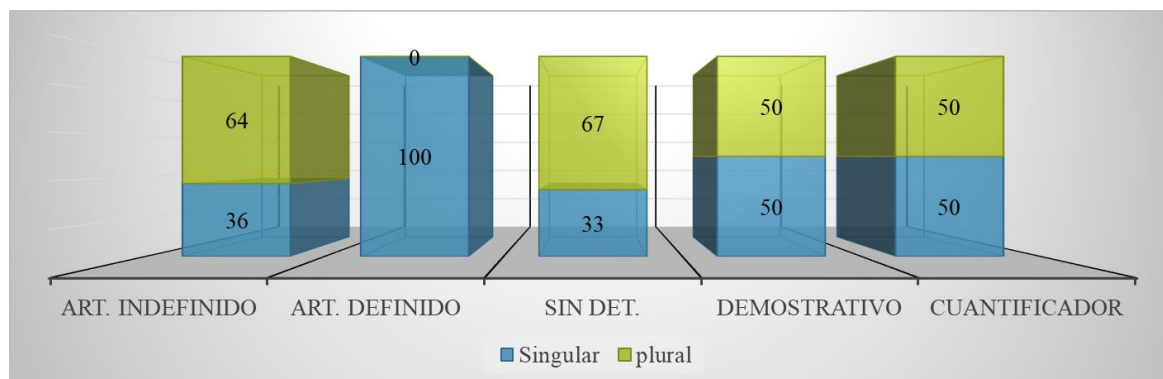


Gráfico 37. Grado de determinación en la primera generación

Se observa que el hablante panameño culto de la primera generación, en su discurso oral, prácticamente no construye seudopartitivas con artículos definidos. Cuando se trata de construcciones con artículo indefinido prefiere el plural y, en los casos de construcciones con demostrativos y cuantificadores, establece la concordancia tanto en singular como en plural, igual sucede con las seudopartitivas sin determinante.

Segunda generación

A continuación, algunos de los datos obtenidos en la segunda generación:

CP3M23L	Existe el área de docencia, en donde nos dan una serie de métodos, una serie de herramientas que nos <u>ayudan</u> a poder extender a las personas sus conocimientos	Artículo indefinido. Concordancia en plural
CP2H23L	un conjunto de elementos que le <u>permita</u> funcionar dentro de la norma	Artículo indefinido. Concordancia en singular
CP2H23L	, yo me siento muy alegre de ser quien soy en este momento y de transmitir estos conocimientos y de construir conocimientos, con... en conjunto con la nueva generación de sociólogos que <u>llegan</u> .	Artículo definido. Concordancia en plural
CP4M23L	El grupo (de estudiantes) <u>es</u> bastante heterogéneo, porque tengo excelentes alumnos.	Artículo definido. Concordancia en singular

Resumen de los datos obtenidos en las muestras de la segunda generación:

Artículo indefinido					
	CP2H23L	CP7H23D	CP3M23L	CP4M23L	Total
Singular	3	0	1	1	5
Plural	0	2	1	0	3
Total	3	2	2	1	8

Artículo definido				
	CP2H23L	CP3M23L	CP4M23L	Total
Singular	1	1	1	3
Plural	1	0	0	1
Total	2	1	1	4

	Sin determinante		Demostrativo		
	CP1H23L	CP6H23D	CP1H23L	CP7H23D	Total
Singular	0	0	0	0	0
Plural	1	1	1	1	4
Total	1	1	1	1	4

Se observa que el hablante panameño culto de la segunda generación, en su discurso oral, prácticamente no construye pseudopartitivas con artículos definidos. Cuando se trata de construcciones con artículo indefinido prefiere el plural y, en los casos de construcciones con demostrativos y cuantificadores, establece la concordancia tanto en singular como en plural, igual sucede con las pseudopartitivas sin determinante.

2.12.2.4. Grado de animacidad

Tabla 32. Concordancia en pseudopartitivos en la primera generación según el grado de animacidad

A continuación, se observan los resultados obtenidos, en la primera generación, en cuanto al establecimiento de la concordancia en singular con el primer elemento de la construcción pseudopartitiva o en plural con el segundo componente o complemento de la construcción según el grado *humano/ no humano*.

CP1H1L	y se desata ¹ <u>toda una serie de sucesos</u> que terminan ² con la ruptura de relaciones entre Panamá y los Estados Unidos hecha por el	Sujeto inanimado
--------	---	------------------

	presidente Robelto F. Chiari.	Verbo 1: concordancia en singular Verbo 2: concordancia en plural
CP1H1L	[...] ellos, <u>un grupo de panameños</u> , en mil novecientos tres (1903) eh se levanta y, entonces, se da la eh separación de Panamá de Colombia [...]	Sujeto humano concordancia en singular
CP1H1L	[...] <u>un sin número de ingenieros</u> vienen , prestigiosos ingenieros de diferentes partes, principalmente e eh eh norteamericanos que se, que estaban en el ejército [...]	Sujeto humano concordancia en plural

Resumen de los datos obtenidos en la primera generación:

	CP1H1L		CP2H1L		CP5H1D		CP3M1L		CP7M1D	
	H	I	H	I	H	I	H	I	H	I
singular	1	3	0	0	0	0	0	3	0	0
plural	6	1	1	0	0	1	1	0	3	3
total	7	4	1	0	0	1	1	3	3	3

Tomando en cuenta el grado de animacidad en la primera generación, se registraron 12 casos referentes a humanos, 8 en hombres y 4 en mujeres, y 11 casos con sujeto inanimado, 5 en hombres y 6 en mujeres. Estos casos están distribuidos tal y como se presenta en la tabla

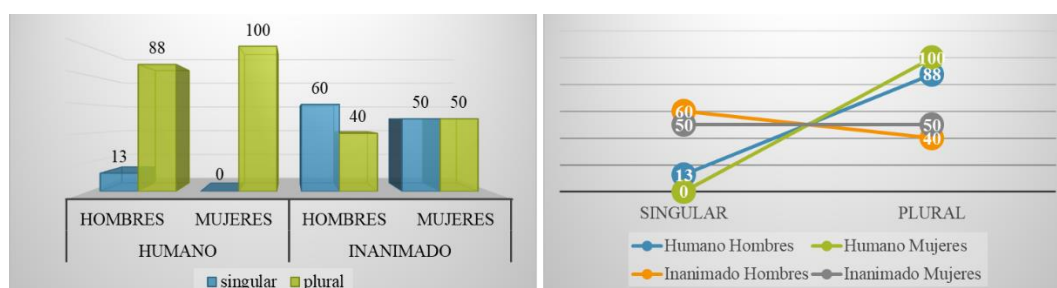


Gráfico 38. Concordancia de pseudopartitivos en hombres y mujeres de la primera generación según el grado de animacidad

Según la animacidad, los hombres y mujeres muestran un comportamiento similar al concordar, ya que ambos presentan alto porcentajes de pluralización al referirse a humanos, los hombres con un 88% plural y las mujeres con un 100%. En cambio, cuando hay un referente inanimado, el porcentaje de concordancia en plural disminuye a un 40% en hombres y a un 50% en mujeres.

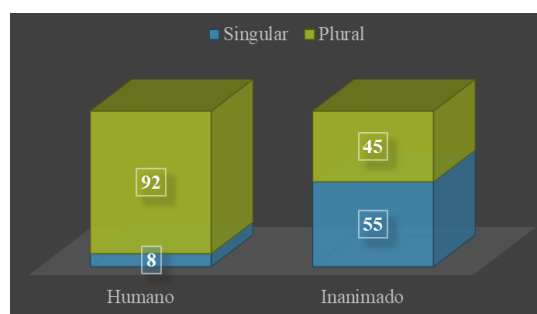


Gráfico 39. Concordancia de seudopartitivos en primera generación según el grado de animacidad

Al unir los datos de concordancia en hombres y mujeres de la primera generación según el grado de animacidad, hay una notable diferencia: cuando el sujeto se refiere a humanos, el 92% de los casos se presentan en singular, y cuando se refiere a seres inanimados, el porcentaje plural disminuye a un 45%.

Datos obtenidos en la segunda generación

CP2H2L	[...] la nueva generación de nuestros jóvenes <u>van a desarrollarse</u> de manera deficiente, negativa.	Sujeto humano Concordancia plural
CP4M2L	Ha sido muy gratificante haber iniciado quinto grado con un grupo que <u>tenía</u> muchas, muchas limitantes.	Sujeto humano Concordancia singular
CP3M2L	Existe el área de docencia, en donde nos dan una serie de métodos, una serie de herramientas que nos <u>ayudan</u> a poder extender a las	Sujeto inanimado Concordancia plural

	personas sus conocimientos.	
CP2H2L	[...] Docencia Superior, que es una herramienta que nos da un conjunto de elementos que nos <u>permite</u> a nosotros ejecutar más eficientemente el ejercicio de la docencia.	Sujeto inanimado Concordancia singular

Resumen de la segunda generación:

	CP1H23L		CP2H23L		CP6H23D		CP7H23D	
	Humano	Inanimado	Humano	Inanimado	Humano	Inanimado	Humano	Inanimado
Singular	0	0	1	3	0	0	0	0
Plural	1	1	0	1	1	0	1	2
Total	1	1	1	4	1	0	1	2

	CP3M23L		CP4M23L	
	Humano	Inanimado	Humano	Inanimado
Singular	1	1	2	0
Plural	0	1	0	0
Total	1	2	2	0

Tabla 33. Concordancia de seudopartitivos en la segunda generación según el grado de animacidad

Siguiendo con el grado de animacidad, en la segunda generación se registraron 7 casos con sujetos referentes a humanos, 4 en hombres y 3 en mujeres, y 9 casos con sujeto inanimado, 7 en hombres y 2 en mujeres. Estos casos se encuentran distribuidos tal y como se presenta en la tabla 33.

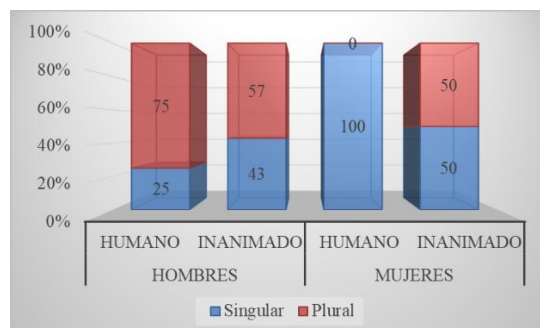


Gráfico 40. Concordancia de seudopartitivos en hombres y mujeres de la segunda generación según el grado de animacidad

Entre los casos descritos anteriormente, en los hombres se ve un mayor uso en plural cuando el sujeto se refiere a humanos. Al utilizar sujetos humanos el 75% de la concordancia se presentó en plural; en cambio, cuando el sujeto era inanimado, el porcentaje plural disminuyó a un 57%. Este comportamiento fue opuesto en las mujeres, ya que con sujetos referentes a personas el 100% fue en singular, mientras que con sujetos inanimados, se presentó un 50% plural y 50% singular. A pesar de obtener estos datos, cabe recordar que los casos en las mujeres son muy escasos como para establecer un patrón en el uso de la concordancia.

2.13. Concordancia con el verbo *haber* impersonal/ pluralización del verbo con su complemento directo

	Primera generación		Segunda generación		1ra y 2da
	Mujeres	Hombres	Mujeres2	Hombres 2	Total
Singular	3	4	2	1	10
Plural	2	5	6	0	13
Total	5	9	8	1	23
	Primera generación		Segunda generación		1ra y 2da
	Mujeres	Hombres	Mujeres2	Hombres 2	Total
Singular	60	44	25	100	43
Plural	40	56	75	0	57
Total	100	100	100	100	100

Tabla 34. Concordancia del verbo *haber* en la primera y segunda generación. Elaboración propia

En las oraciones impersonales con el verbo *haber*, la primera generación pluralizó 7 casos de 14 (50%) y la segunda generación, 6 de 9 (67%), por lo que se ve una mayor pluralización en la segunda generación. Dentro de la primera generación, los hombres pluralizaron 5 casos de 7 (71%) y dentro de la segunda, las mujeres pluralizaron los 6 casos (100%), lo cual indica que los hombres de la primera generación pluralizan más que los de la segunda y las mujeres de la segunda generación pluralizan más que las de la primera.

Entre las dos generaciones se registraron 23 casos del verbo *haber* junto a un grupo nominal plural, de los cuales 13 (57%) se presentaban con el verbo en plural.

2.13.1. Estructura verbal

CP8M2D	Estoy muy contenta de ser panameña, aunque hayan dificultades en nuestro país.	En este caso se pluraliza el haber en su forma verbal simple.
CP8M2D	En fin, pues, todo eso que de pronto, aparentemente, puedan haber otras naciones con más riquezas	Se pluraliza el verbo haber como construcción perifrástica.

Primera generación

	Primera Generación							
	Mujeres				Hombres			
	verbo	%	perífrasis	%	verbo	%	perífrasis	%
Singular	3	60	0	0%	3	38	1	100%
Plural	2	40	0	0%	5	63	0	0%
N	5	100	0	0%	8	100	1	100%

Tabla 35. Concordancia según la forma verbal de haber en la primera generación. Elaboración propia

Tomando en cuenta la estructura verbal, dentro de la primera generación se encontró que las mujeres no utilizaron la forma perifrástica con el verbo haber y en los hombres solo hubo un caso, el cual se concordó en singular.

En cuanto a la forma verbal, las mujeres utilizaron la forma singular en 3 de 5 casos (60%), en cambio los hombres utilizaron la forma plural en 5 de 8 casos (63%). Por lo anterior, se ve que los hombres pluralizan más el verbo haber que las mujeres.

Segunda Generación								
	Mujeres				Hombres			
	verbo	%	perífrasis	%	verbo	%	perífrasis	%
Singular	1	20	1	50%	1	50	0	0%
Plural	4	80	1	50%	1	50	0	0%
N	5	100	2	100%	2	100	0	0%

Tabla 36. Concordancia según la forma verbal de haber en la segunda generación

Siguiendo con la estructura verbal, en la segunda generación las mujeres utilizaron 2 veces la forma perifrástica de haber, una en singular y la otra en plural; por otro lado, los hombres no utilizaron la forma perifrástica. En cuanto a la concordancia con el verbo haber sin perífrasis, en las mujeres se registraron 4 casos de 5 (80%) en forma plural y en los hombres, dos. Ellos hicieron la concordancia una vez en singular y otra vez en plural.

Lo anterior muestra que hay un uso opuesto en la primera y segunda generación, al ver la concordancia de número con distinción de sexo. Al utilizar el verbo haber en la forma verbal simple, las mujeres de la primera generación pluralizan menos (2 de 5, 40%) que las de la segunda generación (4 de 5, 80%), y los hombres de la primera generación pluralizan más (5 de 8, 63%) que los de la segunda generación (1 de 2, (50%). También se puede ver que, en la primera generación, quienes pluralizan más son los hombres y, en la segunda generación, son las mujeres.

Como resultado se puede señalar que la forma perifrástica con el verbo haber no es muy utilizada (3 casos de 23) y que con la forma simple predomina el uso plural (12 de 20 casos, 60%).

2.13.2. Rasgo semántico

Antes de dar a conocer los resultados según esta variable, cabe señalar que no se habla de grupos nominales inanimados porque no se encontró ningún caso.

Primera generación								
Hombres					Mujeres			
	(- hum)	%	(+ hum)	%	(- hum)	%	(+ hum)	%
Singular	4	50%	0	0	2	67%	1	50%
Plural	4	50%	1	100%	1	33%	1	50%
Total	8		1		3		2	
			(- hum)	%	(+ hum)	%		
			Singular	6	55	1	33	
			Plural	5	45	2	67	
			Total	11	100	3	100	

Tabla 37. Verbo haber según el grado de animacidad en la primera generación. Elaboración propia

Según el rasgo semántico, dentro de la primera generación, cuando el grupo nominal que acompañaba el verbo haber era inanimado, no se mostró un uso preferente por el singular o el plural en los hombres, ya que en 8 casos se utilizó la forma singular en 4 (50%) y la forma plural en otros 4 (50%). En cambio, las mujeres sí mostraron un uso preferencial por el singular con sintagmas inanimados al presentar 2 de 3 casos (67%) en este número. Por otro lado, con grupos nominales que se refieren a humanos, en los hombres solo se registró un caso, el cual estaba en plural (100%) y las mujeres presentaron dos casos de los cuales uno se concordó en singular (50%) y otro en plural (50%).

Al unir los datos de la primera generación, sin hacer distinción de género, se refleja que, tal y como se planteaba en la teoría, con grupos nominales hay menos pluralización (5 de 11 casos, 45%) que con aquellos que se refieren a humanos (2 de 3 casos, 67%)

Segunda generación								
	Hombres				Mujeres			
	(- hum)	%	(+ hum) 0	%	(- hum)	%	(+ hum)	%
Singular	0	0%	1	50%	2	29	0	0%
Plural	0	0%	1	50%	5	71	0	0%
Total	0	0%	2	100	7	100	0	0%
			(- hum)	%	(+ hum)	%		
			Singular	2	29	1	50	
			Plural	5	71	1	50	
			Total	7	100	2	100	

Tabla 38. Verbo haber según la animacidad en la segunda generación

En la segunda generación, al tomar como referencia el rasgo semántico, en los hombres no se registró ningún caso con grupo nominal inanimado y en las mujeres se encontraron 7, de los cuales 5 (71%) se pluralizaron. Con grupos nominales referentes a humanos, en los hombres se registró un caso en plural (50%) y un caso en singular (50%), y en las mujeres no se registró ningún caso.

Sin considerar la variante sexo, se registra que la mayoría de los casos con grupo nominal inanimado se concordaron en plural (5 de 7, 71%) y con grupos nominales referentes a humanos no hay preferencia por el singular o por el plural. Sin embargo, es importante resaltar que a diferencia de la primera generación, no hay suficientes casos para ver la preferencia de número con grupos nominales referentes a humanos.

Con los datos de la primera y segunda generación, se ve que los verbos haber con grupos nominales que se referían a humanos se pluraliza más (3 de 5, 60%) que los grupos nominales inanimados (10 de 18, 56%), lo cual era el resultado esperado según el marco teórico.

2.13.3. Carácter definido o no definido

	Primera generación							
	Hombres				Mujeres			
	Definido 0	%	Indefinido 1	%	Definido 0	%	No definido 1	%
Singular	2	67	2	33	1	100	2	50
Plural	1	33	4	67	0	0	2	50
Total	3	100	6	100	1	100	4	100

	Definido	%	Indefinido	%
Singular	3	75	4	40
Plural	1	25	6	60
Total	4	100	10	100

Tabla 39. Verbo haber según el carácter definido en la primera generación.

Tomando como referencia el carácter definido o no definido, en la primera generación, cuando los grupos nominales eran definidos se prefiere el singular en 3 casos de 4 (75%) y con grupos indefinidos se registró el plural en 6 de 10 casos (60%). En grupos definidos, ni los hombres (2 de 3, 67%) ni las mujeres (1 de 1, 100%) pluralizaron el verbo haber. En cuanto a los grupos nominales indefinidos, se registró que los hombres pluralizaron más (4 de 6, 67%) que las mujeres (2 de 4, 50%).

	Segunda generación							
	Hombres				Mujeres			
	Definido	%	No definido	%	Definido	%	No definido	%
Singular	0	0	1	50	0	0	2	29
Plural	0	0	1	50	0	0	5	71
Total	0	0	2	100	0	0	7	100

	Definido	%	No definido	%
Singular	0	0	3	33
Plural	0	0	6	67
Total	0	0	9	100

Tabla 40. Verbo haber según el carácter definido en la segunda generación.

En la segunda generación solo se registraron 9 grupos nominales definidos y ninguno no definido. De estos 9 casos, 6 (67%) fueron pluralizados; 5, por mujeres y 1, por un hombre.

Entre la primera y segunda generación, se registraron 19 casos indefinidos, de los cuales 12 (63%) fueron pluralizados en el verbo haber. También se registraron 4 grupos definidos, de los cuales 3 (75%) no fueron pluralizados. Esto es un resultado opuesto al esperado.

2.13.4. Forma léxica

	Primera generación											
	Hombres						Mujeres					
	Sustantivo	%	Pronombre	%	tácito	%	Sustantivo	%	Pronombre	%	tácito	%
Singular	4	44	0	0	0	0	2	50	0	0	1	100
Plural	5	56	0	0	0	0	2	50	0	0	0	0
N	9	100	0	0	0	0	4	100	0	0	1	0

	Sustantivo	%	Pronombre	%	tácito	%
Singular	6	46	0	0	1	100
Plural	7	54	0	0	0	0
N	13	100	0	0	1	100

Tabla 41. Verbo haber según la forma léxica en la primera generación

En la primera generación, tomando como referencia la forma léxica, se registró que la mayoría de los grupos nominales eran sustantivos, no hubo pronombres en plural junto al verbo haber y solo hubo un grupo nominal tácito. Cuando el grupo nominal se presentó como sustantivo, se pluralizó el verbo haber en 5 casos de 9 (56%) en hombres, y en mujeres en 2 de 4 (50%). En cuanto al único caso tácito, registrado en una mujer, no mostró una pluralización de haber.

	Segunda generación											
	Hombres						Mujeres					
	Sustantivo	%	Pronombre	%	tácito	%	Sustantivo	%	Pronombre	%	tácito	%
Singular	1	50	0	0	0	0	1	17	0	0	1	100
Plural	1	50	0	0	0	0	5	83	0	0	0	0
N	2	100	0	0	0	0	6	100	0	0	1	100

	Sustantivo	%	Pronombre	%	tácito	%
Singular	2	25	0	0	1	100
Plural	6	75	0	0	0	0
N	8	100	0	0	1	100

Tabla 42. Verbo haber según la forma léxica en la segunda generación

En la segunda generación, al igual que en la primera generación, se registró que la mayoría de los grupos nominales se mostraron de forma expresa como sustantivo (8 casos), que no hubo pronombres plurales y que solo se utilizó una sola vez la forma tácita. Con sustantivos, el verbo haber se pluralizó 6 de 8 veces (75%), 1 vez por un hombre y 5 veces por mujeres.

Lo anterior demuestra que tanto en la primera como en la segunda generación la forma más utilizada como argumento para el verbo haber se presenta de forma expresa como sustantivo (21 de 23, 91%), no se presentan pronombres (0 de 23, 0%) y se utiliza muy pocas veces (2 de 23, 9%) un argumento en forma tácita. De los 21 casos presentados como sustantivos expresos, en 13 (62%) se pluralizó el verbo haber. En cuanto a los dos casos presentados de forma tácita o implícita, en ninguno de los dos pluralizó el verbo haber (0%).

2.13.5. Marcas de pluralidad

Primera generación	Hombre		Sin modificadores	%	Con modificadores	%	Colectivo	%
		Singular	0	0	4	67	0	0
		Plural	3	100	2	33	0	0
		Total	3	100	6	100	0	0
	Mujer		Sin modificadores	%	Con modificadores	%	Colectivo	%
		Singular	0	0	2	67	1	50
		Plural	0	0	1	33	1	50
		Total	0	0	3	100	2	100

Tabla 43. Verbo haber según las marcas de pluralidad en la primera generación

En la primera generación, se encontraron 3 grupos nominales sin modificadores, todos fueron encontrados en hombres y en todos se pluralizó el verbo haber (100%). También se encontraron 9 grupos nominales con modificadores, 6 en hombres y 3 en mujeres. De los 6

grupos nominales en hombres, solo con 2 (33%) se pluralizó el verbo haber, y de los 3 grupos nominales en mujeres solo en uno (33%) se pluralizó el verbo haber. Además, se registraron dos casos con colectivo en mujeres, de los cuales se pluralizó 1 (50%).

Segunda generación	Hombre		Sin modificadores	%	Con modificadores	%	Colectivo	%
		Singular	0	0	1	50	0	0
		Plural	0	0	1	50	0	0
		Total	0		2	100	0	0
	Mujer		Sin modificadores	%	Con modificadores	%	Colectivo	%
		Singular	2	100	2	40	0	0
		Plural	0	0	3	60	0	0
		Total	2	100	5	100	0	

Tabla 44. Verbo haber según las marcas de pluralidad en la segunda generación

En la segunda generación, solo se registraron dos grupos nominales sin modificadores en mujeres y ninguno en hombres. En ninguno de los dos casos de las mujeres se pluralizó el verbo haber. También se registraron 7 casos con modificadores, 2 en hombres y 5 en mujeres; en los hombres se pluralizó el verbo haber 1 vez (50%) y en las mujeres 3 (60%). Con colectivo no se registró ningún caso.

Al unir los casos encontrados en la primera y segunda generación, se registran 5 casos sin modificadores, 16 con modificadores y 2 colectivos. Sin modificadores, se pluralizaron 3 casos (60%); con modificadores se pluralizaron 7 (44%). Con colectivo, se pluralizó un caso (50%).

2.13.6. Tiempo y modo verbal

Primera generación						Segunda generación					
	singular	%	plural	%	N		singular	%	plural	%	N
0 presente indicativo	1	100%	0		1	0 presente indicativo	1	100%	0	0%	1
1 preterito perfecto simple	0		2	100%	2	1 preterito perfecto simple	0		0		0
2 preterito imperfecto indicativo	3	43%	4	57%	7	2 preterito imperfecto indicativo	0		0		0
3 perfectos compuestos indicativo	0		0		0	3 perfectos compuestos indicativo	1	33	2	67	3
4 futuro indicativo simple	0		0		0	4 futuro indicativo simple	0		0		0
5 condicional simple	1	100%	0		1	5 condicional simple	0		0		0
6 futuro indicativo y condicional compuesto	0		0		0	6 futuro indicativo y condicional compuesto	0		0		0
7 presente subjuntivo	1	100%	0		1	7 presente subjuntivo	0		2	100%	2
8 preterito imperfecto subjuntivo	0		1	100%	1	8 preterito imperfecto subjuntivo	1	33%	2	67%	3

Tabla 45. Verbo haber según el modo y tiempo verbal

Tomando como referencia el tiempo y modo verbal, se registró que:

- En presente indicativo (hay), se registraron 2 casos, 1 en la primera generación y 1 en la segunda. En ninguno de los dos casos se pluralizó el verbo haber (0%)
- En pretérito perfecto simple (hubo), se registraron 2 casos en la primera generación y ninguno en la segunda. En los dos casos encontrados se pluralizó el verbo haber.
- En pretérito imperfecto indicativo (había), se registraron 7 casos en la primera generación y ninguno en la segunda. De estos 7 casos, en 4 se pluralizó el verbo haber (57%).
- En perfecto compuesto indicativo (ha habido/han habido), se registraron 3 casos en la segunda generación y ninguno en la primera. De los 3 casos, en 2 (67%) se pluralizó el verbo haber.

- En condicional simple (habría), se registró un caso en la primera generación y ninguno en la segunda. En este único caso no se pluralizó el verbo haber (0%).
- En presente subjuntivo (haya), se registraron 2 casos en la segunda generación y 1 en la primera. El único caso de la primera generación no presentó pluralización con el verbo haber (0%), mientras que los dos casos de la segunda sí (100%).
- En pretérito imperfecto subjuntivo (hubiera/hubiese), se registraron 3 casos en la segunda generación y 1 en la primera. De los 3 casos encontrados en la segunda generación, 1 (33%) fue en singular y 2 fueron en plural (67%). Y en el único caso encontrado en la primera generación, no se pluralizó el verbo haber (0%).
- No se registraron los siguientes tiempos y modos verbales en ninguna de las dos generaciones: ni futuro indicativo simple (habrá) ni futuro indicativo condicional (habría)

2.13.7. Intercalación

	Primera generación							
	Hombres				Mujeres			
	Ausencia	%	Presencia	%	Ausencia	%	Presencia	%
singular	4	50	0	0	0	0	3	60
plural	4	50	1	100	0	0	2	40
Total	8		1		0	0	5	

	Ausencia	%	Presencia	%
singular	4	50	3	50
plural	4	50	3	50
Total	8		6	

Tabla 46. Verbo haber según la intercalación en la primera generación

Dentro de la primera generación, se encontraron 8 casos sin intercalación entre el verbo haber y el grupo nominal y 6 casos con intercalación. Con y sin intercalación, sin hacer distinción de género, se presentó la mitad en plural y la otra mitad en singular.

Tomando en consideración la variable sexo al observar la intercalación se registró que:

- (q) Los hombres presentaron 8 casos sin intercalación, 4 en singular (50%) y 4 casos en plural (50%). En cambio, las mujeres no presentaron ningún caso sin intercalación (0%).
- (r) Con intercalación, se registraron 5 casos en mujeres y 1 en un hombre. De los 5 casos en las mujeres, solo se pluralizaron 2 (40%). Y el único registrado en un hombre, se presentó en plural (100%).

Segunda generación								
Hombres					mujeres			
	Ausencia	%	Presencia	%	Ausencia	%	Presencia	%
singular	1	50	0	0	1	33	1	25
plural	1	50	0	0	2	67	3	75
Total	2		0		3		4	

	Ausencia	%	Presencia	%
singular	2	40	1	25
plural	3	60	3	75
Total	5		4	

Tabla 47. Verbo haber según la intercalación en la segunda generación

En la segunda generación se registraron 5 casos sin intercalación, 2 en hombres y 3 en mujeres, y 4 casos con intercalación, todos en mujeres. En 3 de 5 (60%) casos sin intercalación se pluralizó el verbo haber, 1 vez por un hombre y dos veces por mujeres. En 3 de los 4 (75%) casos con intercalación se pluralizó el verbo haber.

2.13.8. Tipo de oración → Dominio

En ambas generaciones, todas las oraciones se presentaron en una misma oración, es decir que no aparece el domino extraoracional.

2.13.9. Modalidad del enunciado

Primera generación								
Hombres					Mujeres			
	afirmativa	%	negativa	%	afirmativa	%	negativa	%
singular	2	29	2	100	2	50	1	100
plural	5	71	0	0	2	50	0	0
Total	7		2		4		1	

	afirmativa	%	negativa	%
singula	4	36	3	100
plural	7	64	0	0
Total	11		3	

Tabla 48. Verbo haber según la modalidad del enunciado en la primera generación

En la primera generación, según la modalidad del enunciado, se presentaron 11 casos en enunciados afirmativos, 7 en hombres y 4 en mujeres, y 3 enunciados de negación, 2 en hombres y 1 en una mujer. En los enunciados afirmativos, se encontró la pluralización en 5 de 7 (71%) casos en los hombres y en 2 de 4 (50%) casos en las mujeres, lo cual indica que en afirmaciones los hombres pluralizaron más que las mujeres. En oraciones de negación, ningunos de los dos casos registrados, tanto en hombres como en mujeres, se pluralizó (0%).

Segunda generación								
	Hombres				Mujeres			
	afirmativa	%	negativa	%	afirmativa	%	negativa	%
singular	1	50	0	0	0	0	2	29
plural	1	50	0	0	0	0	5	71
Total	2		0		0		7	

	afirmativa	%	negativa	%
Singula	1	50	2	29
Plural	1	50	5	71
Total	2		7	

Tabla 49. Verbo haber según la modalidad en la segunda generación

En la segunda generación, se registraron 2 oraciones afirmativas, ambas de hombres, y 7 oraciones de negación, solo de mujeres. De las oraciones afirmativas, 1 se pluralizó (50%) y 1 no (50%). En las oraciones de negación, 5 de 7 (71%) se pluralizaron.

En la totalidad de las muestras analizadas, primera y segunda generación sin distinguir sexo, en las oraciones afirmativas se tendió a pluralizar el verbo haber (8 de 13 casos, 62%) y en las oraciones de negación no hubo una tendencia definida, ya que se presentaron 5 casos de 10

(50%) en plural y 5 casos de 10 (50%) en singular. Aunque cabe señalar que las 5 oraciones de negación que se presentaron en plural corresponden solamente a la segunda generación.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

De acuerdo con el objetivo general de esta investigación, el cual es caracterizar la concordancia de número en tres casos de sujeto-verbo y la pluralización del verbo haber en el corpus *Muestras del habla culta de la ciudad de Panamá*, UP-MHC2018a, y las correspondientes hipótesis, se llega a las siguientes conclusiones generales:

- En el corpus UP-MHC2018a, en las muestras de la primera y segunda generación, se presentan casos alternantes de número sujeto / verbo que responden a fuerzas sintácticas y semánticas.
- En las oraciones atributivas conformadas por la estructura (grupo nominal gn₁ + verbo cópula + grupo nominal gn₂) donde uno de los grupos nominales está singular y el otro en plural, surge el problema de la aceptabilidad porque no es posible la alternancia en todos los casos ni es posible seleccionar el grupo nominal idóneo.
- En oraciones que tienen el colectivo ‘gente’ como sujeto gramatical, los hablantes cultos de la ciudad de Panamá, corpus UP-MHC2018a, establecieron la concordancia en plural en 18 casos de 116 (16%), lo cual indica que la concordancia por sentido o fuerza semántica no es frecuente en este caso.
- En oraciones que presentan construcciones partitivas y seudopartitivas como sujetos gramaticales, los hablantes cultos de la ciudad de Panamá, corpus UP-MHC2018a, realizan la concordancia tanto en plural como en singular: con sujetos partitivos, en 21 casos de 35 (60%). Se observó la preferencia de concordancia en singular, es decir, el núcleo partitivo fue la fuerza controladora; en cambio, con sujetos seudopartitivos, se

registró, en 21 casos de 39 (54%), la concordancia en plural, se inclinaron por la concordancia del complemento con el verbo. El modificador fue el controlador de la concordancia. Solo en uno de estos últimos casos (4%), la concordancia era inadecuada, ya que tenía un artículo definido que imponía la concordancia en singular.

- En oraciones impersonales unipersonales con el verbo haber, los hablantes cultos de la ciudad de Panamá, corpus UP-MHC2018a, en 13 casos de 23 (57%), pluralizaron el verbo al hacer la concordancia con el objeto directo.
- La gramática actual de la RAE nos proporciona suficientes elementos de juicio para realizar investigaciones de los fenómenos gramaticales desde una perspectiva mucho más amplia que el enfoque tradicional por cuanto toma muy en cuenta la semántica y la pragmática como auxiliares para indagar en el análisis de las estructuras sintácticas, es decir, nos invita a estudiar la gramática desde un enfoque del uso y del sentido. No basta con etiquetar las formas lingüísticas o los fenómenos, como lo expresa Bosque, lo importante es reflexionar en las diversas posibilidades de uso que nos ofrece la gramática.

Conclusiones específicas:

- En oraciones impersonales con el verbo *haber*, la primera generación pluralizó 7 casos de 14 (50%) y la segunda generación, 6 de 9 (67%), por lo que se ve una mayor pluralización en la segunda generación. En la primera generación, los hombres pluralizaron 5 casos de 7 (71%) y en la segunda, las mujeres pluralizaron los 6 casos (100%), lo cual indica que los hombres de la primera generación pluralizan más que los

de la segunda y las mujeres de la segunda generación pluralizan más que las de la primera.

- En las oraciones que tienen el sujeto colectivo *gente*, la primera generación pluralizó el verbo en 17 casos de 69 (25%) y la segunda generación, en un caso de 47 (2%). Los hombres de ambas generaciones fueron quienes pluralizaron con mayor frecuencia: en la primera generación, los hombres pluralizaron 14 casos (82%) y en la segunda, un hombre pluralizó el único caso encontrado (100%).
- En las oraciones que tienen como sujeto gramatical una construcción partitiva, dentro de la primera generación, se utilizó la concordancia singular en 12 casos de 17 (71%), mientras que en la segunda generación, se hizo la concordancia tanto en plural (9 de 18, 50%) como en singular (9 de 18, 50%). De los 12 casos en singular de la primera generación, 7 (58%) fueron de hombres. En cuanto a los casos encontrados en la segunda generación, 5 de 9 (56%) fueron realizados en singular por hablantes varones, y 6 de 9 (67%) fueron realizados en plural por las mujeres; lo cual demuestra que, en la segunda generación, los hombres concuerdan más en singular y las mujeres en plural.
- En las oraciones que tienen como sujeto gramatical una construcción seudopartitiva, dentro de la primera generación, 13 de 23 casos (57%) presentaron la concordancia sujeto verbo en plural; en cambio, en la segunda generación, en 8 de 16% casos (50%) se estableció la concordancia en singular y en 8 de 16 (50%), en plural. De los 13 casos que se presentaron en plural en la primera generación, 9 de ellos (57%) fueron realizados por varones. En cuanto a los 10 casos faltantes, que corresponden a la concordancia en singular entre hablantes de la primera generación, 6 de ellos (60%) fueron construcciones

realizadas por mujeres. Por otro lado, en la segunda generación, de los 8 casos en singular, 4 (50%) son de hombres y 4 (50%) de mujeres; en cambio, en la forma plural, 7 de 8 casos (88%) corresponden a los hombres. Por lo que se ve que los hombres de la primera y segunda generación coinciden en hacer la concordancia en plural, y las mujeres de la primera y segunda, en singular.

ANEXOS

Muestra	Caso	Colectivo	Número
CP5H1D	30 años después ya todo mundo <u>era</u> profesional, eran abogados, eran arquitectos.	todo mundo	Singular
CP6H1D	Hay bastante espacio para que todo mundo <u>adquiera</u> productos de calidad y a buen precio.	todo mundo	Singular
CP2H1L	Todo el mundo <u>habla</u> español, todo el mundo tiene su subcultura, por decirlo así.	todo el mundo	Singular
CP1H1L	<u>Iba</u> el pueblo ; o sea, el sentimiento, como le comento, va a ir creciendo. Iba el pueblo más las personas que iban a sembrar la bandera.	pueblo	Singular
CP1H1L	Iba el pueblo; o sea, el sentimiento, como le comento, va a ir creciendo. <u>Iba</u> el pueblo más las personas que iban a sembrar la bandera.	pueblo	Singular
CP6H1D	Hay bastante espacio para que todo mundo <u>adquiera</u> productos de calidad y a buen precio.	todo mundo	Singular
CP4M1L	Fue algo familiar, fuimos todos, toda la familia <u>viajamos</u> .	toda la familia	Plural
CP3M1L	Soy diseñadora de interiores y todo el mundo <u>me pregunta</u> por las decoraciones de su casa.	todo el mundo	Singular

Tabla 50. Otros casos de colectivo

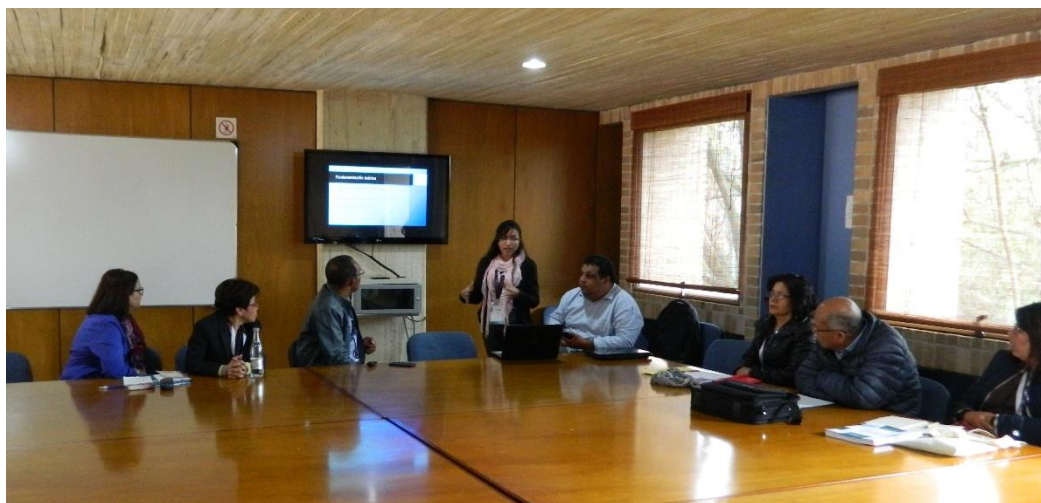


Ilustración 1. Presentación de avances en el XVIII Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá



Ilustración 2. Presentación de avances en el Seminario Internacional “Nuevos Enfoques de la Lectura y la Escritura Académica. Investigaciones Lingüísticas y Literarias.

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA														
L3 : 0														
	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	CASO	VARIABLE LINGÜÍSTICA DEPENDIENTE	VARIABLES INDEPENDIENTES									Factores Sociológicos		
2		NÚMERO GRAMÁTICAL	ESTRUCTURA VERBAL	RASGO SEMÁNTICO	CAR. DEFINITIVO	FORMA LÉXICA	POSICIÓN DE LA FN	MARCAS DE PLURALIDAD	TIEMPO Y MODO VERBAL	INTERCALACIÓN	TIPO DE CONSTRUCCIÓN	MODALIDAD	SEXO	EDAD
3	En ese momento hubieron muchas enfermedades eh las personas, habían inundaciones, deslizamientos.	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
4	En ese momento hubieron muchas enfermedades eh las personas, habían inundaciones, deslizamientos.	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
5	No había ni la mano de obra ni la experiencia para realizar una	0	0	1	0	0	1	1	2	0	1	1	0	0
6	Porque para esos entonces habían tres opciones para conectar, eh, las	1	0	1	0	0	1	1	2	0	2	0	0	0
7	En la década del de los de mil novecientos cincuenta (1950) también	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
8	En ese momento no había tantos problemas económicos	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	0
9	Digamos, en el estado de Florida puede haber cinco ciudades grandes	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
10	Había miles de miles, de miles de árboles cortados	0	0	1	1	0	1	2	2	0	0	0	1	0
11	Fue la universidad en donde habían cantidades de, de diseñadores y	1	0	0	1	0	1	2	2	0	3	0	1	0
12	Si hubiese sabido que acá había unas marcas similares a las de Félix hubiera comprado desde siempre en Modas Sak's.	0	0	1	1	0	1	1	2	0	2	0	0	0
13	No era un vuelo silencioso, sino que habían como que personas como que si fuera un pequeño, no sé, una reunión	1	0	0	1	0	1	0	2	1	2	0	0	0
14	si realmente se basa en los estudiantes que realmente lo necesitan, los estudiantes que realmente les hace falta eso, no habría tantos	0	0	0	1	0	1	1	5	0	0	1	1	0
15	aquí en Panamá por más problemas que haya todavía no estamos en e	0			1	2	2	0	7	1	3	0	1	0
16	eh... en los bancos como los panameños, pues si no... sé, eh... hubieran especialistas en bancas, banca de inversión	1	0	1	1	0	1	1	8	0	2	0	1	0
17	De todos ellos han habido estudiantes que han dado la talla	1	0	0	1	0	1	1	3	0	0	0	1	1
Haber NÚMERO DE HABER Estructura verbal Rasgo semántico Carácter definido o no defin ... PROMEDIO: 1,434782609 RECUENTO: 23 SUMA: 33 Selecione el destino y presione ENTRAR o elija Pegar 100 %														

Ilustración 3. Datos guardados en Excel sobre la pluralización del verbo haber

ARCHIVO															INICIO															INSERTAR															DISEÑO DE PÁGINA															FÓRMULAS															DATOS															REVISAR															VISTA															Carolina Vejerano																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
M10																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													

Ilustración 4. Datos en Excel sobre la concordancia con colectivos

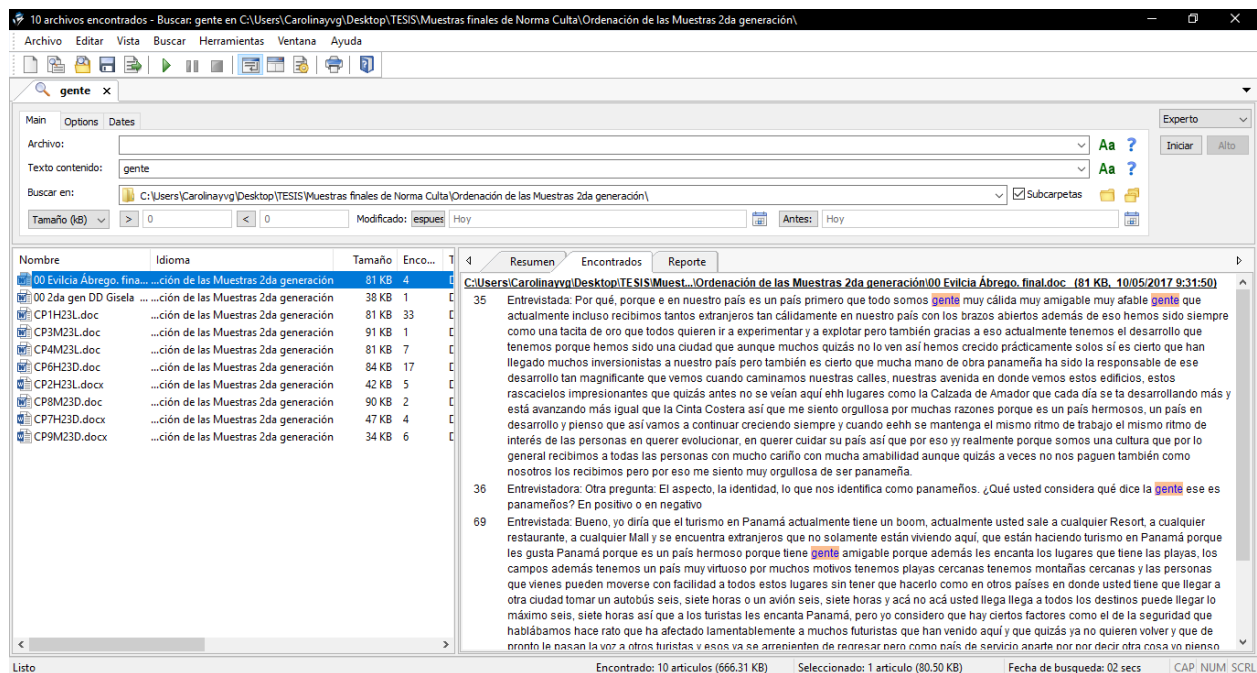


Ilustración 5. Búsqueda de datos con el programa Agent Ransack

CASO	VARIABLE LINGÜÍSTICA DEPENDIENTE	VARIABLES INDEPENDIENTES										Factores Sociológicos	
	NÚMERO GRAMÁTICAL	ESTRUCTURA VERBAL	RASGO SEMÁNTICO	CAR. DEFINITIVO	FORMA LÉXICA	POSICIÓN DE LA FN	MARCAS DE PLURALIDAD	TIEMPO Y MODO VERBAL	INTERCALACIÓN	TIPO DE CONSTRUCCIÓN	MODALIDAD	SEXO	EDAD
En ese momento hubieron muchas enfermedades eh las personas, habían inundaciones, deslizamientos.	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
En ese momento hubieron muchas enfermedades eh las personas, habían inundaciones, deslizamientos.	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
No había ni la mano de obra ni la experiencia para realizar una magna obra como esta.	0	0	1	0	0	1	1	2	0	1	1	0	0
Porque para esos entonces habían tres opciones para conectar, eh, las américas	1	0	1	0	0	1	1	2	0	2	0	0	0
En la década del de los de mil novecientos cincuenta (1950) también pasaron, hubieron marchas.	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
En ese momento no había tantos problemas económicos	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	0
Digamos, en el estado de Florida puede haber cinco ciudades grandes	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Había miles de miles, de miles de árboles cortados	0	0	1	1	0	1	2	2	0	0	0	1	0
Fue la universidad en donde habían cantidades de, de diseñadores y arquitectos	1	0	0	1	0	1	2	2	0	3	0	1	0
Si hubiese sabido que acá había unas marcas similares a las de Félix hubiera comprado desde siempre en Modas Sak's.	0	0	1	1	0	1	1	2	0	2	0	0	0
No era un vuelo silencioso, sino que habían como que personas como que si fuera un pequeño, no sé, una reunión	1	0	0	1	0	1	0	2	1	2	0	0	0
si realmente se basa en los estudiantes que realmente lo necesitan, los estudiantes que realmente les hace falta eso, no habría tantos estudiantes.	0	0	0	1	0	1	1	5	0	0	1	1	0
aquí en Panamá por más problemas que haya todavía no estamos en e	0			1	2	2	0	7	1	3	0	1	0
Es, eh, relevante manejar, eh... las finanzas de cualquier empresa, eh... en los bancos como los panameños, pues si no... se, eh...	1	0	1	1	0	1	1	8	0	2	0	1	0
hubieran especialistas en bancas, banca de inversión													
De todos ellos han habido estudiantes que han dado la talla	1	0	0	1	0	1	1	3	0	0	0	1	1
Hubiera más panameños felices.	0	0	0	1	0	1	1	8	0	0	0	0	1
no considero que, que somos un país lector, si no hubiéramos...	1	0	1	1	0	1	1	8	1	4	0	1	1
hubieran más, eh, bibliotecas, hubieran más librerías													
no considero que, que somos un país lector, sino hubiéramos...	1	0	1	1	0	1	1	8	1	4	0	1	1
hubieran más, eh, bibliotecas, hubieran más librerías													
En los últimos años, pues, ha habido construcciones muy majestuosas,	0	0	1	1	0	1	1	3	0	0	0	1	1
podiera ser que tuvieran como más parques de diversiones, es lo que considero que debe haber más en la ciudad y en el interior igual.	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	0	1	1
Estoy muy contenta de ser panameña, aunque hayán , eh, dificultades en nuestro país.	1	0	1	1	0	1	0	7	1	2	0	1	1
En fin, pues, todo eso que de pronto, aparentemente, puedan haber o cuando han habido manifestaciones en Panamá, ya sea en la época de los militares o en la época de la democracia, las manifestaciones se programan de lunes a jueves	1	1	1	1	0	1	1	7	0	3	0	1	1
	1	0	1	1	0	1	0	3	0	2	0	1	1

Tabla 51. Datos de verbo haber. Primera y segunda generación

Muestra	Caso	Variables lingüísticas			Variables lingüísticas independientes						
		colectivo	Número del verbo	Estructura verbal	Grado de animacidad / Rasgo semántico	Grado de determinación	Modificadores	Forma léxica	Orden / Posición de la frase nominal	Distancia real / Intercalación	Dominio
CP2H13L	El de Londres es más extenso..., es más extenso, mucho más extenso. El de París, como la disposición, que la gente no, no lo <u>cuida</u> .	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP2H13L	La gente se <u>mete</u> por la puerta de atrás, están las estaciones bien sucias.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	la gente <u>era</u> más amable	gente	singular	cópula	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	la gente <u>era</u> más tratable, los ambientes de los lugares eran más confortables.	gente	singular	cópula	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	la gente <u>es</u> bien tranquila, amena, bien tratable, bien amable	gente	singular	cópula	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	se encuentra gente que <u>habla</u> inglés y se encuentra gente que habla español.	gente	singular	verbo	humano	no definido	no	implícita	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	se encuentra gente que habla inglés y se encuentra gente que <u>habla</u> español.	gente	singular	verbo	humano	no definido	no	implícita	s v	no inmediato	oracional
CP2H13L	la gente <u>era</u> sumamente amable y eso que, usualmente, son tildados de... Son fríos.	gente	singular	cópula	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	la gente <u>era</u> sumamente amable y eso que, usualmente, <u>son</u> tildados de... Son fríos.	gente	plural	cópula	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP2H13L	la gente <u>era</u> sumamente amable y eso que, usualmente, son tildados de... <u>Son</u> fríos.	gente	plural	cópula	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP2H13L	la gente <u>es</u> feliz bañándose ahí con todo y ese frío, la gente no <u>es</u> muy cálida, pero el país en general tiene mucho que ofrecer, eh...	gente	singular	cópula	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	Esa gente se <u>desvive</u> por atenderlo a uno. Ellos no se sienten bien hasta que uno esté... se sienta sobre atendido.	gente	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP2H13L	La gente acá <u>ve</u> como que sirviendo está haciendo un trabajo, que por eso lo hago y no se desviven por atender, no son muy serviciales.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP2H13L	La gente acá <u>ve</u> como que sirviendo está haciendo un trabajo, que por eso lo hago y no se <u>desviven</u> por atender, no son muy serviciales.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP2H13L	La gente acá <u>ve</u> como que sirviendo está haciendo un trabajo, que por eso lo hago y no se desviven por atender, no <u>son</u> muy serviciales.	gente	plural	cópula	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP5H13D	la gente que <u>compra</u> en el Costo eh... <u>saben</u> que... en que se <u>están</u> metiendo, <u>saben</u> que va a ser algo que va a ser de repente para unos meses y no va a ser tan duradera.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	la gente que compra en el Costo eh... <u>saben</u> que... en que se <u>están</u> metiendo, <u>saben</u> que va a ser algo que va a ser de repente para unos meses y no va a ser tan duradera.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	subordinada adjetiva	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	la gente que compra en el Costo eh... <u>saben</u> que... en qué se <u>están</u> metiendo, <u>saben</u> que va a ser algo que va a ser de repente para unos meses y no va a ser tan duradera.	gente	plural	perífrasis	humano	art. Def.	subordinada adjetiva	implícita	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	la gente que compra en el Costo eh... <u>saben</u> que... en que se <u>están</u> metiendo, <u>saben</u> que va a ser algo que va a ser de repente para unos meses y no va a ser tan duradera.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	subordinada adjetiva	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP5H13D	La gente siempre se <u>queja</u> de, de la seguridad, pero la seguridad en verdad es un tema importante, pero no tan importante como lo es eso.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	Si la gente no va a <u>trabajar</u> , sencillamente, no cobra, entonces la gente para trabajar necesita tener un medio de transporte.	gente	singular	perífrasis	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP5H13D	Si la gente no va a trabajar, sencillamente, no <u>cobra</u> , entonces la gente para trabajar necesita tener un medio de transporte.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP5H13D	Si la gente no va a trabajar, sencillamente, no cobra, entonces la gente para trabajar <u>necesita</u> tener un medio de transporte.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	La gente de <u>Colón</u> <u>son</u> personas felices, entonces son personas que, que ni siquiera trabajan, ni siquiera estudian, entre otras cosas.	gente	plural	cópula	humano	art. Def.	complemento preposicional	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP5H13D	La gente de <u>Colón</u> son personas felices, entonces <u>son</u> personas que, que ni siquiera trabajan, ni siquiera estudian, entre otras cosas.	gente	plural	cópula	humano	art. Def.	complemento preposicional	implícita	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	tú ves a la gente siempre 'ahí parqueando', ahí y pasan los años, entonces... (Son felices) Sí, es útil porque, bueno, eh... de repente <u>tienen</u> ahí mismo la isla.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP5H13D	la gente <u>tiene</u> que comer	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP5H13D	la gente <u>va</u> a <u>cazar</u> y comen hasta mejor que uno en la capital.	gente	singular	perífrasis	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP5H1D	la gente va a cazar y <u>comen</u> hasta mejor que uno en la capital.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP5H13D	la gente <u>vive</u> la vida a millón,	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP5H13D	mucha gente en el interior <u>viven</u> tantos años,	gente	plural	verbo	humano	cuantificador	complemento preposicional	sustantivo	s v	no inmediato	oracional

Tabla 52. Datos de colectivo 1

CP5H13D	La gente sencillamente, ey, se <u>cansa</u> .	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	la gente me ha <u>hablado</u> mucho de Paulo Coelho, pero en realidad no es algo que me mate, es algo que, que realmente digo, para saber qué es ¿no?	gente	singular	perífrasis	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP5H13D	la gente <u>dice</u> que siempre hay, hay un significado más allá de lo que el escritor refleja en sus obras, a mí eso no me gusta.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP6H13D	la gente <u>aprovecha</u> bastante.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP6H13D	Yo digo que es en parte para mostrar, el, el que la gente <u>pueda acercarse a comprar</u> el producto y otro que es también para que aprovechen.	gente	singular	perífrasis	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP6H13D	dice que el panameño, acá, es la gente sentada sin conocerse, se <u>comienza a hablar</u> como si estuvieran sentados en una avenida o en el bus,	gente	singular	perífrasis	humano	art. Def.	adjetivo participio	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP6H13D	dice que el panameño, acá, es la gente sentada sin conocerse, se comienza a hablar como si <u>estuvieran</u> sentados en una avenida o en el bus,	gente	plural	cópula	humano	art. Def.	adjetivo participio	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP6H13D	que la gente <u>vea</u> cómo son las cosas de verdad,	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP6H13D	, el mayor aporte que uno puede hacer es que, simplemente, la gente <u>vea</u> y quiera y acceda a ver lo que quiere, no bajo ningún interés, ni manipular nada	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP6H13D	, el mayor aporte que uno puede hacer es que, simplemente, la gente <u>vea</u> y <u>quiera</u> y acceda a ver lo que quiere, no bajo ningún interés, ni manipular nada	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP6H13D	, el mayor aporte que uno puede hacer es que, simplemente, la gente <u>vea</u> y quiera y <u>acceda</u> a ver lo que quiere, no bajo ningún interés, ni manipular nada	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP6H13D	, el mayor aporte que uno puede hacer es que, simplemente, la gente <u>vea</u> y quiera y acceda a ver lo que quiere, no bajo ningún interés, ni manipular nada.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP6H13D	la información sea directa y que la gente , o sea, el, el, la percepción de las cosas la <u>vean</u> como son y no sea errónea,	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP6H13D	La gente me <u>ayudaba</u> con el coche.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	que tú veas que, que tiene su cultura y que la gente la... <u>lo preserva</u> .	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	La gente cómo <u>cuida</u> ese lugar	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	La gente cómo te <u>ayuda</u> .	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	ya la gente <u>llega</u> súper tarde de sus trabajos, que ni disfrutan sus casas, y llegan a dormir, se levantan por la mañana.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	ya la gente <u>llega</u> súper tarde de sus trabajos, que ni disfrutan sus casas, y llegan a dormir, se levantan por la mañana.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP3M13L	ya la gente <u>llega</u> súper tarde de sus trabajos, que ni disfrutan sus casas, y llegan a dormir, se levantan por la mañana.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP3M13L	ya la gente <u>llega</u> súper tarde de sus trabajos, que ni disfrutan sus casas, y llegan a dormir, se levantan por la mañana.	gente	plural	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP3M13L	Esa gente se <u>quería</u> morir ¿cuánto costaba lo que ellos tenían? ¿Si se lo dieron o no se lo dieron?	gente	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	Todo el tiempo llueve y la gente <u>sale</u> , va a la playa, pero no te va a caer un aguacero que de repente se transformó en un tornado, en un huracán.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	Todo el tiempo llueve y la gente <u>sale</u> , <u>va</u> a la playa, pero no te va a caer un aguacero que de repente se transformó en un tornado, en un huracán.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP3M13L	Ya la gente no lo <u>usa</u> por, por la cuestión esta de los muebles y todo lo, lo complicado que es	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	Y la gente no la <u>compra</u>	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	no inmediato	oracional
CP3M13L	la cantidad de basura que esa gente <u>acumula</u> en las islas, que yo decía: ¡ellos cómo pueden vivir así!	gente	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	vas a quedar sorprendido de cómo <u>vive</u> esa gente	gente	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	No, no, no, lo que es turístico, pero donde esa gente <u>vive</u> tú ves la basura así	gente	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	Yo estaba sorprendida de la cantidad de basura con la que esa gente <u>vive</u> .	gente	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	La gente <u>hace</u> casa por hacer casa. Bueno, aquí es la sala, el comedor, la cocina, pero ¿qué pasa cuando la gente ubica muebles? Todo cambia.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP3M13L	¿qué pasa cuando la gente <u>ubica</u> muebles? Todo cambia.	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP4M13L	yo me encontraba con gente que <u>trabajaba</u> doce días, doce días seguidos y tres días se iban para su casa. O sea que ellos dormían ahí mismo en el hotel. ¿Por qué? Porque les es, porque les es muy distante	gente	singular	verbo	humano	no definido	no	implícita	s v	no inmediato	oracional
CP7M13D	En las áreas donde se concentra la..., no mucha gente <u>vive</u> ..., y le di..., se le dificulta llegar a ese tipo de lugares, lo cual no debería ser.	gente	singular	verbo	humano	cuantificador	no	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP8M13D	la mayoría de la gente se <u>va</u> , así no tenga dinero va y ve qué hace, o sea para el interior	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	partitivo	sustantivo	s v	inmediato	oracional
CP8M13D	la mayoría de la gente se va, así no <u>tenga</u> dinero va y ve qué hace, o sea para el interior	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	partitivo	implícita	s v	no inmediato	extraoracional
CP8M13D	la mayoría de la gente se va, así no tenga dinero va y ve qué <u>hace</u> , o sea para el interior	gente	singular	verbo	humano	art. Def.	partitivo	implícita	s v	no inmediato	extraoracional

Tabla 53. Datos de colectivo 2

Muestra	Caso	Variables lingüísticas		Variables lingüísticas independientes							
		colectivo	Número	Estructura verbal	Grado de animacidad / Rasgo semántico	Grado de determinación	Modificadores	Forma léxica	Orden / Posición de la frase nominal	Distancia real / Intercalación	Dominio
CP1H23L	yo no estoy pendiente o me estoy deteniendo a ver si, este, la gente me <u>mira</u> , o si la gente me saluda,	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	yo no estoy pendiente o me estoy deteniendo a ver si, este, la gente me mira, o si la gente me <u>saluda</u> ,	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	yo no me entero muchas cosas, si no, si la gente no se me <u>acerca</u> o me habla directamente	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	yo no me entero muchas cosas, si no, si la gente no se me acerca o me <u>habla</u> directamente	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	implícita		no inmediato	EO
CP1H23L	La gente que <u>está preocupada</u> en salir, la gente que está preocupada en su imagen, yo no estoy preocupado por mi imagen	gente	singular	v compuesto	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	La gente que <u>está preocupada</u> en salir, la gente que <u>está preocupada</u> en su imagen, yo no estoy preocupado por mi imagen	gente	singular	v compuesto	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	no me interesa cuanto gente me <u>sigue</u> me twitter	gente	singular	verbo	humano	sin det	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	a mí no me interesa <u>cuenta gente</u> me <u>sigue</u> en instagram	gente	singular	verbo	humano	cuantificado	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	quizá la gente me <u>conoce</u>	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	uno favorece o permite o no permite la invasión en ese caso, esto, que la gente, la gente te <u>salude</u> y te hable de la nada, y te hable de una conversación de algo de, de, de los programas	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	explícita		no inmediato	O
CP1H23L	uno favorece o permite o no permite la invasión en ese caso, esto, que la gente, la gente te <u>salude</u> y te <u>hable</u> de la nada, y te hable de una conversación de algo de, de, de los programas	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	implícita		no inmediato	EO
CP1H23L	digo yo, que uno favorece o permite o no permite la invasión en ese caso, esto, que la gente, la gente te <u>salude</u> y te hable de la nada, y te <u>hable</u> de una conversación de algo de, de, de los programas	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	implícita		no inmediato	EO
CP1H23L	hay mucha gente , que me he dado cuenta, que <u>yo</u> , eso y los hace como salir de una realidad	gente	singular	verbo	humano	cuantificado	no	implícita		no inmediato	O
CP1H23L	yo no me daba cuenta que la gente <u>tona</u> tan, tan en serio, como tan, tan a pecho las cosas que suceden allí	gente	singular	verbo	humano	art definido	no	explícita		inmediato	O
CP1H23L	hay gente que le gusta, hay gente, este, lo aplaude, gente que lo <u>admira</u>	gente	singular	verbo	humano	sin det	no	implícita		no inmediato	O
CP1H23L	, toda esa gente que no <u>pasó</u> las audiciones, toda esa gente que vio los programas y que desea hacer lo mismo, va a buscar asesores, va a buscar ser preparado o simplemente va querer pasar un buen rato desarrollando art, música, baile	gente	singular	verbo	humano	cuantificado or; demostrativo	no	implícita		no inmediato	O
CP1H23L	, toda esa gente que no <u>pasó</u> las audiciones, toda esa gente que <u>vio</u> los programas y que desea hacer lo mismo, va a buscar asesores, va a buscar ser preparado o simplemente va querer pasar un buen rato desarrollando art, música, baile	gente	singular	verbo	humano	cuantificado or; demostrativo	no	implícita		no inmediato	O
CP1H23L	, toda esa gente que no <u>pasó</u> las audiciones, toda esa gente que vio los programas y que desea hacer lo mismo, <u>va a buscar</u> asesores, va a buscar ser preparado o simplemente va querer pasar un buen rato desarrollando art, música, baile	gente	singular	v compuesto	humano	cuantificado or; demostrativo	no	implícita		no inmediato	O
CP1H23L	, toda esa gente que no <u>pasó</u> las audiciones, toda esa gente que vio los programas y que desea hacer lo mismo, va a buscar asesores, <u>va a buscar</u> ser preparado o simplemente va querer pasar un buen rato desarrollando art, música, baile	gente	singular	v compuesto	humano	cuantificado or; demostrativo	no	implícita		no inmediato	EO
CP1H23L	, toda esa gente que no <u>pasó</u> las audiciones, toda esa gente que vio los programas y que desea hacer lo mismo, va a buscar asesores, <u>va a buscar</u> ser preparado o simplemente <u>va querer</u> pasar un buen rato desarrollando art, música, baile	gente	singular	v compuesto	humano	cuantificado or; demostrativo	no	implícita		no inmediato	EO

Tabla 54. Datos de colectivo 3

CP2H23L	Hay museos aquí, pero la gente no <u>va</u> . ¿A dónde va la gente aquí?	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	no inmediato	O
CP2H23L	Hay museos aquí, pero la gente no va. ¿A dónde <u>va</u> la gente aquí?	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP4M23L	la gente me <u>dice</u> : Pero, ¿por qué tú quieres grados bajos?	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	no inmediato	O
CP4M23L	Y, a veces, la gente <u>dice</u> : ¿Cómo lo hace? ¿Cómo lo hace? Hay que ser un artista.	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	Cuando la gente , eh, <u>siente</u> ese tipo de pensamiento nacionalista	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	no inmediato	O
CP6H23D	la gente <u>está</u> como más contenta; si está en un clima algo hostil, está un poco...	gente	singular	v cópula	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	la gente está como más contenta; si <u>está</u> en un clima algo hostil, está un poco...	gente	singular	v cópula	humano	art definido	implícita	no inmediato	EO
CP6H23D	la gente está como más contenta; si está en un clima algo hostil, <u>está</u> un poco...	gente	singular	v cópula	humano	art definido	implícita	no inmediato	EO
CP6H23D	, cuando la gente <u>va</u> por las avenidas y ve eso como que eso los refresca y entonces va a tener gente más contenta, más, eh... con más ganas de trabajar	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	, cuando la gente va por las avenidas y <u>ve</u> eso como que eso los refresca y entonces va a tener gente más contenta, más, eh... con más ganas de trabajar	gente	singular	verbo	humano	art definido	implícita	no inmediato	EO
CP6H23D	La gente <u>dice</u> dízque el arroz con pollo... El arroz se hace así y así.	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	Mucha gente no nos <u>conoce</u>	gente	singular	verbo	humano	cuantificado	explícita	no inmediato	O
CP6H23D	la gente <u>piensa</u> en Roberto Durán.	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	yo siento que la gente aquí en Panamá <u>es</u> feliz. (risa) Es feliz, es feliz porque a pesar de que tenga situaciones difíciles, de... económicas, el panameño siempre hace una fiesta, siempre trata de ver cómo hace una fiesta.	gente	singular	v cópula	humano	art definido	explícita	no inmediato	O
CP6H23D	, todos los fines de semana la gente <u>hace</u> fiesta.	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	ahora dicen que sí, que en Panamá la gente <u>está comprando</u> más libros, pero quizá no son los panameños sino los migrantes los que están comprando los libros.	gente	singular	v compuesto	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP6H23D	pero hay gente que <u>tiene</u> esa facilidad de escribir, escribir, escribir, pero al final dicen lo que es en una línea nada más.	gente	singular	verbo	humano	sin det	implícita	no inmediato	O
CP6H23D	pero hay gente que tiene esa facilidad de escribir, escribir, escribir, pero al final <u>dicen</u> lo que es en una línea nada más.	gente	plural	verbo	humano	sin det	implícita	no inmediato	EO
CP6H23D	en el twitter hay materiales, eh..., gente que se <u>dedica</u> a dar información	gente	singular	verbo	humano	sin det	implícita	no inmediato	O
CP7H23D	he tenido la oportunidad de conocer a gente que ni siquiera <u>sabe</u> dónde queda Panamá, pero sabe que un artista de regués es panameño.	gente	singular	verbo	humano	sin det	implícita	no inmediato	O
CP7H23D	he tenido la oportunidad de conocer a gente que ni siquiera sabe dónde queda Panamá, pero <u>sabe</u> que un artista de regués es panameño.	gente	singular	verbo	humano	sin det	implícita	no inmediato	EO
CP7H23D	Mucha gente se <u>frustra</u> solo en eso. Siempre disfruté, por ejemplo, con mis hermanos, con mi papá o con, con otra gente	gente	singular	verbo	humano	cuantificado	explícita	no inmediato	O
CP7H23D	que <u>juega</u> ajedrez	gente	singular	verbo	humano		implícita	no inmediato	O
CP7H23D	la gente ya no <u>usa</u> DVDs.	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	no inmediato	O
CP8M23D	Mucha gente te <u>pide</u> un asesoramiento y tú los instruyes, y, y esa es una forma de aportar a la ciudad	gente	singular	verbo	humano	cuantificado	explícita	no inmediato	O
CP9M23D	la gente <u>parece</u> estar uniformada ¿no?	gente	singular	v cópula	humano	art definido	explícita	inmediato	O
CP9M23D	donde quiera la gente se <u>estaciona</u> .	gente	singular	verbo	humano	art definido	explícita	no inmediato	O

Tabla 55. Datos de colectivo 4

Muestra	Caso	Variables lingüísticas dependientes			Variables lingüísticas independientes								Distancia real / Intercalación
		Patitivo o pseudopartitivo	Clasificación	Número	estructura verbal	Grado de animacidad / Rasgo semántico	Grado de determinación (1er término)	Grado de determinación (2do término)	Modificadores	Forma léxica	Dominio		
CP1H1L	por qué digo que es un poco controvertida <u>esta parte de la historia</u> porque sss después de esto, aparentemente, los Estados Unidos le propone a un grupo de panameños, eh algunos dicen nacionalistas, otros dicen rebeldes, de que se independicen; <u>parte</u> , según algunos historiadores, otros no están muy de acuerdo, <u>de la tropa de los Estados Unidos</u> protejieron que Colombia no invadiera de vuelta a Panamá	parte	partitiva	singular	cópula	inanimado	demonstrativo	art. definido	no	construcción	oracional	no inmediata	
CP1H1L		parte	partitiva	plural	verbo	humano	no determinado	art. definido	no	construcción	oracional	no inmediata	
CP1H1L	<u>parte del territorio nacional</u> se les entrega a ellos,	parte	partitiva	singular	verbo	inanimado	no determinado	art. definido	sí	construcción	oracional	no inmediata	
CP1H1L	es lo que <u>la mayoría de nosotros los panameños</u> eh recordamos Uno de <u>nuestros mayores aliados</u> en ese momento fue la República de Venezuela, quien lideró parte de esas luchas a nivel internacional, entre otros países.	mayoría	partitiva	plural	verbo	humano	art. definido	art. definido	sí	construcción	oracional	no inmediata	
CP1H1L	Uno de <u>los de los ejemplos que puedo mencionar</u> es la torre Eiffel, es un sitio turístico que se construyó en el centro de París	uno	partitiva	singular	cópula	humano	no determinado	posesivo	no	construcción	oracional	no inmediata	
CP1H1L		uno	partitiva	singular	cópula	inanimado	no determinado	art. definido	sí	construcción	oracional	no inmediata	
CP2H1L	, <u>esa parte</u> les molesta mucho	parte	partitiva	singular	verbo	inanimado	demonstrativo	no determinado	no	const. incompleta	oracional	no inmediata	
CP6H1D	<u>la parte que es un poco más costosa</u> tampoco te refleja una diferencia como para que puedas invertir en eso	parte	partitiva	singular	verbo	inanimado	art. definido	no determinado	sí	const. incompleta	oracional	no inmediata	
CP6H1D	he comprado bastante eh, estilos de calzados... (económicos) económicos y de calidad, incluso de cuero que es muy difícil encontrarlos ahora. <u>La mayoría</u> es, o es plástico o es otro tipo de material que no es duradero y que incluso te maltrata.	mayoría	partitiva	singular	cópula	inanimado	art. definido	no determinado	no	const. incompleta	oracional	inmediata	
CP6H1D	<u>la mayoría de los canales</u> , pues, se instalan acá.	mayoría	partitiva	plural	verbo	inanimado	art. definido	art. definido	no	construcción	oracional	no inmediata	
CP3M1L	. Uno de <u>más profesores de la universidad</u> fue el diseñador, el arquitecto diseñador con otro, de la Cinta Costera. Él decía que el objetivo de la Cinta Costera era darle una mejor apariencia a la ciudad	uno	partitiva	singular	cópula	humano	no determinado	posesivo	sí	construcción	oracional	inmediata	
CP3M1L	Para mí <u>una de las, de las cosas más lindas que he podido ver de mi país</u> son las molas.	una	partitiva	plural	cópula	inanimado	no determinado	art. definido	sí	construcción	oracional	no inmediata	
CP7M1D	<u>la otra parte sería</u> los docentes, no tener esos docentes que se niegan a tomar seminarios	parte	partitiva	singular	verbo	humano	art. definido	no determinado	sí	const. incompleta	oracional	inmediata	
CP7M1D	no tienen, o sea, los análisis que se hacen de, de dónde se deben construir las viviendas, <u>la mayoría están</u> amañados y realmente, no, no establecen dónde realmente, está la mayoría de la población,	mayoría	partitiva	plural	cópula	inanimado	art. definido	no determinado	no	const. incompleta	oracional	inmediata	
CP7M1D	no establecen dónde realmente, <u>está la mayoría de la población</u> ,	mayoría	partitiva	singular	cópula	humano	art. definido	art. definido	no	construcción	oracional	inmediata	
CP7M1D	<u>la mayoría de la población</u> es la que necesita de estas tecnologías	mayoría	partitiva	singular	cópula	humano	art. definido	art. definido	no	construcción	oracional	inmediata	
CP7M1D	no establecen dónde realmente, <u>está la mayoría de la población</u> , que es la que se debería verse beneficiada	mayoría	partitiva	singular	cópula	humano	art. definido	art. definido	no	implícita	extraoracional	no inmediata	

Tabla 56. Datos de partitivas. Primera generación

Muestra	Caso	Variables lingüísticas			Variables lingüísticas independientes						
		Patitivo o seudopartitivo	Clasificación	Número	estructura verbal	Grado de animacidad / Rasgo semántico	Grado de determinación	Modificadores	Forma léxica	Dominio	Distancia real / Intercalación
CP1H1L	un Tratado que quiere fil eh que quería que eh los Estados Unidos se firmara en donde se le concedía <u>una serie de islas</u> a ellos luego de la segunda guerra mundial	serie	seudopartitiva	singular	verbo	inanimado	artículo indefinido	no	explícito	oracional	inmediata
CP1H1L	Entonces comienza a desencadenarse <u>una serie de:</u> primero, los estudiantes del Instituto Nacional se enteran de esta situación.	serie	seudopartitiva	singular	perífrasis	inanimado	artículo indefinido	no	explícito	oracional	inmediata
CP1H1L	y se desata <u>toda una serie de sucesos</u> que terminan con la ruptura de relaciones entre Panamá y los Estados Unidos hecha por el presidente Robelto F. Chiari.	serie	seudopartitiva	singular	verbo	inanimado	artículo indefinido	no	explícito	oracional	inmediata
CP1H1L	y se desata toda una serie de sucesos que terminan con la ruptura de relaciones entre Panamá y los Estados Unidos hecha por el presidente Robelto F. Chiari.	serie	seudopartitiva	plural	verbo	inanimado	artículo indefinido	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP1H1L	los Estados Unidos le propone a un <u>grupo de panameños</u> , eh algunos dicen nacionalistas, otros dicen rebeldes, de que se independicen ;	grupo	seudopartitiva	plural	verbo	humano	artículo indefinido	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP1H1L	, ellos, <u>un grupo de panameños</u> , en mil novecientos tres (1903) eh se levanta y, entonces, se da la eh separación de Panamá de Colombia	grupo	seudopartitiva	singular	verbo	humano	artículo indefinido	no	explícito	oracional	no inmediata
CP1H1L	Eh <u>un sin número de ingenieros</u> vienen , prestigiosos ingenieros de diferentes partes, principalmente e eh eh norteamericanos que se, que estaban en el ejército	un sin número	seudopartitiva	plural	verbo	humano	artículo indefinido	no	explícito	oracional	inmediata
CP1H1L	, <u>un grupo de más o menos</u> cientos cincuenta (150) a doscientos (200) <u>jóvenes</u> liderados por Guillermo Guevara Paz de diecisiete (17) años se dirigen hacia la Zona del Canal	grupo	seudopartitiva	plural	verbo	humano	artículo indefinido	sí	explícito	oracional	no inmediata
CP1H1L	en la escuela de Balboa lo reciben <u>un grupo de estudiantes</u> y un grupo de norteamericanos que se encontraban en ese momento.	grupo + grupo	seudopartitiva	plural	verbo	humano	artículo indefinido	no	explícito	oracional	inmediata
CP1H1L	en la escuela de Balboa lo reciben <u>un grupo de estudiantes</u> y un grupo de norteamericanos que se encontraban en ese momento.	grupo + grupo	seudopartitiva	plural	verbo	humano	artículo indefinido	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP1H1L	<u>Miles y miles de personas</u> se apersonaron al lugar y se estima, algunos dicen dieciséis muertos otros dicen veintidós muertos pero no sabemos con cien a ciencia cierta cuántos muertos pasaron.	miles y miles	seudopartitiva	plural	verbo	humano	no determinado	no	explícito	oracional	inmediata
CP2H1L	Y luego realizamos las intervenciones a ver <u>cuál de ellos</u> requieren terapia con fototerapia, valga la redundancia, o este, cuáles[3] de ellos no ameritan nada de esto	cuál	seudopartitiva	plural	verbo	humano	determinado	no	explícito	oracional	inmediata
CP5H1D	pero en la película no me gustó tanto, porque cambiaron <u>un poco de cosas</u> que eran .	poco	seudopartitiva	plural	cópula	inanimado	determinado	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP3M1L	<u>La cantidad de materiales</u> también que se consigue ; la mano de obra, cualquier cantidad de personas que cosen; la maquinaria es accesible, tú puedes hacer unas cortinas hasta con una máquina de cien dólares.	cantidad	seudopartitiva	singular	verbo	inanimado	artículo definido	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP3M1L	La cantidad de materiales también que se consigue; la mano de obra, <u>cualquier cantidad de personas</u> que cosen ; la maquinaria es accesible, tú puedes hacer unas cortinas hasta con una máquina de cien dólares.	cantidad	seudopartitiva	plural	verbo	humano	cuantificado o de indistinción	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP3M1L	<u>se ve todo tipo de palmas</u>	tipo	seudopartitiva	singular	verbo	inanimado	cuantificado o definido	no	explícito	oracional	inmediata
CP3M1L	Había miles de miles, de miles de árboles cortados.	miles de miles	seudopartitiva	singular	impersonal	inanimado	determinado	sí	explícito	oracional	inmediata
CP7M1D	<u>Esa clase de educadores</u> , pienso que deben salir del sistema porque atrasan al mismo estudiante	clase	seudopartitiva	plural	verbo	humano	demonstrativo	no	explícito	oracional	no inmediata
CP7M1D	<u>Esa clase de educadores</u> , pienso que deben salir del sistema porque atrasan al mismo estudiante	clase	seudopartitiva	plural	verbo	humano	demonstrativo	no	implícita	extraoracional	no inmediata
CP7M1D	Pienso que <u>este tipo de profesores</u> deben salir del sistema porque son un atraso, son un arrastre para la educación y para los mismos estudiantes.	tipo	seudopartitiva	plural	verbo	humano	demonstrativo	no	explícito	oracional	inmediata
CP7M1D	<u>Ese tipo de educador</u> debe salir del sistema,	tipo	seudopartitiva	singular	perífrasis	humano	demonstrativo	no	explícito	oracional	inmediata
CP7M1D	los estudiantes de hoy en día son muy hiperactivos, muy rebeldes y <u>este tipo de docentes</u> que va está jubilado le pierde la paciencia	tipo	seudopartitiva	singular	verbo	humano	demonstrativo	no	explícito	oracional	no inmediata
CP7M1D	los estudiantes de hoy en día son muy hiperactivos, muy rebeldes y <u>este tipo de docentes</u> que va está jubilado le pierde la paciencia	tipo	seudopartitiva	singular	verbo	humano	demonstrativo	sí	explícito	oracional	no inmediata

Tabla 57. Datos de seudopartitivas. Primera generación

Muestra	Caso	Variables lingüísticas			Variables lingüísticas independientes							
		Partitivo o pseudopartitivo	Clasificación	Número	estructura verbal	Grado de animación / Rasgo semántico	Grado de determinación	Grado de determinación 2	Modificadores	Forma léxica	Dominio	Distancia real / Intercalación
CP3M23L	La mayoría de los lineamientos que utilizamos actualmente nosotros en Panamá <u>vienen</u> sea de Europa o de Estados Unidos.	mayoría	partitiva	plural	verbo	inanimado	art. Definido	art. Definido		explícito	O	no inmediato
CP5H23D	La gran mayoría de la población se <u>mantiene</u> donde está el sector costero	gran mayoría	partitiva	singular	verbo	humano	art. Definido	art. Definido		explícito	O	no inmediato
CP5H23D	la mayoría de las lecturas que hago <u>son</u> de arquitectura, y también libros, por decirlo así, religiosos	mayoría	partitiva	plural	cópula	inanimado	art. Definido	art. Definido		explícito	O	no inmediato
CP5H23D	así que la mayoría de mis, mis lecturas <u>son</u> de arquitectura.	mayoría	partitiva	plural	cópula	inanimado	art. Definido	posesivo		explícito	O	inmediato
CP6H23D	la mayoría de libros que yo he comprado <u>son</u> libros de superación personal.	mayoría	partitiva	plural	cópula	inanimado	art. Definido	sin det		explícito	O	no inmediato
CP6H23D	el común de la gente no, no le toma mucha importancia,	común	partitiva	singular	verbo	humano	art. Definido	art. Definido		explícito	O	no inmediato
CP9M23D	la mayoría de nosotros <u>tenemos</u> la visión de que ¿ah, no? como las personas que trabajan el aseo aquí en Panamá, (...) Ellos necesitan trabajar y como necesitan trabajar yo voy a echar la basura	mayoría	partitiva	plural	verbo	humano	art. Definido	pronombre		explícito	O	inmediato
CP9M23D	creo que la mayoría de los panameños <u>podemos tener</u> trabajo.	mayoría	partitiva	plural	perífrasis	humano	art. Definido	art. Definido		explícito	O	inmediato
CP9M23D	creo que la mayoría <u>vive</u> una vida bastante cómoda y vamos a decir que feliz.	mayoría	partitiva	singular	verbo	humano	art. Definido	sin det; incompleto		explícito	O	inmediato
CP9M23D	, la gente en Panamá creo que la mayoría <u>vive</u> una vida bastante cómoda y vamos a decir que feliz.	mayoría	partitiva	singular	verbo	humano	art. Definido	art. Definido		explícito	O	inmediato
CP1H23L	cada uno de ellos <u>es</u> libre	uno	partitiva	singular	cópula	humano				explícito	o	inmediato
CP3M23L	todo lo que es el área científica <u>son</u> unas de las mejores del mundo.	unas	partitiva	plural	cópula	inanimado				explícito	o	inmediato
CP3M23L	una de las limitantes para las enfermeras de Panamá <u>es</u> el idioma.	una	partitiva	singular	cópula	inanimado				explícito	o	no inmediato
CP3M23L	Cuando nosotros estudiamos, nuestra profesora, una de nuestra profesora <u>decían</u> los riñones son los órganos más buenos de todo el mundo.	una	partitiva	plural	verbo	humano				explícito	o	inmediato
CP4M23L	Nada más <u>va a estar</u> una de sus tías materna	una	partitiva	singular	perífrasis	humano				explícito	o	inmediato
CP6H23D	en ese equipo hay, eh..., varios protagonistas, y uno de esos <u>es</u> el tecnólogo médico.	uno	partitiva	singular	cópula	humano				explícito	o	inmediato
CP7H23D	esa es una de las experiencias que tengo y que, que me <u>llena</u> de orgullo, no sé, de felicidad	una	partitiva	singular	verbo	inanimado				explícito	eo	no inmediato
CP9M23D	también hay una que <u>era</u> , creo que, una de las opciones que me llamaban la atención	una	partitiva	singular	verbo	inanimado				explícito	o	no inmediato

Tabla 58. Datos de partitivos. Segunda generación

CP1H23L	esos compañeros míos son buen grupo, buen grupo de seres humanos , que que <u>fueron</u> muy buenos compañeros	grupo	seudopartiti plural	cópula	humano	sin det			implícito	o	no inmediato
CP3M23L	Existe el área de docencia, en donde nos dan una serie de métodos, una serie de herramientas que nos <u>ayudan</u> a poder extender a las personas sus conocimientos	serie	seudopartiti plural	verbo	inanimado	art. Indefinido			implícito	o	no inmediato
CP3M23L	Entonces, <u>es una serie de documentos</u> que yo tengo que pedirselos a tiempo	serie	seudopartiti singular	cópula	inanimado	art. Indefinido			explícito	o	inmediato
CP7H23D	una serie de cosas que, que, <u>van</u> más allá de nuestro concepto de cómo se debe vestir una persona normal.	serie	seudopartiti plural	verbo	inanimado	art. Indefinido			implícito	o	no inmediato
CP3M23L	la cantidad de enfermeras <u>es</u> muy pocas	cantidad	seudopartiti singular	cópula	humano	art. Definido			explícito	o	inmediato
CP6H23D	gran cantidad de estas personas <u>gastan</u> , muchas veces, lo que no tienen	cantidad	seudopartiti plural	verbo	humano	sin det			explícito	o	inmediato
CP1H23L	nada como ese tipo de show que <u>son</u> luces, público en vivo, esa energía que sale del público a través de los gritos	tipo	seudopartiti plural	cópula	inanimado	demonstrativo			implícito	o	no inmediato
CP4M23L	El grupo <u>es</u> bastante heterogéneo, porque tengo excelentes alumnos.	grupo	seudopartiti singular	cópula	humano	art. Definido			explícito	o	inmediato
CP4M23L	ha sido muy gratificante haber iniciado quinto grado con un grupo que <u>tenía</u> muchos, muchos limitantes.	grupo	seudopartiti singular	verbo	humano	art. Indefinido			implícito	o	no inmediato
CP2H23L	hemos tratado de especializarnos en, eh, Docencia Superior, que es una herramienta que nos da un conjunto de elementos que nos <u>permite</u> a nosotros ejecutar más eficientemente el ejercicio de la docencia.	conjunto	seudopartiti singular	verbo	inanimado	art. Indefinido			implícito	o	no inmediato
CP2H23L	, yo me siento muy alegre de ser quien soy en este momento y de transmitir estos conocimientos y de construir conocimientos, con... en conjunto con la nueva generación de sociólogos que <u>llegan</u> .	generación	seudopartiti singular	verbo	humano	art. Definido			implícito	o	no inmediato
CP2H23L	Entendiendo instituciones sociales como un conjunto de comportamientos que <u>tienen</u> los grupos sociales y que están definidos por normas y tipificaciones, in... internas	conjunto	seudopartiti singular	verbo	inanimado	art. Indefinido			implícito	o	no inmediato
CP2H23L	un conjunto de elementos que le <u>permite</u> funcionar dentro de la norma	conjunto	seudopartiti singular	verbo	inanimado	art. Indefinido			implícito	o	no inmediato
CP2H23L	la nueva generación de nuestros jóvenes <u>van a desarrollarse</u> de manera deficiente, negativa.	generación	seudopartiti plural	perífrasis	humano	art. Definido			explícito	o	inmediato
CP7H23D	, <u>ese tipo de cosas son</u> los[1] que me llaman mucho la atención.	tipo	seudopartiti plural	cópula	inanimado	demonstrativo			explícito	o	inmediato
CP7H23D	ya había llamado a un escuadrón de diseñadores , porque <u>iban a tener que comenzar</u> a hacer el catálogo de cero	escuadrón	seudopartiti plural	perífrasis	humano	art. Indefinido			implícito	eo	no inmediato

Tabla 59. Datos de seudopartitivos

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcos Llorach, E. (1994). *Gramática de la lengua española*. Madrid España: Espasa-Calpe.
- Blanch, J. M. L. (2002). *La norma lingüística hispánica. Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, Vol. 40, (pp: 23-41). México.
- Bosque, I., Demonte, y V., Lázaro Carreter, F. (1999). La elipsis. En Brucart, J.M. *Gramática descriptiva de la lengua española*. (pp. 1787-1866). Madrid, España: Espasa Calpe.
- Bosque, I., Demonte, y V., Lázaro Carreter, F. (1999). La concordancia. En García, J. A. M. *Gramática descriptiva de la lengua española* (pp. 2695-2786). España: Espasa Calpe.
- Bosque, I., Demonte, y V., Lázaro Carreter, F. (1999). La predicación: las oraciones copulativas. En Leborans, M. J. F. *Gramática descriptiva de la lengua española* (pp. 2357-2460). Madrid, España: Espasa Calpe.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.
- Escandell, M. V. (1993). *Introducción a la pragmática*. Barcelona, España: Anthropos.
- Parodi, G. (2010). *Lingüística de corpus: De la teoría a la empiria, Madrid, Iberoamericana Vervuert*.
- Perigault, C. S. (2007). *Introducción al Estudio del Texto*. Ciudad de Panamá, Panamá: Editorial Universitaria Carlos Manuel Gasteazoro.
- Quilis, A. (1983). *La concordancia gramatical en la lengua española hablada en Madrid* (Vol. 3). España: Editorial CSIC-CSIC Press.

Rabanales, A., & Contreras, L. (Eds.). (1979). *El habla culta de Santiago de Chile: Materiales para su estudio* (Vol. 2). Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Lingüística y Filología.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2013). *El buen uso del español*. Barcelona, España: Espasa Libros

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2011), *Nueva gramática básica de la lengua española*. Madrid: Espasa.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2009). *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Madrid: Espasa.

Samper Padilla, J. A., & Hernández Cabrera, C. E. (2012). *En torno a los usos personales de haber en el español de Las Palmas de Gran Canaria*.

Samper Padilla, J. A., & Hernández Cabrera, C. E. (2016). Variación de haber impersonal en el español de Las Palmas de Gran Canaria. España

Soler, M. (2012). *La concordancia de número en español. Cuatro casos de alternancia*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

ALFAL (2010). Proyecto de la norma culta hispánica “Juan M. Lope Blanch. Recuperado de http://mundoalfal.org/sites/default/files/proyectos/Proyecto_norma_culta.htm