

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN HISTORIA DE AMÉRICA LATINA

**ARTURO ARDAO: UNA VALIDACIÓN DE SUS APORTES A LA HISTORIA DE
LAS IDEAS LATINOAMERICANAS**



POR:

JONATHAN J. CHÁVEZ J.

**TESIS PRESENTADA A CONSIDERACIÓN DE LA VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO Y LA FACULTAD DE HUMANIDADES, PARA
OPTAR POR EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN HISTORIA DE AMÉRICA LATINA.**

2018

57

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN: HISTORIA DE AMÉRICA LATINA

FACULTAD DE: HUMANIDADES

NO. DE CÓDIGO:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: JONATHAN JOSÉ CHÁVEZ JARAMILLO

CÉDULA: 2-711-1502

TÍTULO AL QUE ASPIRA: MAGÍSTER EN HISTORIA DE AMÉRICA LATINA

TEMA DE LA TESIS: ARTURO ARDAO: UNA VALIDACIÓN DE SU APOORTE A LA
HISTORIA DE LAS IDEAS LATINOAMERICANAS

NOMBRE DEL ASESOR: MAGISTER FERNANDO APARICIO

FIRMA DEL ASESOR: _____

FIRMA DEL ESTUDIANTE: _____

APROBADO POR:

1 2 JUN 2019

COORDINADOR DEL PROGRAMA

DIRECTOR DE POSTGRADO DE LA VICERRECTORÍA
DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

FECHA:

JURADO EVALUADOR:

MAGÍSTER FERNANDO APARICIO _____

DRA. ENILSA DE CEDEÑO _____

MAGÍSTER PANTALEON GARCIA _____

Obispo Rubio

AGRADECIMIENTO

GRACIAS A MI FAMILIA, PROFESORES DE LA MHAL Y COMPAÑEROS DE ESTUDIOS, POR EL APOYO, PERO ESPECIALMENTE, AGRADEZCO A LA DOCTORA FERMINA SANTANA, POR CREER EN NOSOTROS.

DEDICATORIA

CONSAGRO ESTE ESFUERZO INTELECTUAL A MIS HIJAS, ISHTAR Y CARLA,
PORQUE ELLAS SON EL FUTURO; A MI ESPOSA, QUIEN ES MI SOPORTE; A
MIS PADRES, PORQUE SOY EL PRODUCTO DE SU ARROJO, y A MIS
SUEGROS, POR CONFIAR EN MÍ.

RESUMEN

“...Estamos en la búsqueda constante de la descolonización epistemológica”

(Dussell, 2018) ¹

Estudiar la construcción del pensamiento latinoamericano, a partir de la Historia de la Ideas, es una tarea enriquecedora de nuestro acervo identitario, principalmente como producto de ser un continente en constante cambio y en continua construcción.

En ese sentido, estudiar la evolución de la Historia de las Ideas, a partir del pensamiento elaborado por el uruguayo Arturo Ardao, se nos hace más original, y profundamente comprometedor.

Debido a ello, y pese a la escasa bibliografía física sobre la materia de historia de las ideas en nuestras estanterías universitarias, nacionales o particulares, hemos elaborado un corpus, gracias a la ventana virtual, y al esfuerzo titánico de búsqueda de fuentes imprescindibles para acometer, nuestros objetivos.

El primer Capítulo de este trabajo de Maestría, aborda al hombre en su contexto, las aguas de las cuales bebió para elaborar sus ideas y obras, así como un problema conceptual y teórico de vieja data, pero no menos inquietante, la existencia de un pensamiento latinoamericano. Bajo estos parámetros analizamos un pensamiento originalmente reflexivo, político, académico y con un todo relacionado a su tiempo. Vivió en los tiempos donde surge con fuerza organizada, la Idea latinoamericana como antítesis de la Idea europea. Arturo Ardao, hace una creación reflexiva sobre la base de debates, artículos, diálogos, ponencias, argumentaciones, polémicas, seminarios, foros, talleres, recitales, peñas, en fin, libros, que son las armas usadas

¹ Dussell Enrique (2018) Frase dicha en la ciudad universitaria Octavio Méndez Pereira, en el marco de la entrega del doctorado honoris causa a su persona el día diecinueve de octubre

por la mayoría de los intelectuales forjados en ese contexto, para sustentar sus ideas desde la visión latinoamericanista.

No fue un hombre aislado del resto de los mortales, y siempre construyó sus originales visiones, con la participación de influencias del pasado y del presente que vivía. Era un combatiente de las ideas en medio del mar de violencia, un pacífico intelectual comprometido con los destinos de su continente, y del mundo.

Con respecto al segundo capítulo, estudiaremos a profundidad sus principales obras. Ellas nos llevaron a premisas básicas entre lo peculiar y universal de la cultura latinoamericana, revelando los aportes sustanciales, los adelantos culturales de nuestros orígenes como continente.

Parte del análisis académico de la situación socioeconómica, no de posiciones idealistas, para así elaborar un proyecto de historia integral, donde se enlaza el pasado y su presente.

Ello implicaba aprender constantemente a descubrir “los hilos de Ariadna” para explotar la cultura creada en el pasado (ethos del dominado), la impuesta (ethos del dominador) y por síntesis crear una fusión cósmica en palabras de Ingenieros, formar el hombre latinoamericano, con su idea y sociedad autóctona. Para así marchar con pasos firmes hacia el futuro.

Todo ello sin negar de antemano las influencias enriquecedoras de Europa, y sus máximos representantes en las corrientes y tendencias del pensamiento.

Tampoco pretendo borrar el pasado, como hicieron en su momento los filósofos e historiadores europeos y sus seguidores europeístas, sino re enfocar, desde nuevas fuentes, el camino transitado de las ideas americanas desde sus cimientos hasta el presente más próximo.

En esa búsqueda-construcción de la originalidad de la Historia en su vertiente del pensamiento, promueve al hombre americano desde su rechazo a la servidumbre que le fue impuesta, dejando atrás el servilismo, la esclavitud y la dependencia.

Transitó Ardao, desde el estudio del academicismo universitario, la imposición o reflejo de las ideas europeas en lo regional uruguayo y latinoamericano, hasta develar los senderos reflejos del pensamiento europeo en América Latina.

Profundiza con sus estudios a fondo, en el origen, desarrollo y hegemonía de las ideas latinoamericanas, en los distintos espacios donde logran respirar, vinculada estrechamente al quehacer de los hombres, y ser reconocida como suya en cualquier parte del mundo.

Finalizamos nuestro trabajo, con el tercer Capítulo. Allí buscamos sustentar los aportes del pensador uruguayo a la historia de las ideas, como expresión fundamental del pensamiento latinoamericano.

Desde inicios de la década del setenta, se fue produciendo todo un movimiento ideológico bajo el denominador de filosofía latinoamericana de la liberación, que tuvo su irrupción principal en Argentina y pronto encontró seguidores en otros países del continente.

Arturo Ardao contribuiría enormemente a la intelectualidad latinoamericana, demostrando la autenticidad y originalidad del pensamiento latinoamericano, a partir del estudio de la disciplina de historia de las ideas.

Para acometer esa sustentación, se sirve de conceptos como instrumentos de trabajo, pero más allá de esos instrumentos, elabora una génesis, un corpus fundamental para abordar ese estudio, una metodología del encuentro, y del descubrimiento de ese criterio fundacional.

Partiendo de una reflexión antropológica positiva, no positivista, rompiendo sus vínculos con los "centros de poder", lo cual suponía asumir en el plano ideológico una posición tercerista.

El tercerismo implica no participar de la negación de la filosofía latinoamericana; ni tampoco asumir que la tarea inmediata de la reflexión era una función destructiva, para poder alcanzar la autenticidad (posición fatalista).

Consiste en aceptar el pasado, pero bajo otro prisma, dialécticamente, desde visiones desalineadas. Participar en la universalidad con rostro propio, significa romper con la dependencia cultural mediante la búsqueda y construcción reflexiva, dejando atrás los discursos dominantes, para bueno gestar un rostro y una cultura propia, para así exponer con libertad e identidad, un pensamiento, una filosofía, unas ideas emanadas de estas tierras, partiendo siempre de lo popular-nacional y continental.

Por esa razón, es imprescindible comprender la construcción de esos aportes, en el marco del contexto de la época, cargada de confrontación y no de conciliaciones, con honestidad intelectual y abierta al constante intercambio y renovación.

ABSTRACT

"... We are in the constant search for epistemological decolonization"

(Dussell, 2018)

Studying the construction of Latin American thought, based on the History of Ideas, is an enriching task of our identity, mainly as a result of being a continent in constant change and in continuous construction.

In this sense, studying the evolution of the History of Ideas, based on the thought developed by the Uruguayan Arturo Ardao, makes us more original, and deeply engaging.

Due to this, and despite the scarce physical bibliography on the subject of the history of ideas in our university shelves, national or private, we have developed a corpus, thanks to the virtual window, and the titanic effort to search for essential sources to undertake , our objectives.

The first Chapter of this Master's work addresses man in his context, the waters from which he drank to elaborate his ideas and works, as well as a conceptual and theoretical problem of old, but no less disturbing, the existence of a thought Latin American. Under these parameters we analyze an originally thought reflective, political, academic and with everything related to its time.

He lived in the times where the Latin American Idea emerges as an antithesis to the European Idea. Arturo Ardao, makes a reflective creation on the basis of debates, articles, dialogues, presentations, arguments, polemics, seminars, forums, workshops, recitals, rocks, in short, books, which are the weapons used by most of the intellectuals forged in this context, to sustain their ideas from the Latin Americanist vision.

He was not a man isolated from the rest of the mortals, and he always built his original visions, with the participation of influences from the past and present that he lived. He was a fighter of ideas in the midst of the sea of violence, a peaceful intellectual committed to the destiny of his continent, and of the world.

With respect to the second chapter, we will study in depth its main works. They took us to basic premises between the peculiar and universal of Latin American culture, revealing the substantial contributions, the cultural advances of our origins as a continent.

Part of the academic analysis of the socioeconomic situation, not of idealistic positions, in order to elaborate a project of integral history, where the past and its present are linked.

This meant constantly learning to discover "the threads of Ariadna" to exploit the culture created in the past (ethos of the dominated), the imposed (ethos of the dominator) and by synthesis create a cosmic fusion in the words of Engineers, to form the Latin American man, with his idea and indigenous society. In order to march with firm steps towards the future.

Nor do I pretend to erase the past, as did European philosophers and historians and their pro-Europeanist followers at the time, but to refocus, from new sources, the transited path of American ideas from their foundations to the nearest present.

In that search-construction of the originality of History in its aspect of thought, it promotes American man from his rejection of the servitude that was imposed on him, leaving behind servility, slavery and dependence.

Transited Ardao, from the study of university academicism, the imposition or reflection of European ideas in the regional Uruguayan and Latin American, to unveil the paths reflexes of European thought in Latin America.

It deepens with its thorough studies, in the origin, development and hegemony of the Latin American ideas, in the different spaces where they manage to breathe, closely linked to the work of men, and be recognized as theirs in any part of the world.

We finish our work, with the third Chapter. There we seek to support the contributions of the Uruguayan thinker to the history of ideas, as a fundamental expression of Latin American thought.

From the beginning of the seventies, an ideological movement was produced under the denominator of Latin American philosophy of liberation, which had its main breakthrough in Argentina and soon found followers in other countries of the continent.

Arturo Ardao would contribute enormously to the Latin American intelligentsia, demonstrating the authenticity and originality of Latin American thought, based on the study of the discipline of the History of Ideas.

Starting from a positive anthropological reflection, not positivist, breaking its links with the "centers of power", which presupposed assuming a third-party position on the ideological level.

Thirdism implies not participating in the negation of Latin American philosophy; nor to assume that the immediate task of reflection was a destructive function, in order to achieve authenticity (fatalist position).

It consists in accepting the past, but under another prism, dialectically, from misaligned visions. Participating in universality with a face of one's own means

breaking away from cultural dependence through searching and reflective construction, leaving behind dominant discourses, in order to create a face and a culture of one's own, in order to expose with freedom and identity, a thought, a philosophy, ideas emanated from these lands, always starting from the popular-national and continental.

For this reason, it is essential to understand the construction of these contributions, within the context of the time, charged with confrontation and not conciliation, with intellectual honesty and open to constant exchange and renewal.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO.....	III
DEDICATORIA.....	V
RESUMEN.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	XV
PRIMER CAPÍTULO.....	1
Marco Teórico.....	2
1. Marco Teórico-metodológico.....	2
1.1 Marco Conceptual-teórico.....	2
1.2 Planteamiento del problema.....	11
1.2.1 Objetivo General.....	11
1.2.2 Objetivo Específicos.....	11
1.2.3 Metodología.....	12
1.2.4 Justificación.....	12
1.2.5 Hipótesis.....	13
1.2.6 Delimitación espacial cronológica.....	14
1.2.7 Diseño de investigación.....	15
SEGUNDO CAPÍTULO.....	17
Análisis sobre la Obra Histórico-filosófica de Arturo Ardao.....	18
2.1 Contexto de la Obra Ardiana.....	18
2.2 Filosofía pre universitaria en el Uruguay (1945).....	21
2.3 Espiritualismo y positivismo (1950).....	24
2.4 Batlle y Ordoñez y el Positivismo filosófico (1951).....	26
2.5 La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX (1956).....	27

2.6 Introducción a Vaz Ferreira (1961).....	30
2.7 Racionalismo y liberalismo en el Uruguay (1962).....	33
2.8 La Filosofía polémica de Feijóo (Buenos Aires 1962).....	33
2.9 Filosofía en Lengua española (Montevideo 1963).....	37
2.10 Etapas de la Inteligencia uruguaya (Montevideo 1971).....	41
2.11 Espacio e inteligencia (Caracas 1976).....	43
2.12 Génesis de la idea y el nombre América Latina (Caracas 1980).....	45
2.13 Lógica de la razón y lógica de la Inteligencia.....	47
2.14 Semanario Marcha y cuaderno de Marcha.....	49
2.15 Acción.....	55
2.16 Gaceta de la Universidad.....	55
2.17 Prólogos o capítulos.....	56
2.18 Artículos.....	57
TERCER CAPÍTULO.....	58
Valoración teórica de los aportes de Arturo Ardao a la Historia de las Ideas en América Latina.....	59
3.1 Primeras consideraciones.....	59
3.2 De la Filosofía de la experiencia.....	61
3.3 Identificación espacial de las Ideas.....	64
3.4 Dos continentes con Ideas propias.....	69
3.5 Nueva interpretación no lineal.....	77
REFLEXIONES FINALES.....	80
CITAS Y NOTAS A PIE DE PÁGINAS.....	83
BIBLIOGRAFÍA.....	92

ANEXOS.....	108
-------------	-----

INTRODUCCIÓN

La reflexión que aquí proponemos tiene como objeto de estudio la obra del pensador uruguayo Arturo Ardao, como historiador de las ideas, desde la teoría historiográfica actual. En torno a él se desprende la totalidad de su contenido, buscando siempre la relevancia de su trabajo por el rescate de las ideas latinoamericanas, porque estas contienen las creencias, opiniones y emociones de nuestros pueblos.

El autor es fundador de la disciplina Historia de las Ideas en el Uruguay y miembro destacado del grupo de estudiosos del pensamiento latinoamericano; gran sistematizador del material historiográfico y crítico pensador, preocupado siempre por demostrar que América Latina creó una forma de pensar autóctona y acorde a sus circunstancias.

Este objeto de reflexión se encuentra expuesto en tres fases: La primera, es el marco teórico-conceptual sobre el autor, la segunda, la obra histórico-filosófica a través de su producción bibliográfica y la tercera, el abordaje de sus variables en el tiempo, es decir, su pensamiento expuesto y como fue desarrollándose para aportar a la construcción latinoamericana del pensamiento, para su mejor estudio.

Trataremos siempre de apegarnos a la observación y estudio de un corpus definido, incluso con algunas interpretaciones de sus discípulos e intérpretes para una visión más holística y profunda de su trabajo.

Definida y delimitada nuestra intención, advertimos que por su naturaleza y características esta propuesta, se adscribe a una de las categorías de la historia más polémicas y recientes, en cuanto a espacio y tiempo, por muchos académicos, vista como filosofía, por otros, como historia de los conceptos, pero que en este trabajo denominamos "Historia de las Ideas" porque así le denominaron sus creadores y respetaremos la tradición histórica de dicha escuela.

Revisaremos los contenidos de la exposición teórica, las bases que sustenta la misma inserta en el contexto latinoamericano, como expresión autónoma del pensamiento europeo. Por tanto, va a identificar los discursos en determinados momentos y las diferentes temáticas, calificándolo de cuerpo de estudio.

A pesar de ser muchas las obras producidas por este prolijo autor, estas se distinguen por una sola preocupación: desentrañar los orígenes del pensamiento latinoamericano en medio de un contexto y sus respuestas coherentes a distintos cuestionamientos.

Así pues, tenemos el desarrollo de una forma-contenido particular de pensar, producto de un contexto temporal que puede resumirse en los siguientes puntos:

- Apertura radical de una forma de pensamiento latinoamericano, cuyos orígenes se remontan en gran medida a nuestros indígenas.
- Nacimiento de una reflexión latinoamericana, muy propia a partir del mestizaje desde la época colonial.
- Consolidación de una filosofía latinoamericana, a partir de la disciplina de Historia de las ideas.
- Incorporación de nuevas influencias como parte de una práctica reflexiva, muy original de cada país, y que este tipo de reflexividad se suma a los puntos comunes de otras miradas filosóficas del continente, en constante evolución/confrontación.
- Advenimiento de procesos de orden mundial (guerra fría, lucha de clases locales, debates ideológicos, ofensivas políticas, rupturas con posturas tradicionales, desarrollismos, estudios multidisciplinarios, revolución

informática, unipolaridad geopolítica, entre los que podemos destacar) que van a provocar respuestas de tipo filosófico.

- Aparición de intensos debates en torno a la Filosofía e Historia de las Ideas latinoamericanas, tanto en el plano local como internacional.
- Fuerte resistencia de las filosofías tradicionales, las cuales frenan la hegemonía o consolidación de una Filosofía Latinoamericana autóctona y autónoma.

Para la elaboración de esta tesis se recurrió por primera vez en el departamento de Historia, Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá, a varias bibliotecas totalmente digitalizadas de universidades Latinoaméricas, especialmente, la Biblioteca especializada de autores uruguayos, de la Universidad de la Republica en Montevideo, Uruguay, quedando demostrado que en la era digital el conocimiento no está limitado por las distancias. Esperamos que esta producción intelectual sea del agrado de todos ustedes.

PRIMER CAPÍTULO

“...Estos nacidos en América que se avergüenzan, porque llevan delantal indio, de la madre que les crió, y reniegan ¡bribones! De la madre enferma y la dejan sola en el lecho de las enfermedades...Estos hijos de América que han de salvarse con sus indios...Porque no es queriendo ser como otros, que vamos a cancelar la situación de dependencia...”

José Martí

1. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

1.1 Marco Teórico-conceptual

Explicaremos la relación existente entre historia y pensamiento latinoamericano en Arturo Ardao, en correspondencia con pensamiento e idea, a partir del método histórico de reflexión, propuesto por Leopoldo Zea, uno de los padres del Pensamiento Latinoamericano desde su vertiente más exponencial “la Historia de la Ideas”, para entender y valorar los aportes de nuestro sujeto de estudio Arturo Ardao.

Zea lo explica de la siguiente forma: Lo importante es el método al que ha dado lugar la tesis filosófica, que considera a las verdades de la filosofía como verdades circunstanciales. Este método de interpretación de la filosofía es el “histórico”.

De acuerdo con este método, se toma la verdad o verdades de la filosofía que se quieren interpretar y se insertan en su circunstancia histórica. En vez de tomarse las ideas en abstracto como lo hacen las concepciones filosóficas con pretensiones de eternidad, se considera a las ideas en su concepción histórica.

En vez de abstraer las ideas, se les liga con las demás expresiones de la cultura en que han surgido. Los filosofemas, los conceptos y las verdades de la filosofía son considerados como expresiones de una cierta visión del mundo, en la cual participan las demás formas de la cultura.

Bernhard Groethuysen nos dice respecto a la filosofía lo siguiente: *“Lo que el filósofo ve, lo que interpreta, no es, en efecto, el mundo sin más, sino justo este mundo de*

que él y todos los demás hombres de su tiempo son nativos: el mundo espiritual patria de todos ellos". (Bernhard, 1943, pág. 60)¹

Existe un mundo anterior a toda interpretación filosófica. Este mundo se presenta bajo las formas más diversas, una de las cuales es la filosofía; pero más allá de todas estas formas, está una manera de sentir el mundo, de sentir la vida, que es propia de unos determinados hombres y sus ideas, veamos:

"Si se quiere entender una filosofía, es menester preguntarse por ese fondo del cual es expresión conceptual. Es menester preguntarse cómo vivieron, es decir, qué sintieron, qué quisieron, qué soñaron, con qué dificultades tropezaron, los hombres autores de una determinada filosofía.

Como se ve, a diferencia de las corrientes interpretaciones de la filosofía, lo que a esta interpretación importa no son las ideas, los filosofemas, sino los hombres autores de estas ideas y filosofemas.

La interpretación de las ideas filosóficas es la vía de acceso para interpretar al hombre. Se quiere conocer al hombre y una de las vías para conocerle es la filosofía....lo que importa no son las concepciones filosóficas por sí mismas, sino el porqué de estas concepciones filosóficas. Este "porqué" se encuentra en la historia. Es menester buscar en la historia de la cultura dónde existieron estos hombres, y en sus propias biografías, el porqué de sus concepciones filosóficas.

De aquí la necesidad de aplicar a la filosofía un método histórico, de hacer con la filosofía lo que se ha hecho con otras formas de expresión de la cultura como lo son el arte, la religión, la política, el lenguaje, etcétera. La filosofía alcanza su

¹ Groethuysen Bernhard (1943) La formación de la conciencia burguesa en Francia durante el siglo XVIII, pról y trad de José Gaos México FCE, 1943 648 pp , 21 x 14 cm, (Colec Historia), pág. 60

comprensión situada en un horizonte histórico". (Zea, America Latina en sus Ideas, 1986, págs. 24,25)²

También "Un pensador filosófico puede sufrir, y de hecho sufre, la influencia de diversas circunstancias, siendo estas circunstancias las causantes de los cambios sufridos en su pensamiento...la operación que con el método histórico se realiza en la historia de la filosofía, tanto en su aspecto general como en el particular, al referirse a un pensador o a una doctrina, se realiza también sobre conceptos particulares de la filosofía, sobre filosofemas.

Estos conceptos suelen presentar en la historia de la filosofía una misma forma, pero con un contenido completamente diverso...un mismo concepto puede tener en una misma cultura, en un mismo ambiente cultural, diversos sentidos, dependiendo esta diversidad de la situación social en que se encuentran los grupos que lo utilizan, de su educación, de sus creencias, etc...cada grupo, nos dice Mannheim, tratará de interpretar un determinado concepto de acuerdo con sus intereses". (Zea, 1986, págs. 25,26)³

Ahora veamos cómo se fue creando un pensamiento latinoamericano, una idea propia de América, y, por ende, como parte circular de las mismas, una historia de las ideas latinoamericanas.

² Zea Leopoldo (1986) América Latina en sus ideas, UNESCO Editorial siglo XXI, México DF, págs. 24-25

³ Zea Leopoldo (1986) América Latina en sus ideas, UNESCO. Editorial siglo XXI, México DF, págs.25-26.

Para Leopoldo Zea, en el prólogo de la obra el pensamiento latinoamericano, existieron muchos intelectuales que se preocuparon por analizar las ideas del hombre latinoamericano, Arturo Ardao fue uno de ellos. Los esfuerzos de estos individuos por buscarle sentido y función a estas ideas dio paso a la cátedra Historia de las ideas latinoamericanas, cuyo motor principal era demostrar la existencia de aproximaciones teóricas pensadas desde las problemáticas concretas de las realidades de los hombres y mujeres latinoamericanos, dentro de las cuales destaca la búsqueda de la emancipación mental y política de las metrópolis coloniales.

Según Leopoldo Zea destaca en las Ideas latinoamericanas varias etapas bien definidas por las circunstancias históricas que formaron, a saber:

- La de los románticos: en el siglo XIX e inicios del XX, donde destacan los negadores del pasado histórico, como expresión de dominación.
- La segunda etapa, la de los constructores: atemporados básicamente en el mismo periodo y un poco más adentro el siglo XX, estos se centraron en el nuevo orden a construir, inspirados por el avance y alcance del positivismo como sistema científico moderno.
- La tercera etapa, la contemporánea: es la antítesis de los constructores, la época de reflexiones sobre los errores del pasado, y de búsqueda de las soluciones en nuestra propia realidad, sobre las yuxtaposiciones impuestas por la dominación en todas sus facetas.

Es Enrique Dussell, máximo exponente de la filosofía latinoamericana de la segunda mitad del siglo XX, quien propone la única vía de construir una filosofía auténtica por medio de la emancipación mental de nuestros pueblos y esto sólo se logra con

un pensamiento liberador del dominio europeo, un pensamiento liberador que construya una "Filosofía de la liberación" (V.A., 1973)⁴, basado en las realidades concretas y objetivas de nuestros pueblos. Se basa en la mediación de las ciencias humanas y el método analéctico (Dussell, Introducción a la Filosofía de la Liberación, 1977, pág. 196)⁵.

Dussell, sostiene que: *Que la función mediadora de las ciencias humanas que tiene la filosofía de la liberación pone el acento en la necesidad de realizar operaciones de discernimiento y análisis crítico que permitan situar los conocimientos históricos y geo culturalmente*".

La analéctica significa ir más allá de la totalidad y encontrarse con el Otro, que es originalmente distinto, y, por tanto, sus logos irrumpen interpelantes más allá de mi comprensión del ser, más allá de mi interés. Sosteniendo lo planteado por Zea y yendo más allá con una propuesta concreta sobre la existencia y evolución del pensamiento latinoamericano.

En contradicción a lo que plantea Leopoldo Zea, Kempff Mandredo, esboza según la historiografía tradicional, que no ha habido un desarrollo intelectual de las ideas latinoamericanas, mucho menos una filosofía como sistema, veamos:

"No todas las colonias se desarrollaron a un mismo ritmo de progreso. Mientras algunas merecieron toda la preocupación y el interés de la metrópoli, otras quedaron

⁴ Es un movimiento filosófico surgido en Argentina a comienzos de la década de 1970. La misma fue formulada en el libro. *"Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana"*, publicado en 1973 y elaborado colectivamente por Osvaldo Adelmo Ardiles, Mario Casalla, Horacio Cerruti Guldberg, Carlos Cullen, Enrique Dussel, Rodolfo Kusch, Arturo Andrés Roig, Juan Carlos Scannone, y Julio de Zan

⁵ Dussel, Enrique (1977) *Introducción a la Filosofía de la Liberación*. Bogotá. Editorial Nueva América, 4.^a ed 1991, p p 196-204

casi olvidadas por España. La vida cultural en algunos países sólo empieza con la independencia política de los mismos” (Manfredo, 1958, pág. 11)⁶.

Este historiador de la filosofía “en América” niega el carácter filosófico de esta parte del mundo, y con este párrafo va a descalificar las formas o filosofemas en el continente americano.

Seguimos con otra afirmación: *“El problema cultural tiene que ser antepuesto al filosófico, hecho justificable si se considera que la filosofía sólo aparece, como ya observó Hegel, cuando ha envejecido una forma de vida: la lechuza de Minerva no emprende el vuelo hasta que ha empezado el crepúsculo” (Kempff, 1958, pág. 17)⁷.*

Partiendo de una visión Eurocéntrica, la cual va a desmentir Ardao, continúa intentando descalificar cualquier forma de pensar a partir de su teoría colonial. Esto lo manifiesta más detalladamente en el siguiente argumento, pues para Manfredo, la comunicación entre culturas y su prolongación, sugiere entender en sus dinámicas los problemas planteados en los aspectos religioso, económico, político y sobre todo sociológico, resaltemos algunos problemas que este autor dice identificar:

- “La conquista-colonización trajo consigo un encuentro de culturas: la indígena y la española en sus distintas variantes y hasta qué punto se comunicaron y se influyeron y hasta dónde hubo una reproducción o prolongación cultural.

⁶ Kempff Mercado, Manfredo (1958) *Historia de la Filosofía en Latinoamérica*. Editorial Zig-Zag, Chile Página 11.

⁷ *Ibidem* pág. 17

- Con el arribo de los occidentales (españoles y portugueses, primeramente) el continente nuevo significó mucho para el viejo mundo. Y América, al cobrar realidad, cobró también historia. América y el hombre americano empezaron a tener historia.
- El espíritu que imperaba se vio anulado ante la fuerza del nuevo espíritu que llegaba de ultramar. El ambiente americano se encontró, de pronto, inundado por el espíritu hispánico. Y ahí empezó el problema de las dos culturas que se encontraron en un mismo suelo, culturas que hasta entonces se habían ignorado mutuamente” (Kempff, Historia de la Filosofía en Latinoamérica, 1958, págs. 19,20)⁸.
- “Toda época y todo pueblo tiene su “Weltanschauung”, o filosofía ingenua, que fue, sin duda alguna, la que existió en América hasta la llegada de los conquistadores; nuestra historia de la filosofía es la historia de la filosofía europea, llegada unas veces más o menos a tiempo y otras con gran retraso. Hemos pasado por los períodos: escolástico, racionalista, positivista, etc., y por los síntomas, parece que ingresaremos a uno existencialista...la filosofía es, por su problemática, típicamente universal...la filosofía tiene que ser, antes que nada, universal para ser válida” (Kempff, Historia de la Filosofía en Latinoamérica, 1958, págs. 31,32)⁹.

Los planteamientos de Manfredo señalan todos al factor europeo como dominante y catalizador del proceso de cultura y pensamiento a partir de la colonia y esta

⁸ Ibídem págs 19-20

⁹ Ibídem págs 31-32

herencia europea asimilada por los mestizos y criollos dio pie a las formas de intelectualidad en América, dejando al elemento indígena como un gen recesivo, que poco aporte significó, más el problema sobre ¿Qué somos los Americanos?

Para Arturo Ardao y sus ideas antropológicas, se plantea el hombre latinoamericano más allá del simple análisis cientista, basado en formulaciones pro europea, la historia de las ideas fue para Ardao el método para estudiar las formas de la instalación espacial y temporal del ser humano y su autoconciencia, las principales preocupaciones teóricas de Ardao fueron el antiimperialismo, la identidad nacional y construcción de la conciencia latinoamericana, por ello compiló, tradujo y fomentó las distintas obras intelectuales del Uruguay y América Latina, principalmente el que según palabras de Pablo Rocca sería "el Milagro de Marcha" (Quijano, 1960)¹⁰

Es Manfredo heredero del "sucursalismo filosófico europeo" que tanto acusa Dussell, donde Europa por ser la Mente superior, donde el hombre alcanzó su plenitud física e intelectual, tiene el derecho de regir su periferia atrasada, inferior e irracional; en sus propias palabras nos decía Hegel:

"El espíritu es el "dominador del mundo" ante el cual todo estado "no tiene Ningún derecho (rechtlos). Por ello, Europa se constituye en "la Misionera de la civilización" en el mundo" (Dussell, Introducción a la Filosofía de la Liberación , 1977)¹¹.

El método que tanto caracterizó a Ardao en su obra intelectual lo constituyó la búsqueda de una tesis para desarrollar un tema, sus datos precisos y el

¹⁰ Biblioteca que compilaba toda una riqueza intelectual del Uruguay y A L. principalmente entre 1960 y 70, fundada por Aníbal Quijano

¹¹ Frase de Friedrich Hegel en una de sus obras más importantes de 1,807 La Fenomenología del espíritu. citado por Enrique Dussell en su obra de 1977, Introducción a la Filosofía de la Liberación Bogotá Editorial Nueva América, 4^a ed 1991, p p 196-204

contrapunto, en esa época los ejes Norte-Sur (disputa ideológica entre América Anglosajona vs América Latina), luego de establecido este parámetro mediante una precisa y clara narrativa demostraba y comprobaba sus elucubraciones.

De esta manera Arturo Ardao se preocupó por comprobar, mediante teorías, los distintos aportes del hombre latinoamericano a la humanidad en todos los aspectos de la vida cotidiana en los que pudo incursionar, especialmente la historia de las ideas. Uno de sus aciertos más importantes fue la búsqueda y producción de la verdad, sobre conceptos, situaciones e ideas emanadas de los hombres, a los cuales se propuso estudiar en espacio, tiempo y evolución.

Para Ardao es obligatorio entender que el hombre latinoamericano existe y convive en un espacio geográfico, que marca sus costumbres y tradiciones, y sus realidades políticas y económicas le hacen buscar soluciones autónomas en el tiempo, que cada vez más distan del influjo colonial español o portugués.

Como se analizará en nuestro trabajo, estas principales argumentaciones de la inexistencia de un pensamiento, una filosofía o una idea propia, autóctona u original de nuestra América, será refutada desde sus cimientos por Arturo Ardao (Uruguay), Leopoldo Zea, Abelardo Villegas y Samuel Ramos (México), Augusto Salazar Bondy y Francisco Miro Quesada (Perú), Francisco y José Luís Romero (Argentina), Guillermo Frankovich (Bolivia), Cruz Costa (Brasil), Rafael Helidoro Valle (Centroamérica), Luis Oyarzun (Chile), Humberto Piñera Vera (Cuba), entre los que he consultado, recopilando, analizando y ponderando de manera científica el pensar del hombre latinoamericano.

La coyuntura que supuso la ruptura con el positivismo y la necesidad de adecuar un nuevo modelo para la estructura intelectual, política, social, económica y cultural latinoamericana, que partiera de nuestra realidad objetiva a partir de la segunda mitad del siglo XX, constituye el punto de partida de nuestra investigación en su contexto teórico.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Objetivo general

La validez académica de esta propuesta de investigación radica principalmente en pensar los aportes del autor Arturo Ardao, desde una perspectiva histórica-ideológica, a fin de conocer cómo fue construyendo su pensamiento original.

En ese sentido, nos proponemos como objetivos:

- Estudiar la evolución particular de su pensamiento a partir de la reflexión de cada una de sus obras con la finalidad de valorar sus aportes a la historia de las Ideas en América Latina.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Analizar desde sus antecedentes inmediatos, sus críticos, compañeros y amigos de trabajo, el contexto teórico-conceptual de su obra para cimentar las bases de una investigación crítica para presentar un producto lo más apegado a la objetividad científica.
- Develar los ejes de su pensamiento constructivo, a fin de señalar las bases del mismo y su desarrollo intelectual.
- Identificar las preocupaciones e intereses temáticos, distinguiendo las distintas variantes del mismo, y de ser posible sus usos, en base a los

diferentes mecanismos discursivos de representación histórico-ideológica dados en su trabajo, para la construcción de una historia de las ideas latinoamericanas.

1.2.3 Metodología

Sistematizaremos la bibliografía del autor, para proceder a realizar una descripción analítica de cada una de sus obras, a fin de develar sus fundamentos, sus posiciones constructivas, y finalmente cómo resuelve los problemas planteados en cada una de ellas.

Esto nos permitirá trazar un camino reflexivo, de los contenidos y temáticas abordadas en cada etapa de su pensamiento, y forma-contenido de construir ideas. Luego presentaremos las bases sustentadoras de su pensamiento, las influencias recibidas, ejes discursivos, y finalmente la vida del autor.

1.2.4 Justificación

En Panamá, se ha abandonado la investigación en el campo de la Historia de las Ideas como disciplina científica, ya sean locales, regionales o universales, en los últimos 25 años, poco se ha escrito, aun existiendo algunas necesidades en la praxis de tan importante ciencia estudiosa del pensamiento de nuestros pueblos. Con este trabajo no pretendo llenar ese vacío, sino incentivar el esfuerzo por la recuperación de tan prestigiosa área del saber, que contribuye de manera determinante a la construcción del pensamiento nacional, con ello de la nacionalidad

y su relación con el “Ethos” (Real Diccionario de la lengua Española, 2017)¹² América Latina, el cual todos debemos desarrollar.

Siempre ha sido de mi agrado la idea de reivindicar, el accionar y el pensamiento de nuestros pueblos, así como resaltar la evolución y aportes de las diferentes escuelas y personajes, porque estoy convencido de que es parte fundamental para la construcción y reforzamiento de nuestra identidad nacional y latinoamericana.

En ese sentido, me encamino a hacer de mi proyecto de tesis mi primera investigación en el campo de la Historia de las Ideas, pues la necesidad y el imperativo de incrementar mi conocimiento teórico, tan fundamental en la investigación social, me exige este esfuerzo.

Bajo la figura de un estudio de caso, analizaremos los aportes de uno de los grandes investigadores y teóricos latinoamericanos, Arturo Ardao, creador en conjunto con otros ilustres intelectuales latinoamericanos de la disciplina Historia de las Ideas en América Latina. Cátedra de Gran prestigio internacional.

1.2.5 Hipótesis

Arturo Ardao es parte de los principales pensadores latinoamericanos, quien abordó la construcción de una filosofía latinoamericana, con bases originales, en un contexto de confrontación del continente americano con otros continentes y subcontinentes, fuerzas antagónicas del continente americano. En esa situación,

¹² Real Diccionario de la Lengua Española Costumbre y conducta de un pueblo. Aplicable al carácter de una persona o colectividad (ser), en palabras de Dussell es el conjunto estructurado de actitudes que predeterminan la acción <https://dle.rae.es/?w=diccionario>

elaboró a lo largo de su vida, posiciones discursivas, reflexivas y de pensamiento autónomo y autóctono, utilizando bases universales, y a la vez inventadas, tomándolas de la realidad continental, en determinados contextos. Desde esa perspectiva, nos proponemos sustentar la originalidad o falsa sustentación de ese pensamiento construido desde la reflexividad del pensamiento latinoamericano. A su vez, de develar las ramificaciones de ese pensamiento, y su pertinencia a lo largo del tiempo.

¿Es el pensamiento Ardiano, una herramienta válida para la historia de las ideas actual latinoamericana? ¿Hasta qué punto la contribución de sus aportes históricos-filosóficos ha permitido la viabilidad y validación de un pensamiento latinoamericano, en proceso de construcción y consolidación?

1.2.6 Delimitación espacial y cronológica

Se realizará en el campo Historia de las Ideas en América Latina, viendo el aspecto sistemático de investigación para el desarrollo de la historia de las ideas en Arturo Ardao, basándonos en el contenido de su obra, en su mayoría documentos escritos de primera fuente, opiniones de otros autores y documentos donde esté involucrado el sujeto de estudio dentro y fuera de América Latina. Abarcaremos el periodo de la segunda mitad del siglo XX, específicamente los 36 años transcurridos entre 1964-1999, cuando alcanzó su fecundidad y madurez investigativa.

1.2.7 Diseño de investigación

- **Cualitativa:** Este tipo de investigación nos permite tener amplitud y capacidad de maniobra en el universo de estudio, al momento de realizar un proyecto de investigación social, en este caso un personaje ilustre latinoamericano y su aporte.
- **Tipo:** Estudio de Caso
- **¿Por qué seleccioné el diseño Estudio de Caso?**

Si bien es cierto, el estudio de caso se especifica en la reacción frente a una problemática, actividad o caso, también se puede aplicar a una o varias figuras, en este caso un Investigador y teórico de la Historia de las Ideas. Este diseño de investigación me permite hacer un estudio intrínseco de su obra, en la búsqueda de aprender y valorar el impacto de su pensamiento y sistema de investigación, lo considero fundamental para el desarrollo de la Historia de la Ideas en América Latina.

- **Ventajas de esta forma de abordaje:**
2. Al ser un solo objeto de estudio me permite profundizar en el tema. Dando mayor alcance al estudio, en la búsqueda de resolver la problemática planteada.
 3. Me permite analizar la evolución longitudinal de su trabajo y ver el alcance e importancia de su obra o no.
 4. Nos sirve para escudriñar una amplia gama de fuentes respecto al autor de primera mano.

5. Este diseño me facilita la delimitación de mis preguntas, hipótesis e unidades de análisis específicas.
6. Admite variar los métodos de estudios y así abordar e enriquecer la investigación de diversas maneras.
7. Nos permite tomar mayor control de la investigación al confrontar e intervenir directamente en la investigación, nos facilita delimitar el objeto de estudio y las perspectivas metodológicas.
8. Finalmente, es adecuado para un análisis cíclico del objeto estudiado, facilitando la aplicación del método abductivo, el más recomendable para la investigación social (histórica), en esta situación la relación de simbiosis entre hechos e ideas, historia y filosofía.

- **Desventajas:**

1. El personaje es fallecido, así que no puedo investigarlo directamente, debo limitarme sólo a sus fuentes primarias, o sea a abordar documentación escrita y demás fuentes secundarias como entrevistas, trabajos de otros autores, etc.
2. Al no existir un orden específico en la investigación, puedo correr el riesgo de desenfocarme por la amplitud o salirme de la categoría o secuencia del trabajo.
3. A veces el sujeto de estudio no arroja la suficiente cantidad de información y esto representaría un problema para la investigación.

SEGUNDO CAPÍTULO

“...Es claro que la filosofía que hay que construir no puede ser una variante de ninguna de las concepciones del mundo que corresponden a centros de poder de hoy...”

Augusto Salazar Bondy

2. ANÁLISIS SOBRE LA OBRA HISTÓRICO - FILOSÓFICA DE ARTURO ARDAO.

2.1 Contexto de la obra Ardiana.

Encontramos tres áreas de trabajo en la obra Ardiana: La del historiador de las ideas en Uruguay y América Latina, La de periodista político-cultural y La de filósofo, manteniendo una raizal unidad de sentido entre todas ellas. En nuestro estudio profundizaremos en lo pertinente a su pensamiento relativo a la Historia de las Ideas.

Su análisis de la historia del pensamiento parte desde la época colonial, pero principalmente enfatizaremos en su etapa de maduración, a mediados de los años 60s en adelante. Ha sido de atracción nuestra apreciar cómo desde la época de la emancipación hasta el presente, el pensamiento uruguayo ha estado en permanente contacto con la realidad cultural, política, económica y social, tanto del país como en sus relaciones con el continente.

Desde corrientes y disputas intelectuales, polémicas desde la tribuna periodística, proyectos de cambio y reflexiones conceptuales, han sido algunas de las expresiones a través de las cuales la labor del pensamiento uruguayo, ha influido sobre las etapas que han forjado su pasado, y el proceso de desarrollo del mismo, hasta la actualidad. Encontrar los hitos de esa trayectoria, nos resulta satisfactorio en el presente trabajo.

En primer lugar, el pensamiento uruguayo, en su fase multicultural lo encontramos en las ideas del “Artiguismo” (Ardao, 1956, pág. 11)¹, las acaloradas “polémicas

¹ Ardao, A (1956) Prólogo a la Filosofía en el Uruguay conjunto de ideas, pensamientos y conceptos populares elaborados por el prócer independentista y dirigente oriental, José Artigas

entre espiritualistas y positivistas a finales del siglo XIX” (Ardao, Espiritualismo y positivismo en el Uruguay, 1968)², el ambiente cultural del “novecientos” (Ardao, Rodó y su americanismo, 1970)³, las ideas de José E. Rodó y Carlos Vaz Ferreira, “La Generación Crítica” (Ardao, Introducción a Vaz Ferreira, 1961)⁴, el semanario Marcha fungió como hervidero cultural y como cuna del pensamiento de Arturo Ardao y muchos otros autores preocupados por estos menesteres intelectuales. Aun en la actualidad existen “algunos autores agitados por esta polémica”. (Revellato, años 90s)⁵

Iniciemos examinando cómo se fue construyendo ese pensamiento nacional y latinoamericano en Arturo Ardao.

Nuestro intelectual inicia “sus primeras reflexiones escritas a partir de 1937” (Castro, Vida de Basilio Muñoz , 1939)⁶ . Esa primera obra buscaba desentrañar genealógicamente la evolución de una vida, la del uruguayo Basilio Muñoz, dos años más tarde, en 1939, une su vida a lo más maduro de la izquierda uruguaya.

² Estas polémicas incorporaron a los intelectuales argentinos, paraguayos, y algunos chilenos entre otros pensadores del cono sur, quienes se incorporaron a fines del siglo XIX a las corrientes modernistas y vanguardistas posteriormente

³ Estas ideas de inicios del siglo XX, estaban muy imbuidas de lo que se denomina el ARIELISMO, obra genuina del escritor y pensador José E. Rodó, quien esbozó una forma integrada de pensamiento ante las demás culturas del planeta, siendo su principal objetivo de combate, las posturas de europeos y estadounidenses, y la búsqueda de un camino autónomo para el pensamiento latinoamericano

⁴ Se llamó al grupo de intelectuales quienes asumieron posiciones de revisión del pasado para levantar un proyecto de país nuevo.

⁵ Mario Sambarino y las propuestas recientes de José Luis Rebellato son también referentes en el pensamiento y filosofía uruguaya actual

⁶ Vida de Basilio Muñoz, es el título, en coautoría con Julio Castro, editado ese año en Montevideo, prologado por Carlos Quijano Junto con ambos participa en 1939 de la fundación del semanario Marcha

A partir de ese momento, va a definir, dos principales aristas de su tarea intelectual, con el estudio de los temas del pensamiento en lengua castellana, en el Uruguay y en Latinoamérica y, por otro lado, el desarrollo de su propio pensamiento filosófico, especialmente en la corriente de la Antropología Filosófica.

Sus obras distinguen, dos vertientes esenciales: la atención hacia la historia del pensamiento uruguayo y latinoamericano (el que Ardao analiza desde su propia originalidad), y el planteamiento de una filosofía propia.

Ha desarrollado una personal perspectiva naturalista y una antropología filosófica, corriente filosófica en boga en esa época.

Parte del criterio de la independencia intelectual, donde sostiene que Europa ya no tiene casi nada que enseñarle a la América. Su sustento argumenta que España marchaba con bastante retraso en relación a otras literaturas europeas, no en relación consigo misma.

A partir de esta base, se desprende, según afirmó Carlos Real de Azúa, su contribución a la Historia de las Ideas en Uruguay, y en especial, a las tareas filosóficas y religiosas, fue "riguroso y metódico como pocos".

Arturo Ardao incidió en ese proceso en que América redescubre su pensamiento, levanta su inventario, lo despliega en su desarrollo histórico, movida por urgencias que le imponen tanto la dialéctica de su propio crecimiento interno, como las inflexiones socio-políticas que le reclaman y a la vez le condicionan.

Con esas investigaciones, que culminaron en libros, que son ahora clásicos de un campo disciplinario al que aportó reflexiones fundacionales de su propia elaboración

histórico-filosófica, alcanzó una proyección continental. Procedamos a analizar sus principales obras referentes al tema que nos atañe La Historia de las Ideas.

2.2 Filosofía pre-universitaria en el Uruguay (1945).

Si bien este trabajo se enmarca como investigación sobre la Historia de las Ideas en el Uruguay, el autor argumenta que: *lo determina desde sus orígenes coloniales hasta la primera mitad del siglo XIX. (Ardao, 1956, pág. 11)*⁷

En el Uruguay, el país de América donde más tarde se organizó la enseñanza superior, porque fue el último en ser efectivamente colonizado, no se conoció la escolástica en la forma cerrada y ortodoxa como en otros centros del continente.

Comenzada su enseñanza a fines del siglo XVIII, cuando se hallaba ya en plena decadencia, el liberalismo de la época le infundió desde el primer momento su espíritu innovador.

La enseñanza superior en Montevideo se inició en 1787, en el Convento de San Bernardino, con la creación de una cátedra de Filosofía Escolástica que estuvo a cargo de Fray Mariano Chambo.

Muy poco se sabe acerca del curso dictado por Chambo, pues sólo ha quedado una hoja suelta de texto latino, relativa a un acto público de filosofía a cargo de uno de sus discípulos, y versa exclusivamente sobre lógica, la que es tratada de acuerdo con el espíritu silogístico tradicional, sosteniéndose las doctrinas de Duns Escoto, el patrono filosófico de la orden franciscana.

⁷ A Ardao (1956), "Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX", pág. 11

Pero el representante más caracterizado de la enseñanza de la filosofía en el Uruguay fue José Benito Lamas, quien ocupó dicha cátedra, aunque en forma discontinua, desde 1803 hasta el año 1836.

Lamas imprimió a los estudios filosóficos en el Uruguay un marcado acento escolástico, pese a que un avanzado reglamento de enseñanza recomienda a Condillac para los cursos de Lógica y Metafísica.

Todavía con Alejo Villegas, un doctor en teología de la Universidad de Córdoba que fue nombrado profesor de filosofía, la escolástica se mantiene firme en los cursos de Metafísica.

Pero en los de Lógica se permitió ya exponer algunas ideas eclécticas, apartándose completamente de Aristóteles en lo de física, para adherirse a las modernas doctrinas de Copérnico, Kepler y Newton.

La Filosofía Pre universitaria en el Uruguay se caracteriza por tomar cierta distancia con el historicismo que lo lleva a no apuntar a la producción de una filosofía de la historia americana. Aclara la confusión entre “filosofía americana” y “filosofía de lo americano”, señalando “el error teórico” de Alberdi en su Programa de 1840, en el que Arturo Ardao procura no incurrir.

Considera que las ideas filosóficas son las más abstractas y generales, que ellas operan como fundamento de todos los demás tipos o niveles de ideas y de la cultura en su conjunto, por lo que es conveniente y legítimo que la Historia de las Ideas las tome como su objeto de análisis. Señalando, además que, en América Latina, en particular, ellas operan por la mediación de las generaciones intelectuales, a través de las mediaciones socialmente más significativas de la educación y la política.

Sobre estos postulados, estudia la recepción, adopción o adaptación creativa en Uruguay de ideas provenientes de diferentes corrientes intelectuales y filosóficas circulantes en el eje Atlántico, Europa-América, con importante y esclarecedora referencia a los respectivos y relacionados escenarios históricos: *“la escolástica, la ideología, el sansimonismo, el racionalismo, el liberalismo, el espiritualismo y el positivismo”*. (Acosta, 2011)⁸

Escrita con estilo preciso y claro, objetiva, documentada y minuciosa, inaugura un campo de investigación hasta ese entonces inexplorado.

Tal concepción sistemática de la conexión estructural en el mundo histórico, se expresa del modo siguiente: dentro de la forma mental que marca cada periodo del proceso histórico, entre sectores de ideas, hay uno que por su naturaleza misma tiene un sello de generalidad o universalidad que lo remonta por encima de los otros y lo convierte en condicionante o rector de los mismos...es el sector de las ideas filosóficas.

Ello significa, la no contingencia en el carácter animador e impulsor que, para la Historia Global de las Ideas, reviste la de las ideas filosóficas, pues es inherente a la inteligencia filosóficamente constituida, es decir, la visión filosófica del mundo y de la existencia humana.

⁸ Yamandú Acosta, (2011) Filósofos de Uruguay Arturo Ardao, en El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” (1300-2000) compiladores Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohóquez Editorial Siglo XXI, México . pág 899.

De este modo, *“por su generalidad teórica, el pensamiento filosófico condiciona en cada época las demás manifestaciones de la inteligencia.”* (Ardao, Sobre el concepto Historia de las Ideas, 1987)⁹

En definitiva, lo que se propone en la Historia de las Ideas, es la puesta en escena de la totalización, planteándose así una ruptura epistemológica. Nace así, según Ardao, la autonomía espiritual de la filosofía americana, abriendo caminos al futuro y el espacio exterior de la inteligencia con la Geo Historia, la Astro Historia, que proporciona ideas-fuerza e ideas-juicio permanentemente resignificadas en respuesta a circunstancias nuevas siempre, a fin de orientar nuestra praxis ideológica.

2.3 Espiritualismo y positivismo (1950)

Escrita desde México, es la continuación de la anterior obra de 1945 y va a abarcar la segunda mitad del siglo XIX, como cerrando un periodo de la filosofía en este siglo”. (Ardao, Prólogo a la Filosofía en el Uruguay en el siglo XX, 1956, pág. 11)¹⁰

El eclecticismo y el krausismo, secundario este con respecto a aquél, actuaron confundidos bajo la común rúbrica histórica de espiritualismo, cargada de una poderosísima significación militante, acaso no repetida en otro país de América.

El evolucionismo sajón fue la modalidad con que se impuso en el Uruguay el positivismo.

Nos diría el mismo Ardao: *“Espiritualismo y positivismo constituyen grandes corrientes antagónicas cuyas hegemonías se suceden en la segunda mitad del siglo*

⁹ Ardao A Sobre el concepto de historia de las ideas, en Filosofía de lengua española (1963) e Historia de las ideas filosóficas en América Latina (1987)

¹⁰ Ardao, A (1956). Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX pág 11

XIX, protagonizando en los años de su articulación histórica, décadas del 70 y 80, memorables episodios polémicos". (Ardao, Introducción a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX, 1956, pág. 14)¹¹

Durante todo el tercer cuarto del siglo, domina en la cátedra universitaria el espiritualismo ecléctico francés. Luis José de la Peña, primer profesor de filosofía de la Universidad de la República y Plácido Ellauri, su sucesor desde 1852 hasta después del 80, cumplen la enseñanza de la disciplina bajo las inspiraciones de la clásica escuela metafísica de Víctor Cousin. Desconocido en el país el positivismo, impero el eclecticismo sin contradicciones reales en el campo estrictamente filosófico.

La filosofía pre universitaria de origen francés había sembrado gérmenes de racionalismo religioso, pero sin llegar a conmover la unidad católica heredada de la colonia.

Esto significó la apertura de la contradicción entre el espiritualismo católico tradicional y el espiritualismo racionalista que preconiza el deísmo y la religión natural. La Iglesia y la Universidad se hallan enfrentadas.

Después de 1875, año que abre una vasta crisis institucional en el país, el espiritualismo racionalista experimenta una doble renovación; por un lado, sustituye el patronato de Víctor Cousin por el de Paul Janet, acogido como nuevo conductor del espiritualismo ecléctico francés; por otro lado, se incorpora elementos del krausismo germano-belga, principalmente por intermedio de Ahrens y Tiberghien.

¹¹ Ardao, A (1956) Introducción a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX pág 14

Su instrumento se llamó Prudencio Vásquez y Vega, quien desarrolla una intensa actividad polémica contra el positivismo y el catolicismo.

En definitiva, Ardao va esbozando magistralmente como se fueron adaptando estas ideas y corrientes a lo largo del tiempo, hasta ser relevadas por otras corrientes y hegemonías de las ideas filosóficas en el Uruguay.

2.4 Batlle y Ordóñez y el positivismo filosófico (1951)

Escrita entre Montevideo y México, esta obra expone la evolución ideológica del político y periodista José Batlle y Ordóñez, considerado representante del positivismo filosófico, Ardao cuestionaría esta afirmación con total magistratura, pero antes veamos quien fue: Presidente entre (1903-1907 y 1911-1915) que impulsó un programa reformador y nacionalista en un momento donde la sociedad oligárquica entraba en crisis.

Figura histórica a la cual debemos analizar para comprender las ideas sustentadoras de un programa nacional en una época determinada en la nación suramericana.

Arturo Ardao, para demostrar el espiritualismo de Batlle y Ordoñez, analiza los textos del autor más significativos y que a raíz de los mismos se denomina Batllismo. Demuestra como las influencias positivistas recibidas en Europa van a desembocar en un catolicismo racionalista, luego de su retorno, encabeza la resistencia de católicos, espiritualistas y positivistas a las reformas universitarias en 1890, lo cual le lleva a hacer críticas al positivismo en 1893, hasta desembocar en una polémica entre espiritualistas y positivistas.

El espiritualismo de Batlle, evoluciona rápidamente al krausismo (espiritualista) ético-jurídico, influenciado por el alemán Enrique Ahrens (1808-1874), a raíz de cursos de Derecho Natural, impregnando a los asistentes de la ciencia política y la reforma social, es laicismo educacional.

En definitiva, existe una confusión en presentar al positivismo como salida a posiciones evidentemente contrarias al mismo de Batlle y Ordoñez, existe una mal interpretación de las tendencias en el auto.

2.5 La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX (1956)

Escrita desde México, es la continuación de los libros de 1945 y 1950, cerrando un ciclo de estudio sobre los filosofosemas.

Aunque cada libro es autónomo, *“el conjunto comprende, sin solución alguna de continuidad, el curso total de la historia de las ideas filosóficas en el país. En ese sentido, y sólo en él, puede decirse que constituye una sola obra. (Ardao, Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX, 1956)*¹²

Esto significa que abarca hasta la primera mitad del siglo XX. Resalta en este trabajo que los escenarios históricos declinan a favor de una inicial y aún no superada taxonomía: filosofía de la experiencia, filosofía de la materia, filosofía de la idea, filosofía de la iglesia y filosofía de la cultura.

Como en las investigaciones anteriores, la investigación ha debido llevarse a cabo en este sin el apoyo de antecedentes.

¹² A. Ardao, Obra citada de: Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX. pág 11

El establecimiento del cuadro de tendencias, la denominación de estas, la distribución de nombres en unas y otras obras, se ha tenido que hacer por primera vez. En tales condiciones, es obvio que el ensayo resulte perfectible.

En medio de las dificultades inherentes a una labor de este tipo, acentuadas por la limitación del plazo, el autor ha aspirado con todo a cumplirla de manera que preste alguna utilidad, no sólo como información fuera del país, sino también como toma de conciencia dentro del mismo.

Sin menospreciar la importancia de la irradiación filosófica de la cátedra oral, que, por el contrario, se destaca más de una vez, sólo se ha tomado en consideración, por razones comprensibles, la producción escrita. Dentro de ella, sólo se incorporan las orientaciones fundamentales en el campo de la filosofía general.

Se excluían los dominios especializados de la psicología, la sociología, la estética, la pedagogía, la filosofía política, jurídica y social, así como amplios temas de lo que puede llamarse literatura de ideas.

Sólo en casos especiales se ha incursionado en ellos, con vistas a la determinación de las directivas generales. Motivo de particular preocupación ha sido el presentar con objetividad e imparcialidad las tendencias y las figuras.

La frecuente transcripción de fragmentos de los propios autores responde al propósito de dar muestras directas de escritos en gran parte desconocidos, dispersos o inencontrables, que difícilmente podrán ser consultados por la gran mayoría de lectores.

Casi inmediatamente va presentando sus distintas variantes: Escolástica, Moderna, Enciclopédica, Ideológica, Sansimonista, Eclecticista, Krausística, Evolucionista,

como influencias sentidas en el país suramericano, al igual en el resto del continente, desde la colonia hasta el novecientos.

Las cinco primeras corresponden al periodo entre fines del siglo XVIII, tardíamente como docencia filosófica y hasta mediados del siglo XIX, donde conflictos violentos con ribetes internacionales, cierran los inicios de la nacionalidad.

A la escolástica hispana, por muchos lados penetrados de la filosofía renacentista moderna, siguieron bajo el signo de la Revolución los influjos iluministas franceses de la enciclopedia y la ideología.

“Con las postreras expresiones de estas corrientes, tanto como con la escolástica, de larga supervivencia académica en aulas que sirvieron de antecedente a la Universidad” (Ardao, Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX, 1956)¹³, alcanzaron a tener contacto las doctrinas sansimonianas.

“Fueron traídas a Montevideo, poco antes del 40, por los proscriptos jóvenes argentinos de la Asociación de Mayo, vanguardia del Romanticismo en el Río de la Plata”. (Ardao, Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX, 1956, pág. 13)¹⁴

Expone el pensamiento filosófico de los principales pensadores uruguayos, desde José E. Rodó, Carlos Vaz Ferreira, José Pedro Masera, Aristides L. Delle Piane, Antonio M. Grompone, Luis E. Gil Salguero y Carlos Benvenuto como representantes de la filosofía de la experiencia, pasa a Carlos Reyles, Pedro Figari, Santín Carlos Rossi, Emilio Frugoni, Pedro Cerruti Crosa, como filosofía de la materia, a Fernando Beltrano y Emilio Oribe como filosofía de la idea. Antonio

¹³ La Universidad del Uruguay son establecidas en 1833, decretada en 1838 y finalmente establecida el 18 de julio de 1849, convirtiéndose en medio de asimilación y recepción directa entre Europa y Uruguay, y que van a modelar a la inteligencia nacional

¹⁴ A A, Introducción pág. 13

Castro como filosofía de la Iglesia, y culmina el libro con la filosofía de la cultura, cuyos símbolos icónicos son Alberto Zum Felde, Juan Llambías de Azevedo, y cierra con notas sobre promociones recientes.

2.6 Introducción a Vaz Ferreira (1961).

En Montevideo, Ardao analiza la obra y *pensamiento de Carlos Vaz Ferreira (1872-1958)* (Ardao, Prólogo a *La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX*, 1961)¹⁵, máxima figura de la filosofía en el Uruguay a inicios del siglo XX, y quien integra el pequeño y selecto grupo de pensadores que colocó la Filosofía Latinoamericana en la vía de su constitución independiente, divide esta obra en tres capítulos de diez acápites, a saber: El educador y el filósofo, relaciones con el positivismo, Filosofía y ciencia, Concepción de la metafísica, la psico-lógica o lógica viva, Graduación de la creencia y escepticismo, Razón y buen sentido, los problemas filosóficos, los problemas de la libertad, Moral viva, el problema religioso, consideraciones finales.

Con respecto a este último punto, sostiene una concepción en donde reafirma que el órgano supremo del conocimiento sigue siendo la razón, pero con insistencia en todo lo que tiene de imperfecto y de frágil; donde un escepticismo de tendencia está siempre alerta para graduar las creencias en su justo punto, y aun para modificarlas ante nuevas solicitaciones de la verdad.

¹⁵ Los rasgos centrales de su pensamiento se delinean entre 1905-1910, cuando edita sus obras más importantes *Los problemas de la libertad* (1907), *Conocimiento y acción* (1908) *Moral para intelectuales* (1908) *El pragmatismo* (1909) *Lógica viva* (1910) luego recopila sus conferencias y otros trabajos, plasmándolos en: *Lecciones de pedagogía y cuestiones de enseñanza* (1918) *Sobre la propiedad de la tierra* (1918) *Sobre problemas sociales* (1922) *sobre feminismo* (1933)

Según Ardao en Vaz Ferreira, el mundo de los *sentidos y de la ciencia*, se ve cada vez menos y al fin no se ve nada; en una concepción dominada por tan poderoso espíritu crítico, se comprende que la especulación filosófica se halle contenida, y, sobre todo, rehúya las explicaciones generales o de conjunto, de la realidad.

El pensamiento de Vaz Ferreira se halla prevenido y previo contra la sistematización falsa o ilegítima. Nos dice Naturalmente, “hay casos en que pensar por los sistemas es legítimo y conveniente”. Es en lo complejo donde se sabe todo, lo de hecho y lo de principio, y donde todo eso se puede combinar, integrar en un sistema, sobre todo las ideas.

Pero a propósito de realidades complejas y distintos dominios, entre los cuales el de la filosofía y la sistematización se vuelve tanto más difícil y peligroso, cuanto mayor sea la complejidad.

Su pensamiento es sobre todo problemático: *“suscitado por problemas respecto a los cuales despliega en estilo coloquial, en el ensayo tanto como en la conferencia, la insólita potencia analítica de su entendimiento, replanteando, distinguiendo, señalando donde se ha errado y se puede errar, por donde se ha avanzado o se puede avanzar”*. (Ardao, *Filosofía en el Uruguay siglo XX*, 1956, pág. 67)¹⁶

Sobre los problemas filosóficos considero más importante llegar a un modo de pensar, que construir teorías.

Casi la unanimidad de la crítica está de acuerdo en que lo central de la obra Vaz ferreiriana radica en su atención a las cuestiones metodológicas, y en general, a la

¹⁶ Ardao A (1956) *Filosofía de la experiencia*, en *La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX*. págs 67-69

consideración del modo de pensar presente en varias de sus obras; pero tematizada fundamentalmente en su lógica viva.

Este libro se ocupa de los modos en los que efectivamente razonamos, dando lugar a lo que llama una “psico-lógica”, como un análisis de las confusiones más comunes, de los paralogismos más frecuentes en la práctica filosófica.

Vaz Ferreira se interesa por el funcionamiento del razonamiento ordinario y por los errores producidos por las inclinaciones psicológicas y los intereses prácticos.

Su objetivo es ayudar a evitar estos errores, percatándose de que lo que opera más frecuentemente no son simples malos pasos deductivos, sino más bien fallas originadas en confusiones verbales y equivocaciones respecto a la naturaleza de los problemas, producidas por malos hábitos intelectuales.

La causa fundamental de estos errores está dada por la inadecuación del lenguaje para expresar el pensamiento y para referir la complejidad de lo real.

Por esta razón, la lógica viva promueve una actitud epistémica, que desconfía de la inclinación a las “aserciones asertóricas”, producida por un espíritu de sistema, del cual un claro ejemplo fue, a su juicio, la filosofía de Spencer, que, en su impulso de construcción conceptual y simetría, lleva a desconocer la incertidumbre, supliendo nuestra ignorancia con construcciones verbales y excesos inductivos.

Contra las distorsiones de este talante promovió lo que llamó “un pensar por ideas” a tomar en cuenta, como guías que articularían el pensamiento de un modo más fértil y abierto.

En esta actitud de cautela ante lo que considera excesos dogmáticos, siempre se precavió de los extremos de lo que llamó “escepticismo sistemático” y su opuesto que sería una disposición a “forzar la creencia” que advierte en el pragmatismo.

Contra eso, afirma que la actitud correcta es graduar la creencia. Señaló que el criterio para fijar la graduación de la creencia radica en lo que llamó “el buen sentido”, al cual se llega metódicamente, no dogmáticamente.

El mismo no es contrario al raciocinio, sino que constituye una base más amplia que lo toma en cuenta junto con los sentimientos y experiencias vitales. Sería complementario a la lógica y, por esta razón, “hiperlógico”.

Francisco Romero, maestro de Ardao, lo ubica en el grupo de los fundadores del pensamiento latinoamericano actual, educado en los moldes positivistas mostrando predilección por las obras de Spencer.

“Más tarde reaccionó contra la psicología positivista tomando una posición más personal”. (Rojas, 2002, pág. 69)¹⁷

Hasta aquí la exposición del pensamiento de Vaz Ferreira, a través de la obra *ardiana*.

2.7 Racionalismo y Liberalismo en el Uruguay (1962)

También *Hecha en Montevideo*, es una obra experimental desde el punto de reflexión ontológica. Deviene en una expresión filosófica para delimitar los campos de ambas acepciones, y su bifurcación en el tiempo-espacio suramericano, a fin de identificar como se fue construyendo o complementando estas rutas del pensamiento político en ese espacio determinado.

2.8 La filosofía polémica de Feijóo (Buenos Aires, 1962)

¹⁷ Rojas Osorio, Carlos (2002) *Latinoamérica Cien años de filosofía* Vol 1 Colección Visiones y cegueras, Isla Negra Editores, República Dominicana , p 69

Arturo Ardao sostiene que Feijóo es formalmente reconocido como el fundador de la Filosofía en Lengua Española en 1726, o sea, casi un siglo después de haber Descartes fundado formalmente la filosofía de lengua francesa.

"El Discurso del Método (1637) es considerado, en efecto, el primer libro de filosofía escrito en francés". (Ardao., 1962)¹⁸

Si con Descartes, la Filosofía de Lengua Francesa se adelantó en casi un siglo a la de lengua española, no sucede así con todas *"las otras filosofías modernas"*. (Ardao A. , La filosofía polémica de Feijóo) (Ardao A. , La filosofía polémica de Feijóo , 1962)¹⁹

Adoptado el español como lengua filosófica, su relación con los otros idiomas modernos suscita dos cuestiones, hechas presentes ya en el caso del propio Feijóo. Por un lado, la recepción del pensamiento de esos otros idiomas por parte de los pensadores hispánicos; por otro, la recepción del pensamiento formulado en español, por parte de los pensadores de dichos idiomas.

Nada de esto se planteó, en tanto, el latín había sido el vínculo lingüístico común de los cultivadores de la filosofía en los distintos países europeos.

¹⁸ Adujo para ello Descartes una sola razón, no coincidente con ninguna de las dos invocadas en su caso por Feijóo. Sin olvidar que éste no se refería sólo a lo filosófico, vale la pena hacer el cotejo, ya que se trata de episodios oscurecidos en la historia del pensamiento moderno:

"Y si escribo en francés —decía Descartes al término de su Discurso—, que es la lengua de mi país, en, lugar de hacerlo en latín, que es el idioma empleado por mis preceptores, es porque espero que los que hagan uso de su pura razón natural juzgarán mejor mis opiniones que los que sólo creen en los libros antiguos; y en cuanto a los que unen el buen sentido con el estudio, únicos que deseo sean mis jueces, no serán seguramente tan parciales en favor del latín que se nieguen a oír mis razones por ir explicadas en lengua vulgar."

¹⁹ La de lengua inglesa debe considerarse fundada ya a principios del siglo XVII, con las obras que Bacon escribió en inglés junto a otras suyas en latín; pero la de lengua alemana, recién a principios del XVIII, con las obras de Wolff, y la de lengua Italiana, en las mismas fechas que la de lengua española, hacia el primer cuarto del XVIII, con las obras de Vico en Italiano, que siguen a otras suyas en latín. Bacon, Descartes, Wolff, Vico y Feijóo, son, pues, en orden cronológico, los fundadores respectivos de las cinco más importantes filosofías modernas de lenguas nacionales

Feijóo se encuentra con el hecho histórico, ya consumado, de la imposición del francés como la lengua nacional de mayor universalidad en todos los dominios de la cultura.

En la comunidad europea moderna, diversificada en nacionalidades, se convierte en la lengua que de algún modo recoge la herencia del latín.

Según argumentaba Ardao, en filosofía se da el caso de que una pluma como la de Leibniz, al abandonar el latín, lo hace para adoptar, no el alemán, su idioma nacional, sino el francés.

Feijóo, adoptando el español, y aun defendiendo con vehemencia sus derechos, declara, no obstante, que: *"para todo género de literatura, entre todas las lenguas, la inteligencia que más nos importa es la de la francesa"* (Ardao, Feijoo fundador de la filosofía española, 1962, pág. 44)²⁰.

Y si en la mayor penetración y profundidad en el pensar se destacan los ingleses, en explicarse mejor, dice: *"son muy superiores los franceses a aquellos vecinos suyos; por lo que ya vino a hacerse como adagio lo de concepto inglés en pluma francesa"* (Ardao, Feijo fundador de la filosofía española , 1962, pág. 44)²¹.

Al desarrollarse en la época moderna las distintas filosofías de lenguas nacionales, un cúmulo de problemas se le irá presentando a España e Hispanoamérica, a propósito de su recepción y asimilación.

Declara Ardao sobre Feijóo:

²⁰ Arturo Ardao (1962) Filosofía en Lengua Española, ensayos "Feijóo fundador de la filosofía española", pág 44

²¹ Ibídem pag 44

“Por mucho tiempo, hasta nuestro siglo, se hace, principalmente, como en la época de Feijóo, a través del francés. Las condiciones en que ello acontece, el juego de la norma y las excepciones interesan tanto a la filosofía de la filosofía como a la sociología histórica del conocimiento filosófico en nuestros países”. (Ardao, Feijoo fundador de la filosofía española, 1962)²²

Su análisis en este plano tendría que tomar en cuenta factores como la difusión en nuestros medios de las lenguas extranjeras, la índole del comercio internacional de libros, la actividad editorial y la política de traducciones.

También, la influencia de ciertas estancias célebres en el extranjero, como la de Andrés Bello en Inglaterra, que decide la presencia directa del pensamiento de lengua inglesa en su Filosofía del Entendimiento, o las de Sanz del Río y Ortega y Gasset en Alemania, que renuevan, por la acción también directa del pensamiento de lengua alemana, la vida filosófica española en la segunda mitad del siglo XIX y primera del XX.

Por lo que se refiere a la proyección de lo hispánico a otras lenguas, Feijóo mismo tuvo la suerte de que en vida suya, o en los lustros que siguen a su muerte, diversas traducciones parciales de sus obras al francés, italiano, inglés, alemán y portugués, vieran la luz en los países respectivos.

Pero, en términos generales, la filosofía de habla española quedará, a partir de entonces, lingüísticamente enclaustrada por mucho tiempo.

²² Arturo Ardao divide Filosofía en Lengua Española, ensayos, en once capítulos, analizando la relación de la filosofía española y sus influencias recibidas tanto de Francia, Inglaterra como Alemania. Resaltando más la influencia con la filosofía inglesa, principalmente en el capítulo IX, De Bacon a Newton

Después de Feijóo, que fuera el autor más leído en España e Hispanoamérica en el siglo XVIII, la filosofía se expresará, aquí como en la península, en español. En las aulas, dominadas por la escolástica el tránsito es más lento.

En el caso del Río de la Plata se cumple recién en el siglo XIX, después de la Revolución. Fue el ideologista Juan Crisóstomo Lafinur, en 1819, el primer profesor que en Buenos Aires sustituyó el latín por el español en la enseñanza de la filosofía. Por ejemplo, en el Montevideo de los años 30, los exámenes de filosofía de la Casa de Estudios Generales tenían lugar en la Iglesia Matriz y se desarrollaban en silogismos latinos.

En fin, Feijóo crece como un gran maestro de España, pero no más que de la América española, ha dicho José Gaos en nuestros días. Crecerá tanto más cuanto más crezca la filosofía de lengua española que él fundó.

2.10 Filosofía en lengua española (Montevideo, 1963).

“Pensar es juzgar, y la historia de las ideas debe incluir la creencia, la opinión y hasta las tonalidades afectivas de una representación intelectual”. (Courtoisie, Entrevista a Arturo Ardao, 2009 , pág. 4)²³

Bajo este profundo pensamiento sobre la importancia de la historia de las ideas y su competencia como ciencia analítica de los conceptos generales innatos en el hombre, entramos a la posición de Ardao respecto a lo abstracto y la idea como afirmación o negación de un juicio. Según Arturo Ardao, la Historia de las Ideas es la Historia de las Ideas-Juicio, no de las Ideas-Concepto.

²³ Courtoisie Beyhaut, Agustín (2009) Entrevista a Arturo Ardao, en. Ariel, revista de Filosofía, Red Filosófica del Uruguay, agosto 2018, en línea, pdf. p 4

En Filosofía, en Lengua Española, Arturo Ardao ha hecho el análisis y deslinde de la historia y evolución de las ideas filosóficas en nuestra realidad, el sentido que para el pensamiento latinoamericano tiene esta historia.

Surgen conceptos creativos. En 1960, la Geo-Historia, donde distinguen cuatro formas históricas de la cultura occidental: *“dos de eje mediterráneo, que corresponden respectivamente a las época antigua y medieval, y dos de eje atlántico, que corresponden a las épocas moderna y contemporánea.*

Bajo el ángulo rector de la filosofía, se expresan esas formas por las llamadas filosofía griega, cristiana, moderna y occidental contemporánea.” (Ardao, Filosofía de lengua española, 1963)²⁴

Este pensamiento original, le permite construirse un efectivo universalismo comprendiendo al “nacionalismo anti-imperialista-antifascista y tercerista”. Aquí se concentra su obra cultural-política. Pasemos a explicarlo:

“nacionalismo como base, es la defensa de la nacionalidad de los pueblos avasallados por grandes potencias y sus aliadas oligárquicas, sin apartarse de la universalidad de la necesaria emancipación humana. Y por ende la necesaria universalización de la emancipación misma, segundo enlaza concepto de rechazo a la emergencia del neo-fascismo planetario, en los espacios, local-nacional, regional y mundial”. (Acosta, Homenaje a Arturo Ardao, 2018)²⁵

²⁴ Ardao Arturo (1963) Filosofía de lengua española. Montevideo. Editorial Alfa, pág 15-21, en http://www.autoresdeluruguay.uy/biblioteca/Arturo_Ardao

²⁵ Acosta, Yamandú (2011) en Homenaje a Arturo Ardao: el giro ético-crítico en la historia de las ideas filosóficas desde Latinoamérica, cita la obra de Ardao La función actual de la filosofía, p 135 en www.redalyc.org/articulo_oa?id=2792172800

Sobre tercerismo, posición de política internacional en el marco de la Guerra Fría, donde las circunstancias internacionales pueden también en cualquier momento reavivarlo más que nunca o hacerlo desaparecer del todo, dependiendo del tipo de antagonismos provocadores que configuren nuevos bloques en contradicción.

El tercerismo es una opción posible de resistencia a las imposiciones de la fuerza, de la guerra perpetua, de la guerra infinita.

Es la época puesta en pensamiento, como orientación inteligente para la construcción de un nuevo ciclo en cuanto la apertura de un horizonte alternativo al de la Geo-Historia, hasta el momento dominante, y que parece haber alcanzado los límites de su posible expansión.

Sigue de esta forma-contenida la idea concepto e idea juicio, la última supone la reacción de un hombre ante determinada situación de su vida, implicando un sujeto empírico afectado por las circunstancias y no un sujeto absoluto impermeable a las mismas, a su vez razonadamente pone énfasis en la inteligencia. Arturo Ardao, concilia dos de los grandes extremos que se debatían al final de la primera mitad del siglo.

Podría decirse que tales extremos oscilaban entre la valoración de los hechos y la valoración de las ideas; entre ciencia y espíritu, entre razón y afectividad; entre instituciones e individuos.

La obra de morigeración entre estos extremos (manifiestos bajo fórmulas adscritas a diferentes ciencias o a diferentes centros de interés en o entre ellas) no es llevada a cabo por Ardao mediante una argumentación especulativa, sino mediante una paciente búsqueda de documentación.

Los testimonios están orientados a develar circunstancias actuales, que les dieron lugar. *“Equilibrio, moderación, rigor, y disposición a pensar por ideas a tener en cuenta, son constantes en su obra”*. (Courtoisie, Entrevista al filósofo A.A., 2009, pág. 2)²⁶

Esa paciente búsqueda de documentación orientada a develar circunstancias factuales lo acercaba a las filosofías de la vida, de la experiencia.

Respondiendo a esa argumentación de los extremos y orientaciones filosóficas, Arturo Ardao sostuvo: *“La verdad es que, más que cerca, menos o más de dichas filosofías, nunca he dejado de sentirme adepto a ellas, en su más alta significación, ajena a toda ideas de escuela o de doctrina personalizada: en lo que todas ellas tienen de genérica filosofía de lo concreto, responsable, desde la transición del pasado al presente siglo, del radical giro filosófico que ha llevado, entre otras consecuencias, a la gran bifurcación contemporánea de la Lógica en lógica formal y lógica no formal. Es la cuestión a la que hemos dedicado el mencionado volumen en prensa: “Lógica de la razón y lógica de la inteligencia”*. (Ardao, Lógica de la razón y lógica de la inteligencia, 2000)²⁷

En palabras de Yamandú Acosta:

“En el pensamiento de Ardao encontramos pues, orientaciones fundamentales para la resistencia en el marco del nihilismo anti universalista hoy globalizado, que permiten pensar y trabajar en la construcción de otra época para América Latina y

²⁶ Courtoisie Beyhaut, Agustín en entrevista al filósofo A A en Ariel, revista de Filosofía, Red Filosófica del Uruguay, agosto 2018, en línea, pdf. Pág 2

²⁷ Segundo título de su obra filosófica, editado en el 2000, el primero fue Espacio e inteligencia, 1981 Montevideo, Biblioteca Marcha

para el mundo, sobre el referente universalista de la emancipación humana. Explica el inicio de un divorcio del pensamiento europeo” (Acosta, 2011, pág. 61)²⁸.

En definitiva, en su obra cultural-política encontramos la constante prédica a favor de la democracia social, nacionalismo latinoamericanista, anti-fascista, antiimperialista y tercerista, desarrollada durante más de treinta años en el semanario *Marcha*, con rigor y proyección continental y mundial.

2.11 Etapas de la inteligencia uruguaya (Montevideo, 1971)

Distingue Ardao dos etapas en el camino constructivo de la inteligencia en su país, el siglo XIX y el siglo XX.

En la primera etapa, a partir de las últimas décadas del siglo XIX, pero estrechamente correlacionados entre sí, hasta desaparecer cualquier diferencia al ingresar al siglo XX, sobresalen los siguientes rasgos: el partidismo doctrinario y el espíritu polémico, con que se profesaba y se vivía la filosofía en los ambientes intelectuales de la época.

Ya encaminado el siglo XX, no había enfáticos y cerrados pronunciamientos a favor o en contra de determinada escuela; no habrá tampoco ya ardientes e interminables polémicas en las páginas de los diarios y las revistas o en las tribunas académicas y aún parlamentarias.

En lo que respecta a los estudiantes y las ideas, estas paulatinamente, dejan de ser asunto de interés directo. Si en la segunda mitad del siglo XIX, era raro que el

²⁸Yamandú Acosta (2011) *Filósofos del Uruguay Arturo Ardao, en El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” [1300-2000]*, compiladores Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohórquez Editorial Siglo XXI, México pág. 61.

universitario común gozara de una posición expresa, en los mediados del XX era casi inexistente.

Quizás, fruto de la complejidad y reflejo de las circunstancias universales de la crisis filosófica, y el ambiente confuso creado con *“la caída del positivismo”* (Ardao, Espacio e inteligencia , 1993, pág. 16)²⁹, se produjo una penuria especulativa, de la información superficial, del simplismo de los planteos y de las soluciones.

Las nuevas ideas llenas de dramaticidad humana y colmadas por la influencia histórica, tenían mucho de arrebatado juvenil, de falta de ponderación y de madurez de los planteamientos del pensamiento nativo y la propuesta de soluciones.

Esto significa para Ardao una pérdida de significación colectiva de la anterior etapa, pero en cambio, se acendra y se especializa en los círculos académicos.

Se vuelve así en sus cultivadores, más auténtica la filosofía, las inquietudes de pensamiento, del pensar mismo, por virtud el externo condicionamiento ultramarino que en general sigue teniendo nuestro pensamiento.

Es decir, aludidos cultivadores no especialistas: *“muchos en el siglo anterior importaban las profesiones de fe, las declaraciones, los discursos, los artículos, hasta los sueltos y gacetillas con que se alimentaban las contiendas de ideas, pensamientos y filosofías”*. (Ardao, Espacio e inteligencia , 1993, pág. 16)³⁰

²⁹ Arturo Ardao pág 16 de espacio e inteligencia sostiene: *primeramente, que se estanca doctrinariamente en el país al finalizar la pasada centuria (siglo XIX), sin perjuicio de que se prolongue como mentalidad práctica en círculos educacionales, profesionales y políticos La literatura filosófica positivista se desvanece a principios del siglo XX* La enseñanza de la filosofía toma en general otros rumbos en la segunda mitad del XX.

³⁰ *Ibíd.*, p 16

En los medios universitarios e intelectuales, la superación del positivismo significó una toma de verdadera conciencia nacional, siendo sus voceros José Enrique Rodó y Carlos Vaz Ferreira, el primero en las letras y el segundo en la filosofía.

Aparecen las filosofías del materialismo científico y dialéctico (denominada filosofía de la materia) también el idealismo gnoseológico y la metafísica racionalista (denominada filosofía de la idea).

Por otro lado, a inicios del siglo XX, subsiste la corriente tradicional del catolicismo (llamada por Ardao filosofía de la Iglesia) y finalmente, la renovación filosófica en conexión con la filosofía de los valores, la fenomenología, el historicismo, el existencialismo (llamada por éste filosofía de la cultura).

En los años sesenta y setenta, vamos a encontrar en el continente una serie de hechos políticos, marcados por las dictaduras militares de derecha, apoyadas desde Washington, las cuales provocarán traumas profundos y el exilio de gran parte de la intelectualidad suramericana.

Ardao se exiliará en Caracas, Venezuela. Allí impartirá clases, participará en los coloquios del continente en los países sin dictadura, y promoverá el pensamiento uruguayo y latinoamericano a profundidad.

2.12 Espacio e Inteligencia (Caracas, 1976)

Aquí encontramos a un pensador original, meditando sobre las posibilidades de sobrevivencia de la inteligencia ante la ofensiva territorial del pensamiento reaccionario.

Para ese entonces, el gobierno de los Estados Unidos promovió golpes de estado en América Latina, concretando la instauración de gobiernos autoritarios de

derecha, para provecho del capital y la eliminación de resistencias a los mismos, principalmente de las inteligencias autónomas.

El mismo Ardao es víctima de amenazas y parte al exilio en Venezuela. Por ello, este libro, es catalogado como un libro de filosofía uruguaya desde la desterritorialidad.

Su eje central descansa en relacionar los conceptos de "espacio e inteligencia", fundamentando la idea de la "espacialidad de la psique", uno de los elementos clave de su concepción antropológica.

Esos hechos de represión y ejecuciones en la dictadura, le dio ruptura generacional y resistencia abierta, las cuales le permiten reflexionar, adelantándose en sus meditaciones al cambio de época señalando otras referencias, que implican transcender "la Geo-Historia" por el "advenimiento de la Astro-Historia" (Ardao, Epacio e inteligencia , 1981)³¹.

Y con ella, de una nueva dimensión de la praxis en el espacio exterior que a la vez corresponde a nuevas perspectivas para el pensamiento y la acción que marcan una novedosa apertura de su "dialéctica de la occidentalidad", partiendo desde el ser antropológico latinoamericano en sus ideas-juicio sobre la cultura, las costumbres y tradiciones, ésta vez tratando de forjar soluciones a los problemas locales desde su realidad concreta.

³¹ Ardao, Arturo (1981). Espacio e inteligencia, Montevideo, biblioteca marcha pág 100-101

2.13 Génesis de la idea y el nombre de América Latina (Caracas, 1980)

Recorre autores, motivos y etapas de las que identifica como “inteligencia uruguaya”, así como también “latinoamericana” a través de numerosos libros, y realiza una fundada investigación sobre la génesis de la idea y nombre de América Latina.

Atribuye Ardao en su prólogo a esta obra:

“que el nombre de América Latina aparece por primera vez en castellano en el libro del colombiano José María Torres Caicedo “Unión latinoamericana” de mediados del segundo lustro de la década del 50 decimonono” (Ardao, Génesis de la Idea y el nombre América de Latina, 1980)³².

La latinidad atribuida a partir de entonces a nuestra América, asume su real sentido a través del contraste con la condición sajona atribuida desde entonces, no antes a la América septentrional y su contraste con la América Austral.

América Sajona y América Latina se construyen, por lo tanto, como típicos conceptos correlativos, de una correlación por la expresada antítesis entre “las dos Américas”, fuera de la cual carecen de explicación, a la vez que por virtud de la cual resultan históricamente inseparables.

La reconstrucción aquí de dicha creación terminológica, es ajena en absoluto a la hace tiempo sobrepasada controversia sobre los valores respectivos, reales o supuestos, de lo sajón y lo latino; y no menos al también caduco manejo doctrinario

³² Ardao Arturo (1980) Génesis de la Idea y el nombre América de Latina, colección Enrique Bernardo Nuñez Centro de Estudios latinoamericanos “Rómulo Gallegos” Consejo Nacional de la Cultura CONAC. Depósito Legal If-80-2098 Impreso por AVILA ARTE S A Caracas, Venezuela

de las categorías raciales consideradas en sí mismas. Esta dilucidación ayuda a esclarecer el sentido pasado, presente y futuro de aquella dinámica correlación.

Tampoco esa reconstrucción importa como alegato a favor del nombre América Latina, o Latinoamérica, en confrontación o competencia, superado tópico de décadas atrás, con los de Iberoamérica e Hispanoamérica de distinta significación histórica y política.

Tan insustituibles estos conceptos como aquél, cada uno en su contexto histórico-cultural, ostentan la misma legitimidad según la ocasional aplicación que de ellos se haga.

En cualquier caso, cualesquiera sean los criterios o las preferencias, lo innegable es que la conciencia Latinoamérica incluye específicas connotaciones de historia continental y universal, con una entonación y un alcance psicológico diferente.

Por supuesto, diferentes también, hacia el otro extremo, serían las concepciones referentes a la conciencia americana, sin más, en su alto sentido hemisférico, tan vigente a las discusiones gubernamentales y activo en su plano político, como todas las anteriores en el suyo.

Finalmente, corresponde subrayar la influencia que la idea y el nombre de América Latina tuvo en el pensamiento unionista continental a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX: el viejo americanismo, en su convencional acepción de "unión hispanoamericana", hubo de ceder poco a poco su puesto al latinoamericanismo, en cuanto a unión latinoamericana.

Fue ella una influencia paralela a la que en el mismo período se fue produciendo en aspectos diversos de la cultura, la economía y la política, de los cuales el literario, en condiciones desde luego incipientes, resultó ser el más significativo: así como de

“unión latinoamericana”, entonces se empieza a hablar de “literatura latinoamericana”.

En 1989, suceden acontecimientos, hechos que señalan el fin del siglo XX corto, e inicio de una nueva centuria.

Es por ello, que en esa ruta, Ardao postula: *“la unificación de la historia filosófica, una vez alcanzada, cierra definitivamente la expansión física de la humanidad en el espacio, constreñido el hombre por la epónima redondez de globo terráqueo”*.

(compiladores, 2000, pág. 34)³³

Esto significó la vuelta a los clásicos, para señalar el cierre del hombre, de la tierra, y el inicio de la era cósmica, viniendo a quebrar la clausura de la Filosofía de la Historia Hegeliana, en tanto que un nuevo espacio probablemente ilimitado se abre para alimentar la imaginación, el pensamiento y la acción en un tiempo futuro de correspondiente identidad.

2.14 La lógica de la razón y la lógica de la inteligencia (Montevideo, 2000)

(Angélica, 2000)³⁴ .

³³ Rico, Álvaro, Acosta (2000) Filosofía Latinoamericana, globalización y democracia Compiladores extracto de un párrafo del artículo de Arturo Diversidad y unidad en la globalización página 34, Montevideo /Facultad de Humanidades /Ciencias de la Educación

³⁴ Esta obra fue anunciada en fecha temprana por el filósofo, pero no fue concluida sino décadas más tarde La principal recopilación de la obra de Arturo Ardao, fue elaborada por María Angélica Petit, Instituto de Historia de las Ideas, Universidad de la República Oriental del Uruguay, quien incluye los artículos y ensayos breves para revistas y diarios, en este trabajo solo presentamos los libros orgánicos como tales No está de más datar que nuestro filósofo uruguayo, falleció el 22 de septiembre, 2003

En Ardao, la historia de las ideas ama el ocultarse: *“La historia bien entendida de la filosofía es siempre una vuelta a la tradición filosófica para hacerla participar en la meditación del presente”* (Yamandú, 2004)³⁵.

El historiador de las ideas como el filósofo, comprometido con sus circunstancias, la de América Latina en los contextos de la segunda guerra mundial y la guerra fría, promueve las orientaciones de pensamiento y acción, que hacen de la emancipación nacional, regional y humana a perspectiva de un universalismo concreto.

La idea clave que recorre el conjunto de la obra de Ardao y su aporte categorial central es la inteligencia, tanto en lo que hace a sus relaciones con la razón como con el espacio.

La opción por la inteligencia que no renuncia a la razón, sino que la acota al reinstalarla en los niveles supra lógicos de la “completa relación viviente”, implica una ética intelectual de la responsabilidad, desde cuyo ejercicio es posible sustentar con plausibilidad la rectificación de eventuales limitaciones o excesos de la razón totalizada.

La perspectiva del sujeto inteligente es la condición para la afirmación del sujeto racional frente a su negación, en palabras de Ardao:

“Ser uno con el espacio, para el sujeto inteligente es experiencia de autenticidad y autonomía; mientras que lo es de inautenticidad y heteronomía para el sujeto de la razón totalitaria, aquel en quien la “autonomía técnica” no se ha resignificado por la

³⁵ Acosta Yamandú (2004) Arturo Ardao *“La inteligencia filosófica”* Revista de Filosofía n° 47 Maracaibo, mayo, versión impresa ISSN 0798-1171RF

“autonomía espiritual” del sujeto inteligente propiamente tal” (compiladores. Enrique Dussel, 2011)³⁶.

En esta última afirmación advierte que lo inteligente es aquello que relaciona sus experiencias de vida con el espacio donde se desarrollan y que el producto de esta interacción es lo pensado y vivido (experiencia).

2.15 Semanario Marcha y cuadernos de Marcha

Esta revista es una iniciativa del profesor Carlos Quijano, donde el maestro Arturo Ardao publicó innumerables artículos sobre diversas temáticas, entre las cuales veremos en este análisis, sólo los dedicados al pensamiento filosófico latinoamericano y, por ende, la Historia de las Ideas Latinoamericanas.

Arturo Ardao en Marcha, N°459, 17 de diciembre de 1948, Montevideo, se refiere en el artículo así: “El hallazgo de la tesis filosófica de Larrañaga”, a la primera evidencia de un estudio universitario sobre filosofía (por ende ideas) en el virreinato del Río de la plata, es la tesis general de filosofía sostenida el 10 de septiembre de 1792 por los alumnos del Colegio Superior San Carlos, Gregorio García de Tagle y Dámaso Larrañaga, bajo la dirección del catedrático Dr. Melchor Fernández, escritas en latín y español, que nos da una idea de cómo se pensaba y daban las clases en los inicios de nuestra América, bajo el influjo de la escolástica clásica colonial en el pensum académico.

³⁶ Acosta Yamandú (2011) Filósofos de Uruguay Arturo Ardao, en El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” (1300-2000) compiladores Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohóquez Editorial Siglo XXI, México pág 900.

El primer artículo importante de Arturo Ardao sobre la preocupación de hacer una Historia de las Ideas en América Latina, la manifiesta nuestro autor en los Cuadernos de Marcha N°501, 30 de diciembre de 1949, Montevideo.

En el artículo “Un enfoque mexicano, del positivismo uruguayo” Redacta aquí la preocupación surgida en México por la recopilación, sistematización y creación de estudios por las ideas filosóficas de dicho país y toda América; acredita como pioneros de este movimiento para la nueva categoría a los maestros Samuel Ramos y a José Gao, que a su vez sembraron en Leopoldo Zea la inquietud de desarrollar una Cátedra sobre la Historia de las Ideas en América Latina. Fue entonces, en el seno de la efervescencia intelectual del Colegio de México a finales de la década de 1940, cuando se crea y cultiva esta disciplina histórica con el objetivo de buscar las evidencias y crear escuela de pensamiento en base a lo autóctono, desde las influencias del positivismo imperante en la época, Cabe resaltar que este impulso por recuperar un pensamiento latinoamericano quedó enmarcado dentro de una corriente denominada “historicista”, que se planteaba las siguientes interrogantes:

“¿Está ligada la suerte de la filosofía americana a la creación de una historia de las ideas?, ¿Qué resoluciones prácticas pueden proponerse, para fomentar la necesaria cooperación internacional en lo tocante a la elaboración de una historia de las ideas?” (Ardao, Un enfoque mexicano del positivismo uruguayo, 1949)³⁷

³⁷ Ardao, Arturo (1949) Semanario Marcha, N°501, Montevideo. Un enfoque mexicano del positivismo uruguayo , página 20

En el artículo “Una forma de latinoamericanismo” Marcha, N°676, 26 de junio de 1953, Montevideo. Arturo Ardao publica su carta a París, donde resalta la labor de la “Groupement”, que en español corresponde a agrupación, movimiento de universidades y sus grandes escuelas en Francia que estudian las relaciones francesas con América Latina, cuyo núcleo principal radicaba en el instituto de Altos Estudios de la América Latina, fundado en 1953 en la Universidad de París. Desde allí se extendió por toda Francia un ímpetu intelectual por estudiar desde diferentes áreas del saber la “cosa latinoamericana” y sobre todo acoger insignes figuras procedentes de América para enriquecer los saberes de dicha agrupación, así surge la “Biblioteca Americana” auspiciada desde la Sorbona por el literato y secretario general del “Groupement”, Ernest Martinenche, quien condujo este movimiento y estructura desde inicios de los novecientos hasta la década de 1940, la biblioteca recopilaba de obras de autores americanos para su estudio en Francia.

El legado importante de este movimiento fue la publicación de una revista donde se exponía todo lo relacionado al trabajo intelectual de este grupo y un sinnúmero de autores intelectuales americanos por casi un cuarto de siglo 1912-1932, bajo varios nombres, inicialmente era el “Bulletin de la bibliothéque Americainé”, luego “bulletin l’Americainé latine” y finalmente “Revue de Americé Latine” (Ardao A. , Carta a París, en el pdf del documento, 1953)³⁸:

Aquí publicaron innumerables intelectuales, sobre todo los que nos competen mencionar para este estudio, quienes buscaban tribuna para el surgimiento y reconocimiento de un pensamiento autóctono desde iniciado el siglo XX, aquí se

³⁸ Ardao, Arturo Semanario Marcha, N°676, 26 de junio de 1953, Montevideo. Artículo Carta a París, en el pdf del documento no aparece número de página

publicó el Ariel de Rodo en Francés dándose a conocer en Europa, así mismo, las obras de Vasconcelos e ingenieros, además de autores de la época como los maestros Haya de la Torre, Rómulo Betancourt, Juan José Arévalo y Carlos Quijano, este último fundador del semanario Marcha y con el cual Arturo Ardao fue estrecho colaborador y adquirió elementos para sustentar la existencia de una filosofía americana, la necesidad de hacer su historia y definir un pensamiento latinoamericano como tal.

El estudio del positivismo como motor de las ideas americanas “modernas” en la primera mitad del siglo XX, es marcado entre los estudiosos del pensamiento filosófico y por ende los proponentes de una historia de éstas ideas en América. Por tal razón, Arturo Ardao, al igual que muchos de sus colegas como Leopoldo Zea en México y Ricaurte Soler en Panamá, se preocupaban por contextualizar en sus respectivos trabajos y tiempo después la línea positivista como matriz pulsora del pensamiento latinoamericano.

En cuanto al pensamiento uruguayo, tenemos a José Gaos como uno de los precursores de la tesis de Ardao sobre la existencia de un pensamiento latinoamericano. En “La idea del tiempo de Rodo”, publicada en los Cuadernos de Marcha, N°1, mayo de 1967, expone primeramente la importancia de “José Gaos, filósofo español” como incentivador del estudio del pensamiento hispanoamericano y sus consecuencias, pero sobre todo de la Historia del mismo, en el sentido de su valoración. En palabras de quien escribe surge una atrevida propuesta teórica para hacer una “Historia de las Ideas Hispanoamericanas”. Hispanoamericanas porque

José Gao no habló de Latinoamérica, sino que incluye a España también, si cabe el concepto.

Nos dice Arturo Ardao que en José Gaos se descubre el verdadero propósito de la obra "Proteo" escrita por Rodó, por la interpretación literaria del tiempo hecha por el maestro Rodó, dice José Gaos: *"La gran originalidad de Rodó está en haber enlazado el principio cosmológico de la evolución creadora, con el ideal de una norma de acción para la vida. Creando una filosofía del tiempo"* (Ardao A. C., 1967)³⁹. Aporte sin precedentes en cuanto al desarrollo de una idea original americana.

En Cuadernos de Marcha, Publicación Especial, IDEAS III, octubre/noviembre de 1999 Arturo Ardao nos ofrece una panorámica sobre la preocupación constante del maestro Ortega y Gasset sobre el contexto de Hispanoamérica, su pensamiento y las circunstancias existenciales de él.

Primeramente, nos plantea el dilema que él sufre como español, y el que sufre su patria respecto a Europa y América Latina, en ese contexto de la década de 1920. Ortega se plantea al respecto curiosas interrogantes que nos ayudarían después a entendernos a nosotros mismos (latinoamericanos).

A esta meditación profunda de su ser y el acontecer hispanoamericano le llamó "teoría de la circunstancia", expuesta de manera sublime en la frase:

"Yo soy yo y mi circunstancia; y si no la salvo a ella, no me salvo yo". (Ardao, Ortega y Gasset frase, 1998)⁴⁰

³⁹ Ardao, Arturo (1967) Cuadernos de marcha N°1, mayo: La idea de tiempo en Rodó página 64, segunda columna

⁴⁰ José Ortega y Gasset (1914) de su primer libro meditaciones de Don Quijote En Ardao A Cuadernos de Marcha, Publicación Especial, IDEAS III, octubre/noviembre de 1998

Es decir, en primera instancia, el ser humano, o sea el ser de Ortega, es una unidad de acción entre su idea y lo que de ella se materialice, están vinculadas como parte de un todo; por otro lado, salvarse implica una explicación a sus acciones o las consecuencias de las mismas, esta filosofía influiría enormemente en América Latina y sus pensadores herederos del quehacer de Gasset.

Finalmente, luego de un análisis profundo de la obra de Gasset y sus repercusiones en los pensadores latinoamericanos, Arturo Ardao hace una comparación o un símil intelectual, si se permite expresar, entre las ideas de Rodó, Vaz Ferreira y Ortega, también respecto a los estilos literarios y publicaciones. Al respecto aduce Ardao que estaban de cierta manera conectadas sus inquietudes y estilos, como si de un azar malicioso se tratase, distingamos unos ejemplos rescatados por el autor en Cuadernos de Marcha, Publicación Especial, junio/julio de 1999:

“En el lapso de veinte años. Rodó en 1896. Vaz Ferreira en 1908. Ortega y Gasset en 1916. Formularon y pusieron en ejecución sendos proyectos de publicaciones personales de notable coincidencia” (Ardao A. , 1999)⁴¹.

Según este autor, encontramos en Rodó y Ortega la similitud en el estilo periodístico y el lenguaje para comunicarse con el lector en sus respectivas revistas: Revista Nacional de Literatura y Ciencias Sociales (Rodó), revista España (Ortega), Curiosamente desde un punto de vista más personal e ideológico coinciden nuevamente en la Vida Nueva (Rodó) y el Espectador (Ortega), allí expusieron

⁴¹ Ardao, Arturo (1999), en Semanario Marcha. Publicación Especial, junio/julio, página 14

sobre filosofía, arte, política, historia, ideas, cultura y vivencias personales de sus viajes y conversaciones.

Entre 1918 y 1922, Vaz Ferreira trató de concluir su proyecto personal el “Ferrmentario”, que no saldría por motivos no mencionados aquí, pero que sería concretado tardíamente en 1938, que llevaba las mismas características que en los anteriores autores explicados, finalmente demostrando que Hispanoamérica intelectualmente, por lo menos en este ejemplo, estaba conectada y que en sus pensadores no eran ajenos los problemas de unos y los otros, porque la mayoría de las veces tenían cosas en común.

2.16 Acción

De este boletín solo veremos su artículo “En el centenario del discurso del método” de 1937. En esta etapa, aún muy joven, hace un análisis del dilema existente entre razón y voluntad, complejiza los conflictos entre libertad y autoridad, todo a partir de la obra De Descartes “El discurso del Método”, donde denota los aciertos de la obra para el avance del pensamiento humano, sobre todo francés, de allí concluye, que existe una relación entre filosofía y política, que es de armonía, más no de discordia.

2.17 Gaceta de la Universidad

En el artículo “Córdoba 1918: 50 años después” analiza Ardao que las grandes diferencias respecto al reformismo universitario radican en las derivaciones filosóficas y políticas, y que muy por el contrario de estas disputas y diferencias de enfoques, la Reforma de Córdoba es un hecho histórico ineludible, en donde una idea concebida en el seno autóctono, ha influenciado a las nuevas generaciones y

así reclamar perspectivas metodológicas actualizadas, que aborden de manera más efectiva los problemas de la realidad cordobesa, argentina, americana y hasta de la allende Europa, con los las evidentes casos en Francia y España. Finalmente, resume el autor que la exigencia de los jóvenes universitarios no es más que una elevada reclamación a los problemas sociales existentes y el éxito de la reforma lo atribuye a la asimilación de los estudiantes en el gobierno universitario, mediante su reglamentación en la ley estatutaria.

2.18 Prólogos o Capítulos

“La idea de inteligencia en Romero” corresponde un corto pero muy preciso trabajo realizado por Arturo Ardao sobre el Filósofo argentino Francisco Romero. En ella, distingue los aportes del mismo a las ideas Latino-américas. Expone como Romero concibe al “hombre”, es éste un ser que trasciende en la constancia de su realidad espontánea y diario vivir; aporta, también, Romero la relación entre espíritu e inteligencia como parte de un todo, ya que en el espíritu radica y llega todo, en sus palabras textuales: *En definitiva, es en el espíritu que culmina, no sólo el hombre, sino la realidad entera...* (Ardao, La idea de inteligencia” en Romero en Varios Autores: Francisco Romero. Maestro de la Filosofía Latinoamericana, 1983)⁴²; Su diferenciación muy clara entre inteligencia y razón es de particular mención, ya que los filósofos contemporáneos poco lo hacían en la época, lo hace desde su óptica de la conciencia natural y el lenguaje corriente de los hombres. Las ideas y

⁴² Ardao Arturo (1983) “La Idea de Inteligencia en Romero” pág 19

definiciones que hace Romero, según Ardao, tienen una muy acertada e innovadora constitución gnoseológica y ontológica.

2.19 Artículos:

El artículo escrito en el idioma inglés y que hemos traducido fielmente "Assimilation and transformation of positivism in Latin América" "Asimilación y transformación del positivismo en América Latina" publicado en Journal of the History of Ideas, Vol. 24, N° 4, Oct. /Dec. 1963, pp. 515-522 nos da un panorama de la influencia del positivismo en Latinoamérica.

Básicamente, relata el autor que, en América Latina, el positivismo no solo fue adoptado sino adaptado. Sostiene que adaptarse forzosamente a nuestras características histórico-culturales. Su asimilación, por lo tanto, evolucionó a través de su transformación. Esta adaptación no tuvo lugar en circunstancias idénticas en todo el continente.

Por ello, el positivismo latinoamericano no sólo es diferente del europeo, sino que varía de un país a otro. Estos dos factores son igualmente importantes. Por ejemplo, el positivismo argentino y el positivismo mexicano son muy diferentes de los tipos europeos de positivismo, pero también difieren entre sí.

En "Nuestra América" Arturo Ardao incursiona en torno al origen de la expresión América Latina.

No se limita a historiar sino, por el contrario, a ahondar conceptualmente. Su lectura, en consecuencia, nos sumerge en el proceso de la angustiosa búsqueda de nuestra identidad, en la verificación de que "los hilos de nuestra cultura, como los de nuestra economía, se mueven desde fuera y nos ocultan como "seres oprimidos", al decir en palabras de Abelardo Villegas.

TERCER CAPÍTULO

“Instrúyanse, porque tendremos necesidad de toda vuestra inteligencia. Agítense, porque tendremos necesidad de todo vuestro entusiasmo. Organícense, porque tendremos necesidad de toda vuestra fuerza”.

Antonio Gramsci

3. VALORIZACIÓN TEÓRICA DE LOS APORTES DE ARTURO ARDAO A LA HISTORIA DE LAS IDEAS EN AMÉRICA LATINA.

3. 1 Primeras consideraciones

Primordialmente, Arturo Ardao es un Historiador de las Ideas, antes que filósofo. Entendiendo a la historia de las ideas como base fundamental de la construcción filosófica latinoamericana y con ello de la riqueza histórica del pensamiento americano.

Nuestro autor parte del análisis crítico, de una descripción, ya que, en materia del conocimiento reflexivo, incluso filosófico, no existe un campo único, hay varias maneras de extraer reflexiones, que pueden ser conceptualizadas como filosófica o no. Es imperioso hacer “Filosofía de la Historia” (Matte, 2005)¹, e “Historia de las Ideas” (Ibidem, 2005)² a la filosofía, integrándose ambas disciplinas. Apunta Jorge Liberati al respecto: *“Del examen acerca de cómo nace una idea, por ejemplo, emerge la faceta capaz de mostrar la idea en su interior, en su naturaleza entrañable, que revela su génesis vicisitudinaria. Asoma una filosofía a través de una forma de historiar esa génesis”* (Liberati, 2004)³.

El centro de estudio en Ardao es el hombre, de allí su vertiente antropológica:

Para Jorge Libert, Arturo Ardao funda la idea del hombre en las demostraciones, o en las enseñanzas de la historia.

¹ Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía (2005. Reyes Matte editores. ISBN 978-84-87699-79-5, 312 páginas 2ª edición Fecha de publicación: diciembre Es la rama de la filosofía que estudia el desarrollo y las formas en las cuales los seres humanos crean la historia Las preguntas sobre las cuales trabaja la filosofía de la historia son tan diversas y complejas como los motivos que las han provocado

² Ibidem. Es una rama especial de la historiografía que estudia la determinación y evolución de las ideas expresadas o reconstruirlas a través de las distintas producciones culturales

³ Liberati, Jorge. (2004). La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 pág. 7

En efecto, exhuma un signo relevante de la "Weltanschauung" (diccionario.reverso.net/aleman-espanol, 2006)⁴ latinoamericana, el sentido de una nueva lógica, basada en el humano vivir y en la específica circunstancia humana.

Sigue la pista fantasmal, la huella de la experiencia concreta, que parece proporcionar el verdadero "puesto" del hombre, de todos los hombres, desde que alcanza la universalidad sólo, en tanto se impregna de su propia y única vicisitud espacial, madurando en ella.

Una universalidad fundada y desarrollada por su mismísima particularidad. Es por ello que esta antropología se vincula al existir, al quehacer y a la suerte del ser latinoamericano.

Ardao no predica una particularidad de los puntos de vista ideológicos, aunque se vuelca permanentemente hacia su estudiado latinoamericanismo.

Muestra la adhesión a la idea de unión latinoamericana y el grado de credibilidad dispensada, hasta donde puede observarse que la hubo, por parte de las fuerzas y actores en dos continentes.

Pero no es un político de esa unión; no hace un llamamiento. Es un filósofo de esa unión y escribe una cláusula extendida al futuro.

Entre tanto, *"es el historiador de una realidad hasta entonces no indagada y por tanto ignorada, imprescindible para comprender la realidad del presente."*

⁴ <https://diccionario.reverso.net/aleman-espanol/weltanschauung>: Cosmovisión o "visión del mundo" o en la forma original alemana Weltanschauung. Es una imagen o figura general de la existencia, realidad o mundo que una persona, sociedad o cultura se forma en una época determinada

La adhesión, a la idea latinoamericana y la preocupación por la realidad, suponen la adhesión, en definitiva, a un ideal". (Liberati J. , 2004)⁵

Como observamos, es un estudioso de la experiencia histórica recorrida por las ideas, de su génesis, nacida en determinados contextos y procesos, que arrancan desde el periodo colonial hasta los movimientos independentistas, y su tercer y cuarto periodo cubriendo el presente en proyección.

América y Europa son las dos bases del análisis crítico, ahora llamado "Decolonial" (Vallejo, 2014)⁶ en cuanto a estudio del pensamiento.

Su construcción historiográfica, "*sugiere algunos principios ideológicos, tanto como operativos, ideales en suma*" (Liberati J. , La Filosofía de Arturo Ardao, 2004)⁷, que sustentan ese porvenir concreto.

3.2 De la Filosofía de la experiencia

También, se apoya Ardao en la "Filosofía de la Experiencia" (Ibidem, 2004)⁸, camino abierto por Rodó y Vaz Ferreira, el idealismo de Carlos Quijano, y el instrumento del materialismo dialéctico para sintetizar una inteligencia del hombre latinoamericano.

Utiliza los instrumentos filológicos, antropológico de las ideas, la historia, la cultura, la ciencia política, los macro y micro hechos concretos, la crónica, el verso o

⁵ Liberati, Jorge (2004) La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 La Filosofía de Arturo Ardao, pág 7-8

⁶ Vallejo Alejandro A (2014) Filosofía latinoamericana de la identidad a la exterioridad radical Universidad de Indiana. ISBN 9780253012654 Es un término utilizado principalmente por un movimiento emergente de América Latina que se centra en la comprensión de la modernidad en el contexto de una forma de teoría crítica aplicada a los estudios étnicos

⁷ Liberati, Jorge (2004) La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 La Filosofía de Arturo Ardao, pág 8

⁸ Ibidem, pág 10 Cobija la "filosofía de lo concreto", según expresión del mismo Ardao, "responsable, desde la transición del pasado al presente siglo de una forma de pensamiento basado en las realidades concretas del hombre latinoamericano, o sea su diario vivir

literatura y sus influencias, la economía, el azar en su juego permanente con una praxis inventora del mestizaje cultural, ideológico, multisectorial, y profundo en su complejidad. Esta modalidad tiene su primer creador en ese espacio sudamericano, a Arturo Ardao.

La Historia de las ideas, la historia del hombre de América Latina, y sus primeros escauceos con el espiritismo, positivismo, racionalismo y liberalismo como fases acumulativas del pensamiento uruguayo y latinoamericano.

Ardao, estudia a profundidad las vertientes del Hispanismo versión española, Panamericanismo, vertiente estadounidense, y el Latinoamericanismo de vertiente francesa, junto a sus articulaciones humanas.

Ardao sustenta su estudio de la génesis de los conceptos, de las ideas construidas a lo largo del continente, en función de ajustes de la razón, y no de crisis.

Razón crítica en función de deslindar campos, descolonizar el pensamiento latinoamericano, del europeo.

Dicha razón crítica se sustenta en *“un método y a una lógica de visión amplia, que respeta la especialidad de la ciencia, la dúctil laboriosidad de la filosofía y el rigor de la historia”*. (Liberati J. , La filosofía de Arturo Ardao, 2004)⁹

Ello responde a la necesidad de continuidad de las ideas, su adaptación en el tiempo, y en otras a su superación, al responder a un contexto determinado, a una coyuntura concreta.

⁹ Liberati, Jorge (2004). La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20. La Filosofía de Arturo Ardao, pág. 13

La filosofía de la inteligencia se constituye, también, en una filosofía de la inteligencia histórica de los pueblos. Ha resultado motivo de inspiración de aquellos pueblos que necesitan conocer su pasado y comprender el presente.

Aun cuando no constituya una Filosofía de la Historia, ni una Filosofía Política, en los sentidos estrictos y respectivos, su visión de carácter espacialista, por la cual tiende a examinar las relaciones entre el espacio y la vida del hombre, le hacen cobrar los rasgos y sobre todo la actitud de una filosofía práctica que puede echar luz sobre el futuro.

A este respecto se ha dicho que la historia de las ideas latinoamericanas es:

“Una contribución muy original al fondo de la filosofía universal”, desde que puede ser vista como un baluarte intelectual contra toda forma de alienación, sea la caída de un relativismo culturalista, sea la imitación incondicional de las pautas de identidad difundidas por los centros de poder”. (Mahr, 2000)¹⁰

Porque, por esta historia América Latina se afirmó con respeto y dignidad ante las demás naciones a través de la obra que ha brotado de Roig y Ardao, como una visión innovadora de América Latina, sus ideas contribuyeron sustancialmente al desarrollo de la filosofía latinoamericana, la cual, a su vez, trazó el camino para filosofías nacionales en los países de África y Asia, e inició la articulación de las “ideas de poscolonialidad”. (Demenchónok, 1995)¹¹

En particular:

“sus ideas ejercieron su influencia también en la renovación filosófica de Rusia...el significado teórico de sus obras es mucho más amplio y toca la problemática del

¹⁰ Günter, Mahr (2000), *homenaje a Arturo Andrés Roig y Arturo Ardao*, Buenos Aires, 15 de junio

¹¹ Demenchónok, Edward (1995) *ponencia en el homenaje a Arturo Ardao* Buenos Aires

pensamiento nacional en otras regiones del mundo...los intelectuales progresistas rusos aportaron la filosofía latinoamericana como prueba de la posibilidad de la filosofía nacional.” (Ibidem)¹²

Estas opiniones comparten la convicción de que las filosofías de Ardao y Roig afirman los valores humanos en contraposición a las corrientes neopositivistas, estructuralistas y posmodernistas, que niegan al sujeto en la historia.

Ardao puntualiza que la razón es sólo uno de los aspectos de la inteligencia, nutre este aspecto con elementos de la filosofía ontológica, del espacio, y este último ocupa un papel central:

“abarcando la misma historia y la historia de la filosofía, la historia de las ideas y la filosofía el espacio, fundiéndolas en una sola disciplina”. (Liberati J. , La Filosofía de Arturo Ardao, 2004)¹³

3.3 Identificación espacial de las ideas

Nuestro pensador elabora un principio historiográfico, continuador de la lógica occidental, pero tomando fuerte distancia de tendencias euro-céntricas, y llevándolas a posiciones más innovadoras.

Este criterio está basado en el supuesto de que el verdadero significado de los hechos históricos es inseparable de las ideas que tienen y de las creencias en que viven los individuos, puesto que se han originado en ellas.

¹² Ibidem.

¹³ Jorge Liberati, p 13

A este principio historiográfico agrega un supuesto fundamental, según el cual la Historia de las Ideas se ocupa de las que él llama “ideas juicio” (Arturo, 1993)¹⁴, con una impronta para la Historia de las Ideas semejante a las “ideas enteras”. Cuyo sistema servirá a Paulino Garagorri en la tarea de caracterizar la Historia de la Cultura.

Se trata de las ideas que han arraigado en la vida, las que han resultado “*claves siempre de la vida humana en su concreta existencia social e individual*”. (Ardao, Historia de las ideas filosóficas en America, 1980)¹⁵

Este es el final del debate en torno al problema, cuyo origen fue el debate de Ortega y Gasset y Gaos, Ardao rememora que para Ortega “*una idea es siempre reacción de un hombre a una determinada situación de su vida*”. (Paulino, 1959)¹⁶

Es decir, el sujeto es reactivo, como cualquier animal superior, y no racional, no posee razón crítica, y por ende no puede elaborar ideas propias dentro de un conjunto de situaciones determinadas.

Y, por ende, el único capaz de pensar es el europeo, los demás son selva. Siendo estas ideas euro céntricas, las negadas por Ardao, y evidenciando el equívoco del filósofo español.

Para Ortega: “no hay propiamente historia de las ideas”, afirmación que surge como bien lo hace notar Ardao, de una limitación del concepto “idea” a un puro sentido, descuajado de vida y de historia.

¹⁴ En Arturo Ardao es la afirmación o negación de las ideas y sus relaciones (aclaración)

¹⁵ Ardao, Arturo (1980) Historia de las ideas filosóficas en América Latina, Marcha p 117.

¹⁶ Paulino Garagorri (1959) Las ideas enteras, revista de occidente, España

Pero consecuencia de ello es también, aunque Ortega no lo extraiga en forma expresa, que una “Historia de las Ideas” entendida de otra manera, es decir, como historia de las que él llama “fectivas ideas”, en cuanto pensamientos concreto no separados de su situación o circunstancia, no sólo es posible, sino que es la única teóricamente válida.

También José Gaos:

“comparte el rechazo de una “historia de las ideas” vacía de vida, como meros entes abstractos, pero en lugar de rechazar esta “historia” la reivindica “para denominar el estudio historicista que precisamente reclamaba Ortega, subsumiendo en ella a la historia de la filosofía y a la historia del pensamiento”, que vienen a ser así dos aspectos parciales de la historia de las ideas”. (Roig, 1963)¹⁷

De este modo, habría tres historias: una que enfoca las ideas filosóficas *stricto sensu*: la “Historia de la Filosofía”; otra, que las estudia en su relación con las circunstancias, aun cuando no lleguen a una formulación sistemática y sean en algunos casos simplemente mentadas: la “historia del pensamiento” y por último, una “historia de las ideas” que abarca genéricamente a las dos anteriores.

Francisco Romero distingue:

Una “historia de la filosofía” que atiende preferentemente a la “significación estrictamente filosófica de las ideas”, y una “historia de las ideas” que mira más bien lo que él denomina las “complejos ideológicos”, la vida histórica de las ideas o “la faz ideológica del transcurrir histórico”.

¹⁷ Roig, Arturo A (1963). Reseñas bibliográficas, Filosofía de lengua española , p 213 Ensayos. Montevideo, Editorial Alfa

Según observa Ardao, Romero postula con su “historia de la filosofía”, aquella historia de las ideas que a Ortega le parecía imposible y con su “historia de las ideas”, la única historia de la filosofía posible para el filósofo de la razón vital. (Ibidem)¹⁸

Ante las discrepancias que implica las tres opiniones vertidas. Ardao declara la necesidad de alcanzar la determinación de ciertos criterios básicos, que den sentido a una empresa común de hecho ya existente.

Esos criterios apuntan a observar, con acierto:

1. Que la “historia de las ideas” sólo tienen sentido como historia particularizada de tal o cual tipo de ideas: filosóficas, religiosas, estéticas, pedagógicas, etc. En función de esto, cualquier investigación de historia de las ideas, en un lugar y en un período determinado, debe empezar por deslindar el sector o los sectores a que ha de contraerse.
2. Que esas determinaciones de campos de investigaciones responden a divisiones convencionales, ya que el ámbito de la cultura es uno solo y los “patrones ideológicos o doctrinarios” tienden a imponerse en un momento dado con carácter general;
3. Que el papel condicionante o rector de las ideas filosóficas respecto de las demás ha llevado a creer como verdadera “historia de las ideas” la que se ocupa sólo de aquellas.

¹⁸ Ibidem

A partir de estos criterios, Ardao reconoce una Historia de las Ideas de carácter general y como una de sus especies, una Historia de las Ideas Filosóficas, que a su vez, es para él, ni más ni menos, que la historia de la Filosofía.

Roig nos reseña al respecto que:

“La distinción entre ambos tipos de historia responde, tan sólo a la extensión de los términos (a una relación de género a especie) y no a su comprensión.

Lo dicho no elimina los dos posibles modos de hacer historia dentro de la investigación de las ideas filosóficas: tanto la “historia de las ideas filosóficas puras o abstractas”, como aquella historia que las quiere ver “en sus concretas circunstancias”.

Son “dos tipos en cierto modo ideales, de difícil realización cada uno en su pureza” que tienden a satisfacer exigencias distintas “por lo que se necesitan y se complementan”. (Ibidem)¹⁹

De este modo, estos dos puntos de vista que fundaban la escisión del saber histórico-filosófico en Gaos y Romero, vienen a ser para Ardao tan solo dos aspectos metodológicos de una misma forma de saber.

El ensayo del Dr. Ardao sobre “El concepto de Historia de las Ideas”, culmina con las siguientes conclusiones:

1. Una “historia de las ideas” general que hace referencia a los diversos campos.
2. El papel “condicionante o rector” de las “ideas filosóficas” dentro de aquella historia general.

¹⁹ Ibidem

3. La parcialidad del campo de la “historia de las ideas filosóficas”, que es tan sólo un sector.
4. La historia de las ideas filosóficas no es ni más ni menos que la historia de la Filosofía.
5. La existencia de dos modos metodológicos dentro de la historia de las ideas filosóficas.
6. La significación para el pensar americano, de la historia de las ideas vistas en su concreción circunstancial.
7. La necesidad de centrar los estudios de historia de las ideas, alrededor de la historia de las ideas filosóficas.

Para Ardao, las ideas son parte de un conjunto universal, donde Latinoamérica está matriculada con rostro propio.

3.4 Dos continentes con ideas propias

A partir del estudio, Filosofía pre universitaria en el Uruguay (1945), inicia las investigaciones sobre la Historia de las Ideas en ese país suramericano.

Pisaba en terreno virgen, y le da continuidad con los estudios: Espiritualismo y positivismo en el Uruguay, La filosofía en el Uruguay en el siglo XX, y Racionalismo y liberalismo en el Uruguay, y finalmente cierra con Etapas de la inteligencia uruguaya (1971); pero no cierra totalmente.

En este capítulo final, se complementa, amplía, se hacen correcciones y practican ajustes pertinentes, para una valoración de la importancia de los descubrimientos teóricos de Arturo Ardao.

En los libros Estudios latinoamericanos de historia de las ideas, La Inteligencia Latinoamericana, y Nuestra América Latina se consolida la idea latina analizada de la siguiente forma: En el primer libro examina el pensamiento de las figuras: Bolívar, Miranda, Juárez, Rosas, Rodó y Vaz Ferreira.

Para el segundo libro, estudia el americanismo literario, el latino americanismo filosófico, examina el origen de este último, la historia de las ideas en el continente, la de las ideas filosóficas y la distinción entre *saber* y *pensar* filosófico en Latinoamérica.

Sobre este último particular, Adolfo Sánchez Vásquez, filósofo español-mexicano afirmará:

“Lo que califica de latinoamericana a la filosofía estaría más bien en los problemas que vive el hombre latinoamericano y que afloran en su historia, y entre ellos el de la dependencia, no sólo la del pasado respecto de España, sino la actual ante el imperio norteamericano.

En definitiva, lo que muestra la historia es la historia de una enajenación, enajenación que no está, por tanto, en la esencia del hombre latinoamericano, sino que ha sido impuesta desde afuera por el mundo occidental.

De ahí una necesidad de liberación que pasa por la conciencia de ella, y de la posibilidad de superarla.

Es aquí donde entra en juego la filosofía latinoamericana con su dimensión práctica, liberadora” (Adolfo, 1997)²⁰.

O dicho por las propias palabras de Leopoldo Zea:

²⁰ Sánchez Vásquez, Adolfo (1997) Filosofía y sus circunstancias, pág.375

“Una auténtica filosofía de la liberación será aquella que empiece por hacer consiente la dependencia, la dominación. Una vez consiente, el paso a seguir es el que lleva a poner fin a la misma” (Adolfo, Filosofía y sus circunstancias , 1997)²¹.

“Por esta dimensión práctica, liberadora, la filosofía latinoamericana se aleja de la filosofía occidental que, al absolutizar lo universal, se queda en una visión puramente contemplativa, abstracta e intemporal del mundo, pero a la vez se acerca a una filosofía emancipadora que, como el marxismo por ejemplo, interpreta para transformar o cambiar el mundo.” (Sánchez, 1997)²²

Continuando con estos conceptos de Ardao, se recogen ensayos cuyo eje es “la disipación de obstinados prejuicios, cuando no sencillamente errores, en torno a aspectos doctrinarios y cronológicos de las ideas latinoamericanas”.

Ejemplo de ello es: La idea de latinidad y la idea latina, es el manejar como sinónimos el término simple “latinidad” y el término compuesto “idea latina”.

Esta aclaratoria obra es un fundamental prelude a toda la investigación sobre América Latina. Por ella se destaca la diferencia entre la noción de la comunidad cultural que se extiende desde la antigüedad hasta nuestros días, llamada “latinidad” y el desarrollo de carácter ideológico, que tiene lugar en el seno de esa latinidad tradicional, entendida como “idea latina”. (Liberati J. , La Filosofía de Arturo Ardao, 2004)²³

El proceso histórico correspondiente contiene el primer designio de una más grande patria, según recordada expresión del escritor francés Romain Rolland.

²¹ Adolfo Sánchez Vásquez (1997). palabras de Leopoldo Zea citadas en Filosofía y sus circunstancias, pág.375

²² Adolfo Sánchez Vásquez, En el homenaje a Leopoldo Zea, p 113

²³ Jorge Liberati (2004), p 15

Ahonda más con los profundos ensayos, Génesis de la idea y el nombre de América Latina (1980) Romania y América Latina (1991), España en el origen del nombre América Latina (1992).

Usa para su reflexión la filología, la historia de hechos populares, mucho antes de abrirse la veta europea.

Son hechos humildes, cobradores de valor en el tiempo, revelándose una visión, la cual conduce a la construcción de la "gran historia", como tejiéndose a sí misma a partir de los detalles, las generalidades y finalmente el cuadro completo.

Otro ejemplo, de reconstrucción histórica de las ideas, sin entrar de lleno a las conceptualizaciones lo constituye el siguiente ejemplo:

Cuando Carlos III expulsó a los jesuitas de América, estaba muy lejos de saber que con su acción llegaría a formar, sin proponérselo, una curiosa "universidad" latinoamericana en Europa. Una institución sin muros centenarios ni rígidos reglamentos que acogería a los más distinguidos eruditos de la cultura hispanoamericana de aquella época.

Habiendo sido formados en las más diversas y distantes regiones de Latinoamérica, seguramente, de otra manera, nunca hubieran llegado a reunirse.

Muchos de aquellos sabios tenían, además de un vastísimo conocimiento de las regiones natales y de la cultura alcanzada en sus distantes y poco o nada comunicadas universidades, una manifiesta rebeldía contra la corona española.

Entre los jesuitas expulsados se contaron destacados humanistas, pensadores y literatos latinoamericanos.

Por sus obras son recordados los mexicanos Diego José Abad, Francisco Javier Alegre y Agustín de Castellanos; los ecuatorianos Juan Bautista Aguirre, Ramón

Viescas y José Orozco; el centroamericano Rafael Landívar; historiadores como el mexicano Francisco Javier Clavijero, autor de una Historia Antigua de México en la cual el sentimiento por la tierra natal se muestra tan fuerte como en la Historia de Quito del ecuatoriano Juan Velasco; el argentino Francisco Iturri, los chilenos Owalla y Molina, y muchos otros que resultaría prolijo enumerar.

Ellos se instalarían en las ciudades italianas. En Bolonia se reunirían Clavijero, Alegre, uno de apellido Cavo, y el chileno Molina.

Fue en 1789, cuando un viajero llamado "Francisco de Miranda" (Sánchez, Diario de viajes y escritos políticos, 1977)²⁴, que llegaría después a ser famoso, conocería en la ciudad de Roma a uno de aquellos proscritos, el ex jesuita Tomas Belón.

Éste le facilitaría al viajero una lista con los nombres de los jesuitas expulsados. En lo adelante Miranda tratará de entrar en contacto con ellos para sumarlos a las labores conspirativas por la independencia de Latinoamérica.

En aquella singular Universidad de Bolonia, el joven viajero Miranda aprenderá, como no le sería factible a ningún otro latinoamericano de su época, las características de los vastos territorios Hispanoamericanos, sus problemas, historia, modos de vida de su población india, tradiciones, costumbres y muchos otros asuntos.

²⁴ Este luchador independentista era masón, y creará con los patriotas latinoamericanos, la Logia Lautaro, entre esos patriotas estarán, San Martín, Bolívar, O'Higgins y Monteagudo, entre otros más. En Sánchez Hugo, recopilador Miranda, Francisco de (1977) Diario de viajes y escritos políticos, en Editora nacional, España ISBN10. 8427603746 / ISBN13. 9788427603745 Editorial Editora Nacional, Madrid, 1977

Fue allí donde Miranda conocería a uno de aquellos ex jesuitas, el cual había nacido en Perú y a veces se hacía nombrar Rossi, aunque su verdadero nombre era Juan Pablo Viscardo y Guzmán.

Cinco años antes, el 30 de septiembre de 1781, desde Massacarrara, Viscardo había escrito una carta al cónsul inglés de Liorna, John Udney, donde esbozaba las primeras ideas del pensamiento latinoamericano para la liberación, unidad e independencia continental de España. *“Esas ideas fueron recogidas en un documento (borrador poco conocido) que se difundió ampliamente por los círculos intelectuales y conspirativos”.* (Mayo, 1975)²⁵

La elaboración de un documento final, más amplio, se gestó entre los años 1787 y 1791, en la ciudad de Florencia por el mismo Viscardo. Allí, en una de aquellas insólitas “universidades”, con noticias de Latinoamérica, se le facilitó el consultar ricas bibliotecas. La redacción final, sin embargo, se supone que la ejecutó en Londres, poco antes del 12 de octubre de 1792.

Originalmente escrito en francés (“Lettre aux Américains d'origine espagnole.”), en ese idioma se publicó el documento en Londres, aunque para desinformar a España indicaron como ciudad de impresión a Filadelfia, con fecha 10 de junio de 1799.

Miranda, en 1800, hizo la traducción al español, según José Caro. Su publicación se efectuó en 1801, bajo el título “Carta a los Españoles Americanos.”

En él, se hacía un recuento de los atropellos y la explotación a que la metrópoli de España sometía a Hispanoamérica, se consideraba a todos los latinoamericanos

²⁵ Néstor A Mayo (1975) *El desarrollo del pensamiento latinoamericano*, en revista Unión, No 3, septiembre, Cuba, pág 53

compatriotas, y se estimaba al indio tan compatriota como los españoles americanos.

El primer párrafo de la carta de Viscardo a Jhon Udney proclamaba a la América nuestra como una sola patria:

“El descubrimiento de una parte tan grande de la tierra, es y será siempre, para el género humano, el acontecimiento más memorable de sus anales.

Más para nosotros que somos sus habitantes, y para nuestros descendientes es un objeto de la más grande importancia. El nuevo mundo es nuestra patria, su historia es la nuestra, y en ella es que debemos examinar nuestra situación presente, para determinamos, por ella, a tomar partido necesario a la conservación de nuestros derechos propios y de nuestros sucesores” (Rojas R. , 1970)²⁶.

Con razón, el documento del peruano Viscardo puede ser considerado la primera declaración y llamado a la independencia y unidad de la gran nación latinoamericana.

En este contexto, paralelamente: En 1778, se autorizó a Buenos Aires el comercio directo con una docena de puertos españoles, y en 1809, el tráfico abierto con Europa, sin la gravosa intermediación española, que se llevaba del 33% al 75% del negocio, según los cálculos de Juan Álvarez.

Simultáneamente se inventaban, en Gran Bretaña, la máquina de vapor y el telar mecánico.

Para ampliar con más referencias, David Ricardo resumirá en una doctrina económica el problema inglés:

²⁶ Era todo un lenguaje masónico, en este particular es importante el estudio del uso del lenguaje político, elaborado por A. Ardao, en esta vertiente del pensamiento americano, sobre cómo se fueron ampliando esos pensamientos lenguaje, ver el Capítulo III y IV, del libro biográfico de Ricardo Rojas, de donde hemos extraído las relaciones para la construcción de esta redacción

“Si pudiéramos agregar a nuestra isla una zona de tierra fértil los beneficios no bajarían nunca.

Si el comercio externo nos procurara el trigo y otros objetos necesarios para el consumo obrero a menores precios, los salarios bajarían y aumentarían los beneficios”.

Si además esta zona de tierra fértil consumiera manufacturas inglesas y surtiera a la industria británica de materias primas baratas, el rompecabezas terminaría de armarse armoniosamente”. (Verbitsky, 1986)²⁷

Como observamos, tras estas historias, se va tejiendo la visión de la Gran Historia, se va construyendo la historia del latinoamericanismo, a través de sus organizaciones, sus viajes, sus exilios, sus parados, es decir sus representantes de carne y hueso, y directamente de sus ideas.

Otro ejemplo de lo realizado por nuestro pensador Arturo Ardao, fue con *José María Torres Caicedo*, colombiano quien vivió gran parte de su existencia en la Francia pre revolucionaria de 1848.

Si la misma que analizó Carlos Marx, pero ubicándonos en el contexto de 1850.

Caicedo, retomando las ideas de Miranda y Bolívar, se convirtió en el principal promotor de la unión de las Repúblicas de América del Sur, como las denominó, pero conocidas en ese tiempo como América Española o hispanoamericanas.

A raíz de esa promoción primigenia, se irá imponiendo el nombre de “América Latina”.

²⁷ Verbitsky, Horacio (1986) Un ensayo sobre San Martín, sección Hechos/ideas, en Casa de las Américas, No 154, enero-febrero, Cuba, p 4-6.

Ardao es el fundador de la “historia de las ideas en el Uruguay” (aclaratoria)²⁸ y quizá el fundador de una historia de las ideas, principalmente relativas a América Latina, única. Su obra incluye, asimismo, un vasto plan correctivo de importantísimos aspectos relativos a personajes y procesos de la vida de los países latinoamericanos, siendo a su vez uno de los mayores estudiosos de la inteligencia del continente.

3.5 Nueva interpretación no lineal

En Arturo Ardao, La Historia, como instrumento de conocimiento, es fundamentalmente relato de los hechos pasados. Pero, dicho relato posee, a su vez, dos aspectos medulares: el descriptivo y el explicativo. El primero es el simple relato cronológico de los hechos del pasado (Crono historia).

El segundo, inserta en el relato una explicación causal de la ocurrencia de los hechos que se relatan. Es la pretensión explicativa de la Historia en donde ésta se hace realmente Ciencia. Como parte de esa pretensión explicativa, la Historia hace uso del modelo hipotético-deductivo general de la investigación científica, usualmente descrito en los siguientes cuatro pasos:

- *“Examen de los datos.*
- *Formulación de una hipótesis explicatoria.*
- *Análisis de las consecuencias de la hipótesis.*

²⁸ Nota aclaratoria También se le considera el iniciador de la historia de la filosofía en Uruguay y de la filosofía de la lógica, una renovada filología, hermenéutica del texto histórico, de su país en particular y América Latina en macro y micro, y esclarecido escrutador de las problemáticas en los siglos de la modernidad y contemporaneidad, según varios expertos

- *Contrastación de estas consecuencias con datos adicionales*". (Miguel, 1980)²⁹

Como observamos, en el marco de la Historia de las ideas, se aplica cabalmente este modelo de investigación científica.

Para el caso que nos ocupa, las ideas, estos cuatro pasos se abordan con total cabalidad, y se pasa a profundizar en la génesis de las categorías usadas en determinado contexto u época.

En Nuestra América y Occidente, Roberto Fernández Retamar hace un recuento de la historia latinoamericana en el cual la independencia *"se produce en tres momentos, que implican otras tantas maneras de plantear nuestras relaciones con el mundo occidental:*

1. *La Revolución Haitiana a fines del siglo XVIII;*
2. *La separación de las colonias ibéricas continentales, que comienza en 1810; y*
3. *La guerra de independencia de Cuba, a finales del siglo XIX."* (Fernández Retamar, 1976)³⁰

Resulta de especial interés que al analizar el último de estos tres momentos plantee que éste altera de forma fundamental el blanco de la oposición anticolonialista latinoamericana, que de estar concentrado en Europa pasa a estarlo en la América del Norte.

Sintetizando de modo muy reduccionista un análisis complejo, podríamos decir que el escenario decimonónico abierto a consecuencia de las "magnas guerras

²⁹ Montiel A. Miguel (1980) Fundamentos Filosóficos, Científicos de la Historia INAC, Premio Ricardo Miró, ensayo, Panamá, 1980 p 107

³⁰Fernández Retamar, Roberto (1976) Nuestra América y Occidente, Casa de las Américas, No 98, septiembre-octubre, Cuba, pág 41

independentistas” dio origen al proyecto de desarrollar las burguesías nacionales en las repúblicas nacidas de la fragmentación del mundo colonial ibérico. En este escenario, las posiciones del debate se definen primariamente entre Europa y América, siendo Arturo Ardao pionero en descubrir estos acontecimientos y documentarlos para la posteridad.

REFLEXIONES FINALES

- Arturo Ardao demostró que al tener las ideas un tiempo y un lugar, se puede estudiar la secuencia de las mismas, su intención y bajo qué circunstancias surgen, pudiéndose valorar su alcance, calidad y evolución, ubicándose con esto en un contexto histórico.
- Es así como surge Arturo Ardao “el historiador de las ideas”, el primero en el Uruguay, y de los pioneros en estudiar la intelectualidad latinoamericana, por más de cuarenta años, innovando con un estricto manejo en la sistematización de la materia, historia de los conceptos políticos, siendo hasta hoy día, objeto de debate, polémica, análisis y comparaciones, en muchos círculos intelectuales y disciplinas científicas además de la historia de las ideas, como filosofía, derecho, etc.
- El debate es constante, unos hablan de Historia de la Intelectualidad, otros de sobre todo en la rama del derecho de Historia de los Conceptos y así muchos opinarán y juzgarán los esfuerzos de Ardao, sus maestros y alumnos, lo cierto es que Arturo Ardao fue una figura importante que se preocupó en demostrar que América Latina pensó, que el hombre latinoamericano en sus circunstancias objetivas se preocupó por tener una conciencia en base a su juicio, costumbre, tradiciones y reflexiones sobre su realidad, la causas y las consecuencias de esta realidad y vivir a partir de ello.
- Concluimos que Arturo Ardao es un sistemático investigador del origen y evolución de muchos conceptos filosóficos, socioculturales y políticos, como el de liberalismo, libre pensamiento, latinidad e idea latina, América Latina,

panamericanismo, latino americanismo y unionismo, entre los más destacados, pensamiento, una fuerte base teórica para las futuras generaciones sobre el pensamiento uruguayo y latinoamericano.

- Fue de los primeros en descifrar e identificar la importancia mundial de varios autores, obras y acontecimientos, como, por ejemplo: los aportes de Rodo a la definición de tiempo y espacio en sus obras (la tesis filosófica de Larrañaga); también se remontó a los primeros intentos de filosofía latinoamericana, así como a las primeras ideas de independencia entre los ilustrados jesuitas en el exilio europeo y los próceres de la independencia.
- Una virtud adicional, igualmente importante, es que Ardao nos obliga través del manejo del lenguaje, que no es otra cosa que el reflejo de las ideas, a asumir un rigor lógico, no especulativo, instrumento imprescindible para la transformación del contexto histórico social en que vivimos.
- Finalmente, podemos concluir que la conciencia latinoamericana, producto de estos cientos de años de mestizaje, posee maduras y específicas connotaciones de historia continental y universal, las suficientes para definirse como propia, única compleja y profunda.

CITAS Y NOTAS A PIE DE PÁGINA

¹ Dussell Enrique (2018) Frase dicha en la ciudad universitaria Octavio Méndez Pereira, en el marco de la entrega del doctorado honoris causa a su persona el día diecinueve de octubre

² Groethuysen Bernhard (1943) La formación de la conciencia burguesa en Francia durante el siglo XVIII, pról Y trad de José Gaos. México FCE, 1943 648 pp., 21 x 14 cm, (Colec HISTORIA), pág 60

³ Zea Leopoldo (1986) América Latina en sus ideas, UNESCO Editorial siglo XXI, México DF, págs 24-25

⁴ Zea Leopoldo (1986) América Latina en sus ideas, UNESCO Editorial siglo XXI, México DF, págs 25-26

⁵ Es un movimiento filosófico surgido en Argentina a comienzos de la década de 1970 La misma fue formulada en el libro "Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana", publicado en 1973 y elaborado colectivamente por Osvaldo Adelmo Ardiles, Mario Casalla, Horacio Cerruti Guldberg, Carlos Cullen, Enrique Dussel, Rodolfo Kusch, Arturo Andrés Roig, Juan Carlos Scannone, y Julio de Zan.

⁶ Dussel, Enrique (1977) Introducción a la Filosofía de la Liberación Bogotá Editorial Nueva América, 4^a ed 1991, p p 196-204

⁷ Kempff Mercado, Manfredo (1958) *Historia de la Filosofía en Latinoamérica* Editorial Zig-Zag, Chile
Página 11

⁸ *Ibidem* pág. 17.

⁹ *Ibidem* págs. 19-20

¹⁰ *Ibidem* págs.31-32

¹¹ Biblioteca que compilaba toda una riqueza intelectual del Uruguay y A L principalmente entre 1960 y 70, fundada por Aníbal Quijano

¹² Frase de Friedrich Hegel en una de sus obras más importantes de 1,807 La Fenomenología del espíritu Citado por Enrique Dussell en su obra de 1977, Introducción a la Filosofía de la Liberación Bogotá: Editorial Nueva América, 4^a ed. 1991, p.p 196-204

¹³ Real Diccionario de la Lengua Española Costumbre y conducta de un pueblo Aplicable al carácter de una persona o colectividad (ser), en palabras de Dussell es el conjunto estructurado de actitudes que predeterminan la acción <https://dle.rae.es/?w=diccionario>

¹⁴ Ardao, A. (1956) Prólogo a la Filosofía en el Uruguay conjunto de ideas, pensamientos y conceptos populares elaborados por el prócer independentista y dirigente oriental, José Artigas

¹⁵ Estas polémicas incorporaron a los intelectuales argentinos, paraguayos, y algunos chilenos entre otros pensadores del cono sur, quienes se incorporaron a fines del siglo XIX a las corrientes modernistas y vanguardistas posteriormente.

¹⁶ Estas ideas de inicios del siglo XX, estaban muy imbuidas de lo que se denomina el ARIELISMO, obra genuina del escritor y pensador José E Rodó, quien esbozo una forma integrada de pensamiento ante las demás culturas del planeta, siendo su principal objetivo de combate, las posturas de europeos y estadounidenses, y la búsqueda de un camino autónomo para el pensamiento latinoamericano

¹⁷ Se llamó al grupo de intelectuales quienes asumieron posiciones de revisión del pasado para levantar un proyecto de país nuevo.

¹⁸ Mario Sambarino y las propuestas recientes de José Luis Rebellato son también referentes en el pensamiento y filosofía uruguaya actual

¹⁹ *Vida de Basilio Muñoz*, es el título, en coautoría con Julio Castro, editado ese año en Montevideo, prologado por Carlos Quijano Junto con ambos participa en 1939 de la fundación del semanario *Marcha*

²⁰ A Ardao (1956), "Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX", pág 11

²¹ Yamandú Acosta, (2011). Filósofos de Uruguay. Arturo Ardao, en: El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" (1300-2000) compiladores Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohóquez Editorial Siglo XXI, México pág 899

²² Ardao A Sobre el concepto de historia de las ideas, en Filosofía de lengua española (1963) e Historia de las ideas filosóficas en América Latina (1987)

²³ Ardao, A (1956) Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX pág 11

²⁴ A Ardao (1956 Introducción a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX pág 14

²⁵ A. Ardao, Obra citada de: Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX pág 11

²⁶ La Universidad del Uruguay son establecidas en 1833, decretada en 1838 y finalmente establecida el 18 de julio de 1849, convirtiéndose en medio de asimilación y recepción directa entre Europa y Uruguay, y que van a modelar a la inteligencia nacional

²⁷ A A, Introducción pág 13

²⁸ Los rasgos centrales de su pensamiento se delinearán entre 1905-1910, cuando edita sus obras más importantes Los problemas de la libertad (1907), Conocimiento y acción (1908) Moral para intelectuales (1908) El pragmatismo (1909) Lógica viva (1910) luego recopila sus conferencias y otros trabajos, plasmándolos en Lecciones de pedagogía y cuestiones de enseñanza (1918) Sobre la propiedad de la tierra (1918) Sobre problemas sociales (1922) sobre feminismo (1933)

²⁹ Ardao A (1956) Filosofía de la experiencia, en La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX págs 67-69.

³⁰ Rojas Osorio, Carlos (2002) Latinoamérica Cien años de filosofía. Vol 1 Colección Visiones y cegueras, Isla Negra Editores, República Dominicana , p 69.

³¹ Adujo para ello Descartes una sola razón, no coincidente con ninguna de las dos invocadas en su caso por Feijóo Sin olvidar que éste no se refería sólo a lo filosófico, vale la pena hacer el cotejo, ya que se trata de episodios oscurecidos en la historia del pensamiento moderno

"Y si escribo en francés —decía Descartes al término de su Discurso—, que es la lengua de mi país, en lugar de hacerlo en latín, que es el idioma empleado por mis preceptores, es porque espero que los que hagan uso de su pura razón natural juzgarán mejor mis opiniones que los que sólo creen en los libros antiguos, y en cuanto a los que unen el buen sentido con el estudio, únicos que deseo sean mis jueces, no serán seguramente tan parciales en favor del latín que se nieguen a oír mis razones por ir explicadas en lengua vulgar."

³² La de lengua inglesa debe considerarse fundada ya a principios del siglo XVII, con las obras que Bacon escribió en inglés junto a otras suyas en latín, pero la de lengua alemana, recién a principios del XVIII, con las obras de Wolff, y la de lengua Italiana, en las mismas fechas que la de lengua española, hacia el primer cuarto del XVIII, con las obras de Vico en Italiano, que siguen a otras suyas

en latín. Bacon, Descartes, Wolff, Vico y Feijóo, son, pues, en orden cronológico, los fundadores respectivos de las cinco más importantes filosofías modernas de lenguas nacionales.

³³ Arturo Ardao (1962) Filosofía en Lengua Española, ensayos "Feijóo fundador de la filosofía española", pág. 44.

³⁴ Ibidem pag 44

³⁵ Arturo Ardao divide Filosofía en Lengua Española, ensayos, en once capítulos, analizando la relación de la filosofía española y sus influencias recibidas tanto de Francia, Inglaterra como Alemania Resaltando más la influencia con la filosofía inglesa, principalmente en el capítulo IX, De Bacon a Newton

³⁶ Courtoisie Beyhaut, Agustín (2009) Entrevista a Arturo Ardao, en Ariel, revista de Filosofía, Red Filosófica del Uruguay, agosto 2018, en línea, pdf. p 4

³⁷ Ardao Arturo (1963) Filosofía de lengua española Montevideo Editorial Alfa, pág 15-21, en [http //www.autoresdeluruguay uy/biblioteca/Arturo_Ardao](http://www.autoresdeluruguay.uy/biblioteca/Arturo_Ardao)

³⁸ Acosta, Yamandú (2011) en Homenaje a Arturo Ardao el giro ético-crítico en la historia de las ideas filosóficas desde Latinoamérica, cita la obra de Ardao La función actual de la filosofía, p 135 en www.redalyc.org/articulo oa?id=2792172800

³⁹ Courtoisie Beyhaut, Agustín en entrevista al filósofo A A en Ariel, revista de Filosofía, Red Filosófica del Uruguay, agosto 2018, en línea, pdf. Pág 2

⁴⁰ Segundo título de su obra filosófica, editado en el 2000, el primero fue Espacio e inteligencia, 1981 Montevideo, Biblioteca Marcha

⁴¹ Yamandú Acosta (2011) Filósofos del Uruguay Arturo Ardao, en *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" [1300-2000]*, compiladores Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohórquez Editorial Siglo XXI, México pág 61.

⁴² Arturo Ardao pág 16 de espacio e inteligencia sostiene *primeramente, que se estanca doctrinariamente en el país al finalizar la pasada centuria (siglo XIX), sin perjuicio de que se prolongue como mentalidad práctica en círculos educacionales, profesionales y políticos La literatura filosófica positivista se desvanece a principios del siglo XX* La enseñanza de la filosofía toma en general otros rumbos en la segunda mitad del XX

⁴³ Ibídem , p 16

⁴⁴ Ardao, Arturo (1981) Espacio e inteligencia, Montevideo, biblioteca marcha. Pág 100-101.

⁴⁵ Ardao Arturo (1980) Génesis de la Idea y el nombre América de Latina, colección Enrique Bernardo Núñez. Centro de Estudios latinoamericanos "Rómulo Gallegos" Consejo Nacional de la Cultura CONAC Depósito Legal lf-80-2098 Impreso por AVILA ARTE. S A Caracas, Venezuela.

⁴⁶ Rico, Álvaro, Acosta (2000) Filosofía Latinoamericana, globalización y democracia Compiladores extracto de un párrafo del artículo de Arturo Diversidad y unidad en la globalización página 34, Montevideo /Facultad de Humanidades /Ciencias de la Educación

⁴⁷ Esta obra fue anunciada en fecha temprana por el filósofo, pero no fue concluida sino décadas más tarde. La principal recopilación de la obra de Arturo Ardao, fue elaborada por María Angélica Petit, Instituto de Historia de las Ideas, Universidad de la República Oriental del Uruguay, quien incluye los artículos y ensayos breves para revistas y diarios, en este trabajo solo presentamos los libros orgánicos como tales No está de más datar que nuestro filósofo uruguayo, falleció el 22 de septiembre, 2003.

⁴⁸ Acosta Yamandú (2004) Arturo Ardao: "La inteligencia filosófica" Revista de Filosofía n° 47 Maracaibo, mayo, versión impresa ISSN 0798-1171RF.

⁴⁹ Acosta Yamandú (2011) Filósofos de Uruguay Arturo Ardao, en El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" (1300-2000) compiladores. Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohórquez. Editorial Siglo XXI, México pag 900

⁵⁰ Ardao Arturo (1949) Semanario Marcha, N°501, Montevideo Un enfoque mexicano del positivismo uruguayo., página 20

⁵¹ Ardao, Arturo Semanario Marcha, N°676, 26 de junio de 1953, Montevideo Artículo Carta a Paris, en el pdf del documento no aparece número de página.

⁵² A A (1967) Cuadernos de marcha N°1, mayo La idea de tiempo en Rodo página 64, segunda columna.

⁵³ José Ortega y Gasset (1914) de su primer libro meditaciones de Don Quijote En Arturo Ardao, Cuadernos de Marcha, Publicación Especial, IDEAS III, octubre/noviembre de 1998

⁵⁴ Ardao Arturo en Marcha Publicación Especial, junio/julio de 1999 página 14

⁵⁵ Ardao, Arturo (1983) "La Idea de Inteligencia en Romero" pág 19

⁵⁶ Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía (2005). Reyes Matte editores ISBN 978-84-87699-79-5, 312 páginas 2ª edición Fecha de publicación diciembre Es la rama de la filosofía que estudia el desarrollo y las formas en las cuales los seres humanos crean la historia. Las preguntas sobre las cuales trabaja la filosofía de la historia son tan diversas y complejas como los motivos que las han provocado

⁵⁷ *Ibidem* Es una rama especial de la historiografía que estudia la determinación y evolución de las ideas expresadas o reconstruirles a través de las distintas producciones culturales

⁵⁸ Liberati, Jorge (2004) La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 pág 7.

⁵⁹ <https://diccionario.reverso.net/aleman-espanol/weltanschauung> Cosmovisión o "visión del mundo" o en la forma original alemana Weltanschauung Es una imagen o figura general de la existencia, realidad o mundo que una persona, sociedad o cultura se forma en una época determinada.

⁶⁰ Liberati, Jorge (2004) La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 La Filosofía de Arturo Ardao, pág 7-8

⁶¹ Vallejo Alejandro A (20014) Filosofía latinoamericana de la identidad a la exterioridad radical Universidad de Indiana ISBN 9780253012654 Es un término utilizado principalmente por un movimiento emergente de América Latina que se centra en la comprensión de la modernidad en el contexto de una forma de teoría crítica aplicada a los estudios étnicos

⁶² Liberati, Jorge (2004) La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 La Filosofía de Arturo Ardao, pág 8

⁶³ *Ibidem*, pág 10. Cobija la "filosofía de lo concreto", según expresión del mismo Ardao, "responsable, desde la transición del pasado al presente siglo de una forma de pensamiento basado en las realidades concretas del hombre latinoamericano, o sea su diario vivir

⁶⁴ Liberati, Jorge (2004). La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico, No 9, España, p 5-20 La Filosofía de Arturo Ardao, pág. 13

⁶⁵ Günter, Mahr (2000), *homenaje a Arturo Andrés Roig y Arturo Ardao*, Buenos Aires, 15 de junio

⁶⁶ Demenchónok, Edward (1995). *Ponencia en el homenaje a Arturo Ardao* Buenos Aires

⁶⁷ *Ibídem*

⁶⁸ Jorge Liberati, p 13

⁶⁹ En Arturo Ardao es la afirmación o negación de las ideas y sus relaciones (aclaración).

⁷⁰ Ardao, Arturo Historia de las ideas filosóficas en América Latina, p 117

⁷¹ Paulino Garagorri, Las ideas enteras, revista de occidente, España, 1959

⁷² Arturo Andrés Roig, reseña Filosofía de lengua española, p 213

⁷³ *Ibídem*

⁷⁴ *Ibídem*

⁷⁵ Sánchez Vásquez, Adolfo (1997) Filosofía y sus circunstancias, pág.375

⁷⁶ Adolfo Sánchez Vásquez (1997) Palabras de Leopoldo Zea citadas en Filosofía y sus circunstancias, pág 375

⁷⁷ Adolfo Sánchez Vásquez, En el homenaje a Leopoldo Zea, p 113

⁷⁸ Jorge Liberati (2004), p 15

⁷⁹ Este luchador independentista era masón, y creará con los patriotas latinoamericanos, la Logia Lautaro, entre esos patriotas estarán, San Martín, Bolívar, O'Higgins y Monteagudo, entre otros más

⁸⁰ Néstor A Mayo (1975) *El desarrollo del pensamiento latinoamericano*, en revista Unión, No 3, septiembre, Cuba, pág 53

⁸¹ Era todo un lenguaje masónico, en este particular es importante el estudio del uso del lenguaje político, elaborado por A. Ardao, en esta vertiente del pensamiento americano, sobre cómo se fueron ampliando esos pensamientos lenguaje, ver el Capítulo III y IV, del libro biográfico de Ricardo Rojas, de donde hemos extraído las relaciones para la construcción de esta redacción

⁸² Verbitsky, Horacio (1986) Un ensayo sobre San Martín, sección Hechos/ideas, en Casa de las Américas, No 154, enero-febrero, Cuba, p 4-6

⁸³ Nota aclaratoria: También se le considera el iniciador de la historia de la filosofía en Uruguay y de la filosofía de la lógica, una renovada filología, hermenéutica del texto histórico, de su país en

particular y América Latina en macro y micro, y esclarecido escrutador de las problemáticas en los siglos de la modernidad y contemporaneidad, según varios expertos

⁸⁴ Montiel A Miguel (1980) Fundamentos Filosóficos, Científicos de la Historia INAC, Premio Ricardo Miró, ensayo, Panamá, 1980. p 107

⁸⁵Fernández Retamar, Roberto (1976) Nuestra América y Occidente, Casa de las Américas, No 98, septiembre-octubre, Cuba, pág 41.

**BIBLIOGRAFIA E INFOGRAFIA
GENERAL**

BIBLIOGRAFÍA CAPÍTULO I

Ardao, Arturo (1982) *Las ciudades utópicas de Miranda, Bolívar y Sarmiento*, en: De historia e historiadores, homenaje a José Luis Romero. Editorial siglo XXI, México.

Ardao, Arturo (1987). Artículo "La inteligencia latinoamericana". Montevideo: D.P. UDELAR. Humanidades N° 144 Facultad de Filosofía de la UNAM.

Acosta, Yamandú (2003) *Arturo Arado: la época puesta en pensamiento*, en: Cuyo, Anuario de Filosofía Argentina y americana, No 20, p 55-63.

(2011). Filósofos de Uruguay: Arturo Ardao, en: *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" [1300-2000]*, compiladores. Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohóquez. Editorial Siglo XXI, México.

Aguirre, Jesús, Aranguren, Althusser y otros (1969) *cristianos y Marxistas, los problemas de un diálogo*. Alianza Editorial, España.

Calera, Tomas R. *Homenaje a Arturo Ardao*, reflexión en línea, pdf.

Carlos Rojas Osorio (2002). *Latinoamérica Cien años de filosofía*. Vol. 1. Colección Visiones y cegueras, Isla Negra Editores, República Dominicana.

Carpentier, Alejo (1969) *De lo real maravilloso americano*, en: "Literatura y conciencia política en América Latina". Serie Comunicación, serie B, Alberto Corazón Editor, España.

Costábile, Helena (2007) *Crónica y testimonio sobre las ideas filosóficas en el Uruguay de la segunda mitad del siglo XX*, en: Humanidades, No 1, diciembre, Universidad de Montevideo, Facultad de Montevideo, Uruguay.

Courtoisie Beyhaut, Agustín (2009) *Entrevista a Arturo Ardao*, en: Ariel, revista de Filosofía, Red Filosófica del Uruguay, agosto, en línea, pdf.

Chuez, Carlos (1980) *La Filosofía actual y su carácter político*, en: Revista Nacional de Cultura, No 18, INAC, Panamá.

De Ruggiero, Guido (1964) *Filosofías del siglo XX*. Piados, Argentina.

Dos Santos Theotonio (1970). *Dependencia y cambio social*, Santiago de Chile, Universidad de Chile, Centro de Estudios Socioeconómicos, págs. 88, 89,90.

Dos Santos, Theotonio (2008). Artículo “*Globalización, crecimiento económico e integración*”, en Vidal, Gregorio y Arturo Guillén R. (Coordinadores)

Dos Santos, Theotonio (2002). *Teoría de la dependencia. Balance y perspectiva*, México, Plaza y Janes. Págs. 8, 9,120-131.

Febres, Laura (s/f) *Arturo Ardao, la idea y el hombre de América Latina*, ensayo en línea completo, pdf.revistas.udenar.edu.co/index.php/rceilat/article/download/1391/1684.

Fornano, Milton (2015) *Inmigración y ficción en la literatura uruguaya*, en: en: Casa de las Américas, No 281, octubre-diciembre. Cuba.

Guy, Alain (1998) *La Filosofía en América Latina*. Acento Editorial, España.

Guadarrama, Pablo y Nicolai Pereliguin (1990) *Lo universal y lo específico en la cultura*. Editorial de Ciencias Sociales, Cuba.

Gracia Núñez, María/ Rubén Tani (2003) *La filosofía antropológica de Arturo Ardao: el puesto de la inteligencia en el cosmos*, en: Cuyo, Anuario de Filosofía Argentina y americana, No 20, p 55-63.

Gramsci, Antonio (1971). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires, Argentina, ediciones Nueva visión. Traducción de Isidoro Flambami, revisión de Floreal Mazia, 275 págs.

Groethuysen Bernhard (1943). La formación de la conciencia burguesa en Francia durante el siglo XVIII, pról. Y trad. de José Gaos. México: FCE, 1943.648 pp.; 21 x 14 cm, (Colec. HISTORIA), pág. 60.

Hobsbawn, Eric. (1998) *Historia del siglo XX*. Crítica, Argentina.
<https://uhphistoria.files.wordpress.com/2011/02/hobsbawn-historia-del-siglo-xx.pdf>

Jalif de Bertranou, Clara Alicia (2012) *Arturo Ardao y la historia de las ideas como humanismo*, en: Opción, vol. 28, No 67, enero-abril. Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Kempff Mercado, Manfredo (1958) *Historia de la Filosofía en Latinoamérica*. Editorial Zig-Zag, Chile, Santiago, 1958. 217págs.

Kaye, Harvey J. (1989). *Los Historiadores marxistas británicos* “un análisis introductorio”. Traducción Julián Casanova, Universidad de Zaragoza, prensas universitarias, 240 págs.

Letorneau Jocelyn (2007). *La caja de herramientas del joven investigador*, guía de iniciación al trabajo intelectual. Medellín, Colombia. Carreta editores, 266 págs.

Montiel Guevara Miguel (2013). Ricaurte Soler, *La cuestión de identidad nacional y latinoamericana*, editorial universitaria Carlos Manuel Gasteazoro. 1 edición, págs. 61-68 y 73,90.

Speroni, José Luís, Compilador (2001) Ensayo: *Francisco Romero y el nuevo mundo*, en El pensamiento de Francisco Romero. Argentina, Buenos Aires, 279-288.

Pachón Soto, Damián (2015) *Estudios sobre el pensamiento filosófico latinoamericano*. Ediciones desde abajo. Colombia. Bogotá D.C 283 págs.

Peyrou, Rosario (2015) *La frontera norte en el imaginario cultural uruguayo*, en: Casa de las Américas, No 281, octubre-diciembre. Cuba.

Rama, Ángel (1972) *La Generación Crítica (1939-1969)* Montevideo, Arca, 1972.

Rodríguez Gómez Gregorio, Flores Gil Javier, García Jiménez Eduardo (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España, editorial ALJIBE. ISBN: 9788487767562. Nº de páginas: 380 págs.

Rocca, Pablo (2015) *Dificultades de lo actual. "Un panorama de la literatura uruguaya cercana"*, en: Casa de las Américas, No 281, octubre-diciembre, Cuba.

Roig, Arturo (1997). "Historia de las Ideas", en "Antología del Pensamiento Latinoamericano", Boletín de filosofía, Nº 9, Santiago de Chile: Universidad Blas Cañas.

Romero, Francisco (1953) *Estudios de Historia de las ideas*. Editorial Losada, Argentina. 209 págs.

Schara, Julio César (1980) *Obras y hombres de Latinoamérica*, en: sección de sociología de las Actas del Primer Congreso Nacional de Antropología, Arqueología y Etnohistoria de Panamá. Universidad de Panamá, Instituto Nacional de Cultura, Panamá.

Soler Ricaurte (1980). *Idea y cuestión nacional Latinoamericanas*. Editorial Siglo XXI S.A. 275 págs.

Tani, Rubén (2008) *Fundamentos de Antropología Filosófica en Uruguay*, Arturo Ardao y la hermenéutica de Dilthey, en: *Antropología Social y Cultural en Uruguay*,

2008-2009. Compilación y Edición Sonia Romero G., Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Uruguay.

Villegas, Abelardo (1963) *Panorama de la Filosofía Ibero-americana actual*. EUDEBA, Argentina. /www.redalyc.org/html/282/28200612/index.html.

Zea Leopoldo (1986). *América Latina en sus ideas*. UNESCO. Editorial Siglo XXI S.A. México, págs. 483-487.

(1976). *El pensamiento latinoamericano*. Editorial Ariel S.A. Barcelona, España. Págs. 42-49 y 451-480.

Dependencia y liberación en la cultura latinoamericana. México: Editorial Joaquín Mortiz, S.A., 1974.

(1977) *Filosofía de la historia americana*, en pdf. Fondo de Cultura, MEXICO 290 Págs.

(1970) *América ante Occidente*, en: El libro y el Pueblo, revista No 71, diciembre. México.

BIBLIOGRAFÍA ESPECIALIZADA DEL MARCO CONCEPTUAL-TEÓRICO

Bernardes Oliveira Neto. *La Filosofía Latinoamericana como Política Cultural*. Un diálogo con Richard Rorty y Raúl Fornet-Betancourt. Universidad Santo Tomas, Facultad de Filosofía, Colombia, 2013. 120 págs.

Dussell Enrique (1974a). *La dialéctica hegeliana*. Supuestos y superación o del inicio originario del filosofar. Salamanca. Ediciones Sígueme 2a. edición, en Método para una filosofía de la liberación. Superación analéctica de la dialéctica hegeliana. 288 págs.

(1973b) *América Latina dependencia y liberación*. Antología de ensayos antropológicos y teológicos desde la proposición de un pensar latinoamericano.pdf.216 págs.

Gramsci, Antonio (1971). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires, Argentina, ediciones Nueva visión. Traducción de Isidoro Flambami, revisión de Floreal Mazia, págs. 7-24.

Jasimzhanov A., A. Z. Kelbuganov. *La cultura del pensamiento*. Ediciones Lihuel, Argentina, 1983.

Heidegger, Martín (2010). *¿Qué significa pensar?* Madrid, España, ediciones Trotta, traducción Raúl Gabás. 233 págs.

Manfredo Kempff Mercado. *Historia de la Filosofía en Latinoamérica*. Editorial Zig-Zag, Argentina, 1958.

Zea, Leopoldo (1985a). El Método histórico en la Filosofía, en: "*El positivismo y la circunstancia mexicana*". Lecturas 81 mexicanas, Fondo de Cultura Económica, México,

(1976b). El pensamiento latinoamericano. Editorial Ariel. Cuernavaca, México. Páginas 6-10.

(1986c). América Latina en sus Ideas. Unesco, siglo XXI, editores. págs. 23-156.

BIBLIOGRAFÍA CAPÍTULO II

Ardao, Arturo

Libros:

(1982). Las ciudades utópicas de Miranda, Bolívar y Sarmiento, en: De historia e historiadores, homenaje a José Luis Romero. Editorial siglo XXI, México.

(1986). *Panamericanismo y latinoamericanismo*, en: América Latina en sus ideas. Serie América Latina en su cultura, UNESCO, Editorial Siglo XXI, México.

(1956). Prólogo a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX. Fondo de Cultura Económica, México/Buenos Aires, 1956. pág. 11

(1956). Introducción a La Filosofía en el Uruguay en el siglo XX. pág. 14

(2003). *Arturo Ardao: la época puesta en pensamiento*, en: Cuyo, Anuario de Filosofía Argentina y americana, N° 20, p 55-63.

(1945). *Filosofía pre-universitaria en el Uruguay*. Claudio García & Cía. Editores, Montevideo.

(1951). *Batlle y Ordóñez y el positivismo filosófico* Número, Montevideo.

(1961). *Introducción a Vaz Ferreira Barreiro y Ramos S. A.*, Montevideo.

(1962). *Racionalismo y liberalismo en el Uruguay* Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República, Montevideo.

(1962). *La voluntad de conciencia en Reyles*. Universidad de la República. Facultad de Humanidades y Ciencias, Montevideo.

(1968). *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay*. Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República, Montevideo.

- (1970). *Rodó. Su americanismo*. Biblioteca de Marcha, Montevideo.
- (1971). *Etapas de la inteligencia uruguaya*. Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República, Montevideo.
- (1978). *Estudios latinoamericanos de historia de las ideas*. Monte Ávila Editores, Caracas.
- (1980). *Génesis de la idea y el nombre de América Latina*. Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos, Caracas.
- (1986). *Nuestra América Latina* Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo.
- (1986). *Andrés Bello, filósofo*. Academia Nacional de la Historia, Caracas.
- (1987). *La inteligencia latinoamericana* División Publicaciones y Ediciones de la Universidad de la República, Montevideo.
- (1992). *España en el origen del nombre América Latina*. Biblioteca de Marcha/Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación/Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo.
- (1993). *Espacio e inteligencia*. Fundación de Cultura. Universitaria/Biblioteca de Marcha, Montevideo.
- (1994). *Filosofía pre-universitaria en el Uruguay. De la Escolástica al Socialismo Utópico 1787-1842*. Segunda edición. Fundación de Cultura Universitaria/Biblioteca de Marcha, Montevideo.
- (2000). *Lógica de la razón y lógica de la inteligencia*. Biblioteca de Marcha /Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Montevideo.

(2009). *Escritos trashumantes*. Trabajos dispersos sobre la filosofía de América Latina y España. Linardi y Risso, Montevideo.

Semanario Marcha:

(1948) "*El hallazgo de la tesis filosófica de Larrañaga*" Semanario Marcha N° 459
17 de diciembre, Montevideo.

(1949) "*Un enfoque mexicano, del positivismo uruguayo*" Semanario Marcha, N°
501, diciembre, págs. 8, 9,13, 20. Montevideo.

(1953) *La idea del tiempo en Rodo*, Semanario Marcha N°676,26 de junio,
Montevideo.

Cuadernos de Marcha:

(1967) "*La idea del tiempo de Rodo*" Cuadernos de Marcha N°1, mayo, Montevideo.

(1999) "Emprendimientos afines de Rodó, Vaz Ferreira y Ortega" Cuadernos de
Marcha, Publicación Especial, junio/julio de 1999

Boletín Acción:

(1937) "*En el tricentenario del Discurso del Método*" Boletín Acción, N°161, 4 de
setiembre de 1937, Montevideo.

Gaceta de la Universidad:

(1968). "*Córdoba 1918, cincuenta años después*" en Gaceta de la Universidad,
julio/agosto, año X, N°44; Universidad de la República, Montevideo.

Prólogos o capítulos:

(1983). "*La idea de inteligencia*" en Romero en Varios Autores: Francisco Romero.
Maestro de la Filosofía Latinoamericana. Sociedad Interamericana de Filosofía,
Caracas. págs. 19-37.

Artículos:

(1963) *Assimilation and Transformation of Positivism in Latin America*

(1978) *Journal of the History of Ideas*, Vol. 24, N° 4, Oct. /Dec. 1963, pp. 515-522

La idea de la Magna Colombia, de Miranda a Hostos. *Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana*, N° 2, UNAM. págs. 5-28.

(1986) " *Nuestra América Latina*". BRECHA, Montevideo, 21 de marzo.

Otros Autores:

Acosta Yamandú (2011). *Filósofos de Uruguay: Arturo Ardao*, en: *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" (1300-2000)* compiladores. Enrique Dussel, Eduardo Mendieta, y Carmen Bohóquez. Editorial Siglo XXI, México.

(2010b). *Estudios latinoamericanos de historia de las ideas y filosofía de la práctica*. Nordan Editorial/con el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República. 254 Págs.

Aguirre, Jesús, Aranguren, Althusser y otros (1969) *Cristianos y Marxistas, los problemas de un diálogo*. Alianza Editorial, España.

Calera, Tomas R. *Homenaje a Arturo Ardao*, reflexión en línea, pdf.

Carpentier, Alejo (1969) *De lo real maravilloso americano*, en: *Literatura y conciencia política en América Latina*. Serie Comunicación, serie B, Alberto Corazón Editor, España.

Costábile, Helena (2007) *Crónica y testimonio sobre las ideas filosóficas en el Uruguay de la segunda mitad del siglo XX*, en: *Humanidades*, No 1, diciembre, Universidad de Montevideo, Facultad de Montevideo, Uruguay.

Courtoisie Beyhaut, Agustín (2009) *Entrevista a Arturo Ardao*, en: Ariel, revista de Filosofía, Red Filosófica del Uruguay, agosto, en línea, pdf.

Chuez, Carlos (1980) *La Filosofía actual y su carácter político*, en: Revista Nacional de Cultura, No 18, INAC, Panamá.

De Ruggiero, Guido (1964) *Filosofías del siglo XX*. Piados, Argentina.

Febres, Laura (s/f) *Arturo Ardao, la idea y el hombre de América Latina*, ensayo en línea, pdf.

Fornano, Milton (2015) *Inmigración y ficción en la literatura uruguaya*, en: Casa de las Américas, No 281, octubre-diciembre. Cuba.

Guy, Alain (1998) *La Filosofía en América Latina*. Acento Editorial, España.

Guadarrama, Pablo y Nicolai Pereliguin (1990) *Lo universal y lo específico en la cultura*. Editorial de Ciencias Sociales, Cuba.

Gracia Núñez, María/ Rubén Tani (2003) *La filosofía antropológica de Arturo Ardao: el puesto de la inteligencia en el cosmos*, en: Cuyo, Anuario de Filosofía Argentina y americana, No 20, p 55-63.

Jalif de Bertranou, Clara Alicia (2012) *Arturo Ardao y la historia de las ideas como humanismo*, en: Opción, vol. 28, No 67, enero-abril. Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Carlos Rojas Osorio (2002). *Latinoamérica Cien años de filosofía*. Vol. 1. Colección Visiones y cegueras, Isla Negra Editores, República Dominicana.

Peyrou, Rosario (2015). *La frontera norte en el imaginario cultural uruguayo*, en: Casa de las Américas, No 281, octubre-diciembre. Cuba.

Rama, Ángel (1972). *La generación crítica (1939-1969)* Montevideo, Arca, 1972.

Rocca, Pablo (2015). *Dificultades de lo actual*. Un panorama de la literatura uruguaya cercana, en: Casa de las Américas, No 281, octubre-diciembre, Cuba.

Romero, Francisco (1953) *Estudios de Historia de las ideas*. Editorial Losada, Argentina.

Schara, Julio César (1980). *Obras y hombres de Latinoamérica*, en: sección de sociología de las Actas del Primer Congreso Nacional de Antropología, Arqueología y Etnohistoria de Panamá. Universidad de Panamá, Instituto Nacional de Cultura, Panamá.

Tani, Rubén (2008). *Fundamentos de Antropología Filosófica en Uruguay*, Arturo Ardao y la hermenéutica de Dilthey, en: Antropología Social y Cultural en Uruguay, 2008-2009. Compilación y Edición Sonia Romero G., Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Uruguay.

Zea, Leopoldo (1977). *Filosofía de la historia americana*, en pdf.

(1970). América ante Occidente, en: El libro y el Pueblo, revista No 71, diciembre. México.

BIBLIOGRAFÍA CAPÍTULO III

Fernández Retamar, Roberto (1976). *Nuestra América y Occidente*, Casa de las Américas, No 98, septiembre-octubre, Cuba.

Galeano, Eduardo (2009). *Las venas abiertas de América Latina*. Editorial Catálogos, Argentina.

Dussel, Enrique, Eduardo Mendieta y Carmen Bohórquez (eds.). *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "Latino" (1300-2000)*. Historia, corrientes, temas y filósofos, México, crefal/ Siglo XXI, 2009.

Hachim Lara, Luis (2000). *Tres estudios sobre el pensamiento crítico de la ilustración americana*, Cuadernos de América sin nombre, No 2, Centro de Estudios Iberoamericanos Mario Benedetti, Universidad de Alicante-Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Grüner, Eduardo (2011, coordinador). *Nuestra América y el pensar crítico*. Fragmentos de Pensamiento Crítico de Latinoamérica y el Caribe, Buenos Aires, CLACSO, 2011. https://www.clacso.org.ar/librerialatinoamericana/buscar_libro_detalle.php?campo=&texto=&id_libro=630. 368 págs.

Mayo, Néstor A. (1975). *El desarrollo del pensamiento latinoamericano*, en revista Unión, No 3, septiembre, Cuba.

Miranda, Francisco de. (1977). *Diario de viajes y escritos políticos*, en Editora nacional, España ISBN10: 8427603746 / ISBN13: 9788427603745 Editorial: Editora Nacional, Madrid, 1977.

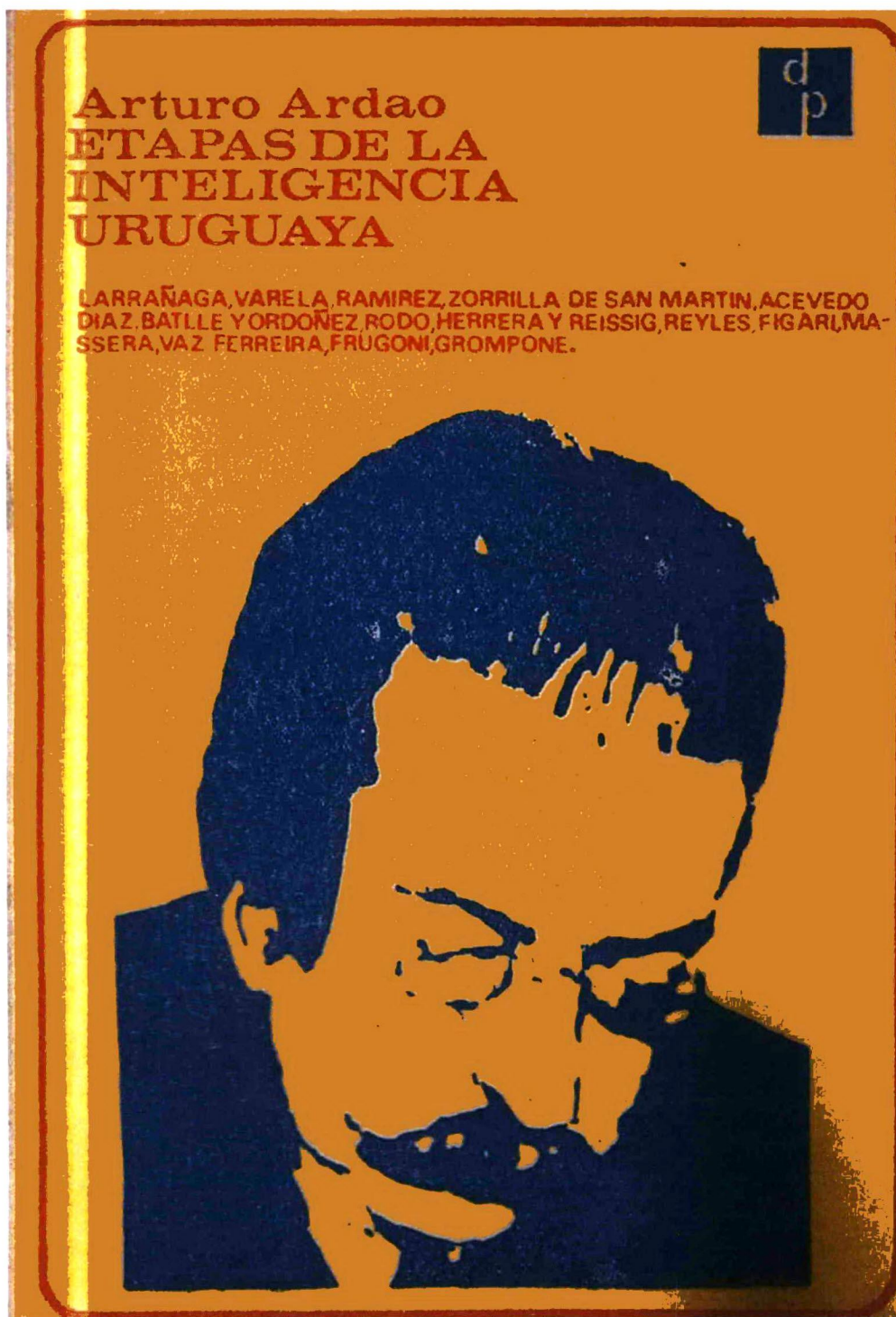
- Montiel G., Miguel A. (1980). *Fundamentos Filosóficos, Científicos de la Historia*. INAC, Premio Ricardo Miró, ensayo, Panamá, 1980.
- Liberati, Jorge. (2004). *La filosofía de Arturo Ardao, en revista de Hispanismo Filosófico*, No 9, España, p 5-20.
- Porter, Carolyn (1996). *Lo que sabemos que no sabemos: para volver a trazar el mapa de los estudios literarios americanos*, en: Casa de las Américas, No 203, abril-junio, Cuba.
- Rojas, Ricardo (1970). *El Santo de la Espada, vida de San Martín*, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina.
- Roig, Arturo Andrés (1963). *Reseñas bibliográficas, Filosofía de lengua española. Arturo Ardao: Filosofía de lengua española. Ensayos*. Montevideo, Editorial Alfa, 176 p.
- Rossi, Alejandro, compilador (2008). *Una Filosofía de la Filosofía: José Gaos*. México, fondo de cultura económica. 287 págs.
- Soler, Ricaurte (1966), *Estudios sobre Historia de las ideas en América*, Segunda Edición, Panamá.
- (1980). *De nuestra América de Blaine a nuestra América de Martí*, en: Casa de las Américas, No 119, marzo-abril, Cuba.
- Sánchez Vásquez, Adolfo (1988). *En el homenaje a Leopoldo Zea*, Casa de las Américas, No 166, enero-febrero, Cuba.
- Verbitsky, Horacio (1986). *Un ensayo sobre San Martín*, sección Hechos/ideas, en: Casa de las Américas, No 154, enero-febrero, Cuba.
- Zea, Leopoldo (1976). *La filosofía como conciencia histórica en Latinoamérica*, en: Casa de las Américas, No 95, marzo-abril, Cuba.

(1983) *Filosofía desde la marginación y la barbarie*, en: Casa de las Américas, No 140, septiembre-octubre, Cuba.

ANEXOS

**Muestra de las portadas de los libros más significativos que escribió,
participó o escritos sobre su obra y persona.**

ANEXO 1.



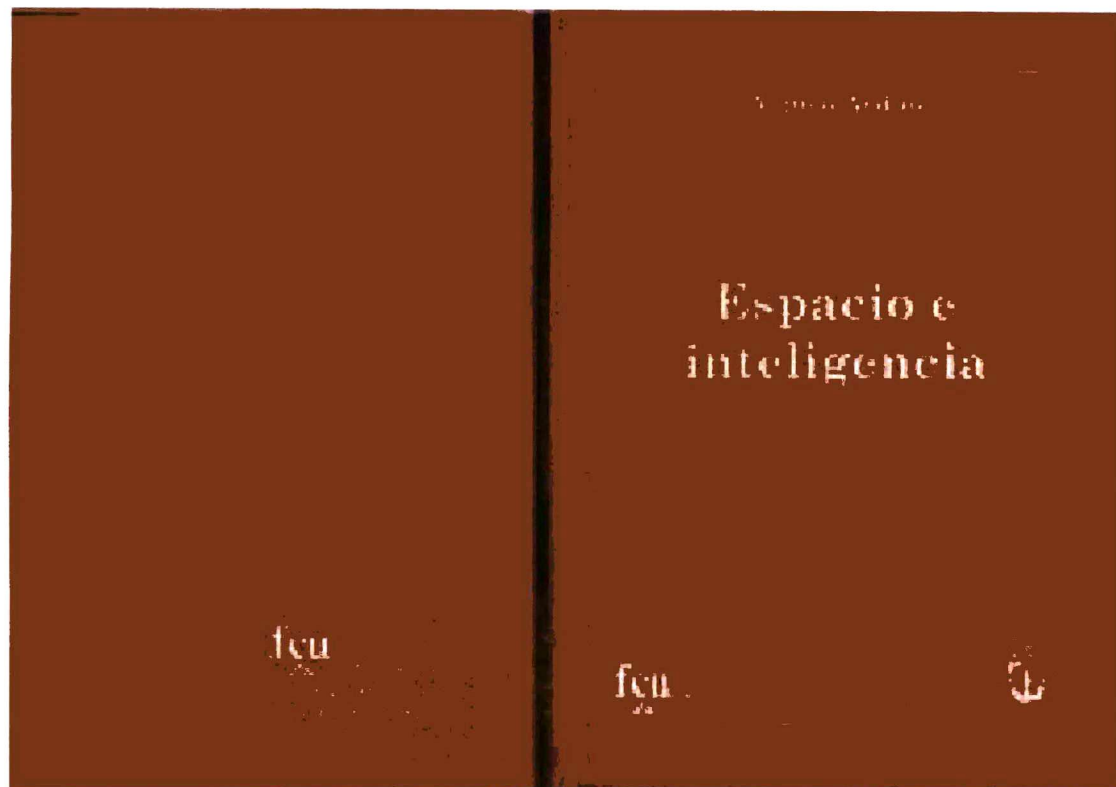
LA INTELIGENCIA LATINOAMERICANA

ARTURO ARDAO



UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

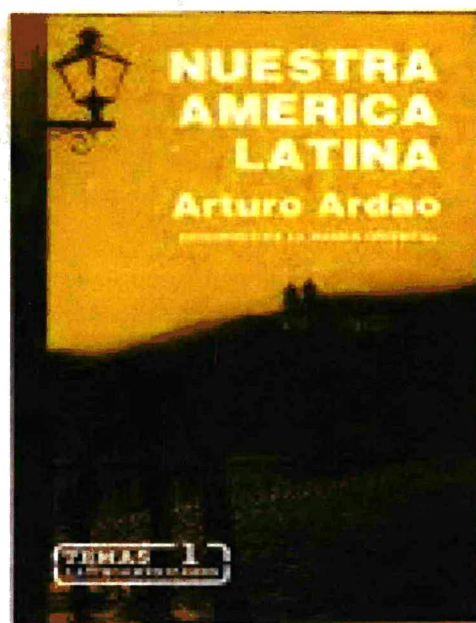
ANEXO 3.



ANEXO 4.

El tiempo se vive acompañado, vive y cambia en su paso largo de muchos años de existencia. La filosofía que aborda en formato de la mano con la producción de literatura y arte. Desde el momento que nos enfrentamos al futuro.

TEMAS 1
LA FENOMENOLOGIA DEL ESPACIO
Vista de la casa, paisaje, naturaleza



ANEXO 5.



ANEXO 6.

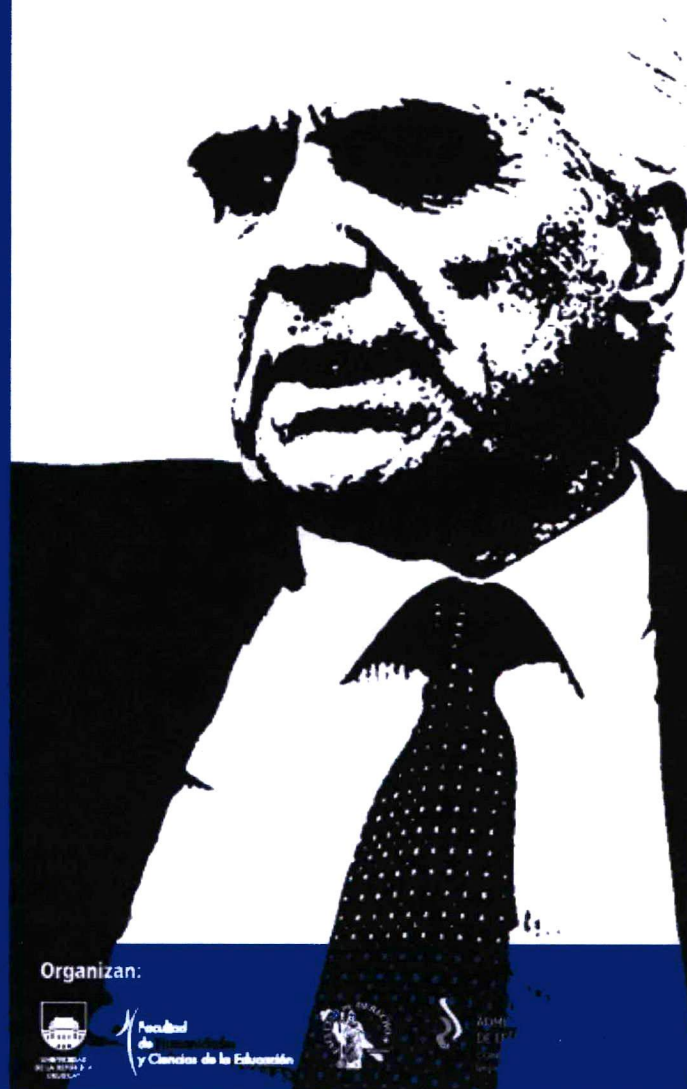
Jornadas en Homenaje a Arturo Ardao

a 100 años de su nacimiento

30 al 31 de agosto
IPES (Asilo 3255)
de 19 a 21 horas

Clara Jalif (Argentina)
Hugo Biagini (Argentina)
Horacio Cerutti (México)
Jorge Liberati (Uruguay)
Raquel García Bouzas
(Uruguay)
Juan Fló (Uruguay)
Lía Berisso (Uruguay)
Yamandú Acosta (Uruguay)
Laura Vargas (México)

Clase introductoria
al pensamiento de Ardao
a cargo de Horacio Bernardo
29 de agosto,
19:30 hs.,
Salón Cassinoni, FHCE



Organizan:



Facultad
de
y Ciencias de la Educación

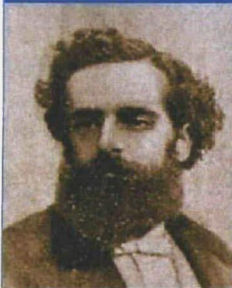


ADMI
DE
C

PENSAMIENTO URUGUAYO

Estudios latinoamericanos de historia de las ideas
y filosofía de la práctica

José Pedro Varela



Pedro Figari



Domingo Arena



José Enrique Rodó



Carlos Vaz Ferreira



Emilio Frugoni



Arturo Ardao



Mario Sambarino



Lucía Sala



José Luis Rebellato

YAMANDÚ ACOSTA