

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación ICASE

Maestría en Currículum

INFLUENCIA DE LAS ASIGNATURAS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA TOMA DE DECISIÓN PARA OPTAR POR TESIS COMO TRABAJO DE GRADUACIÓN, EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.

Por:

Dioselina Lezcano de Cedeño

Cédula: 4-140-935

TRABAJO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRÍA EN CURRÍCULUM

Panamá, 2012.

57

30 ENE 2013

03-53-9010

17639

TABLA DE CONTENIDOS

Dedicatoria

Agradecimiento

Resumen

Abstrac

Lista de cuadros

Lista de gráficos

INTRODUCCIÓN.....11

CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES..... 14

1.1 Antecedentes.....15

.2 Planteamiento del Problema: 19

1.3.- Justificación..... 20

1.4. Estructuración de Objetivos..... 21

1.4.1. Objetivos Generales..... 21

1.4.2 Objetivos Específicos..... 22

1.5. Alcance y Delimitación:..... 22

1.6. Hipótesis de Trabajo: 23

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 25

2.1 Conceptos Generales de Conocimiento e Investigación: 26

2.1.1 El Conocimiento: 26

2.1.2 La Investigación 29

2.1.2.1 Tipos de Investigaciones..... 31

2.1.2.1.1. Las Metodologías Cuantitativas en Educación.....32

2.1.2.1.2. Metodologías Cualitativas en Educación.....	34
2.1.2.2. La Investigación en Educación.....	37
2.1.2.2.1 Modelo de Investigación Académico.....	37
2.1.2.2.2. La Investigación Educativa en la Universidad.....	38
2.2. La Tesis (Investigación) como Opción para la Obtención del Título en la Universidad de Panamá.....	45
2.2.1. Las Opciones de Graduación.....	45
2.2.1.1 Seminario.....	45
2.2.1.2 Práctica Profesional.....	46
2.2.1.3. Dos Módulos o dos asignaturas de un programa de Maestría:.....	46
2.2.1.4 El examen de grado.....	47
2.2.1.5 Trabajo de Graduación o Tesis:	47
CAPITULO N° 3: ASPECTO METODOLÓGICO.....	50
3.1.- Naturaleza de la investigación.....	51
3.2.- Fuentes de información.....	51
3.2.1.- Documentos.....	51
3.2.2.- Sujetos de estudio.....	52
3.2.2.1 Muestra.....	52
3.2.2.2 Tipo de Muestreo.....	52

3.3. Variables.....	53
3.3.1. Conceptualización.....	53
3.3.2 Operacionalización.....	53
3.3.3 Instrumentalización.....	54
3.3.4 Descripción de los Instrumentos utilizados para la recolección de información:	55
3.3.4.1. Validación de los Instrumentos.....	55
3.4.- Tratamiento de la Información.....	56
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	57
4.1 Análisis del Plan de Estudios.....	58
4.2. Revisión de los Programas de las Asignaturas de Metodologías de la Investigación.....	62
4.2.1 Análisis de los contenidos de los Programas.....	63
4.2.2 Matriz de Análisis de la Estructura de los Programas:	67
4.3 Análisis del Perfil de Egreso.....	79
4.4 Graduados frente a la elección de opciones de trabajo de grado.....	80
4.5. Análisis de la Información a partir de Encuestas a Estudiantes.....	83
4.6. Información obtenida de los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación.....	103
4.6.1. Análisis de la Información a partir de Encuestas a Docentes.....	106
4.6.1.1. Encuestas Aplicada a Profesores que Asesoran Tesis.	106
4.6.1.2 Encuesta aplicadas a profesores de las asignaturas de Metodología de la	

Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.	110
CONCLUSIONES.....	117
RECOMENDACIONES.....	121
BIBLIOGRAFÍA.....	122
ANEXOS.....	125

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado a mi esposo y a mis cuatro hijos, por el apoyo y la comprensión que siempre me brindan.

De la misma manera, a mis hermanos de la fe en el Mesías y a todos mis familiares por sus oraciones y palabras de aliento ofrecidas, espero que sirva de inspiración para que también se fijen metas y luchen por lograrlas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a YAHWEH que me ha dado vida, salud y sabiduría para llegar a feliz término este gran desafío que asumí confiando que ÉL me habría de sostener.

A todos los profesores del ICASE que, además de permitirme ingresar, me dieron sus instrucciones profesionales y personales para alcanzar este gran logro; al personal administrativo que también me brindó su atención y apoyo.

A los administrativos y profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, quienes me permitieron el acceso a la información requerida y por las valiosas opiniones expresadas como resultado de su gran experiencia educativa.

A todos mis estimados compañeros y compañeras de la maestría en currículum, les agradezco por la excelente amistad y compañerismo que me ofrecieron en todo momento. Aprendí mucho de cada uno de ustedes, nuevamente, gracias.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca conocer las principales causas por la que los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá eligen hacer o no una tesis como trabajo de graduación y cómo influyen las asignaturas de metodología de la investigación cualitativa e investigación cuantitativa en la formación para tomar esta decisión. Para ello, se procedió al análisis de los programas de asignaturas en su posición dentro del plan de estudios, la forma en que están estructurados para el logro de los objetivos del plan y el perfil esperado.

Se analizó las opiniones de estudiantes y profesores obtenidas mediante encuestas, mediante las que se encontró que ambos grupos admiten que a los estudiantes se les dificulta investigar, porque no tienen suficiente formación, lo cual no solamente depende de las asignaturas antes mencionadas, sino de toda la currícula ofrecida en la que escasea de la capacitación y experiencia para afrontar la responsabilidad de hacer una tesis. Sin embargo, también señalaron que las otras opciones de trabajo de graduación permiten obtener el título con mayor rapidez y menos complicación; debido a la importancia que tiene la investigación para la Universidad de Panamá, la Facultad de Ciencias de la Educación, para los profesores y los estudiantes, entonces se hace necesario tomar acciones encaminadas a mejorar la capacitación investigativa de los alumnos de licenciatura y decidan elaborar una tesis como opción al trabajo de graduación.

SUMMARY

This research seeks to understand main reason why the students of the Bachelor of Education Faculty of Education at the University of Panama choose to do or not a thesis and graduate work and how they influence the subjects of research methodology, qualitative and quantitative research in education to make this decision. To do this, we proceeded to the analysis of subjects in programs of its position within the curriculum, how they are structured to achieve the objectives of the plan and the expected profile.

We analyzed the views of students and teachers obtained through surveys, through which it was found that groups agree that students find difficult to investigate because they lack sufficient training, which not only depends on the subjects mentioned above, but all the curriculum offered in short supply of training and experience to face the responsibility to do a thesis. However, it also noted that other options for graduate work can obtain the title faster and less complicated, because of the importance of research for the University of Panama, Faculty of Education, for teachers and students, and then it becomes necessary take action to improve research training of undergraduates and decide to develop a thesis as an alternative to graduate work.

Lista de Cuadros:

Cuadro N° 1: Fecha de aprobación de las opciones.....	19
Cuadro N° 2: Comparación entre las opciones de trabajo de graduación.....	49
Cuadro N° 3: Relación de objetivos generales y específicos según ítems.....	54
Cuadro N° 4: Relación de objetivos generales y específicos según ítems.....	55
Cuadro N° 5: El plan de estudio de la licenciatura en educación en el área básica.....	59
Cuadro N° 6: Horas de clases teóricas y prácticas con el total de créditos.....	61
Cuadro N° 7: Elementos de un programa analítico de asignatura.....	64
Cuadro N° 8: Aspectos generales.....	68
Cuadro N° 9: Clasificación de los objetivos generales y la relación con el perfil de la carrera.....	69
Cuadro N° 10: Objetivos específicos según nivel de aprendizaje aspecto conceptual.....	70
Cuadro N° 11: Resumen de los objetivos específicos de los programas de asignatura.....	73
Cuadro N° 12: Relación de los objetivos generales del plan de estudio con los objetivos generales de la asignatura.....	75
Cuadro N° 13: Clasificación de los contenidos.....	76
Cuadro N° 14: Relación de las técnicas y recursos con los objetivos específicos de las dos asignaturas.....	77
Cuadro N° 15: Relación de los años lectivos con la cantidad de graduados y las opciones de grado.....	81
Cuadro N° 16: Opciones de tesis por énfasis – año.....	82
Cuadro N° 17: Matrícula en la Facultad de Educación según los énfasis, II semestre de 2011 (IV años).....	84
Cuadro N° 18: Investigaciones realizadas por los profesores.....	104

Lista de Gráficos

Gráfico N° 1: Edad de los encuestados.....	84
Gráfico N° 2: Sexo de los encuestados.....	85
Gráfico N° 3: Importancia de la investigación para los estudiantes.....	85
Gráfico N° 4: Los cursos de metodología de la investigación.....	86
Gráfico N° 5: Los contenidos de los Programas de metodología de la investigación.....	87
Gráfico N° 6: Relación entre la teoría y la práctica en las asignaturas de M.I.....	88
Gráfico N° 7: Las estrategias del profesor en el aprendizaje.....	90
Gráfico N° 8: La evaluación de los cursos contribuyó a su aprendizaje.....	91
Gráfico N° 9: En las asignaturas de M.I. se evaluó.....	92
Gráfico N° 10: El interés hacia la investigación estuvo enfocado.....	93
Gráfico N° 11: El tema de investigación es seleccionado por.....	94
Gráfico N° 12: Los conocimientos de investigación serán utilizados en.....	95
Gráfico N° 13: Ha realizado tesis.....	96
Gráfico N° 14: La importancia de la investigación es por.....	97
Gráfico N° 15: Los resultados de una investigación sirven para.....	98
Gráfico N° 16: ¿Por qué los estudiantes no eligen hacer tesis?.....	99

INTRODUCCIÓN

Para concluir los estudios de la Maestría en Curriculum, programa académico ofertado por el ICASE, se ha llevado a cabo esta investigación en ese mismo campo educativo, sobre el tema: “Influencia de las asignaturas de metodologías de la investigación en la toma de decisión de la opción tesis como trabajo de graduación, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá”. En este estudio se hace un análisis curricular de los planes de estudio y programas de asignatura en lo que respecta a la formación investigativa de los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Panamá; se indaga acerca de lo que estas materias deberían aportar a los estudiantes de pregrado para decidir hacer investigaciones de tesis con un mínimo de dificultades.

El Estatuto de la Universidad de Panamá (2009), específicamente en su Artículo 317, establece que se exige a los estudiantes de pregrado como requisito para titularse, la presentación de un trabajo de graduación en las opciones tesis, seminarios, práctica profesional, examen o asignaturas de maestría, las cuales son reglamentadas por el Consejo Académico y aprobadas por el Consejo General Universitario, máximo órgano de cogobierno de la Universidad de Panamá.

Con el desarrollo de este tema se espera conocer la relación entre los graduados de las licenciaturas en educación y la cantidad de tesis elaboradas (como opción de logro de titulación) y cuáles son los factores que con más frecuencia influyen en la elección, describir qué aspectos del currículum favorecen la formación investigativa y cuáles son los puntos de vista de los estudiantes y los profesores.

Se emprendió esta investigación porque las estadísticas reflejan que la opción tesis ha mostrado una disminución desde 1997 en toda la Universidad y en la Facultad de Educación. En ese año 1997, el Consejo Académico emitió el acuerdo N° 39-96 que ofrecía a los estudiantes la opción seminarios y la práctica profesional en reemplazo de la tesis. Posteriormente, en el año 2,000 se adiciona a estas opciones la de cursar las asignaturas de maestría o el examen de grado. Ante esta situación, deben existir explicaciones acerca de

por qué está ocurriendo el fenómeno, qué se está haciendo en la Facultad y qué se espera lograr en la formación de nuevas generaciones de estudiantes.

Como antecedente a este trabajo de investigación, se puede mencionar que existe en la Facultad de Ciencias de la Educación un Departamento de Investigación y Evaluación Educativa, una Coordinación de Investigación y Postgrado, además de un Centro de Investigación y Educación Continua. En esta Facultad se llevan a cabo proyectos investigativos con la participación de los profesores de forma individual y grupal. Según un informe presentado por la Facultad en la Memoria Institucional 2006-2011, se enumeran los registros de trabajos de investigación efectuados por el personal docente, pero no se menciona ningún estudio en los últimos cinco años, sobre el desempeño investigativo de los estudiantes, como participantes de esos proyectos o con respecto a la elección de la Tesis.

El trabajo se encuentra estructurado en cuatro capítulos, el primero contiene los aspectos generales de la investigación como lo son: antecedentes, planteamiento del problema, los objetivos, el alcance y delimitación y la hipótesis. En el capítulo segundo se desarrolla el marco teórico tomando en cuenta los principales conceptos que implica el trabajo; el capítulo tercero hace un esbozo de la metodología empleada en la búsqueda y análisis de toda la información y en el capítulo cuarto es presentado el análisis de los datos recabados y la interpretación de los mismos, finalmente se presentan las conclusiones y las recomendaciones.

En cuanto a la metodología que se ha utilizado para esta investigación, ésta es de tipo descriptiva. En la Facultad de Educación, se ha procedido al análisis de información documental (libros, revistas y otros materiales escritos); se aplicó encuestas a los estudiantes del IV año que estaban cursando el II semestre, se utilizó una escala nominal para obtener información de los profesores que dictan los cursos de Metodologías de Investigación y se aplicó las encuestas, conformadas por preguntas abiertas a algunos profesores de la Facultad de Educación. La información es analizada y expuesta mediante cuadros y gráficas; finalmente presentamos las conclusiones.

CAPÍTULO N° 1

ASPECTOS GENERALES

CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES

1.1 Antecedentes

La Facultad de Ciencias de la Educación apoya su normativa jurídica concerniente a las disposiciones contenidas en la Resolución N°1 del 3 de enero de 1985 del Consejo Académico, por el cual se crea con el nombre original de Facultad de Educación; y en la Ley N° 24 de 14 de julio de 2005 Orgánica de la Universidad de Panamá, que regula el funcionamiento de la Universidad de Panamá.

Uno de los objetivos de la Facultad de Ciencias de la Educación, plasmado en su Guía Académica (2010:3) dice lo siguiente:

“Desarrollar acciones de investigación, experimentación e innovaciones en el campo de la educación que promuevan el mejoramiento cualitativo del proceso de los conocimientos científico sobre la realidad educativa nacional y latinoamericana”.

El documento citado contiene los planes de estudio de todas las carreras que oferta la Facultad de Educación y como preámbulo presenta éste y otros dos objetivos validos para todas las especialidades. Se puede evidenciar que plantea un compromiso por desarrollar acciones de investigación en la formación de los recursos humanos, en la docencia, y que éste posea competencias en investigación, extensión y otras habilidades que también forman parte de la visión de la Unidad Académica.

Es importante destacar que la estructura organizativa de la Facultad de Ciencias de la Educación funciona con un Departamento de Investigación y Evaluación Educativa, una Coordinación de Investigación y Postgrado además, de un Centro de Investigación y Educación Continua; lo que podría suponer facilidades para el desarrollo armónico coordinado y coherente de la actividad de investigación.

La Memoria Institucional (2006-2011) de la Facultad de Educación, se desarrollaron trabajos de investigación por los docentes, entre los que se mencionan:

- Estado del Arte de la Investigación Educativa en Panamá, por la Dra. Luzmila de Sánchez (2006).
- Relación entre la utilización de Técnicas y el desarrollo de hábitos de estudio en estudiantes de segundo año de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Panamá, Investigadora Dra. Luzmila de Sánchez. (2009).
- Proyecto hagamos ciencias, Realizado con SENACYT, por la Magíster Elisa Ríos y el Magíster Aníbal Secaída (2010).
- Evaluación Parcial del curso de Didáctica del Nivel Superior en el Centro Regional de Azuero, Profesores del Departamento de Desarrollo Educativo (2008).

Es notoria la importancia de todas estas actividades investigativas desarrolladas. Sin embargo, la revisión documental y las entrevistas con algunos profesores, constatan que en los últimos cinco años no se han realizado investigaciones que aborden el tema del desempeño investigativo de los estudiantes.

La unidad académica de investigación y postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad de Panamá, identifica como línea vigente de investigación “La investigación en el aula”, congruente con el tema del Congreso Internacional que celebra la Facultad desde el año 1995, el cual reconoce y estimula el trabajo de investigación desarrollado por profesores y estudiantes. A pesar de lo anterior, las estadísticas señalan que solo un 34.6% de los estudiantes egresados en el 2010 de la Licenciatura en Educación, eligió hacer investigación (Tesis como Opción de Grado), mientras que el 65.4% estuvo distribuido entre las otras opciones.

El Plan de Mejoramiento de la Facultad, en lo referente al área de Investigación, deja ver que en el 2009 se llevó a cabo un seminario sobre Metodología de la Investigación dirigido especialmente a los estudiantes que a la fecha no habían desarrollado su trabajo de graduación y deseaban hacer su tesis con el fin de estimularlos.

Respecto a estudios similares desarrollados en la región, identificamos en la web algunos resúmenes de investigaciones que sirven de referencia para la presentación de antecedentes teóricos:

De Portocarrero Maisch, Gonzalo y Bach; Bielich Salazar, Claudia (2011) de la Universidad Católica del Perú (Investigación del Departamento de Ciencias Sociales) tenemos el tema: “¿Por qué los estudiantes no hacen tesis?”. Esta investigación tuvo entre sus objetivos: Identificar la manera en que los estudiantes abordan la realización de su tesis. Apreciar la medida en que los cursos crean las habilidades necesarias para la realización de la tesis, se efectuó un análisis de los cursos centrales de cada especialidad.

Este trabajo se llevó a cabo mediante la búsqueda de información que ayudara a responder variadas interrogantes, tales como: ¿Qué es una tesis?, ¿Qué debe contener?, ¿Cómo se debe elaborar? Los autores abordaron estudiantes de Licenciatura en Filosofía y Literatura, a profesores de la carrera y a asesores de tesis mediante entrevistas semiestructuradas; con el propósito de conocer sus perspectivas en el tema. Las interesantes y variadas opiniones acerca de ¿a qué es comparable una tesis?, en expresiones de los estudiantes, son descritas como: “un dolor de Cabeza”, “algo así como una cumbre”, “es como un parto”, “un ejercicio de amor/odio/amor”, entre muchas otras.

Estos mismos investigadores admiten que no existe una fórmula o receta para investigar o elaborar una tesis, hay que hacer una redefinición de lo que es una tesis, qué se entiende por ella y qué se espera de ella. También se insiste en que la concepción lineal de la investigación (es decir un proceso metódico y sistemático) está muy presente y obstaculiza la creatividad de los estudiantes.

La tutoría del profesor debe contribuir a afirmar la confianza del alumno en sí mismo y que sus esfuerzos sean reconocidos, para que se identifique como el autor de su investigación.

En cuanto a los aportes este estudio sobresale la recomendación de que: El currículo de la especialidad debe estar integrado de tal forma que lleve a los alumnos a un manejo de las teorías en cada uno de los temas, esto facilitará la manera de abordar las tesis y la práctica

de abundantes lecturas con sus respectivos análisis, ayudará a resolver la dificultad de redacción, esta son algunas de las formas.

El investigador Mg. Dettleff, James A. (2005) en su obra Investigar y enseñar a investigar, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, señala que desde la Vicerrectoría de esta Universidad surge la inquietud acerca del bajo número de tesis en comparación con el número de egresados, siendo esta realidad muy evidente y preocupante, Dettleff programa un seminario sobre el tema que dio lugar a un libro que lleva el mismo título: Investigar y enseñar a investigar, con el cual se buscaba fortalecer la investigación tanto en los profesores como en los estudiantes. Él está consciente de que la forma en que se puede enseñar a investigar a los estudiantes es incorporándolos a la actividad investigativa, compartiendo con los alumnos esa búsqueda de conocimientos, como la puesta en práctica de los aprendizajes acerca de las metodologías.

La investigación en cuestión tiene entre sus objetivos el conocer, discutir y proponer experiencias desde diferentes perspectivas y disciplinas que hayan logrado interesar a los alumnos universitarios en este ejercicio indispensable para la formación profesional y desde allí abrir caminos para la enseñanza eficaz y efectiva de la investigación. Este trabajo recopila las diferentes participaciones, viendo las alternativas y propuestas presentadas y que las mismas fuesen de utilidad para diferentes instituciones educativas.

Ambos estudios muestran la existencia de problemas similares en otras instituciones y los resultados ofrecen sugerencias de atención y tratamiento para el incremento futuro del desarrollo de tesis de pregrado. Por eso se han tomado como antecedentes teóricos para llevar a cabo este trabajo. Como se puede apreciar, el tema de investigación es básico para elaborar las tesis de grado y la falta de conocimientos y/o experiencias hace que se convierta en un problema existente en la Facultad y en otros contextos educativos de nivel superior; pues al parecer los estudiantes no hacen tesis porque temen hacer una investigación y además se hacen señalamientos de que no tienen claro en qué consiste hacer una tesis, pero el problema también procede de la formación de los docentes que tienen la responsabilidad de dirigir ese proceso que va desde la enseñanza en investigación hasta la elaboración de una tesis.

Esta situación es motivo de preocupación para muchos docentes que la producción investigativa, obliga a los estudiantes a desarrollar otras competencias necesarias para el desempeño profesional. A pesar de lo importante del tema, no se encontró ningún estudio que identifique las causas de la elección de otras opciones de titulación; sin embargo la Facultad procura ofertar seminarios adicionales y capacitaciones de verano que fortalezcan las competencias para investigar.

1.2 Planteamiento del Problema

El Consejo Académico de la Universidad de Panamá ha establecido las opciones para optar al título de grado en diferentes momentos y bajo diversas modalidades.

Cuadro N° 1

FECHA EN QUE FUERON APROBADAS LAS OPCIONES

Fecha de Reunión	Opción
19 de septiembre de 1990	Trabajo de Graduación "Investigación, presentación y sustentación"
14 de octubre de 1997	Práctica profesional Dos (2) Seminarios
24 de febrero de 2000	Examen de grado Dos (2) asignaturas de Maestría.

Fuente: Acuerdos de Opciones de Trabajos de Graduación, Transparencia U.P.

Tal y como se observa, existe más de una opción para titularse. Estas otras alternativas han provocado una disminución significativa en el número de tesis lo que a su vez, en el caso de la Facultad de Ciencias de la Educación, ha incidido en el logro del objetivo de "Desarrollar acciones de investigación...".

La siguiente interrogante, plantea el problema de investigación:

¿Cuáles son los principales factores que influyen en los estudiantes de la Licenciatura en Educación para que decidan no elegir la tesis como opción del trabajo de grado?

1.3.- Justificación

La relevancia de la investigación se destaca en la normativa que crea la Universidad de Panamá, la Ley 24 Orgánica de la Universidad de Panamá dice en su artículo N° 9 que:

“...se reconoce que la investigación es el fundamento de la educación y, como tal, constituye su objetivo y función esencial, para lo que se obliga a fomentar su desarrollo, a priorizar la asignación de recursos, a concertar acuerdos y a dotarla de organización y facilidades”.

En base a ello, el investigar es una forma efectiva de desarrollar el pensamiento crítico y creativo en los profesores y estudiantes que son los actores principales de la educación superior. Al ser considerado un fundamento de la educación se entiende que es sobre la práctica de la investigación que se construyen los nuevos conocimientos.

“Una universidad es el currículo que en ella se imparte y los aprendizajes que éste promueve” (C. Tunnerman, Conferencia en México, 2010). Nos preguntamos si con la oferta de otras opciones ¿se le estará ayudando al estudiante a superarse o se está limitando la superación? En la Universidad de Panamá la elaboración de la tesis fue por mucho tiempo el requisito legal y formal para finalizar los estudios de pregrado. Un argumento fuerte para establecer este requisito es que realizar investigaciones proporciona múltiples beneficios para los estudiantes, entre ellas:

- Justifica conocimientos más profundos y significativos sobre el tema investigado,
- Realiza una aportación,
- Aprende a redactar trabajos con carácter profesional,
- Lo prepara para el desarrollo de trabajos similares en su futuro desempeño profesional.

Es evidente que en la Facultad de Ciencias de la Educación (al igual que en otras) han disminuido el número de estudiantes que eligen esta opción. Sin embargo, no hay estudios que muestren la realidad ni aporten información que permita producir conocimiento acerca de las posibles causas de dicha situación.

Debido a lo anterior, se ha emprendido esta investigación para conocer de dónde se derivan las razones por las que los estudiantes de la Facultad de Educación no eligen hacer tesis. Es necesario conocer la situación actual, indagando las causas, limitaciones, opiniones, sugerencias, críticas al sistema para aproximarse a conocer en parte la problemática existente en materia educativa y qué alternativas de soluciones estarían proponiendo el personal administrativo, docente y educando de la Facultad de Educación.

Es conveniente llevar a cabo esta investigación porque permitirá tener datos referentes a las asignaturas de metodologías de la investigación, hacer un análisis curricular y relacionarlo con la decisión de los estudiantes para elegir hacer tesis; el conocimiento en investigación es fundamental para hacer una tesis y si la revisión de las asignaturas mencionadas no aportan elementos suficientes para demostrar que a través de ellas se obtienen esos conocimientos, sería necesario hacer un análisis completo del plan de estudios a través de otra investigación en esta misma dirección. Además este trabajo puede constituirse en un apoyo a la tarea que la Facultad está llevando a cabo para que los estudiantes retomen la decisión de hacer tesis como opción de graduación, atendiendo el tema de las prácticas investigativas desde el inicio hasta el final de la carrera y no solo durante el desarrollo de las asignaturas.

También es posible que las estadísticas y la información recopilada incentiven a la población de la Facultad para que ejecuten acciones que cambien la tendencia observada respecto a la cantidad de tesis en relación a la cantidad de graduandos por año.

Es una aspiración de muchas instituciones de educación superior rescatar la práctica investigativa de los estudiantes de grado a través de sus tesis, ya que todo esto apoya el proceso de acreditación y evaluación.

1.4. Estructuración de Objetivos

1.4.1. Objetivos Generales

- Reconocer la importancia del conocimiento de la investigación, como un aprendizaje para aplicar a la práctica educativa y profesional.

- Valorar la conformación de los programas de Metodología de la Investigación que se ofrece en la Licenciatura de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, para apreciar su diseño curricular y la coherencia con sus objetivos.
- Juzgar la influencia que las asignaturas de investigación tienen en el momento de elegir la tesis como una opción de terminación de carrera.
- Conocer las opciones de trabajos de graduación que ofrece la Universidad de Panamá.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Describir los conceptos de conocimiento, investigación, tipos de investigación, curriculum.
- Contrastar el aprendizaje teórico y práctico de la investigación.
- Identificar si la estructura de los programas de metodologías de la investigación cualitativa y cuantitativa tienen correspondencia con el perfil del egresado.
- Describir las opciones de trabajos de graduación para finalizar los estudios de licenciatura en la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Valorar las sugerencias de profesores de la Facultad de Educación ante el bajo número de tesis de Pregrado.
- Aportar sugerencias que favorezcan los aprendizajes investigativos y que motiven a la población estudiantil a elevar su expectativa de formación profesional.

1.5. Alcance y Delimitación

Alcance:

Se realizará un estudio descriptivo acerca de la decisión de los estudiantes de la Licenciatura en Educación de elaborar tesis como opción para finalizar los estudios en la Facultad de Ciencias de la Educación. De igual forma, se revisará la estadística de trabajos de tesis realizados en cuatro años (2007 -2010) con el fin de conocer cuál ha sido

comportamiento de producción y relacionarlo con los factores que influyen en la decisión de hacer tesis como opción de trabajo de grado.

Delimitación:

El estudio abordará la situación de trabajo de tesis como opción para lograr el grado de licenciado en el periodo comprendido entre 2007-2010, en las licenciaturas en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá.

1.6. Hipótesis de Trabajo

Es una investigación de tipo descriptiva, por lo que no tiene hipótesis, sin embargo el estudio implica el desarrollo de algunas interrogantes, como por ejemplo:

- ¿Qué relación existe entre la cantidad de egresados de la Licenciatura en Educación y la producción de investigaciones o tesis como Opción de Grado en el período 2007 -2010?

- **En relación a los estudiantes**
 - ¿Consideran los estudiantes que las asignaturas de metodología de la investigación les habilita suficientemente para elaborar una tesis?
 - ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan para elaborar la tesis?
 - ¿Qué métodos y técnicas de enseñanza utilizaron para aprender a investigar?
 - ¿Realizaron investigaciones durante la licenciatura?
 - ¿Los cursos de investigación incluyo en el contenido el tema: Cómo elaborar una tesis?
 - ¿Por qué los estudiantes graduandos no eligen hacer tesis?

- **En relación a los profesores**
 - ¿Cuál es su opinión en relación a la disminución de trabajos de tesis,
 - ¿Por qué los estudiantes no siempre toman la decisión de hacer tesis?
 - ¿Qué recomendaciones aportan los profesores con respecto a la opción de tesis?

- ¿Qué opinión tiene la administración de la Facultad, en relación a los trabajos de grado, específicamente sobre la opción de tesis?

CAPÍTULO N° 2

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Conceptos Generales de Conocimiento e Investigación

2.1.1 El Conocimiento

El conocimiento en el ser humano está ligado a la capacidad de ser racional que le fue otorgada desde el principio, es a partir de allí que puede buscar información para tener una experiencia, un entendimiento o un referente con respecto a un asunto; además posee voluntad para controlar las emociones y sentimientos de manera que pueda dirigir una acción propia en busca de la información o los datos que necesita para saber algo.

Desde sus orígenes, el hombre ha querido averiguar el porqué del comportamiento de los objetos y fenómenos que le rodean, y ha acumulado para ello gran cantidad de observaciones y ha hecho buen volumen de análisis que lo han aproximado a “conocer”.

El conocimiento ha sido objeto de estudio desde hace varios siglos. Desde luego que no existe una única definición, de hecho ha sido un tema de reflexión de la filosofía y la ciencia dependiendo de la función y fundamento que se considere.

El Diccionario Libre define conocimiento como:

“El conocimiento es la capacidad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas, es también el conjunto de datos o noticias relativos a una persona o cosa. Es la facultad humana de aprender, comprender y razonar mediante la inteligencia y la capacidad para razonar y ser consciente del mundo exterior a través de los sentidos; pero además se define como un conjunto de datos e ideas que se conocen de algo, especialmente de una materia o ciencia.”

Otro diccionario define

“El conocimiento como el producto o el resultado de ser instruido, es el conjunto de cosas que se sabe o que están contenidas en la ciencia; pero los conocimientos se almacenan en la persona por lo que es difícil observarlos”.

Muñoz Seca y Riverola (1997) dice:

“Conocimiento es la capacidad de resolver un conjunto de problemas con una efectividad determinada”,

La forma de demostrar que se tiene determinado conocimiento es por la capacidad de resolución de problemas.

Desde el punto de vista filosófico y psicológico, el conocimiento para Rakitov (1989) es:

“Una forma especial de reflejo de la realidad en el cerebro humano”.

Ese reflejo o conocimiento no necesariamente puede ser cierto o verdadero por varias razones, entre las cuales se puede considerar hechos cotidianos o saberes científicos que van sufriendo variantes.

El concepto del conocimiento fue abordado por el gran filósofo francés René Descartes en el siglo XVII, quién intentó encontrar un fundamento del conocimiento que fuera independiente de límites y supuestos. Para Descartes, la razón es la única fuente segura de conocimiento. Este filósofo propuso que es posible conocer a partir de una proposición evidente (que se apoya en una concepción primaria del universo), donde hay un sujeto que conoce, un objeto conocido, una operación misma del conocer y un resultado obtenido, que es la información recabada acerca del objeto; por ello la célebre frase “Pienso, luego existo”.

Todo este proceso, sea simple o complejo, permite poner el sujeto en contacto con el objeto para obtener una información acerca de dicho objeto, luego por la existencia de adecuación entre el objeto y la representación que le corresponde, se puede decir que está en posición de una verdad.

Atendiendo a que existen diversos tipos de conocimientos, procuraremos identificar cuál de ellos es el que está relacionado con la investigación, entre estos tenemos:

- El conocimiento de sentido común: Este por lo general no va acompañado de una explicación de los hechos pero las explicaciones carecen de pruebas, le falta análisis,

reflexión sobre los datos acumulados, tiene como finalidad lo inmediato y práctico. Es transmitido a través del lenguaje, de las costumbres, de la cultura; fue este conocimiento el primero que utilizó la humanidad para resolver sus problemas de vivienda, alimentación y seguridad.

- El conocimiento mítico-religioso: Es parte de la humanidad en general porque consiste en explicaciones acerca de las creencias y las representaciones de fe en los pueblos.
- El conocimiento simbólico: Éste se encuentra representado por la literatura, el arte y todas las formas simbólicas que tiene el hombre con el propósito de acercarse a la realidad, donde procura un lenguaje y una estructura propia.
- El conocimiento técnico: se refleja a partir del dominio de ciertas técnicas, como por ejemplo el conocimiento artesano transmitido por las culturas.
- El conocimiento filosófico: A través del mismo se busca una explicación racional del mundo de forma teórica y práctica, proporcionándole al hombre los elementos para asumir una posición crítica frente a su realidad y del conocimiento científico.
- El conocimiento científico: Es una actividad del hombre donde procura conocer leyes de la naturaleza para controlarlas, explicarlas y darles una orientación. Se ocupa de abordar la realidad de los hechos en forma crítica, sistemática, ordenada, controlada y además verifica las conclusiones; sobre todo se distingue por el uso del método científico.

Sin duda el conocimiento científico es el que mejor aplica a esta investigación, ya que implica experiencia, aplicación de un Método (el científico) y verificación de resultados.

Las demandas de la sociedad y el mundo, caracterizadas por la sociedad del conocimiento y la información, pone a consideración la interrogante ¿Qué conocimiento es válido? De hecho, hoy día, según cifras de J. Appleberry, citado por J.J. Bruner, en Tunnerman, “El conocimiento de base disciplinaria y registrado intencionalmente demoró 1,750 años en duplicarse por primera vez, contado desde el inicio de la era cristiana; luego se duplicó su volumen cada 150 y después cada 50. Ahora lo hace cada 5 años y se estima que para el 2020 se duplicará cada 73 días”.

La sociedad de la información hace referencia a la creciente capacidad tecnológica que permite cada vez almacenar más información y hacerla circular con mayor rapidez y capacidad de difusión; la sociedad del conocimiento se refiere a la apropiación crítica y selectiva de la información que protagonizan las personas que saben aprovechar la información.

La noción de sociedad del conocimiento surgió a finales de los años 90 y se emplea particularmente en medios académicos, algunas veces como alternativa para sociedad de la información. Por su parte, la UNESCO ha adoptado el término sociedad del conocimiento o la variante sociedad del saber, dentro de sus políticas institucionales.

Se habla en una de sus exposiciones (2003) que se debe “Construir Sociedades del Conocimiento” como proyectos que permitan crear conocimiento, transmitirlos aun a los lugares más apartados, compartir los conocimientos por la red y preservar los conocimientos mediante el programa memoria del mundo como patrimonio documental que pertenece a todos los ámbitos de la actividad humana.

Lo anterior llama la atención a lo que señala Maldonado (2003: 153), quien explica que a lo que se avoca este siglo XXI, es a un conocimiento complejo y por competencias, que debe además procurar resolver los problemas de la sociedad; mezclando las disciplinas de una manera efectiva.

Sin duda el conocimiento está íntimamente ligado con la investigación, esa vinculación inicia desde aprender a investigar hasta obtener los resultados de las investigaciones.

2.1.2 La Investigación

La palabra investigar tiene origen en el latín *investigare*, es un verbo que se refiere al acto de llevar a cabo estrategias para descubrir algo; es también un conjunto de actividades de índole intelectual y experimental de carácter sistemático que tiene la intención de incrementar los conocimientos sobre un determinado asunto. Se trata de la búsqueda de la

verdad a partir de la indagación constante, procurando con ello aproximaciones consecutivas al conocimiento del objeto que se estudia.

“La investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad interpretar hechos y fenómenos relacionados y leyes de un determinado ámbito de la realidad. Es una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales”. (Ander-Egg.1992:57).

Puede decirse que la investigación está determinada por la averiguación de datos o la búsqueda de soluciones a ciertos problemas y en el plano científico se destaca por ser un proceso sistemático (plan preestablecido), organizado y objetivo.

“La investigación es la búsqueda de conocimientos y verdades que permitan describir, explicar, generalizar y predecir los fenómenos que se producen en la naturaleza y la sociedad...es una fase especializada de la metodología científica”. (Zorrilla y Torres, 1993:29).

“La investigación es un proceso formal y sistemático de pensar que emplea instrumentos y procedimientos especiales con miras a la solución de problemas, a la búsqueda de respuestas en torno a una situación, o a la adquisición de nuevos conocimientos”. Tamayo y Tamayo (1998).

Considerando a las referencias antes mencionadas, nos atrevemos a proponer que investigar es: un proceso consciente, organizado, controlado y crítico, que basado en el uso de método busca interpretar hechos y fenómenos; con el fin de conocerlos y predecir su comportamiento.

Antes de llegar a la práctica investigativa, además del conocimiento básico de la disciplina, es necesario tener claridad en lo conceptual del conocimiento como arte del saber que es mencionado por Jaramillo Sierra (1999); se trata de un saber científico y que para ser catalogado como tal debe cumplir el requisito de lograrse mediante el método científico.

Es por medio del método científico que el investigador puede observar, descubrir, explicar y predecir el significado de una realidad, desde luego que mediante algunos pasos empleados podrá abordar dicha situación; en todo ese proceso se procura obtener información relevante y confiable para entenderla, verificarla, corregirla o emplear el nuevo conocimiento.

El método científico consiste en un procedimiento que permite descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos caracterizado por ser tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica. Pardini, citado por Tamayo y Tamayo (1994: 35) dice que: “El método científico es la sucesión de pasos que debemos seguir para descubrir nuevos conocimientos, para comprobar o rechazar hipótesis que implican conductas de fenómenos, desconocidos hasta el momento”. El método científico que es aplicado a la investigación científica, permite obtener conocimientos científicos, mediante un procedimiento determinado se puede demostrar que lo expuesto es así.

2.1.2.1 Tipos de Investigación

Cuando se trata de definir el tipo de investigación que quiere o se puede desarrollar, se tiene la oportunidad de conocer que hay muchos enfoques que pueden orientar al investigador; desde luego que es importante tomar en cuenta la elección del tema, la forma de recolectar la información, su análisis y la presentación de los resultados. Por ejemplo:

Hernández; Fernández y Baptista (2003: 114) “Mencionan cuatro tipos de investigación basados en la estrategia de investigación que se emplea y son: Estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos”. Los autores sigue explicando que otras formas de clasificar la investigación es través del proceso formal, es decir en referencia al régimen que se aplica y que podrían ser: el método deductivo que parte de lo general para obtener conclusiones en particular; el método inductivo que analiza casos particulares para extraer conclusiones de carácter general; el hipotético deductivo que se realiza a través de observaciones de un caso particular.

También hay otras consideraciones que permiten clasificar las investigaciones de acuerdo al grado de abstracción, grado de generalización, las orientaciones, la manipulación de variables, la naturaleza de los objetivos, el tiempo en que se efectúan, la dimensión cronológica, el enfoque, las fuentes, la naturaleza de la información, el lugar, la muestra y la temporalización.

Por ejemplo, de acuerdo al enfoque, encontramos la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa. La investigación cualitativa tiene un enfoque metodológico que tiende a ser de orden explicativo orientado a las distribuciones teóricas; por su parte hace uso de información cualitativa y descriptiva no cuantificable; por lo general se utiliza para estudios de pequeños grupos como comunidades, escuelas, salones de clase, etc. Mientras que la investigación con enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

2.1.2.1.1 Las Metodologías Cuantitativas en Educación

Las investigaciones consideradas de tipo cuantitativo, se pueden aplicar en campos de ciencias físico-naturales, porque el objeto de estudio es externo al investigador y esto le permite mayor objetividad en el desarrollo y logro de metas en la indagación; pero sobre todo la recogida de datos incluye la medición sistemática, la aplicación estadística para el análisis de la información.

Esta metodología se caracteriza por la medición objetiva que trata de demostrar la causalidad en los resultados de la investigación y mostrar las razones de la conducta social que se estudia; en las indagaciones educativas que son de orden social, el paradigma cuantitativo permite también el principio de racionalidad que consiste en ajustar la investigación a intervenciones futuras; esto es muy importante porque la educación está en constante evolución y los cambios requieren de nuevos estudios utilizando las referencias anteriores.

Algunas de las características de la investigación cuantitativa son:

- La realidad es objetiva, constante y adaptable a través del tiempo,
- Observa relaciones causales entre fenómenos sociales desde la perspectiva mecanicista,
- Analiza la realidad descomponiéndola en variables, con medición controlada,
- Genera datos numéricos para representar el ambiente social,
- Es orientado al resultado generalizable de una realidad estática.

El método presenta ventajas y debilidades, según Berger y Lukman (1968) en Cea D' Ancona, M.A. (1998: 20), debe considerarse que:

“El método cuantitativo tiene ventajas y desventajas porque: se propone servirse de los sujetos de estudio, se limita a responder, son débiles en términos de validez interna, casi nunca se sabe si miden lo que se quiere medir, pero sin embargo son fuerte en validez externa, ya que lo que se encuentra es posible generalizarlo a la población”.

Como se puede notar, a pesar de las desventajas mencionadas, aun es favorable su uso por la fortaleza en la validez que representa para la población total que está en estudio; también porque en educación existe mucha información factible de ser cuantificable, como por ejemplo la cantidad de estudiantes que ingresan al centro educativo, los que egresan, los que se retiran, los fracasos, las evaluaciones de los cursos, las condiciones económicas de los estudiantes, las cantidades de profesores, etc.

En cuanto a los tipos de investigación cuantitativa, tenemos que pueden ser experimentales, en los que el investigador tiene el control de la variable independiente; cuasi experimentales, es cuando se forman grupos de estudio premeditados sin acudir a la elección aleatoria; y en la investigación no experimental, el investigador no tiene control en la variable independiente.

El uso de esta metodología permite al investigador aplicar instrumentos para la recogida de datos, tales como “la encuesta” la que permite un acercamiento al tema, preparación del proyecto y la ejecución de la investigación” Briones, G. (1996 p. 8) ; los cuestionarios, que

consisten en preguntas escritas dirigidas a individuos cuyas opiniones son sujetas de análisis (Cea D' Ancona, M.A. 1998: 239) y la entrevista, que aportará información para la comprobación de la hipótesis, siempre que se seleccione el formato o estructura para esta técnica. En síntesis, tenemos que la investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables y se estudia la relación entre variables cuantificables. (2007).

2.1.2.1.2 Las Metodologías Cualitativas en Educación

La metodología cualitativa es muy utilizada en las investigaciones educativas. Con ella se busca describir acontecimientos un poco complejos en su contexto natural, basados principalmente en la observación y la descripción.

La investigación cualitativa, según Rojo Pérez () es un tipo de investigación formativa que cuenta con técnicas especializadas para obtener respuesta a fondo acerca de lo que las personas piensan y sienten; todo esto con la finalidad de comprender el significado de las acciones de las personas, sus actividades, motivaciones, valores y significados subjetivos. Las principales características de la investigación cualitativa son:

- La realidad es dinámica, es constantemente construida por situaciones particulares,
- La intención es explicar la causa de los fenómenos sociales,
- El investigador se involucra con los participantes en la investigación y asume actitud empática,
- Estudia las acciones humanas en situaciones naturales y estudia casos,
- Hace observaciones holísticas cuando la acción social ocurre,
- Descubre conceptos y teorías después de que los datos han sido recolectado.

Al igual que la investigación cuantitativa, la metodología cualitativa cuenta con ventajas y desventajas que se detallan a continuación:

- Tienen propensión a comunicarse con los sujetos de estudio,

- Se limita a preguntar,
- La comunicación es más horizontal entre el investigador e investigados.
- Hay mayor naturalidad y habilidad para estudiar los factores sociales en un escenario natural y sobre todo son fuertes en términos de validez interna, pero débiles en validez externa (lo que se encuentra no es generalizable a la población).

Algunas de estas técnicas utilizadas para el desarrollo de investigaciones cualitativas son:

La observación: Mediante la cual se tiene la oportunidad de obtener información única que en otros casos no se logra y que puede influir en los resultados.

La entrevista: Esta técnica está unida a la anterior y permite captar mensajes o ideas emitidas de manera voluntaria o involuntaria, porque las personas suelen emitir gestos o actitudes opuestas a lo que dicen.

La revisión de documentos y su análisis: Cuando se revisa la documentación se tiene la oportunidad de obtener la mayor cantidad de datos y sirven para la posterior elaboración de cuestionarios.

El estudio de casos: McDonald y Walker (1977) dicen que es el examen de un ejemplo en acción. Se observan los acontecimientos a lo largo del tiempo de forma natural.

Los grupos focales: Es definido por Korman como: “una reunión de un grupo de individuos seleccionado por los investigadores para discutir y elaborar una temática o hecho social que objeto de investigación”. Pero se deben elegir grupos con características similares para dirigir el tema de discusión lo más acorde posible con el objeto de investigación.

Los cuestionarios: Es un instrumento compuesto por un conjunto de preguntas diseñadas en un plan formal para recabar información, muy útil y eficaz en un tiempo relativamente corto. Puede ser de preguntas cerradas, abiertas o mixtas.

Se puede entender que mediante datos cualitativos se avanza más en el conocimiento acerca del comportamiento humano, teniendo como base los siguientes principios:

- **La fenomenología:** que es el estudio acerca del fenómeno de la conciencia, es decir entre el contexto y los hechos inmediatos. Bentz y Shapiro (1998) señalan que por ejemplo un fenomenólogo no está interesado en qué causa la ansiedad, sino qué es la ansiedad. Llevándolo a la premisa de estudio de esta investigación se estudiaría ¿cuál es la experiencia de realizar una tesis? (enfatan los aspectos individuales y subjetivos de la experiencia). Y no ¿por qué los estudiantes de Educación no realizan tesis?
- **La hermenéutica:** es la forma de interpretar o explicar los hechos sociales, para describirlos y exponerlos objetivamente, es captar el verdadero sentido del emisor: ver, leer o escuchar su verdad. La realidad puede verse de manera errada si los códigos personales no son los adecuados, se produce el efecto del “espejo”, un reflejo de pensamientos, criterios, creencias e ideas de visión subjetiva. (Artículo: Hermenéutica: la roca que rompe el espejo. Investigación y Postgrado, Caracas 2009).
- **La interacción social:** Tapú (2001) dice que es útil para establecer la influencia social sobre el individuo, tanto de persona a persona, como de persona a grupo y de grupo a persona; teniendo sin duda, suficiente aplicación en el medio educativo, condición que se torna apta para la investigación bajo el método cualitativo. Se requiere que se pueda entender el comportamiento humano y las razones que lo gobiernan, para llegar a describir apropiadamente el fenómeno que se está dando en la institución.

La metodología cualitativa lleva al investigador a adoptar un pensamiento orientado hacia el descubrimiento, más que a la comprobación.

Finalmente, destacamos que ambas metodologías, la cuantitativa y la cualitativa, se pueden complementar para un desarrollo de un estudio, brindando mayor equilibrio a los resultados.

Los modelos y las metodologías de investigación ya descritas requieren que se complementen con las técnicas más funcionales en procesos investigativos que orienten

toda investigación hacia el éxito procesual y finalmente al logro de los objetivos para los que se emprendió la ardua tarea.

2.1.2.2. La Investigación en Educación

La investigación en educación trata de dar respuesta a las principales inquietudes que van siendo detectadas en el sistema y que varían de acuerdo a la época, al entorno y a situaciones específicas, entre otras. A continuación nos referiremos a los modelos de investigación académico y las líneas de investigación en educación.

2.1.2.2.1 Modelo de Investigación Académico

Por ser tan variadas las necesidades de investigación en el campo educativo se requiere elegir el modelo de investigación que más se ajuste al momento y a las condiciones del centro educativo y de su población.

El modelo se relaciona con la metodología que se utiliza para el desarrollo de las investigaciones y está ligado también con el diseño que se adoptará para un trabajo específico.

Jaramillo Sierra (1999: p.68) en la serie Aprende a Investigar, en el Módulo 2 nos dice:

“Todos los modelos son válidos, pero unos facilitan más que otros el aprendizaje de la investigación”

y su obra presenta el modelo de investigación académico. Debido a que nuestro trabajo no es solamente acerca del aprendizaje de la investigación; sino también de la práctica, tomamos la sugerencia del autor (el modelo académico) porque resulta muy completa y es de fácil comprensión, aun para principiantes en la tarea investigativa.

El modelo de investigación académico ofrece una estructura metodológica con los pasos que permiten elaborar un diseño y también integrar los elementos para enfocarse en la solución de un problema real. Por ejemplo Jaramillo Sierra (1999), presenta un esquema que permite visualizar el proceso de la investigación científica de la siguiente manera:

- Elección del tema,
- Delimitación del tema,
- Problema,
- Objetivos,
- Marco teórico,
- Metodología,
- Informe.

Es entonces que en el marco de este modelo que situamos este trabajo y además es tomado como referencia para el estudio de la panorámica investigativa; primero porque se ajusta al ámbito educativo y segundo porque se considera sencillo y completo, por tanto puede ser utilizado y comprendido aun por personas con poca experiencia en investigación.

2.1.2.2.2 La Investigación Educativa en la Universidad

Desde los inicios de la historia humana ha sido importante descubrir los fenómenos que afectan la existencia propia y de los elementos que le rodean. En la actualidad la investigación se torna indispensable para poder resolver los retos y desafíos mundiales entre los que se encuentra la educación. La investigación en educación se convierte en una especie de brújula que puede orientar los rumbos del quehacer educativo y con ello asegurar atender los problemas de desigualdad y pobreza que afectan el mundo de hoy.

Los expertos hablan constantemente de la nueva sociedad del conocimiento, la sociedad de la información y más comprometedora, una sociedad de aprendizaje permanente; que no por casualidad se cumple con el fomento de la investigación. Atendiendo a ello las universidades tienen un rol muy importante que jugar como entes generadoras de conocimiento y de promoción de la investigación tanto pura como aplicada.

En este aspecto, el profesor Jean Paul Gravel (1994) (citado por Tunnerman en Rol del Docente ES) se refiere al rol de la universidad y se pregunta: ¿Qué modificaciones debe realizar para jugar un papel dinámico en el nuevo orden mundial? En ese sentido plantea

acciones a desarrollar para lograr una Educación Superior de calidad, e identifica las siguientes:

- Desarrollar sectores específicos de excelencia en el campo de la enseñanza y la investigación, favoreciendo programas y equipos de trabajo que puedan liderizar ciertas especialidades.
- Desarrollar iniciativas de carácter multidisciplinario, tanto en la enseñanza como en la investigación y en la extensión.
- Establecer y promover enlaces con el sector productivo, público y privado como medio de facilitación de las actividades investigativas y de desarrollo y de la creación de redes con configuración internacional progresiva.
- Desarrollar la incorporación de las unidades de enseñanza, investigación y extensión en las redes nacionales e internacionales.

Estas acciones en las que se incluye la investigación, ayudarán a garantizar un mejor desarrollo en los países para que a través de la educación superior pueda reducirse la huella de la desigualdad. El profesor debe llevar a cabo su tarea de capacitar la población estudiantil, para que cuando ocurra el relevo generacional, se cuente con una población formada, motivada y ejercitada en la actividad de investigación.

En el caso de América Latina se han identificado temas relevantes de investigación tales como:

- Estrategias y técnicas del proceso de enseñanza aprendizaje en la era de la información y la comunicación.
- Uso de las nuevas herramientas tecnológicas.
- Evaluación de los aprendizajes.
- Formación en valores del estudiante universitario.
- Currículum.

Estos temas ayudan a definir líneas de investigación educativas, las cuales se entienden como:

“Una línea de investigación es considerada como un eje ordenador de la actividad de investigación que posee una base racional y permite la integración y continuidad de los esfuerzos de personas o equipos comprometidas con el desarrollo de conocimientos de un ámbito específico”. Barrios (1990: 5)

A partir de las líneas de investigación se desarrollan programas y proyectos específicos que se deberán ejecutar.

En la Universidad de Panamá se ha considerado la importancia fundamental de la investigación, declarada en la Ley 24 de 14 de julio de 2005, Orgánica de la Universidad de Panamá, y consta entre sus fines como un proceso activo que le identifica en la tarea de formar profesionales con calidad y pertinencia acordes con las exigencias y tendencias educativas, marcado en el artículo 7 que:

“...3. Fomentar el pensamiento crítico y el espíritu emprendedor...

... Fomentar la generación de conocimiento y su transferencia de manera crítica a la sociedad...”

Más específico es el Artículo 9, el cual se refiere al rol de la investigación, señalando que es el fundamento de la educación, por lo que se obliga a desarrollarla:

“La Universidad de Panamá reconoce que la investigación es el fundamento de la educación y como tal, constituye su objetivo y función esencial, para lo que se obliga a fomentar su desarrollo, a priorizar la asignación de recursos, a concertar acuerdos y a dotarla de organización y facilidades. Así mismo, creará institutos de investigación y otras formas organizacionales responsabilizadas por la investigación sistemática e integral de una o varias disciplinas científicas, y demás aspectos de su competencia y funcionamiento.”

Consecuente con lo anterior, la Dirección de Investigación y Postgrado, mediante reunión del Consejo de Investigación, (Estatuto Art. 36 punto q.) Con fecha del 8 de abril de 2004 aprueba las líneas de investigación vigentes para la Facultad de Ciencia de la Educación (potenciales), las cuales son:

- Evaluación interna o autoevaluación, Evaluación Externa.
- Vigencia de las ideas pedagógicas de la Educación en Panamá en el siglo XX, se agregan las líneas virtuales.
- Fundamentación teórica de la Orientación profesional.
- Inteligencia emocional.
- Orientación familiar.
- Resocialización, Educación en valores. Proyectos de extensión.
- Formación del maestro multigrado. Formación del docente de Educación básica. Formación del docente de Educación media. Capacitación en inclusión.
- Evaluación institucional. Evaluación de los aprendizajes. Evaluación curricular. Evaluación de los medios didácticos.
- Competencias investigativas en la formación de los estudiantes del profesorado de media. Desarrollo de líneas de investigación de la maestría en educación superior.
- Desarrollo de líneas de investigación en el programa de docencia superior.
- Calidad de la educación. Evaluación de programas. Aplicación de pruebas a nivel nacional. Perfiles de ingreso a la Universidad de Panamá. Perfiles de egreso de la educación básica general. Resultados de las pruebas de ingreso a la Universidad de Panamá.

Estas líneas de investigación sirven de orientación para el desarrollo de estudios investigativos y sobre todo para despertar el interés en los trabajos de tesis, en cada una de las licenciaturas de la Facultad de Educación.

Finalmente, es importante resaltar que: *“Desarrollar acciones de investigación...que promuevan mejoramiento cualitativo del proceso”* es parte de los requerimientos para cumplir con el perfil de egreso, el cual señala que el egresado deberá *“Ser un constante investigador y promotor de investigaciones...que aporte alternativas a solución de problemas...”*

La preparación para investigar se inicia en el aula con los conceptos teóricos, la historia del proceso de investigación, las estrategias existentes, las demandas sociales de conocimientos nuevos que provean de respuestas a los grandes problemas, entre otras consideraciones.

2.1.2.3 La Investigación en el Currículo

La palabra currículum es un vocablo de origen latino que significa carrera, caminata, jornada. En el espacio educativo la alusión se refiere a la caminata o jornada del estudiante en su paso por la escuela en el sentido del camino a recorrer para lograr los aprendizajes. Este término también puede usarse para referirse a campos de estudio, sistematización de la práctica escolar, el análisis del contexto social y al documento escrito; este documento a su vez está conformado en formatos de diseño curricular, proyecto curricular, planes de estudios y programas. Tomando en consideración el currículum como documento escrito, que a su vez se identifica con el diseño curricular, se tiene que en él se formalizan los objetivos de formación, el plan de estudios adquiere una estructura específica con sus respectivos componentes para el logro de los conocimientos y que se hará llegar a los estudiantes en forma de programas de asignatura de su carrera.

En resumen, el currículum espera dar respuesta a las necesidades educativas mediante el logro de sus objetivos, para lo cual prescribe y ordena la enseñanza, señala los procesos, estipula como lograr los resultados deseados, incluye la responsabilidad de aprender y practicar valores; en fin se hace una selección de saberes de acuerdo a los niveles educativos de manera tal que puedan ser constatados y evaluados para ver si las necesidades han sido satisfechas mediante el proceso educativo.

El currículum debe hacer realidad el modelo educativo que se ha fijado en la institución basado en la investigación educativa, allí empieza a vislumbrarse el valor que la investigación tiene, sobre todo en el currículum formal o escrito; porque también estará presente un currículum real o enseñado. El proceso de transformación curricular que se traduce en cambios favorables permitirán a los alumnos aprender haciendo, como lo propone Stenhouse (1987) *“Un modelo curricular de proceso, que se basa en que el conocimiento tiene una estructura que incluye procedimientos, conceptos y criterios”*; es en este punto que se trata de ligar el conocimiento con la investigación dentro del currículum, porque como se había mencionado antes los conocimientos requieren la búsqueda de información, la investigación es un proceso metodológico y el currículum comprende los planes de estudio y programas diseñados para que se logren los aprendizajes; es por ello

que se aprenderá a investigar investigando, por tanto los planes de estudios deben estar estructurados de tal manera que los participantes desarrollen constantes investigaciones que garanticen el logro de la competencia.

Las disciplinas que contiene el currículum de una carrera deben estar organizadas estableciendo el grado en que se introduce la investigación como una práctica, dentro de la formación total que recibirán los futuros profesionales; porque la universidad tiene que dar respuesta a los cambios de la sociedad actual y a la generación del conocimiento mediante algún modo de producción. Es para este propósito que se tenía previsto que el futuro profesional inicie su producción de conocimientos con la investigación para su trabajo de graduación o tesis; sin embargo, la situación actual tiene algunas variantes al respecto que son motivos de estudio y merecen especial atención.

El proceso de Transformación Curricular de la Universidad de Panamá busca que las Unidades Académicas completen su programación analítica por competencia, todavía están en vigencia los programas tradicionales por objetivos; sin embargo existen elementos esenciales que todo programa de asignatura debería considerar en su elaboración. Según las sugerencias de la Dirección de Planificación, hay directrices muy claras, como lo son:

- **El Documento oficial de la asignatura** que contiene las propuestas de aprendizajes básicos debe estar aprobado por el departamento académico y a disposición de docentes, estudiantes y administradores.
- **Los datos generales** deben mostrar la asignatura, el departamento, el código, el semestre, los créditos, las horas teóricas y prácticas, el pre-requisitos (si los hay), los profesores responsables de elaborar el programa analítico, la fecha de elaboración y la fecha de aprobación.
- **La Justificación** que corresponde a la Importancia de la asignatura para el logro del perfil en relación con las demandas del mercado laboral y/o las tendencias educativas y profesionales en esa materia.

- **La Descripción** la cual deberá contener el propósito, los objetivos, los módulos y contenidos, breve referencia de las estrategias didácticas y de las formas de evaluación que se utilizarán (es una síntesis del programa)
- **Los objetivos generales y los particulares** son los que describen las competencias que los estudiantes deben lograr a través del proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir unas intenciones a las que se espera llegar como consecuencia de ese proceso. Los objetivos sirven de orientación y guía para establecer los contenidos y también para diseñar las actividades, así como establecer los criterios de evaluación con los que los objetivos están relacionados directamente.
- **Los módulos** deben presentar su número, título, duración en horas teóricas y prácticas. Se deberá diseñar hasta seis (6) módulos por semestre: uno o dos para motivación e introducción, tres o cuatro (3 ó 4) para el desarrollo analítico, síntesis parcial, integración, aplicación; uno o dos (1 ó 2) para síntesis final, evaluación.
- **Los objetivos específicos de cada módulo** se refieren a los logros que deben alcanzar los alumnos en cada uno de los módulos de manera sistemática donde la sumatoria de los objetivos específicos constituyen resultados para completar el objetivo general de la asignatura.
- **Los contenidos** son los elementos que responden a qué y para qué enseñar, deben ser propuestas de aprendizaje activas, constructivas, conceptuales, procedimentales y actitudinales que también se relacionen con el perfil del egresado.
- **Las estrategias didácticas/recursos** responden a las interrogantes ¿Cómo y con qué enseñar? Las estrategias deben asegurar que se logren los principios universales de la educación: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. Para mayor eficacia se recomienda una o dos estrategias por módulos y diferentes técnicas y actividades.
- **La Evaluación** debe reflejar en el programa, con claridad, el tipo de evaluación, el instrumento, el valor de cada evaluación y el momento de su aplicación.
- **La Bibliografía** son las fuentes como los libros, documentos de Internet, Leyes, decretos, reglamentos, etc. (en cada módulo preferiblemente).

2.2 La tesis (Investigación) como opción para la obtención del título en la Universidad de Panamá

La Universidad de Panamá en el artículo N° 317 del Estatuto Universitario, ha estipulado que para culminar los estudios de pregrado, el estudiante debe aprobar un trabajo de graduación. Existen cinco (5) opciones reglamentadas para optar por la titulación, todas ellas reglamentadas y aprobadas por el Consejo Académico y el Consejo General Universitario.

2.2.1. Las opciones de trabajo de graduación

Según los acuerdos del Consejo Académico para las diferentes opciones de trabajo de graduación están las siguientes:

2.2.1.1 Seminario

Esta opción de trabajo de grado fue aprobada por el Consejo General Universitario el 14 de octubre de 1997 y consiste en una actividad académica que tiene por objeto adquirir conocimientos mediante la investigación y el estudio de un tema. Se deben desarrollar dos (2) seminarios y cada uno es matriculado por el valor de B/.80.00, el estudiante para optar por seminarios deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- Manifestarlo por escrito al director de la Escuela quien verifica si cumple los requisitos establecidos,
- Contar con un índice no inferior de uno (1.00),
- Estar matriculado en el último año de la carrera o haber terminado el plan de estudios de la carrera.

Los seminarios tendrán una duración de un (1) semestre y un valor de tres (3) créditos. Culminan con la presentación de una monografía producto de la investigación en el área y su sustentación ante un jurado.

Además de todo lo señalado arriba, el Consejo Académico ha establecido que el cobro de las matrícula de los seminarios se constituye en una actividad de autogestión y en el

acuerdo 43-01 (4 de octubre de 2001), aprobó la distribución de esos ingresos de la siguiente manera: 30% para la Administración Central, 25% para el Facilitador y 45% para la Unidad Ejecutora.

2.2.1.2 Práctica Profesional

Los criterios para el reglamento de esta opción fueron aprobados en reunión del Consejo Académico del 14 de octubre de 1997 y ratificado por el Consejo General Universitario, reunión 4-97; por su parte las Escuelas son las responsables de organizarla y la Facultad establecerá previamente acuerdos con las Instituciones Estatales o Privadas para que pueda ser llevada a cabo por los estudiantes y las actividades a realizar deben ser acordes con el título a que se aspire.

Los requisitos que debe cumplir el estudiante para optar por práctica profesional, son similares a los del seminario:

- Índice no inferior de uno (1.00)
- Estar matriculado en el último año de la carrera,
- Tener una certificación de terminación del plan de la Escuela,
- Plazo hasta de cuatro (4) años para realizar la práctica, después de haber terminado el plan de estudios.
- La práctica profesional debe abarcar el periodo de un semestre (640 horas)
- Un periodo no mayor de tres (3) meses para presentar su informe de práctica profesional, de no cumplirlo deberá hacer nuevamente la práctica o escoger otra opción.

2.2.1.3 Dos módulos o dos asignaturas de un programa de maestría

Esta modalidad es conocida como la V opción al trabajo de graduación para obtener el título de licenciatura en todas las Facultades de la Universidad de Panamá y fue aprobado por el Consejo Académico N°7-00 de 16 de Febrero del año 2000. El costo aproximado es de B/ 250.00 por materia y se completa en un tiempo máximo de tres (3) meses.

2.2.1.4 El examen de grado

Fue aprobado mediante acuerdo del Consejo General Universitario N° 1-00, celebrada el día 24 de Febrero de 2000. El Examen de Grado consiste en una prueba de carácter general que permite al estudiante demostrar conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes logradas a través de los requerimientos fundamentales de la carrera que oferta la Universidad de Panamá.

El reglamento para esta opción debe aprobarse por la Junta de Facultad y posteriormente por el Consejo Académico; sin embargo los estudiantes deben cumplir con los siguientes requisitos:

- Manifestarlo por escrito a la Dirección de la Escuela,
- Índice no inferior de uno (1.00),
- Estar matriculado en el último año y haber aprobado el plan de estudios de la carrera.

La inscripción para la opción de examen de grado requiere un pago de B/80.00 que también es manejado como autogestión de la Facultad, distribuido en tres partes: Un tercio para la Administración Central y los otros dos para la Facultad, la cual destina una cantidad para los docentes.

2.2.1.5 Trabajo de graduación o tesis

La única opción trabajo de grado para obtener el título de Licenciatura que estuvo vigente desde la apertura de la Universidad hasta el año 1997. El Consejo Académico en resolución N° 37-90 del 19 de Septiembre de 1990, reglamenta esta opción.

A continuación un desglose del contenido por capítulo de este Reglamento:

Capítulo I: Del Trabajo en sí: El Trabajo de Graduación es el resultado del esfuerzo del estudiante que refleja su interés educativo y sociocultural, que debe ser autentico y original, puede ser matriculado después de aprobado los tres (3) primeros años de la carrera, puede

ser individual o colectivo (2 o 3 estudiantes), el estudiante escoge su asesor siempre que sea de la especialidad inherente.

Capítulo II: De los Asesores: Debe tener previa aprobación del Decano (a), ser profesor de tiempo completo y dar atención al estudiante una (1) hora semanal.

Capítulo III: Del proyecto de Trabajo de Graduación: El estudiante debe presentar la propuesta del proyecto de investigación al Director de la Escuela con el visto bueno del Asesor escogido, este proyecto es un documento inicial que debe contener los siguientes elementos: hoja de presentación, introducción, los capítulos, las conclusiones y las recomendaciones, la metodología y la bibliografía; este documento servirá para dar el respectivo seguimiento, la probación o sugerencia de mejora o rechazo del mismo.

Capítulo IV: Del Comité Evaluador de los Proyectos de Trabajo de Graduación: Este comité estará formado por tres (3) profesores de la especialidad y será presidido por el profesor asesor, el comité evalúa el proyecto y remite un informe de aceptación, reformulación o rechazo del mismo. Una vez que haya sido aceptado el proyecto el comité envía un informe al Director de la Escuela para que el trabajo quede registrado oficialmente.

Capítulo V: De la presentación del Trabajo de Graduación: El estudiante al concluir el trabajo debe presentar el resultado del mismo siguiendo los lineamientos de forma: Papel blanco 8.5 por 11 pulgadas, con las márgenes requerido, la respectiva compaginación, el trabajo debe estar empastado en color marrón claro, entregar tres (3) ejemplares. El Decano o Director de la Escuela designará un tribunal calificador presidido por el profesor asesor para que en el plazo de quince (15) días el estudiante sustente su trabajo públicamente.

Capítulo VI: De la Sustentación pública y Evaluación del Trabajo de Graduación: El tribunal calificador estará integrado por tres (3) profesores designados por el Decano a través del Director de la Escuela, el cual deberá rendir un informe a la Facultad. Además la sustentación constituye un acto público y será comunicado en lugares visibles con cinco (5) días laborables de anticipación y se indicará el título del trabajo, autor, fecha y hora de sustentación, lugar, asesor y tribunal calificador.

Se evalúan tres (3) aspectos del Trabajo de Graduación que son los siguientes: El contenido y presentación del trabajo, la sustentación pública de los autores y las respuestas al interrogatorio hecho por el tribunal calificador, sin embargo la mayor ponderación es para el contenido del mismo. Cuando el trabajo resulte evaluado con D o F el estudiante deberá rehacer el trabajo total, parcial o hacer un trabajo nuevo. En caso de fraudes por plagios se aplican las sanciones y si se comprueba se evaluará con F y el Decano (a) levantará una investigación para establecer responsabilidades.

Para hacer un recuento de todas las opciones con las que se puede obtener el grado de licenciado (a) mostramos el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2
COMPARACIÓN ENTRE LAS OPCIONES DE TRABAJOS DE GRADUACIÓN

Características	Opciones				
	Tesis	Seminarios	Práctica Profesional	Examen de Grado	Dos (2) A. de Maestría
Fecha de aprobación	1997	1997	1997	2000	2000
Duración	De uno a dos semestres	Dos (2) semestre	un (1) semestre	Menos de un semestre	Tres (3) meses
Costos de Matrícula	27.50	160.00	80.00	80.00	500.00

La opción de trabajo de graduación de tesis fue por mucho tiempo la única alternativa para titularse, aun sigue siendo la de más bajo costo en cuanto a matrícula, además la duración depende mucho del mismo estudiante, según la apreciación de los profesores de la Facultad de Educación, los seminarios fueron la opción más elegida por la población de graduandos , sin embargo una vez que surgió la opción de aprobar las asignaturas de maestría, la preferencia ha sido marcada hacia la V opción, como se le conoce, a pesar de tener el más alto costo por matrícula.

CAPITULO N° 3:
ASPECTO METODOLÓGICO

CAPITULO N° 3: ASPECTO METODOLÓGICO

3.1.- Naturaleza de la investigación

La investigación que se propone desarrollar es de tipo descriptiva, ya que recogerá aspectos importantes del trabajo curricular realizado en la formación investigativa de los estudiantes de la Licenciatura en Educación, para conocer cuál es la situación y actitud que predomina al momento de elegir un trabajo de graduación.

De acuerdo a Tamayo y Tamayo (1999: 44), este tipo de investigación se caracteriza por “describir situaciones y acontecimientos, no comprobar con explicaciones, más bien es aplicar encuestas para su estudio y hacer las descripciones más efectivas”.

Se pretende dar un enfoque cualitativo, porque describirá, interpretará y analizará a un pequeño grupo de la comunidad educativa de la Facultad de Educación. Es de diseño flexible, orientado al proceso, con resultados válidos emanados de la muestra de la población.

Para efectos de este estudio, los datos descriptivos se han de enunciar en términos cualitativos y cuantitativos, porque parte de la información se expresará mediante narraciones y otra parte, mediante símbolos numéricos que resultan de los cálculos y las mediciones de elementos o categorías.

3.2.- Fuentes de información

3.2.1.- Documentos

Algunos de los documentos que han servido para apoyar el desarrollo de este trabajo son los siguientes: para diseño y tipo de investigación Tamayo y Tamayo 1999; Jaramillo Sierra, 1999; Sampieri, 2006; Villalba Enriqueta, 2005; para los aspectos curriculares Zabalza, 2004; Díaz Barriga, 1984; Cassarini 1999; otros documentos: Modelo Educativo, Estatuto Universitario, planes de estudio y programas de las Licenciaturas en Educación de la Facultad de Educación.

3.2.2.- Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio corresponden a la población estudiantil del IV año que cursa el segundo semestre del año 2011 y que alcanzan un total de 191 estudiantes.

De igual forma, se estudiarán las opiniones de los profesores de las asignaturas de metodología de la investigación y profesores asesores de tesis.

3.2.2.1 Muestra

La muestra está conformada de la siguiente manera:

De los estudiantes del IV año se tomó el 26% de la población total como muestra, lo que correspondió a unos 50 estudiantes. Esta población de estudiantes se encuentra distribuida en los cinco (5) énfasis, en tres turnos diferentes y en horarios que incluyen el sábado. se consideró la muestra de acuerdo con la cantidad de alumnos por aula.

En cuanto a los profesores de las asignaturas de investigación no se pudo completar por limitaciones de tiempo y otros, se logro abordar una parte de ellos. También se encuestaron trece (13) profesores asesores de tesis que además emitieron varias opiniones verbales al momento de llenar sus formularios.

3.2.2.2 Tipo de Muestreo

El tipo de muestreo utilizado es el aleatorio o al azar, que consiste en elegir individuos al azar de la lista existente de estudiantes. La población estudiantil del IV año está distribuida en cinco licenciaturas, pero se procuró darle participación a todos los grupos entre los más pequeños (9 a 12 alumnos) se encuestó la mitad y los de regular tamaño (19 a 25 alumnos) se tomó para aplicar la encuesta a cerca de un 25%.

3.3. Variables

3.3.1. Conceptualización

Se denomina variable independiente a aquella que es manipulada por el investigador con el objeto de estudiar cómo incide sobre la expresión de la variable dependiente. A la variable independiente también se la conoce como “variable explicativa”, mientras que a la variable dependiente se la conoce como “variable explicada”.

El conocimiento en investigación es indispensable para desarrollar las tesis, por tanto se requiere que la formación sea integral (teórica y práctica), es decir objetivos y contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales como garantía de un proceso efectivo, donde también se considere el uso de los recursos disponibles y la búsqueda de nuevos recursos y metodologías, etc.

La variable dependiente o explicada; en este caso, se refiere a las conclusiones de los temas revisados es decir; las clases, tipos y frecuencia de problemas educativos planteados con sus respectivas alternativas de solución.

El desarrollo de la tesis permite adquirir una nueva competencia, la de saber hacer y eso equivale a obtener conocimientos significativos y permanentes.

3.3.2 Operacionalización

- La variable independiente: “¿Por qué los estudiantes no eligen hacer tesis?”, Esta experiencia les permite reforzar sus conocimientos e integrar los saberes en un trabajo escrito de consulta pública.
- La variable dependiente: “¿Las asignaturas de metodología de la investigación influyen en la decisión?” se mide a partir del análisis de los programas de las asignaturas, por el número de estudiantes que culminan su fase formativa con una tesis y las respuestas a las encuestas ofrecidas por estudiantes y profesores.

3.3.3 Instrumentalización

Los instrumentos que van a ser utilizados para la recolección de información son: la encuesta aplicada a los estudiantes del IV año de la Licenciatura en Educación, la escala nominal para ser aplicada a los profesores del curso de Metodologías de la Investigación, y una encuesta dirigida a los profesores que asesoran tesis de grado, así como matrices para evaluar el diseño curricular de las asignaturas de metodologías de la investigación.

3.3.4 Descripción de los Instrumentos utilizados para la recolección de información

La encuesta aplicada a los estudiantes:

Se trata de un cuestionario individual por escrito que consta de 20 ítems y contiene preguntas dicotómicas, de selección múltiple y cuatro preguntas abiertas. Los ítems responden a los objetivos de la siguiente manera:

Cuadro N° 3

RELACIÓN DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS SEGÚN ÍTEMS

OBJETIVOS GENERALES	ÍTEMS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ÍTEMS
1	2,10,11,12,18	1	4,6,7,14,15,18,19
2	3,4,5,6,7,8,9,19	2	8,9,10,11
3	13,14,15,16,17,20	4	12,13,16,17,20

La escala nominal: Es un instrumento dirigido a los docentes que dictan los cursos de Metodologías de la Investigación, consiste en catorce preguntas elaboradas en una tabla que

puede constar de cuatro a cinco alternativas de respuestas y se puede responder más de una alternativa, también contiene preguntas dicotómicas y abiertas.

Cuadro N° 4

RELACION DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS SEGÚN ITEMS

OBJETIVOS GENERALES	ITEMS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ITEMS
1	5,6,8,9,10,11,12,13	1	1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13
2	1,2,3,4,7,14	2	4,14

La segunda encuesta dirigida a los profesores en general: Es un cuestionario de nueve preguntas dirigido a docentes de la Licenciatura en Educación, éste fue aplicado por escrito y se registraron opiniones verbales de las cuales se toman apuntes para un recuento y análisis. Mediante este instrumento se espera desarrollar los objetivos generales 1 y 2, los específicos 4, 5 y parte del 7.

La matriz: Se utilizará para analizar la estructura organizativa de los programas de Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa, en sus aspectos generales así como en todos sus componentes y elementos.

3.3.4.1. Validación de los Instrumentos

Encuesta dirigida a los estudiantes:

La validación se realizó con cinco estudiantes (aula 201 diurno) del Énfasis en Primaria de la Licenciatura en Educación de la Facultad Ciencias de la Educación, a quienes se les solicitó que respondieran y consideraran la claridad de las preguntas para su respectiva validación; en efecto al revisarlo y responder al mismo no fue encontrada ninguna

dificultad. Después del ejercicio realizado, tenemos que el instrumento que será utilizado para recolectar información de los estudiantes queda validado.

Escala nominal dirigida a los profesores que dictan los cursos de Metodología de la Investigación:

El instrumento preparado para recoger información de los profesores de la asignatura, consistió en una escala nominal y fue revisada en detalle por una profesora del Departamento de Investigación y Evaluación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación y éstas son las observaciones que ofreció:

- En la introducción se debe añadir que las interrogantes pueden tener más de una opción de respuesta.
- De igual forma, se debe incluir que el propósito de la formación en investigación es constatar si es suficiente para que el estudiante desarrolle su tesis.
- Al mencionar los principios de la educación con las siglas C.P.A. (conceptual, procedimental, actitudinal), se debe poner un asterisco para explicar en la parte de abajo qué significan.
- Se hizo algunas observaciones de ortografía causadas por la forma en se distribuyó la tabla.

La encuesta dirigida a los profesores en general fue revisada por un profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación, quien dio sugerencias a la redacción del encabezado. Las preguntas 6, 8 y 9 fueron ampliadas con el propósito de darle una mejor presentación y comprensión.

Con estas aclaraciones y recomendaciones los instrumentos fueron validados y listos para ser aplicado a los profesores.

3.4.- Tratamiento de la Información

La información que se recopiló fue analizada y explicada mediante gráficas, cuadros, tablas y matrices.

CAPÍTULO Nº 4
ANÁLISIS DE DATOS

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

El análisis de los datos incluye la revisión de información secundaria (normas, planes de estudio, registros estadísticos, programas de Asignatura de Metodología de la Investigación) así como los datos recabados a partir de la aplicación de los instrumentos de recogida de información primaria (entrevistas y encuestas), aplicadas a los docentes de la Facultad de Educación y a los estudiantes del IV año de la Licenciatura en Educación.

4.1 Análisis del Plan de Estudio

El plan de estudios del Área Básica, que los estudiantes cursan al inicio de la carrera está estructurado en seis semestres o tres años. Es en este tronco común en que se encuentran contempladas las asignaturas de Metodología de la Investigación Cuantitativa, Metodología de la Investigación Cualitativa y la Estadística que son las que están directamente relacionadas con el tema de investigación. Según lo aprobado en Consejo Académico N° 9-98

A continuación vemos los planes de estudios de las licenciaturas que serán objeto de análisis.

Cuadro N° 5
EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN EN EL
ÁREA BÁSICA

AÑO	SEM.	ASIGNATURAS	C.F.G.	C.F.B.	C.F.P.	C.F.E.	Horas		Cr
							T	P	
							18	2	19
Primer Año	Primer Semestre	Introducción a Las Ciencias De La Educación		X			3	-	3
		Lectura de Textos Expositivos Y Lit.	X				3	-	3
		Matemática y su Lenguaje	X				3	-	3
		Principios de Biología		X			2	2	3
		Antropología Cultura	X				2	-	2
		Idioma	X				3	-	3
							18	3	19
	Segundo Semestre	Fundamentos Lógicos del Método		X			2	-	2
		Composición y Redacción		X			3	-	3
		Historia de la Educación En Panamá		X			3	-	3
		Crecimiento y Desarrollo I		X			3	-	3
		Fundamentos de la Educación		X			3	-	3
		Informática	X				1	3	2
Idioma		X				3	-	3	
						17	0	17	
Segundo Año	Primer Semestre	Sistemas Educativos		X			3	-	3
		Crecimiento y Desarrollo II		X			3	-	3
		Aprendizaje		X			3	-	3
		Didáctica General		X			3	-	3
		Metodología de la Investigación Cualitativa		X			3	-	3
		Estadística Descriptiva	X				2	-	2
							18	0	18
	Segundo Semestre	Historia de las Relaciones de Panamá con los Estados Unidos	X				3	-	3
		Educación Especial		X			3	-	3
		Planificación Educativa		X			3	-	3
		Legislación Educativa		X			3	-	3
		Metodología de la Investigación Cuantitativa	X				3	-	3
		Bellas Artes (Electiva I) Apreciación del Arte La danza Movimiento-Ritmo-Emoción Artes Plásticas	X				3	-	3
						17	0	17	
Tercer Año	Primer Semestre	Estadística Inferencial	X				2	-	2
		Fundamentos de la Evaluación Educativa		X			3	-	3
		Planeam. Del Curriculum I		X			3	-	3

AÑO	SEM.	ASIGNATURAS	C.F.G.	C.F.B.	C.F.P.	C.F.E.	Horas		Cr
							T	P	
							18	2	
		Tecnología Educativa		X			3	-	3
		Administración Educativa		X			3	-	3
		Higiene Mental		X			3	-	3
							19	0	17
	Segundo Semestre	Axiología		X			2	-	2
		Métodos Andragógicos		X			3	-	3
		Filosofía De La Educación		X			3	-	3
		Planeam. Del Currículum II		X			3	-	3
		Supervisión Educativa		X			3	-	3
		Seminario Práctico - Social Multidisciplinario		X			5	-	3
							19	8	23
Énfasis en Educación Primaria:									
Cuarto Año	Primer Semestre	Planeamiento Didáctico A Nivel De Aula Para Educación Primaria				X	2	2	3
		Didáctica De La Lecto-Escritura				X	2	2	3
		Didáctica De La Matemática I Para Primaria				X	3	-	3
		Didáctica De Las Ciencias Naturales Y Sociales Para Primaria				X	3	-	3
		Didáctica de las Actividades Lúdicas y Recreativas para Primaria				X	3	-	3
		Elaboración y uso de Recursos ...					2	2	3
		Seminarios Talleres Optativos			X	X	1	2	2
		Trabajo de Graduación				X	3	-	3
							23	6	26
	Segundo Semestre	Didáctica del Español para Primaria				X	3	-	3
		Didáctica del Inglés para Primaria				X	3	-	3
		Didáctica de las Matemáticas II para Primaria				X	3	-	3
		Didáctica Ciencias Naturales y Sociales Primaria					3	-	3
		Informática Educativa II				X	3	-	3
Didáctica de las Expresiones Artísticas para Primaria					X	2	2	3	
Seminarios Optativos				X		1	2	2	
Práctica Docente				X		2	2	3	
				X	3	-	3		

Fuente: Guía Académica de la Facultad de Educación 2010.

C.F.B: Componente de Formación General
C.F.G; Componente de Formación Básica
C.F.P: Componente de Formación Profesional

C.F.E: Componente de Formación de la Especialidad.

Tal como se desprende del Plan de Estudios, las asignaturas relacionadas con la investigación se dictan en el segundo año. Como se planteó al definir el concepto de currículo no se está reflexionando acerca los procesos o acciones; solamente se analiza el plan de estudio como la guía que permitirá la formación de licenciados en educación y que han de tener como parte del perfil de egreso "ser un constante investigador". Es de esperar que para ese propósito, no solamente se atiendan los conocimientos teóricos, sino también los prácticos mediante el ejercicio de pequeñas investigaciones.

Además de los datos del plan de estudio que ya han sido mostrados, es necesario describir las columnas que contienen el número de horas, lo cual se hace un resumen en el cuadro N° 5.

Cuadro N° 6
HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS CON EL TOTAL DE
CRÉDITOS.

Énfasis	Horas de clase			Total de Créditos
	Teóricas	Prácticas	Total	
Administración de Centros Educativos	136	31	167	148
Preescolar	138	43	181	151
Primaria	149	19	168	155
Evalalución e Investigación	127	33	160	140
Psicopedagogía	137	31	168	149

Fuente: Guía Académica de la Facultad de Educación, 2010.

En EL cuadro anterior se muestra el total de horas teóricas y prácticas así como el total de créditos de cada énfasis o licenciatura. Tal y como se observa, varía muy poco el total de horas de clases recibidas.

Lo anterior, si lo comparamos con el Cuadro N° 5, en cuanto a las horas de clase de las asignaturas de Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa se observa que son tres (3) horas teóricas y ninguna práctica para todos los énfasis (área básica).

El cálculo del peso relativo de las asignaturas de Metodología de la Investigación en el plan de estudio fue calculado como ejemplo para la Licenciatura con énfasis en Primaria y se obtuvo que:

Licenciatura en Educación con Énfasis en Primaria

Peso Relativo = $\frac{\text{Número de horas de investigación en el plan de estudios}}{\text{Total de horas del plan de estudios}} \times 100$

$$\text{Peso Relativo} = \frac{6 \times 100}{168} = 3.57\%$$

Este porcentaje de las horas de clases de investigación en el plan de estudio de la Licenciatura en Educación Primaria da un promedio de 3.57% y es bastante similar para los otros énfasis.

Cuando se revisa el plan de estudio, en las asignaturas de Metodología de la Investigación no se contempla horas prácticas, mientras que en el programa de M.I. Cuantitativa (2005) sí se observa una hora práctica por semana. Se puede inferir que se llevan a cabo horas prácticas porque existe un trabajo de campo que se deberá realizar y un informe de investigación que presentar al final de cada curso o asignatura de metodología de la investigación.

Después de la descripción de algunos detalles del plan de estudios hay que proseguir a reconocer como están conformados los programas de asignaturas que se desarrollan para la metodología de la investigación y la formación que allí se les brinda a los estudiantes para que elijan investigar para elaborar una tesis.

4.2. Revisión de los Programas de las Asignaturas de Metodología de la Investigación

4.2.1 Análisis de los contenidos de los programas

Las asignaturas de metodología de la investigación tienen como finalidad aspectos básicos como son la socialización y educación, el aprendizaje grupal hacia una construcción del conocimiento, la observación y la entrevista; en la investigación cualitativa y en la cuantitativa, se analiza el método científico como formas de aplicación para el logro de los objetivos, se desarrollan diferentes modelos de investigación y se estudian las técnicas de recolección, análisis e interpretación de datos.

Todos estos aspectos descritos apuntan al propósito general que se espera lograr mediante el desarrollo de cada una de las asignaturas, pero además se hace una revisión al programa para verificar cada una de los componentes y elementos de acuerdo a los lineamientos que señala la Transformación Curricular de la Universidad de Panamá (2011) Las decisiones curriculares se avocan a la tarea de responder una serie de interrogantes para que el proceso de enseñanza y aprendizaje garantice el alcance de las competencias previstas.

¿Qué enseñar? —————> Se responde mediante los contenidos.

¿Para qué enseñar? —————> A esta interrogante responden los objetivos,

¿Cuándo enseñar? —————> La secuencia lógica/Psicológica (orden inductivo del programa)

¿Cómo y con qué enseñar? —————> Estrategias didácticas y Recursos,

¿Qué, cómo, cuándo y con qué evaluar? —————> Evaluación del aprendizaje

Es necesario hacer la aclaración que solamente se ha revisado un ejemplar del programa de cada asignatura, desde luego que existen otros programas analíticos en manos de diferentes profesores y éste es una muestra, lo más probable es que sean bastantes similares.

A través del siguiente cuadro, se muestra la presencia o ausencia de todos esos componentes:

Cuadro N° 7
LOS ELEMENTOS DE UN PROGRAMA ANALÍTICO DE ASIGNATURA

N°	Elementos	M. I. Cualitativa (Cod. 204)	M. I. Cuantitativa (Cod. 209)
1-	Datos Generales		
	Denominación de la Asignatura	✓	✓
	Departamento	✓	✓
	Código	✗	✓
	Semestre	✗	✗
	Créditos	✗	✓
	Horas totales	✗	✓
	Teóricas	✗	✓
	Prácticas	✗	✓
	Laboratorios	✗	✗
	Pre-requisitos	✗	✗
	Profesores responsables de la Elaboración del programa Analítico	Una profesora	✓
	Fecha de Elaboración	✓	✓
	Fecha de Aprobación	✗	✗
	Departamento	✓	✓
2-	Justificación	✓	✓
3-	Descripción	✗	✓
4-	Objetivos Generales	✓	✓
5-	Título del Primer Modulo	✓	✓
6-	Objetivos Particulares	✓	✓
7-	Objetivos Específicos	✓	✓
8-	Contenidos	✓	✓
9-	Estrategia Didáctica/ Recursos	Metodología	Exper. de Aprendizaje
10-	Evaluación Diagnóstica, formativa y sumativa.	✓	✓
11-	Bibliografía	✓	✓
12-	Título del Segundo Modulo	✓	✓
13-	Objetivos Particulares	✓	✓
14-	Objetivos Específicos	✓	✓
15-	Contenidos	✓	✓
16-	Estrategia Didáctica/ Recursos	Metodología	Exper. De Aprendizaje
17-	Evaluación Diagnóstica, formativa y sumativa.	✓	✓
18-	Bibliografía	✓	✓
19-	Título del Tercer Modulo	✓	✓
20-	Objetivos Particulares	✓	✓
21-	Objetivos Específicos	✓	✓
22-	Contenidos	✓	✓
23-	Estrategia Didáctica/ Recursos	✓	Exper. de Aprendizaje
24-	Evaluación Diagnóstica, formativa y sumativa.	✓	✓
25-	Bibliografía	✓	✓
26-	Título del Cuarto Modulo	✓	✓
27-	Objetivos Particulares	✓	✓
28-	Objetivos Específicos	✓	✓
29-	Contenidos	✓	✓
30-	Estrategia Didáctica/ Recursos	Metodología	Exper. de

			Aprendizaje
31-	Evaluación Diagnóstica, formativa y sumativa.	✓	✓
32-	Bibliografía	✓	✓

Fuente: Programas Analíticos de la Facultad de Educación

✓ = si está presente el elemento.

✗ = no contiene dicho elemento.

En el cuadro N° se examinó la presencia o ausencia de los elementos que deben componer todo programa analítico de asignatura, se puede visualizar que hacen faltan diez (10) de esos elementos en los Datos Generales del Programa de Metodología de la Investigación Cualitativa, son los siguientes: código, semestre, créditos, horas totales, teóricas, prácticas, laboratorios, prerrequisitos, fecha de aprobación y descripción. En el programa de Metodología de la Investigación Cuantitativa, hacen falta cuatro datos generales que son: semestre, laboratorios, prerrequisitos y fecha de aprobación; sin determinar aún si son o no relevantes en la formación de los estudiantes, pero debido a que son requisitos no se pueden obviar por ninguna razón, es una información elaborada por el equipo para ser desarrollada por un departamento y ser entendida por el cuerpo docente, administrativo y educando de la Facultad.

A pesar de que el programa de la asignatura de Metodología de la Investigación Cuantitativa desarrolló la justificación, descripción y objetivos generales; estos elementos están muy escasamente explicados en relación con la definición que se da a cada uno de ellos tal como los pide la Dirección de Planificación. A pesar de que la descripción es de mucha importancia, la asignatura de M.I. Cualitativa la omitió completamente.

Anteriormente se trató de hacer una relación de los objetivos generales de los programas, del plan de estudios y el perfil con el propósito de visualizar la congruencia de estos con respecto a el logro de dicho perfil; pero en cuanto a los módulos, lo recomendable es hasta seis (6), y esto no se logró en ninguno de los dos programas ya que el de M.I. Cualitativa tiene cuatro (4) módulos y el de M.I. Cuantitativa tiene sólo tres (3).

Cada módulo propuesto cuenta con su objetivo particular, sin embargo como consecuencia de la falta de módulos los objetivos planteados en M.I. Cualitativa se limitaron a **conocer** en tres módulos y en el último a **redactar** los informes, esto demuestra que faltó espacio

para las prácticas antes de la producción final; en el caso de M.I. Cuantitativa, esos tres módulos pretenden dar tres gigantescos pasos que van desde el **describir**, **analizar** hasta finalizar con **estructurar**. Es por tanto fácil de apreciar que se requiere de más espacios en donde ubicar otros objetivos que garanticen seguir los principios o “Pilares de la Educación” que son aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales y lograrlos lo mejor posible.

Los contenidos son más que un pretexto para el logro de los objetivos o un cúmulo de información que se dará a los estudiantes, estos deben estar constituidos por datos, hechos, situaciones, principios, generalidades, leyes, teorías, etc.; pero además deberán permitir a los estudiantes, desarrollar sus habilidades intelectuales y destrezas tales como analizar o comparar mediante actividades que incluyan valores y formas de pasos. Tanto los objetivos específicos como los contenidos del programa de estudio analítico, debe caracterizarse por ser un material para la formación de investigadores, donde la teoría reforzada con la práctica permitirá lograr el propósito.

Los contenidos que proponen los programas de M.I. Cualitativa y M.I. Cuantitativa según lo tratado en Diseño Curricular y lo que plantea la Vicerrectoría Académica en la Transformación Curricular de la Universidad de Panamá, no cumplen con los requisitos que incluyen conocimientos, destrezas y valores a lograr mediante el acto educativo en su totalidad.

En cuanto a las Estrategias de Aprendizaje en los programas revisados se contemplan como experiencias de aprendizaje, estrategias metodológicas y metodologías y recursos; éstas se ajustan a los objetivos y contenidos ya planteados; además exposiciones dialogadas, trabajos en grupo, talleres, preguntas y respuestas, lecturas, discusión de temas, análisis y discusión de video-documental, presentación de informes y protocolo de investigación, etc. Todo este listado de estrategias han sido planificadas en lo que constituye un Currículum formal, pero es un poco difícil conocer a través de descripciones el Currículum real o los objetivos logrados.

Las evaluaciones se describen como diagnósticas, formativas y sumativas y se aplican a todas las asignaciones descritas en las estrategias, algunas señalan ser parciales escritos,

evaluaciones orales, evaluaciones de proceso, final, autoevaluación, heteroevaluación, etc. Esta información no da mayores detalles, puede ser considerada como un requisito más en el documento.

Con el propósito de sintetizar la información referente a los programas de Metodología de la Investigación, se elaboró una serie de cuadros con los datos existentes en los programas de asignatura que fueron proporcionados por la Facultad de Educación para luego ofrecer un análisis de estos, de manera que se pueda visualizar cómo se lleva a cabo la formación de los estudiantes en los conocimientos investigativos hacia la preparación para elegir hacer una tesis como opción de grado.

Hay que tomar en cuenta que el diseño curricular para la enseñanza universitaria debe estar basado en el aprendizaje y en el estudiante tal como lo muestra José L. Bernal Agudo, el alumno debe tomar protagonismo en sus aprendizajes mediante las prácticas que el mismo hace para aprender demostrando actitudes de colaboración, de autonomía y de responsabilidad, donde el profesor también es responsable de velar por el desarrollo adecuado de dichos programas evaluando el proceso y al alumno continuamente.

4.2.2 Matriz de análisis de la estructura de los programas

Los programas se derivan del plan de estudio, una propuesta general que espera lograr un perfil de egreso, donde el plan debe contemplar los créditos totales y la distribución por asignatura, se puede observar la ausencia de varios datos, en los programas no aparecen los créditos asignados a estas materias, lo cual está relacionado con las horas teóricas y prácticas que deben abarcar el programa y que debe concordar con las siguientes etapas del mismo.

**Cuadro N° 8
ASPECTOS GENERALES**

Aspectos Generales de la Asignatura	Se evidencia	No se evidencia
Nombre de la asignatura, código de horario código de asignatura, horas teóricas, horas prácticas, total de créditos		no
Justificación	si	
Descripción		no
Objetivos generales de la asignatura	si	
Metodologías a utilizar		no
Evaluación de la asignatura	si	
Distribución por modulo y/o unidad	si	
Objetivos terminales o generales del módulo	si	
Objetivos específicos	si	
Contenidos	si	
Estrategias metodológicas	si	
Técnicas		no
Actividades		no
Recursos		no
Evaluación	si	
Bibliografía	si	

Fuente: Programas de la Facultad de Educación Área Básica.

Tampoco se evidencian otros aspectos como la descripción de la asignatura y la metodología que se utilizará, además las estrategias no especifican las técnicas, las actividades y los recursos; todos los datos deben ser planificados e incluidos formalmente en el programa de asignatura que será la guía para el trabajo del docente, de los estudiantes, de verificación y evaluación del desempeño y logro de objetivos.

Cuadro N° 9
CLASIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERALES Y LA RELACIÓN CON EL
PERFIL DE LA CARRERA

Objetivos generales	Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales	Relación con el perfil
Metodología de Investigación Cualitativa				
1. Propiciar los conocimientos básicos de las técnicas de investigación cualitativa que permita generar cambios, innovaciones y aportes educativos a la escuela y la comunidad.	✓		✓	si
2. Desarrollar investigaciones en el campo educativo que generen aportes a la sociedad en general y propicien cambios pertinentes		✓	✓	si
Metodología de Investigación Cuantitativa				
1. Conocer el paradigma positivista.	✓			si
2. Conocer los métodos cuantitativos de la investigación.	✓			si
3. Desarrollar las fases del proceso de Inv. Científica.		✓		si
4. Valorar la investigación Científica como actividad generadora de saberes.			✓	si

Fuente: Programas de la Facultad de Educación Área Básica.

En esta matriz se observa que la distribución de los objetivos generales, en su mayoría son de tipo procedimental, pero llama la atención que en M.I. Cuantitativa de cuatro objetivos solamente uno tiene alusión a lo actitudinal; esto no muestra un equilibrio en la

programación de la asignatura que debiera tener por lo menos dos de los aspectos. Se debe atender la motivación hacia esto ejercitando buenas actitudes.

Cuadro N° 10
OBJETIVOS ESPECÍFICOS SEGÚN NIVEL DE APRENDIZAJE ASPECTO
CONCEPTUAL

Objetivos Específicos	NIVELES DE APRENDIZAJES					
	CONOCIMIENTO	COMPRESIÓN	APLICACION	ANALISIS	SINTESIS	EVALUACIÓN
M.I. Cualitativa						
1. Analizar la importancia de la investigación educativa.		✓		✓		
2. Discutir la modalidad cualitativa de investigación.		✓				
3. Analizar el proceso metodológico de la investigación hermenéutica.	✓			✓		
4. Describir los pasos del método fenomenológico.		✓				
5. Aplicar los pasos del método etnográfico.			✓			
6. Discutir las ventajas y desventajas del método.		✓				
7. Aplicar los pasos metodológicos de historias de vida en niños y adolescentes.			✓			
8. Discutir los elementos más					✓	

importantes en el proceso de análisis de la información.						
9. Definir el concepto de paradigma en las ciencias sociales.	✓					
10. Identificar los pasos en el proceso de investigación cualitativa.		✓				
11. Aplicar los pasos en el proceso de investigación cualitativa.			✓			
12. Elaborar proyectos de investigación cualitativa.			✓			
13. Aplicar los pasos lógicos en la redacción de informes de investigación.			✓			
14. Elaborar informes técnicos de investigación.			✓		✓	
M.I. Cuantitativa						
1. Definir el concepto paradigma.	✓					
2. Caracterizar el paradigma positivista.		✓				
3. Caracterizar el paradigma naturalista.		✓				
4. Diferenciar entre enfoque cuantitativo y cualitativo de la		✓				

investigación.						
5. Comparar las características y etapas de los métodos de investigación cuantitativa		✓				
6. Aplicar las distintas fases del proceso de investigación científica.			✓			
7. Desarrollar las fases del proceso de investigación científica en un problema de carácter educativo.			✓			

Fuente: Programas de la Facultad de Educación Área Básica

Los números de la columna izquierda corresponden a los objetivos específicos que están distribuidos en los módulos de las asignaturas de metodología de la investigación y el ganchito indica el nivel de aprendizaje al que corresponde según el análisis hecho previamente.

Se puede apreciar que el nivel de comprensión es el que más objetivos específicos presenta frente a los programas de Metodología de la Investigación en relación de 3 a 1 con los objetivos del nivel de conocimientos, seguidos con los objetivos específicos de aplicación. Pudiera entenderse que después de ser comprendidos los temas el estudiante proceda a llevar a cabo las aplicaciones; sin embargo, no se le da muchas oportunidades de análisis y tampoco se le permitirá efectuar evaluaciones como parte de sus aprendizajes.

Cuadro N° 11

RESUMEN DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LOS PROGRAMAS DE ASIGNATURA

Objetivo	Tipos de Objetivos Específicos		
	Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales
Metodología Investigación Cualitativa			
1. Analizar la importancia de la investigación educativa.	✓		
2. Discutir la modalidad cualitativa de investigación	✓		
3. Analizar el proceso metodológico de la investigación hermenéutica.	✓		
4. Describir los pasos del método fenomenológico.	✓		
5. Aplicar los pasos del método etnográfico.		✓	
6. Discutir las ventajas y desventajas del método.		✓	
7. Aplicar los pasos metodológicos de historias de vida en niños y adolescentes.		✓	✓
8. Discutir los elementos más importantes en el proceso de análisis de la información.		✓	✓
9. Definir el concepto de paradigma en las ciencias sociales.	✓		
10. Identificar los pasos en el proceso de investigación cualitativa.		✓	
11. Aplicar los pasos en el proceso de investigación cualitativa.		✓	
12. Elaborar proyectos de investigación cualitativa.		✓	
13. Aplicar los pasos lógicos en la redacción de informes de investigación.		✓	
14. Elaborar informes técnicos de investigación.		✓	
Metodología de la Investigación Cuantitativa			
1. Definir el concepto paradigma.	✓		
2. Caracterizar el paradigma	✓		

positivista.			
3. Caracterizar el paradigma naturalista.	✓		
4. Diferenciar entre enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación.	✓		
5. Comparar las características y etapas de los métodos de investigación cuantitativa.	✓		
6. Aplicar las distintas fases del proceso de investigación científica.		✓	
7. Desarrollar las fases del proceso de investigación científica en un problema de carácter educativo.		✓	

Fuente: Programas de la Facultad de Educación Área Básica

Reflexionamos un poco sobre el difícil trabajo que conlleva diseñar programas como parte del Currículum, además de tener en cuenta que la Universidad de Panamá se encuentra en un proceso de transformación curricular con el propósito de llevar la Institución y la Facultad hacia programas curriculares basados en competencias, acordes con la realidad educativa del siglo XXI. Los objetivos específicos deben de ser planificados de forma tal que estén distribuidos para que logren un aprendizaje que abarque los conocimientos, las destrezas y las actitudes positivas sobre éste. En estos programas casi no se toma en cuenta la parte actitudinal, se pretende desarrollar las asignaturas con más objetivos conceptuales, lo que reafirma el hecho de que se trata de aprender investigación teórica con poca práctica y muy escasa atención a la parte actitudinal de los estudiantes.

Cuadro N° 12

**RELACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERALES DEL PLAN DE ESTUDIO CON
LOS OBJETIVOS GENERALES DE LA ASIGNATURA**

Objetivos Generales de la Asignatura	Objetivos Generales del Plan de Estudio					
	Formar personal docente y de apoyo técnico que demanda y requiere el sistema educativo panameño.			Desarrollar acciones de investigación, experimentación e innovación en el campo de la educación, que promueva el mejoramiento cualitativo del proceso de conocimientos científicos sobre la realidad educativa nacional y latinoamericana.		
Metodología de la Investigación Cualitativa						
Objetivo	TR	RP	NR	TR	RP	NR
1. Propiciar los conocimientos básicos de las técnicas de investigación cualitativa que permita generar cambios, innovaciones y aportes educativos a la escuela y la comunidad.		✓		✓		
2. Desarrollar investigación en el campo educativo que generen aportes a la sociedad y propicien cambios pertinentes.		✓		✓		
Metodología de la Investigación Cuantitativa						
Objetivo	TR	RP	NR	TR	RP	NR
1. Comprender el significado de la investigación científica en la búsqueda y selección de problemas en el contexto educacional		✓		✓		
2. Desarrollar las técnicas y procedimientos para realizar un proyecto de investigación.	✓			✓		
3. Evaluar los criterios para la selección del diseño de investigación.			✓		✓	
4. Conocer los principios, métodos y técnicas de recolección de datos.		✓		✓		

TR= Total Relación, RP= Relación Parcial, NR= No Hay Relación

Lo ideal sería que los objetivos generales de la asignatura tuvieran una total relación con los objetivos generales del plan de estudios, sin embargo cinco de los seis objetivos generales de la asignatura tienen esa total relación con uno de los objetivos del plan de estudios, otros tienen una relación parcial, se encontró un objetivo que no tiene relación con el objetivo del plan de estudios y, por último, solamente se encontró un objetivo que presenta total relación con los dos objetivos del plan de estudios.

Cuadro N° 13
CLASIFICACION DE LOS CONTENIDOS

Contenido	TIPO		
	Cognitivo	Procedimental	Actitudinal
Metodología de la Investigación Cualitativa			
1. Aportes a la sociedad.	✓		
2. Característica de la Inv. Cualitativa	✓		
3. Método Hermenéutico.	✓		
4. Método fenomenológico.	✓		
5. Método etnográfico. Método biográfico o historias de vidas.	✓		
6. Concepto de paradigma	✓		
7. Etapas del proceso de inv. Cualitativa.	✓	✓	
8. Ordenamiento de resultados.	✓	✓	
9. Organización.	✓	✓	
10. Importancia de la redacción de informe.	✓		✓
11. Organización de la información.	✓		
12. Ordenamiento de resultados.	✓	✓	✓
13. Organización.	✓	✓	✓
Metodología de la Investigación Cuantitativa			
1. Concepto de paradigma.	✓		
2. Características del paradigma positivista.	✓		
3. Características del paradigma naturalista.	✓		
4. Diferencias entre el enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación.	✓		
5. Método de investigación cuantitativa.	✓		
6. Componentes básicos del proceso de investigación: selección del tema, el problema, objetivos, marco teórico, los recursos, población y muestra, método y técnicas, instrumentos, fuente de datos, tabulación, análisis e interpretación de datos, informe final.	✓		

Fuente: Programas de la Facultad de Educación Área Básica.

En los dos programas de Metodología de la Investigación todos los contenidos son de tipo cognitivo, muy pocos llegan a ser de tipo procedimental y solo unos cuantos incluyen el

tipo actitudinal; según la apreciación nuestra, se evidencia que estos programas de asignaturas son muy teóricos y apenas se da lugar a la práctica, si es cierto que se deben aprender los conceptos para investigar, es como el aprender a leer o escribir, se aprende mediante el ejercicio continuo hasta lograr la destreza por completo. También hay que considerar que el tiempo disponible para estas asignaturas, resulta muy poco y en su mayoría se le dedica más tiempo a la parte conceptual o cognitiva.

Cuadro N° 14

RELACIÓN DE LAS TÉCNICAS Y RECURSOS CON LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LAS DOS ASIGNATURAS

Objetivos	Técnicas Activas			Técnicas Pasivas			Técnicas Grupal			Recursos		
	TR	RP	NR	TR	RP	NR	TR	RP	NR	TR	RP	NR
Metodología de la Inv. Cualitativa												
1. Analizar la importancia de la investigación educativa.				x								
2. Discutir la modalidad cualitativa de investigación		x										
3. Analizar el proceso metodológico de la investigación hermenéutica.				x								
4. Describir los pasos del método fenomenológico.				x								
5. Aplicar los pasos del método etnográfico.		x										
6. Discutir las ventajas y desventajas del método.		x										
7. Aplicar los pasos metodológicos de historias de vida en niños y		x										

adolescentes.												
8. Discutir los elementos más importantes en el proceso de análisis de la información.		x										
9. Definir el concepto de paradigma en las ciencias sociales.				x								
10. Identificar los pasos en el proceso de investigación cualitativa.		x										
11. Aplicar los pasos en el proceso de investigación cualitativa.	x						x					
12. Elaborar proyectos de investigación cualitativa.	x						x					
13. Aplicar los pasos lógicos en la redacción de informes de investigación.	x						x					
14. Elaborar informes técnicos de investigación.												
Metodología de la Inv. Cuantitativa												
1. Definir el concepto paradigma.				x								
2. Caracterizar el paradigma positivista.				x								
3. Caracterizar el paradigma naturalista.				x								
4. Diferenciar entre enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación.				x								
5. Comparar las características y				x								

etapas de los métodos de investigación cuantitativa.												
6. Aplicar las distintas fases del proceso de investigación científica.	x						x					
7. Desarrollar las fases del proceso de investigación científica en un problema de carácter educativo.	x						x					

TR=RELACIÓN TOTAL, RP=RELACIÓN PARCIAL, NR=NO RELACIÓN

El análisis de los resultados muestra que la mayoría de los objetivos están planteados para ser desarrollados mediante técnicas pasivas, ya sea por la exposición del profesor o la lectura comprensiva de los alumnos, pocos objetivos encajan en relación parcial con las técnicas activas y finalmente en la aplicación de pasos y diseño del proyecto de investigación, se puede decir que tienen una relación total con técnicas activas y a la vez pueden tener relación total con las técnicas grupales.

Mediante toda esta información, se puede conocer la mayor parte de la conformación de los programas de asignatura y sus estructuras metodológicas; pero debido a que corresponde solamente a documentos escritos se hace necesario abordar a los actores involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje para tener más detalles que permitan evaluar la formación en investigación reciben los estudiantes de la licenciatura. Es entonces que a través de los instrumentos previstos se recolecta la información para tal propósito.

4.3 Análisis del perfil de egreso

El perfil de egreso del estudiante del área básica de la Licenciatura en Educación tiene relación con el perfil del nuevo docente panameño, que se describe en el documento

elaborado por la Dirección de Coordinación de Educación Superior para el Ministerio de Educación, el cual indica que entre las múltiples competencias que debe tener el docente están las siguientes:

- Aplica el método científico al conocimiento de la realidad, de los hechos fenómenos y cosas.
- Reconoce el valor del desarrollo de la investigación científica.

En cuanto a la relación entre los objetivos y el perfil que se quiere del nuevo docente panameño, se nota concordancia; aunque al parecer, en la práctica no se observa correspondencia por lo que se hace necesario indagar más al respecto.

El perfil del estudiante de la carrera de Educación apunta a: *Ser constante investigador y promotor de investigaciones y de innovaciones educativas...*(Guía Académica 2010 p. 6), pero este logro se deberá alcanzar al egresar del área básica, el programa que se puede considerar más cerca del perfil de la carrera o del egresado, es el programa de Metodología de la Investigación Cuantitativa que en su justificación se propone darle a los estudiantes una herramienta de trabajo mediante la metodología de la investigación, señala los conceptos teóricos y metodológicos que servirán para realizar investigaciones.

4.4 Graduados frente a la elección de la opción al trabajo de grado

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, en su Escuela de Formación Pedagógica, ha graduado licenciados en Educación en los últimos años en sus diferentes énfasis, esa población está distribuida por opción de grado y por año, desde el 2007 hasta el 2010, como lo muestra el siguiente cuadro:

Cuadro N° 15
RELACIÓN DE LOS AÑOS LECTIVOS CON LA CANTIDAD DE GRADUADOS Y LAS OPCIONES DE GRADO

Énfasis	Opción de Grado	2007	2008	2009	2010
Educación Preescolar	Tesis (Trab. de Grado)	4	5	5	17
	seminario	28	17	1	9
	Práctica profesional	6	6	6	18
	Examen	0	0	17	0
	Asign. de Maestría	0	1	1	0
Total de Graduados de Educación Preescolar		38	30	30	44
Educación Primaria	Tesis	6	15	15	47
	seminario	96	99	11	32
	Práctica profesional	25	15	15	56
	Examen	0	0	99	0
	Asign. de Maestría	2	11	3	8
Total de Graduados de Educación Primaria		129	143	143	144
Administra- ción de Centros Educativos	Tesis	1	0	0	1
	seminario	5	0	1	2
	Práctica profesional	0	1	1	2
	Examen	0	0	0	0
	Asign. de Maestría	1	1	0	0
Total de Graduados de Adm./Centros		7	2	2	5
Psicopedagogia	Tesis	1	1	1	6
	Seminario	7	1	0	1
	Práctica profesional	0	0	0	5
	Examen	0	0	1	0
	Asign. de Maestría	0	0	0	0
Total de Graduados de Psicopedagogía		8	2	2	12
Evaluación Educativa e Investigación	Tesis	0	0	0	0
	Seminario	0	0	0	0
	Práctica profesional	0	0	0	0
	Examen de Grado	0	0	0	0
	Asign. de Maestría	0	0	0	0
Total de Graduados de Eval. /Invest. Ed.		0	0	0	0

Fuente: Dirección de Estadísticas de la Universidad de Panamá

Nota: La oficina de estadística aclara que del 2006 a fechas anteriores no se solicitaban esos datos de forma detallada, por eso se presentan cifras de los últimos cuatro años.

Toda esta información se agrupó de esa forma para facilitar las comparaciones de las cifras en cada especificación y poder resaltar la tendencia de la opción de tesis en esos cuatro años en relación con las otras opciones, esto nos permite iniciar los análisis de la situación académica con respecto a la investigación de los estudiantes de licenciatura.

Para resumir un poco esta información, tomamos solamente las cifras de las opciones de tesis, que a pesar de mostrar un aumento en la cantidad, aún representa un bajo porcentaje en relación al total de graduados.

**Cuadro N° 16
OPCIÓN DE TESIS POR ÉNFASIS - AÑO**

Énfasis	Años								Total Grad.	Total Tesis	% Tesis
	2007		2008		2009		2010				
	Grad.	Opc. tesis	Grad.	Opc. tesis	Grad.	Opc. tesis	Grad.	Opc. tesis			
Totales	182	12	177	21	177	21	205	71	741	125	16.9
Preescolar	38	4	30	5	30	5	44	17	142	31	21.8
Primaria	129	6	143	15	143	15	144	47	559	83	14.8
Administración de Centros Educativos	7	1	2	0	2	0	5	1	16	2	12.5
Psicopedagogía	8	1	2	1	2	1	12	6	24	9	37.5
Evaluación e Investigación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0

Fuente: Datos obtenidos de la Dirección de Estadísticas U. P.

De los énfasis de la Licenciatura en Educación, es el de Primaria el que tiene más alta matrícula, más graduados y mayor cantidad de tesis que los otros. El cuadro muestra que el número de trabajos de tesis del 2007 al 2010 ha ido en aumento en casi todos los énfasis. Porcentualmente si se relacionara los egresados con los que optan por tesis, observamos que Psicopedagogía posee el porcentaje más alto en esta relación con 37.5%, seguido de Preescolar con 21.8%.

Después de conocer estas cifras, que nos muestran la situación actual con respecto a las investigaciones producidas por los estudiantes en sus Opciones de Tesis, corresponde hacer otros análisis que permitan dar respuesta a los objetivos planteados; el primero de los objetivos generales se refiere a **Reconocer la importancia del conocimiento de la investigación para aplicarla a la práctica...** ello se deberá lograr mediante el plan de Estudio de la Licenciatura en Educación, el contenido de dicho plan ya fue expuesto en el marco teórico (pag.) y con esa malla curricular se espera lograr el perfil del egresado de la Facultad de Educación.

Las asignaturas que han de formar la competencia investigativa en los estudiantes se encuentran en el segundo año de los cuatro que comprende la Licenciatura; es una finalidad general sin que se responda a las interrogantes: ¿Si es suficiente formación?, ¿si tienen continuidad dichas asignaturas?, ¿si están enfocadas o dirigidas a desarrollar una tesis?, ¿si la relación tiempo y espacio es prudente entre el desarrollo de las asignaturas y el compromiso de un trabajo de Grado?, etc.

Desde luego que la evaluación del plan y programa de estudios es una tarea muy amplia y corresponde a un equipo de especialistas, esto tendría que dar lugar a otra investigación; en la investigación que se está desarrollando se busca reunir elementos de juicio basados en el diseño y contenido de ambas herramientas, que nos permitan conocer algunos factores que inciden en que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá no siempre eligen hacer tesis.

4.5. Análisis de la información a partir de encuestas a estudiantes

En los diferentes grupos (diurnos, vespertinos y nocturnos) de IV año; la población que asistió a sus salones fue 191 estudiantes en el II Semestre de 2011. Para llevar a cabo la encuesta, se abordaron un total de 50 estudiantes de todos los énfasis en todos los turnos existentes, esa población representó un 26% del total y con ella procedemos a realizar el análisis de la información obtenida en los ítems.

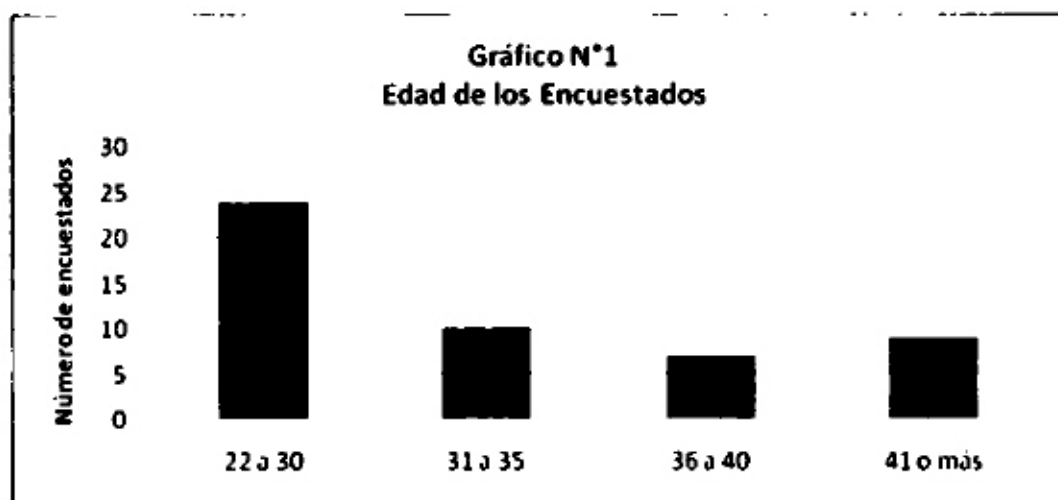
Cuadro N° 17

**MATRÍCULA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SEGÚN
LOS ÉNFASIS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN. II SEMESTRE DE
2011.**

Nº	Énfasis	Cantidad de estudiantes
1.	Educación Preescolar	28
2.	Educación Primaria	103
3.	Administración de Centros Educativos	30
4.	Investigación y Evaluación Educativa	11
5.	Psicopedagogía	19
Total		191

Fuente: Información obtenida mediante visita a las aulas

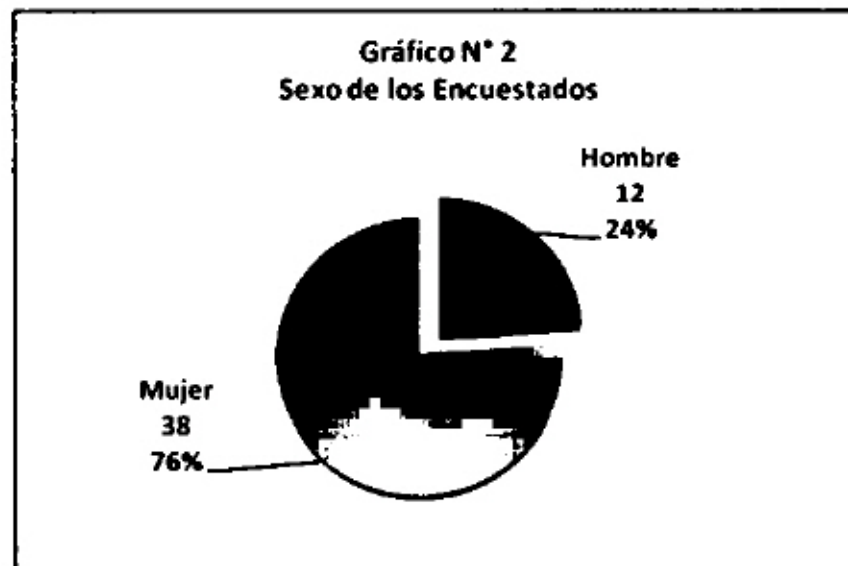
La matrícula más alta de estudiantes se encuentra en el énfasis de Educación Primaria, mientras que la de Investigación Educativa y Evaluación presentan muy pocos estudiantes.



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

La mayor cantidad de estudiantes se encuentra en el rango de menor edad (22 a 30) y esto se puede relacionar con la primera formación de pregrado que están recibiendo. En materia de investigación no tienen experiencia previa y eso se relaciona con la decisión que han de tomar como Opción de Grado

Se observa que de los encuestados, el 24% fueron hombres y el 76% mujeres.



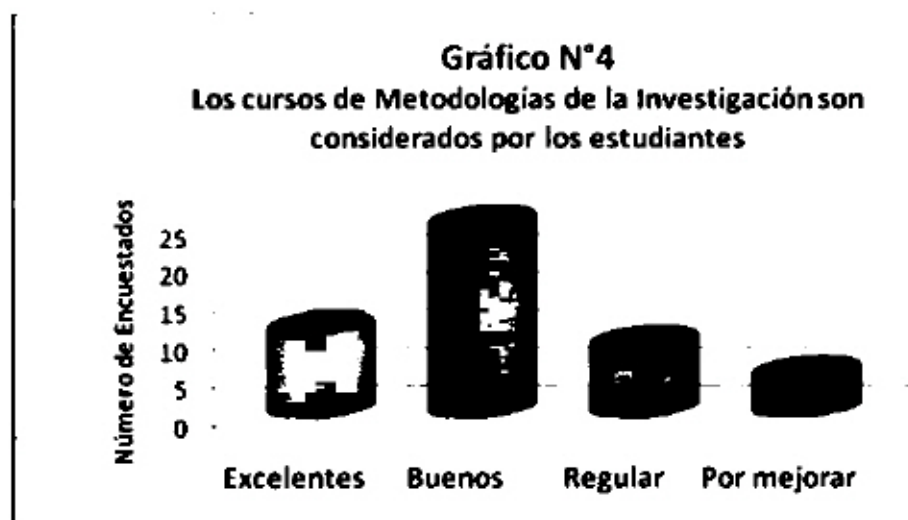
Fuente: encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

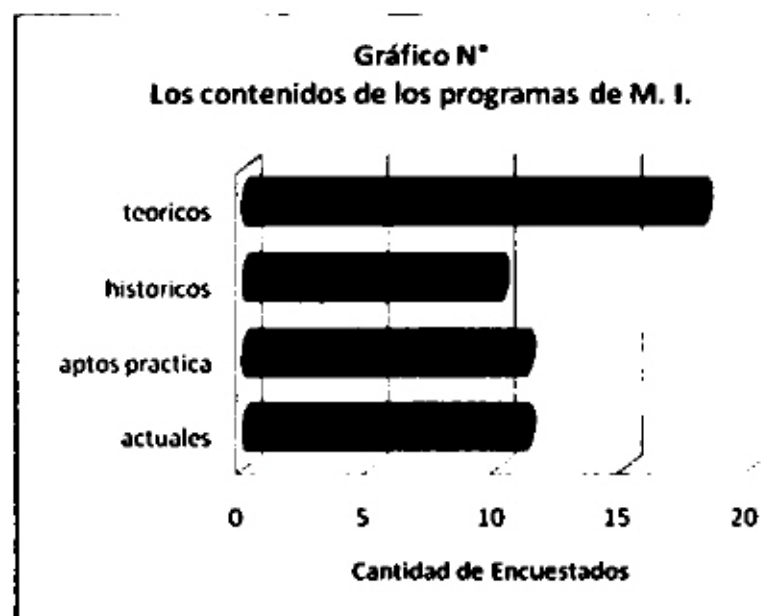
Ante la pregunta de si consideraban importante la investigación, uno respondió que no y todos los demás (98%) que sí, la consideraban importante. Ese estudiante se encuentra ubicado entre el rango de edad más joven y es alumno o alumna de un IV año de licenciatura.

Aunque la pregunta (considera importante la investigación) es muy general es probable que la respuesta no se dio pensando en que la investigación es un aprendizaje para saber hacer y no solamente para saber saber, porque las respuestas casi en su totalidad son afirmativas, éstas no concuerdan con la práctica de investigar para tesis.



Fuente: encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

De las respuestas obtenidas, 11 contestaron que los consideran que los cursos de M.I. son excelentes y 25 consideran los cursos son buenos; estas respuestas suman 36 y representan un 72% de la muestra.

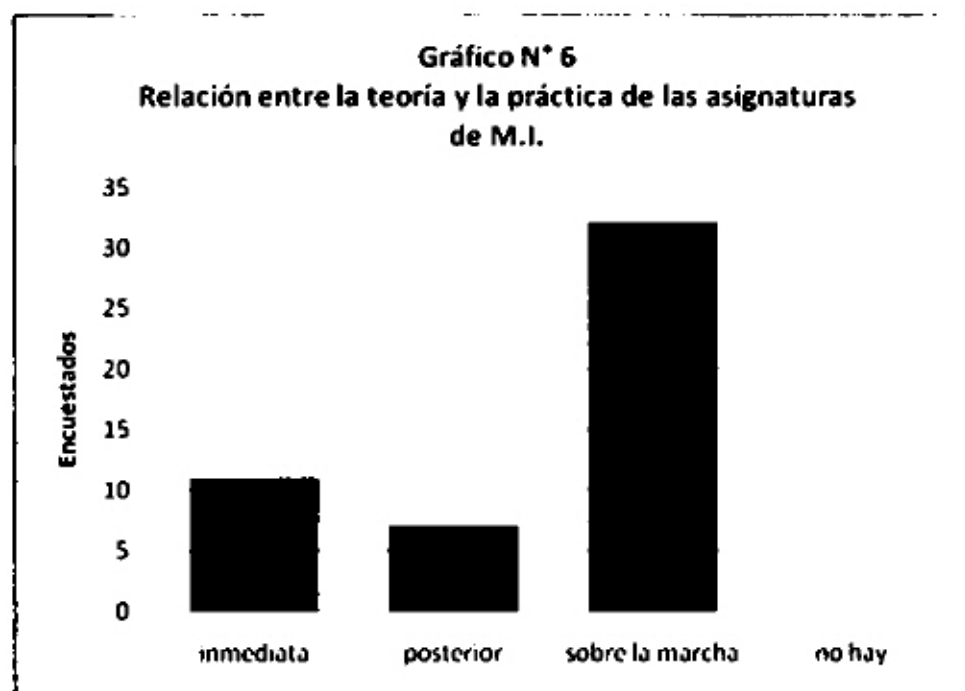


Fuente: encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

La respuesta más adecuada a esta pregunta sería: que son aptos para las prácticas, sin embargo el mayor número de respuestas (17, un 36%), se refieren a que los consideran como contenidos teóricos. Esto responde posiblemente a la distribución de horas, las cuales son predominantemente teóricas sin sesiones prácticas en los módulos (está solo en los datos generales de uno de ellos), pero no se trata solo de señalar las cantidades de horas teórico-práctica, sino de programar dichos contenidos actualizados para que puedan ir del conocimiento a la aplicación de forma equitativa, utilizando lo comprendido para situaciones reales del entorno.

Es cierto también que a través de una pregunta no se puede indagar la totalidad del conocimiento y la valoración de los contenidos de asignaturas que tienen los estudiantes, solo se tiene la ventaja de que los ellos ya han aprobado estos cursos y su respuesta se basa en la experiencia vivida; sin embargo la responsabilidad curricular está a cargo de la gestión administrativa de la Unidad Académica y de los Profesores como especialistas en la materia de investigación.

Basándonos en el señalamiento de experiencia de los estudiantes en aprobar las asignaturas de Metodología de la Investigación, se interrogó acerca de la “relación que se da entre la teoría y la práctica” y estas fueron las repuestas:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Como es de notar, esta pregunta sobre la relación existente entre la teoría y la práctica está a su vez ligada a cómo son los contenidos de los programas, aunque en su mayoría respondió que son teóricos; en esta ocasión, la respuesta más seleccionada fue la de una relación sobre la marcha 33 (64.0%), mientras que 11 (22.0%) considera que la relación teórico-práctica es inmediata. Cabe señalar que el mismo Plan de Estudios no contempla ninguna hora práctica para las dos asignaturas de Metodología de la Investigación, cada una de ellas tiene tres (3) horas teóricas solamente.

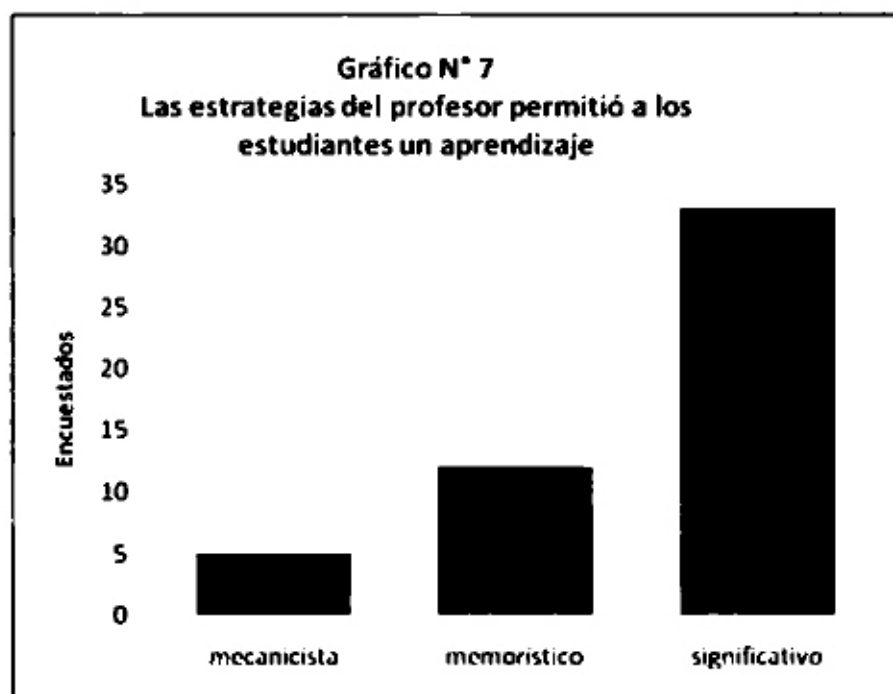
Esta situación llama la atención porque en la descripción de las asignaturas del plan de estudio se habla de:

Construcción del conocimiento,
Observación y entrevista,

Realizar investigaciones,
Diseños de modelos de Investigación y
Análisis e interpretación de datos.

Surgen, desde luego, algunas interrogantes más, como lo pueden ser: ¿Estas formas de lograr objetivos de aprendizaje no son prácticas? ¿La distribución de horas teóricas y prácticas tiene relación con los créditos que se le otorgan a las asignaturas? ¿Por qué en uno de los programas se indican 32 horas teóricas y 16 horas prácticas, mientras que en el otro no se dice nada? ¿Es debido a falta de coherencia en el Currículum que baja desde el plan de estudios, a los programas y a la aplicación en el aula? se amerita revisar en su totalidad los programas con la intención de garantizar el éxito en el proceso de enseñanza y en los resultados de aprendizaje para que los estudiantes no solamente tengan el conocimiento, sino para que lo puedan aplicar sin objeción.

Considerando que los estudiantes de IV año de Educación, algunos ya son maestros en ejercicio y todos han cursado las asignaturas de planeamiento del currículum, como parte de su plan de estudios; se le hizo la pregunta acerca de las “Estrategias que han utilizado los profesores de Metodología de la Investigación y a qué tipo de aprendizaje contribuyen”. Ésta es la gráfica de sus respuestas:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Al obtener un 10% de respuestas donde se plantea que las estrategias de los profesores contribuyeron a un aprendizaje mecanicista, equivale, según nuestra interpretación, a una simple serie de pasos para hacer la investigación; aunque sí es preciso establecer un orden de trabajo, el aprendizaje de la investigación es creatividad, criticidad, análisis de datos, entre otros.

Es bastante alentador el haber obtenido un 66% de estudiantes que aseguran haber logrado un aprendizaje significativo mediante las estrategias de los profesores; sin embargo, esa cifra es baja en relación a la totalidad de la población de graduandos – Opción de trabajo de grado tesis; porque cuando llega el momento de decidir si hacer o no una tesis son menos los que toman esta opción.

Otro aspecto importante en el aprendizaje de cualquier disciplina y en especial en la investigación es la evaluación de los aprendizajes. El desarrollo de las asignaturas de Metodología de la Investigación debe ser evaluado para que contribuya a que los estudiantes logren investigar. A esta pregunta obtuvimos las siguientes respuestas:

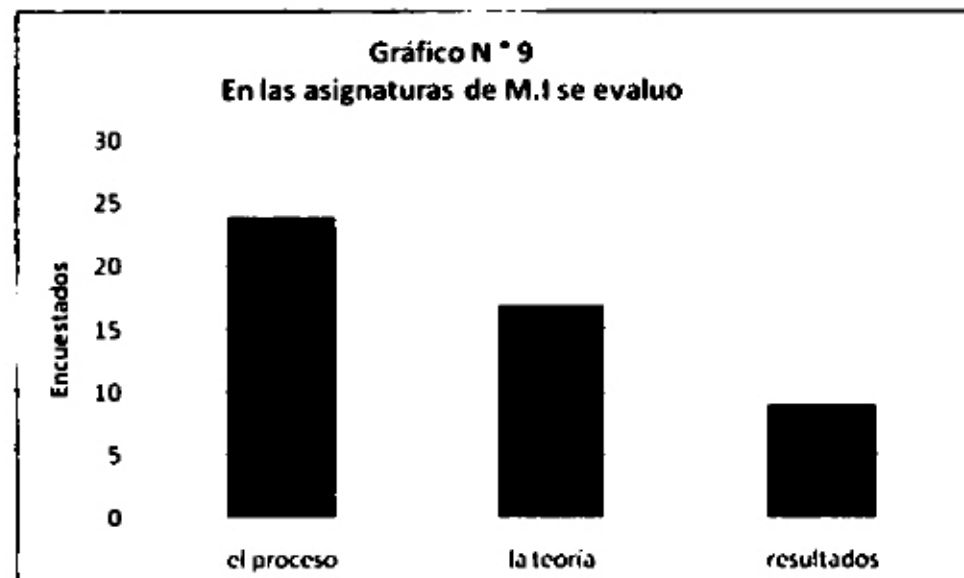
Gráfico N° 8
La evaluación del curso contribuyó a su aprendizaje.



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Un 90% respondió que la evaluación contribuyó mejorar el aprendizaje, lo que muestra un alto nivel de satisfacción con la evaluación recibida.

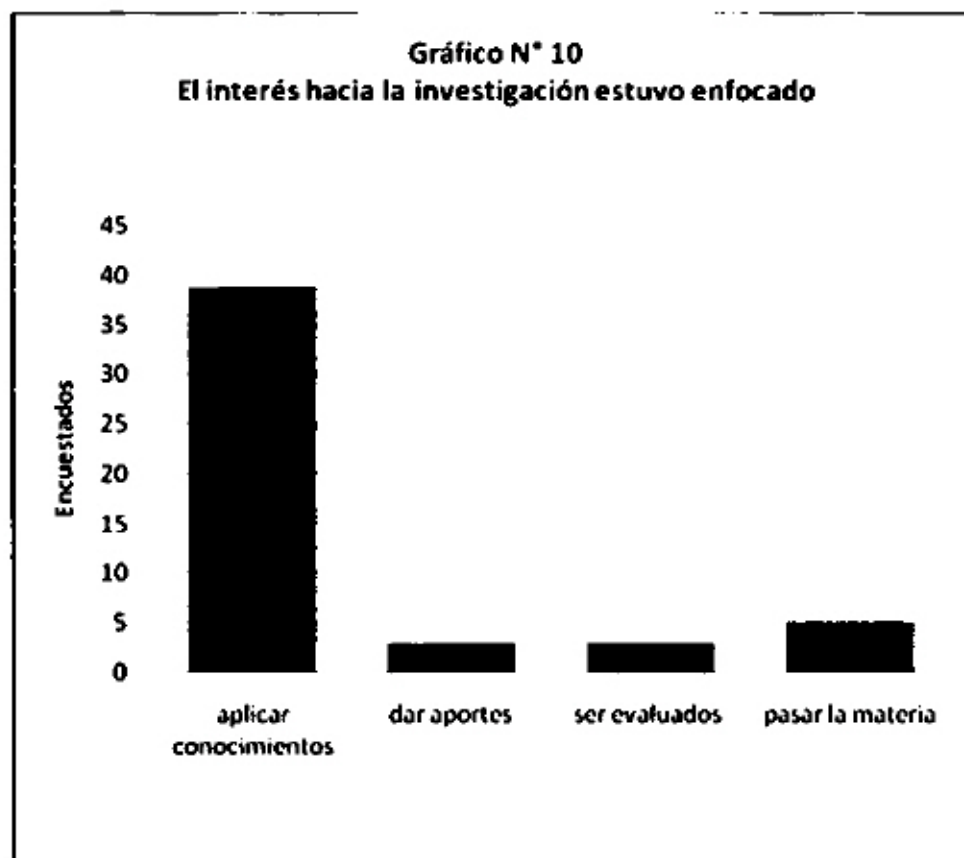
Para tener un mayor acercamiento a la realidad de la evaluación, se les preguntó: ¿Qué se les evaluó? Y se les dio tres alternativas de respuestas:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

La mayor parte de los encuestados (48%) respondió que se le evaluó “el proceso” mientras que un 34% dijo haber sido evaluado de “la teoría” y un 18% los “resultados” A juicio nuestro la evaluación del proceso, garantizaría excelentes resultados.

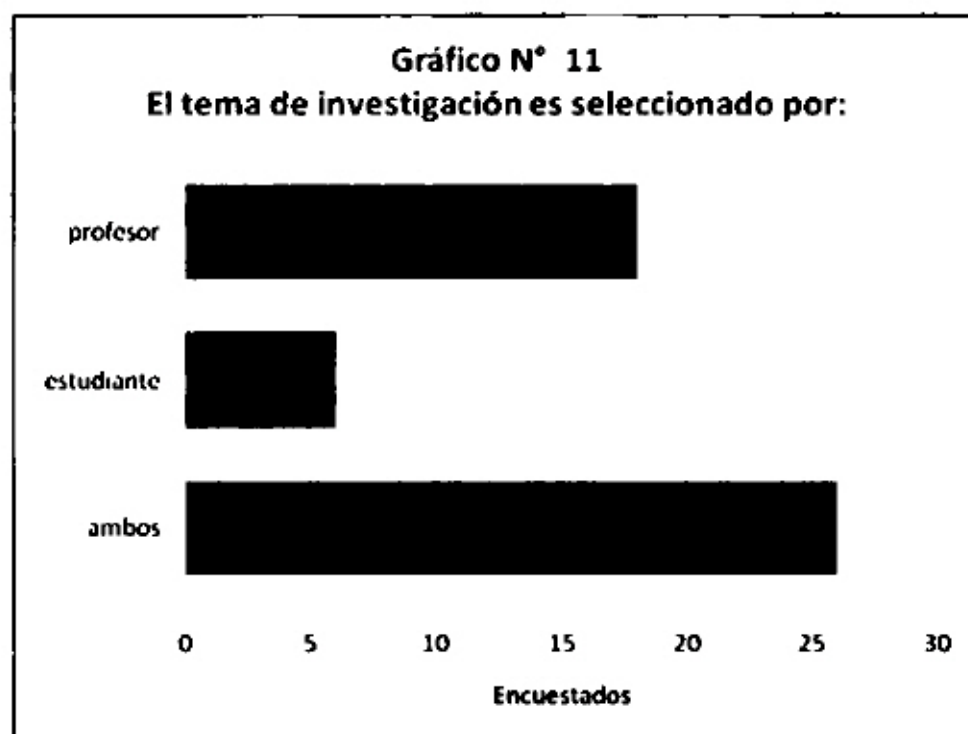
El aprendizaje significativo de la investigación deberá despertar un interés o una expectativa acerca del motivo por el cual se deben lograr estos conocimientos; de allí se desprende la siguiente interrogante:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Siempre existe una cantidad que solamente quiere aprobar el curso 5 (10%) y 3 de ellos respondieron ser evaluados (6.0%), de igual manera 3 dijeron dar sus aportes (6.0%), Mientras que un 39 (78%) respondió que le interesó aplicar los conocimientos. La pregunta podría sugerir no tanto una alta disposición por aplicar conocimientos, sino que podría potenciarla en la escogencia de la opción de tesis.

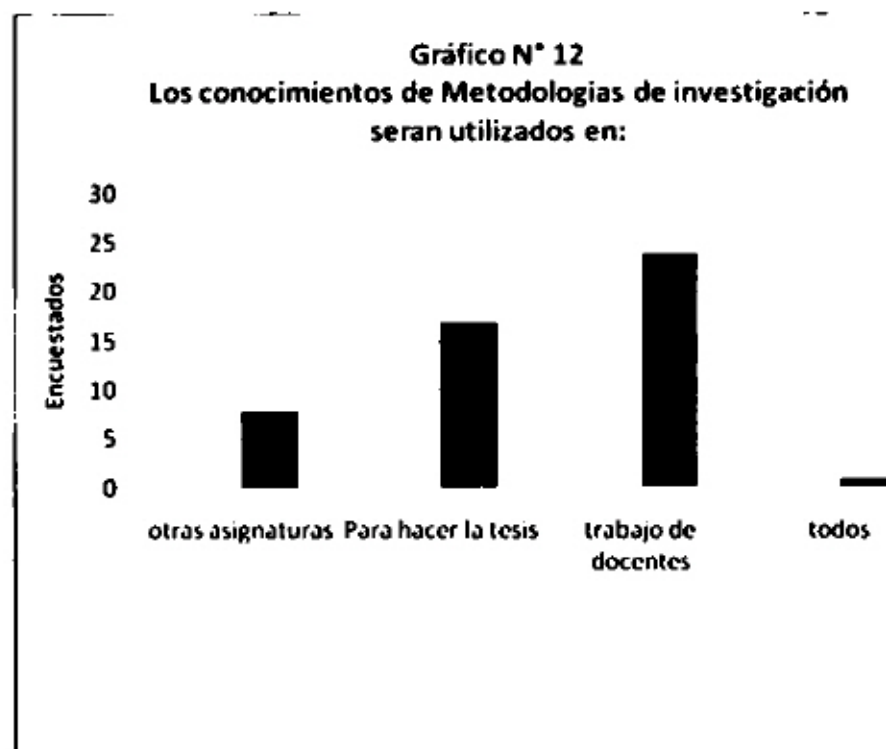
Antes de preguntar en qué consideraba que podría utilizar los conocimientos en investigación, se les interrogó sobre quién selecciona el tema para investigar y a continuación las respuestas:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

El recuento muestra que 18 estudiantes un 36.0% respondió que el profesor, un 6.0% dijo que el tema de investigación es seleccionado por el estudiante y un 52.0% que es seleccionado por ambos (estudiante y profesor) ; debido a que el estudiante que está en II año de licenciatura tiene muy poca experiencia acerca de la investigación le es favorable seleccionar un tema de investigación en conjunto con su profesor quien le va brindando asesoría y sugerencias, pero eso es muy diferente a que sea el profesor el haga la selección del tema.

Se preguntó en que se aprovechará los conocimientos en investigación, dando entre ellas la Opción de Tesis y estas fueron las respuestas:

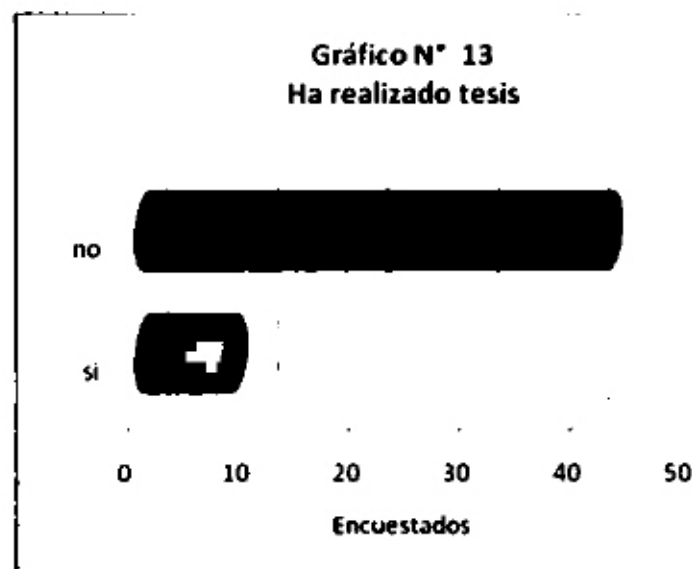


Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Un estudiante que responde que los usará en todas las opciones puede estar claro de la amplitud en las formas de aplicación; pero también puede ser que no tiene claridad en el uso. Utilizarlos en otras asignaturas también es válido, pero aún sigue siendo limitado el provecho que esperan darle. Un poco más atinada es la respuesta de 24 encuestados (48.0%) que dicen que lo aplicarán en su futuro trabajo docente; sin embargo, tenemos que un 34% eligió la respuesta que dice que los conocimientos en investigación los aprovechará para hacer la tesis. Puede tratarse de los que estarán más decididos a tomar esta Opción sin muchos problemas, lo que quiere decir que es posible desarrollar la asignatura con tal motivación y compromiso de que estos conocimientos se orienten a llevar a cabo la tan temida tesis; depende mucho de los contenidos de programa y de las estrategias de los profesores para identificarse con el resultado de este trabajo.

Atendiendo al hecho de que en la Facultad de Educación se tiene la opción de tomar cinco (5) énfasis, con el mismo tronco común; y considerando que es posible que los estudiantes

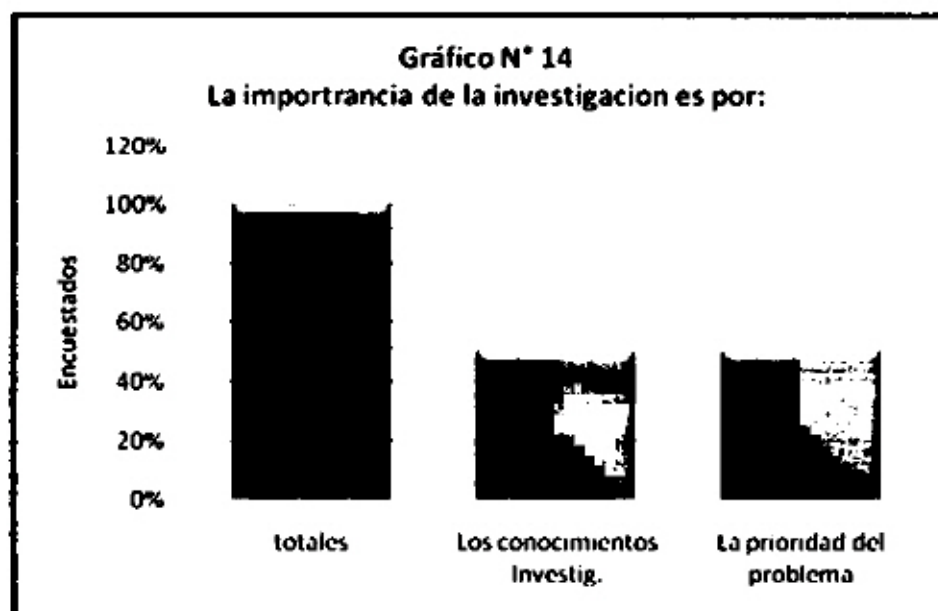
encuestados hayan realizado una tesis anteriormente, se les realiza la pregunta de “si han realizado tesis”.



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

El resultado es que un 16% de los estudiantes encuestados sí ha realizado tesis, mientras que la mayoría (84%) no lo han hecho. Lo cierto es que las asignaturas de Metodología de la Investigación ya las han recibido; sin embargo, mientras más énfasis vayan añadiendo más distante estarán de haber recibido dichas asignaturas; también se dan las situaciones de que en cada énfasis se prefiere tomar una opción distinta para variar de experiencia.

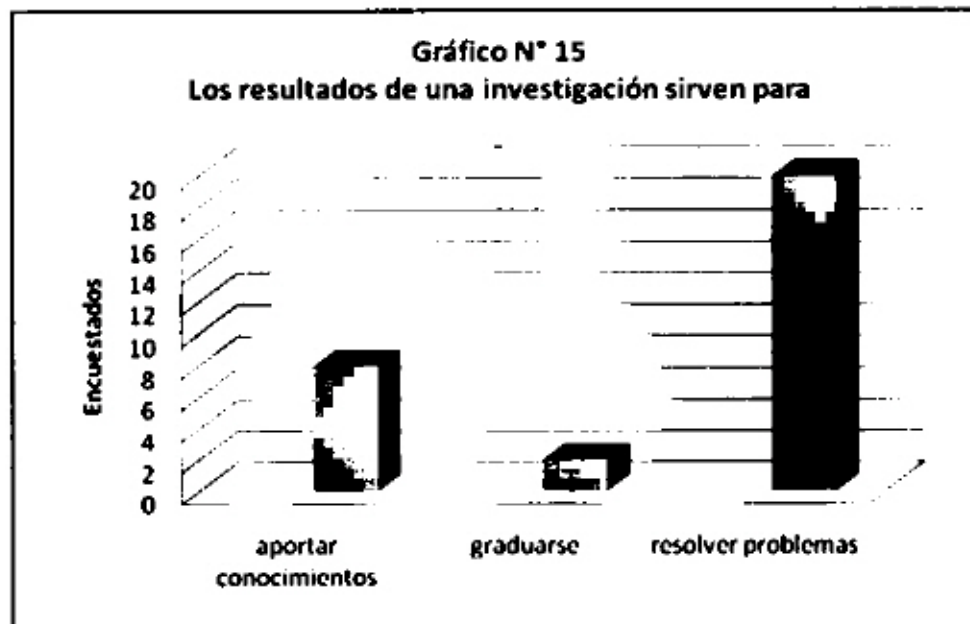
Sin duda, toda la Institución Universitaria ha considerado importante la investigación, ya que la han incluido en todos los planes de estudios de todas las carreras, cada estudiante a su vez, desde que comienza a conocer la investigación como una herramienta para producir conocimientos científicos, debería considerarla también muy importante dentro de su formación profesional, esa importancia se deriva de varias razones. Como un ejercicio sencillo se les puso dos alternativas para esta pregunta teniendo el siguiente resultado:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

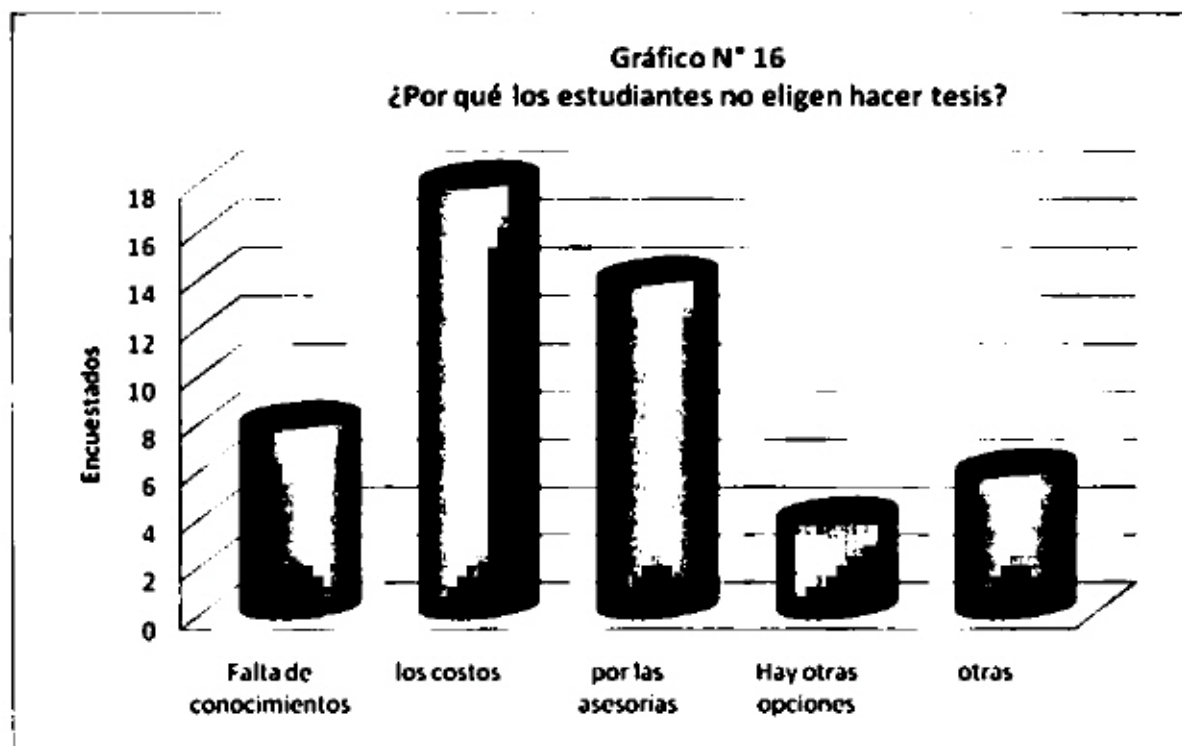
Un 50% de los encuestados señaló que la importancia de la investigación se deriva de la prioridad del problema o puede ser dicho que una investigación es importante si se investiga un problema de prioridad social. De igual manera, otro 50% dijo que la importancia de la investigación se deriva de los conocimientos que se tienen para llevarla a cabo, conocimientos que en pregrado dependen de la formación recibida por las asignaturas de investigación contenidas en el plan de estudios.

Casi todos los estudiantes están de acuerdo que la investigación es importante y también tienen previsto poder utilizarla en algún desempeño. Las respuestas que ellos ofrecieron son las siguientes:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Las dos (2) respuestas con mayor selección se refieren a aportar conocimientos y resolver problemas, estos constituyen a su vez las más correctas al menos en teoría, porque son objetivos propios de la investigación; sin embargo, lo ideal sería tener claro la utilidad y poner esos conocimientos en práctica. Seguidamente se hizo la pregunta que está directamente incluida en el tema y los objetivos y las alternativas más señaladas fueron:



Fuente: Encuesta a estudiantes de IV año de la Facultad de Educación.

Las respuestas indican que un 16.0% no elige hacer tesis por falta de conocimientos, esta declaración puede ser muy amplia e implicar varios factores; por ejemplo a qué conocimiento se refieren ¿a que no saben investigar?, ¿los aprendizajes obtenidos en las asignaturas de investigación no son suficientes? o ¿desconocen en qué consiste hacer una tesis? En el análisis de los objetivos y contenidos de los programas no se encontró ninguna mención del proyecto de tesis, parece ser que la atención se concentra en realizar una investigación propia de la asignatura, aunque se menciona algo de interdisciplinar se puede entender que los otros aprendizajes se podrán utilizar para investigar dentro de las asignaturas de Metodología de la Investigación.

La respuesta que apunta a los costos como razón para no elegir hacer una tesis, alcanzó un 36% de los encuestados y ellos probablemente desconocen que en concepto del costo de matrícula, la opción de tesis es la más baja, por esta razón ese obstáculo llamado costo puede ser considerado en lo dilatado del tiempo que conlleva culminar un trabajo de tesis o por lo que cuesta toda la investigación. Esto se podría deber a que el estudiante no es asesorado desde el comienzo de la carrera o por lo menos cuando aborda las asignaturas de

metodología de la investigación y llega a culminar el plan de estudios sin haber tomado la decisión o en el mejor de los casos, sin haber iniciado ya el proyecto de tesis. Es también muy cierto que un año o más para completar esa opción de grado, representaría un mayor costo.

Al dar la alternativa de respuesta de las opciones de tema para investigar, se puede notar que la dificultad de elegir un tema apropiado se convierte en una razón definitiva para no investigar, a pesar de que solamente un 4% escogió esta respuesta, no saber o no poder seleccionar un tema de investigación, ésta tiene relación directa con la falta de conocimientos para investigar; éste debió ser un ejercicio dentro de las asignaturas de metodologías donde el profesor aclare toda duda acerca de lo que es un tema de investigación y como se escoge.

Es conocido por muchos estudiantes y profesores que las asesorías que se deben ofrecer al proceso de investigación en la opción de tesis, es un obstáculo para llevar a cabo esta experiencia. Los estudiantes aseguran que no se les brindan suficiente seguimiento para un buen desarrollo y los mismos profesores comentan que los colegas se quejan porque no reciben ningún beneficio de esta responsabilidad y que les falta tiempo para cumplir con todos sus compromisos. En la encuesta aplicada a los profesores hay más opiniones que es prudente tomar en cuenta como factor que influyen en las decisiones de los estudiantes que no eligen hacer tesis.

La última alternativa de respuesta que se dio a esta interrogante, generalizó con otras razones que no tienen que ver con la falta de conocimientos, con los costos o con los asesores y que pudiera ser el tener la oportunidad de elegir alguna de las otras opciones de grado. Es así que un 12% de los encuestados está claro que su opción de graduación no será hacer una tesis, es posible que se de mayor prioridad a titularse cuanto antes con cualquiera otra opción que complicarse con una investigación.

Para completar la encuesta aplicada a los estudiantes del IV de la Licenciatura en Educación del II semestre del 2011, se hicieron algunas preguntas abiertas o de opinión con el propósito de obtener sugerencias emanadas de sus inquietudes y aspiraciones de superación profesional; empezando por preguntar:

¿Qué incentivos sugieren que se den a los estudiantes que desarrollan tesis?

Del total de encuestados un 16.0% no respondió, mostrando la falta de interés en el tema investigado o en la posibilidad de no elegir hacer una tesis como opción de grado; sin embargo hubo quienes coincidieron en dar respuestas tales como: que se tome más en cuenta su investigación, que se les dé apoyo económico o becas y que se les brinde mejores asesorías.

Es de notar que el apoyo requerido de los profesores, según manifiestan los estudiantes, consiste en que sean más constantes y trabajen más de cerca con los alumnos, cumpliendo con los calendarios previamente establecidos, pero también deben mostrar capacidad y experiencia investigativa para que valoren el esfuerzo de los estudiantes y reconozcan sus fortalezas, debilidades y las formas de superación. Además de que el estudiante necesita estar adecuadamente informado acerca de lo que es una tesis, antes, durante y después de las asignaturas de metodologías de la investigación; también es necesaria una motivación constante mediante incentivos para investigar, mas practicas, reconocimientos de su trabajo como la publicidad, que las revisiones no tengan tanto protocolo y que se distribuya el tema de investigación en semestres para ganar tiempo y lograr la aprobación de la tesis.

¿Qué fue lo más importante de las asignaturas (cursos) de investigación?

Al igual que en la pregunta anterior, un 10.2% no respondió a esta interrogante; sin embargo, otro porcentaje similar dijo que lo más importante de las asignaturas de investigación era haber adquirido los conocimientos para ponerlos en práctica; así mismo otro 10.0% señaló que con esos conocimientos le buscaría solución a los problemas en su desempeño docente. Mientras que para otros, el trabajo de campo, los pasos aplicados al desarrollo de la investigación, el proceso que conlleva, la convivencia obtenida y los nuevos conocimientos constituyen aprendizajes importantes de esas asignaturas de investigación.

Al abordar las asignaturas de metodología de la investigación, un estudiante de licenciatura tiene su primera experiencia de investigar por lo que realizar el mismo trabajo es muy importante, el proceso y los resultados, el apoyo de los compañeros, la relación con la

escuela donde se lleva a cabo la investigación, la elaboración de una monografía, la presentación de los resultados, los conocimientos obtenidos mediante las lecturas, elaborar instrumentos, poner en práctica los contenidos teóricos y finalmente la dedicación que el tema requiere; fueron respuestas individuales pero que pudieran ser aplicables al colectivo de estudiantes porque todas son importantes dentro de la praxis de la investigación en ese y en cualquier nivel.

Como tercera pregunta abierta se dio la siguiente:

Recomendación para el mejor desarrollo de las asignaturas (cursos) de investigación.

Lo que más fue recalado es que los cursos de metodología de la investigación deben ser más prácticos y menos teóricos, también que se den con mayor dinámica, que desde el principio se les asesore a los estudiantes acerca de cómo elegir temas de investigación que sean cónsonos con la realidad, que el alumno se sienta capacitado para investigar con un mínimo de ayuda, que dentro de los contenidos de las asignaturas se incluya como se efectúa un trabajo de graduación (como desarrollar tesis), que los profesores escogidos para dictar las asignaturas les guste su materia y no la dicten para cumplir horas. También dijeron que se debe mejorar la información y el material didáctico (bibliografías actualizadas), otros solicitan más horas de investigación, otros que sean más flexibles con los estudiantes nocturnos que no tienen tiempo para investigar.

Algunos profesores dicen sencillamente que a los estudiantes no les gusta investigar, pero al revisar sus opiniones e inquietudes esa negatividad se deriva de la falta de seguridad en el aprendizaje de la teoría y la práctica en investigación y se debe prestar atención al problema y a las posibles alternativas de solución para lograr que los estudiantes adquieran la competencia en investigación y no exista ese gran número de negativas para elegir hacer una tesis como trabajo de grado.

¿Qué sucede con los estudiantes que deciden hacer una tesis para graduarse?

Según lo visto y oído con más frecuencia en la Facultad, el fenómeno más frecuente entre los estudiantes que desean realizar trabajo de investigación (Tesis) para graduarse es que se dan una serie de situaciones un tanto difíciles para un estudiante que después de cuatro años de estudio lo que anhela es graduarse; sin embargo, al elegir la opción de tesis se encuentra con el obstáculo del asesor: éste no le toma importancia, se queja de que no recibe pago, no quieren aceptar esa responsabilidad (no hay asesores). A esta dificultad le sigue el factor tiempo, el terminar demora mucho porque el estudiante no está suficientemente capacitado para investigar, el asesor no lo atiende con regularidad, se le dificulta la búsqueda de información, los estudiantes que trabajan en otras áreas que no son escuelas no tienen tiempo para investigar; lo dilatado del tiempo incrementa los costos económicos, es por eso y por varias razones más que muchos estudiantes no culminan con éxito su tesis o no lo hacen en el tiempo planeado.

Es interesante conocer las opiniones de los implicados en el dilema de elegir una opción de graduación, el solo mencionar la tesis puede provocar temor a equivocarse, en demorar para graduarse, estrés, en fin, una gran preocupación; es por eso que muchos estudiantes prefieren elegir otra alternativa más rápida, menos complicada, aunque cueste más dinero. Lo que el estudiante no evalúa es que elegir no hacer tesis demuestra que no aprendió a investigar realmente por lo que no lo puede demostrar a través de esa opción de grado.

4.6 Información obtenida de los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación

El quehacer docente requiere de la práctica investigativa continua como una forma de generar nuevos conocimientos y desarrollar su experiencia académica, los profesores que son asesores de tesis deben dar ejemplo de esta disciplina y los profesores que enseñan la asignatura de metodología de la investigación, con más razón deben involucrarse en proyectos que les permita ejercitarse continuamente.

De la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad de Panamá se obtuvo un informe de las investigaciones concluidas por los profesores de la Facultad de Educación en el 2010 y otras que están en proceso de desarrollo o recientemente inscritas.

Cuadro N° 18

INVESTIGACIONES REALIZADAS POR LOS PROFESORES

N°	Fecha de Registro	Título de la Inv.	Nombre del profesor	Situación
1.	24-4 2008	Autoevaluación del programa de Maestría en Docencia Superior	Luzmila de Sánchez	Finalizada Certificación 27-5-2010
2.	7-7-2009	Análisis del Diseño y Desarrollo Curricular en los países miembros del Convenio Andrés Bello.	Isis X. Núñez	Finalizada Certificación 30-6-2010
3.	8-3-2009	Evaluación de la actividad del docente universitario en el aula de clases, el caso de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.	Leyla L. de Sánchez	Finalizada Certificación 25-5-2010
4.	21-7-2010	Aspectos de la comunicación y la satisfacción del aprendizaje colaborativo en los entornos virtuales de aprendizaje.	Xenia de Moscote	Con informe final. Finalizada cert. 16-9-2011.
5.	13-12-2010	Valorando la Diversidad Biológica Una Estrategia Innovadora en el aprendizaje de las ciencias naturales.	Mónica Contreras, Francisco Famum, Anibal Secaida y Carmen I. Acuña. (recursos de SENACYT)	

6.	14-4-2011	Diagnostico de la necesidad de creación de programas semi presencial para la Licenciatura en Educación.	Khayra Sánchez, Miguel Cantos, Alicia Flores, Erika Miranda, Mariluz Berroa, Nadia De La Cadena.	Finalizada Cert. 26-10-2011.
7.	28-6-2011	Diagnostico Situacional de la Investigación Educativa en Panamá	Luzmila de Sánchez	Finalizada cert. 26-10-2011.
8.	26-8-2011	Formación en Competencias Investigativas y Didácticas y el desempeño profesional de los estudiantes de la carrera de profesorado en educación.	Marqueidis Navarro de Zarzavilla, Mirna Fernández de Flores	
9.	26-6-2011	Conocimientos que tienen los profesores y estudiantes de Postgrado en docencia superior del Centro Regional de Azuero, acerca de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y usos que se le dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Carmen Griselda Caballero M.	
10.	22-11-2011	Sistema alternativo de enseñanza para el nivel superior, por la modalidad de Unidad Didáctica Correlacionada.	Marcial Sobennis U.	
11.	15-12-2011	Evaluación de la modalidad virtual en la carrera de	Ernesto Botello	

máximo que se mencionó fue de dos años y el más corto un semestre; aunque se dijo que depende de varios factores, que depende del estudiante, en ningún momento se asumió que también puede depender del profesor asesor.

2) ¿A qué se atribuye el hecho de que los estudiantes no siempre toman la decisión de hacer tesis?

Las respuestas fueron encabezadas por la opinión de que la razón por la que muy pocos eligen hacer tesis como opción de grado, es que la Universidad ofrece diferentes opciones; pero hay una mayoría que considera que el estudiante no tiene dominio metodológico de investigación, no valora el aprendizaje y la práctica de la misma, tiene miedo, otro menciona que no hay cultura de investigación (cultura la deberían promover los mismos profesores), si la verdad es que al estudiante no le gusta investigar es porque desconoce cómo se lleva a cabo el proceso. Uno de los encuestados dice que durante los años de estudio los estudiantes no se hacen trabajos similares para que disminuya la dificultad al momento de llevar a cabo una tesis, pero también depende de la misma Institución y lo que contempla en su reglamento.

El estudiante también tiene la dificultad debido a la falta del hábito de la lectura, no sabe analizar ni redactar, en general elegir hacer una tesis como opción de grado es considerado por los estudiantes como una opción difícil en comparación con las otras, lo que buscan finalmente es graduarse en menos tiempo.

3. ¿Cuáles son las asignaturas relacionadas con la capacitación del estudiante para hacer tesis?

De todos los profesores encuestados, la mayoría coincide en que las asignaturas que capacitan principalmente a los estudiantes para investigar son las de metodología de la investigación, algunos agregan que las asignaturas de estadística y técnicas de investigación; pero también participan la redacción técnica, las tecnologías como PC, la formación teórica, las asignaturas de la especialidad y todos los cursos que aportan

conocimientos y prácticas que pueden ayudar a recopilar un trabajo final de tesis. Además, llama la atención la respuesta de un docente que señala que los cursos de investigación no se investiga porque son teóricos; esa afirmación coincide con el análisis que se hizo a los programas de asignatura donde están ausentes las horas prácticas y el tiempo en que se desarrolla la misma asignatura no permite llevar a cabo aprendizajes prácticos variados; concluir el curso con un informe de investigación no es muestra de que se tienen las competencias investigativas.

4. ¿Cuáles son las líneas de investigación que derivan los temas de tesis?

No se mencionó ninguna línea de investigación en concreto correspondiente a la Facultad de Ciencias de la Educación, más bien se menciona la especialidad que lleva el estudiante como punto de referencia para derivar las investigaciones en sus trabajos de tesis donde el profesor asesor puede sugerir algunos temas. Otros consideran que no se necesitan, sino que es suficiente que el estudiante busque un problema de interés y se le ayude en eso y finalmente otro encuestado no respondió a esa pregunta.

5. ¿Tienen los trabajos de tesis un programa analítico?

Aunque hubo algunos que no respondieron a esta pregunta, la mayoría de los encuestados asegura que los trabajos de tesis no tienen programas y uno de ellos dice que eso no es lo que se necesita, sino otra cosa pero no especificó; aunque otro respondió que algunas carreras si lo tienen lo que se maneja y aplica es el reglamento de tesis que está muy bien estructurado. Sin embargo, se consideran los libros y la experiencia de los profesores como suficiente guía para llevar a cabo una tesis; finalmente, un profesor señala que la tesis lo que necesita es un diseño de investigación y no un programa analítico, porque éste es propio de las asignaturas.

6. ¿Qué recomendaría a los alumnos con respecto a las tesis como opción de grado?

Es una de las mejores opciones, señala un docente, aunque sin explicar el porqué, pero las respuestas de casi todos coincide en que los estudiante deben animarse a elegir una tesis porque al llevar cabo la investigación tendrán una experiencia académica enriquecedora, es una opción reconocida internacionalmente, desarrolla la capacidad investigadora, de análisis, de redacción, enriquece su vocabulario con las revisiones bibliográficas, fomenta la disciplina y persistencia, no se le debe temer. Pero sí es necesario que presten atención a las asignaturas de metodología de la investigación y que desde allí inicien su trabajo de tesis, que investiguen un tema que les guste y que sientan la emoción de descubrir algo nuevo y poder aportar sus conocimientos, solamente un par de los encuestados no dieron sugerencias que favorecieran la opción de tesis, es decir ninguna sugerencia en particular.

7. ¿Qué recomendaría a los profesores de las asignaturas de metodología de la investigación para que preparen a los estudiantes en la elección de tesis como opción de grado?

De las sugerencias aportadas, varios profesores están de acuerdo en que el docente debe ser investigador académico para dar ejemplo y una mejor motivación a sus estudiantes para que éstos también hagan investigación, esa práctica les permitirá a los profesores estar actualizados con las problemáticas reales de nuestro medio y los temas que requieren ser estudiados; se hace indispensable que ofrezcan una formación técnica y científica, que den espacios para la reflexión y el análisis, que guíen a los estudiantes a hacer investigaciones sencillas para que se motiven, que los contenidos de las asignaturas de investigación respondan a investigar para la elaboración de tesis o trabajos de grado.

Como colegas de profesores recomiendan que todos tomen muy en serio su rol de enseñar correctamente, investigar ellos mismos y servir de asesor a sus estudiantes; hacerles saber que la opción de tesis es requerida a nivel internacional para continuar estudios de postgrados y maestrías.

1. ¿Alguna recomendación para la administración de la Facultad de Ciencias de la Educación para que aumente la cantidad de estudiantes que elijan hacer tesis?

Para cerrar esta encuesta, se solicitó algunas recomendaciones para la administración de la facultad sobre las acciones que se pudieran tomar para aumentar el número de estudiantes que elijan hacer tesis como opción de graduación y los profesores inician con recomendar que se den espacios de divulgación a la temática, por ejemplo:

- Mediante conversatorio, que se trate de comprometer a la población docente y estudiantil,
- Que se motive a los profesores regulares a dedicar tiempo a las asesorías de tesis, que atiendan a los estudiantes y les den datos de localización,
- Aplicar el reglamento de trabajo de grado para que su desarrollo sea lo más puntual, que el estudiante informe a secretaría acerca de la atención del profesor,
- Premiar las mejores investigaciones
- Establecer condiciones favorables de tipo académico y administrativo que estimulen a los estudiantes a optar por la tesis.

Aunque hubo un participante que no respondió, otro dijo no tener ninguna sugerencia en particular, otro sin embargo piensa que no depende de la administración, sino de la actitud de los profesores de cursos o asignaturas. Otro profesor fue muy directo al decir que sugiere que se elimine la V opción y los seminarios. A pesar de todas las bondades y ventajas de la opción de tesis, con la que varios están de acuerdo, también es justo que se den reconocimientos para los que asesoran tesis, porque a los profesores que atienden las otras opciones sí se les otorga.

4.6.1.2. Encuesta aplicada a los profesores de las asignaturas de Metodología de la Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación

Este instrumento fue diseñado para obtener información directamente de los profesores que están a cargo de enseñar las asignaturas de metodología de la investigación en la Facultad

de Ciencias de la Educación, pero hubo algunas limitaciones que impidieron la aplicación exitosa del mismo; por tratarse del final del segundo semestre del 2011, algunos profesores no se pudieron localizar, otros dieron sus excusas por no tener tiempo y finalmente de los doce (12) especialistas que conforman el Departamento de Investigación y Evaluación Educativa, solamente se entrevistaron cuatro (4) docentes. Esta cantidad no es representativa ni siquiera en un 50%, pero las pocas opiniones que obtuvimos son las siguientes:

1. ¿Los contenidos de los cursos de Metodología de la Investigación, en su opinión, están estructurados de forma que se evidencia?

A esta interrogante se dieron cuatro alternativas de respuesta: la selección de contenidos para el logro de los objetivos, los principios C.P.A de la educación, la secuencia adecuada de los temas y el orden lógico; las respuestas seleccionadas apuntó a la primera alternativa que es la selección de contenidos para el logro de los objetivos, pero además otros indicaron que los contenidos de los cursos de metodologías de investigación están estructurados con una secuencia adecuada de temas y en orden lógico.

2. Los objetivos planteados en los cursos de investigación reflejan:

La respuesta que seleccionó la mayoría fue que los objetivos planteados reflejan el énfasis en el proceso del curso, es siguiendo el orden descendente que se seleccionó el logro de los alumnos, mientras que los últimos señalaron las conductas observables y un énfasis en los resultados. Desde luego que lo ideal hubiera sido obtener la opinión por lo menos de la mayoría y constatar que en efecto los objetivos planteados están centrados en los estudiantes y su aprendizaje antes que en la asignatura, los procesos o el docente.

3. Las estrategias utilizadas permiten a los alumnos que el aprendizaje de los cursos de metodología de la investigación sean:

El aprendizaje significativo fue la alternativa de respuesta con mayor selección, es sin duda el más efectivo y duradero porque se relacionan y aplican los conocimientos previos con los nuevos para el logro de dicho aprendizaje, sin embargo hubo otra opinión que señala que las estrategias de aprendizaje utilizadas solo permiten un aprendizaje pasivo y que podríamos relacionarlo con lo que se dijo en la otra encuesta a los profesores: que los cursos de investigación son solamente teóricos, no se aprende a investigar realmente.

4. La evaluación dada durante los cursos de metodologías de la investigación tienen el propósito:

De ver los procesos de investigación desarrollados por los estudiantes, es lo que responden primordialmente, pero también la evaluación busca medir el logro de los objetivos y si éstos están centrados en los estudiantes, la selección pudiera ser positiva; sin embargo, otras respuestas seleccionadas apuntan a la aprobación del curso y finalmente a reforzar los conocimientos. Tanto en ésta como en las otras interrogantes, no obtuvimos respuestas totalmente satisfactorias porque se puede percibir que fueron dadas para salir del paso, aun así, hacemos el análisis de lo que se tiene como un muy leve acercamiento a la realidad existente.

5. ¿Se pueden aplicar los conocimientos adquiridos en nuevos trabajos de investigación?

Solo parcialmente fue la alternativa más seleccionada, porque hay varias situaciones en el desarrollo de esta asignatura como lo es el tiempo con que se cuenta (muy limitado), la misma no tiene una segunda parte y tampoco se le da seguimiento en otras materias. A pesar de lo expuesto tenemos que un profesor contestó que si se pueden aplicar totalmente, puede existir diferencia entre la percepción de un docente y otro porque no todos tienen las mismas estrategias de enseñanza o quizás porque ocurre lo que algunos estudiantes pueden evidenciar durante el desarrollo de la asignatura y es que hay profesores que no les gusta el tema que enseñan, por eso los conocimientos no son suficientes para aplicarlos en otras investigaciones o en este caso en una opción de tesis.

6. ¿Cómo es la habilidad del estudiante para identificar un problema de investigación?

Cuando se preguntó a los estudiantes quién seleccionaba el tema para investigar, una parte respondió que el profesor y otros dijeron que ambos (estudiante y profesor), la mayoría dijo que ellos mismos; pero al interrogar a los profesores tenemos que algunas respuestas seleccionadas indican que el estudiante es escasamente hábil para identificar un problema de investigación por consiguiente plantear un tema no le resulta sencillo. Otra respuesta fue que el estudiante es moderadamente hábil y otra que es muy hábil; se puede entender que las diferencias de respuestas están relacionadas con la variedad de experiencias que cada profesor haya tenido en su desempeño, con los grupos que le ha correspondido trabajar o quizás es la forma como se ha abordado el momento de identificar problemas de investigación en el ámbito real de la educación.

7. ¿La instrucción de los cursos de metodología de la investigación incluyen el conocimiento y uso de instrumentos para recolección de datos?

También esta pregunta se hizo a los estudiantes y más del 90% respondió que sí, los profesores en su mayoría también respondieron que siempre se incluyó en el conocimiento de investigación el uso de los instrumentos para la recolección de datos; pero hubo alguien que consideró que casi nunca fueron incluidos. Es probable que solamente se incluyan los más comunes o los ya conocidos por los estudiantes, pero no se puede llevar a cabo una investigación de campo si no se utilizan dichos instrumentos para recabar información; pudiera ser motivo de una investigación más profunda el tema del porqué se da la respuesta negativa, sobre todo porque proviene de un especialista en investigación a cargo de enseñar esa asignatura.

8. La reacción más frecuente de los estudiantes en cuanto a la investigación es que muestran:

Un interés moderado fue la respuesta más seleccionada, mucho interés seleccionó otro y poco interés consideró alguien más. Lo que ocurre frecuentemente es que un estudiante para mostrar interés por la práctica de un aprendizaje debe tener dominio de éste; anteriormente los estudiantes habían respondido en un 98% que consideran que la

investigación es muy importante, pero los profesores no perciben ese interés en ellos y se demuestra en el bajo número de tesis como opción de grado que se llevan a cabo cada año en relación con la cantidad de graduandos; por ejemplo, del 2006 al 2010 en la Facultad de Educación se han graduado 741 estudiantes de Licenciatura en Educación y de esos solamente 125 lo hicieron con una tesis, esa opción de grado representa el 16.9% del total.

En cantidad de estudiantes que no finalizaron su licenciatura con un trabajo de investigación equivale a 616, un 83.1% de graduados evadieron elaborar una investigación para tesis.

9. El desarrollo de los cursos de investigación capacita a los estudiantes para realizar tesis como trabajo final.

La mayoría estuvo de acuerdo en que esa capacitación es parcial, estas respuestas tienen concordancia con lo dicho por los profesores que asesoran tesis cuando dicen que todas las asignaturas aportan conocimientos para la investigación; sin embargo se espera que en metodología de investigación el estudiante concrete en gran parte las competencias investigativas que puedan ser aplicadas en diferentes propósitos y no solamente para aprobar esa materia. Como en otras preguntas, siempre hay una excepción en las respuestas porque un profesor considera que estos cursos capacitan totalmente a los estudiantes para realizar una tesis.

10. Al revisar las tesis elaboradas por los estudiantes, ¿cómo las considera?

Esta pregunta ocasionó un poco de dificultad por que se nos dijo que no se podía responder objetivamente ya que los profesores no estaban revisando trabajos de tesis; esto es cierto y la intención no fue en el sentido estricto de una revisión minuciosa, sino que como especialistas en algún momento han hojeado o asesorado varios trabajos de tesis y han tenido una idea de la calidad del producto que es parte de su tarea como docentes. A pesar de lo anteriormente aclarado, algunos no objetaron la pregunta, antes bien la respuesta más seleccionada es que consideran las tesis como buenas, otra respuesta fue que son excelentes y otra que son regulares; la realidad es que los trabajos de tesis actuales no superan los que

se hacían anteriormente cuando era la única opción con que los estudiantes se podían graduar; sería interesante conocer que ha variado: si el diseño curricular, el desarrollo de la asignatura o el interés de los asesores de tesis, etc.,?

11. La motivación para lograr que los alumnos para investiguen:

Todos seleccionaron que es a través de la enseñanza que se motiva a los estudiantes para que investiguen, aunque se podían elegir más de una alternativa, ninguno se arriesgó a señalar la evaluación como un medio de motivación o la experiencia investigativa de docente y especialista o quizás otras alternativas. En ese aspecto, los estudiantes discrepan de los profesores porque ellos sugieren que las clases se den con mayor dinámica, que sean cursos más prácticos y que incluya como hacer un trabajo de graduación; además los estudiantes manifiestan que hay profesores que no les gusta la materia por lo que se hace muy difícil que puedan transmitir motivación para investigar.

Una vez más aclaramos que la opinión de los profesores no es totalmente representativa por el escaso número de encuestados en referencia al total que conforman el departamento, solo se ha tratado de llevar a cabo el ejercicio de análisis con la información recabada.

12. ¿Para quién es importante el desarrollo de la investigación?

La respuesta más acertada pudiera ser que para todas las opciones presentadas, esta alternativa no se contempló, sin embargo el más seleccionado fue el estudiante, (sujeto y objeto de la educación), seguido de la institución y otro consideró que la investigación es importante para el curso. Aquí es donde quedan dudas acerca de las respuestas que se dieron en forma acelerada como para salir del paso y sin mucha reflexión, porque un cuestionario está resuelto de forma tal que se seleccionaron todas las respuestas del lado izquierdo y no se dio ninguna explicación en la pregunta abierta.

13. Como profesor del curso, su interés en la investigación es:

Todos están de acuerdo que en la enseñanza de la investigación el interés del profesor es por los aportes que surgen de dichos trabajos, esto puede entenderse porque desde que

CONCLUSIONES

1. La investigación es esencial para la Universidad de Panamá, se contempla en la Ley 24 Orgánica de la Universidad, artículo 9. Para la Facultad de Ciencias de la Educación esa importancia se describe en los objetivos de la carrera y en el perfil de egreso; los profesores reconocen que se ha perdido parte de la cultura investigativa y por su importancia debería ser rescatada, para el 98% de los estudiantes encuestados también es importante; además resaltaron que la mejor experiencia ha sido el trabajo de campo; para nosotros la investigación es imperativa porque forma parte de la educación permanente del nivel superior, debido a que los conocimientos se multiplican cada vez más y su divulgación se da con mucha rapidez; entonces se hace necesario producir nuevos conocimientos y eso se puede lograr mediante la investigación.
2. El plan de estudio de la licenciatura en educación de la Facultad de Ciencias de la Educación contiene 3.57% de horas de metodología de la investigación cualitativa e investigación cuantitativa con respecto al total de horas y según la Guía Académica 2010, esas asignaturas no contemplan horas prácticas sino solamente horas teóricas.
3. Los objetivos generales de los programas analíticos de las asignaturas de M.I. Cualitativa y Cuantitativa sí tienen relación con los objetivos del plan de estudio y el perfil de egreso del área básica en lo que respecta al aprendizaje y desarrollo de investigaciones.
4. En la estructura de los programas analíticos de M.I. Cualitativa y Cuantitativa hay varios elementos que no se mencionan en los datos generales en referencia al diseño que estipula la Dirección de Planificación de la Universidad de Panamá. Entre esos datos están: códigos, créditos, horas totales, prerrequisitos y fecha de aprobación.
5. En uno de los programas está ausente la descripción de la asignatura, por tanto no se tiene una síntesis del mismo con respecto al propósito, objetivos, módulos,

estrategias y evaluación. En los módulos tampoco se evidencia las actividades, recursos y evaluación.

6. Los objetivos específicos abarcan en su mayoría los niveles de aprendizaje de conocimiento, comprensión y aplicación, sin embargo muy pocos objetivos fueron planificados para el nivel de análisis y síntesis y ningún objetivo se contempla para el nivel de evaluación.
7. Respecto a los objetivos específicos tenemos, que se ubican en los tipos conceptuales y procedimentales; es decir, que de los 20 objetivos específicos que contienen las dos asignaturas, solamente dos (2) de ellos hacen referencia al tipo actitudinal, de lo que se puede deducir que hace falta estimular el aprendizaje y práctica de la investigación para lograr que se refleje una actitud más efectiva hacia la misma.
8. Dos objetivos generales del plan de estudio se relacionan con los seis (6) objetivos generales de las dos asignaturas de la siguiente forma:
 - seis con TR (total relación),
 - cinco con RP (relación parcial)
 - uno es NR (no tiene relación)
9. Al analizar los contenidos de las asignaturas encontramos que todos (22) tienen clasificación cognitiva, de ellos siete (7) se puede considerar de tipo procedimental y tres (3) de tipo actitudinal. Esta planificación no alcanza el objetivo de la clasificación que debería estar equilibrada en los tres tipos: cognitivos, procedimentales y actitudinales.
10. En relación a la interrogante ¿Por qué los estudiantes no eligen hacer tesis?, encontramos que de los estudiantes encuestados, un 16.0% respondió que por falta de conocimientos y el 84.0% estuvo distribuido en respuestas que señalan los costos, el problema de las asesorías, las otras alternativas y otras razones; pero las estadísticas muestran que los últimos cuatro años, de los 741 graduados, solamente

125 estudiantes (16.9%) lo han hecho con la opción de tesis. Esta respuesta y sus cifras son fuertes razones para reflexionar sobre la enseñanza que en materia de investigación se está ofreciendo a los participantes de la Licenciatura en Educación.

11. Los profesores respondieron que la principal razón por la que los estudiantes no eligen hacer tesis es por las diferentes opciones que ofrece la Universidad; pero parte de sus respuestas señalan que es porque *“el estudiante no tiene dominio metodológico de la investigación, no valora el aprendizaje y práctica de la misma y por ende tiene miedo”*; se espera que en los programas de asignatura se planifiquen los elementos suficientes para que se logren objetivos reales del aprendizaje, que los profesores a cargo de las asignaturas los desarrollen con eficiencia y dinamismo con miras a mejorar el aprendizaje de la investigación y elevar las estadísticas de opciones de tesis entre otras razones.
12. Entre las sugerencias ofrecidas por algunos de los profesores de la asignatura de metodología de la investigación a los componentes del programa: Que las asignaturas sean más prácticas, que la planificación contemple elementos para el inicio, desarrollo y final como lo indican los fundamentos del curriculum. Por tanto consideramos que la programación y enseñanza de las asignaturas ha sido buena hasta cierto punto, pero necesitan ser mejoradas para una mayor efectividad.
13. En cuanto a las recomendaciones de los profesores asesores de tesis obtuvimos:
 - Para los alumnos: Que se animen a hacer tesis, porque es una experiencia enriquecedora en todos los aspectos, es una opción reconocida internacionalmente y desarrolla muchas habilidades.
 - Para los profesores de las asignaturas de M.I.: Que sean investigadores académicos para dar ejemplo y motivación a los alumnos, que se actualicen y que guíen a los estudiantes a hacer investigaciones sencillas.
 - Para la administración: Que se tomen acciones para aumentar el número de estudiantes que elijan hacer tesis como opción de graduación (conversatorios, reconocimientos a los asesores, que se aplique el reglamento, se premien las mejores investigaciones, etc.)

14. Se aprende a investigar investigando, si bien es necesario el desarrollo de las teorías y conceptos, se puede aprovechar cada asignatura para llevar a cabo esas pequeñas investigaciones como prácticas previas antes de una investigación de mayor relevancia como lo sería una tesis.

RECOMENDACIONES

1. Procurar la revisión del diseño curricular del plan de estudios de la Licenciatura en Educación y los programas de asignaturas, en lo referente a la formación investigativa que se aspira dar a los estudiantes.
2. Contemplar en los contenidos curriculares de las diferentes asignaturas las herramientas que ayuden a los estudiantes a realizar trabajos de investigación con el fin de adquirir la práctica en la investigación, la lectura y la redacción desde los inicios de la carrera académica.
3. Que se le dé a los estudiantes especificaciones sobre qué es un trabajo de tesis mientras hace prácticas investigativas, para que al abordar las asignaturas de metodología de la investigación, la estadística u otras, aprendan lo conceptual pero a su vez sepan cómo aplicar cada paso del método científico.
4. A los estudiantes interesados en investigar se les debería permitir participar en proyectos con los profesores, asignándoles ciertas responsabilidades acordes con las competencias académicas que muestren y con su capacidad analítica.

BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, Ezequiel (2001) *Métodos y técnicas de Investigación social I, Acerca del conocimiento y del pensar científico*. Editorial Lumen, B.A. Argentina.

Ander-Egg, Ezequiel (2006) *Métodos y técnicas de Investigación social III*. Editorial Lumen, B.A. Argentina.

Briones, Guillermo (2002) *Módulo 3: Metodología de la Investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. ARFO Editores e Impresores Ltda. Bogotá, Colombia.

Cassarini Ratto, Marta (1999) *Teoría y Diseño Curricular*. Editorial Trillas, Universidad Virtual, México.

Cea D' Ancona, María A. (1998) *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Editorial Síntesis, Madrid España.

Chacín, M. Briceño, M. (1995) *Como Generar Líneas de Investigación*. Universidad Nacional Experimental, Simón Rodríguez. Caracas.

Díaz Barriga, Ángel (1984) *Didáctica y Currículum. Convergencia de Programas de Estudio*. Editorial Nuevomar, México.

Gravel, Jean Paul (1994): "*La mundialización de los mercados y la cooperación universitaria Interamericana*", en IGLU, Quebec, Organización Universitaria Interamericana, pp. 116-119.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar (2006) *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición, Editorial McGraw-Hill. México.

Jaramillo Sierra, Luis J. (1999) *Aprende a Investigar 3º Edición*. Santa Fe de Bogotá.

Maldonado, Miguel A. (2010) *Currículum con Enfoque en Competencias*. Ecoe Ediciones, Bogotá Colombia

Méndez, A. Ch. de (2000) *Currículum y Aprendizaje en la Educación superior; citando a Vicent B. Ferrer y Ferreres. La formación Educativa en debate*.

Rojo Pérez N. (2002) *La investigación cualitativa. Aplicaciones en Salud. Trabajo confeccionado para el Módulo "La investigación en Salud", Maestrías ENSAP*. En: Bayarre Vea H, Astraín Rodríguez ME, Díaz Llanes G, Fernández Garrote L, compiladores. *Módulo 5: La Investigación en Salud. Guía de estudio*. La Habana: ENSAP; 2002. p. 118

Sadín Esteban, María de la Paz (2003) Investigación Cualitativa en Educación, Fundamentos y Tradiciones. McGraw – Hill, Madrid.

Taba, Hilda (1974) Currículum. Elaboración de Currículum Teoría y Práctica. Editorial Troquel, Argentina.

Tamayo y Tamayo, Mario (1999) El Proceso de Investigación. Limusa Noriega Editores, 3º Edición.

Tobón, Sergio (2006) Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, Diseño curricular y Didáctica. Ediciones ECOE.

Tunnermann, Carlos (1999) Educación Superior y Sociedad, Vol. 10, N°2. Resumen de la conferencia mundial sobre Educación Superior: París, octubre 2008

Tunnermann, Carlos (2001) Universidad y Sociedad. Editorial Hispamen, Managua Nicaragua.

Villalba, Enriqueta D. (2005), Aprendiendo a Investigar. Editorial Universitaria, Panamá.

Zabalza, Miguel Ángel (2004) Diseño y Desarrollo Curricular. 9º edición, Narcea S.A., Madrid.

Documentos:

- **BARRÓN TIRADO, María Concepción** (2011) Seminario de Planeación Didáctica. ICASE.
- Constitución Política de la República de Panamá de 1972. Ley N° 11 de 8 de julio de 1981. (Regula el funcionamiento de la Universidad de Panamá).
- Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá.
- Ley 47 de 1946 Orgánica de Educación, con las adiciones y modificaciones introducidas por la Ley 34 de 1995.
- Ley N° 24 de 14 de julio de 2005 Orgánica de la Universidad de Panamá. (Cap.II)

- Perfil del nuevo docente Panameño, Consultora: Mgter Abril de Méndez dic.2005.
- Planes de Estudio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá.

Infografías

- juanherrera.files.wordpress.com/2008/11/investigacion-cuantitativa.pdf
[unorte.edu.uy/.../...](http://unorte.edu.uy/.../)
- psicopsi.com/JEROME-BRUNER-aprendizaje-por-descubrimiento.
- www.gestiopolis.com/.../métodos-y-técnicas-de-investigación...
- www.rena.edu.ve/cuartaEtapa/metodologia/antecedentes.html

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación

ICASE

Cuestionario dirigido a estudiantes

Distinguidos estudiantes: la presente encuesta tiene a bien lograr los siguientes objetivos: Recolectar información acerca de la formación en metodología de la investigación que ustedes hayan recibido como base para el desarrollo de una investigación final o tesis, analizarla y hacer las observaciones respectivas.

Para ello necesitamos que ustedes nos brinden su valiosa información seleccionando las alternativas que a su juicio cumplen con las respuestas que nos puedan brindar, también expresando su opinión en los ítems finales. Agradecemos todo su apoyo y la misma guarda el anonimato respectivo para evitar el sesgo del mismo proceso investigativo.

1- Datos Generales:

Edad: 22 a 30 31 a 35 36 a 40 41 o más
sexo año que cursa

2- En su carrera, al nivel que ahora se encuentra, ¿Es importante para usted la investigación?

Si no

3- Los cursos de metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa que usted recibió los considera:

Excelentes Buenos Regular Por mejorar

4- Considera que los contenidos que desarrollo el programa fueron:

Históricos Teóricos actuales aptos para la práctica

5- La teoría y la práctica de investigación tienen relación:

Inmediata sobre la marcha Posterior no hay

6- El contenido del programa contempló los instrumentos para la recolección de información:

Si no

7- Las estrategias utilizadas por el profesor para el desarrollo del curso les permitió un aprendizaje:

Significativo memorístico mecanicista

8- La evaluación recibida contribuyó a mejorar su aprendizaje:

Si no

9- La evaluación de los cursos de metodología de la investigación fue:

De la teoría del proceso de los resultados

10- Para llevar a cabo la investigación que requiere cada curso su interés estuvo enfocado en:

Aplicar los conocimientos dar aportes ser evaluados
pasar la materia

11- La selección de los temas de investigación es responsabilidad de:

El profesor El estudiante Ambos

12- Los conocimientos de investigación los aprovechará para:

su tesis su trabajo docente Otras asignaturas

13- Usted ha realizado alguna tesis:

Si no

14- La importancia de un proceso sistemático de investigación, en su opinión se deriva de:

Los conocimientos investigativos la prioridad del problema

15- Los resultados de una investigación sirven para:

Graduarse aportar conocimientos resolver un problema
archivar en las bibliotecas

16- Porque la mayoría de los estudiantes graduandos no eligen hacer tesis:

Por falta de conocimientos las opciones de temas
Los costos por las asesorías otros

17- Qué incentivos sugiere que se le den a los estudiantes que desarrollan investigaciones para tesis:

18- Lo más importante de los cursos de investigación para usted fue:

19- Su recomendación para el mejor desarrollo de los cursos de investigación en la facultad de educación:

20- El fenómeno más frecuente que ocurre con los estudiantes que desean realizar trabajos de investigación (tesis) para graduarse es:

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación

ICASE

Instrumento dirigido a los profesores de Metodología de la Investigación

Respetados profesores: el presente instrumento consiste en una serie de interrogantes con respuestas que ustedes pueden seleccionar, donde existe la posibilidad de elegir varias alternativas y tiene la intención de lograr los siguientes objetivos: Recolectar información acerca de la formación en Metodología de la Investigación que ustedes hayan ofrecido a los estudiantes como base para el desarrollo de una investigación final o tesis, analizarla y hacer las observaciones respectivas.

Agradecemos todo su apoyo y la misma guarda el anonimato respectivo para evitar el sesgo del mismo proceso investigativo

N°	ÍTEMS	Selección para el logro de los objetivos	Principios C.P.A.* (UNESCO)	La Secuencia adecuada de los temas	El Orden lógico (de lo sencillo a lo más difícil)	
1.	Los contenidos de los cursos de Metodología de la Investigación en su opinión están estructurados de forma que se evidencia la:					
2.	Los objetivos planteados en los cursos de investigación reflejan:	Los logros del alumno	Los principios C. P.A.* (UNESCO)	Conductas observables	Énfasis en el proceso	Énfasis en los resultados
*Principios: Conceptuales, Procedimentales, Actitudinales.						

3.	Las estrategias utilizadas permiten a los alumnos que el aprendizaje de los curso sea:	Significativo	Memorístico	Mecanicista	pasivo	
4.	La evaluación dada durante el curso tiene el propósito de:	Medir el logro de objetivos	Reforzar los conocimientos	Aprobar el curso	Ver los procesos	Ver los resultados
5.	se pueden aplicar los conocimientos adquiridos en nuevos trabajos de investigación	Totalmente	Parcial...	Escasa...	No son suficientes	
6.	Como es la habilidad del estudiante para identificar un problema de investigación	Muy hábil	Moderadamente hábil	Escasamente hábil	No tiene habilidad	
7.	La instrucción del curso incluye el conocimiento y uso de instrumentos para recolección de datos :	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	
8.	La reacción más frecuente de los estudiantes en cuanto a investigación es que muestra:	Mucho interés	Interés moderado	Poco interés	No están interesados	
9.	El desarrollo de los cursos de investigación	Totalmente	Parcial...	Escasa...	No se logra	

	capacita a los estudiantes para realizar tesis como trabajo final.				
10.	Al revisar las tesis elaboradas por los estudiantes, las considera como:	Excelentes	Buenas	Regulares	Necesitan mejorar
11.	La motivación que utilizan con los alumnos para investigar es mediante:	La enseñanza	La evaluación	Su experiencia	otros
12.	Para quién es importante el desarrollo de la investigación	Para el curso	Para el estudiante	Para el profesor	Para la Institución
13.	Como profesor del curso, su interés en la investigación es:	Por los aportes	Por el aprendizaje que genera	Por los cursos impartidos	Por su contribución a la institución

14. Sugiere alguna mejora en los componentes o elementos del programa de los cursos de metodologías de la investigación:

Si no

Explique:

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación

ICASE

Entrevista dirigida a los docentes que asesoran tesis.

Respetados profesores: Esta es una investigación para la tesis de la Maestría en Currículum. El presente instrumento consiste en una serie de interrogantes que tienen por objeto recolectar información acerca de la formación y desempeño de los estudiantes para la investigación final ante la interrogante: ¿Porqué los estudiantes no eligen hacer tesis como opción final de terminación de la licenciatura? Agradecemos todo su apoyo a este proceso investigativo.

1. ¿Qué tiempo promedio necesita un estudiante de licenciatura para desarrollar una tesis?

2. ¿A que se atribuye el hecho de que los estudiantes no siempre toman la decisión de hacer tesis?

3. ¿Cuáles son las asignaturas directamente relacionadas con la capacitación del estudiante para que pueda hacer una tesis?

4. ¿Cuáles son las líneas de investigación que derivan los temas de las tesis?

5. ¿Tienen los trabajos de tesis un programa analítico?

6. ¿Qué recomendaría a los alumnos con respecto a las tesis como opción de grado?

7. ¿Qué recomendaría a los profesores de las asignaturas para que preparen a los estudiantes en la elección de las tesis como opción de grado?

8. ¿Cuál sería su recomendación para los profesores como asesores de tesis?

9. ¿Alguna recomendación para la administración de la Facultad de Educación para que aumente la cantidad de estudiantes que elijan hacer tesis?

Dioselina Lezcano de Cedeño

4-140-935

GRADUADOS EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO, EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SEGÚN OPCIÓN ESCOGIDA PARA OBTENER SU TÍTULO: AÑO ACADÉMICO 2007

Títulos	Total	Opción Escogida					
		Trabajo de graduación	Práctica Profesional	Examen de Grado	Seminarios	Modulos o asignaturas de Postgrado	No Especificado
Total	226	15	0	1	166	4	6
Dirección de Centros Educativos	7	1	0	0	5	1	0
Educación Preescolar	38	4	6	0	28	0	0
Educación Primaria	129	6	20	0	96	2	5
Educación con Orientación Educativa y Profesional	44	3	8	1	30	1	1
Magisterio	8	1	0	0	7	0	0

GRADUADOS EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO, EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SEGÚN OPCIÓN ESCOGIDA
PARA OBTENER SU TÍTULO: AÑO ACADÉMICO 2008

Títulos	Total	Opción Escogida					No Especificado
		Trabajo de Graduación	Práctica Profesional	Examen de Grado	Seminarios	Módulos o asignaturas de postgrado	
Total	224	24	32	0	138	28	4
Lic. Administración de Centros Educativos	2	0	1	0	0	1	0
Lic. Educación Preescolar	30	5	6	0	17	1	1
Lic. Educación Primaria	143	15	15	0	99	11	3
Lic. Educación con Orientación Educativa y Profesional	47	3	10	0	21	13	0
Lic Psicopedagogía	2	1	0	0	1	0	0

CUADROS EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO, EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SEGÚN OPCIÓN ESCOGIDA PARA OBTENER SU TÍTULO. AÑO ACADÉMICO 2009

Títulos	Total	Opción escogida				
		Trabajo de Graduación	Práctica Profesional	Examen de Grado	Seminarios	No Especificado
Total	224	24	32	138	26	4
Administración de Centros Educativos	2	0	1	0	1	0
Educación Preescolar	38	5	6	17	1	1
Educación Primaria	143	15	15	99	11	3
Educación con Orientación educativa	47	3	10	21	13	0
Didáctica	2	1		1	0	0



Universidad de Panamá
Facultad de Ciencias de la Educación
Área Básica



Departamento: Evaluación e Investigación Educativa

Nombre de Curso: Metodología de la Investigación Cuantitativa

Denominación: EDUC. 209

Horas: Teóricas: 32 Prácticas: 16

Créditos: 3

Programa elaborado por:

Mgtr Roberto Cisternas

Mgtra Nereyda Iturrado de Vega

Panamá, agosto de 2005

UNIDAD N°1
PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO PARTICULAR: DESCRIBIR LA FUNCIÓN DE LOS PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	BIBLIOGRAFÍA DE CONTENIDOS
<ul style="list-style-type: none"> - Definir el concepto de paradigma. - Caracterizar el paradigma positivista. - Caracterizar el paradigma naturalista 	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de paradigma - Características del paradigma positivista. - Características del paradigma naturalista. 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Análisis y discusión del video-documental "Paradigmas"</i> - <i>Presentación de un informe reducido</i> 	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluación inicial Diagnóstica - Evaluación procesual Formativa -Evaluación final Sumativa 	<p><i>Barrantes, R. (1999) Investigación - un camino al conocimiento. un enfoque cuantitativo y cualitativo Costa Rica: EUNED.</i></p> <p><i>Hurtado, I. y Toro J. (1997) Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambios. Venezuela: Consultorio Asociados</i></p>

UNIDAD N°2

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

OBJETIVO PARTICULAR: ANALIZAR LAS CARACTERÍSTICAS Y ETAPAS DE LOS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	BIBLIOGRAFÍA DE CONTENIDOS
<ul style="list-style-type: none"> - Diferenciar entre enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación. - Comparar las características y etapas de los métodos de investigación cuantitativa 	<p>Diferencias entre el enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Método de investigación cuantitativa <ul style="list-style-type: none"> - Inductivo - Deductivo - Hipotético-deductivo - Histórico-dialéctico. 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Análisis y discusión de documentos</i> - <i>Presentación de un informe oral</i> - <i>Presentación de un informe reducido</i> 	<p>Evaluación procesual Formativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación - Coevaluación <p>Evaluación final Sumativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación- Unidireccional 	<p><i>Barrantes, R. (1999) Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo. Costa Rica: EUNED.</i></p> <p><i>Buendía, L. et al.(1997) Método de investigación en psicopedagogía. España: Mc Graw-Hill.</i></p> <p><i>Hurtado, I. y Toro J. (1997) Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambios Venezuela: Consultorio Asociados.</i></p>



Universidad de Panamá
Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Ciencias de la Educación

Departamento: Evaluación e Investigación Educativa

Nombre del Curso: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Denominación: Educ. 204

Horas: _____ Teóricas: 3 Prácticas: _____

Créditos: 2

Programa Elaborado por:

[Empty box for the author's name]



Panamá, febrero de 2001

JUSTIFICACION

La práctica pedagógica que se realiza en la escuela y fuera de ella, involucra más allá de el de impartir conocimientos, por ello la aplicación de técnicas de investigación como estrategias para descubrir el conocimiento, es fundamental en la tarea del educador. La evolución de la tecnología produce cambios rápidos que requieren un proceso de adaptación que permita el manejo de los avances en materia educativa, esto requiere mayor capacitación de los educadores y un compromiso con el desarrollo económico del país.

En este sentido, el curso de investigación cualitativo proporciona conceptos y técnicas de investigación para el manejo de los educadores, el mismo contiene un enfoque práctico para aplicar estos métodos en la escuela y la comunidad, agregando conocimiento a beneficio de la sociedad y propiciando nuevas inquietudes por resolver en la educación.

OBJETIVOS GENERALES

1. Propiciar los conocimientos básicos de las técnicas de investigación cualitativa que permita generar cambios, innovaciones y aportes educativos para la escuela y la comunidad.
2. Desarrollar investigaciones en el campo educativo que generen aportes a la sociedad en general y propicien los cambios pertinentes.

<p>subjetividad como forma de conocimiento</p> <p>2.4. Objeto de estudio en su totalidad</p> <p>2.5. Análisis teóricos producto del análisis comparativo de datos</p> <p>2.6. Comprensión interpretativa y comprensiva de la realidad</p> <p>2.7. Concepción cíclica de la investigación</p> <p>2.8. Orientada al significado, contexto, perspectiva holística, cultura e interpretación</p>	<p>-Taller de grupos</p> <p>-Expositiva dialogada</p>	<p>Pilotos</p> <p>-Láminas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de trabajos en grupo - Sumativa - Pruebas parciales - Prueba semestral - Investigaciones 	<p>-La Investigación Social y Educativa. Guillermo Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá, 1996</p>
--	---	--------------------------------	---	---

MODULO N° 2

METODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACION

Objetivo General: Conocer los tipos de investigación cualitativas

Duración: 4 semanas

la aplicación de sus técnicas al trabajo de campo

OBJETIVO	CONTENIDO	METODOLOGIA	RECURSOS	EVALUACION	BIBLIOGRAFIA
Realizar el proceso metodológico de la investigación hermenéutica.	<p>3. Método Hermenéutico.</p> <p>3.1 Perspectiva histórica.</p> <p>3.2 Concepto y característica.</p> <p>3.3 Proceso de la investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinación del objetivo. • Elección de la muestra a estudiar. • Elección de los 	<p>Trabajo en grupo.</p> <p>(Elaboración de cuadros analíticos)</p> <p>Expositiva</p> <p>Trabajo en grupo</p>	<p>Material bibliográfico</p> <p>Tiza</p> <p>Retroproyector</p> <p>Transparencia</p>	<p>-Diagnóstica:</p> <p>-Preguntas orales</p> <p>- Exploración escrita</p> <p>-Formativa:</p> <p>-Cumplimiento de tareas, investigaciones</p> <p>-Sumativa:</p> <p>.Parciales</p> <p>. Semestral</p>	<p>-Paradigmas y Métodos de Investigación. Iván Hurtado León, Josefina Toro Garrido. México, 1996</p> <p>-Escriba y Sustente su Tesis. Ileana Golcher. Edicit. Servicios Gráficos. Panamá, 1995</p> <p>-La Investigación Social y</p>

<p>describir los pasos del método fenomenológico.</p>	<p>instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etapa de interpretación. <p>4. Método fenomenológico.</p> <p>4.1 Perspectiva histórica.</p> <p>4.2 Concepto y características.</p> <p>4.3 Proceso de la Investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etapa previa. • Etapa descriptiva. • Etapa estructural. • Discusión de Resultados. 	<p>Phillips 66</p> <p>Taller</p> <p>Expositiva dialogada</p> <p>Preguntas y respuestas</p>			<p>Educativa. Guillermo Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá, 1996</p> <p>-Metodología para la Investigación Social. Ileana Golcher. Edit. CELA. Panamá, 1992</p> <p>La Investigación de la Comunidad. Guillermo Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá, 1996</p>
---	---	--	--	--	---

<p>icar los pasos del io etnográfico</p>	<p>5. Método Etnográfico</p> <p>5.1 Perspectiva histórica.</p> <p>5.2 Conceptos y características.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Holística. • Naturalista. • Inductiva. • Inductiva. • Fenomenología. • Datos contextualizados. • Libre de juicios y de valor. <p>5.3 Proceso de la Investigación.</p> <p>6. Método Biográfico o de Historias de vidas.</p>				
--	---	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • Selección del sujeto. 1. Selección del sujeto. 2. Entrevistas. 3. Transcripción y análisis de la información. 5. Método Acción Participante. 5.1. Perspectiva Histórica. 5.2. Concepto y Características. 5.3. Proceso de la Investigación <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico. • Planificación. • Ejecución. 				
---	--	--	--	--

MODULO N°3

EL PROCESO DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA Y LOS PARADIGMAS DE INVESTIGACION

Objetivo General: Conocer los paradigmas de la investigación

Y su aplicación en el trabajo de campo.

Duración: 4 semanas

OBJETIVO	CONTENIDO	METODOLOGIA	RECURSOS	EVALUACION	BIBLIOGRAFIA
1. Definir el concepto de Paradigma en las Ciencias Sociales	Concepto de Paradigma 1. Paradigma explicativo 2. Paradigma interpretativo	- Expositiva dialogada - Demostrativa - Lectura	-Material bibliográfico -Tablero	Formativa - Participación en clases - cumplimiento de asignaciones	-La Investigación en el Aula y en la Escuela. Guillermo Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá. 1995
2. Identificar los pasos en el proceso de la investigación cualitativa	Etapas del proceso de la investigación cualitativa	comentada	-Tizas	Sumativa - Examen parcial	-La Investigación de la Comunidad. Guillermo

<p>Investigación cualitativa</p> <p>Aplicar los pasos en el proceso de la investigación cualitativa</p> <p>Elaborar proyectos de investigación cualitativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elección de un tema de investigación - Formulación de la pregunta - Conceptualización teórica - Elección del objeto empírico de la investigación - Objetivos de la investigación - Elección de una muestra - Análisis e interpretación de la información - Redacción del informe 	<p>- Trabajo en grupo</p>	<p>-Papelógrafo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Investigaciones Semestrales <p>BIBLIOGRAFIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paradigmas y Métodos de Inves. En Tiempo de Cambios. Iván Hurtado, Josefina T. Garrido • La Investigación Social y Educativa. Guillermo Briones. 1995. (1) • Metodología para la Investigación Social. Ileana Gólcher. 1995. 	<p>Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá, 1996 #3</p> <p>Metodología de la Investigación. Roberto Hernández Sampieri.. Edit. Mc.Graw Hill. México, 1991</p>
--	---	---------------------------	---------------------	---	--

<p>de investigación</p> <p>3. Ordenamiento de resultados</p> <p>4. Organización interna del informe</p> <p>4.1 Índice general</p> <p>4.2 Introducción</p> <p>4.3 Cuerpo de Informe</p> <p>4.4 Conclusiones</p> <p>4.5 Recomendaciones</p> <p>4.6 Apéndices o Anexos</p> <p>4.7 Bibliografías</p>				
--	--	--	--	--

MODULO N°4

REDACCION DE INFORMES

Objetivo General: Redactar los informes de investigación de acuerdo con los parámetros estudiados en clases

Duración: 4 semanas

OBJETIVO	CONTENIDO	METODOLOGIA	RECURSOS	EVALUACION	BIBLIOGRAFIA
<p>Definir los pasos de los procesos en la redacción de informes de investigación Elaborar informes Estructuras de informes de investigación</p>	<p>1. Importancia de la redacción de informe 2. Organización de la información 3. Ordenamiento de resultados 4. Organización</p>	<p>- Participativa - Trabajos - Discusión de temas En clases - Expositiva</p>	<p>-Material bibliográfico -Tablero -Tizas</p>	<p>Formativa - Participación en clases - cumplimiento de asignaciones Sumativa - Examen parcial - Investigaciones - Semestrales</p>	<p>-La Investigación en el Aula y en la Escuela. Guillermo Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá. 1995 -La Investigación de la Comunidad. Guillermo Briones. Convenio Andrés Bello. Santa Fé de Bogotá,</p>

<p>interna del informe</p> <p>4.7 Índice general</p> <p>4.8 Introducción</p> <p>4.9 Cuerpo de - Informe</p> <p>4.10 Conclusiones</p> <p>4.11 Recomendaciones</p> <p>4.12 Apéndices o Anexos</p> <p>4.7 Bibliografías</p>		<p>-Papelógrafo</p>	<p>BOBLOGRAFIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paradigmas y Métodos de Inves. En Tiempo de Cambios. Iván Hurta do, Josefina T. Garrido • La Investigación Social y Educativa. Guillermo Briones. 1995. (1) • Metodología para la Inve Social. Ileana Gólicher. 1995. 	<p>1996 #3</p> <p>Metodología de la Investigación. Roberto Hernández Sampieri.. Edi Mc.Graw Hill. México, 199</p>
--	--	---------------------	---	---

EVALUACIÓN DEL CURSO

ASPECTOS	PUNTAJE (%)
Asistencia y Participación	0%
Pruebas Parciales (2)	30%
Talleres Grupales y Exposiciones Orales	20%
Investigación	15 %
Examen semestral	35%
TOTAL	100%