



**UNIVERSIDAD DE PANAMA
VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR**

TESIS DE MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR

**"PERCEPCIÓN DE LOS VALORES ÉTICO MORALES EN LOS
ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMA"**

POR:

JORGE LUIS MURILLO IVARGUEN

**Trabajo de grado, para optar
por el título de Magister en
Docencia Superior**

PANAMÁ, 2004

5288 OBSEQUIIO del autor

- 7 MAY 2007

57

DEDICATORIA

Esta obra se la dedico a
mi padre, Juan de la Gracia Murillo,
a Otilia Ivarguen, mi madre
pero en especial a mi pequeño hijo
Jorge Luis Murillo Nicholls,
por ser mi mejor amigo,
y considerar que soy su mayor héroe

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis amigas,
Miguela Carillo, Margalisa Velasco
por enseñarme muchas cosas, en especial
por no disgustarse cuando les llamaba para
que me dieran instrucciones sobre el uso de
la computadora, pero principalmente por su
ayuda en las estadísticas.

Por otro lado, quiero agradecer a la
profesora **Marta Evans**, no sólo por la
orientación brindada, sino también por
creer en mí.

También debo agradecerle al Profesor
Miguel Ángel Candanedo, el cual fue imprescindible
para la culminación de esta obra.

ÍNDICE GENERAL

	Página
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE GENRAL	vi
INDICE DE CUADROS	ix
INDICE DE GRÁFICAS	x
INTRODUCCIÓN	
RESUMEN	1
I.- ASPECTOS GENERALES	1
1 - Situación Actual del Problema.....	3
1.1 - Planteamiento del Problema.....	4
1.2.- Objetivo General.....	4
1.2.1.- Objetivos Especificos.....	4
1.3.- Restricciones o Limitaciones.....	5
1.4.- Justificación e Importancia del Problema.....	5
II.- MARCO DE REFERENCIA	9
2.- Antecedentes, Conceptualizaciones y Teorías.....	10
2.1 - Consideraciones Socioeconómicas de la Familia Panameña.....	13
2.2.- El Desarrollo Humano en Panamá.....	18
2.2.1.- Acceso al Conocimiento.....	19
2.2.2.- Longevidad o Esperanza De Vida.....	20
2.2.3.- Nivel Decente de Vida.....	20
2.3.- Consideraciones Socioeconómicas de los Estudiantes de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá.....	22
2.4.- Teorías que Explican el Desarrollo del Juicio Moral.....	25
2.4.1 - El Marxismo y la Determinación de Súper- Estructura por la Estructura	26

2.4.2.- Jean Piaget y la Teoría Psicogenética	
Estructura.....	29
2.4.3.- Kohlberg y el Estructuralismo Moral.....	32
2.4.4.- Otras Teorías que Explican el Desarrollo del Juicio	
Moral (Ericsson, Freud, Vygotski).....	38
2.5.- Relación Entre Ética y Moral.....	44
2.5.1.- Ética: Ámbito Conceptual.....	46
2.5.2.- Moral: Ámbito Conceptual.....	49
2.5.3.- Valores: Ámbito Conceptual.....	51
2.5.3.1.- Jerarquía de los Valores.....	55
2.5.4.- El Problema de la Fundamentación de la Ética y	
la Moral a la Luz de Algunas Teorías.....	56
2.5.4.1.- La Ética Kantiana.....	58
2.5.4.2.- Ética del Diálogo.....	62
2.5.4.3.- Ética de la Dignidad y de la Persona.....	62
2.5.4.4.- Ética Cristiana.....	67
2.5.4.5.- Ética Cívica.....	68
2.5.4.6.- Ética de la Responsabilidad.....	69
2.5.4.7.- Ética de Mínimos o Ética Universal.....	72
2.5.4.8.- Otras Corrientes Éticas.....	73
III.- METODOLOGÍA.....	77
3.- Delimitación.....	78
3.1.- Supuesto o Hipótesis.....	78
3.2.- Definición Operacional de Variables.....	78
3.3.- Paradigma o Diseño de la Investigación.....	79
3.3.1.- Tipo de Investigación.....	79
3.3.2.- Población y Muestra (Sujetos).....	80
3.3.3.- Instrumentos.....	81
3.3.4.- Procedimientos (Cronograma de Actividades).....	83
3.3.5.- Planificación Financiera.....	84

IV. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	85
4.- Presentación de Resultados	86
4.1.- Procesamiento y Análisis de la Información (Encuestas).....	87
4.2.- Presentación Estadística (Dilemas Morales).....	116
4.3.- Análisis de Entrevistas.....	124
V.- RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES	138
5.1. Introducción.....	139
5.2. Programa del Curso: Ética Cívica y valores (Justificación) ,	142
5.3. Descripción	143
5.4. Objetivos Generales.....	144
5.4.1. Objetivos específicos.....	144
5.5. Metodología.....	145
5.6. Evaluación.....	146
5.7. Módulos de la Asignatura.....	147
5.8. Bibliografía de la propuesta.....	157
CONCLUSIONES	158
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	164
ANEXOS	168
Encuestas.....	169
Dilemas Morales.....	172
Entrevistas	175

ÍNDICE DE CUADROS	Página
1. Escala de Valores para la Interpretación del Índice de Desarrollo Humano de Panamá.....	17
2. Estadios de Desarrollo Cognitivo Definidos por Piaget.....	29
3. Definición Operacional de Variables.....	77
4. Procedimientos (cronograma de actividades).....	83
5. Planificación Financiera.....	83
6. Intervalo de Edades.....	86
7. Sexo.....	86
8. Religión Predominante.....	88
9. Formación Ético-moral.....	92
10. Personas que Trabajan por Hogar.....	93
11. Ingreso Familiar Mensual.....	95
12. Título te Permitted Ingresar a la Universidad.....	96
13. Grado de Conocimiento sobre los valores ético-morales.....	97
14. Cantidad de Profesores que Hablan sobre Valores Ético-morales.....	98
15. Sanciones por Faltas Legales o Contra la Moral.....	99
16. Jerarquía de los Valores.....	102
17. Modo de Financiar los Estudios.....	113
18. Respuestas a Dilemas Morales.....	117

ÍNDICE DE GRFICAS

Página

1. Intervalo d edades.....	87
2. Sexo.....	88
3. Religión Predominante.....	90
4. Formación Ético-moral.....	92
5. Habitantes por Vivienda.....	93
6. Personas que Trabajan por Hogar.....	94
7. Ingreso Familiar Mensual.....	96
8. Título le Permitió Ingresar a la Universidad.....	97
9. Grado de Conocimiento sobre los valores ético-morales.....	98
10. Cantidad de Profesores que Hablan sobre Valores Ético-morales.....	98
11. Sanciones por Faltas Legales o Contra la Moral.....	100
12. Modo de Financiar los Estudios.....	113
13. Dilemas Morales.....	118

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación denominado "Percepción de los Valores Ético-Morales en los Estudiantes de Primer Ingreso de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá," ha surgido como una inquietud producto de diversas reflexiones sobre el quehacer educativo.

Sentimos que los estudiantes universitarios, como reflejo de la sociedad actual, presentan serias dificultades al momento de valorar y de conducirse de acuerdo con los más altos valores propuestos como buenos por la ética y la moral. (en nuestra sociedad.)

Y es que vivimos una época, como dice Samuel Ramos, de grandes convulsiones morales que alcanzan todos los órdenes de la existencia humana y que en el campo del espíritu han determinado una confusión de ideas y valores.

A lo antes expuesto, podemos añadir que parece común el hecho de que la civilización se rige por los valores crematísticos y parece no importarle los valores humanos.

No creemos, por ende, que sea la ética la que está en crisis, sino que por el contrario, es en nuestra capacidad de valorar en donde se encuentra el problema. Hay que tener presente que los grandes y acelerados cambios que se están operando en todos los ámbitos de nuestras vidas, en una sociedad globalizada como ésta, que cada vez más se convierte en aldea, gracias a los avances de las tecnologías de la información y comunicación, requiere de hombres y mujeres con un alto sentido de la moral y la ética para poder salvar

a las generaciones presentes y futuras de la degradación moral y poder inclinar a la ciencia y el quehacer humano, en general, a favor del proceso de realización humana.

La sociedad necesita de individuos capaces de encontrar sentido ético a los diversos cambios que se están operando en la vida política, económica, educativa, científica, técnica y biotecnológica. Por ello, quién más que nuestros estudiantes, futuros profesionales, para identificar los valores vigentes en la sociedad actual e inculcar en ellos los valores positivos.

Este trabajo de graduación está distribuido en cinco capítulos que se detallan a continuación:

En el Capítulo N° 1 se abordarán los aspectos generales de la investigación que corresponden a la situación actual o planteamiento del problema, los objetivos generales y específicos, las restricciones o limitaciones, la justificación, la importancia de la investigación y los aportes de éste.

El segundo capítulo, que corresponde al marco teórico, incluye los antecedentes, las conceptualizaciones y las teorías que nos permiten encuadrar de forma lógica, coherente y razonada nuestra investigación. En este sentido, analizamos qué entendemos por valores ético-morales establecidos por la sociedad, condiciones socioeconómicas, ética, moral, valores; a la vez explicaremos cuál es la relación entre ética, moral y valores, asimismo abordaremos las teorías que nos permiten darle sustento gnoseológico y epistemológico a nuestra investigación, nos referimos a las teorías del desarrollo del juicio moral y las que fundamentan y explican el

actuar ético-moral del hombre como la ética cristiana, kantiana, dialógica o discursiva y civil.

Para ser consecuentes con las teorías que le dan coherencia interna a nuestra investigación, haremos gran énfasis en las consideraciones económicas de la familia panameña y, en particular, a los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá, sin olvidarnos del desarrollo humano en Panamá, niveles decentes de vida, entre otros aspectos.

En el tercer capítulo presentamos todo lo relacionado con los aspectos metodológicos para el desarrollo de la investigación: delimitación del problema, formulación del supuesto del que partimos, definición operacional de las variables, es decir, el análisis estadístico; a la vez que explicamos el paradigma o diseño de la investigación, población, muestra, instrumentos y el procedimiento o cronograma.

En el cuarto capítulo, hacemos un análisis minucioso de los resultados, es decir, luego de tabulados los instrumentos, los hallazgos se presentan en cuadros estadísticos ilustrados por gráficas y explicaciones que permiten la comprensión y entendimiento fácil de los resultados obtenidos.

Dos son los instrumentos cuyos resultados van acompañado de cuadros estadísticos y gráficas, a saber: las encuestas y los dilemas morales.

En el caso de las entrevistas, no sólo agregamos los resultados de las mismas al final como anexo, sino que por la importancia y profundidad de las respuestas dadas por los entrevistados hacemos un análisis comparativo de las mismas.

En el quinto capítulo, presentamos las conclusiones que se pueden colegir luego de terminada esta investigación. En este mismo capítulo junto a nuestras conclusiones, presentamos una propuesta que consideramos pertinente para el mejoramiento de la escala de valores de nuestros jóvenes estudiantes.

Por último, después de las referencias bibliográficas, presentamos un anexo en donde se agregan los diferentes instrumentos utilizados para la recolección de información.

En este anexo de igual forma, se agregan las respuestas dadas por los diferentes especialistas entrevistados, los cuales por su naturaleza ideológica y concepción religiosa enriquecen esta investigación.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es Analizar la percepción de los valores ético-morales en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades, en la Universidad de Panamá, para lo cual tomamos en cuenta el 10% de los estudiantes matriculados en primer año de estudio en la facultad antes citada; partimos del supuesto de que existe gran relación entre el nivel socioeconómico de un individuo y la forma en que percibe los valores ético-morales; por su naturaleza empleamos principalmente el paradigma cualitativo, que nos permite describir, explorar y diagnosticar el fenómeno de estudio, a partir de datos cuantitativos obtenidos mediante diversos instrumentos; por ejemplo la aproximación al desarrollo del juicio moral en los individuos a través de dilemas morales. Los resultados de esta investigación ponen en evidencia las graves dificultades que confronta la sociedad actual al momento de valorar de acuerdo a normas tenidas como correctas por nuestra sociedad, que lo que está en crisis no son los valores sino nuestra capacidad de valorar.

El postmodernismo ha influenciado de tal forma nuestra conducta que los adultos no están cumpliendo con su papel de forma moralmente a las nuevas generaciones. Para realizar esta investigación nos apoyamos en instrumentos como: encuestas, entrevistas y dilemas morales. Los valores son considerados guías que orientan nuestra conducta, pero hoy día los hemos llevado a un relativismo extremo que se han convertido con frecuencia en antítesis radical de lo que entendemos por responsabilidad. El neo-marxismo y las diversas teorías que tratan de explicar el desarrollo del juicio moral en el individuo, fueron de vital ayuda en esta investigación al permitimos darle coherencia interna.

SUMMARY

The objective of this research is to analyze the perception of the moral-ethic values of the freshman students of the Faculty of Humanities of the Universities of Panamá, for which we have taken in account the 10% of the students enrolled in their freshman courses in the faculty forementioned.

We started from the assumption that there is great relationship between the socio-economic level of the person and the way he or she perceives the moral-ethic values; because of its nature, we mainly used the qualitative paradigm that allowed us to describe, explore, and diagnose the phenomenon of study; starting from the quantity data obtained through several instruments, for example, the approach to the development of the moral judgment in the person through moral dilemmas. The results of this research make evident the serious difficulties that the present society faces when evaluating according to norms held as proper by our society. What is in crisis are not the values but our capacity to appraise.

Postmodernism has influenced in such a way that adults do not represent the role models that could help shape the moral of the younger generation.

To fulfill this research, we used the support of instruments, such as: surveys, interviews and moral dilemmas. The values are considered guides that orient our conduct, but at present we have taken them to an extreme relativism that transformed them often in a radical antithesis of what we understand as responsibility. The neo-Marxism and the different theories that try to explain the development of the moral judgment within the person were of essential help in this research by allowing us to shape its internal coherence.

CAPÍTULO 1
ASPECTOS GENERALES

1. Situación Actual del Problema

Cuando hacemos un estudio detallado y pormenorizado de la situación de los valores en la sociedad de hoy, nos damos cuenta de que vivimos en un medio con abundantes personas con limitaciones valorativas, y de seguir así, viviremos en una sociedad, si bien es cierto, más avanzada científica y tecnológicamente; pero que ignora cada vez más la importancia de los valores ético-morales y humanos, es entonces cuando cobran vigencia las afirmaciones de Marciano Vidal, al decir de alguna forma que la moral pública y la moral privada, no marchan de la mano en esta sociedad postmoderna.

De igual forma, también cobra actualidad José Ingenieros cuando se refiere a los hombres sin personalidad: "indiferentes ha llamado Ribot a los que viven sin que se advierta su existencia (carentes de ideales o valores). La sociedad piensa y siente por ellos. No tienen voz, sino eco. No hay líneas definidas ni en su propia sombra, que es, apenas, una penumbra. Cruzan el mundo a hurtadillas, temerosos de que alguien pueda reprocharles esa osadía de existir en vano como contrabandistas." (Ingenieros, 1996).

Heidegger nos diría que éste, es el hombre masa, el hombre cosificado. Ante los retos de esta sociedad, moderna y globalizada, no sobreviviremos sin hombres de fino carácter, éticos y moralizados. Siendo así ¿cuáles deben ser los valores éticos y morales vigentes en nuestras vidas?

¿Qué vigencia tiene el postulado marxista de que al cambiar la estructura económica de una sociedad, lenta y procesualmente cambia la súper estructura social y con ella nuestra forma de valorar?. ¿Qué relaciones podemos encontrar entre el medio ambiente social de procedencia de los individuos, y la forma en que perciben los valores? ¿Influye el tipo de bachillerato estudiado y la escuela

de procedencia en la observancia de valores positivos por parte de los estudiantes?

¿En qué lugar los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá han adquirido mayor formación moral? ¿En el hogar, en la escuela o en la calle?

1.1. Planteamiento del Problema

¿Qué conjunto de valores éticos y morales podemos percibir en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá?

1.2. Objetivo General

- Analizar la percepción de los valores ético-morales en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades, en la Universidad de Panamá.

1.2.1. Objetivos Específicos

- Identificar los valores ético-morales que deben prevalecer en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá.
- Contrastar teorías que permitan evaluar el desarrollo del juicio moral de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades, en la Universidad de Panamá, y la forma en que perciben los valores ético-morales.

- **Analizar información que permita conocer aspectos del desarrollo moral de estos estudiantes, el nivel socioeconómico y su relación con la práctica de valores ético-morales.**
- **Determinar aspectos relevantes que serán incorporados en una propuesta para incluir la ética cívica como asignatura en los Planes de Estudio, de primer ingreso en todas las carreras de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá.**

1.3. Restricciones o Limitaciones

Por la naturaleza de esta investigación la única limitación que preveemos está relacionada con la poca experiencia con que contamos como investigador.

En este sentido quedan descartadas las limitaciones en cuanto a tiempo y financiamiento de la misma.

1.4. Justificación e Importancia del Problema

Se puede afirmar que una de las características del mundo de hoy es el problema ético, porque el sujeto se debate en medio de corrupción, mediocridad, violencia, intolerancia, incertidumbre, discriminación, apanencia y muerte. Además, muchas veces, ha convertido en ideales y metas finales la ambición sin límite del tener, el poder y el placer...

Sin embargo, existe una profunda inquietud de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de afecto, justicia, honestidad y fe, entre otras, a fin de darle sentido a la vida y posibilitar la convivencia social. Esta tendencia humanista hace evidente las potencialidades humanas individuales y colectivas

para que las personas se motiven y comprometan con el reto de superar la deshumanización en que está sumido, en gran medida, el hombre contemporáneo.

Nosotros consecuentes con nuestra misión fundamental de trabajar por el desarrollo multidimensional del hombre, desde sus funciones básicas de investigación, formación y servicio, realizaremos ésta investigación con el propósito de aportar alternativas que permitan a la sociedad, poner en práctica modos de vida que ayuden a nuestros jóvenes a lograr una vida moral y adecuada convivencia social, para que ellos como sujetos asuman de manera concreta, libre y responsable sus acciones.

A través de esta investigación, se analizará, no sólo el desarrollo del juicio moral y la percepción de los valores ético-morales de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades, sino también, la importancia que tienen los valores en la vida de estos estudiantes.

Pretendemos confrontar a los estudiantes con sus valores, utilizando "herramientas conceptuales" que les permitan analizar éticamente las costumbres de la sociedad contemporánea y sus acciones como estudiantes universitarios y futuros profesionales panameños.

Esta investigación se justifica toda vez que, a través de ella, podamos proponer alternativas confiables que permitan una adecuada internalización de valores ético-morales positivos en nuestros jóvenes universitarios y la sociedad en general, por medio de una adecuada educación moral, que permita una eficaz convivencia social, porque estamos en total acuerdo con Herman Nohn, cuando señala que: "No hay mayor desgracia pedagógica en el desarrollo de un ser juvenil que el que pierda su auto respeto". Lo planteado nos obliga a proponer la

inclusión de la Ética Cívica como asignatura dentro de los Planes de Estudio de las diferentes carreras de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá, para que nuestros jóvenes comprendan que el comportamiento moral de un individuo no se sustenta en una lista de valores y acciones que si las practicas eres virtuoso; los valores no son recetas de un puedo o no puedo, deben ser parte de nuestros hábitos y conductas internalizadas, como propias de nuestro carácter y personalidad.

Estamos convencidos de que la educación debe ser bipolar, partir de un hombre concreto hacia un hombre ideal que en alguna medida se logra a través de la educación, los objetivos de la educación siempre apuntan hacia ideales porque en cierta medida eso es lo que pretendemos a través de la educación, lograr un ideal, pues bien lo dijo Emmanuel Kant "el hombre es lo que la educación hace por él."

Y en esta medida no debemos olvidar que la educación hoy se hace más importante que nunca puesto que muchos especialistas señalan que uno de los retos que han de enfrentar los profesores universitarios en el presente siglo es el aumento, cada vez mayor, de estudiantes que estarán en sus salones de clase con una educación moral inadecuada o ausente.

Al reflexionar sobre los aportes de nuestra investigación, encontramos que a corto plazo beneficiaremos a la Universidad de Panamá, y en particular, al Departamento de Filosofía, a raíz de la propuesta final que derivaremos en un proyecto que permitirá emprender acciones académicas que ayuden a mejorar la capacidad valorativa de los egresados de la Facultad de Humanidades. A mediano plazo, los beneficios se verán reflejados en la internalización de valores ético-morales consonos con lo humano, con nuestra realización como persona. A

largo plazo, el aporte de la presente investigación la veremos reflejada en el cambio de conducta de nuestros estudiantes y la sociedad en general. Sabiendo que hay que reconocer que el conocimiento de los valores predominantes en una época determinada es importante, debido a que los valores son brújulas que deben guiar nuestra conducta como seres humanos.

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

2. Antecedentes, Conceptualizaciones y Teorías

Planteado el problema de estudio y evaluada su relevancia y factibilidad, pasaremos a sustentar teóricamente este estudio, por lo que analizaremos y expondremos los conceptos más importantes: las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes generales que consideramos válidos para el encuadre de esta investigación.

Para establecer los antecedentes de esta investigación, se hizo un profundo diagnóstico sobre la situación de los valores en nuestro medio y los escritos que existen con relación al tema de los valores ético-morales predominantes en los estudiantes universitarios.

Al hacer dicho diagnóstico, encontramos que en nuestro medio, existen pocos o ningún estudio o investigación con relación al tema. Sin embargo, antecedentes más directos están presentados por la profesora Dolly Castillo de Cedeño, quien realizó un trabajo sobre Pedagogía de los Valores en 1999, planteando que los valores constituyen la expresión de aspiraciones que inspiran y orientan el comportamiento y la vida humana (individual y colectiva) consolidando la vida espiritual moral, tales como solidaridad, cooperación, respeto, etc. Esos se concretan en normas que son reglas de conducta que deben respetar las personas en determinadas situaciones: compartir, ordenar, ayudar, otros.

Las actitudes expresan una tendencia a comportarse de una forma consistente y persistente ante determinadas situaciones, objetos, sucesos o personas. La población panameña, al igual que la gran mayoría de los grupos humanos del mundo, está viviendo sorprendentes situaciones de desajuste moral en todos los estamentos y ámbitos de la sociedad (familiar, cultural,

político, social, económico, ecológico, religioso). Parece ser que nada se escapa al crecimiento de los antivalores en Panamá.

La causa fundamental de esta desorientación, según muchos estudiosos, radica en el núcleo fundamental de la sociedad: la familia, a quien se culpa de los males que aquejan a la sociedad, tales como la delincuencia, la maternidad temprana, la drogadicción, los niños de la calle, entre otros. No obstante, sostiene la profesora Cedeño que en torno a la familia gira el acontecer de las personas, no podemos culparla por lo que ocurre, por cuanto ella es lo que la sociedad quiere que sea, ya que de ella se alimenta.

Las diferentes investigaciones sociológicas realizadas al respecto han constatado que el indicador más preciso es la percepción en el cambio de valores entre las generaciones jóvenes y las ya instaladas. Estos criterios extraídos del libro *Estrategias para Educar en Valores* de María Ángeles Hernando (1997), nos señala que no sólo la falta de valores se refleja en las conductas de un gran número de personas de las clases dirigentes y de las nuevas generaciones, también las personas que antes ostentaban ciertos valores, ahora se apropian de otros.

Quizás el desconcierto, la confusión actual de las sociedades occidentales, en materia de valores anteriormente sólidos, las nuevas definiciones que se están procesando de antiguos conceptos, o bien, la existencia de valores antagónicos entre sí; pueden señalarse como factores responsables del desorden en materia axiológica, lo que está provocando vacíos para orientar acertadamente las conductas humanas.

El estudio de valores y el cambio de actitudes sociales, nos dice María Ángeles Hernando, " está recibiendo una atención especial no sólo de científicos

sociales, sino también por parte de los líderes políticos, empresariales y financieros de diversas partes del mundo. Debido a los cambios tan importantes surgidos por el vertiginoso avance de la tecnología de las comunicaciones, las ideas se extienden por todo el mundo a una velocidad cada vez mayor. Si a esto añadimos la fuerte relación entre las estructuras sociales, económicas y políticas de una parte, las opiniones y actitudes, de otra, no es extraño encontrar un parecido importante en los movimientos sociales, valores, actitudes y estilo de vida, no sólo dentro de una región extensa, sino en el mundo en general."

No podemos considerar que crisis de valores significa carencia de los mismos, porque todo ser humano tiene convicciones y tiene valores que son los que guían su conducta.

Algunos estudiosos consideran que existe en este sentido el Relativismo Histórico, es decir, cada grupo social, cada época tiene sus valores propios, pero a pesar de este reconocido positivismo ético, particularmente consideramos que se deben postular valores que trasciendan en el tiempo, para lograr hacer de nuestra conducta, una conducta cada vez más humana.

Por ejemplo, en una sociedad civilizada como la nuestra ¿ es aceptable la esclavitud, el canibalismo, el asesinato? Claro que no, lo que significa que deben existir una serie de valores considerados como mínimos para poder que halla una adecuada convivencia social, en la sociedad y época que nos ha correspondido vivir.

En suma, la juventud actual que creció dentro de una expectativa creciente de bienestar social y económico, con la prevaencia de lo fácil y del consumo, se enfrenta hoy con el desempleo, la pobreza, la carestía de viviendas,

problemas de salud colectiva precarios. Muchos no saben que hacer y lo tratan de resolver empleando formas de comportamientos inadecuados (Cedeño).

2.1. Consideraciones Socioeconómicas de la Familia Panameña

Según datos estadísticos extraídos del Informe Nacional de Desarrollo Humano de Panamá 2002, en nuestro país existe una profunda desigualdad social, producto entre otros factores, de la mala distribución de las riquezas del país, a tal punto que los autores del citado informe señalan que en el Panamá de hoy coexisten, casi sin rozarse, dos países: el país de los no pobres y el país de los pobres.

Para nadie medianamente instruido es desconocido que dichos niveles de pobreza en un país con potenciales y realidades económicas como el nuestro, son el resultado de actitudes egoístas y poco solidarias para con los que menos tienen. En este mismo sentido, el doctor Candanedo agrega que también es consecuencia de unas leyes del desarrollo económico y social del sistema que determinan una lógica de la acumulación creciente en un grupo cada vez más reducido; en detrimento de la mayoría creciente de la población empobrecida.

Esta situación se hace más grave al darse en un país con una población que se declara mayoritariamente católica; en donde los valores como la solidaridad, la equidad y la caridad, entre otros, deben imperar. En función de esta realidad, podemos colegir que "la pobreza panameña no es un problema técnico, ni científico, ni legal, ni económico: se trata fundamental y críticamente de un problema ético social que trasciende los intereses de un sector específico para tomarse en otra parte en un problema político" (INDH Panamá)

Entender, conocer y combatir la pobreza no es fácil, la misma es un fenómeno altamente complejo, estructural y de variadas dimensiones, lo que ha impedido que a la fecha distintos investigadores hayan descubierto una metodología para medirla de forma adecuada.

¿Cuál es la situación de la pobreza en Panamá en las últimas décadas? Según estimaciones realizadas para el INDH Panamá 2002, a partir del Censo de Población y Vivienda de 2000 y basados en la Línea de Pobreza Oficial, se observa que la pobreza general de ingreso en Panamá alcanza un 45% de la población, de las cuales 26.5% viven en condiciones de pobreza extrema.

En términos absolutos, la pobreza extrema es mayor en la provincia de Panamá, seguida por la pobreza indígena prevaleciente en las comarcas indígenas. Las provincias que presentan los mayores grados de profundidad e intensidad de pobreza son Darién, Veraguas y Coclé.

Con relación a este tema; los indicadores demuestran que entre 1970 y el 2000 los porcentajes de pobreza se mantuvieron entre 37% y 42% de la población nacional, y la pobreza extrema osciló entre una cuarta y una quinta parte de la población.

¿Cuáles son los rostros de la pobreza? Es difícil determinar dichos rostros con precisión, pues por razones históricas nuestro país es un crisol de razas; lo que hace que en él coexistan numerosos grupos humanos y en medio de esos grupos humanos, existen en estado de vulnerabilidad. No es posible entonces tener "el retrato del pobre", sino que son, más bien, muchos los retratos. En Panamá están viviendo en condiciones de gran vulnerabilidad los campesinos y los obreros agrícolas en áreas rurales; los pobres urbanos,

incluyendo la población afropanameña, y los pobres indígenas". (INDH Panamá).

En este análisis no puede olvidarse un problema colateral a la pobreza el cual es la educación. En nuestro país existen brechas abismales en los aspectos de analfabetismo, mortalidad antes de los 40 años, desnutrición y nivel de vida, entre los que tienen mayores y menores carencias.

Con tales deficiencias en el campo educativo y de Desarrollo Humano, Panamá, a pesar de las grandes oportunidades que a futuro tendrá, no podrá aprovecharlas, puesto que hoy sabemos que vivimos en una sociedad de la información y el conocimiento y no hay persona u organización en el mundo que pueda pasar por alto las transformaciones tecnológicas actuales, que entrelazan con la tendencia a la mundialización. Panamá en medio de sus desigualdades presenta dos sistemas educativos: uno muy cercano a la modernidad tecnológica y otro muy rezagado y disminuido en cuanto a su capacidad de ofrecerles a los estudiantes los nuevos contenidos y modalidades educativas que puedan satisfacer sus necesidades.

La alternativa que nos queda antes de sumirnos en el caos como nación es actuar de forma ética, tanto en público como en privado. En Panamá necesitamos: "un desarrollo que no solamente genere crecimiento económico, sino que distribuya sus beneficios equitativamente; que regenere el ambiente en lugar de destruirlo; que potencie a las personas en lugar de marginarlas." (INDH Panamá).

Desde cualquier perspectiva que se valore, el problema de la pobreza en Panamá no deja de ser un problema de implicaciones éticas, y estos componentes éticos adquieren relevancia distinta si se observan desde la óptica

de los derechos humanos y de la democracia que, como sistema político, ha permitido a una clase burguesa parasitaria asentarse en el poder político para apropiarse de las más preciadas riquezas del país sin aportar desarrollo económico sostenible al mismo.

A lo largo de este trabajo nos guiamos bajo el supuesto que existe una estrecha relación entre las condiciones o estatus socioeconómicos de los individuos y el conjunto de valores ético-morales que se ponen en práctica, por esta razón nos detenemos a analizar la pobreza en nuestro país, a modo de ilustración, antes de pasar a exponer de forma estadística y descriptiva otros datos sobre la pobreza en Panamá. Prestémosle atención a la siguiente situación.

Tarde en la noche, José regresa agotado y frustrado. Otro día buscando trabajo infructuosamente. Cansado y con hambre, lo único que tiene para subsistir es la siembra de yuca del vecino, quien le ha autorizado para que la coseche cuando no tenga para comer. En la noche oscura y sin luz eléctrica, cuando José avanza hacia el sembradío, una de sus piernas se entierra en un hueco de aguas negras, que se utiliza en ausencia de una letrina. José siente rabia e impotencia y, en una especie de auto-castigo, cae rendido de cansancio, sin siquiera asearse. Al día siguiente iniciará una nueva batalla por la supervivencia.

Esta anécdota tomada de (INDH Panamá 2002), pone al desnudo que no es de extrañarnos que estas cosas ocurran en nuestro país; si desea comprobarlo camine por las barriadas marginales que rodean nuestra ciudad.

Lo importante de esta situación son las reflexiones a que nos lleva desde una perspectiva ética y valorativa. Los valores, aunque no son recetas de hacer

y dejar de hacer, sino actitudes traducidas en hábitos, son expresados de forma diferente ante situaciones de sobrevivencia; pues adquieren connotaciones diversas: todos sabemos que robar es inmoral, ilegal y antiético, pero preguntémosnos que hubiera hecho José si el vecino no le autoriza cosechar, y aún más si tuviese tres hijos menores de 10 años pidiendo de comer, ¿que hubiera sido lo correcto? cosechar a escondidas y dar de comer a sus hijos (que es sinónimo de robar) o dejarlos que pasen hambre (que es sinónimo de dejarlos morir).

Los valores en toda sociedad humana, preceden a las normas del derecho positivo, pero aparecen en nuestra evolución social al momento que desarrollamos el lenguaje, las relaciones se hacen interpersonales, nos establecemos en clanes, etc., así pues nadie que no haya resuelto los problemas de techo, alimentación y seguridad puede aportar bienes culturales y de consumo, nadie puede dar lo que no tiene, en este mismo sentido es casi seguro que las sociedades de la antigüedad, habían resuelto en lo básico todos estos requerimientos, para luego producir arte y cultura.

Este principio sigue siendo válido para nuestros días, por ello debemos preguntarnos, tomando en cuenta el panorama económico y de desarrollo humano que existe en nuestro país, acaso no existe relación entre el nivel socioeconómico y el conjunto de valores ético-morales que expresan en su conducta nuestros jóvenes y la sociedad en general. Estamos convencidos de que sin que se esgrima la pobreza como escudo para la inmoralidad, en los apartados siguientes quedará resuelta esta duda

Pasemos ahora a describir algunos indicadores de la Radiografía del Desarrollo Humano y la Pobreza en Panamá.

2.2. El Desarrollo Humano en Panamá

Esta investigación por su naturaleza no pretende ahondar en demasiados datos estadísticos que la tomen cuantitativa, por el contrario únicamente queremos presentar los datos que permitan inferir la relación de estructura y superestructura en los términos que lo explica el neomarxista Antonio Gramsci, para lo cual nos basaremos en el **INDH Panamá 2002**.

Trabajar en el marco conceptual del desarrollo centrado en el ser humano, dicen los especialistas, exige la construcción de indicadores que van más allá de los niveles de producción de bienes y servicios que se conoce como Producto Interno Bruto (PIB), porque éste no ofrece mayor información respecto a la distribución de esos recursos, ni de las características positivas o negativas que ha tomado ese proceso de producción, ni de otros aspectos de la vida humana como los culturales, sociales y políticos. Esto nos obliga a tomar como indicadores el acceso al conocimiento, la longevidad y el nivel decente de vida, entre otros.

A continuación presentamos la escala de valores que **INDH Panamá 2002**, propone como guía para la interpretación del Desarrollo Humano.

Cuadro 1.- Escala de valores para la interpretación del Índice de Desarrollo Humano de Panamá (IDHP)

Rango	Categoría en el índice
0.000 a 0.200	Muy Bajo
0.201 a 0.400	Bajo
0.401 a 0.600	Medio
0.601 a 0.800	Medio Alto
0.801 a 1.000	Alto

Fuente: **INDH Panamá 2002**.

Sobre la base de los datos extraídos del **INDH Panamá 2002**, para el año 2000, el índice de Desarrollo Humano de Panamá revela avances importantes, los cuales colocan al país en la categoría de logro medio alto (0.601 a 0.800) al nivel nacional y en las zonas urbanas, en donde las dimensiones con más adelanto y menor disparidad están relacionadas con longevidad o esperanza de vida, acceso al conocimiento y nivel decente de vida (que integra los indicadores de ingreso, empleo, vivienda y servicios básicos).

2.2.1. Acceso al Conocimiento

Entre el año 1990 y el 2000, esta dimensión ha tenido un incremento de 10.3% al nivel nacional frente a un 16.4% en el sector rural. Este logro está liderado por las provincias de Panamá, Colón y Chiriquí, con niveles considerados de 0.700. En contraste tenemos distritos con menores logros como Madugandí y Wargandí (San Blas) salvo Kusapín (B. Del Toro) y Sambú, (Darién) estos distritos presentan valores inferiores a 0.400 considerado bajo.

¿Por qué es importante analizar la dimensión de acceso al conocimiento? Esta dimensión tiene especial importancia, debido a que por mucho tiempo se le ha atribuido a la educación un papel importante en la movilidad social (Sainz), (citado por **INDH Panamá 2002**). Pero diferentes aspectos entre los que sobresalen la burocratización, el agotamiento de la forma de gestión, entre otras, ha llevado a una drástica reducción de la eficiencia, lo que ha dado como resultado diferencias de calidad en la educación pública y la privada, habiéndose producido una segmentación de la oferta educativa y una fuerte desigualdad entre sectores sociales. Los indicadores que se presentan para

Panamá confirma la desigualdad social que existe con respecto al acceso a una educación de calidad.

2.2.2. Longevidad o Esperanza de Vida

En esta dimensión, Panamá presenta los mejores resultados globales, con un incremento de 1.7 años en promedio de 3.6%. Algunos de estos resultados son cercanos a los de los países desarrollados, básicamente en función de los avances logrados en las últimas décadas en materia de salud y servicios de saneamiento básico. Las zonas con menor esperanza de vida, también presentaron avances significativos, aunque es notoria la baja en los años presentados para Darién durante el período 1990-1997, cuando la esperanza de vida descendió de 67 a 64.6 años. En consonancia con esta realidad, los progresos registrados en las áreas más deprimidas del país se debe a los avances de la medicina y la salubridad, así como la capacitación en hábitos de higiene y la expansión de la cobertura de servicios médicos.

2.2.3. Nivel Decente de Vida

En este aspecto que recoge (los indicadores de ingreso, condiciones laborales y condiciones de vivienda), en términos generales también hubo progreso que se considera en un nivel medio alto, pero los mayores logros se dieron en las áreas urbanas del país. La dotación de servicios básicos presentó el logro general más bajo en todas las áreas, con un crecimiento promedio nacional de 14.6% entre 1990 y 2000, que incluye un más lento crecimiento de

cobertura en el sector urbano (4.4%) y un incremento de la cobertura rural de (26.3%).

Es notorio el avance de nuestro país en términos relativos de los aspectos antes descritos, pero no es menos cierto que la desigualdad social también está implícita en dichos datos, lo que significa que Panamá es un país sumido en una honda y anti-ética pobreza humana, y cuando hacemos referencia a pobreza humana, queremos significar "el estado de privación de las dimensiones más esenciales necesarias para hacer posible el Desarrollo Humano: la longevidad, el acceso al conocimiento y el acceso a servicios básicos. Esto hace posible que las personas y grupos vulnerables se estén quedando marginadas del progreso porque viven en condiciones que atentan contra el fortalecimiento de sus capacidades y la oportunidad de integrarse a la sociedad activa y productivamente.

Indica el INDH Panamá 2002, que la pobreza es un fenómeno para el cual no se ha encontrado, a la fecha, metodología de medición perfecta, pero que se han invertido muchos esfuerzos de investigación, sin que se de la suficiente correspondencia en las políticas que se adoptan para su reducción sustantiva

Las estimaciones generales indican que la pobreza de ingreso en Panamá alcanzó a 237,316 hogares, cifra que representa un 34,3% del total de hogares. La población afectada abarcó un total de 1.131,439 personas, equivalentes al 40,5% de la población nacional.

Esta pobreza no es igual en todos los grupos humanos, sino que, difiere según área (rural, urbana, indígena) o el nivel (no extrema o extrema).

En este sentido, al hacer la relación edad-pobreza de ingreso por grupos y edad revela que un total de 207,883 de los niños menores de 6 años (54.7%) viven en condiciones de pobreza y que dentro de ese grupo, los niños indígenas representan el 15.2%. De acuerdo con el INDH Panamá 2002, los volúmenes de población en pobreza empiezan a decrecer por área a partir de los grupos de 16 a 41 años.

En fin, las estadísticas presentadas por el informe antes citado, señalan que la educación en vez de contribuir a la integración y la movilización social, se ha convertido en fuente de desigualdades, por esta razón en esta investigación se hace un esfuerzo de analizar los valores que ostentan los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades a fin de potenciar, de ser necesario, su desarrollo y fortalecimiento desde dentro del claustro universitario, para que luego sean profesionales integrales, y más que profesionales, ciudadanos comprometidos con ellos mismos y con el desarrollo del país.

2.3. Consideraciones Socioeconómicas de los Estudiantes de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá

Los estudiantes que asisten a la Universidad de Panamá no escapan a las desigualdades que se presentan como propias y extendidas en nuestro país, en cuanto a Desarrollo Humano se refiere. La Universidad es en muchas formas un reflejo de lo que es nuestro país.

Pero bien, nuestra investigación está dirigida a estudiar a un grupo de alumnos de una facultad en particular, para lo cual es necesario saber algunos datos estadísticos sobre los aspectos socioeconómicos de los mismos. es decir,

nos interesa saber los índices socioeconómicos de dichos estudiantes para validar el supuesto de nuestra investigación.

Aunque no estaría de más presentar dichos datos en este apartado, lo haremos en el capítulo dedicado a la discusión de los resultados y sólo analizaremos los datos generales de la Facultad de Humanidades, sin diferenciar el nivel que cursa el estudiante.

Hacemos esta aclaración porque nuestro universo lo constituyen los Estudiantes de Primer Ingreso de la Facultad de Humanidades. Según datos estadísticos de la Dirección de Planificación Universitaria en el primer semestre del año académico 2001, de 904 estudiantes encuestados al azar para saber la forma en que financiaban sus estudios, 12 lo hacían por medio de becas; 2 por préstamos; 462 con recursos familiares; 247 con recursos propios; 117 con recursos propios y familiares; 4 no especificaron. Es importante anotar que estos datos deben ser comparados con los arrojados por los instrumentos que aplicamos al respecto y que se presentan en el cuarto capítulo de esta investigación.

Otro indicador socioeconómico estudiado por la Dirección de Planificación Universitaria fue el relacionado con el ingreso familiar mensual de los estudiantes, dando como resultado que en la Facultad de Humanidades de los 356 estudiantes encuestados, 105 tenían ingresos familiares mensuales inferiores a \$225.00. Por otro lado, 87 obtenían entre \$225.00 y \$420.00; 53 estaban ubicados en ingresos que oscilan entre \$425.00 y \$500.00; 29 entre \$501.00 y \$699.00; 13 entre \$700.00 y \$899.00; 17 entre \$900.00 y \$1,099.00; 9 entre \$1,100.00 y \$1,299.00; 4 entre \$1,300.00 y \$1,499.00 y únicamente 6

estaban por arriba de 1,500.00 mensuales. Del total de encuestados 38 no especificaron.

Al investigarse la condición laboral de los estudiantes de esta facultad, de un total de 358 encuestados; 221 no trabajaban; y, 135 si lo hacían.

Otro indicador que nos ayuda a conocer el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades, está relacionado con la ocupación de los padres y madres, así tenemos que de 904 estudiantes, ninguno de sus madres eran agricultora, ganadera, pescadora, cazadora o maderera; 11 de las madres eran artesanas operarias; ninguna conductora de medios de transporte; 56 eran empleadas de oficina; 8 gerentes o funcionarias de categoría, 11 obreras y jornaleras; 505 tenían ocupaciones no identificadas; 2 artesanas operarias; 114 profesionales y técnicas; 65 trabajadoras de servicios personales; 20 vendedoras y 114 no especificaron.

En el caso de la ocupación de los padres de estos estudiantes, los hallazgos, fueron los siguientes: del mismo total anterior, 86 eran agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores o madereros; 69 artesanos operarios; 57 conductores de medios de transporte; 25 empleados de oficina; 8 gerentes o funcionarios de categoría; 35 obreros y jornaleros; 176 tenían ocupaciones no identificadas; 19 artesanos operarios; 135 profesionales y técnicos; 61 trabajadores de servicios personales; 24 vendedores y 209 no especificaron **(Fuente: Encuesta Socioeconómica Universitaria, primer semestre del año académico 2001. Dirección de Planificación Universitaria)**

Estos son en esencia, los datos estadísticos más importantes de los estudiantes de la Facultad de Humanidades en cuanto a los índices socioeconómicos. Si relacionamos los datos anteriormente presentado con el

análisis sobre desarrollo humano, fácilmente podemos deducir el nivel de desarrollo humano que presenta nuestra población de estudiantes en esta facultad y encontrar una relación estrecha con el supuesto de nuestra investigación.

2.4. Teorías que Explican el Desarrollo del Juicio Moral

Para el no entendido en la materia, pareciera que no existe relación alguna entre lo que se ha expuesto hasta aquí y lo que a continuación presentamos, pero cuando nos atenemos a los diversos factores que contribuyen en la conformación de la personalidad moral de un individuo, vemos que efectivamente los índices socioeconómicos son de vital importancia.

Estudiar la moralidad o inmoralidad de una persona o grupo de ellas es tarea difícil y delicada, por tratarse de aspectos cualitativos y no cuantitativos, sin dejar de aclarar que la investigación de este tipo con seres humanos es de naturaleza altamente compleja, no obstante, existe un grupo de especialistas entre los que sobresalen: sociólogos, psicólogos, filósofos y una mezcla de todos ellos, que han planteado de forma coherente y entendible, los factores que intervienen en el desarrollo del juicio moral o de la moralidad de los individuos.

A continuación pasamos a tratarlos para entender mejor los hitos conductores internos de nuestra investigación.

Diversas teorías tratan de explicar la forma en que son percibidos los valores éticos y morales, por parte de los individuos o colectivos y en lo que sigue de esta investigación nos referiremos a los planteamientos que consideramos más importantes, sin que por ello sean los únicos.

Entendemos por juicio moral la capacidad que tiene una persona de decidir sobre la base de principios de carácter ético que le permitan conducirse y convivir en sociedad humana, al compartir como válidos un conjunto de preceptos de carácter moral transformados en hábitos y conductas observables.

2.4.1. El Marxismo y la Determinación de la Superestructura por la Estructura

En esencia esta posición teórica no es una explicación de la moralidad o desarrollo moral de los individuos propiamente dicho, la misma es una teoría base que permite entender y explicar la naturaleza dialéctica de algunos fenómenos sociales entre ellos la moralidad de los individuos como producto de los cambios que afectan su entorno y desarrollo evolutivo.

Para el no entendido en la materia parecería una pérdida de tiempo analizar los índices socioeconómicos de la familia panameña, su Desarrollo Humano; y los índices socioeconómicos de los estudiantes de la Facultad de Humanidades, se preguntaría ¿qué relación hay entre las condiciones socioeconómicas de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades y los valores ético-morales por los cuales rigen su comportamiento?

El materialismo histórico, entendido como el estudio de las leyes y tendencias más generales del desarrollo de la sociedad, las leyes del surgimiento y la existencia de las formaciones socioeconómicas y las fuerzas motrices del desarrollo de la sociedad, ha sido tildado de mecanicista, ampliamente criticado y de forma relativamente válida, pero es incuestionable que a pesar de dichas críticas, da explicaciones coherentes de la realidad

histórica y de los cambios que la sociedad experimenta, en este sentido, cabe señalar que el postulado de la subordinación de la superestructura a la estructura es válido para explicar la relación de las variables del supuesto que guía esta investigación.

"La relación entre estructura y superestructura en la ortodoxia marxista consiste en la primacía de la primera sobre la segunda. Las relaciones de producción, que constituyen la estructura, son determinantes en la formación de la superestructura, esto es, inciden en la forma que tomarán las manifestaciones culturales, que incluyen la filosofía, el arte, la moral, el derecho, la religión, etc., para un período histórico dado. Esta relación puede ser entendida de dos maneras, en forma mecánica, unidireccional o bien en forma de reciprocidad dialéctica." (Marx Larain).

La anterior cita es suficiente para dar respuesta a la pregunta planteada antes, pues es claro que la conducta moral y ética de un millonario ante determinadas situaciones no es igual a la de José explicada anteriormente. Es probable que los hijos de José nunca lleguen a la secundaria, o su cerebro no se desarrolle al máximo, por ende, sus potencialidades estarán disminuidas con relación a los hijos de un millonario.

Con relación al desarrollo del juicio moral, o de la moralidad de los individuos, en psicología existe un cierto acuerdo, por lo que autores como Piaget, Kohlberg y algunos elementos de las teorizaciones de Freud y Vigotski, consideran que el ser humano es primigeniamente anómico, es decir, no nace con referencias innatas sobre las normas éticas y las morales, y es por medio de la socialización como llegamos a convertirnos en sujetos morales.

Preguntemos ahora, socializará de igual forma el hijo de José con el de un adinerado, ¿podrá construir su identidad y juicio moral de forma adecuada? No hay que ser genio para saber que no, y esto se debe a que José carece de los medios económicos necesarios para ofrecerle a sus hijos esos bienes culturales y de consumo, que sin ser suntuarios les permitirá desarrollarse de forma adecuada, aunque no debemos descartar el hecho de que el ser humano es un ser de posibilidades ante todo.

Con relación a este tema, Jaime Niño Díaz de la Dirección General de Investigación y Desarrollo Pedagógico del MEDUC de Colombia, dice que la formación del sujeto humano como sujeto moral se puede abordar desde perspectivas diversas: una de estas perspectivas está dada por el conjunto de investigaciones que diferentes disciplinas de las ciencias sociales han realizado sobre el proceso de socialización; otra hace referencia a las teorías específicas del desarrollo moral que desde la psicología han elaborado diversos autores.

La socialización es el resultado de aprendizajes informales e implícitos nos dice este autor, así como de influencias no intencionales que le posibilitan al ser humano la construcción de un código simbólico, de un sistema de referencia y evaluación de lo real que le permite comportarse de una manera y no de otra ante cada situación. Es posible decir, entonces, que la socialización hace referencia a la construcción de una identidad, de un sentido de pertenencia que tiene múltiples coordenadas; pertenecientes a una familia, a un grupo o grupos, a una comunidad, a una región, a un país pero también a una comunidad muy particular como es la de la Facultad de Humanidades.

Es en los distintos espacios de socialización donde las mediaciones culturales y nuestros encuentros con los otros se realizan, donde comienza la

construcción del sujeto moral que es al mismo tiempo autoformación. Sobre la base de esto podemos seguir coligiendo que el aspecto socioeconómico en cuanto posibilidad de acceso a bienes culturales y de servicio es importante en la construcción del sujeto moral.

2.4.2. Jean Piaget y la Teoría Psicogenética

Es el parecer para diversos especialistas, con los cuales me identifico que una de las teorías más importantes con relación al desarrollo del juicio moral, tiene su base en los planteamientos de Piaget, pues este psicólogo señala en sus obras que el proceso de desarrollo es uno, que sólo se divide en cognitivo y moral. Por razones analíticas, Piaget señala que hay dos etapas en el desarrollo moral de los niños: la etapa de la moral heterónoma y la etapa de la moral autónoma. En la etapa heterónoma, el niño basa su juicio moral en el respeto unidireccional a la autoridad. El niño es incapaz de ponerse en el lugar de otra persona. En la etapa autónoma o de equidad y de cooperación el niño basa su juicio moral en la reciprocidad.

Para el desarrollo hacia la autonomía, es absolutamente indispensable la relación del niño con sus padres. No se desarrolla si sólo se relaciona con quien represente, para él, la autoridad.

A continuación presentamos las etapas del desarrollo establecidas por Piaget. A esos distintos momentos en el desarrollo es a lo que Piaget denomina estadios de pensamiento o estadios evolutivos. En la siguiente tabla, Flavell, Miller y Miller (1993) resumen los cuatro estadios de desarrollo cognitivo definidos por Piaget:

PERIODO	EDAD	DESCRIPCIÓN
Sensorio motor	0-2	<p>Los bebés entienden el mundo a través de su acción sobre él. Sus acciones motoras reflejan los esquemas sensorio-motores patrones generalizados de acciones para entender el mundo, como el reflejo de succión.</p> <p>Gradualmente los esquemas se van diferenciando entre sí, es integrado en otros esquemas, hasta que al final de este período los bebés ya pueden formar representaciones mentales de la realidad externa.</p>
Preoperacional	2-7	<p>Los niños pueden utilizar representaciones (Imágenes mentales, dibujos, palabras, gestos) más que sólo acciones motoras para pensar sobre los objetos y los acontecimientos. El pensamiento es ahora más rápido, más flexible y eficiente y más compartido socialmente. El pensamiento está limitado por el egocentrismo, la focalización en los estados perceptuales, el apoyo en las apariencias más que en las realidades subyacentes, y por la rigidez (falta de reversibilidad).</p>

Operaciones Concretas	7-11	Los niños adquieren operaciones - sistemas de acciones mentales internas que subyacen al pensamiento lógico. Estas operaciones reversibles y organizadas permiten a los niños superar las limitaciones del pensamiento preoperacional. Se adquieren en este periodo conceptos como el de conservación, inclusión de clases, adopción de perspectiva y las operaciones pueden aplicarse sólo a objetos concretos-presentes o mentalmente representados.
Operaciones Formales	11-15	Las operaciones mentales pueden aplicarse a lo posible e hipotético además de lo real, al futuro así como al presente, y a afirmaciones o proposiciones puramente verbales o lógicas. Los adolescentes adquieren el pensamiento científico, con su razonamiento hipotético-deductivo, y el razonamiento lógico con su razonamiento interposicional. Pueden entender ya conceptos muy abstractos.

Jaime Niño Díaz nos dice que Piaget desde una óptica kantiana intenta clarificar los procesos de heteronomía y autonomía en el niño, se interesa en la evolución de los criterios morales. Piaget partió de una definición muy sencilla

de moral, recogiendo la definición hecha por Durkheim, como sistema de reglas y de moralidad, como el respeto hacia esas reglas. Considerando que en el respeto hacia la regla existen elementos para entender el proceso de constitución moral, sin desconocer el lugar de los sentimientos morales, ni de la acción moral concreta, privilegió la pregunta sobre el origen y evolución de los juicios morales, dándole un lugar prioritario en la construcción de una teoría del desarrollo moral. Pero Piaget lo hace dejando sentado un aspecto que a nuestro parecer es fundamental: el punto de partida para que el niño construya el respeto por la norma es el respeto por el otro.

En este sentido podemos afirmar que los criterios que le permiten al niño juzgar las cuestiones morales son inicialmente heterónomos, le vienen del exterior, le son impuestos o le son dados por las figuras parentales de la socialización primaria.

La relación en la que el niño construye esa primera conciencia moral es una relación de autoridad, de presión, de asimetría. El primer sentido del deber moral es un deber heterónimo. La moral heterónoma que se basa en la costumbre y en la autoridad y que sigue a la anomia se transforma mediante un largo y complejo proceso en una moral racional y autónoma.

2.4.3. Kohlberg y el Estructuralismo Moral

Partiendo de los estadios de Piaget, Kohlberg continuó con el estudio del desarrollo del juicio moral, supuso que el desarrollo moral es un proceso paralelo al desarrollo cognitivo. Así, basándose en la teoría de Piaget, Kohlberg definió el razonamiento moral como los juicios sobre la aceptación o desviación a la norma. Sus estudios de razonamiento moral están basados en el uso de

dilemas morales o situaciones hipotéticas en las que una persona debe tomar una decisión. Kohlberg definió el nivel de razonamiento moral a partir de la solución a los dilemas. Notó que el desarrollo moral estaba relacionado a la edad y estableció tres niveles con dos etapas cada uno.

De acuerdo con diferentes autores, dentro de los que destaca Peter Singer, (1995) en su obra **Compendio de Ética**, manifiesta que "en los últimos tiempos, ha sido Lawrence Kohlberg quien más se ha destacado entre los que han ofrecido una respuesta afirmativa y sistemática a interrogantes sobre la existencia de etapas de desarrollo psicológico y moral universales. Kohlberg cree que existen etapas de desarrollo moral definitivas y, además, que existe una medida de congruencia entre este y el desarrollo psicológico. En concreto, cree que una vez consumado el desarrollo psicológico, con relación a las aptitudes cognitivas, tiene lugar el desarrollo moral. Las aptitudes cognitivas se refieren, entre otras cosas, a las aptitudes de razonamiento características del pensamiento lógico y abstracto, la capacidad imaginativa y la capacidad para efectuar una categorización conceptual significativa -que los animales y la tierra pertenecen a diferentes categorías morales; que dañar simplemente a una persona, de manera accidental y sin negligencia, es diferente de causarle un daño intencionado. Puede entenderse entonces que entre estas aptitudes figura la capacidad de captar la manera en que unas acciones (y en general los acontecimientos) pueden diferir entre sí."

Como se ha señalado, Kohlberg afirma que existen tres niveles de desarrollo moral, cada uno de los cuales tiene dos etapas. Por consiguiente, en conjunto tenemos seis etapas; y afirma que estas etapas se siguen invariablemente, lo que significa que cada persona pasa de una etapa a la

siguiente sin saltarse nunca la anterior. Esto no quiere decir que todo el mundo tenga que llegar hasta el nivel superior -la sexta etapa. De hecho, una persona puede estabilizarse en la cuarta o quinta etapa. Lo que quiere decir, más bien, es sencillamente que para alcanzar la sexta etapa una persona debe atravesar cada una de las etapas previas, y hacerlo de manera secuencial. A continuación basados en el trabajo de Peter Singer, se ofrece una breve descripción de cada una de las etapas agrupadas por niveles.

Nivel A. Nivel Preconvencional

Etapa 1. La etapa de castigo y obediencia. Se obedece para evitar ser castigado, por consiguiente, la razón para hacer lo correcto es evitar el castigo. Los intereses de los demás son irrelevantes para uno, excepto en su relación con nuestro bienestar.

Etapa 2. La etapa de la orientación e intercambio individual instrumental. El individuo tiene por objetivo hacer lo que puede fomentar sus intereses, aun reconociendo que los demás tienen intereses. Considera correcto que todos los individuos persigan sus propios intereses. La única razón para hacer lo correcto es fomentar los propios intereses. Los conflictos han de resolverse mediante el intercambio instrumental de servicios.

Nivel B. Nivel convencional

Etapa 3. La etapa de las expectativas interpersonales, de las relaciones y de la conformidad. Las expectativas de los demás cobran importancia para uno. Los intereses del propio grupo pueden tener preferencia sobre los propios intereses. El individuo es capaz de ponerse en el lugar de otro. El hacer lo

correcto significa cumplir las expectativas de las personas próximas a uno. Se hace lo correcto para obtener su aprobación.

Etapa 4. La etapa del sistema social y el mantenimiento de la conciencia. El individuo es leal a las instituciones sociales vigentes. El hacer lo correcto significa cumplir los deberes y obligaciones institucionales. Se hace lo correcto para mantener las propias instituciones.

Nivel C. Nivel posconvencional y de principios

Etapa 5. Es la etapa de los derechos prioritarios y el contrato social. Se reconoce que existe una perspectiva racional según la cual existen valores y derechos como la vida y la libertad, que no deben su importancia a las instituciones sociales, y que deben mantenerse en cualquier sociedad. En caso contrario, el individuo se preocupa porque las leyes y deberes para con la sociedad se basen en el ideal del mayor bien para el mayor número. Mientras estén protegidas la vida y la libertad, el hacer lo correcto significa respetar los valores de la propia sociedad porque tienen una aceptación generalizada y son suscritos de manera imparcial. Se hace lo correcto porque un ser racional está obligado a cumplir los preceptos, que protegen la vida y la lealtad, a los que habría dado su consentimiento en cualquier caso.

Etapa 6. La etapa de los principios éticos universales. Existen principios éticos universales que todos deben seguir, y que tienen prioridad sobre todas las obligaciones legales e institucionales. El hacer lo correcto consiste en obrar de acuerdo con estos principios. Uno hace lo correcto porque un ser racional capta la validez de estos principios y se compromete a seguirlos.

Ahora, hagamos un análisis más profundo de la teoría del autor en cuestión. ¿Qué nos dice Kohlberg con relación a las etapas del desarrollo de juicio moral? Basándonos en Singer quien cita las obras originales de Kohlberg, podemos afirmar que cada etapa superior representa una forma de desarrollo cognitivo que de hecho constituye también una forma de desarrollo moral. Así, escribe lo siguiente. Presento una teoría psicológica que explica... por qué el movimiento es siempre en sentido ascendente y tiene lugar de acuerdo con una secuencia invariable. Mi teoría psicológica de por qué el desarrollo moral es ascendente y secuencial es en general la misma que mi justificación filosófica para afirmar que una etapa superior es más adecuada o más moral que una etapa inferior (Kohlberg).

Así, he defendido un paralelismo entre una teoría del desarrollo psicológico y una teoría moral formalista, sobre la base de que los criterios de desarrollo *psicológicos formales* de diferenciación e integración de equilibrio estructural se proyectan en los criterios *morales formales* de obligatoriedad y universalidad (Kohlberg, 1981).

En este sentido, podemos decir que el desarrollo cognitivo y el moral van de la mano, porque: 1) los conflictos constituyen una parte ineliminable del tejido de la interacción social; 2) la apelación a la moralidad es en última instancia la única manera satisfactoria de resolver los conflictos; y, 3) como inevitablemente los conflictos son cada vez más difíciles, es preciso pasar a una etapa superior, y por lo tanto a una forma más idónea de razonamiento moral, para resolverlos adecuadamente. Kohlberg afirma que el razonamiento moral de cada etapa, es a la vez, más adecuado desde el punto de vista moral y complejo desde el punto de vista cognitivo, y supone formas nuevas de razonamiento y no una mera

extensión de las formas de razonamiento existentes a circunstancias nuevas (Kohlberg, citado por Singer). Un adulto cuyas aptitudes cognitivas fuesen equivalentes a las de un niño de cinco años nunca podría, en términos de desarrollo moral, avanzar a la cuarta etapa o superior, porque esta persona nunca sería capaz de desarrollar el pensamiento abstracto que exigen estas etapas. Ni tampoco sería nunca capaz de ver la inadecuación del razonamiento moral característico de la etapa inferior.

Kohlberg, con el cual coincido, afirma que la etapa moral de las personas puede determinarse por su respuesta a diversos escenarios morales presentados a ellas, como el dilema de Heinz. Este dilema surge del caso imaginario de una mujer que está muriéndose de cáncer. Hay un fármaco que puede salvarla, pero el farmacéutico pide doscientas cincuenta mil pesetas por una pequeña dosis, un precio diez veces superior al precio de costo del fármaco. Al haber podido conseguir sólo cien mil pesetas y tras fracasar todos sus ruegos al farmacéutico, en un ataque de desesperación, Heinz asalta la farmacia y roba el fármaco para su mujer (Kohlberg, citado por Singer). Según Kohlberg, Heinz hace lo correcto, porque la vida es más valiosa que la propiedad. Más aún, Kohlberg afirma que sólo un razonamiento moral de la sexta etapa puede afrontar, adecuadamente, este dilema.

Para finalizar el análisis de esta teoría debemos señalar: en primer lugar, Kohlberg no afirma que todas las personas alcancen la sexta etapa. En realidad, parece pensar que la mayoría de las personas se encuentran en la cuarta etapa. En segundo lugar, aunque Kohlberg parece sugerir que el desarrollo moral viene después del desarrollo psicológico, afirma que el paralelismo entre las etapas cognitivas y morales no es perfecto. Kohlberg dice lo siguiente: «lo se debe a

que una persona situada en una determinada etapa cognitiva puede encontrarse en una o más etapas inferiores del desarrollo moral» (138). Con respecto a la sexta etapa dice: «pero quizás quienes son capaces de razonar de ese modo [en la etapa seis] no deseen ser mártires como Sócrates, Lincoln o King y *prefieran* razonar a un nivel inferior» (cursiva en el original). Kohlberg invoca a estos tres personajes históricos como muestras de pensamiento de la sexta etapa.

Por último, la formulación de Kohlberg del desarrollo moral no es neutral entre teorías morales. Kohlberg afirma que «la sexta etapa es una teoría deontológica de la moralidad», mientras que con la etapa cinco obtenemos una teoría moral. Pero como se afirma que cada etapa superior es más adecuada que las inferiores, de ello se sigue, en opinión de Kohlberg, que la teoría moral deontológica es más adecuada que la teoría moral utilitaria. Esto es, por lo menos, una tesis muy controvertida.

2.4.4. Otras Teorías que Explican el Desarrollo del Juicio Moral (Freud, Vygotski)

A lo largo de esta investigación, partimos de un planteamiento general que nos permita aproximar autores tan disímiles como Piaget, Kohlberg, Freud y Vygotski, entre otros. A continuación basándonos en investigaciones hechas por la Dirección de Investigación y Desarrollo Pedagógico del MEDUC de Colombia, presentaremos algunas consideraciones sobre estos autores, dando por sentado que en psicología, hay un cierto acuerdo sobre aspectos fundamentales del proceso de formación de la persona moral.

Así podemos decir que el niño cuando nace, es un ser amoral en el sentido de que inicialmente no posee criterios para definir qué es bueno o qué es malo, qué es correcto o qué es justo.

Las teorizaciones de Freud aportan una interpretación de la cultura y del proceso de constitución del sujeto y es éste el contexto teórico para hablar de moral. La moral se conquista según Freud en contra de la pulsión y a favor de la cultura. Freud plantea que el niño es un perverso polimorfo, que busca el placer por diversos medios, de diversas maneras. La sexualidad infantil es bisexual, indeterminada y puede proyectarse en cualquier dirección, su finalidad esencial es el placer. Pero este libido amoral y asocial evoluciona en el marco del proceso de inscripción del individuo en un orden cultural. El sujeto humano se constituye como tal dentro del conflicto entre naturaleza y cultura, entre pulsión y moralidad.

En términos freudianos, el libido amoral y asocial evoluciona dentro del proceso de constitución del sujeto cultural. Y en esta transformación es crucial el conflicto edípico. La evolución hacia una sexualidad adulta significa hablar del ingreso del individuo al orden social, al orden de la cultura, al orden de una moral concreta. Hay un antagonismo entre pulsión y cultura, la moralidad es extrínseca a la pulsión en términos del lívico.

Para Freud, la conciencia moral es un resultado dentro de los procesos de constitución del sujeto. La pulsión sexual se satisface o se reprime a favor de la cultura y la moralidad; el psiquismo inconsciente es principalmente el psiquismo reprimido, donde las pulsiones son sometidas a la censura. Pero aunque el deseo original sea reprimido en cualquier momento puede reaparecer. Desde esta perspectiva la vivencia del Complejo de Edipo (como deseo sexual

por la madre, odio al padre e identificación con él, sentimiento de culpabilidad, miedo a la castración) es lo que permite la instauración de la instancia psíquica de la moralidad, el super yo.

El conflicto edípico simboliza el momento por el cual el psiquismo (individual o colectivo) "pasa" del estado presocial y premoral a estado social y moral, el nacimiento de la ley, da lugar al nacimiento de super yo; el cual consiste no sólo en la conciencia moral, sino también en un ideal del yo. La "internalización" o introyección de la instancia paterna prohibitiva se funda en la identificación del hijo con el "padre". Identificación que posibilita la adopción de las normas mediante las que opera el "padre". Desde este momento el principio de autoridad moral deja de estar fuera del sujeto y pasa a formar parte de su propia estructura interna. La instancia moral penetra de esta manera en los estratos más profundos del psiquismo inconsciente. En consecuencia, según Freud, la primera conciencia moral es una conciencia superyoica.

Freud argumenta la moral como un mal necesario. El sujeto humano se mueve entre la satisfacción y la represión. La moral como una fuerza generadora de culpabilidad, de enfermedad, de mal estar, pero al mismo tiempo necesaria en el proceso de constitución del sujeto ya que hace parte integral del proceso de construcción del sujeto como sujeto social y cultural. Freud alerta contra los peligros de los excesos de la represión, hace un análisis del malestar que produce la cultura. Al tiempo, Freud aboga por una moral del yo junto a la moral psicopatológica del superyo está la moral de la conciencia y la razón, se plantea así el valor de la conciencia como esperanza de salud y racionalidad. De esta forma, la moral no es sólo del dominio del superyo, sino del yo como el centro de la organización, del control e integrador de la personalidad.

Los elementos normativos que recibimos del padre como instancia simbólica, producen muchas veces un bloqueo en la constitución del propio yo y diríamos que es en lucha, en conflicto y en negociación con ellos, que se constituye el sujeto moral y podría decirse en términos freudianos, que se constituye la moral del yo (que hasta cierto punto convive aunque no "pacíficamente" con la moral del superyo).

Para Piaget el problema nuclear del desarrollo moral es el paso de una moral heterónoma a una moral autónoma, lo que me induce a estar de acuerdo con diversos especialistas sobre la materia que afirman que no se puede caer en una simplificación planteando un paso directo de la heteronomía a la autonomía, pues, es una transformación que tiene varios condicionantes, de los cuales los que más se han estudiado y se conocen son los cognitivos. Un alto desarrollo cognitivo facilita y estimula un alto desarrollo moral.

Ha quedado claro que Kohlberg, asume la perspectiva iniciada por Piaget en el abordaje de la moral y le da un sello propio. Plantea la moral en términos de principios más que en términos de reglas. Concibe el desarrollo moral como una evolución hacia la adhesión personal, racional a principios éticos. Para Kohlberg, la autonomía moral hace referencia al último estadio en la evolución del juicio moral, en el cual el individuo juzga según unos principios éticos universales. Su explicación de los estadios del desarrollo moral incluye tres niveles cada uno con dos estadios: un nivel preconvencional, un nivel convencional y un nivel postconvencional, teniendo un papel de singular importancia, la moral postconvencional que le permite al individuo acceder a principios universales y que es objeto de diferentes polémicas en el debate ético contemporáneo.

El Grupo de Investigadores del MEDUC de Colombia señala que llama la atención, el acercamiento que tienen las teorizaciones de Vygotski en ciertos puntos con las de Freud y Piaget concerniente a la constitución del sujeto moral. Vygotski subraya que el niño pasa de una regulación externa a la autorregulación sin que haya conocido todas las reflexiones y los desarrollos que se han hecho, en este sentido, en el campo de la psicología moral; toma posición y otorga un papel muy importante al adulto, en esa posibilidad que tiene el niño del paso de una hetero-regulación a la auto-regulación.

Entre sus diversos planteamientos queremos referirnos a dos elementos de su conceptualización del desarrollo. Para Vygotski el desarrollo de los diferentes procesos psíquicos implica el paso de lo inter a lo intra. Cada proceso aparece primero en el plano de lo interpersonal para luego pasar a un plano intrapersonal. Igualmente, Vygotski sostiene que diferentes estudios demuestran que el niño aprende primero a hacer coherente su comportamiento con un conjunto de reglas externas y que solamente en un segundo tiempo se da la autorregulación voluntaria. En estos cambios, la mediación del adulto tiene un papel esencial, posibilitando en un proceso progresivo, la autorregulación.

Si intentamos sacar conclusiones de las elaboraciones teóricas anteriormente bosquejadas, diríamos que no hay un paso directo de la anomía a la autonomía, en su lugar se puede pensar en un proceso de este tipo: anomía - heteronomía - autonomía; proceso que no es lineal. Porque la conciencia autónoma se construye en un proceso largo y complejo donde hay intervención gradual de diálogo, conflicto, negociación y contradicción con la conciencia heterónoma, el sentido de deber y la obligación que allí se construye; la autonomía como superación de la heteronomía.

Como ya se dijo antes, el paso de la anomia a la heteronomía se da en el marco de la socialización primaria y a través de la mediación del "padre"; el paso hacia la autonomía está mediada por diversos factores, entre las condiciones que dificultan el logro de una moral autónoma están el autoritarismo ejercido por padres y maestros que impide una participación responsable y activa del propio sujeto en la toma de decisiones y en el desarrollo de criterios propios.

Cabría preguntarse dentro de esta aproximación, qué ocurre cuando el niño crece en una especie de anomia o cómo se produce la constitución de la persona moral cuando se presenta un vacío de la función socializadora de la familia y la escuela, y son la calle y los medios masivos de comunicación los que pasan a dar los criterios morales, que no dio esa primera socialización, qué pasa entonces, dado que la mediación afectiva que está implicada en ese proceso es fundamental para el niño. De la misma manera podemos preguntarnos sobre la formación del sujeto moral en el contexto de las relaciones de abandono dentro de las cuales crecen con frecuencia los niños en las grandes ciudades o cuáles son los efectos del autoritarismo generalizado y la falta de democracia de nuestras instituciones, o más aún del poco efecto de la ley en nuestro medio y de la ausencia de un sentido de obligación y de respeto hacia una normatividad social.

Autores como Piaget y Kohlberg, le dan una gran importancia a los factores cognitivos, en el paso de la moral del deber y la costumbre a la moral autónoma. Dentro de este enfoque las condiciones del contexto cultural tienen un peso importante dentro del desarrollo moral, sin embargo, la dirección del proceso como descentración implica que el sujeto moral tiene la posibilidad de

tomar cierta distancia de los contenidos culturales que definieron su moral inicial, a partir de sus capacidades cognitivas.

Dentro de la interpretación que estamos haciendo, el sujeto humano tendría entonces esas dos condiciones. Una fuerte heteronomía, pero también una posibilidad de construir espacios de autonomía, que le permiten asumir la norma críticamente y tomar distancia de los entornos que le fueron dados.

Para finalizar este apartado, debemos señalar que hablar de sujeto, persona o personalidad moral es un tanto complicado, porque al mismo tiempo tendríamos que dar cuenta del ser humano como totalidad, de un individuo que actúa como unidad integrada de aspectos cognitivos, afectivos, y entre otros hablar de sus componentes, según diversos especialistas sobre el tema. Para ello debemos, entonces, fragmentar metodológicamente esta personalidad moral en una serie de competencias, actitudes, habilidades.

Estos componentes son enunciados por diferentes autores de muy diversas maneras. Según M. W. Berkowitz citado por Jaime Niño Díaz, son cinco los componentes de la personalidad moral: la conducta, el carácter, los valores, el razonamiento moral y el afecto moral. Miquel Martínez, citado por el mismo autor, señala que las dimensiones morales son las siguientes: autoconocimiento, autonomía, capacidades de diálogo, capacidad para transformar el entorno, comprensión crítica, empatía y perspectiva social, habilidades sociales, razonamiento moral.

2.5. Relación Entre Ética y Moral

Por razones distintas, el término moral y ética han sido utilizadas de forma indistinta y sin aclaración bien definida, esto, principalmente, porque se

apoyan en el sentido etimológico de las palabras, puesto que *ethos* en griego y *mos* en latín, se refieren a costumbre, norma, por lo que las perciben como sinónimos.

La ética es un invento humano. Un invento que surge con la inteligencia y el querer humano puesto a solucionar problemas. La ética sería, entre otras cosas, el producto real de un mundo intervenido por el ser humano. Hablar de ética es hablar de la moralización y de cómo evitar la desmoralización.

La ética es un término griego, cuyo equivalente latino es *moral*. El ser moralizado nos conduce al *ethos* identificado con carácter íntegro y la desmoralización nos lleva a una fractura del carácter y nos conduce a las buenas o malas costumbres.

En la práctica puede existir una persona de buenos hábitos desmoralizada y una persona de malas costumbres con una alta moral. Por ello, aunque los términos se usen indistintamente conviene precisar, en cada momento, a que se está refinando la palabra ética o moral para evitar equívocos.

Históricamente se utilizó en Roma y en su imperio, la palabra *moral* para indicar las "buenas costumbres del imperio". Su moral fue el fundamento de las costumbres que difundió e impuso por todas sus provincias. El derecho romano consagra su moral legalmente. Establece las normas para ordenar los comportamientos humanos de acuerdo con las costumbres del imperio. Luego al cristianizarse el imperio, las buenas costumbres romanas o la moral se van incorporando a las formas de convivir de los cristianos. Así, la moral se hace parte de la religión y se despoja del carácter político del imperio. *Hoy día muchos estudiosos de la ética llamamos moral a las costumbres propias*

de una comunidad políticamente organizada y, así, se puede hablar de muchas y diversas formas de moralidad o moral.

A través de lo señalado anteriormente, se da una superposición entre el significado literario de la palabra con el significado pragmático o histórico de ésta.

2.5.1. Ética: ámbito Conceptual

Etimológicamente, se puede decir entonces que la ética se deriva del griego **Ethos**, que quiere decir: residencia, morada, lugar donde se habita, modo de ser, carácter, modo de actuar arraigado por la costumbre.

En la tradición de nuestra cultura occidental, el pensador contemporáneo M. Heidegger, se refiere al **ethos**, como lugar o morada, y por ello dice que la morada o **Ethos** del hombre es el ser. Otra interpretación interesante de la palabra **Ethos** se encuentra en el filósofo griego Zenón de Citio, quien sostiene que **Ethos** es la fuente de vida de la que emanan los actos singulares. Para Aristóteles, **Ethos** significa temperamento, carácter, hábito, modo de ser. De acuerdo con el significado etimológico la ética implica una serie de costumbres adquiridas por hábitos, maneras de ser del hombre y no innatas; significa también una conquista del hombre a lo largo de la vida, por eso se dice que el **Ethos** constituye una segunda naturaleza, porque se trata de un conjunto de costumbres de las cuales el hombre se apropia modificando su naturaleza.

Aristóteles, distingue en su libro **Ética Nicomaquea** entre **Virtudes Éticas** y **Virtudes Dianoéticas** o **Intelectuales**. Las primeras son fruto de la costumbre, se llegan a conquistar por medio de un modo sistemático de vida "las virtudes no nacen en nosotros ni por naturaleza, sino que, siendo nosotros naturalmente

capaces de recibir las, las perfeccionamos por la costumbre." La segunda virtud en cambio, se fundamenta en una comprensión racional de la conducta; debe su nacimiento y desarrollo sobre todo al magisterio y por eso requiere de experiencia y tiempo.

En la actualidad, se piensa que la definición etimológica de la ética en tanto Ethos es muy general y ambigua, porque en cada época existen en la sociedad, en sus distintos grupos sociales, diversas costumbres, pero no todas tienen un significado moral. El mundo de las costumbres es complejo y diverso, no todas ellas pueden ser calificadas como morales.

Esto nos obliga a proponer una definición conceptual del término Ética, o más bien proponer los "Fundamentos Conceptuales de la Ética." En un sentido antropológico, tiene que ver con el problema sobre qué es el hombre cuya respuesta atiende a los inicios de la Filosofía Griega, que define al hombre como un ser práctico. Praxis es un término que en su origen griego designa la acción de llevar a cabo algo, es una actividad cuyo fin es ella misma, no una cosa externa al actuar.

En un sentido axiológico, la ética tiene que ver con el problema de la constitución de una teoría de los valores. En efecto, siendo la esencia del hombre la praxis, es decir, la actividad dirigida hacia un fin, ésta no es otra, que el despliegue de la existencia volcada al mundo de los valores; en un sentido estético tiene que ver con la actividad creadora y las diversas vertientes de la experiencia humana.

Además de los fundamentos conceptuales de la ética, nos podemos referir a ella por su objeto de estudio, como toda ciencia tiene un objeto de estudio, campo de investigación, un factum (hecho del cual parte), materia de estudio.

saber; por ello, puede afirmarse que la ética es una ciencia filosófica encargada de estudiar la moral. Pero como la moral tiene un carácter humano y social, puede ampliarse esta definición, diciendo: la ética es la disciplina filosófica que estudia el comportamiento del hombre en sociedad.

Podemos afirmar entonces, que la palabra ética tiene sobre todo un significado académico, pues no se usó para sustentar costumbres de un pueblo, sino las bases filosóficas de una ciencia.

Con facilidad se puede separar la ética de la práctica de un determinado pueblo o de una determinada confesión religiosa. Sin embargo, la ética se libera del peso cultural de la civilización romana y de la religión cristiana, aspecto este difícil de lograr con la palabra moral. La ética sería la ciencia de los principios morales universales.

Como ha quedado claro, la ética es la ciencia que estudia la moral del hombre; por otro lado es una ciencia normativa y práctica; aunque no se propone crear códigos o pautas de conductas o recetarios morales para conducir el comportamiento concreto de los individuos en su vida social o íntima. La ética no se reduce a una prédica moral como a algunos la ven.

A pesar de todo, la ética se ha caracterizado como una disciplina práctica y su normatividad se deriva de la naturaleza de su objeto, la moral. Y como se sabe, la moral está constituida por una serie de normas, costumbres y formas de vida que se presentan como obligatorias, valiosas y orientadoras de la actividad humana. En este sentido diría G. E. Moore: "Los filósofos éticos a diferencia de los moralistas, no se ocupan de establecer reglas para distinguir aquellos modos de obrar que casi siempre, o siempre, son justos o aquellos otros que son injustos, ni siquiera de dar listas de las cosas buenas o malas, sino que se

esfuerzan por contestar cuestiones mucho más generales y fundamentales, como las siguientes: ¿Qué es lo que queremos decir de una acción cuando la calificamos como justa o injusta? Y ¿Qué es lo que significa decir de un costado de cosas que es bueno o malo? En este sentido debe distinguirse entre el moralista que prescribe normas, invita a realizar un modo de vida que cree justo y bueno – Cristo, Buda, Zoroastro, Alá, etc – y el ético, que tomando como base la moral históricamente determinada, se propone, se encarga de reflexionar y explicar dicha moral.

La ética así entendida, no se propone expresamente dirigir la vida humana, sino explicar la moral, no intenta decir a cada cual lo que ha de hacer u omitir cada caso concreto de la vida, no es una casuística. Por ello estamos de acuerdo con Schopenhauer cuando escribe en su obra los dos problemas fundamentales de la ética la frase siguiente: "predicar la moral es fácil, fundamentar la moral difícil". Y es precisamente esto último lo que constituye la ardua tarea de la ética, pues como afirma Goleman, Daniel, cuando de alguna forma plantea que, desde el mismo Aristóteles la ética es la indagación filosófica sobre la virtud, el carácter y la buena vida, en este sentido el desafío de la ética consiste en ayudarnos a administrar nuestra vida emocional con inteligencia, postura con la cual estamos de acuerdo.

2.5.2. Moral: ámbito Conceptual

¿Qué es la moral? ¿Cuáles son sus características esenciales? De la moral no podemos predicar lo mismo que la ética, pues la moral la entendemos aquí como un conjunto de normas aceptadas de forma libre y consciente, que regulan la conducta individual y social de los hombres. La moral es un sistema

de normas, reglas o deberes que regulan las acciones de los hombres entre sí; la moral es también un conjunto de reglas que la sociedad exige que el hombre observe dentro de ella. Luego, entonces, un hombre moral es aquel que vive en concordancia con las costumbres de su sociedad y cuyo castigo es la separación de ella.

Por último, la moral es un conjunto de normas y formas de vida a través de las cuales el hombre aspira a realizar el valor de lo bueno, de lo ético.

En este sentido, la moral contiene como elementos esenciales un conjunto de normas sin las cuales no es posible concebirla. Estas normas tienen como propósito regular la conducta en sociedad, además de ser realizadas en forma consciente libre e interiorizadas por el sujeto mediante ellas, el individuo pretende llegar a realizar la buena vida y el buen vivir, buen vivir y vida buena que estarán determinados por el contexto histórico y espacio cultural en donde se da el fenómeno moral.

Se puede colegir entonces que un hombre moral es aquel que vive en concordancia con las costumbres de su sociedad y cuyo castigo es la separación de ella. Por último, la moral es un conjunto de normas y formas de vida a través de las cuales el hombre aspira a realizar el valor de lo bueno.

Es pues, un acuerdo entre especialistas que la moral contiene como elementos esenciales un conjunto de normas, sin las cuales no es posible concebirla. Estas normas tienen como propósito regular la conducta del hombre en sociedad, además de ser realizadas en forma consciente y libre, e interiorizada por el sujeto. Mediante ellas el individuo pretende llegar a realizar el valor de lo bueno.

2.5.3. Valores: ámbito conceptual

De acuerdo con Lourdes Denis Santana, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural "El Mácaro" Venezolana, aún cuando el tema de los valores es considerado relativamente reciente en Filosofía, los valores están presentes desde los inicios de la humanidad. Para el ser humano siempre han existido cosas valiosas: el bien, la verdad, la belleza, la felicidad, la virtud. Sin embargo, el criterio para darles valor ha variado a través de los tiempos. Se puede valorar de acuerdo con criterios estéticos, esquemas sociales, costumbres, principios éticos o, en otros términos, por el costo, la utilidad, el bienestar, el placer, el prestigio.

Es innegable que los valores son producto de cambios y transformaciones a lo largo de la historia. Surgen con un especial significado y cambian o desaparecen en las distintas épocas. Por ejemplo, la virtud y la felicidad son valores, pero no podríamos enseñar a las personas del mundo actual a ser virtuosas según la concepción que tuvieron los griegos de la antigüedad. Es precisamente el significado social que se atribuye a los valores uno de los factores que influye para diferenciar los valores tradicionales, aquellos que guiaron a la sociedad en el pasado, generalmente referidos a costumbres culturales o principios religiosos, y los valores modernos, los que comparten las personas de la sociedad actual.

A esta altura es preciso preguntarnos **¿Qué se entiende por valor?** Este concepto nos dice la autora antes citada, abarca contenidos y significados diferentes y ha sido abordado desde diversas perspectivas y teorías. En sentido humanista, se entiende por valor lo que hace que un hombre sea tal, sin lo cual perdería la humanidad o parte de ella. El valor se refiere a una excelencia o a

una perfección. Por ejemplo, se considera un valor decir la verdad y ser honesto, ser sincero en vez de ser falso, es más valioso trabajar que robar. La práctica del valor desarrolla la humanidad de la persona, mientras que el contravalor lo despoja de esa cualidad (Vásquez, citado por Santana). Desde un punto de vista socio-educativo, los valores son considerados referentes, pautas o abstracciones que orientan el comportamiento humano hacia la transformación social y la realización de la persona. Son guías que dan determinada orientación a la conducta y a la vida de cada individuo y de cada grupo social.

En este sentido, Lourdes Denis Santana, al citar a (Prieto Figueroa), confirma que: "Todo valor supone la existencia de una cosa o persona que lo posee y de un sujeto que lo aprecia o descubre, pero no es ni lo uno ni lo otro. Los valores no tienen existencia real, sino adheridos a los objetos que lo sostienen. Antes son meras posibilidades."

Ahora bien, ¿Desde cuáles perspectivas se aprecian los valores? se pregunta Lourdes Denis Santana, interrogante que también con ella compartimos y para poder aclarar dudas al respecto, prestemos atención a lo que sigue:

La visión subjetivista considera que los valores no son reales, no valen en sí mismos, sino que son las personas quienes les otorgan un determinado valor, dependiendo del agrado o desagrado que producen. Desde esta perspectiva, los valores son subjetivos, dependen de la impresión personal del ser humano. La escuela neokantiana afirma que el valor es, ante todo, una idea. Se diferencia lo que es valioso de lo que no lo es dependiendo de las ideas o conceptos generales que comparten las personas. Algunos autores indican que "los valores no son el producto de la razón", no tienen su origen y su fundamento en lo que

nos muestran los sentidos; por lo tanto, no son concretos, no se encuentran en el mundo sensible y objetivo. Es en el pensamiento y en la mente donde los valores se aprehenden, cobran forma y significado. La escuela fenomenológica, desde una perspectiva idealista, considera que los valores son ideales y objetivos; valen independientemente de las cosas y de las estimaciones de las personas. Así, aunque todos seamos injustos, la justicia sigue teniendo valor. En cambio, los realistas afirman que los valores son reales, valores y bienes son una misma cosa. Todos los seres tienen su propio valor. En síntesis, las diversas posturas conducen a inferir dos teorías básicas acerca de los valores dependiendo de la postura de objetivismo o del subjetivismo axiológicos.

¿Cuáles son las características de los valores? ¿Qué hace que algo sea valioso? Al respecto nos dice Santana que la humanidad ha adoptado criterios a partir de los cuales se establece la categoría o la jerarquía de los valores. Algunos de esos criterios son:

(a) **Durabilidad:** los valores se reflejan en el curso de la vida. Hay valores que son más permanentes en el tiempo que otros. Por ejemplo, el valor del placer es más fugaz que el de la verdad.

(b) **Integralidad:** cada valor es una abstracción, íntegra en sí mismo, no es divisible.

(c) **Flexibilidad:** los valores cambian con las necesidades y experiencias de las personas.

(d) **Satisfacción:** los valores generan satisfacción en las personas que los practican.

(e) **Polaridad:** todo valor se presenta en sentido positivo y negativo; todo valor conlleva un contravalor.

(f) Jerarquía: hay valores que son considerados superiores (dignidad, libertad) y otros como inferiores (los relacionados con las necesidades básicas o vitales).

Las jerarquías de valores no son rígidas ni predeterminadas; se van construyendo progresivamente a lo largo de la vida de cada persona.

(g) Trascendencia: los valores trascienden el plano concreto; dan sentido y significado a la vida humana y a la sociedad.

(h) Dinamismo: los valores se transforman con las épocas.

(i) Aplicabilidad: los valores se aplican en las diversas situaciones de la vida; entrañan acciones prácticas que reflejan los principios valorativos de la persona.

(j) Complejidad: los valores obedecen a causas diversas, requieren complicados juicios y decisiones.

En fin ¿Cómo valora el ser humano? ¿Cómo expresa sus valoraciones? Los filósofos y psicólogos saben que el proceso de valoración del ser humano incluye una compleja serie de condiciones intelectuales y afectivas que suponen: la toma de decisiones, la estimación y la actuación. Las personas valoran al preferir, al estimar, al elegir unas cosas en lugar de otras, al formular metas y propósitos personales. Las valoraciones se expresan mediante creencias, intereses, sentimientos, convicciones, actitudes, juicios de valor y acciones. Desde el punto de vista ético, la importancia del proceso de valoración deriva de su fuerza orientadora en aras de una moral autónoma del ser humano tal, cual la propone Piaget entre otros autores.

2.5.3.1. Jerarquía de los Valores

A lo largo del desarrollo de esta investigación ha quedado claro hasta aquí, entre otras cosas: ¿Cómo valora el ser humano? ¿Cuáles son las características de los valores? ¿Desde cuáles perspectivas se aprecian los valores? y ¿Qué se entiende por valor? Por lo que podemos pasar a analizar, de la mano con diversos autores, el fenómeno de ¿Cómo se clasifican los valores? ¿Cuáles tipos de valores existen? Coincidimos con lo expuesto por Santana cuando señala que no existe una ordenación deseable o clasificación única de los valores; las jerarquías valorativas son cambiantes, fluctúan de acuerdo a las variaciones del contexto. Múltiples han sido las tablas de valores propuestas. Lo importante, es resaltar que la mayoría de las clasificaciones propuestas incluye la categoría de valores éticos y valores morales. La jerarquía de valores según Scheler incluye: (a) valores de lo agradable y lo desagradable, (b) valores vitales, (c) valores espirituales: lo bello y lo feo, lo justo y lo injusto, valores del conocimiento puro de la verdad, y (d) valores religiosos; lo santo y lo profano. La clasificación más común discrimina valores lógicos, éticos y estéticos. También han sido agrupados en: objetivos y subjetivos (Frondizi); o en valores inferiores (económicos y afectivos), intermedios (intelectuales y estéticos) y superiores (morales y espirituales). Rokeach formuló valores instrumentales o relacionados con modos de conducta (valores morales) y valores terminales o referidos a estados deseables de existencia (paz, libertad, felicidad, bien común). La clasificación detallada que ofrece Marín Ibáñez diferencia seis grupos: (a) Valores técnicos, económicos y utilitarios; (b) Valores vitales (educación física, educación para la salud); (c) Valores estéticos (literarios, musicales, pictóricos); (d) Valores intelectuales (humanísticos,

científicos, técnicos); (e) Valores morales (individuales y sociales), y (f) Valores trascendentales (cosmovisión filosofía, religión)

"Tiene razón el liberalismo cuando dice que la sociedad es para el hombre y no el hombre para la sociedad, pero diciendo la mitad de la verdad escamotea la otra mitad: que el hombre que se refugia en su 'interés privado' y se pone como horizonte el 'bien particular' desentendiéndose del bien común está violando su dignidad de hombre y da la espalda a la tarea ética que le correspondería en cuanto hombre digno." (Mikel de Viana)

2.5.4. El Problema de la Fundamentación de la Ética y la Moral a la luz de Algunas Teorías

¿Qué entendemos por fundamentación? Si nos atenemos al diccionario, "fundamentar" significa "echar los cimientos de un edificio". Nuestro edificio es la moral, la ética entonces proporciona o busca establecer las bases, los cimientos o principios en que descansa la moral, así la ética se interesa en formular o encontrar los principios últimos de nuestro comportamiento moral, y eso sería la fundamentación.

Si la ética es el estudio de la moral y la moral el estudio del "deber ser" surge una interrogante de manera obvia ¿Cuáles son las normas que la ética utiliza para emitir un juicio sobre el comportamiento moral del hombre?. ¿Sobre que base la ética puede emitir sus juicios?

Esta pregunta no es fácil de responder y a lo mejor será una cuestión de criterios personales por ende una pregunta abierta.

Por mucho tiempo la ética tuvo como fundamento la "Ley natural" como principio supremo. Este concepto que viene del estagirita – Aristóteles – y que fue apropiado por la cristiandad como norma o ley que el creador infundó en la

naturaleza. Luego entonces el hombre actúa éticamente cuando actúa según su naturaleza, ir en contra de su naturaleza humana es anti – natural o anti – ético.

Desde luego que esta posición ha sido criticada a lo largo de la historia puesto que no está muy claro el concepto de ley natural ¿A qué nos referimos cuando hablamos de ley natural y de naturaleza humana?. A la luz del conocimiento de hoy, sabemos que el hombre es el único ser viviente que no posee una naturaleza fija ¿Entonces como podemos hablar de naturaleza humana? El cristianismo responde en forma bastante coherente esta pregunta. El hombre, el ser humano como persona o como especie es un ser en proceso de hacerse a la luz de un ideal que sería Jesús. La incoherencia de esta postura la encontramos cuando analizamos el hecho de que entendemos por lo natural de el ser humano, lo que es propio de él, así por ejemplo, el crecimiento y la evolución le son naturales, pero que podemos decir de la homosexualidad, cuando la ciencia prácticamente ha comprobado que es "natural" a algunos seres humanos. ¿Es la poligamia, la poliandria y otras formas de comportamiento contra la naturaleza humana cuando gran cantidad de personas "moralmente" la aceptan? Este problema es mucho más profundo. Qué podemos decir atendiéndonos a la ley natural, sobre la moralidad o inmoralidad de conductas practicadas por tribus para las cuales matar al líder cuando está viejo es correcto, robarle al enemigo y matar al brujo que se cree ha hecho mal al pueblo también.

Es claro que la ley natural no es fundamento suficiente para la ética y es que al tratar de fundamentar la ética, hay una pregunta a la que no podemos escapar ¿Qué tipo de seres humanos queremos?

Cuando empezamos a hilar bien fino con relación a la fundamentación de la ética y la moral, nos damos cuenta de que tratamos de responder a la pregunta del por qué el hombre se comporta moralmente, sin embargo las respuestas a estas interrogantes han sido diversas a lo largo de la historia.

Todo moralista sabe que nosotros nos comportamos moralmente porque tenemos referencia de un bien que para algunos es la persona, para otros es Dios, la buena voluntad, la humanidad, el ser humano y su dignidad, de allí que como cada sociedad tiene una forma particular de concebir este ser humano, el comportamiento moral del hombre sea relativo al tiempo y a esa sociedad en particular, por ello podemos hablar de un relativismo moral.

En esencia, podemos decir que el fundamento de la ética es el intento de diferentes autores y corrientes de pensamiento filosófico por explicar o sustentar el origen del comportamiento moral del hombre, es decir explicar por qué el hombre se comporta moralmente.

De alguna forma se puede decir que las explicaciones del comportamiento humano correcto se pueden dar sobre la base de los llamados determinismos: teo-determinismo, socio-determinismo, bio-determinismo y auto-determinismo.

A continuación presentaremos algunos de los modelos de fundamentación de la ética más vigentes en nuestro tiempo.

2.5.4.1. La Ética Kantiana

Es la ética de la autonomía y la dignidad humana, además de ser la ética deontológica por excelencia.

Los pilares de la ética kantiana están expuestos principalmente en su obra "Fundamentos de la Metafísica de las Costumbres." Para Kant, era necesario y urgente "elaborar por fin una filosofía moral pura, que estuviera enteramente limpia de todo lo empírico y perteneciente a la antropología... el fundamento de la obligación no debe buscarse en la naturaleza del hombre o en las circunstancias del universo en que el hombre está puesto, sino a priori, exclusivamente, en conceptos de la razón pura."

Ante de exponer los fundamentos de la ética kantiana haremos referencia a algunas críticas de las cuales ha sido objeto.

"En primer lugar la ética Kantiana se acusa de formalista y dicen que el imperativo categórico está vacío, es trivial o puramente formal y no identifica principios de deber.

No ha faltado quienes la acusan de abstracta al decir que Kant identifica los principios, pero que estos principios son demasiado abstractos para orientar la acción y por ello que su teoría no sirve como guía de la acción. A la vez se señala que los fundamentos de la obligación son contradictorios puesto que Kant identifica un conjunto de principios que pueden entrar en conflicto. Por otro lado, si ven que Kant no da cabida a las inclinaciones, puesto que su ética exige que actuemos por deber. Por último lo acusan de no explicar en que consiste la mala acción." (Onora O'neil).

Estamos de acuerdo con diversos autores, entre otros Onora O'neil y Adela Cortina quienes manifiestan que la ética Kantiana es todavía el intento más gigantesco y más influyente por establecer y consolidar principios universales sin relación a las preferencias o a la divinidad.

"La esperanza de identificar principios universales tan patentes en las concepciones de la justicia y en el movimiento de derechos humanos, se ve constantemente desafiada por la insistencia comunitarista e historicista en que no podemos apelar a algo que vaya más allá del discurso y de las tradiciones de las sociedades particulares, y por la insistencia de los utilitaristas en que los principios derivan de preferencias. Para quienes no consideran conveniente ninguno de estos caminos, el eslogan neokantismo de "vuelta a Kant" sigue siendo un desafío que deben analizar o refutar" (Cortina.)

En Kant, encontramos el hecho de que aunque todos los seres vivos tienden al placer, no es ésta la cuestión moral por excelencia, sino más bien, la de que los seres tienen derecho a ser respetados, que tenemos dignidad y no podemos ser tratados como simples mercancías y, por tanto, hay deberes que han de cumplirse en relación al hombre.

Para ser más esclarecedor con relación a este tema, hacemos nuestras las palabras de Adela Cortina cuando nos dice que "Entre todos los seres existentes, afirman los defensores de esta posición, sólo los hombres tienen dignidad, porque pueden elegir, debido a su autonomía, porque pueden regirse por sus propias leyes.

Para Kant los hombres son fines en sí mismos, nunca un medio, por tal razón nuestro comportamiento debe ser digno de imitar de forma universal, "yo no debo actuar nunca más que de modo que pueda querer que mi máxima (es decir el acto que llevo a cabo) deba convertirse en ley universal."

El fundamento de la moral es entonces la autonomía de los hombres, el hecho de que puedan darse leyes a sí mismos, que son, por tanto, válidas para todos ellos, de ahí que consideramos como exigencias morales aquellas que

cada hombre querría para toda la humanidad. Como fácilmente podemos colegir, la ética Kantiana es una ética que considera como elemento moral por excelencia los deberes que surgen de considerar a los hombres como sujetos de derechos, es una ética deontológica contrapuesta a la teleología que ve en las consecuencias el elemento moral.

Hay que tener presente que la ética kantiana, es una ética formalista, pues algunos de sus postulados son válidos, si los consideramos desde un punto de vista puramente formal, puesto que podemos preguntarnos ¿Esas leyes que otros generan son válidas para mí?

La moralidad para Kant "es la condición bajo la cual un ser racional puede ser fin en sí mismo; porque sólo por ella es posible ser miembro legislador del reino de los fines."

Otro de los principios de la ética, Kant lo expresa enfatizando que debemos obrar según máximas que puedan al mismo tiempo tenerse por objetos a sí mismas, como leyes naturales universales." Por otro lado, este pensador propone el concepto de autonomía de la voluntad como principio supremo de la moralidad.

En realidad, se le puede criticar a la teoría kantiana el hecho de que los seres humanos somos fines en sí mismo, tenemos valores absolutos y no podemos ser tratados como simples medios, aunque este formalismo es defendido por casi todas las éticas actuales, y constituye el fundamento de la idea de dignidad humana.

En conclusión, el fundamento de la ética y la moral en Kant la encontramos en la autonomía de la razón humana, es decir, el hombre independientemente de que no conozca las normas puede autolegislarse,

actuar de forma correcta, en obediencia a la razón (este último párrafo evidencia una vez más, el formalismo Kantiano).

2.5.4.2. Ética del Diálogo

Basados en Kant, algunos autores afirman que la razón humana es dialógica y que no se puede decidir cuáles son las normas morales correctas, sino a través del diálogo entre los afectados.

Los principales representantes de esta corriente-ética dialógica, ética comunicativa o ética discursiva- son Apel y Habermas, quienes tienen buena cantidad de seguidores. Ellos nos hacen algunos tipos de distinción racional, nos hablan por ejemplo, de racionalidad comunicativa, racionalidad estratégica, para luego construir una ética de la empresa. Lo cierto es que consideramos que aunque sus aportes son de gran importancia, no han logrado superar al maestro (Kant).

“La ética discursiva es, en principio, deontológica porque no se ocupa directamente de la felicidad, de las consecuencias; sino de mostrar cómo la razón humana sí ofrece un procedimiento para decidir qué normas son moralmente correctas; entablar un diálogo entre todos los afectados que culmine en un acuerdo, no motivado por razones externas al diálogo mismo, sino porque todos están convencidos de la racionalidad de la solución” (Corina).

2.5.4.3. Ética de la Dignidad y la Persona

Aunque ambos conceptos, a lo largo de la historia, no han significado lo mismo; es decir, no se refieren a lo que hoy entendemos. La palabra persona siempre ha sugerido alguna realidad, por alguna razón excelente o superior y

como dice Antonio Crozco "no es de maravilla pensar que la palabra persona acabe por significar de modo eficaz lo más sobresaliente que hay en el universo (desde la perspectiva antropocéntrica): el ser inteligente con entendimiento racional". Por otro lado, continúa afirmando el autor antes citado, que si comparamos la palabra dignidad con la palabra de persona, "Dignidad significa también fundamental y primariamente, preeminencia, excelencia. Digno es aquello por lo que algo vale entre los otros seres, en razón del valor que le es propio".

Hilando bien y rigurosamente, nos damos cuenta de que hablar de persona y dignidad, es decir de la dignidad de la persona es quizás una tautología intencionada para resaltar o llamar la atención acerca de la importancia y el rango o categoría que ocupa este tipo de entes en el universo. "Digno es aquello que debe ser tratado con respeto, es decir con miramiento, con veneración".

Al profundizar en esta realidad nos damos cuenta de que como hombres o mujeres todos somos diferentes, es decir, como animales sentimos, pensamos, medimos, entre otros en formas variadas, pero eso no es lo importante, sino que los hombres o mujeres como seres humanos comporten una esencia que va más allá de la mera razón. Esa esencia es lo que aquí denominamos persona o humanidad. Hoy, todo el mundo sabe que la mujer es persona, que el indio y el negro, todos son personas y eso es lo que se debe respetar, éticamente ir en contra de la persona es ir en contra de la humanidad y por tanto inmoral.

Hasta aquí hemos reflexionado, acerca de qué es ser persona, pero podríamos preguntarnos ¿Nacemos persona o nos hacemos persona? Y si nos

hacemos persona. ¿Por qué otros animales superiores no se hacen persona, aunque crezcan en una matriz social?

El cristianismo ha ahondado mucho al respecto y lo cierto es que parece innegable que el ser humano se hace persona, el hacerse persona es un proceso aprendido e incluso podemos ser hombres – en tanto que animal – y no persona, se es persona cuando actúas como ser humano, cuando actúas responsablemente y, por ende, éticamente, por ello diría que hay actos de hombres y actos de humanos es decir personas, por ejemplo embarazar a una mujer, no necesariamente es un acto humano ¿Qué diferencia hay entre un animal y una mujer embarazada? Pareciera que ninguna, pero sí la hay, y con esto respondo la anterior pregunta, es que el hombre tiene la potencialidad de desarrollarse como humano, al momento que asume la responsabilidad de no abandonar a la mujer y ayuda a criar y educar a ese nuevo ser que viene al mundo y que no pidió venir.

Optar por el aborto – es una decisión racional – pero no ética, no dirigida por la recta razón y, por tanto, irresponsable, porque va en contra de la dignidad de un ser que no se le está tratando con respeto, miramiento y veneración, aunque somos conscientes que esta posición puede ser discutida y con argumentos coherentes.

Con relación a este tema de la persona, Mariano Crespo ha hecho planteamientos interesantes con los cuales estamos de acuerdo, porque esos planteamientos no sólo le dan cabida a la razón sino a otros conceptos propios de la postmodernidad y que sirven de fundamento a la ética, cuando se ve a la persona como centro del actuar ético, nos damos cuenta de que la honestidad, la responsabilidad, etc., van incluida en ese actuar ético, por lo que no podemos

decir que sólo nos contentamos con fundamentar la ética en la razón, en la recta razón – todos sabemos que la razón como todo lo humano, tiene sus límites -, sino que una ética del respeto a la persona no sólo es teológica, sino también una ética del deber – deontológica; es una ética autónoma y heterónoma.

El hombre tiende al placer, a la felicidad, también, podrá actuar socio, bio, o psicocondicionadamente, incluso autodeterminadamente en lo más profundo de sus decisiones; pero el hombre ético ha de actuar en lo más íntimo, atendiendo a lo que es ser persona.

Crespo afirma que la persona con relación a los animales, posee un valor ontológico superior, desde el mirar antropocéntrico, es el único ser vivo capaz de relacionarse consciente y significativamente con los objetos, es capaz de trascenderse así mismo en ciertas vivencias como el conocimiento o respuestas como la duda, la alegría, el amor, el odio, etc... A diferencia de la sed y el hambre, vivencias como la alegría y la percepción se dirigen conscientemente a sus objetos. Además, "esta capacidad del ser humano, de saber de sí mismo, de trascenderse en el conocimiento, constituye uno de los rasgos más importantes que definen la novedad de la persona, novedad que realmente no debería ser tan nueva."

Particularmente, nos inclinamos por fundamentar la ética en el respeto de la persona, principio este que es enteramente kantiano. Estamos de acuerdo con Hildebrand cuando señala de alguna forma que " Todas aquellas teorías éticas, basadas en el idealismo y el subjetivismo, encierran a la persona en su nueva subjetividad, no hacen justicia a la novedad que representa la persona", y es que bien analizadas las diferentes fundamentaciones de la ética no consideran a la persona en su esencia y naturaleza – haciéndose - sino que

sólo se quedan en algunos aspectos de esa persona – la felicidad, el placer, el diálogo, etc -, cuando más cerca se llega, es cuando analizamos la naturaleza racional del hombre, la conciencia y la libertad.

Para terminar con este tema nuevamente nos apropiamos de las palabras de Mariano Crespo cuando se basa en J. Seifert para decir que "cualquier teoría ética debe tener en cuenta el valor único que representa la persona... un valor que no depende de nuestros apetitos e inclinaciones, cuando hablamos de un ser personal estamos hablando de un ser intrínsecamente importante, una vez que una persona existe, posee un valor y es *imposible que lo pierda*. Este valor intrínseco de la persona es el fundamento de su dignidad, una dignidad que nos prohíbe, por ejemplo, usar otra persona como mero medio para nuestros intereses

Cuando hablamos de la dignidad de la vida humana nos referimos a un valor objetivo e intrínseco. Esta dignidad es inseparable de la condición personal y, a su vez, la condición personal es inseparable de la dignidad. Esta dignidad apunta a una "excelencia de valor" que hace que cualquier acción que la viole, sea intrínsecamente mala"(Crespo). Podríamos seguir profundizando más en este tema, pero para los fines iniciales de este escrito, creemos que es suficiente la aclaración que hemos hecho de la persona como fundamento para la ética, queda claro entonces, que ética y filosofía antropológica van de la mano, porque de acuerdo a la clase de hombre que plantee la filosofía antropológica, asimismo la ética emitirá sus juicios, por esa razón se puede hablar no de una, sino de diferentes morales, porque el prototipo de hombre que se quiere es relativo al contexto histórico y la sociedad en particular, sino sólo demos reposo a los multiculturalismo existentes hoy día, lo cierto es que a pesar

de todo deben existir una serie de reglas que, mínimamente, todos los seres humanos debemos compartir, para seguir existiendo.

A Kant se le culpa de no explicar en qué consiste la mala acción, aunque creemos que eso se infiere del sentido general de su obra. Aquí queda claro en qué consistiría la mala acción

2.5.4.4. Ética Cristiana

Además de las teorías que explican y fundamentan el actuar moral del hombre, debemos referirnos a otras teorías éticas que explican de una u otra forma el conjunto de valores que deben guiar nuestras vidas; así tenemos que la Ética Cristiana, concibe al ser humano como un ser en formación que sólo a través de la socialización logra el grado de persona, y esa socialización implica, como quedó explicado anteriormente, una serie de valores que nos permiten realizarnos como persona. Entre esos valores podemos citar: la caridad, el amor, la solidaridad, la tolerancia, el respeto por los demás; en fin, todos los valores positivos que nos permitan ser persona.

"El factor específico de la ética cristiana es la referencia a Jesús de Nazaret. Él constituye el horizonte o la perspectiva de comprensión y vivencia de la realidad para el creyente" (Vidal 1995).

En otro párrafo, el mismo autor señala que "La moral cristiana acepta y apoya la coherencia de la ética auténticamente humana; el valor absoluto de la persona, base de la ética no religiosa, es afirmado también por la moral cristiana. Además, la moral religiosa concretamente la cristiana, constituye una advertencia continua a la ética puramente racional para que no caiga en los

defectos de excesivo relativismo, peligro de formalismo, tentación de totalitarismo, etc." (Vidal).

2.5.4.5. Ética Cívica

Otra corriente o teoría que trata de explicar y proponer una forma de vida buena, moral y éticamente hablando, es la **Ética Cívica**, considerada " dentro del contexto de las morales de mínimos; es decir, aquellas que únicamente proponen los mínimos axiológicos y normativos compartidos por la conciencia de una sociedad pluralista, desde los cuales cada uno debe tener plena libertad para hacer sus ofertas de máximos y desde los cuales los miembros de esa comunidad pueden tomar decisiones morales compartidas en cuestiones de ética aplicada" (Cortina)

Esto significa que sin una moral de mínimos, no se podría hablar de la ética en diferentes campos de la vida como la medicina, las empresas, la ecología, entre otros.

Los valores que propone la ética cívica son: libertad (entendida como autonomía), igualdad, respeto por los derechos humanos, libertad de expresión, etc.

Adela Cortina en su obra "El mundo de los Valores", señala que "la moral cívica consiste, pues, en unos valores mínimos compartidos entre ciudadanos que tienen distintas concepciones de hombre, distintos ideales de vida humana; mínimos que llevan a considerar como fecunda su convivencia." La ética cívica es, pues, una ética plural.

2.5.4.6. La Ética de la Responsabilidad

Conocidos los límites de la razón humana, el mundo postmoderno ha echado mano de otros conceptos que nos sirvan de herramienta para fundamentar el comportamiento humano.

Según nuestro criterio, el principio de la honestidad y la responsabilidad están implícitos en una ética del respeto a la dignidad humana, no obstante, por lo interesante de los planteamientos de H. Tomas en su obra "El Principio de la Responsabilidad" Ensayo de una Ética Para la Civilización Tecnológica; muy acertadamente analiza las características de la ética existente, los viejos y nuevos imperativos y la ausencia de una ética orientada hacia el futuro. Discute con la ética Kantiana para poner de manifiesto que su máxima principal apunta a la coherencia lógica del individuo en sus acciones, lo cual es insuficiente cuando se ha tomado conciencia de la importancia de la dimensión temporal, esto es, de la responsabilidad colectiva con el futuro, con los hombres del futuro.

La ética tiene que vérselas con acciones que afectan directamente al futuro, nos dice Tomas. El principio de responsabilidad se fundamenta mediante una crítica detenida de la utopía y contraparte a ésta, una tarea más modesta, determinada por el temor y el respeto; preservar la permanente ambigüedad de la libertad del hombre y preservar la integridad de su mundo y de su esencia frente a los abusos del propio poder del hombre.

El autor antes citado, considera tareas preliminares de esta ética. 1) maximizar el conocimiento de las consecuencias de nuestro obrar en la medida en que dichas consecuencias pueden determinar y poner en peligro el futuro destino del hombre. 2) elaborar a la luz de este saber, o sea, de la novedad sin precedentes que podría derivarse, un conocimiento nuevo de lo que conviene y

de lo que no conviene, de lo que hay que admitir y de lo que hay que evitar. Dicho de manera positiva: un conocimiento del bien, de lo que el hombre debe ser; a lo cual puede contribuir precisamente una visión anticipadora de lo que no está permitido, pero aparece ya por primera vez como posible.

El objetivo de la responsabilidad exige una *futurología* sana, hecha mediante la cooperación de numerosos expertos en los campos más diversos. La visión del porvenir al servicio de la ética del futuro tiene una función intelectual y una función emocional: instruir a la razón y animar a la voluntad. En ese contexto H. Tomas reivindica el conocimiento de la historia pero también un retorno a la metafísica, al planteamiento ontológico.

Puesto que el progreso ciego de la técnica nos amenaza, se necesita de nuevo a la metafísica que, con su visión, debe ponernos a la defensiva contra la ceguera. El principio de esta metafísica nueva reza así: el hombre es el único ser conocido que *puede* tener una responsabilidad. Este "poder" es, en opinión de Tomas, un criterio distintivo y decisivo de la esencia humana. La responsabilidad es una función del poder. Quien no tiene poder no tiene responsabilidad. Se tiene responsabilidad por lo que se hace. El imperativo fundamental de esta ética de la responsabilidad es impedir el suicidio físico de la humanidad. Un deber de responsabilidad.

Este autor declara, por ejemplo, que su ética de la responsabilidad no pretende reemplazar la lista de las virtudes cardinales o lo expresado en los diez mandamientos, sino añadir al catálogo tradicional un listado de las nuevas obligaciones a la altura de la época

La ética que nosotros buscamos tiene que ver precisamente con lo que todavía no es, y su principio de responsabilidad habrá de ser independiente

tanto de cualquier idea de un derecho como de la idea de reciprocidad, de tal modo, que en su marco no pueda nunca formularse la jocosa pregunta inventada al respecto: ¿Has hecho el futuro alguna vez algo por mí? ¿Acaso respeta él mis derechos?

El origen de la idea de responsabilidad no es la relación entre adultos autónomos, sino la relación con la prole que necesita de protección. Lo que cambia es el concepto de deber cuando hablamos de responsabilidad respecto de las generaciones futuras. Esto necesita una fundamentación distinta.

La expresión *ética del futuro* no se refiere a la ética en el futuro, sino que designa una ética de hoy que se preocupa del futuro y trata de protegerlo para nuestros descendientes de las consecuencias de nuestra acción presente. Esto es una necesidad porque nuestras acciones de hoy, bajo el signo de globalización de la técnica, son prometedoras por un lado y amenazadoras por otro y ponen en riesgo el bien de los que ulteriormente se verán afectados por ellas sin haber sido consultados, por lo que, se impone tener presente el principio de la responsabilidad moral en nuestras decisiones cotidianas.

La responsabilidad es la carga de la libertad característica del sujeto activo: soy responsable de mi acto sin importar que haya alguien que me pida explicaciones por este en algún momento. La responsabilidad existe con o sin Dios, y por lo mismo, y con mayor razón, con o sin tribunal terrestre. Soy responsable en la medida en que mis acciones afectan a un ser. El objeto real de mi responsabilidad será, pues, este ser afectado por mí. Y esto toma un sentido ético si y sólo si este ser tiene algún valor.

2.5.4.7. Ética de Mínimos o Ética Universal

Al momento de decidir sobre los alcances de un planteamiento ético, y ante lo plural de las sociedades existentes, dos son los planteamientos básicos que tratan de solucionar este problema, por una parte tenemos como máxima representante de la ética de mínimos a Adela Cortina, quien argumenta en su obra "Ética de la Empresa" que la ética cívica es un producto básico de primera necesidad y que en una sociedad pluralista, ninguna ideología o religión debe imponer su "ética de máximos".

"El pluralismo es solamente posible en una sociedad cuando sus miembros, a pesar de tener ideales morales distintos, tienen también en común unos mínimos de morales que parecen innegociables, y que no son compartidos porque algún grupo los haya impuesto por la fuerza a los restantes, sino porque los distintos sectores han llegado a la convicción de que son valores y normas a los que una sociedad no puede renunciar sin dejar de lado su humanidad" (Cortina 1998).

Estamos completamente de acuerdo con Adela Cortina tal cual expresa su opinión en la cita anterior, además estamos convencidos, de que bien analizados en el fondo esos mínimos innegociables, son los principios a los que se deben aspirar cada día más para seguir existiendo como sociedad humana; sino tomemos como ejemplo la primera y segunda guerra mundial y las políticas de limpieza étnicas impulsadas por algunos "líderes" del siglo pasado, imaginémonos que esos fueran los principios a que se aspire... sea iglesia y otro sector de la sociedad, siempre y cuando sus máximas sean humanizantes hay que seguirlos, por eso aunque la ética de Kung – ética mundial – va un poco más allá que la de mínimos, en el fondo Cortina y Kung coinciden, con la única

diferencia que este último apela a las fuerzas positivas encontradas sobre todo en las religiones.

Kung coincide con Kider, idea que compartimos, cuando nos expresan que "no sobreviviremos al siglo XXI con una ética del siglo XX".

"Los puntos de vista que he podido acumular mediante mis estudios, pero también en mis viajes por todos los ámbitos culturales y económicos de nuestro mundo... eso es lo que plasmo aquí con toda concesión: la necesidad de una ética para el conjunto de la humanidad. En los últimos años, me he vuelto cada vez más consciente de que el mundo en que vivimos no conservará posibilidades de sobrevivir mientras que sigan existiendo espacios para éticas diversas, opuestas o antagónicas. Un mundo único necesita un talante no necesita ciertamente una religión o un ideológica unitarias, pero sí alguna clase de normas, valores, ideales, y fines obligatorios y obligantes." (Kung Hans).

Con tan esclarecedora cita termino este apartado sobre ética de mínimos o ética universal, optando por la ética de mínimos, resaltando que esos mínimos en el fondo no son más, que postulados universales que salvaguardan la dignidad del hombre como ser humano en sociedad.

2.5.4.8. Otras Corrientes Éticas

Otra de las corrientes éticas que tienen valor al momento de explicar los fundamentos del comportamiento moral del hombre es la que se refiere al estructuralismo moral. Esta posición tiene como máximo representantes a Xavier Zubiri y J. L. Aranguren, quienes poseen el honor de utilizar la biología como ciencia auxiliar de la ética, y mostraron cómo los hombres somos estructuralmente morales. Por otro lado, Jean Piaget también ha escrito con

relación al tema concerniente a la moral. Entendido de esta forma, no habría hombres amoraes, sólo habrían hombres inmorales, con relación a un determinado código moral, posición que es conocida en el campo de la filosofía como positivismo ético.

En este sentido, la moral existe, porque el ser humano, tiene que justificar sus respuestas al medio, mientras que los animales no, puesto que ellos poseen ajustamiento previo. El hombre por el contrario puede elegir y decidir entre diferentes alternativas, (Cortina), podemos agregar que, además de la libre elección, el hombre es el único que hasta donde se conoce, agrega intencionalidad a sus actos a futuro, *de ahí la acertada importancia del principio de la responsabilidad de Tomas.*

Es otra de las corrientes la eudemonista, cuyo máximo representante es Aristóteles y aunque dentro de sus obras que tratan la ética podemos encontrar diferentes tipos, de fundamentación de la moral, lo que no era su objetivo, Él plantea que el hombre por naturaleza tiende a la felicidad. Dice Cortina en su análisis que según esta posición "se comporta racionalmente quien aprende a deliberar bien sobre los medios más adecuados para lograr ser feliz. La felicidad no puede elegirse, porque ya viene dada por naturaleza, pero los medios si pueden elegirse, y ese es el terreno de la moral". El principal apoyo a este modelo es la "Ética Nicomaquea."

Si prestamos particular atención parecerá que quien obra racionalmente, necesariamente actuaría moralmente. Sin embargo consideramos que la razón no es sinónimo de actuar moralmente correcto. La razón es una herramienta exclusiva, hasta donde se sabe, del ser humano y puede utilizarse para conducirse moralmente mal o moralmente bien. La razón no debe ser o no

puede ser garantía última de la moralidad, puesto que una razón, sin referencia a un bien o a un fin, no necesariamente actuaría moralmente. Kant explicó este hecho de una forma muy clara en su obra "La fundamentación de la metafísica de las costumbres," haciendo uso de la buena voluntad y del a priori. Por ello, ese bien al que debe atenerse nuestro comportamiento moral es el respeto a la dignidad humana.

El hedonismo también cabe ser explicado en este contexto. Esta corriente en esencia, lo que plantea es que todos los seres vivos buscan el placer, tienden al placer y huyen del dolor. Si nos atenemos a los más elementales experimentos sobre el comportamiento realizado en animales y en nuestra especie, hay que señalar que un nivel de comportamiento humano es el placer. ¿Pero será el principal? Podríamos decir que no, aunque el tema es muy complejo, y todavía quedan dudas por aclarar.

Si consideramos al hedonismo como fundamento del actuar moral, el tipo de comportamiento que se nos impone es el dirigido a lograr la mayor cantidad de placer y felicidad para el mayor número posible de seres vivos, ésa sería entonces, la intención y orientación de nuestras decisiones.

Los máximos representantes de esta corriente son los estoicos en donde sobresalen su fundador Zenón de Citio, Diógenes de Babilonia, Séneca y Marco Aurelio. Definitivamente que esta posición tiene sus puntos débiles y sólo por mencionar uno, se puede decir que para lograr la felicidad de la mayoría se puede utilizar a otros como medio.

Ahora bien, el hedonismo no murió en su cuna, sino que ha llegado hasta tiempos modernos. Veamos lo que Cortina nos dice al respecto: "Se denomina hedonistas a los defensores de esta posición que nace en Grecia de la mano de

Epicuro. Pero, a partir de la modernidad, la más relevante de las posiciones hedonistas en ética es el llamado utilitarismo, que utiliza la máxima de la mayor felicidad para el mayor número como criterio para decidir ante los cursos alternativos de acción. Como para hacer ese cálculo es preciso tener en cuenta las consecuencias de cada uno de los cursos de acción y valorarlos desde la perspectiva del placer que proporciona cada uno de ellos, se denomina a este tipo de ética teleológica o consecuencialista, y se le suele contraponer a las éticas llamadas deontológicas, que se preocupan ante todo del deber y de las normas que nacen del respeto a determinados derechos del hombre."(cortina)

Jeremías Bentham, John Stuart Mill y Sidwick, son los máximos representantes del utilitarismo como corriente filosófica, y sus planteamientos siguen vigentes, principalmente en los países sajones.

Lo cierto es que independientemente de la corriente ética a la que nos adscribamos, nuestra conducta debe tender siempre al concepto de humanización del hombre.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3. Delimitación

En este estudio, tomaremos en cuenta no menos del 10% de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades, por considerar que en general son los que nos proporcionarán la información necesaria para llegar a conclusiones certeras.

El contexto físico donde se llevará a cabo esta investigación será la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.

3.1. Supuesto o Hipótesis

Existe una estrecha relación entre las condiciones o estatus socioeconómico de los estudiantes de primer ingreso, y la forma en que cada uno percibe los valores ético-morales, establecidos por nuestra sociedad.

3.2. Definición Operacional de Variables

Variable	Instrumentos	Indicadores	Items
Conjunto de valores ético-morales establecidos por nuestra sociedad	Entrevistas a sacerdotes, pastores, agnósticos, profesores de filosofía, sociedad civil y clubes cívicos.	1. Listado de valores 2. Dilemas ético-morales 3. Guía de observación	¿Cuáles son los valores ético-morales que proponen? Los clubes cívicos Sacerdotes Agnósticos Profesores de Filosofía Sociedad civil Pastores

Variable	Instrumentos	Indicadores	Items
Nivel o estatus socioeconómico de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá	Encuesta a los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá. Revisión de los datos estadísticos del Departamento de Estudios Generales.	Indicadores socioeconómicos Edad y sexo Tipo de vivienda Nivel de ingreso Escolaridad Religión Hogar completo, incompleto u otro Bachillerato estudiado Escuela de procedencia	Edad y sexo Tipo de vivienda Nivel de ingreso mensual Último año cursado Religión que profesa Hogar completo, incompleto, etc. Bachillerato estudiado Escuela de procedencia.

3.3. Paradigma o Diseño de la Investigación

3.3.1. Tipo de investigación

Esta investigación por su naturaleza, estará enmarcada dentro del paradigma cualitativo, será de tipo descriptivo, exploratorio y diagnóstico, pues se analizará ¿Qué conjunto de valores éticos y morales podemos percibir en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá?

Cuál es el grado de desarrollo moral de los estudiantes objeto de estudio, y la importancia que juega el nivel socioeconómico, en la percepción de los valores ético-morales y el conjunto de valores que ellos poseen, además de la coincidencia y diferencia entre algunos conceptos como ética, moral, valores, axiología, etc.

En este mismo sentido, exploraremos, al tiempo que analizaremos cuál es la fundamentación filosófica de los valores que predominan en ellos.

Nos apoyaremos adicionalmente en los métodos inductivo-deductivo para la elaboración de las encuestas o formularios a utilizar en la fase de recolección de la información; y el método analítico sintético para el análisis posterior.

Fuentes

Las fuentes de información serán estudiantes, sacerdotes, pastores, agnósticos, profesores de filosofía, sociedad civil y clubes cívicos, entre otros.

Para complementar nuestra investigación, haremos uso de materiales bibliográficos, es decir, literatura lo más actualizada posible, estudios realizados que tengan la mayor relación posible con el tema en algunas de sus dimensiones; además se requerirá útiles y equipos de oficina (papel, bolígrafos, fichas, fotocopias, tinta de computadora, computadoras, grabadoras, CDR), viáticos que me permitan viajar para recolectar la información, personal para la encuesta encuadernación y otros.

3.3.2. Población y Muestra

Sujetos

Los sujetos de investigación en este trabajo lo serán los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Humanidades, en el campus central de la Universidad de Panamá

Muestra

La muestra seleccionada está constituida por el 20% de la población de estudiantes de Primer Ingreso en la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá que cursan estudios durante el segundo semestre del año 2002. Población que de acuerdo con los datos estadísticos de la Universidad, es de 1175 estudiantes, por lo que para este estudio la muestra será de 235 sujetos que representan el 20% de la población en estudio.

Tipo de Muestra

En función del tipo de población que estudiaremos, la muestra será de tipo probabilística simple, debido a que cualquiera de los sujetos objeto de estudio tiene la misma posibilidad de ser elegidos y aportar datos confiables. De ser necesario no descartamos la posibilidad de utilizar la muestra probabilística estratificada.

3.3.3. Instrumentos

Nuestra investigación la instrumentalizaremos apoyándonos en diferentes técnicas, que nos garanticen un trabajo óptimo y resultados confiables.

Realizaremos trabajo de investigación bibliográfica, en la Internet; trabajo de campo que nos servirá para obtener información por parte de los estudiantes, profesores, sacerdotes, clubes cívicos, pastores, sociedad civil, junto a otras personas o instituciones que sean consideradas como autoridades en la malaria. Dicha información la obtendremos mediante los instrumentos que a continuación detallaremos: encuestas, (o cuestionarios) las cuales serán de opinión, de intención, abierta, y en algunos casos cerradas y entrevistas.

Los dilemas morales también nos serán de gran ayuda a fin de reconocer las posibles dualidades ético-morales que pueden presentar algunos estudiantes. Ahora bien, ¿qué son los dilemas morales?

Barrio Raimóndez nos dice que "Un *dilema moral* es una narración breve, a modo de historia, en la que se plantea una situación posible en el ámbito de la realidad pero conflictiva al nivel moral, y se solicita de los oyentes o bien una solución razonada del conflicto o un análisis de la solución elegida por el sujeto protagonista de la historia. Por regla general la situación se presenta como una elección disyuntiva: el sujeto protagonista se encuentra ante una situación decisiva ante la cual sólo existen dos, y nada más que dos, opciones (A) o (B), siendo ambas soluciones igualmente factibles y defendibles. El individuo se encuentra, pues, ante una verdadera e inevitable situación conflictiva."

¿Cuáles son las clases de dilemas morales que existen? Con relación a este tema, el autor antes citado nos dice que hay dos clases de dilemas morales; "Dilemas morales hipotéticos: en ellos se plantean problemas abstractos, generales, que a veces son de difícil ubicación en la realidad, pero que los que los analizan reconocen que son siempre posibles en determinadas ocasiones de la vida real. Se suelen obtener de la literatura, de los medios de comunicación o de la propia imaginación de quien los elabora. Las situaciones y los personajes generalmente están alejados del mundo real de los sujetos a los que se les proponen, pero o bien se parecen en algo a otras situaciones vividas o conocidas por el sujeto, o bien algún miembro de su entorno social o familiar es susceptible de reflejarse en la narración. Este tipo de dilemas presenta menos interés para el alumno al faltarles la riqueza y la variedad de la propia experiencia, pero pueden favorecer el razonamiento como habilidad discursiva."

Dilemas morales reales: Plantean situaciones conflictivas sacadas de la vida diaria y de sus problemas. Se basan en hechos reales, cercanos en el tiempo o en el espacio a los sujetos y suelen extraerse de los distintos medios de comunicación, de situaciones o sucesos históricos, de situaciones o vivencias personales, etc. (problemas de libertad sexual, conciencia personal...). Este tipo de dilemas son más motivadores y facilitan la implicación de los sujetos participantes que, de una u otra manera, ven reflejadas en ellos situaciones más o menos cercanas*.

Los cuestionarios y los dilemas serán aplicados a los estudiantes, las entrevistas serán aplicadas tanto a estudiantes como a las personas e instituciones arriba señaladas.

3.3.4. Procedimientos (cronograma de actividades)

Para proseguir de forma satisfactoria con el desarrollo de esta investigación, en el mes de marzo se realizó una minuciosa revisión bibliográfica, a la vez se elaboraron los instrumentos que nos permitirán recolectar información de forma científica. En el mes de mayo se hicieron ajustes a los instrumentos. Para los meses de junio y julio se realizarán las entrevistas necesarias y en septiembre se aplicarán los cuestionarios o encuestas y dilemas morales, a la vez que iniciaremos la tabulación de los resultados, que permitirá confeccionar nuestro banco de datos. En el mes de octubre se iniciará el análisis de datos que deberá terminar en noviembre, para en este mismo mes presentar los borradores correspondientes que nos permitan la entrega del documento final en los primeros días de diciembre.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

4. Presentación de Resultados

En la presente investigación no pretendemos ser moralistas en el sentido de dar recetas o consejos útiles para la vida moral de cada individuo, decimos esto, porque estamos de acuerdo con G.E. Moore citado por Escobar cuando dice " los filósofos a diferencia de los moralistas, no se ocupan de establecer reglas para distinguir aquellos modos de obrar que siempre, o casi siempre, son justos o aquellos otros que son injustos, ni siquiera de dar listas de cosas buenas o malas, sino que se esfuerzan por contestar cuestiones mucho más generales y fundamentales. Así pues, debe distinguirse muy claramente entre el moralista que prescribe normas, invita a realizar un modo de vida que cree justo y bueno (Cristo, Buda, Zoroastro, etc.), y el filósofo, el ético, que, tomando como base la moral históricamente determinada, se encarga de reflexionar y explicar dicha moral"

Esto significa que a lo largo de esta investigación no intentamos ser moralistas en el sentido antes citado, sino filósofos, puesto que intentamos explicar la moral y no decir a cada uno lo que ha de hacer u omitir en cada caso concreto de la vida

Coherentes con esa forma de pensar pasamos a contrastar estadísticamente la información recabada a través de los diferentes instrumentos diseñados principalmente para analizar los valores ético-morales de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá

4.1. Procesamiento y Análisis de la Información (encuestas)

1. Edad _____

Cantidad	Edad	%
183	18 a 25	78
43	26 a 35	18
9	36 a 51	4

Si tomamos en cuenta el proceso de socialización y construcción de la identidad del ser humano tal como lo explican diferentes teorías, entre ellas la Psicogenética, nos damos cuenta que el individuo pasa de una moral heterónoma a una moral autónoma en donde la madurez biológica del individuo, es decir la edad juega un papel importante junto a factores culturales y sociales, de allí radica la importancia de este ítem en la encuesta.

Queda claro entonces que con relación a la edad de los estudiantes encuestados los resultados nos dicen que el grueso de la población es joven, debido a que sus edades oscilan entre 18 y 25 años, destacándose el grupo de 18 años con 42 individuos y el de 19 años con 52 sujetos, esto es de esperarse debido a que la investigación se está realizando con estudiantes de primer ingreso a la universidad, salvo excepciones que la constituyen aquellos que se han cambiado de carrera o han reingresado a la universidad.

Esto significa por otro lado que todos los sujetos, al menos en teoría, deben regirse por una moral autónoma, puesto que si nos atenemos a Piaget los mismos han trascendido la etapa de las operaciones formales, en donde las operaciones mentales pueden aplicarse a lo posible y a lo hipotético además de lo real, al futuro así como al presente, y a las afirmaciones o proposiciones

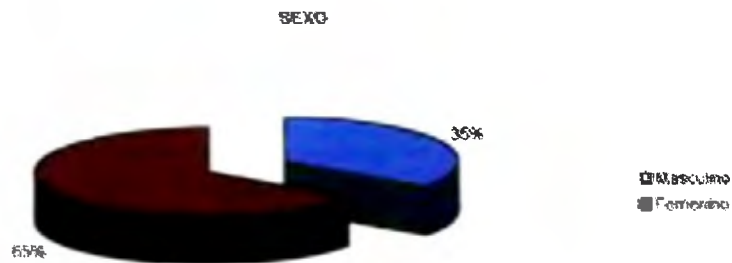
puramente verbales o lógicas, cualquiera de estos sujetos están facultados para entender y decidir en función de conceptos muy abstractos como los morales.



1.2 Sexo: M____,F____

Sexo	Cantidad	%
Femenino	153	65.11
Masculino	82	34.89

Esta investigación muestra la tendencia obvia que se puede observar al entrar a las aulas universitarias, la mayoría de los estudiantes encuestados pertenecen al sexo femenino de un total de 235; 153 eran damas, lo que equivale al 65.11% y 82 caballeros que hacen un porcentaje de 34.89



2 ¿Qué religión profesas?

Religión	Cantidad	%
Católica	166	70.64
Protestante	37	15.74
Judeica	1	0.43
Budista	1	0.43
Islámica	0	0.00
Ateo	2	0.84
Ninguna	28	11.91

Cuando nos detenemos a analizar el problema del origen de la moral llegamos a la conclusión que la moral hace su aparición, sin ningún género de dudas, antes que la religión y posiblemente, antes que las artes primitivas, en todo caso, si el origen de la moral es a priori o a posteriori, la misma se origina en un marco social, en la medida en que el hombre abandona gradualmente el reino animal y comienza a sentirse miembro de la comunidad.

¿Qué tiene en común religión y moral? Bien, la moral según nuestro criterio puede ser independiente de la religión, más lo contrario no es posible, al menos en religiones que conduzcan a facilitar el proceso de humanización del hombre; según Escobar, la moral y la religión "se relacionan en la medida en que puedan coincidir. Las religiones se preocupan por moralizar al hombre. Podemos decir que todas las religiones contienen implícita o explícitamente un código moral. "Los diez Mandamientos" son una expresión clásica de esta relación entre moral y religión."

Hay que señalar que en la religión la norma moral tiene un origen religioso, sobrenatural: es ahistórica, esto es, no depende de los sucesivos cambios que se producen en la vida real; en consecuencia, las normas morales derivadas de la religión tienen un carácter heterónomo, su fundamento, su obligatoriedad es expresión de la Voluntad Divina, la norma es prohibitiva y es válida porque Dios lo quiere.

Religión y moral siempre han estado muy relacionadas, por lo que se ha planteado por expertos en el tema que la religión debe tener un lugar importante en la educación, pero esto no significa, que la moral misma se de dentro de una actitud religiosa, pues ya lo señalamos la moral tuvo un origen no religioso, y puede ser desarrollada al margen o independiente de toda religión.

De lo anterior, se deriva la importancia de preguntarnos por la religión que profesan estos estudiantes, esta pregunta, arrojó los siguientes resultados: de los estudiantes encuestados el 70.54%, manifestó profesar la religión católica, confirmando así lo que reza nuestra Constitución Política de la República al decir que la mayoría de la población es católica. El 0.43% es decir 1 profesa el judaísmo, el 15.74% dice ser protestante aunque no se les pidió que determinaran la congregación; no hubo ningún islámico entre los encuestados, pero si un budista que representa el 0.43% de la muestra; el 0.84% dijo ser ateo y el 11.91% dice no profesar ninguna religión.

No es más moral, quien más religioso es, pero no podemos negar la importancia de las religiones en la formación moral del individuo.



3. ¿En qué lugar has recibido mayor formación ético-moral?

Lugar	Cantidad	%
Hogar	170	73.34
Escuela	19	8.09
Iglesia	35	14.89
Universidad	8	3.40
Medios de Comunicación	2	0.84
Ninguno de los anteriores	1	0.42

Está claro que en la formación moral del hombre y su consecuente desarrollo del juicio moral intervienen una serie de factores que van de lo genético a lo social y cultural.

Así tenemos que a pesar de las críticas que se han hecho a la familia como célula fundamental de la sociedad, el hogar parece ser el lugar en donde mayor formación han recibido estos individuos, ya que el 72.34% dice haber recibido mayor formación ético-moral en el hogar. Si nos atenemos a las teorías que explican el proceso de socialización y construcción de la identidad en los individuos, encontramos que no hay contradicción alguna con este resultado.

Por otro lado la Iglesia con el 14.89% ocupa el segundo lugar, seguida por la escuela con un 8.09%, el cuarto lugar lo ocupa la universidad debido a que el 3.40% dijo haber logrado mayor formación ético-moral en ella y el último lugar lo ocupan los medios de comunicación. De todos los encuestados, uno es decir el 0.42% dijo que en ninguno de los anteriores lugares había recibido la mayor formación ético-moral.



4. ¿Cuántas personas viven en tu casa?

Intervalo	Cantidad	%
Una	12	5.11
Entre 2 y 4	123	52.34
Entre 5 y 7	85	36.17
Entre 8 y 10	14	5.96
Más de 11	1	0.42

En la sociedad primitiva, el bien colectivo se anteponía al bien individual de allí que la educación de los individuos fuera una tarea colectiva y no individual a nivel de la familia, con la aparición de la propiedad privada y consecuente evolución de la sociedad, la familia y las instituciones formales de educación se encargan en mayor medida de la formación integral de los ciudadanos, por esto es importante el aspecto socioeconómico en nuestra investigación.

Con este indicador se busca establecer una relación de índole socioeconómico que permita revalidar nuestro supuesto. Se obtuvieron los

siguientes resultados. El 52.34% viven en hogares habitados entre dos y cuatro personas; el 36.17% vive en hogares en donde hay entre cinco y siete personas; el 5.96% proviene de un hogar en donde residen entre ocho y diez personas; el 5.11% de los encuestados vive en hogares integrados por una sola persona, es decir, viven solos y por último tenemos que el 0.42% vive en un hogar donde su número de habitantes es igual o mayor a once.



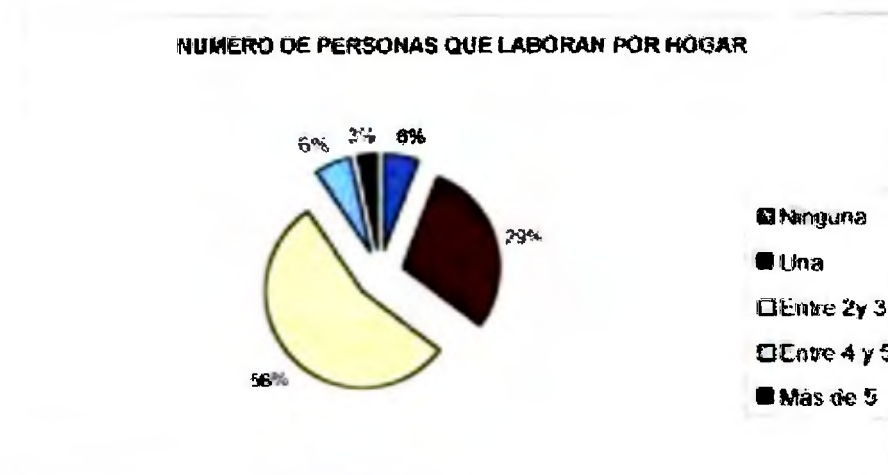
5. ¿Cuántas personas trabajan en tu casa?

Intervalo	Cantidad	%
Ninguna	14	5.96
Una	69	29.36
Entre 2 y 3	130	55.32
Entre 4 y 5	14	5.96
Más de 5	8	3.29

Esta pregunta puede explicarse en función de lo sustentado en el ítem anterior, puesto que cantidad de habitantes por hogar personas que trabajan e

ingreso familiar son indicadores socioeconómicos que buscan sustentar nuestro supuesto de investigación, dirigido a establecer una relación entre el aspecto económico y el comportamiento moral de los individuos.

El 5.96% de los estudiantes encuestados para este estudio proviene de hogares en donde nadie trabaja; el 29.36% manifestó que en su casa trabajaba sólo una persona; el 55.32% respondió que en su casa trabajaban entre dos y tres personas, sólo un 5.96% respondió que en su casa trabajan entre cuatro y cinco personas y el 3.29% de los encuestados dice que en su hogar trabajan más de cinco personas.



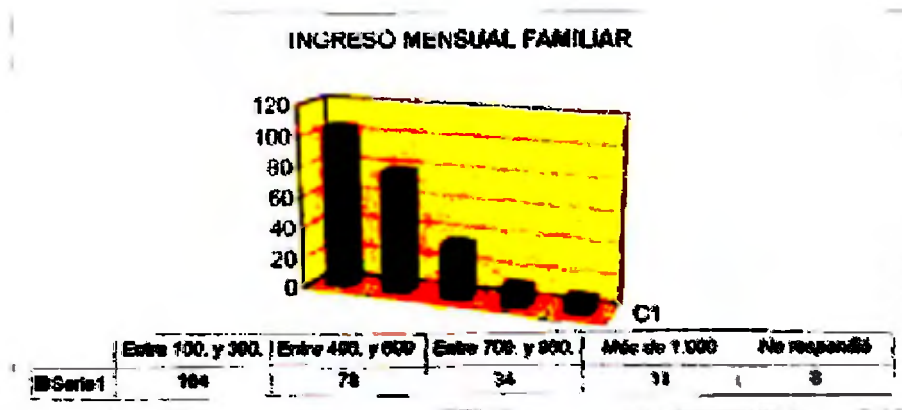
6. ¿Cuál es tu ingreso familiar mensual?

Intervalo	Cantidad	%
100.00 y 300.00	104	44.26
400.00 y 600.00	78	33.19
700.00 y 900.00	34	14.47
Más de 1000.00	11	4.68
No respondió	8	3.29

No es que el hombre sea un animal esencialmente económico, pero lo que no podemos negar es que la estructura económica determina la superestructura social y la moral pertenece a la superestructura de toda sociedad.

En este sentido, los resultados arrojan que el 44.26% de los estudiantes señala que su ingreso familiar mensual está entre cien y trescientos balboas, el 33.19% indica tener como ingreso familiar mensual entre cuatrocientos y seiscientos balboas; sólo el 14.47% indica percibir como ingreso familiar mensual sumas entre setecientos y novecientos balboas. El 4.68% indica tener ingresos familiares mensuales iguales o superiores a los mil dólares y, por último el 3.29% no especificó su ingreso familiar mensual.

Si revisamos el aspecto relacionado con las consideraciones socioeconómicas de la familia panameña, contenido en el capítulo dos se comprenderá de mejor forma la relación de este ítem con el resto de la investigación.



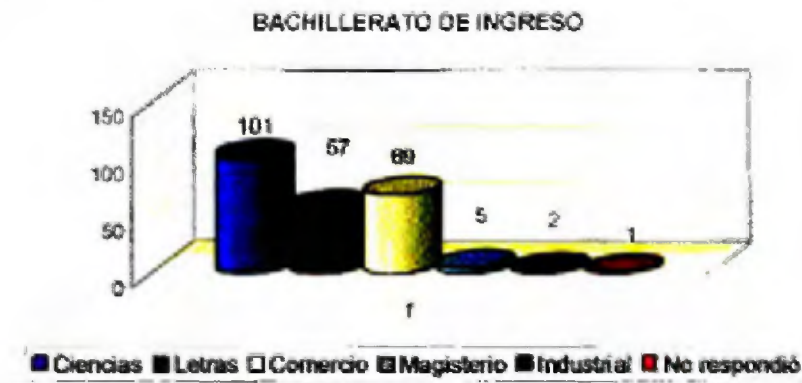
7. ¿Qué título te permitió ingresar a la Universidad?

Título	Cantidad	%
Ciencias	101	42.98
Letras	57	24.26
Comercio	69	29.36
Magisterio	5	2.13
Industrial	2	0.84
No respondió	1	0.42

Generalmente, se sostiene que hay una estrecha relación entre educación y moral, así como entre educación y religión. En el pasado mucha gente creyó, tal vez no tanto como en el presente, que los aspectos más importantes de la educación son la moralización y su fuerza religiosa, por esto quisimos investigar sobre el título que le permitió a este grupo de estudiante ingresar a la Universidad.

Según los datos arrojados por las encuestas aplicadas a los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Panamá al momento de realizarse esta investigación el 42.98%, son egresados de los bachilleratos en ciencias; el 29.36% son egresados del bachillerato en comercio,

le siguen el bachillerato en letras con 24.26%, los egresados de magisterio alcanzan un 2.13%, los de bachiller industrial representan el 0.84% y el 0.42% no respondió.



Sabes ¿Qué son los valores ético-morales,?

Respuesta	Cantidad	%
Si	200	85.11
No	31	13.19
No respondió	4	1.70

Uno de los principales problemas de la ética es el problema del valor, a tal punto que existe una disciplina especial que se dedica a estudiar los valores, estamos hablando de la axiología o teoría de los valores. Según Scheller los valores se dan gracias a la intuición emocional. Los valores se hacen transparentes por una intuición de orden emocional, al mismo respecto nos dice Ortega y Gasset: " La experiencia de los valores es independiente de las experiencias de las cosas."

De esta forma podemos concluir que no es necesario ser experto en axiología o filosofía para conocer qué son los valores, de allí la posibilidad de interrogar sobre el conocimiento de los valores ético-morales.

Es significativo que el 85.11% de los estudiantes encuestados respondió que sí sabe lo que son los valores ético-morales, junto a 13.19% que indica desconocer que son los mismos y el 1.70% no respondió la pregunta.

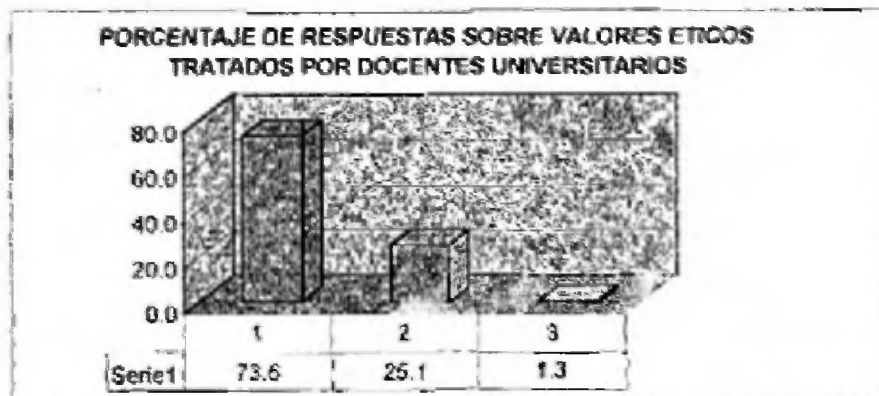


9. Los profesores de la Universidad de Panamá te han hablado sobre los valores ético-morales?

Respuesta	Cantidad	%
Si	173	73.62
No	59	35.11
No respondió	3	1.26

Los docentes universitarios fieles a su misión de docencia, investigación y extensión están cumpliendo de manera apenas regular al promover los valores ético-morales, ya que según esta encuesta, el 73.62% de los encuestados indicó que algún profesor le ha hablado sobre los valores ético-morales; en contra de un 25.11% que señala que en la universidad ningún profesor le ha hablado

sobre los valores ético-morales y el 1.28% no respondió, situación que debe llevar a la reflexión, puesto que si tomamos en consideración que estas encuestas fueron aplicadas al final del segundo semestre, es inconcebible que en la casa de Méndez Pereira durante casi un año, algunos de los estudiantes no hallan escuchado a sus profesores hablar de valores ético-morales.



10. ¿Has sido sancionado por faltas legales o contra la moral y las buenas costumbres?

Respuesta	Cantidad	%
Si	11	4.68
No	223	94.89
No respondió	1	0.43

Estamos claros en que no todo lo moral es legal, ni todo lo legal es moral, pero el derecho positivo debe ser moral, además hay quienes defienden la idea de que las normas morales deben tener fuerza coercitiva.

Así tenemos que el 94.89% de los estudiantes tomados en cuenta para esta investigación afirmó no haber sido sancionado por faltas legales o contra la moral y las buenas costumbres. Por el contrario, el 4.68% de los mismos indica

que si fue sancionado por faltas legales o contra la moral y las buenas costumbres de nuestra sociedad y el 0.43% no respondió.



11. Si la respuesta anterior fue positiva, especifica la falta por la que fuiste sancionado

Tipo de falta	Cantidad	%
Irrespeto a la autoridad	1	0.43
No especificó	3	1.28
Hurtar dinero a la abuela	1	0.43
Robo y posesión de drogas	1	0.43
Robar moneda de la iglesia	1	0.43
Mencionar palabra soez por accidente	1	0.43
Atentar contra las buenas costumbres	1	0.43
Corrupción de menores	1	0.43
Hacer necesidades biológicas en la vía pública	1	0.43
TOTAL	11	4.72

Las faltas por las que fueron sancionados el 4.68% de esos estudiantes son: Irrespeto a la autoridad, hurtar dinero a la abuela, robo y posesión de

drogas, robar moneda de la iglesia, mencionar palabra soez por accidente, atentar contra las buenas costumbres, corrupción de menores, hacer necesidades fisiológicas en la vía pública: cada uno de estos casos representa el 0.43% del total de la muestra, con la excepción del 1.28% que no especificó la falta, lo cierto es que el tipo de faltas por las que fueron sancionadas estas personas, algunas son realmente delitos graves; el 1.28% de las personas encuestadas no determinó la falta por la que fue sancionado.

12. ¿Cuál es el grado máximo de escolaridad de las personas que te criaron?

Escolaridad	Cantidad	%
Ninguna	7	2.98
Primaria	63	26.81
Secundaria	100	42.55
Universitaria	64	27.23
Otra	1	0.42

La moral o moralidad, se refiere al comportamiento humano juzgado desde un punto de vista normativo, es decir, a lo que se debe hacer; el punto de vista de que hay una relación necesaria entre la moral y la educación surge en cierta medida de la creencia de que la educación es la iniciación del individuo en áreas del conocimiento y comprensión que por sí mismas son valiosas. La educación es una empresa normativa. Esta aseveración implica la afirmación de que el valor o valía de la educación es una cualidad moral, de modo que cuando un padre o un tutor instruye en cualquier área del conocimiento o formación de un niño, está sirviendo a un fin moral.

Somos del criterio de que la educación debe ser concebida como una empresa predominantemente moral. El 2.98% de los estudiantes encuestados indicaron haber sido criados por personas, sean padres o tutores que no poseían grado de escolaridad alguno; el 26.81% señaló que las personas que les dio crianza tenían estudios primarios; el 42.55% de los que criaron a estos estudiantes cursaron estudios secundarios, el 27.23% cursó algún año en la universidad y por último el 0.42% indicó tener un tipo de estudio diferente a los especificados en el ítem.

13. ¿ Enumera de acuerdo con el grado de importancia en tu vida los siguientes valores?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Responsabilidad	35	43	42	53	36	19	6	1				235
Familia	34	113	66	10	7	1	2		1	1		235
Placer	71	7	4	3	4	13	13	61	50	8	1	235
Vida	43	85	33	32	9	10	10	1	2			235
Paz	43	28	20	52	54	25	6	2				230
Justicia	49	16	8	19	42	60	27	4	4			229
Democracia	58	14	2	7	12	20	90	21	4	2		230
Riqueza	60	7	3	4	15	6	16	22	83	10		226
Otro		1		1	1	3	2	17	3	7		25

JERARQUIZACIÓN DE LOS VALORES

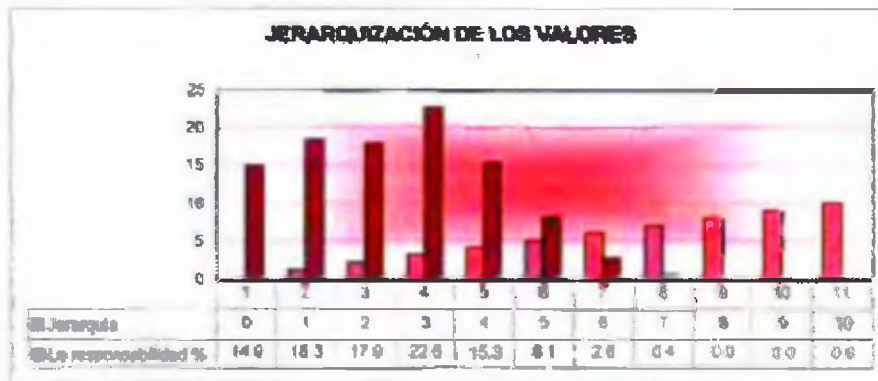
Toda persona medianamente instruida en el tema de los valores, puede enterarse fácilmente que una característica principal de los valores, es que éstos implican necesariamente un orden jerárquico, pues es evidente que hay valores superiores y valores de rango inferior. Pensemos, por ejemplo en lo siguiente, si durante una catástrofe le corresponde escoger entre salvar la Mona Lisa o un

bebé recién nacido, es claro que salvaría al niño y dejaría que la obra de arte se destruya o pierda.

A continuación presentamos una lista de ocho valores que consideramos de vital importancia para la vida en sociedad, analice y compare las respuestas tomando como criterio que la vida encabeza la jerarquía de los valores planteados, aunque somos del criterio que la vida no es un valor absoluto, si lo consideramos el primero.

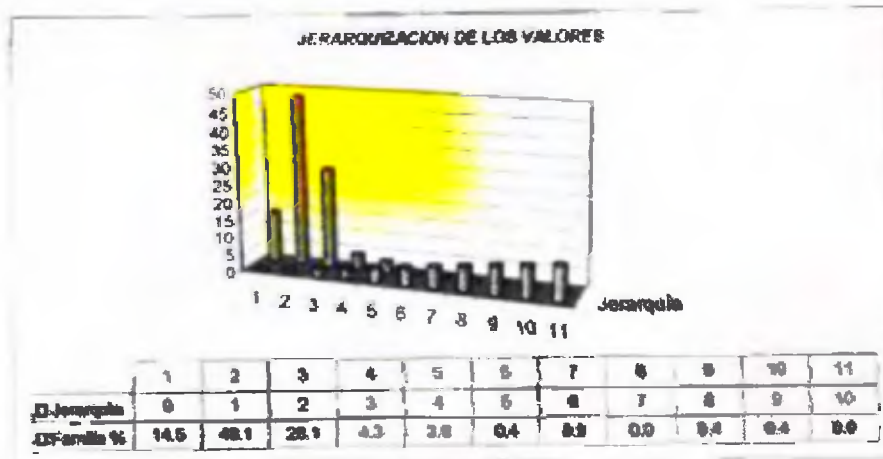
1. Responsabilidad.

Jerarquia	Responsabilidad %
0	36 14.9
1	43 18.3
2	42 17.9
3	53 22.6
4	36 15.3
5	19 8.1
6	6 2.6
7	1 0.4
8	0 0.0
9	0 0.0
10	0 0.0
	235 100.0



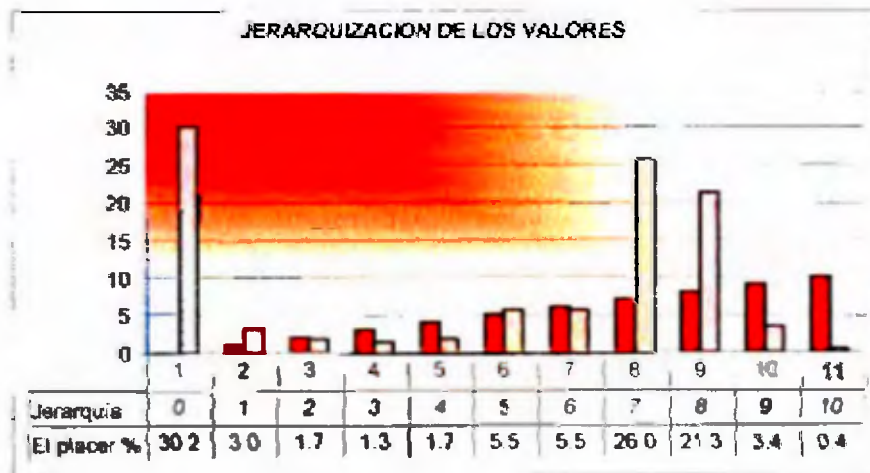
2. Familia

Jerarquía	Familia	%
0	34	14.5
1	113	48.1
2	66	28.1
3	10	4.3
4	7	3.0
5	1	0.4
6	2	0.9
7	0	0.0
8	1	0.4
9	1	0.4
10	0	0.0
	235	100.0



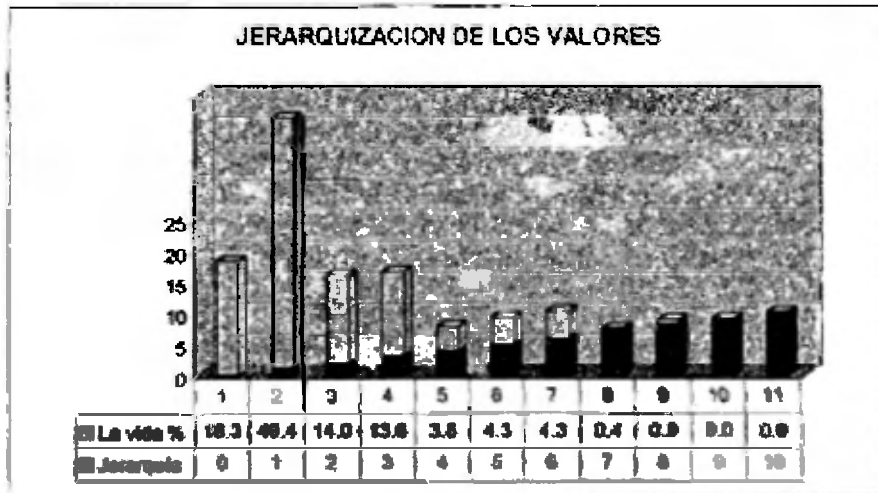
3. Placer

Jerarquía	Placer	%
0	71	30.2
1	7	3.0
2	4	1.7
3	3	1.3
4	4	1.7
5	13	5.5
6	13	5.5
7	61	26.0
8	50	21.3
9	8	3.4
10	1	0.4
	236	100.0



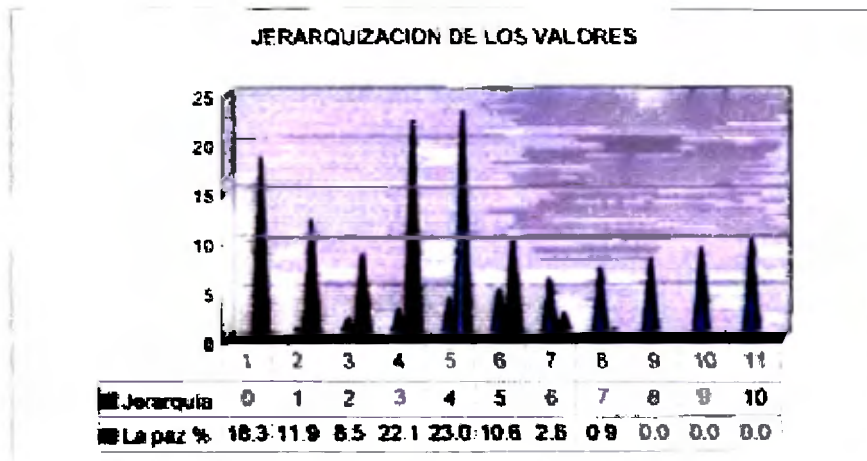
4. La vida

Jerarquía	Vida	%
0	43	18.3
1	95	40.4
2	33	14.0
3	32	13.6
4	9	3.8
5	10	4.3
6	10	4.3
7	1	0.4
8	2	0.9
9	0	0.0
10	0	0.0
	235	100.0



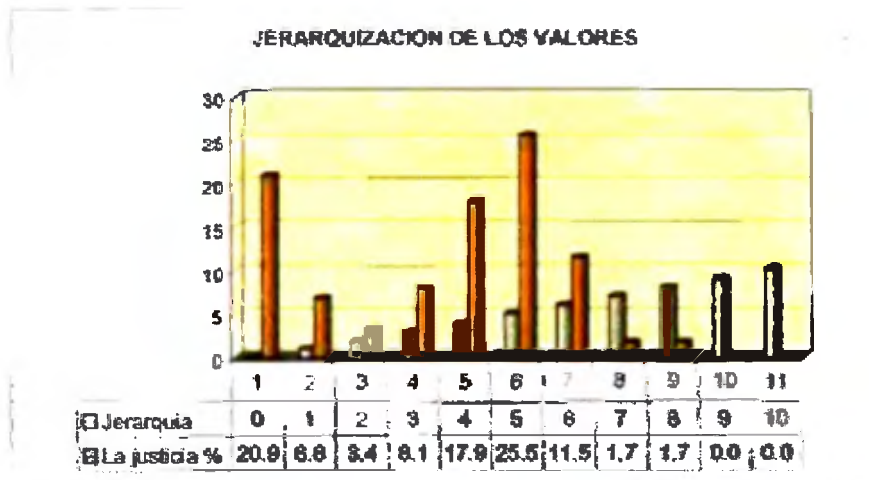
5. La paz

Jerarquía	Paz	%
0	43	18.3
1	28	11.9
2	20	8.5
3	52	22.1
4	54	23.0
5	25	10.6
6	6	2.6
7	2	0.9
8	0	0.0
9	0	0.0
10	0	0.0
	230	97.8



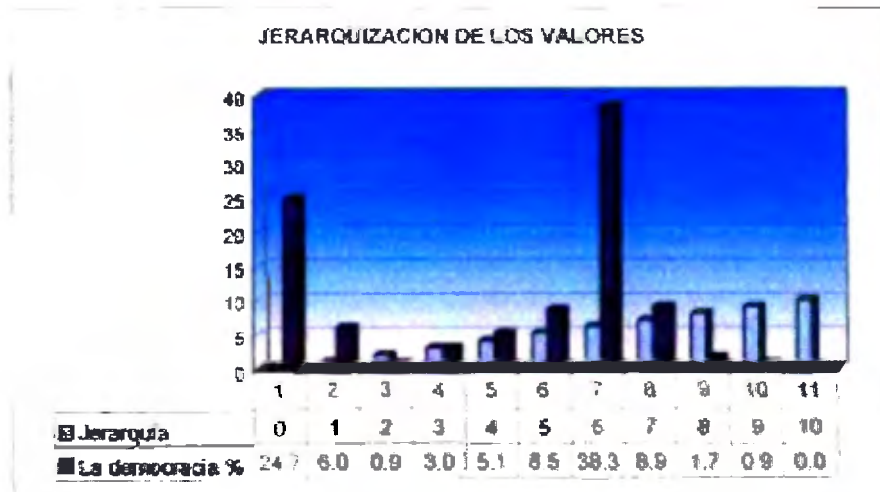
6. La Justicia

Jerarquía	Justicia	%
0	49	20.9
1	16	6.8
2	8	3.4
3	19	8.1
4	42	17.9
5	60	25.5
6	27	11.5
7	4	1.7
8	4	1.7
9	0	0.0
10	0	0.0
	229	97.4



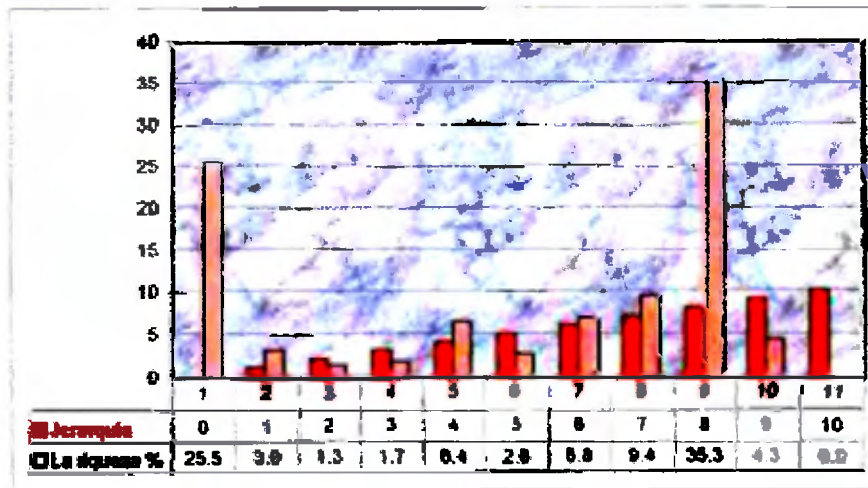
7. La democracia

Jerarquía	Democracia	%
0	58	24.7
1	14	6.0
2	2	0.9
3	7	3.0
4	12	5.1
5	20	8.5
6	90	38.3
7	21	8.9
8	4	1.7
9	2	0.9
10	0	0.0
	230	97.9



8. La riqueza

Jerarquía	Riqueza	%
0	60	25.5
1	7	3.0
2	3	1.3
3	4	1.7
4	15	6.4
5	6	2.6
6	16	6.8
7	22	9.4
8	83	35.3
9	10	4.3
10	0	0.0
	228	96.2



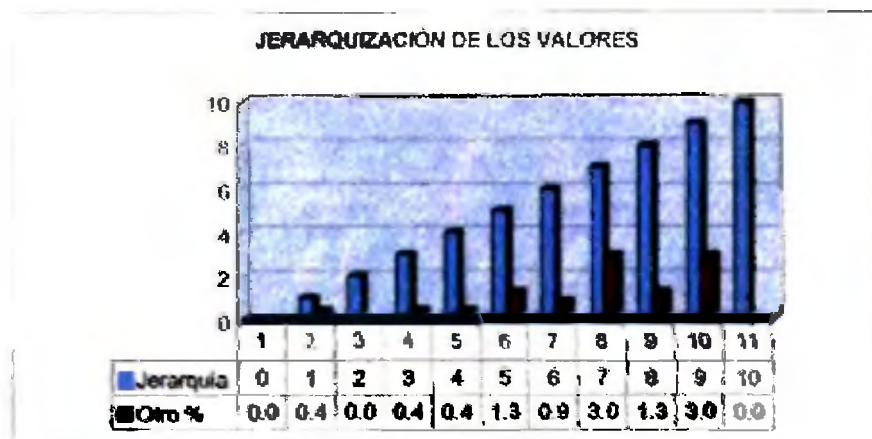
9. Otro

Con relación a este punto aunque no era parte de la Gerarquización de los valores los encuestados decidieron proponer otros valores como importantes, citando por ejemplo el amor, la caridad, libertad, etc.

Jerarquía	Otro	%
0	0	0,0
1	1	0,4
2	0	0,0
3	1	0,4
4	1	0,4
5	3	1,3
6	2	0,9
7	7	3,0
8	3	1,3
9	7	3,0
10	0	0,0
	25	

Queda claro que los valores suponen un orden jerárquico, pero preguntemos: ¿existe acaso una jerarquía objetiva que sirva de referencia para ordenar todas las valoraciones? Es evidente que en el campo de la axiología este es uno de sus problemas capitales, pero para responder la anterior pregunta, tomaremos como propias las palabras de Escobar, quien al respecto nos dice: " éste es uno de los problemas más difíciles que la axiología tiene que resolver y en realidad no lo ha resuelto satisfactoriamente. ¿Cuál es el valor supremo conforme al cual debe ordenarse la vida? Está claro que ésta es una cuestión muy debatida y difícil en la que los especialistas no se ponen de acuerdo, porque un religioso puede decir que es la santidad, un político que la cosa pública, un enfermo diría que la salud, etc.

A pesar de lo complejo del tema los filósofos han intentado proponer una tabla de valores con validez objetiva, sobresalendo en este aspecto Max Scheller; en contraposición a Scheller podemos citar a Alejandro Korn.



14. ¿Cómo financias tus estudios?

Fuente	Cantidad	%
Beca	2	0.85
Préstamo	0	0.00
Rec. familiares	109	46.38
Rec. propios	79	33.62
Rec. familiares y propios	44	18.72
Otro	1	0.42

El 0.85% de los encuestados respondió que sus estudios son financiados por medio de becas; por la condición socioeconómica de la mayoría de los estudiantes que ingresan a la Facultad de Humanidades es de entenderse que el 0.00%, es decir, ninguno de ellos financia sus estudios por medio de préstamos; el 46.38% lo hace con recursos familiares únicamente, junto a un

33.62% que lo hace con sus propios recursos. Por otro lado, un 18.72% que lo hace con la combinación de recursos familiares y propios y, por último tenemos que un 0.42% financia sus estudios con un tipo de recurso diferente a los especificados en este cuestionario.

15. ¿Qué está en crisis?

Respuesta	Cantidad	%
Los valores	125	53.19
Nuestra capacidad de valorar	100	42.55
No respondió	5	2.13

La axiología también tiene que ver hoy día con el problema de la crisis de los valores, la realización de los valores: ¿En que forma el hombre puede realizar los valores que su sociedad requiere? ¿ Con qué medios cuenta para ello? En este sentido podemos decir no basta con conocer los valores o intuir lo valioso, sino que el individuo debe poner los valores en práctica y cuando esto no sucede, es decir cuando los valores elevados no se realizan, cuando nos olvidamos de la dignidad humana, surge lo que se llama una "crisis de valores."

Al respecto nos dice Escobar: "la crisis de valor es algo que se da en la sociedad de nuestro tiempo. Vivimos una época, como dice Samuel Ramos de grandes convulsiones morales que alcanza todos los órdenes de la existencia humana y que en el campo del espíritu ha determinado una confusión de ideas y valores."

La civilización se rige por valores materiales y parece no interesarle los valores humanos.

En este sentido es realmente significativo que el 53.19% de los estudiantes encuestados crea, que son los valores los que están en crisis y no nuestra capacidad de valorar. El 42.55% responde que son nuestras capacidades valorativas las que están en crisis, junto a un 2.13% que cree que son ambas cosas y un 2.13% que no respondió.

4.2. Presentación Estadística (dilemas morales)

Para el no entendido en la materia, el planteamiento de este tipo de instrumentos, parecerá extraño, pero los mismos constituyen instrumentos fiables en la investigación del desarrollo del juicio moral, quien los puso en práctica con probada eficacia fue Lawrence Kohlberg, quien partiendo de los estadios de Piaget, continuó el estudio analizando el desarrollo del juicio moral, supuso que el desarrollo moral es un proceso paralelo al desarrollo cognitivo. Así, basándose en la teoría de Piaget, él definió el razonamiento moral como los juicios sobre la aceptación o desviación a la norma. Sus estudios de razonamiento moral están basados en el uso de dilemas morales o situaciones hipotéticas en las que una persona debe tomar una decisión. Kohlberg definió el nivel de razonamiento moral a partir de la solución a los dilemas. Notó que el desarrollo moral estaba relacionado a la edad y estableció tres niveles con dos etapas cada uno.

Este es el marco conceptual que utilizamos como base para la aplicación de los dilemas morales en esta investigación.

Somos conscientes de que el acto mediante el cual un individuo realiza el acto moral está precedido de un conjunto de procesos psicológicos sumamente complejos, al punto que el problema de la valoración moral es hoy por hoy, uno de los grandes problemas de investigación en el campo de la filosofía práctica.

"La valoración moral es el hecho de atribuir, adjudicar, un valor a una acción humana determinada. Así, entonces, la valoración moral es una reacción

humana ante un hecho o un acontecimiento. En la valoración, la voluntad aprueba o repudia.

La valoración no tiene carácter abstracto; sus elementos –sujeto que valora y objeto de valoración, resultado de la valoración o juicio de valor—son todos concretos, históricos y temporales. No debe olvidarse el origen humano y concreto de la valoración. “Valonzar, valorar, valuar, estimar” –dice Paula Gómez Alonso- es una operación psíquica en cuyo fondo están el amor, el apetito, la necesidad, etc..... Los valores y las estimaciones varían con el individuo, con la familia, con la necesidad, con la noción, con la época.” (Escobar.)

Apertrechado de este conjunto de conceptos es como pasamos a analizar los siguientes dilemas morales, que aunque sean situaciones hipotéticas, el resultado de la valoración es concreta, debido a que es la respuesta posible ante un problema ético.

Dilema 1

Jorge es el segundo de dos hijos de una pareja de inmigrantes colombianos radicados hace lustros en Panamá. Un desalmado, asesinó brutalmente a su única hermana, y por esas cosas que en nuestro país suceden, el criminal fue liberado.

Pasaron cinco años y por casualidad, en una playa de nuestro país, el asesino se accidentó, tragó mucha agua y el único que podía salvarle la vida era Jorge, debido a que es médico. Si Jorge no lo ayuda, nadie sabrá que pudo salvarle la vida al asesino de su única hermana. Siendo usted Jorge qué haría: ¿Le salvaría la vida al criminal de su hermana?

Respuesta	Cantidad	%
Si	164	69.79
No	52	22.13
No respondió	19	8.09

Frente a la posibilidad de salvarle la vida al homicida de una hermana, el 64.79% respondió que sí lo haría, ante la situación y el contexto que se planteó. Es importante resaltar que el 22.13% de los encuestados respondió que no le salvaría la vida al asesino de su hermana aún pudiéndolo hacer. Frente a esto hay que tener presente que además de la responsabilidad que implica para un ciudadano cualquiera esta actuación, hay que agregar la relacionada con el juramento hipocrático que realizan todos los médicos, pues no debemos olvidar que Jorge (el del dilema) es médico y, por ende, la falta que se comete es doble: es inmoral e ilegal; entre los encuestados el 8.09% ante tal situación no supo que hacer pues no respondió.

El desarrollo del juicio moral de estos individuos ateniéndonos a los estudios de Kohlberg, estaría de la siguiente manera: el 69.79% se ubicaría en el Nivel C, Nivel posconvencional, etapa sexta; el 22.13% estaría ubicado en el Nivel A, Nivel Preconvencional, etapa dos.

DILEMA 1



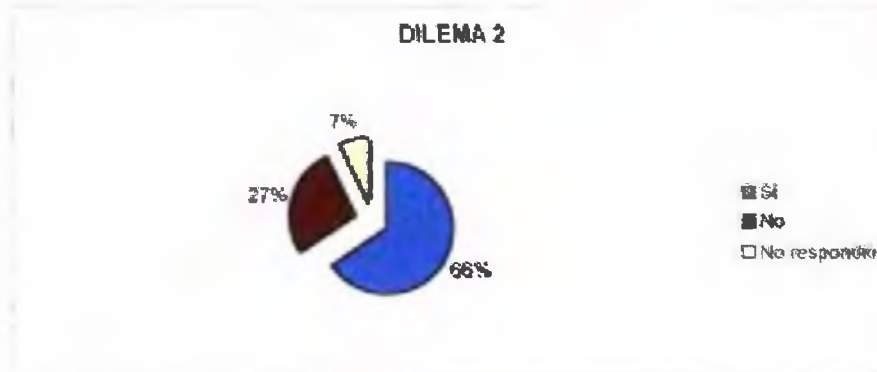
Dilema 2

A Mariana la invitaron a una fiesta, pero como de costumbre se pasó de copas, de repente sintió necesidad de ir al baño, pero no se alejó de su copa que por cierto era muy fina, en el baño, la copa se rompe por accidente, pero no fue vista por nadie. Si ella no dice nada, nadie jamás podrá enterarse. Teniendo presente que la copa es un artículo fino, pero no tan costoso, si usted fuera Mariana: ¿Le diría al dueño de la fiesta y repondría la copa?

Respuesta	Cantidad	%
Si	154	65.53
No	64	27.23
No respondió	17	7.23

El 67.53% de los invitados a esta fiesta decidió ser honesto y respondió que ante tal situación haría lo correcto, avisaría al anfitrión de la fiesta o en todo caso reponer la copa. el 27.23% decidió lo contrario, pues indica que no diría o haría nada, lo que evidentemente a pesar de los atenuantes constituye un acto de inmoralidad; el 7.23% no respondió

En este caso el 67.53% de los individuos estaría ubicado en el Nivel C etapa seis, frente a una minoría que representa un 27.23% que estaría en Nivel A, etapa dos.



Dilema 3

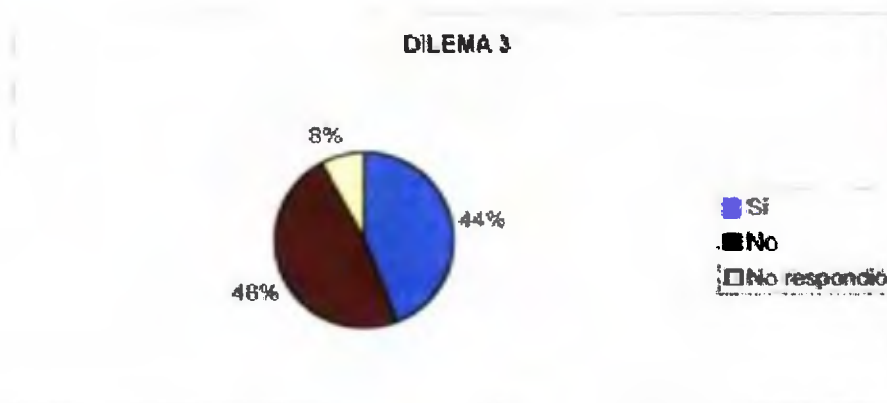
En el corregimiento de Chepo, en el año de 1998, un grupo de campesinos, le robó un ternero a un influyente político del país. (recuerde que la propiedad privada es sagrada y el robo un grave delito) al ser detenidos, los cuatrerros argumentaron haber robado por hambre y de hecho, posteriormente, las pruebas así lo determinaron. El cuatrerismo es duramente castigado en nuestro país, si eres el juez y tu decisión es inquestionable, condenarías a los culpables.

Respuesta	Cantidad	%
Si	103	43.83
No	113	48.09
No respondió	19	8.09

Está claro, entre especialistas en la materia, que todo lo legal no es moral, ni todo lo moral es legal. El acto valorativo adquiere forma diferente ante

situaciones de sobre vivencia, pues adquiere connotación diversa y esto es lo que se plantea en el dilema número tres, en el que el 43.83% de los encuestados ante la situación planteada en el dilema, condenaría a los que demostraron haber "robado" por hambre, frente a un valioso 48.09% que no lo haría; lo que indica que este grupo dentro de los estadios del desarrollo moral que plantea Kohlberg pudiera estar ubicado en el nivel posconvencional y de principios en la etapa número cinco, que es la etapa de los derechos prioritarios y el contrato social. Se reconoce que existe una perspectiva racional según la cual existen valores y derechos como la vida y la libertad, que no deben su importancia a las instituciones sociales, y que deben mantenerse en cualquier sociedad.

Aquí un 43.83% de los encuestados estaría ubicado en el Nivel B, etapa cuatro y el 48.09% estarían en el Nivel C etapas cinco y seis.



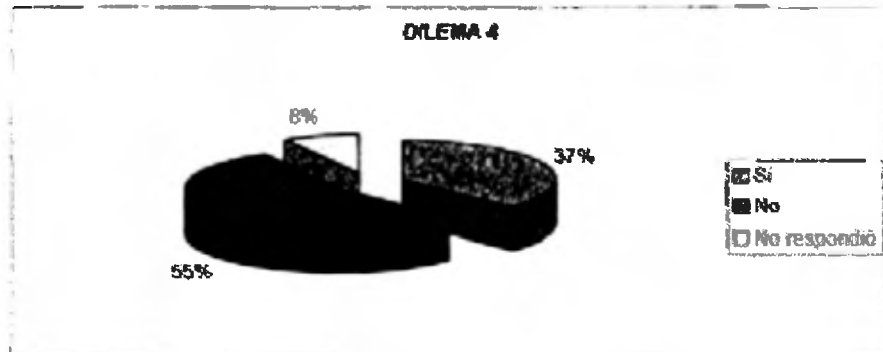
Dilema 4

Si fueras el dueño del temero y teniendo presente que si retras la demanda se pueden incrementar los robos de esa naturaleza en tu finca, ¿retrasarías la demanda?

Respuesta	Cantidad	%
Si	87	37.02
No	129	54.89
No respondió	19	8.09

Es de notar que mientras el 43.83% de los encuestados, de ser jueces, condenaría a los culpables. Esta cantidad técnicamente se incrementa al ser dueño del bien robado, pues resulta que en tal caso el 54.89% de los encuestados no retiraría la demanda contra los sindicados, lo que significa que enviaría a la cárcel al hombre que ha demostrado robar por hambre, lo cual pone de manifiesto la ausencia de la solidaridad para con el prójimo.

El 37.02% se mantiene coherente ante esta situación, pues decide no condenar a los que roban por hambre y opina que de ser dueños retirarían la demanda, es decir evitarían la cárcel aún a expensas de pérdidas mayores. En fin podemos determinar que el 54.89% de los encuestados ante este dilema estaría decidiendo con un nivel de desarrollo del juicio moral ubicado en el Nivel A., Nivel Preconvencional, en donde los intereses de los demás son irrelevantes para uno, excepto en su relación con nuestro bienestar. Un 37.02% de los sujetos decidiría en función de un juicio moral del Nivel C Etapa seis, en donde uno hace lo correcto porque es un ser racional, capta la validez de los principios y se compromete a seguirlos.



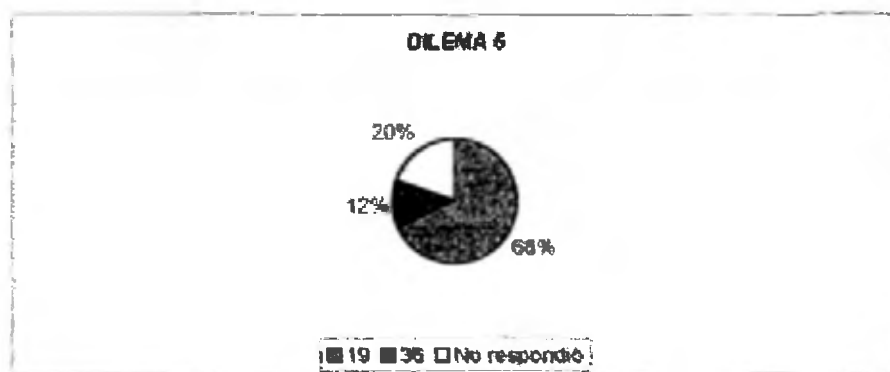
Dilema 5

Si tu decisión es incuestionable como director de un hospital especializado en trasplantes, tienes dos candidatos en espera, ambos con dos hijos y una esposa e iguales responsabilidades sociales; y logras un donador de tan anhelado riñón, que salvará una vida. Recuerda que la decisión que tomes, será incuestionable, nadie te la reprochará, debes elegir entre los dos candidatos, la elección de uno, implica la muerte del otro, uno tiene 19 años el otro 36, encierra en un círculo la edad del candidato a quién ordenarías el transplante.

Respuesta	Cantidad	%
Salvar al de 19 años	160	68.09
Salvar al de 36 años	29	12.34
No respondió	46	19.57

El 68.09% de los individuos opta por salvar al sujeto de 19 años, opción que consideramos la correcta, en función de los años de vida que le quedarían por delante y los posibles aportes que éste podría hacer al bien común. Un

12.34% decide salvar al individuo de 36 años, decisión que evidentemente no es la más ventajosa, pero, que a nuestro criterio (que a pesar de la decisión de estos individuos), su actuación está ubicada en el Nivel C, Nivel posconvencional. El 19.57%, que no podemos determinar, no respondió.



4.3. Análisis de Entrevistas

Conocer la opinión de algunos especialistas, sobre el tema de los valores ético-morales en nuestro medio, y los valores ético-morales más importantes que se deben proponer a la sociedad como mínimos para una sana y armónica convivencia social, es el objetivo de las entrevistas que realizamos.

Luego de analizar detalladamente las respuestas de los entrevistados en esta investigación, pasamos a compararlas observando que los mismos coinciden, en gran medida, pero esto no debe entenderse como total ausencia de puntos de vistas encontrados, pues los hay, solo que las discrepancias no son insalvables.

Antes de pasar a comparar cada una de las respuestas dadas por los entrevistados, pregunta por pregunta, vale la pena hacer la siguiente aclaración: los profesores Roberto Arosemena, Miguel Ángel Candanedo, Pedro Pineda y Roberto Hernández, son profesores de Filosofía en la Universidad de Panamá, pero no sólo eso, lo más importante es que el primero es un ex sacerdote, el segundo, se declara ateo, Pineda dice no adscribirse a ninguna religión en particular y Hernández dice ser agnóstico.

Hacemos esta aclaración para que sirva de marco de referencia al momento de tratar de entender cada una de las respuestas de los entrevistados, dado el factor ideológico de cada uno, que de hecho indica que es imposible obtener respuestas "imparciales" en temas como este.

Existe en este grupo de entrevistados algunos que no pertenecen a la Universidad de Panamá. Por ejemplo Pablo Varela, Rector de la U.S.M.A. y sacerdote católico; Francisco Beens, ex sacerdote católico y profesor de Filosofía; y Luis Alberto Cedeño obispo de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos días.

La primera interrogante fue planteada de la siguiente manera: En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? es social o ético-moral?

A esta pregunta el profesor Arosemena, afirma que en efecto dicha crisis "conlleva un aspecto fuertemente ético-moral" y además cree "que la crisis del mundo actual es una crisis, porque los comportamientos tanto de la dirigencia como de los gobernados es un comportamiento que no conlleva una responsabilidad frente a los demás". Con relación al mismo tema, Candanedo luego de establecer la diferencia entre valores ético-morales y valores sociales

afirma que "la naturaleza de la crisis en que estamos inmersos, es una crisis multifacética, polivalente que es crisis económica, social, política, cultural, y al fin y al cabo, crisis ético moral," y esto es así., nos dice el profesor, porque "las crisis tienden a articularse las unas con las otras e ir gestando una situación de decadencia profunda, de debilidad de las estructuras económicas y sociales."

Este interlocutor además, cree que dicha crisis también "es una crisis de la conciencia de la sociedad que se expresa entre otros casos como crisis de valores, de credibilidad, de legitimidad de los gobernantes, es decir, una crisis estructural en la plenitud de la palabra."

Con relación a la crisis, el profesor Pineda dice que "es una crisis ética, con incidencia altamente social y política," por otro lado dice que los valores preferidos del hombre de hoy están centrados en el dinero, la fama, etc.

El profesor Hernández coincide con los anteriores entrevistados, y afirma que "la crisis es social y también por supuesto ético-moral, tiene una dimensión ético y una dimensión moral."

Al respecto el padre Pablo Varela, no contradice a los anteriores interlocutores y cree que la crisis de la cual hablamos no necesariamente hay que verla como negativa, tiene componentes negativos, tiene ambivalencias, pero es sencillamente una crisis, en lo que es, globalmente entendida a su parecer, una crisis de cambio cultural. de cambios como esos giros grandes que se dan en la historia de la humanidad, pero este giro es mucho más complejo de los que ha habido en la historia nuestra como seres humanos y como tal toda su complejidad desde luego es social, también de valores.

Sobre el mismo tema, el profesor Francisco Beens, con el que estoy de acuerdo, plantea "que los valores son parte del sistema ético y moral,

evidentemente que no se puede aislar," él cree que hay una revolución cultural muy fuerte que ha traído consigo una visión deferente sobre las sociedades, sobre el ser humano, sobre los valores.

Para Beens lo que está en crisis no son los valores. Lo que ha cambiado es el contexto político y sociocultural y con ello nuestra forma de apreciar los fenómenos valorativos.

Con el fin de darle coherencia interna a nuestra investigación, seguimos interrogando a nuestros interlocutores, los cuales coinciden en que existe una crisis, y las respuestas que dieron a la segunda interrogante (La crisis actual, ¿es un problema de fe o económico?) fueron las siguientes:

El profesor Arosemena, es del criterio de que la crisis está relacionada con los dos factores y afirma textualmente "yo creo que el problema nuestro es un problema económico, falta de recursos y al mismo tiempo es un problema de falta de expectativas para el futuro lo que hace que las personas actúen de manera desmoralizada y no con una alta moral."

Sobre el mismo tema, el profesor Candanedo entiende fe en el sentido más amplio y no sólo en el sentido religioso, él concibe la fe como fe en el progreso, en el futuro, en el porvenir, fe en la humanidad, en los hombres, en las virtudes del ser humano.

Al respecto, continua diciendo, que evidentemente, se articula la crisis económica con la crisis de fe, para demostrarlo, pone como ejemplo la gran cantidad de suicidios que se dan en Panamá.

El profesor Pineda entendió fe en el sentido religioso y al no estar adscrito a ninguna religión, dice que la crisis es económica con gran incidencia en la religión o en la moral.

El profesor Hernández, al igual que Pineda, también entiende fe en el sentido religioso, él cree que los dos factores tanto el de fe como el económico influyen en la crisis actual, con relación a lo económico dice "que la crisis es un problema económico en el sentido de que uno no puede esperar que las personas tengan estas virtudes de honestidad, de ser justos, de ser benevolente, si son pobres, o si padecen hambre, así que eso es un aspecto importante."

Pablo Varela cree que la crisis "es producto de los dos cosas, todo depende de cómo uno entienda lo que es fe, pero es de los dos cosas, porque en definitiva, es sencillamente que algo nuevo está surgiendo, que está naciendo, una nueva cultura que evidentemente no parte de cero, parte de todo lo anterior."

Francisco Beens no se limita a pensar que la crisis sea esencialmente de naturaleza económica y al respecto nos dice "Yo creo que la crisis económica es causa y consecuencia, yo creo que hay una crisis existencial mucho más profunda, en el sentido, como por ejemplo, en la cultura actual los aspectos socioeconómico y cultural, el dinero ha ocupado un espacio muy importante.... Hoy todo el mundo no solamente trabaja para vivir, sino también para acumular dinero."

Luis Alberto Cedeño tajantemente nos dice que la crisis actual "es un problema de fe y la razón por la cual es un problema de fe es que, el hecho de que las cosas anden mal económicamente no es un determinante para que un individuo sea delincuente..... No hay ningún patrón, regla o ley científicamente establecida que indique que el pasar trabajo es igual a cometer un delito, eso no es una ecuación ni aceptable ni probada."

La tercera interrogante fue planteada en los siguientes términos: ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?

De manera resumida y concreta podemos decir que la mayoría de los entrevistados coinciden en que hay cierta negligencia de los adultos con relación a su papel como modelo para los jóvenes, no obstante, veamos que dice cada uno al respecto.

Arosemena dice que "el mundo actual ha ido perdiendo esta capacidad de dar buenos ejemplos. Sin embargo, hay situaciones en donde los buenos ejemplos sobresalen."

Sobre este mismo fenómeno Candanedo nos dice "Con relación al cumplimiento de los adultos con su papel de formar ética y moralmente, te diría que en muy pequeña medida, primero porque no hay una clara conciencia en los adultos de brindar ese tipo de formación; por otro lado, como se puede dar esa formación, si el adulto no está formado éticamente y moralmente. Nada más tenemos que mirar a nuestro alrededor, no hay que ir muy lejos para ver precisamente que lo que tenemos en torno a nosotros no son precisamente los paradigmas de la ética y la moral, ni siquiera dentro del marco de unos determinados valores. Vamos hablar por ejemplo de los valores cristianos, para hablar de aquellos que son más próximos a la cultura occidental en que nos hemos formado...."

De tal manera, que difícilmente podemos nosotros decir que los adultos estamos cumpliendo en papel de formar ética y moralmente a las nuevas juventudes, si nosotros mismos estamos en el marco de esa doble moral."

Pineda considera que "Los adultos de hoy son igual a los adultos de todo tiempo, cumplen las expectativas que la sociedad le impone. Los adultos de hoy siguen siendo modelo igual que ayer," pero este profesor discrepa con relación a los modelos que hoy se reclaman y nos repite que "los adultos siguen siendo modelos, y los jóvenes van a imitarlos, sin embargo que es lo que se promociona hoy, el sistema económico político, a quienes da valía es a los que son moralmente modelos o a los que son económicamente productivo."

Hernández se limitó a responder diciendo, "bueno aquí hay dos tipos de adultos bien importantes que pueden ayudar en la formación de los valores: Los padres definitivamente, si los padres son mal ejemplo, eso va a tener un efecto negativo para los hijos, así que eso es esencial, los políticos son pésimos modelos aquí en Panamá para la juventud con respecto a la formación de valores."

Pablo Varela desde su perspectiva religiosa le "da la impresión de que hay una cierta negligencia: un cierto descuido, es un fenómeno muy complejo como todo fenómeno educativo" y, sigue diciendo al respecto, que "hay una cierta claudicación o cierta dimensión de responsabilidades, por ejemplo padres que hacen su dimensión y le dejan la responsabilidad a la escuela, después la escuela dice que no, que los medios, y se van tirando la bola unos con otros." A pesar de todo Varela hace la salvedad de que sería injusto hacer una generalización, pero sí hay algo de ese no estar cumpliendo, es decir de ese no estar encontrando a los jóvenes.

La respuesta de Beens sobre el tema es "que los adultos mayores, para no decir los viejos, tenemos quizá más culpa de lo que está pasando con los jóvenes hoy día, nosotros hemos hechado las bases de esta sociedad, hemos

hecho los cambios, hemos puesto valores distintos, el valor hoy día es primordialmente valorar a la persona por lo que tiene no por lo que es, le hemos inculcado eso a los jóvenes, hemos dado un modelo diferente a los jóvenes. Un modelo en donde el tener es más importante que el ser, etc.”

Cedeño coherente con su forma de pensar y su credo religioso, nos dice “primero quiero indicar que nadie es perfecto y, aún en mi experiencia de hombre adulto que soy, y de padre, también me doy cuenta de que no hay un libro que te enseñe a uno como ser padre y como dar el mejor ejemplo a sus hijos, eso no está escrito, cada uno escribe su historia en la medida que toma decisiones ahora, sin embargo, puedo percibir que los adultos en general no están cumpliendo con ese propósito de dar un buen ejemplo a las nuevas personas, a los que nacen, a los niños, a los jóvenes.”

La cuarta interrogante fue dirigida a saber si ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral? ¿De qué forma?

Arosemena concluye que en efecto así es y además cree que la influencia es a la inversa, pues hace la aclaración de que algunos mueren por obesos, es decir por exceso de consumo y otros por desnutrición y libertinaje sexual.

Candanedo está absolutamente convencido de que sí influye el nivel socioeconómico en el comportamiento moral, por ejemplo nos explica: “cuando el hombre está inmerso en una situación de crisis tan profunda como la que estamos viviendo nosotros, pues no se le puede pedir a la gente, que tenga una preocupación y un comportamiento fundamentalmente moral, cuando son los casos básicos, los elementos básicos de la supervivencia lo que está de por medio, esa miseria lleva a los hombres casi a situaciones de animalidad, de comportamiento primario como lo podemos observar especialmente cuando nos

preguntamos, por ejemplo, ¿por qué la violencia se ensaña fundamentalmente con los sectores populares y más empobrecidos?

Pineda cree que esto es relativo, pues él dice que esa influencia depende de la sociedad en que estés.

Roberto Hernández, también coincide en que si influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral y nos dice " Definitivamente creo que sí. Si tú tienes hambre, si tú eres pobre, tu lucha principal aquí es casi por la supervivencia y cuando tenemos que escoger, la supervivencia tiene prioridad. Eso me parece que es obvio."

Pablo Varela, por el contrario del resto de la mayoría de los interlocutores, dice que esa influencia puede que sí y puede que no se de, considera que esa influencia es relativa a las diferentes culturas a las que pertenezcan los individuos.

Francisco Beens cree que en el fondo esa influencia sí se da y nos dice "si yo no tengo de que comer, yo probablemente voy a tener que robar, voy a justificarlo, puede ser una vez pero, eso lleva a una costumbre moral y tener una moralidad diferente, pues esto es grave."

Por último con relación a este tema Cedeño dice que "Si influye en el comportamiento moral, pero como te dije anteriormente, influye en nuestro comportamiento, pero el peso más grande en esta influencia los tienen los valores espirituales, mas que lo económico "

A lo largo de la historia ha existido la tendencia a jerarquizar por su orden de importancia las cosa, por ejemplo, hay que recordar las categorías de Aristóteles, a Lineo con las especies, y entre otros a Niezche con los valores. Por esa razón la quinta pregunta de la entrevista interroga sobre ¿Cuáles son

los siete valores ético-morales que (cada interlocutor) usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?

Los resultados los presentamos en el siguiente esquema para su mejor comprensión.

Pineda	Hernández	Varela	Beens	Cedeño
Lealtad	Justicia	Justicia	Libertad	Fe
Justicia	Honestidad	Fidelidad	Responsabilidad	Arrepentimiento
Equidad	Benevolencia	Respeto	La vida	Honradez
Honestidad	Temperancia	Paciencia	Amor	Castidad
Libertad	Gratitud	Aceptación	Solidaridad	Bondad
Responsabilidad	Autorealización	Solidaridad	Honestidad	Perseverancia
		compasión	Lealtad	Pbra de sabiduría

Como podrán observar el primer entrevistado no aparece en el cuadro, este hecho se justifica porque al profesor Arosemena responde a nuestra pregunta de la siguiente forma "Yo no propongo valores, yo soy enemigo de creer que los valores mejoran la conducta humana. El problema del valor es un problema del siglo XX. Que empezó a hablar de los valores como un sustituto a la moral y a la ética. El problema es la conducta moral y ética de los individuos y de las sociedades.

Las cuatro virtudes clásicas que se mantienen hoy en día son fundamentales: o sea el control del cuerpo, de las necesidades corporales, como es satisfacer la necesidad de comer, como usted satisface el ejercicio, el vestir, la dieta, eso es fundamental, eso es lo que se llama la templanza, eso no

es un valor, es una conducta, una conducta de vida, el temple." A las anteriores virtudes el profesor le agrega la fortaleza, el manejo de la mente y por último la justicia

El profesor Candanedo tampoco aparece, debido a las características de su respuesta, pues, para él "No es fácil decir cuales son los siete valores éticos morales que se proponen como los más importantes para nuestra sociedad."

Dentro de los más importantes menciona la solidaridad humana, justicia social, la equidad, amor al prójimo y hacia uno mismo; la belleza, aunque está claro que es más un valor estético; la honestidad, la fidelidad a los principios; la lealtad a la patria, a los amigos, a la familia, a uno mismo y a sus principios.

Llama la atención, el hecho que de todos los entrevistados, sólo uno menciona a la vida como uno de los siete valores más importantes para nuestra sociedad.

La última interrogante de esta entrevista interroga sobre la naturaleza de los valores, la pregunta la formulamos así: ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique.

Arosemena con la agudeza intelectual que lo caracteriza dice que "todo valor, es relativo al ser humano, el valor absoluto fue un invento de la terminología del siglo pasado específicamente de Max Weber que pensó que dándole categoría de absoluto al valor y de objetivo, con eso justificaba la buena conducta de los seres humanos sobre la base de los valores." Y para ser más claro este profesor nos explica que "Zubiri por ejemplo es uno de los autores que considera que si no hubiesen seres humanos no habrían valores, el valor más que una cosa objeto es una cosa que tiene sentido para el ser humano, entonces el valor, no es ni objetivo, ni absoluto, el valor es una propuesta que se

hace el ser humano a sí mismo para orientar su conducta de acuerdo con esos valores.”

En este mismo sentido y con igual agudeza intelectual, centrado desde una perspectiva marxista, el profesor Candanedo coincide con Arosemena en cuanto a la relatividad de los valores y lo explica diciéndonos “para mí los valores son histórico sociales, yo pienso que si el hombre es un ser histórico social, si su matriz es la sociedad, y toda sociedad se desenvuelve en determinadas condiciones históricas y sociales, pues lo valioso, lo estimable es en relación a esas condiciones históricas y sociales determinadas, de tal manera pues que son valores cuya objetividad es una objetividad histórica social, no es una objetividad metafísica perenne, sino valores que hacen relación con las condiciones concretas en que se desenvuelven la vida de los hombres a lo largo de la historia, de tal manera pues, esos valores para mí tienen esas características, creo que no solamente en la forma porque muchas veces bajo una misma denominación puramente formal, se encubren contenidos un tanto diferentes.”

Pineda en relación a esta pregunta no se atreve a tomar partida de uno u otro lado, por el contrario, se apega a la solución dada por Aristóteles al problema de las virtudes (o los valores) en su “Ética Nicomaquea” decimos esto porque él cree que “lo absoluto de los valores está inserto en un problema ontológico a nunca resolverse, las cosas son bellas o nosotros la proponemos ser bellas, las cosas tienen condiciones o situaciones que provocan en mí situaciones de placer, las actitudes, existe la justicia o actos justos, en efecto, existen actos justos, sin embargo el hombre propicia la justicia como un ideal a alcanzar.

Yo creo que en el marco de lo absoluto de los valores debemos ser medio Kantiano y aristotélico por extensión, buscar el término medio.*

Hernández considera la pregunta como difícil de contestar, pero acertadamente nos dice que "por supuesto hay muchos, valores que son relativos, muchos valores dependen del período histórico y la sociedad donde uno vive, pero hay ciertos valores básicos que "prima facie" o sea a primera vista, si no ocurren otros factores excepcionales yo creo que se pueden considerar como absolutos. Ejemplos: la justicia."

Varela en cierta medida coincide con Hernández, pues al respecto nos dice "yo creo que tienen un poco de las dos cosas, evidentemente, los valores tienen su lado objetivo en el sentido que se nos imponen a nosotros, en el sentido también de algo que está antes que nosotros en cierta manera..... Al mismo tiempo hay algo subjetivo en el sentido que uno tiene que hacer una apropiación o no apropiación, hay una toma de decisiones, porque entonces los valores no son más que los criterios que yo tengo para actuar, los criterios que yo tengo para la acción en la medida que los asumo, tengo determinada conducta en función de los valores."

Otro que mantiene una posición ecléctica y por ende acorde con Pineda, Hernández y Varela es Francisco Beens, pues él cree que los valores "son relativos y absolutos, por ejemplo, el de la vida es un valor absoluto, pero relativo al mismo tiempo, la justicia es un valor absoluto, pero la expresión de la justicia puede ser relativa, en qué sentido, por ejemplo, yo digo que hay una vida biológica que es fundamental, pero una vida con amor el matiz es distinto; la relación por ejemplo capital, trabajo, puede ser distinta hoy día, o percibida de forma distinta que hace cien años atrás, la justicia social es diferente, es decir,

el valor es el mismo valor pero profundizado, afinado; percibido de manera distinta, yo creo que la revolución histórica nos hace percibir los valores y afinar los valores, yo creo que es normal, de modo que es relativo, el mismo valor pero es relativo en el sentido que puede ir perfeccionándose y creciendo y se tiene más sensibilidad por los valores... y por el efecto que recae con un momento de crisis, etc."

Para finalizar, la posición de Cedeño al respecto es que los valores son absolutos, pero la valoración o apreciación que se hace de los diversos valores es lo relativo, esta posición es entendible al tomar en consideración la formación religiosa de nuestro interlocutor.

CAPÍTULO V.

Recomendaciones y Conclusiones

**“Propuesta Para incluir la Asignatura de Etica Civica y
Valores en el Plan de estudios del Departamento de
Estudios Generales de la Facultad de Humanidades”**

5.1. Introducción

Para muchos el auge que tiene la ética hoy, es solo una moda, yo realmente discrepo de tal postura, por el contrario me inclino a pensar que es producto de la necesidad de lograr un mundo mejor ante la desnaturalización y deshumanización de esta sociedad de consumo y globalizada en donde moral privada y moral pública parecen no ir de la mano, lo cierto es que en esta sociedad postmoderna, caracterizada en lo cultural por un avance impresionante de las tecnologías de la información y la comunicación, el hombre parece haber perdido el sentido de orientación de compromiso; hoy todo es **light**, sólo importa el aquí y el ahora.

Nuestro sistema educativo en general no escapa a estas disyuntivas en el plano del comportamiento humano, lo que nos hace ver efectivamente a la postmodernidad como la condición histórica de un nuevo estilo, pero ¿hasta donde es conveniente acogernos a ese nuevo estilo?

Sin parecer concertador creemos que, la tradición pesa y por lo tanto de lo nuevo debemos tomar lo bueno y desechar lo malo, porque estoy de acuerdo con los especialistas, principalmente con Adela Cortina cuando sugiere que "el gran reto del siglo XXI es construir personas morales." Si debemos proponemos crear lazos humanos dentro y fuera de las aulas de clases. Para nadie es desconocido en el ámbito educativo los profesores se encuentran, cada vez con más frecuencias, con alumnos de escasa o nula formación moral y académica.

Los profesores cada vez cuentan con menos medios para conseguir orden en las escuelas. Por lo que la ética se hace hoy más que nunca imprescindible para la sociedad en general.

Y es que después de concluida esta investigación, nos damos cuenta que resulta significativa la cantidad de estudiantes que ingresan a la universidad desconociendo las más elementales normas de comportamiento moral, a pesar de que del total de personas encuestadas, sólo tres dicen no profesar una religión determinada, e indicar que han recibido la mayor formación moral en el hogar, pero si el hogar falla, no debe fallar la escuela.

El 13% de los estudiantes tomados en cuenta para este estudio dicen no saber que son valores ético-morales, a la par de este hecho el 25% dice no haber escuchado a ninguno de sus profesores habiéndoles de valores.

Independientemente del dominio teórico que se tenga acerca de los valores, es evidente que hay una disfunción entre moral teórica y moral práctica y es que ¿se puede enseñar moral? Creemos que si lo que no se puede es en cierta forma garantizar que ese individuo a quien se le enseña moral pueda elegir moralmente, porque el acto de elección es individual y voluntario, en cuanto operación psíquica en cuyo fondo están el amor, el apetito y la necesidad. Lo que significa que en el acto de elección moral es casi imposible superar la psic subjetividad, porque los valores y las estimaciones varían con el individuo, con la familia, con la sociedad, con la nación, con la época, etc.

Nuestros estudiantes, tienen obvias deficiencias valorativas, decimos esto apoyados en los resultados de la investigación, debido a que sólo 43 de un total de 235 encuestados no consideraron la vida, ni siquiera como un valor y sólo 95 de ese total la pusieron como el principal valor, lo que significa que nuestros jóvenes no pueden jerarquizar de forma efectiva y coherente algunos de los valores de nuestra sociedad.

Decimos esto apoyados también en el hecho de que el 53% de los encuestados afirmaron que son los valores y no nuestra capacidad de valorar lo que está en crisis.

Por otro lado, la aplicación de dilemas morales para intentar acercarnos al desarrollo del juicio moral de los individuos, indicó una clara deficiencia en la formación del juicio moral de los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.

¿Cuál es la alternativa? Para responder esta interrogante debemos preguntarnos también ¿cuál debe ser el papel de los intelectuales en estos problemas?

Bien, en primer lugar creo que la alternativa está a nivel educativo, en la formación moral adecuada de los individuos en donde no únicamente intervenga la familia, sino también los medios de comunicación y la escuela, ¿Por qué? Porque consideramos que a pesar del relativismo e historicismo moral, hay un conjunto de valores que se imponen como mínimos para vivir en sociedad y comparto el criterio de Adela Cortina cuando dice que valores como: la libertad, la igualdad, la seguridad, el respeto de unos por los otros y la vida, son valores que deben permanecer intocables en el siglo XXI.

Con relación a la segunda pregunta, nos apropiaremos de la palabra de Cortina cuando dice que "el papel de los intelectuales es poner de relieve lo que la gente valora. Podríamos hablar de creadores morales, que lanzan una nueva idea que ayuda a hacer este mundo mejor.

Por eso, fiel a nuestra misión de educar integralmente, proponemos al Departamento de Estudios Generales que se incluya el Curso de Ética Cívica y

Valores como uno de los cursos fundamentales en el plan de estudios de los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Humanidades.

En este mismo sentido, el Curso de Ética Cívica y Valores debe implicar una profunda reflexión teórica sobre el mundo en que nos ha correspondido vivir y de que manera el desarrollo científico-técnico y el proceso de globalización viene afectando la conciencia moral del hombre de hoy.

5.2. Programa del Curso: Ética Cívica y Valores

Justificación

No hay que ser genio para darse cuenta de que vivimos y viviremos en una sociedad cada vez más avanzada, pero que también ignora los valores humanos. Para desvirtuar este planteamiento, se puede decir sí, pero los avances no tienen que ir en detrimento de los valores, es cierto, sobre todo si pensamos en el campo de la medicina y la tecnología; lo que también es cierto es el hecho de que los avances de la ciencia y la tecnología, llámese ingeniería genética, Internet, etc. deben estar en manos de gentes responsables, como también lo dice Cortina.

En nuestro sistema educativo, más que la universidad, preocupa la enseñanza primaria y media.

¿Por qué la Ética Cívica y Valores? Justificamos la inclusión de esta asignatura, por las siguientes razones: en primer lugar el Programa de Introducción a la Filosofía vigente en Estudios Generales, además de deficiencias técnicas, en la redacción de los objetivos, las actividades y evaluación de los contenidos, hace escasa referencia a la ética, la moral y los valores.

El programa al que hacemos referencia, fue aprobado por el Departamento de Filosofía, antes de ponerse en práctica en el Departamento de Estudios Generales y dicho programa lleva por título **Introducción a la Filosofía, al Conocimiento y a la Lógica** el mismo, cubriría dos semestres y elaborado por el profesor José Antonio Ureña, aprobado por el Departamento de Filosofía el 7 de diciembre de 1995.

Otra razón que justifica esta propuesta es que no creemos que la moral y la ética sean dominios exclusivos de la religión y menos en una sociedad plural como la nuestra, que quizás es la más plural de todas cuanto existen, es evidente también el hecho que los universitarios llegan a las facultades con bajos niveles de cultura, formación moral y académica. Desde finales del siglo pasado se viene dando el hecho de padres que son dominados por sus hijos, casos de estudiantes que asesinan a sus compañeros y profesores, los padres y docentes como autoridades han perdido exactamente eso, la autoridad ante las generaciones emergentes, se justifica la moral cívica también porque postula un conjunto de valores que comparten los ciudadanos de una sociedad plural, que permite que seamos eso, ciudadanos y no súbditos de los más poderosos.

Somos del criterio de que una sociedad civil, necesita una ética civil basada en la legalidad y no sólo en la moralidad, pues nuestra sociedad ha dado muestras de no poderse gobernar de acuerdo con imperativos categóricos.

5.3. Descripción

El Programa de Ética Cívica y Valores se propone como asignatura de carácter fundamental que debe desarrollarse durante el año de estudios generales en la Facultad de Humanidades. Se dicta durante tres horas

semanales y ofrece un total de tres créditos semestrales. No tiene prerequisites y la misma por su naturaleza teórico conceptual, no tiene horas prácticas.

En cuanto a su contenido se abordarán tópicos relacionados a la historia de la ética y la moral, sus significados, pero principalmente se hará énfasis en el desarrollo del juicio moral y la ética civil.

5.4. Objetivos Generales

- Concienciar a los estudiantes de Estudios Generales para que adopten un comportamiento moral y conductual acorde con los más altos preceptos de la moral y la ética, estimados como deseables, para una sana y pacífica convivencia en una sociedad plural como la nuestra.
- Analizar los fundamentos de las principales corrientes éticas a lo largo de la historia y los principales planteamientos de la ética cívica como propuesta para lograr un mundo más humano dentro de una sociedad plural.

5.4.1. Objetivos específicos

- Diferenciar los conceptos de ética, la moral y axiología por su etimología y objeto de estudio.
- Distinguir los problemas éticos, morales y axiológicos de los que pertenecen a otras ramas de la filosofía.
- Comprender la esencia del fenómeno moral, así como la importancia que tienen las normas morales en nuestra vida social.
- Estudiar los fundamentos de la Ética Cívica como propuesta para una sociedad multiétnica y pluricultural.

5.5. Metodología

Antes de pasar a detallar la metodología propia de los módulos de la asignatura que proponemos se incluya, queremos referirnos al proceso que consideramos necesario debe seguirse para la puesta en práctica de la propuesta que hacemos, una vez sustentado el trabajo y de ser considerado valioso por el jurado calificador, dirigiremos el mismo al director del Departamento de Filosofía, profesor Pedro Prados, para que de acuerdo con su sano juicio, lo remita a la Comisión de Planes y Programas del Departamento de Filosofía, para que haga los ajustes que considere necesarios, lo someta a consideración de la Junta Departamental y en posterior Junta de Facultad se oficialice el mismo y lo remita a Estudios Generales, para su posterior ejecución.

Ahora bien por la naturaleza de la asignatura y los estudiantes a que va dirigida la misma al momento de ejecutarse debe emplearse una perspectiva metodológica cognitiva constructivista, en donde los estudiantes alcanzarán el nivel superior de desarrollo intelectual, según las condiciones sociales e individuales de cada uno.

El desarrollo del individuo será progresivo y secuencial a estructuras mentales cualitativas jerárquicamente diferenciadas. Los módulos están organizados en contenidos que facilitan la construcción del conocimiento. El docente será facilitador, guía y orientador, cada estudiante será responsable de su propio aprendizaje. El curso se desarrollará sobre la base de técnicas activas como lecturas dirigidas, discusiones grupales, análisis de documentos, análisis de casos, investigaciones individuales y grupales, etc.

5.6. Evaluación

- 1. Asistencia de acuerdo al estatuto universitario.....10%**
- 2. Evaluaciones parciales por módulos.....25%**
- 3. Sustentación de investigaciones realizadas.....30%**
- 4. Evaluación final.....35%**

Módulos de la Asignatura

MÓDULO N° 1

Titulo: Filosofía, ética, moral y axiología

Duración: 4 semanas

Horas: 12

Objetivo: Analizar las características distintivas de la ética, la moral y la axiología

Objetivos terminales	Contenidos	Estrategias	Material de apoyo	Evaluación
Estudiar la etimología y concepto de ética, moral y axiología.	<p>1. Ética, moral y axiología; etimología y concepto.</p> <p>1.1 La ética como ciencia</p> <p>1.2 Método de la ética</p> <p>1.3 La ética y otras ciencias</p> <p>1.4 Relaciones y diferencias entre ética y moral</p> <p>1.5 Definición de moral</p> <p>1.6 Moral y moralidad</p> <p>1.7 Normas morales y otros tipos de normas</p> <p>1.8 Carácter histórico de la moral</p> <p>1.9 La moral y su relación con otros tipos de normas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de documentos • Talleres • Exposiciones dialogadas • Análisis de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Separatas • Libros de textos • Video cintas • Marcadores • Televisor • Equipo multimedia 	<p>A.</p> <p>Temporalización: inicial</p> <p>Funcionalidad: diagnóstica</p> <p>Normotipo: ideográfica</p> <p>Agente: hetero evaluación</p> <p>Propósito: conocer el dominio de los estudiantes con relación a los objetivos</p> <p>Instrumento: cuestionario</p>

<p>Determinar el lugar de la ética, la moral y la pedagogía en la filosofía</p>	<p>2. Lugar de la ética en la filosofía 2.1 División de la filosofía 2.2 Disciplinas filosóficas 2.3 Otras disciplinas filosóficas</p>			<p>B. Temporalización: procesual Funcionalidad: formativa Normotipo: nomotética Agente: coevaluación y heteroevaluación Propósito: afianzar los conocimientos sobre los temas tratados Técnica: preguntas a profundidad Instrumento: prueba de ensayo</p> <p>C. Temporalización: final Funcionalidad: sumativa Normotipo: Normativa criterial Agente: Heteroevaluación</p>
---	---	--	--	--

				<p>Propósito: calificar</p> <p>Técnica: panel</p> <p>Instrumento: lista de cotejo</p>
--	--	--	--	--

MÓDULO N° 2

Titulo: Problemas capitales de la ética

Duración: 4 semanas

Horas: 12

Objetivo: Estudiar los problemas capitales de la ética

Objetivos terminales	Contenidos	Estrategias	Material de apoyo	Evaluación
Distinguir los principales problemas de la ética axiológica	1. Teoría de los valores y su problemática 2. Corrientes subjetivistas de los valores 2.2 Corriente objetivista de los valores 2.3 Posición intermedia entre el subjetivismo y el objetivismo 3. Crisis de valores o crisis valorativa	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de documentos • Talleres • Exposiciones dialogadas • Análisis de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Separatas • Libros de textos • Video cintas • Marcadores • Televisor • Equipo multimedia 	A. Temporalización: inicial Funcionalidad: diagnóstica Normotipo: ideográfica Agente: hetero evaluación Propósito: enumerar los problemas fundamentales de la axiología Técnica: Taller de análisis
Caracterizar los problemas capitales de la ética	2. Principales problemas de la ética 2.1 El problema de la valoración moral 2.2 El problema de la obligatoriedad moral 2.3 El problema de la			B. Temporalización: procesual

	<p>esencia del acto moral</p> <p>2.4 El problema del acto moral</p> <p>2.5 El problema del origen de la moral</p> <p>2.6 El problema de la realización del acto moral</p>		<p>Funcionalidad: formativa</p> <p>Normotipo: nomotética</p> <p>Agente: coevaluación y heteroevaluación</p> <p>Propósito: conocer el grado de comprensión sobre los problemas de la ética</p> <p>Técnica: interrogatorio oral</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>C.</p> <p>Temporalización: final</p> <p>Funcionalidad: sumativa</p> <p>Normotipo: Normativa criterial</p> <p>Agente: Heteroevaluación</p> <p>Propósito: calificar</p> <p>Técnica: prueba escrita</p> <p>Instrumento: ensayo</p>
--	---	--	---

MÓDULO N° 3

Titulo: Doctrinas éticas fundamentales

Duración: 4 semanas

Horas: 12

Objetivo: Distinguir el fundamento de las corrientes éticas más importantes

Objetivos terminales	Contenidos	Estrategias	Material de apoyo	Evaluación
Analizar los fundamentos de las principales corrientes éticas de los griegos a los siglos contemporáneos	1. Ética antigua y medieval 1.1 Ética griega 1.2 Los sofistas y Sócrates 1.3 La ética en Platón y Aristóteles 1.4 La ética en el período helenístico-romano 1.5 La ética en San Agustín y Santo Tomás. 1.6 La ética kantiana 1.7 Ética del Diálogo 1.8 Ética de la Dignidad de la Persona 1.9 Ética Cristiana 1.10 Ética Cívica 1.11 Ética de la Responsabilidad 1.12 Ética de Mínimos o ética Universal	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de documentos • Talleres • Exposiciones dialogadas • Análisis de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Separatas • Libros de textos • Video cintas • Marcadores • Televisor • Equipo multimedia 	A. Temporalización: inicial Funcionalidad: diagnóstica Normotipo: ideográfica Agente: hetero evaluación Propósito: identificar los conocimientos previos de los estudiantes Instrumento: preguntas orales

<p>Analizar la más importantes teorías del desarrollo del juicio moral</p>	<p>2. Teorías que explican el desarrollo del juicio moral 2.1 El marxismo y la subordinación de la superestructura por la estructura. 2.2 Jean Piaget y la teoría psicogenética 2.3 Kohlberg y el estructuralismo moral 2.4 Otras teorías que explican el desarrollo del juicio moral (Freud, Vygotski)</p>			<p>B. Temporalización: procesual Funcionalidad: formativa Normotipo: nomotética Agente: coevaluación y heteroevaluación Propósito: Comprobar la internalización de los conceptos más importantes de los fundamentos de la ética y el desarrollo del juicio moral Técnica: Exposición dialogada Instrumento: hoja de cotejo</p> <p>C. Temporalización: final</p>
--	--	--	--	---

				<p>Funcionalidad: sumativa</p> <p>Normotipo: Normativa criterial</p> <p>Agente: Heteroevaluación</p> <p>Propósito: calificar</p> <p>Técnica: debate</p> <p>Instrumento: cuaderno de notas</p>
--	--	--	--	---

MÓDULO Nº 4

Titulo: Ética cívica, moral universal o ética de mínimos

Duración: 4 semanas

Horas: 12

Objetivo: Estudiar los fundamentos de la ética cívica como propuesta para una sociedad plural

Objetivos terminales	Contenidos	Estrategias	Material de apoyo	Evaluación
valorar el presente y el futuro de los valores	1. Los valores en la postmodernidad 1.1 El presente de los valores éticos 1.2 Nuevos caminos hacia los valores morales 1.3 La ética de la sociedad civil 1.4 El declive de las ideologías políticas 1.5 Más allá de la ética individual 1.6 La crisis de los fundamentos y la falta de sentido	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de documentos • Talleres • Exposiciones dialogadas • Análisis de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Separatas • Libros de textos • Video cintas • Marcadores • Televisor • Equipo multimedia 	A. Temporalización: inicial Funcionalidad: diagnóstica Normotipo: ideográfica Agente: heteroevaluación Propósito: examinar conocimientos previos con relación a la ética cívica
la moral cívica como ética de mínimos	2. Moral cívica 2.1 Moral religiosa y moral secular 2.2 Éticas de máximos y éticas de mínimos			B. Temporalización: procesual Funcionalidad: formativa

<p>2.3 La moral cívica como moral de mínimos</p> <p>2.4 Contenidos de una moral cívica</p> <p>2.5 La moral en una sociedad democrática</p> <p>2.6 La ética civil y la moral pública</p> <p>2.6.1 Condiciones para que exista una ética civil</p> <p>2.6.2 Fundamentos de la ética civil</p> <p>2.6.3. La moral pública</p> <p>2.7 La ética civil y la moral cristiana</p> <p>2.7.1 La dignidad de la persona humana</p>			<p>Normotipo: nomotética</p> <p>Agente: coevaluación y heteroevaluación</p> <p>Propósito: verificar el dominio de los estudiantes con relación a la ética civil</p> <p>Técnica: análisis de casos</p> <p>Instrumento: ensayo</p> <p>C.</p> <p>Temporalización: final</p> <p>Funcionalidad: sumativa</p> <p>Normotipo: Normativa criterial</p> <p>Agente: Heteroevaluación</p> <p>Propósito: calificar</p> <p>Técnica: Debate</p> <p>Instrumento: Apuntes</p>
---	--	--	---

5.8 Bibliografía (Propuesta)

NA, A: 1996. **Ética Máxima**. Edt. Tecnos. Madrid.

NA, A: 1996. **Ética Mínima**. Edt. Tecnos. Madrid.

NA, A: 1998. **El Mundo de los Valores**. 2º ed Edit. El Búho Santafé. Bogotá.

PO, M: 1999. **Claves Para una Nueva Ética**. Ecclesia, Revista de Cultura Católica Volumen XIII- número 1-enero marzo.

SAR, V. G: 1992. **Ética Introducción a su Problema y a su Estudio**. 3º ed. Edit. McGraw Hill. México.

SIZI, R: **Qué son los Valores**. 3º ed. México

Z, M, R. 1976. **Valores, Objetivos y Actitudes en Educación**. Valladolid: Miñón.

E: 1951. **Fundamento de la Metafísica de las Costumbres**. Edit. El Ateneo. Buenos Aires.

H: 1990. **Proyecto de una Ética Mundial**, Trotta, Madrid

A O: 1995. **Compendio de Ética**. Alianza. Madrid

, A: 2000. **Introducción a la Ética**. Eunod. Costa Rica.

NEZ, M: 1994. **La Educación Moral**. GRAO. Barcelona.

E, G, E: 1964. **Principia Éthica**. Editora Nacional. México

M: 1995. **La ética Civil y la Moral Cristiana**. Edit. San Pablo. Madrid.

Conclusiones

Cuando nos detenemos a analizar el comportamiento humano ateniéndonos a los más altos principios y normas de conducta, pareciera tener razón Francis Fukuyama y otros al decir que hemos llegado al fin de la historia, en el sentido de que el espíritu humano ha terminado de evolucionar desde los estadios ínfimos, en los cuales vivía inmerso en lo mítico y esclavizado a la naturaleza, hasta los estadios altos en que su inteligencia se enseñoorea de todo y solo queda como tarea para el futuro ordenar mejor las estructuras económicas, políticas y sociales, y seguir avanzando en las ciencias y demás dominios del espíritu.

En este sentido, la sociedad postula la libertad incondicional del hombre que se convierte en libertinaje, sustentado en el concepto de autonomía, es decir, en el hecho de que cada hombre pueda darse sus propias normas éticas, pero en realidad esto no es más que la caracterización de una sociedad postmoderna, en el sentido que la entiende Armando Roa en su obra *Modernidad y Postmodernidad*.

En la modernidad cuerpo y mente eran uno solo, pero la Postmodernidad "supone que todo lo dado se expresa en una realidad dual; así se separa sujeto y objeto, alma y cuerpo, supraestructura e infraestructura, conciencia e inconciencia, interioridad y exterioridad."

Y es que el autor antes señalado nos dice igualmente que "si bien la modernidad ha enriquecido al hombre con las conquistas de las ciencias, simultáneamente lo ha empobrecido porque lo ha deshumanizado: el amor, la imaginación, los sentimientos, los deseos, las ambiciones, o sea, lo que constituye la trama viva de la existencia y la vuelve dramática."

Y es que estamos de acuerdo con el hecho de que en la postmodernidad todo se resuelve más livianamente, más en superficie.

Parafraseando a Roa podemos decir que el sello del pensar postmoderno es la ligereza, la falta absoluta de pretensiones, de trascendencia, el decir las cosas, por lo menos en apariencia como al pasar, a diferencia de la modernidad que explora la conciencia y su riqueza íntima.

No se equivoca Roa cuando dice que "la realidad para el postmoderno ha dejado de ser un valor de uso, cuyo descubrimiento, contemplación y manejo enriquece la vida de los hombres, para convertirse en un mero valor de cambio, similar al dinero, en algo que vale en la medida que puede ser cambiado por otra cosa."

Pero ¿qué podemos decir de la ética en este contexto? En la ética parece que sólo preocupa la casuística, resolver de acuerdo al buen sentido o a la opinión mayoritaria cualquier situación concreta, dejando de lado el análisis de principios y teorías.

El hombre y la mujer de hoy en su mayoría busca primariamente lo hedónico, sin sacrificarse en ahondar las situaciones a la vista y sin considerar las consecuencias remotas de lo que hace.

Hablando de postmodernidad y ética notamos un marcado libertinaje que conlleva la tendencia a considerar que la vida humana vale sólo si tiene calidad de ser gozada, pero de ningún modo vale incondicionalmente y es que se puede observar claramente una especie de paso de la ética de los deberes a la ética de los derechos.

A decir de G. Lipovetsky, citado por Roa, quien ha tratado esto con detalle, estaríamos en los tiempos de la ética poseer, en lo que otros llaman

la etapa de la eticidad sin moralidad, en la cual se dejaría de lado la discusión de los grandes principios en que se fundamenta la moral.

Además de estas conclusiones generales, también podemos colegir al terminar esta investigación, que en efecto el postulado marxista de que al cambiar la estructura económica de una sociedad, lenta y procesualmente cambia la súper estructura social y con ella nuestra forma de valorar es válido, de igual forma queda claro que existe una estrecha relación entre el medio ambiente social de procedencia de los individuos, y la forma en que perciben los valores.

Por otro lado, no necesariamente, el tipo de bachillerato y la escuela de procedencia tienen relación con observancia de valores positivos por parte de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.

Estos mismos estudiantes, manifiestan que la mayor formación moral la han adquirido en el hogar.

De los resultados arrojados por los instrumentos aplicados, encontramos que la mayor parte de los estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Panamá son jóvenes, ya que el grueso de los mismos oscilan en una edad que va de los dieciocho a los veinticinco años, en este mismo sentido, la mayor parte de ellos son damas, tendencia que parece generalizada en toda la universidad, salvo excepciones.

La religión católica es la mayormente profesada por los estudiantes entrevistados.

En los "items" que buscan establecer una relación de naturaleza socioeconómica y la observancia de valores positivos para la sociedad,

encontramos que la mayoría de los estudiantes financian sus estudios con recursos familiares y recursos propios, viviendo en hogares integrados entre dos y cuatro personas y el intervalo de personas que laboran por hogar oscila entre dos y tres, pero a pesar de ello el ingreso familiar mensual, sigue siendo pobre ya que el intervalo predominante con relación al ingreso familiar mensual es de entre cien y trescientos Balboas, lo que significa que la población de estudiantes entrevistados no es rica, ni siquiera de clase media alta, sino de clase media baja y pobre.

Por otro lado, la mayor parte de los estudiantes que cursan primer ingreso en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá son bachilleres en ciencias, seguidos de los bachilleres en letras. Del total de estudiantes encuestados, un grupo significativo que asciende al 85% afirma saber qué son los valores ético morales, eso puede deberse a que los docentes universitarios fieles a su misión de docencia, investigación y extensión están cumpliendo de forma regular al promover los valores ético-morales, ya que según esta investigación, el 73.62% de los encuestados indicó que algún profesor le ha hablado sobre los valores ético-morales.

Otras de las conclusiones que podemos establecer luego de analizar los instrumentos aplicados, es que para estos estudiantes la vida no es un valor absoluto, ni siquiera es el principal para ellos, debido a que la vida como valor está subordinada a la familia y precedida por la responsabilidad.

Es realmente significativo que el 53.19% de los estudiante encuestados crea que son los valores los que están en crisis y no nuestra capacidad de valorar.

Con relación a los dilemas morales, utilizados para medir de alguna manera el desarrollo del juicio moral en los individuos podemos colegir que fueron apropiados, ya que los resultados obtenidos fueron los esperados al estar acorde con las teorías que lo sustentan y los demás resultados obtenidos.

Otras de las conclusiones que podemos establecer en esta investigación, la podemos derivar de las entrevistas realizadas a los diferentes especialistas, en donde todos coinciden en que existe una crisis con alta incidencia en los valores ético-morales. además, en términos generales se coincide en que la crisis que vivimos tiene relación con la fe y la profunda crisis económico-social que afecta en su conjunto a la sociedad panameña en los últimos tiempos.

Es también opinión generalizada que los adultos no están cumpliendo con su misión de ser buenos modelos para las jóvenes generaciones, lo que significa que los adultos no están siendo buenos formadores ético-morales.

También, se puede concluir que efectivamente la tesis marxista de la relación estructura infraestructura tiene vigencia, puesto que el nivel socioeconómico de los individuos influye de una u otra forma en nuestro comportamiento moral.

Siguiendo con nuestras conclusiones, los diferentes entrevistados propusieron valores diferentes como: lealtad, justicia, equidad, honestidad, respeto, solidaridad, responsabilidad, etc. sólo uno del total de entrevistados propuso a la vida como un valor, por lo que los estudiantes parecieran ser un reflejo de la sociedad en general y de la postmodernidad en particular.

Con relación a la naturaleza de los valores, se puede concluir que en efecto los mismos se perciben como históricos y relativos al ser humano, y no necesariamente absolutos, entendiendo absoluto como inmutables en el tiempo

Para finalizar estas conclusiones, es necesario señalar que, cuando planificamos las entrevistas tratamos de escoger personas que profesarán religiones diversas, además de defender posiciones filosóficas contrarias, para garantizar un cúmulo de información que nos permitiera hacer más valedero el supuesto del que partimos, ello nos llevó a incluir al Reverendo Edwin Álvarez, de la congregación religiosa Hosanna, pero a pesar de solicitarle variadas citas para entrevistarle, jamás nos las concedió, lo mismo sucedió con el representante de los clubes cívicos el señor David Eisman, quien tampoco nos concedió cita para entrevistarle. Desconocemos sus razones para no concedernos la entrevista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros

- ARISTÓTELES: 1990. *Ética Nicomaquea*. Harla. México.
- BEENS, F: 2000. *La Crisis Cultural y el Creciente Interés por la Ética*. Panamá
- CARRILLO, A. y ÁLVAREZ, P: 1996. *Los Valores el Reto de Hoy*. Editorial Magisterio. Bogotá.
- CUADIA, J: 1997. *Introducción a la Ética*. Nicaragua
- CORTINA, A: 1996. *Ética mínima*. Tecnos. Madrid
- _____ 1998. *El mundo de los Valores*. 2º ed. Edi, Santafé de Bogotá
- CORRALES, A: 1998. *Ética Profesional*. Euned. Costa Rica
- DE GREGORIO, A y otros: 1997. *La Educación en Valores*. PPC. Madrid
- ESCOBAR, V. G: 1992. *Ética, Introducción a su problemática y a su historia*. 3ª edición. Editorial McGraw-Hill. México.
- GOLEMAN, D: 1996. *La Inteligencia Emocional*. Edit. Javier Vargas S.A. Buenos Aires
- IBÁÑEZ, M. R: 1976. *Valores, Objetivos y Actitudes en Educación*. Valladolid: Miñón.
- LÓPEZ, A: 2000. *Introducción a la Ética*. Euned. Costa Rica
- MARTÍNEZ, M: 1994. *La Educación Moral*. GRAO. Barcelona
- MOORE, G. E: 1964. *Principia Ética*. Editora Nacional. México
- FRONDIZI, R. 1972. *¿Qué Son los Valores?* (3a. ed.). México: FCE.
- KANT, E. 1951. *Fundamentos de la Metafísica de las Costumbres*. El Ateneo. Buenos Aires, colección de clásicos inolvidables.
- KUNG H: 1990. *Proyecto de una Ética Mundial*. Trotta, Madrid
- ONORA, O:1995. *Compendio de Ética*. Alianza. Madrid
- PRIETO F. L. B: 1984. *Principios generales de la educación*. Caracas. Monte Ávila.
- ROA A: *La Modernidad y la Posmodernidad*. Edit. Andrés Bello
- SAVATER, F: 1997. *El Valor de Educar*. Anei. Barcelona

SCHIEL, T: 1991. **Modernidad & Universalismo**. Caracas: Universidad Central de Venezuela, UNESCO.

VIDAL, M. 1995. **La ética Civil y la Moral Cristiana**, Edt, San Pablo, Madrid.

_____ 1996. **La Estimativa Moral, Propuesta para la Educación Ética**. P. PC, Madrid.

_____ 1988. **El Camino de la Ética Cristiana**. Verbo Divino España.

Tesis

DOLLY, C.DE C: 1999. **Incidencia de la metodología en el aprendizaje significativo de los valores, alcanzado por los educandos en el curso de Ética y moral ofrecido por la U.S.M.A. Tesis de Maestría, Panamá.**

Revistas

CRESPO, M: 1999. **Claves para una nueva ética**. Ecclesia. Revista de cultura católica. Volumen XIII- número 1- enero- marzo -Vásquez, E. (1999). **Reflexiones Sobre el Valor**. Suplemento Cultural de Últimas Noticias, 1.606, 1-3. Rodríguez Sanz, Trad.. 1ª. ed.. Revista de Occidente.

ROKEACH, M.1973. **The nature of human values**. New York: Free Press.

MIKEL DE V: 1991. **Dignidad humana: Un paso más allá de los Derechos Humanos y contra el Neoesclavismo Liberal**. Suplemento Cultural de Últimas Noticias, 1.230, 8-10.

Documentos de la web

Ética. Nuevo Ensayo de Fundamentación de un Personalismo Ético Scheler, TR. Rodríguez, Sanz: 1942. WWW.filosoficas.unam.mx/Ziron/HTMTabla.pdf.

El Principio de la Responsabilidad. Hans Tomas. WWW.upf.es/vo/huey/ética-c/tema

El Desarrollo Mental del Niño. Piaget en la red www.uv.es/~marcor/Piaget/IdeasBas.html

Orientación para la Formulación de Currículos en Ética y Valores Humanos, Sartate de Bogotá, D.C. Julio de 1998. Jaime Niño Díaz

Fundamentos Antropológicos de la Ética racional. Antonio Orozco.
www.pue.upaep.mx/formhum/finantrop.

La Moralidad Y El Desarrollo Psicológico. Lawrence Thomas. Peter Singer (ed.),
 Compendio de Ética. Alianza Editorial, Madrid, 1995 (cap. 41, págs. 621-636). ...
www.educa.rcanaria.es/usribjoa/et/sing41.html -

Fundamentos Antropológicos de la Ética Racional. Antonio Orozco.
http://www.mercaba.org/Filosofia/Antropologia/Fundamentos_antropologicos-de-etica.html pue upaep.

Los Valores y su Significado. Lourdes Denis Santana.
<http://www.encuentra.com/includes/documento.php?doc=575&IDSec=88>

Los Dilemas Morales en la Clase de ética. Raimondez, Alberto. B. <http://thales.cica.es/rd/Recursos/rd98/Filosofia/03/filosofia-03.html>

Educar la Persona Moral en su Totalidad. Marvin W. Berkowitz.
<http://www.oic.org.co/ovirt/rie08a03.htm>

Lineamientos Curriculares Para el Área de Ética y Valores Humanos.
 Orientaciones Para la Formulación de los Currículos en Constitución Política y Democracia. Jaime Niño Diez. <http://www.campus-dni.org/valores/boletin6.html>.

Lo que Natura no da, Gramsci no lo Presta. Max Larain. http://www.Geocities.com/Catedra_Gramsci/textos/S-Lo-que-Natura-no-da-Gramsci-no-lo-Presta.htm.

ANEXOS

Encuestas

**UNIVERSIDAD DE PANAMMA
VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POST-GRADO
FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR**

Estimados compañeros, el presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre la situación de los valores ético-morales, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.

Esta información será de vital importancia, puesto que permitirá hacer propuestas dirigidas a fortalecer los valores como guías de nuestra conducta y comportamiento en sociedad.

Les agradecemos de antemano, todo el tiempo y apoyo que nos han brindado al responder este cuestionario.

INSTRUCCIONES: Marca con una cruz dentro del paréntesis al lado de la alternativa que consideres apropiada, en los ítem 7, 11, 13 y 15, además de marcar con una cruz dentro del paréntesis escribe en letra imprenta tu respuesta.

1. Edad _____

1 2. Sexo: M _____, F _____

2. ¿Qué religión profesas?

- 2.1. Católica.....()
- 2.2. Judaica.....()
- 2.3. Protestante.....()
- 2.4. Islámica.....()
- 2.5. Budista.....()
- 2.6. Ateo.....()
- 2.7. Ninguna.....()

3. En qué lugar o has recibido mayor formación ético-moral?
- 3.1. El hogar.....()
- 3.2. La escuela.....()
- 3.3. La iglesia.....()
- 3.4. La Universidad.....()
- 3.5. Los Medios de Comunicación.....()
- 3.6. Ninguno de los Anteriores.....()
4. ¿Cuántas personas viven en tu casa?
- 4.1. Una.....()
- 4.2. Entre 2 y 4.....()
- 4.3. Entre 5 y 7.....()
- 4.4. Entre 8 y 10.....()
- 4.5. Más de 11.....()
5. ¿Cuántas personas trabajan en tu casa?
- 5.1. Ninguna.....()
- 5.2. Una.....()
- 5.3. Entre 2 y 3.....()
- 5.4. Entre 4 y 5.....()
- 5.5. Más de 5.....()
- 5.6. Ninguna.....()
6. ¿Cuál es tu ingreso familiar mensual?
- 6.1. Entre 100.00 y 300.00.....()
- 6.2. Entre 400.00 y 600.00.....()
- 6.3. Entre 700.00 y 900.00.....()
- 6.4. Más de 1000.00.....()
7. ¿Qué título te permitió ingresar a la Universidad?
- 7.1. Ciencias.....()
- 7.2. Letras.....()
- 7.3. Comercio.....()
- 7.4. Magisterio.....()
- 7.5. Industrial.....()
- 7.6. Agropecuario.....()
- 7.7. Otro.....() **Cuál**_____
8. Sabes ¿Qué son los valores ético-morales,?.....SI (), NO ()
9. En la Universidad, ¿algún profesor te ha hablado sobre los valores ético-morales?
- SI (), NO ()
10. ¿Has sido sancionado por faltas legales o contra la moral y la buenas costumbres?
- 10.1. SI.....()
- 10.2. NO.....()

11. Si la respuesta anterior fue positiva, especifica la falta por la que fuiste sancionado.....

12. ¿Cuál es el grado máximo de escolaridad de las personas que te criaron?

- 12.1. Ninguno.....()
 12.2. Primario.....()
 12.3. Secundario.....()
 12.4. Universitario.....()
 12.5. Otro.....()

13. Enumera de acuerdo a su grado de importancia en tu vida los siguientes valores?

- 13.1. () La responsabilidad
 13.2. () La familia
 13.3. () El placer
 13.4. () La vida
 13.5. () La paz
 13.6. () La justicia
 13.7. () La democracia
 13.8. () La riqueza
 13.9. () Otro.....

14. ¿Cómo financias tus estudios?

- 14.1. Beca.....()
 14.2. Préstamo.....()
 14.3. Recursos familiares.....()
 14.4. Recursos propios.....()
 14.5. Recursos propios y familiares... ()
 14.6. Otro.....()

15. ¿Qué está en crisis?

- 15.1. Los valores.....()
 15.2. Nuestra capacidad de valorar....()
 15.3.

Explique.....

Dilemas Morales

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR**

Compañeros estudiantes, los siguientes dilemas tienen como propósito conocer tu respuesta con relación a algunas situaciones hipotéticas o reales que se nos pueden presentar en la vida; queremos saber de qué forma las solucionarías, teniendo presente que cualquiera de las soluciones o respuestas que elijas, será válida y racionalmente defendible. Imagina que tu respuesta no será cuestionada por nadie, por lo que te pedimos que seas lo más espontáneo posible y que respondas de forma tal que la situación planteada te estuviera ocurriendo realmente.

Para hacer saber tu solución, sólo debes señalar la opción elegida, marcando con gancho dentro del paréntesis al lado de la respuesta elegida y en el caso N° 5 encierra en un círculo la edad del paciente elegido.

1. Jorge es el segundo de dos hijos de una pareja de inmigrantes colombianos radicados hace lustros en Panamá. Un desalmado, asesinó brutalmente a su única hermana, y por esas cosas que en nuestro país suceden, el criminal fue liberado.

Pasaron cinco años y por casualidad, en una playa de nuestro país, el asesino se accidentó, tragó mucha agua y el único que podía salvarle la vida era Jorge, debido a que es médico. Si Jorge no lo ayuda, nadie sabrá que pudo salvarle la vida al asesino de su única hermana. Siendo usted Jorge qué haría: ¿Le salvaría la vida al criminal de su hermana?

SI () NO ()

2.- A Mariana la invitaron a una fiesta, pero como de costumbre se pasó de copas, de repente sintió necesidad de ir al baño , pero no se alejó de su copa que por cierto era muy fina, en el baño, la copa se rompe por accidente, pero no fue vista por nadie. Si ella no dice nada, nadie jamás podrá enterarse. Teniendo presente que la copa es un artículo fino, pero no tan costoso, si usted fuera Mariana: ¿Le diría al dueño de la fiesta y repondría la copa?

SI () NO ()

3. En el corregimiento de Chepo, en el año de 1998, un grupo de campesinos, le robó un ternero a un influyente político del país, (recuerde que la propiedad privada es sagrada y el robo un grave delito) al ser detenidos, los cuatrerros argumentaron haber robado por hambre y de hecho posteriormente las pruebas, así lo determinaron. El cuatrerismo es duramente castigado en nuestro país, si eres el juez y tu decisión es incuestionable, condenarías a los culpables.

SI () NO ()

4. Si fueras el dueño del ternero y teniendo presente que si retiras la demanda se pueden incrementar los robos de esa naturaleza en tu finca, ¿ retirarias la demanda?

SI () NO ()

5. Si tu decisión es incuestionable como director de un hospital especializado en trasplantes, tienes dos candidatos en espera, ambos con dos hijos y una esposa e iguales responsabilidades sociales; y logras un donador de tan anhelado riñón, que salvará una vida. Recuerda que la decisión que tomes, será

incuestionable, nadie te la reprochará, debes elegir entre los dos candidatos, la elección de uno, implica la muerte del otro, uno tiene 19 años el otro 36. encierra en un círculo la edad del candidato a quién ordenarías el trasplante.

19 años _____ ()

36 años ()

Entrevistas

**UNIVERSIDAD DE PANAMA
VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR**

La presente entrevista facilitará una mejor comprensión sobre el tema de los valores en nuestro medio, particularmente en los jóvenes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades; al ser ustedes especialistas reconocidos, nos permitirán contrastar sus planteamientos con el resultado de otros instrumentos aplicados a estudiantes sobre el tema de la observancia o percepción de los valores ético-morales.

Especialistas a entrevistar:

1. Profesor Francisco Beens, profesor de Etica Cristiana en la U.S.M.A
2. Profesor Pablo Varela, profesor de Filosofia fundamental, Rector de la U.S.M.A, y sacerdote.
3. Profesor Roberto Arosemena J, Profesor de Etica Y Filosofia del Derecho en la U.P.
4. Profesor Miguel Ángel Candanedo. (ateo)
5. Profesor Pedro Pineda profesor de Filosofia en la U.P.
6. Obispo Luis Alberto Cedeño, de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.
7. Profesor Roberto Hernández, profesor de Filosofia en la U.P (agnóstico)

Objetivo: Conocer la opinión de algunos especialistas, sobre el tema de los valores ético-morales en nuestro medio, y los valores ético-morales más importantes que proponen a la sociedad como mínimos para una sana y armónica convivencia social.

1. En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? es social o ético-moral?
2. La crisis actual, ¿es un problema de fe o económico?
3. ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?
4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral? ¿De qué forma?
5. ¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?
6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique.

Respuestas

Prof. Roberto Arosemena

1. En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? ¿Es social o ético-moral?

Yo diría que toda crisis social tiene que ver con el comportamiento y la relación de los individuos entre sí y en ese sentido conllevan un espectro fuertemente ético y moral.

Yo sí diferenciaría lo que es el comportamiento, de los valores. Yo creo que la crisis del mundo actual es una crisis, porque los comportamientos tanto de la dirigencia como de los gobernados es un comportamiento que no conlleva una responsabilidad frente a los demás.

Estamos hablando específicamente de Panamá no del mundo, porque Panamá es un caso sui-géneris. En el sentido de que no hay una forma de sancionar al gobernante cuando se aleja del comportamiento correcto y las sanciones que se imponen a los particulares son más tipificados por un código penal y todo lo que significa conducta moral y ético está fuera de la vigilancia y de la observación de las autoridades.

2. ¿La crisis actual es un problema de fe o un problema económico?

Bueno los dos casos van relacionados, cuando hablamos de fe estamos hablando de expectativas a futuro; o sea si la gente no cree que la salvación va a mejorar en el futuro, la situación sencillamente no mejora, si la gente por el contrario tiene como expectativas que las cosas van a mejorar a futuro, se ponen a trabajar para que mejoren.

El aspecto económico, la utilización de los recursos, la manera como se distribuyen los recursos y la manera como se tiene acceso a los mismos para producir, sí es un problema histórico en nuestro país y sencillamente mientras que la sociedad, no logre una justa distribución de los recursos. Recursos como la educación, las profesiones, que son recursos que la gente no puede autogenerar sino se le dan las posibilidades para lograrlo.

En ese sentido yo creo que el problema nuestro es un problema económico, falta de recursos y al mismo tiempo es un problema de falta de expectativas para el futuro lo que hace que las personas actúen de manera desmoralizada y no con una alta moral.

3. ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?

Este es un problema viejo, Cicerón decía que las palabras mueven y los ejemplos arrastran, también cuando uno ve algunas enseñanzas del evangelio dicen que cuando usted prende un candil, una vela es para que alumbré, es decir, que de una u otra manera, siempre se requieren de los buenos ejemplos.

Los buenos ejemplos tienen que darlos los adultos hacia los menores, aquí incluimos a los padres, a los gobernantes a los educadores, a los profesionales, ciertamente que el mundo actual ha ido perdiendo esta capacidad de dar buenos ejemplos. Sin embargo, hay situaciones en donde los buenos ejemplos sobresalen. Estoy pensando en Nelson Mándela, quien ha sido un ejemplo para la juventud y para los adultos. Es una persona que lucha y al final dada la persistencia triunfó, entonces estos ejemplos son los que

definitivamente hacen falta y posiblemente los medios de comunicación están pendiente de los malos ejemplos que de los buenos.

Yo creo que si empezamos a buscar, nosotros tenemos algún vecino, algún familiar que es un ejemplo para los jóvenes, pero sencillamente ese tipo de personas no aparecen nunca en los medios de comunicación.

4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral?
¿De qué forma?

Yo creo que influye a la inversa. Ayer vi que la Organización Mundial de la Salud publicó que en los países desarrollados la causa principal de muerte es el tabaquismo, la presión arterial y el alcoholismo. Es decir por excusa de consumo de tabaco, alcohol y bienes de consumo, porque también la obesidad y el colesterol causan mortalidad. En el primer mundo, todo eso tiene que ver con la moral, es decir, se ha perdido el sentido de que la moral es lo que tiene que ver con la salud con el bienestar del individuo y las colectividades, se piensa más bien que la moral, tiene solamente que ver con el sexo y con la justicia y no es así.

El peor de los vicios es hacerse daño a uno mismo, entonces, en este caso entre mayor es el nivel socioeconómico, nos damos cuenta que hay más perversión, de otra parte la baja condición económica, la falta de nutrición y la falta de control sexual es causa de mortandad en los países pobres, es decir, la gente esta mal y vive mal, porque come mal, pero al mismo tiempo, porque no tiene una moral sexual y esto con el SIDA se ha convertido en un problema, no para el mundo altamente desarrollado, sino para los pueblos pobres y empobrecidos.

5. ¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?

Yo no propongo valores, yo soy enemigo de creer que los valores mejoran la conducta humana. El problema del valor es un problema del siglo XX, que empezó a hablar de los valores como un sustituto a la moral y a la ética. El problema es la conducta moral y ética de los individuos y de las sociedades.

Las cuatro virtudes clásicas que se mantienen hoy en día son fundamentales: o sea el control del cuerpo, de las necesidades corporales, como es satisfacer la necesidad de comer, como usted satisface el ejercicio, el vestir, la dieta, eso es fundamental, eso es lo que se llama la templanza, eso no es un valor, es una conducta, una conducta de vida, el temple.

Otro es la fortaleza, que uno aprenda a ser consecuente con las decisiones, con su propio querer, si usted quiere es porque está dispuesto a poner en práctica su querer y a esto se le llama fortaleza o firmeza de la voluntad.

Otro es también el manejo de la mente como usted se hace prudente, como usted actúa inteligentemente en cada momento, todo esto tiene que ver con el desarrollo de los buenos hábitos intelectuales en donde técnicas, ciencia, sabiduría y la prudencia juegan un papel importante.

Y por último viene el problema este de la justicia, de las relaciones de un individuo con los demás y de los demás con uno mismo, este es el hábito o la virtud que se requiere tanto para los gobernados como para los gobernante.

Si prestamos atención, no estamos hablando de los valores. La gente habla de valores como quien habla de palabras que se consiguen en un menú y que si usted los practica al mundo mejora, no, no es así la conducta humana

tiene que ver con acciones y las acciones tienen que conformarse en hábitos, de allí que cuando hablamos de moral y de ética, estamos hablando de comportamientos, y los comportamientos de hoy en día, por desgracia solamente están regulados por la ley ya que la ética, la moral y la religión han sido reducidas al espacio privado e íntimo de cada individuo.

En este sentido es el derecho, y las leyes las que están jugando el papel de moralizador del mundo en la época actual.

6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique.

Buena todo valor, es relativo al ser humano el valor absoluto fue un invento de la terminología del siglo pasado específicamente de Max Weber que pensó que dándole categoría de absoluto al valor y de objetivo, con eso justificaba la buena conducta de los seres humanos en base a los valores, posteriormente la fenomenología analiza y se da cuenta... y Zubiri por ejemplo es uno de los autores que considera que si no hubiesen seres humanos no habrían valores, el valor más que una cosa objeto es una cosa que tiene sentido para el ser humano, entonces el valor, no es ni objetivo, ni absoluto, el valor es una propuesta que se hace al ser humano a sí mismo para orientar su conducta de acuerdo con esos valores. El término valor empieza a tener significado en la filosofía, y en el siglo veinte incluso pretendía sustituir a la ética y a la deontología; para principios del siglo pasado, la moral deontológica kantiana era la que tenía mejor prensa y mayor divulgación Max Weber, trata de corregir la deontología kantiana y promueve la axiología, la que tuvo fortuna hasta mediados del siglo veinte, pero posteriormente dada la crítica a la fenomenología de Max Scheller pierde vigencia de tal manera que hoy en día

muy poco en las universidades se habla de axiología, más bien hemos regresado a hablar de ética y de moral, no obstante en Panamá veo que permanecemos como a mediados del siglo veinte, todavía la axiología tiene mucha prensa en la educación media, en la educación premedia y en la Universidad de Panamá cuando en realidad se trata, más que de valores de comportamientos éticos y de comportamiento moral, por eso es que hoy cobran sentido los valores cívicos y los valores morales, más que hablar de valores absolutos, hoy en día se habla de valores que corresponden a la comunidad; valores políticos o valores que corresponden a la conducta individual que serían los valores morales y los valores éticos.

Prof. Miguel Ángel Cardaneda

1. En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? ¿Es social o ético-moral?

Lo primero que yo trataría de decirte es que no hay línea que marque de manera taxativa una diferencia clara y precisa entre valores éticos y morales por una parte y valores sociales por otro.

Todo valor ético moral, es un valor del hombre y el hombre no es un ser puramente individual, sino fundamentalmente un ser social, un ser cuyo génesis es la sociedad, y su desarrollo histórico es dentro de la sociedad.

De tal manera que yo no haría esa diferencia taxativa entre valores sociales y valores morales.

Por otra parte a la hora de caracterizar la naturaleza de la crisis en que estamos inmersos, pues es una crisis multifacética, polivalente que es crisis económica, social, política, cultural, y al fin y al cabo crisis ético moral, es decir las crisis tienden a articularse las unas con las otras e ir gestando una situación de decadencia profunda, de debilidad de las estructuras económicas y sociales. Pero también es una crisis de la conciencia de la sociedad que se expresa entre otros casos como crisis de valores, de credibilidad, de legitimidad de los gobernantes, es decir es una crisis estructural en la plenitud de la palabra, y por supuesto las relaciones e interacciones entre los diferentes elementos que participan de la crisis y los valores inmersos que participan en la crisis es tremendamente compleja y al mismo tiempo están en un proceso de desarrollo que sentimos que se va profundizando, y que no ha tocado fondo todavía, pero que estamos próximos a ello.

De tal manera que las condiciones materiales y espirituales de subsistencia de los panameños se han venido deteriorando muy gravemente en los últimos años, eso se expresa también a nivel del espíritu, a nivel de la conciencia de los panameños, a nivel de sus esperanzas, etc.

Resumo pues la pregunta señalando que efectivamente existe una crisis, en la que se articulan valores de diversas naturaleza que están en crisis y que no es fácil ni conviene a nuestro juicio, de una manera un poco maniquea, separar la crisis de valores ético-morales frente a otros valores, incluso de valores estéticos, la concepción de la belleza, en el marco de las crisis, también entra en un proceso de agravamiento crítico y que de alguna manera hace relación con formas de vida o forma de existencia que son por naturaleza antiestética. De tal manera, que todo esto forma parte de un mismo problema y me parece pues que sería un poco mecanicista y maniqueo, tratar de separarlas.

2. ¿ La crisis actual es un problema de fe o un problema económico?

Quiero entender lo de fe en el sentido más amplio, no sólo en el sentido de fe religiosa, sino de fe en el progreso, en el futuro, en el porvenir, de fe en la humanidad, en los hombres, en las virtudes del ser humano, etc.

En ese sentido yo te diría pues que evidentemente, se articula la crisis económica con una crisis de fe, los panameños están descreídos, un poco acongojados, casi desesperados.

Esto lo vemos en la gran cantidad de suicidios que se van dando en la sociedad panameña, tanto en las zonas urbanas como en las zonas rurales del país, y es que aunque parezca mentira, aunque tengamos un interior con tierras

abundantes, muchas de ellas sin cultivos de ninguna clase, etc. Lo cierto es que los indicios más graves de pobreza en la población están situados precisamente en el interior del país.

La crisis es económica en la medida en que casi un 50% de los panameños están sumidos en situaciones de pobreza extrema, lo que por supuesto es muy grave, porque esto significa desnutrición de los niños, significa entonces que la familia panameña no logra ingerir la alimentación necesaria mínimamente para poder trabajar de manera productiva, todo esto pues nos dice que la familia panameña en su gran mayoría no está en condiciones de hacerle frente desde la perspectiva económica a las necesidades de alimento, de vivienda, salud, etc. que son necesidades vitales sin las cuales no puede existir, no puede haber existencia humana o formas de vidas tan precarias que realmente no vale la pena ni siquiera de vivirse, porque el concepto de vivir no sólo es un concepto cuantitativo, sino que es también un concepto cualitativo que hace relación con calidad de vida, con formas de vida que vale la pena vivir, en ese sentido pues, la crisis económica va premiando y afectando todo el resto de las estructuras éticas psíquicas del individuo y va generando una crisis de fe, de carencia de esperanza en el porvenir, descreimiento y desconfianza, todo esto como producto de la situación que estamos viviendo.

Nuevamente indico que me parece que no tendría sentido priorizar una cosa sobre la otra, son fenómenos que van tan articulados el uno con el otro que decir ¡no la crisis de los panameños es una crisis fundamentalmente de valores! yo creo que es hacer abstracciones de realidades económicas y sociales muy concretas y decir que esa crisis es solamente económica y social, y no es crisis de valor, también sería mentir, una cosa y la otra van tan articulada, van tan

estrechamente articuladas que creo que no tiene sentido ese tipo de planteamientos.

3.- ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?

Se supone que en una sociedad bien estructurada efectivamente, el modelo fundamental que siguen niños y jóvenes es el modelo de sus mayores, de sus adultos aunque al mismo tiempo también, y es correcto que así sea, las nuevas generaciones son críticas, y deben ser críticos, de los valores y de los modelos y de los paradigmas que le ofrecen sus mayores, de tal manera que históricamente en toda sociedad hay una relación un tanto equilibrada en que las generaciones más viejas, sirven de modelo, pero al mismo tiempo, sirven de objeto de la crítica de las nuevas generaciones que siempre aspiran hacerlo mejor que las generaciones anteriores; evidentemente cuando una sociedad se deteriora, al grado, a los niveles que tenemos en nuestros momento en nuestra sociedad, ese nivel de deterioro social que muchos resumen bajo aquella expresión de una determinada filosofía de la vida, del "juega vivo" que no hace sino alusión a ese deterioro donde las generaciones adultas, de ninguna manera, pueden ser los mejores ejemplos, los mejores modelos, los paradigmas a seguir por la juventud.

Yo creo que en circunstancias tales es cuando más se pone en evidencia aquella dicotomía entre lo que el hombre hace y lo que el hombre dice que debe hacer, un ejemplo vale más que mil palabras.

Lo que el niño observa en sus padres, en sus familiares, en sus vecinos, en sus maestros, en sus sacerdotes, jueces, funcionarios públicos, etc. pues

evidentemente no es lo más constructivo en el Panamá que estamos viviendo hoy. En ese sentido pues evidentemente, no podemos, no somos ni podemos ser, paradigmas cuando los niveles de deterioro social precisamente han llevado a los panameños a esa profunda crisis en que estamos sumidos donde es muy difícil, incluso no solamente el hombre ser modelo, sino que además tiene que luchar contra los contramodelos que están ejemplificados principalmente por los medios de comunicación social. Los modelos que inculcan los medios de comunicación social son en gran medida los modelos contradictorios a lo que el padre de familia espera que debe ser el modelo para sus hijos.

De tal manera que el niño con razón se pregunta ¿cómo es posible que ese hombre de éxito, ese hombre metido en la politiquería, en la corrupción, en todas esas cosas, ese hombre que se pasea impunemente por las calles de este país, ese hombre cuyos huesos jamás van a dar a la cárcel, ese hombre que quiebra los bancos, ese hombre que le roba al Estado, etc? Esa es la figura notable, ese es el personaje notable, esa es la figura o personalidad que se pretende presentar como paradigma de lo que debe ser el modelo hacia la cual aspire todo niño; frente a eso, pues, el cuadro deprimente que ve en su hogar, en sus vecinos, en su familia, la gente pasando necesidades, la gente angustiada con todos estos problemas y difícilmente puede ser eso el modelo que aspiramos legarle a nuestros hijos de tal manera que yo te diría que efectivamente no somos modelos.

Primero porque estamos inmersos todos en la crisis, pero es que además esta contracultura que estamos viviendo, esta contracultura de la globalización, esta contracultura del siglo XXI, del neoliberalismo, etc, lo que hace es presentarle como modelo aquello que precisamente no puede ni debe ser

modelo de lo que aspiramos para las nuevas generaciones de panameños, de latinoamericanos y de hombres a nivel del mundo.

Con relación al cumplimiento de los adultos con su papel de formar ética y moralmente, te diría que se da en muy pequeña medida, primero porque no hay una clara conciencia en los adultos de que es eso de formar ética y moralmente a nadie, si el mismo no está formado ética y moralmente, nada más tenemos que mirar a nuestro alrededor, no hay que ir muy lejos para ver precisamente que lo que tenemos en torno a nosotros no son precisamente los paradigmas de la ética y la moral, ni siquiera dentro del marco de unos determinados valores, vamos hablar por ejemplo de los valores cristianos, para hablar de aquellos que son más próximos a la cultura occidental en que nos hemos formado.

Pues evidentemente que aunque vallamos todos los domingos a la iglesia y nos damos golpe de pecho, pues todos sabemos que estamos casi en las antipodas de ser expresión de esos valores de amor, humildad, justicia, equidad, etc. Todos esos valores que propugna precisamente la doctrina cristiana en sus mejores tradiciones y expresiones. Y lo que vale para la doctrina cristiana, vale para las demás culturas.

De tal manera, que difícilmente podemos nosotros decir que los adultos estamos cumpliendo en papel de formar ética y moralmente a las juventudes, si nosotros mismos estamos en el marco de esa doble moral a la que hacemos referencia, a esa doble moral excedida en que incluso se trata de establecer una línea de demarcación muy en el marco del pensamiento de la modernidad, que una cosa es la vida pública y otra cosa a lo de la vida privada verdad; yo no entiendo la vida, sino, como un block, compleja pero como una unidad donde

no caben esas distinciones de que lo que se hace en lo privado, se puede hacer virtualmente cualquier cosa, pero que sin embargo a la luz pública hay que ofrecer una determinada fachada, eso es evidentemente una doble moral y me parece que es lo que prima en nuestro medio.

4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral?
¿de que forma?

Yo estoy absolutamente convencido de que sí, cuando el hombre está inmerso en una situación de crisis tan profunda como la que estamos viviendo nosotros, pues no se le puede pedir a la gente, que tenga una preocupación y un comportamiento fundamentalmente moral, cuando son los casos básicos, los elementos básicos de la supervivencia lo que está de por medio, esa miseria lleva a los hombres casi a situaciones de animalidad, de comportamiento primario, como lo podemos observar especialmente cuando nos preguntamos, por ejemplo, ¿por qué la violencia se ensaña fundamentalmente con los sectores populares y más empobrecidos de este país?

¿Será que esa gente es más mala o es hecha de otra madera que el resto de la sociedad, o es que precisamente ese no poder satisfacer las necesidades es un elemento que distorsiona toda la concepción del hombre y de la vida, no se puede ser generoso, no se puede ser justo, no se puede ser honesto cuando te estas muriendo de hambre, y no sólo en el sentido individual, sino también, en el sentido familiar; cualquier hombre enfrentado a una situación dramática, deja de lado esos valores fundamentales, pero la realización de esos valores fundamentales, tiene necesariamente que ser

acompañada de condiciones decorosas de existencia, que es lo que no tiene la mayor parte de nuestra población.

Hace unos días murió precisamente un amigo que me decía: profesor, la miseria acabó con mi matrimonio, no tuve yo y hoy me lo recrimino, la perspicacia de haber hablado con ese compañero y amigo un poco más profundo, porque si yo sé que efectivamente, la miseria acaba con las familias, con el matrimonio, con instituciones fundamentales; pero, bueno, no hubo tiempo de conversar sobre eso, no lo hice yo, no lo hicieron otros compañeros; murió efectivamente, con un matrimonio destruido y bueno después de muerto ya es tarde para lamentaciones, pero uno se pone a pensar efectivamente que para que el hombre pueda desarrollarse familiarmente, socialmente, para que pueda tener preocupaciones por la colectividad, para poder vivir los problemas de nuestra institución universitaria para poner un ejemplo, hay que tener mínimamente resueltas algunas cosas, si esas cosas no están resueltas, si la gente está sumida en el marco del desempleo, la enfermedad, el hambre la desesperación, difícilmente le podemos pedir reciedumbre moral a quien está en semejantes condiciones, por eso yo diría que si hay una relación muy directa entre los valores éticos y morales y las condiciones materiales y económicas de existencia.

5. *¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?*

No es fácil decir cuales son los siete valores éticos morales que se proponen como los más importantes para nuestra sociedad y pienso que hay algunos básicos y que nuevamente yo diría que quizás entre los que te

mencionaré algunos no los considerarían ético morales, sino sociales políticos, etc. por ejemplo, los valores de la solidaridad humana, los valores de la justicia social los valores de la equidad, el amor hacia el prójimo y hacia uno mismo, el valor de la belleza, la vida vale vivirla en gran medida en un mundo que si lo miramos bien pues, nos nutre estéticamente a cada momento; sin embargo, para poder disfrutar de estos valores, para poder vivirlos hay que estar en unos determinadas condiciones espirituales, sino, todas esas cosas le pasan a uno desapercibidos, de tal manera que esos valores para mí son muy importantes, el valor de la honestidad, la fidelidad a los principios, la lealtad a la patria, a los amigos, a la familia y la lealtad a uno mismo y sus principios son valores que yo te diría que son cardinales, básicos, fundamentales y que de alguna manera informan la vida de cada uno de nosotros y cuando no los tenemos, cuando carecemos de ellos, cuando están demasiado diluidos, eso empobrece la calidad de la vida que te hablaba antes que no es solamente una calidad económica y material, es una calidad espiritual de vida. ¿Por qué miles de panameños no pueden disfrutar de un concierto, verdad? Es que no han tenido nunca la posibilidad de acceder a esos encantos, a esa belleza, no la conocen, no la valoran, no la viven, no la disfrutan, de tal manera que yo te diría en términos generales que esos son valores para mí fundamentales aquí y en cualquier otra sociedad.

6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique

Acerca de la naturaleza de los valores, pregunta realmente compleja, la dejaste para último... mira este es un tema al que le he dado muchas, muchas

vuelvas, para mí los valores son histórico sociales, yo pienso que si el hombre es un ser histórico social, si su matriz es la sociedad, y toda sociedad se desenvuelve en determinadas condiciones históricas y sociales, pues lo valioso, lo estimable es en relación a esas condiciones históricas y sociales determinadas, de tal manera pues que son valores cuya objetividad es una objetividad histórica social, no es un objetividad metafísica perenne, sino valores que hacen relación con las condiciones concretas en que se desenvuelven la vida de los hombres a lo largo de la historia, de tal manera pues, esos valores para mí tienen esas características, creo que no solamente en la forma porque muchas veces bajo una misma denominación puramente formal, se encubren contenidos un tanto diferentes, por ejemplo:

Cuando nosotros conceptuamos acerca del valor de la justicia, pues esa justicia es en relación al sistema económico social en que se vive, no es lo mismo el ideal de la justicia en una sociedad esclavista o feudal que el ideal de la justicia en una sociedad capitalista, socialista o de cualquier otra clase, de tal manera que todos esos valores, su contenido, su naturaleza última hace relación con esas realidades histórico sociales.

Hay también una dimensión que igualmente es cambiante aunque con otras características y otra dialéctica que es el caso de la naturaleza, hay unos valores también de la naturaleza del hombre en su relación con la naturaleza que creo que en este momento son valores fundamentales y primarios.

Cuando tu te preguntas por qué tantos panameños, que quizás nunca han ido a Chiriquí ni han llegado a Boquete o Cerro Punta, por ejemplo, están preocupados por la carretera que se pretende construir, imponiendo su construcción, por un área determinada, es porque hoy el hombre cobra una

conciencia valorativa, que es también ético-moral, de lo que significa preservar determinadas condiciones de vida y de existencia de la naturaleza en esas áreas. Entiende que atentar contra esas áreas no es atentar sólo contra la naturaleza, sino que es atentar contra las presentes y futuras generaciones de panameños, más allá de Boquete, más allá de Chiriquí, incluso más allá de Panamá. Cuando le hablas acerca de que en esa pequeña franja de tierra que ni la conocemos, un área relativamente muy pequeña, hay una biodiversidad asombrosa de especies que están condenadas a desaparecer sino se preservan esos nichos ecológicos, pues evidentemente que te pones a pensar que estas haciendo tu por tus hijos, por las futuras generaciones de panameños, si en este momento tu no sales a dar la batalla cívica en función de oponerte a esos proyectos movidos exclusivamente por los afanes de lucro de unos cuantos. Esas son las cosas que me llevan a mí a señalar que aunque la dinámica de la naturaleza y la sociedad no es necesariamente la misma, pues cuando hablamos de valores ético morales también hacemos referencia a esos valores en el marco de las relaciones del hombre con los demás hombres y con la naturaleza en que estamos inmersos.

Prof. Pedro Pineda

1. **En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? ¿Es social o ético moral?**

Muchas veces creo yo que es una crisis ética, con incidencia altamente social y política, sin embargo yo siempre tengo reserva cuando se habla de crisis de valores ya que el hombre es un ser que tiene valores y prefiere unos y desecha otros. En la actualidad, los valores que el hombre busca están centrados sobre el dinero y la fama, esto, siguiendo un poco a Sabater, entonces decir que no hay una pugna por la promoción de unos valores y el desecho de otros, es mentir, sin embargo, existe una crisis de tipo política con incidencia ética o formas de actuar o de proceder, sin embargo si hablamos de valores en el sentido que yo lo entiendo, el hombre nunca está en crisis de valores, esta en la lucha por imponer unos valores y por desechar otros.

2. **¿La crisis actual es un problema de fe o un problema económico?**

Decir que la crisis actual es un problema de fe es adscribirme a una religión, sin embargo la crisis actual es una crisis económica, por supuesto que está también inmerso el hecho de que la religión ha sido supeditada, la religión ya no tiene autoridad sobre los hombres en función de determinar formas de conducta, o formas de hacer cosas, o en la mayoría de los hombres, la crisis actual es una crisis económica con gran incidencia en la religión o en la moral o en lo que usted quiera.

3. ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?

Los adultos de hoy son igual a los adultos de todo tiempo, cumplen las expectativas que la sociedad les impone. Los adultos de hoy siguen siendo modelo igual que ayer, sin embargo, cuáles son los modelos que hoy se reclaman, por ejemplo, yo siempre pongo el ejemplo de Soler, murió Soler y salió una pequeña gaceta en los periódicos, murió Rómel el futbolista y fueron periódicos enteros, los dos fueron modelos, la pregunta es qué tipos de modelos exige la sociedad de hoy: a Madonna, a los deportistas o a los que son paradigmas intelectuales o morales, el Papa quizás también ha influido sobre esto por la propaganda y por manejar una religión con tanta trascendencia, pero bajo esa expectativa, los adultos siguen siendo modelos, y los jóvenes van a imitarlos, sin embargo que es lo que se promociona hoy, ¿el sistema económico político, a quienes da valía a los que son moralmente modelos o a los que son económicamente productivos?

4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral?
¿ De que forma?

Esta es una pregunta interesante, pero yo creo que el comportamiento moral, depende también de la sociedad en que estés

Si es una sociedad en donde lo económico prestigia o no prestigia, si prestigia, todos los hombres harán todo lo posible por tener un nivel económico alto, si no prestigia como en las sociedades socialistas, el Estado cubano, etc., entonces el hombre se prestigia en otros paradigmas como lo educativo o el

deporte, sin embargo, yo creo que esta pregunta debe estar condicionada al sistema en el cual se maneja, si es un sistema capitalista, si tiene relación

5. **¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?**

Yo creo que los valores que yo proponería para nuestra sociedad como válidos serían inmersos en acciones éticas, pero también políticos, por ejemplo, si se podía llamar lealtad al valor, la lealtad como valor, yo creo que nosotros debemos ser leales con nosotros mismos, leales con los nuestros y leales con el país que tenemos.

Ser justos en el sentido originario de la equidad, que todos somos horizontalmente iguales, pero que también esa equidad y esa justicia se proyecte en el ámbito social y económico, ya que la equidad tiene igual condiciones no puede ser promocionada.

El otro valor que proponería sería la honestidad, yo creo que muchos de los problemas actuales tienen que ver con la honestidad, en el sentido de que los hombres no somos honestos con nosotros mismos, el sistema al ser altamente capitalista, propicia forma de parecer, pero no formas de ser. Otro sería la libertad, pero no como una actitud interna, sino como una actitud que se proyectará en la sociedad, ser libres, pero ser también responsables.

6. **¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique**

En ciertas formas las cosas tienen propiedades, que me son útiles entendiendo por utilidad el sentido originario, lo que me produce placer y aquí

podría ser al estilo de la ética griega, o sea, si actúo bien y eso me produce placer, entonces yo creo que ética infiere un ámbito de utilidad. Sin embargo, lo absoluto de los valores está inserto en un problema ontológico a nunca resolverse, las cosas son bellas o nosotros las proponemos ser bellas, las cosas tienen condiciones o situaciones que provocan en mí situaciones de placer, las actitudes, existe la justicia o actos justos, existen actos justos, sin embargo el hombre propicia la justicia como un ideal a alcanzar.

Yo creo que en el marco absoluto de los valores debemos ser medio Kantianos y aristotélicos por extensión, buscar el término medio.

Prof. Roberto Hernández

1. En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? ¿ Es social o ético-moral?

La crisis es social y también por supuesto ético-moral, tiene una dimensión ético y una dimensión moral.

Creo que unas de las cosas que hay que aclarar es lo que entendemos por valores, yo si creo que la crisis tiene relación con los valores, pero tenemos que especificar más a qué valores nos estamos refiriendo.

Hoy día se habla de valores, pero no se especifica de qué estamos hablando, hay toda clases de valores, hay valores intelectuales, como el conocimiento, hay valores estéticos, el arte, la belleza, hay valores políticos, algunos dirían que un valor político por ejemplo es la democracia, la libertad, la paz; hay valores sociales, por ejemplo, valores interpersonales por ejemplo algunas personas dirían que la amistad es un valor, que la cooperación es un valor; pero para mi, todos estos valores, no son valores morales, eso no quiere decir que son inmorales.

Entonces, cuando hablamos de la ausencia de los valores estamos hablando de la ausencia de algún tipo específico de valor, por ejemplo: faltan valores intelectuales, valores estéticos, democráticos; ¿ese, es problema? No creo que ese sea el problema, yo creo que estamos hablando de la ausencia de valores morales. Entonces tenemos que hacer una distinción aquí de los valores que no son morales, y quiero aclarar que cuando decimos que no son morales, no quiero decir que son inmorales o que son antivalores, por supuesto que no, pero son valores que yo no considero morales, los valores morales,

generalmente tiene que ver con los hábitos, las disposiciones, los motivos de las personas, lo que antiguamente se llamaba virtudes, ciertos hábitos, ciertas disposiciones al actuar de cierta manera, por ejemplo, lo que sería la justicia, pero no en el sentido legal, sino la disposición a actuar justamente, con otras personas; La honestidad sería la disposición de actuar honestamente. Por ejemplo, la benevolencia sería la disposición para actuar de una manera benevolente con otras personas, entonces eso es lo que falta, me parece a mí, esta disposición para actuar de cierta manera ... virtuosamente, una virtud en el sentido aristotélico de una disposición más o menos permanente de actuar siempre en relación con otras personas; las virtudes morales; aunque son muchas, aquí hemos mencionado tres: benevolencia, justicia, honestidad.

Entonces eso es lo que falta aquí, creo que ese es el origen de la crisis, que no tenemos esos valores morales.

2. ¿La crisis actual es un problema de fe o un problema económico?

Yo diría, que es un poquito de los dos, aunque yo personalmente no soy una persona religiosa en el sentido de seguir una religión definida; aunque estoy bautizado católico, yo soy agnóstico, yo no estoy seguro de si Dios existe, o si hay una vida después de la muerte; pero a pesar de eso yo sí creo que la religión ayuda bastante a generar ciertas disposiciones morales.

También creo que la crisis es un problema económico, en el sentido de que uno no puede esperar que las personas tengan estas virtudes, de honestidad, de ser justos, de ser benevolente, si son pobres, o si padecen hambre, así que eso es un aspecto importante.

3. **¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?**

Bueno aquí estamos utilizando un término muy vasto, a qué tipo de adultos nos referimos, estamos hablando de los padres, o de los adultos en relación con los jóvenes; estamos hablando de profesores, de políticos, adultos que pueden ser amigos de gente más joven.

Bueno yo creo que aquí hay dos tipos de adultos bien importantes que pueden ayudar en la formación de los valores: Los padres definitivamente, si los padres son mal ejemplo, eso definitivamente va a tener un efecto negativo para los hijos, así que eso es esencial, los políticos son pésimos modelos aquí en Panamá para la juventud con respecto a la formación de valores.

También yo creo que a nivel académico los profesores también se miran como modelo de parte de la gente joven y yo creo que los profesores también son modelos para la juventud en ese sentido.

4. **¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral? ¿De que forma?**

Definitivamente creo que sí. Si tú tienes hambre, si tú eres pobre, tu lucha principal aquí es casi por la supervivencia y cuando tenemos que escoger, la supervivencia tiene prioridad. Eso me parece que es obvio.

5. **¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?**

Yo creo que hay ciertos valores importantes, por ejemplo: el ser justo, aunque no necesariamente implica, ser un abogado o ser un político donde vas

aplicar la ley, ser justo es tratar a las personas de una manera que no implica la explotación de la persona, por ejemplo, que no implica el jugar vivo con respecto a esa persona, no implica aprovecharse de esa persona yo creo que eso es ser justo con otras personas ya a un nivel más general, no a un nivel político o legal. Así que yo creo que la justicia es muy importante en ese sentido, este es un problema grande aquí en Panamá con el eterno juega vivo, el juega vivo está en todas partes, está a nivel de los mismos jóvenes, a nivel de los adultos, a nivel de la relación entre los jóvenes y los adultos. Por ejemplo yo personalmente creo que trato bien a mis estudiantes, sin embargo yo he tenido ya varias experiencias de estudiantes que han tratado de jugar vivo conmigo en cosas pequeñas a veces y a veces en cosas grandes, pero el juega vivo está en todas partes, está a nivel académico, a nivel político, a nivel de buenos amigos, el "cómo me aprovecho, cómo lo exploto," así que yo creo que la justicia se puede definir en esos términos, algo vago lo aceptó, pero yo creo que eso es importante.

La honestidad es otro valor, yo creo que es básico para convivir con otras personas.

Creo también en la benevolencia en el sentido de tener una actitud generosa hacia los demás, de ayudar cuando podemos a otras personas. Otro valor es lo que los antiguos llamaban la Templanza como control de las pasiones de uno, control de las emociones de uno.

Una persona que no sabe controlarse, es un peligro, no sólo para la sociedad, sino para la propia persona. El que no se controla lleva mal rumbo y no creo que pueda realizar sus habilidades y su talento.

He mencionado cuatro y no se me ocurren otros más, aunque hay otras disposiciones, otros hábitos que yo no diría que son morales, no. El aspecto de la virtud moral generalmente es tener disposiciones a ciertos actos que en muchas ocasiones deben ejercerse, tomando en cuenta la idea del deber ser. Entonces hay otros hábitos que yo no sé si conllevan a esa idea del deber ser, de deber actuar en cierto sentido: el patriotismo, difícilmente, pienso que se podría considerar un deber moral.

El filósofo W. B. Ross, filósofo inglés en su ética enuncia valores como la gratitud, o sea agradecer a la persona que le ha ayudado, yo creo que ese es un deber moral. Restituir a la persona por algún daño que se le haya hecho.

Aunque estoy seguro que deben haber más valores no se me ocurre otro importante en este momento.

Kant mencionaba como virtud moral, el deber de uno realizar sus propios talentos si podemos hacerlo

6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique.

Esta es una pregunta difícil de contestar, por supuesto hay muchos valores que son relativos, muchos valores dependen del período histórico y la sociedad donde uno vive, pero hay ciertos valores básicos que prima facie o sea a primera vista, si no ocurren otros factores excepcionales, pienso que se pueden considerar como absolutos. Por ejemplo: la justicia. Un valor es la disposición para actuar de cierta manera, y, si por absoluto tu entiendes que ese es un valor, alguna vez no pueda considerarse importante.....

Tengo una confusión, los valores de los que aquí hablamos son valores morales, y ellos, son hábitos, son disposiciones, son motivos que tiene uno cuando actúa, yo creo que la pregunta no tiene mucho sentido, es decir, si esos hábitos o esas disposiciones son absolutos o relativos, si por absoluto entendemos que deben considerarse como valores que siempre son valores, si esa es la pregunta, yo si creo que hay ciertas disposiciones y hábitos que se deben considerar como loables, como dignos de recomendarse siempre, como lo es por ejemplo, la honestidad, la justicia, el control.

Ahora, los valores relativos a nivel moral..... bueno quizás en algunos periodos históricos, en algunas sociedades se considera, por ejemplo, que ciertas disposiciones, que ciertas maneras, ciertos hábitos no deben desarrollarse y en otros periodos si deben desarrollarse. En conclusión hay valores relativos y absolutos.

Prof. Pablo Varela

1. En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? ¿Es social o ético-moral?

Primero, no necesariamente hay que verla como negativa, tiene componentes negativos, tiene ambivalencias, pero es sencillamente una crisis, en lo que es globalmente entendida a mi parecer una crisis de cambio cultural, de cambios como esos giros grandes que se dan en la historia de la humanidad, pero este giro es mucho más complejo de los que ha habido en la historia nuestra como seres humanos y como tal toda su complejidad desde luego es social, de valores, también de ética, es todo, porque las cosas lógicamente cambian, es como si fuera un gran sistema, usando el ejemplo de lo que llamamos teoría de los sistemas, lo único que en las cuestiones humanas la teoría de los sistemas aparece con más complejidad, porque se trata de eso, de seres humanos y por lo tanto todo lo que tiene que ver con lo social es complejo siempre, pero lo que nos ocurre y la axiología de eso que nos ocurre, o sea esos cambios que nos hacen tener una perspectiva, nos ayudan, nos orientan por ejemplo acerca de lo que es la condición humana, lo que es el ser humano, que entendemos por naturaleza humana etc.

Esta crisis por lo tanto también afecta nuestra escala de valores, afecta nuestra visión para con nosotros mismos y nuestra relación con los demás, aunque básicamente no por esto es que los problemas sean otros, los problemas son los de siempre, pero con nuevas visiones, nuevos replanteamientos, dimensiones que no han ocurrido antes, lógicamente es el proceso nuestro como humanos

2. ¿La crisis actual, ¿es un problema de fe o económico?

Es producto de las dos cosas, todo depende de cómo uno entienda lo que es fe, pero es de las dos cosas, porque en definitiva, es sencillamente que algo nuevo está surgiendo, que está naciendo una nueva cultura que evidentemente no parte de cero, parte de todo lo anterior, entonces se está gestando todo en cuanto a lo que va a ser el mismo ser humano, en cuanto a entenderse a sí mismo, en cuanto a su acción con el medio, en fin en cuanto a todas las cosas y evidentemente eso tiene implicaciones éticas, porque la ética es sencillamente un proyecto humano y como tal es lógico que al haber un cambio tiene que afectar, y tiene cuestión de fe no importa como entendamos la fe, bien que la entendamos en relación hacia lo que es fidelidad. En el sentido de fidelidad como lo puede ser la fidelidad a lo que es la condición humana, fidelidad al ser humano; la fidelidad a proyectos, la fidelidad a visión y la fidelidad al otro, porque construimos la vida con otros, somos seres relacionales, y por ahí desde luego pueden venir aperturas a una trascendencia que va más allá de la trascendencia que es el otro y puede surgir otras maneras de entender la fe. Quiero decir que el cambio es tan global y tan completo, por decirlo de alguna forma, en la medida de lo que humanamente se pueda hablar de completo, que abarca todas las dimensiones, por eso abarca la dimensión ética como la dimensión de lo que podamos llamar fe.

3. **¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?**

A mi me da la impresión de que hay una cierta negligencia, un cierto descuido es un fenómeno muy complejo como todo fenómeno educativo. Hay una cierta claudicación o cierta dimensión de responsabilidades, por ejemplo padres que hacen su dimensión y le dejan la responsabilidad a la escuela, después la escuela dice que no, que los medios, y se van tirando la bola unos con otros. ¿Por qué esa dimensión? Pienso muchas veces en el caso de la familia, tantas veces por la misma angustia o las presiones de los cambios y, ellos mismos, los adultos, no tienen clara una posición de orientación. Y uno necesita proyectos de vida, si en la vida tu no tienes proyectos, tu no puedes construir, entonces ahí una situación familiar que los padres mismos no encuentran proyectos, no tienen proyectos claros entonces no ayudan a vertebrar sus hijos, entonces unos hijos que no tienen claro que es lo que esta pasando les puede venir el salvar quien pueda, de sobrevivir como sea, porque entonces ni le va el mensaje de la casa, ni les acaba de convencer lo que le dicen los maestros en la escuela y esto puede inclusive generar conductas agresivas, conducta de una cierta violencia por no saber expresar adecuadamente sus insatisfacciones.

Los padres culpan con frecuencia a los medios de comunicación, pero a veces los mismos padres que se quejan de los medios de comunicación son los que le prenden el televisor a los hijos.

Y la gente con más dinero o poder adquisitivo le ponen un televisor en la recámara, entonces en qué quedamos, si son los medios de comunicación, cómo es que se les facilita tanto la televisión.

En este sentido, yo considero que sería injusto hacer una generalización, pero sí hay algo de ese no estar cumpliendo, es decir, de ese no estar encontrando a los jóvenes, sin por ello desculpabilizarlos, pues cada quien tiene su responsabilidad y debe responder en la vida, uno puede encontrar igualmente esto de la falta de asumir responsabilidad, por ello, como que no hay rendición de cuentas. A veces ellos no ven en los adultos, la rendición de cuentas de cosas que están mal y el problema de la impunidad es una gran fuente de des-educación, por decirlo de esa manera, entonces cuando ven casos que les han presentado a nivel de lo que es conocido públicamente, a nivel de conductas que no traen ninguna consecuencia, o que en la casa también resolvieran el problema de forma no muy honesta, o que en la escuela negociaron una nota con el profesor, etc, es no darse cuenta que los actos de uno tienen unas consecuencias y que esas consecuencias también afectan a otros para bien y para mal; y que uno debe asumir para bien o para mal, sus consecuencias, claro con un cierto grado de comprensión, porque sino nos mataría tanta responsabilidad, no podríamos con todo.

Si uno no crece en un clima..... entonces no está ayudando a la educación del carácter, de la personalidad, por eso es que quizá uno encuentra ese desmoronamiento tan fácil, al encontrar dificultades y obstáculos y caerse, quizás la sociedad de alguna manera tiene una percepción de que tocando botones, se persiguen cosas, pero qué es lo que llevó a que ese botón te de la cosa, o sea que todo ese esfuerzo de investigación, de causa efecto, de

construir una prueba de laboratorio, tantas y tantas cosas que a lo mejor le hacen no quedar educado en cuanto a su propia identidad, la falta, por ejemplo, de referentes que puedan tener, o sea que personas o personajes pueden ser referentes, o ellos identifican, porque uno no se los puede imponer, los jóvenes son los que deciden con quien van o con quien no van, uno no puede quedar me parece a mí en lo superficial, de decir bueno que le gusta tal artista, eso pasa en cualquier generación, porque a la hora de la verdad, ese artista no es exactamente referente y otra persona que a lo mejor no tiene publicidad, a lo mejor es el que en su vida tiene referente porque algún día le dijo, porque en la clase, porque en tal sitio.

El asunto es identificar cuál es la persona que en un determinado grupo de jóvenes puede ser referente, ayudaría mucho a darnos cuenta, si estamos cumpliendo o no nuestro papel.

Uno necesita de alguna forma tener a quien referirse o quien nos inspira, quien nos provoca, quien yo veo en concreto; que de alguna forma me va a impulsar a cierta tarea o cierto trabajo, estilo de vida, etc.

En este mundo hace falta escuchar para educarnos, por que muchas veces nuestra labor parece un monólogo.

**4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral?
¿De qué forma?**

Puede que sí y puede que no, pero es muy relativo, uno encuentra conductas tanto en un sitio como en otro, lo que influye más que en la conducta moral en cuanto a actitudes, la conducta moral en cuanto a actuar, es el tipo de actos; es decir una actitud o un acto, en ciertas condiciones económicas, no es

igual puesto que en determinadas culturas puede tener ciertas particularidades que a lo mejor no tienen en otras personas que viven en otro contexto, en un nivel de mayor poder adquisitivo desde el punto de vista económico, pero si podemos recurrir a un lenguaje de los antiguos, diríamos que es la parte accidental, pero esencialmente, la clave es la misma cuestión.

Vamos a poner un caso, la corrupción. ¿En qué varía la corrupción entre alguien que tenga menos poder adquisitivo, entre alguien que tenga mayor poder adquisitivo?

Estará quizás en que casos se ha dejado corromper o en qué cosas ha hecho juego a la corrupción, a lo mejor uno vendió su voto porque le conviene aquello que le van a dar, que es cierta cantidad de dinero, a lo mejor a otro que tiene mayor poder económico no le preocupa lo que le vallan a dar por su voto, pero si le preocupan otras cosas que puedan hacer en el campo o nivel político. Quiero decir que hay tanta corrupción en un caso como en otro; lo mismo podemos decir de la fidelidad a la construcción de familia, lo mismo se puede dar en personas adinerados como no adinerados, pero al fin y al cabo el problema de ser fiel o no a otras personas, ser fiel a unos hijos es el mismo problema moral en un lado que en otro, porque repito, podrá tener sus características y puede tener sus peculiares responsabilidades ya de acuerdo a la historia de esas personas, de esas parejas o ese grupo social.

5. ¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?

Esto de hacer un listado, por ejemplo en la antigüedad clásica se tenía dicha costumbre, se hacía listados, esos listados en la medida de lo que lo

conozco de la filosofía griega, antigua o ambas, nunca tenía pretensión de ser totalizante en el sentido de que no hubiera espacio para más, sino que eran como indicativos. En la historia de la antigüedad cristiana, por ejemplo, uno encuentra en las cartas de Pablo de Tarso, uno encuentra un listado de esos valores que él incorpora, que son parte de la vida cultural y él los incorpora igualmente, solamente como indicativos sin ninguna pretensión de verlos como que son listas cerradas o absolutas, en este sentido, más viendo que siempre hay una discusión previa de que es lo que entendemos por valor, pero yo tomo la palabra en sentido bien amplio yo podría señalar sin intentar hacer una lista cerrada, exhaustiva, sino simplemente como indicativos yo podría citar: justicia, fidelidad, respeto, paciencia, aceptación, tantas veces nos falta ese saber aceptar, pondría,, también señalar, a la solidaridad que está muy ligado, con la justicia; también podemos citar la compasión, uno podría seguir haciendo un listado, esto es interesante, en cuanto a lista de virtudes, uno podría decir en campo cívico, es decir en el campo de ciudadanos, por que lo que se tiene que hacer en educación es construir ciudadanía y a veces andamos pensando que educar es para una profesión, eso es la prostitución de lo que es la vida universitaria, o que eso quedaría bien para cierto nivel de educación superior, pero en la vida universitaria se supone que parte de contribución es una educación para la ciudadanía. Dentro esa ciudadanía, yo ciudadano voy a ejercer determinada profesión con sus responsabilidades... y se podría matizar ciertas virtudes cívicas, etc.

6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique

Yo creo que tienen un poco de las dos cosas, evidentemente, los valores tienen su lado objetivo en el sentido que se nos imponen a nosotros, imponen en el sentido también de algo que está antes que nosotros en cierta manera, quiero decir del caso de los sujetos concretos e históricos que de alguna manera nosotros tenemos un cierto aprendizaje de ellos, porque estamos descubriendo que una determinada cuestión tienen un determinado valor o que lo vemos como un valor, vamos a poner el caso del valor de lo que puede ser una conducta honesta o una conducta de fidelidad uno por algún lado -repito como que se nos impone, - impone en el sentido este de que yo no soy quien decide en último término y en todo, que es bueno y que es malo, sino que hay algo que aparece que hombre se nos impone, ejemplo, matar a otro es pues malo.

Al mismo tiempo hay algo subjetivo en el sentido que uno tiene que hacer una apropiación o no apropiación, hay una toma de decisiones, porque entonces los valores no son más que los criterios que yo tengo para actuar, los criterios que yo tengo para la acción en la medida que los asumo, tengo determinada conducta en función de los valores.

Ejemplo: alguien me narra no hace mucho un problema a propósito de cierto acto público donde se le avisó que a cambio de algo obtendría ciertas prebendas y la persona por la incomodidad que le traía desde el punto de vista económico tuvo que decir que no, porque dijo yo no soy así, yo no creo en esas cosas, dio sus razones, pero ahí tuvo un criterio para actuar, el criterio que tuvo para actuar es que eso que le estaban pidiendo; él consideraba que iba en contra de lo que él entendía que es ético, por eso digo que yo no lo pondría tan

rotundamente o una cosa a la otra, hay algo ahí de una experiencia que tiene de objetividad como aquello que es independiente de mí aunque no en el sentido de las ideas platónicas.

Prof. Francisco Beens

1. **En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? ¿Es social o ético-moral?**

Se supone que los valores son parte del sistema ético y moral, evidentemente que no se puede aislar esto, yo creo que hay una revolución cultural muy fuerte que ha traído consigo una visión diferente sobre las sociedades, sobre el ser humano, sobre los valores. De modo que no se pueden aislar las dos cosas. Yo creo que los valores no son distintos, tenemos que en el fenómeno de la apreciación de los valores, eso es diferente.

El contexto sociocultural político ha cambiado enormemente y más drástico aún para los jóvenes de primer ingreso. Si nosotros vemos los muchachos que entran a la universidad este año, seguramente dentro de tres años o quizás menos, muchos de ellos tendrán otros valores u otra percepción de valores de los que entran. Cada año se va evolucionando, la generación va más rápida, los cambios culturales son mucho más rápido también.

2. **¿La crisis actual es un problema de fe o un problema económico?**

Yo creo que la crisis económica es causa y consecuencia, yo creo que hay una crisis existencial es mucho más profunda, en el sentido, como por ejemplo, en la cultura actual los aspectos socioeconómico y cultural, el dinero ha ocupado un espacio muy importante, si nosotros vemos, nuestros padres y abuelos, seguramente la parte de la economía y el dinero, era secundaria, por ejemplo, yo no he visto en el interior todavía a mis suegros que uno de sus proyectos sea tener una cuenta bancaria, una libreta de ahorro, tarjeta de crédito, etc. Hoy todo el mundo no solamente trabaja para vivir, sino también

para acumular dinero, evidentemente, los pobres trabajan primero para asegurarse un ingreso para vivir, pero después el pobre no dice, mire o como bien, tengo todo para vivir, yo no voy a trabajar, sino que se tiene que tener más y más, y el rico también quiere tener más, esto es evidentemente consecuencia de un cambio de valores.

Como cristiano podría relacionar eso con la fe, porque tiene otra percepción sobre la vida, pero yo creo que los católicos, los cristianos con fe o sin fe también viven en Cristo yo creo que la aquí.... quizás alguien que vive la fe profundamente puede pensar de otra manera pero yo creo que, todo mundo se queja, todo mundo tiene problemas.

3. ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?

Yo creo que los adultos mayores, para no decir los viejos tenemos quizá más culpa de lo que está pasando con los jóvenes hoy día, nosotros hemos puesto las bases de esta sociedad, hemos puesto, o hemos hecho los cambios, hemos puesto valores distintos que el valor hoy día es primordialmente valorar a la persona por lo que tiene no por lo que es, le hemos inculcado esos a los jóvenes, hemos dado un modelo diferente a los jóvenes. Un modelo en donde el tener es más importante que el ser, etc. Entonces los jóvenes.... No tenemos que asustarnos, es lógico, los jóvenes han aprendido de nosotros, a los hijos les enseñamos como hay que defenderse en la vida, usted tiene que ser alguien, tiene que ganar dinero, etc. de modo que los adultos son, en cierto modo, causa de lo que está pasando con los jóvenes.

**4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral?
¿De que forma?**

Bueno, hay que ver si hablamos de moral o de ética, hay una diferencia, pero vamos a decir así. Yo creo que en el fondo no. Bueno en el fondo quizás sí, si yo no tengo de que comer, yo probablemente voy a tener que robar, voy a justificarlo, puede ser una vez pero, eso lleva a una costumbre moral y tener una moralidad diferente, pues esto es grave.

Claro, para alguien que no necesita robar, para él es grave pero hay una aprehensión diferente, pero ese que vive bien y que tiene mucho dinero, el querer tener más, entonces va a hacer trampa, también, la corrupción, etc.

De modo que yo creo que la apreciación de los valores puede ser en todos los niveles de la sociedad; quizás hay un matiz distinto, como lo vean, como viven esos valores. Y como los interpretan, si uno es obrero va a ver la justicia de una manera distinta que cuando uno es patrono aunque no debería ser distinto, pero lo percibimos distintamente y la vamos a vivir desinteresadamente. El patrón puede decir que el obrero tiene exceso de salario, el obrero dirá que le falta salario, es lo mismo finalmente, claro una percepción distinta desde el punto de esta situación económica, y social.

5. ¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?

Bueno, hay un valor que siempre mencionamos, la libertad, yo digo la libertad junto con la responsabilidad, son dos valores y es que tienen su expresión en derechos y deberes, o sea la libertad va junto con el derecho, y la responsabilidad junto con el deber, esos son dos valores importantes.

Evidentemente, el valor más importante, primitivo, fundamental es el derecho a la vida, pero no cualquier vida, la vida en calidad de vida, y la calidad más alta de vida se da a través del amor, el modo de vivir más alto es el amor ese sería un valor.

La vida, pero la vida superior que es vivir en amor, o con amor, entonces viene la libertad, la responsabilidad, etc.

Hay un valor que últimamente se recalca, como muy importante, es el valor de la solidaridad, es una situación de mi responsabilidad para con mi vecino, para con el otro pues no. Es un sentir solidaridad. Estos serían pues los grandes valores, además de los valores de la honestidad, de la fidelidad, la lealtad, esos son valores vitales, hay otros valores que yo puedo decir, valores artísticos, etc.

6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores? los cree absolutos o relativos? Explique

Depende, son relativos y absolutos el valor por ejemplo digamos de la vida es un valor absoluto, pero relativo al mismo tiempo, la justicia es un valor absoluto, pero la expresión de la justicia puede ser relativa, en qué sentido, en el sentido que por ejemplo yo digo que hay una vida biológica que es fundamental, pero una vida con amor el matiz es distinto; la relación por ejemplo capital, trabajo, puede ser distinta hoy día, o percibida de forma distinta que hace cien años atrás, la justicia social es diferente, es decir, el valor es el mismo valor pero profundizado, afinado, percibido de manera distinta, yo creo que la revolución histórica nos hace percibir los valores y a finar los valores, yo creo que es normal; de modo que es relativo, el mismo valor pero es relativo en el sentido

que puede ir perfeccionándose y creciendo y se tiene más sensibilidad por los valores... y por el efecto que recae con un momento de crisis, etc.

Por ejemplo hoy la vida ha perdido su carácter absoluto, hay más abortos y cosas, pero eso depende del contexto sociocultural, etc. que hace ver las cosas distintas.

Luis Alberto Cedeño. Obispo del barrio del Cincuentenario de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos días.

1. En estos momentos estamos viviendo una crisis social. ¿Tiene relación con los valores? es social o ético-moral?

Definitivamente, estamos viviendo una crisis y tiene gran relación con los valores. En cuanto a lo ético y lo moral discrepo un poco en el hecho de que los valores que hacen falta en la sociedad son valores éticos y valores morales, realmente va más allá de eso, hablaría de valores espirituales que es un paso mucho más allá de lo que es la ética y lo que es la moral. Resulta ser que la conducta de los pueblos, se basa muchas veces en costumbres, la forma en que nuestros antepasados se han comportado y en pautas de comportamiento social que son generalmente aceptados, en la cual se espera que un individuo se adapte a esa forma de comportamiento que la sociedad ha adoptado, así por ejemplo un pueblo medieval era un pueblo con maneras propias de hacer las cosas, y aquí en América en la misma época existían pueblos que se comportaban de forma diferente, tenían principio diferentes, entonces por esa razón me parece que el problema va mucho más allá de la ética y la moral.

Existe un modelo de valores y ese modelo de valores más elevados, está atado a Dios nuestro padre nuestro, padre celestial y a su hijo Jesucristo que es el modelo que tratamos de seguir.

Ahora, hay una diferencia y es que para poder que una persona acepte los valores, los valores de Cristo, tiene que primeramente que ocurrir un cambio en su vida. Cuando la persona llega a comprender, llega a sentir más que nada que estos valores llenan su vida, que empiezan a ser deliciosos para él, se empieza a sentir feliz él por sí mismo decide hacer el cambio, no se ve

forzado por la sociedad o por la manera en que se comporta la sociedad, sino que de sí mismo nace un deseo de cambiar su conducta hacia valores que lo van a hacer sentir más feliz, porque de hecho el propósito de vivir en este mundo, es ser feliz, el propósito de que el hombre exista sobre la tierra es tener gozo, ahora si hay algo que está impidiendo que una persona sienta gozo y felicidad en su vida eso no está correcto, están faltando algunas cosas principales que son inherentes a su vida, como son los principios que llevan a esos valores más elevados, ahora lo que son los principios espirituales de los que hablo, se conocen como los primeros principios y ordenanzas del evangelio y son cuatro: probablemente un poco diferente de lo que estabas esperando escuchar verdad: se basa el primero en la fe en nuestro señor Jesucristo, el aceptar de que existe Dios, de que el es nuestro padre celestial y que tiene un hijo que es Jesucristo que nos ama y nos enseña la manera de vivir correctamente, el tener fe en que existe, que es real y que tendremos oportunidad de llegar a su presencia y ser felices en su presencia.

Cuando las personas tienen esta fe, nace en ellos el deseo de hacer lo correcto y viene lo que se llama el arrepentimiento, sentir un deseo de cambiar las cosas malas de su vida, siente un deseo de acercarse a Dios y está dispuesto a hacer los cambios, que básicamente tienen que ver con reconocer que nuestros actos han sido incorrectos en nuestras vidas, sentirnos mal o sentir pesar por lo que hemos hecho, confesar a la persona a la que hemos dañado y a Dios acerca de los males que hemos hecho y restituir lo dañado y abandonar el pecado para siempre, este es el segundo principio del evangelio.

De los otros dos no profundizaré mucho, pero el tercero es el bautismo que es un convenio y que se hace con Dios prometiendo que vamos a cambiar

nuestras vidas, porque deseamos seguirle y haremos las cosas correctas en adelante; y el cuarto es el don del Espíritu Santo, que es tener la compañía de Dios con nosotros.

Si esto se diese en los individuos de la sociedad, sería lo ideal, entonces allí está la base de los valores que necesita la sociedad, y repito, no tenemos necesidad de valores morales y valores éticos que están basados simplemente en el comportamiento de otras sociedades que han vivido antes que nosotros, tiene que ir mucho más allá, tiene que haber un cambio que empiece por cada individuo de la sociedad, y al experimentar ese cambio y compartirlo la sociedad será feliz.

2. La crisis actual, ¿es un problema de fe o económico?

Es un problema de fe y la razón por la cual es un problema de fe es que, el hecho de que las cosas anden mal económicamente no es un determinante para que un individuo sea delincuente, son dos cosas totalmente diferente, unas cosas son las necesidades físicas y otras las necesidades espirituales, ahora se puede tener necesidades físicas y se puede seguir viviendo con mucho trabajo y dificultad, pero si los valores o la fortaleza espiritual se mantiene a pesar de los tiempos difíciles se puede salir adelante. No hay ningún patrón regla o ley científicamente establecida que indique que el pasar trabajo es igual a cometer un delito, eso no es una ecuación ni aceptable ni probada, tienen que existir otros factores para delinquir y generalmente no son factores de orden material, son factores ambientales muchas veces y de las cosas que se aprenden por la influencia y en qué se tiene fe. Estos tipos de fe no cambiarían la sociedad,

tiene que ser la fe en Jesucristo porque al tener esa fe el resultado va a ser generar buenas acciones.

3. ¿Qué opinión tiene usted con relación al papel de los adultos como modelos para la juventud? ¿Están cumpliendo los adultos con su papel de formar ética y moralmente?

Primero quiero indicar que nadie es perfecto y, aún en mi experiencia de hombre adulto que soy, y de padre también me doy cuenta de que no hay un libro que le enseñe a uno como ser padre y como dar el mejor ejemplo a sus hijos, eso no está escrito, cada uno escribe su historia en la medida que toma decisiones ahora, sin embargo, puedo percibir que los adultos en general no están cumpliendo con ese propósito de dar un buen ejemplo las nuevas personas, a los que nacen, a los niños, a los jóvenes porque la forma en que nosotros nos comportamos determina un noventa por ciento, no digo un cien por ciento de lo que nuestros hijos van a asimilar como el comportamiento generalmente aceptado o el comportamiento correcto, por lo tanto efectivamente cuando se tiene niño se debe ser muy cuidadoso de las cosas que se hacen, de las cosas que se dicen, de la forma de tratar a su esposa, de la forma de tratar a sus hijos y de la forma de tratar a las demás personas, los jóvenes y los niños son como una esponja ellos absorben las enseñanzas y está comprobado científicamente que una fotografía dice más que mil palabras y en realidad

Definitivamente, que lo que puedo percibir a futuro es una cadena de comportamiento erróneo, de comportamientos tales como la violencia familiar. Cuando un niño vive esto puede adoptarlo como un modelo correcto normal y no es normal es un problema de los padres, pero se pasa a los hijos, de hecho las

escrituras dicen que a causa de las transgresiones de los padres, los hijos sufren hasta la tercera y cuarta generación, al inicio no comprendía esto muy bien, pero, lo estoy comprendiendo y cuando una pareja o una familia se comporta de una manera incorrecta, toda la vida de violencia, los hijos van ha actuar de esa misma forma con sus esposas, con sus familias por lo tanto los hijos de sus hijos van a ver ese ejemplo; y ya llevamos tres generaciones, los hijos de los hijos de esa persona van a ver ese ejemplo, probablemente en la cuarta generación ya van a cambiar el comportamiento, porque no se ha seguido el mismo patrón o se va olvidando y entonces tal vez la cuarta generación pueda salir de eso.

**4. ¿Influye el nivel socioeconómico en nuestro comportamiento moral?
¿De qué forma?**

Si influye en el comportamiento moral, pero como te dije anteriormente, influye en nuestro comportamiento, pero el peso mas grande en esta influencia los tienen los valores espirituales, mas que lo económico

5. ¿Cuáles son los siete valores ético-morales que usted propone como los más importantes para nuestra sociedad?

Ya mencioné algunos de esos valores, primero la fe en el Señor Jesucristo, segundo el valor del arrepentimiento que incluye el aceptar cuando hemos hecho algo malo en cambiar nuestras vidas, el valor de la honradez, que se deriva de los otros don anteriores, el valor de la castidad que significa el no tener relaciones sexuales con ninguna persona que no sea su esposa, con quien esté debidamente casado, por que ese valor? Porque ese es el valor que mantiene a la familia unida y mantiene familias felices, así que la ley de castidad

es un valor muy importante, puedo mencionar el siguiente valor que es el valor de la bondad hacia el prójimo de tratar bien a las demás personas, de reconocer que son nuestros hermanos y a pesar de que tengan nivel diferente, de que se comporten deferente, o a pesar de que hagan cosas que no nos gusten todavía siguen siendo nuestros hermanos y como son nuestros hermanos debemos tratarlos bien, y hacerle sentir bien; quiero mencionar también el valor de perseverancia en las cosas buenas, es un valor importante, una vez que decidamos hacer algo bueno, tengamos la perseverancia de seguir adelante hasta lograrlo y alcanzar nuestras metas y por último quisiera hablar del valor al que nosotros llamamos la palabra de sabiduría, o sea el valor de mantenerme limpio de sustancias dañinas como el alcohol, el tabaco, el café, el te y las drogas perjudiciales, porqué, porque este valor nos permite tener una mente limpia y clara para pensar las cosas que hacemos, para vivir la vida y no estar bajo la influencia de sustancias que nos impiden ser nosotros mismos que nos impiden inclusive disfrutar de este mundo que nuestro Padre Celestial nos ha dado, entonces éstos son los siete valores que considero de mayor importancia para que nuestra sociedad pueda progresar y se sienta feliz, porque no hay otra razón por la que nuestro padre celestial nos envió a este mundo que no sea para ser feliz, si no estamos siendo felices esto nos indica que debemos hacer un cambio en nuestras vidas para ser feliz y hay un cambio, hay una manera y eso es el evangelio de Jesucristo.

6. ¿Cuál cree usted es la naturaleza de los valores, los cree absolutos o relativos? Explique:

Los valores morales son absolutos, por ejemplo, la justicia en cuanto valor, será lo mismo para cualquier persona, aunque en cualquiera ocasión se cometa injusticia. Aquí lo relativo no es el valor, sino la valoración del que juzga, por otro lado, valores como el costo o precio, lo mismo que los valores estéticos dependen de la valoración subjetiva del que observa. Lo bueno y lo bello para uno, no es lo mismo para otro.