

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE VERAGUAS
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ESCOLAR

***DIAGNÓSTICO DEL COMPORTAMIENTO LECTOR DE LOS ESTUDIANTES DE
PREGRADO DEL CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE VERAGUAS.
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ 2018***

**Por:
NEYRA JUDITH OCHOA VEGA**

**TESIS PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA OBTENER EL
GRADO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ESCOLAR**

**PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ
2020**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios y a mi familia.

A mi hijo Seúl, mi mayor inspiración.

A mi esposo Eduardo por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Durante cada etapa de desarrollo de esta investigación conté con el apoyo de muchas personas, por lo que hoy abro este espacio para darles mis más sinceros agradecimientos. Inicio, dándole las gracias a Dios, a mi familia, a mi esposo y a mi hijo, quienes me motivan a ser mejor cada día.

A mi asesora, profesora Olivia Morán, por su orientación académica y apoyo constante en este proyecto. A todos mis profesores y compañeros de la Maestría en Psicología Escolar, quienes con sus conocimientos han aportado no sólo a esta investigación, sino también a mi crecimiento profesional.

Al personal administrativo del Centro Regional Universitario de Veraguas y al personal docente de las diversas licenciaturas, quienes me brindaron todo el apoyo durante la recolección de los datos. De igual forma, a los estudiantes que voluntariamente accedieron a participar de esta investigación y por los cuales hoy culmino esta etapa.

A todos, muchas gracias.

Neyra

ÍNDICE

Índice

Resumen.....	14
Introducción	16
CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL	19
1.1.Planteamiento del problema	19
1.2. Justificación del problema.....	21
1.3.Objetivos.....	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos específicos	23
1.4.Escenario donde se realizó la investigación	23
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	26
2.1. Antecedentes del problema	26
2.2. Aspectos teóricos del tema y problema de investigación	34
2.2.1. Lectura: Definición y concepto	34
2.2.2. Procesos psicológicos de la lectura.....	36
2.2.3. ¿Qué es el comportamiento lector?	38
2.2.4. Variables asociadas al comportamiento lector	38
2.2.5. Evaluación del comportamiento lector	40
2.2.6. Importancia de la lectura en la universidad	42
2.2.7. Situación de la lectura en Panamá.....	43
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	46
3.1. Tipo y diseño general del estudio.....	46
3.2. Hipótesis.....	46
3.3. Variables	46
3.4. Sujetos	47
3.4.1. Población.....	47
3.4.2. Muestra	47
3.5. Métodos y técnicas empleadas	50
3.5.1. Métodos y técnicas	50
3.5.2. Instrumentos para la obtención de datos	50

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	52
4.1. Resultados.....	52
4.2 Diagnóstico.....	89
CONCLUSIONES.....	95
RECOMENDACIONES.....	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
ANEXOS.....	106

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro N°1: Definición conceptual y operacional de variables	47
Cuadro N°2: Distribución de la población y la muestra por estratos	48
Cuadro N°3: Distribución porcentual del lugar de residencia de los sujetos del estudio, por carreras	118
Cuadro N°4: Distribución porcentual del número de personas en el hogar de los sujetos del estudio, total y por carreras	118
Cuadro N°5: Distribución porcentual del ingreso mensual del hogar de los sujetos del estudio, total y por carrera	119
Cuadro N°6: Distribución porcentual de los bienes en el hogar de los sujetos del estudio, total y por carrera	119
Cuadro N°7: Distribución porcentual del género de los sujetos del estudio, total y por carreras	120
Cuadro N°8: Distribución porcentual de la carrera y año que cursan los sujetos del estudio, total y por carreras	120
Cuadro N°9: Distribución porcentual de los dispositivos tecnológicos que poseen los sujetos del estudio, total y por carreras	121
Cuadro N°10: Distribución porcentual de la autopercepción de la comprensión lectora de los sujetos del estudio, por carrera	54
Cuadro N°11: Distribución porcentual, por carrera, de la autopercepción de la frecuencia lectora tras entrar a la universidad	55
Cuadro N°12: Distribución porcentual de las razones para leer (placer o necesidad) de los sujetos del estudio, por carrera	56
Cuadro N°13: Distribución porcentual de la autopercepción de utilidad de la lectura en los sujetos del estudio, por carrera	57
Cuadro N°14: Distribución porcentual del idioma de preferencia para la lectura y de otros idiomas en que se lee, por carrera	60
Cuadro N°15: Distribución porcentual de la actividad a la que se dedican los sujetos del estudio cuando no leen, total y por carreras	121

	Pág.
Cuadro N°16: Distribución porcentual de las principales razones y frecuencia en que leen los sujetos del estudio	122
Cuadro N°17: Distribución porcentual, total y por carrera, de las lecturas que eligen los sujetos del estudio para su lectura por placer	122
Cuadro N°18: Distribución porcentual, total y por carrera, de los textos que eligen los sujetos del estudio para su lectura por necesidad	123
Cuadro N°19: Distribución porcentual, total y por carrera, de los lugares en que leen libros los sujetos del estudio	123
Cuadro N°20: Distribución porcentual, total y por carrera, de los lugares en que leen revistas los sujetos del estudio	124
Cuadro N°21: Distribución porcentual, total y por carrera, de los lugares en que leen periódicos los sujetos del estudio	124
Cuadro N°22: Distribución porcentual de la práctica de lectura por poder, por tipo de receptor y frecuencia, de los sujetos del estudio	65
Cuadro N°23: Distribución porcentual de limitaciones para leer de los sujetos del estudio, por carrera	66
Cuadro N°24: Distribución porcentual de las razones por las cuales no leen los sujetos del estudio, total y por carrera	125
Cuadro N°25: Distribución porcentual de la frecuencia de lectura en la infancia de los sujetos del estudio, según la persona que le leía	68
Cuadro N°26: Distribución porcentual, por carrera, de las personas que influyeron para que los sujetos del estudio leyeran	69
Cuadro N°27: Distribución porcentual, por carrera, de las veces que sus padres les regalaron un libro a los sujetos del estudio	70
Cuadro N°28: Distribución porcentual, por carrera, de la frecuencia en que los adultos le leen por entretenimiento a niños de 5 a 12 años en los hogares de los sujetos encuestados	70
Cuadro N°29: Distribución porcentual de la frecuencia y tipos de acciones que realizan los sujetos del estudio cuando leen	71
Cuadro N°30: Distribución porcentual de la frecuencia con que los sujetos del estudio realizan actividades en internet vinculadas con lo que leen en libros, revistas y periódicos	72

	Pág.
Cuadro N°31: Distribución porcentual, por carrera, de la frecuencia con que realizan actividades en internet vinculadas con lo que leen los sujetos del estudio en libros, revistas y periódicos	125
Cuadro N°32: Distribución porcentual de las actividades complementarias que realizan los sujetos del estudio en internet cuando leen libros, revistas y periódicos	73
Cuadro N°33: Distribución porcentual de los tipos y frecuencia con que realizan actividades en su tiempo libre los sujetos del estudio	126
Cuadro N°34: Distribución porcentual, por carrera, de las principales razones y la frecuencia con que leen libros impresos los sujetos del estudio	126
Cuadro N°35: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de libros que leen en formato impreso los sujetos del estudio	127
Cuadro N°36: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de libros que leen en formato digital los sujetos del estudio	127
Cuadro N°37: Distribución porcentual, total y por carrera, de las razones por las que escogen un libro los sujetos del estudio	128
Cuadro N°38: Distribución porcentual, total y por carrera, de las formas en que adquieren sus libros los sujetos del estudio	128
Cuadro N°39: Distribución porcentual, total y por carrera, de lugares donde compran sus libros los sujetos del estudio	129
Cuadro N°40: Distribución porcentual de la cantidad de libros comprados por los sujetos del estudio en el último año, por carrera	78
Cuadro N°41: Distribución porcentual, por carreras, del total de libros que poseen los sujetos del estudio	79
Cuadro N°42: Distribución porcentual de la frecuencia con que leen periódicos los sujetos del estudio, por carrera	80
Cuadro N°43: Distribución porcentual, total y por carrera, de la forma en que adquieren los periódicos los sujetos del estudio	129
Cuadro N°44: Distribución porcentual de la frecuencia con que leen revistas los sujetos del estudio, por carrera	81
Cuadro N°45: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de revistas que leen los sujetos del estudio en formato impreso	130

	Pág.
Cuadro N°46: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de revistas que leen los sujetos del estudio en formato digital	130
Cuadro N°47: Distribución porcentual, total y por carrera, de la forma en que adquieren las revistas los sujetos del estudio	131
Cuadro N°48: Distribución porcentual, total y por carrera, del acceso de los sujetos del estudio al servicio de internet	131
Cuadro N°49: Distribución porcentual de la frecuencia con que los sujetos del estudio se conectan a internet, por carreras	83
Cuadro N°50: Distribución porcentual, por carreras, de los lugares donde se conectan a internet los sujetos del estudio	84
Cuadro N°51: Distribución porcentual, por carreras, de los dispositivos en los que se conectan a internet los sujetos del estudio	85
Cuadro N°52: Distribución porcentual de la frecuencia y tipos de textos que leen en dispositivos digitales los sujetos del estudio	86
Cuadro N°53: Distribución porcentual, total y por carrera, de los textos que acostumbran leer en dispositivos digitales los sujetos del estudio	132
Cuadro N°54: Distribución porcentual, total y por carrera, de las principales razones por las que se conectan a internet los sujetos del estudio	132
Cuadro N°55: Distribución porcentual, por carreras, del tipo de biblioteca a la que asistieron en el último año los sujetos del estudio	87
Cuadro N°56: Distribución porcentual, total y por carrera, de los motivos por los que asisten a una biblioteca los sujetos del estudio	133
Cuadro N°57: Distribución porcentual, total y por carrera, de las actividades que realizan en la biblioteca los sujetos del estudio	133
Cuadro N°58: Distribución porcentual, total y por carrera, de las principales razones por las que no asisten a una biblioteca los sujetos del estudio	134

RESUMEN

Resumen

Esta investigación presenta los resultados de un estudio cuantitativo, no experimental, transversal, de tipo exploratorio y descriptivo cuyo objetivo principal fue establecer un diagnóstico del comportamiento lector de 249 estudiantes del Centro Regional Universitario de Veraguas, matriculados en el primer semestre de 2018. Se utilizó la *Encuesta para medir el comportamiento lector* de la CERLALC-UNESCO 2014, con adaptaciones a la población. Los resultados muestran que los estudiantes universitarios no cuentan con perfil de acercamiento a la lectura esperado para su edad y nivel educativo; su práctica lectora se limita a la lectura instrumental, propia de las carreras que cursan. Estos resultados coinciden con múltiples estudios realizados en América Latina y Europa y reafirma la necesidad de diseñar recursos orientados a la promoción de la lectura.

Palabras clave:

Comportamiento lector, lectura instrumental, lectura por placer.

Summary

This research presents the results of a quantitative, non-experimental, cross-sectional, exploratory and descriptive study whose main objective was to establish a diagnosis of the reading behavior of 249 students of the Centro Regional Universitario de Veraguas, enrolled in the first semester of 2018. The Survey used, was the Survey to Measure the Reading Behavior of CERLALC-UNESCO 2014, with adaptations to the population. The results show that university students do not have a profile of approach to reading expected for their age and educational level; their reading practice is limited to instrumental reading, typical of the careers they study. These results coincide with multiple studies carried out in Latin America and Europe and reaffirm the need to design resources aimed at promoting reading.

Keywords:

Reading behavior, instrumental reading, reading for pleasure.

INTRODUCCIÓN

Introducción

Esta es una investigación, en la modalidad de tesis, para obtener el título de Maestría en Psicología Escolar. El objetivo general del estudio es elaborar un diagnóstico del comportamiento lector que presentan los estudiantes universitarios de la Licenciaturas en Educación Primaria, Español, Geografía e Historia, Inglés, Matemática, Biología, Psicología y Periodismo, del Centro Regional Universitario de Veraguas (CRUV), de la Universidad de Panamá y generar información que contribuya a la creación de nuevos programas de fomento de la actividad lectora en los estudiantes de este centro educativo.

La lectura es una herramienta indispensable para el acceso al conocimiento. Sin embargo, no siempre es una de las actividades más realizadas por los individuos, situación de la que no escapa nuestro país y muchos países del mundo en general. Por ello se ha vuelto una necesidad de carácter público conocer el comportamiento lector de las personas, tarea que vienen realizando países de Europa y algunos de América para generar información que permita crear políticas públicas que favorezcan la educación de sus moradores. En el caso de este estudio nos interesa en particular conocer el comportamiento lector de estudiantes universitarios de carreras que por su naturaleza están directamente ligadas con la formación escolar de los futuros niños y jóvenes de nuestro país.

Este documento contiene cuatro capítulos principales. La primera es el marco general, en el cual se plantea el problema y se justifica la investigación, con los objetivos generales y específicos de la misma y el escenario donde se llevó a cabo la investigación. En el segundo capítulo se presentan los antecedentes sobre el tema objeto de la investigación y el marco teórico de esta, que encierra definiciones generales y los aspectos más relevantes de este tema, así como su contextualización en la universidad.

En el tercer capítulo aparecen los aspectos metodológicos de la investigación: tipo y diseño de estudio, las hipótesis de investigación, variables, sujetos, técnicas e instrumentos y el procedimiento en general.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados y el análisis de estos, en el marco de los hallazgos de otras investigaciones sobre el comportamiento lector de los jóvenes universitarios; se finaliza con el diagnóstico que se elaboró a partir de los datos recogidos.

Después de esas cuatro capítulos aparecen las conclusiones, las recomendaciones y las referencias bibliográficas, además de la sección de los anexos, que contiene los instrumentos utilizados en la investigación.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL

1.1. Planteamiento del problema

En nuestra sociedad, catalogada como la sociedad del conocimiento y la información, la lectura sigue siendo una herramienta primordial para descifrar los textos y darles significado; aprender a leer es parte del desarrollo integral de las personas. Sin embargo, la lectura no es un ejercicio que ocupe los primeros lugares entre las actividades más realizadas durante el tiempo libre. En el caso específico de la población universitaria la situación no es diferente, según indican varios estudios sobre el tema (Nava Gómez y García Ávila, 2009; García Delgado, 2011; Aguilar Pérez, Cruz Covarrubias y Aguilar Cruz, 2014; López Mendoza, Granja Jijón y Cruz Rodríguez, 2015).

Que los universitarios lean poco, es contrario a la cultura propia de la universidad, donde la lectura es el medio por excelencia para acceder a conocimientos y expresiones culturales de diversa índole. En todas las carreras universitarias es fundamental el hábito de la lectura, tanto académica como no académica, de manera que los estudiantes amplíen su conocimiento antes de ir a un entorno laboral. Sin embargo, esta exigencia aumenta mucho más en algunas carreras que en otras. Por ejemplo, en las que forman a quienes se desempeñarán como docentes en los distintos niveles educativos, incluyendo el superior.

Hay evidencias de que la lectura constituye un problema en el campo educativo. Este problema tiene dos aristas: por un lado, se refiere a las competencias lectoras y por el otro al hábito lector. Surgen las siguientes preguntas: ¿La gente no lee porque no sabe leer y de alguna manera es consciente de ello?; ¿La gente no sabe leer porque la ausencia de hábito no le ha permitido mejorar sus competencias lectoras?; y ¿El sistema educativo no ha logrado que la gente incorpore la actividad de leer en su vida diaria?

Algunos planteamientos se inclinan hacia una respuesta afirmativa a la primera pregunta. Por ejemplo, los resultados de las pruebas PISA, indican que los escolares panameños de 15 años tienen escasas competencias lectoras; ocupamos los últimos lugares de la región en los resultados del Informe del Programa Internacional para la Evaluación

de Estudiantes o Informe PISA 2009 (Ministerio de Educación, 2010). El Ministerio de Educación (MEDUCA), en ese momento bajo la dirección de la ministra Lucy Molinar, reconoció este problema y decidió que en 2012 el país no participaría en la evaluación de las pruebas PISA. Sin embargo, esa decisión fue revertida posteriormente por la ministra Marcela Paredes, quien consideró que era importante volver a ser evaluados en 2018 (Loo Pinzón, 2016; Molina, 2017). Se realizaron acciones para preparar a los estudiantes y mejorar esa evaluación, por ejemplo, el programa *Aprende al máximo* (MEDUCA, 2017) y la participación en el Programa Camino a la Excelencia Educativa. Sin embargo, los resultados de PISA 2018 siguen mostrando las deficiencias (MEDUCA, 2019).

En cuanto a la segunda pregunta, sobre el hábito lector, aunque es un tema bastante estudiado en otros países, no ocurre lo mismo en Panamá. Por ejemplo, en España, periódicamente se hace el diagnóstico de hábitos lectores y compra de libros (Ministerio de Cultura, 2007; 2008; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2012; 2013). En México sucede igual; se realiza la Encuesta Nacional de la Lectura (Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, 2012). Por su parte, el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC-UNESCO, 2011) presenta cifras del comportamiento lector en varios países de Iberoamérica (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España, México y Perú). En cuanto a Panamá, tenemos que decir que nuestro país no cuenta con este tipo de diagnósticos.

En el caso de la universidad, los resultados de las pruebas de admisión a la Universidad de Panamá, el rendimiento académico cada semestre y el día a día en las diversas carreras que se ofrecen, indican que hay problemas diversos referentes a la lectura. La actividad lectora en el mundo académico se percibe como escasa; en muchos casos reducida a páginas de internet, información específica en diapositivas o copias de partes de libros.

Todo lo expuesto, ha ido dando lugar a que se generalice la percepción de que los universitarios no leen. Por otro lado, existe cierto nivel de aceptación de que se trata de una situación que debe cambiar. De alguna manera, todos los docentes universitarios están de acuerdo en que hay que tomar acciones, aunque difieren en el enfoque que deben tener las mismas. Algunos piensan que el problema debe ser atendido por los profesores de español; otros piensan que es responsabilidad de todos los docentes, sea cual sea el curso que

atienden. No faltan quienes piensan que es poco lo que se puede hacer. En todo caso, cualquier tipo de intervención requiere un diagnóstico de la situación sobre la cual se intervendrá.

Esas reflexiones dan lugar a la pregunta que constituye el problema de esta investigación y es la siguiente:

¿Cuál es el comportamiento lector de estudiantes universitarios panameños y cuáles son las variables asociadas al mismo?

1.2. Justificación del problema

El problema de lectura que presentan los escolares panameños desde el nivel básico hasta el universitario, requiere de intervenciones multidisciplinarias porque la lectura es una actividad cognitiva muy compleja. Con este asunto tienen que ver la didáctica y la psicología (del desarrollo, la psicología cognitiva, la psicología escolar, etc.). Particularmente, la ciencia de la conducta humana tiene mucho que aportar. Una línea de trabajo tiene que ver con la psicología básica, específicamente en lo que se refiere a los procesos cognitivos, en cuanto a los procesos lectores (percepción, procesamiento léxico, procesamiento sintáctico y procesamiento semántico). Además, la psicología puede hacer importantes aportes desde el campo aplicado, en cuanto a la formación de hábitos y las variables relacionadas con éste.

Es innegable que existe un problema, por lo que es necesario saber si realmente los universitarios leen o no leen, qué leen, cuándo leen, cómo leen y por qué leen o, caso contrario, por qué no hacen nada de esto. En pocas palabras, se requiere conocer el comportamiento lector de los universitarios, a manera de un diagnóstico, que oriente la toma de decisiones, tales como: formar grupos de lectura, promover la industria editorial, modificar las prácticas didácticas de la enseñanza de la lectura, diseñar y ejecutar intervenciones psicopedagógicas para enseñar estrategias lectoras, etc. Esta investigación se orientó a establecer un diagnóstico pormenorizado del comportamiento lector de estudiantes universitarios, con el interés de que los datos obtenidos permitan identificar las variables asociadas a dicho comportamiento.

Otro asunto muy importante es el papel de la lectura, que no se limita al aspecto instrumental (leer para aprender). Incluye el aspecto que tiene que ver con las posibilidades de diversión, ampliación del conocimiento previo del mundo a través de conocer otras cosmovisiones. Y finalmente, no por ello menos importante, la lectura permite disfrutar del arte de la literatura. Si se revisan los fines de la educación nacional, es fácil darse cuenta de que esto está allí incluido, para lograr el desarrollo integral de la persona.

Esta investigación también se justifica en el hecho de que es necesario formar desde los primeros años, el interés por la lectura para que pase a ser una actividad cotidiana. Esta posibilidad depende en gran medida de variables que provienen de diversos entornos: familia, escuela, comunidad, etc. Si se quiere modificar el comportamiento lector, hay que conocerlo tal como está actualmente. Esta es una recomendación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), organismo que a través del Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC) incluso propone una metodología para que los países miembros elaboren un diagnóstico del comportamiento lector de sus habitantes (CERLALC-UNESCO, 2011). Tal como se anotó en un apartado anterior, esta obra reporta los diagnósticos de hábitos lectores que se han hecho en los países de América Latina y el Caribe; Panamá no ha cumplido esta tarea.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

- Elaborar un diagnóstico del comportamiento lector que presentan los estudiantes universitarios de pregrado del Centro Regional Universitario de Veraguas (CRUV).

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir el comportamiento lector de los estudiantes universitarios, específicamente aspectos referentes a la caracterización del encuestado, perfil del lector, perfil del lector de libros, perfil del lector de periódicos, perfil del lector de revistas, internet, usos y acceso, y asistencia a bibliotecas, con el propósito de contar con elementos para la toma de decisiones de planes de intervención.
- Identificar las variables asociadas al comportamiento lector.
- Comparar el comportamiento lector de los grupos estudiados por carreras.

1.4. Escenario donde se realizó la investigación

Esta investigación se realizó en la Universidad de Panamá, específicamente en el Centro Regional Universitario de Veraguas, con estudiantes de las licenciaturas en Psicología, Ciencias de la Educación Primaria, Geografía e Historia, Inglés, Español, Biología, Matemáticas y Periodismo, matriculados en el primer semestre del año 2018.

El Centro Regional Universitario de Veraguas surge de la necesidad de satisfacer las demandas de la región interiorana, fungiendo primeramente como extensión de la Universidad de Panamá desde el año 1960 hasta 1969. Al inicio del gobierno del general Omar Torrijos Herrera, mediante el Decreto 144, del 3 de junio de 1969, surgió con propiedad el CRUV. Su primer director fue el catedrático e historiador Miguel A. Agustín, quien realizó las gestiones para que se creara una Secretaría de Coordinación en Santiago.

En sus inicios el CRUV funcionó en instalaciones alquiladas y prestadas. Actualmente, está ubicado en la Barriada San Martín de Porres, Santiago, provincia de Veraguas. Hoy, cuenta con nueve edificios distribuidos en aulas de clases y oficinas administrativas, un auditorio, un Centro de Innovación y Desarrollo Tecnológico (CIDETE), cafetería, cancha deportiva, capilla y piscina. Ofrece carreras (técnicas y de licenciatura), de quince facultades. Además, tiene más de 10 programas de postgrado (especializaciones y

maestrías). Los programas académicos son atendidos por más de 450 docentes en las distintas especialidades. La parte administrativa está bajo la responsabilidad de 170 colaboradores. Actualmente, la matrícula del CRUV es de cerca de 5 000 alumnos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

Para elaborar esta investigación se realizó una búsqueda bibliográfica que inició en bibliotecas universitarias. El objetivo de esta tarea fue establecer el estado del arte del tema de comportamiento lector, en general, y en Panamá de manera particular. La revisión se centró en investigaciones que se hubieran hecho en universidades panameñas. El segundo foco de interés para la búsqueda bibliográfica fueron investigaciones sobre el tema, realizadas en otros países y publicadas en revistas especializadas. Las investigaciones que se revisaron fueron clasificadas de acuerdo con los objetivos generales de las mismas y luego por orden cronológico. Es oportuno señalar que en las investigaciones que se revisaron, encontramos que se utilizan dos términos: comportamiento lector y hábito lector. Para efectos de nuestro trabajo, se usa el primero.

La revisión de antecedentes indicó que el tema de los hábitos lectores ha ocupado el interés de los investigadores desde 2001, según se deduce de las listas de referencias bibliográficas de los estudios que se leyeron. También indicó que se han estudiado los hábitos lectores de poblaciones específicas (estudiantes de nivel básico, de nivel medio y de nivel universitario, grupos etarios, etc.) y de la población en general, como es el caso de los estudios que realiza el Ministerio de Cultura (2007; 2008) y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012; 2013) de España.

Hay estudios que se orientan a establecer una descripción general de los hábitos lectores; otros buscan aspectos muy particulares de este comportamiento (formato, influencia familiar, lugar, género, etc.); algunos relacionan los hábitos lectores con otras variables, especialmente con el rendimiento académico. A continuación, se presentan los antecedentes en un orden que va de lo general a lo específico.

En España, el tema de la lectura tiene carácter estatal, como se deduce del hecho de que periódicamente, desde 2000, el Ministerio de Cultura (Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas) y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (Dirección General de Política e Industrias Culturales y el Libro), juntamente con la Federación de

Gremios de Editores de España (FGEE), realiza estudios sobre “Hábitos de lectura y compra de libros en España”. Este estudio recibe el nombre de Barómetro (Ministerio de Cultura, 2007; 2008; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2012; 2013), que se centra en aspectos como el número de libros leídos en el último año, horas semanales de lectura, temas preferidos, razones por las cuales se lee o no se lee, hábitos familiares de compra de libros, hábitos lectores por grupos de edad, etc.

El estudio se hace con entrevistas telefónicas (10 000) divididas en dos periodos al año. Con los datos obtenidos en el año 2012, El Ministerio de Cultura concluyó que:

- El porcentaje de lectores de cualquier formato y medio estuvo en 92%.
- Un 79,4% leía periódicos, un 63% leía libros y un 47,6% leía revistas y el 13,2% leía cómics (historietas o tiras cómicas) al menos una vez al trimestre.
- Los hombres leían más (93,3%) que las mujeres (90,7%). Si concretamos el tipo de lectura, las mujeres leían más libros (67%) y más revistas (51,8%) que los hombres, quienes, por el contrario, leían más prensa (85,5%) y cómics (17,4%).
- La lectura en general tuvo un descenso a medida que aumentaba la edad, salvo en el caso de la prensa donde los porcentajes más altos se concentraron en las edades intermedias (de 25 a 44 años).
- A mayor nivel de estudios, el porcentaje de lectura era mayor.
- En la lectura específica de libros, el promedio de libros leídos en un año fue de 11,1.
- En cuanto a la motivación por la lectura, el 41,3% leía por ocio; el 3,5% leía por trabajo o estudio; el 16,6% leía por los dos motivos y el 38,6% declaró no leer libros. Dentro de ellos, el 11,7% leía libros en soporte digital.
- El 94% leía en español.
- Las razones por las cuales no se leía son, en orden de frecuencia: falta de tiempo (48,8%), ya sea por trabajo, estudios o por motivos familiares, en los casos de gente de 25 a 54 años de edad; no les gustaba leer o preferían ocupar su tiempo libre en otras cosas, en el grupo de 14 a 24 años de edad; por problemas de salud, en las personas de mayor edad.
- Menos de un tercio acudía a las bibliotecas.

Otros estudios de carácter nacional sobre los hábitos lectores, se han realizado en México (Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, 2012), a partir del 2006. El título que le dan al informe de 2012, es representativo de lo que se encontró: *De la penumbra a la oscuridad*; la situación de la lectura en México, empeoró. Además de México, CERLALC-UNESCO (2011) reporta que se han realizado diagnósticos nacionales sobre el comportamiento lector en Argentina, Brasil, República Dominicana, Colombia, Perú, Cuba, Chile y Ecuador.

La revisión bibliográfica llevó al estudio de Gil Flores (2009), quien trabajó el tema de hábitos, pero no desde el lector propiamente dicho, sino desde la familia, concretamente los hábitos y actitudes de esta hacia la lectura y cómo estos factores inciden en el logro de competencias matemáticas y lingüísticas de sus hijos. Este estudio se realizó en Andalucía (España) con escolares de quinto año de básica, utilizando encuestas. Los resultados llevaron al autor a concluir que una buena actitud familiar hacia la lectura favorece el rendimiento académico.

También en el nivel básico trabajó Guillermo Estrada (2013). Su objetivo fue determinar el hábito de lectura de estudiantes cuyas edades estaban entre 13 y 14 años, a través de una encuesta cuyas preguntas se relacionaban con las variables hábito de lectura, motivación a la lectura y estrategias de motivación. Los resultados indican que los sujetos del estudio tenían los siguientes hábitos lectores:

- Leían con frecuencia, en su tiempo libre y lo hacían en su casa y en el aula.
- Elegían las lecturas por el título.
- Los padres eran fundamentales para fomentar el hábito de la lectura.
- También era importante en la motivación para leer, el rol del docente, quien se constituía en un modelo.
- Las estrategias del docente le permitían al estudiante descubrir los beneficios que obtienen a través de la lectura (aumentar el vocabulario, la creatividad y la imaginación y mejorar el rendimiento en el aprendizaje).
- Aplicaban algunas estrategias cognitivas mientras leían. La que más aplicada era buscar la idea principal y la que menos aplicada era comparar el punto de vista del autor con el suyo propio.

- Preferían el soporte digital para leer.

En el nivel medio, se encontró un estudio realizado por estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad Dr. José Matías Delgado, de la ciudad de La Libertad (El Salvador (Cañas, 2005). El autor elaboró un diagnóstico de los hábitos de lectura de los estudiantes de bachillerato de escuelas públicas y privadas del área metropolitana de San Salvador (El Salvador). Sus principales hallazgos fueron:

- Sólo un tercio de los jóvenes leía todos o casi todos los días; aun cuando un 78,2% de los jóvenes encuestados expresó que le gusta leer.
- Los estudiantes reconocían los beneficios que el hábito de lectura puede aportar a su vida académica y personal.
- En cuanto a la motivación por la lectura, tres de cada cuatro estudiantes leían por iniciativa propia para adquirir mayores conocimientos.

En el nivel universitario, algunos estudios se han hecho con toda la población, otros con carreras específicas: Medicina (Alterio Ariola y Pérez Loyo, 2004), Trabajo Social, Magisterio: Especialidad en Audición y Lenguaje, Educación Especial Infantil, Inglés y Primaria, Arquitectura Técnica, Ingeniero Técnico de Informática e Ingeniero Técnico de Telecomunicaciones, Administración y Dirección de Empresas, Humanidades y Psicopedagogía (Larrañaga y Yubero, 2005), Diseño de Moda y Enfermería (Aponte Valverde, 2008), Licenciatura en Español (Hernández Pimentel, 2008), Facultad de Lenguas (Nava Gómez y García Ávila, 2009), Facultad de Ingeniería (Cornejo, Roble, Barrero y Martín, 2012), Ciencias Económico y Administración (Aguilar Pérez *et al.*, 2014), Periodismo (García-Delgado Giménez y Arias Rubio, 2014; López Mendoza *et al.*, 2015), Facultad de Filosofía y Letras (Salvador Oliván y Agustín Lacruz, 2015), Psicología (Del Cueto y Parellada, 2015). Otras investigaciones trabajaron con una muestra de cada una de las carreras que ofrecen las universidades contempladas para el estudio; tal es el caso de García Delgado (2011) y Yubero y Larrañaga (2015).

Algunos estudios han trabajado con el objetivo de establecer un diagnóstico de los hábitos de lectura. Los puntos de coincidencia de esos estudios son:

- Los estudiantes universitarios carecían de un hábito lector, ya que se evidenció que leían poco (Hernández Pimentel, 2008; Nava Gómez y García Ávila, 2009; Aguilar

Pérez *et al.*, 2014; García Delgado, 2011; Cornejo *et al.*, 2012; López Mendoza *et al.*, 2015).

- Invertían sus ingresos y tiempo en otras actividades: ropa, artículos personales, reuniones con amigos, ver televisión, navegar por internet, uso del teléfono celular, viajar, practicar deporte o tocar un instrumento, salir a fiestas (Nava Gómez y García Ávila, 2009; Aguilar Pérez *et al.*, 2014; García Delgado, 2011; Yubero y Larrañaga, 2015).
- Algunos refirieron leer con frecuencia, sin embargo, eran lectores y consumidores frecuentes de una amplia variedad y tipos de información como: revistas, cuentos de entretenimiento, páginas web, periódicos (Aguilar Pérez *et al.*, 2014; Yubero y Larrañaga, 2015; López Mendoza *et al.*, 2015).
- La lectura que mayormente realizaban era la lectura académica, por imposición del profesor (Alterio Ariola y Pérez Loyo, 2004; Nava Gómez y García Ávila, 2009; Cornejo *et al.*, 2012).
- Entre los que leían libros, aparte de los académicos, las novelas eran el género literario más leído (Alterio Ariola y Pérez Loyo, 2004; Hernández Pimentel, 2008; Yubero y Larrañaga, 2015; López Mendoza *et al.*, 2015).
- No entendían la definición de divulgación científica (Cornejo *et al.*, 2012; López Mendoza *et al.*, 2015).
- Se observó bajo porcentajes de visitas y usos de la biblioteca (Nava Gómez y García Ávila, 2009; Aguilar Pérez *et al.*, 2014); utilizaban esta principalmente para estudiar (Nava Gómez y García Ávila, 2009; García Delgado, 2011; Cornejo *et al.*, 2012; Aguilar Pérez *et al.*, 2014).
- La mayoría realizaba sus lecturas en casa (Cornejo *et al.*, 2012; Salvador Oliván y Agustín Lacruz, 2015).
- Más del tercio reconoció que el no leer limita su carrera (Aponte Valverde, 2008; López Mendoza *et al.*, 2015).
- El libro impreso continuaba siendo el formato más utilizado (Cornejo *et al.*, 2012; Salvador Oliván y Agustín Lacruz, 2015; López Mendoza *et al.*, 2015).

Algunas investigaciones para hacer el diagnóstico de los hábitos lectores han obtenido resultados particulares entre los cuales cabe mencionar el estudio de Alterio Ariola y Pérez Loyo (2004). El mismo, tenía como objetivo principal determinar los hábitos de lectura en estudiantes universitarios de la carrera de medicina de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (Barquisimeto, Venezuela). Sus principales hallazgos fueron:

- El 50% manifestó que le agradaba la lectura y que solo leía libros de medicina, revistas genéricas y periódicos.
- El 58% señaló que también leía otros libros además de los referentes a las asignaturas de la carrera de medicina; de ellos el 40% prefería la literatura (novelas, biografías, etc.) y 14% leía poesía.
- El 100% refirió leer actualmente un libro, de ellos el 64% leía uno referente a la carrera o asignaturas de ésta y 36% leía otro tipo de libro y los referentes a las asignaturas.
- El promedio de horas dedicadas a la lectura fue de 4,3 h al día.
- El 78% de los estudiantes entrevistados afirmó poseer una biblioteca general en su casa con un promedio de 55,5 libros, pero solo el 22% refirió la lectura actual de un libro específico, lo que permitió inferir poca relación entre estas dos variables.

Por otro lado, encontramos un estudio realizado en Panamá, como tesis para optar al grado de maestría en Bibliotecología (Facultad de Humanidades, Universidad de Panamá). Es la investigación de Hernández Pimentel (2008) que relacionó el hábito lector de los estudiantes de la Licenciatura en Español de la Universidad de Panamá, con el rendimiento académico. Para este estudio se utilizó un cuestionario y los datos que este arrojó le llevaron a concluir que existía relación entre el hábito lector y el rendimiento académico.

La revisión bibliográfica nos llevó al estudio de Del Cueto y Parellada (2015) que relaciona los hábitos de lectura con el uso de redes sociales, en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Los resultados fueron los siguientes:

- El uso activo de internet promediaba aproximadamente las tres horas y media diarias, de las cuales casi las dos terceras partes se destinaban a participar en redes sociales y una tercera parte estaba dedicada a realizar otras actividades en internet.

- No encontró relación significativa entre el tiempo que los sujetos manifestaron dedicar a leer bibliografía y la frecuencia e intensidad con que se conectaban a internet y a las redes sociales.
- La participación en redes sociales no parecía tener ninguna incidencia destacable en los hábitos lectores y en el tiempo dedicado al estudio de los alumnos evaluados.
- Quienes dedicaban menos tiempo a la lectura de libros de no ficción consideraban que el tiempo dedicado a navegar por internet influía negativamente en el tiempo que dedicaban al estudio.
- Por otra parte, aquellos que manifestaron que el uso de internet había incidido poco o nada en el tiempo que dedicaban a leer ficción eran quienes frecuentaban más este tipo de literatura.

También se encontró el estudio de López Mendoza *et al.* (2015), que medía los hábitos lectores y su contribución al desarrollo de las competencias comunicacionales de estudiantes de la carrera de Periodismo de cinco universidades de Ecuador (Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Universidad de Guayaquil, Universidad Casa Grande, la Universidad Católica Santiago de Guayaquil y Escuela Superior Politécnica del Litoral). Los resultados obtenidos mostraron evidencias que llevaron a concluir que las competencias comunicacionales sí se desarrollaban a través de la lectura; los sujetos afirmaron que aprendían nuevo vocabulario y temas, mejoraban la ortografía al mismo tiempo que ponían en práctica lo aprendido al momento de hablar y redactar. Otra conclusión hace referencia a que las implicaciones que tenía la falta de lectura para un periodista influían directamente en la sociedad que consume la información que producen.

Elisa Larrañaga y Santiago Yubero son dos autores de la Universidad de La Mancha (España) que llevan varios lustros trabajando en el tema de la lectura en general y de los hábitos lectores en específico. Ellos hicieron un estudio (Larrañaga y Yubero, 2005) para analizar el hábito lector desde una perspectiva actitudinal. Es un trabajo interesante, porque veían el hábito lector como una actitud con sus tres componentes: afectivo, conductual y cognitivo y la analizaron en el marco de la representación social de la lectura. Los resultados les permitieron establecer la siguiente categoría de lectores: no lector, lector habitual y falso lector. Describiéndolos de la siguiente manera:

No lector:

- Realiza la conducta lectora con poca frecuencia, orientado hacia la lectura obligatoria.
- Se centra sólo en un tipo de texto de lectura, básicamente novelas o cómics.
- La motivación lectora es instrumental, para obtener información, justificando su no lectura por el hecho de tener que hacer otras cosas.
- Su acceso a los libros es por necesidad. Con estas condiciones es previsible que cuando finalice su periodo de formación universitaria abandone la actividad lectora.

Lector habitual:

- Realiza la conducta lectora de forma regular, interesándose por la lectura y los libros. Lee de todo, aunque predomina la lectura de novelas, sin renunciar a otros géneros literarios.
- Su motivación lectora es plurifactorial, centrada básicamente en que le gusta y se divierte leyendo, valorando positivamente su relación con la lectura.
- A estos estudiantes les gusta leer y compran libros por una motivación intrínseca; normalmente les apetece comprarlos y les gusta tenerlos en casa.

Falso lector:

- Son sujetos que leen alguna vez, con una imagen social muy positiva del lector, pero que han rebajado el nivel de consideración que definiría al sujeto lector, para encajar ellos mismos dentro de esta categoría.
- Aunque no les disgusta la lectura no tienen hábito lector y reflejan la dimensión instrumental de la lectura argumentando que si no leen más es porque no tienen tiempo.
- Se trata de un grupo de sujetos que tienen una ambivalencia en el componente cognitivo. Por una parte, presentan una imagen positiva en todos los descriptores del sujeto lector, mientras que, por otra, presentan una imagen de justificación del sujeto no lector.
- No pueden mostrar abiertamente que no sean lectores, pues su comportamiento de no lector podría ser penalizado; ante ello, se recurre a estrategias del manejo de impresiones, para modificar su imagen social.

La revisión de antecedentes, cuyo resultado se ha presentado en este apartado, indica varias cosas. En primer lugar, que el tema de lectura tiene vigencia en el interés de los investigadores. Este interés es diversificado, como es de esperar dada la complejidad de la lectura; no solo se estudian los procesos psicológicos básicos, sino el comportamiento de la persona frente al libro y la lectura. También destaca el hecho de que gran parte del interés de los investigadores nace de la aceptación de que existe un problema en relación a la lectura, que puede resumirse así: los estudiantes no logran las competencias lectoras que deberían lograr en el nivel básico; llevan esta deficiencia hasta la universidad; y tienen un comportamiento de poco o nulo acercamiento a la lectura. Por ello, los antecedentes indican la pertinencia del estudio que nos propusimos realizar.

2.2. Aspectos teóricos del tema y problema de investigación

2.2.1. Lectura: Definición y concepto

La lectura constituye un factor importante para predecir el éxito o el fracaso escolar en la educación superior y por ende en la calidad de esta, puesto que ejerce una función primordial para el acceso a la información y al conocimiento y con ello al progreso. Definir la lectura ha sido una tarea difícil en la que a lo largo del tiempo han intervenido diversas disciplinas como la pedagogía, la psicología, la filosofía, la lingüística, entre otras. Existen definiciones simplificadas que la enmarcan como una actividad instrumental, como las definiciones de algunos diccionarios que se muestran a continuación:

Real Academia Española (2018):

Lectura

- F. Acción de leer.
- F. Obra o cosa leída.
- F. Interpretación del sentido de un texto.
- Variante de una o más palabras de un texto.

Diccionario Clave (2018):

Lectura:

1. Actividad consistente en comprender un texto escrito o impreso después de haber pasado la vista o el tacto por él.
2. Lo que se lee o lo que se debe leer.
3. Interpretación del sentido de un texto.
4. Comprensión o interpretación de cualquier tipo de signos.

Existen también otras definiciones de autores que enfocan la lectura de una forma más compleja resaltando la profundidad de aspectos psicológicos y culturales.

Tenemos a Paulo Freire (citado por Ramírez Leyva, 2009), cuyos fundamentos sobre la lectura se basan en la idea de que todo individuo transita de la posición de oprimido a ser libre. Él comprende la lectura como un proceso a través del cual se aprenden y conocen de manera crítica un texto y su contexto, ámbitos trabados por una relación dialéctica. Es decir, que para él existe un antes, un durante y un después en la lectura, en donde se relaciona el conocimiento previo del sujeto, la lectura como decodificación de los signos y la creación de un nuevo concepto producto de la relación entre el texto y el contexto. Ramírez Leyva (2009) afirma que el concepto de Freire se opone a la mecanización y la memorización manifiestas cuando la lectura consiste en describir un contenido y no alcanza a constituirse en vía de conocimiento.

Otra definición es la del filósofo escritor, ensayista y semiólogo francés, Roland Barthes quien considera que la lectura es hacer trabajar al cuerpo siguiendo la llamada de los signos del texto, de todos los lenguajes que lo atraviesan y que forman una especie de irisada profundidad en cada frase. Por la vinculación que se da entre el texto material con otras ideas, otras imágenes, otras significaciones, Barthes considera que la lectura no es deductiva, sino asociativa (Ramírez Leyva, 2009),

2.2.2. Procesos psicológicos de la lectura

Los procesos cognitivos involucrados en la lectura han sido objeto de estudio para diversos autores, quienes han desarrollado clasificaciones que explican las operaciones mentales que se dan en esta actividad. De Vega, Carreiras, Gutiérrez Calvo y Alonso Quecuty (1990), en su libro *Lectura y comprensión: una perspectiva cognitiva*, establecieron una gama de procesos que incluyen los niveles silábicos, léxico, de frase y de texto. Cuetos Vega (1990) distingue cuatro procesos o módulos, los cuales denomina: procesos perceptivos, procesamiento léxico, procesamiento sintáctico y procesamiento semántico. Bravo Valdivieso (2003) estableció un modelo cognitivo llamado: “Arquitectura funcional” que explica el sistema de lectura en procesos de bajo nivel, procesos de medio nivel y procesos de alto nivel. Estos tres autores coinciden en que para que se de un proceso lector completo debe surgir la construcción del significado global del texto, no simplemente la decodificación de signos y sonidos, por lo cual se requiere que cada proceso o nivel se desarrolle plenamente. Para ampliar un poco más estos procesos, se utilizará la clasificación de Cuetos Vega (1990) que se describe a continuación:

1. Procesos perceptivos: esta operación consiste en extraer los signos gráficos escritos y dentro de ella existen otras operaciones consecutivas como la de dirigir los ojos a los diferentes puntos del texto.
2. Procesamiento léxico: consiste en determinar el significado de la palabra. Este proceso se puede lograr mediante dos vías. Una, es conocida como ruta visual y consiste en hacer un análisis visual de la palabra, es decir, de su forma ortográfica, para luego transmitirla a un almacén de representaciones ortográficas conocida como léxico visual donde por comparación de las unidades allí almacenadas se identifica la palabra y en el sistema semántico se le asigna un significado. La otra, denominada ruta fonológica, consiste en identificar las letras que componen la palabra en el sistema de análisis visual para luego recuperar los sonidos que correspondan a esas letras mediante el mecanismo de conversión grafema a fonema. A partir de que se recupera la pronunciación de la palabra se consulta en el léxico

auditivo la representación que corresponde a esos sonidos y se activa el significado correspondiente en el sistema semántico.

3. Procesamiento sintáctico: consiste en determinar cómo están relacionadas las palabras de una oración y para ello el lector dispone de una serie de estrategias o reglas sintácticas que permiten segmentar cada oración con sus constituyentes de acuerdo a sus papeles sintácticos, por medio de tres operaciones que conlleva el proceso sintáctico, las cuales son: a) asignación de las etiquetas correspondientes a las distintas áreas de palabras de que se compone la oración; b) especificación de las relaciones existentes entre componentes; y c) construcción de la estructura correspondiente, mediante ordenamiento jerárquico de los componentes.
4. Procesamiento semántico: consiste en extraer el significado de la oración del texto y de integrarlo junto con el resto de los conocimientos que posee el lector. Consta de dos subprocesos: 1) La extracción del significado, es decir, construir una representación o estructura semántica de la oración o texto en la que vienen indicados los papeles de actuación o funciones de los elementos que intervienen en la acción señalada por el verbo; y 2) La integración del significado en los conocimientos del lector, que consiste en integrar el significado de la oración en la memoria. Es decir, que se establecen vínculos entre la nueva estructura y el conocimiento previo adquirido que dan por resultado la comprensión del texto.

Otros autores, como Vallés Arándiga (2005), reconocen la lectura como una actividad muy compleja, la cual encierra diversos procesos psicológicos que van desde procesos psicológicos básicos, hasta procesos más complejos. Dentro de los procesos psicológicos básicos distingue la importancia de tener una buena atención selectiva, análisis secuencial, capacidad de síntesis y buena memoria, ya que cuando se da un desajuste entre la capacidad del lector y las demandas de comprensión se produce un conflicto que se manifiesta en forma de dificultades de comprensión lectora. En cuanto a los procesos psicológicos complejos reconoce la importancia de los procesos cognitivo-lingüísticos descritos en los párrafos anteriores y además, los procesos afectivos. En este último, señala de que se trata de los estados de ánimo, emociones, sentimientos y demás fenomenología afectiva que la lectura produce en el alumno, las cuales pueden ser tanto positivas como negativas. Sin

embargo, considera que para aprender adecuadamente deben activarse procesos afectivos positivos y favorables que propicien estados de ánimos que permitan poner en práctica los recursos cognitivos y lingüísticos o estrategias de comprensión lectora.

2.2.3. ¿Qué es el comportamiento lector?

La definición de comportamiento lector ha ido cambiando en los últimos años. Anteriormente estaba más enfocada en aspectos cognitivos; hoy en día involucra también las actitudes y el entorno social, entre otros elementos. Para adentrarnos en su definición, se presenta primero la que ofrece Clay (2001, citado por Alpuche Hernández y Vega Pérez, 2014), quien señala que el comportamiento lector es una habilidad compleja realizada para la obtención de un mensaje en la solución de un problema, la cual se incrementa en poder y flexibilidad conforme se practique. Posteriormente, Álvarez, (2006, citado por CERLALC-UNESCO, 2011) señala que el comportamiento lector es la expresión social de la forma en que una persona representa y practica la lectura en el contexto de la cultura escrita que lo acoge.

2.2.4. Variables asociadas al comportamiento lector

1. Tipos de lectura

Cerrillo Torremocha (2005), clasifica la lectura en dos tipos, la lectura voluntaria y la lectura obligada. La primera hace referencia a la lectura realizada por placer, la cual no requiere prescripción, siendo por ende autónoma y crítica. La segunda, hace referencia a las lecturas como un medio instrumental para responder preguntas preestablecidas; suele darse en las escuelas y por ende, responden a un conocimiento específico que se desea que el sujeto adquiera. Este autor señala que leer es una “actividad cognitiva y comprensiva compleja,... intervienen el pensamiento y la memoria,... los conocimientos previos del

lector,... es una decisión personal... una vez que la persona aprenda a leer lo importante entonces es que quiera leer” (p. 54).

Sin embargo, se evidencia en muchos estudios como los de Colombia y México en 2012, (Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, 2012) y el de Chile en 2014, entre otros, que la lectura de libros aumenta en las etapas de la niñez y la adolescencia, mientras que en la edad adulta el porcentaje baja considerablemente, lo que indica que es gracias a la educación formal que prevalece el hábito por la lectura, así sea por la lectura obligada. Al respecto, Machado (2002, citado por Cerrillo Torremocha, 2005) afirma: “La lectura en la escuela es el momento y espacio de salvación de la literatura, del posible descubrimiento y formación del futuro lector” (p. 56).

2. Motivos

Las diversas teorías revisadas ponen de manifiesto que los jóvenes lectores realizan esta actividad porque les divierte, les gusta o les causa placer mientras frecuente que lean para informarse sobre temas específicos (Larrañaga y Yubero 2005; Nava Gómez y García Ávila 2009). Se observa en los resultados de algunas investigaciones que los no lectores o lectores poco frecuentes reconocen la actividad de la lectura como algo importante para el crecimiento personal (Aponte Valverde, 2008; López Mendoza *et al.*, 2015). Sin embargo, esta actividad no está entre sus preferidas, lo que indica que la conducta lectora es una acción elegida libremente por el sujeto y que la satisfacción que obtiene hace que busque realizar esta acción una y otra vez.

3. Acceso

En cuanto al acceso a la lectura, la compra de libros es una de las opciones más destacadas por los estudiosos del tema. Larrañaga y Yubero (2008) encontraron que las personas que se consideran lectoras tienden a comprar varios libros al año, mientras que la mayoría de los no lectores no han comprado un libro al año. Un hallazgo fue que las

mujeres son las que más compran libros. Otras vías que facilitan el acceso a la lectura son los préstamos entre compañeros y los obsequios, situación en la cual ambas variables pueden ser un reflejo del grupo social al que pertenece el sujeto, ya que los préstamos u obsequios de material de lectura podrán darse sólo entre aquellos que estén inmersos en esta actividad. Se observó también que, a pesar de que las bibliotecas son un medio fácil para acceso a libros, revistas y otros, ésta no refleja ser una de las opciones más elegidas por los estudiantes (Larrañaga y Yubero, 2008; Aguilar, Cruz y Aguilar, 2014).

2.2.5. Evaluación del comportamiento lector

A nivel internacional hay organizaciones que realizan evaluaciones periódicas en diversas poblaciones. Tal es el caso de España, donde el Ministerio de Cultura mide el comportamiento lector de la población española desde cinco años hasta la adultez mayor. Otros países, como México y Brasil, también han hecho su esfuerzo por realizar esta evaluación en diversas ocasiones; sin embargo, en la mayoría de los países no ocurre igual. En Iberoamérica, existe el interés de la UNESCO, mediante la CERLALC, de que los países miembros realicen esta evaluación.

Con tal interés, la CERLALC desarrolló un instrumento en 2011, basado en la recopilación de datos relevantes obtenidos de las evaluaciones realizadas en España, Brasil y México. El objetivo era que existiera uniformidad en los resultados que los países miembros presentaran, ya que las pocas evaluaciones que se conocían sobre el comportamiento lector iban dirigidas a diversas poblaciones y contextos y no permitían establecer un perfil que guiara nuevas políticas y programas sobre lectura. Precisamente el instrumento, denominado *Encuesta sobre el comportamiento lector*, tiene como objetivo principal establecer lineamientos comunes sobre el comportamiento lector que permitan desarrollar políticas y planes adecuados en materia de lectura. De este instrumento se encontraron lineamientos comunes en los estudios realizados en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela, los cuales fueron mejorados y adaptados al nuevo instrumento presentado en el 2014 (CERLALC-UNESCO, 2014).

Para medir el comportamiento lector, la CERLALC-UNESCO (2014) recomienda que todos los países miembros realicen el estudio con una muestra representativa de su población; que el estudio se realice con sujetos mayores de cinco años (en caso de menores de edad que estén acompañados por un representante); y que se realice por medio de entrevista directa. Ellos reconocen que la evaluación del comportamiento lector representa un desafío y señalan que un metasisistema podría integrar tres niveles: uno, a través de las encuestas generales que tienen propósitos más enfocados a describir asuntos sociodemográficos; a través de encuestas culturales que analizan el valor de las actividades culturales y cómo el público se relaciona con ellas; y, por último, a través de las encuestas nacionales de lecturas y escrituras específicamente.

Entre los resultados generales obtenidos, están los de Chile que entre sus hallazgos principales encontraron que existían comportamientos lectores generalmente distintos entre las personas de 9 a 17 años y los de 18 a 65. El uso de los textos impresos, como libros, revistas e historietas, sigue siendo mayor. La lectura por motivos de estudio o trabajo aumenta en personas de 9 a 17 años y disminuye para los adultos. Mientras que la lectura por entretenimiento se mantiene estable (51%) entre todas las edades. La asistencia a bibliotecas es más bien moderada o baja (36%). Mientras que la percepción que tiene sobre sus hábitos de lectura refleja que la mayoría se declara un lector moderado (36%) o poco lector (35%), (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2014).

En cuanto a Venezuela, su estudio dirigido a alfabetizados mayores de 13 años concluyó que existe un alto porcentaje de población lectora de diferentes tipos de publicaciones como libros, revistas y periódicos (85%), de los cuales el 50% lee libros. En cuanto a algunos de los medios para acceder a la lectura, se presenta poca asistencia a las bibliotecas (20%), mientras que el uso de internet es más evidente (46,5%). La lectura es valorada por muchas personas como una fuente de conocimiento para la vida (45%), (Instituto Autónomo Centro Nacional del libro, 2013).

En Colombia, se realizó un estudio con personas alfabetizadas de 12 años y más, en el cual se reflejó que para ese periodo el porcentaje de personas que afirman leer libros, revistas y periódicos en soporte impreso bajó. En cuanto a las razones por las cuales no leen más, la mayoría de los encuestados manifestaron que no les gusta o no les interesa,

dejando en segundo plano el no leer por falta de dinero o dificultad para conseguir los libros (Dirección de Metodologías y Producción Estadística, 2016).

Así como estos países han ido mostrando sus resultados, incluso algunos ya están realizando evaluaciones periódicas, se espera que el resto de los países miembros inicien su compromiso con la evaluación de la práctica lectora de manera que puedan establecer un perfil que guíe las nuevas políticas públicas que se vayan a desarrollar en base al tema de la lectura, la cual es y seguirá siendo la principal vía de acceso al conocimiento, especialmente en esta era digital, que reclama, más que nunca, un lector competente, que domine estrategias cognitivas y metacognitivas así como motivacionales, además de contar con pensamiento creativo y pensamiento crítico, y que utilice todos estos recursos para reconstruir el texto que lee.

2.2.6. Importancia de la lectura en la universidad

La lectura es sin duda el instrumento por excelencia para adquirir aprendizajes, ya sea en contextos formales o no; siempre genera nuevos conocimientos que ayudan al ser humano a desarrollar un pensamiento crítico que le permita comunicar con eficacia sus ideas. Como señala Altuve (2010, citado por Flores Guerrero, 2016) en la formación académica, así como en todos los aspectos de la vida, el pensador crítico podrá transformar su vida al ser más analítico y calculador en sus pensamientos, al mismo tiempo que procurará una producción del conocimiento que le ayudará a la consecución de una vida mejor, tanto a nivel individual como colectivo.

En el ámbito universitario la lectura no sólo es el medio para acceder al conocimiento en un área específica, sino que favorece otras competencias como la divulgación de ese conocimiento a través de la escritura; mejora las habilidades de comunicación, entre otras, lo que los lleva a ser un profesional competitivo e innovador. Además, este profesional que forma la universidad es el futuro formador de nuevas generaciones, a través de su actividad docente, sea esta directa (en una institución escolar) o indirecta (a través de su ejercicio laboral). En todo caso, se requiere que tenga habilidades lectoras que le permitan divulgar el conocimiento adquirido de manera competente. A ello se suma su papel como promotor

de la lectura, responsabilidad de todos los que de una u otra manera se dedican a enseñar. Es necesario, entonces, que el universitario asuma como parte de la cultura que entraña la universidad, desarrollar su gusto por la lectura; solo quien experimenta esta pasión, podrá transmitirla, hacerla surgir en otros.

2.2.7. Situación de la lectura en Panamá

A través de este estudio se realizó una revisión exhaustiva de investigaciones sobre diagnósticos de comportamiento lector tanto nacionales como internacionales, ya que es una recomendación realizada por la UNESCO desde hace varios años. En el caso de Panamá, quien es miembro de la CERLALC, se observa que no ha cumplido con esta evaluación de carácter nacional, la cual hoy más que nunca amerita el esfuerzo de realizarla, ya que en los resultados del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), se ha visto reflejada la calidad del nivel lector de nuestros estudiantes, el cual denota grandes deficiencias.

PISA tiene como propósito describir el nivel en el que los estudiantes de quince años culminan la etapa de educación obligatoria; si están preparados para usar sus conocimientos y destrezas al enfrentar retos de la vida cotidiana y para afrontar los desafíos de la sociedad del conocimiento. Este programa realizó su primer ciclo de evaluación en 2000, pero no fue hasta el 2009 que Panamá tuvo presencia en el mismo.

Los resultados en lectura colocaron a Panamá en penúltimo lugar, donde el 65% de los evaluados se encontraban por debajo del nivel 2, dejando en evidencia que estos estudiantes carecen de las habilidades que se requieren en un mercado laboral moderno y en la sociedad. Menos del 1% alcanza el nivel 5 que se caracteriza por ser capaces de recuperar información que no está fácilmente visible, evaluar en forma crítica la información y construir hipótesis basadas en conocimiento especializado, desarrollar una comprensión completa y detallada de un texto cuyo contenido no es familiar, y manejar conceptos contrarios a sus expectativas (Ministerio de Educación, 2010). Estos resultados motivaron a las autoridades a suspender la participación de Panamá en los siguientes ciclos de pruebas y no es hasta 2018 que nuestro país se somete nuevamente a dicha evaluación.

Según el informe nacional PISA 2018 las habilidades lectoras de los estudiantes de quince años mejoraron con respecto a 2009; se alcanzó una puntuación de 377 y en 2009 se había alcanzado la puntuación de 371. Sin embargo, los resultados de Panamá continúan por debajo del promedio de los países de la OCDE, y por debajo del promedio regional de América Latina y el Caribe (Ministerio de Educación, 2019). Hay otros programas que demuestran la realidad de la calidad lectora de los estudiantes en Panamá, como lo es la evaluación del Programa Excelencia Educativa, quienes presentan televisivamente los resultados obtenidos por estudiantes de diversas escuelas, los cuales con el pasar de los años no han mostrado grandes mejoras.

Todos estos resultados no son nada alentadores para la educación panameña, ya que si nos basamos en los estudios aquí citados, se espera que conforme avance el nivel educativo, disminuya el interés por la práctica de la lectura y, por ende, la calidad del profesional que saldrá al mercado laboral en los próximos años. Esta situación nos convoca a todos los panameños, no solo a los docentes y entre estos no solo a los del nivel básico.

Las deficiencias lectoras limitan la posibilidad de respuesta a las demandas de la vida diaria y el disfrute de los resultados del desarrollo científico y tecnológico, por lo que es urgente el diseño de políticas públicas para atender este asunto. Pero la efectividad de ellas está en cuanto promuevan acciones que efectivamente correspondan a lo que se intenta mejorar. Por ello, el diagnóstico que solicita la UNESCO sobre el comportamiento lector de los países miembros es pertinente e impostergable. El trabajo de investigación que se presenta en este documento es una aproximación a la respuesta que como país se nos pide. Los resultados que se obtuvieron y que se presentan en el capítulo cuatro indican la premura de actuación que la situación exige.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño general del estudio

Es una investigación cuantitativa, no experimental, transversal, con un alcance exploratorio, dado que busca examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes, en el contexto panameño. Por otro lado, es un estudio descriptivo, en el cual se busca especificar las características y perfiles de personas o grupos que se sometan al análisis (Hernández Sampieri *et al.*, 2014), en este caso, de su comportamiento lector.

3.2. Hipótesis

Se trabaja con las siguientes hipótesis descriptivas:

Hi: Los estudiantes universitarios tienen un comportamiento lector de acercamiento a la lectura, según indican su frecuencia y cantidad de lectura.

Ho: Los estudiantes universitarios no tienen un comportamiento lector de acercamiento a la lectura, según indican su frecuencia y cantidad de lectura.

3.3. Variables

Este estudio se centró en la variable comportamiento lector. La misma considera varias dimensiones: perfil del lector, perfil del lector de libros, perfil del lector de periódicos, perfil del lector de revistas, internet, usos y acceso, asistencia a bibliotecas y hábitos de escritura. Con estas dimensiones se elaboró el perfil lector de los participantes del estudio, que recoge la totalidad de los datos recabados. En el cuadro N° 1 se presenta la definición conceptual y operacional de la variable en estudio.

Cuadro N°1: Definición conceptual y operacional de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Comportamiento lector	El comportamiento lector es la expresión social de la forma en que una persona representa y practica la lectura en el contexto de la cultura escrita que lo acoge (Álvarez, 2006, citado por CERLALC-UNESCO, 2011).	Caracterización del encuestado, perfil del lector, perfil del lector de libros, perfil del lector de periódicos, perfil del lector de revistas, internet, usos y acceso, asistencia a bibliotecas y hábitos de escritura.

3.4. Sujetos

3.4.1. Población

El universo del estudio estuvo integrado por todos los estudiantes de las Licenciaturas en Educación Primaria, Español, Geografía e Historia, Inglés, Matemática, Biología, Psicología y Periodismo, matriculados en el primer semestre del año académico 2018 en el Centro Regional Universitario de Veraguas. Esta población hace un total de 706 estudiantes.

3.4.2. Muestra

La muestra se obtuvo por medio de un muestreo probabilístico estratificado dentro de la población citada. El Departamento de Servicios Informáticos del Centro Regional Universitario de Veraguas proporcionó la información de la matrícula del primer semestre 2018, por nivel, en las carreras elegidas para el estudio. Se utilizó la fórmula indicada para estos casos (Hernández Sampieri *et al.*, 2014) para calcular el tamaño muestral, que resultó

de 249 sujetos, lo que corresponde a un 35% de la población. Con este dato se procedió a calcular el número de sujetos por estrato. Se consideraron los estratos de carrera y nivel, a fin de garantizar la representatividad de la muestra. De cada estrato se calculó el 35%. La distribución poblacional y muestral aparece en el siguiente cuadro:

Cuadro N°2: Distribución de la población y la muestra por estratos

Carreras	Nivel	Población	Muestra
	Gran total	706	249
Psicología	Total	120	42
	I	30	10
	II	33	12
	III	23	8
	IV	22	8
	V	12	4
Educación primaria	Total	163	58
	I	44	16
	II	35	12
	III	17	6
	IV	67	23
Biología	Total	48	17
	I	30	11
	II	18	6
	III	0	0
	IV	0	0
	V	0	0
Español	Total	43	15
	I	15	5
	II	15	5
	III	0	0
	IV	13	5
Geografía e Historia	Total	73	26
	I	24	9
	II	15	5
	III	19	7
	IV	15	5

Carreras	Nivel	Población	Muestra
Inglés	Total	195	69
	I	83	29
	II	63	22
	III	29	10
	IV	20	7
Matemática	Total	29	10
	I	9	3
	II	6	2
	III	9	3
	IV	5	2
Periodismo	Total	35	12
	I	8	3
	II	7	2
	III	12	4
	IV	8	3
	V	0	0

Una vez obtenida la muestra por estrato se solicitó autorización a los coordinadores de facultad para contactar a los estudiantes; de igual forma se les pidió a los profesores, que se encontraban en las aulas al momento de la aplicación, el permiso para entrevistar a los participantes. Se seleccionaron los estudiantes por disponibilidad y se les explicó todo lo relativo a la investigación. En especial se hizo énfasis en el manejo estrictamente confidencial de la información, de tal manera que el instrumento sería anónimo. También se les informó que solo se requeriría que rellenaran el formulario, lo que les tomaría aproximadamente 30 minutos. Se estableció también el compromiso de informarles los resultados del estudio, a través de invitación que se les haría a la presentación de los mismos.

3.5. Métodos y técnicas empleadas

3.5.1. Métodos y técnicas

Se utilizó el método de encuesta y estas fueron aplicadas personalmente por la investigadora, quien se apoyó en dos estudiantes del último año de la carrera de Psicología que fue entrenado para este fin. La aplicación se hizo en el aula regular de clases de cada grupo, previa autorización del coordinador de la carrera y del profesor en el aula en el momento elegido para la aplicación.

3.5.2. Instrumentos para la obtención de datos

El instrumento que se utilizó en esta investigación es una adaptación de la Encuesta de medición del comportamiento lector, en entornos convencionales y digitales (CERLALC-UNESCO, 2014). El mismo aparece en el Anexo 1.

Por tratarse de una población universitaria, se incluyeron solo los siguientes apartados: Caracterización y perfil del encuestado, perfil del lector, perfil del lector de libros, perfil del lector de periódicos, perfil del lector de revistas, internet (usos y acceso) y por último incluye asistencia a bibliotecas. Algunos reactivos de este instrumento fueron eliminados y otros fueron modificados para ajustarlos al estilo lingüístico de nuestra población. Al recomendar este instrumento, CERLALC-UNESCO (2014) expresa que al utilizarlo se pueden hacer las modificaciones que el usuario estime convenientes y necesarias para contextualizarlo.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

El instrumento utilizado fue una adaptación de la *Encuesta de medición del comportamiento lector, en entornos convencionales y digitales* (CERLALC-UNESCO, 2014), tal como ya se anotó en el capítulo anterior. Los datos que se obtuvieron con él se agruparon en las categorías que aparecen a continuación y con ellos se elaboró el perfil lector, que aparece al final de este capítulo.

I. Caracterización y perfil del encuestado

En esta categoría se incluyó identificación, datos del hogar y caracterización del encuestado. Se aplicó a estos datos un análisis de distribución de frecuencia, cuyos resultados aparecen en los siguientes apartados.

A. Identificación

- De los 249 sujetos del estudio, el 59% vive en el distrito de Santiago y el 41% vive fuera de Santiago.
- El 23% de ellos vive en grupos familiares de hasta tres personas; el 70% tiene grupos de cuatro a seis personas y el 7% vive con más de seis personas.

Los resultados por carreras se encuentran en el cuadro N°3 y cuadro N°4 (Anexo N°2 y Anexo N°3).

B. Datos del hogar

- El 38% de los sujetos del estudio reporta un ingreso familiar mensual menor de B/.500,00; el 26% reporta un ingreso entre B/.501,00 a B/.800,00; el 23% entre B/.801,00 y B/.1000,00 y el 13% reporta un ingreso mensual de más de B/.1000,00.

- De los sujetos encuestados, el 63% reporta que cuenta en su casa con el servicio de internet; el 58% tiene televisión por cable; el 35% tiene televisión sin cable; el 28% tiene computador de uso compartido; y el 53% cuenta con computador portátil personal.

Los resultados por carreras se encuentran en el cuadro N°5 y N°6 (Anexo N°4 y anexo N°5).

C. Caracterización del encuestado

- De los sujetos del estudio el 70% son mujeres y el 30% son varones.
- El 26% de los encuestados estudian la carrera de Inglés; el 4% Matemáticas; el 5% Periodismo; el 17% Psicología; el 24% Educación; el 7% Biología; el 6% Español y el 11% estudia Geografía e Historia.
- El 34% de los sujetos cursan el I año; el 27% el II año; el 15% el III año; el 22% el IV año y el 2% cursa el V año.
- Sobre los dispositivos tecnológicos que mayormente utilizan, el 5% reporta la computadora de escritorio de la universidad; el 12% la computadora de escritorio en el hogar; el 6% la computadora portátil o tabletas de la universidad; el 43% la computadora portátil o tableta de uso personal; el 85% el teléfono móvil de uso personal y el 3% no reportó ninguna de las anteriores.

Los datos globales y por carrera se encuentran también en el cuadro N°7, cuadro N°8 y cuadro N°9 (Anexo N°6, anexo N°7 y anexo N°8).

Con todos esos datos, podemos perfilar a los sujetos del estudio como mayoritariamente mujeres, estudiantes de las carreras de Inglés, Educación, Psicología, Geografía e Historia, Biología, Español, Periodismo y Matemáticas, en orden del aporte porcentual a la muestra. Residen en Santiago, provincia de Veraguas, pertenecen a grupos familiares de entre tres a seis personas y con un ingreso familiar que no rebasa los mil balboas; son sujetos de recursos económicos limitados. La mayoría tiene en casa servicio de internet y de televisión por cable y computadora portátil. El dispositivo tecnológico que más emplean es el teléfono móvil de uso personal, seguido de la computadora portátil.

II. Perfil lector

A. Autopercepción

Cuadro N°10: Distribución porcentual de la autopercepción de la comprensión lectora de los sujetos del estudio, por carrera

Carrera	Autopercepción de la competencia lectora		
	Entre fácil y muy fácil	Más o menos fácil	Entre difícil y muy difícil
Psicología	38	33	31
Educación	47	25	26
Biología	24	29	28
Español	40	40	47
Geografía e Historia	50	19	20
Inglés	34	20	27
Matemática	70	20	44

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Del total de sujetos sólo el 42% reporta que percibe su grado de comprensión lectora entre fácil y muy fácil; el 26% lo percibe como más o menos fácil; el 31% lo percibe entre difícil y muy difícil; y un 1% no sabe cuál es su grado de comprensión lectora, lo que indica que no existe un nivel mínimo de metacognición; una condición que se puede alcanzar a partir de 5° de primaria. Los datos por carrera aparecen en el cuadro N°9.

Tanto a nivel grupal como por carrera, la mayoría percibe que leer les resulta entre fácil y muy fácil, con porcentajes mayores en Matemática y menores porcentajes en Inglés, Educación y Psicología hay sujetos que reportan no saber si leer les resulta muy fácil o muy difícil o cualquiera de los otros rangos que indicaba el instrumento. Es obligado preguntarse cómo se mantienen en la universidad esos altos porcentajes de estudiantes que reportan que leer les resulta entre difícil y muy difícil.

Cuadro N°11: Distribución porcentual, por carrera, de la autopercepción de la frecuencia lectora tras entrar a la universidad.

Carrera	Autopercepción de la frecuencia lectora		
	Entre igual y más	Menos	No sabe
Psicología	90	10	0
Educación	84	16	0
Biología	82	12	6
Español	73	27	0
Geografía e Historia	81	19	0
Inglés	84	14	2
Matemática	90	10	0
Periodismo	100	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- El 85% de toda la muestra dice que tras entrar a la universidad lee entre igual o más, pero hay un 14% que dice que lee menos y un 1% que no sabe si lee más, igual o menos; lo que indica total ausencia de conciencia lectora.
- La frecuencia lectora autopercebida, por carrera, aparece en el cuadro N°11.

En todas las carreras la mayoría percibe que tras entrar a la universidad leen entre igual y más que antes. Pero también en todas las carreras, excepto en Periodismo, al menos el 10% dice que en la universidad lee menos que antes. En Biología y en Inglés hay un porcentaje, aunque bajo, que dice no saber si ahora lee igual, más o menos que antes. En Español está el mayor porcentaje de alumnos que dicen leer ahora menos que antes.

Por otro lado, uno de los ítems hacía referencia al nivel de interés que muestra tanto por la lectura que se realiza por placer como la que se realiza por necesidad, de los cuales sus resultados totales se describen en el siguiente párrafo y los datos por carreras se muestran en el cuadro N°12.

- De toda la muestra, el 59% dice que le interesa la lectura por placer entre bastante y mucho y 41% dice que le interesa poco.
- La lectura por necesidad, en cambio, le interesa poco al 26% de toda la muestra y a un 2% no le interesa nada; al 72% le interesa entre bastante y mucho, lo que la convierte en la lectura de principal interés de los estudiantes, lo que coincide con una de las características principales del perfil no lector que describe Larrañaga y Yubero, 2005.

Cuadro N°12: Distribución porcentual de las razones para leer (placer o necesidad) de los sujetos del estudio, por carrera.

Carrera	Interés lector				
	Placer		Necesidad		
	Entre bastante y mucho	Poco	Entre bastante y mucho	Poco	Nada
Psicología	74	26	79	21	0
Educación	49	51	70	28	2
Biología	41	59	82	18	0
Español	80	20	67	33	0
Geografía e Historia	54	46	77	23	0
Inglés	61	39	66	30	5
Matemática	50	50	80	20	0
Periodismo	58	42	75	25	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Del cuadro anterior se colige que, en todas las carreras, la mayoría de los sujetos reportan entre bastante y mucho interés en la lectura por placer, excepto en Educación y Biología. Sobre todo en el caso de Educación, es un resultado que invita a la reflexión, pues la escuela es una de las principales instituciones llamadas a promover la lectura por placer, lo que constituye uno de los objetivos del área de Español en educación básica y media y que apunta a otros objetivos como el desarrollo de la sensibilidad estética, de valores éticos expresados en las obras literarias, de habilidades de escritura por el contacto con los modelos de las buenas obras, etc. En general, podría decirse que se trata de un objetivo no logrado en los niveles educativos precedentes; pero preocupa que quienes se preparan para ser maestros no tengan entre sus aficiones la lectura por placer.

Otra reflexión gira en torno a qué idea tiene un estudiante de la carrera de Español, de su futuro profesional, si reporta poco interés por la lectura por placer y lo mismo puede decirse de los estudiantes de Inglés. Surge la pregunta acerca de cómo perciben su desempeño profesional al margen de la lectura de obras literarias y podría sospecharse si se ven como responsables de enseñar a hablar, inglés o español, según sea el caso. De ser así, surge la inquietud respecto a cuan necesario es que ellos tengan una formación universitaria de cuatro años.

Por otro lado, la lectura por necesidad se refiere al uso instrumental de la lectura para responder a demandas muy específicas de la vida diaria, como pueden ser llenar un

formulario, obtener información (prospecto de un medicamento, condiciones de un contrato, seguir un procedimiento, recibir indicaciones, etc.) y, por supuesto, realizar actividades académicas, que obviamente son para lograr aprendizajes de diversos tipos. Así, un estudiante universitario necesita leer mucho; ser universitario y leer son consustanciales. Por eso, es llamativo que, en todas las carreras, entre un 18% y un 33% reporten que no tienen interés en la lectura por necesidad y que en este rubro los estudiantes de la carrera de Inglés reporten el porcentaje más alto, ya que se trata de un idioma. Cabe preguntarse cómo podrían aprender un idioma para luego enseñarlo, al margen de la lectura.

Lo expuesto en los tres párrafos anteriores genera mucha preocupación, ya que a pesar de que la lectura por necesidad en la universidad es fundamental para el aprendizaje académico, a muchos no les interesa. Es decir, unos leen porque tienen que hacerlo; hay otros que ni por necesidad leen; uno se pregunta si entre quienes reportan leer por necesidad, el aprendizaje es su interés principal cuando leen. Si vemos un poco más allá, se puede traducir en que quienes manifiestan poco interés, pueden no estar verdaderamente interesados por la carrera que eligieron, lo que refleja una carencia de orientación vocacional, situación que podría trascender al ámbito de su proyecto de vida.

Cuadro N°13: Distribución porcentual de la autopercepción de utilidad de la lectura en los sujetos del estudio, por carrera.

Carrera	Utilidad de la lectura				
	Para aprender	Divertirse	Mejorar profesionalmente	Por cultura general	Para nada
Psicología	76	21	43	17	5
Educación	70	30	28	21	4
Biología	65	6	41	18	6
Español	67	27	53	20	13
Geografía e Historia	54	8	62	19	0
Inglés	70	20	39	23	8
Matemática	90	20	60	20	0
Periodismo	83	0	58	25	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- En cuanto a la utilidad de la lectura, la mayoría (70%) reporta que la lectura le ha servido para aprender. La utilidad menos frecuente de la lectura se registra en la

diversión y en la adquisición de cultura general, lo que resulta esperado dado que hay un porcentaje, nada despreciable, que reporta no tener interés en la lectura por placer, a través de la cual uno se pone en contacto con la cultura local, regional y global; logra apreciar la belleza y la diversidad humana que la literatura expresa; y, en términos generales, experimenta la expansión del mundo que la lectura provoca. No menos importante es el efecto que tiene la lectura como impulsora de la revisión interior del lector a través de las emociones que el texto produce, sobre todo cuando el objetivo principal es leer para relajarnos y divertirnos, lo que se puede lograr tanto si se lee la más laureada obra literaria como si se leen las caricaturas de Quino y su personaje de Mafalda o las historietas chilenas de Condorito.

- El análisis por carrera, presentado en el cuadro N°13, muestra que en todas ellas la mayor utilidad de la lectura ha sido para aprender, excepto en Geografía e Historia, que reportó en este caso el mejoramiento profesional. En cuanto a la menor utilidad, aparecen el acceso a una cultura general (Psicología, Educación y Español) y la diversión (Biología, Geografía e Historia, Inglés, Matemática y Periodismo).
- Es decir, que a nivel de las carreras se reporta en el rubro de la utilidad que ha tenido la lectura, un resultado similar que a nivel de toda la muestra.
- Un resultado que considero importante es que, en Psicología, Educación, Biología Español e Inglés hubo una frecuencia entre el 4% y el 13% para la opción que marcaba ninguna utilidad de la lectura, lo que indica motivo de preocupación respecto al camino recorrido para llegar a la universidad o franca ausencia de conciencia respecto a lo que es leer.

Todos esos resultados convergen en que el mayor uso de la lectura en la universidad es de tipo instrumental. Este dato parece indicar que nos alejamos de la formación integral como objetivo universitario, porque lleva a pensar que los estudiantes leen textos específicos de su carrera. También nos distanciamos del objetivo que percibe la inserción del estudiante en lo que se conoce como cultura universitaria y que más allá de una carrera pone el distintivo en el graduado que permita reconocer cuál ha sido su *alma mater* y con

mayor razón se pone en riesgo la inserción en una cultura nacional y, en esta era globalizada, en una cultura universal.

En el reactivo referente a las personas con las que más lee, se encontró que, en toda la muestra, la mayoría considera que lee más con sus familiares (46%), luego con sus compañeros (30%) y finalmente con sus amigos (24%).

- En general, el resultado anterior se repite en las carreras:
 - Leer más con familiares: Educación (54%), Biología (47%), Geografía e Historia (46%), Psicología (45%), Inglés (44%), Periodismo (42%), Español (33%) y Matemáticas (30%).
 - Leer con amigos: Periodismo (42%), Matemáticas (40%), Psicología (31%), Inglés (30%), Biología (29%), Geografía e Historia (15%), Español (13%), Educación (11%),
 - Leer con compañeros: Español (53%), Geografía e Historia (38%), Educación (35%), Matemáticas (30%), Inglés (27%), Psicología y Biología (24%) y Periodismo (17%).

Estos datos reflejan la poca interacción que hay entre los sujetos y sus diversos grupos sociales cuando de leer se trata. Sin embargo, la familia sigue siendo el sistema en el que mayormente se comparte el hábito de leer, a excepción de Español que indican leer más con sus compañeros. En este caso, respecto a la lectura compartida con los compañeros, uno se pregunta si esta respuesta incluye los equipos para trabajos de la universidad, lo que vendría a ser lectura instrumental impuesta, en este caso por el profesor. Por supuesto, es leer y no se desdeña la actividad en sí, pero sí destaca la necesidad de trascender esta utilidad de la lectura.

Por otro lado, había dos reactivos acerca del idioma en que lee: el preferido y otro idioma en que se lee. Los resultados señalan que del total de los sujetos encuestados el 91% prefiere leer en español, el 8% en inglés y un 1% en portugués. Del total de los encuestados el 47% reporta no leer en ningún otro idioma, el 40% reporta leer en inglés, el 7% en español y el 2% en portugués y francés. Los datos de estos dos reactivos, por carrera aparecen en el siguiente cuadro.

Cuadro N°14: Distribución porcentual del idioma de preferencia para la lectura y de otros idiomas en que se lee, por carrera.

Carrera	Idioma preferido para leer			Lee en otro idioma				
	Español	Inglés	Portugués	Sí				No
				Español	Inglés	Francés	Portugués	
Psicología	93	7	0	5	33	2	2	58
Educación	100	0	0	5	39	0	0	56
Biología	94	0	6	0	29	0	6	65
Español	100	0	0	0	13	7	7	73
Geografía e Historia	96	4	0	0	19	0	0	81
Inglés	75	22	3	20	69	3	3	5
Matemática	90	10	0	0	30	0	10	60
Periodismo	100	0	0	0	25	8	0	67

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

En términos vygotskyanos es muy importante que se prefiera leer en la lengua materna, sobre todo si lo que se lee se ha escrito originalmente en esa lengua, es decir no se trata de una traducción al español, por el papel que este autor da al lenguaje como validador cultural de significados. En términos de la formación científica que la universidad ofrece, es cuestionable el bajo porcentaje de preferencia de lectura en otros idiomas, lo que compromete el acceso al desarrollo científico y tecnológico de otras latitudes, sin entrar a cuestionar el aporte específico que en este sentido hace nuestro país y la región latinoamericana, pero sin dejar de reconocer que nos falta en este sentido un camino por recorrer. En el caso de la carrera de inglés, se esperaría un mayor porcentaje de preferencia de lectura en otro idioma, el inglés.

- En todas las carreras, la mayoría reporta no leer en otro idioma; el porcentaje va desde el 56% hasta el 81%. Los que leen en otro idioma, leen en inglés y como máximo se reporta un 7% que lee en portugués o en francés.

Esos resultados indican que está comprometido el acceso al conocimiento integral acerca del mundo. El asunto es tan serio como que en la carrera de inglés exista un 5% de estudiantes que manifiesten no leer en ningún otro idioma. Si revisamos los fines

educativos nacionales, podemos suponer que hay objetivos no logrados, como es el alcanzar competencias de comunicación oral y escrita en una segunda lengua, lo que ha llevado al Estado panameño a hacer importantes inversiones para la formación de personal que enseñe el inglés como segunda lengua. A eso hay que sumar que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, reconoce entre las competencias básicas para cursar estudios universitarios, el manejo hablado y escrito de una segunda lengua.

En cuanto al reactivo referente a las actividades que realiza la persona en el tiempo en que no lee, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Las respuestas indican que el tiempo que no dedican a la lectura, lo emplean en estudiar (39%); navegar por internet (37%); ver televisión (34%); compartir más con la familia (25%); trabajar (22%); hacer deporte (21%); compartir con los amigos (20%); ir al cine (7%); e ir al teatro y a otras actividades (1%).
- La distribución anterior se repite en los resultados por carrera, como se observa en el cuadro N°15 (Anexo N°9).

La principal actividad que realizan un tercio de los encuestados, mientras no se dedican a leer, es estudiar. Seguido de ella las dos actividades que más realizan son propias del ocio: navegar por internet y ver televisión, exceptuando los alumnos de Español y Geografía e Historia quienes su mayor tiempo lo dedican a trabajar. De esos resultados también destaca el porcentaje que dedican a estudiar, aún en las carreras que reportan bajos porcentajes dedicados a trabajar.

Respecto a las actividades de navegar por internet y ver televisión, el reactivo está planteado de manera que no permite saber los lugares que se visitan en esa navegación ni los programas televisivos que ven. Es un dato muy importante, porque la red es algo así como un mercado *ad infinitum* en el cual se puede encontrar de todo y la televisión, por su parte, ofrece una programación muchas veces cuestionable, porque es importada; porque promueve modelos de comportamiento no siempre acordes a los de nuestro contexto; porque pone el foco, con el consabido efecto reforzador, en comportamientos no deseables

(violencia en todas sus manifestaciones, discriminación, ejercicio de poder, etc.). Y surge una pregunta: ¿Qué criterios aplican esos navegantes para seleccionar en qué puerto detienen el barco de su interés? Su poca dedicación a la lectura marca un punto de preocupación respecto a un pensamiento crítico sólido, a cuya formación y desarrollo en mucho contribuye la lectura, como para garantizar buena toma de decisiones al respecto.

B. Hábitos lectores, motivos y dificultades para leer

- El 95% de toda la muestra señala como principales razones por las que lee diariamente o alguna vez a la semana, el estudio; el 84% para informarse; el 72% por crecimiento personal; el 68% por actualización o perfeccionamiento profesional; el 59% por placer; el 51% por cultura general; y el 37% por motivos religiosos. Estos datos se describen en el cuadro N°16 (Anexo N°10).

Es evidente que los motivos por los cuales la mayoría lee diariamente van enfocados a la lectura instrumental, como vía para tener un mejor perfil académico y profesional. En cambio, la lectura por cultura general no es vista por la mitad de los encuestados como parte integral de su formación. Esto pone en evidencia que es la escuela, en este caso la universidad, la que mantiene la conducta de leer, pero deja en duda si dentro de ella se promueve la lectura por placer a través de los ejes transversales. Es decir, en uno u otro sentido, estos datos apuntan al papel de la escuela en la enseñanza y el aprendizaje de lectura, en la formación de lectores expertos y en la promoción de la lectura, lo que coincide con hallazgos de Machado (2002, citado por Cerrillo Torremocha, 2005).

Por otro lado, desconocemos qué tipo de lectura promueve la escuela, es decir, el nivel de comprensión que exige. Sabemos que la exigencia puede quedarse en la reproducción literal del texto, que demanda al lector reconocer y recordar directa y literalmente las ideas tal y como las expresa el autor. O, puede llegar hasta el nivel crítico, obviamente más profundo, pues requiere que el lector agregue elementos que no están en el texto y los relacione con sus propias experiencias o deduzca ideas que no están explícitas en el escrito, posibilitando de esta manera su interpretación. También la tarea de lectura puede pedir al

lector que llegue al nivel de apreciación, que pide expresión de comentarios emotivos o estéticos sobre el texto leído o emitir juicios sobre su particular estilo literario o sobre el uso o características del lenguaje que utiliza el autor; por ejemplo, el empleo de la ironía, del humor, del doble sentido, etc. (Guerra García y Guevara Benítez, 2013).

- Cuando se dedican a leer por placer, los tipos de textos que leen son los que aparecen en el cuadro N°17 (Anexo N°11).

Los contenidos de redes sociales son la lectura de placer que más realizan los encuestados, seguidas de las revistas y los periódicos, a excepción de los estudiantes de Español, quienes manifiestan también leer libros por placer. Este dato hace surgir preguntas respecto a la calidad de los materiales que leen. Y puesto que se trata de lectura por placer, el cuestionamiento es acerca de qué, cuánto y cómo aportan esas lecturas al crecimiento personal de estos lectores.

- Cuando se trata de la lectura por necesidad, el 48% de la muestra manifiesta que lee libros, el 23% lee revistas, el 35% lee periódicos, el 64% lee correos electrónicos, el 20% lee redes sociales, el 42% lee páginas web y el 44% lee blogs, foros u otros. Las respuestas por carrera se distribuyen como aparece en el cuadro N°18 (Anexo N°12).

La lectura de correos electrónicos es más valorada como lectura por necesidad y se reporta entre un 54% y hasta un 80%. Con excepción de Matemática, en todas las carreras es el tipo de texto que más se lee. En Español, la lectura de libros reporta un 13% frente a la lectura de correos electrónicos que alcanza un 80%. Definitivamente, la lectura de libros queda mal posicionada en esta muestra de estudiantes universitarios; apenas ocupa cerca de la mitad de valoración tanto de lectura por placer como de lectura por necesidad. Es decir, la lectura de libros es una actividad poco común entre los encuestados.

Frente a esos resultados, surgen preguntas: ¿De dónde están tomando la información que han de aprender? ¿Cuidan la credibilidad de sus fuentes? Estos interrogantes se relacionan con su condición de estudiantes universitarios, de futuros científicos y profesionales, que pronto serán responsables de la ejecución de los planes estatales de desarrollo, independientemente del espacio laboral en que se ubiquen. Pero hay otras inquietudes, que tienen que ver con el logro de valores y actitudes que se gestan en la relación con el otro. El alto porcentaje de lectura de correos electrónicos, de mensajes vía redes sociales, de páginas web y de blogs, pone el dedo en el tipo y calidad de las relaciones humanas cara a cara. Es decir, el siglo XXI, lleno de posibilidades de comunicación en tiempo real, que ha cambiado los conceptos de tiempo y de espacio, que ha acercado a los pueblos, parece ir alejando a las personas. Si atendemos a lo que dice Lev Vygotsky, esa limitación de la posibilidad de relacionarse con el otro pone en riesgo el desarrollo cognitivo ya que este no puede ocurrir en solitario, sino que requiere la validación social para que entonces, y solo entonces, surjan las actividades intelectuales superiores.

Otro reactivo importante hacía referencia a los lugares en que se leen libros, revistas y periódicos. Los resultados globales obtenidos fueron:

- Un 70% lee libros en su casa, 64% en el salón de clases, 60% en librerías, 60% en bibliotecas, 41% en lugares religiosos, 36% al aire libre, 23% en cafeterías, 23% en el sitio de trabajo y 19% en centros de acceso a internet.
- Un 57% lee revistas en su casa, 25% en centros de acceso a internet, 22% en cafeterías, 19% al aire libre, 17% en el salón de clases, 14% en el sitio de trabajo, 9% en bibliotecas, 8% en lugares religiosos y 4% en librerías.
- Un 67% lee periódicos en su casa, 23% en cafeterías, 21% en el sitio de trabajo, 17% al aire libre 13% en el salón de clases, 8% en lugares religiosos, 7% en centros de acceso a internet, 7% en bibliotecas y 4% en librerías.

El análisis de los datos por carrera, arrojó los resultados que se encuentran en el Cuadro N°19, Cuadro N°20 y en el Cuadro N°21 (Anexo N°13, anexo N°14 y anexo N°15).

Los datos grupales y por carrera de los lugares en que se leen libros, revistas y periódicos, muestran que los tres tipos de texto se leen mayoritariamente en casa, a excepción de los estudiantes de Periodismo que señalan leer más libros en su salón de clases. Estos resultados coinciden con los de Cornejo *et al.* (2012); y Salvador Oliván y Agustín Lacruz (2015). En los casos de libros y periódicos, los siguientes lugares de lectura en orden de frecuencia, son: el salón de clases, librerías y bibliotecas. Las revistas también se leen principalmente en casa, aunque un cuarto de los encuestados manifiesta leerlas a través de sitios de acceso a internet, lo cual se explica para el caso de revistas científicas. En el caso de los periódicos, alrededor de dos tercios de la muestra manifiestan leerlos en casa.

Que la casa marque primer lugar en lectura, refuerza el compromiso de promover esta actividad desde la familia y que la escuela continúe la labor. Igualmente destaca la necesidad de no descuidar esta actividad como parte inherente a la cultura universitaria. Por otro lado, los resultados invitan a revisar el papel de las bibliotecas como centros de acceso y práctica de la lectura, a través de actividades individuales y grupales y en consonancia con los formatos actuales ligados a las nuevas tecnologías de información y comunicación.

El instrumento aplicado tenía un reactivo para conocer la actividad de lectura por poder (cuando una persona le lee a otra). Los resultados aparecen en el cuadro N°22 e indican que la lectura por poder no es una actividad común en la mayoría de los encuestados, más bien, los resultados llevan a deducir que las lecturas que realizan las hacen de manera individual.

Cuadro N°22: Distribución porcentual de la práctica de lectura por poder, por tipo de receptor y frecuencia, de los sujetos del estudio.

Receptor	Frecuencia				
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
Hijos	6	5	1	6	81
Pareja	4	10	5	10	71
Amigos	12	14	12	15	47
Familiares	14	25	14	12	35

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Por otro lado, al preguntar acerca de las limitaciones que tienen para leer, los resultados fueron los que se comentan a continuación.

- Del total de los encuestados, las limitaciones que manifiestan son: no tiene suficiente concentración (35%); no comprende todo lo que lee (21%); lee muy despacio (20%); no tiene paciencia para leer (19%); y tiene limitaciones físicas para leer (4%). Un 12% reporta que no tiene limitaciones para leer. Por carrera, los resultados se concentran en el siguiente cuadro:

Cuadro N°23: Distribución porcentual de limitaciones para leer de los sujetos del estudio, por carrera.

Carrera	Limitaciones por las cuales no leen				
	1	2	3	4	5
Psicología	26	17	33	12	2
Educación	12	23	26	35	9
Biología	18	29	41	0	0
Español	33	40	33	0	7
Geografía e Historia	27	35	42	8	0
Inglés	14	11	33	28	5
Matemática	20	20	40	0	0
Periodismo	33	17	58	8	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Lee muy despacio. 4. No tiene paciencia para leer.
 2. No comprende todo lo que lee. 5. Limitaciones físicas.
 3. No tiene suficiente concentración.

Este apartado pone en evidencia varios puntos que considero importante destacar. Primero, se observa que el 88% de los encuestados refleja tener una o varias limitaciones para leer, lo que permite inferir que la lectura que realizan no necesariamente es una lectura adecuada que genere los aprendizajes deseados o esperados; lo positivo de esto es que tienen conciencia de esas dificultades. Segundo, que la falta de concentración, de comprensión lectora y de fluidez son las principales limitaciones que enfrentan al leer y este punto genera mucha preocupación, ya que esas son competencias básicas de la lectura que se adquieren a nivel de estudios primarios. Tercero, habría que preguntarse si la falta de concentración se debe a problemas específicos del estudiante o la existencia de múltiples distractores al momento de la lectura.

En el instrumento también se preguntaba sobre las razones por las cuales no lee con mayor frecuencia; las respuestas señalan como causas las siguientes:

- Por falta de tiempo (65%); prefiere otras actividades (25%); no le gusta leer (17%); le da pereza (16%); falta de dinero (16%); no tiene un lugar apropiado (15%); no tiene acceso permanente a internet (8%); no sabe qué leer (7%); limitaciones (5%); y otras razones (3%).
- Los datos de las razones para no leer, por carrera, se presentan en el Cuadro N°24 (Anexo N°16).

La principal razón por la que los estudiantes encuestados no leen lo suficiente es por falta de tiempo, sin embargo, esto se contradice con lo manifestado anteriormente donde señalaban que el tiempo que no dedicaban a la leer lo utilizaban principalmente para estudiar, pero también para navegar en internet y ver televisión. Otro aspecto importante, es el porcentaje de sujetos que manifestaron no leer porque no les gusta o porque les da pereza, ya que eso refleja un aspecto que no encaja con el perfil que se espera de un estudiante universitario y menos con el perfil de un profesional que en un futuro tiene una alta probabilidad de ejercer la docencia, a través de su profesión.

C. Lectura en la infancia y prácticas con los niños

Este apartado refleja importantes aspectos sobre el entorno social en el que se han desenvuelto los estudiantes.

- Del total de los encuestados, 57% leía entre diariamente a alguna vez por semana durante su infancia; 32% alguna vez al mes o al trimestre y el 11% nunca.
- Los datos por carrera y según quién le leía en su infancia, aparecen a continuación.

Cuadro N°25: Distribución porcentual de la frecuencia de lectura en la infancia de los sujetos del estudio, según la persona que le leía.

Tipos de personas	Frecuencia		
	Diariamente o alguna vez a la semana	Alguna vez al mes o al trimestre	Nunca
Solo	57	32	11
Padre	30	26	44
Madre	49	29	22
Otros familiares	23	34	43
Maestros	75	17	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Se observa que más de la mitad leía sin compañía de otra persona la mayor parte del tiempo; que la mamá dedicaba más tiempo que el papá a leerle a sus hijos. Los docentes eran quienes mayormente les leían a los estudiantes, lo que refleja la gran importancia de que la formación docente sea de calidad y que todo aquel que ejerza la docencia en cualquiera de los niveles educativos sea un lector experto y apasionado por la lectura. Y la preocupación surge cuando este resultado se contrasta con los del último reactivo del instrumento en el cual un 61% de los estudiantes de Educación que participaron del estudio, dicen que no les gusta leer.

En el cuadro N°26 se refleja que la mitad de los estudiantes consideran que sus docentes fueron las personas que más influyeron para que ellos leyeran, esto hace valorar la afirmación de Machado (2002, citado por Cerrillo Torremocha, 2005) quien señala que “la lectura en la escuela es el momento y espacio de salvación de la literatura, del posible descubrimiento y formación del futuro lector.” Luego de ello, la lectura por iniciativa propia es la más valorada, lo que también es un factor importante ya que indica que en su infancia la mitad de los encuestados sí tenían interés por la lectura.

Cuadro N°26: Distribución porcentual, por carrera, de las personas que influyeron para que los sujetos del estudio leyeran.

Carrera	Personas que influyeron						
	Padres	Otro Familiar	Maestros	Amigos	Iniciativa propia	Bibliotecario	Nadie
Psicología	43	10	50	29	62	0	0
Educación	26	18	37	35	54	4	7
Biología	47	6	65	12	41	0	6
Español	27	0	87	7	67	0	0
Geografía e Historia	54	8	65	12	38	0	4
Inglés	44	11	41	22	50	2	5
Matemática	50	0	70	20	10	0	10
Periodismo	50	8	67	25	33	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

En cuanto a los libros recibidos como regalos se encontró que:

- Del total de los encuestados, el 21% manifiesta haber recibido muchas veces libros de regalos de parte de sus padres o familiares, el 51% pocas veces y el 28% nunca.
- Los datos por carrera, de la cantidad de libros recibidos como regalo de sus padres y familiares se muestran en el Cuadro N°27.

Es bajo el porcentaje de sujetos que reportó haber recibido muchas veces libros como regalo de parte de sus padres. Este dato lleva a pensar acerca de la valoración que hace la familia de la lectura, de leer, si la ven como una actividad prioritaria o no. Lo cierto es que hay evidencia de que tal valoración es un factor importante para potenciar esta actividad que genera muchos beneficios a nivel personal, social y académico, tal como concluyó Gil Flores (2009) en su estudio, cuando afirma que una buena actitud familiar hacia la lectura favorecía el rendimiento académico de sus hijos.

Cuadro N°27: Distribución porcentual, por carrera, de las veces que sus padres le regalaron un libro a los sujetos del estudio.

Carrera	Veces en que padres le regalaron un libro		
	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
Psicología	24	43	33
Educación	12	67	21
Biología	18	65	18
Español	3	33	33
Geografía e Historia	19	50	31
Inglés	22	48	30
Matemática	40	40	20
Periodismo	33	33	33

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- En cuanto a la lectura a niños entre 5 y 12 años, del total de los encuestados el 11% señala leerles entre diariamente o alguna vez a la semana, el 7% entre alguna vez al mes o al trimestre y el 81% señala que nunca.

Cuadro N°28: Distribución porcentual, por carrera, de la frecuencia en que los adultos le leen por entretenimiento a niños de 5 a 12 años en los hogares de los sujetos encuestados.

Carreras	Frecuencia				
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
Psicología	5	0	0	10	85
Educación	5	9	5	14	67
Biología	0	0	0	0	100
Español	0	20	0	7	73
Geografía e Historia	31	11	0	8	50
Inglés	0	3	0	0	97
Matemática	0	10	0	0	90
Periodismo	8	0	0	0	92

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Los datos por carrera, de estudiantes que leen a niños entre 5 y 12 años se muestran en el Cuadro N°28.

En este reactivo el análisis nos puede llevar a inferir que en las familias de los sujetos, no es costumbre que los adultos lean para los niños (lectura por poder); incluso hay un gran porcentaje que reporta que esto no ocurre nunca. Pero el instrumento no incluye un reactivo que permita conocer como está compuesto el grupo familiar (Miembros, edades y parentesco). Es decir, no se conoce si hay niños, sus edades, su parentesco, etc. Sin embargo, sí podemos inferir de los datos recogidos que hay una tendencia a no practicar la lectura a los menores. Y en tal sentido, si este dato se asocia con otros relativos a las experiencias lectoras de los participantes durante su infancia y que revelan que sus padres tampoco les leían a ellos; se puede colegir que ellos están repitiendo modelos parentales de su infancia.

D. Escenas transmediales

Cuadro N°29: Distribución porcentual de la frecuencia y tipos de acciones que realizan los sujetos del estudio cuando leen.

Acciones	Frecuencia		
	Diariamente o alguna vez a la semana	Alguna vez al mes o al trimestre	Nunca
Lee con la televisión prendida	34	26	41
Lee oyendo música	40	28	32
Lee mientras navega en las redes sociales	44	21	35
Lee en silencio	83	14	4
Lee en voz alta	51	25	24
Lee y toma notas o subraya	67	20	13
Contesta llamadas mientras lee	31	27	42
Chatea mientras lee	45	22	33

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Más de la mitad de los entrevistados manifiestan leer entre diariamente y alguna vez a la semana viendo televisión, oyendo música, navegando en redes sociales, contestando llamadas o chateando, lo que llama la atención, ya que en puntos anteriores manifestaban

que una de sus principales limitaciones para leer es la falta de concentración, lo que puede deberse a este tipo de distractores. Otro aspecto importante, es que existe alrededor de un tercio de la muestra que manifiesta no tomar notas o subrayar o hacerlo alguna vez al mes o al trimestre, lo que pone en evidencia el escaso manejo de estrategias de aprendizaje básicas que pueden favorecer la comprensión lectora y el dominio de los nuevos contenidos.

Cuadro N°30: Distribución porcentual de la frecuencia con que los sujetos del estudio realizan actividades en internet vinculadas con lo que lee en libros, revistas y periódicos.

Tipo de texto impreso	Frecuencia				
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
Libros	32	30	14	10	14
Revistas	7	19	17	13	44
Periódicos	19	18	9	13	41

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

La lectura de libros es la más valorada cuando se trata de realizar actividades complementarias en internet relacionadas con lo que lee; esto indica que este tipo de lecturas promueve el uso de otras estrategias de estudio que amplían el conocimiento y a su vez permiten fomentar otras competencias como el análisis y discusión de puntos de vista de diversos autores, entre otros. Mientras que en las lecturas de revistas y periódicos los valores disminuyen. Este último dato es muy interesante, ya que estas lecturas son precisamente dos de las más valoradas por los encuestados como lecturas por placer, lo que puede traducirse en que es una lectura que realizan por simple pasatiempo, pero que la información que de ahí reciben no es realmente valorada para su crecimiento personal o profesional, ya que no promueve el suficiente interés de los lectores por querer indagar más sobre los temas que leen en estos textos.

- El análisis de los datos por carrera, arrojaron los datos presentados en el cuadro N°31 (Anexo N°17).

Los estudiantes de todas las carreras coinciden en que la lectura de libros es la que los lleva con más frecuencia a realizar actividades en internet relacionadas con lo que leen, siendo los de Español y Biología los que más realizan esta práctica. La lectura de periódicos es la segunda más valorada, sin embargo, menos de la mitad dicen realizar esta actividad a excepción de Periodismo, y la lectura de revista es señalada como la que menos promueve la realización de actividades complementarias en internet, en todas las carreras.

Cuadro N°32: Distribución porcentual de las actividades complementarias que realizan los sujetos del estudio en internet cuando leen libros, revistas y periódicos.

Actividades que realizan	Tipo de texto		
	Libro	Revista	Periódicos
Busca información complementaria	71	24	19
Consulta las citas o recomendaciones	28	17	11
Mira videos	33	16	7
Participa en foros	17	9	3
Consulta otros lectores en plataformas especiales	28	9	2
Consulta redes sociales	25	17	10
Consulta plataformas de preguntas y respuestas	38	10	2
Escribe en redes sociales	20	12	2
No hace nada	19	47	53

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

La principal actividad realizada en internet relacionada con lo que lee en libros es buscar información complementaria. Sin embargo, en la lectura de revistas y periódicos menos de un cuarto dice realizarla. Otro dato importante, es que pocos estudiantes refieren consultar citas o recomendaciones encontradas en estos textos, participar en foros o consultar plataformas especiales, sobre todo cuando de lectura de revistas y periódicos se trata, lo que lleva a pensar que se realiza una lectura pasiva que no potencia el pensamiento crítico.

En toda la muestra, respecto a las actividades que realizan con mayor o menor frecuencia en su tiempo libre se obtuvo que:

- Las actividades realizadas con mayor frecuencia son: navegar por internet (80%), escuchar música (77%), ir al aire libre (68%), ver videos (62%), salir con amigos (58%), ver televisión (53%), leer libros, revistas, periódicos (52%).

- Mientras que las actividades que realizan poco o nada en su tiempo libre son: escuchar radio (40%), practicar deporte (31%), ir a bailar (25%), ir al cine (22%), ir a museos y exposiciones (13%) e ir al teatro, danza o conciertos (7%). Estos datos se describen también en el Cuadro N°33 (Anexo N°18).

Las actividades que en su tiempo libre más realizan los encuestados están relacionadas con actividades de ocio. Esto no está mal, ya que a través de ellas se potencian otras habilidades. Sin embargo, actividades como leer, visitar museos, asistir a teatros, danzas o conciertos no entran como actividades de preferencia. Esto lleva a preguntarnos, por qué las actividades de arte y cultura no son de la preferencia de los jóvenes encuestados, cuando cada una de ellas genera un sinnúmero de nuevos conocimientos, estimula la creatividad, el pensamiento crítico, etc. Por supuesto, el análisis tiene que incluir la variable de accesibilidad a estas actividades. Hay que revisar el tipo, frecuencia y costo de la oferta de estas actividades, específicamente en lugares fuera de la ciudad de Panamá. En el mismo sentido, habría que revisar la oferta artística y cultural de la Universidad de Panamá, pues una de sus funciones -la extensión- tiene que ver con dar a estudiantes, docentes y administrativos la posibilidad de acceso a la cultura, tanto local como regional, nacional e internacional.

III. Perfil de libros, periódicos y revistas

El instrumento tiene secciones para conocer la frecuencia, el tipo de soporte (impreso o digital), el tipo de libro (temática) la forma de acceso a la lectura de libros, periódicos y revistas. Lo que revelan los datos al respecto, tanto a nivel de la muestra total como a nivel de carrera por carrera, es presentado y analizado a continuación. En algunos casos se presenta información gráfica de los datos y en otros, solo el cuadro con los datos numéricos.

En primer lugar, se muestra la frecuencia en que leen libros impresos [Cuadro N°34 (anexo N°19)]. Se observa que el 62% de los sujetos manifiesta leer libros impresos entre diariamente y alguna vez a la semana; el 29% entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre y el 9% entre alguna vez al año y nunca. Los datos por carrera muestran que en

Español, todos los participantes leen libros entre diaria y semanalmente; seguidos por los alumnos de Psicología (81%), Periodismo (67%), Educación (67%) y Geografía e Historia (65%). En el resto de las carreras de la muestra, el 45% o menos reporta una lectura diaria o semanal de libros.

Es importante destacar otros datos sobre este tema. En Psicología y en Inglés el 2% y el 3% respectivamente, reportan que no leen libros impresos nunca. Y en todas las carreras entre un 5% y un 24% solo leen este tipo de textos alguna vez al año. Cabe la posibilidad de que quienes reportan baja frecuencia de lectura de libros se refieran exclusivamente a libros impresos; es decir, que lean libros en formato digital. Sin embargo, si este dato se compara con las dificultades que se han reportado en la situación actual de clases virtuales, a través de medios digitales, esa probabilidad merma ya que la queja principal ha estado en la falta de conectividad, por razones técnicas y/o económicas. En pocas palabras, no se puede presumir que el bajo porcentaje de lectura de libros se corresponda con un alto porcentaje de lectura en medios digitales. A esta reflexión se suma otra y es que, dado que se trata de estudiantes universitarios, cabe preguntarse dónde adquieren la información que requieran, sea por razones académicas o por motivos personales.

También se preguntó acerca del tipo de libros que leen; se consideraron 11 categorías: infantiles, juveniles, educativos, enciclopedias y diccionarios, científicos, técnicos y profesionales, historia, política y sociales, operativos o de operación técnica, literatura, religión, superación personal o autoayuda y cocina. En general, la muestra reportó que, en formato impreso, los tipos de texto que más leen son: educativos (63%), religión (31%), literatura (30%) y libros de historia, política y sociales (29%). En el resto de las categorías (infantil, juvenil, enciclopedias y diccionarios, científicos, técnicos y profesionales, operativos o de operación técnica, superación o autoayuda y cocina), la frecuencia reportada fue entre 19% y 26%. En el cuadro N°35 (Anexo N°20) se muestran los resultados por carreras.

En cuanto al formato digital, las respuestas de los encuestados dicen que los tipos de libros más leídos, en orden decreciente, son: religión (31%), cocina (28%) y educativos (28%). El resto muestra porcentajes entre 12% y 26%. Esto de alguna manera da respuesta a la inquietud planteada en el párrafo anterior. Es decir, se reporta una baja lectura de textos

en formato impreso, que no es compensada por lectura en formato digital. Los resultados por carrera se observan en el Cuadro N°36 (Anexo N°21).

Lo cierto, sin embargo, es que tanto en formato impreso como en formato digital los textos educativos son los más leídos por los encuestados. Esto indica que la lectura que principalmente realizan es de tipo instrumental, lo que coincide con datos mostrados en apartados anteriores. Destaca el hecho de que los encuestados leen más en formato impreso, lo que indica que en esta era digital, de la información y del conocimiento, este formato sigue marcando preferencia o, posiblemente, mayor accesibilidad, por razones de la brecha digital en cualquiera de sus manifestaciones; poca o nula conectividad, poca o nula posibilidad de cubrir los costos de acceso y por una brecha de carácter cognitivo debido a que hay conectividad y se puede cubrir el costo de acceso, pero no se tienen las competencias digitales necesarias para hacer un uso provechoso de esas tecnologías. Este dato coincide con diversos autores como Cornejo *et al.*, (2012), Salvador Oliván y Agustín Lacruz, (2015) y López Mendoza *et al.*, (2015).

Es importante destacar también el dato de que entre los libros menos leídos en ambos formatos están los de literatura y los de historia, política y sociales, que son tipos de libro muy importantes por la cantidad de información que brindan y porque potencian características como la creatividad, la capacidad de memoria, la capacidad de análisis y comparación entre diversas épocas, etc. Y llama la atención que estén entre los menos leídos en una muestra en la que participan alumnos de Español y de Geografía e Historia. El panorama no es más alentador en otras carreras. Por ejemplo, en el caso de Psicología, Biología y Matemáticas, menos de la mitad leen libros científicos, técnicos y profesionales. En el caso de la carrera de Periodismo, la mitad de los sujetos lee textos de historia, política y sociales y un tercio lee libros juveniles, textos educativos y científicos.

En cuanto a las razones por las cuales se escoge un libro para leer, los resultados muestran que el 79% de toda la muestra elige por el tema, el 32% por el título, el 32% por el autor, el 26% por recomendación de amigo o familiar, el 35% por motivos educativos, el 35% por recomendaciones del profesor, el 16% por motivos de trabajo, el 13% por recomendaciones en sitios web especializados o redes sociales y el 7% por comentarios o anuncios en prensa, radio o televisión. Definitivamente el tema es el principal determinante

de la elección. Para tratarse de estudiantes universitarios, se esperaría mayor impacto de la figura del docente como mediador del ejercicio de leer.

Al hacer el análisis de los motivos de la elección de un texto, por carrera [Cuadro N°37, (Anexo N°22)], resulta como principal razón el tema y en el caso de los estudiantes de Español, Psicología y Periodismo, más de la mitad eligen por recomendaciones del profesor, dato que coincide con Alterio Ariola y Pérez Loyo (2004), Nava Gómez y García Ávila, (2009) y Cornejo *et al.*, (2012), y está relacionado con la lectura impuesta por motivos académicos que, aunque hasta cierto punto es obligada, no deja de ser un acercamiento al libro.

La forma en que llega a sus manos el libro también fue asunto incluido en el instrumento y los resultados generales y por carrera se describen tanto en este apartado como en el Cuadro N°38 (AnexoN°23). Se conoció que el 68% de la muestra los compra; pero el 42% los fotocopia. Es bueno saber que un 25% los recibe de regalo; igual porcentaje los solicita prestados en la biblioteca; el 24% prestado por familiares y amigos; el 34% los descarga de internet en computadora y el 29% los descarga en tabletas o celulares. Al analizar estos datos hemos de reconocer que hay una buena compra de libros, para sí mismos o para regalar; es esperanzador conocer que todavía hay gente que regala libros. Pero también hay una fuerte amenaza a la industria editorial a través de la práctica de fotocopiar libros, lo cual es desalentador para los escritores y, en general, preocupante. Por otro lado, es definitivamente estimulante saber que las bibliotecas mantienen un buen rango de uso por parte de los lectores y que siguen cumpliendo su papel frente al público, sobre todo en un país donde no es barato adquirir un libro. Lo mismo puede decirse de la oportunidad que ofrece internet para poner en manos de los lectores material de lectura y con ello difundir conocimientos.

Hay otros datos importantes; por ejemplo, que los estudiantes de educación son quienes menos compran libros. En cuanto a las bibliotecas, si bien se usan, es en menor medida que internet. Este dato parece un llamado al sector bibliotecológico para reinventarse, cosa que desde hace ya varias décadas algunas bibliotecas están haciendo, especialmente en cuanto a contar con material actualizado, atender los intereses y necesidades de sectores

específicos de la población, dar mayor autonomía a los lectores para acceder y elegir los libros que quieren leer, sobre todo en las secciones de libros para niños y jóvenes.

También se indagó por los sitios donde compran lo que leen. Un 73% compra libros en librerías, 29% en ferias del libro, 15% en almacenes de cadena, 13% en ventas ambulantes, 12% en quioscos, 7% en sitios web especializados, 9% en otros sitios web y 5% puerta a puerta. De este reactivo se rescata el papel que paulatinamente han ido ganando las ferias de libros como promotoras del comportamiento lector. Este dato es reforzado al hacer el análisis por carrera, en el cuadro N°39 (Anexo N°24). Se revela que en todos los sujetos dicen comprar libros principalmente en librerías, y en el caso de Español, Periodismo, Inglés y Psicología, más de un tercio también manifiesta comprarlos en ferias del libro.

Cuadro N°40: Distribución porcentual de la cantidad de libros comprados por los sujetos del estudio en el último año, por carrera

Carreras	Cantidad de libros				
	Ninguno	De 1 a 2	De 3 a 5	6 o más	N/R
Psicología	0	19	21	31	29
Educación	5	39	12	18	26
Biología	0	47	29	6	18
Español	7	27	27	40	0
Geografía e Historia	8	35	8	27	23
Inglés	9	38	14	14	25
Matemática	10	20	0	0	70
Periodismo	8	25	0	8	58

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Cuando se preguntó acerca de comprar libros, el 6% de la muestra dijo que no compró libros en el último año, el 33% compró entre uno y dos libros, el 15% entre 3 y 5 libros, el 19% compró 5 libros o más y un 27% no respondió. Es decir, que el 48% de los encuestados compró al menos un libro en el último año, cifra que supera significativamente a la cantidad de sujetos que no compró libros en este periodo. Por otro lado, los datos por carrera, mostrados en el cuadro N°40, señalan que quienes más compraron libros en el último año fueron los estudiantes de Español y Psicología. Llama la atención el 27% que se abstuvo

de responder, de los cuales más de la mitad cursan las carreras de Matemáticas y Periodismo; y cabe preguntarse por qué no quisieron mostrar abiertamente su elección.

Respecto a los libros que poseen, el 24% de la muestra expresó que tenía de uno a cinco libros; el 28% dijo tener de seis a 12 libros; el 17% de 13 a 20 libros; y el 30% anotó que tiene más de 20 libros; y 1% no respondió. En pocas palabras, casi un cuarto de la muestra no tiene más de cinco libros y poco más de un cuarto no tiene más de 12 libros, con lo que sabemos que poco más de la mitad, el 52% exactamente, no tiene más de 12 libros, hecho preocupante si se considera que se trata de estudiantes universitarios.

Cuadro N°41: Distribución porcentual, por carreras, del total de libros que poseen los sujetos del estudio

Carreras	Cantidad de libros				
	De 1 a 5 libros	De 6 a 12 libros	De 13 a 20 libros	Más de 20 libros	N/R
Psicología	12	26	24	38	0
Educación	28	25	19	28	0
Biología	6	35	12	41	6
Español	7	33	20	40	0
Geografía e Historia	31	31	15	23	0
Inglés	39	25	14	20	2
Matemática	20	20	20	40	0
Periodismo	0	50	0	50	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

En este rubro de tenencia de libros, los datos por carrera se muestran en el cuadro anterior y reflejan que en Periodismo hay más estudiantes (50%) que poseen más de 20 libros, seguidos por Biología (41%), Español (40%) y Matemática (40%). En Geografía e Historia y en Inglés se reporta el mayor número de alumnos con no más de cinco libros entre sus posesiones. Es decir, tanto si el análisis se hace de toda la muestra o si se hace por carrera, la cantidad de libros que tienen los sujetos de la muestra es bajo, en general y, sobre todo, tratándose de estudiantes universitarios.

Analicemos ahora los aspectos relativos a la lectura de periódicos. Del total de los encuestados, la mayoría (68%) manifestó leer periódicos impresos entre diariamente y alguna vez a la semana; el 21% entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre; y el 11%

entre alguna vez al año y nunca. Los datos por carrera aparecen en el siguiente cuadro, en donde se observa que en Español, Geografía e Historia y Psicología hay mayor porcentaje de sujetos que leen periódico entre diaria y semanalmente, con 87%, 81% y 74%, respectivamente. Como un dato que puede verse como paradójico, en Periodismo, el 33% de dijo que leía periódicos entre alguna vez al mes o alguna vez al trimestre.

Cuadro N°42: Distribución porcentual de la frecuencia con que leen periódicos los sujetos del estudio, por carrera

Carrera	Frecuencia			
	Entre Diaria y semanalmente	Mensual o trimestralmente	Alguna vez al año	Nunca
Psicología	74	12	5	10
Educación	68	26	2	4
Biología	65	18	12	6
Español	87	13	0	0
Geografía e Historia	81	8	0	12
Inglés	63	22	13	3
Matemática	30	60	0	10
Periodismo	67	33	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Del total de la muestra, el 72% adquiere los periódicos a través de compras en establecimientos comerciales; el 6% a través de suscripciones impresas; el 4% a través de suscripciones digitales; el 3% gratuitos impresos, el 21% gratuitos a través de internet, el 8% prestados por bibliotecas y el 12% prestados por familiares y amigos.

Los estudiantes de todas las carreras coinciden en que adquieren los periódicos a través de compras en establecimientos comerciales y entre un 23% y un 35% de estudiantes de Educación, Periodismo, Inglés y Psicología también los adquieren gratis a través de internet. Estos datos se describen en el Cuadro N°43 (Anexo N°25).

Entrando en el análisis del perfil del lector de revistas, se encontró que el 49% de los encuestados lee revistas entre diariamente y alguna vez a la semana; el 30% entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre; y el 21% entre alguna vez al año o nunca. Según estos datos, menos de la mitad lee revistas por lo menos alguna vez a la semana. Los estudiantes

de Español y Educación son quienes más revistas leen, dato que llama la atención como una práctica poco frecuente entre los encuestados, porque en otros apartados la lectura de revistas se revela como una de las formas de lectura por placer más valoradas o más comunes. Por tal razón surge la inquietud acerca de si la lectura que se reporta como de placer, en realidad se realiza por motivos académicos.

Cuadro N°44: Distribución porcentual de la frecuencia con que leen revistas los sujetos del estudio, por carrera.

Carrera	Frecuencia			
	Entre diaria y semanalmente	Mensual o trimestralmente	Alguna vez al año	Nunca
Psicología	43	36	17	5
Educación	60	26	5	9
Biología	41	29	29	0
Español	67	27	7	0
Geografía e Historia	58	23	19	0
Inglés	44	30	14	13
Matemática	20	30	50	0
Periodismo	50	42	0	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Por otro lado, en cuanto al soporte de las revistas, los resultados por carrera se muestran en el Cuadro N°45 y cuadro N°46 (Anexo N°26 y anexo N°27) y de forma global se obtuvo que el 41% lee revistas en formato impreso y el contenido de estas es de tipo juvenil e infantil; el 35% lee revistas de historietas o pasatiempos; el 32% de salud; el 29% de naturaleza y animales; el 28% de música, cine y fotografía; el 27% de deportes; el 27% religiosas; el 25% profesionales, científicas y tecnológicas; el 21% de arte, cultura y literatura; el 19% de moda, cocina y espectáculos; el 16% agropecuarias; el 15% políticas y económicas; el 9% esotéricas; y el 5% eróticas. En pocas palabras las temáticas preferidas al leer revistas son: juvenil e infantil, historietas y pasatiempos y salud.

En formato digital, el 26% lee revistas de música, cine y fotografía; el 20% revistas de tipo juvenil e infantil; el 20% de deportes; el 19% de salud; el 19% de naturaleza y animales; el 18% revistas de historietas o pasatiempos; el 17% profesionales, científicas y

tecnológicas; el 16% de moda, cocina y espectáculos; el 15% de arte, cultura y literatura; el 14% políticas y económicas; el 13% agropecuarias; el 9% eróticas; el 9% religiosas; y el 5% esotéricas. Es decir, en formato digital las revistas que prefieren leer son las de música, cine y fotografía.

En resumen, sobre la lectura de revistas, puede decirse que, tanto en formato impreso como en digital, las revistas juveniles son las más leídas por los encuestados, aunque la frecuencia de este tipo de texto es baja. La lectura de revistas profesionales, científicas o tecnológicas, alcanza una frecuencia menor del 25%, lo que también resulta paradójico ya que se trata de una muestra de estudiantes universitarios.

Las revistas que leen son adquiridas por el 65% a través de compras en establecimientos comerciales; el 28% las obtiene gratuitas a través de internet; el 20% prestadas por familiares y amigos; el 12% las pide prestadas en bibliotecas; el 9% por impresos que se distribuyen de manera gratuita; el 5% las compra a través de suscripciones impresas; y el 3% a través de suscripciones digitales. Estos datos indican que los encuestados si invierten dinero en la compra de revistas y que la internet constituye una fuente importante de este material de lectura. Estos datos se mantienen similares en todas las carreras, tal como se muestra en el cuadro N°47 (Anexo N°28).

IV. Internet, usos y accesos

No cabe duda de que la internet ha supuesto un antes y un después en lo que a lectura se refiere. De manera que cuando se trata este tema, es obligado revisar la lectura que se hace a través de esta gran red y esto lleva al asunto del acceso a la misma. Este aspecto fue considerado en el instrumento y las respuestas indican que del total de la muestra, el 98% manifiesta tener acceso a internet, lo que supone un porcentaje muy alto. De igual forma, el mismo resultado se mantuvo por carrera, como se observa en el Cuadro N°48 (Anexo N°29).

El 94% de los encuestados reporta conexión entre diaria y alguna vez a la semana; 5% dice que se conecta entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre; y 1% reporta una conexión entre alguna vez al año y nunca. Ese 6% que se conecta con una frecuencia menor

de la semanal, para un grupo de estudiantes universitarios, no puede evaluarse sino como una paradoja o como una manifestación de un progreso que realmente no llega a todos. No es necesario insistir en la condición de desventaja que tiene ese grupo de universitarios.

En el análisis por carrera, los datos reflejan que la mayoría se conecta a internet entre diariamente o alguna vez a la semana. Sin embargo, existe un pequeño grupo de estudiantes, principalmente de la carrera de Educación, que no tiene acceso a internet o se conecta con poca frecuencia, lo que lleva a preguntarse si a pesar de estar en la era de la tecnología de la que comúnmente se hace franco alarde, sigue habiendo una brecha digital entre algunas poblaciones, que aleja a estos estudiantes de información valiosa y actualizada y limita con ello sus posibilidades, no solo de estar informados, sino de interactuar con el mundo para ampliar su propio mundo, punto clave para el desarrollo integral del individuo. Por supuesto, dado que la construcción de conocimiento a través del proceso de aprendizaje, requiere de información, la pregunta que surge es cómo puede tener lugar ese ejercicio, sin acceso a los datos.

Cuadro N°49: Distribución porcentual de la frecuencia con que los sujetos del estudio se conectan a internet, por carreras.

Carrera	Frecuencia			
	Entre diaria y semanalmente	Mensual o trimestralmente	Alguna vez al año	Nunca
Psicología	95	5	0	0
Educación	88	4	2	7
Biología	88	6	6	0
Español	87	13	0	0
Geografía e Historia	92	8	0	0
Inglés	97	2	2	0
Matemática	90	10	0	0
Periodismo	100	0	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Dónde se conectan a internet es una pregunta clave, obligada. Del total de los encuestados, 17% se conecta a internet en el trabajo, 57% en la universidad, 64% en su casa, 8% en un café internet, 9% en una biblioteca pública y 25% en zonas públicas.

Con respecto a los lugares donde se conectan a internet, los datos grupales muestran que son principalmente la casa y la universidad. Cabe preguntarse si la conexión en la universidad es por la posibilidad que ofrece esta, que ya sabemos se trata de una conexión con limitaciones, por la capacidad del sistema. Por otro lado, cuando evaluamos por carreras, se hace más grande esta inquietud porque se observa que los estudiantes de Periodismo, Psicología, Español y Biología se conectan principalmente en la universidad. Esto reafirma la duda sobre si la conexión de internet a la que tienen acceso es realmente de calidad como para acceder a sitios web o apps especializadas que exigen mayor capacidad y velocidad para procesar la información.

Cuadro N°50: Distribución porcentual, por carreras, de los lugares donde se conectan a internet los sujetos del estudio.

Carreras	Lugares donde se conectan a internet					
	Trabajo	Universidad	Casa	Café internet	Biblioteca pública	Zonas públicas
Psicología	10	69	55	10	14	33
Educación	23	61	68	2	5	23
Biología	18	53	47	6	0	12
Español	20	67	53	13	33	33
Geografía e Historia	19	50	54	8	4	8
Inglés	20	47	80	8	8	30
Matemática	10	40	50	0	0	20
Periodismo	0	75	58	33	17	33

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Del total de los encuestados el 18% se conecta a internet en la computadora de escritorio, el 48% en computadora portátil, el 9% en tableta, el 7% en lector de libros y el 77% en un teléfono móvil. El análisis de los datos de este estudio se hizo durante la pandemia por COVID-19, es decir, mientras la Universidad de Panamá desarrollaba el año académico 2020 en la modalidad no presencial. Un sondeo informal con docentes confirma la respuesta del reactivo que nos ocupa. La gran mayoría de los alumnos se conectan a las diversas plataformas que utilizan los profesores, a través de sus teléfonos celulares, con todo lo que esto significa, que

en resumen podemos decir que no es lo más deseado par alcanzar los objetivos de los diversos programas académicos.

Cuadro N°51: Distribución porcentual, por carreras, de los dispositivos en los que se conectan a internet los sujetos del estudio

Carreras	Dispositivo				
	Computadora de escritorio	Portátil/ laptop	Tableta	Lector de libros digitales	Teléfono móvil
Psicología	29	52	17	14	67
Educación	14	56	12	2	79
Biología	12	29	0	12	71
Español	20	27	7	7	93
Geografía e Historia	15	35	0	8	73
Inglés	17	58	9	6	77
Matemática	20	30	0	10	70
Periodismo	8	42	17	0	100

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Lo anterior es válido tanto para los datos grupales como para los de carrera; ambos reflejan que la mayoría accede a internet a través de su dispositivo móvil y menos de la mitad a través de un computador portátil. Esto significa que la la interacción adecuada para realizar actividades de lecturas complejas, tal como son las propias de la vida universitaria, está comprometida de manera importante.

En cuanto a los datos grupales sobre los textos más frecuente de las lecturas en dispositivos digitales se muestra que son redes sociales (88%), seguido de correos electrónicos (65%). Mientras que leer periódicos está entre las lecturas menos realizadas. De manera que este dato nos indica cuán exhaustivo hemos de ser al preguntar sobre la conducta de leer, porque si se trata de evaluar esta en el contexto universitario, cuando alguien dice que lee, ineludiblemente hay que preguntar qué lee.

Cuadro N°52: Distribución porcentual de la frecuencia y tipos de textos que leen en dispositivos digitales los sujetos del estudio

Textos	Frecuencia		
	Entre diariamente y alguna vez a la semana	Entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre	Nunca
Libros	47	43	10
Revistas	36	42	23
Periódicos	33	41	27
Correo electrónico	65	33	2
Redes sociales	88	10	2
Página web (diferentes a periódicos y blog)	50	41	9
Blogs, foros y otros	39	44	17

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Los encuestados señalaron que la mayoría (63%) lee en los dispositivos digitales material de interés personal, material para el estudio (60%) y mensajes de correos electrónicos, chat y mensajes de redes sociales (51%). Otros tipos de lectura son menos frecuentes: noticias e información de actualidad (31%), material para el trabajo (19%), literatura (19%) y material sobre trámites (13%). Es interesante que, aunque a un nivel bajo, se requiere la lectura para hacer diversos trámites. Esto se debe a que cada día se extiende más la digitalización de actividades cotidianas. El punto de quiebre está en las situaciones que puede provocar la falta de comprensión lectora. En cuanto a la evaluación por carreras, dichos datos se repiten en cada una, según se observa en el Cuadro N°53 (Anexo N°30).

En el análisis de este asunto de la pregunta VI. 6, habría que añadir que está directamente ligada con la anterior y muestra que las lecturas que suelen hacerse en dispositivos tecnológicos, principalmente son material de interés personal, material para el estudio y correos electrónicos, chats y redes sociales. Si comparamos estas repuestas con la anterior podemos traducir que cuando se refieren a material de interés personal hacen referencia a actividades informales como navegar en redes sociales.

Cuando se pregunta acerca de las principales razones para conectarse a internet, se observa que la mayoría (74%) se conecta para buscar información, participar en redes sociales (54%) y para estudiar (53%). Este orden se presenta igual por carrera en el Cuadro N°54 (Anexo N°31). Surge una pregunta y acerca del tipo de información que se busca, dónde se busca, por qué se busca y para qué se busca, sobre todo si se tiene en cuenta que en internet hay de todo, por lo cual su uso requiere, quizá más que cualquier otro soporte, un lector con pensamiento crítico. Ello es así porque en el imaginario de mucha gente, internet da información verídica, irrefutable, cierta. Y esto no es verdad.

V. Uso de bibliotecas

Las bibliotecas siguen siendo un espacio para la lectura. Y ellas han redefinido su quehacer, para adaptarse al hoy. Por eso el instrumento incluye reactivos específicos sobre las bibliotecas y su uso. Del total de los encuestados, el 33% asistió a alguna biblioteca pública en el último año, el 63% a una universitaria; nadie asistió ni a bibliotecas comunitarias ni a bibliotecas especializadas; y un 8% (Educación, Inglés y Psicología) no asistió a ninguna biblioteca en el último año. Téngase en cuenta que se trata de estudiantes universitarios, con lo cual este dato es deplorable, por decir lo menos. La baja frecuencia de visitas a la biblioteca coincide con los resultados de Nava Gómez y García Ávila (2009) y Aguilar Pérez *et al.* (2014).

Cuadro N°55: Distribución porcentual, por carreras, del tipo de biblioteca a la que asistieron en el último año los sujetos del estudio

Carreras	Biblioteca					
	Pública	Universitaria	Comunitaria	Especializadas	Otras	No asistió
Psicología	40	71	0	0	0	7
Educación	32	54	0	0	0	14
Biología	24	71	0	0	0	0
Español	27	67	0	0	0	0
Geo. e Historia	35	69	0	0	0	0
Inglés	38	58	0	0	0	11
Matemática	30	70	0	0	0	0
Periodismo	17	58	0	0	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Es oportuno reconocer que las universidades panameñas han hecho grandes esfuerzos financieros para poner en manos de los universitarios y de la comunidad en general, material bibliográfico de primera línea, sobre todo en lo que se refiere a revistas especializadas. Mucho ha ayudado a esto una política de acceso abierto a la producción científica y tecnológica, que se reconoce como un derecho humano y como un deber de los científicos. Ya quedan lejos los días en que las universidades se veían limitadas en cuanto al acceso a la información, por el alto costo que tenían las suscripciones a revistas científicas de impacto. Sin embargo, es desalentador el panorama que nos dan las respuestas al reactivo que se comenta. Particularmente, preocupa que entre quienes en un año nunca han ido a la biblioteca haya estudiantes de Psicología porque esta es una ciencia relativamente nueva como tal, por lo que el porcentaje de producción científica y tecnológica es intenso y extenso, además de muy necesario para atender demandas del contexto local, regional y mundial.

Quisimos saber por qué van a la biblioteca los alumnos que participaron del estudio. Un 65% asiste principalmente para buscar información; 51% para estudiar; 33% para leer; 6% para conectarse a internet; 5% para participar en actividades culturales; 4% para realizar otras actividades; 3% para participar en cursos; 3% para ver películas; y 2% para oír música. Estos datos muestran que es positivo que las bibliotecas hayan diversificado sus funciones, pero que la tarea no está concluida; aún queda mucho por hacer.

En cuanto al tipo de actividades que realizan en la biblioteca, la mayoría leen libros (65%), actividad en la que los estudiantes de Psicología y Geografía e Historia marcan mayor frecuencia. Otras actividades que realizan allí son: utilizar el computador e internet (26%); leer periódicos (14%); leer revistas (11%); pedir libros prestados (9%); ver películas o escuchar música (3%); 1% asistir a conciertos, exposiciones y otros (1%); y hay un 15% que va a la biblioteca a realizar actividades diferentes a las mencionadas.

Las razones para no ir a la biblioteca son: no tiene tiempo (44%); no le gusta leer (22%); no encuentra materiales de lectura que le interesen (19%); no le gustan las bibliotecas (14%); no sabe dónde está la biblioteca (9%); prefiere conseguir materiales de lectura por otros medios (16%); la biblioteca está muy lejos (15%); la biblioteca no tiene buen servicio o instalaciones (9%); el horario no le conviene (7%); y porque tiene problemas de salud o

discapacidad (2%). De estos datos se coligen varias cosas. Una es que reactivo tras reactivo se detecta un grupo de universitarios para quienes la lectura y sus contextos resultan ajenos; no les gusta leer; desconocen dónde está la biblioteca; van a ella a otras actividades que nada tienen que ver con la esencia del ser de una biblioteca y de una universidad. Pero también hay un porcentaje que, aunque mínimo, cuenta, de personas que no van a la biblioteca por discapacidad; esto indica que hay adecuaciones de acceso que atender (rampas, tifloteca, etc.).

Los resultados, por carrera, de los tres últimos ítems relacionados al uso de biblioteca se presentan en los cuadros N°56, N°57 y N°58 (Anexo N°32, anexo N°33 y anexo N°34).

4.2 Diagnóstico

Esta sección de presentación y análisis de resultados finaliza con la elaboración de un perfil lector que constituye el diagnóstico lector, objetivo general de esta investigación. Para elaborarlo, se integró la información que se obtuvo con el instrumento de evaluación, el cual contenía variables relativas a las características que, de acuerdo con la revisión bibliográfica, reflejan el comportamiento lector de los estudiantes universitarios. Cada aspecto del perfil se estableció en términos de mayoría. El diagnóstico es similar para la muestra en su conjunto y para los grupos de carrera en particular.

I. Caracterización y perfil del encuestado	
Dimensión	Categoría dimensional
Lugar de residencia	La mayoría vive en el distrito de Santiago.
Total de personas en el hogar	La mayoría vive en grupos de cuatro a seis personas.
Ingreso mensual del hogar	Inferior a B/1000.00 mensual.
Servicios/bienes en el hogar	Más de la mitad cuenta con: • Servicio de internet en casa (63%). • Televisión por cable (58%). • Computador portátil personal (53%).
Sexo	Los sujetos del estudio son mayoritariamente mujeres.
Dispositivo tecnológico de más uso diario	Teléfono móvil de uso personal.

II. Perfil del lector	
Dimensión	Categoría dimensional
A. Autopercepción	
Autopercepción del grado de comprensión de un texto (1 muy fácil y 5 muy difícil)	Menos de la mitad (42%) percibe su grado de comprensión lectora entre fácil y muy fácil. Menos de un tercio (26%) percibe su grado de comprensión lectora más o menos fácil y el resto entre difícil y muy difícil.
Nivel de lectura actual versus hace un año	La mayoría (85%) reconoce que lee entre igual o más que el año anterior.
Interés en la lectura que hace por placer y la lectura que hace por necesidad	Una muestra moderada (59%) expresa interés por la lectura por placer. Hay mayor interés (72%) en la lectura por necesidad.
Utilidad de la lectura	La mayoría (70%) considera que la lectura es útil principalmente para aprender.
Lectura con sus grupos sociales (familia, amigos y compañeros)	Lee más con su familia, seguido de sus compañeros y amigos.
Idioma en que prefiere leer	Lee preferiblemente en español.
Otro idioma en que lee	La mayoría solo lee en español. Los que leen en otro idioma, lo hacen en inglés.
Actividades que realizan cuando no leen	El tiempo que no dedican a la lectura por placer lo dedican a estudiar, navegar por internet y ver televisión.
B. Hábitos lectores, motivos y dificultades para leer	
Principales razones por las que lee	La mayoría lee por razones de estudio.
Tipo de textos que utilizan para la lectura por placer	Los contenidos de redes sociales son la lectura por placer que más realizan los encuestados, seguidas de revistas y periódicos.
Tipo de textos que utilizan para la lectura por necesidad.	Los textos más usados para la lectura por necesidad son los de correos electrónicos, seguidos de los libros.
Lugar donde lee libros, revistas y periódicos.	El principal lugar donde leen todo tipo de textos es la casa.
A quién le lee y con qué frecuencia	La lectura por poder no es una práctica frecuente; los datos reflejan que la lectura que realizan es principalmente individual.
Limitaciones para leer	Las principales limitaciones para leer son: falta de concentración, dificultad de comprensión lectora y falta de fluidez lectora.
Razones por las que no lee o lee poco	La principal razón por la reportan leer poco, es falta de tiempo.

C. Lectura en la infancia y práctica con los niños.	
Dimensión	Categoría dimensional
Personas que le leían en su infancia y con qué frecuencia	Los docentes eran quienes diariamente o alguna vez a la semana les leían a los participantes del estudio.
Personas que influyeron para que leyeran	Los docentes fueron quienes más influyeron para que lo estudiantes leyeran, seguido de la lectura por iniciativa propia.
Regalos de libros que obtuvo, luego de que aprendió a leer	La mayoría nunca o pocas veces ha recibido libros como regalos.
Lectura por entretenimiento a niños de 5 a 12 años	La lectura por poder dirigida a niños de 5 a 12 años es prácticamente inexistente.
D. Escenas transmediales	
Acciones que realiza al leer y frecuencia	Más de la mitad leen viendo televisión, oyendo música, navegando en redes sociales, contestando llamadas o chateando. Dos tercios de la muestra toma nota o subraya.
Frecuencia con que realiza actividades en internet vinculadas a la lectura de libros, revistas y periódicos	La lectura de libros es la que con mayor frecuencia promueve la realización de actividades complementarias en internet.
Otras actividades relacionadas con lo que lee en libros, revistas y periódicos	La mayoría realiza otras actividades cuando lee libros. La actividad complementaria en la lectura de libros es buscar información. La mitad no realiza actividades complementarias cuando lee revistas y periódicos. Pocos estudiantes consultan citas, participan en foros o consultan plataformas especiales, especialmente cuando leen revistas y periódicos.
Actividades en tiempo libre	Las actividades que realizan con mayor frecuencia son navegar por internet, escuchar música, ir al aire libre, ver videos, salir con amigos, ver televisión y leer (libros, revistas y/o periódicos). Pocas veces asisten al teatro, danza, concierto, museos y exposiciones, cine, a bailar o a practicar deporte.

III. Perfil del lector de libros	
Dimensión	Categoría dimensional
Frecuencia de lectura de libros impresos	Dos tercios leen libros impresos entre diariamente y alguna vez al mes.
Tipos de libros que lee en formato impreso y digital	La lectura en formato impreso es la más común. En formato impreso los libros educativos son los más leídos. Menos de un tercio lee libros en formato digital. Los libros más leídos en formato digital son los de religión, cocina y educativos. Tanto en formato impreso como en formato digital los libros menos leídos son los de literatura, historia, política y sociales.
Razones por las que escoge un libro	El tema es la principal razón por la que eligen un libro.
Adquisición de libros	Principalmente adquieren los libros porque los compran o porque los fotocopian.
Lugar de compra de libros	La mayoría compra los libros en librerías.
Libros comprados en los últimos doce meses	Dos tercios de la muestra compró uno o más libros en el último año.
Cantidad de libros que posee	Poco más de la mitad de la muestra no tiene más de 12 libros.
IV. Perfil del lector de periódicos	
Frecuencia de lectura de periódicos impresos	Más de dos tercios manifestó leer periódicos impresos entre diariamente y alguna vez a la semana.
Adquisición de periódicos	La mayoría compra los periódicos en establecimientos comerciales.
V. Perfil del lector de revistas	
Frecuencia de lectura de revistas impresa	Casi la mitad lee revistas entre diariamente y alguna vez a la semana.

Dimensión	Categoría dimensional
Tipos de revistas que lee según soporte impreso o digital	Menos de la mitad leen revistas en formato impreso. Las revistas juvenil e infantil son las más leídas en formato impreso. Menos de un tercio lee revistas en formato digital. Las revistas de música, cine y fotografía son las más leídas en formato digital, seguidas de las revistas juvenil e infantil.
Adquisición de revistas	Dos tercios de la muestra compra sus revistas en establecimientos comerciales.
VI. Internet, usos y accesos	
Acceso a internet.	La mayoría tiene acceso a internet.
Frecuencia con que se conecta a internet	La mayoría se conecta entre diariamente y alguna vez a la semana.
Lugares donde se conecta a internet.	La mayoría se conecta a internet en su casa o en la universidad.
Dispositivo con que se conecta a internet	El teléfono móvil es el dispositivo en el que más se conectan a internet.
Tipos de lectura en dispositivos digitales y frecuencia	Los textos que leen con mayor frecuencia en dispositivos digitales son las redes sociales.
Contenido que acostumbra a leer en dispositivos digitales	La mayoría lee material de interés personal, seguido de material para el estudio.
Tres principales razones por las que se conecta a internet	En orden descendente, la mayoría accede a internet para buscar información, participar en redes sociales y estudiar.
VII. Asistencia a biblioteca	
Biblioteca a la que asistió en los últimos doce meses	Dos tercios de la muestra asistió a la biblioteca universitaria en el último año.
Motivos por los que asiste a una biblioteca	Más de la mitad asiste a la biblioteca a buscar información y a estudiar.
Actividades que realiza en una biblioteca	La mayoría lee libros.
Principales razones por las que no asiste a una biblioteca	La principal razón por la que no asisten a una biblioteca es por falta de tiempo, seguido de que no le gusta leer.

En cuanto al objetivo de identificar las variables asociadas al comportamiento lector, los resultados nos indican que estas son: Perfil del encuestado, donde se refleja que en términos generales son personas cuya situación socioeconómica tiene limitaciones. También el perfil lector, en donde ellos se perciben con diversas deficiencias lectoras. Sin embargo, no reconocen el papel que tienen estas en su capacidad de comprensión. Su lectura fuera de la académica está relacionada con lecturas de interés personal como las redes sociales, lo que lleva a pensar que son lecturas que aportan información de dudosa calidad en cuanto a su contribución para convertir esos datos en conocimiento que, almacenado en el sistema cognitivo esté disponible para utilizarlas cuando así lo demanden la cotidianeidad. Además, el perfil lector de libros, revistas y periódicos, indica que no son consumidores frecuentes de estos productos. En el caso de los libros, los más leídos son los académicos. Otra variable es el internet, un recurso al cual la mayoría tiene acceso diario, pero cuyo uso principal es para consumo de material de interés personal como lo son las redes sociales. Finalmente, la asistencia a la biblioteca se reduce a visitas para buscar información o como un lugar para estudiar.

CONCLUSIONES

Conclusiones

Del análisis de los datos recabados en la investigación se generan las siguientes conclusiones:

- Se rechaza la hipótesis (descriptiva) de investigación, pues los datos revelan que el comportamiento lector de los participantes, en general, no corresponde a un acercamiento a la lectura y de manera particular para el caso de un sujeto que cursa estudios universitarios. Esto se evidencia en la baja frecuencia de lectura, el bajo uso de formatos digitales que hoy por hoy constituyen una oferta muy amplia y de acceso abierto; el uso limitado de los textos digitales al acceso a las redes sociales; el uso prioritario de la lectura instrumental *versus* la de placer; el reconocimiento del valor instrumental de la lectura a la vez que se desconoce su papel como fuente de placer, entre otros comportamientos.
- La comparación de los resultados por carrera indica que el comportamiento lector muestra la misma tendencia, independientemente del área de estudios, asunto que preocupa más, si cabe, en el caso de las carreras de Español y Educación.
- Hay variables asociadas al comportamiento lector. Unas, son de tipo social, como el perfil socioeconómico, que en caso de los participantes mostraba limitaciones, lo que podría explicar que no sean consumidores frecuentes de libros, revistas y periódicos. Los libros académicos son los más leídos, probablemente por su papel instrumental, y el formato impreso sigue prevaleciendo ante el digital. Otras variables son de tipo tecnológico; por ejemplo, es evidente que hay una brecha digital por falta de acceso y probablemente por falta de alfabetización digital, que reduce el uso de internet al consumo de material en redes sociales. Un grupo más de variables que influyen en el comportamiento lector, son de índole cognitiva e incluyen precisamente las competencias lectoras, que los propios encuestados reconocen como deficitarias, aunque no midan el impacto de tales deficiencias ni las relacionen con su comprensión lectora. No faltan las variables que tienen que

ver con el papel de las bibliotecas, pues estas son utilizadas principalmente como un lugar para estudiar.

- No menos importantes son las variables asociadas a los modelos lectores para la adquisición del gusto por la lectura. Queda evidenciado que la familia juega un rol fundamental, sin embargo, el del docente es mayormente valorado como figura influyente para leer, tanto en la infancia como en la universidad. Es decir, la escuela y la figura del maestro se mantienen como catalizadores importantes de la conducta de leer, seguidos por la familia.
- Hay una metacognición incipiente cuando se reconocen ciertas limitaciones para leer y la multiplicidad de tareas que se realizan mientras se lee. La dificultad estriba en que no se relacionan estos hechos con el bajo nivel de comprensión que se atribuye entonces a variables externas como falta de tiempo y poco gusto por la lectura, entre otras.
- También se percibe cierto grado de metacognición, en el aspecto de evaluación, cuando se reporta que la lectura de libros es la que más se acompaña de actividades complementarias, lo que hace suponer cierto grado de conciencia de que no se está comprendiendo el texto. Probablemente usar la estrategia de recurrir a un experto (otra fuente de información, en este caso internet) se deba a falta de dominio de otras formas de resolver los problemas de comprensión, lo que permitiría un uso estratégico de las mismas.
- Por otro lado, el libro impreso continúa siendo el principal medio de lectura, mientras que la lectura de libro en formato digital es menor, lo que evidencia la brecha digital, en alguna o varias de sus caras, aunque el uso de internet mayormente vinculado con actividades de placer como navegar por redes sociales y buscar información de interés personal, orienta la mirada a lo que tiene que ver con la brecha de carácter cognitivo, sin desdeñar lo relativo a la conectividad (posibilidad y costo de acceso).

RECOMENDACIONES

Recomendaciones

El análisis de los datos que se obtuvieron con esta investigación permite hacer las siguientes recomendaciones:

- Fomentar desde las diversas facultades del Centro Regional Universitario de Veraguas actividades que promuevan el interés por la lectura, no sólo instrumental, sino la lectura por placer con el fin de desarrollar en los estudiantes un perfil integral que responda a la misión y visión de esta universidad. Una forma de hacerlo es a través de reforzar la participación de los estudiantes en los círculos de lectura de la institución e incluir este asunto en los ejes transversales de las diversas carreras.
- Desarrollar programas que guíen el logro de competencias digitales (incluyendo el fortalecimiento del pensamiento crítico) y su uso en el acceso a sitios especializados que pongan al alcance del estudiante el avance de la ciencia y la tecnología.
- Promover el conocimiento y uso de la biblioteca y todos los servicios que ella ofrece, como parte de la actividad académica.
- Promover desde la universidad el cumplimiento de Panamá en lo que se refiere al establecimiento de los mecanismos necesarios para elaborar de manera sistemática y periódica el perfil lector de los panameños para que los resultados orienten la elaboración, con base en evidencias científicas, de políticas públicas en aras de mejorar el nivel de comprensión lectora de los panameños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias bibliográficas

- Aguilar Pérez, P., Cruz Covarrubias, L. P., y Aguilar Cruz, P. D. (2014). El Consumo Editorial. Hábito de Lectura en Universitarios del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. *Contextos Educativos*, 17, 109-122.
File:///C:/Users/PC_Psicolog%C3%ADa/Downloads/Dialnet-ElConsumoEditorialHabitodeLecturaEnUniversitariosD-4690360.pdf
- Alpuche Hernández, A. y Vega Pérez, L. O. (2014). Predicción del comportamiento lector a partir de la autoeficacia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19 (60), 241-266. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v19n60/v19n60a11.pdf>
- Alterio Ariola, G. H., y Pérez Loyo, H. A. (2004). Hábitos de lectura en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 18(1), 1 - 9. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412004000100006&script=sci_arttext&tlng=pt
- Aponte Valverde, M. V. (2008). Métodos, preferencias y hábitos de lectura en estudiantes de pregrado. *Teoría y Praxis Investigativa*, 3(1), 29-36.
file:///C:/Users/PC_Psicolog%C3%ADa/Downloads/Dialnet-MetodosPreferenciasYHabitosDeLecturaEnEstudiantesD-3701053.pdf
- Bravo Valdivieso, L. (2003). *Lenguaje y dislexias: enfoque cognitivo del retardo lector*. Santiago de Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.
- Cañas, G. (2005). *Diagnóstico de los hábitos de lectura de los estudiantes de bachillerato del área metropolitana De San Salvador*. Antiguo Cuscatlán: Universidad Dr. José Matías Delgado. Obtenido de <https://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA%20VIRTUAL/LIBROS/D/ADUD0000046.pdf>
- Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC). (2011). Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector. https://cerlalc.org/wp-content/uploads/publicaciones/olb/PUBLICACIONES_OLB_%20Metodologia-comun-para-explorar-y-medir-el-comportamiento-lector_v1_010111.pdf
- Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC-UNESCO). (2014). Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector. El encuentro con lo digital. https://cerlalc.org/wp-content/uploads/publicaciones/olb/PUBLICACIONES_OLB_Metodologia-comun-para-explorar-y-medir-el-comportamiento-lector-El-encuentro-con-lo-digital_v1_010115.pdf

- Cerrillo Torremocha, P. C. (2005). Lectura y sociedad del conocimiento. *Revista de Educación*, 53-61.
http://www.oei.es/fomentolectura/lectura_sociedad_conocimiento_cerrillo.pdf
- Clave. (2018). Diccionario Clave. <http://clave.smdiccionarios.com/app.php>
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2014). Encuesta del comportamiento lector ECL 2014. Chile. <http://plandelectura.gob.cl/wp-content/uploads/2015/04/Presentacionde-ResultadosECL2014.pdf>
- Cornejo, J. N., Roble, M. B., Barrero, C., y Martín, A. M. (2012). Hábitos de lectura en alumnos universitarios de ciencia y tecnología. *Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 9(1), 155-163.
<http://reuredc.uca.es/index.php/tavira/article/view/136>
- Cuetos Vega, F. (1990). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española, S. A.
- Del Cueto, J. D., y Parellada, C. (2015). Hábitos de lectura y uso de redes sociales. *ResearchGate*, 88-92. <https://www.aacademica.org/000-015/431.pdf>
- De Vega, M., Carreiras, M., Gutiérrez Calvo, M., & Alonso Quecuty, M. L. (1990). *Lectura y comprensión*. Madrid, España: Alianza.
- Dirección de Metodologías y Producción Estadística. (2016). Encuesta de Consumo Cultural ECC 2012. Colombia.
<http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/248/datafile/F7>
- Flores Guerrero, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Zona próxima* 24, 128-135.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6416742>
- Fundación Mexicana para el fomento de la Lectura, A. C. (2012). *De la penumbra a la oscuridad. Encuesta Nacional de Lectura*.
<https://observatorio.librosmexico.mx/files/enc-nac-lec-2012.pdf>
- García Delgado, B. (2011). Estudio de los hábitos lectores de los estudiantes de la Universidad Europea de Madrid. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación*, 5, 99-107.
<http://ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/3890/3613>
- García-Delgado Giménez, B., y Arias Rubio, G. (2014). Papel vs. digital: hábitos de lectura en estudiantes de la UEM. *Revista Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 3(1), 250-272.
file:///C:/Users/PC_Psicolog%C3%ADa/Downloads/Dialnet-PapelVsDigital-4719642.pdf

- Gil Flores, J. (2009). Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado. 301-322.
<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/274/230>
- Guerra García, J. y Guevara Benítez, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18 (2), 277-291.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29228336005.pdf>
- Guillermo Estrada, L. M. (2013). *Hábito de lectura en adolescentes de 13 a 14 años del colegio Loyola*. Tesis, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/32/Guillermo-Lucia.pdf>
- Hernández Pimentel, J. (2008). *Hábitos de lectura y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Español, Facultad de Humanidades. Universidad de Panamá*. Tesis. Panamá.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. ed. México D.F. McGraw-Hill.
- Instituto Autónomo Centro Nacional del libro. CENAL. (2013). Estudio del comportamiento lector, acceso al libro y la lectura en Venezuela. 2011-2012. Caracas, Venezuela. <http://www.cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/04/ESTUDIO-LECTORpara-WEB3.pdf>
- Larrañaga, E., y Yubero, S. (2005). El hábito lector como actitud. El origen de la categoría de "falsos lectores". *Revista OCNOS*(1), 43-60.
<http://www.redalyc.org/pdf/2591/259120382004.pdf>
- Larrañaga, E., y Yubero, S. (2008). Estudio sobre los hábitos de lectura de los universitarios españoles. *ResearchGate*, 2-93. Obtenido de
file:///C:/Users/PC_Psicolog%C3%ADa/Downloads/INFORME%20HLL%20S M.pdf
- Loo Pinzón, K. (2016). PISA 2018, prueba crucial para el sistema educativo. La Estrella de Panamá. <http://laestrella.com.pa/panama/nacional/pisa-2018-prueba-crucial-para-sistema-educativo/23925779>
- López Mendoza, T. N., Granja Jijón, M. A., y Cruz Rodríguez, D. S. (2015). Medición de los hábitos de lectura y su impacto en el desarrollo de competencias comunicacionales. *RES NON VERBA*, 47-64.
<http://biblio.universidadecotec.edu.ec/revista/edicion7/articulo-4.pdf>

- Ministerio de Cultura. (2007). Hábito de lectura y compra de libros en España 2006.
https://www.oei.es/historico/fomentolectura/habitos_lectura_compra_libros_2006_espana.pdf
- Ministerio de Cultura. (2008). Hábito de lectura y compra de libros en España 2007.
<http://www.anele.org/pdf/INF-070000.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Programa para la Evaluación Internacional de los estudiantes*.
https://www.meduca.gob.pa/sites/default/files/PISA_Unificado_compressed_0.pdf
- Ministerio de Educación. (2017). Programa aprende al máximo.
<http://www.meduca.gob.pa/aprende-al-maximo>
- Ministerio de Educación. (2010). *Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA 2009). Informe en español*.
<http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/pisa-2009-con-escudo.pdf?documentId=0901e72b808ee4fd>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2012). Hábito de lectura y compra de libros en España 2011.
http://federacioneditores.org/img/documentos/Habitos_lectura_CompraLibros_2011.pdf
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2013). Hábito de lectura y compra de libros en España 2012.
<http://www.editoresmadrid.org/media/43692/h%C3%A1bitos%20lectura%20a%C3%B1o%202012.pdf>
- Molina, U. C. (2017). Después de 8 años vuelve prueba PISA. *La Prensa*, pág. 1.
https://www.prensa.com/impresa/panorama/Despues-anos-vuelve-prueba-PISA_0_4825017609.html
- Nava Gómez, G. N., y García Ávila, C. (2009). Análisis de la Cultura Lectora en Alumnos Universitarios. *Educación*, 33(1), 41-59.
file:///C:/Users/PC_Psicolog%C3%ADa/Downloads/532-830-2-PB.pdf
- Real Academia Española (2018). Diccionario de la Lengua Española. 22a edición.
<http://dle.rae.es/?id=N3aBbsZ>
- Ramírez Leyva, E. M. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? *Investigación Bibliotecológica*, 23(47), 161-188.
[doi:http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2009.47.16961](http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2009.47.16961)
- Salvador Oliván, J. A., y Agustín Lacruz, M. C. (2015). Hábitos de lectura y consumo de información en estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad

de Zaragoza. *Anales de Documentación*, 8(1), 1-15.

https://zaguan.unizar.es/record/46559/files/texto_completo.pdf

Vallés Arándiga, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *LIBERABIT* 11, 49-61. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100007

Yubero, S., y Larrañaga, E. (2015). Lectura y universidad: Hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *Revista El profesional de la información*, 24(6), 717 - 724.

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2015/nov/03.pdf>

ANEXOS

Anexo N°1: Instrumento
Universidad de Panamá
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Centro Regional Universitario de Veraguas
Programa de Maestría en Psicología Escolar

Estudiante universitario: Para mi tesis de la Maestría en Psicología Escolar, requiero datos que puedo obtener por medio de esta encuesta.

Agradezco tu colaboración y te garantizo un manejo estrictamente confidencial de los datos proporcionados.

I. Caracterización y perfil del encuestado

A. IDENTIFICACIÓN
1. Lugar de residencia _____
2. Total de personas en el hogar _____

B. DATOS DEL HOGAR
1. Ingreso del hogar en el mes: _____ Valor mensual: B/. _____

2. ¿Cuáles de los siguientes servicios o bienes en uso, posee en su hogar?			
a. Internet	☐	d. Computador de uso compartido	☐
b. Televisión por cable	☐	e. Computador portátil personal	☐
c. Televisión sin cable	☐		

C. CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO			
1. Género			
a. Femenino	☐	b. Masculino	☐

2. Carrera y año que cursa:	
a. Carrera: _____	b. Año: _____

3. ¿Qué dispositivo tecnológico usa diariamente con mayor frecuencia?			
a. Una computadora de escritorio de la universidad	☐	d. Una computadora portátil o tableta de uso personal	☐
b. Una computadora de escritorio en el hogar	☐	f. Un teléfono móvil de uso personal	☐
c. Una computadora portátil o tableta de la universidad	☐	g. Ninguno de los anteriores	☐

II. Perfil del lector

A. Autopercepción							
1. ¿Cuál es su grado de comprensión de un texto (1 muy fácil y 5 muy difícil)?							
1	☐	2	☐	3	☐	4	☐
						5	☐
						Ns	☐

2. ¿Con respecto a un año atrás, usted considera que...?			
a. Lee más	☐	c. Lee menos	☐
b. Lee igual	☐	d. No sabe	☐

3. Señale su nivel de interés de acuerdo con la lectura que realiza por placer o necesidad			
	Lectura por placer		Lectura por necesidad
a. Mucho	☐		☐
b. Bastante	☐		☐
c. Poco	☐		☐
d. Nada	☐		☐

4. ¿Para qué considera usted que le ha servido la lectura?			
a. Para aprender	☐	d. Por cultura general	☐
b. Para divertirse	☐	e. Para nada	☐
c. Para mejorar profesionalmente	☐	f. Otra. ¿Cuál?	☐

5. Con respecto a las personas que lo rodean y al material de lectura, usted considera que:			
	Familia	Amigos	Compañeros
a. Lee más	☐	☐	☐
b. Lee menos	☐	☐	☐

6. ¿En qué idioma de preferencia lees?			
a. Español	☐	e. Italiano	☐
b. Inglés	☐	f. Alemán	☐
c. Portugués	☐	g. Japonés	☐
d. Francés	☐	h. Otro. ¿Cuál?	☐

7. ¿En qué otro idioma lees?			
a. Español	☐	e. Italiano	☐
b. Inglés	☐	f. Alemán	☐
c. Portugués	☐	g. Japonés	☐
d. Francés	☐	h. Ninguno	☐

8. ¿A qué dedica el tiempo que antes dedicaba a leer? Viene de II.A.2.c			
a. A ir a trabajar	☐	f. A ir al teatro	☐
b. A ir a estudiar	☐	g. A ver más televisión	☐
c. A navegar por Internet	☐	h. A estar más con la familia	☐
d. A hacer deporte	☐	i. A estar con los amigos	☐
e. A ir al cine	☐	j. A otra actividad.	☐
		¿Cuál? _____	

B. Hábitos lectores, motivos y dificultades para leer
--

1. ¿Cuáles son las principales razones por las que usted lee y con qué frecuencia?					
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Por razones de estudio	☐	☐	☐	☐	☐
b. Para informarse	☐	☐	☐	☐	☐
c. Por actualización o perfeccionamiento profesional	☐	☐	☐	☐	☐
d. Por gusto y/o placer	☐	☐	☐	☐	☐
e. Por motivos religiosos	☐	☐	☐	☐	☐
f. Por crecimiento personal	☐	☐	☐	☐	☐
g. Por cultura general	☐	☐	☐	☐	☐
h. Otro. ¿Cuál?	☐	☐	☐	☐	☐

2. ¿Cuáles de las siguientes lecturas realiza por placer o necesidad?		
	Por placer	Por necesidad
a. Libros	☐	☐
b. Revistas	☐	☐
c. Periódicos	☐	☐
d. Correo electrónico	☐	☐
e. Redes sociales	☐	☐
f. Páginas web (diferentes a periódicos, revistas, blogs)	☐	☐
g. Blogs, foros y otros	☐	☐
h. Otra. ¿Cuál?	☐	☐

3. ¿Qué materiales y en cuáles de los siguientes lugares suele leer?			
	Libros	Revistas	Periódicos
a. En la casa	☐	☐	☐
b. En el salón de clase (aula)	☐	☐	☐
c. En centros con acceso a TIC	☐	☐	☐
d. En librerías	☐	☐	☐
e. En lugares religiosos	☐	☐	☐
f. En las bibliotecas	☐	☐	☐
g. En las cafeterías	☐	☐	☐
h. En el sitio de trabajo	☐	☐	☐
i. Al aire libre	☐	☐	☐

4. ¿Usted a quién le lee y con qué frecuencia?					
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Sus hijos	☐	☐	☐	☐	☐
b. Su pareja	☐	☐	☐	☐	☐
c. Sus amigos	☐	☐	☐	☐	☐
d. Sus familiares	☐	☐	☐	☐	☐
e. Otro. ¿Cuál? _____	☐	☐	☐	☐	☐

5. ¿Cuáles de las siguientes limitaciones o dificultades tiene usted para leer?			
a. Lee muy despacio	☐	e. No lee por limitaciones físicas	☐
b. No comprende todo lo que lee	☐	f. Otra. ¿Cuál? _____	☐
c. No tiene la suficiente concentración para leer	☐	g. Ninguna	☐
d. No tiene la paciencia para leer	☐		

6. ¿Cuáles son las principales razones por las que usted no lee o no lee con mayor frecuencia? Viene de II.A.2.c.			
a. Porque no le gusta leer	☐	f. Porque no sabe qué leer	☐
b. Por falta de tiempo	☐	g. Porque no tiene un lugar apropiado para leer	☐
c. Porque prefiere otras actividades recreativas	☐	h. Por limitaciones para leer	☐
d. Porque le da pereza	☐	i. Porque no tiene acceso permanente a Internet	☐
e. Por falta de dinero	☐	j. Otra. ¿Cuál? _____	☐

C. Lectura en la infancia y prácticas con los niños

1. En su infancia, ¿quién le leía y con qué frecuencia lo hacían?

	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Leía solo	☐	☐	☐	☐	☐
b. Le leía su padre	☐	☐	☐	☐	☐
c. Le leía su madre	☐	☐	☐	☐	☐
d. Le leían otros familiares	☐	☐	☐	☐	☐
e. Le leían sus maestros	☐	☐	☐	☐	☐

2. ¿Qué personas influyeron para que usted lea?

a. Sus padres	☐	f. El bibliotecario	☐
b. Otros familiares	☐	g. Otros. ¿Quiénes?	☐
c. Sus maestros	☐	h. Nadie	☐
d. Sus amigos	☐	i. No sabe/no contesta	☐
e. Por iniciativa propia	☐		

3. Después de que aprendió a leer, ¿sus padres o familiares le regalaron libros, historietas y/o revistas?

a. Muchas veces	☐	Pocas veces	☐	Nunca	☐
-----------------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------	--------------------------

4. ¿En su hogar cada cuánto leen los adultos con los niños de 5 a 12 años, por entretenimiento?

a. Diariamente	☐	d. Alguna vez al trimestre	☐	g. No aplica	☐
b. Alguna vez a la semana	☐	e. Alguna vez al año	☐		
c. Alguna vez al mes	☐	f. Nunca	☐		

D. Escenas transmediales					
1. ¿Usted podría decir si realiza estas acciones y con qué frecuencia?					
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Lee con la televisión prendida	☐	☐	☐	☐	☐
b. Lee oyendo música	☐	☐	☐	☐	☐
c. Lee, mientras navega en las redes sociales	☐	☐	☐	☐	☐
d. Lee en silencio	☐	☐	☐	☐	☐
e. Lee en voz alta	☐	☐	☐	☐	☐
f. Lee y toma notas o subraya	☐	☐	☐	☐	☐
g. Contesta llamadas mientras lee	☐	☐	☐	☐	☐
h. Chatea mientras lee	☐	☐	☐	☐	☐

2. Cuando lee textos impresos, ¿con qué frecuencia realiza alguna actividad en Internet, vinculada con lo que lee en...?					
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Libros	☐	☐	☐	☐	☐
b. Revistas	☐	☐	☐	☐	☐
c. Periódicos	☐	☐	☐	☐	☐

3. Ya sea en soporte impreso o en pantalla, ¿qué otra actividad realiza relacionada con lo que lee?			
	Libros	Revistas	Periódicos
a. Busca información complementaria	☐	☐	☐
b. Consulta las cifras o recomendaciones del texto (notas al pie, remisión de publicidad, etc.)	☐	☐	☐
c. Mira videos	☐	☐	☐
d. Participa en foros	☐	☐	☐
e. Consulta otros lectores en plataformas especializadas	☐	☐	☐
f. Consulta redes sociales	☐	☐	☐
g. Consulta plataformas de preguntas y respuestas (Wikipedia, Yahoo respuestas, etc.)	☐	☐	☐
h. Escribe en redes sociales	☐	☐	☐
i. No hace nada	☐	☐	☐

4. ¿Qué actividades hace en su tiempo libre?				
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
a. Ver televisión	☐	☐	☐	☐
b. Ver videos	☐	☐	☐	☐
c. Leer (periódicos, revistas, libros)	☐	☐	☐	☐
d. Escuchar música	☐	☐	☐	☐
e. Ir a bailar	☐	☐	☐	☐
f. Escuchar radio	☐	☐	☐	☐
g. Navegar en Internet	☐	☐	☐	☐
h. Practicar deporte	☐	☐	☐	☐
i. Ir al cine	☐	☐	☐	☐
j. Ir al teatro/danza/conciertos	☐	☐	☐	☐
k. Ir a museos/exposiciones	☐	☐	☐	☐
l. Ir al aire libre	☐	☐	☐	☐
m. Salir con amigos	☐	☐	☐	☐
n. Otras. ¿Cuáles? _____	☐	☐	☐	☐

III. Perfil del lector de libros.

1. ¿Con qué frecuencia lee libros impresos?			
a. Diariamente	☐	d. alguna vez al trimestre	☐
b. alguna vez a la semana	☐	e. alguna vez al año	☐
c. alguna vez al mes	☐	f. Nunca	☐

2. ¿Qué tipo de libros lee y en qué formato?		
	Impreso	Digital
a. Libros infantiles	☐	☐
b. Libros juveniles	☐	☐
c. Textos educativos	☐	☐
d. Enciclopedias y diccionarios	☐	☐
e. Científicos/técnicos/profesionales	☐	☐
f. Historia, política y sociales	☐	☐
g. Operativos o de operación técnica	☐	☐
h. Literatura	☐	☐
i. Religión	☐	☐
j. Superación personal/autoayuda	☐	☐
k. Cocina	☐	☐
l. Otro	☐	☐

3. ¿Cuáles son las razones por las que escoge un libro?			
a. Por el tema	☐	f. Por recomendación de un profesor	☐
b. Por el título	☐	g. Por motivos de trabajo	☐
c. Por el autor	☐	h. Por comentarios y/o anuncios en prensa, radio o televisión	☐
d. Por recomendación de un amigo o familiar	☐	i. Por recomendaciones en sitios web especializados/redes sociales	☐
e. Por motivos educativos	☐		

4. ¿Los libros que lee son?			
a. Comprados	☐	e. Prestados por familiares y/o amigos	☐
b. Fotocopiados	☐	f. Descargados de Internet en PC	☐
c. Regalados	☐	g. Descargados de Internet en dispositivos digitales (tabletas, móviles, etc.)	☐
d. Prestados por bibliotecas	☐	h. Otro. ¿Cuál?	☐

5. Los libros que usted compra los adquiere en:	
a. Librería	☐
b. Sitios web especializados	☐
c. Otros sitios web	☐
d. Ferias del libro	☐
e. Almacenes de cadena o grandes superficies	☐
f. Quioscos	☐
g. Ventas ambulantes	☐
h. Puerta a puerta	☐
i. Otro. ¿Cuál? _____	☐

6. ¿Cuántos libros compró en los últimos doce meses?	
	Cantidad
a. Total de libros	_____
b. Total de textos escolares	_____

7. En total, ¿cuántos libros tiene?		
	Impreso	Digital
a. Textos escolares	_____	_____
b. Libros (no textos)	_____	_____

IV. Perfil del lector de periódicos

1. ¿Con qué frecuencia lee periódicos impresos?			
a. Diariamente	☐	d. Alguna vez al trimestre	☐
b. Alguna vez a la semana	☐	e. Alguna vez al año	☐
c. Alguna vez al mes	☐	f. Nunca	☐

2. ¿Los periódicos que usted lee son?			
a. Comprados en establecimientos comerciales (quioscos, tiendas, etc.)	☐	e. Gratuitos (a través de Internet)	☐
b. Comprados a través de suscripción (impresos)	☐	f. Prestados por bibliotecas	☐
c. Comprados a través de suscripción (digital)	☐	g. Prestados por familiares y/o amigos	☐
d. Gratuitos (impresos)	☐	h. Otro. ¿Cuál? _____	☐

V. Perfil del lector de revistas.

1. ¿Con qué frecuencia lee revistas impresas?			
a. Diariamente	☐	d. Alguna vez al trimestre	☐
b. Alguna vez a la semana	☐	e. Alguna vez al año	☐
c. Alguna vez al mes	☐	f. Nunca	☐

2. ¿Qué tipo de revistas lee y en qué soporte?		
	Impreso	Digital
a. Juveniles e infantiles	☐	☐
b. Historietas/Pasatiempos	☐	☐
c. Música/Vídeo/Cine y fotografía	☐	☐
d. Deportes	☐	☐
e. Naturaleza/Animales	☐	☐
f. Agropecuarias	☐	☐
g. Profesionales/Científicas/Tecnología	☐	☐
h. Arte/Cultura/Literatura	☐	☐
i. Moda/Cocina/Espectáculos	☐	☐
j. Política/Económicas	☐	☐
k. Eróticas	☐	☐
l. Esotéricas	☐	☐
m. Religiosas	☐	☐
n. Salud	☐	☐
o. Otros	☐	☐

3. ¿Las revistas que lee son?			
a. Compradas en establecimientos comerciales (quioscos, tiendas, etc.)	☐	e. Gratuitas (a través de Internet)	☐
b. Compradas a través de suscripción (impresos)	☐	f. Prestadas por bibliotecas	☐
c. Compradas a través de suscripción (digital)	☐	g. Prestadas por familiares y/o amigos	☐
d. Gratuitas (impresas)	☐	h. Otro. ¿Cuál? _____	☐

VI. Internet, usos y acceso

1. ¿Usted tiene acceso al servicio de Internet?	
a. Sí ☐ Continúa	b. No ☐ Pasa a VII

2. ¿Con qué frecuencia se conecta a Internet?			
a. Diariamente	☐	d. Alguna vez al trimestre	☐
b. Alguna vez a la semana	☐	e. Alguna vez al año	☐
c. Alguna vez al mes	☐	f. Nunca (<i>termina</i>)	☐

3. ¿En cuáles lugares se conecta a Internet?			
a. Trabajo	☐	e. Biblioteca pública	☐
b. Institución educativa (universidad)	☐	f. Zonas públicas	☐
c. Casa	☐	g. Otro. ¿Cuál? _____	☐
d. Café internet	☐		

4. ¿Con qué dispositivo se conecta?			
a. Computadora de escritorio	☐	d. Lector de libros digitales	☐
b. Portátil/laptop	☐	e. Teléfono móvil	☐
c. Tableta	☐	f. Otro. ¿Cuál? _____	☐

5. ¿Qué lee en los dispositivos digitales y con qué frecuencia?					
	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Libros	☐	☐	☐	☐	☐
b. Revistas	☐	☐	☐	☐	☐
c. Periódicos	☐	☐	☐	☐	☐
d. Correo electrónico	☐	☐	☐	☐	☐
e. Redes sociales	☐	☐	☐	☐	☐
f. Páginas web (diferentes a periódicos y blogs)	☐	☐	☐	☐	☐
g. Blogs, foros y otros	☐	☐	☐	☐	☐
h. Otro. ¿Cuál? _____	☐	☐	☐	☐	☐

6. Con los dispositivos digitales ¿qué acostumbra a leer?			
a. Material de interés personal	☐	e. Noticias e información actual	☐
b. Material para el estudio	☐	f. Correo, chat, redes sociales	☐
c. Material para el trabajo	☐	g. Literatura	☐
d. Material sobre trámites	☐	h. Otro. ¿Cuál? _____	☐

7. ¿Cuáles son las tres principales razones por las que usted se conecta a Internet?			
a. Para leer libros en línea	☐	g. Para participar en redes sociales	☐
b. Para leer periódicos o revistas	☐	h. Para jugar	☐
c. Para buscar información	☐	i. Para oír música	☐
d. Para estudiar	☐	j. Para ver videos	☐
e. Para trabajar	☐	k. Para hacer compras	☐
f. Para hacer trámites (bancarios, etc.)	☐	l. Otra. ¿Cuál? _____	☐

VII. Asistencia a bibliotecas

1. ¿A qué biblioteca asistió en los últimos doce meses?			
a. Pública	☐	e. Especializada, empresas	☐
b. Escolar	☐	f. Otras. ¿Cuáles? _____	☐
c. Universitaria	☐	g. No asistió	☐
d. Comunitaria	☐		

2. ¿Cuáles son los motivos por los que usted va a una biblioteca?			
a. Para buscar información	☐	f. Para conectarse a Internet	☐
b. Para estudiar	☐	g. Para ver películas	☐
c. Para leer	☐	h. Para oír música	☐
d. Para participar en cursos y/o talleres	☐	i. Otra. ¿Cuál? _____	☐
e. Para participar en actividades culturales	☐		

3. ¿Qué tipo de actividades realiza en la biblioteca?			
a. Leer libros	☐	e. Asistir a conciertos, exposiciones, etc.	☐
b. Leer revistas	☐	f. Ver películas/oír música	☐
c. Leer periódicos	☐	g. Solicitar libros en préstamo	☐
d. Utilizar el computador e Internet	☐	h. Otra. ¿Cuál? _____	☐

4. ¿Cuáles son las principales razones por las que no asiste a una biblioteca?			
a. No tiene tiempo	☐	g. Prefiere conseguir los materiales de lectura por otros medios	☐
b. No le gusta leer	☐	h. No tiene buen servicio o instalaciones	☐
c. No le gustan las bibliotecas	☐	i. El horario no le conviene	☐
d. No encuentra materiales de lectura que le interesen	☐	j. Tiene problemas de salud o discapacidad	☐
e. No sabe dónde está, no la conoce	☐	k. Otra. ¿Cuál? _____	☐
f. Está muy lejos	☐		

Anexo N°2

Cuadro N°3: Distribución porcentual del lugar de residencia de los sujetos del estudio, por carreras.

Carrera	Lugar de residencia	
	En Santiago	Fuera de Santiago
Total	59	41
Psicología	57	43
Educación	67	33
Biología	71	29
Español	33	67
Geografía e Historia	58	42
Inglés	64	36
Matemática	40	60
Periodismo	42	58

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°3

Cuadro N°4: Distribución porcentual del número de personas en el hogar de los sujetos del estudio, total y por carreras.

Carrera	Número de personas que residen en el hogar		
	Hasta 3 personas	De 4 a 6 personas	Más de 6 personas
Total	23	70	7
Psicología	14	79	7
Educación	11	81	9
Biología	0	94	6
Español	60	40	0
Geografía e Historia	31	65	4
Inglés	33	58	9
Matemática	30	60	10
Periodismo	25	75	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°4
Cuadro N°5: Distribución porcentual del ingreso mensual del hogar
de los sujetos del estudio, total y por carreras.

Carrera	Ingreso mensual			
	Menos de B/. 500.00	De B/. 501.00 a B/. 800.00	De B/. 801.00 a B/. 1,000.00	Más de B/. 1,000.00
Total	38	26	23	13
Psicología	50	29	10	12
Educación	46	23	25	7
Biología	12	41	18	29
Español	40	7	33	20
Geografía e Historia	38	19	31	12
Inglés	38	23	22	17
Matemática	20	20	60	0
Periodismo	8	67	17	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°5
Cuadro N°6: Distribución porcentual de los bienes en el hogar
de los sujetos del estudio, total y por carreras.

Carrera	Bienes en el hogar				
	Internet	T.V. por Cable	T.V. sin cable	Computador de uso compartido	Computador portátil personal
Total	63	58	35	28	63
Psicología	67	64	31	31	69
Educación	70	61	37	25	79
Biología	65	65	29	47	41
Español	33	20	60	13	47
Geografía e Historia	42	38	42	23	54
Inglés	70	64	31	25	67
Matemática	70	70	10	60	30
Periodismo	58	58	33	25	42

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°6

Cuadro 7: Distribución porcentual del género de los sujetos del estudio, total y por carreras.

Carrera	Género	
	Femenino	Masculino
Total	70	30
Psicología	79	21
Educación	81	19
Biología	65	35
Español	73	27
Geografía e Historia	58	42
Inglés	70	30
Matemática	40	60
Periodismo	33	67

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°7

Cuadro N°8: Distribución porcentual de la carrera y año que cursas los sujetos del estudio, total y por carreras.

Carrera	Carrera	Año				
		I	II	III	IV	V
Total	100	34	27	15	22	2
Psicología	17	4	5	3	3	2
Educación	23	6	5	2	10	0
Biología	6	4	2	0	0	0
Español	6	2	2	0	2	0
Geografía e Historia	11	4	2	3	2	0
Inglés	28	12	9	4	3	0
Matemática	4	1	1	1	1	0
Periodismo	5	1	1	2	1	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°8

Cuadro N°9: Distribución porcentual de los dispositivos tecnológicos que poseen los sujetos del estudio, total y por carreras.

Carrera	Dispositivo					
	1	2	3	4	5	6
Total	5	12	6	43	85	3
Psicología	2	14	12	45	79	2
Educación	7	11	4	47	93	0
Biología	6	24	0	41	76	0
Español	7	20	20	20	80	20
Geografía e Historia	0	12	0	23	81	12
Inglés	6	9	8	48	89	2
Matemática	10	10	0	50	80	0
Periodismo	8	0	0	58	75	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Computadora de escritorio de la universidad
2. Computadora de escritorio en el hogar
3. Computadora portátil o tabletas de la universidad
4. Computadora portátil o tabletas de uso personal
5. Teléfono móvil de uso personal
6. Ninguno de los anteriores

Anexo N°9

Cuadro N°15: Distribución porcentual de la actividad a la que se dedican los sujetos del estudio cuando no leen, total y por carreras.

Carrera	Actividades									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Total	22	39	37	21	7	1	34	25	20	1
Psicología	5	50	33	29	10	0	26	29	26	0
Educación	12	30	47	25	12	0	42	30	30	4
Biología	18	47	29	24	6	6	53	18	18	0
Español	40	27	13	7	0	0	27	13	20	0
Geografía e Historia	65	27	8	4	0	0	15	15	0	0
Inglés	20	42	48	28	8	2	36	27	22	2
Matemática	10	50	60	0	0	10	20	20	0	0
Periodismo	33	50	17	17	0	0	42	25	8	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Trabajar
2. Estudiar
3. Navegar por internet
4. Hacer deporte
5. Ir al cine
6. Ir al teatro
7. Ver televisión
8. Estar en familia
9. Estar con amigos
10. Otras

Anexo N°10

Cuadro N°16: Distribución porcentual de las principales razones y frecuencia en que leen los sujetos del estudio

Razones	Frecuencia		
	Entre diariamente y alguna vez a la semana	Entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre	Nunca
Por razones de estudio	95	4	1
Para informarse	84	14	5
Por actualización o perfeccionamiento profesional	68	28	9
Por gusto y/o placer	59	34	17
Por motivos religiosos	37	44	44
Por crecimiento personal	72	23	10
Por cultura general	51	41	19

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°11

Cuadro N°17: Distribución porcentual, total y por carrera, de las lecturas que eligen los sujetos del estudio para su lectura por placer.

Carrera	Lectura						
	1	2	3	4	5	6	7
Total	55	66	58	35	71	49	37
Psicología	62	74	64	21	76	43	36
Educación	58	60	54	54	67	51	35
Biología	24	65	53	18	65	41	35
Español	87	73	67	27	80	47	53
Geografía e Historia	38	73	69	27	77	42	35
Inglés	59	63	45	36	70	55	41
Matemática	30	70	60	30	70	60	40
Periodismo	58	58	83	42	67	58	25

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Libros
2.Revistas
3.Periódicos
4.Correos electrónicos
5. Redes sociales
6.Páginas web
7. Blogs, foros u otros.

Anexo N°12

Cuadro N°18: Distribución porcentual, total y por carrera, de los textos que eligen los sujetos del estudio para su lectura por necesidad.

Carrera	Lectura						
	1	2	3	4	5	6	7
Total	48	23	35	64	20	42	44
Psicología	45	14	24	69	14	36	38
Educación	46	28	44	54	21	51	53
Biología	65	24	35	76	12	41	53
Español	13	20	20	80	20	53	40
Geografía e Historia	65	23	27	77	23	50	54
Inglés	42	20	45	56	20	34	33
Matemática	80	30	40	70	40	40	60
Periodismo	50	42	8	58	17	42	42

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Libros
2.Revistas
3.Periódicos
4.Correos electrónicos
5. Redes sociales
6.Páginas web
7. Blogs, foros u otros.

Anexo N°13

Cuadro N°19: Distribución porcentual, total y por carrera, de los lugares en que leen libros los sujetos del estudio.

Carrera	Lectura								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Total	70	64	19	60	41	60	23	23	36
Psicología	81	88	21	67	24	57	29	21	40
Educación	63	51	30	74	54	70	28	28	32
Biología	65	47	6	35	29	41	18	18	29
Español	93	87	7	60	53	73	33	33	53
Geografía e Historia	62	65	15	38	31	50	19	23	35
Inglés	73	58	20	61	52	59	20	25	38
Matemática	70	60	20	40	30	50	10	10	30
Periodismo	42	75	0	67	8	67	17	0	33

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Casa
2.Salón de clases
3.Centros de acceso a internet
4.Librerías
5. Lugares religiosos
6.Bibliotecas
7.Cafeterías
8.Sitios de trabajo
9. Al aire libre

Anexo N°14

Cuadro N°20: Distribución porcentual, total y por carrera, de los lugares en que leen revistas los sujetos del estudio.

Carrera	Lectura								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Total	57	17	25	4	8	9	22	14	19
Psicología	57	12	31	5	14	5	19	12	26
Educación	53	28	30	0	5	18	23	21	19
Biología	53	6	18	0	0	0	18	0	0
Español	87	13	20	7	7	20	20	13	33
Geografía e Historia	50	12	12	4	12	4	27	4	8
Inglés	58	17	23	6	6	6	25	16	25
Matemática	40	20	20	10	10	0	10	10	0
Periodismo	75	17	33	8	17	17	17	17	17

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:
- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. Casa | 6. Bibliotecas |
| 2. Salón de clases | 7. Cafeterías |
| 3. Centros de acceso a internet | 8. Sitios de trabajo |
| 4. Librerías | 9. Al aire libre |
| 5. Lugares religiosos | |

Anexo N°15

Cuadro N°21: Distribución porcentual, total y por carrera, de los lugares en que leen periódicos los sujetos del estudio.

Carrera	Lectura								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Total	67	13	7	4	8	7	23	21	17
Psicología	60	5	2	2	7	10	17	14	17
Educación	67	11	9	5	5	7	18	16	11
Biología	59	24	12	6	18	12	35	35	18
Español	80	20	0	7	7	13	27	13	27
Geografía e Historia	73	19	8	4	12	8	31	31	19
Inglés	70	8	9	3	6	5	20	20	16
Matemática	50	30	10	0	20	10	40	40	20
Periodismo	67	25	8	0	0	0	42	25	33

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:
- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. Casa | 6. Bibliotecas |
| 2. Salón de clases | 7. Cafeterías |
| 3. Centros de acceso a internet | 8. Sitios de trabajo |
| 4. Librerías | 9. Al aire libre |
| 5. Lugares religiosos | |

Anexo N°16

Cuadro 24: Distribución porcentual de las razones por las cuales no leen los sujetos del estudio, total y por carrera.

Carrera	Razones									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Total	17	65	25	16	16	7	15	5	8	3
Psicología	7	71	21	17	24	10	19	17	10	0
Educación	23	61	39	19	21	9	16	5	5	0
Biología	29	59	12	18	0	0	12	0	12	6
Español	0	60	7	0	7	0	13	7	27	13
Geografía e Historia	19	69	12	15	8	0	12	0	8	12
Inglés	19	69	30	16	19	9	17	2	3	2
Matemática	30	50	10	20	0	0	10	0	10	0
Periodismo	0	58	25	8	8	8	8	0	8	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota**
- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. No le gusta leer. | 6. No sabe leer. |
| 2. Falta de tiempo. | 7. No tiene un lugar apropiado. |
| 3. Prefiere otras actividades. | 8. Por limitaciones para leer. |
| 4. Por pereza. | 9. No tiene acceso permanente a internet. |
| 5. Falta de dinero. | 10. Otras. |

Anexo N°17

Cuadro N°31: Distribución porcentual, por carrera, de la frecuencia con que realiza actividades en internet vinculadas con lo que lee en libros, revistas y periódicos.

Carrera	Tipo de texto								
	Libro			Revista			Periódico		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Psicología	67	29	5	21	43	36	33	26	40
Educación	58	28	14	25	28	47	42	18	40
Biología	71	24	6	53	12	35	47	12	41
Español	80	20	0	33	33	33	27	40	33
Geografía e Historia	69	19	12	19	27	54	46	19	35
Inglés	53	22	25	25	34	41	25	31	44
Matemática	60	30	10	30	10	60	40	0	60
Periodismo	58	25	17	25	17	58	58	0	42

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:**
- Entre diariamente y alguna vez a la semana
 - Entre alguna vez al mes y alguna vez al trimestre
 - Nunca

Anexo N°18

Cuadro N°33: Distribución porcentual de los tipos y frecuencia con que realiza actividades en su tiempo libre.

Tipo de actividad	Frecuencia		
	Entre mucho y bastante	Poco	Nada
Ver televisión	53	42	5
Ver videos	62	37	2
Leer (periódicos, revistas, libros)	52	46	2
Escuchar música	77	21	2
Ir a bailar	25	47	28
Escuchar radio	40	39	21
Navegar en internet	80	16	4
Practicar deporte	31	47	21
Ir al cine	22	56	22
Ir al teatro/danza/conciertos	7	35	58
Ir a museos/exposiciones	13	38	49
Ir al aire libre	68	25	7
Salir con amigos	58	33	10

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°19

Cuadro N°34: Distribución porcentual, por carrera, de las principales razones y la frecuencia en que leen libros impresos los sujetos del estudio

Carrera	Frecuencia			
	Entre diaria y semanalmente	Entre alguna vez al mes o al trimestre	Alguna vez al año	Nunca
Psicología	81	12	5	2
Educación	67	26	7	0
Biología	29	47	24	0
Español	100	0	0	0
Geografía e Historia	65	31	4	0
Inglés	45	41	11	3
Matemática	40	50	10	0
Periodismo	67	33	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°20

Cuadro N°35: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de libros que leen en formato impreso los sujetos del estudio

Carreras	Tipo de libros										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Total	21	36	63	26	24	29	24	30	31	25	19
Psicología	24	57	83	43	36	17	29	43	26	36	17
Educación	25	30	63	18	19	18	28	19	30	12	19
Biología	6	24	47	24	24	53	18	18	29	41	24
Español	13	40	60	33	7	27	13	60	47	13	27
Geografía e Historia	19	23	50	27	23	50	19	27	42	38	15
Inglés	28	39	66	28	22	23	25	31	31	23	19
Matemática	0	20	60	20	30	60	30	30	40	50	40
Periodismo	8	33	33	0	33	50	8	8	8	0	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Libros infantiles 5. Científicos, técnicos y profesionales 9. Religión
 2. Libros Juveniles 6. Historia, política y sociales 10. Superación personal
 3. Textos educativos 7. Operativos o de operación técnica 11. Cocina
 4. Enciclopedias y 8. Literatura
 diccionarios

Anexo N°21

Cuadro N°36: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de libros que leen en formato digital los sujetos del estudio

Carreras	Tipo de libros										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Total	14	21	28	26	26	19	12	17	16	18	28
Psicología	10	26	29	29	21	24	12	14	14	24	29
Educación	16	28	28	19	33	16	9	21	19	14	44
Biología	24	12	29	35	18	24	18	18	24	24	18
Español	7	7	27	20	20	7	7	7	7	13	20
Geografía e Historia	19	8	31	31	15	23	12	12	19	19	19
Inglés	11	28	27	27	34	16	16	22	14	14	27
Matemática	30	10	20	30	10	10	10	10	20	20	10
Periodismo	0	8	25	17	17	33	17	8	8	25	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Libros infantiles 5. Científicos, técnicos y profesionales 9. Religión
 2. Libros Juveniles 6. Historia, política y sociales 10. Superación personal
 3. Textos educativos 7. Operativos o de operación técnica 11. Cocina
 4. Enciclopedias y 8. Literatura
 diccionarios

Anexo N°22

Cuadro N°37: Distribución porcentual, total y por carrera, de las razones por las que escoge un libro los sujetos del estudio

Carrera	Razones								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Total	79	32	32	26	35	35	16	7	13
Psicología	83	43	45	45	62	52	29	17	19
Educación	70	25	39	21	26	21	11	7	18
Biología	76	24	12	12	35	35	12	0	0
Español	87	47	33	20	27	80	20	0	13
Geografía e Historia	77	19	23	19	38	46	15	4	4
Inglés	83	36	30	33	28	19	17	8	13
Matemática	80	20	20	0	30	30	10	0	0
Periodismo	92	42	25	17	17	50	8	8	17

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:
- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Tema | 6. Recomendaciones de un profesor |
| 2. Título | 7. Por trabajo |
| 3. Autor | 8. Comentarios y/o anuncios en prensa, radio o tv. |
| 4. Recomendación de amigo o familiar. | 9. Recomendaciones en sitios web especializados/redes sociales |
| 5. Motivos educativos | |

Anexo N°23

Cuadro N°38: Distribución porcentual, total y por carrera, de las formas en que adquieren sus libros los sujetos del estudio

Carreras	Adquisición de libros						
	1	2	3	4	5	6	7
Total	68	42	25	25	24	34	29
Psicología	64	57	29	17	36	50	33
Educación	44	42	19	23	25	32	39
Biología	88	35	6	24	12	35	24
Español	100	60	33	47	20	20	27
Geografía e Historia	81	46	23	38	12	31	19
Inglés	69	31	33	22	28	31	27
Matemática	90	40	10	30	0	30	20
Periodismo	75	25	33	25	25	25	25

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:
- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Comprados | 5. Prestados por familiares y amigos |
| 2. Fotocopiados | 6. Descargados de internet en PC |
| 3. Regalados | 7. Descargados de internet en tabletas, móviles, etc. |
| 4. Prestados por biblioteca | |

Anexo N°24

Cuadro N°39: Distribución porcentual, total y por carrera, de lugares donde compran sus libros los sujetos del estudio

Carrera	Lugar de compra							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Total	73	7	9	29	15	12	13	5
Psicología	76	12	14	33	21	17	19	2
Educación	72	7	18	26	23	14	12	4
Biología	65	0	0	6	0	6	12	0
Español	93	7	0	47	13	13	20	13
Geografía e Historia	62	0	0	15	8	4	8	0
Inglés	70	9	8	36	16	14	11	9
Matemática	90	0	0	10	0	0	0	0
Periodismo	75	8	0	42	0	0	17	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Librerías
2. Sitios web especializados
3. Otros sitios web
4. Ferias del libro
5. Almacenes de cadena
6. Quioscos
7. Ventas ambulantes
8. Puerta a puerta

Anexo N°25

Cuadro N°43: Distribución porcentual, total y por carrera, de la forma en que adquiere los periódicos los sujetos del estudio

Carreras	Adquisición de periódicos							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Total	72	6	4	3	21	8	12	13
Psicología	71	5	2	5	24	2	12	26
Educación	58	16	7	0	35	12	16	0
Biología	88	0	0	0	6	6	0	12
Español	80	0	7	7	7	7	20	20
Geografía e Historia	88	0	0	4	4	15	0	12
Inglés	67	6	5	3	23	8	16	13
Matemática	90	0	0	0	0	10	0	10
Periodismo	75	0	0	8	25	0	17	25

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Comprados en establecimientos comerciales (quioscos, tiendas, etc.)
2. Comprados a través de suscripciones (impresas)
3. Comprados a través de suscripciones (digitales)
4. Gratuitos (Impresos)
5. Gratuitos (a través de internet)
6. Prestados por bibliotecas
7. Prestados por familiares y/o amigos
8. Otros

Anexo N°26

Cuadro N°45: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de revistas que leen los sujetos del estudio en formato impreso

Carreras	Tipos de revistas													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Total	41	35	28	27	29	16	25	21	19	15	5	9	27	32
Psicología	48	36	31	21	24	7	29	24	26	17	10	19	29	19
Educación	46	30	30	19	32	23	25	21	18	16	4	9	30	40
Biología	18	41	12	41	41	18	18	12	18	24	0	6	18	29
Español	40	60	40	47	20	7	33	27	20	0	13	0	27	40
Geografía e Historia	19	35	12	31	38	15	23	15	15	19	0	4	23	31
Inglés	50	33	28	27	28	19	22	25	16	16	6	9	31	34
Matemática	20	50	10	30	40	10	30	10	30	20	0	0	20	20
Periodismo	42	25	58	25	8	8	25	17	8	0	8	0	17	25

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Juveniles e infantiles 6. Agropecuarias 11. Eróticas
 2. Historietas o pasatiempos 7. Profesionales, científicas y tecnológicas 12. Esotéricas
 3. Música, cine y fotografía 8. Arte, cultura y literatura 13. Religiosas
 4. Deportes 9. Moda, cocina y espectáculos 14. Salud
 5. Naturaleza y animales 10. Políticas y económicas

Anexo N°27

Cuadro N°46: Distribución porcentual, total y por carrera, de los tipos de revistas que leen los sujetos del estudio en formato digital

Carreras	Tipos de revistas													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Total	20	18	26	20	19	13	17	15	16	14	9	5	9	19
Psicología	24	31	31	19	21	19	31	26	33	17	10	7	12	19
Educación	28	19	28	28	26	21	18	18	18	16	12	4	9	26
Biología	6	12	12	6	12	0	12	6	6	6	6	6	6	0
Español	7	7	20	7	7	0	7	0	7	7	7	7	0	7
Geografía e Historia	8	8	12	12	8	4	8	8	8	8	8	8	12	4
Inglés	23	19	31	28	23	16	20	17	16	17	9	3	13	33
Matemática	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Periodismo	17	17	42	8	25	0	8	17	8	17	0	0	0	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Juveniles e infantiles 6. Agropecuarias 11. Eróticas
 2. Historietas o pasatiempos 7. Profesionales, científicas y tecnológicas 12. Esotéricas
 3. Música, cine y fotografía 8. Arte, cultura y literatura 13. Religiosas
 4. Deportes 9. Moda, cocina y espectáculos 14. Salud
 5. Naturaleza y animales 10. Políticas y económicas

Anexo N°28

Cuadro N°47: Distribución porcentual, total y por carrera, de la forma en que adquieren las revistas los sujetos del estudio

Carrera	Adquisición de revistas						
	1	2	3	4	5	6	7
Total	65	5	3	9	28	12	20
Psicología	67	2	2	14	38	10	24
Educación	60	12	4	12	28	23	14
Biología	76	0	0	0	12	6	29
Español	80	0	0	0	13	13	20
Geografía e Historia	73	0	0	4	19	8	31
Inglés	58	8	6	11	34	11	13
Matemática	70	0	0	0	10	10	30
Periodismo	75	0	8	8	25	0	33

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Compradas en establecimientos comerciales (quioscos, tiendas, etc.) 5. Gratuitas (a través de internet)
 2. Compradas a través de suscripciones (impresas) 6. Prestadas por bibliotecas
 3. Compradas a través de suscripciones (digitales) 7. Prestadas por fliares y/o amigos
 4. Gratuitas (Impresos)

Anexo N°29

Cuadro N°48: Distribución porcentual, total y por carrera, del acceso de los sujetos del estudio al servicio de internet

Carrera	Sí	No
Total	98	2
Psicología	100	0
Educación	93	7
Biología	100	0
Español	100	0
Geografía e Historia	100	0
Inglés	100	0
Matemática	100	0
Periodismo	100	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Anexo N°30

Cuadro N°53: Distribución porcentual, total y por carrera, de los textos que acostumbran a leer en dispositivos digitales los sujetos del estudio

Carrera	Tipos de texto						
	1	2	3	4	5	6	7
Total	63	60	19	13	31	51	19
Psicología	71	69	26	12	38	50	29
Educación	70	53	23	9	26	42	19
Biología	47	47	6	18	29	47	6
Español	40	73	33	20	33	73	40
Geografía e Historia	46	69	8	15	31	42	8
Inglés	73	58	20	13	30	58	19
Matemática	40	50	0	20	30	50	0
Periodismo	58	67	0	17	42	50	17

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Interés personal 5. Noticias e información actual
 2. Estudio 6. Correo, chat, redes sociales
 3. Trabajo 7. Literatura
 4. Trámites

Anexo N°31

Cuadro N°54: Distribución porcentual, total y por carrera, de las principales razones por las que se conectan a internet los sujetos del estudio.

Carrera	Principales razones										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Total	20	12	74	53	11	7	54	18	32	29	12
Psicología	14	10	79	57	12	10	48	7	33	26	7
Educación	21	16	63	56	5	5	47	26	39	35	18
Biología	12	6	88	41	18	6	59	12	6	24	0
Español	60	20	73	67	13	13	47	20	20	20	7
Geografía e Historia	15	4	92	54	19	4	54	8	15	19	8
Inglés	19	13	67	53	6	9	59	27	42	36	19
Matemática	0	10	90	30	30	10	60	10	10	30	0
Periodismo	25	17	75	50	8	0	75	0	50	17	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. Leer libros en línea 5. Trabajar 9. oír música
 2. Leer periódicos o revista 6. Hacer trámites 10. Ver videos
 3. Buscar información 7. Participar en redes sociales 11. Hacer compras
 4. Estudiar 8. Jugar

Anexo N°32

Cuadro N°56: Distribución porcentual, total y por carrera, de los motivos por los que asisten a una biblioteca los sujetos del estudio.

Carrera	Motivos								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Total	65	51	33	3	5	6	3	2	4
Psicología	67	62	26	7	12	5	2	0	2
Educación	63	49	51	0	0	4	9	4	9
Biología	71	47	24	0	0	12	0	0	0
Español	60	53	33	0	7	7	0	0	0
Geografía e Historia	69	58	31	4	4	12	0	0	0
Inglés	66	45	30	5	9	3	3	5	5
Matemática	70	30	10	0	0	20	0	0	0
Periodismo	58	50	33	0	0	8	0	0	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:
- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Buscar información | 6. Conectarse a internet |
| 2. Estudiar | 7. Ver películas |
| 3. Leer | 8. Oír música |
| 4. Participar en cursos y/o talleres | 9. Otros |
| 5. Participar en actividades culturales | |

Anexo N°33

Cuadro N°57: Distribución porcentual, total y por carrera, de las actividades que realizan en la biblioteca los sujetos del estudio.

Carrera	Actividades							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Total	65	11	14	26	1	3	9	15
Psicología	74	19	0	19	2	2	10	7
Educación	68	14	25	30	2	0	21	11
Biología	59	6	12	18	0	0	0	24
Español	53	13	13	20	0	0	0	27
Geografía e Historia	73	4	8	15	0	0	0	27
Inglés	61	9	16	31	2	9	11	16
Matemática	50	0	10	20	0	0	0	20
Periodismo	50	0	17	50	0	0	0	8

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

- Nota:
- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Leer libros | 5. Asistir a conciertos, exposiciones, etc. |
| 2. Leer revistas | 6. Ver película, oír música |
| 3. Leer periódico | 7. Solicitar libros en préstamo |
| 4. Utilizar el computador e internet | 8. Otra |

Anexo N°34

Cuadro N°58: Distribución porcentual, total y por carrera, de las principales razones por las que no asisten a una biblioteca los sujetos del estudio.

Carrera	Principales razones										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Total	44	22	14	19	9	15	16	9	7	2	1
Psicología	55	2	14	10	0	14	19	17	12	0	0
Educación	9	61	11	37	21	11	12	23	7	2	5
Biología	53	12	6	12	12	24	12	0	6	0	0
Español	47	0	7	7	0	7	7	0	13	0	0
Geografía e Historia	54	8	8	8	8	23	15	0	8	4	0
Inglés	56	16	30	25	6	11	27	3	5	5	0
Matemática	60	20	0	0	10	40	10	0	10	0	0
Periodismo	50	8	0	0	0	17	0	0	0	8	0

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora. 2018.

Nota: 1. No tiene tiempo

2. No le gusta leer

3. No le gustan las bibliotecas

4. No encuentra materiales de lectura que le interesan

5. No sabe dónde está, no la conoce

6. Está muy lejos

7. Prefiere conseguir los materiales de lectura por otros medios

8. No tiene buen servicio o instalaciones

9. El horario no le conviene

10. Tiene problemas de salud o discapacidad

11. Otra