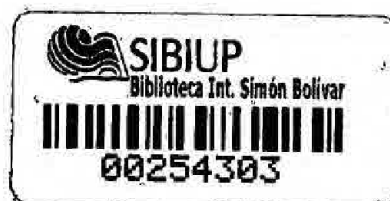


UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN Y
SUPERVISIÓN DE LA EDUCACIÓN-ICASE
MAESTRÍA EN CURRÍCULUM



**"Situación Actual de los Egresados de la Carrera de Diseño Interiores de la
Universidad de Panamá en el Mercado Laboral y la Sociedad Considerando
las Exigencias del Sistema de Acreditación ACAAI"**

POR:

JANNETTE CAMARGO VERGARA

Panamá, República de Panamá.

2012

18113

OBSEQUIO

15 FEB 2013

57

DEDICATORIA

A MI MADRE, Gladys Emérita.

Curriculista por excelencia, disciplina acogida por ella con pasión y entrega total, ejercida con dedicación y desprendimiento desmedido. Ejemplo de Vida, fuente de inspiración y superación para mí, mis hermanos y muchos más....

A mis hijos, Guillermo Ricardo y Gustavo Alfonso, estímulos en mi bregar.

AGRADECIMIENTOS

A mis profesores, que fueron guía y estímulo para que prosiguiera en pos de esta meta, especialmente a los profesores **Gladys Correa** y **Antonio Castellero**, mis asesores, para ellos mi agradecimiento imperecedero.

A la Vicerrectora de Extensión, Mgter. **María del Carmen Terrientes de Benavides**, por su apoyo.

A las autoridades, funcionarios y docentes de la Facultad de Arquitectura que aportaron información valiosa para el desarrollo de este trabajo.

Al cuerpo directivo y administrativo del ICASE, siempre diligentes, más allá del deber.

A nuestra institución, Universidad de Panamá, que un día me abrió sus puertas para formarme, me acogió en su cuerpo docente, y sigue dándome oportunidades de crecimiento profesional con programas como éste de mejoramiento continuo.

RESUMEN

Este trabajo de investigación acerca de la situación actual de los egresados de la carrera de Diseño de Interiores de la Universidad de Panamá en el Mercado Laboral y la Sociedad, considerando las exigencias del Sistema de Acreditación ACAAI, se emprendió como consecuencia de la preocupación compartida por el profesorado y las autoridades de la Facultad de Arquitectura en torno a, los cambios sin precedente que por efecto de la globalización y modernización se instauran en el país afectando las estructuras vigentes (entre ellas el mercado laboral), el compromiso contraído por la Universidad de Panamá con agencias internacionales de acreditación (entre ellas con ACAAI) que determinará los estándares internacionales exigidos para el reconocimiento de sus títulos y créditos, la aceptación de sus profesionales en la dinámica de la competitividad que prevalece en el mercado, además del problema de la falta de investigaciones que arrojen luces acerca de la correspondencia entre la formación que posee el graduado y la exigencia que enfrentan para acceder y luego permanecer en el mercado, no solo por la afectación del graduado, sino también porque el impacto en la universidad pone en riesgo la sobrevivencia de la carrera entre otras dificultades institucionales.

ABSTRACT

This research work about the current situation of the graduates of career design of interiors of the University of Panama in the labour market and society, considering the demands of the ACAAI accreditation system was undertaken as a result of the concern shared by faculty and the authorities of the Faculty of architecture around, changes without precedent that due to globalization and modernization, establishing in the country affecting the existing structure (including the labour market), the commitment made by the University of Panama with international accreditation agencies (among them with ACAAI) to be determined by the international standards for the recognition of their titles and credits, the acceptance of its professionals in the dynamics of competitiveness prevailing in the market, in addition to the problem of the lack of research that shed light on the correspondence between the formation that has the graduate and the requirement that face to access and then remain in the market, not only for the affectation of the graduate, but also because the impact on the University puts at risk the survival of the race between other institutional difficulties.

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica N°	Página N°
DOCENTES	
1.1 Total de Docentes según Género y Tiempo de Dedicación	52
1.2 Total de Docentes según Tiempo en la Docencia Universitaria	53
1.3 Mayor Grado Académico Obtenido por los Docentes	54
1.4 Total de Docentes según Tiempo de Desempeño en la Carrera	55
GRADUADOS Y ESTUDIANTES	
2.1 Total de Graduados y Estudiantes por Sexo	71
2.2 Tipo de Empresa donde laboran los Graduados y Estudiantes	72
2.3 Relación entre la Carrera y el Campo Laboral de los Graduados y Estudiantes.....	73
EMPLEADORES	
3.1 Tipo de Empresa en que el Empleador es el Jefe Directo	94
3.2 Tamaño de la Empresa donde labora el Egresado o Estudiante	94
3.3 Relación entre la Carrera que estudió y el trabajo que realiza	95

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°	Página N°
DOCENTES	
1.1	Opinión de los Docentes en relación a la Revisión de la Carrera..... 65
1.2	Opinión de los Docentes en relación a las Estrategias Educativa 66
1.3	Opinión de los Docentes en relación a la Coherencia entre los Objetivos, Contenidos, Métodos e Instrumentos de Evaluación..... 67
1.4	Opinión de los Docentes en relación a las Actividades de Extensión..... 67
1.5	Opinión de los Docentes en relación a las Actividades Extracurriculares .. 68
1.6	Opinión de los Docentes en relación a la Comunicación y Orientación..... 69
1.7	Opinión de los Docentes en relación a la Eficiencia de la Gestión 69
1.8	Opinión de los Docentes en relación a al Espacio Disponibilidad, Seguridad, Accesibilidad y Funcionalidad 70
GRADUADOS Y ESTUDIANTES	
2.1	Características del Perfil de Egreso con Relación a las Actividades que realiza 74
2.2	Opinión de los Graduados y Estudiantes en relación al Planeamiento Educativo..... 79
2.3	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a la Revisión Curricular 80
2.4	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a las Estrategias Educativas 81
2.5	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto al Desarrollo del Perfil de Egreso 82
2.6	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a la Coherencia, entre Objetivos, Contenidos, Métodos e Instrumentos de Evaluación..... 82

2.7	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a la Organización de la Investigación y el Desarrollo Tecnológico.....	83
2.8	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a la Participación..	83
2.9	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a la Vinculación con los Empleadores	84
2.10	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto al Desarrollo de la Innovación Educativa con Formación Pedagógica	84
2.11	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a las Actividades Extracurriculares.....	85
2.12	Opinión de los Graduados y Estudiantes con respecto a los Recursos Tecnológicos	86
2.13	Asignaturas que los Graduados y Estudiantes opinan que han aportado más en el ejercicio de la profesión de la Carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores	87
2.14	Asignaturas que los Graduados y Estudiantes opinan que menos han aportado en el ejercicio de la profesión de la Carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores	87
2.15	Asignaturas que los Graduados y Estudiantes Recomiendan Agregar al Plan de Estudio de la Carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores	88
 EMPLEADORES		
3.1	Características del Perfil de Egreso con Relación a las Actividades que realiza	96

INTRODUCCIÓN

La investigación acerca de la Situación Actual de los egresados de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores en el mercado laboral y la sociedad considerando los criterios de ACAAI, se emprendió en virtud de los retos que en la actualidad presionan sobre el profesorado de la carrera y las autoridades que regentan la Facultad de Arquitectura, tales son los cambios que están ocurriendo en el mercado laboral por efecto de la globalización, que plantea nuevas exigencias en el desempeño de los egresados de esta Licenciatura, las exigencias de la acreditación de las carreras de la universidad de Panamá particularmente de ACAAI, Agencia Acreditadora de las Carreras de Ingeniería, Arquitectura y Diseño, en la región, todo lo cual nos colocó ante el compromiso de adentrarnos en la problemática de la formación que recibe el graduado en nuestra institución, relacionándola, con las exigencias que éstos enfrentan en el mercado laboral y en los estándares establecidos por ACAAI, de manera que la información obtenida contribuya a la toma de decisiones del mejoramiento de la carrera y otras acciones tendientes a mantener contacto permanente con el sector empleador, gremios profesionales y la sociedad en general.

En el Capítulo 1 se inicia la presentación del protocolo de investigación con un recuento de los antecedentes, que parten con el surgimiento de la carrera, los avances y los esfuerzos de investigación sobre el tema. El planteamiento del problema se sitúa en la preocupación que existe en la Universidad de Panamá y en las facultades, entre ellas la de arquitectura por los cambios vertiginosos que se han sucedido en el mercado laboral y la sociedad como resultado de la globalización y la modernización especialmente el desarrollo de la tecnología que presionan a la universidades, sobre todo en lo relacionado con los estándares exigidos nacional e internacionalmente, lo que afecta las posibilidades de movilidad y aceptación de nuestros profesionales en nuestro mercado y otros a nivel regional y mundial, que en el caso de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores se supedita a la Agencia Centroamericana de Acreditación de Arquitectura e Ingeniería (ACAAI).

En el Capítulo No. 2 se trata lo concerniente al marco referencial en el que se ubica la investigación, en el que se destaca la concepción que se tiene del amplio espectro del que se ocupa el diseñador de interiores en el mercado laboral, perspectiva de demanda en la coyuntura de crecimiento económico, especialmente en el sector construcción en el que se ubica el profesional. Se considera las publicaciones especializadas en la materia, y así mismo la existencia de premios que otorga la SPIA las categorías de Reformas y Remodelaciones y Arquitectura Interior.

El Capítulo No. 3 se refiere a los aspectos metodológicos de la investigación. Se trata de una investigación basada en un diseño descriptivo, se trabajará con una sola hipótesis, que deriva en una variable independiente, una variable dependiente y una variable interviniente. Para obtener la información se aplicarán encuestas y entrevistas, además de análisis de documentos. La población estará constituida por los docentes de la carrera de Diseño de Interiores, las autoridades de la facultad de Arquitectura vinculadas al desarrollo de la carrera, los graduados de los últimos cinco años, 30% de los estudiantes graduados que se encuentren trabajando en el campo profesional de la carrera, empresarios del sector, la SPIA y la Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura.

El Capítulo No.4 expone la información obtenida por parte de los involucrados en la problemática a través de los instrumentos de recolección de información, los cuales tienen el propósito de poner al descubierto la opinión de los comprometidos con el ejercicio de la profesión de diseñador de interiores, de acuerdo a parámetros definidos por ACAAI, tomando en cuenta indicadores y aspectos deseables en el diseñador graduado, la institución formadora y los procesos de desarrollo de la propuesta curricular (carrera) en función de los requerimientos del mercado laboral y la sociedad. Las opiniones diversas entre docentes y estudiantes y empleadores permiten derivar información puntual en torno a, la urgencia que existe de establecer estrategias de comunicación y participación mas efectiva acerca del proceso formativo, la dotación de quipo tecnológico en función

del objetivo de preparar al estudiante para que pueda trabajar en equipo con profesionales del sector y triunfar en las nuevas realidades.

Se adjunta a manera de anexos los Formatos de las encuestas validadas que se aplicarán a Docentes, Empleadores y Estudiantes egresados y graduados de la Carrera de Diseño de Interiores. Finalmente las Conclusiones y Recomendaciones arrojan suficientes evidencias para establecer un plan de trabajo para mejoramiento del perfil, el plan de estudio, los programas de asignaturas según una redimensión de la administración académica en relación con el sector empleador y seguimiento a los graduados, entre otros.

ÍNDICE

" Situación Actual de los Egresados de la Carrera de Diseño Interiores de la Universidad de Panamá en el Mercado Laboral y la Sociedad considerando las exigencias del Sistema de Acreditación ACAAI"

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de Gráficas	viii
Índice de Cuadros	ix
Introducción	xi

CAPÍTULO N° 1

1.1. Antecedentes de investigaciones realizadas	2
1.2. Planteamiento del problema	4
1.3. Justificación e importancia de la investigación	6
1.4. Objetivos	8
1.4.1. Objetivo general	8
1.4.2. Objetivos específicos	8
1.5. Alcance y Delimitación	9
• Alcance	9
• Delimitación	9
• Limitaciones	10
1.6. Hipótesis	10
• Preguntas de la Investigación	10

CAPÍTULO N° 2

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes de la carrera	13
2.2. Competencias del Graduado en el Contexto Educativo y Económico	
Actual	18
2.2.1. Las competencias y su discurso en el ámbito profesional	20
2.3. Relación Oferta y Demanda de Diseñadores de Interiores	21
2.3.1. Graduados	21
2.3.2. Incentivos y Reconocimiento a los Profesionales del Sector	22
2.3.3. Compromisos y Nuevos Retos	22
2.4. Los egresados de la Licenciatura en Diseño de Interiores en el entorno económico	23
2.5. Proyección de la carrera en Publicaciones, Revistas especializadas	24

2.6. El Modelo que sustenta el diseño curricular de la carrera de Diseño de Interiores	24
2.7. Convenio que apoya la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores	
• Firma del Convenio ACAAI y CONEAUPA.....	26

CAPÍTULO N° 3

3. ASPECTO METODOLÓGICO	29
3.1. Naturaleza de la investigación	29
3.2. Fuentes de información.....	29
3.2.1. Documentos	29
3.2.2. Sujetos	29
3.2.2.1. Tipo de muestra	30
3.3. Variables	30
3.3.1. Conceptualización	31
3.3.2. Operacionalización.....	33
3.3.3. Instrumentalización	34
3.4. Descripción de los instrumentos	34
3.4.1. Encuesta a Docentes	37
3.4.2. Encuesta a Estudiantes y Graduados	44
3.4.3. Encuesta a Empleadores	48
3.5. Tratamiento de la información.....	49

CAPÍTULO N° 4

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
1. Encuesta a Docentes	52
2. Encuesta a Estudiantes y Graduados	71
3. Encuesta a Empleadores	93

CONCLUSIONES	101
RECOMENDACIONES	104
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	107
ANEXO DE CUADROS.....	111
ANEXO	133
• Formato de Encuesta a Docentes	133
• Formato de Encuesta a Estudiantes y Graduados	134
• Formato de Encuesta a Empleadores	135
• Convenio de Cooperación entre el Consejo de Cooperación	136
entre el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA) y la Agencia de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería (ACAAI).	

CAPÍTULO I

"Situación Actual de los Egresados de la Carrera de Diseño Interiores de la Universidad de Panamá en el Mercado Laboral y la Sociedad Considerando las Exigencias del Sistema de Acreditación ACAAI"

1.1. Antecedentes de Investigaciones relacionadas con la carrera:

La carrera de Diseño de Interiores data de 1975, cuando inició en la Facultad de Arquitectura como carrera que ofrecía un título intermedio de la Licenciatura de Arquitectura. En 1977 se establece oficialmente la carrera con un título de Técnico en Diseño de Interiores y un Licenciado en Diseño de Interiores.

Las funciones que cumplirá el Licenciado en Diseño de Interiores para el mercado laboral son:

"Diseñar habitaciones, hacer modificaciones y alteraciones de los espacios interiores de edificios de cualquier tipo, para acondicionarlos de acuerdo con las necesidades y demandas de los usuarios; dirigir empresas afines a la carrera, instruir a estudiantes y obreros en actividades de diseño y decoración de interiores, dirigir el desarrollo de planos de construcción y que no incluyan alteraciones o modificaciones estructurales de edificios".

Las indagaciones que realizamos nos permiten afirmar que no se realizaron investigaciones específicamente dirigidas al seguimiento de los egresados de la carrera. Concretamente el personal docente de la carrera de diseño de interiores no tiene registrado oficialmente investigaciones acerca de la ubicación de los egresados en el mercado laboral y la sociedad.

En la Universidad de Panamá funciona una Oficina de Relación con los Graduados (ORG) creada por Ley presupuestaria en 1983, adscrita a la rectoría. Esta oficina tiene como objetivo general promover actividades académicas y culturales con la finalidad de mantener el vínculo entre los graduados y la Universidad. Otros objetivos específicos denotan la intencionalidad de realizar otras acciones con los egresados; no obstante, en entrevista informal realizada en las oficinas, se pudo comprobar que no se han realizado investigaciones hasta el presente. Una actividad permanente es la sistematización de listas de graduados según carrera y facultad. No obstante sería conveniente fortalecer esta unidad de

manera que, conjuntamente con los directores de carrera, se pudiera realizar o auspiciar investigaciones acerca de esta materia y propiciar una mayor vinculación permanente con los graduados y el mercado.

En 1984, se buscó la asesoría técnica del ICASE y se iniciaron esfuerzos para diagnosticar la situación de las carreras de la Facultad de Arquitectura. Estos esfuerzos no dieron los frutos esperados ya que se perdió la continuidad del trabajo.

En el año 2000 se implementó la Práctica Profesional como alternativa del trabajo de graduación, y, además, mediante el Consejo Académico N. 35-04 del 18 de agosto de 2004, se aprobó la Reglamentación que permite optar por dos asignaturas de maestría también como alternativa al trabajo de graduación, para obtener el título de Licenciatura en Diseño de Interiores.

A partir del año 2005 se inició la revisión de la carrera de Diseño de Interiores, para lo cual se establecieron comisiones de trabajo (comisión de transformación curricular), las cuales realizaron un diagnóstico que contrastó la relación de la carrera con respecto a la demanda externa y análisis de la gestión académica. La información permitió la identificación de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA).

En la Facultad de Arquitectura, el renovado interés por la investigación acerca del funcionamiento de las carreras, tiene como antecedentes más próximos la presión de la globalización, la modernización y su impacto tecnológico, y, en el plano de la educación superior, las exigencias de autoevaluación y acreditación que se asienta en el país mediante la Ley 30 de 20 de julio de 2006, cuando se crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria.

En la actualidad, las carreras de las distintas Facultades de la Universidad de Panamá se revisan atendiendo los lineamientos de la Política Curricular y el Proyecto de Transformación. Se trata de un proceso de autoevaluación que tiene como marco “los mecanismos establecidos en el Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES), y la Agencia Centroamericana de Acreditación de Arquitectura e Ingeniería (ACAAI). Este proceso de transformación curricular tiene la finalidad de adecuar la oferta académica en función de los requerimientos de la sociedad, el país y de la región en el contexto global.

1.2. Planteamiento del problema:

En la Universidad de Panamá existe preocupación por insertarse en el movimiento de acreditación de sus carreras, para que sean susceptibles de reconocimiento a nivel regional y universal, exigencia que se tiene que satisfacer para no correr el riesgo de quedar rezagados y aislados en los esfuerzos que a nivel mundial se realizan para adecuar los títulos y grados académicos del nivel superior de manera que se pueda contar con estándares que permitan garantizar la equiparación entre títulos y créditos. Evidencia de lo anterior lo constituye la pertenencia de la Universidad de Panamá a los organismos de acreditación, el proceso de autoevaluación, que se ha seguido desde el SICEVAES de la década anterior, el mismo proyecto de transformación curricular, la participación de la Universidad de Panamá en diversos Foros internacionales, la creación de un organismo de Dirección tal como: el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA); el cual se ocupa de los procesos de evaluación y acreditación. Además, ya se cuenta con frutos de esta preocupación representados en carreras acreditadas como por ejemplo la Licenciatura en Ingeniería en Zootecnista que ha sido evaluada y acreditada.

Dada la movilidad de los graduados y académicos, a través de distintos países y regiones del mundo, como consecuencia de la globalización y la modernización y el desarrollo arrollador de la tecnología de las comunicaciones, que se aprecian en la pertenencia de los países a la Organización Mundial del Comercio (OMC), de la que Panamá es signataria y otras organizaciones que operan a escala mundial, los tratados de libre comercio entre países que van mas allá del intercambio de mercancías e incluye también a los profesionales. Entre los últimos suscritos por Panamá está el Tratado de Libre Comercio entre Panamá y los Estados Unidos, todo lo cual tiene consecuencias directas en Educación.

La dinámica de este entorno obliga a nuestra universidad a examinar lo que se hace en cada Facultad y carrera, como medida necesaria para adaptarse a las nuevas realidades y debe hacerlo con respecto a los cambios vertiginosos que se han sucedido en el mercado laboral y en la sociedad, lo que, aparentemente, no se ha considerado con la suficiente rapidez ni pertinencia, de modo que a corto, mediano y largo plazo se vean beneficiadas las nuevas generaciones de profesionales, así como las que están en el mercado y presentan problemas para ajustarse a las nuevas exigencias.

Algunas preguntas que nos hacemos en torno a la problemática: ¿Es posible afirmar que la formación de los egresados de la carrera de Diseño de Interiores de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Panamá surgió como respuesta a las necesidades del contexto? ¿Existe un mecanismo de control que permite verificar la evolución de los graduados? ¿Cuántos graduados hay hasta el momento? ¿Se tiene información respecto a su inserción en el mercado? ¿Qué cambios importantes se han dado en la carrera desde su creación? ¿Qué relación tenían estos cambios con el contexto? ¿Qué esfuerzos se han realizado para actualizar el currículum? ¿Existen registros de los efectos que han tenido los cambios? ¿Se tiene información acerca de los problemas que presentan los egresados para insertarse en el mercado frente a otras profesiones afines?

¿Cuál es la situación de inserción de nuestros egresados con relación a las expectativas de empleo que tenían durante sus estudios? ¿Cuáles son los problemas que tienen los egresados que están en el campo para permanecer en la competencia frente a otros egresados y frente a otros profesionales de campos afines? Existen suficientes graduados para absorber la demanda actual, o están trabajando en otras áreas ¿Grupos sociales del país? ¿Cuáles son los aportes más importantes que hace el egresado al mercado laboral?

1.3. Justificación e importancia de la investigación:

Existe la necesidad de conocer el impacto que tienen los graduados como diseñadores al servicio de la economía nacional y de la sociedad, vista desde el punto de observación de la demanda que tienen en el mercado, las nuevas exigencias que se les plantean, aportes importantes y grado de satisfacción tanto con la formación que recibieron como con el status o condiciones con que se realizan sus tareas etc., lo cual podrá incidir en la aceptación que tiene la carrera en el mercado laboral.

En relación con esa aceptación que tiene la Carrera de Diseño de Interiores, que se relaciona con la atención a necesidades y aspiraciones de diversos grupos sociales, empresas e instituciones, se requiere hacer estudios pertinentes para conocer cuál es la situación que presentan los egresados de la carrera frente a los requerimientos que le presentan el desarrollo económico y social.

Asimismo, se necesita derivar información útil para la revisión tanto de la administración de la carrera como para integrar los resultados en un proceso más amplio que es la autoevaluación de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores y su mejoramiento, lo cual sería de beneficio a las nuevas generaciones de diseñadores, que serán más competitivos, para la institución que podría revisar su trabajo y para la sociedad que dispondría de mejores profesionales. La investigación se haría tomando en cuenta exigencias de la Agencia

Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería (ACAAI).

La Universidad de Panamá enfrenta las exigencias de la globalización que implica realizar la autoevaluación de las carreras como requisito previo a la definición de las acciones de mejoramiento, lo cual, conduciría a la acreditación, necesaria para garantizar el reconocimiento internacional de las carreras y de los profesionales egresados de las mismas, que permitirá vincular rápidamente al profesional que inicia sus estudios con el medio laboral y con los recursos tecnológicos que requiere el mercado.

En ese proceso que hay que recorrer, uno de las categorías objeto de investigación es la de Graduados (Categoría 12). Esta investigación aportaría la información requerida en este aspecto para, a partir de ella determinar algunas acciones de mejoramiento tanto de la carrera como de la administración académica de la misma y otros, entre los cuales podríamos mencionar concretamente un programa de seguimiento de los egresados de la carrera y promover la gestión de convenios de colaboración con el sector empleador y organizaciones de profesionales y también aportar información útil para la autoevaluación de la carrera.

Las razones que motivan este trabajo investigativo son las siguientes: por un lado la carrera de diseño de interiores no ha sido evaluada y requiere someterse a análisis curriculares que permitan recoger información confiable para ajustar la carrera a las demandas del mercado y a las expectativas de los beneficiarios directos (estudiantes) y de los clientes que necesitan contar con los servicios de calidad de los profesionales de la carrera.

Por el otro lado este estudio es relevante para los egresados, para los estudiantes actuales y futuros, puesto que podrán contar con alternativas de solución o

mejoramiento a la carrera, la que podrá responder, con mayor propiedad a la demanda existente y para la facultad de arquitectura porque podrá utilizar la información que se obtenga para el proceso de actualización y acreditación de la carrera. Además, entre las ventajas estaría la posibilidad de organizar programas de capacitación o de educación continua para egresados, entre otras.

1.4 Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Conocer el desenvolvimiento de los egresados de la carrera de diseño de interiores en el mercado laboral.
- Valorar el perfil de egreso en relación con las exigencias del mercado laboral.

1.4.2. Objetivos específicos:

- Identificar la cantidad de egresados de la carrera de diseño de interiores de la Universidad de Panamá y su ubicación en el mercado laboral.
- Localizar los problemas que enfrentan los egresados en relación con las características cambiantes de la realidad y los ajustes que tienen que hacer para mantenerse activos.
- Contrastar las exigencias del mercado con la formación recibida por los egresados.
- Identificar los cambios que han ocurrido en los espacios laborales que han sido de competencia de los egresados en la carrera.
- Describir la opinión de los empleadores respecto al tipo y calidad de recurso humano que requieren y las deficiencias encontradas en los profesionales del diseño de interiores.

- Especificar el grado de satisfacción personal y profesional de los egresados.

1.5. Alcance y Delimitación

- **Alcance:**

La investigación de la Situación Actual de los graduados de la carrera de diseño de interiores, en relación con el mercado laboral, se ocupará de los registros de los graduados en la Universidad de Panamá, la ubicación de la carrera en el mercado de las profesiones, en el sistema económico y social, la situación que presenta el desempeño de los graduados en la actualidad y su relación con la formación recibida en la carrera. Se incluirá lo pertinente para la satisfacción de los egresados, con su desempeño y con el status que tienen en el mercado.

- **Delimitación:**

La investigación se circunscribe en la situación actual de los graduados de la carrera de diseño de interiores en relación con el mercado laboral y la sociedad, considerará especialmente la información proveniente de los graduados de los últimos 5 años que laboran en la ciudad de Panamá, de los docentes de la carrera de la Facultad de Arquitectura del campus central, del sector empresarial dedicado a las actividades de la industria de la construcción y de las organizaciones gremiales del sector y profesionales afines a la carrera (SPIA).

- **Limitaciones:**

- Uno de los problemas más frecuentes acerca de estos estudios es la obtención de tasas de respuesta adecuadas a los planteamientos del estudio, esto se debe a la escasa disponibilidad de datos para la localización de los encuestados, a la amplitud de las encuestas (muchos ítems) y la voluntad del individuo para participar en la encuesta, ya que muestran falta de interés en apoyar este tipo de esfuerzos.
- Proceso continuo de ajuste al Manual de la Agencia de Acreditación de carreras de Ingeniería y Arquitectura (ACAAI)
- Los dos ajustes en El Manual ACAAI en menos de un año, dado que están en revisión permanente, lo cual si bien beneficia el proceso de acreditación, no obstante para efectos de este trabajo, ello ha significado también la realización de cambios a través del desarrollo de la tarea investigativa.

1.6. Hipótesis de Trabajo:

Las competencias que adquiere el licenciado en diseño de interiores le permite participar en equipo con los arquitectos en la industria de la construcción y responden a los cambios del mercado.

- **Preguntas de la investigación**

¿Los diseñadores de interiores que forma la Facultad de Arquitectura responden a las exigencias del mercado laboral?.

¿Cuáles son los aportes más importantes que hace el egresado al mercado laboral?

¿El graduado de la carrera manifiesta disposición para adecuarse a los cambios?

¿Contribuye el trabajo del Diseñador de Interiores a mejorar la calidad de vida de diferentes grupos sociales.

¿Responden con eficacia los graduados ante los retos que plantea el mercado laboral?.

¿Presenta el graduado habilidad para comunicarse e intercambiar información entre los actores involucrados en el campo de trabajo?

¿Cuáles son los problemas que tienen los egresados que están en el campo para permanecer en la competencia frente a otros egresados y frente a otros profesionales de campos afines?

¿Manifiestan los graduados satisfacción por las oportunidades de empleo que su preparación les ha facilitado?

¿Cuál es la situación de inserción de nuestros egresados con relación a las expectativas de empleo que tenían durante sus estudios?

CAPITULO N° 2
MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes:

Para comprender con mayor claridad el surgimiento de la carrera de Diseño de Interiores en la Universidad de Panamá fue necesario ubicar la iniciativa en el contexto nacional, y al hacerlo, se vislumbra la incidencia de políticas macroeconómicas internacionales, de las cuales donde emergen fenómenos que de una u otra forma afectan al país, en su institucionalidad, de la que forma parte la universidad de Panamá. Sucede que para 1975, cuando se da inicio a la primera versión de la carrera, Ésta estuvo precedida de importantes acontecimientos que determinaron las condiciones necesarias para su surgimiento.

Encontramos en nuestra indagación que, las condiciones imperantes estaban dadas (en principio) por lo que al parecer hacía converger el interés de los países ricos en: colocar grandes sumas de capitales en países del tercer mundo poseedores de recursos naturales, la necesidad de incorporación de grandes masas de población a la corriente económica y social desarrollista y garantizar el retorno de la inversión con intereses, todo lo cual daría impulso a la modernización de la economía.

En Latinoamérica emergieron regímenes dictatoriales (en Panamá, se dio un golpe de Estado militar en octubre de 1968. Entre otras medidas, la Universidad de Panamá, conjuntamente con el Ministerio de Educación gestiona ante el P.N.U.D. asistencia para crear el ICASE, y en diciembre del mismo año, se cierra la Universidad de Panamá. En 1969 se reabre con nuevas autoridades, se colocaron préstamos para apoyar reformas, entre las cuales estaban las reformas educativas que prosperaron en la década de los años 70. Estas reformas alcanzaron a la Universidad de Panamá, y una de las primeras facultades en ser impactadas fue la Facultad de Ingeniería y Arquitectura.

El punto e inicio de la universidad ocurre bajo la dirección de una Junta de Regentes nombrada con el objetivo de elaborar una "Ley y un Estatuto" que contemplara 26 puntos orientadores: Decreto 144 de 1969 por el cual se

reorganiza la Universidad de Panamá, y se establecen entre otras, "Revisión y Fijación cada 5 años, de los planes y programas de estudio sobre la base de las urgencias y necesidades nacionales, previo examen de las investigaciones realizadas por el IFARHU y el Ministerio de Educación, con el fin de evitar la saturación de profesionales en ciertas áreas y la escasez en otras (Francisco Céspedes, Educación en Panamá, Tomo 4, Torrero Edición, 1991, Págs. 203, 232 y 478-81. ob cit), se creó el ICASE en 1969 en la Universidad de Panamá con la participación del Ministerio de Educación, UNESCO y OEA (Ob.cit. pág. 204).

Entre 1971-1973, llega a la Facultad de Arquitectura una cantidad de profesores nuevos, algunos de los cuales provenían de la Universidad de Chile, los que se percatan de las diferencias entre la formación del arquitecto en Chile y en la de Panamá. Esto es, que los profesionales provenientes de la Universidad de Chile traían la influencia de la Escuela Alemana Bauhaus, propugnaban por la creación e inclusión de Talleres y la ampliación en la visión de la arquitectura, en busca de arquitectos más integrales.

En una decisión que incidió directamente en la Facultad de Arquitectura, en 1973 "se establece la integración entre la Escuela de Artes y Oficios Melchor Lasso De La Vega y la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Panamá (Decreto No. 339 de 20 de agosto de 1973". Esta norma, además de establecer las bases para un Instituto Politécnico, tiene la finalidad de asumir la formación de recursos humanos calificados en el sector industrial. Los programas para ambas instituciones tuvieron a cargo de una Junta presidida por el Vice Ministerio de Educación e integrada por directivos y representantes de las mismas instituciones (M. de Educación: Situación y Perspectiva de la Educación Profesional y Técnica en Panamá (MINED, PNUD, UNESCO 1993, pág. 38).

Diversos hechos: el interés de los egresados de las universidades de Chile, arriba mencionados, de los que formaba parte el nuevo Decano, arquitecto Raúl Rolando Rodríguez Porcel, quienes se habían beneficiado con la presencia en su

universidad de profesores europeos alemanes, españoles, italianos, holandeses, etc., nuevas circunstancias que vivía el país, (mucho desempleo como consecuencia de diversas medidas entre las que estaban las políticas de expropiación, que ocasionó quiebras y cierres de empresas privadas y nacionalización de los servicios básicos de luz, teléfono, etc.). Esto ocurrió bajo la rectoría del Dr. Rómulo Escobar Bethancourt, se dieron pasos para disminuir los años de las Licenciaturas y se determina la universidad de puertas abiertas que trajo consigo la "masificación universitaria"; además, en el análisis de las carreras del fenómeno de la explosión de la matrícula universitaria, debería incluirse el hecho de que la universidad es la única opción educativa para el egresado de la enseñanza media, a lo que se agregan las escasas posibilidades de incorporarse al mercado de trabajo" (céspedes 7 ob.cit., tomado del Plan de Desarrollo universitario 1984-1987 anexo 1 pág. 482,483). Junto o paralelamente a lo anterior hay una inclinación hacia el trabajo técnico profesional, se impulsan carreras técnicas, cortas y se estrechan vínculos interinstitucionales. En este contexto, se crea el instituto Politécnico, antecedente de la actual Universidad Tecnológica de Panamá.

Bajo el Decanato del Arquitecto Raúl Rolando Rodríguez Porcel, como se señaló antes, un grupo de egresados de la universidad de Chile y otros docentes de la planta de la Facultad de Arquitectura (Julio Rovi, T. Plicet, Rockebert, René Brenes, Rodolfo Fogarti, De león, Víctor Rodríguez, Ruth de Rodríguez, Trujillo, Berta Rivera, entre otros) se da origen a las nuevas carreras a nivel técnico (intermedio de la carrera de Arquitectura), entre los cuales estaba la carrera Técnica en diseño de Interiores .

Para 1975 se concreta el Instituto Politécnico. En 1977 los Ministros de Educación, Trabajo y Bienestar Social y el Rector de la Universidad de Panamá (Lic. Eligio Salas) forman el "acuerdo de acción concertada" con el fin de establecer un sistema nacional politécnico que atendiera la formación, perfeccionamiento y capacitación de los recursos humanos requeridos en distintos

niveles de la estructura ocupacional en el área industrial" (Situación y Persp....Ob. cit. pág. 39).

En ese mismo año, 1977 con la firma de los Tratados Torrijos Carter, y los compromisos adquiridos por el país, hizo su entrada el centro bancario internacional y se emprenden obras importantes de infraestructura con lo cual vino un auge en la construcción. En la Facultad de Arquitectura se establece oficialmente la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores con un Plan de Estudio propio al considerar que el arquitecto tiene una amplia visión, a nivel macro, pero carecía de la formación específica para el abordaje de la planificación de interiores y este profesional trabajaría en equipo con los arquitectos. En 1982 se inicia la revisión de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores y en 1984 se aprueba por Consejo Académico los nuevos planes y programas de estudio de la carrera, los cuales están vigentes hasta la fecha.

Según se observa en la guía académica, en esta fecha la comisión elaboró dos documentos uno de los cuales era el diagnóstico (sin localizar). En este sentido hay un vacío respecto al mercado previsto (empresas e instituciones y sectores interesados o vinculados a la carrera. Se destaca en la guía la especificación del campo ocupacional tanto del Técnico como del Licenciado en Diseño de Interiores, y es el siguiente: diseñar habitaciones, modificaciones y alteraciones de los espacios interiores de edificios de cualquier tipo para acondicionarlos a las necesidades y demandas de los usuarios, dirigir empresas afines a la carrera, instruir a estudiantes y obreros en actividades de diseño y decoración de interiores, dirigir el desarrollo de planos de construcción que no incluyan alteraciones o modificaciones estructurales de edificios (Guía Académica 1984, pág.111).

Para esta misma fecha se creó la dirección de la carrera de Diseño de Interiores. La carrera contó con 158 créditos y 5 años de estudio. Desde entonces, se han realizado diversos intentos de revisión de las carreras de la Universidad de

Panamá, y la Vicerrectoría Académica y la Dirección de Planificación Universitaria han puesto a disposición de los profesores y de las autoridades guías con las nuevas orientaciones para las facultades, por lo que la Facultad de Arquitectura y sus carreras, influidas por las nuevas corrientes, también iniciaron sin concluir esfuerzos para actualizar las ofertas. En todos los casos se exigió la realización de diagnósticos y la estructuración consecuente de las carreras de acuerdo con los modelos indicados (ver anexo).

Preocupación por la demanda, la calidad profesional y el problema de movilidad profesional.

En la década de los 90, ante el asombro y arrollador avance de la globalización a nivel mundial, los países, las universidades, los empresarios, los profesionales, se movilizan en busca de alternativas que pudieran servirles para enfrentar con propuestas el reto ineludible que representan los nuevos esquemas, que trascienden fronteras y afectan todos los órdenes de la vida en sociedad.

En lo que respecta a la educación superior, fruto de las nuevas realidades, se da la “proliferación” de casas de educación superior y la firma de tratados de libre comercio” en los que se involucra la movilidad de profesionales.

A nivel de Centroamérica, en ese contexto, se emprenden iniciativas, una de las cuales se dirige a constituir agencias encargadas de evaluar y certificar programas académicos de nivel universitario y se vio la necesidad de contar con instrumentos eficaces que tuvieran respuesta en cuanto a asegurar la calidad de la educación superior y por otro lado que garantizara reglas claras frente a la ocurrencia de una próxima movilidad profesional.

Se reconoce la urgencia, especialmente en ramas que por su naturaleza misma son susceptibles de ser las primeras en sufrir el impacto de los “nuevos esquemas del ejercicio profesional transfronterizo” como es el caso del sector profesional de la ingeniería y la arquitectura,.

Organismos como el CSUCA (Consejo Superior Universitario Centroamericano y la REDICA (Red Centroamericana de Instituciones de Ingeniería unieron sus esfuerzos mediante una propuesta para el ámbito regional que consistía en un Proyecto conjunto: Red de evaluación y Acreditación de Programas de Ingeniería que tuvo repercusiones a nivel local, p.e. en Costa Rica. Paralelamente se dieron los pasos necesarios para la integración de esfuerzos a nivel centroamericano y se crea el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA).

El diálogo fructífero y el conocimiento de la necesidad de la integración en estas materias, con el auspicio del CSUCA y el Servicio Alemán de intercambio académico de (DAAD) y de la Conferencia de Rectores de Alemania, se producen dos foros y otras reuniones, que sientan las bases para la concreción de la ACAAI (Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería) organismo regional sin fines de lucro, integrado por sectores académicos, público y privado, profesional, gubernamental y empleador de América Central, con sede en Panamá, República de Panamá en las instalaciones del Consejo de Rectores de Panamá. Esta agencia concede acreditación de los programas de Arquitectura y sus programas afines y de la Ingeniería y sus distintas especialidades, de las distintas instituciones de educación superior que funcionen en cada país o en la región" (ACAAI): "Sobre Nosotros" Dirección ejecutiva acaai.org.gt).

2.2. Competencias del Graduado en el Contexto Educativo y Económico Actual:

En la actualidad tanto los empleadores (sector productivo) como las instituciones y organizaciones que interaccionan con el profesional Licenciado en Diseño de Interiores, al influjo de las corrientes de globalización y modernización, cuando se refieren a demanda de los servicios de estos profesionales emplean términos como calidad del recurso humano y perfil del profesional.

En cuanto a la calidad, el diccionario ideológico de la Lengua Española la define como cualidad, dignidad, esencia, atributo. Al respecto, existen esfuerzos encaminados a mantener la "gestión de calidad en el marco de la Educación Superior en América Latina", que diversos países la han asumido, y con vista al aseguramiento de la calidad se han creado algunos organismos: COPAES en México (2000) Consejo para la acreditación de la Educación Superior (carreras o titulaciones). En Costa Rica SINAES (Secretaría Nacional de Evaluación de Educación Superior 1999-2002). En Centro América SICEVAES. En Argentina se creó en el 2003 la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.

Ya desde 1998 la UNESCO definía la gestión de calidad tomando en cuenta puntos de vista desde diversos ángulos: "Es la adecuación del ser y quehacer de la Educación Superior a su Deber ser"...así la misión al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven es evaluada en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (quehacer) es evaluado en términos de eficiencia; y los logros y resultados son evaluados en cuanto a su eficacia (Villamil 2003).

La concepción y uso de las competencias no parece muy clara en el campo de la educación, a diferencia del campo económico. Las "definiciones difieren entre sí. Para los académicos se refiere a los saberes; para los empleadores a competencias, para los estudiantes la empleabilidad; para la sociedad a ciudadanos respetables y competentes; para el Estado, según la concepción que asume, puede variar de aspectos vinculados con el desarrollo social y humano , la eficiencia, a los costos y a los requerimientos de capital humano" (Fernández N. 2004). En general se trata de lo que cada institución de educación superior tiene el compromiso de lograr, sin desconocer que muchas veces "se traslada la competitividad del Mercado en su naturaleza mas pura al terreno de la educación" (Tobón en Maldonado Competencias pág. 195).

Sin embargo, la traslación del concepto de la competitividad a las competencias, para importantes investigadores de la educación, es una cuestión preocupante pues “tienden a emplearla en los documentos de la política de calidad para la educación superior, sin claridad frente a las condiciones históricas que las determinan y las legitiman en el plano académico y social” (Tobón S. “Competencias en la Educación Superior. Políticas Hacia la Calidad, 2004, pág. 86).

Bustamante, citado por Tobón afirma: “Gran parte de la comunidad educativa no se pregunta por qué aparece la palabra, ni por qué antes no era importante sino que cree descubrir con ella una falta en el pasado, incluso la explicación de por qué ciertas fallas siempre habían persistido...hasta hoy que felizmente serán superadas pues ya hemos puesto a circular la palabra” (pág. 13).

2.2.1. Las competencias y su discurso en el ámbito profesional:

En cuanto al discurso de las competencias, no se trata de “un fenómeno cultural que llega a la educación sino de un discurso que utiliza la educación para reproducirse y mantenerse”... “tienen la función de reproducción, bajo la pretensión de un discurso educativo neutral, autónomo, independiente y académico y así ha ocurrido con el concepto de competencias” pues siempre se ha planteado como meta de la universidad la formación de profesionales idóneos (saber hacer apropiación de conocimientos y resolución de problemas)pág 861.

Este discurso extraído de las metas de Mercado no tiene asidero disciplinar. No es una consecuencia del desarrollo de la teoría pedagógica como ocurrió en el aprendizaje significativo (Ausubel, Novak, Hansian, 1983, Novak y Gowin (1988, o el Constructivismo (Piaget).” De lo que se trata es de que los académicos relacionados con los proyectos estatales tiendan a legitimizar el concepto en las disciplinas para posibilitar su uso en la educación superior” pág. 92. Lo cual le permite circular libremente sin objeciones políticas y académicas” Tobón s. Competencias en la educación Superior, Políticas Hacia la Calidad”.

En el panorama del discurso sobre las competencias asociadas a la calidad, queda mucho por aclarar y dilucidar, especialmente en lo que se refiere a la diferenciación con conceptos como habilidades, destrezas, actitudes, capacidades que por mucho tiempo han estado presente en la teoría educativa y siempre en la meta universitaria de formar profesionales competentes, capaces e integralmente educados.

2.3. Relación Oferta y Demanda de Diseñadores de Interiores:

2.3.1. Graduados:

Aunque se afirma que hay un mercado seguro para los egresados, se carece de datos precisos acerca de la cantidad de graduados que se requieren en la actualidad, y es un elemento importante para investigación dado el auge que hay en la rama de la construcción en los últimos años y hasta el presente. De acuerdo con la Gaceta Oficial No. 20449, resolución 199, los egresados de la Facultad de Arquitectura, carrera de Lic. En Diseño de Interiores, que han acudido a la Junta Técnica de la SPIA para obtener su certificado de idoneidad, suman 493 contados desde 1985 hasta julio del 2011, según la relación siguiente: desde 1985 hasta el 2011, según la relación siguiente: Desde 1985 hasta el 2000, se registraron 159. Luego del 2000 hasta 2011 suman 324. Esta cifra parece coincidir con un hecho particular que fue la aprobación en el año 2000 de "otras alternativas al trabajo de graduación o tesis, para optar por el título de Licenciatura en Diseño de Interiores: la práctica-profesional y los seminarios". Esto explica por qué hubo un aumento de más de 50% de graduados en el lapso de tiempo del 2000 al 2011. Por otro lado, llama la atención el hecho de que el trabajo de graduación (Tesis) investigación, presenta dificultad para los estudiantes y es siendo una exigencia importante de nuevos esquemas de la modernización relacionados con la producción de conocimiento. Tal vez esta sea un área creativa que conviene ponderar en la evaluación de la carrera, en el perfil profesional.

2.3.2. Incentivos y Reconocimiento a los Profesionales del Sector:

En relación a la valoración, incentivos y reconocimiento de los profesionales del Diseño de Interiores en Panamá, se realiza un Concurso que sirve de acicate para la superación y la búsqueda de reconocimiento al mérito constituye las Bases, reglamento e instructivo para el Concurso Mejores Obras de Arquitectura del año auspiciado y organizado anualmente por el Colegio de Arquitectos de la Sociedad Panameña de Ingenieros y Arquitectos para reconocer, galardonar y promover las excelentes obras de arquitectura diseñadas por los arquitectos idóneos de Panamá y cuya construcción hubiese terminado durante el año calendario del concurso". Del total de categorías que se han establecido para ser objeto de premiación, se han determinado las categorías 6: Arquitectura Interior con 3 clases y la categoría 7 con dos clases, Reformas y Remodelaciones, a través de las cuales los diseñadores de interiores tienen la oportunidad de destacarse y mostrar sus aportes a la sociedad y obtener reconocimiento por sus méritos:

2.3.3. Compromisos y Nuevos Retos:

Para enfrentar la globalización de los mercados de los distintos sectores de la economía, caracterizada por la revolución tecnológica de la información y de la comunicación que impregna todas las esferas de la vida económica y social, la facultad de arquitectura estimula al profesorado para impulsar la investigación y promover con ello la actualización de las carreras que en ella se imparten, de manera que los egresados estén en posibilidad de adquirir el perfil que reclaman los cambios de la vida actual y puedan competir con éxito en diferentes escenarios laborales.

Los cambios acelerados que afectan a todos los órdenes de la vida social y económica han impactado sobre la Educación Superior que se enfrenta a los nuevos retos que implican "una alta y creciente demanda combinada con la necesidad de eficiencia financiera para satisfacer estándares de calidad más

elevados y el desafío socio económico y ambiental de desarrollar y/o adaptar nuevas y cambiantes estrategias tecnológicas basadas en el conocimiento” (ACAAI) con la responsabilidad que compete a la primera institución del estado, cuya función primordial es la generación y difusión del conocimiento, la investigación y la formación integral, científica, humanística, tecnológica y cultural.

Dentro de los esfuerzos que se realizan a nivel internacional por el mejoramiento y aseguramiento de la calidad, se han puesto en práctica políticas de control, evaluación y acreditación en casi todas las carreras a nivel nacional.

2.4. Los egresados de la Licenciatura en Diseño de Interiores en el entorno económico:

Concretamente la carrera de Diseño de Interiores se ubica como una rama afín de la arquitectura, y pertenece como ésta al sector secundario de la economía, uno de los más pujantes y que tiene un efecto multiplicador elevado que se proyecta sobre los demás sectores de la economía, además de que para el año 2005 ya aportaba el 4.0% del producto interno bruto nacional.

La profesión de Diseñador de Interiores que fue objeto de regulación por la Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura mediante la Resolución 199 del 13 de noviembre de 1985, ha tenido vigencia en el mercado laboral desde su creación en 1977.

Con el aumento de inversiones en el sector construcción se ve beneficiado el diseñador de interiores tanto en el sector público como en el sector privado. En el sector público el diseñador de interiores tiene presencia en programas de vivienda (MIVI), salud (MINSa), educación (MEDUCA) y turismo (Ministerio de Turismo). En el sector privado se desarrolla especialmente en proyectos residenciales de

alto costo, en diseño para establecimientos comerciales (Malls), grandes complejos hoteleros, sector inmobiliario, en el sector bancario.

Con el alza del consumo y el surgimiento de nuevas estrategias para prosperar en la captación de clientes en un mercado altamente competitivo, el diseñador de interiores ha visto acrecentar su demanda y en ello ha influido tremendamente su dominio en la dimensión estética y funcional del diseño, lo cual constituye un valor añadido frente a otros profesionales.

En nuestro país existen prestigiosas firmas de arquitectos diseñadores y contratistas que utilizan los servicios de los profesionales del diseño de interiores, se trata de firmas como: Mallol y Mallol (reconocida internacionalmente), Pinzón Lozano y Asociados, Empresas Bern, Edwin Brown y Asociados, Díaz y Guardia, Cambefor y Boza, entre otros.

2.5. Proyección de la carrera en Publicaciones, Revistas especializadas:

Circulan en nuestro país importantes revistas especializadas de reconocimiento internacionales como la Interior Design, Architectural Digest, Revista ON Design, Revista Espacios, Architectural Record, Casa Viva, Construir, Ingeniería y Arquitectura, etc. En el país no contamos, actualmente con revistas especializadas, actualmente, no obstante se pueden encontrar segmentos dedicados al diseño y a la decoración en diversas revistas; entre ellas En Exclusiva que produce y distribuye a sus clientes el Banco General. Entre los libros especializados se cuenta con una gran variedad de bibliografía importada, entre ellos se destaca "El Arte de Proyectar" de Ern Newfert, de referencia obligada para las carreras de Arquitectura y Diseño de Interiores.

2.6. Modelo que sustenta el diseño curricular de la carrera de Diseño de interiores:

A propósito de derivar conclusiones y recomendaciones que puedan servir de referencia para decidir en torno a necesidades no satisfechas o competencias requeridas, o ajustes por realizar para el mejoramiento de la carrera, pretensión que subyace en este trabajo de investigación, resulta de fuerza mayor adoptar como parámetros de referencia los establecidos por ACAAI, por tratarse de la acreditación de la carrera de la rama de la arquitectura que cuenta con estándares de calidad, pautas y criterios claramente definidos. La carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores tiene actualmente la exigencia de cumplir con tales determinantes para acceder a la acreditación. Igualmente, es preciso integrar la evaluación, al nivel que resulte eficiente para evaluar no solo los procesos de implementación y seguimiento, sino también todos los que están muy comprometidos en el aseguramiento de la calidad de la educación que reciben, ostentan y proyectan los graduados.

Según Gardner (1977 y Morris 1978) parafraseados por Santamaría R., "Evaluación Curricular-Diferentes Modelos Teóricos" (doc. s/f) un Modelo de Evaluación curricular que proporciona información útil para juzgar diferentes alternativas de decisión es la que presentó **Daniel Stufflebeam**, que va orientada a la toma de decisiones relacionadas con programas, proyectos y sistemas. Esta presenta una estrategia que identifica cuatro tipos de decisiones respecto de currículo:

De hecho, al analizar el diseño que presenta la licenciatura, podemos evidenciar que este modelo presentado por Stufflebeam recoge los cuatro momentos: contexto, insumo, proceso y producto.

1. Evaluación de Contexto: se trata de obtener información útil para la toma de decisiones sobre el marco teórico que sustenta el diseño y oferta de la carrera. Considera las necesidades que presenta el contexto en el que opera la carrera y al compararlas con las posibilidades que ofrece la

carrera pudiera dar luces para la introducción de mejoras o cambios en el plan de estudio.

2. La evaluación de insumos, permite analizar la eficiencia de los recursos con los que cuentan profesores y estudiantes para el logro de objetivos y/o competencias que deben lograr los beneficiarios directos de la carrera.
3. Evaluación de Proceso: permite definir y obtener información relacionada con las actividades académicas que se desarrollan y comprobar si los procedimientos coinciden con los que fueron planeados originalmente, y el acierto o desacierto en su selección y desarrollo.
4. Evaluación de producto: Facilita información de la efectividad que tiene el graduado como consecuencia de los aprendizajes que le proveyó el plan de estudios. Facilita definir información para la toma de decisiones de seguimiento y reciclaje.

2.7. Convenio que apoya la carrera de Licenciatura en Diseño de interiores

2.7.1. Firma del Convenio ACAAI - CONEAUPA:

Actualmente, los frutos de los esfuerzos de coordinación y cooperación destinados al mejoramiento de la calidad de la educación superior en esta materia se perciben con mucha claridad al firmarse el 30 de noviembre de 2011 en ciudad de Panamá, un Convenio de colaboración entre ACAAI y CONEAUPA.

La Universidad de Panamá, oficializa su compromiso con ACAAI- CONEAUPA, dos organismos acreditadores que realizan actuaciones de cooperación internacional "...para el reconocimiento de las certificaciones de acreditación que éstas expidan o para la realización de acreditaciones conjuntas en relación a la educación superior".

De acuerdo con el artículo 14 de la Ley 30 de 20 de julio de 2006 CONEAUPA tiene las funciones de promover, organizar y administrar el sistema nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la calidad de la educación

Superior Universitaria”... Por otro lado la ACAAI, constituida por representantes de los sectores académicos, profesional, empresarial y gubernamental de América Central, tiene la responsabilidad de conceder acreditación de los programas de ingeniería y sus diferentes especialidades, y la arquitectura y sus disciplinas afines, de las instituciones de educación superior en la región.

En consecuencia la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Panamá debe realizar la autoevaluación y acreditación a través de este organismo. El Convenio se concretó el 30 de noviembre de 2011 en la ciudad de Panamá.

CAPITULO N° 3
ASPECTO METODOLÓGICO

3. ASPECTO METODOLÓGICO

3.1. Naturaleza de la investigación

Se trata de una Investigación Descriptiva. Según Tamayo y Tamayo “...este tipo de estudio busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones”. Tamayo y Tamayo, Mario (1999). La Investigación. Pág. 44.

Nuestra investigación intenta describir la situación que presenta el egresado de la licenciatura en diseño de interiores en relación con su ubicación en el mercado laboral y la sociedad.

3.2. Fuentes de información

3.2.1. Documentos

Para realizar la investigación se hará uso de la Guía Académica de la Facultad de Arquitectura, programas de las asignaturas del área de diseño, del plan de estudio de la carrera, documentos oficiales de resultados obtenidos en encuestas realizadas y presentadas en Junta de Facultad y bibliografía sobre el tema, Documento para la Autoevaluación de ACAAI. Documento del CONEAUPA.

3.2.2. Sujetos

Se trabajará con la totalidad de los docentes que imparten clases en la carrera de diseño de interiores, con las autoridades de la Facultad de Arquitectura (Decano y Director de Departamento de Diseño y de la Escuela de Diseño de Interiores), con el gremio profesional (SPIA), La Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura, empresarios y una muestra que incluirá el 30% de los estudiantes graduados, elegidos al azar, que se encuentren en

la etapa de trabajo de grado: Tesis, Práctica Profesional y Quinta Opción, que estén trabajando en el campo profesional.

El Universo de estudio está integrado, por **23 graduados y 33 estudiantes, 15 docentes y 12 empleadores** de la ciudad capital.

3.2.2.1 Tipo de Muestra:

Muestreo por Racimos. Se utiliza cuando el investigador está limitado por factores de tiempo, distancia, fuentes de financiamiento, entre otros. Las unidades de análisis se encuentran encapsuladas o encerradas en determinados lugares físicos o geográficos que se denominan racimos.

En este tipo de muestreo es imprescindible diferenciar entre unidad de análisis, entendida como quiénes van a ser medidos y unidad muestral, la que se refiere al racimo a través del cual se logra el acceso a la unidad de análisis

3.3. Variables:

La investigación que se realiza es de tipo Descriptiva y se trabajará con una sola hipótesis. Esta hipótesis está compuesta por una variable dependiente, una variable independiente y una variable interviniente.

- **Hipótesis:**

Las competencias que adquiere el licenciado en diseño de interiores le permite participar en equipo con los arquitectos en la industria de la construcción y responden a los cambios del mercado.

- **Variable Independiente:**

Las competencias que adquiere el licenciado en diseño de interiores.

- **Variable Dependiente:**

Permite participar en equipo con los arquitectos en la industria de la construcción.

- **Variable Interviniente:**
Responden a los cambios del mercado.

3.3.1. Conceptualización

a. Variable Independiente

Es la llamada variable causa, afecta o condiciona en forma determinada a la variable dependiente.

Son aquellas que, dentro de la relación causal que propone una hipótesis, se determinan como causas. Estas variables, en un experimento, son manipuladas por el experimentador; la finalidad de este control directo es ver si genera cambios en la otra variable relacionada.

- Variable Independiente: *Las competencias que adquiere el Licenciado en Diseño de Interiores*

“El término COMPETENCIA puede entenderse como actitud, habilidad, suficiencia o destreza. Así, las competencias se asocian a lo que las personas son capaces de ejecutar, su grado de preparación, suficiencia o responsabilidad para responder con tareas complejas” Maldonado, Miguel Ángel (2006). *Competencias-Método y Genealogía*. Pág. 210.

En este sentido el Licenciado en Diseño en Interiores es un profesional que posee un conjunto de competencias de naturaleza técnica, científica y humanista, el cual se ocupa de diseñar habitaciones, modificaciones y alteraciones de los espacios interiores de edificios de cualquier tipo, para acondicionarlos a las necesidades y demandas de los usuarios; dirigir empresas afines con la carrera, instruir a estudiantes y obreros en actividades de diseño y decoración de interiores, dirigir el desarrollo de planos de construcción y que no incluyen alteraciones o modificaciones estructurales de edificios.

b. Variable Dependiente

Es la llamada variable efecto o condicionada. Es aquella que es afectada por la presencia o acción de la variable independiente en los resultados.

Son las que el investigador observa o mide. El propósito de esta observación es determinar si la variable independiente ha generado o no los cambios previstos en las hipótesis.

- Variable Dependiente:

Permite participar en equipo con los arquitectos en la industria de la construcción

Esta variable se refiere a un conjunto de competencias contiguas o afines a las que posee y pone en juego el arquitecto en el desempeño de las funciones que le son propias.

La construcción se define internacionalmente como la combinación de materiales y servicios para la producción de bienes tangibles. Una de las características que la distingue de otras industrias es su planta móvil y su producto es fijo, éste, distinto en cada caso, además es importante proveedora de bienes de capital fijo, indispensable para el sano crecimiento de la economía.

Por tal razón, la industria de la construcción es uno de los sectores más importantes y dinámicos por su estrecha vinculación con la creación de infraestructura básica

c. Variable interviniente:

Es aquella que participa con la variable independiente condicionando a la dependiente. Se interpone entre la independiente y la dependiente. Esta variable no es objeto de estudio o exploración; no obstante cuando se presenta puede afectar los resultados; consecuentemente se le conoce también como variable interviniente o interferente.

- Variable Interviniente:

Responden a los cambios del mercado

Esta variable se refiere a las respuestas efectivas que puede ofrecer el graduado de acuerdo con los nuevos requerimientos de los empleadores.

3.3.2. Operacionalización:

La variable independiente: ***Las competencias que adquiere el Licenciado en Diseño de Interiores*** puede demostrarse en la propuesta de la carrera que presenta la Guía Académica de la Facultad de Arquitectura (1985), en la Resolución 199 del 13 de noviembre de 1985 que reglamenta la profesión de la carrera de Diseño de Interiores (Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura), en los objetivos de las asignaturas y los contenidos del plan de estudio de la carrera.

La variable dependiente ***“Permite participar en equipo con los arquitectos en la industria de la construcción”*** se expresa en los graduados interactuando en el mercado laboral en interacción, en equipo interdisciplinario con los arquitectos y otros profesionales afines.

La variable interviniente ***“Responden a los cambios del mercado”*** se evidencia a través de la aplicación de entrevistas y encuestas a los empleadores del sector de la industria de la construcción y afines como

empresas de bienes y raíces, inmobiliarias, entre otras, y a los graduados de la carrera.

3.3.3. Instrumentalización:

Para la recolección de información se utilizarán diferentes instrumentos:

Se va a realizar una encuesta acerca de las condiciones de los graduados en las empresas industriales e instituciones, la unidad muestral son los empleadores y las unidades de análisis están representadas por los egresados de la carrera de diseño de interiores que laboran en ellas.

Variable Independiente:

- Las competencias que adquiere el licenciado en diseño de interiores.

Instrumentos que se utilizarán: Encuestas

Variable Dependiente:

- Permite participar en equipo con los arquitectos en la industria de la construcción.

Instrumentos que se emplearán: Encuestas

Variable Interviniente:

- Responden a los cambios del mercado.

Instrumentos que se van a usar: Encuestas

3.4. Descripción de los instrumentos:

Para la recolección de información se aplicarán los siguientes instrumentos:

Encuestas: Por considerarla una herramienta, técnica o instrumento eficiente para la investigación pues permite la interrogación a grupos

determinados de personas, con el fin de obtener la información que se requiere para alcanzar los objetivos de la investigación. Para la interrogación a las personas, la encuesta suele hacer uso del cuestionario, el cual consiste en una lista de preguntas, las cuales se les hace a las personas que se encuestarán.

Se aplicarán encuestas con preguntas abiertas y cerradas. Las preguntas cerradas tienen la ventaja de ser rápidas de contabilizar y codificar, y más fáciles de analizar, mientras que las preguntas abiertas toman un mayor tiempo en contabilizarse y codificarse, y son más difíciles de analizar, pero tienen la ventaja de permitirnos obtener conclusiones importantes que no podríamos obtener al utilizar sólo las preguntas cerradas; por lo que una alternativa podría ser la combinación de ambos tipos de preguntas.

Se van a realizar encuestas acerca de la situación de los graduados a empleadores de empresas e instituciones, docentes, directivos, gremios profesionales, estudiantes graduandos que se encuentren insertos en el mercado laboral y a graduados.

Entrevistas:

- Las Entrevista directa o dirigida:

Las preguntas que hace el entrevistador son muy concretas, y las opciones de respuesta pueden ser muy delimitadas, mientras que otras preguntas permitirán al entrevistador un mayor margen de posibilidades de respuesta.

- Entrevista abierta o no dirigida:

Es una entrevista en la que apenas se hacen preguntas. Se deja hablar a la persona entrevistada de forma prácticamente libre, se pretende que la persona que está siendo entrevistada hable extensamente del tema objeto de interés.

Se van a realizar entrevistas al 30% de los graduados de los últimos 5 años y a los docentes y directivos de la Facultad de Arquitectura de la carrera de Diseño de Interiores. Esto nos permitirá obtener información del grado de satisfacción personal y profesional de los graduados.

La encuesta de los graduados contiene 60 preguntas entre cerradas y abiertas, y se divide en 5 partes:

- Datos generales (5 preguntas)
- 29 preguntas con respuestas de Sí, No o No sé.
- 22 preguntas utilizando escala de 1 a 5, donde 1 es Siempre y 5 Nunca.
- 3 preguntas abiertas acerca de las asignaturas del plan de estudio.
- 1 pregunta de sugerencias para mejorar la calidad de la formación.

La encuesta de los docentes consta de 99 preguntas entre cerradas y abiertas, y se divide en 4 partes:

- Datos generales (5 preguntas)
- 75 preguntas con respuestas de Sí, No o No sé.
- 18 preguntas utilizando escala de 1 a 5, donde 1 es Siempre y 5 Nunca.
- 1 pregunta de sugerencias para mejorar la calidad de la formación

La encuesta de los empleadores cuenta con de 19 preguntas entre cerradas y abiertas, y se divide en 3 partes:

- Datos generales (9 preguntas)

- 17 preguntas con respuestas de Sí, No o No sé.
- 3 preguntas en las que se debe señalar las fortalezas, debilidades y sugerencias para mejorar la calidad de la formación.
- Las encuestas se elaboraron como base del modelo utilizado por la Agencia Centroamérica de Acreditación de Programas de Arquitectura e Ingeniero (ACAAI), para la acreditación de carreras.

El estudio permitirá conocer la opinión de los graduados, estudiantes, docentes y empleadores de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores. En cuanto a los graduados, en su mayoría corresponden a la promoción 2010 y 2011. También se detectó que la mayoría ingresaron a la carrera en los años 2005-2007 y los empleadores a los que actualmente tienen empleado a los graduados encuestados.

3.4.1. ENCUESTA DE DOCENTES:

La encuesta de docentes se divide en 4 partes y está constituida por los que actualmente dictan clases en la Facultad de Arquitectura.

I. PARTE

Datos Generales: En esta parte se analiza el género, tiempo de dedicación, tiempo de desempeño en la docencia universitaria, el grado académico más alto obtenido y tiempo de desempeño en la carrera.

II. PARTE

A. Información y atracción: Busca conocer la opinión de los docentes, en cuanto a la divulgación del plan de estudio.

B. Planeamiento Educativo: Aquí se desea saber el sentir de los docentes: cómo están ordenados los cursos del plan de estudio, su estructuración y

si existe verificación y control sobre el cumplimiento de los contenidos. También, en cuanto a las actitudes críticas y proactivas, si se desarrollan cursos electivos, la existencia de un portafolio docente, la supervisión de los contenidos impartidos y la existencia de una normativa o guía para la elaboración y manejo del portafolio.

C. Revisión Curricular: Se busca la opinión de los docentes en cuanto a la metodología participativa en la revisión de los planes de estudios, y si hay retroalimentación por parte de los egresados y gremios profesionales. Además, se intenta conocer si los cursos que se imparten ofrecen prácticas profesionales por parte de los estudiantes y la existencia de estudios en torno a la incidencia del plan de estudio.

D. Metodología de enseñanza de aprendizaje: En esta sección se desea conocer la opinión de los docentes en cuanto a si la enseñanza y el aprendizaje son congruentes con el perfil de egreso, y si la metodología de aprendizaje de las asignaturas del plan de estudio, están en correspondencia con los objetivos de las mismas. Asimismo, se procura saber si cada una de las asignaturas cuenta con una muestra de exámenes, trabajos y proyectos, y si el proceso de enseñanza aprendizaje se plantea de acuerdo con criterios y procedimientos de evaluación.

E. Estrategias Educativas: Aquí se desea percatarse del sentir de los docentes en cuanto a si las estrategias de los cursos están definidas en función del contenido y el desarrollo de los mismos y a su vez, son supervisados por las autoridades académicas.

Otras de las estrategias es saber si los cursos de los laboratorios tienen definidos los objetivos, contenidos, metodología, evaluación, recursos, entre otros elementos. También se indaga si los laboratorios, talleres y prácticas corresponden a objetivos académicos congruentes con el perfil de egreso; y

si las estrategias didácticas toman en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes tomando en cuenta el desarrollo de competencias profesionales.

F. Desarrollo del Perfil de egreso: En esta parte se investigó acerca de la opinión de los docentes en cuanto a si los cursos permiten que el estudiante desarrolle capacidades específicas incluyendo el aprendizaje de un segundo idioma y si el plan de estudios contempla actividades extracurriculares que promuevan el desarrollo del perfil de egreso y, a la vez, si son evaluadas.

G. Coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e instrumentos de evaluación: Se le preguntó al docente acerca de los instrumentos de evaluación utilizados en los cursos, y si esto tienen correspondencia con los objetivos y los contenidos evaluados; también se averiguan si los documentos que detalla el programa de los cursos, son conocidos por los docentes y si accesibles a los estudiantes.

H. Organización de la investigación y el desarrollo tecnológico: Se le pidió al docente que manifestara si desarrolla algún proyecto de investigación relacionado con el plan de estudios y si se incluyen en los programas de los cursos como referencias bibliográficas los resultados de los proyectos de investigación, trabajo de graduación y publicaciones.

I. Personal Académico: Se le solicitó al docente que opinara si existe un programa de evaluación y seguimiento permanente del desempeño docente, y si el sistema de carga académica permite la implicación de actividades de planificación, extensión, coordinación con otros docentes y tutorías.

J. Capacidad del Personal Académico: Se desea conocer si la carrera cuenta con un plan de formación continua y capacitación en docencia universitaria.

K. Personal de Apoyo: Se le preguntó al docente si considera que el programa cuenta con suficiente personal de apoyo.

L. Actividades Extracurriculares: Se desea conocer la opinión del docente en cuanto a si los congresos, seminarios, exposiciones, actos culturales y otras actividades están acordes con los objetivos del plan de estudio.

M. Organización: Aquí se le indagó al docente lo referente al sistema de comunicación entre los directivos y el personal, y con relación al desarrollo del plan de estudio.

N. Eficiencia de la Gestión: En esta sección se intenta saber acerca de la participación del docente en la toma de decisiones de la gestión curricular, planes y programas de estudios, y otros. Igualmente se intenta conocer si los docentes y estudiantes participan en temas transversales o actividades extracurriculares. Se pregunto, además, acerca de la participación del personal en las actividades de concienciación e implicación en temas de seguridad, medio ambiente, entorno, actividades sociales y culturales.

O. Espacio disponibilidad, seguridad, accesibilidad y funcionalidad: En esta área se le solicitó que opinara acerca de el espacio físico, laboratorios, edificaciones, salas de trabajo, salas de audiovisuales o multimedia necesarias y su correspondiente equipamiento.

P. Recursos Tecnológicos y Didácticos: De igual manera se solicito al docente su opinión en cuanto a si la biblioteca sirve a otras disciplinas y si dispone de suficientes títulos diferentes y de los libros actualizados;

además si la misma tiene espacio y equipo de cómputo suficiente para ofrecer el servicio de enlace a base de datos. Igualmente, se les preguntó si los equipos y periféricos computacionales son adecuados y accesibles para lograr los resultados del programa. También, si los laboratorios y talleres, o centros de prácticas, biblioteca y otros servicios académicos están debidamente equipados y organizados y si se disponen de materiales, insumos, herramientas e instrumentos adecuados y accesibles para lograr los resultados del plan de estudio.

Asimismo, se les preguntó si existe equipo y material didáctico para el apoyo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y si hay disponibilidad de unidades audiovisuales móviles.

III. PARTE

En esta sección se hizo un análisis utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es Siempre y 5 Nunca.

- A. Revisión Curricular:** Se desea conocer la opinión de los docentes en cuanto a la integración del cuerpo colegiado y autoridades en las revisiones de los planes de estudio.
- B. Estrategias Educativas:** En esta parte se analiza la opinión de los docentes en cuanto a con qué frecuencia la modalidad educativa (técnicas metodológicas), es definida respecto a la materia de estudio de los cursos. Asimismo, se les solicito su sentir respecto a los contenidos de aprendizaje, en cuanto a si se formulan de acuerdo con la extensión de cada curso y si el tiempo estipulado para cada contenido es congruente con los programas de los cursos y con la complejidad del aprendizaje. Del mismo modo, se les preguntó si se utiliza pluralidad de las estrategias

didácticas en los cursos y si se emplean métodos para verificar la aplicación y eficacia de las estrategias educativas, lo mismo que si se aplica la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas.

- C. Coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e instrumentos de evaluación:** En esta parte se pregunta al docente si realiza algún reporte de estudiantes de bajo rendimiento a las autoridades académicas.
- D. Actividades de Extensión:** En este aspecto, se les solicito al docente que opinara con qué frecuencia las actividades de extensión universitaria tienen relación con el carácter institucional y qué actividades de vinculación del programa realimentan a los procesos formativos.
- E. Actividades Extracurriculares:** Se persigue conocer con qué frecuencia se realizan éstas actividades para complementar el plan de estudio y si otorgan algún reconocimiento. Además, si fomentan en los cursos la participación de los estudiantes en las diversas actividades.
- F. Comunicación y Orientación:** En esta parte se indaga al docente sobre los mecanismos existentes y si éstos satisfacen para estudiantes y docentes, cartas, murales, entre otros. De igual manera, si los estudiantes reciben atención del docente en asuntos de interés personal y ajeno al contenido del curso.
- G. Eficiencia de la Gestión:** Se trata de conocer con qué frecuencia participa el personal en las actividades de la unidad académica.
- H. Espacio disponibilidad, seguridad, accesibilidad y funcionalidad:** Se le solicitó al docente que manifestara con qué frecuencia se cuenta con las facilidades que posibiliten que los docentes desarrollen las funciones que tienen encomendadas.

IV. PARTE

Sugerencias: En último lugar, se le solicita al docente sugerencias que podrían hacerse a las autoridades académicas para mejorar la calidad de la formación.

3.4.2. ENCUESTA DE EGRESADOS:

La encuesta se divide en 5 (cinco) partes

Los graduados en su mayoría corresponden a la promoción 2010 y 2011, la mayoría ingresaron a la carrera en los años 2005-2007.

I. PARTE

Datos Generales: En esta parte se indaga acerca del tipo de empresa, en la que labora, la relación de la carrera que estudio y el campo laboral, las características del perfil de egreso y la promoción en la cual se graduó.

II. PARTE

A. Definición del perfil de egreso: Se persigue conocer la satisfacción del egresado con el programa académico, su permanencia y si se le hizo conocer su perfil, si éste, se encuentra explícito en catálogos e instructivos y otros, así como las competencias científicas y profesionales que demandan del entorno.

B. Revisión Curricular: Esta parte pregunta sobre las actividades realizadas para consultar a los graduados acerca de la actualización de los planes de estudio.

C. Desarrollo del Perfil de Egreso: Aquí se desea conocer si los cursos impartidos en la carrera permitieron al egresado desarrollar capacidades específicas incluyendo una segunda lengua.

D. Organización de la Investigación y el desarrollo tecnológico: Se busca determinar si dentro de la carrera se promueve la investigación y el desarrollo tecnológico, además si el plan de estudio cuenta con cursos de investigación dirigidos al estudiante.

E. Requisitos de Graduación: En esta parte se analiza los mecanismos y procedimientos de evaluación del logro de los atributos del perfil del graduado, tales como tesis, práctica profesional, materias de postgrado y seminarios.

F. Comunicación y Orientación: En esta sección se pregunta al graduado en cuanto a los mecanismos de apoyo recibido tales como: Orientación Psicológica, servicios de bienestar social, salud, económico, tutoría y consejería y comunicación con los docentes.

G. Sistema de información y registro: Se preguntó la opinión del graduado en cuanto a la existencia de un registro académico confiable y disponible para los estudiantes.

H. Espacio Disponible: Se requirió información del graduado en cuanto a su satisfacción por las condiciones de infraestructura y servicios recibidos durante su permanencia en la Institución.

I. Recursos Tecnológicos: Intenta medir el grado de satisfacción de los graduados en cuanto a la ubicación de la biblioteca y existencia de material bibliográfico y equipo computacional.

J. Satisfacción personal y profesional: Se indaga acerca de la existencia de mecanismos para evaluación del desempeño de los graduados.

III. PARTE

A. Planeamiento educativo: Se busca conocer lo relativo a las asignaturas del plan de estudio, si aportan a través de las actividades para la formación

de actitudes críticas y proactivas y si las mismas responden a las necesidades del mercado laboral.

B. Revisión Curricular: Se indaga nuevamente pero de una manera más amplia en cuanto a la revisión del plan de estudio y el contenido del mismo, con respecto a las prácticas profesionales en algunos de los cursos.

C. Estrategias educativas: Se desea conocer lo concerniente al contenido de los cursos de los talleres y laboratorios en lo que respecta a objetivos, metas, contenidos, recursos bibliográficos, entre otros. Además, acerca del acceso que tienen los estudiantes a los documentos instructivos de laboratorios, talleres o prácticas y se evalúa la utilización de herramientas para la facilitación del aprendizaje y desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas establecidas en el perfil de egreso.

D. Desarrollo del Perfil de Egreso: Aquí se trata de saber si los programas desarrollan algunas competencias profesionales y se contempla el desarrollo de actividades extracurriculares.

E. Coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e instrumentos de evaluación: En esta sección se indaga sobre la frecuencia con que tuvo acceso a los documentos que detallaban la información de la asignatura.

F. Organización de la Investigación y el desarrollo tecnológico: Aquí se requiere la opinión de los estudiantes en cuanto a la utilización de las tesis, proyectos de investigación, los trabajos de graduación y demás material de apoyo para los estudiantes.

G. Participación: En esta parte se busca obtener información, la opinión con respecto a las actividades de extensión y con qué frecuencia se realizaban.

H. Vinculación con los empleadores: Se incluye esta parte para comprobar la vinculación del programa con los procesos formativos para el trabajo.

I. Desarrollo de la Innovación educativa en la formación pedagógica: Se pretende obtener información acerca de los docentes con respecto a su compromiso con el desarrollo de la creatividad e innovación educativa.

J. Actividades extracurriculares: Se desea comprobar la realización de actividades extracurriculares.

K. Recursos Tecnológicos: Se pretende verificar si la institución cuenta con los recursos tecnológicos debidamente equipados y con qué frecuencia se utilizan.

IV. PARTE

Esta parte se incluye con la intención de conocer qué asignaturas aportaron más en el ejercicio de su profesión y las que aportaron menos y cuáles considera que se pueden agregar al plan de estudio.

V. PARTE

Sugerencias: Finalmente se permite al egresado o estudiante, a través de este espacio, emitir sus sugerencias y comentarios para mejorar la Institución y sus programas.

3.4.3. ENCUESTA DE EMPLEADORES:

La encuesta se divide en 3 partes.

La encuesta se aplicó a empresarios que actualmente tienen empleado a los graduados encuestados.

I. PARTE

Datos Generales: En esta sección se encuesta al empleador sobre el tipo de empresa, actividad a que se dedica, el tamaño de la empresa, cargo que ocupa, tiempo en desempeñarse en el cargo actual, número de profesionales que trabajan en la empresa, número de profesionales de la carrera formado en la Universidad de Panamá, relación de la carrera y el trabajo que realiza y por último las características del perfil de egreso con las actividades que desarrolla actualmente.

II. PARTE

La respuesta de los empleadores se tabuló siguiendo la escala utilizada en base a tres tipos era en base a Sí, No, o No sé.

- A. Información y atracción:** Se desea conocer la proyección de la gerencia de carrera hacia las empresas del sector. Esto es, si el empleador ha sido informado a través de planes de divulgación, de los diferentes programas académicos, y si existe un acercamiento con el sector empleador. Además se desea conocer si en la empresa se han realizado encuestas para conocer el nivel de satisfacción y las necesidades de los graduados. Esto permitirá conocer los problemas y expectativas existentes.
- B. Vinculación con empleadores:** En esta parte se preguntan si existen programas y actividades de vinculación con la Universidad de Panamá y

el sector empresarial, y cuáles de estos programas ayudarían al sector. De igual manera, se cuestionó sobre los procedimientos, si están reglamentados, así como los ingresos monetarios y estímulos que los profesores pueden obtener, y si se aplica algún instrumento de consulta a los empresarios para la actualización del plan de estudio.

III. PARTE

Finalmente, se le solicitó a los empleadores que señalaran las fortalezas y debilidades del programa (currículum) y que sugerencias les harían a las autoridades de la carrera para mejorarlo.

3.5. Tratamiento de la Información

La metodología utilizada para la realización de este estudio se fundamentó principalmente en la aplicación de tres (3) encuestas: graduados de la promoción 2007 a 2011, y estudiantes de los últimos años de estudio del turno nocturno que se encuentran laborando, docentes y empleadores, de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores con la finalidad de determinar la situación de los mismos, y su satisfacción con el programa.

La metodología para la obtención de los datos puede resumirse en los siguientes pasos:

- Se procedió con el diseño de los instrumentos, un cuestionario tanto para graduados, docentes y empleadores que incluyen preguntas cerradas y abiertas y contribuyen al logro de los objetivos.
- Se realizó una prueba piloto, al azar, para validar los instrumentos que se aplicarán.
- El siguiente paso luego de revisar la encuesta, consistió en la aplicación de las mismas.
- Se procedió a hacer un análisis con respecto a la cantidad de graduados que

ha tenido la carrera Asimismo, de acuerdo con la promoción que ha tenido la carrera. Así mismo, se solicitó a la Facultad los datos generales de los mismos para aplicar el cuestionario.

- Para completar un porcentaje significativo de análisis en los graduados, se recurrió a estudiantes de los últimos años de la carrera del turno nocturno y que actualmente están laborando.
- Con respecto a los docentes, se solicitó a la Facultad un listado de los docentes que imparten clase en dicho programa.
- Y, en lo concerniente a los empleadores, se procedió a aplicar los cuestionarios a quienes empleaban a los graduados y estudiantes del programa en este momento.
- Cabe mencionar que los datos fueron tabulados en el programa SPSS y en Excel. El SPSS (Statistical Product and Service Solutions), es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y empresas de investigación de mercado y es de gran utilidad para profesionales del Trabajo Social u otra rama, que se dedique a trabajos de investigación. Este programa cuenta con aproximadamente 20 módulos, que el profesional desarrollará de acuerdo con sus necesidades. Algunos de los módulos son: Modelos de Regresión, Modelos Avanzados, Tablas, Tendencias, Categorías, Análisis de Conjuntos, Validación de Datos, entre otros.
- El presente trabajo está compuesto por tres (3) encuestas, que en su mayoría, eran preguntas cerradas, por lo tanto, el programa SPSS era perfecto para realizar la tabulación, cruces de variables y análisis de las mismas.
- Como último paso, se elaboró el presente documento, con los resultados más relevantes obtenidos de la aplicación de las encuestas.

CAPITULO N° 4
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

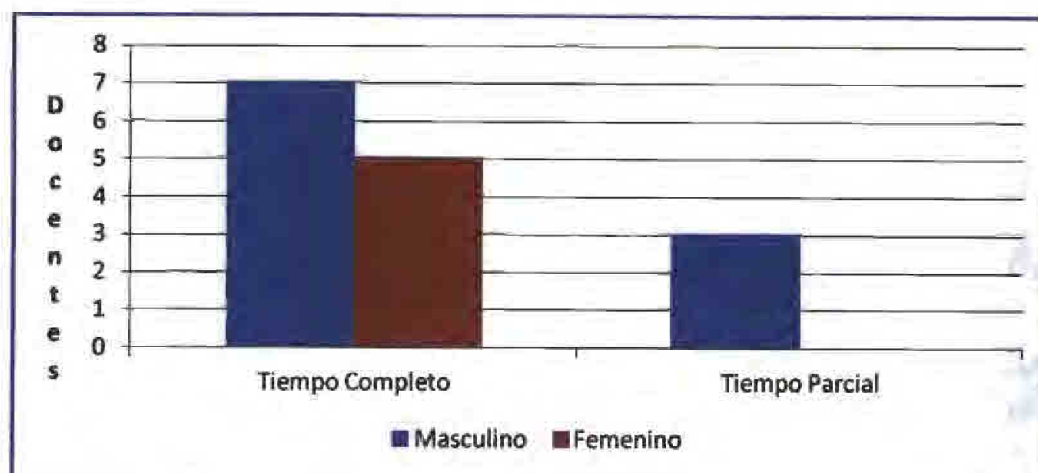
Este capítulo recoge información de los actores involucrados en la problemática que aborda la investigación acerca de la situación del diseñador de interiores en el mercado laboral. Incluye docentes, estudiantes, graduados, administrativos y empleadores. Estos últimos por ser parte sustantiva en tanto determinan los requerimientos en tipo, calidad y cantidad de estos recursos humanos para satisfacer la demanda existente.

Al iniciar este capítulo presentamos los resultados de los instrumentos aplicados, con la finalidad de poder dar a conocer como está concebida y diseñada la propuesta curricular desde el punto de vista de los tres grupos de sujetos que sirvieron de apoyo dentro de la unidad de análisis de la investigación

1. ENCUESTA DE DOCENTES:

La Gráfica 1.1 muestra que de los 15 docentes que se encuestaron, 10 son del sexo masculino y cinco (5) femenino, también se aprecia que 12 son docentes Tiempo Completo y tres (3) Tiempo Parcial.

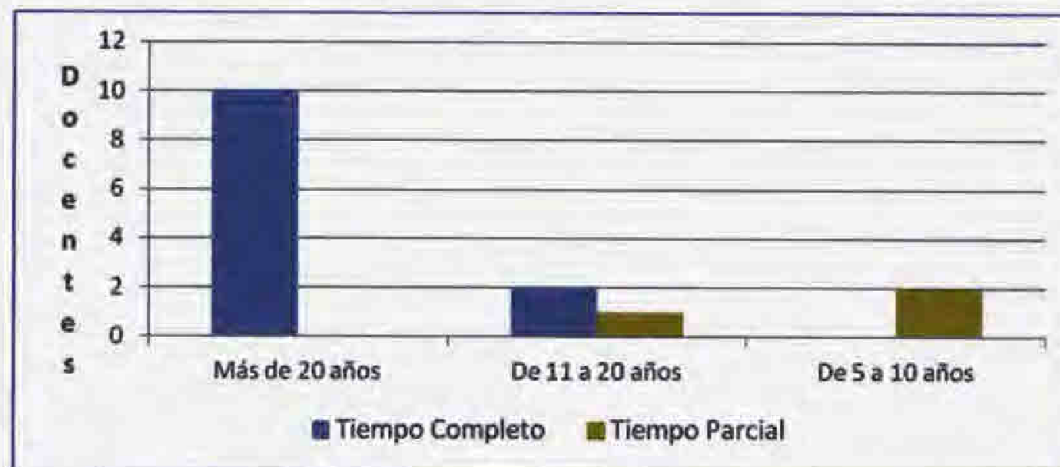
Gráfica 1.1. TOTAL DE DOCENTES SEGÚN GÉNERO Y TIEMPO DE DEDICACIÓN, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a docentes.

Adicionalmente, de los 15 docentes la Gráfica 1.2 refleja, que 10 tienen más de 20 años en el desempeño de la Docencia Universitaria y son Tiempo Completo, tres (3) tienen de 11 a 20 años y dos (2) poseen de 5 a 10 años y son Tiempo Parcial.

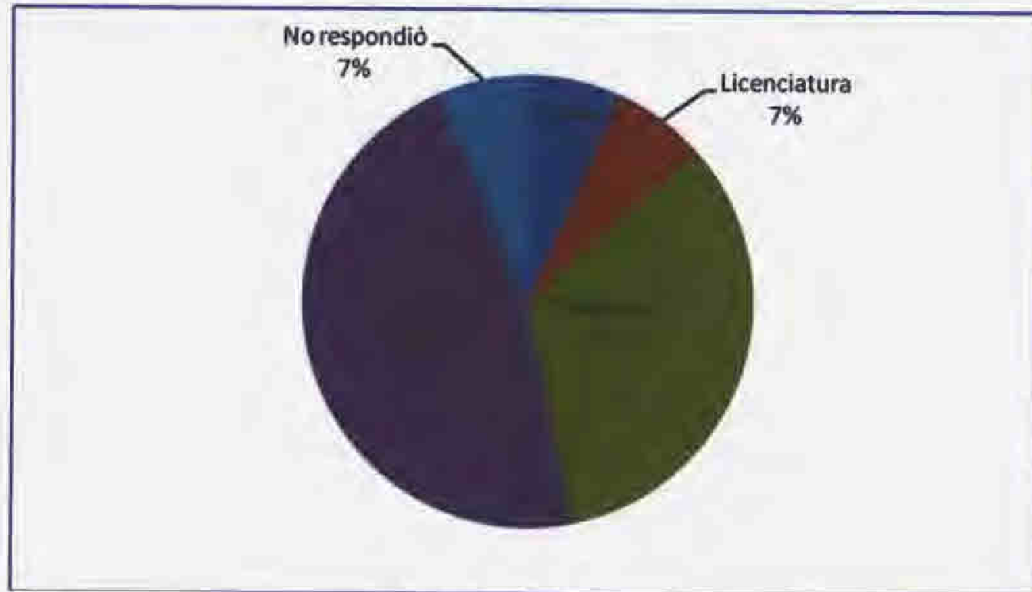
Gráfica 1.2. TOTAL DE DOCENTES SEGÚN TIEMPO EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a docentes

En la Gráfica que sigue 1.3. , se observa con mucha claridad que el 46.0% de los docentes poseen título de Maestría, el 33.0% tiene Postgrado, el resto son de Licenciatura y Técnico y un docente no respondió. Estas cifras demuestran que la Facultad posee una planta docente con un alto grado de preparación académica.

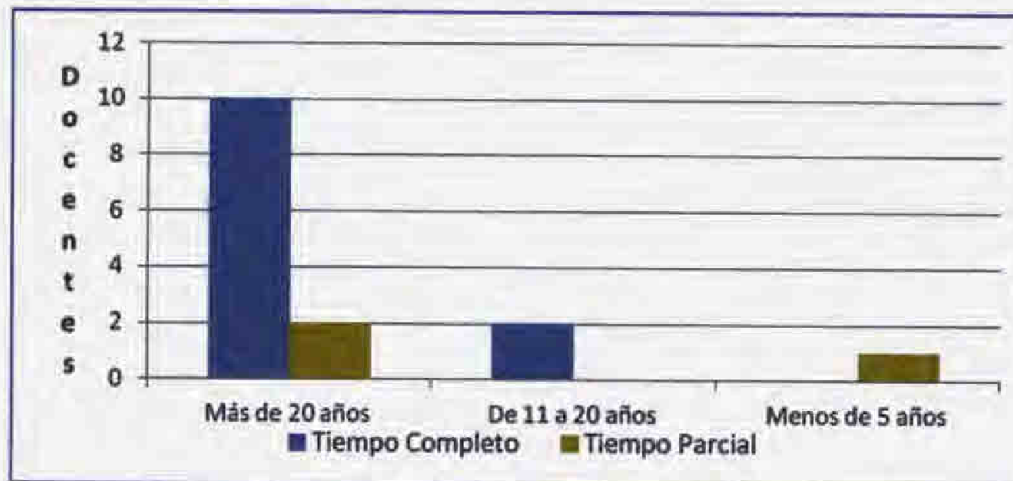
Gráfica 1.3. MAYOR GRADO ACADÉMICO OBTENIDO POR LOS DOCENTES, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a docentes

También se indagó a los docentes acerca del tiempo de desempeño en la carrera. En la Gráfica 1.4, se refleja que 12 de ellos expresaron que tienen más de 20 años, de los cuales 10 son Tiempo Completo y dos (2) Tiempo Parcial, dos (2) docentes expresaron tener de 11 a 20 años en el desempeño de la carrera y uno (1) manifestó tener menos de 5 años y es Tiempo Parcial.

Gráfica 1.4. TOTAL DE DOCENTES SEGÚN TIEMPO DE DESEMPEÑO EN LA CARRERA, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a docentes

II. PARTE

- a. **Información y atracción:** Busca conocer la opinión de los docentes en cuanto a la divulgación del plan de estudio, y en el Anexo 1, Cuadro 1.1 se observa que el 53.3% de los docentes manifestaron que existe una divulgación del plan de estudio, sin embargo, el 66.7% declaran que no saben de la existencia de dicho plan en el sitio web institucional.

- b. **Planeamiento Educativo:** El sentir de los docentes en este aspecto puede observarse en el Anexo 1, Cuadro 1.2 Respecto a la secuencia de los cursos lógica vertical, el 60.0% de los docentes opinaron que existe una secuencia en el ordenamiento de los cursos en el plan de estudio. Respecto a la organización general, si están organizados por áreas curriculares, el 66.7% indicaron que el mismo está estructurado en áreas curriculares. En cuanto a los mecanismos de verificación y control sobre el cumplimiento de los contenidos de los cursos; y los mecanismos de verificación y control de cumplimientos de las competencias, el 10º% de los docentes opinaron que no

y no saben de la existencia de estos mecanismos.

En el mismo anexo, respecto a la formación de actitudes, se muestra que el 66.7% de los docentes opinaron que los cursos desarrollan actitudes críticas y proactivas. Con relación, al desarrollo de cursos electivos o actividades que permitan atender intereses formativos individuales y de exigencia laboral en el plan de estudio el 53.3% de los docentes opinaron que sí se desarrollan estas actividades.

Por otro lado respecto a técnicas de trabajo docente, el 60.0% de los docentes revelaron que utilizan en sus cursos un sistema similar de portafolio docente. De igual manera, se preguntó al docente si dicho portafolio contiene información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje y el 80.0% opinó que sí. Notorio que solamente el 20.0% de los docentes manifiesta que las autoridades académicas supervisan los contenidos impartidos y un 6.7% dice que la Facultad cuenta con una normativa o guía para la elaboración y manejo de portafolio y/o sistema similar. Esto sería como instrumento de verificación de las actividades. El 66% dice que no existe normativa para la elaboración y manejo del portafolio.

En resumen, el 40.7% de la estructura de la carrera cumple con los requisitos para el desarrollo de las actividades del plan de estudio. De los 10 ítems cuatro (4) fueron calificados con porcentaje negativo y uno de lo más crítico es el de la supervisión de los contenidos impartidos, y que está relacionados con los mecanismos de verificación y control acerca del cumplimiento de los contenidos de los cursos; y mecanismos de verificación y control de cumplimientos de las competencias, que también fueron evaluados en forma negativa con 100.0%, por lo tanto, es recomendable que las autoridades académicas establezcan estrategias en las que se pueda mejorar estos aspectos, a fin de asegurar la calidad académica que se ofrece.

- c. Revisión Curricular:** Pretende recabar la opinión de los docentes en cuanto a si se utiliza la metodología participativa en la revisión de los planes de estudios. En el Anexo 1, Cuadro 1.3 se observa que el 53.3% de los docentes afirma que sí se utiliza existe, pero el 86.7% indicó que no hay realimentación con egresados y el 60.0% afirma que tampoco la hay con gremios profesionales.

Asimismo, se intenta conocer si los cursos que se imparten ofrecen prácticas profesionales por parte de los estudiantes. Al respecto el 60.0% de los docentes consideró que sí, mientras que el 33.3% opinó en relación con la incidencia del plan de estudio en la práctica profesional que existen estudios sobre la incidencia del plan de estudio en la práctica profesional de los estudiantes, mientras que 53.3% consideró que no existen.

Los resultados muestran la necesidad que existe de realizar la revisión curricular siguiendo pautas para asegurar la calidad. Sólo 2 de los cursos indicadores en promedio quedaron en terreno positivo, lo que demuestra la necesidad de introducir los correctivos en puntos débiles que necesitan fortalecerse como la realimentación con egresados y con gremios profesionales, y mantenimiento de estudios o mediciones acerca del desempeño de los egresados.

- d. Metodología de enseñanza de aprendizaje:** En esta sección se cuenta con los ítemes, se desea conocer la opinión de los docentes con respecto a la metodología de enseñanza y aprendizaje. En el Anexo 1, Cuadro 1.4, refleja resultados de evaluación positiva, alcanzando que fue evaluada en forma positiva y alcanzando un promedio de 72.2% en su valoración.
- e. Estrategias Educativas:** Aquí se intenta conocer el sentir de los docentes en cuanto a las estrategias educativas. En el Anexo 1, Cuadro 1.5, se

refleja que ocho (8) de los 10 ítems fueron evaluados con un porcentaje que oscila entre el 86.7% y 60.0% sobresaliendo en su orden:

- Las estrategias educativas de los cursos están definidas en función del contenido.
- Las áreas científicas y tecnológicas y de diseño tienen asignadas actividades de laboratorio, talleres o prácticas.
- Los laboratorios, talleres y prácticas corresponden a objetivos académicos congruentes con el perfil de egreso.
- Los laboratorios y talleres son dedicados eminentemente a la labor académica docente.
- Los contenidos de los laboratorios, talleres y prácticas de los cursos están correlacionados con las competencias del perfil de egreso.
- Todos los laboratorios, talleres y prácticas están correlacionados con los objetivos de los cursos.
- Las estrategias didácticas toman en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Las estrategias didácticas toman en cuenta el desarrollo de competencias profesionales.

Del mismo modo, se observa que dos (2) ítems fueron evaluados con porcentajes que podrían decirse negativos: el 66.7% de los docentes indicaron que la autoridad académica no controla los contenidos impartidos lo cual confirma la vigencia del principio de libertad de cátedra en la Universidad de Panamá, y el 20.0% comentó que no sabe. Igualmente, el 40.0% de los docentes opinó que los estudiantes no tienen acceso a un documento instructivo de laboratorios, y un 26.7% manifestó no estar al corriente de los mismos.

En promedio las estrategias educativas fueron evaluadas con 61.3% de manera positiva.

- f. Desarrollo del Perfil de egreso:** En esta parte se investigó sobre la opinión de los docentes, en cuanto a si los cursos permiten que el estudiante desarrolle capacidades específicas, incluyendo el aprendizaje de un segundo idioma. En el Anexo1, Cuadro 1.6 se observa que el 46.7% opinó que sí se hace e igual porcentaje dice que no. Asimismo, se preguntó si el estudiante desarrolla en los cursos de licenciaturas el aprendizaje de un segundo idioma, el 33.3% manifestó que sí, y el 60% que no 66% y no sé (6.7%).

Con relación si el plan de estudio contempla actividades extracurriculares que promueven el desarrollo del perfil de egreso, el 53.3% manifestó que sí se hace, el resto opinó que no y no sabe. De la misma manera, se indagó acerca de las actividades extracurriculares y si son revisadas para evaluar su incidencia en el desarrollo del perfil de egreso, solamente el 13.3% opinó que sí son revisadas y 73.3% afirmó que no.

El promedio en el desarrollo del perfil de egreso fue de solamente 36.6%, lo que indica que hay que fortalecer puntos como el desarrollo de cursos de un segundo idioma en la licenciatura y revisar las actividades extracurriculares para evaluar su incidencia en el desarrollo del perfil de egreso.

- g. Coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e Instrumentos de evaluación:** En el Anexo 1, Cuadro 1.7, vemos el detalle del resultado de cada una de estas actividades, el mismo refleja que la valoración más baja fue de 66.7%, para los documentos que detallan los programas de los cursos, son accesibles a los estudiantes, y la más alta la obtuvo el ítems de los instrumentos de evaluación utilizados en los cursos tienen correspondencia con los objetivos y los contenidos evaluados con 86.7%,

por lo tanto, podría decirse que la coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e instrumentos de evaluación fue valorada positivamente con un promedio de 76.0%.

- h. Organización de la investigación y el desarrollo tecnológico:** Se le pidió al docente que manifestara si desarrolla algún proyecto de investigación relacionado con el plan de estudios. En el Anexo 1, Cuadro 1.8 se observa que el 80.0% de los docentes manifestaron que sí, y a la vez se le preguntó si se incluyen en los programas de los cursos como referencias bibliográficas los resultados de los proyectos de investigación, trabajo de graduación y publicaciones y el 60.0% opinó que si se incluyen. Por lo tanto, podría decirse que sí existe una organización de la investigación y el desarrollo tecnológico en la carrera, no obstante hay que fortalecer las referencias bibliográficas en lo que concierne a las publicaciones de los proyectos de investigación, entre otras.
- i. Personal Académico:** Se le solicitó al docente que opinara si existe, un sistema de carga académica que permita la implicación en actividades de planificación, investigación, extensión, coordinación con otros docentes y tutorías. En el Anexo 1, Cuadro 1.9 se observa que el 73.3% manifestó que sí existe dicho sistema. Del mismo modo, se indagó si el programa cuenta con un sistema de evaluación y seguimiento permanente del desempeño docente y el 53.3% opinó que sí, mientras que un 40.0% señaló que no. Obviamente se requiere que se realice una divulgación del sistema para aquellos que desconocen el sistema de evaluación. Es posible que la evaluación sea la universal adoptada por la Universidad para evaluar a los docentes.
- j. Capacidad del Personal Académico:** Se desea conocer si la carrera cuenta con un plan de formación continua y capacitación en docencia

universitaria. En el Anexo 1, Cuadro 1.10, se observa que el 80.0% manifestó que no y no sabe y solamente un 20.0% opinó que sí. Por lo tanto, se sugiere establecer un plan de de formación continua y capacitación en docencia universitaria.

- k. **Personal de Apoyo:** Se le preguntó al docente si considera que el programa cuenta con suficiente personal de apoyo. En el Anexo 1, Cuadro 1.11, se expresa que solamente un 6.7% dijo que sí, mientras que el 80% indicó que no, lo que indica que hay que realizar acciones específicas para satisfacer las necesidades de personal de apoyo.
- l. **Actividades Extracurriculares:** Se solicitó la opinión del docente en cuanto a los congresos, seminarios, exposiciones, actos culturales y otras actividades y si los mismos están acordes con los objetivos del plan de estudio. En el Anexo 1, Cuadro 1.12, se observa que el 53.3% opinó que sí, y el resto indicó entre no y no sé. Estos resultados demuestran que existe una opinión bastante dividida, por lo tanto, se sugiere que se divulgue entre los docentes dichas actividades.
- m. **Organización:** Aquí se le indagó al docente lo referente al sistema de comunicación entre los directivos y el personal que atiende el plan de estudio, Si se considera adecuado. Los resultados en el Anexo 1, Cuadro 1.13 indica que el 53.3% de los docentes manifestó que sí y el resto la respuesta fue de no y no sé. Consiguientemente, se sugiere que se revise la organización que existe actualmente con la finalidad de que se establezca una mayor vinculación en torno al trabajo entre directivos y docentes responsables del desarrollo del plan de estudios.
- n. **Eficiencia de la Gestión:** En esta sección se intenta saber acerca de la participación del docente en la toma de decisiones de la gestión curricular, planes y programas de estudios, y otros. En el Anexo 1, Cuadro 1.14 se

demuestra que el 80.0% opinó que sí participan en la toma de decisiones: del mismo modo, el 73.3% manifestó que participan en temas transversales o actividades extracurriculares, pero opinan que a los estudiantes sólo los toman en cuenta en un 40.0% para dichas actividades.

De igual forma, se preguntó sobre la participación del personal en las actividades de concienciación e implicación en temas de seguridad, medio ambiente, entorno, actividades sociales y culturales y el 80.0% de los docentes dicen que no y no saben sobre estas actividades.

Con relación, si en el programa la gestión curricular estimula al personal para participar en acciones de mejora continua, solamente 1/3 de los docentes manifestó que sí y 60% dijo que no.

En resumen, la eficiencia de la gestión del programa fue valorada con un promedio de 49.3%, lo que indica la necesidad de crear estrategias que coadyuven a mejorar la eficiencia en el programa.

- o. Espacio disponibilidad, seguridad, accesibilidad y funcionalidad:** Aquí se le solicitó al docente que opinara con respecto a espacio físico, laboratorios, edificaciones, salas de trabajo, salas de audiovisuales o multimedia necesarias y su correspondiente equipamiento.

Los resultados se muestran en el Anexo 1, Cuadro 1.15, y los mismos indican que el 66.7% de los docentes opinó que las edificaciones ofrecen seguridad a sus usuarios, el 73.3% dijo que se cuentan con las salas de trabajo necesarias para seminarios y el 60.0% manifestó que se cuenta con las salas de audiovisuales o multimedia necesarias y su correspondiente equipamiento.

Por otra parte, se observa que solamente el 33.3% opinó que se dispone de espacio físico, áreas de trabajo, equipamiento e insumos suficientes para los niveles de especialización del programa, y, el 26.7%, indicó que el plan de estudio cuenta con laboratorios necesarios de ciencias básicas y el 40.0% reveló que el plan de estudio cuenta con laboratorios necesarios según la especialidad específica.

Un extracto del espacio, disponibilidad, seguridad, accesibilidad y funcionalidad, arroja un promedio de valoración de 46.7%. Es de notar, la baja valoración que recibieron los laboratorios, por lo que se sugiere establecer un plan que incremente y complemente lo que se refiere a instalaciones existentes, equipos y materiales que vayan de acuerdo con la especialidad de la carrera.

- p. Recursos Tecnológicos y Didácticos:** En el Anexo 1, Cuadro 1.16 se observa que el promedio de valoración para este aspecto fue de 47.1% así se tiene que 7 (siete) ítems, recibieron entre 80% y 60.0% en su evaluación:
- La biblioteca sirve a otras disciplinas
 - Está atendiendo en los cursos de las áreas de Diseño en Interiores un máximo de 20 estudiantes por laboratorio.
 - Los equipos y periféricos computacionales son accesibles para lograr los resultados del programa.
 - En la biblioteca hay espacio y equipo de cómputo suficiente para ofrecer el servicio de enlace a base de datos.
 - Los equipos y periféricos computacionales son adecuados para lograr los resultados del programa.
 - Se cuenta con equipo y material didáctico para apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje.
 - Se promueve el uso de tecnologías didácticas alternativas y emergentes (aula virtual, video conferencia, desarrollo de proyectos,

estudio de casos entre otros).

Por otra parte, la opinión de los docentes estuvo dividida en dos aspectos: Los laboratorios, talleres o centros de práctica, bibliotecas y otros servicios académicos están debidamente equipados y organizados, y en la disponibilidad de unidades audiovisuales móviles suficientes para usos simultáneos.

Igualmente, se observa que cinco (5) ítems fueron evaluados con 50.0% y menos, así se tiene:

- Disponen de materiales, insumos, herramientas, e instrumentos adecuados y accesibles para lograr los resultados del plan de estudio.
- La biblioteca dispone de suficientes títulos diferentes, según los contenidos de los cursos.
- Todos los cursos cuentan con el material didáctico necesario para la enseñanza.
- Existen las condiciones adecuadas para que los profesores produzcan material didáctico, preferiblemente publicado y registrado.
- Se cuenta con un mínimo de 5 títulos diferentes de los libros actualizados por asignatura.

Los resultados indican la necesidad que existe de incrementar los materiales, insumos, e instrumentos, bibliografía, material didáctico, entre otro, en el programa. Igualmente, que se creen las condiciones adecuadas para que los docentes puedan producir su material didáctico, publicarlo y registrarlo.

III. PARTE

En esta sección se utilizó una escala de 1 a 5, donde 1 es Siempre y 5 Nunca.

En lo que concierne a la Revisión Curricular el Cuadro 1.1 expresa la opinión de los docentes en cuanto a la existencia del cuerpo colegiado y autoridades en las revisiones de los planes de estudios, 1/3 de los encuestados manifestó que siempre se realiza y otro porcentaje similar indicó que usualmente.

Cuadro 1.1 OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LA REVISIÓN CURRICULAR, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
Intervienen cuerpos colegiados de docentes y autoridades en las revisiones de los planes de estudio	33.3	33.3	13.3	13.3	6.7	

Fuente: entrevista a docentes

En este aspecto se pregunta al docente, con respecto a las Estrategias Educativas utilizadas, con qué frecuencia la modalidad educativa es definida en función de la materia de estudio de los cursos, el Cuadro 1.2 muestra que el 40.0% de los docentes manifestaron que algunas veces, y que 13.3% coincidieron en indicar que siempre y usualmente. En lo que se refiere a, si los contenidos de aprendizaje se formulan de acuerdo con la extensión de cada curso, el 86.7% opinó que siempre y usualmente.

De igual manera, se les indagó si los tiempos estipulados para cada contenido son congruentes con los programas de los cursos y con la complejidad de los aprendizajes, los docentes opinaron que en un 80.0%. Del mismo modo, se les preguntó si los tiempos estipulados para cada contenido son congruentes con la complejidad del aprendizaje y el 53.3% manifestó que usualmente y 26.7% siempre.

También, se preguntó si utiliza pluralidad de las estrategias didácticas en los cursos, y el 60.0% de los docentes manifestó que los utilizan siempre y un 33.3%, usualmente. En cuanto a la utilización de métodos para verificar la aplicación y

eficacia de las estrategias educativas, el 53.3% de los encuestados indicó que siempre y 40.0% que usualmente. Y por último, se preguntó a los docentes en torno a la aplicación de la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos y habilidades y destrezas, y el 46.7% manifestó que siempre y 26.7% que usualmente.

Podría decirse que las estrategias educativas de acuerdo con los resultados, están encaminadas a lograr los objetivos de la carrera.

Cuadro 1.2. OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Con qué frecuencia la modalidad educativa es definida en función de la materia de estudio de los cursos?	13.3	13.3	40.0	6.7	13.3	13.3
¿Los contenidos de aprendizaje se formulan de acuerdo con la extensión de cada curso?	46.7	40.0	6.7		6.7	
¿Los tiempos estipulados para cada contenido son congruentes con los programas de los cursos?	46.7	33.3	6.7	6.7	6.7	
¿Los tiempos estipulados para cada contenido son congruentes con la complejidad del aprendizaje?	26.7	53.3	13.3	6.7		
¿Usted utiliza pluralidad de estrategias didácticas en los cursos?	60.0	33.3		6.7		
¿Usted utiliza métodos para verificar la aplicación y eficacia de las estrategias educativas?	53.3	40.0	6.7			
¿Aplica la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas?	46.7	26.7	13.3	13.3		

Fuente: entrevista a docentes

El cuadro que sigue tiene que ver con la coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e instrumentos de evaluación y se indaga al docente si realiza algún reporte de estudiantes de bajo rendimiento a las autoridades académicas. El

33.3% indicó que los reporta siempre, y el 26.7% que usualmente. Sin embargo, existe un 40.0% que puede mejorarse para asegurar una mejor eficiencia del programa.

Cuadro 1.3. OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LA COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, CONTENIDOS, MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Usted hace algún reporte de estudiantes de bajo rendimiento a las autoridades competentes?	33.3	26.7		20.0	20.0	

Fuente: entrevista a docentes

Por otra parte, están las Actividades de Extensión y el Cuadro 1.4 muestra los resultados de las opiniones de los docentes en torno a los mismos. En primer lugar se les preguntó acerca de la frecuencia que las actividades de extensión universitaria tienen relación con el carácter institucional. El 46.7% dijo que algunas veces y un 20.0% que siempre, seguido también se les indagó en torno a qué actividades de vinculación del programa realimentan los procesos formativos y el 33.3% opinó que siempre y 26.7% que usualmente.

Cuadro 1.4. OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Con qué frecuencia las actividades de extensión universitaria del programa tienen relación con el carácter institucional?	20.0	6.7	46.7	13.3	6.7	6.7
¿Las actividades de vinculación del programa realimentan a los procesos formativos?	33.3	26.7	20.0	13.3	6.7	

Fuente: entrevista a docentes

En cuanto a las Actividades Extracurriculares, el Cuadro 1.5, refleja la frecuencia con que se realizan éstas actividades para complementar el plan de estudio, y el 40.0% manifestó que usualmente y un 20.0% siempre. Seguido se les preguntó si

estas actividades otorgan algún reconocimiento y el 46.7% indicó que algunas veces y el 13.3% opinó que siempre y usualmente respectivamente. De igual manera, se preguntó si los cursos fomentan la participación de los estudiantes en las actividades extracurriculares, y el 40.0% reveló que algunas veces; el 33.3% usualmente y un 20.0% que siempre.

Cuadro 1.5. OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Se realizan actividades extracurriculares en los cursos para complementar el plan de estudio?	20.0	40.0	26.7	13.3		
¿Las actividades extracurriculares otorgan a los participantes reconocimiento como diplomas o constancias?	13.3	13.3	46.7	13.3	13.3	
¿Se fomenta en los cursos la participación de los estudiantes en las diversas actividades extracurriculares?	20.0	33.3	40.0	6.7		

Fuente: entrevista a docentes

En cuanto a la Comunicación y Orientación, se indagó a los docentes acerca de los mecanismos existentes y si estos los satisfacen entre estudiantes y docentes, cartas, murales, entre otros; y el Cuadro 1.6, muestra que el 40.0% respondieron que siempre y 33.3% que usualmente. Adicionalmente, se preguntó con qué frecuencia los estudiantes reciben atención del docente en asuntos de interés personal y ajeno al contenido del curso, y un 40.0%, mencionó que algunas veces, 33.3% siempre y 13.3% usualmente.

Cuadro 1.6 OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LA COMUNICACIÓN Y ORIENTACIÓN, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Los mecanismos existentes satisfacen la comunicación entre estudiantes y docentes: cartas, murales, listas en internet u otros?	40.0	33.3	20.		6.7	
¿Con qué frecuencia los estudiantes reciben atención del docente en asuntos de interés personal y ajeno al contenido del curso?	33.3	13.3	40.0	6.7	6.7	

Fuente: entrevista a docentes

Otros de los aspectos que se han de evaluar en la Eficiencia de la Gestión utilizando una escala de 1 a 5, en la que 1 era siempre, el Cuadro 1.7 muestra que los docentes le dieron una valoración de 40.0% en siempre, en cuanto a la frecuencia con que participa el personal en las actividades de la unidad académica.

Cuadro 1.7 OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LA EFICIENCIA DE LA GESTIÓN, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Con qué frecuencia participa el personal en las actividades de la unidad académica?	40.0	26.7	33.3			

Fuente: entrevista a docentes

Y, por último, se preguntó al docente acerca del Espacio disponibilidad, seguridad, accesibilidad y funcionalidad. El Cuadro 1.8 refleja que el 40.0% indicó que usualmente existen las facilidades que aseguran al docente para que pueda desarrollar las funciones que tienen encomendada.

Cuadro 1.8 OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN AL ESPACIO DISPONIBILIDAD, SEGURIDAD, ACCESIBILIDAD Y FUNCIONALIDAD, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Con qué frecuencia se cuenta con las facilidades que aseguren que los docentes puedan desarrollar las funciones que tienen encomendada?	13.3	40.0	33.3	13.3		

Fuente: entrevista a docentes

IV. PARTE

Sugerencias: Por último se le solicitó al docente sugerencias que consideran oportunas hacerles llegar a las autoridades académicas con el fin de mejorar la calidad de la formación.

- Mejorar la parte tecnológica en la carrera en lo que respecta al pensum académico.
- La pronta actualización de los planes de estudios.
- Participación voluntaria de los docentes.
- Lograr incentivos para la participación.
- Realizar actividades extracurriculares (conferencias, visitas técnicas, exposiciones y otras).
- Incrementar seminarios de perfeccionamiento docente apoyados en incentivos para el profesor.
- Crear más talleres de computadoras.
- Interesarse sinceramente en lo académico.

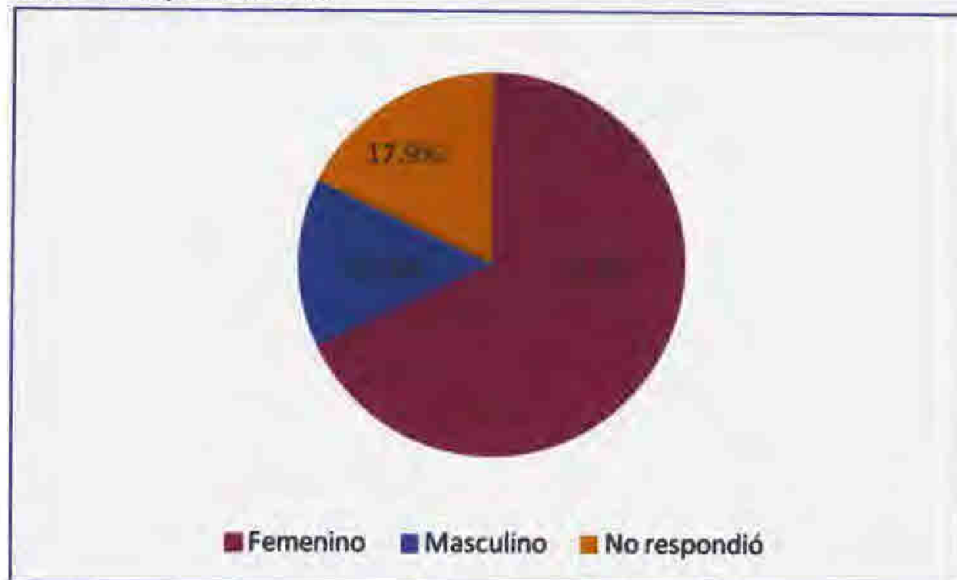
2. ENCUESTA DE EGRESADOS

El análisis de los resultados se dividió en cinco (5) secciones: la primera parte son los datos generales del encuestado, la segunda, parte 10 secciones donde el graduado es indagado según escala de Sí o No. La Tercera parte cuenta con 11 ítems, en los que las preguntas se responden utilizando la escala de 1 a 5, donde 1 indica Siempre y 5 Nada. La cuarta expresa sobre las asignaturas que han aportado más o menos a la carrera y la última tiene ver con las sugerencias y comentarios para mejorar el programa de la carrera.

I. Datos Generales

Los resultados que se presentan a continuación, indican que se logró la opinión de 56 graduados y estudiantes (23 graduados y 33 estudiantes) del programa de Licenciatura en Diseño de Interiores, de los cuales el 67.9% eran del sexo femenino, el 14.3% masculino y el resto no respondió. (Ver Gráfica 2.1).

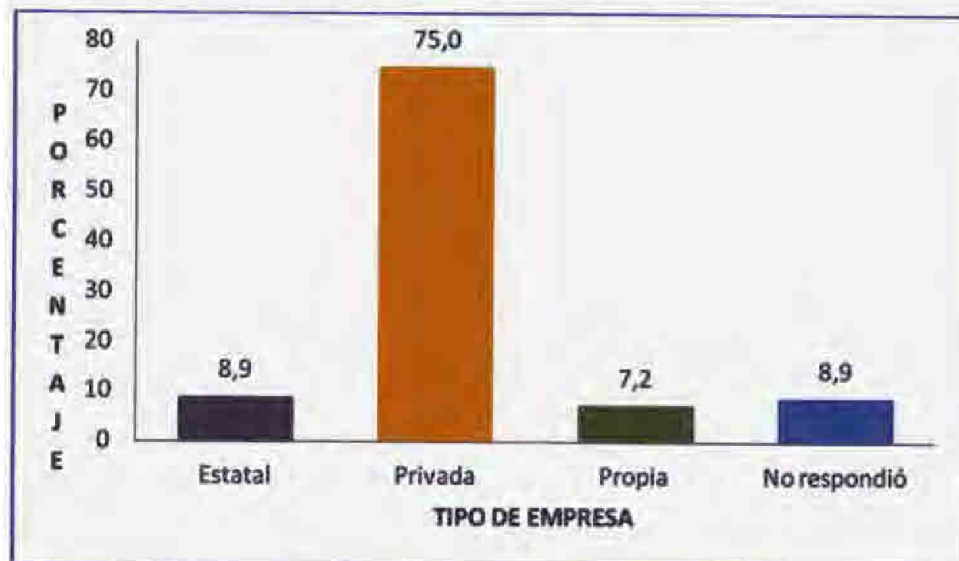
Gráfica 2.1 TOTAL DE GRADUADOS Y ESTUDIANTES POR SEXO, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Por otro lado, en la Gráfica 2.2 se observa que el 75.0% labora en empresa privada, 8.9% lo hace en la estatal, 7.2% en empresa privada y un 8.9% no respondió.

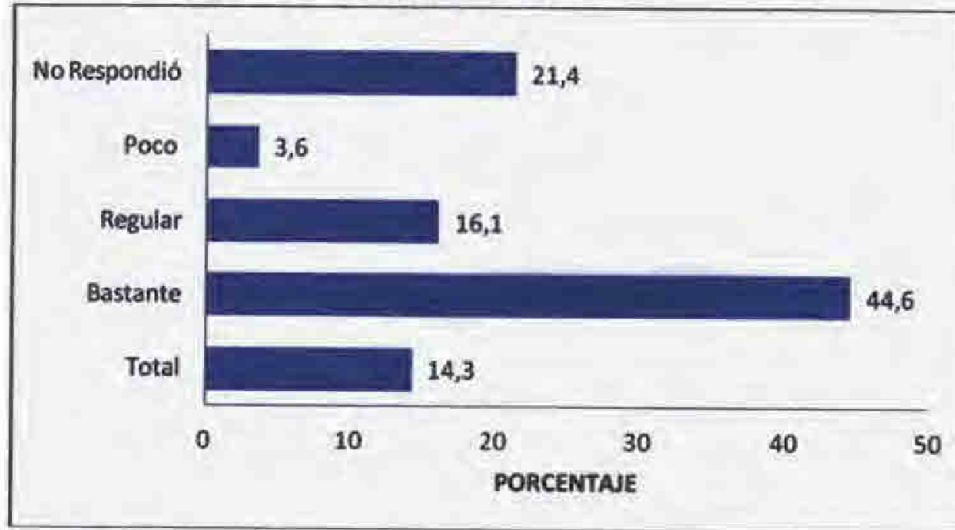
Gráfica 2.2. TIPO DE EMPRESA DONDE LABORA LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES, AÑO 2011



Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

En lo que respecta a la relación que existe entre la carrera que estudió y el campo laboral, la Gráfica 2.3, refleja que el 44.6% manifestaron tener Bastante relación, mientras que el 16.1% indicaron que la relación es Regular, un 14.3% opinaron que es Total, un 3.6% señaló que tiene Poca relación y un 21.4% no respondió. Como puede observarse más del 50.0% de los graduados logran insertarse en el campo laboral de acuerdo con su profesión, lo que demuestra que existe un mercado para los profesionales en la rama.

Gráfica 2.3. RELACIÓN ENTRE LA CARRERA Y EL CAMPO LABORAL DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES



Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

El Cuadro 2.1 muestra las características del perfil de egreso con relación a las actividades que realiza actualmente. En el mismo se observa que los Conocimientos de Diseños de Interiores alcanza un porcentaje de 76.8%, seguido de Utilización de Herramienta de Diseños con 53.6%, Trabajo Individual y en Equipo 48.2%, Responsabilidad Profesional 41.1%, Administración de Proyectos 35.7%, el resto del perfil tiene menos de este porcentaje.

Cuadro 2.1. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DE EGRESO CON RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA, AÑO 2011.

Perfil del Egreso	Porcentaje (%)
Conocimientos de Diseño de Interiores	76.8
Utilización de Herramienta de Diseños	53.6
Trabajo Individual y en Equipo	48.2
Responsabilidad Profesional	41.1
Administración de Proyectos	35.7
Comunicación	30.4
Ética	25.0
Análisis de Problemas	25.0
Utilización de Recursos	23.2
Investigación	12.5
Educación Continua	7.1
Impacto sobre la sociedad y el ambiente	5.4
Otros	1.8

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

En torno a este apartado, se observa que existe relación entre la carrera que estudió y el trabajo que realiza actualmente, aunque los porcentajes varían, tal vez de acuerdo con el tipo de trabajo que realizan con mayor frecuencia.

II. PARTE

a. Definición del Perfil de egreso:

Esta parte tiene la finalidad de conocer su satisfacción con el programa académico, su permanencia y si se le hizo conocer su perfil, si el mismo se encuentra en catálogos e instructivos y otros y si contempla las científicas y profesionales que demanda el entorno.

De acuerdo con los resultados, se observa (Anexo 2, Cuadro 2.2) que el 75.0% de los graduados y estudiantes encuestados manifestaron que no se le ha consultado con encuestas o entrevistas para conocer su nivel de satisfacción con el programa.

Respecto a la información en cuanto al perfil de la carrera, el 64.3% opinó que se le dio a conocer su perfil de egreso, también más de la mitad, es decir, el 51.8% exteriorizó que el mismo se encuentra publicado en catálogos, instructivos, entre otros. Sin embargo, en relación con competencias que la demanda exige del perfil de egreso, solamente un 33.9% manifiesta que el perfil de egreso sí incluye las competencias científicas y profesionales que demanda el entorno, pero 35.7% contesta no sé, y 28.6% contesta no. Estas respuestas podrían indicar que esta población en términos generales no percibe con claridad que haya diferencias entre el perfil ofertado y las demandas que existen en el entorno. Tal vez no haya necesidades que atender que no puedan resolverse, o tal vez este segmento de la población no haya tenido oportunidades que impliquen poner en juego competencias de alto perfil (esfera internacional).

b. Revisión Curricular: Aquí se preguntó al graduado y estudiante, si se aplica alguna encuesta o instrumento de consulta con respecto a la actualización de los planes de estudios, el Anexo 2, Cuadro 2.3 muestra que el 53.6% de los mismos manifestaron que no se le hace ningún tipo de consulta, en cuanto a la comunicación, del mismo modo, el 55.4% opinó que no existe un vínculo con la institución. Los resultados muestran que se debe fortalecer el vínculo con los egresados para mejorar los planes de estudio y que los mismos integren de manera coherente, el mercado laboral.

c. Desarrollo del perfil de Egreso: Se preguntó a los encuestados si los cursos impartidos en la carrera, permitieron desarrollar capacidades específicas incluyendo un segundo idioma, en el Anexo 2, Cuadro 2.4, se muestra que el 50.0% opinó que no lo permiten y el 42.9% manifestó que sí.

d. Organización de la Investigación y desarrollo tecnológico: En esta sección se quería saber si dentro de la carrera se promueve la investigación y el

desarrollo tecnológico, en el Anexo 2, Cuadro 2.5 el mismo muestra que el 48.2% de los graduados y estudiantes consideraron que sí; y la mitad, es decir, el 50.0% opinó entre no y no sé.

En lo que concierne a, si se cuenta con planes de formación o cursos de investigación dirigidos a estudiantes, más de la mitad de los encuestados manifestaron que no y que no sabían, o sea, el 62.5%, lo que demuestra que no se ha evidenciado una política de investigación, salvo el trabajo realizado en las tesis de grado de los estudiantes. Por lo tanto, se recomienda fortalecer el área de investigación, y sería interesante sistematizar y difundir la experiencia innovativa en el campo metodológico.

e. Requisitos de graduación: Aquí se trataba de conocer la opinión de los graduados y estudiantes, en lo que concierne a si la carrera cuenta con los mecanismos y procedimientos de evaluación de logro de atributos del perfil de egreso como: proyecto de graduación, tesis práctica profesional, materias de postgrado, seminarios. En el Anexo 2, Cuadro 2.6 se muestra que el 82.1% de los encuestados opinó que sí se cuenta, lo que indica que dichos mecanismos y procedimientos operan con eficiencia.

f. Comunicación y Orientación: En esta sección se indagó en torno a seis (6) ítems a los graduados y estudiantes. El primero se observa en el Anexo 2, Cuadro 2.7 y trata lo relativo a orientación psicopedagógica para los estudiantes, el 58.9% indicó que no y no sabe. Seguido se preguntó, si hay mecanismos para la comunicación entre estudiantes y docentes, y solamente el 42.9% respondió que sí existe comunicación. Mientras que el 48.2% informa que no, lo cual afirma la necesidad de mejorar estas relaciones teniendo como eje de objetivos deseados.

Posteriormente, se preguntó acerca de los programas de apoyo en cuanto a servicios de bienestar social y el 55.4% manifestó que sí preexisten dichos

programas.

En cuanto a si existen programas de apoyo a estudiantes en salud el 75.0% de los encuestados comentaron que no y no saben sobre la existencia de estos programas. También, se les indagó en cuanto a los programas de ayuda económica y el 66.1% manifiesta que no existen y desconocen de los mismos.

Y, por último, se cuestionó, en torno a la existencia de programas de apoyo en cuanto a tutoría o consejería. El 75.0% también opina que no y no saben de los mismos. En promedio, sólo un 36.6% de los graduados y estudiantes valoraron la sección de comunicación y orientación de manera positiva en el desarrollo de la carrera, lo que demuestra que existe insuficiencia en estos programas y que, por lo tanto, se deben fortalecer incrementando el uso de los mismos.

g. Sistema de información y registro: En el Anexo 2, Cuadro 2.8 se muestra los resultados del sistema de información y registro y si los mismos eran confiables y estaban disponibles. La opinión de los graduados y estudiantes revelaron un 67.9% negativo en cuanto a los registros académicos y de igual manera, el 69.6% indicó que no hay información disponible para uso de los estudiantes. Por lo tanto, se deben realizar acciones específicas para implementar un sistema que ayude a fortalecer los registros e información.

h. Espacio disponible: En cuanto a las condiciones de espacio disponible en el Anexo 2, Cuadro 2.9, se indica que el 53.6% de los encuestados opinó que no y, a la vez, desconocen el tema de la seguridad a sus usuarios, en relación con las condiciones razonables de accesibilidad, el 57.1% opinó que sí lo ofrecen; igual porcentaje se observa en cuanto a las condiciones de acceso a personas con discapacidad, pero en forma negativa. Otros de los ítems se refiere a las salas de trabajos para seminarios, aquí el 55.4% manifestó que cumplen.

También, se averiguó acerca de los lugares de recreo y esparcimiento necesarios y seguros, poco más o menos, es decir, el 51.8% respondió que sí. En cuanto a la existencia y seguridad de los estacionamientos, el 73.2% lo evaluó como negativo; de la misma manera y en lo que se refiere al sistema de seguridad adecuado a las necesidades el 76.8% lo calificó de igual forma o desconocen del mismo. En resumen un promedio de casi la mitad, es decir, el 49.0%% de los encuestados, opinó que el espacio disponible no es satisfactorio y, además, agregaron desconocer el mismo.

i. Recursos tecnológicos: Intentaba mediar el grado de satisfacción de los graduados y estudiantes en cuanto a la ubicación de la biblioteca y existencia de material bibliográfico y equipo computacional. En el Anexo 2, Cuadro 2.10, se observa que el 82.1% de los encuestados opinó que sí. También, se indagó si dicha biblioteca cuenta con suficientes títulos para suplir todos los cursos, y solamente el 33.9% consideraron que sí, y, por último, se trató de conocer si el programa cuenta con suficiente equipo computacional y el 80.4% manifestó que no cuenta con este recurso y no sabe. Por lo tanto, se recomienda aumentar la cantidad de horas existentes para suplir los cursos y también incrementar el equipo computacional existente.

j. Satisfacción personal y profesional: Aquí se le preguntó al encuestado acerca de la existencia de mecanismos para evaluación del desempeño de los graduados. En el Anexo 2, Cuadro 2.11 se observa que el 80.4% opinaron que no y también manifestaron su desconocimiento de los mismos, lo que indica que se debe establecer un mecanismo para mejorar la evaluación del desempeño de los graduados.

III. PARTE

En esta sección se hizo un análisis utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es Siempre y 5 Nada.

La opinión de los graduados y estudiantes en cuanto al planeamiento educativo, representa el 44.7% de los encuestados exteriorizaron estar de acuerdo en que las asignaturas del plan de estudio, desarrollan actitudes críticas y proactivas en Siempre y Usualmente, de la misma manera se observa que el 48.2% de los encuestados manifestaron que las asignaturas del plan de estudio respondían a las necesidades del mercado.

Cuadro 2.2. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES EN RELACIÓN AL PLANEAMIENTO EDUCATIVO DE LAS ASIGNATURAS, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Las asignaturas del plan de estudio desarrollan actitudes críticas y proactivas?	17.9	26.8	35.7	17.9	1.8	
¿Las asignaturas del plan de estudio que usted eligió respondían a las necesidades del mercado?	21.4	26.8	33.9	16.1		1.8

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

El cuadro 2.3 referente a la revisión curricular de los planes de estudio, refleja que el 35.7% de los encuestados manifiesta que no le han consultado en cuanto a la revisión de los planes de estudio y 17.9%% pocas veces, lo que deja de manifiesto que a los graduados y estudiantes no se les consulta acerca de estos temas. Del mismo modo, se indagó acerca de si el plan de estudio contenía prácticas profesionales para los estudiantes en algunos de los cursos, el 25.0% exteriorizó que algunas veces y el 35.7% que siempre y usualmente, lo que revela que no hay un conocimiento exacto de la distribución de horas prácticas y teóricas en el plan de estudio.

Cuadro 2.3. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA REVISIÓN CURRICULAR DE LOS PLANES DE ESTUDIO, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Le ha consultado o participado de las revisiones de los planes de estudios?	5.4	25.0	16.1	17.9	35.7	
¿Su plan de estudios contenía prácticas profesionales por parte de los estudiantes en algunos de los cursos?	23.2	12.5	25.0	19.6	17.9	1.8

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Por otra parte, se preguntó a los encuestados en cuanto a las estrategias educativas utilizadas durante la carrera, y el Cuadro 2.4 muestra que los cursos talleres o laboratorios tienen cierta debilidad ya que lo evaluaron entre pocas veces y nada con un 41.1%. En lo que respecta a si se tiene acceso a un manual de instructivo o laboratorio, el 46.4% manifestó que algunas y poca veces, y un 17.9% opinó que nada, lo indica que los docentes utilizan muy poco este tipo de estrategia educativa.

Por otro lado, tenemos que si los laboratorios y talleres corresponden a los objetivos académicos, y son congruentes con el perfil de egreso, una vez más la opinión de los graduados y estudiantes se puede decir que es baja ya que el 51.8% lo evaluaron entre algunas veces y pocas veces. En cuanto a, si las estrategias didácticas toman en cuenta el desarrollo de las competencias profesionales, solamente el 39.3% lo valoraron de una forma positiva. Y, por último, se indagó si se aplica la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas establecidas en el perfil de egreso, el 51.9% lo evaluó entre algunas veces y pocas veces, mostrando también debilidad lo que indica que se debe reforzar esta área de estrategias educativas.

Cuadro 2.4. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS UTILIZADAS EN LA CARRERA, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- menta	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Los cursos de talleres o laboratorios tienen definidos los objetivos, metas, contenidos, metodología evaluación, recursos y bibliografía?	16.1	14.3	28.6	23.2	17.9	
¿Los estudiantes tienen acceso a un documento instructivo de laboratorios, talleres o prácticas?	16.1	17.9	21.4	25.0	17.9	1.8
¿Los laboratorios, talleres y prácticas corresponden a objetivos académicos congruentes con el perfil de egreso?	12.5	26.8	25.0	26.8	8.9	
¿Las estrategias didácticas toman en cuenta el desarrollo de competencias profesionales?	12.5	26.8	26.8	23.2	10.7	
¿Se aplica la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas establecidas en el perfil de egreso?	7.1	21.4	34.0	17.9	19.6	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Un extracto de estos ítems, muestran que el 25.09% de los encuestados manifestaron que las estrategias educativas utilizadas en la carrera, están entre algunas veces y pocas veces. Por lo tanto, se recomienda actualizar y profundizar y difundir las estrategias educativas que se utilizan en la carrera.

En el Cuadro 2.5, se muestra los resultados de las opiniones emitidas sobre la contribución de los cursos al desarrollo de competencias profesionales al perfil de egreso, aquí el 42.8% los evaluaron de siempre y usualmente. También, se les indagó acerca de las actividades curriculares que promueven el desarrollo del perfil de egreso evalúa entre algunas veces y pocas veces y nada, siendo esto una baja valoración respecto lo que puede ser interpretado como una debilidad.

Cuadro 2.5. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO AL DESARROLLO DEL PERFIL DE EGRESO, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mento	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Los cursos del programa desarrollan alguna de las competencias y profesionales del perfil de egreso?	7.1	35.7	25.0	25.0	7.1	
¿El plan de estudio contempla actividades extra curriculares que promueven el desarrollo del perfil de egreso?	1.8	33.9	23.2	26.8	14.3	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Por otra parte, se indagó a los encuestados sobre el acceso a los documentos que detallaban la información de las asignaturas, el Cuadro 2.6 muestra que el 33.9% opinó que pocas veces y 19.6% algunas veces, lo que representa una debilidad.

Cuadro 2.6. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS, CONTENIDOS, MÉTODOS, INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Con que frecuencia tuvo acceso a los documentos que detallaban la información de las asignaturas?	15.6	21.4	19.6	33.9	5.4	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

El cuadro 2.7, muestra la organización de la investigación y el desarrollo tecnológico en el que se valora en qué medida se utilizan las tesis, los proyectos de investigación, los trabajos de graduación y las publicaciones como referencia bibliográfica o material de apoyo para los estudiantes, y el 53.5% opinó que algunas veces y pocas veces lo utilizan para el desarrollo de sus actividades académicas. Obviamente se requiere redoblar esfuerzos en esta línea de trabajo.

Cuadro 2.7. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿En qué medida se utilizan las tesis, los proyectos de investigación, los trabajos de graduación y las publicaciones como referencia bibliográfica o material de apoyo para los estudiantes?	17.9	19.6	19.6	23.2	19.6	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Por otro lado, el Cuadro 2.8 refleja que el 57.2% contestó que las actividades de extensión responden al perfil de egreso, algunas veces y pocas veces. De igual manera, se observa que el 26.8% de los encuestados manifestaron que siempre y usualmente han sido invitados a participar en actividades de extensión cuando estaban estudiando la carrera, y es de notar, que el 58.9% lo considera que algunas veces y pocas veces.

Cuadro 2.8. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN, AÑO 2011.

Actividad	Siem- pre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Las actividades de extensión responden al perfil de egreso?	17.9	14.3	28.6	28.6	10.7	
¿Con qué frecuencia se le invitaba a participar en actividades de extensión cuando estudiaba en la Universidad de Panamá?	12.5	14.3	23.2	35.7	14.3	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

El Cuadro 2.9 señala la opinión de los graduados y estudiantes respecto a la vinculación con los empleadores a través de actividades que se realizan con el fin de realimentar los procesos formativos. Los encuestados lo valoraron entre algunas veces y pocas veces con un total de 57.2% lo que indica una debilidad desde el punto de vista de este segmento de la población.

Cuadro 2.9. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA VINCULACIÓN CON LOS EMPLEADORES, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Las actividades de vinculación del programa realimentan a los procesos formativos?	8.9	25.0	25.0	23.2	17.9	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Con respecto, al desarrollo de la innovación educativa con formación pedagógica, el Cuadro 2.10, muestra que el 41.1% lo valoraron como de siempre y usualmente, mientras que 53.6% considera que algunas veces y pocas veces. Esta línea de trabajo denota la necesidad de mejoramiento del desempeño docente, quizás a través de un programa de educación continua.

Cuadro 2.10. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA CON FORMACIÓN PEDAGÓGICA, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Los docentes desarrollan la creatividad e innovación educativa?	17.9	23.2	30.4	23.2	5.4	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Por otra parte, se observa en el Cuadro 2.11 acerca de las actividades extracurriculares en la carrera como complementación para el plan de estudio, el 55.4% manifestaron que pocas veces y nada se realizan también igual porcentaje fue asignado el ítems de los cursos si los mismos fomentan la participación de los estudiantes en las diversas actividades extracurriculares del programa. Los resultados muestran que se deben reforzar estas actividades en el programa de la carrera.

Cuadro 2.11. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LAS ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES EN LA CARRERA, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual- mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Se realizan actividades extracurriculares en los cursos para complementar el plan de estudio?	7.1	17.9	19.6	33.9	21.4	
¿En los cursos se fomenta la participación de los estudiantes en las diversas actividades extracurriculares del programa?	8.9	21.4	14.3	35.7	19.6	

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

En una escala de 1 a 5, en la que 1 es Siempre, se puede observar en el Cuadro 2.12, que para los encuestados el Recurso Tecnológico de esta carrera, los laboratorios, talleres o centros de práctica, bibliotecas y otros servicios académicos lo consideraron medianamente equipados y organizados, ya que, el 53.5.% respondió que algunas veces y pocas veces. En torno a los laboratorios y talleres los materiales, herramientas, equipos y documentación necesarios para realizar las prácticas se les ubica con 57.1% algunas veces y pocas veces. También, se observa que el 50% de los encuestados opinó con pocas veces y nada, que los profesores no utilizan videoconferencias, teleconferencias y desarrollo de cursos virtuales de las materias de la carrera.

Cuadro 2.12. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS, AÑO 2011.

Actividad	Siempre	Usual-mente	Algunas Veces	Pocas Veces	Nada	No respondió
	1	2	3	4	5	
¿Los laboratorios, talleres o centros de práctica, bibliotecas y otros servicios académicos están debidamente equipados y organizados?	16.1	12.5	19.6	33.9	17.9	
¿Con que frecuencia encontraba usted en los laboratorios y talleres los materiales, herramientas, equipos y documentación necesarios para realizar las prácticas?	8.9	16.1	23.2	33.9	17.9	
¿Sus profesores utilizaban videoconferencias, teleconferencias y desarrollo de cursos virtuales den las materias de la carrera?	10.7	25.0	12.5	5.4	44.6	1.8

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

IV. PARTE

Las respuestas que se presentan a continuación, se refieren a la estructura curricular de la carrera y representan una valiosa fuente de información para realizar los ajustes necesarios al plan de estudio, de manera que permitan formar profesionales en la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores que cumplan con los requerimientos del mercado laboral, pues se trata de aquellas asignaturas que los profesionales recomendarían agregar y otras que serían objeto de análisis por parte de la Facultad que no han aportado al ejercicio de la profesión.

Se le solicitó a los encuestados que describieran las asignaturas que consideraban que han sido de gran aporte más en el ejercicio de la profesión. El Cuadro 2.13; refleja que, por su naturaleza, la de mayor porcentaje con 96.4/% fue la de Diseño de Interiores, seguida de Técnica de Interiores con 85.7%, Expresión de Interiores 51.8% y Equipamiento 16.1%. En las demás el porcentaje fue inferior. Igualmente, se mencionaron asignaturas como: Dibujo Técnico, Creatividad, Composición Plástica, Geometría Descriptiva, Teoría del

Diseño y la Decoración y Paisajismo, las que han brindado un leve aporte a su profesión.

Cuadro 2.13. ASIGNATURAS QUE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES OPINAN QUE HAN APORTADO MÁS EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES, AÑO 2011.

Asignaturas	Total	Porcentaje
Diseño de Interiores	54	96.4
Técnica de Interiores	48	85.7
Expresión de Interiores	29	51.8
Equipamiento	9	16.1
Administración profesional	6	10.7
Presupuesto	4	7.1
Introducción a la Administración de Empresa	3	5.4
Diseño de Muebles	2	3.6

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Por otro lado, en el Cuadro 2.14 se observa las asignaturas que menos han aportado al ejercicio de la profesión del graduado o estudiante de la carrera son en su orden son: Artesanía, Psicología, Dibujo artístico, Civilización, Metodología del Trabajo de Graduación, Español, entre otras. También se mencionaron otras con menor porcentaje tales como: Historia del Mueble y los Estilos, Técnicas de Investigación, Introducción a la Dirección de Empresas, Inglés, Historia del Arte.

Cuadro 2.14. ASIGNATURAS QUE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES OPINAN QUE MENOS HAN APORTADO EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES, AÑO 2011.

Asignaturas	Total	Porcentaje
Artesanía	18	32.1
Psicología	18	32.1
Dibujo Artístico	15	26.8
Civilización	12	21.4
Metodología del Trabajo de Graduación	9	16.1
Español	7	12.5
Historia del Mueble y los Estilos	5	8.9
Técnicas de Investigación	4	7.1
Inglés	3	5.4

Asignaturas	Total	Porcentaje
Introducción a la Dirección de Empresas	3	5.4
Historia del Arte	2	3.6
Presupuesto	2	3.6
Geometría	2	3.6
Introducción a la Arquitectura	2	3.6

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

Y por último, están las asignaturas que los graduados y estudiantes recomendaron agregar al plan de estudio, debido a que se le ha presentado la necesidad de adquirir conocimientos en dichas asignaturas, el Cuadro 2.15 muestra que las más recomendadas son: Estructura, Inglés de la Carrera, Prácticas de Campo, Cálculo de Estructura, Edificación, Informática, Talleres, Sistemas (Electricidad, Plomería, A/A), entre otras. En el Anexo 2 Cuadro 2.12., se observan otras asignaturas que los encuestados sugieren deben agregarse al plan de estudio.

Cuadro 2.15. ASIGNATURAS QUE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES RECOMIENDAN AGREGAR AL PLAN ESTUDIOS DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES, AÑO 2011.

Asignaturas	Total	Porcentaje
Estructura	9	16.1
Inglés de la Carrera	9	16.1
Prácticas de Campo	5	8.9
Cálculo de Estructura	4	7.1
Edificación	4	7.1
Informática	4	7.1
Talleres	3	5.4
Sistemas (Electricidad, Plomería, A/A)	3	5.4
Dibujo Arquitectónico	3	5.4
Diseño con Herramientas (Autocad, Sketchup)	2	3.6
Idiomas	2	3.6
Software de Aplicaciones	2	3.6
Diseño Creativo	2	3.6
Maquetismo	2	3.6
Matemáticas	2	3.6

Fuente: entrevista a graduados y estudiantes

V. PARTE

Adicionalmente, se solicitó a los graduados y estudiantes sugerencias y comentarios para mejorar el programa de la carrera.

A continuación se presentan algunas de ellas:

- Que reestructuren los planes de estudio.
- Muchos años deberían ser 3 años (3 encuestados).
- Cambiar los temas a tratar por cada asignatura, porque en la actualidad es muy diferente a lo que vemos en campo.
- Deben tener mayor tecnología, pues las mismas están obsoletas
- Que las asignaturas estén actualizadas, que enseñen el uso de herramientas y programas tecnológicos.
- Que amplíen los programas de estudio y no se queden con: "en el campo se aprende".
- Realizar prácticas y talleres de electricidad, plomería y aire acondicionado.
- Agregar más trabajos en campo donde podamos palpar más cerca la realidad de nuestra carrera.
- Incorporar la materia de Equipamiento desde el primer año y hacer talleres del mismo para conocer más a fondo trabajos de plomería, electricidad, aire acondicionado, sistemas especiales, entre otros; pues son situaciones que nos encontramos a diario en el campo.
- Que se realicen prácticas en campo o talleres para que uno se forme en la solución de problemas, entre otros.
- Una mayor orientación de la carrera.
- Durante el transcurso de la carrera invitar a empresas de Diseño de Interiores a que tomen en cuenta a los estudiantes para adquirir experiencia en campo laboral, no al final de la carrera.
- Que tengan tecnología más avanzada.

- Que incluyan más al egresado que es el que está en la calle luchando no sólo con empleadores, sino que como ya nos abrimos paso duramente el libre ejercicio de la profesión para aportar con más objetividad a los cambios que requiere nuestra carrera.
- Intercambio con otras instituciones internacionales universitarias donde dan la carrera de Diseño de Interiores para que el estudiante tenga ese intercambio de conocimiento y de cultura y aprenda de ellos.
- Hacer más énfasis en el dibujo técnico actualmente, ya que se ve una diferencia en los egresados.
- Me gustaría que agregaran taller de autocad y en la clase de presupuesto hay deficiencia porque se calcula acabados y no sabemos qué calibre de barras de acero se usan para bloqueo, vigas y columnas, que se haga más énfasis en estos aspectos a nivel de construcción.
- Que desarrollen programas de emprendedores para tener nuestras propias empresas.
- Incrementar las horas de clases de los laboratorios de computadora.
- Contratar profesores especiales para impartir las clases de computadora y expresión
- Mejorar la infraestructura de la facultad (2 encuestados)
- Que incluyan presentación de programas de arquitectura interior del cable.
- Mejorar los talleres de diseño y los salones de clases y comprar computadoras y equipar los salones.
- Incluir video conferencias y películas para la carrera.
- Equipar de tecnologías (programas de computadora) la carrera.
- Que cuando vayan a elegir las carreras lo hagan en un orden indicado, ya que cuando se va avanzando se va viendo que nosotros como estudiantes nos preguntamos por qué esta materia no la dimos antes. Y los profesores adecuados de las materias y con ganas de que los estudiantes aprendan

- Tener más asignaturas que lleven al campo, ya que cuando la persona llega a él es todo muy diferente.
- Profesores innovadores
- Tener una biblioteca mucho más especializada
- Tener un Audio video equipado.
- Más talleres de laboratorios y llevar los estudiantes al campo profesional.
- Para mejorar la carrera que hubiera más herramientas tanto tecnológicas, como que se diera más práctica en lo hablado en clases como palpar como se pone un bloque, baldosas, medidas reales de construcción ya que cuando nos graduamos o vamos al campo mas saben los obreros de construcción por su práctica.
- Que los profesores sean más comprensivos con los estudiantes y dejen de ser groseros y patanes.
- Mejorar los talleres, informáticas, etc.
- Incorporar la asignatura de inglés en todos sus niveles.
- Invertir más en tecnología de punta.
- Más visitas a proyectos de campos.
- Que se incorporen más en la práctica de la carrera, los estudiantes adquieran experiencia en el campo. Así como también el idioma inglés que se dicte como una materia primordial.
- Que entiendan las clases de laboratorio sketch-up u otros programas de diseño interiores y traigan profesores capaces de llevar las clases de laboratorio porque muchos de los estudiantes aprendemos por su cuenta y otros no saben manejarlo.
- Que enseñen con atención los programas de diseño de interiores e informáticos, otros métodos de diseño, más objetivos y específicos, en técnica variación de temas.
- Ingresar profesores nuevos con mentes frescas. Mejorar el ambiente de estudios, salones, etc.

- Los estudiantes aspiran a que los docentes comprendan más a los estudiantes.
- Tener un mejor sistema con alta tecnología, con personas y equipo capacitado para así no tener problemas para recibir información y poder estar a un nivel casi igual que la tecnológica.
- Desarrollen el diseño basado en plantas reales que presenten problemas reales y que los estudiantes puedan visitar el lugar.
- Pongan más materias didácticas para que los estudiantes compartan mucho más para el campo profesional.
- Darle más horas de laboratorios de autocad y sketchup.
- Incluir excursiones a locales o lugares relacionados con la carrera para así tener la oportunidad de ver y tantear lo que va a ser, en un futuro, básico para nosotros.
- Que pongan o diseñen estrategias para que los estudiantes puedan realizar talleres y que puedan capacitarse e ir viendo cómo se van a desenvolverse en el campo laboral.
- Recomendaría no la evaluación del docente sino hacer una entrevista con cada uno y revisar su modo de dar la materia.
- Mejorar la asistencia de profesores y promover asistentes con el fin de que se cumplan todas las horas y asignaciones.
- Mejorar y actualizar métodos de estudios y formatos de enseñanza.
- Dejar el egoísmo profesional y enseñar sin limitaciones.
- Nombrar profesores jóvenes.

3. ENCUESTA DE EMPLEADORES

La encuesta de empleadores tiene como objetivo captar el pensamiento del Sector Empresarial acerca de las tendencias de las demandas laborales de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores, información que servirá de base para el mejoramiento del plan de estudio de la carrera.

La misma se dividió en cuatro (4) secciones, la primera parte se refiere a los datos generales de la empresa donde labora el graduado y cuenta con nueve (9) preguntas, la segunda y tercera parte; en los cuestionamientos se utilizó una escala de 1 a 3, donde 1 es Sí y 3 No sé y tiene que ver con la información y atracción y la vinculación con empleadores, ambas con cuatro (4) preguntas y la última son tres (3) preguntas abiertas donde; se intenta conocer cuáles eran las fortalezas que los empleadores observaban en los graduados, las debilidades de acuerdo a la demanda del mercado laboral y se solicita también sugerencias para mejorar la calidad del profesional.

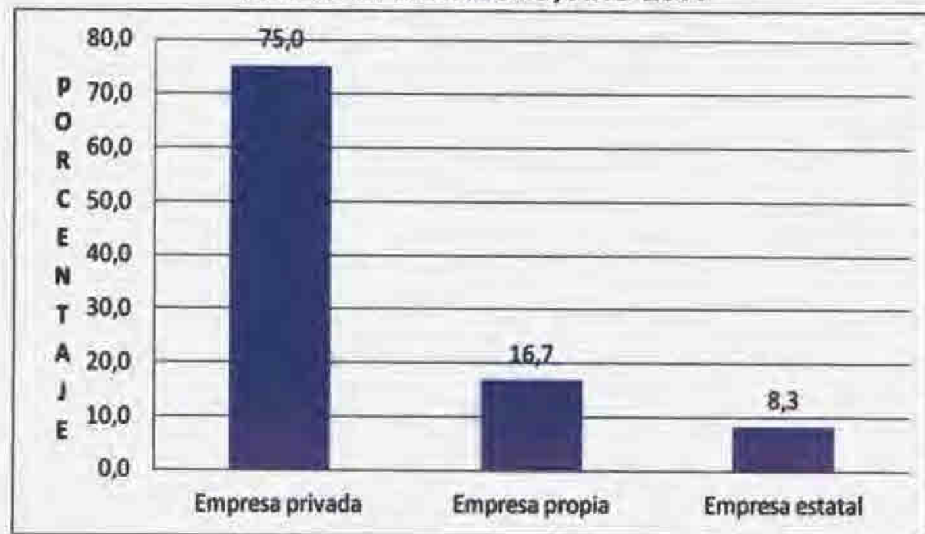
3.1 Datos Generales

Los resultados que se presentan en esta sección, muestran que se logró la opinión de doce (12) empleadores lo que corresponde a un 21.4% de los graduados encuestados del programa de Licenciatura en Diseño de Interiores.

Con relación al tipo de empresa en la que el empleador es el jefe directo, la Grafica 3.1 muestra que el 75.0% son de Empresas Privadas, el 16.7% de Empresas Propias y solamente un 8.3% son Estatales.

En cuanto a la actividad que se dedica la empresa el 58.3% opinaron que son de servicios, el 25.0% son Industria y el 8.3 de Comercio y Otro respectivamente.

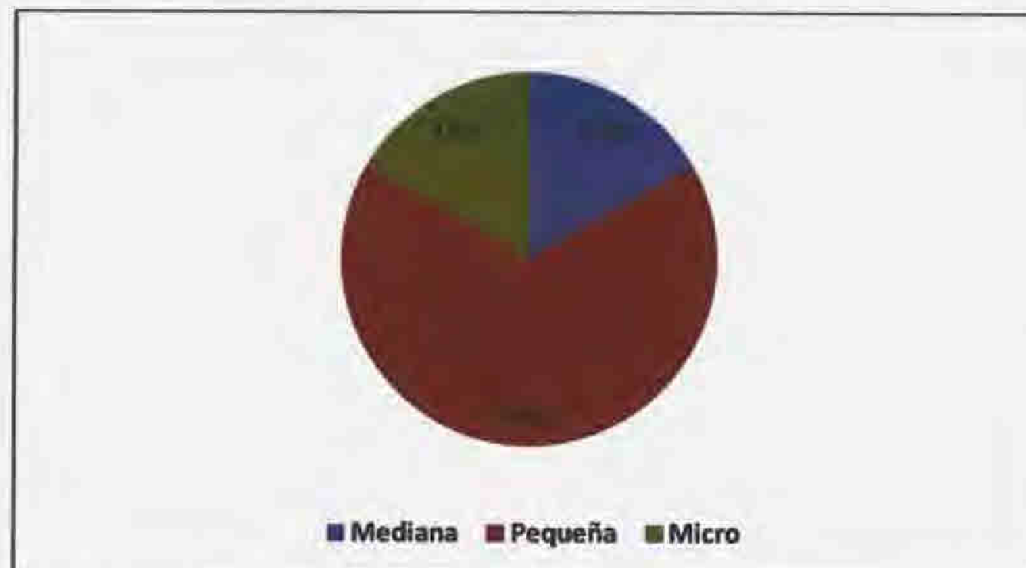
Gráfica 3.1. TIPO DE EMPRESA EN QUE EL EMPLEADOR ES EL JEFE DIRECTO, AÑO 2011



Fuente: entrevista a empleadores

La Gráfica 3.2, refleja el tamaño de la empresa en la que labora el egresado. En ella se observa que el 66.0% lo hace en Pequeñas Empresas, y el 17.0% en Medianas y Micro Empresas respectivamente.

Gráfica 3.2. TAMAÑO DE LA EMPRESA DONDE LABORA EL EGRESADO O ESTUDIANTE, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a empleadores

En cuanto al cargo que ejerce actualmente, el 50.0% respondió que son Gerente General, el 25.0% Dueño y el 8.3% Jefe de Personal y Otro (Arquitecto) respectivamente, y otro porcentaje igual no respondió.

Por otra parte, se indagó con respecto al tiempo de desempeñarse en el puesto, el 75.0% respondió que tienen más de 5 años, y el resto de 1 y 5. En lo que concierne a número de profesionales de la carrera que trabajan en la empresa, el 58.3% respondió que menos de 5 y el 33.3% de 5 a 10 profesionales y el resto no opinó. Esto indica que más de la mitad de las empresas son pequeñas empresas tal y como lo refleja la Gráfica 3.2.

Por otro lado, se averiguó acerca del número de profesionales de la carrera formados por la Universidad de Panamá y que trabajan en la empresa. El 91.7% respondió que menos de 5 profesionales y 8.3% de 5 a 10 profesionales.

Con relación a la carrera que estudió y el trabajo que realiza, la Gráfica 3.3 muestra que el 41.7% manifestó que existe una total relación, el 33.3% respondió que Bastante y un 25.0% opinaron que Regular relación entre ambos.

Gráfica 3.3. RELACIÓN ENTRE LA CARRERA QUE ESTUDIO Y EL TRABAJO QUE REALIZA, AÑO 2011.



Fuente: entrevista a empleadores

El Cuadro 3.1, refleja las características del perfil de egreso en relación con las actividades que realiza actualmente. En el mismo se observa que el 83.3% pone en primer lugar los Conocimientos de Diseño de Interiores, lo que indica que los egresados se encuentran en el área de la carrera que estudiaron, luego ubican la responsabilidad Profesional, Trabajo Individual y Administración de proyectos con 75.0%, respectivamente. Análisis de Problemas refleja el 66.7%, Ética 58.3%, Utilización de Recursos y Utilización de Herramientas de Diseño con 50.0%, respectivamente, el resto obtuvo una evaluación inferior a este porcentaje.

Cuadro 3.1. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DE EGRESO CON RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA, AÑO 2011.

Perfil del Egreso	Porcentaje (%)
Conocimientos de Diseño de Interiores	83.3
Responsabilidad Profesional	75.0
Trabajo Individual en Equipo	75.0
Administración de Proyectos	75.0
Análisis de problemas	66.7
Ética	58.3
Utilización de Recursos	50.0
Utilización de Herramientas de Diseño	50.0
Impacto sobre la Sociedad y el Ambiente	41.7
Educación Continua	41.7
Investigación	33.3
Comunicación	25.0

Fuente: entrevista a empleadores

2. Información y atracción:

Aquí se persigue conocer si existen planes de divulgación de las diferentes ofertas académicas. El Anexo 3, Cuadro 3.1 muestra que el 66.7% respondió no sé y el 33.3% no, lo que indica que no existen planes que permitan la divulgación de las carreras que se imparten. También, se les preguntó a los empleadores si existía un programa de acercamiento con ellos y el 16.7%

manifestó que sí, y el 83.3% opinó que no y no sé, lo que indica que en este tópico existe una debilidad de vital importancia.

Por otra parte, se les preguntó si en su empresa se han realizado encuestas para conocer el nivel de satisfacción de los egresados, de los distintos programas académicos que brindan y, una vez más, el 83.3% indicó que no y no sé y sólo un 16.7% manifestó que sí, lo que refleja que casi no existe este tipo de actividad para conocer el nivel de satisfacción de los egresados.

En cuanto a si identifican oportunidades para satisfacer sus necesidades a través del programa, el 41.7% dijo que sí, y más de la mitad, o sea, el 58.3% opinó que no y no sé.

En resumen, más de la mitad de los empleadores manifiestan que no existe una información y atracción con la programación académica.

3. Vinculación con los empleadores:

En este aspecto se persigue conocer si existen programas y actividades de vinculación de la Universidad de Panamá con el sector empresarial, el Anexo 3, Cuadro 3.2, muestra que el 75.0% manifestó que no y no sé, mientras que el 25.0% opinó que sí. De igual manera, se les indagó en torno a si de existir estos programas ayudarían al proceso formativo, Al respecto, el 75.0% indicó que sí, lo que indica la necesidad de fortalecer los vínculos con el sector empresarial.

Por otro lado, se preguntó si estaban reglamentados los procedimientos, así como los ingresos monetarios y estímulos externos que los profesores puedan obtener como consecuencia de la relación, y el 50.0% opinó que no sé, el 16.7% que no, el 25.0% que sí y un 8.3% no respondió. También, se preguntó

respecto a si se les había aplicado encuestas u otro tipo de instrumentos de consulta para la actualización conceptual y metodología del plan de estudio, el 50.0% manifestó que no sabe, el 41.7% que no, y solamente un 8.3% opinó que sí. Consecuentemente se recomienda que se tome en cuenta para el futuro este tipo de actividad para mejorar los planes de estudio de la carrera.

Las respuestas de las preguntas abiertas fueron variadas tal y como se muestra en el resumen siguiente, y las opiniones son oportunas para la toma de decisiones en el futuro, en relación a cualquier cambio que se quiera hacer a la carrera.

1. Fortalezas que aprecian los empleadores de los egresados

- Buena formación académica en cuanto a conocimientos orientados a la solución de problemas.
- Amplitud hacia las posibilidades de su formación proyectadas al mercado laboral.
- Personalidad relacionada con su oficio.
- Disposición para ejercer cualquier cargo relacionado con su formación.
- Claridad en cuanto a su perfil y disposición para desempeñar cargos aún no directos con su formación.
- Formación dirigida a enfocarse en diversas actividades relacionadas
- Actitud positiva hacia involucrarse en actividades afines a su formación.
- Investigación y aplicación de normas, especificaciones, funcionamiento.
- Es la juventud y las ganas de aprender en el campo laboral lo más necesario para triunfar en el mercado. La mayoría actúa de esta manera.
- En el área de administración profesional
- Técnica de acabados
- Cumplimiento / Puntualidad (2) egresados

- Manejo de computadoras.
- Capacidad analítica
- Compromiso profesional

2. Debilidades que aprecian los empleadores en los profesionales egresados, de acuerdo a la demanda del mercado

- Se requiere intensificar la formación en el aspecto técnico de los egresados, debido a que en este aspecto están un poco desligados de la realidad del mercado.
- Falta un poco de conocimiento técnico (construcción, material y actividades de apoyo al diseño interior (plomería, electricidad).
- Requieren más contacto con la realidad del oficio, en el mercado.
- Conocimientos técnicos de la construcción en general.
- Actualización en el medio y ámbito nacional e internacional, aprovechamiento de los modernos sistemas de comunicación incluyendo internet.
- Un grupo pequeño de los egresados, sienten temor de ir al campo laboral y aprender, enseñar o intercambiar conocimientos con las personas que rodean su entorno laboral. Para la mayoría de los empresarios, nos gusta que las personas que estén iniciando labores en nuestras compañías, sean proactivas y que desarrollen para que sean mejores profesionales.
- Falta de disciplina
- Más cultura estética, mayor conocimiento cultura general nacional e internacional.
- Conocimientos Generales.
- Cálculos matemáticos
- Poco conocimientos generales
- Poca capacidad analítica

3. Sugerencia que le hacen los empleadores a las autoridades académicas para mejorar la calidad de la formación.

- Intensificar los ejercicios de diseño.
- Que los ejercicios de diseño sean proyectos reales y de actualidad.
- Instar o promover la investigación y actualización como puntos de importancia en la formación del futuro profesional.
- Promover una mayor relación de los estudiantes con profesionales graduados, o de otras disciplinas mediante charlas, conversatorios, visitas a oficinas privadas y proyecto de ejecución.
- Más acercamiento de la carrera con las actividades profesionales y eventos relacionados – promoción de los egresados, en la empresa privada.
- Promover charlas de profesionales con experiencia.
- Ampliar el contenido en las materias técnicas y mayor entrenamiento en solución de problemas de clientes.
- Seminarios, Taller de Equipo y charlas de egresados que ejerzan el oficio actual o recientemente.
- Buscar la manera que los estudiantes practiquen y logren aprender la base de sus carreras para que sean conscientes de la importancia que representan los estudios y mucho más la práctica.
- La Universidad debería conectarse un poco más con el sector empresarial para así lograr que tengamos profesionales con ganas de salir adelante y que sean emprendedores.
- Reforzar en la formación práctica – campo laboral
- Más compromiso con estudiantes y docentes.

CONCLUSIONES

1. Esta investigación arroja luces para la **toma de decisiones relacionada con el mejoramiento de la carrera** de Licenciatura en Diseño de Interiores, el mejoramiento de la institución formadora, especialmente en la administración académica y otras acciones tendientes a mantener contacto permanente con el sector empleador, los egresados y la sociedad en general, incluyendo organismos internacionales relacionados con la acreditación de la carrera.
2. Existe necesidad de **vislumbrar al profesional del diseño interior desde diferentes perspectivas**, en su proyección como profesional independiente, en interacción con el arquitecto y otros profesionales de la industria de la construcción enfrentando el desafío de garantizar estándares elevados de calidad.
3. Se destaca que el 66% de los estudiantes y graduados de la carrera lo hace en pequeñas empresas que por su naturaleza presentan baja absorción del recurso humano y **ha tenido dificultad para insertarse en las grandes empresas**, donde la competitividad se da incluso a escala internacional.
4. Hace falta **fortalecer conocimientos técnicos sobre la construcción** en general, plomería, electricidad, dominio de idiomas y de lenguajes tecnológicos y capacidad de **interacción con otros actores del entorno laboral**.
5. **Se requiere de la Facultad trabajar coordinadamente con las fuerzas del mercado y la sociedad** contemporánea; así mismo obliga a la institución a poner las herramientas que el mercado exige al

alcance de los estudiantes, además de proveerles oportunidades de educación continua.

6. Los egresados manifiestan **que no existen programas que los vinculen a la Facultad** y no se les considera para conocer sus problemas de desempeño profesional, ni para ofrecerles alternativas de educación continua, lo cual a efectos de esta investigación resulta preocupante dado los cambios y exigencias actuales.
7. Se percibe la necesidad de fortalecer la información y atracción que debe realizar la Facultad de Arquitectura en cuanto **la divulgación del potencial de las diferentes carreras**.
8. El bajo porcentaje de participación de los graduados en el sector gubernamental, se relaciona con la falta de proyectos formativos en el área de **viviendas de Interés social de clase media, popular y baja**, por lo cual el aporte de los egresados al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad queda restringido en su proyección.
9. Es posible que los cupos de trabajo en la esfera de la gran empresa queden bajo la afectación de dominio de lenguas extranjeras, contactos sociales y otras exigencias socioculturales. Estos y otros problemas que afloran por medio de esta investigación sugieren la necesidad de fortalecer la investigación como mecanismo permanente de contacto con la cambiante realidad y el mejoramiento igualmente permanente de nuestra oferta académica.

RECOMENDACIONES

1. Se requiere realizar otros estudios para conocer las tendencias en la participación de las empresas de este sector de actividad en el mercado y también la característica socioeconómica de los diseñadores que participan en la mediana y gran empresa, de manera que se ponga de relieve y se tome en cuenta, de existir, algunos aspectos que son determinantes para ubicarse en los cupos profesionales de las empresas que operan a escala nacional e internacional.
2. Se presenta con urgencia la necesidad de *formular un programa de seguimiento a los egresados* que brinde anualmente información acerca del status de los graduados y formular un programa de educación continua para egresados.
3. Se requiere que en el perfil del graduado se amplíe la *visión del ámbito de competencia* del diseñador de interiores lo cual se traduciría en mayores y más variadas oportunidades de proyección.
4. La respuesta a la problemática, que enfrenta la carrera involucra, entre otros, *considerar un área común de formación con los arquitectos* para fortalecimiento del trabajo en equipo.
5. Se necesita con urgencia mejorar la capacidad instalada institucional, establecer programas co-curriculares que contribuyan a mejorar el marco cultural referencial de los estudiantes, promover intercambios entre universidades a nivel nacional e internacional, con profesionales del sector y potenciales empleadores, acordar convenios de cooperación con las empresas que faciliten la inserción temprana de los estudiantes en el mercado; y comprometer a todo el personal y estudiantado en el mejoramiento de la carrera.

6. Se precisa que la Facultad promueva acciones tendientes a la creación de organizaciones gremiales propias de los licenciados diseñadores de interiores.
7. Esta carrera se ha inclinado predominantemente hacia un mercado laboral que no incluye la atención a viviendas de interés social, por lo que debe vislumbrar su contribución al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad en general, a partir del redimensionamiento de su espectro de competencias en función de un compromiso social más amplio, lo que a su vez se traduciría en mayores y más variadas oportunidades de proyección. La respuesta a la problemática involucra considerar un área común de formación con los arquitectos que incluya la satisfacción a estas necesidades.
8. Para quienes dirigen y desarrollan la carrera se plantea el reto de:
 - Impulsar la reestructuración de *la carrera*.
 - *Mejorar la capacidad instalada* de la institución
 - Establecer convenios de cooperación para la *vinculación temprana* con las empresas e instituciones gubernamentales
 - introducir cambios en el contexto de la *gestión académica* más vinculada al mundo extramuros del mercado y la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Alles, Martha Alicia. (2007).** Desempeño por Competencias. Evaluación de 360°. Ediciones Granica, S. A. Buenos Aires, Argentina.
- **Ander-Egg, Ezequiel Aguilar Idañez, María José. (2005).** Cómo elaborar un Proyecto. Editorial Lumen/Humanitas. Argentina 18ª edición.
- **Comisión de Revisión de Planes de Estudio.** Agosto 2006. Carrera de Diseño de Interiores. Comisión Coordinadora.
- **Elmar Altvater y Birget Mahnkopf.** La Globalización de la Inseguridad. Paidós@entornos.
- **Ernel Neufert.** Arte de Proyectar en Arquitectura. Barcelona. 15ª edición.
- **Gabriela Valencia Mestre y Gisela Díaz Sánchez. (2007).** Dos ciudades. Situación actual, desarrollo proyectado.
- **Gilberto Dupes y Fabio Villares de Oliveira.** América Latina a Comienzos del s. XXI. Ediciones Homosapiens. Instituto de Estudios Económicos e Internacionales.
- **Guía Académica de la Facultad de Arquitectura (1985).** Universidad de Panamá.
- **Guía Académica (2004).** Vicerrectoría Académica. Universidad de Panamá. Dirección General de Admisión.
- **Guía General para los procesos de diseño, implementación y seguimiento de los planes de mejoramiento en la Universidad de Panamá. (2009).**
- **Helmut Nolger y Eberhard Schoenfeldt. (1982).** Formación profesional: Enseñanza, currículo, programación. Expert Verlag.
- **Ingeniería y Arquitectura. Marzo 2011. No. 295-Panamá.** Publicación oficial de la sociedad panameña de ingenieros y arquitectos-SPIA.

- **Isabel Goyes Moreno y Mireya Uscátegui de Jiménez.** Incidencias de la Acreditación de Programas en los Currículos Universitarios. Universidad de Neríño. 100 años. ASCUN.
- **Juan M. Escudero (2001).** Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum. DOF. Síntesis Educación. Madrid.
- **MC Kernan, J. (1996).** Investigación-acción y Currículum.
- **Maldonado, Miguel Ángel. (2006).** Competencias Método y genealogía. ECOE Ediciones. Bogotá.
- **Manual de Acreditación ACAAI 2008. ANEXO B.** Resumen tabular de categorías, pautas y estándares.
- **Maldonado, Miguel Ángel (2010).** Currículo con enfoque de Competencias. ECOE Ediciones. Bogotá.
- **Manual de Acreditación ACAAI 2008. ANEXO A.** Resumen tabular de categorías, pautas y estándares.
- **Manual de Acreditación de programas de Arquitectura, Ingeniería y Diseño (2010).** Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería (ACAAI). Centroamérica, noviembre de 2010.
- **Manual/Guía General para el Proceso de Evaluación de Carreras. (julio 2007).** Universidad de Panamá. Dirección General de Planificación y Evaluación Universitaria. Subdirección de Evaluación.
- **María José Albert Gómez.** La investigación Educativa. Claves Teóricas. Editora Mc Graw Hill.
- **Miguel Ángel Maldonado. (2006).** Competencias Método y Genealogía. ECOE Ediciones.
- **Modelo Educativo de la Universidad de Panamá.**
- **Nueva Sociedad. Marzo-Abril (2000) 166.** Procesos y Transformaciones en el cambio de siglo.
- **Nueva Sociedad, Enero-Febrero (2000) 165.** Desafíos y Transformaciones de la Educación en América Latina.

- **Pablo Gentill, y otros. Política de Privatización, Espacio Público y Educación en América Latina. (2009).**Homo Sapiens ediciones. CLACSO. Argentina.
- **Proyecto de Transformación Académica Curricular (2005).** Carrera de Diseño de Interiores. Facultad de Arquitectura. Universidad de Panamá.
- **Sergio Tobón. (2006).**Formación Basada en Competencias. 2da. Edición. ECOE EDICIONES. Bogotá.
- **Sergio Tobón. (2006).** Competencias en la Educación Superior. ECOE Ediciones. Bogotá.
- **Tamayo y Tamayo, Mario (1999).** La investigación: Aprender a Investigar. ICFES. Cali, Colombia (pág. 44)

Referencias Bibliográficas: Revistas

- **Comisión de Estrategia comunicacional (CEC). Edición No. 3, diciembre 2005.** Facultad de Arquitectura. Transformación curricular.
- **Comisión de Revisión de Planes de Estudio.** Agosto 2006. Carrera de Diseño de Interiores. Comisión Coordinadora.
- **Construir, Abril-mayo/2011/ Año 9/Edición 91.** Edición Mensual. La Revista de la Construcción de América Central y El Caribe.
- **Espacios (Marzo-abril 2011).** Año 10. Vol.57.
- **Espacios. (Mayo-junio 2011).** Año 10. Vol.57.
- **50 Años de Excelencia Arquitectónica en Panamá. 1952-2002.** Colegio de Arquitectos. SPIA.
- **Guía General para los procesos de diseño, implementación y seguimiento de los planes de mejoramiento en la Universidad de Panamá. (2009).**
- **Ingeniería y Arquitectura. Mayo-junio 2010. No. 291-Panamá.** Publicación oficial de la sociedad panameña de ingenieros y arquitectos-SPIA.
- **Ingeniería y Arquitectura. Marzo 2011. No. 295-Panamá.** Publicación oficial de la sociedad panameña de ingenieros y arquitectos-SPIA.
- **Ingeniería y Arquitectura. Abril/junio 2011. No. 296-Panamá.** Publicación oficial de la sociedad panameña de ingenieros y arquitectos-SPIA.
- **Juan M. Escudero (2001).** Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum. DOF. Síntesis Educación. Madrid.
- **Mejores obras de Arquitectura 2010.** Colegio de Arquitectos. SPIA.
- **Nueva Sociedad, Enero-Febrero (2000) 165.** Desafíos y Transformaciones de la Educación en América Latina.
- **Nueva Sociedad. Marzo-Abril (2000) 166.** Procesos y Transformaciones en el cambio de siglo.

ANEXO DE CUADROS

ANEXO 1

Cuadro 1.1. OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIO DE LA CARERA, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Existe un sistema de divulgación del plan de estudio?	Sí	8	53.3%
	No	3	20.0%
	No sé	4	26.7%
¿El plan de estudio cuenta con un espacio en el sitio web institucional?	Sí	5	33.3%
	No	4	26.7%
	No sé	6	40.0%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.2. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO AL PLANEAMIENTO EDUCATIVO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Existe una secuencia en el ordenamiento de los cursos en el plan de estudio?	Sí	9	60.0%
	No	6	40.0%
¿El plan de estudios está estructurado en áreas curriculares?	Sí	10	66.7%
	No	3	20.0%
	No sé	2	13.3%
¿Existen mecanismos de verificación y control sobre el cumplimiento de los contenidos de los cursos del plan de estudio?	No	10	66.7%
	No sé	5	33.3%
¿Existen mecanismos de verificación y control del cumplimiento de las competencias de los cursos del plan de estudios?	No	12	80.0%
	No sé	3	20.0%
¿Los cursos desarrollan actitudes críticas y proactivas?	Sí	10	66.7%
	No	4	26.7%
	No sé	1	6.7%
¿Se desarrollan cursos electivos o actividades que permitan atender intereses formativos individuales y de exigencia laboral dentro del plan de estudio?	Sí	8	53.3%
	No	7	46.7%
¿Incorpora usted en sus cursos el sistema de portafolio docente?	Sí	9	60.0%
	No	6	40.0%
¿Utiliza usted en sus cursos un sistema similar al de portafolio docente que contenga información sobre el proceso enseñanza aprendizaje?	Sí	12	80.0%
	No	2	13.3%
	No sé	1	6.7%
DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿La autoridad académica supervisa los contenidos impartidos?	Sí	3	20.0%
	No	10	66.7%
	No sé	1	6.7%
	No respondió	1	6.7%
¿Existe una normativa o guía para la elaboración y manejo del portafolio o sistema similar?	Sí	1	6.7%
	No	12	80.0%
	No sé	1	6.7%
	No respondió	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.3. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA REVISIÓN CURRICULAR, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Se utiliza una metodología participativa en la revisión de los planes de estudio?	Sí	8	53.3%
	No	7	46.7%
¿Hay realimentación con egresados?	Sí	2	13.3%
	No	13	86.7%
¿Hay realimentación con gremios profesionales?	Sí	6	40.0%
	No	9	60.0%
¿Incorporan los cursos que usted ofrece prácticas profesionales por parte de los estudiantes?	Sí	9	60.0%
	No	5	33.3%
	No respondió	1	6.7%
¿Existen estudios sobre la incidencia del plan de estudio en la práctica profesional de los estudiantes?	Sí	5	33.3%
	No	8	53.3%
	No sé	2	13.3%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.4. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA DE APRENDIZAJE, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿La metodología de enseñanza aprendizaje tiene una declaración explícita en los programas de los cursos?	Si	9	60.0%
	No	3	20.0%
	No respondió	3	20.0%
¿La metodología de enseñanza aprendizaje es congruente con el perfil de egreso?	Si	11	73.3%
	No	3	20.0%
	No sé	1	6.7%
¿La metodología de enseñanza aprendizaje del 80% de las asignaturas del plan, están en correspondencia con los objetivos de las mismas?	Si	12	80.0%
	No	2	13.3%
	No sé	1	6.7%
¿Cada una de sus asignaturas cuenta con una muestra de exámenes, trabajos y proyectos?	Si	12	80.0%
	No	3	20.0%
¿El proceso de enseñanza aprendizaje posee criterios y procedimientos de evaluación y seguimiento aprobados por la autoridad competente?	Si	12	80.0%
	No	3	20.0%
¿Usted da seguimiento a estudiantes de bajo, medio y alto rendimiento?	Si	9	60.0%
	No	3	20.0%
	No respondió	3	20.0%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.5. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Las estrategias educativas de los cursos están definidas en función de su contenido?	Sí	13	86.7%
	No sé	2	13.3%
¿La autoridad académica controla los contenidos impartidos?	Sí	2	13.3%
	No	10	66.7%
	No sé	3	20.0%
¿Las áreas científicas, tecnológicas y de diseño tienen asignadas actividades de laboratorio, talleres o prácticas?	Sí	12	80.0%
	No	1	6.7%
	No sé	2	13.3%
¿Los cursos de laboratorio tienen definidos los objetivos, metas, contenidos, metodología, evaluación, recursos y bibliografía?	Sí	9	60.0%
	No	3	20.0%
	No sé	3	20.0%
¿Los estudiantes tienen acceso a un documento instructivo de laboratorios, talleres o prácticas?	Sí	5	33.3%
	No	6	40.0%
	No sé	4	26.7%
¿Los laboratorios, talleres y prácticas corresponden a objetivos académicos congruentes con el perfil de egreso?	Sí	11	73.3%
	No	2	13.3%
	No sé	2	13.3%
¿Los laboratorios y talleres son dedicados eminentemente a la labor académica docente?	Sí	11	73.3%
	No	1	6.7%
	No sé	2	13.3%
	No respondió	1	6.7%
¿Los contenidos de los laboratorios, talleres y prácticas de los cursos están correlacionados con las competencias del perfil de egreso?	Sí	10	66.7%
	No	2	13.3%
	No sé	3	20.0%
¿Todos los laboratorios, talleres y prácticas están correlacionados con los objetivos de los cursos?	Sí	10	66.7%
	No	3	20.0%
	No sé	2	13.3%
¿Las estrategias didácticas toman en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	Sí	10	66.7%
	No	4	26.7%
	No sé	1	6.7%
¿Las estrategias didácticas toman en cuenta el desarrollo de competencias profesionales?	Sí	9	60.0%
	No	4	26.7%
	No sé	1	6.7%
	No respondió	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.6. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO AL DESARROLLO DE PERFIL DE EGRESO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Los cursos permiten que el estudiante desarrolle capacidades específicas incluyendo el aprendizaje de un segundo idioma?	Sí	7	46.7%
	No	7	46.7%
	No sé	1	6.7%
¿El estudiante desarrolla en los cursos de licenciatura el aprendizaje de un segundo idioma?	Sí	5	33.3%
	No	9	60.0%
	No sé	1	6.7%
¿El plan de estudio contempla actividades extra curriculares que promueven el desarrollo del perfil de egreso?	Sí	8	53.3%
	No	6	40.0%
	No sé	1	6.7%
¿Las actividades extra curriculares son revisadas para evaluar su incidencia en el desarrollo del perfil de egreso?	Sí	2	13.3%
	No	11	73.3%
	No sé	2	13.3%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.7. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, CONTENIDOS, MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, AÑO 2011

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Los instrumentos de evaluación utilizados en los cursos tienen correspondencia con los objetivos y los contenidos evaluados?	Sí	13	86.7%
	No	1	6.7%
	No sé	1	6.7%
¿Los documentos que detallan los programas de los cursos, son conocidos por los docentes?	Sí	12	80.0%
	No	1	6.7%
	No sé	2	13.3%
¿Los documentos que detallan los programas de los cursos, son accesibles a los estudiantes?	Sí	10	66.7%
	No	4	26.7%
	No sé	1	6.7%
¿Se consideran y se dan seguimiento a los resultados de la evaluación del aprendizaje en sus cursos?	Sí	11	73.3%
	No	4	26.7%
¿Se establecen estrategias de atención académica, haciendo énfasis en los estudiantes de bajo rendimiento?	Sí	11	73.3%
	No	3	20.0%
	No sé	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.8. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Usted desarrolla algún proyecto de investigación relacionado con los objetivos del plan de estudio?	Sí	12	80.0%
	No	3	20.0%
¿Se incluyen en los programas de los cursos como referencias bibliográficas los resultados de los proyectos de investigación, trabajos de graduación y publicaciones?	Sí	9	60.0%
	No	4	26.7%
	No sé	2	13.3%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.9. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO AL PERSONAL ACADÉMICO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿El sistema de carga académica permite la implicación en actividades de planificación, investigación, extensión, coordinación con otros docentes y tutorías?	Sí	11	73.3%
	No	4	26.7%
¿El programa cuenta con un sistema de evaluación y seguimiento permanente del desempeño docente?	Sí	8	53.3%
	No	6	40.0%
	No sé	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

**Cuadro 1.10. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA
CAPACIDAD DEL PERSONAL ACADÉMICO, AÑO 2011.**

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿La carrera cuenta con un plan de formación continua y capacitación en docencia universitaria?	Total	15	100.0%
	Sí	3	20.0%
	No	10	66.7%
	No sé	2	13.3%

Fuente: entrevista a docentes

**Cuadro 1.11. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO AL
PERSONAL DE APOYO, AÑO 2011**

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Considera usted que el programa cuenta con suficiente personal de apoyo?	Total	15	100.0%
	Sí	1	6.7%
	No	12	80.0%
	No respondió	2	13.3%

Fuente: entrevista a docentes

**Cuadro 1.12. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LAS
ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES, AÑO 2011**

ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Los congresos, seminarios, exposiciones, actos culturales y otras actividades están acordes con los objetivos del plan de estudio?	Total	15	100.0%
	Sí	8	53.3%
	No	6	40.0%
	No sé	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.13. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN, AÑO 2011

ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿El sistema de comunicación entre los directivos y el personal del plan de estudio es adecuado?	Total	15	100.0%
	Sí	8	53.3%
	No	6	40.0%
	No sé	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.14. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LA EFICIENCIA DE LA GESTIÓN, AÑO 2011

ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Los docentes participan en la toma de decisiones de la gestión curricular (oferta académica, planes y programas de estudio, procesos de graduación, etc.)?	Sí	12	80.0%
	No	3	20.0%
¿Los docentes participan en temas transversales o actividades extracurriculares?	Sí	11	73.3%
	No	4	26.7%
¿Los estudiantes participan en temas transversales o actividades extracurriculares?	Sí	6	40.0%
	No	8	53.3%
	No sé	1	6.7%
¿Hay participación del personal en las actividades de concienciación e implicación en temas de salud, seguridad, medio ambiente, entorno, actividades sociales y culturales?	Sí	3	20.0%
	No	9	60.0%
	No sé	3	20.0%
¿La gestión curricular estimula al personal para participar en acciones de mejora continua?	Sí	5	33.3%
	No	9	60.0%
	No sé	1	6.7%

Fuente: entrevista a docentes

**Cuadro 1.15. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO AL ESPACIO
DISPONIBLE, SEGURIDAD, ACCESIBILIDAD Y
FUNCIONALIDAD, AÑO 2011**

ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Se dispone de espacio físico, áreas de trabajo, equipamiento e insumos suficientes para los niveles de especialización del programa?	Si	5	33.3%
	No	10	66.7%
¿El plan de estudio cuenta con laboratorios necesarios de ciencias básicas?	Si	4	26.7%
	No	8	53.3%
	No sé	2	13.3%
	No respondió	1	6.7%
¿El plan de estudio cuenta con laboratorios necesarios según la especialidad específica?	Si	6	40.0%
	No	8	53.3%
	No sé	1	6.7%
¿Las edificaciones ofrecen seguridad a sus usuarios?	Si	10	66.7%
	No	5	33.3%
ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Se cuenta con las salas de trabajo necesarias para seminarios?	Si	11	73.3%
	No	4	26.7%
¿Se cuenta con las salas de audiovisuales o multimedia necesarias y su correspondiente equipamiento?	Si	9	60.0%
	No	6	40.0%

Fuente: entrevista a docentes

Cuadro 1.16. OPINIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS Y DIDÁCTICOS, AÑO 2011.

ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Está atendiendo en los cursos de las áreas de Diseño en Interiores un máximo de 20 estudiantes por laboratorio?	Si	10	66.7%
	No	2	13.3%
	No sé	3	20.0%
¿La biblioteca sirve a otras disciplinas?	Si	12	80.0%
	No	2	13.3%
	No sé	1	6.7%
¿La biblioteca dispone de suficientes títulos diferentes, según los contenidos de los cursos?	Si	6	40.0%
	No	6	40.0%
	No sé	3	20.0%
¿Se cuenta con un mínimo de 5 títulos diferentes de los libros actualizados por asignatura?	Si	2	13.3%
	No	9	60.0%
	No sé	4	26.7%
¿Los equipos y periféricos computacionales son adecuados para lograr los resultados del programa?	Si	9	60.0%
	No	5	33.3%
	No sé	1	6.7%
¿Los equipos y periféricos computacionales son accesibles para lograr los resultados del programa?	Si	10	66.7%
	No	4	26.7%
	No sé	1	6.7%
¿Los laboratorios, talleres o centros de práctica, bibliotecas y otros servicios académicos están debidamente equipados y organizados?	Si	8	53.3%
	No	6	40.0%
	No sé	1	6.7%
¿Disponen de materiales, insumos, herramientas, e instrumentos adecuados y accesibles para lograr los resultados del plan de estudio?	Si	7	46.7%
	No	8	53.3%

ACTIVIDADES	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿En la biblioteca hay espacio y equipo de cómputo suficiente para ofrecer el servicio de enlace a base de datos?	Si	10	66.7%
	No	4	26.7%
	No sé	1	6.7%
¿Se cuenta con equipo y material didáctico para apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje?	Si	9	60.0%
	No	3	20.0%
	No sé	1	6.7%
	No respondió	2	13.3%
¿Hay disponibilidad de unidades audiovisuales móviles suficientes para usos simultáneos?	Si	8	53.3%
	No	6	40.0%
	No sé	1	6.7%
¿Todos los cursos cuentan con el material didáctico necesario para la enseñanza?	Si	5	33.3%
	No	7	46.7%
	No sé	3	20.0%
¿Existen las condiciones adecuadas para que los profesores produzcan material didáctico, preferiblemente publicado y registrado?	Si	3	20.0%
	No	12	80.0%
¿Se promueve el uso de tecnologías didácticas alternativas y emergentes (aula virtual, video conferencia, desarrollo de proyectos, estudio de casos entre otros)?	Si	9	60.0%
	No	6	40.0%

Fuente: entrevista a docentes

ANEXO 2

Cuadro 2.1. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA CARRERA QUE ESTUDIÓ Y EL TRABAJO QUE REALIZA, SEGÚN PERFIL DE EGRESO, AÑO 2011

Perfil del Egreso	La relación entre la carrera que estudió y el trabajo que realiza es											
	Total		Total		Bastante		Regular		Poco		No respondió	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Conocimientos de Diseño de Interiores	43	76.8	8	18.6	19	44.2	5	11.6	1	2.3	10	23.3
Investigación	7	12.5	2	28.6	4	57.1	0	0.0	1	14.3	0	0.0
Utilización de recursos	13	23.2	4	30.8	4	30.8	3	23.1	1	7.7	1	7.7
Trabajo individual y en equipo	27	48.2	6	22.2	9	33.3	4	14.8	1	3.7	7	25.9
Responsabilidad profesional	23	41.1	6	26.1	11	47.8	3	13.0	1	4.3	2	8.7
Ética	14	53.6	6	42.9	5	35.7	2	14.3	1	7.1	0	0.0
Análisis de problemas	14	25.0	4	28.6	9	64.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0
Utilización de herramientas de diseño	30	53.6	6	20.0	11	36.7	7	23.3	1	3.3	5	16.7
Comunicación	17	30.4	6	35.3	6	35.3	3	17.6	0	0.0	2	11.8
Impacto sobre la sociedad y el ambiente	3	5.4	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
Educación continua	4	7.1	2	50.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
Administración de Proyectos	20	35.7	6	30.0	8	40.0	3	15.0	0	0.0	3	15.0
Otros	1	1.8	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.2. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES EN RELACIÓN A LA DEFINICIÓN DEL PERFIL DE EGRESO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Se le ha consultado con encuestas o entrevistas, para conocer su nivel de satisfacción del programa académico?	Sí	12	21.4%
	No	42	75.0%
	No sé	1	1.8%
	No respondió	1	1.8%
Durante su permanencia en la carrera, ¿se le hizo conocer el perfil de egreso del programa?	Sí	36	64.3%
	No	19	33.9%
	No sé	1	1.8%
¿El perfil de egreso del programa se encuentra expresado en catálogos, reglamentos o instructivos?	Sí	29	51.8%
	No	18	32.1%
	No sé	9	16.1%
¿El perfil de egreso incluye las competencias científicas y profesionales que demanda el entorno?	Sí	19	33.9%
	No	16	28.6%
	No sé	20	35.7%
	No respondió	1	1.8%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.3. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES EN RELACIÓN A LA REVISIÓN CURRICULAR, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿La Universidad aplica encuestas o cualquier otro instrumento de consulta a los graduados, para actualización conceptual y metodología del plan de estudio?	Sí	19	33.9%
	No	30	53.6%
	No sé	7	12.5%
¿La Universidad mantiene algún tipo de comunicación con los graduados?	Sí	14	25.0%
	No	31	55.4%
	No sé	8	14.3%
	No respondió	3	5.4%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.4. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A EL DESARROLLO DEL PERFIL DE EGRESO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Los cursos impartidos en la carrera le permitieron desarrollar capacidades específicas incluyendo el aprendizaje de un segundo idioma?	Total	58	100.0%
	Sí	24	42.9%
	No	28	50.0%
	No sé	3	5.4%
	No respondió	1	1.8%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.5. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Se promueve la investigación y el desarrollo tecnológico dentro del programa?	Sí	27	48.2%
	No	25	44.6%
	No sé	3	5.4%
	No respondió	1	1.8%
¿Se cuenta con planes de formación y/o cursos en investigación dirigido a estudiantes?	Sí	20	35.7%
	No	25	44.6%
	No sé	10	17.9%
	No respondió	1	1.8%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.6. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE GRADUACIÓN, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿La carrera cuenta con los mecanismos y procedimientos de evaluación del logro de los atributos del perfil de egreso, a través de modalidades de culminación de estudios, tales como: Proyecto de Graduación, Tesis, Práctica Profesional, Materias de Postgrado	Total	58	100.0%
	Si	48	82.1%
	No	8	14.3%
	No sé	1	1.8%
	No respondió	1	1.8%

Cuadro 2.7. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA COMUNICACIÓN Y ORIENTACIÓN, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Hay orientación psicopedagógica para los estudiantes?	Si	22	39.3%
	No	23	41.1%
	No sé	10	17.9%
	No respondió	1	1.8%
¿Hay mecanismos para que los estudiantes se comuniquen con los docentes?	Si	24	42.9%
	No	27	48.2%
	No sé	5	8.9%
¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a servicios de bienestar social?	Si	31	55.4%
	No	12	21.4%
	No sé	13	23.2%
¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a salud?	Si	13	23.2%
	No	25	44.6%
	No sé	17	30.4%
	No respondió	1	1.8%
¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a apoyo económico?	Si	19	33.9%
	No	22	39.3%
	No sé	15	26.8%
¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a tutoría o consejería?	Si	14	25.0%
	No	28	50.0%
	No sé	14	25.0%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.8. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES CON RESPECTO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN Y REGISTRO, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Existe un sistema de registro académico confiable?	Sí	17	30.4%
	No	27	48.2%
	No sé	11	19.6%
	No respondió	1	1.8%
¿La información está disponible para uso de los estudiantes?	Sí	16	28.6%
	No	26	46.4%
	No sé	13	23.2%
	No respondió	1	1.8%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

Cuadro 2.9. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES SOBRE EL ESPACIO DISPONIBLE, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Las edificaciones ofrecen seguridad a sus usuarios?	Sí	26	46.4%
	No	25	44.6%
	No sé	5	8.9%
¿Las edificaciones tienen condiciones razonables de accesibilidad?	Sí	32	57.1%
	No	19	33.9%
	No sé	5	8.9%
¿Las edificaciones ofrecen condiciones de acceso a personas con discapacidad?	Sí	23	41.1%
	No	29	51.8%
	No sé	3	5.4%
	No respondió	1	1.8%
¿Existen salas de trabajo para seminarios?	Sí	31	55.4%
	No	23	41.1%
	No sé	2	3.6%
¿Se cuenta con los lugares de recreo o esparcimiento necesarios y seguros?	Sí	29	51.8%
	No	20	35.7%
	No sé	7	12.5%
¿Se cuenta con espacios suficientes y seguros para estacionamientos?	Sí	15	26.8%
	No	37	66.1%
	No sé	4	7.1%
¿Se cuenta con el sistema de seguridad adecuado a las necesidades?	Sí	13	23.2%
	No	35	62.5%
	No sé	8	14.3%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

**Cuadro 2.10. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES SOBRE
LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS, AÑO 2011.**

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Considera adecuada la ubicación física de la biblioteca?	Sí	46	82.1%
	No	7	12.5%
	No sé	2	3.6%
	No respondió	1	1.8%
¿La biblioteca dispone de suficientes títulos diferentes, según los contenidos de los cursos?	Sí	19	33.9%
	No	27	48.2%
	No sé	10	17.9%
¿El programa cuenta con suficiente equipo computacional?	Sí	11	19.6%
	No	40	71.4%
	No sé	5	8.9%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

**Cuadro 2.11. OPINIÓN DE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES SOBRE
LA SATISFACCIÓN PERSONAL Y PROFESIONAL, AÑO 2011.**

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Hay mecanismos de evaluación del desempeño de los graduados que se utilizan para realimentar el perfil de egreso?	Total	56	100.0%
	Sí	10	17.9%
	No	32	57.1%
	No sé	13	23.2%
	No respondió	1	1.8%

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados.

Cuadro 2.12. ASIGNATURAS QUE LOS GRADUADOS Y ESTUDIANTES RECOMIENDAN AGREGAR AL PLAN ESTUDIOS DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES, AÑO 2011.

Asignaturas	Total	Porcentaje
Equipamiento en todos los años	1	1.8
Fotografía	1	1.8
Taller de Autocad	1	1.8
Laboratorios	1	1.8
Física	1	1.8
Informática Autocad en su versión más moderna	1	1.8
Dirección de Empresas de Autogestión	1	1.8
Materiales Verdes para conservar el planeta	1	1.8
Emprendedurismo	1	1.8
Seminario de Desarrollo Personal y Motivación	1	1.8
Laboratorios de Técnica de Interiores	1	1.8
Escenografía	1	1.8
Inspecciones	1	1.8
Laboratorio de Materiales de Construcción	1	1.8
Teoría del Diseño	1	1.8
Estudio de Colores	1	1.8
Seminarios	1	1.8

Fuente: entrevista a estudiantes y graduados

ANEXO 3

Cuadro 3.1. OPINIÓN DE LOS EMPLEADORES EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN Y ATRACCIÓN, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Conoce usted si existen planes de divulgación de los diferentes programas académicos?	Si		
	No	4	33.3%
	No sé	8	66.7%
¿Conoce usted si existe un programa de acercamiento al sector empleador?	Si	2	16.7%
	No	5	41.7%
	No sé	5	41.7%
¿En su empresa se han realizado encuestas para conocer el nivel de satisfacción de los egresados de los distintos programas académicos que se brindan?	Si	2	16.7%
	No	9	75.0%
	No sé	1	8.3%
¿Identifica usted oportunidades para satisfacer sus necesidades a través del programa?	Si	5	41.7%
	No	6	50.0%
	No sé	1	8.3%

Fuente: entrevista a empleadores

Cuadro 3.2. OPINIÓN DE LOS EMPLEADORES EN RELACIÓN A LA VINCULACIÓN CON LOS EMPLEADORES, AÑO 2011.

DESCRIPCIÓN	RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
¿Conoce usted si existen programas y actividades de vinculación de la Universidad de Panamá con el sector empresarial?	Si	3	25.0%
	No	5	41.7%
	No sé	4	33.3%
¿Considera usted que de existir esos programas ayudarían al proceso formativo?	Si	9	75.0%
	No	2	16.7%
	No sé	1	8.3%
¿Están reglamentados los procedimientos, así como los ingresos monetarios y estímulos externos que los profesores puedan obtener como consecuencia de la relación con el sector empresarial?	Si	3	25.0%
	No	2	16.7%
	No sé	6	50.0%
	No respondió	1	8.3%
¿Se realizan encuestas o cualquier otro instrumento de consulta a los empresarios, para la actualización conceptual y metodológica del plan de estudios?	Si	1	8.3%
	No	5	41.7%
	No sé	6	50.0%

Fuente: entrevista a empleadores

ANEXOS

ENCUESTA A DOCENTES

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE ARQUITECTURA

CARRERA: LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES

ENCUESTA PARA LOS DOCENTES

Con la finalidad de realizar un diagnóstico de la pertinencia de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores en el mercado, le agradecemos su aporte al responder objetivamente a esta encuesta, será muy valioso para la carrera en estudio.

En cada una de las preguntas, marque la opción que mejor represente su opinión.

DATOS GENERALES

1. Género: M F ■
2. Dedicación: Tiempo Completo Medio Tiempo Tiempo parcial ■
3. Tiempo de desempeño en la Docencia Universitaria (en años)
 Más de 20 De 11 a 20 De 5 a 10 Menos de 5 ■
4. Mayor grado académico obtenido:
 Técnico Maestría ■
 Licenciatura Doctorado ■
 Postgrado Post-Doctorado ■
5. Tiempo de desempeño en la Carrera (en años)
 Más de 20 De 11 a 20 De 5 a 10 Menos de 5 ■

Responda las siguientes preguntas según la escala:

Escala: 1 = Sí 2= No 3 = No sé

- | | 1 | 2 | 3 |
|--|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| INFORMACIÓN Y ATRACCIÓN | | | |
| 6. ¿Existe un sistema de divulgación del plan de estudio? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |
| 7. ¿El plan de estudio cuenta con un espacio en el sitio web institucional? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |
| PLANEAMIENTO EDUCATIVO | | | |
| 8. ¿Existe una secuencia en el ordenamiento de los cursos en el plan de estudio? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |
| 9. ¿El plan de estudios está estructurado en áreas curriculares? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |
| 10. ¿Existen mecanismos de verificación y control sobre el cumplimiento de los contenidos de los cursos del plan de estudio? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |
| 11. ¿Existen mecanismos de verificación y control del cumplimiento de las competencias de los cursos del plan de estudios? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |
| 12. ¿Los cursos desarrollan actitudes críticas y proactivas? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> ■ |

- | | | 1 | 2 | 3 | |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| 13. | ¿Se desarrollan cursos electivos o actividades que permitan atender intereses formativos individuales y de exigencia laboral dentro del plan estudio? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 14. | ¿Incorpora usted en sus cursos el sistema de portafolio docente? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 15. | ¿Utiliza usted en sus cursos un sistema similar al de portafolio docente que contenga información sobre el proceso enseñanza aprendizaje? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 16. | ¿La autoridad académica supervisa los contenidos impartidos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 17. | ¿Existe una normativa o guía para la elaboración y manejo del portafolio o sistema similar? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| | REVISIÓN CURRICULAR | | | | |
| 18. | ¿Se utiliza una metodología participativa en la revisión de los planes de estudio? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 19. | ¿Hay realimentación con egresados? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 20. | ¿Hay realimentación con gremios profesionales? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 21. | ¿Incorporan los cursos que usted ofrece prácticas profesionales por parte de los estudiantes? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 22. | ¿Existen estudios sobre la incidencia del plan de estudio en la práctica profesional de los estudiantes? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| | METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA DE APRENDIZAJE | | | | |
| 23. | ¿La metodología de enseñanza aprendizaje tiene una declaración explícita en los programas de los cursos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 24. | ¿La metodología de enseñanza aprendizaje es congruente con el perfil de egreso? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 25. | ¿La metodología de enseñanza aprendizaje del 80% de las asignaturas del plan, están en correspondencia con los objetivos de las mismas? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 26. | ¿Cada una de sus asignaturas cuenta con una muestra de exámenes, trabajos y proyectos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 27. | ¿El proceso de enseñanza aprendizaje posee criterios y procedimientos de evaluación y seguimiento aprobados por la autoridad competente? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 28. | ¿Usted da seguimiento a estudiantes de bajo, medio y alto rendimiento? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| | ESTRATEGIAS EDUCATIVAS | | | | |
| 29. | ¿Las estrategias educativas de los cursos están definidas en función de su contenido? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 30. | ¿La autoridad académica controla los contenidos impartidos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 31. | ¿Las áreas científicas, tecnológicas y de diseño tienen asignadas actividades de laboratorio, talleres o prácticas? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 32. | ¿Los cursos de laboratorio tienen definidos los objetivos, metas, contenidos, metodología, evaluación, recursos y bibliografía? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 33. | ¿Los estudiantes tienen acceso a un documento instructivo de laboratorios, talleres o prácticas? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 34. | ¿Los laboratorios, talleres y prácticas corresponden a objetivos académicos congruentes con el perfil de egreso? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 35. | ¿Los laboratorios y talleres son dedicados eminentemente a la labor académica docente? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 36. | ¿Los contenidos de los laboratorios, talleres y prácticas de los cursos están correlacionados con las competencias del perfil de egreso? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 37. | ¿Todos los laboratorios, talleres y prácticas están correlacionados con los objetivos de los cursos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 38. | ¿Las estrategias didácticas toman en cuenta los estilos de aprendizaje de de los estudiantes? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |
| 39. | ¿Las estrategias didácticas toman en cuenta el desarrollo de competencias profesionales? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | ■ |

		1	2	3
DESARROLLO DEL PERFIL DE EGRESO				
40.	¿Los cursos permiten que el estudiante desarrolle capacidades específicas incluyendo el aprendizaje de un segundo idioma?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
41.	¿El estudiante desarrolla en los cursos de licenciatura el aprendizaje de un segundo idioma?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
42.	¿El plan de estudio contempla actividades extra curriculares que promuevan el desarrollo del perfil de egreso?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
43.	¿Las actividades extra curriculares son revisadas para evaluar su incidencia en el desarrollo del perfil de egreso?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, CONTENIDOS, MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN				
44.	¿Los instrumentos de evaluación utilizados en los cursos tienen correspondencia con los objetivos y los contenidos evaluados?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
45.	¿Los documentos que detallan los programas de los cursos, son conocidos por los docentes?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
46.	¿Los documentos que detallan los programas de los cursos, son accesibles a los estudiantes?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
47.	¿Se consideran y se dan seguimiento a los resultados de la evaluación del aprendizaje en sus cursos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
48.	¿Se establecen estrategias de atención académica, haciendo énfasis en los estudiantes de bajo rendimiento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO				
49.	¿Usted desarrolla algún proyecto de investigación relacionado con los objetivos del plan de estudio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
50.	¿Se incluyen en los programas de los cursos como referencias bibliográficas los resultados de los proyectos de investigación, trabajos de graduación y publicaciones?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
PERSONAL ACADÉMICO				
51.	¿El sistema de carga académica permite la implicación en actividades de planificación, investigación, extensión, coordinación con otros docentes y tutorías?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
52.	¿El programa cuenta con un sistema de evaluación y seguimiento permanente del desempeño docente?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
CAPACIDAD DEL PERSONAL ACADÉMICO				
53.	¿La carrera cuenta con un plan de formación continua y capacitación en docencia universitaria?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
PERSONAL DE APOYO				
54.	¿Considera usted que el programa cuenta con suficiente personal de apoyo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES				
55.	¿Los congresos, seminarios, exposiciones, actos culturales y otras actividades están acordes con los objetivos del plan de estudio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ORGANIZACIÓN				
56.	¿El sistema de comunicación entre los directivos y el personal del plan de estudio es adecuado?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
EFICIENCIA DE LA GESTIÓN				
57.	¿Los docentes participan en la toma de decisiones de la gestión curricular (oferta académica, planes y programas de estudio, procesos de graduación, etc.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
58.	¿Los docentes participan en temas transversales o actividades extracurriculares?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
59.	¿Los estudiantes participan en temas transversales o actividades extracurriculares?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
60.	¿Hay participación del personal en las actividades de concienciación e implicación en temas de salud, seguridad, medio ambiente, entorno, actividades sociales y culturales?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

- | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 84. | ¿Los contenidos de aprendizaje se formulan de acuerdo con la extensión de cada curso? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 85. | ¿Los tiempos estipulados para cada contenido son congruentes con los programas de los curso?. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 86. | ¿Los tiempos estipulados para cada contenido son congruentes con la complejidad del aprendizaje? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 87. | ¿Usted utiliza pluralidad de estrategias didácticas en los cursos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 88. | ¿Usted utiliza métodos para verificar la aplicación y eficacia de las estrategias educativas? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 89. | ¿Aplica la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, CONTENIDOS, MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN. | | | | | | |
| 90. | ¿Usted hace algún reporte de estudiantes de bajo rendimiento a las autoridades competentes? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN | | | | | | |
| 91. | ¿Con qué frecuencia las actividades de extensión universitaria del programa tienen relación con el carácter institucional? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 92. | ¿Las actividades de vinculación del programa realimentan a los procesos formativos? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES | | | | | | |
| 93. | ¿Se realizan actividades extracurriculares en los cursos para complementar el plan de estudio? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 94. | ¿Las actividades extracurriculares otorgan a los participantes reconocimiento como diplomas o constancias? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 95. | ¿Se fomenta en los cursos la participación de los estudiantes en las diversas actividades extracurriculares? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| COMUNICACIÓN Y ORIENTACIÓN | | | | | | |
| 96. | ¿Los mecanismos existentes satisfacen la comunicación entre estudiantes y docentes: cartas, murales, listas en internet u otros? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 97. | ¿Con qué frecuencia los estudiantes reciben atención del docente en asuntos de interés personal y ajeno al contenido del curso? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| EFICIENCIA DE LA GESTIÓN | | | | | | |
| 98. | ¿Con qué frecuencia participa el personal en las actividades de la unidad académica? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ESPACIO DISPONIBILIDAD, SEGURIDAD, ACCESIBILIDAD Y FUNCIONALIDAD | | | | | | |
| 99. | ¿Con qué frecuencia se cuenta con las facilidades que aseguren que los docentes puedan desarrollar las funciones que tienen encomendada? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?

Gracias por su colaboración.

Fecha de realización: _____

ENCUESTA A ESTUDIANTES Y GRADUADOS

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE ARQUITECTURA**

CARRERA: LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES

ENCUESTA PARA LOS EGRESADOS

Realizada el día _____

Esta encuesta está diseñada para conocer su satisfacción con la carrera. Su aporte, al responder objetivamente, será muy valioso para el mejoramiento de la misma. La encuesta es completamente anónima y sólo será utilizada con fines de diagnóstico de la carrera.

Como egresado de esta carrera se le solicita que evalúe distintos aspectos de la misma. Su participación es muy importante. Le agradecemos completar la encuesta.

Muchas gracias por su amable cooperación.

En cada uno de los cuestionamientos, marque la opción que mejor represente su opinión.

Datos Generales:

1	Tipo de empresa en la que se desempeña:	Estatal <input type="radio"/>	Privada <input type="radio"/>	Propia <input type="radio"/>	■		
2	La relación entre la carrera que estudió y el trabajo que realiza es:	Total <input type="radio"/>	Bastante <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Poco <input type="radio"/>	Nada <input type="radio"/>	■
3	Género:	M <input type="radio"/>	F <input type="radio"/>				■
4	¿Cuáles características del perfil de egreso se relacionan con las actividades que realiza actualmente?						
	Conocimientos de Diseño de Interiores	<input type="radio"/>	Análisis de problemas	<input type="radio"/>			■
	Investigación	<input type="radio"/>	Utilización de herramientas de diseño	<input type="radio"/>			■
	Utilización de recursos	<input type="radio"/>	Comunicación	<input type="radio"/>			■
	Trabajo individual y en equipo	<input type="radio"/>	Impacto sobre la sociedad y el ambiente	<input type="radio"/>			■
	Responsabilidad profesional	<input type="radio"/>	Educación continua	<input type="radio"/>			■
	Ética	<input type="radio"/>	Administración de Proyectos	<input type="radio"/>			■
	Otros:	_____					
5	Año de ingreso a la carrera:	_____		6	Año de promoción:	_____	

Responda los siguientes cuestionamientos según la escala:

Escala: 1 = Si, 2 = No, 3 = No sé

	Definición del Perfil		1	2	3
6	¿Se le ha consultado con encuestas o entrevistas, para conocer su nivel de satisfacción del programa académico?	○○○	■		

- 7 Durante su permanencia en la carrera, ¿se le hizo conocer el perfil de egreso del programa? ○○○■
- 8 ¿El perfil de egreso del programa se encuentra expresado en catálogos, reglamentos o instructivos? ○○○■
- 9 ¿El perfil de egreso incluye las competencias científicas y profesionales que demanda el entorno? ○○○■

Revisión curricular

- 10 ¿La Universidad aplica encuestas o cualquier otro instrumento de consulta a los graduados, para actualización conceptual y metodológica del plan de estudio? ○○○■
- 11 ¿La Universidad mantiene algún tipo de comunicación con los graduados? ○○○■

Desarrollo del perfil de egreso

- 12 ¿Los cursos impartidos en la carrera le permitieron desarrollar capacidades específicas incluyendo el aprendizaje de un segundo idioma? ○○○■

Organización de la Investigación y el desarrollo tecnológico

- 13 ¿Se promueve la investigación y el desarrollo tecnológico dentro del programa? ○○○■
- 14 ¿Se cuenta con planes de formación y/o cursos en investigación dirigido a estudiantes? ○○○■

Requisitos de graduación

- 15 ¿La carrera cuenta con los mecanismos y procedimientos de evaluación del logro de los atributos del perfil de egreso, a través de modalidades de culminación de estudios, tales como: proyecto de graduación, tesis, práctica profesional, materias de postgrado y seminarios? ○○○■

Comunicación y Orientación

- 16 ¿Hay orientación psicopedagógica para los estudiantes? ○○○■
- 17 ¿Hay mecanismos para que los estudiantes se comuniquen con los docentes? ○○○■
- 18 ¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a servicios de bienestar social? ○○○■
- 19 ¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a salud? ○○○■
- 20 ¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a apoyo económico? ○○○■
- 21 ¿Hay programas de apoyo a estudiantes en cuanto a tutoría o consejería? ○○○■

Sistema de información y registro

- 22 ¿Existe un sistema de registro académico confiable? ○○○■
- 23 ¿La información está disponible para uso de los estudiantes? ○○○■

Espacio disponible

- 24 ¿Las edificaciones ofrecen seguridad a sus usuarios? ○○○■
- 25 ¿Las edificaciones tienen condiciones razonables de accesibilidad? ○○○■
- 26 ¿Las edificaciones ofrecen condiciones de acceso a personas con discapacidad? ○○○■
- 27 ¿Existen salas de trabajo para seminarios? ○○○■
- 28 ¿Se cuenta con los lugares de recreo o esparcimiento necesarios y seguros? ○○○■
- 29 ¿Se cuenta con espacios suficientes y seguros para estacionamientos? ○○○■
- 30 ¿Se cuenta con el sistema de seguridad adecuado a las necesidades? ○○○■

- 32 ¿Considera adecuada la ubicación física de la biblioteca? ○○○■
- 33 ¿La biblioteca dispone de suficientes títulos diferentes, según los contenidos de los cursos? ○○○■
- 34 ¿El programa cuenta con suficiente equipo computacional? ○○○■

Satisfacción personal y profesional

- 35 ¿Hay mecanismos de evaluación del desempeño de los graduados que se utilizan para realimentar el perfil de egreso? ○○○■

Responda los siguientes cuestionamientos según la escala:

Escala: 1 = Siempre, 2 = Usualmente, 3 = Algunas veces, 4 = Pocas veces y 5 = Nada

Planeamiento educativo

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 36 ¿Las asignaturas del plan de estudios desarrolla actitudes críticas y proactivas? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 37 ¿Las asignaturas del plan de estudios que usted eligió respondía a las necesidades del mercado? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

Revisión curricular

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 38 ¿Le ha consultado o participado de las revisiones de los planes de estudio? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 39 ¿Su plan de estudios contenía prácticas profesionales por parte de los estudiantes en alguno de los cursos? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

Estrategias educativas

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 40 ¿Los cursos de talleres o laboratorios tienen definidos los objetivos, metas, contenidos, metodología evaluación, recursos y bibliografía? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 41 ¿Los estudiantes tienen acceso a un documento instructivo de laboratorios, talleres o prácticas? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 42 ¿Los laboratorios, talleres y prácticas corresponden a objetivos académicos congruentes con el perfil de egreso? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 43 ¿Las estrategias didácticas toman en cuenta el desarrollo de competencias profesionales? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 44 ¿Se aplica la informática educativa y otros recursos como herramientas para la facilitación del aprendizaje y el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas establecidas en el perfil de egreso? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

Desarrollo del perfil de egreso

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 45 ¿Los cursos del programa desarrollan alguna de las competencias profesionales del perfil de egreso? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 46 ¿El plan de estudio contempla actividades extra curriculares que promuevan el desarrollo del perfil de egreso? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

Coherencia entre objetivos, contenidos, métodos e instrumentos de evaluación

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 47 ¿Con qué frecuencia tuvo acceso a los documentos que detallaban la información de las asignaturas? | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

Organización de la Investigación y el desarrollo tecnológico

- 48 ¿En qué medida se utilizan las tesis, los proyectos de investigación, los trabajos de graduación y las publicaciones como referencia bibliográfica o material de apoyo para los estudiantes? ○○○○○ ■

Participación

- 49 ¿Las actividades de extensión responden al perfil de egreso? ○○○○○ ■
50 ¿Con qué frecuencia se le invitaba a participar en actividades de extensión cuando estudiaba en la Universidad de Panamá? ○○○○○ ■

Vinculación con empleadores

- 51 ¿Las actividades de vinculación del programa realimentan a los procesos formativos? ○○○○○ ■

Desarrollo de la innovación educativa con formación pedagógica

- 52 ¿Los docentes desarrollan la creatividad e innovación educativa? ○○○○○ ■

Actividades extracurriculares

- 53 ¿Se realizan actividades extra curriculares en los cursos para complementar el plan de estudio? ○○○○○ ■
54 ¿En los cursos se fomenta la participación de los estudiantes en las diversas actividades extracurriculares del programa? ○○○○○ ■

Recursos Tecnológicos

- 55 ¿Los laboratorios, talleres o centros de práctica, bibliotecas y otros servicios académicos están debidamente equipados y organizados? ○○○○○ ■
56 ¿Con qué frecuencia encontraba usted en los laboratorios y talleres los materiales, herramientas, equipos y documentación necesarios para realizar prácticas? ○○○○○ ■
57 ¿Sus profesores utilizaban videoconferencias, teleconferencias y desarrollo de cursos virtuales en las materias de la carrera? ○○○○○ ■

Otras

- 58 Escriba las tres (3) asignaturas, en orden de importancia, que usted considera le han aportado más en su ejercicio profesional:

1. _____
2. _____
3. _____

- 59 Escriba las tres (3) asignaturas, en orden de importancia, que usted considera que menos le han aportado en el ejercicio de su profesión:

1. _____
2. _____
3. _____

- 60 Escriba las tres (3) asignaturas, en orden de importancia, que usted consideraría agregar al plan de estudio de su carrera:

1. _____
2. _____
3. _____

¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?

Gracias por su colaboración.

Dios lo (la) bendiga.

ENCUESTA A EMPRESARIOS

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE ARQUITECTURA**

LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES

ENCUESTA PARA EMPLEADORES

Realizada el día _____

Objetivo: Captar el pensamiento del Sector Empresarial sobre las tendencias de las demandas laborales de la carrera de Licenciatura en Diseño de Interiores, información que servirá de base para el mejoramiento del plan de estudio de dicha carrera.

En cada uno de los preguntas marque la opción que mejor represente su opinión.

1.	Tipo de empresa en la que usted es el empleador o jefe directo:		
	Estatal <input type="radio"/> Privada <input type="radio"/> Propia <input type="radio"/>		■
2.	Actividad a la que se dedica la empresa en la que usted es el empleador o jefe directo:		
	Servicio <input type="radio"/> Comercio <input type="radio"/> Industria <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/>		■
3.	Tamaño de la empresa (en base al número de empleados):		
	Grande (más de 200) <input type="radio"/> Mediana (50 a 199) <input type="radio"/> Pequeña (5 a 49) <input type="radio"/> Micro (1 a 4) <input type="radio"/>		■
4.	Cargo que ocupa en dicha empresa		
	Dueño <input type="radio"/> Gerente General <input type="radio"/> Jefe de Personal <input type="radio"/> Otro (Especifique) <input type="radio"/>		■
5.	Tiempo que tiene de desempeñarse en el cargo actual		
	Más de 5 años <input type="radio"/> Entre 1 y 5 años <input type="radio"/> Menos de 1 año <input type="radio"/>		■
6.	Número de profesionales de la carrera que trabajan en su empresa:		
	Más de 20 <input type="radio"/> De 11 a 20 <input type="radio"/> De 5 a 10 <input type="radio"/> Menos de 5 <input type="radio"/>		■
7.	Número de profesionales de la carrera, formados en la UP, que trabajan en su empresa:		
	Más de 20 <input type="radio"/> De 11 a 20 <input type="radio"/> De 5 a 10 <input type="radio"/> Menos de 5 <input type="radio"/>		■
8.	La relación entre la carrera que estudió y el trabajo que realiza es:		
	Total <input type="radio"/> Bastante <input type="radio"/> Regular <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Nada <input type="radio"/>		■
9.	¿Cuáles características del perfil de egreso se relacionan con las actividades que realiza actualmente?		
	Conocimientos de Diseño de Interiores <input type="radio"/> Análisis de problemas <input type="radio"/>		■
	Investigación <input type="radio"/> Utilización de herramientas de diseño <input type="radio"/>		■
	Utilización de recursos <input type="radio"/> Comunicación <input type="radio"/>		■
	Trabajo individual y en equipo <input type="radio"/> Impacto sobre la sociedad y el ambiente <input type="radio"/>		■
	Responsabilidad profesional <input type="radio"/> Educación continua <input type="radio"/>		■
	Ética <input type="radio"/> Administración de proyectos <input type="radio"/>		■
	Otros _____		■

Responda los siguientes cuestionamientos según la escala:
Escala: 1 = Sí 2 = No 3 = No sé

Información y atracción	1	2	3
10. ¿Conoce usted si existen planes de divulgación de los diferentes programas académicos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. ¿Conoce usted si existe un programa de acercamiento al sector empleador?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. ¿En su empresa se han realizado encuestas para conocer el nivel de satisfacción de los egresados de los distintos programas académicos que se brindan? ○○○ ■
13. ¿Identifica usted oportunidades para satisfacer sus necesidades a través del programa? ○○○ ■

Vinculación con empleadores

14. ¿Conoce usted si existen programas y actividades de vinculación de la Universidad de Panamá con el sector empresarial? ○○○ ■
15. ¿Considera usted que de existir esos programas ayudarían al proceso formativo? ○○○ ■
16. ¿Están reglamentados los procedimientos, así como los ingresos monetarios y estímulos externos que los profesores puedan obtener como consecuencia de la relación con el sector empresarial? ○○○ ■
17. ¿Se realizan encuestas o cualquier otro instrumento de consulta a los empresarios, para la actualización conceptual y metodológica del plan de estudios? ○○○ ■

Señale, por favor, cuáles son las mayores fortalezas que usted aprecia en los profesionales egresados.

Señale, por favor, cuáles son las mayores debilidades que usted aprecia en los profesionales egresados de acuerdo a la demanda del mercado

¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?

Gracias por su colaboración

**Convenio de Cooperación entre el Consejo de Cooperación
entre el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación
Universitaria de Panamá (CONEAUPA) y la Agencia de
Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería
(ACAAI).**

**CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL ENTRE
EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA DE
PANAMÁ (CONEAUPA) Y LA AGENCIA CENTROAMERICANA DE ACREDITACIÓN DE
PROGRAMAS DE ARQUITECTURA Y DE INGENIERÍA (ACAAI)**

Entre los suscritos, a saber, **Lucy Molinar**, mujer, panameña, mayor de edad, con cédula de identidad personal **3-77-664**, en su calidad de Presidente y Representante Legal del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá, en adelante **EL CONEAUPA**, con sede en la Ciudad de Panamá, República de Panamá, por una parte y por la otra parte, **María Lourdes Peralta Frías**, mujer, panameña, mayor de edad, con cédula de identidad personal No. **6-75-299**, en calidad de Directora Ejecutiva y Representante Legal de la Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería, en adelante **LA ACAA**, con sede en Panamá, se comprometen a unir esfuerzos, mediante la suscripción de este convenio de cooperación internacional.

EXPONEN:

Que en el ámbito de las competencias de estos dos organismos acreditadores que realizan actuaciones de cooperación internacional, merecen una atención preponderante las relativas a la cooperación para el reconocimiento de las certificaciones de acreditación que éstas expidan o para la realización de acreditaciones conjuntas en relación con la Educación Superior;

Que **EL CONEAUPA**, como organismo evaluador y acreditador de la República de Panamá creado mediante Ley No. 30 del 20 de julio de 2006, que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, tiene como objetivo revelar a la sociedad, mediante la acreditación, los programas e instituciones de educación superior que cumplan con los niveles de calidad exigidos;

Que **EL CONEAUPA** tiene la misión de asegurar la calidad de programas e instituciones de educación superior, facilitando, orientando y regulando los procesos de evaluación con fines de acreditación de las universidades a nivel nacional;

Que el Artículo 14 de la Ley 30 del 20 de julio de 2006 establece para **EL CONEAUPA** las funciones de promover, organizar y administrar el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria; desarrollar políticas para el fortalecimiento del Sistema; elaborar los lineamientos conceptuales metodológicos generales del Sistema; ofrecer asesoría técnica a las instancias universitarias en el proceso de autoevaluación, así como velar por el cumplimiento del plan de mejoramiento institucional; promover y establecer vínculos de cooperación con agencias de evaluación y acreditación de reconocido prestigio, así como con organismos de cooperación nacional e internacional, entre otras;

Que **LA ACAA**, como un organismo regional sin ánimo de lucro, está constituida por representantes de los sectores académico, profesional, empresarial y gubernamental de América Central, para conceder la acreditación de los programas de Ingeniería y sus distintas especialidades y los programas de Arquitectura y sus disciplinas afines, de las instituciones de educación superior en la región;

Que **LA ACAAI** es un organismo especializado, con perspectiva y alcance regional, que define, regula y aplica principios y normas de buena práctica de la acreditación de programas académicos de Ingeniería y sus distintas especialidades y de Arquitectura y ramas afines;

Que **LA ACAAI**, en materia de cooperación técnico-científica, ofrece ventajas para el desarrollo de un real sistema nacional de educación, específicamente en las áreas de Ingeniería y arquitectura y ramas afines;

Que el diseño e implementación de los procesos de acreditación y los estándares de **LA ACAAI** han contado con la participación activa de universidades estatales panameñas que ofrecen programas de Ingeniería en sus distintas especialidades y de Arquitectura y sus disciplinas afines, así como con el apoyo de instituciones como la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Panamá y la Sociedad Panameña de Ingenieros y Arquitectos;

Que los procesos de acreditación y los estándares de **LA ACAAI** evidencian transparencia y equidad. Además, en los dictámenes correspondientes participa Panamá a través de un representante de país y de su Director Ejecutivo;

Que **LA ACAAI** y **EL CONEAUPA** se comprometen a unir esfuerzos mediante la suscripción de este convenio de cooperación y reconocimiento interinstitucional;

CLÁUSULAS:

PRIMERA: Finalidad del Convenio

El presente Convenio tiene como propósito establecer la cooperación entre las partes para el establecimiento de acreditaciones conjuntas a programas de Arquitectura y sus disciplinas afines y de Ingeniería y sus distintas especialidades, así como facilitar el reconocimiento de las acreditaciones ya otorgadas por **LA ACAAI** a programas de estas áreas del conocimiento que se ofrecen en Panamá.

Las acreditaciones conjuntas consisten en que tanto **LA ACAAI** como **EL CONEAUPA** aprueban los pares externos que realizarán la visita in situ.

SEGUNDA: Compromiso de las partes

1. Las partes han encontrado de mutuo beneficio iniciar actividades de cooperación en torno a las siguientes iniciativas:
 - a. Brindar apoyo logístico para las operaciones de evaluación y acreditación de programas de Arquitectura y sus disciplinas afines y de Ingeniería y sus distintas especialidades, en Panamá, de acuerdo con lo que establece la legislación panameña.
 - b. Intercambiar documentos e información científico – técnica.
 - c. Facilitar el uso de equipos, evaluadores académicos, documentos y materiales para la realización de actividades conjuntas, tales como procesos de acreditación y formación de evaluadores, entre otros, que se especifiquen en documentos de entendimiento.
 - d. Otros que se determinen posteriormente, siempre y cuando no sean contrarios a los fines del presente convenio.
2. **EL CONEAUPA** y **LA ACAAI** certificarán el reconocimiento de la acreditación de cada programa mediante un certificado específico para tal fin.

3. **EL CONEAUPA y LA ACAA** establecerán para cada programa el costo que le represente la acreditación conjunta que se dé con ambas agencias.

EL CONEAUPA establecerá el costo que represente para el programa, el reconocimiento de la acreditación vigente otorgada por **LA ACAA** a programas en Panamá.

4. Ambas partes acordarán los términos en un instrumento para realizar cada acreditación conjunta de cada programa de las áreas del conocimiento señaladas.
5. **LA ACAA** entregará a **EL CONEAUPA** copia autenticada de los documentos que éste solicite para verificar los procesos, instrumentos y toma de decisiones sobre acreditaciones otorgadas a programas de Ingeniería o Arquitectura y ramas afines, a la firma de este convenio, con el propósito de considerar la viabilidad de reconocer dichas acreditaciones.
6. A la fecha de la firma de los instrumentos correspondientes, **EL CONEAUPA** puede reconocer las acreditaciones vigentes ya otorgadas por **LA ACAA** a programas de Ingeniería y de Arquitectura y ramas afines que se ofrecen en Panamá.

Para efecto del reconocimiento de las acreditaciones regionales, **LA ACAA** determinará el período de su vigencia de acuerdo con su normativa.

El reconocimiento de las acreditaciones nacionales se hará por el término que determine la legislación panameña.

TERCERA: Enlaces Institucionales

Para el desarrollo de las actividades relacionadas con el presente convenio, las partes acuerdan establecer los enlaces institucionales, quienes se encargarán de ejecutar y dar seguimiento al presente convenio. Por parte de **EL CONEAUPA** se designará a la Secretaria Ejecutiva de **EL CONEAUPA** y, por parte de **LA ACAA** a la Directora Ejecutiva de **LA ACAA**. Estos organismos podrán designar a los subalternos y colaboradores que apoyen las gestiones productas de este convenio.

CUARTA: Formación y capacitación

EL CONEAUPA y LA ACAA promoverán la formación y capacitación del recurso humano a nivel nacional e internacional en aspectos de aseguramiento de la calidad, así como en todos aquellos ejes temáticos vinculados a la evaluación y la acreditación. Tanto la formación como la capacitación podrán desarrollarse por medio de la promoción de debates, seminarios, cursos, talleres, congresos y otras actividades de interés mutuo.

QUINTA: Investigaciones

EL CONEAUPA y LA ACAA desarrollarán en conjunto, estudios e investigaciones sobre los sistemas de evaluación y acreditación y sus procedimientos en la región; el intercambio de datos, instrumentos, experiencias, actividades y la promoción de publicaciones conjuntas relacionadas con la difusión de investigaciones de los estudios realizados.

SEXTA: Vigencia del convenio

El presente Convenio tendrá una duración de cinco (5) años, contados a partir de la fecha de su firma y podrá ser modificado, prorrogado o rescindido por mutuo

acuerdo de las partes, siempre y cuando manifiesten por escrito su intención a más tardar con noventa (90) días calendario antes de su conclusión. Para la modificación o prórroga se suscribirán las adendas respectivas, las cuales se someterán al procedimiento de aprobación aplicado al presente convenio. La finalización del presente Convenio, no impedirá que las actividades iniciadas en el ámbito del mismo sean ejecutadas hasta su terminación.

SÉPTIMA: Resolución de conflictos

Las cuestiones litigiosas que pudieran surgir en la interpretación, desarrollo o cualquiera otra relacionada con el presente convenio serán resueltas por acuerdo entre las partes.

OCTAVA: Entrada en vigor

El presente convenio entrará en vigor a partir de su firma.

En fe de lo anterior se firma el presente Convenio en dos ejemplares del mismo tenor y validez, en la ciudad de Panamá, a los 30 () días del mes de Noviembre de dos mil once (2011)

Por LA ACAAI



María Lourdes Peralta Frías
Directora Ejecutiva

Por EL CONEAUPA



Lucy Molinar
Presidente



Testigos de honor:



Luis Roberto Leal
Presidente de LA ACAAI



Mariana de McPherson
Secretaria Ejecutiva de EL CONEAUPA