



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

**FACTORES QUE INCIDEN EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA,
DESDE LA PERSPECTIVA ALUMNO-DOCENTE,
EN EL CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE VERAGUAS.**

ALEYDA ESTHER RODRÍGUEZ ARCIA

**TESIS PRESENTADA COMO UNO
DE LOS REQUISITOS PARA
OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA
SUPERIOR**

**SANTIAGO, VERAGUAS
REPÚBLICA DE PANAMÁ**

2003

Con gran cariño:

A mis queridos padres, Adán Rodríguez y Manuela Arcia de Rodríguez, quienes, sabiamente, me encaminaron por el sendero de la vida digna.

A mis adoradas hijas, Joslyn Anays y Jailym Aleyda, fuentes de inspiración y fortaleza para lograr mis metas.

A mis hermanos: Aristides, Ofilio, Nelson, Zobeida y Benilda, quienes siempre me han apoyado; al igual que a todos mis sobrinos, donde se condensa el futuro de la Patria.

Aleyda

AGRADECIMIENTO

A nuestro Padre Celestial, por las oportunidades que me ha ofrecido para crecer física e intelectualmente.

A las profesoras Berta C. de Cheng y Donna P. de Him, por sus atinadas orientaciones en el desarrollo de esta investigación.

A todas aquellas personas que confiaron en mí y me animaron a continuar por la senda de la superación personal.

Aleyda.

INDICE GENERAL

	PÁGINA
ÍNDICE DE CUADROS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi
RESUMEN	1
 CAPÍTULO 1: GENERALIDADES DEL ESTUDIO.....	 2
1.1. Antecedentes del problema.....	3
1.2. Justificación e importancia del problema	7
1.3. Formulación o planteamiento del problema.....	10
1.4. Alcance y límites	10
1.4.1. Proyecciones.....	11
1.4.2. Limitaciones	11
1.5. Objetivos de la investigación	12
1.5.1. Objetivo general	12
1.5.2. Objetivos específicos	12
1.6. Supuesto general.....	13
1.6.1. Supuestos particulares.....	13
 CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	 14
2.1. Antecedentes	15
2.2. Marco conceptual	18
2.3. Marco de referencia.....	19
2.3.1. Características generales de la docencia universitaria actual	19
2.3.2. Enfoque dinámico de la enseñanza universitaria	21
2.3.2.1. La Motivación, principio básico	22
2.3.2.2. Fomentar la crítica	25
2.3.2.3. Promover la investigación.....	25
2.3.3. Perfil del docente universitario	27

2.3.4.	Perfil del estudiante del nivel superior	30
2.3.5.	Naturaleza de los cursos de Filosofía	32
2.3.6.	La Metacognición y la autorregulación del aprendizaje.....	34
2.3.7.	Didáctica recomendada.....	35
2.3.7.1.	Métodos didácticos de interacción docente- estudiante.....	37
2.3.7.2.	Método de actividad independiente de los estudiantes	39
2.3.7.3.	Método de actividad grupal de los estudiantes	40

CAPÍTULO 3: ASPECTOS METODOLÓGICOS..... 42

3.1	Diseño de la investigación.....	43
3.2	Fuentes de información.....	43
3.2.1.	Fuentes materiales.....	44
3.2.2.	Sujetos de la información	44
3.2.2.1.	Población	44
3.2.2.2.	Muestra	45
3.2.2.3.	Tipo de muestreo.....	45
3.3	Variables	45
3.4	Descripción de los instrumentos.....	48
3.5	Tratamiento de la información.....	49

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... 50

4.1	Asignaturas filosóficas.....	51
4.2	Resultados de las encuestas.....	52
4.2.1.	Encuesta aplicada a estudiantes.....	52
4.2.2.	Encuesta aplicada a docentes.....	61
4.3.	Resultados de la entrevista a los docentes	68

CONCLUSIONES	72
--------------------	----

RECOMENDACIONES	74
-----------------------	----

Capítulo 5: Propuesta	76
-----------------------------	----

5.1. Justificación	77
--------------------------	----

5.2. Objetivos generales	78
--------------------------------	----

5.3. Objetivos específicos	79
----------------------------------	----

5.4. Contenido general de la propuesta	79
--	----

5.5. Planificación analítica de la propuesta	80
--	----

5.5.1. Contexto en el que se desarrollará	82
---	----

5.5.2. Beneficiarios, recursos, costos	82
--	----

5.5.3. Diseño de la propuesta	82
-------------------------------------	----

5.5.4. Cronograma de actividades	84
--	----

BIBLIOGRAFÍA	85
--------------------	----

ANEXOS	89
--------------	----

INDICE DE FIGURAS

Nº	TÍTULO	PÁG.
1	Asignaturas filosóficas	50
2	Sobre lo valioso de la Filosofía	51
3	Estudiantes de Filosofía, según grado de dificultad en los cursos	53
4	Ordenamiento de los factores que afectan el estudio de la Filosofía, según los estudiantes	54
5	Técnicas didácticas aplicadas por el docente, según los estudiantes	55
6	Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, según los estudiantes	57
7	Sugerencias de los estudiantes de Filosofía para mejorar el interés por la asignatura	58
8	Dificultades entre los estudiantes, según docentes de Filosofía	60
9	Ordenamiento de los factores que afectan el estudio de la Filosofía, según los docentes	62
10	Técnicas didácticas aplicadas, según docentes de Filosofía	63
11	Técnicas de evaluación aplicadas, según docentes de Filosofía	64
12	Sugerencias de los docentes de Filosofía para mejorar el interés del estudiantado	66
13	Título académico de los docentes de Filosofía	67
14	Años de docencia y categoría de los docentes de Filosofía	68
15	Dificultades observadas entre los estudiantes, según los profesores de Filosofía	69

ÍNDICE DE CUADROS

Nº	TÍTULO	PÁG.
1	Sobre lo valioso de la Filosofía	52
2	Estudiantes de Filosofía, según grado de dificultad en los cursos	53
3	Técnicas didácticas aplicadas por el docente, según los estudiantes	56
4	Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, según los estudiantes	57
5	Sugerencias de los estudiantes de Filosofía para mejorar el interés por la asignatura	59
6	Dificultades entre los estudiantes, según docentes de Filosofía	61
7	Técnicas didácticas aplicadas, según docentes de Filosofía	63
8	Técnicas de evaluación aplicadas, según docentes de Filosofía	65
9	Sugerencias de los docentes de Filosofía para mejorar el interés del estudiantado	66
10	Título académico de los docentes de Filosofía	68

INTRODUCCIÓN

Cada día, en virtud del acelerado avance científico-tecnológico y cultural del mundo, se hace más necesario atender la formación profesional del principal recurso con que cuenta una nación: el humano. Desde esta perspectiva, los estados invierten cuantiosas sumas monetarias en favor del mantenimiento y equipamiento de los centros educativos estatales, con el fin de obtener productos de calidad con altos niveles de competitividad, debido a las tendencias globalizantes de los grandes centros de poder, que amenazan con acaparar no sólo los mercados, sino las economías en general del resto del mundo. A esta situación, únicamente se le puede hacer frente con la debida preparación de quienes egresan de las aulas de educación media y superior.

La globalización se convierte, así, en un reto para las naciones menos favorecidas, las cuales tienen que demostrar sus potencialidades a través de profesionales especialistas capacitados para competir mundialmente.

De igual modo, se requiere formar las mentes de la población joven, vulnerable a las influencias de todo tipo, especialmente en el aspecto del consumismo exagerado de comodidad y en la copia de modelos foráneos, totalmente ajenos a las costumbres e idiosincrasia del pueblo panameño, que ponen en peligro sus valores ético-morales que lo caracterizan como país latino.

Se suma a estos aspectos el imperativo de la Constitución Nacional que, en su artículo N° 89, dice: "Se reconoce que es finalidad de la educación panameña fomentar en el estudiante una conciencia nacional basada en el conocimiento de la historia y los problemas de la patria".

En el mismo sentido, la Ley Orgánica de Educación señala como uno de los fines de la educación nacional: "Contribuir al desarrollo integral del individuo con énfasis en la capacidad crítica, reflexiva y creadora, para tomar decisiones con una clara concepción filosófica y científica del mundo y de la sociedad, con elevado sentido de solidaridad humana".

Por otro lado, la Universidad de Panamá, reconoce como parte de su Misión, que:

"Existe para servir a la nación, al pueblo de Panamá, asumiendo su rol de liderazgo en la formación integral, científica, tecnológica y humanística de los estudiantes dentro del marco de la excelencia académica, para convertirlos en profesionales y técnicos, con actitud reflexiva y crítica, con capacidad de adaptación que les permitirá transformar la sociedad y darle respuestas a las tareas que impone el desarrollo del país..."

Hechas estas consideraciones, es recomendable utilizar las tribunas universitarias a fin de fomentar y desarrollar aquellas capacidades superiores que permiten visualizar y reconocer, objetivamente, las situaciones reales que

emergen del entorno sociopolítico, económico y científico, cuyo encaramiento conlleva la toma de decisiones acertadas como garantes del éxito profesional, personal y del crecimiento positivo nacional.

Son, precisamente, los cursos de Filosofía las mejores tribunas desde donde se pueden formar conciencias críticas, analíticas y reflexivas que conduzcan a jóvenes y adultos por las vías del progreso individual, social y nacional, a convertirse en profesionales de calidad, capaces de superar obstáculos y de tomar las mejores decisiones en la vida. Estos cursos filosóficos que, en vez de la memoria, fomentan el análisis crítico, constituyen fuentes genuinas de autoformación, si se llevan debidamente, ya que permiten el contraste de opiniones diversas y, por ende, el alumbramiento de la verdad objetiva.

Por ello, este trabajo de investigación tiene el propósito de rescatar la importancia de las asignaturas filosóficas y darles el sitio que les corresponde como formadoras de hombres y mujeres de conciencia y provecho.

En el primer capítulo, se tratan aspectos generales, como los antecedentes del problema, la justificación del estudio, los objetivos y los supuestos.

En el segundo capítulo, se incluyen los marcos teórico, conceptual y de referencia. Se plantea cómo es la docencia universitaria actual, cómo debe ser la de calidad, así como los perfiles del docente y del estudiante del nivel superior. También, se mencionan las características de los cursos de Filosofía, además de la didáctica recomendada para una docencia con alto nivel de optimización.

El aspecto metodológico del estudio se presenta en el tercer capítulo, en el cual se trata todo lo referente al diseño, las fuentes de información, la población y la muestra, así como las variables que se manejan en el estudio y los instrumentos aplicados para la obtener la información.

En el cuarto capítulo, se exponen los resultados del estudio, de acuerdo con las informaciones logradas a través de los instrumentos aplicados tanto a docentes como a estudiantes de Filosofía. Tales resultados llevan a señalar algunas conclusiones y a sugerir ciertas recomendaciones.

Finalmente, en el capítulo quinto, se propone una jornada didáctica y de motivación para docentes de Filosofía, con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje de esta asignatura. Dicha propuesta debe desarrollarse en una semana, en forma de seminario-taller.

Se espera que este estudio contribuya a mejorar los niveles de eficiencia de la docencia universitaria, especialmente en los cursos de Filosofía, y sirva de eslabón para nuevos trabajos de investigación, pues, en la medida en que se den a conocer y se estudien los problemas que aquejan la educación superior, se logrará mejorar la calidad de los profesionales que forma

RESUMEN

Este proyecto de investigación representa un intento de análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje de los cursos de Filosofía en el Centro Regional Universitario de Veraguas. Tiene la intención de descubrir los factores que mediatizan la valoración e importancia de la asignatura, ya que se han observado, entre los estudiantes, ciertas dificultades académicas y de motivación que pudieran ser generadas por la propia actitud prejuiciada de estos hacia la temática filosófica, o por inadecuadas estrategias didácticas de los docentes que imparten los cursos. Se sabe sin embargo, que son muy variados los factores que afectan los procesos educativos en los estudiantes, algunos de los cuales podrían derivarse, también, de una pobre formación en los niveles educativos medios, de inadecuados contenidos curriculares de las diversas asignaturas, o de las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes. Se revisó literatura en relación con el logro de aprendizajes de calidad en el nivel superior, haciendo hincapié en las actitudes tanto de docentes como de estudiantes y, sobre todo, en las estrategias didácticas recomendadas para optimizar los procesos educativos. Para definir los factores más influyentes, el estudio plantea la pregunta: ¿Qué factores inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía, desde la perspectiva alumno-docente? La información fue recabada de fuentes de primera mano, como son los estudiantes y profesores que participan de los cursos de Filosofía. Finalmente, se presenta como propuesta, una "Jornada didáctica y de motivación" para docentes de Filosofía, programada como un seminario taller tendiente a hacerle frente a algunos de los factores, con la intención de reavivar la importancia de las asignaturas filosóficas como espacios apropiados para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

SUMMARY

This research project presents an attempt of analysis in the learning-teaching process for the courses of Philosophy in the Regional University Center of Veraguas. This study seeks to find out the factors that hinder the valuation and importance of this subject, since it has been observed, among the students, certain academic difficulties and a lack of motivation that could be the result of the prejudiced attitude of the students toward the philosophical thematic. This situation might also be the product of inadequate didactic strategies used by professors who have dealt with these courses before. It is known however that there are different factors that affect the educational processes in the students. Some of them could be derived from a poor formation in the educational levels received in high school due to the inadequate curricular contents of the different subjects or as a result of the evaluation strategies used by the professors. The literature has been reviewed according to the achievement of quality learning in the higher level, making emphasis in both, professors and student's attitudes and mainly, in the didactic strategies recommended to optimize the educational processes. In order to define the most influential factors, this study addresses the following question: What are the factors that impact the learning-teaching process of Philosophy, from the student-teacher perspective? The information used to carry out this study was obtained from sources of first hand provided by students and professors who participate in the courses of Philosophy. In consequence, a proposal to organize a didactic day's journey to motivate philosophy teachers is presented. This activity will be programmed as a seminar shop aimed to dealing with some of these factors mentioned in this work. It is also aimed at enhancing the importance of the philosophical subjects as appropriate contexts for the development of the critical and creative thinking.

CAPÍTULO 1
GENERALIDADES DEL ESTUDIO

Este primer capítulo trata sobre diversos aspectos del problema investigado: antecedentes, justificación, alcance y limitaciones, proyecciones, objetivos, supuestos, etc., que indican la intención que conlleva el estudio.

1.1. Antecedentes del problema

El Centro Regional Universitario de Veraguas no ofrece a los estudiantes la Licenciatura en Filosofía; no obstante, sí se dan cursos de esta disciplina, en diversas carreras y facultades, como asignaturas propedéuticas para la formación cultural humanística. Algunas son: Introducción a la Filosofía, Introducción a la Lógica, Axiología, Epistemología, Fundamentos Lógicos del Método, Ética y Valores, Valores Morales y Culturales, etc.

Con gran preocupación, se ha observado que cierta cantidad de estudiantes que toman estos cursos manifiesta rechazo hacia ellos, de diversas formas como:

- ✓ Desconocimiento de su importancia: La consideran una asignatura más, con tendencia a la memorización, ajena a la crítica e interpretación. Además, es frecuente escuchar entre los estudiantes, refiriéndose a cursos de Filosofía, comentarios y frases como: "No sé cómo pasé la materia", "No entendí nada de tal curso", "Al profesor tal no se le entiende nada", etc.

✓ Apatía y desinterés hacia los cursos: Los estudiantes no demuestran interés hacia los cursos de corte filosófico; tienden a considerarlos inútiles, fuera de contexto y sin relación alguna con sus carreras. Los ven con recelo o mucha indiferencia.

Estas conductas resultan altamente preocupantes, si se considera que los cursos de Filosofía son, en realidad, un componente esencial en la formación universitaria, pues contribuyen al fomento de una conciencia crítica y reflexiva en torno a la problemática social y humana. Sin embargo, no se han efectuado estudios sistemáticos al respecto, por lo que poco se ha hecho en cuanto a proponer soluciones viables. Prevalece la actitud tradicional de criticar y culpar al estudiante de la apatía y desinterés hacia los temas filosóficos y de las deficiencias académicas en esta área, sin tomar en cuenta que las causas también pueden ser exógenas a él.

Hace varias décadas, el profesor de Filosofía, catedrático universitario, Diego Domínguez Caballero, recomendó ciertas actitudes por parte del docente, a fin de motivar al estudiante de Filosofía para que lograra un mayor aprovechamiento de los cursos. De igual forma, las más recientes corrientes pedagógicas y didácticas hacen hincapié en la importancia del recurso metodológico para el logro de los objetivos propuestos en el aula de clases, así como en los cambios de paradigmas en la tarea del docente, quien hoy se

define como un facilitador, lo cual reemplaza al simple transmisor de conocimientos.

Por otro lado, el temor de entrar en situaciones conflictivas con los colegas o de producir asperezas entre docentes de la misma área, han sido barreras o limitaciones en los intentos de indagación científica sobre esta problemática.

Frente a estas situaciones, ha surgido la inquietud de investigar el problema: ¿Qué factores inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía, desde la perspectiva alumno-docente, en el Centro Regional Universitario de Veraguas?

Este trabajo persigue encontrar causas más concretas de esta problemática, considerando que son varios los elementos que intervienen en este proceso educativo. No se puede culpar únicamente a los estudiantes; también los docentes forman parte del problema. Quizás la metodología aplicada por éstos sea una de las causas, pues, probablemente, aún predominan concepciones metodológicas tradicionales y obsoletas que fomentan actitudes pasivas no acordes con las características actuales de la juventud panameña.

Otro aspecto importante puede ser la total desactualización de los contenidos programáticos de algunos cursos, lo que requiere una urgente revisión, para ajustarlos a las exigencias de la modernización y del avance científico-técnico. Algunos programas son repeticiones de los currículos de educación media, carentes de creatividad y con los mismos niveles de exigencia. No puede dejar de mencionarse, además, el creciente incremento del deterioro de las ciencias humanísticas, entre ellas la Filosofía. Cada vez, es más alarmante el sometimiento de la cultura al avance tecnológico y a la automatización de la industria, con su secuela de menosprecio hacia los estudios humanísticos. Una racionalidad instrumental y utilitarista viene tomando cuerpo en desmedro de las humanidades, dado que "no son rentables" ni "producen jugosos salarios".

Por otra parte, parece percibirse cada vez más, la disminución del uso del concepto de "hombre o mujer educados" con el significado de "el que domina muchas áreas del conocimiento". La mayoría de las personas de las sociedades actuales prefieren la formación corta y técnica, se conforma con lo básico para la aprobación de los cursos, independientemente del logro de objetivos cognitivos o metacognitivos. Por ello, pareciera que ese concepto de "hombre o mujer educados", o sea, integralmente, es un absurdo en este tiempo, está fuera de lugar, no responde a las exigencias de los mercados laborales, y es preferible copiar modelos y aprender lo mínimo sin invertir mucho esfuerzo mental. Curiosamente, las propuestas educativas recomendadas por las

agencias internacionales de crédito contienen estos mismos elementos, más el cuestionamiento severo a los estados que financian las instituciones de educación superior en América.

Todas estas situaciones fueron consideradas con el objeto de confirmar los factores reales que afectan el aprovechamiento de los estudiantes de los cursos de Filosofía y, quizás, de otros cursos universitarios.

1.2 Justificación e importancia del problema.

Lo planteado necesita ser investigado a fondo, porque la Universidad de Panamá debe continuar como la "conciencia crítica de la Nación", tal como la concibió el Dr. Octavio Méndez Pereira en el siglo pasado. Se requiere afianzar la misión de la Institución: Formar profesionales reflexivos, críticos y conscientes de lo que ocurre en sus vidas, en el entorno donde se desenvuelven y en los contextos más amplios de la problemática nacional, regional y mundial". En este sentido, los cursos de Filosofía son valiosas herramientas para el análisis crítico-científico de los universos ontológicos, gnoseológicos y axiológicos en los que se agitan hombres y mujeres a diario.

Se sabe que han quedado atrás aquellos tiempos en los cuales producía gran pasión el adentrarse en cuestiones especulativas, reflexivas y críticas. Hoy,

es necesario rescatar lo mejor de esos momentos para construir nuevas respuestas ante los retos que plantea la 'mundialización de la sociedad'.

No se puede seguir apadrinando el "juego vivo", la indiferencia, el utilitarismo, el individualismo, el tecnocratismo y la corrupción que afectan el progreso nacional. Es preciso hacer un alto para analizar y evaluar el lenguaje autoritario usado por los diversos instrumentos de culturización, como los medios de comunicación social, en vez de cruzar los brazos y perder el tiempo en lamentaciones frente a la acción perniciosa de las revistas baratas, de la televisión y su influencia en el aumento de la violencia y la pornografía.

Los cursos de Filosofía plantean ciertas situaciones que necesitan ser estudiadas crítica y autocríticamente. Pero además, este examen a conciencia debe ser realizado en grupo para obtener un diagnóstico objetivo y descubrir las reales causas, así como también las posibles alternativas para la solución. Los docentes encargados de esta tarea tienen la obligación ética de concretar este balance a la luz de las condiciones pasadas, presentes y futuras, porque su rol actual es el de facilitadores para generar nuevos conocimientos. Se impone, entonces, cambiar ciertos esquemas mentales para encarar la nueva función del docente en la didáctica. La época del "Magister dixit" quedó atrás; ahora, el profesor de todas las áreas del saber tiene que mantenerse actualizado para incentivar en sus estudiantes el análisis crítico de los vaivenes de la política, de

la economía, del avance científico-técnico y del desarrollo social y cultural en general.

Precisa salir de los claustros académicos, del marco rígido de los libros, y mirar los alrededores que asechan al hombre incauto con fabulosas fantasías y engañosas realidades. La reflexión, cada vez más en desuso, necesita ser retomada y practicada en las aulas de clases entre los grupos de estudiantes. De esta manera, se encaminará la educación superior por la senda fértil hacia el progreso nacional, ya que formará hombres y mujeres profesionales con conciencia de "su ser" y de su "deber ser", capaces de tomar decisiones acertadas y solidariamente humanas; de contribuir positivamente al progreso personal, familiar y nacional; de resistir las tentaciones de este mundo materialista, consumista y explotador de los más débiles; en fin, profesionales con integridad, que fomenten en la sociedad lo aprendido activamente en las aulas universitarias.

Con esta Investigación, se pretende conocer el origen de la problemática de los cursos de Filosofía, para convertirlos en trincheras contra la ignorancia, la explotación y la pereza mental. Después de conocer las raíces internas del problema, se podrán encontrar las soluciones más adecuadas para rescatar el propósito fundamental de las asignaturas de corte filosófico que, en esencia, son humanísticas.

1.3 Formulación o planteamiento del problema

Realizadas las consideraciones anteriores, se formula el problema que guió esta investigación y ayudó a estructurar los instrumentos aplicados con el fin de recoger la información necesaria para el trabajo: "¿Qué factores inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía, desde la perspectiva alumno-docente, en el Centro Regional Universitario de Veraguas?"

Si bien, algunos factores parecen obvios, la temática requiere hacer una investigación objetiva para determinar, con criterios científicos, los más relevantes.

1.4 Alcance y límites del problema

Aunque el problema planteado sugiere diversas interrogantes que pudieran encaminar la investigación, ya que existe una variedad de enfoques que resultaría interesante conocer, se seleccionó sólo una. Además, únicamente, incluyó estudiantes del II semestre del año 2001, que recibieron algún curso de Filosofía. También, a cinco docentes que impartieron estos cursos. El estudio no contempla las percepciones del resto de la población. Quedarán para futuras investigaciones las otras facetas del asunto, todas ellas merecedoras de consideración.

1.4.1. Proyecciones

El presente estudio, sobre los factores más relevantes que inciden en la enseñanza y el aprendizaje de los cursos de Filosofía, permite proponer correctivos adecuados tendentes a incrementar la productividad y efectividad de estas asignaturas, lo cual generará una actitud crítica y objetiva, necesaria tanto en los estudiantes como en los docentes de una institución de educación superior. De igual forma, se contribuye a elevar la calidad de la docencia universitaria y, por consiguiente, la formación integral del recurso humano que egresa del Centro Regional Universitario de Veraguas.

1.4.2. Limitaciones

Algunas circunstancias limitaron la realización del estudio. Por ejemplo: el tiempo empleado por parte de estudiantes y profesores para llenar las encuestas debido a los horarios y a ciertos compromisos previamente adquiridos, como pruebas de evaluación; la objetividad de las respuestas, independientemente de las relaciones personales entre estudiantes y docentes responsables de los cursos; la seriedad que dieron los estudiantes a sus respuestas; la sinceridad de los docentes en las entrevistas y encuestas; la debida confección y objetividad de los instrumentos empleados; etc. Todos

estos aspectos son variables fuera de control, que no pueden evitarse en un estudio de esta naturaleza.

1.5. Objetivos de la investigación

Esta investigación, que puede servir de orientación crítica para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los cursos de Filosofía, ya que, son escasos los trabajos publicados en esta área, respondió a los siguientes objetivos:

1.5.1 Objetivo general

Conocer los factores que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Filosofía, en el Centro Regional Universitario de Veraguas.

1.5.2. Objetivos específicos

Al indagar sobre esta problemática, se trató de lograr otros objetivos para beneficiar la calidad educativa de la enseñanza de la Filosofía. Entre ellos:

- ✓ Identificar los factores que más afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía, desde la perspectiva alumno-docente, en el Centro Regional Universitario de Veraguas.
- ✓ Describir la actitud de los estudiantes del II semestre de 2001, del Centro Regional Universitario de Veraguas, en los cursos de Filosofía.

- ✓ Descubrir las causas de la falta de motivación de los estudiantes hacia las asignaturas filosóficas, en el Centro Regional Universitario de Veraguas.

- ✓ Corroborar que los factores de mayor incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía están relacionados con el enfoque metodológico y la motivación del alumno.

- ✓ Describir la metodología empleada por los docentes de Filosofía.

- ✓ Presentar una propuesta, con el objetivo de orientar a los docentes en cuanto a la didáctica empleada en el nivel superior en el área de Filosofía.

1.6. Supuesto general

Los factores de mayor incidencia en la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía están relacionados con el enfoque metodológico y la motivación del alumno.

1.6.1. Supuestos particulares

- ✓ El enfoque metodológico y la motivación del alumno son los factores de mayor incidencia en la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía.

- ✓ El alumnado tiene un nivel adecuado de motivación para el estudio de la asignatura.

- ✓ Las técnicas didácticas y de evaluación aplicadas por el profesorado promueven el aprendizaje activo y colaborativo en el alumnado.

CAPÍTULO 2
MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se presentan los argumentos de diversos autores en cuanto a las características de la docencia universitaria de calidad y la importancia de la Filosofía para lograr una mayor comprensión de situaciones que ocurren en los ámbitos individual, social y mundial. De igual forma, se plantean recomendaciones actualizadas acerca de la importancia del enfoque didáctico en los procesos educativos para el logro de aprendizajes significativos y metacognitivos.

2.1. Antecedentes

Esta investigación descriptiva busca conocer la realidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la Filosofía, en el Centro Regional Universitario de Veraguas, y establecer los factores que, mayormente, inciden en el aprovechamiento de estos cursos por parte del estudiante universitario.

Este tema requiere ser investigado debido a que se percibe gran apatía en los estudiantes de distintas facultades hacia sus cursos de Filosofía, en el Centro Regional Universitario de Veraguas, lo cual es preocupante, porque estas asignaturas deben ofrecerles la oportunidad para el planteamiento crítico de situaciones, la reflexión y la búsqueda de soluciones. En la medida en que se conozcan las causales, se podrán aplicar los correctivos necesarios y lograr el interés de los estudiantes hacia las clases de Filosofía.

Sobre el tema tratado, se han hecho pocos estudios, pese a que siempre han existido dificultades relacionadas con el debido aprovechamiento de la educación universitaria; sin embargo, son abundantes las referencias acerca del tema en forma general. Se sabe que las actitudes de apatía y rechazo, de parte de los estudiantes, no son exclusivas de los cursos de Filosofía. También abundan en otros cursos de las diversas carreras, aspecto inquietante, ya que es uno de los que generan el deterioro en la calidad del proceso educativo del nivel superior.

Las más recientes investigaciones y aportes en materia de didáctica reiteran la importancia del recurso metodológico para que el estudiante logre aprendizajes significativos. En esta misma línea, se hace indispensable concienciar al docente en lo que se refiere al cambio de paradigmas sobre la tarea primordial que tiene: ya quedó atrás el concepto de **transmisor de conocimientos**; ahora, es un **facilitador del conocimiento** o, mejor aún, es un **mediador entre el alumno y el conocimiento**.

Frida Díaz (1998) indica que: "La función del profesor no puede reducirse, ni a la simple transmisión de información, ni a la de facilitador de los aprendizajes, en el sentido de concretarse a arreglar un ambiente educativo enriquecido, esperando que por sí solos los alumnos manifiesten una actividad autoestructurante o constructiva. Antes bien, el docente se constituye en un organizador y MEDIADOR en el encuentro del alumno con el conocimiento."

No se trata, pues, de que el docente dicte sus clases, o de que facilite y ofrezca el conocimiento; se requiere, entonces, que se convierta en **mediador didáctico**, esto es: “...que conozca la teoría y la práctica del uso de métodos, técnicas, medios y estrategias, para facilitar el conocimiento a los estudiantes, de manera que éstos puedan lograr aprendizajes significativos y relevantes”. (Batista, 1998). La intención debe ser que el estudiante **aprenda a aprender** de una manera independiente y autónoma con la guía del mediador; que sea capaz de construir sus propios conocimientos, no que los memorice.

En su tesis de grado, Fernando Rey del Corral, estudiante de la Licenciatura de Filosofía, refiriéndose a la enseñanza de la Filosofía en la Universidad de Panamá, decía de los docentes: “...se da una improvisación metodológica incoherente, vacilante, errática...” (1984:97). Inclusive, denunciaba ciertas prácticas que, en definitiva, no son exclusivas de los docentes de aquella época, ni precisamente del área de Filosofía, sino que, aún hoy, se siguen dando en diversas áreas del conocimiento. Al respecto, decía: “...ciertos profesores acomodan sus clases a sus respectivos apuntes, gracias a la ausencia de programas, vendiéndolos...! a precios prohibitivos a los bolsillos de la gran mayoría del estudiantado e, incluso, condicionando, tácita o explícitamente su adquisición como pre requisito para pasar la materia...” (p.96).

2.2. Marco conceptual

Se exponen algunas definiciones de términos que se utilizan en este estudio, para facilitar su comprensión. Son definiciones de diccionarios, de algunos libros y, también, algunas aproximaciones a la debida interpretación que se requiere.

✓ Aprendizaje: De acuerdo con el Diccionario de la Lengua Española (1998), significa: Adquisición de conocimientos de alguna cosa por medio del estudio o la experiencia. Se denota por medio de buenas calificaciones.

✓ Cursos: Materias o asignaturas que se enseñan en un semestre o año escolar. Por ejemplo: Lógica, Ética, Axiología, etc.

✓ Estudiantes: De acuerdo con el Diccionario Práctico Océano (1998), significa: Personas que cursan estudios, particularmente en grado medio o superior. Tales son los participantes de un curso o asignatura.

✓ Dificultades académicas: Según el Diccionario de Pedagogía y Psicología (2002), significa: Inconvenientes o contrariedades que impiden conseguir, ejecutar o entender bien y pronto una cosa. Ejemplos de dificultades académicas: desinterés, falta de motivación, etc. Se manifiestan en calificaciones deficientes como D ó F.

✓ Filosofía: Según Fernando Rey del Corral, en su obra Introducción a la Lógica (1992), significa: Ciencia más general que estudia la naturaleza, la sociedad y el pensamiento; cuyo método de estudio es la especulación o

reflexión, y por eso formula las leyes más generales que rigen y explican el universo. Comprende una serie de ramas que contribuyen a abarcar todo el universo, como son: la Ontología, Ética, Gnoseología, etc.

2.3. Marco de referencia.

Se consultó literatura sobre docencia universitaria de calidad y se extrajeron algunos aspectos que enriquecen la labor docente.

2.3.1. Características generales de la docencia universitaria actual

Se dice que la educación superior oficial atraviesa por un periodo de crisis en cuanto a los niveles de exigencia recomendados para una institución de esta categoría. Tal crisis se refleja en diversos aspectos y, a su vez, es generada por diferentes factores.

Sin duda alguna, la situación socioeconómica nacional y mundial inciden, de manera directa, en la excelencia administrativa y académica de una casa de estudios superiores, especialmente en los recursos para su funcionamiento y equipamiento, los cuales se ven afectados violentamente, además de la contratación de personal administrativo y docente, pues la inestabilidad

económica produce zozobra y ansiedad, lo que repercute, de manera significativa, en el logro de la tan anhelada excelencia universitaria.

Por otro lado, la democratización de la enseñanza superior (llámese masificación) ha motivado el abultamiento de los grupos de estudiantes y ha hecho más difícil el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el consecuente deterioro de la atención y actitudes positivas del alumno hacia su propia formación. Se torna casi imposible su toma de conciencia hacia el auto aprendizaje y la responsabilidad que le compete en cuanto a convertirse en un profesional idóneo para el ejercicio en el campo laboral. Se mantienen aquellas actitudes oportunistas y de "juega vivo", reflejo evidente de la inconsciencia juvenil hacia el futuro como profesional.

A estas consideraciones, se suman algunas conductas tradicionalistas, conservadoras * hasta retrógradas- de ciertos docentes que se aferran a prácticas didácticas antiquísimas, ajenos por completo a las innovaciones en materia de metodología de la enseñanza y la evaluación. Convierten, así, sus cursos en verdaderos desiertos, donde no germina el pensamiento ni la creatividad, propios de la naturaleza humana. Las lecturas, con el consiguiente análisis, son esporádicas, o no se hace un verdadero análisis crítico. Las investigaciones sobre temas de actualidad también son escasas. Los video-debates, excelentes recursos de aprendizaje, ya que fomentan la

crítica y la participación individual, tampoco son muy explotados - en las aulas universitarias.

Se requiere, entonces, la disposición de todos los factores y la anuencia de los distintos estamentos que conforman la comunidad universitaria para producir transformaciones sustanciales que garanticen una docencia de calidad y una formación profesional óptima y competitiva.

2.3.2. Enfoque dinámico de la enseñanza universitaria

La educación superior debe caracterizarse por el dinamismo y la motivación hacia la formación profesional, en lo cual interviene, definitivamente, la didáctica del docente universitario.

Medina (1977:109) dice: "Toda metodología educativa tiene como función principal presentar contenidos significativos, útiles y motivadores dentro de la realidad del que aprende. Enseñar contenidos curriculares fuera del contexto realístico del educando sin un significado personal para él o sin una relación con su estado cultural y social, es desarrollar la opresión mental, espiritual y emocional que precisamente se pretende eliminar a través de la enseñanza".

De allí, que es una exigencia para el docente estar al día en la evolución y cambios metodológicos que ofrece la didáctica. Resulta imperdonable quedarse rezagado, pues la juventud estudiosa demanda cambios en lo tradicional.

Al respecto, reitera Medina (1987:45-46): "La enseñanza universitaria, si es democrática, exige un cese del profesor dictador de clase... Exige un cambio del profesor conferencista y charlatán; no más improvisación y lectura de apuntes en el aula de clases. Exige del profesor un cambio en la metodología de la enseñanza; basta ya de exposiciones reiteradas, inertes, sin interés para los estudiantes. Exige el cese de un profesional tradicional y arcaico en su concepción de la enseñanza, exige del profesor un alto a lo injusto e inhumano en su evaluación; no más frustración y amenazas a los estudiantes".

Las reiteraciones de Medina son indicadores claves de la importancia de la actitud del docente en la motivación e interés de los estudiantes en el desarrollo de las clases. Una didáctica tradicionalista, repetitiva y memorística produce actitudes negativas en los estudiantes y aniquila todo asomo de interés y dinamismo.

2.3.2.1. La motivación, principio básico.

Cuando se habla de dinamizar la enseñanza, se tiene que partir, forzosamente, de aquellos factores que más influyen en los procesos de

aprendizaje. Uno de éstos, quizás el más importante, lo constituye la motivación. Se define como un elemento de conciencia que induce a una persona a llevar a la práctica una acción. En el plano educativo, significa proporcionar motivos o estimular la voluntad de aprender.

Frida Diaz (1998:35) dice que: "El papel del docente en el ámbito de la motivación se centrará en inducir motivos en sus alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamientos para aplicarlos de manera voluntaria a los trabajos de clase, dando significado a las tareas escolares y proveyéndolas de un fin determinado, de manera tal que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social".

De esta manera, la motivación escolar implica no sólo despertar el interés y atención en el alumno, sino también estimular el deseo de aprender, lo cual exige esfuerzo, pues debe dirigirse hacia el logro de aprendizajes significativos. Sabido es que sin la disposición o voluntad de aprender, toda acción educativa estará condenada al fracaso. He ahí, la importancia de las acciones motivadoras para garantizar procesos educativos de calidad.

Lo ideal del proceso educacional sería que la atención, el esfuerzo y el pensamiento de los alumnos estuvieran guiados por el deseo de comprender la información que se ofrece y elaborar nuevos conocimientos, pero no siempre es así. Corresponde al docente orientar sus acciones hacia el logro de este ideal. Debe involucrar a los alumnos en las tareas, brindar un trato afectivo, crear un

clima saludable en el aula, ofrecer palabras de aliento y no de humillación o temor, etc.

Según Frida Díaz (1998:38): 'Puede afirmarse que dentro de los motivos principales que animan a los alumnos a estudiar están aplicados el conseguir aprender, alcanzar el éxito, evitar el fracaso, ser valorado y obtener recompensa'.

Se espera que la formación de los alumnos en las instituciones educativas conlleve el gusto y el hábito del estudio independiente, aspectos que favorecen su autonomía y competencia. A su vez, esta competencia conduce a la motivación de logro y orgullo que genera la aprobación y valoración de los demás y la obtención de recompensas y premios.

Se hace necesario enfatizar que la motivación no funciona como un interruptor que se enciende al inicio de la actividad de aprendizaje y permanece encendido hasta el final. Debe entenderse como un conjunto de acciones que tanto el docente como los alumnos deben realizar deliberadamente, antes, durante y al final del todo el episodio de enseñanza-aprendizaje, para que persista o se incremente la disposición favorable hacia el estudio. (Frida Díaz, 1998:40).

2.3.2.2. Fomentar la crítica

Una característica importante de la educación en el nivel superior es que debe fomentar la crítica; ha de permitir y promover la reflexión del estudiante ante la problemática del entorno social y nacional. No debe quedarse sólo en el nivel teórico o memorístico; exige la puesta en práctica de los más altos niveles intelectuales del ser humano. Y es competencia del docente universitario crear la atmósfera propicia que estimule la participación libre y voluntaria del estudiante (constructivismo). Para ello, debe ofrecer un abanico de temáticas que motive el interés en los alumnos para investigar y profundizar en ellas, con lo cual sería más provechoso y se enriquecería el proceso educativo.

Sobre este tema, Medina (1987:45) dice que:

"La función esencial de la enseñanza universitaria es estimular el pensamiento creador y la búsqueda del conocimiento, acrecentar la cultura del hombre, profundizar los valores de la sociedad, retar la capacidad intelectual por la investigación, el análisis y la crítica positiva, en fin, hacer que el estudiante adulto se mire hacia adentro y descubra su potencial humano capaz de desarrollarlo con conciencia, por la educación, la ciencia y la cultura".

2.3.2.3 Promover la investigación:

El estudiante universitario es un adulto que dejó atrás la actitud paternalista de la que disfrutó durante su educación media. Es una persona con

experiencia, capacidad crítica y analítica, madurez emocional e intelectual, cualidades que le permiten afrontar la responsabilidad de una educación autodidacta, por autogestión, que lo lleve al conocimiento por propio descubrimiento y no por reproducción de lo que dice el facilitador. Esta autogestión exige, definitivamente, la lectura profunda y variada que afianza el sentido de la investigación, y el ensayo de la creatividad didáctica en la búsqueda de nuevos procesos metodológicos de estudio, a fin de lograr aprendizajes productivos y transformadores.

De acuerdo con la Teoría por Descubrimiento, de Bruner, el aprendizaje se da mediante procesos por descubrimiento y se fundamenta en el razonamiento inductivo, en el cual el estudiante tiene una participación activa dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. La función del docente consiste en organizar estructuras instruccionales que permitan a los estudiantes descubrir el conocimiento, primero formulan hipótesis y establecen relaciones, para luego hacer generalizaciones. (Garza y Leventhal, 1999: 52-53).

Se impone, pues, la necesidad de superar el concepto tradicional de que el docente universitario es el que "imparte conocimientos". Ahora, ser docente del nivel superior implica motivar el espíritu investigador en los participantes para que abandonen la actitud dócil, característica del estudiantado de épocas pasadas. Para lograrlo, el docente debe mantenerse al día en el conocimiento mediante la lectura de las nuevas informaciones científicas y

tecnológicas, además de las nuevas concepciones sociopolíticas y filosóficas que vayan surgiendo y, desde luego, de los más recientes aportes en materia de didáctica. El análisis, la reflexión y la meditación deben ser, también, actitudes permanentes del docente facilitador y mediador.

Según Medina (1987:60):

"La búsqueda de nuevos conocimientos por la investigación conduce al aprendizaje por descubrimiento, que a su vez, requiere de una metodología participativa imbuida de lecturas profundas, análisis, informes, debates, críticas, aportes, entre otros recursos de la enseñanza. Así, pues, la investigación y la extensión son condiciones para el ejercicio de la docencia de excelencia"

2.3.3. Perfil del docente universitario

Todo docente del nivel superior debe poseer ciertas características que lo identifiquen y lo acerquen al perfil óptimo. Los más recientes aportes de la didáctica indican que la labor docente debe concentrarse no sólo en facilitar el aprendizaje, sino en orientar a los estudiantes para que logren aprendizajes significativos importantes. Por ello, el docente tiene dos grandes responsabilidades: la de su superación personal para mantenerse al día en relación con los nuevos conocimientos científicos, técnicos, políticos, económicos, sociales, éticos, etc. y la de actualizar sus estrategias didácticas

de acuerdo con las nuevas tendencias pedagógicas y andragógicas, a fin de garantizar un proceso activo y de calidad.

Batista (2000) dice que: "... para enseñar con excelencia o ejercer una docencia de calidad, el profesor universitario debe tener una conciencia técnica, en el sentido de poseer y utilizar con maestría diversas técnicas didácticas, ya sea para enseñar o para orientar la actividad mental constructiva del estudiante y éste pueda acceder y construir los nuevos conocimientos, y aprender en forma significativa y relevante".

El docente universitario debe superar las etapas tradicionalistas de **dictador de clases** y de **transmisor del conocimiento**, y adoptar la postura de **mediador del conocimiento**, esto es: aquella "... persona que ordena y estructura los estímulos y aprendizajes para ayudar al alumno a construir su propio conocimiento. El papel de mediador consiste en servir de guía y provocar la interacción adecuada para lograr el desarrollo de estrategias de pensamiento orientadas a la solución de problemas." (Feuerstein, 1986, citado por Batista, 1999).

La mediación educativa implica que el docente se ubica en el centro del proceso educativo, y le corresponde orientarlo desde la selección, organización y estructuración del conocimiento, hasta su facilitación por medio de métodos, técnicas y estrategias, poniendo énfasis en la intencionalidad del proceso de enseñanza que dirige y en el aprendizaje construido por los estudiantes.

Por otro lado, también es responsabilidad del docente su actitud frente a los alumnos en cuanto al trabajo que desempeña. Debe ser consciente de que:

“En los alumnos y su formación se ha de reflejar la identificación positiva del docente con su vocación, así como en el entusiasmo y motivación de su relación con el conocimiento. De igual modo, en esos mismos alumnos se refleja la frustración y desencanto de aquel maestro que ha tenido que elegir el camino de la docencia sin estar convencido ni identificado con esta actividad”. (Ayala, 1999:17).

Además de las características señaladas, el docente debe procurar el logro de las siguientes cualidades:

- ✓ Ser humanista: debe poseer una plena concepción de la situación bio-psico-social y económica del participante, y enfocar la acción educativa hacia el desarrollo a escala humana.
- ✓ Ser amplio: debe desarrollar actividades abiertas hacia las innovaciones y el cambio; no oponerse a la dialéctica intrínseca del universo y todo lo que hay en él.
- ✓ Ser comunicativo: debe ser capaz de desarrollar los principios de horizontalidad, participación y flexibilidad en beneficio del proceso de orientación-aprendizaje.
- ✓ Ser motivador: Capaz de motivar el aprendizaje a través del empleo de métodos dinámicos que promuevan la participación individual y grupal. (Hernández, et. al. 2000).

2.3.4. Perfil del estudiante del nivel superior

Se da por sentado que el núcleo de todo proceso educativo es el estudiante, el cual, con su desempeño al salir al mercado laboral, es el garante de la eficacia y productividad de dicho proceso.

Siempre ha sido motivo de preocupación de las autoridades universitarias lograr metas óptimas en este sentido, por lo que hacen hincapié en el perfeccionamiento profesional del personal docente mediante cursos, seminarios, postgrados, maestrías, etc., con el propósito de actualizarlo en áreas como la didáctica y la evaluación, y puedan aplicar las nuevas tendencias metodológicas en materia pedagógica y andragógica.

Tünnermann (1998:68) aporta que...

"La preocupación por la calidad de los estudiantes arranca de la idea de que los estudiantes de nivel superior de un país forman parte de la riqueza de ese país, son bienes del más alto valor para toda la sociedad, por decirlo así, dado los roles que al graduarse están llamados a desempeñar en el seno de la misma. Entonces, es de interés público asegurar la calidad de los estudiantes. Incluso, en el futuro las universidades van a ser juzgadas o evaluadas más por la calidad de sus alumnos que por la calidad de sus profesores, como consecuencia del énfasis que hoy día se pone en los procesos de aprendizaje más que en los de enseñanza".

Por todo esto, el estudiante universitario también debe asumir su responsabilidad dentro de esta concepción de educación superior de calidad. Debe ser consciente de su aprendizaje, procurar realizar su mejor esfuerzo para lograrlo, desarrollar la habilidad para saber lo que se sabe y lo que no se sabe (metacognición).

Garza y Leventhal (1998:135), dicen al respecto que:

"Muchos estudiantes, frecuentemente, siguen instrucciones o tareas sin preguntarse por qué están haciéndolo. Muchos no tienen idea de lo que están haciendo al llevar a cabo una tarea y no son capaces de explicar las estrategias que utilizan para resolver problemas. Sin embargo, existe evidencia de que los que perseveran en la resolución de problemas, que piensan de manera flexible y crítica, y además conscientemente pueden aplicar sus habilidades intelectuales, son aquellos que poseen habilidades metacognitivas bien desarrolladas. Estas personas también manejan efectivamente otros recursos intelectuales"

La metacognición en el aprendizaje es altamente significativa. Se da cuando el ser humano, al afrontar obstáculos o problemas, recurre a su mente para planear un curso de acción, supervisar su estrategia mientras la ejecuta y reflexionar sobre su productividad. Estas capacidades de pensamiento y solución de problemas son mejoradas cuando los alumnos piensan en voz alta y discuten sus ideas con otros, lo que los lleva a reflexionar sobre lo que están haciendo. (González y Flores, 1998:89).

En consecuencia, se espera del estudiante universitario las siguientes actitudes:

Adoptar una postura activa y dinámica; interesarse en su propia formación.

Buscar el conocimiento, investigar y no conformarse con lo que ofrece el docente.

- Cuestionar, averiguar, criticar y analizar, en vez de aceptar dócilmente lo expuesto en clases.

- Superar la mentalidad tradicional de que lo importante es "pasar el curso", aunque logre escasos aprendizajes.

Tomar conciencia de que el conocimiento ofrece mayores posibilidades de éxito en este mundo competitivo que exige creatividad y dinamismo.

2.3.5. Naturaleza de los cursos de Filosofía

Los cursos de Filosofía poseen una naturaleza especial que los diferencia de cualquier otro curso universitario, por lo que las estrategias metodológicas aplicadas en la didáctica son también muy peculiares.

Se sabe que, en los diversos currículos de las diferentes carreras, existen asignaturas de variada índole. Algunas son de carácter teórico-memorísticas; otras, de aplicación práctica, y otras, de tendencia reflexiva, analítica, interpretativa. A estas últimas, pertenecen las asignaturas filosóficas, las

cuales exigen un trabajo intelectual; un esfuerzo mental que le permita al estudiante, según expone Domínguez (1976:10):

... formarse su propia opinión; hacerlo tomar conciencia de los problemas; liberarlo intelectualmente para que encuentre su propio camino. No se trata de 'enseñar' filosofía o de transmitir una capacidad de filósofo; no hay receta ni texto que logre tal cosa." Lo que se pretende es "...ayudar a crear en el estudiante las condiciones para que él, por sí mismo, descubra el filosofar"; de lo que se trata es "...interesar a la persona a pensar por cuenta propia, sin dogmatismo ni prejuicios".

Insiste este autor en que los cursos de Filosofía son apropiados para destacar la importancia de la meditación personal, del conocimiento de la persona misma, de lo que preocupa como seres humanos, lo cual no siempre se logra debido a que: "La desilusión que invade al estudiante se debe, entre otras cosas, al planteamiento de problemas artificiales, memorización de teorías y nombres, y al abuso del lenguaje técnico –jerga filosófica-, al punto de que el estudiante no llega a catar dónde está lo importante de la filosofía cuando el maestro se la presenta en forma sofisticada y pedante".

Por otro lado, aconseja que:

"...tampoco es aceptable interpretar un curso de filosofía como la manera de destruir en el estudiante sus convicciones y su fe antes de que esté lo suficientemente maduro para juzgar. El profesor, sin tener la intención, puede llegar a extremos de crueldad y de cinismo que generen en las mentes de sus alumnos confusión, amargura y resentimiento". (Domínguez, 1976:22-23)

De lo expuesto, se deduce que los cursos de Filosofía exigen cierta madurez y disciplina y, sobre todo, confianza en la capacidad mental para pensar por sí mismo y arriesgarse a expresar la opinión. De esta forma, el estudiante podrá utilizar la dialéctica y el análisis racional, con la intención de formarse una visión del mundo y de sí mismo.

2.3.6. La metacognición y la autorregulación del aprendizaje

Si bien es cierto que uno de los objetivos más perseguidos por los sistemas educativos de todas las épocas es enseñar a los alumnos a ser aprendices autónomos e independientes, capaces de aprender a aprender por sí solos, poco se ha logrado al respecto, pues los discentes se muestran altamente dependientes de las situaciones instruccionales y poco capacitados para enfrentar por sí solos nuevas situaciones de aprendizaje.

Se requiere que los alumnos desarrollen y apliquen, en forma intencional, diversas estrategias de aprendizaje –llámense pasos o habilidades- para aprender por sí mismos y poder solucionar problemas futuros. Dentro de las estrategias de aprendizaje, las técnicas más usuales son: el repaso, para aprendizajes memorísticos; el subrayado, el parafraseo, los resúmenes, para la elaboración de aprendizajes significativos; los mapas conceptuales, como estrategias de organización útiles para construir o descubrir sentido en la

información; y las estrategias de recuperación que permiten recuperar la información almacenada en la memoria. (Díaz Frida, 1998).

Al aplicar estas técnicas y estrategias de aprendizaje, los alumnos regulan, por sí solos, su propio aprendizaje y pueden lograr la metacognición; o sea, estimar qué saben y cómo lo saben. No obstante, corresponde al docente promover el desarrollo de estas estrategias de aprendizaje en los alumnos, dado el importante papel de mediador que desempeña en el proceso educativo. Esto implica enseñar a los estudiantes cómo aprender y procesar el conocimiento de forma más efectiva en cada curso escolar, al mismo tiempo que enseña el contenido de la asignatura.

2.3.7. Didáctica recomendada

Tal como se ha señalado, es una gran responsabilidad del docente universitario mantener actualizado el conocimiento; pero eso no basta.

Sostiene Medina (1987, 49-50) que: 'La docencia universitaria no se garantiza sólo con el dominio del conocimiento 'per se' que se pretende enseñar, es necesario saber enseñar, dominar el cómo enseñar. Para ello hay que aprender métodos y técnicas de enseñanza aplicables conforme a la especialidad que se va a enseñar'.

Muchas veces, las deficiencias académicas del estudiante se deben a las deficiencias del docente en el arte de enseñar, a la falta de dominio de los fundamentos del aprendizaje, de la motivación, de la didáctica, de la evaluación, etc., aunque tenga vasto conocimiento sobre su especialidad.

Las estrategias metodológicas recomendadas para ser aplicadas en la didáctica de los cursos de Filosofía responden a la naturaleza particular de éstos. Como lo que se pretende es que el estudiante utilice la mente para analizar, razonar y tomar conciencia de los problemas de su existencia y de la sociedad, se requiere aplicar técnicas didácticas de tendencia dialéctica y de discusión. Se recomienda aplicar el diálogo como intercambio de puntos de vista, lo cual facilita la concepción de una opinión propia que pueda contribuir, en la discusión, a la búsqueda de la verdad en ese continuo afán del hombre por saber. De esta forma, se libera la mente de dogmatismos y prejuicios políticos, religiosos o de otra índole.

Al respecto, Domínguez expresa que las exposiciones sobre temas vitales presentados de manera fría, deficiente e indiferente por parte del docente, llevan al estudiante a mirar la asignatura con fastidio. Por eso, el maestro debe crear acciones, provocar actitudes y no ser un funcionario sin alma. Además, los cursos deben centrarse más en los estudiantes, quienes deben ser elementos activos y colaboradores. Lo importante no es tanto lo que el profesor exponga, sino que el estudiante trabaje, asimile y adopte una actitud

de activa participación en el proceso de autoformación. Para ello, agrega Domínguez (1976:58):

"El profesor debe estimular por todos los medios posibles este trabajo del estudiante despertando su interés en las más diversas formas... Al estudiante se le va preparando poco a poco para las discusiones y se le van señalando los requisitos y reglas del diálogo filosófico... para que sea capaz de comprender lo que significa escuchar atentamente las razones de los otros y el respeto a la opinión o creencia discrepante de la nuestra".

Además de todas estas sugerencias derivadas de la experiencia docente, de acuerdo con los últimos aportes de la didáctica, existen muchas estrategias metodológicas que pueden ser aplicadas en los cursos de Filosofía para obtener resultados positivos. A continuación, algunas de ellas:

2.3.7.1 Métodos didácticos de interacción docente-estudiante

Batista (2000) caracteriza este método como aquel que: "busca que entre el educador y el educando y entre todos los estudiantes haya la más auténtica comunicación... es más, propicia la interacción al fomentar un diálogo totalmente horizontal entre todos los que participan en la clase o reunión... es vital que no haya unidireccionalidad ni autoritarismo, ni posiciones prepotentes".

Según este método, docente y estudiante están en el mismo nivel e intervienen ambos para actuar, pensar, procesar y aprender; el docente no demuestra monopolio del conocimiento, sino que incentiva la participación activa del estudiante y motiva su aprendizaje.

Dentro de este método, hay diversas técnicas, todas aplicables a los cursos de Filosofía para garantizar aprendizajes significativos en los participantes. Tales son: discusión en clases, interrogatorios, conversatorios, etc.

La discusión en clase consiste en un análisis grupal de un tema por parte de los alumnos, siempre dirigidos por el docente; en él se fomenta un debate de pensamientos divergentes, se hacen críticas y los alumnos aprenden a discutir, a tolerar las ideas de los compañeros, a escuchar los argumentos contrarios, a reflexionar sobre lo que se conversa y a aceptar o refutar, con respeto, opiniones ajenas. Este cruce de opiniones aumenta la motivación de los alumnos y fomenta un ambiente participativo. Debe, no obstante, evitarse la discusión polémica y la monopolización.

Los temas filosóficos son propicios para este tipo de técnica, dada su amplitud y liberalidad, sobre todo para temas relacionados con la problemática del diario vivir, con aspectos socio-políticos y ético-morales, además de asuntos juveniles.

El debate sobre estos temas favorece la adopción de posturas eclécticas objetivas, con criterio propio y sin sujeciones a convencionalismos impuestos o sesgos obligados.

De igual forma, el interrogatorio y los conversatorios son técnicas que estimulan la reflexión y agudizan el pensamiento crítico. En el conversatorio, se espera que el estudiante participe voluntaria y espontáneamente en un clima de confianza y seguridad, y desarrolle los valores de cooperación y solidaridad.

2.3.7.2 Método de actividad independiente de los estudiantes

Pretende desarrollar actividades de aprendizaje en el estudiante, por sí mismo, ya que éste es el protagonista de su propio aprendizaje. Se basa en el principio de 'aprender a aprender', siempre con la orientación y guía del docente, quien facilita el material necesario, debidamente programado, para garantizar el logro de los objetivos por parte del discente.

Incluye técnicas como: autoinstrucción, módulos de aprendizaje, guías de estudio y aprendizaje, estudio dirigido e investigaciones.

Las técnicas señaladas se basan en los principios de libertad, autonomía e independencia del estudiante para estudiar y aprender a su ritmo, sin

presiones, lo cual conlleva otro principio: el de responsabilidad, que depende del grado de maduración del individuo para que autocontrole su aprendizaje.

La función del docente es orientar y motivar al estudiante para que regule, por sí mismo, el aprendizaje y sea capaz de autoevaluarse en cuanto a lo que sabe y lo que le falta por aprender.

Estas técnicas fomentan la autodisciplina, principio clave de la superación individual y del control que el individuo ejerce sobre sí mismo. Todas ellas conducen a la metacognición o metaconocimiento, que implica madurez intelectual, responsabilidad y autorrespeto. No es tan importante el conocimiento "per se", sino la toma de conciencia que genera.

2.3.7.3 Método de actividad grupal de los estudiantes

Este método resalta la interacción de los estudiantes para aprender en equipo, en colaboración, de forma tal que todos participen en su propio aprendizaje, ya sea en grupos pequeños o grandes. La tarea del educador es supervisar el desarrollo de la actividad y evaluarla.

Dentro de este método existen diversas técnicas didácticas: para grupos pequeños, la síntesis dialogada y la síntesis expositiva; para grupos más grandes, se recomienda el panel, la mesa redonda y el simposio.

En los cursos de Filosofía, todas estas técnicas son aplicables, ya que lo que se persigue es la participación efectiva de los estudiantes, no sólo en la reproducción de conocimientos, sino para crear o generar conocimientos nuevos.

Si son grupos amplios, el panel y la mesa redonda dan excelentes resultados. Para el panel, se invita a varios expertos en un tema o pueden ser los propios estudiantes los protagonistas mediante la adopción de papeles específicos. En Filosofía, abundan los temas para discusión en grupo, ya sea en panel o en mesa redonda. Esta última técnica es más apropiada, pues presenta puntos de vista diversos sobre un tema, lo cual facilita su visión y comprensión en todas sus facetas.

Como puede observarse, los métodos señalados ofrecen técnicas didácticas recomendadas para el desarrollo de capacidades intelectuales, que permitan la adquisición y generación de nuevos conocimientos, además de modelar las mentes hacia la autoformación con responsabilidad y disciplina.

CAPÍTULO 3
ASPECTOS METODOLÓGICOS

En esta sección, se describe el tipo de estudio realizado, incluyendo las fuentes de información, la población, la muestra seleccionada, las variables y sus definiciones, al igual que los instrumentos que permitieron recoger los datos necesarios.

3.1 Diseño de la investigación

Ésta es una investigación aplicada que se basa en un diseño de tipo descriptivo. Versa sobre la realidad de la enseñanza y el aprendizaje de las asignaturas filosóficas en el Centro Regional Universitario de Veraguas. Intenta responder a la pregunta: ¿Qué factores inciden en el proceso de enseñanza de la Filosofía, desde la perspectiva alumno-docente, en el Centro Regional Universitario de Veraguas?

Se seleccionó una muestra aleatoria mixta entre estudiantes del II semestre del año 2001, que cursaban asignaturas filosóficas, a los cuales se les aplicó una encuesta para recabar la información necesaria. Además, se hizo una entrevista y se les aplicó una encuesta a los docentes de Filosofía que impartieron tales asignaturas.

3.2. Fuentes de información

Se utilizaron fuentes de información materiales y humanas.

3.2.1. Fuentes materiales

Si bien, la fuente principal de la información fueron los sujetos involucrados en el estudio, se consultaron otras fuentes secundarias, tales como: libros, enciclopedias, tesis de grado y de maestría, artículos publicados en revistas y periódicos, datos estadísticos, etc.

3.2.2. Sujetos de información

La información necesaria se obtuvo de fuentes de primera mano, de parte de las personas involucradas en el tema de este estudio, como son los docentes que imparten los cursos de Filosofía y los estudiantes de diversas facultades que recibieron estos cursos. La información se obtuvo a través de encuestas y entrevistas.

3.2.2.1. Población

El universo de la investigación estuvo constituido por estudiantes y profesores del Centro Regional Universitario de Veraguas. Se consideró sólo la población de 375 estudiantes que recibieron algún curso de Filosofía, y los cinco docentes que los impartieron.

3.2.2.2. Muestra

De la población señalada, se tomó una muestra aleatoria de cien estudiantes de diversas facultades que, durante el II semestre del año 2001, estudiaron asignaturas filosóficas. Fueron diez estudiantes por cada curso.

3.2.2.3. Tipo de muestreo

La selección se hizo al azar, en forma aleatoria, entre estudiantes de diversos grupos y turnos que estudiaban asignaturas filosóficas. La información de parte de los docentes se obtuvo mediante entrevista y encuesta aplicada a los cinco profesores del Departamento de Filosofía que impartieron los cursos a la muestra seleccionada.

3.3. Variables

✦ **Proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía:** Proceso educativo mediante el cual se aprende y se enseña la Filosofía. Corresponde a los cursos de corte filosófico: Axiología, Introducción a la Filosofía, Introducción a la Lógica, Epistemología, Ética, Valores Morales y Culturales, etc.

✦ **Factores incidentes:** Se refiere a los factores que repercuten en la enseñanza-aprendizaje de la Filosofía. Incluyen: enfoque metodológico,

motivación, contenidos programáticos, predisposición de docentes y alumnos, etc.

+ **Perspectiva alumno-docente:** Se trata del punto de vista tanto del estudiante como del profesor de Filosofía. Corresponde a las ideas sobre el tema emitidas por los estudiantes que reciben algún curso de Filosofía y por los docentes que los imparten.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	OPERACIONALIZACIÓN	INSTRUMENTALIZACIÓN	REACTIVOS
Proceso de enseñanza y aprendizaje a Filosofía	Proceso mediante el cual se enseña y aprende la Filosofía.	Corresponde a los cursos de corte filosófico: Axiología, Introducción a la Filosofía, Introducción a la Lógica, Epistemología, Ética, Valores morales y culturales, etc.	Se consideraron según los planes de estudio de los estudiantes (horarios). Mediante la investigación en la Secretaría Académica	
Factores	Se refiere a elementos que repercuten en la enseñanza-aprendizaje de la Filosofía	Incluyen: Enfoque metodológico, motivación, planes, contenidos...	Se conocieron mediante la encuesta aplicada a los estudiantes y profesores y una entrevista a éstos.	ENC. EST - R - 4 y 5 ENC. PRO - R - 3 y 4 ENT. PRO - R - 5 y 6
Perspectiva alumno-docente.	Se trata del punto de vista estudiantil y docente.	Corresponde a las ideas sobre el tema emitidas por los estudiantes y los profesores de Filosofía.	Se hizo un estudio de las respuestas a las preguntas de las encuestas y se estableció su mayor o menor repercusión en el proceso.	ENC. EST. R - 5, 6 y 7 ENC. PRO. R - 4, 5 y 6

3.4. Descripción de los instrumentos

La encuesta aplicada a los estudiantes constó de ocho reactivos, la mayoría con respuestas de diversas opciones, y uno con respuesta abierta; además, varios reactivos dieron la oportunidad de hacer observaciones. El primer reactivo recogió datos personales del estudiante, como año y carrera; los cuatro siguientes, información sobre los cursos de Filosofía que estaban tomando y las dificultades que confrontaban. El reactivo número cinco permitió enumerar, en orden de importancia, las dificultades que tenían los estudiantes en los cursos; los dos siguientes permitieron conocer las estrategias metodológicas didácticas y de evaluación aplicadas por los docentes en el desarrollo de los cursos, y el último recogió las medidas para mejorar el interés por la asignatura.

La encuesta aplicada a los profesores constó de siete reactivos: dos para conocer datos profesionales del docente; dos sobre la detección de problemas en los cursos; dos acerca de los métodos, técnicas y estrategias que aplican éstos en la didáctica y en la evaluación de los estudiantes, y el último, de respuesta abierta, para que ofrecieran sugerencias tendentes a mejorar la situación de aprovechamiento en los grupos.

A los docentes se les hizo, también, una entrevista basada en cinco preguntas: sobre los años de servicio en la Institución, el nivel educativo

alcanzado, las dificultades entre los estudiantes en los cursos que ofrecían, el tipo de dificultad que notaban y algunas medidas para mejorar la motivación del alumnado.

3.5. Tratamiento de la información

Analizadas las encuestas aplicadas, tanto a estudiantes como a docentes, se procedió a tabular la información recogida, la cual se presenta en los cuadros y gráficas correspondientes.

CAPÍTULO 4
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo, se muestran los resultados obtenidos. Se recogen en cuadros, gráficas y otros datos estadísticos.

4.1. Asignaturas filosóficas

El Centro Regional Universitario de Veraguas ofrece una serie de asignaturas filosóficas en sus diversas carreras, como parte importante de la formación integral de sus estudiantes. A continuación, sus denominaciones.

CUADRO 1. ASIGNATURAS FILOSÓFICAS OFRECIDAS EN EL II SEMESTRE DE 2001

Año	Carrera	Asignatura
I	Estudios Generales	Introd. a la Filosofía
I	Licenciatura en Educación	Fundamentos Lóg. del Método
I	Psicología	Epistemología
I	Periodismo	Intr.. Lógica y Método Científico
I	Estudios Generales	Introd.. a la Filosofía
II	Educación para el Hogar	Valores Morales y Culturales
II	Trabajo Social	Introd. a la Filosofía
II	Agronomía	Ética y Valores
III	Licenciatura en Educación	Axiología
III	Licenciatura en Educación	Axiología

Fuente: Secretaría Académica del CRUV, 2001.

4.2. Resultados de encuestas

En seguida se presentarán los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a estudiantes y profesores.

4.2.1. Resultados de las encuestas a estudiantes

En la encuesta aplicada a los estudiantes, se obtuvieron los siguientes resultados:

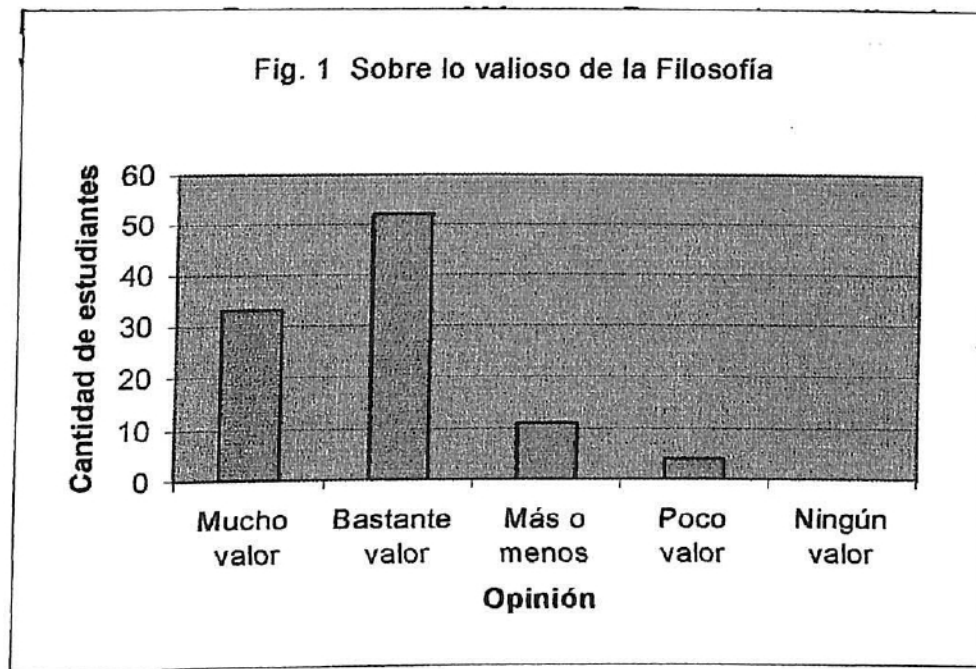
Sobre el reactivo: **¿Considera valioso el estudio de la Filosofía?**

Los encuestados, en un 33%, respondieron que posee mucho valor; el 52%, bastante valor; el 11%, más o menos valioso; el 4%, poco valor.

CUADRO 2. SOBRE LO VALIOSO DE LA FILOSOFÍA

Total de Estud.	Mucho valor	Bastante valor	Más o menos	Poco valor	Ningún valor
100	33	52	11	4	0

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Filosofía en el II sem. 2001



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Filosofía.

Puede observarse que la mayoría de los estudiantes considera bastante valioso el estudio de la Filosofía.

En cuanto al reactivo: **¿Tiene dificultades en el estudio del curso de Filosofía que recibe?**

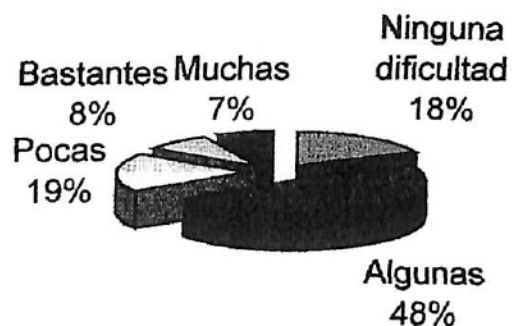
El 18% no tiene dificultades; el 48%, algunas dificultades; el 19%, pocas; el 8%, bastante, y el 7%, muchas dificultades.

**CUADRO 3. ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA,
SEGÚN GRADO DE DIFICULTAD EN LOS CURSOS**

Total de estudiantes	Ninguna dificultad	Algunas	Pocas	Bastantes	Muchas
100	18	48	19	8	7

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de Filosofía

**Fig. 2 Estudiantes de Filosofía, según grado de dificultad
en los cursos**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Filosofía.

Puede verse que casi la mitad de los estudiantes dice tener algunas dificultades en el estudio de la Filosofía; sólo 18 contestaron que no tienen dificultades.

El siguiente reactivo pedía **ordenar de 1 a 10 una serie de factores que afectan el estudio de la Filosofía, según el grado de influencia.**

Las dificultades señaladas como más influyentes resultaron: "Incomprensión de los temas", "Falta de motivación e interés del estudiante", "Apatía y rechazo hacia el curso" y "Metodología tediosa del profesor".

CUADRO 4. ORDENAMIENTO DE LOS FACTORES QUE AFECTAN EL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA, SEGÚN LOS ESTUDIANTES

Grado de influencia	Factores que afectan el estudio de la Filosofía
1º	Incomprensión de los temas
2º	Falta de motivación e interés del estudiante
3º	Apatía y rechazo hacia el curso
4º	Metodología tediosa del profesor
5º	Vocabulario muy elevado
6º	Temática alejada del plan de estudios
7º	Deficiencias en resultados de las pruebas
8º	Horario en que se da el curso
9º	Excesiva cantidad de estudiantes en el grupo
10º	Otros

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

Puede inferirse que la "Incomprensión de los temas", ubicado en primer lugar, se debe a diversas causas, ya sea de parte del propio estudiante, del docente o de la temática filosófica. En segundo y tercer lugar, ubican la "Falta

de motivación o interés por parte del estudiante hacia los temas", y la "Apatía y rechazo hacia los cursos", actitudes que pueden atribuirse a ciertas conductas prejuiciadas en el estudiante. Estas situaciones se agravan al sumarse la metodología aplicada por el docente y el vocabulario técnico que se utiliza en la enseñanza de la Filosofía.

En el renglón de "Otros factores", los estudiantes mencionaron: "inasistencia del profesor" y "falta de ordenamiento de los temas por parte del docente".

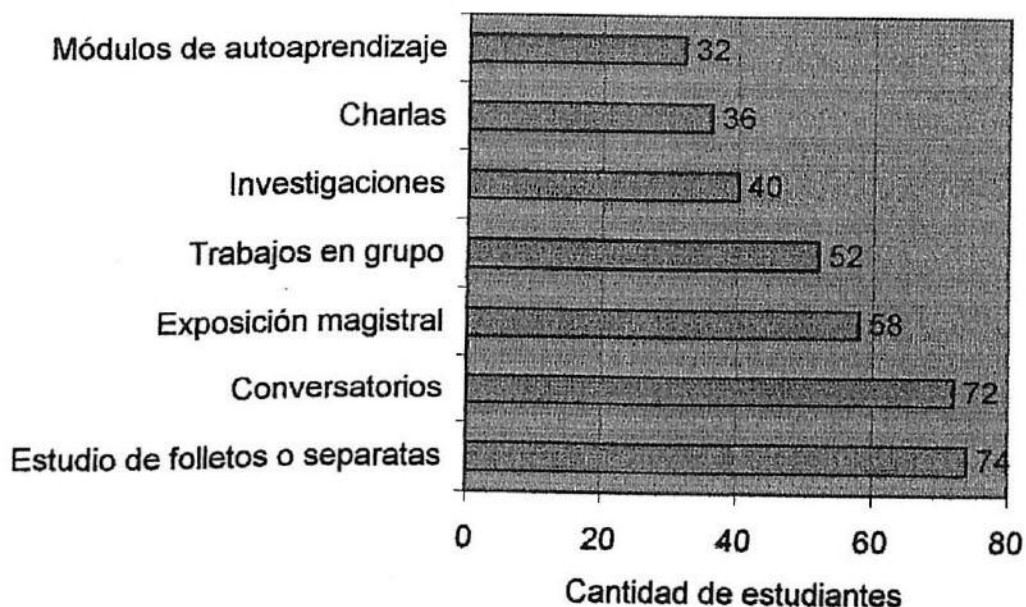
Otro reactivo pedía identificar las **Técnicas didácticas aplicadas por el docente en el curso**. Los mayores porcentajes se observaron en el "Estudio de folletos o separatas de libros" y en "Conversatorios".

CUADRO 5. TÉCNICAS DIDÁCTICAS APLICADAS POR EL DOCENTE
SEGÚN LOS ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA

Técnica aplicada	Cantidad de estudiantes	%
Estudio de folletos o separatas	74	74.0
Conversatorios	72	72.0
Exposición magistral	58	58.0
Trabajos en grupo	52	52.0
Investigaciones	40	40.0
Charlas	36	36.0
Módulos de auto-aprendizaje	32	32.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Fig. 3 Técnicas didácticas aplicadas por el docente, según los estudiantes de Filosofía



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Filosofía

Se observa que los docentes utilizan, mayormente, el estudio de folletos o separatas, al igual que los conversatorios y exposiciones propias. Aunque son técnicas apropiadas, no existen formas de darles seguimiento en la práctica.

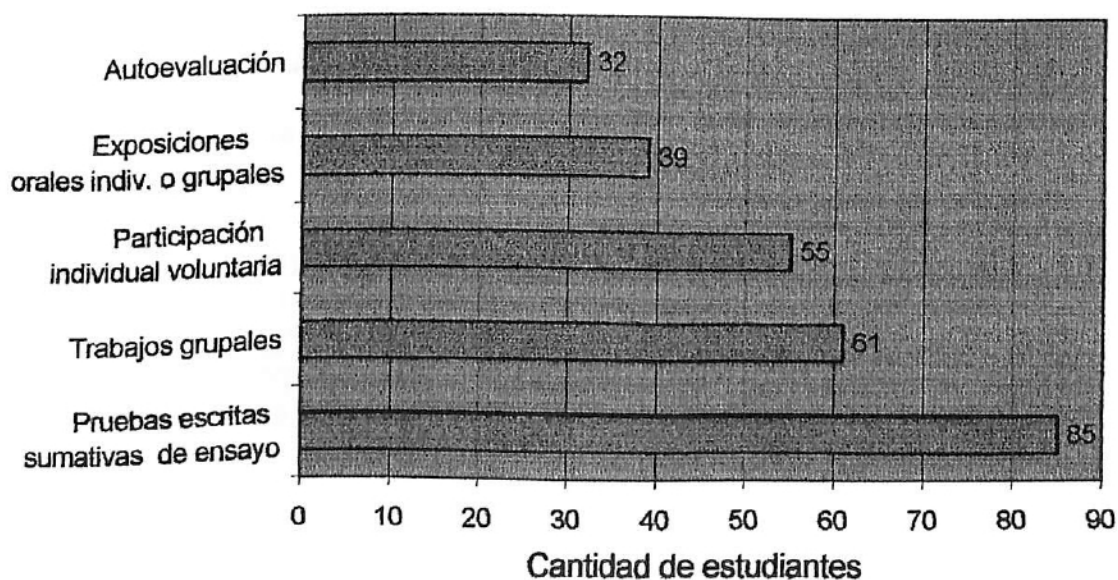
Al averiguar sobre las técnicas de evaluación aplicadas por el docente, los resultados fueron los siguientes:

**CUADRO 6. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN APLICADAS POR EL DOCENTE,
SEGÚN ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA**

Técnica de evaluación aplicada	Cantidad de estudiantes	%
Pruebas escritas sumativas de ensayo	85	85%
Trabajos grupales	61	61%
Participación individual voluntaria	55	55%
Exposiciones orales individuales o grupales	39	39%
Autoevaluación	32	32%

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes.

**Fig. 4 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, según
estudiantes de Filosofía**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Según la información, las técnicas de evaluación más aplicadas por los docentes son las pruebas escritas sumativas de ensayo y los trabajos grupales; aunque también merece atención la participación voluntaria del estudiante. Obsérvese que la autoevaluación del estudiante no es muy aplicada por los docentes. Estas técnicas de evaluación son muy apropiadas para ser aplicadas en cursos de Filosofía.

Se pidió a los estudiantes que señalaran algunas **medidas para mejorar el interés por la asignatura**, y dieron las siguientes respuestas:

CUADRO 7. SUGERENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA
PARA MEJORAR EL INTERÉS POR LA ASIGNATURA

Sugerencias	Estudiantes	%
El docente debe mejorar las explicaciones.	32	53
El docente debe motivar más al grupo.	30	50
El docente debe mejorar la metodología	30	50
Deben hacerse más trabajos individuales y grupales.	25	41
Hay que dar mayor dinamismo a las clases.	25	41
Deben seleccionarse temas acordes con la realidad y con la carrera	20	33
Debe darse mayor participación a estudiantes.	18	30
Debe cambiarse la confección de las pruebas.	15	25

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes

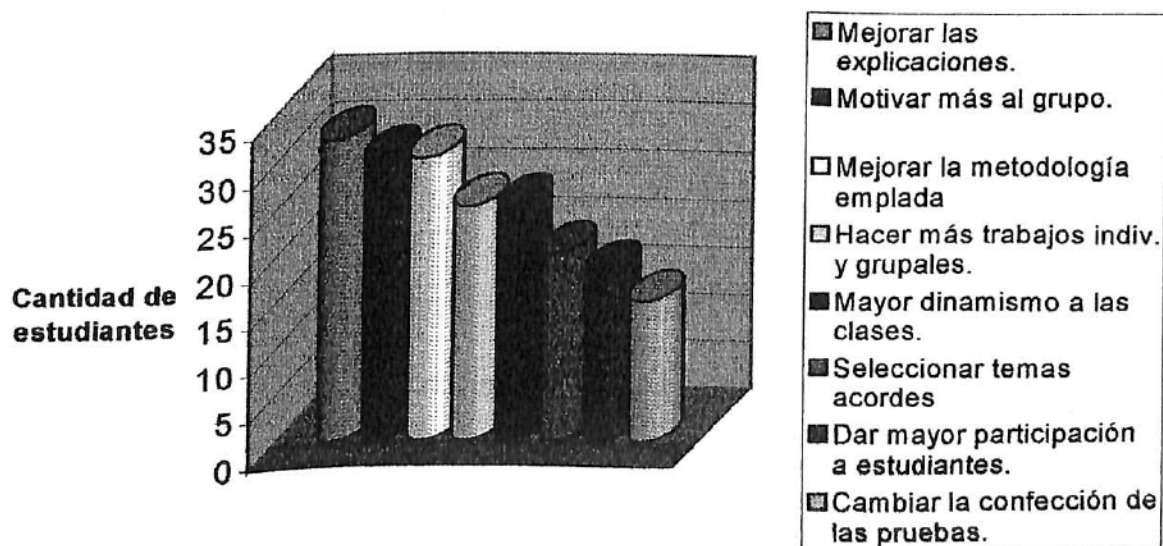
Varias medidas sugeridas por los estudiantes deben ser aplicadas por parte de los docentes: mejorar las explicaciones, motivar más al grupo, mejorar la metodología, dar más dinamismo a las clases, etc. Aunque reconocen en el

cuadro 4 que hay **falta de motivación e interés** y **actitudes de apatía hacia los cursos**, por parte de ellos, no proponen medidas para el mejoramiento de sí mismos.

También mencionaron otras medidas como: usar un vocabulario más sencillo, exigir más a los estudiantes, evitar hablar de la vida personal por parte del docente, aumentar las horas de clase y que el docente no falte a clases.

Se hace necesario señalar que, por ser una pregunta abierta, sólo 60 estudiantes la respondieron.

Fig. 5 Sugerencias para mejorar el interés por la asignatura



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Filosofía.

4.2.2. Resultados de las encuestas a los docentes

Se aplicó una encuesta a los cinco docentes del Departamento de Filosofía. Los resultados se ofrecerán a continuación:

Al preguntárseles si notaban **algún tipo de dificultades entre los estudiantes, en los cursos de Filosofía:** el 80%, la mayoría, dijo notar entre algunas y bastantes dificultades.

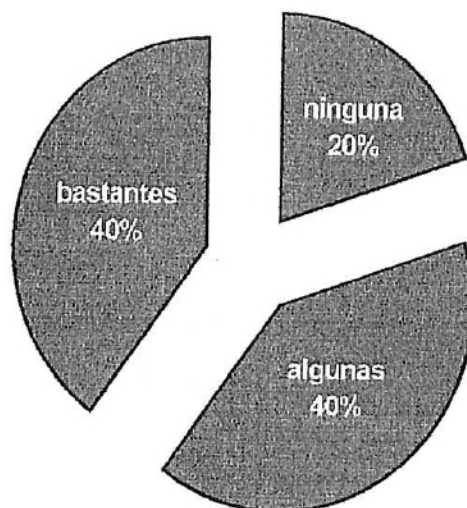
CUADRO 8. DIFICULTADES ENTRE LOS ESTUDIANTES,
SEGÚN LOS DOCENTES DE FILOSOFÍA

Grado de dificultades	Docentes	%
Ninguna	1	20
Algunas	2	40
Bastantes	2	40
Muchas	0	0

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Filosofía del CRUV.

Los resultados obtenidos guardan relación con los ofrecidos por los estudiantes, (Cuadro 3), donde el 48% reconoce tener algunas dificultades en el estudio de la Filosofía.

Fig. 6 Dificultades entre los estudiantes, según los docentes de Filosofía



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Filosofía.

En otro reactivo, se les pidió a los docentes que **ordenaran de 1 a 10 una serie de posibles factores que afectan el estudio de la Filosofía entre sus alumnos**. En los primeros lugares, ubicaron **la falta de motivación e interés del estudiante y la incomprensión de los temas**. Obsérvese que, en este sentido, coinciden con la opinión de los estudiantes en el cuadro 4.

También, adujeron como dificultades importantes, el empleo de un vocabulario elevado para el nivel del alumno y los grupos muy numerosos. En el renglón de "Otras dificultades", señalaron: metodología de estudio inapropiada,

escasos hábitos de lectura y estudio por los estudiantes, además de bajo nivel de análisis.

CUADRO 9. ORDENAMIENTO DE LOS FACTORES QUE AFECTAN EL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA, SEGÚN LOS DOCENTES

Ordenamiento	Factores que afectan el estudio de la Filosofía
1º	Falta de motivación e interés del estudiante
2º	Incomprensión de los temas
3º	Vocabulario muy elevado para el nivel del alumno
4º	Grupos muy numerosos
5º	Apatía y rechazo hacia el curso
6º	Deficiencia en los resultados de pruebas
7º	Metodología inapropiada del docente
8º	Horario inapropiado de los cursos
9º	Temática alejada del plan de estudios
10º	Otros

Fuente: encuesta aplicada a los docentes.

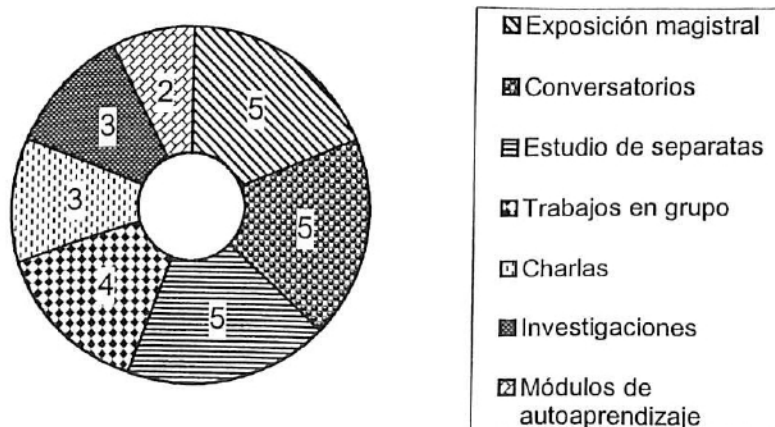
Al preguntárseles sobre **las técnicas didácticas aplicadas en los cursos**, todos los docentes encuestados respondieron que utilizan la exposición magistral, los conversatorios y el estudio de folletos o separatas de libros. Cuatro de ellos aplican trabajos grupales, y tres, asignan investigaciones y charlas.

CUADRO 10. TÉCNICAS DIDÁCTICAS APLICADAS,
SEGÚN LOS DOCENTES DE FILOSOFÍA

Técnicas didácticas	Docentes	%
Exposición magistral	5	100
Conversatorios	5	100
Estudio de separatas	5	100
Trabajos en grupo	4	80
Charlas	3	60
Investigaciones	3	60
Módulos de autoaprendizaje	2	40

Fuente: encuesta aplicada a docentes de Filosofía.

Fig.7 Técnicas didácticas aplicadas, según
docentes de Filosofía



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Filosofía.

Hay pocas coincidencias con las respuestas de los estudiantes, (Cuadro 5), quienes ubican la exposición magistral en último lugar, tal vez por desconocimiento del término.

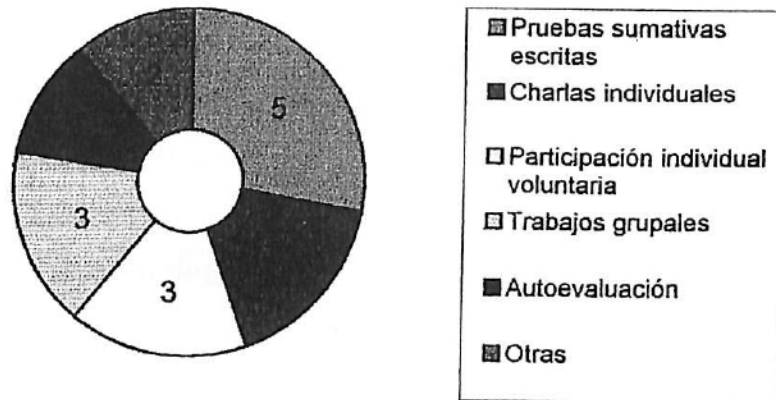
También se les preguntó a los docentes sobre **las técnicas de evaluación aplicadas en los cursos**, y éstas fueron sus respuestas: Todos aplican pruebas escritas sumativas; tres, charlas individuales y trabajos grupales, así como también evalúan la participación voluntaria de los estudiantes.

CUADRO 11. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN APLICADAS,
SEGÚN LOS DOCENTES DE FILOSOFÍA

Técnicas de evaluación	Docentes	%
Pruebas sumativas escritas	5	100
Charlas individuales	3	60
Participación individual voluntaria	3	60
Trabajos grupales	3	60
Autoevaluación	2	40
Otras	2	40

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Filosofía.

Fig. 8 Técnicas de evaluación aplicadas, según los docentes de Filosofía



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Filosofía.

Como puede verse, hay correlación entre las respuestas de los estudiantes y de los docentes, en cuanto a la aplicación de pruebas escritas sumativas y los trabajos grupales, no así en relación con las charlas individuales. (Ver cuadro 6). Otras técnicas aplicadas son: talleres y pruebas formativas.

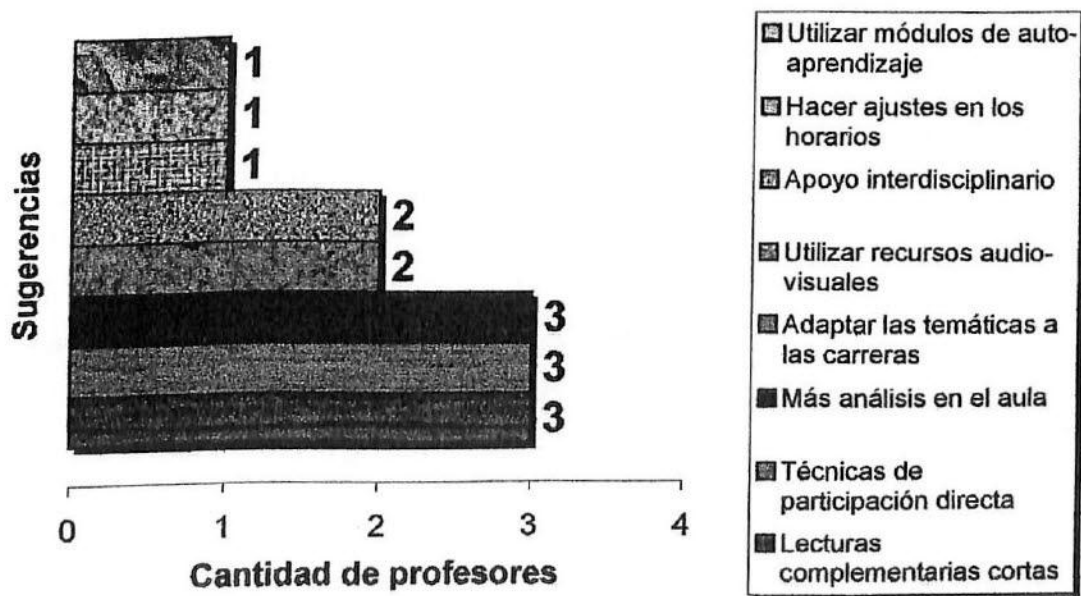
Por último, se les pidió a los docentes que dieran algunas **medidas para mejorar el interés por la asignatura en los grupos**. Éstas fueron las sugerencias: El 60% recomendó la asignación de lecturas complementarias cortas, la aplicación de técnicas de participación directa, como talleres, conferencias, documentales y cine-debates, y practicar más análisis en el aula.

**CUADRO 12. SUGERENCIAS DE LOS DOCENTES DE FILOSOFÍA
PARA MEJORAR EL INTERÉS DEL ESTUDIANTADO**

Sugerencias	Docentes	%
Lecturas complementarias cortas	3	60
Aplicar técnicas de participación directa	3	60
Practicar más análisis en el aula	3	60
Adaptar las temáticas a las carreras	2	40
Utilizar recursos audiovisuales	2	40
Apoyo interdisciplinario	1	20
Hacer ajustes en los horarios	1	20
Utilizar módulos de auto-aprendizaje	1	20

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

**Fig. 9 Sugerencias para mejorar el interés de los
estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a docentes de Filosofía.

Al comparar las respuestas de los docentes con las de los estudiantes, sobre el tema, se puede observar que son totalmente divergentes. Ver cuadro 7.

4.3. Resultados de la entrevista aplicada a docentes de Filosofía

A los docentes del Departamento de Filosofía se les hizo una entrevista, y dieron las respuestas que se detallan a continuación:

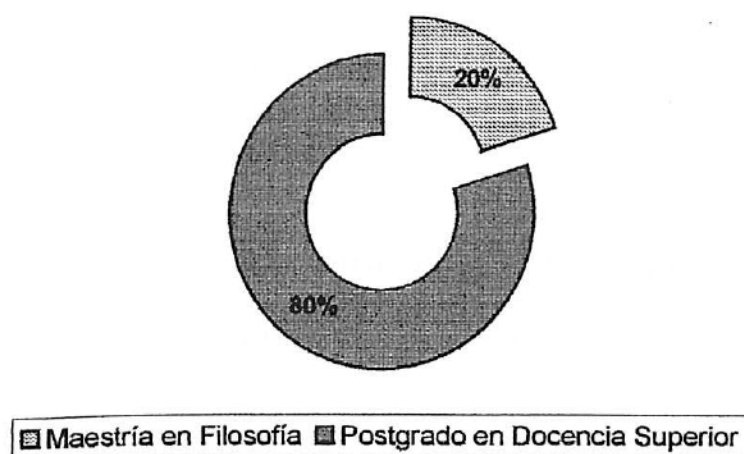
Acerca del **título académico más alto obtenido**, todos los docentes superan el título básico de Licenciatura. (Cuadro 13 y Fig.10)

CUADRO 13. TÍTULO ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE FILOSOFÍA

Título académico	Nº de docentes	%
Maestría en Filosofía	1	20
Postgrado en Docencia Superior	4	80

Fuente: Entrevista a docentes de Filosofía.

Fig. 10 Título académico de los docentes de Filosofía



Fuente: Entrevista a los docentes de Filosofía.

También se les preguntó sobre los años de docencia en el nivel superior y la categoría en que se encuentran: cuatro docentes respondieron tener más de 10 años de antigüedad; dos son profesores regulares; dos son profesores especiales (nombrados por resolución) y uno es eventual.

CUADRO 14. AÑOS DE DOCENCIA Y CATEGORÍA
DE LOS PROFESORES DE FILOSOFÍA

Antigüedad	Categoría	Nº de docentes
5 años	eventual	1
10 años	especial	1
11 años	especial	1
16 años	regular	1
21 años	regular	1

Fuente: Entrevista a docentes de Filosofía.

Al preguntárseles acerca de las **facultades en las que prestan sus servicios**, todos respondieron que “en diversas facultades”, tales son: Ciencias de la Educación, Humanidades, Ciencias Agronómicas, Administración Pública, Economía y Comunicación Social.

Se les indagó acerca de si habían notado **algún tipo de dificultades entre los estudiantes en los diversos cursos que ofrecían**, y todos respondieron afirmativamente. Se les pidió que indicaran si eran **dificultades académicas o de motivación**, y contestaron que de ambos tipos.

También se les solicitó que **mencionaran las más notorias**, y esto fue lo que respondieron: el 80% opinó que hay deficiencias entre los estudiantes en cuanto a la capacidad de análisis y síntesis, el léxico es muy limitado, tienen escaso desarrollo del proceso de lecto-escritura, y presentan resistencia al esfuerzo mental.

CUADRO 15. DIFICULTADES OBSERVADAS ENTRE LOS ESTUDIANTES
SEGÚN LOS PROFESORES DE FILOSOFÍA

Dificultades observadas	Docentes	%
Deficiencia en capacidad de análisis y síntesis	4	80
Léxico limitado	4	80
Escaso desarrollo de la lecto-escritura	4	80
Resistencia al esfuerzo mental	4	80
Apatía hacia la Filosofía	3	60
Deficiencia en la metodología de los docentes	2	40
Escaso hábito de estudio	2	40
Ciertos prejuicios hacia los temas filosóficos	2	40

Fuente: Entrevista a los docentes de Filosofía.

Todas estas deficiencias evidencian una pobre formación intelectual en la educación media, las cuales se manifiestan a través de conductas como las señaladas en el cuadro 4. Esta situación dificulta, aún más, el proceso de enseñanza-aprendizaje del nivel universitario y exige mayor esfuerzo del docente para lograr resultados significativos.

Las otras preguntas de la entrevista coincidían con los reactivos de la encuesta aplicada a los docentes, cuyos resultados fueron analizados en páginas anteriores.

CONCLUSIONES

Después de realizar el estudio en relación con los factores que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía, en los estudiantes de II semestre del 2001 del Centro Regional Universitario de Veraguas, pudo llegarse a las siguientes conclusiones:

- La mayoría de los estudiantes reconoce como valioso el estudio de la Filosofía.
- Se confirma que los estudiantes confrontan ciertas dificultades en el estudio de asignaturas filosóficas.
- Las dificultades principales radican en la poca disposición de los estudiantes hacia los temas filosóficos, la incompreensión de estos temas, la falta de motivación e interés hacia éstos y el rechazo hacia los cursos de Filosofía.
- La didáctica empleada por los docentes parece ser un factor importante en el debido aprovechamiento de los cursos filosóficos por parte de los estudiantes.
- Los docentes reconocen ciertas dificultades entre los alumnos, aunque las perciben como dificultades normales.
- Los docentes consideran que una forma de mejorar el aprovechamiento en los cursos filosóficos es la asignación de lecturas cortas, con lo cual se fortalece el análisis y la comprensión en los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Terminado el trabajo de investigación, se recomienda lo siguiente:

- Los docentes de Filosofía deben fomentar actividades de motivación para los estudiantes, tendentes a optimizar la productividad en los cursos.
- Concienciar a los docentes sobre la importancia de actualizarse en aspectos didácticos y metodológicos, de acuerdo con los últimos aportes en esta rama del saber.
- Concienciar a los estudiantes del nivel superior en el sentido del cambio de actitud hacia su propia formación como futuros profesionales.
- Los docentes deben implementar lecturas cortas en los grupos, para análisis y discusión en el aula, y ofrecer, así, al alumno oportunidades de desarrollar diversos procesos mentales de calidad.
- Deben promoverse actividades que involucren la participación directa de los alumnos, como video-debates, conferencias, mesas redondas, talleres, socio-dramas, etc., como complemento de las actividades teóricas.
- La temática por tratar en los cursos de Filosofía debe relacionarse con asuntos de actualidad y con la carrera elegida por el estudiante.
- Corresponde a los docentes utilizar técnicas didácticas que estimulen la actividad mental de los alumnos, como los debates y el análisis crítico.
- Brindar a los docentes de Filosofía la oportunidad de asistir a una Jornada Didáctica y de Motivación, como la que se propone en este trabajo, para contribuir al mejor desarrollo de los cursos de Filosofía.

CAPÍTULO 5

PROPUESTA

Después de considerar las debilidades que arrojó la investigación, se propone la organización de una Jornada Didáctica y de Motivación (taller) para docentes de Filosofía, a fin de mejorar la labor docente en los grupos y la motivación en los estudiantes.

5.1. Justificación

La educación superior debe caracterizarse por su calidad y eficiencia en la preparación del profesional que se está formando. Para ello, se requiere que las diversas carreras procuren ofrecer un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad o alto nivel pedagógico, y que cada curso del currículo contribuya, debidamente, a la formación de los profesionales que la nación requiere para continuar el proceso de desarrollo que imponen los adelantos científico-tecnológicos y humanísticos mundiales.

En este sentido, los cursos de Filosofía deben llenar un cometido altamente significativo, ya que representan la oportunidad, por excelencia, de desarrollar capacidades analíticas y críticas sobre diversos tópicos del quehacer humano, nacional e internacional, con cierto grado de objetividad, favoreciendo así la toma de conciencia que, como ser humano, se requiere para la convivencia pacífica en la sociedad, además de la formación de criterios propios para la toma de decisiones en el convulso mundo existente, debido a la penetración cultural y tecnológica que se da universalmente.

La investigación realizada en el Centro Regional Universitario de Veraguas, en torno a la enseñanza y el aprendizaje de los cursos de Filosofía, entre los estudiantes de II semestre del 2001 y los profesores que los atendieron, refleja un aprovechamiento poco satisfactorio de tales asignaturas, las cuales se suman a las que conforman el currículo de la carrera, sin la debida motivación e interés para lograr un rendimiento óptimo y de calidad.

En virtud de lo anterior, deben tomarse medidas para mejorar la motivación en los estudiantes, lo cual conlleva atender la didáctica empleada por los docentes, a fin de optimizar su desempeño y mejorar, así, el aprovechamiento de los cursos. Por ello, se propone realizar una jornada didáctica y de motivación, en forma de taller, para los docentes de Filosofía, con lo cual que mejorarían los procesos de enseñanza y de aprendizaje en las aulas universitarias. Esta actividad puede extenderse a docentes de otras áreas del saber que también lo requieren en el Centro Regional Universitario de Veraguas.

5.2. Objetivos generales

- Concienciar al docente de Filosofía en cuanto a la importancia del dominio de estrategias didácticas para lograr mejores procesos educativos.
- Orientar a los docentes sobre la importancia de la motivación de los alumnos, como condición para adoptar actitudes y disposiciones necesarias para la buena formación profesional.

5.3. Objetivos específicos

- Actualizar las estrategias didácticas de los docentes.
- Mejorar las estrategias de motivación aplicadas a los alumnos.

5.4. Contenido general de la propuesta

JORNADA DIDÁCTICA Y DE MOTIVACIÓN PARA DOCENTES DE FILOSOFÍA

- 1.- El trabajo docente: el placer de enseñar.
- 2.- La motivación como elemento clave en un proceso educativo crítico y de calidad.
- 3.- Estrategias metodológicas de motivación.
- 4.- Estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje. (Ponencia y análisis de documento).
- 5.- Desarrollo del pensamiento creativo. (Metacognición).

Esta jornada didáctica deberá desarrollarse durante una semana, en ocho horas diarias, de las cuales cuatro serán presenciales, y, el resto, para las asignaciones grupales. Serán 40 horas distribuidas en cinco días.

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE VERAGUAS

PROGRAMACIÓN ANALÍTICA DE SEMINARIO TALLER
JORNADA DIDÁCTICA Y DE MOTIVACIÓN PARA DOCENTES

DÍA	HORA	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
LUNES	8:00 – 8:30	Inauguración y bienvenida	Distribución de la programación Orientaciones sobre el seminario
	8:30 – 9:30	El trabajo docente: el placer de enseñar. (Ponencia)	Comentarios sobre el tema
	9:30 – 10:30		Análisis de documento Trabajos en grupo
	10:30 – 12:00		Presentación de informes
MARTES	8:00 – 9:00	La motivación como elemento clave en el proceso educativo Lectura alusiva	Exposición dialogada Lluvia de ideas
	9:00 – 10:00		Análisis grupal Trabajos en grupo
	10:00 – 12:00		Exposición de informes por grupo Evaluación de la jornada
MIÉRCOLES	8:00 – 9:00	Estrategias metodológicas de motivación	Sugerencias de estrategias motivadoras Exposición dialogada por la facilitadora
	9:00 – 10:00	Lectura sobre el tema	Análisis y discusión en grupo Aplicación práctica de actividades motivadoras por grupo
	10:00 – 12:00		Síntesis de la jornada

JUEVES	8:00 – 10:00	Estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje - Para el aprendizaje independiente - Para el aprendizaje grupal	Exposición dialogada por el facilitador Comentarios sobre el tema
	10:00 – 11:30	Lectura grupal	Análisis de la lectura Taller de aplicación de lo aprendido en temas filosóficos
	11:30 – 12:00		Evaluación y asignaciones
VIERNES	8:00 – 8:30	Asignación	Informe de asignaciones
	8:30 – 9:30	Desarrollo del pensamiento creativo y crítico	Exposición dialogada por el facilitador Comentarios sobre el tema
	9:30 – 10:30	Lectura: La metacognición	Taller de lectura individual Aplicación en temas filosóficos (trabajo grupal)
	10:30 – 11:30		Presentación de informes
	11:30 – 12:00	Evaluación final del seminario	Clausura

BIBLIOGRAFÍA:

- BATISTA, Ángel, **Métodos, técnicas y estrategias didácticas para mejorar la docencia en el nivel superior**, Panamá, Ciudad Universitaria, 1999.
- DÍAZ, Frida y Hernández, **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**, México, McGraw Hill, 1998.
- GARZA, M., y Leventhal, **Aprender cómo aprender**, México, Trillas, 1998.
- MEDINA, Valentín, **El problema de la Universidad y el profesor universitario**, Panamá, EUPAN, 1987.
- REYES, G., **Técnicas y modelos de calidad en el salón de clases**, México, Trillas, 1998.

5.5.1. Contexto en el que se desarrollará

La jornada didáctica se llevará a cabo en el Centro Regional de Veraguas, con los docentes que forman parte del Departamento de Filosofía, aunque será abierta para otros docentes de las diversas áreas del conocimiento.

5.5.2. Beneficiarios, recursos y costos

Si bien, la jornada está encaminada a los docentes del Departamento de Filosofía, los beneficiarios directos serán los estudiantes que reciben algún curso de Filosofía en el Centro Regional de Veraguas.

Esta jornada se realizará en el período de verano, como actividad de autogestión, coordinada por la Secretaría de Extensión. Utilizará recursos físicos, materiales y, sobre todo, humanos, del Centro Regional de Veraguas. Su costo será de B/ 25.00 por persona.

5.5.3. Diseño de la propuesta

Nombre del seminario: Jornada didáctica y de motivación para docentes.

Facilitadora: Aleyda E. Rodríguez A.

Horas: 40 horas semipresenciales.

Lugar de realización: Centro Regional Universitario de Veraguas.

Modalidad: Semipresencial. 20 horas teórico-prácticas presenciales, y 20 horas teórico-prácticas no presenciales.

Perfil del participante: Profesores de Filosofía.

Número de participantes: 15 - 20.

Presupuesto de ingresos y gastos:

Matrícula:	B/20.00
Honorarios:	B/9.00
Coordinación:	B/1.00
Certificado:	B/1.00
Material Didáctico:	B/1.00
Reproducción de módulo:	B/3.00
Elaboración de módulo:	B/2.00
Fondo de autogestión:	B/2.00
Logística administrativa:	B/1.00

Nivel del Seminario: Postgrado

Naturaleza del Seminario: Perfeccionamiento docente.

Métodos y Técnicas: Ponencias, talleres, trabajos grupales, etc.

Evaluación: Se observará durante el primer semestre del año académico.

5.5.4. Cronograma de actividades

Actividad	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril - Junio
Diseño	x	x			
Reclutar personal		x	x		
Ejecución			x	x	
Evaluación y seguimiento					x

BIBLIOGRAFÍA

- ALCALDE, J. "Para qué sirve hoy la Filosofía", Revista Muy Interesante, enero, 1994.
- AYALA, Francisco, **La función del profesor como asesor**, Edit. Trillas, México, 1999.
- BATISTA, Ángel, **Didáctica práctica**, módulo N° 5, Panamá, 2000.
- BATISTA, Ángel, **Estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje activo en el aula de clases**. Módulo de aprendizaje, Panamá, 1999.
- BATISTA, Ángel, **Métodos, técnicas y estrategias didácticas para mejorar la docencia en el nivel superior**, Panamá: Ciudad Universitaria, 1999.
- BOK, D. **Educación Superior**. Argentina: Librería El Ateneo, 1992.
- BRUBACHER, J. S. **Filosofía de la enseñanza superior**. México: Editores Asociados Mexicanos, 1984.
- BUNGE, Mario, "Autopsia prematura de la Filosofía". Diario La Prensa, Panamá, 1995.
- CÁZARES, G., **Manejo efectivo de un grupo**, México Trillas, 1998.
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA de Panamá, de 1972, Panamá: Mizrahi y Puyol, 1999.
- DÍAZ, B. y HERNÁNDEZ, **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**, México: Mcgraw Hill, 1998.
- DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 1998.
- DICCIONARIO DE FILOSOFÍA. Rusia: Progreso, 1984.

- DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO, Colombia: Norma S.A., 1999.
- DICCIONARIO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA, España, 2002.
- DOMÍNGUEZ, Diego. **Estudios filosóficos en la Universidad de Panamá.** Panamá, 1963.
- DOMÍNGUEZ, Diego, **Introducción a la filosofía.** Panamá, 1976
- FERRATER M., José, **Diccionario de filosofía,** 1980.
- GARZA, M., y Leventhal, s.. **Aprender cómo aprender.** México: Trillas, 1998.
- GONZÁLEZ, O., **El trabajo docente.** México Trillas, 1998.
- HERNÁNDEZ, I., **Aplicación de los postulados andragógicos en el Centro Regional Universitario de Veraguas.** Tesis de grado. Panamá: Universidad de Panamá, 2000.
- HESSEN, Johannes, **Teoría del conocimiento,** España: Espasa Calpe, 1973.
- MARÍAS, Julián, "A dónde va la filosofía", Diario La Prensa. Panamá, 2000.
- MARÍAS, Julián, **La comprensión de la filosofía,** Diario La Prensa, Panamá, 1996.
- MEDINA, Valentín, **El problema de la Universidad y el profesor universitario.** Panamá: EUPAN, 1987.
- MEDINA, Valentín, **Un reto al docente universitario en la metodología de la enseñanza.** Panamá, 1977.

Panamá. Ministerio de Educación. Ley N° 34 de junio de 1995, la cual modifica la ley 47 Orgánica de Educación.

REY DEL CORRAL, Fernando, **Introducción a la lógica**. Panamá: Universitaria, 1992.

REYES, G., A., **Técnicas y modelos de calidad en el salón de clases**. México: Trillas, 1998.

RODRÍGUEZ M. y ALMENGOR M., **Metodología de la Investigación**. Panamá: Universitaria, 1994.

TÜNNERMANN, C., **La educación superior frente al cambio**, Costa Rica: Educa-Csuca, 1997.

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, **Plan Estratégico 1999-2000**. Ciudad Universitaria, 1999.

ANEXOS

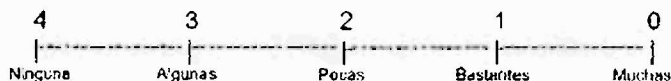
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
CENTRO REGIONAL DE VERAGUAS
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

Joven Estudiante: Le agradecemos llenar la presente encuesta sobre educación universitaria, cuya información será utilizada únicamente para efectos académicos en el curso de Metodología de la Investigación de la Maestría en Docencia Superior, que brinda el Centro Regional Universitario de Veraguas. Sus aportes serán muy valiosos, por lo cual se le agradece previamente

- 1 Carrera que estudia _____ año que cursa _____
- 2 Curso de Filosofía que recibe _____
- 3 Considera valioso el estudio de la Filosofía?



4. Tiene dificultades en el estudio de dicho curso?



- 5 Ordene los siguientes factores de 1 a 10, según el grado de influencia en el estudio de la Filosofía. Escriba el número en el cuadro.

- a. Falta de motivación e interés del estudiante
- b. Deficiencia en los resultados de las pruebas
- c. Incomprensión de los temas
- d. Apatía y rechazo hacia el curso
- e. Metodología tediosa del profesor
- f. Vocabulario muy elevado
- g. Temática alejada del plan de estudios
- h. Horario en que se da el curso
- i. Excesiva cantidad de estudiantes en el grupo
- j. Otros _____

6 Marque con una cruz (en el cuadro) las técnicas didácticas aplicadas por el profesor del curso:

- a) Exposición magistral
- b) Conversatorio
- c) Módulos de auto – aprendizaje
- d) Estudio de folletos o separatas
- e) Charlas
- f) Investigaciones
- g) Trabajos en grupo
- h) Otra _____

7. Marque en el cuadrado las técnicas de evaluación aplicadas por el profesor:

- a) Pruebas escritas sumativas en ensayo
- b) Exposiciones orales individuales o grupales
- c) Trabajos grupales
- d) Autoevaluación
- e) Participación individual voluntaria
- f) Otras _____

8. Sugiera algunas medidas para mejorar el interés por la asignatura:

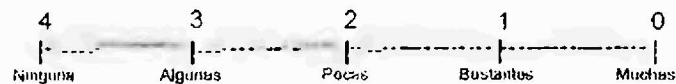
- a) _____
- b) _____
- c) _____

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE VERAGUAS
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

Distinguido Colega: Le agradecemos llenar la presente encuesta, cuya información será utilizada únicamente para efectos de la elaboración del Proyecto de Investigación de la Maestrías en Docencia Superior, que brinda el Centro Regional Universitario de Veraguas. Sus aportes serán muy valiosos para la realización del trabajo, por lo que se le agradece previamente.

- 1 Facultad donde presta sus servicios profesionales: _____
- 2 Cursos de Filosofía que imparte: _____

- 3 Nota dificultades entre los estudiantes en dichos cursos:



- 4 Ordene, de 1 a 10, los siguientes factores que pueden afectar el estudio de la Filosofía en los alumnos.

- a) Falta de motivación e interés del estudiante
- b) Deficiencia en los resultados de las pruebas
- c) Incomprensión de los temas
- d) Apatía y rechazo hacia el curso
- e) Metodología inapropiada del docente
- f) Vocabulario elevado para el nivel del alumno
- g) Temática alejada del plan de estudios
- h) Horario inapropiado de los cursos
- i) Grupos muy numerosos
- j) Otros _____

[illegible]

5 Marque en el cuadro las técnicas didácticas que aplica en sus cursos:

- a) Exposición magistral
- b) Conversatorio
- c) Módulos de auto – aprendizaje
- d) Estudio de folletos o separatas
- e) Charlas
- f) Investigaciones
- g) Trabajos en grupo

6. Marque en el cuadro las técnicas de evaluación aplicadas en sus cursos:

- a) Pruebas sumativas escritas
- b) Exposiciones orales individuales o grupales
- c) Trabajos grupales
- d) Autoevaluación
- e) Participación individual voluntaria
- f) Otras _____

7. Sugiera algunas medidas para mejorar el interés del alumnado por la asignatura:

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____