

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR**



**“ EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DE LOS  
INSTRUMENTOS O PRUEBAS APLICADAS A ESTUDIANTES  
DE PRIMER INGRESO EN LA FACULTAD DE  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA”**

**POR: FÉLIX ALVARADO**

**TESIS PRESENTADA COMO UNO DE  
LOS REQUISITOS PARA OPTAR  
POR EL GRADO DE MAGISTER EN  
DOCENCIA SUPERIOR**

**PANAMA, REPUBLICA DE PANAMA**

**2002**

# ÍNDICE GENERAL

## PÁGINA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

SUMMARY

INTRODUCCIÓN ..... i

CAPÍTULO PRIMERO ..... 1

1. ASPECTOS GENERALES ..... 2

1.1. Situación actual del problema ..... 2

1.2. Planteamiento del problema..... 3

1.3. Supuestos (hipótesis generales)..... 4

1.4. Objetivos.. ..... 5

1.4.1. Objetivos Generales..... 5

1.4.2. Objetivos Específicos..... 6

1.5. Restricciones o limitaciones..... 7

1.6. Justificación..... 8

1.7. Delimitación..... 9

CAPÍTULO SEGUNDO..... 11

2. MARCO DE REFERENCIA..... 12

2.1. Marco teórico	12
2.2. Marco Legal (Disposiciones que los crea) ... ..	17
2.3. Informaciones sobre la aplicación de las pruebas .....	21
2.4. Definición Conceptual de Variables.....	24
CAPÍTULO TERCERO.....	26
3. MARCO METODOLÓGICO.... ..	27
3.1. Formulación de hipótesis (específicas).....	27
3.2. Paradigma o diseño de investigación.....	27
3.3. Población y muestra (sujetos).....	28
3.4. Instrumentos.....	30
3.5. Procedimiento.....	31
3.6. Cronograma .....	33
CAPÍTULO CUARTO.....	34
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS. ... ..	35
4. Análisis Estadístico .....	36
4.1. Encuesta a Estudiantes .....	36
4.2. Encuesta a Docentes .....	55
CAPÍTULO QUINTO.....	62
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	63
5.1. Conclusiones .....	63
5.2. Recomendaciones.....	66

CAPÍTULO SEXTO.....	70
PROPUESTA.....	71
6.1. Justificación .....	71
6.2. Objetivos del Curso de Capacitación.....	72
6.3. Estructura del Curso .....	72
6.4. Estrategia de Ejecución.....	73
6.5. Aspecto Financiero.....	74
BIBLIOGRAFÍA .....	87
ANEXOS .....	92

**DEDICATORIA**

**Este trabajo de graduación se lo dedico a mis padres, hermanos, hijas, nieto, sobrinos y familiares.**

**A todas mis amistades que me brindaron su apoyo directo e indirecto.**

**A Dios por haberme dado esta oportunidad de avanzar hasta donde he llegado y espero seguir adelante.**

## **AGRADECIMIENTO**

**Quiero agradecer a Dios por haberme dado la oportunidad de seguir superándome.**

**A mis padres, hermanos y familiares por su apoyo para llegar a la feliz culminación de esta maestría.**

**A todas aquellas personas que de una u otra forma me brindaron su ayuda desinteresada, especialmente a la Dra. Luzmila de Sánchez.**

**Quiero manifestarle mi más profundo, sincero y eterno agradecimiento.**

## **INTRODUCCIÓN**

## INTRODUCCIÓN

La Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá aplica las pruebas de admisión, para los estudiantes de primer ingreso en atención a normas establecidas que así lo determinan. En la aplicación de las pruebas se da la alternativa de aprobarla o no por parte de los estudiantes interesados en ingresar a la Universidad. Esta situación tiene los méritos que justifican la realización de un estudio donde se observe las condiciones que imperan para que se produzcan determinados resultados.

El presente trabajo evalúa la situación de los resultados de los estudiantes que se presentaron a la prueba en el año 2000 a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá y cuyo contenido se distribuye de la siguiente manera:

En el primer capítulo se trata de los aspectos generales, donde se contempla la situación y planteamiento del problema, la hipótesis general, los objetivos, las restricciones o limitaciones, la justificación y la delimitación correspondiente al área de investigación.

El segundo capítulo maneja un marco de referencia que considera la definición conceptual de variables, las disposiciones que crea la aplicación de pruebas y las informaciones sobre estas aplicaciones de las pruebas.

En el tercer capítulo se contempla un marco metodológico que involucra la formulación de hipótesis específicas, la definición operacional de las variables, el diseño de investigación, la población y la muestra, los instrumentos que se aplican y los procedimientos que se utilizan para la realización de la investigación.

En el cuarto capítulo se expone la presentación de los resultados a través de un análisis estadístico con su respectiva interpretación, de tal manera que se observe la objetividad y los datos exactos de esos resultados obtenidos de las dos encuestas, una aplicada a los estudiantes y la otra, a los docentes.

El quinto capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones que surge del análisis de los resultados de la investigación

Este estudio permitirá la presentación de una propuesta que se expone en el sexto capítulo, en donde se propone una alternativa adicional para el ingreso de aquellos estudiantes que por alguna circunstancia no pasan la prueba.

Se espera que el esfuerzo realizado constituya una motivación para fomentar el interés y celo en la aplicación de las pruebas de primer ingreso y en especial, estar pendientes de los momentos en que sea necesario su modificación o ajustes a los cambios que se producen en el sistema y de esta forma poder seguir haciendo eficiente el trabajo que tiene que ver con el porvenir de la población interesada en superarse profesionalmente

## RESUMEN

**EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS O PRUEBAS APLICADAS A ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO EN LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

El tema tiene importancia, porque procura determinar la confiabilidad de los instrumentos o pruebas de admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.

La norma de aplicar exámenes de admisión a los estudiantes interesados en ingresar a la Universidad responde a los aprobado en la Reunión 37-84 del Consejo Académico del 5 de diciembre de 1984, que fue modificado en la Reunión 27-93 del 19 de agosto de 1993, donde se establece los exámenes de admisión como requisito para ingresar a la Universidad.

La investigación pretende conocer los resultados de la aplicación de las pruebas de primer ingreso a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá del año 2000; donde se presentaron 1,138 estudiantes procedentes de 110 colegios secundarios del país y de los cuales, 1,096 o sea el 96.3% aprobaron y reprobaron 42 estudiantes, que equivale al 3.7%..

De los 1,096 que aprobaron los instrumentos de ingreso se les aplicó la encuesta a 285 estudiantes que representa el 25% . Esta encuesta produjo los siguientes resultados: el 86% desarrolló la prueba con facilidad, el 14% no; el 89.5% había estudiado con anterioridad el contenido; el 87.4% no encontró aspectos difíciles, el 87.4% respondió que el tiempo asignado para resolver la prueba era suficiente; el 100% informó que no tuvieron capacitación previa antes de presentar las pruebas y el 72% opinó que debe mantenerse la aplicación de las pruebas para primer ingreso en los próximos años.

En cuanto a los docentes que respondieron la encuesta, el 80% opinó que el nivel de competencia académica de la población elegida para la,

prueba es buena; el 100% opinó que se logra captar los mejores estudiantes; el 75% conoce los instrumentos que se aplican. el 90% opinó que los actuales instrumentos no deben ser revalorados; el 95% opinó que las pruebas reúnen los requisitos mínimos; el 85% ha dictado clases a estudiantes de primer ingreso; el 90% opinan que los estudiantes se mantienen en el segundo semestre; el 75% opina que se deben recibir a los estudiantes que han aprobado las pruebas de capacidades académicas y el 25% opina que deben haber pasado un curso de capacitación; el 100% opina que no hay diferencia entre los estudiantes en atención a su procedencia

En base a estos resultados obtenido del instrumento aplicado a los estudiantes y profesores, se ha propuesto que se establezca un programa propedéutico que consiste en la capacitación de cinco cursos por un período de cinco (5) semanas, para aquellos que no pasan las pruebas de primer ingreso y lograr su entrada a la Universidad.<sup>2</sup>

## SUMMARY

### EVALUATION OF THE CONFIABILITY TO THE INSTRUMENTS ORA APPLICATED TEST TU BEGINNER STUDENTS UN PUBLIC ADMINISTRATION FACULTY

The subject is very important because it try tu decide the confability of the instrument os the admission test to the beinner students in public administration faculty in the University of Panama.

The rule to apply admission test to interested students to join the University, respondo to the approved meeting 37-84 of the academic council of December, 5 , 1984, that was modified on the meeting 27-93 of August, 19, 1993, where was established the admisión test as a requirement to join the University.

The investigation takes into account the reslts test to beginner students in Public.

Administration Faculty in the University of Panama in 2000 in which were presentd 1,138 studens from 110 high schools around the country and 1,096 that is the 96.3% of them approved the test but 42 students that represent 37% did not approve it. From the students that approved the admission instruments were take 285 students that represent the 25%.

This investigation gave the following results.

86% of the students developed the test easily 89.5% have studied the contents before, the 87.4% answered that the time assigned to answer the test was enough, a 100% informed tha they did not have a previous trainig before to answer the test and the 72% think that the admission test should still in the following years.

Teacheers that answered the investigation said.

The 80% think that the academic level of competence of chosen population of the test is good, the 100% think that it attract the best studens, the 75% know the instrment applied, the 90% think that the current instruments should not be revalue, the 95% think that the test has be minimum requirement, the 85% were dictated class to beginner students, the 90% think that the students keep on the second semester, the 75% think that the University shoud receive the students that have approved the academic capacity and 25% think that the students should have pass the training course. The 100% think sthat there is no difference between the students in attention of their coming.

There is a proposal that establish a program, which consist in a training of five courses in a period of 5 weeks to those students that do not pass the admission test, and let them to join the university.

**CAPÍTULO 1**  
**ASPECTOS GENERALES**

## **1. ASPECTOS GENERALES**

Los aspectos generales en torno al tema que se desarrolla considera situaciones que se analizan en sus detalles y que permiten tener un marco conceptual sobre el objeto de investigación. Se destaca de manera especial el planteamiento del problema, los instrumentos de administración o pruebas de admisión para el estudiante de primer ingreso a la Facultad de Administración Pública. Además, dependiendo de sus resultados se podrá recomendar los ajustes necesarios para la elaboración de una nueva prueba que constituya un instrumento confiable y válido con todas las características propias que exige la evaluación de los aprendizajes dentro de la corriente conductista de manera que más estudiantes puedan lograr su ingreso a la Facultad antes mencionada.

### **1.1. Situación actual del problema.**

La evaluación de la eficiencia de los instrumentos o pruebas de admisión aplicados a los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, llevará a determinar

según sea el caso, a presentar los ajustes necesarios en los instrumentos que permita garantizar mayor cantidad de estudiantes a su ingreso.

Los instrumentos de primer ingreso actualmente limitan la oportunidad de realizar estudios superiores a muchos estudiantes, ya que se exponen a no pasar la prueba al momento de ingresar a la Universidad de Panamá.

Los efectos que tiene el hecho de no pasar la prueba de primer ingreso crea un problema de índole económico, social y emocional, donde hasta los padres de familia se ven afectados psicológicamente con traumas, al observar que su esfuerzo y su sacrificio no ha sido aprovechado satisfactoriamente, desconociendo las razones de su proceso, que va más allá de lo que pueda controlar el alumno.

## **1.2. Planteamiento del problema.**

Ante la situación presentada en el párrafo anterior, surge la siguiente interrogante: ¿Qué requisitos y características deberá poseer las pruebas de Admisión de la Facultad de Administración Pública?. ¿Qué elementos

deberán tomarse en cuenta antes, durante y después de su aplicación, para que el estudiante sometido a ella sea capaz de demostrar o no científicamente su capacidad para el ingreso a la universidad..

### **1.3. Supuestos (hipótesis generales)**

Con lo anteriormente expuesto, formulamos el siguiente supuesto:

Es posible que las pruebas de primer ingreso de la Facultad de Administración Pública cumplan con los requisitos y características que debe tener un instrumento de evaluación

Si las pruebas de primer ingreso de la Facultad de Administración Pública contarán estrictamente con los requisitos y características que debe tener un buen instrumento de evaluación y además, los aspectos que se toman en cuenta antes, durante y después de aplicarlas cumplieran con las normas exigidas para la evaluación de los aprendizajes, los estudiantes a los cuales se les aplicaron podrían demostrar si cuentan o no con la capacidad y requisitos mínimos para ingresar a los estudios superiores en dicha facultad.

La hipótesis que se presenta evidencia que los instrumentos o pruebas de admisión condicionan el ingreso de estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Administración Pública. Esta hipótesis se ha de comprobar al realizar la investigación con docentes de la Facultad de Administración Pública y estudiantes de primer ingreso que realizaron sus pruebas de admisión.

#### **1.4. Objetivos**

Una vez planteado el supuesto, pasaremos a presentar nuestros objetivos que permitirá la meta ya sea a corto o largo plazo. He aquí los objetivos:

##### **1.4.1. Objetivos Generales:**

1.4.1.1. Evaluar los instrumentos o pruebas de admisión para los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Administración Pública.

1.4.1.2. Proponer la elaboración de nuevos instrumentos de evaluación.

**1.4.2. Objetivos Específicos:**

1.4.2.1. Identificar los elementos y condiciones que presentan los instrumentos o pruebas de admisión en la Facultad de Administración Pública .

1.4.2.2. Aplicar encuestas a docentes y estudiantes para recabar información sobre la eficiencia de los instrumentos o pruebas de admisión.

1.4.2.3. Analizar los resultados que llevarán a proponer los ajustes necesarios en los instrumentos o pruebas de admisión.

1.4.2.4. Demostrar hasta donde los instrumentos o pruebas de admisión aplicados cumplen con los requisitos y características que debe poseer un buen instrumento de evaluación.

### **1.5. Restricciones o Limitaciones.**

La investigación esta dirigida a la evaluación del instrumento de admisión a los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, para lo cual se requiere la mayor información de estos instrumentos o pruebas, en consecuencia se presentan las siguientes restricciones o limitaciones:

1.5.1. Los documentos y demás datos relativos a las pruebas de admisión se encuentran ubicados en la Oficina de Admisión de la Facultad de Administración Pública, que no posee registros necesarios para el debido análisis que forma parte del trabajo.

1.5.2. Requerimiento de tiempo, paciencia y dedicación suficiente para aplicar los instrumentos a docentes de la Facultad y a los estudiantes de primer ingreso, de manera

que sus respuestas permitan conocer la realidad de los instrumentos o pruebas de admisión.

1.5.3. La veracidad de la información recibida de parte de los estudiantes y de los docentes que permita realizar los ajustes necesarios a los instrumentos.

## **1.6. Justificación**

El contenido de la investigación que se realiza tiene elevada importancia por estar enfocada, de manera directa, a los resultados de la prueba de admisión para ingresar a la Facultad de Administración Pública de la Universidad. Esto implica conocer las condiciones de dichos instrumentos o prueba de admisión

Durante la estancia de los estudiantes en el nivel secundario, se realiza un esfuerzo y una inversión para obtener una preparación básica que les permita continuar superándose en el nivel superior y el no poder lograrlo, debido a que no aprueban las pruebas de admisión, constituye una

desmoralización, que debe ser objeto de estudios y análisis, pues no siempre se sabe con certeza la verdadera causa del problema, ya que podría estar en la elaboración de los ítems que presenta el instrumento aplicado.

Con este estudio pretendemos brindar alternativas positivas o de admisión, en la que los estudiantes que ingresan a la facultad antes mencionada, logren aprobar las pruebas que allí se aplican, siempre y cuando dichos instrumentos permitan esa confiabilidad y validez. De esta forma, muchos se beneficiarán y podrían lograr sus metas trazadas como buenos profesionales.

### **1.7. Delimitación**

La investigación concentra la atención a los estudiantes que han presentado pruebas de admisión a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá durante el año 2000, donde se procura conocer las causas por las cuales no pasan las pruebas de admisión, impidiendo su ingreso a los estudios superiores.

Este esfuerzo tiene un alcance significativo, en cuanto permite interesar a las autoridades universitarias a visualizar las causas por las cuales los estudiantes no han logrado resultados satisfactorios en las pruebas de admisión a la Universidad. La cobertura del trabajo considera fundamental las causas de los resultados, de manera que esa información sea analizada y avalada para que permita la formulación de una propuesta que se incline a la evaluación, revisión y reelaboración de las pruebas de admisión, de ser necesario, las mismas permitirán a los estudiantes a tener resultados exitosos.

**CAPÍTULO 11**  
**MARCO REFERENCIA**

## 2. MARCO DE REFERENCIA

### 2.1. Marco teórico

La aplicación de pruebas de admisión es una tarea importante en una institución educativa que quiere garantizar la utilización de sus recursos con resultados satisfactorios, en donde el esfuerzo puesto de manifiesto en la realización de su labor formativa cumple con los propósitos y metas que se tienen programadas. La Facultad de Administración Pública de la Universidad al establecer las pruebas como requisito para ingresar a sus aulas deja en claro la utilización de una evaluación diagnóstica, que tiene el propósito específico de evaluar el aprovechamiento previos en el nivel medio, como lo expresa Giuseppa D' de Cersósimo, en su obra "Aspectos Teóricos de la Evaluación Educativa", al señalar:

"La evaluación con propósito diagnóstico consiste en determinar si el estudiante posee las condiciones y los requisitos previos para empezar bien la enseñanza que se emprenderá, o identificar el grado de dominio que posee cada estudiante – o el grupo en general – de aspectos necesarios y relevantes para lo que se propone enseñar posteriormente" (1)

(1) CERSÓSIMO, Giuseppa D Adostino de: "Aspectos Teóricos de la Evaluación educacional" Editorial Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica. 2000 Página 7

Tal como lo explica el autor en la obra mencionada, si el alumno no posee los requisitos indispensables que le faciliten la comprensión de lo que se le va a enseñar, pues el fracaso se presentará inevitablemente y con ello ocurre la pérdida de recursos.

El Proceso de evaluación no es una tarea nueva, el autor Rafael López Cubino en su obra “La Evaluación en el Área Tecnológica” destaca que la evaluación no es un hecho reciente, ni una moda como algunos creen. Hace cuatro mil años, los chinos ya realizaban pruebas a los ciudadanos, señala que en el siglo V° a.C. Sócrates y otros filósofos griegos utilizaban cuestionarios evaluativos, desde luego que es a partir del siglo XIX cuando comienza a perfilarse un modelo de evaluación, así en 1845 en Estados Unidos Horace Mann dirigió una evaluación, basada en test de rendimiento, de allí en forma continuada surgen aportes significativos como los estudios de conocimientos en ortografía de Joseph Rice (1887 y 1898). En 1906 Henry Fayol publicó la obra “Administración General e Industrial”

cuyos principios fueron incorporados al campo educativo en el desarrollo de la acción pedagógica – didáctica.

Se considera que el auge del positivismo y del empirismo y el desarrollo de sus conceptos han planteado en qué grado se alcanzan los objetivos educativos que se propongan. En 1960 toma calor el interés por el campo de la evaluación, tanto en el campo educativo como empresarial y se estimula la creación de instrumentos de evaluación fiables, válidos y eficaces. En 1967 el filósofo Michael Scriven introduce el concepto de evaluación formativa y evaluación sumativa referidos a los programas y los de evaluación intrínseca y extrínseca referidos al sujeto.

El concepto de evaluación evoluciona con el aporte de autores como Suffelbearn en 1971, Joint Committee en 1981, Tenbrink en 1983, Casanova, M. A. en 1995 con quienes se concibe que se trata de un proceso que permite tomar decisiones adecuada para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente. La evaluación en la época actual la define el autor Rafael López Cubino de la manera siguiente:

“se concibe como un instrumento de orientación y perfeccionamiento que debe abarcar las diferentes instancias de la realidad educativa, no sólo el aprendizaje de los alumnos, sino también el proceso de enseñanza, la eficacia de las programaciones, la organización del alumnado y del espacio y la utilización de los medios y recursos” (2)

El concepto anotado justifica que la Universidad de Panamá aplique pruebas de admisión, que constituye una evaluación diagnóstica, cuya finalidad explica López Cubino en la forma siguiente:

“La evaluación diagnóstica o inicial tiene como finalidad conocer cual es la situación de la que se parte Es, pues, una radiografía de la situación de un alumno, de un grupo, de un profesor o equipo docente, de un aula o de un centro En relación con un alumno o grupo, aporta información sobre las características físicas, psicológicas y sociales; sobre sus intereses y aptitudes; sus capacidades, posibilidades y conocimientos en relación con un área o con unos contenidos concretos” (3)

Las pruebas de admisión corresponden al tipo diagnóstico, de manera que su aplicación debe ser aprovechada, no solamente para aceptar a los estudiantes que aspiran a ingresar a la Universidad, sino también para

---

(2) López Cubino, Rafael “La evaluación en el área de tecnología”. Amarú Ediciones Salamanca. 1998. Página 19

(3) López Cubino, Rafael. Op Cit Página 28

conocer cuáles son las experiencias relevantes previas que tienen los estudiantes en relación con los objetivos de aprendizaje que van desarrollar y qué tipo de conocimientos previos tienen los estudiante, lo que ayuda a aumentar el nivel de motivación haciendo que el aprendizaje sea más significativo, también al tener una idea sobre los conocimientos y competencias previas, el personal docente utilizara mejor el tiempo para introducir nuevos conceptos y conocimientos que se construyan sobre los existentes.

La evaluación diagnóstica, dentro de la cual está la que se aplica para la admisión, debe realizarse al inicio del año escolar. En el caso de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, este proceso se hace seis meses antes del inicio de clases. La información diagnóstica se puede obtener de muchas maneras diferentes, dependiendo del tipo de objetivos y de los temas relacionados a éstos.

Aunque nos hemos referido a la evaluación diagnóstica solamente, tanto ella como la formativa y sumativa deben estar estrechamente relacionadas entre sí, y por lo tanto, no deben entenderse como ejercicios independientes. De hecho, una evaluación diagnóstica puede ser también sumativa, así como instancias de evaluación formativa, pueden ser sumativa.

## **2.2. Marco Legal (Disposiciones que los crea)**

La norma de aplicar exámenes de admisión a los estudiantes interesados en ingresar a la Universidad responde a lo aprobado en la Reunión 37-84 del Consejo Académico del 5 de diciembre de 1984, que fue modificado como se mantiene en la actualidad, en la Reunión 27-93 del 19 de agosto de 1993, que establece los exámenes de admisión como requisito para ingresar a la Universidad.

Con respecto a la fecha en que se aplicaron las pruebas hay que señalar que hubo un tiempo prudencial entre la aplicación de cada prueba en la forma siguiente: La primera prueba, que fue la Psicológica, se aplicó del 1 al

31 de agosto de 1999, donde hubo un mes entero para su aplicación sin apresuramiento y procurando detectar realmente las condiciones que mostraban los estudiantes para su ingreso a la universidad. La segunda prueba, que es la de Capacidades Académicas, se aplicó el martes 4 de enero de 2000 y la tercera prueba de Conocimientos Generales del área Pública y Economía, se aplicó el martes 11 de enero 2000.

El tiempo que se destinó para llenar cada prueba fue de la forma siguiente manera:

- La Prueba Psicológica: duración de dos horas y media.
- La Prueba de Capacidades Académicas: dos horas.
- La Prueba de Conocimientos Generales: dos horas.

Normalmente el tiempo de dos horas se considera aceptable, para este tipo de instrumento, por lo que expresamos que el tiempo para su aplicación es prudente.

Los requisitos exigidos para aspirar a la aplicación fueron:

1. Tener un título de Bachiller.

## 2. Haberse inscrito en la Universidad de Panamá.

En cuanto a los puntos asignados encontramos que la Prueba de Psicología es una batería de pruebas de habilidades que consta de siete (7) partes, donde se le da un tiempo estipulado al estudiante en la que debe contestar tantas preguntas como pueda. Las mismas, puede que no tenga el tiempo suficiente de contestarlas todas, ya que el estudiante debe resolverla lo más rápido posible, evitando cometer errores, puesto que esta sujeto a el tiempo.

La Prueba de Capacidades y Conocimientos Generales de 100 preguntas y cada una vale un (1) punto.

La prueba de Psicología es revisada y calificada por la Dirección de Investigación y Orientación Psicológica. Se trata de un personal especializado y con experiencia que controla todos los factores que puedan afectar los resultados. Las Pruebas de Capacidades Académicas y la de Conocimientos Generales son revisada y calificada por la Dirección General de Admisión.

Las pruebas son corregidas por medio de un lector óptico, el cual asigna a cada prueba la cantidad de respuestas buenas de acuerdo a una clave preparada. La evaluación es en base a una ecuación de regresión lineal, mediante la cual se combinan los resultados de las tres pruebas (GATB, PCA, PCG) la que arroja un índice predictivo que sirve de pronóstico al rendimiento académico del estudiante en su primer año. La puntuación del estudiante en cada una de las variables (pruebas), se multiplica por el peso (beta) correspondiente dada a las variables en la ecuación. La suma de estas pruebas produce más una constante (a) de la posición predictiva del estudiante en sus estudios.

Los estudiantes que participaron oscilaban entre los 18 y 21 años de edad de manera que estaban en una edad conveniente para acceder a los estudios universitarios.

### **2.3. Informaciones sobre la aplicación de las pruebas.**

La aplicación y evaluación de las pruebas de primer ingreso está a cargo de la Dirección General de Admisión de donde se pudo conocer que allí funciona un equipo que trabaja mediante de aplicación de claves para la evaluación de los instrumentos aplicados. Allí se informó que la prueba psicológica la aplica y la corrige el personal que labora en la Dirección de Investigación y Orientación Psicológica que es un organismo especializado. Todo este personal posee una preparación a nivel superior con especializado, lo que garantiza un trabajo cuidadoso y objetivo.

La confiabilidad en la prueba se evidencia en mantener el mismo resultado, aunque la misma sea aplicada por diferentes personas y en esta aplicación participaron distintos funcionarios de la dependencia aludida.

La practicabilidad de las pruebas se aprecia en que no hubo dificultad para ser aplicadas, el costo forma parte del presupuesto de la dependencia, que cuenta con los recursos necesarios para darle cumplimiento, de allí que no hubo erogaciones onerosas. Tampoco hubo limitaciones en cuanto a

tiempo, ya que se dispone de un calendario con el cronograma establecido para darle cumplimiento al trabajo de aplicación.

En torno a la practicabilidad se agrega la parte de corrección de las pruebas, en donde se pudo conocer que la respectiva tarea compete a la Dirección de Investigación y Orientación Psicológica, para la prueba Psicológica y para la Prueba de Conocimientos Generales, las mismas son revisada por un personal calificado por la Dirección General de Admisión. Estas informaciones relativas a costo, tiempo, facilidad de aplicación y de corrección demuestran que las pruebas cumplen con las exigencias de la practicabilidad.

La elaboración de las pruebas está a cargo de comisiones conformadas por profesores especialistas de las distintas asignaturas. Cada año los especialistas revisan los objetivos y contenidos de los programas de los diversos bachilleratos que suministra el Ministerio de Educación, con el fin de recomendar la inclusión o no de determinados bachilleratos. Si consideran que su pensum académico llenan los requisitos para ser aceptados en un área académica o facultad específica.

Se pudo conocer en la Dirección General de Admisión que cuando se formulan las preguntas de las pruebas éstas responden a una tabla de especificaciones con los objetivos y contenidos recomendados por los profesores especialistas y donde se consideran los esenciales mínimos que todo estudiante debe satisfacer para cumplir con su área académica. En este sentido, cada facultad determina que bachillerato va a aceptar tomando como base que estos cuentan con la base académica mínima exigida por la Universidad para cada área.

La Prueba Psicológica consta de seis aspectos que son: Aspectos Generales, Verbal, Numérico, Especial, Perceptual y Oficinero. De éstos aspectos se valoran tres para el aspirante a la Facultad de Administración Pública que son: Aspecto General, Verbal y Numérico. La prueba de Capacitación Académica General está en base a los docentes del área, quienes redactan los ítems que deben contener los esenciales mínimos que deben ser objeto de respuesta por parte de los estudiantes. Los Profesores de Español y Matemáticas redactan los ítems de las áreas Verbal y Numérica que conforman la prueba de Capacitación Académica.

Para los Estudios Generales se divide la prueba en cinco aspectos de los cuales la Facultad de Administración Pública considera la parte Verbal y Numérica, que son tomadas muy en cuenta a diferencia de la Prueba Psicológica que está dirigida a explorar aptitudes.

Lograr la mayor aproximación a las verdaderas causas por las cuales algunos estudiantes no logran aprobar el examen de admisión a la Universidad. A continuación se presenta un cuadro donde se destaca la operacionalización de las variables con sus respectivos indicadores y cuya explicación se hace a continuación para ilustrar el significado y alcance en cada caso.

#### **2.4. Definición Conceptual de Variables**

La variable que se presenta esta concebida dentro del marco del concepto aceptado sobre el término, en cuanto a destacar las “características comunes, factores o cualidades que se han aislado de un fenómeno o del contexto en que se presenta”, esta anotación que define a las “variables”, es precisamente la distingue al señalamiento que se hace al considerar para tal efecto la “Eficiencia de las pruebas”.

Se ha considerado para el desarrollo del presente trabajo atributos que presentan diferentes valores relativos a la evaluación, como son las distintas características que la distinguen (objetividad, validez, confiabilidad, practicabilidad), aunque una variable puede concebirse o considerarse en términos de dos niveles temporales, dentro del trabajo se ha considerado una variable que no puede ser concebida a nivel longitudinal, sino dentro de un contexto teórico que guarda relación con el cuidado que se tenga en la confección de las pruebas.

La variable que se presenta más adelante se refiere a un conjunto de cualidades bien definidas, que se explican dentro los indicadores que tienen valores enmarcados en su cumplimiento. Con la explicación anterior se observará la relación que tiene la variable con la hipótesis que se presenta, tal como lo define la Profesora Luzmila de Sánchez, en su obra “Metodología de la Investigación Educativa” al señalar lo siguiente:

“En el quehacer científico no basta con identificar variables sino también analizar las características de la distribución de los valores, de ellos en un conjunto de unidades en un momento cuando pertenecen a un conjunto determinado o en el transcurso del tiempo. Es decir, se trata de analizar el comportamiento o las características de las variaciones de los valores de una variable.”(4)

(4) Sánchez, Luzmila de: “Metodología de la Investigación Educativa” Editorial Universitaria Panamá. 1995. Página 77

**CAPÍTULO 111**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3. MARCO METODOLOGICO**

#### **3.1. Formulación de hipótesis (específicas)**

Los instrumentos o pruebas que se apliquen para admisión en la Universidad deben tener validez, confiabilidad, objetividad, extensión, alcance y diferenciación, de manera que los resultados estén relacionados con el conocimiento de los estudiantes a los que se le aplican .

Relacionar la preparación que posea el estudiante egresado del nivel medio con los resultados que obtenga en la solución de los instrumentos de admisión, de manera que ante una prueba clara, objetiva y bien elaborada, se conocerá hasta dónde el estudiante está en capacidad de ingresar a sus estudios superiores.

#### **3.2. Paradigma o diseño de investigación**

El diseño de la investigación es de carácter descriptivo, evaluativo y de corte porcentual, donde se interesa detectar la eficiencia y el desempeño del

instrumento o prueba de admisión de primer ingreso a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.

### 3.3. Población y muestra

La población corresponde a 1,096 estudiantes que se sometieron a las pruebas de admisión y la muestra corresponde a 285 estudiantes. cuyos datos se presentan en el cuadro siguiente:

	Población		Muestra	
Población	Cantidad	%	Cantidad	%
Estudiantes que presentaron la prueba	1,138	100	285	25
Estudiantes que aprobaron	1096	96.31		
Estudiantes que no aprobaron	42	3.69		
Estudiantes que se matricularon	844	77		
Docentes del Departamento de administración	53	100	20	37.73

La muestra sobre la cual se recabó la información de los estudiantes representa la cantidad de 285, correspondiente al 25%. El total de los Docentes del Departamento de Administración Pública es de 53, de allí que se eligió una muestra de 20 docentes encuestados que representa el 37.73%.

### 3.4. Definición operacional de variables.

VARIABLE	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de Instrumentos o pruebas de primer ingreso</li> <li>* Confiabilidad.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Determina conocimientos previos.</b></li> <li>2. <b>Identifica el grado de dominio que posee cada estudiante.</b></li> <li>3. <b>Comprueba las competencias necesarias y relevantes para el éxito en la carrera</b></li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Contenido de las preguntas y referencia al material tratado o estudiado.</b></li> <li>2. <b>Dificultades en las preguntas,</b></li> <li>3. <b>Tiempo asignado para desarrollar la prueba.</b></li> </ol>

Esta variable con sus correspondientes indicadores permitirán aproximarse a las condiciones que reviste la aplicación de las pruebas. en el cumplimiento de las normas técnicas correspondientes.

### **3.5. Instrumentos.**

Los instrumentos que permitieron recoger toda la información necesaria, tenemos:

- Entrevistas y aplicación de encuesta a 20 profesores que trabajan en la Facultad de Administración Pública, a quienes se les planteo interrogantes que procuran conocer el nivel de satisfacción que tienen con respecto a la aplicación de las pruebas y sobre todo si están satisfechos con su aplicación. El propósito de esta encuesta es establecer el nivel de aprobación y reconocimiento que se le confiere a las pruebas que se aplican.
- Tres entrevistas a la Psicóloga de la Facultad de Administración Pública, para resolver cuestionario con preguntas dirigidas
- La Encuestas aplicada a 285 estudiantes que contestaron las pruebas y la aprobaron, dirigidas a conocer si encontraron dificultades para contestar la prueba y si habían estudiando con anterioridad el material encontrado, con el propósito de conocer si la prueba estaba diseñada para conocer las condiciones de formación e intereses de los estudiantes.

Para ambos cuestionarios se le presentó alternativas que sólo requiere llenar la correspondiente a fin de hacer lo más objetiva las respuestas y facilitar el proceso de tabulación.

### **3.6. Procedimiento**

A continuación explicamos cómo fue el desarrollo metodológico del estudio.

- En primera instancia se procedió a la elección del tema.
- Revisión de la bibliografía referente al tema
- Consulta con los expertos.
- Visita a la Oficina de Primer Ingreso de la Universidad de Panamá, con el propósito de localizar las pruebas presentadas por los estudiantes de la Facultad antes mencionada.
- Se elaboró el proyecto de la investigación, la cual fue revisada por la Asesora.
- Se realizó la revisión bibliográfica.
- Se elaboraron los instrumentos
- Se procedió a validar los instrumentos
- Se aplicaron los instrumentos.

- Se analizó la información con el propósito de conocer los resultados de la aplicación de las pruebas de Primer ingreso a la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá
- Se elaboró el informe preliminar que fue revisado.
- Se presentó el borrador final de la investigación, el cual fue revisado por la Asesora.

Se consideró que el desarrollo de los contenidos programáticos correspondientes al nivel superior, exigen conocimientos previos básicos, que faciliten la comprensión de nuevos conceptos, teorías y cambios epistemológicos ante las nuevas concepciones modernas. Por muchos años, en la Universidad de Panamá, se desarrollaban cursos de capacitación, pero ante el hecho de que los estudiantes han terminado el nivel secundario, lo indicado es detectar sus aprendizajes y condiciones psicológicas para continuar estudios.

La ejecución del trabajo se realizará en atención al cronograma que se presenta en la página siguiente.

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	Ago 2000	Sept 2000	Oct 2000	Nov 2000.	Dic 2000	Ene 2001	Abr 2001	May 2001	Jun 2001	Jul 2001	Ago. 2001	Sept. 2001	Oct 2001	Nov. 2001	Dic 2001	Ene 2002	Feb 2002
Elaboración Ante – proyecto	X	X	X	X	X												
Presentación Ante- proyecto						X	X										
3 Revisión Ante- proyecto								X									
4. Revisión de literatura									X								
5. Elaboración, corrección 1 capítulo										X							
6. Elaboración 2do y 3er capítulo											X						
7. Segunda revisión del Asesor												X					
8. Aplicación cuestionario													X				
9. Preparación 4to capítulo														X			
10 Preparación 5to capítulo															X		
11, Revisión Asesor y sustentación.																X	
12. Empaste y entrega final																	X

**CAPÍTULO IV**  
**PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

## PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La población estudiantil que se presentó a resolver las pruebas de primer ingreso en la Facultad de Administración Pública fue de 1,138 estudiantes, de los cuales aprobaron 1096 estudiantes o sea el 96.3% y no lo aprobaron 42 estudiantes, equivalentes al 3.7%. Este resultado indica claramente las siguientes apreciaciones, las pruebas no tenían situaciones de difícil comprensión y están claras; los estudiantes demuestran estar preparados para los aspectos interrogados y se evidencia que fueron pocos los que no mostraron la preparación exigida para ingresar a dicha facultad.

Es importante destacar que los estudiantes procedían de 110 colegios secundarios de distintas partes del país, donde las cinco escuelas con mayor cantidad de participantes fueron : Escuela profesional Isabel Herrera con 94 estudiantes, el Colegio Richard Newman con 90 estudiantes, Centro de Educación Laboral con 63, Instituto Justo Arosemena con 60 y el El Comercial Panamá con 67 aspirantes.

Los resultados de las encuestas muestran aspectos importantes relativos a la opinión de docentes y estudiantes sobre las pruebas que se aplican para primer ingreso y de las cuales se evidencian aspectos que

merecen ser considerados y plasmados, por tal razón se presenta a continuación los resultados aludidos.

#### **4. Análisis Estadístico**

##### **4.1. Encuesta a Estudiantes**

El cuestionario aplicado a los estudiantes de diez preguntas produjo el siguiente resultado que presentamos a continuación:

1. Pregunta número uno: “¿A su ingreso a la Universidad tomaste la carrera de tu preferencia?” El total de los aspirantes respondieron sí o sea el equivalente al 100% y ninguno respondió no.

Estas confirmaciones de los 285 estudiantes evidencian que desde que tomaron la carrera del bachillerato estaban definidos en la carrera que han tomado en el nivel superior

2. La segunda pregunta consultaba lo siguiente: “¿Te sientes capacitado para estudiar la carrera que escogiste?” Con la alternativa de sí o no.

El resultado se presenta en el cuadro siguiente:

**CUADRO N° 1**  
**SE SIENTEN CAPACITADO PARA REALIZAR ESTUDIOS EN LA**  
**CARRERA QUE ESCOGIO**

RESULTADOS	SI	%	NO	%	TOTAL
RESPUESTAS	279	97.9	6	2.1	285

Los 279 que respondieron sí, demuestran que durante su estudio de bachillerato adquirieron conocimientos básicos para ingresar a la Facultad de Administración Pública de la Universidad, mientras que los seis (6) que contestaron no, da muestra de no haber definido con anterioridad su aspiración.

La pregunta número tres (3) era del tenor siguiente: "¿Aprobó las pruebas de primer ingreso que le aplicaron?". Con la alternativa de sí o no. El resultado fue 285 sí o sea el 100% y no hubo respuesta en el espacio no.

El hecho de que los que contestaron la encuesta eran estudiantes matriculados en la Facultad de Administración Pública, es un claro indicador de que habían aprobado las pruebas de admisión.

La pregunta número cuatro (4) consultaba lo siguiente: “¿Consideras importante las pruebas de capacidades académicas y de conocimientos generales para los estudios?” La alternativa presentada era de sí o no y cuyas respuestas fueron las siguientes: 285 contestaron sí y cero no.

La pregunta número cinco (5) consultaba lo siguiente: “¿Lograste aprobar los instrumentos que te aplicaron para primer ingreso con facilidad?” y el resultado fue el siguiente:

#### CUADRO N° 2

##### APROBARON LAS PRUEBAS CON FACILIDAD

RESULTADOS	SI	%	NO	%	TOTAL
RESPUESTAS	245	86	40	14	285

Los 245 estudiantes que contestaron sí demuestran haber prestado atención a su preparación académica, por cuya razón contestaron con facilidad, los 40 que contestaron no, dan muestra de no estar preparados en el dominio de los contenidos que se le presentaron.

La pregunta número seis (6) consultaba lo siguiente: “¿El contenido de las preguntas se refería a material que habías estudiado con anterioridad?. Con la alternativa de sí o no. El resultado de la pregunta se presenta en el cuadro siguiente:

**CUADRO N° 3**  
**EL CONTENIDO DE LAS PRUEBAS SE REFERIA A MATERIAL**  
**QUE HABÍAN ESTUDIADO CON ANTERIORIDAD**

	SI	%	NO	%	TOTAL
RESULTADOS					
RESPUESTAS	255	89.5	30	10.5	285

Según la encuesta 255 estudiantes contestaron sí, lo que evidencia que poseían conocimientos previos adquiridos en su etapa de bachillerato y los 30 que contestaron no, plantean distintas situaciones que interpretamos que muchos no recuerdan los contenidos estudiados, otra opinión es que no terminaron de desarrollar la prueba y por último se debe tener en cuenta que los estudiantes procedían de 110 colegios del país.

La pregunta número siete (7) consultaba lo siguiente: “¿Encontraste aspectos difíciles que no pudiste comprender por no entender a qué se refiere?”. La alternativa era de sí o no. Los resultados se presentan en el cuadro siguiente

**CUADRO N° 4**  
**ENCONTRASTE ASPECTOS DIFÍCILES QUE NO**  
**COMPRENDIAS**

	SI	%	NO	%	TOTAL
RESULTADOS					
RESPUESTAS	36	12.6	249	87.4	285

Los 36 estudiantes que contestaron sí demuestran que no entendieron algunas preguntas. Los 249 estudiantes que contestaron no, dan muestra de estar positivos y de haber comprendido lo que se le preguntaba.

La pregunta número 8 consultaba lo siguiente: “Considera que el tiempo asignado de dos horas para resolver la prueba era suficiente para contestarla toda?”. Los resultados obtenidos en la alternativa presentada de sí o no se presenta en el cuadro siguiente:

**CUADRO N° 5**  
**CONSIDERAN QUE EL TIEMPO ASIGNADO ERA SUFICIENTE**

	SI	%	NO	%	TOTAL
RESULTADOS					
RESPUESTAS	36	12.6	249	87.4	285

Los 36 estudiantes que contestaron sí, lograron resolver las pruebas en el tiempo señalado, mientras que los que contestaron no, encontraron el tiempo corto. Opinamos que en esto intervienen factores, como demorar para leer las preguntas, falta de concentración y demorar para colocar la respuesta.

La pregunta número nueve consultaba a los estudiantes lo siguiente: "¿Tuviste alguna capacitación previa antes de presentar las pruebas de primer ingreso?". Las respuestas arrojaron el siguiente resultado:

**CUADRO N° 6**  
**TUVIERON CAPACITACIÓN PREVIA ANTES DE PRESENTAR LA PRUEBA**

	SI	%	NO	%	TOTAL
RESULTADOS					
RESPUESTAS	0	0	285	100	285

Los 285 estudiantes que contestaron no, indican que se presentaron a resolver las pruebas con base en lo adquirido en sus estudios de bachillerato, ya que no tuvieron una preparación adicional.

La pregunta número 10 expresaba lo siguiente: “¿Te parece conveniente que se mantenga la aplicación de las pruebas para estudiantes en los próximos años?” Los resultados se presentan en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 7  
LE PARECE CONVENIENTE QUE SE MANTENGA LA  
APLICACIÓN DE PRUEBAS

	SI	%	NO	%	TOTAL
RESULTADOS					
RESPUESTAS	205	72	80	28	285

Los 205 estudiantes que contestaron sí, confirman que por estar capacitados y manejar los respectivos contenidos consideran que todos los estudiantes deben pasar las pruebas. Contestaron no 80 estudiantes a quienes no les parece conveniente que se mantenga la aplicación de pruebas, en cuyo caso prefieren o un curso de capacitación o ingresar tal como llegan.

En las páginas siguientes se presenta un cuadro resumido de los resultados de las respuestas proporcionadas por los estudiantes, como también los análisis estadísticos de los puntajes obtenidos por los 285 estudiantes al contestar los instrumentos de primer ingreso, con sus respectivas Medianas, Media, Moda, Desviación Media, Desviación Estándar, Varianza y Coeficiente de Variabilidad.

**CUADRO N° 8**  
**RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA**  
**ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES**

N° de la Presunta	Respuestas SÍ	Porcentaje	Respuestas NO	Porcentaje
1	285	100	0	0
2	279	97.9	6	2.1
3	285	100	0	0
4	285	100	0	0
5	245	85	40	15
6	255	89.5	30	10.5
7	36	12.6	249	87.4
8	36	12.6	249	87.4
9	0	0	285	100
10	205	72	80	28

Las cifras que presenta el cuadro destaca como hechos sobresalientes las situaciones siguientes: Los estudiantes manifestaron que durante su estudio de bachillerato adquirieron los conocimientos básicos para ingresar a la

Universidad, así lo señalaron en la respuesta a la segunda pregunta. Todos los encuestados aprobaron las pruebas de admisión. Todos consideran importantes las pruebas de capacidades académicas y de conocimientos generales para los estudios, (Respuesta a la pregunta número cuatro). Se observa que el 86% desarrollo las pruebas con facilidad. Se observa que el 89.5% dieron a conocer que el contenido de las preguntas se refería a material que habían estudiado. Solamente el 12.6% no entendieron algunas de las preguntas de las pruebas. Es importante destacar que el 87.4% encontraron el tiempo corto para desarrollar las pruebas. Todos los estudiantes dieron a conocer que no habían realizado cursos de capacitación previa. Destacaron los estudiantes que debe mantenerse la aplicación de las pruebas para estudiantes en los próximos años, así lo afirmó el 72%.

Puntuación obtenida por 285 estudiantes encuestados que ingresaron a la Facultad de Administración Pública en el período de 1 año 2000.

(Serie de Frecuencia)

Rango	<i>f</i>
1.90-1.99	5
1.80-1.89	10
1.70-1.79	15
1.60-1.69	29
1.50-1.59	26
1.40-1.49	44
1.30-1.39	47
1.20-1.29	37
1.10-1.19	42
1.00-1.09	30

## Medida de Tendencias Central

Puntuación obtenida por los 285 estudiantes encuestados que ingresaron a la Facultad de Administración Pública durante el período del año 2000.

Rango	<i>f</i>	<i>pm</i>	<i>f · pm</i>	<i>fa</i>
1.90-1.99	5	1.95	9.75	285
1.80-1.89	10	1.85	18.50	280
1.70-1.79	15	1.75	26.25	270
1.60-1.69	29	1.65	47.85	255
1.50-1.59	26	1.55	40.30	226
1.40-1.49	44	1.45	63.80	200
1.30-1.39	47	1.35	63.45	156
1.20-1.29	37	1.25	46.25	109
1.10-1.19	42	1.15	48.30	72
1.00-1.09	30	1.05	31.50	30
N=	285		Σ 395.95	

$$m = \sum \frac{f \cdot pm}{N} = \frac{395.95}{285} = 1.39$$

A. Medida de Tendencia Central para los 285 estudiantes encuestados que ingresaron a la Facultad de Administración Pública durante el período del año 2000

1. Media: Con datos agrupados

$$m = \sum \frac{f \cdot pm}{N} = \frac{395.95}{285} = 1.39$$

Conclusión: 1.39 es el puntaje promedio que obtuvieron los estudiantes que ingresaron a la Facultad de Administración Pública durante el período del año 2000.

2. Mediana:

$$md = L + \left( \frac{N/2 - fa}{f} \right) \cdot i$$

$$md = 1.35 + \left( \frac{285/2 - 109}{47} \right) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + \left( \frac{142 - 109}{47} \right) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + \left( \frac{33.50}{47} \right) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + (0.71) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + 0.07$$

$$md = 1.42$$

- Valor que divide un conjunto de datos en (2)
- Puntaje promedio que puede obtener un estudiante

3. Moda:

Mediana

Rango	<i>F</i>	<i>fa</i>
1.90-1.99	5	285
1.80-1.89	10	280
1.70-1.79	15	270
1.60-1.69	29	255
1.50-1.59	26	226
1.40-1.49	44	200
1.30-1.39	47	156
1.20-1.29	37	109
1.10-1.19	42	72
1.00-1.09	30	30
N=	285	

## Fórmula de Mediana

$$md = L + \left( \frac{N/2 - fa}{f} \right) \cdot i$$

$$md = 1.35 + \left( \frac{285/2 - 109}{47} \right) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + \left( \frac{142 - 109}{47} \right) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + \left( \frac{33.50}{47} \right) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + (0.71) \cdot 10$$

$$md = 1.35 + 0.07 = 1.42$$

- Valor que divide un conjunto de datos en (2)
- Puntaje promedio que puede obtener un estudiante

3. Moda:

Rango	<i>f</i>	<i>fa</i> ascendente
1.90-1.99	5	285
1.80-1.89	10	280
1.70-1.79	15	270
1.60-1.69	29	255
1.50-1.59	26	226
1.40-1.49	44	200
1.30-1.39	47	156
1.20-1.29	37	109
1.10-1.19	42	72
1.00-1.09	30	30
	N 285	

La moda es igual 1.30 menos 1.39 entre 2.

$$\text{moda} = \frac{1.30 + 1.39}{2}$$

$$\text{moda} = 1.34$$

## B. Medidas de Asociación y Dispersión

Obtenida por los 285 encuestados que ingresaron a la Facultad de Administración Pública en el período del año 2000.

### 1. Desviación Media

$$Dm = \frac{\sum f \cdot pm - \bar{X}}{f}$$

$$Dm = \frac{382.60}{285} = 1.34$$

Desviación Media: suma de las desviaciones de los datos o valores con respecto a la media.

### 2. Desviación Estándar: Raíz cuadrada de la Varianza.

$$Ds = \sqrt{\frac{\sum f \cdot d^2}{N}} = \sqrt{\frac{1.88.181}{285}} = \sqrt{0.660}$$

$$Ds = \sqrt{0.660} = 0.81$$

$$Ds = 0.81$$

3. Varianza: Variabilidad de los Datos  
(Datos Agrupados)

$$Ds^2 = \frac{\sum f \cdot d^2}{N} = \frac{188\ 81}{285}$$

$$Ds^2 = 0.66$$

4. Coefficiente de Variabilidad

$$CV = \frac{s}{\bar{X}} \times 100 = \frac{0.81}{1.39} \times 100$$

$$CV = \frac{0.81}{1.39} \times 100 = 58.27$$

$$\sphericalangle CV = 58.27$$

Este puede explicar que tan variable es un grupo de datos, donde:

S = Desviación Estándar

$\bar{X}$  = Media Aritmética

## Medidas de Dispersión

53

### Desviación Estándar

Rango	$f$	$pm$	$f \cdot pm$	$d$	$d^2$	$f \cdot d^2$
1.90-1.99	5	1.95	9.75	1.34	1.7956	8.978
1.80-1.89	10	1.85	18.50	1.24	1.5376	15.376
1.70-1.79	15	1.75	26.25	1.14	1.2996	19.494
1.60-1.69	29	1.65	47.85	1.04	1.0816	31.366
1.50-1.59	26	1.55	40.30	0.94	0.8836	22.974
1.40-1.49	44	1.45	63.80	0.84	0.7056	31.046
1.30-1.39	47	1.35	63.45	0.74	0.5476	25.737
1.20-1.29	37	1.25	46.25	0.64	0.4096	15.155
1.10-1.19	42	1.15	48.30	0.54	0.2916	12.247
1.00-1.09	30	1.05	31.50	0.44	0.1936	5.808
N=	285		$\Sigma$ 395.95			$\Sigma$ 188.181

<i>Rango</i>	<i>f</i>	<i>Pm</i>	<i>f·pm</i>	<i>fa</i>	<i>f·pm - X̄</i>	<i>Pm - X̄</i>
1.90-1.99	5	1.95	9.75	285	9.75 - 1.39 = 8.36	1.95 - 1.39 = 0.56
1.80-1.89	10	1.85	18.50	280	18.50 - 1.39 = 17.11	1.85 - 1.39 = 0.46
1.70-1.79	15	1.75	26.25	270	26.25 - 1.39 = 24.86	1.75 - 1.39 = 0.36
1.60-1.69	29	1.65	47.85	255	47.85 - 1.39 = 46.46	1.65 - 1.39 = 0.26
1.50-1.59	26	1.55	40.30	226	40.30 - 1.39 = 38.91	1.55 - 1.39 = 0.16
1.40-1.49	44	1.45	63.80	200	63.80 - 1.39 = 62.41	1.45 - 1.39 = 0.06
1.30-1.39	47	1.35	63.45	156	63.45 - 1.39 = 62.01	1.35 - 1.39 = 0.04
1.20-1.29	37	1.25	46.25	109	46.25 - 1.39 = 44.86	1.25 - 1.39 = 0.14
1.10-1.19	42	1.15	48.30	72	48.30 - 1.39 = 46.91	1.15 - 1.39 = 0.24
1.00-1.09	30	1.05	31.50	30	31.50 - 1.39 = 30.11	1.05 - 1.39 = 0.34
TOTAL	285	Σ	395.95		Σ 382.60	Σ 1.10

$$m = \sum \frac{f \cdot pm}{N} = \frac{395.95}{285} = 1.39$$

Puntuación obtenida por los 285 estudiantes encuestados que ingresaron a la Facultad de Administración Pública durante el período del año 2000.

(Clases y Frecuencias)

#### **4.2. Encuesta a Docentes**

La opinión de los profesores, que tienen la responsabilidad de ser los facilitadores de esta población estudiantil que acude a las aulas universitarias, la consideramos muy significativo y relevante dentro de un trabajo como el presente, de allí que se le presentó lo siguiente:

En cuanto a considerar el nivel de competencia académica de la población elegida con la prueba. El resultado fue que dieciséis (16) o sea el 80% respondió sí hay competencia académica en la población elegida, mientras que cuatro (4) equivalente al 20% respondieron que no.

Los dieciséis (16) profesores que contestaron sí tienen su base en los propios resultados mostrados por los estudiantes, independiente de la procedencia de los mismos. Los cuatro (4) profesores que contestaron no manejan su justificación en la propia apreciación que han observado en el trabajo de los estudiantes, donde hay que considerar que no todos los bachilleres han desarrollado los mismos contenidos programáticos.

Ante la consulta siguiente: “Las pruebas de capacidades académicas y de conocimientos generales logran captar los mejores estudiantes?”.

Dieciocho (18) profesores anotaron que si correspondientes al 90% y dos anotaron que no, equivalentes al 10%.

Los dieciocho (18) docentes que respondieron sí tienen su base enfocada a los contenidos de las pruebas y sobre todo en la consideración de la responsabilidad del nivel medio en la preparación que debe proporcionarle al estudiante y con las pruebas se escogen los mejores. Los dos (a) docentes que respondieron no, manejan una cobertura en donde los resultados pueden estar afectados no solamente por la preparación del estudiante, ya que existen situaciones del medio, como la aplicación, que tiene algún efecto.

En lo referente al interrogante: “¿Conoce usted los instrumentos que se aplican a estudiantes de primer ingreso?”. Aquí el resultado fue quince (15) que representan el 75% anotaron si y cinco (5) equivalentes al 25% anotaron no.

El resultado anterior tiene particular importancia porque la misma guarda relación con el conocimiento de los contenidos de las pruebas y los quince (15) que respondieron sí han participado en la elaboración de los instrumentos, mientras que los cinco (5) que expresaron no son profesores que recientemente han ingresado a la Facultad de Administración Pública.

Se planteo lo siguiente: “Considera usted que estos instrumentos deben ser revalorados?” y el resultado fue dos (2) anotaron sí o sea el 10% y dieciocho (18) anotaron no es decir el 90%.

En torno a la respuesta anterior se solicitó a los docentes que: “Presentaran algunas razones de su respuesta”; de los cuales dieciocho (18) las razones siguientes:

- “Es delicado estar haciendo revaloraciones injustificadas”.
- “No se evidencia situaciones que exijan revalorar las pruebas”
- “Las pruebas contienen los esenciales mínimos para que el estudiante pueda ingresar a la Facultad de Administración Pública”.
- “Hasta el momento están dando buenos resultados”.
- “Las pruebas se mantienen actualizadas”.
- “Las pruebas son elaborados por especialistas”.
- “Las pruebas se han preparado con mucho cuidado”.
- “Los estudiantes que están preparados deben pasar las pruebas sin dificultad”.
- “Las pruebas no deben cambiarse a cada rato sin justificación”.
- “Las pruebas representan instrumentos de selección que evitan tantos fracasos”.

- “Hasta el momento las pruebas están dando resultados y deben mantenerse”.
- “Las pruebas son documentos serios e importantes que no deben manejarse atendiendo intereses particulares”.
- “Las modificaciones a las pruebas requieren de un proceso de estudio muy cuidadoso, que indique que no deben cambiarse a cada momento”.
- “Hasta el momento no existen indicadores que exijan cambios o modificaciones a las pruebas”.
- “Las pruebas obtienen resultados satisfactorios y por tanto deben continuar aplicándose”.
- “Los cambios frecuentes crean inestabilidad que puede restar el valor e importancia a las pruebas”.
- “Los resultados de la aplicación de las pruebas revelan que en la actualidad son satisfactorias”.
- “Para justificar que las pruebas sean revaloradas debe existir evidencias en torno a deficiencias”.

Los dos casos en que anotaron sí a la pregunta cuatro presentaron como razón de su respuesta la siguiente:

- “Las situaciones cambian”
- “La variedad de procedencia de los estudiantes exige revalorar las pruebas constantemente”.

Se planteo a los docentes el siguiente interrogante: ¿Considera usted que las pruebas reúnen los requisitos mínimos para ingresar a la Facultad de Administración Publica?. Los resultados fueron los siguientes: Diecinueve (19) contestaron sí equivalente al 95% y uno (1) no o sea el equivalente al 5%.

Los diecinueve (19) profesores que respondieron sí, están convencidos de que si los estudiantes aprobaron las pruebas de primer ingreso, los mismos están capacitados para ingresar a estudios superiores. El profesor que respondió no, consideraba que algo le hace falta a los estudiantes en su preparación del nivel medio.

La consulta si ha dictado cátedra a estudiantes de primer ingreso?. El resultado fue diecisiete (17) profesores contestaron sí o sea el equivalente al 85% y tres (3) contestaron no o sea el 15%..

Los diecisiete (17) docentes que contestaron sí, se desempeñan en cátedras del tronco común del área de Administración Pública y los tres (3)

que contestaron no, sus cátedras son especialidades que se dictan en niveles superiores.

Fue de mucho interés conocer si Consideran que la mayoría de los estudiantes se mantienen en el segundo semestre. Las respuestas arrojaron el siguiente resultado: Dieciocho (18) equivalente al 90% anotaron si y dos (2) anotaron equivalentes al 10% anotaron no.

Se solicito a su vez que dieran razones sobre la respuesta anterior y las respuestas obtenidas se presentan a continuación:

- “Después del segundo semestre es cuando se aprecia el retiro en forma significativa”.
- “Los estudiantes acaban de ingresar y tratan de mantener su índice”.
- “Se trata de asignaturas en las cuales los estudiantes tienen conocimientos básicos”
- “La mayoría de los estudiantes no trabajan y están dedicados al estudios”.
- “Se observa mucho entusiasmo de los jóvenes al ingresar a la Universidad”
- “Los estudiantes se ayudan y protegen”
- “Los estudiantes muestran mucho interés que contagia entre todos”

Los dos profesores que anotaron no a la pregunta número siete (7) presentaron las razones siguientes: “No todos los estudiantes poseen el mismo interés y capacidad” y la otra expresó “Hay muchos estudiantes descuidados y poco interesados y por ello se retiran.”

Se le presentó a los profesores tres alternativas para recibir a estudiantes de primer ingreso así: “Haber pasado un curso de capacitación”. “Haber aprobado las pruebas de capacidades académicas” y “Ser aceptados tal como salen de secundaria”. Las respuestas produjeron el siguiente resultado: Cinco (5) que representa el 25% anotaron la primera alternativa y quince (15) que representan el 75% la segunda alternativa. No hubo respuesta a la última alternativa.

La pregunta número nueve (9) se preguntó: ¿Encuentra diferencias marcadas en el aprovechamiento de los estudiantes en atención a su procedencia?. Todos los docentes o sea los veinte (20) que representan el 100% indicaron que no.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

## 5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 5.1. Conclusiones:

El desarrollo del trabajo y los resultados obtenidos permiten plantear conclusiones que representan las condiciones y resultados de las evidencias en torno a la realidad del proceso de aplicación de pruebas a los estudiantes de primer ingreso, las cuales se presentan a continuación:

- La población o muestra para la investigación comprende a 1,138 estudiantes procedentes de 110 colegios secundarios de distintas partes de país en el año 2000, en donde 1,096 aprobaron o sea el 96.3% y 42 equivalentes al 3.7% no logro pasar la prueba.
- Los estudiantes que contestaron la encuesta (285) expresaron que a su ingreso a la Universidad tomaron la carrera de su preferencia. Esto lo afirmaron el 100%, de manera que se evidencia la ausencia de situaciones forzadas.
- Los instrumentos que se aplicaron a los estudiantes de primer ingreso fueron tres pruebas así: la Psicológica que se aplicó del 1 al 3 1 de

agosto de 1999, de Capacidades Académicas se aplicó el martes 4 de enero de 2000 y de Conocimientos Generales del Área Pública y Economía se aplicó el martes 11 de enero de 2000.

- Para los efectos de la evaluación, la prueba Psicológica fue revisada por la Dirección de Investigación y Orientación Psicológica, con su personal especializado y la de Conocimientos Generales fue revisada por la Dirección General de Admisión. Las pruebas son calificadas por medio de lector óptico, el cual asigna a cada prueba la cantidad de respuestas buenas de acuerdo a una clave preparada.
- La encuesta aplicada a 285 estudiantes destacó los resultados siguientes: Todos tomaron la carrera de su predilección, todos consideran importante las pruebas de admisión, el 86% desarrollo la prueba con facilidad y 14% no, el 89.5% había estudiado con anterioridad el contenido, el 87.4% no encontró aspectos difíciles, el 87.4% respondió que el tiempo asignado para resolver la prueba no era suficiente, el 100% informó que no tuvieron capacitación previa antes de presentar las pruebas y el 72% opinan que debe mantenerse la aplicación de las pruebas para primer ingreso en los próximos años.

- Los resultados de las respuestas proporcionados por los veinte (20) docentes que llenaron la encuesta, el 100% señala que la población escogida es buena y que las pruebas logran captar los mejores estudiantes, el 75% de los docentes conoce los instrumentos que se aplican, el 95% expresó que la pruebas reúnen los requisitos mínimos para ingresar a la Facultad de Administración Pública, el 85% han dictado cátedra a estudiantes de primer ingreso, el 90% expresó que los estudiantes se mantienen en el segundo semestre.

## 5.2. Recomendaciones

Las conclusiones presentadas motivan a hacer las siguientes recomendaciones:

- Mantener la norma que establece la aplicación de pruebas a estudiantes interesados en ingresar a la facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.
- La Universidad de Panamá a través del departamento de Admisión debe dar a conocer la seriedad, organización, preparación de las pruebas y la utilización de sus resultados, de modo que se tenga confianza en esta tarea y se participe con amplitud y sin prejuicios
- Los resultados planteados de la aplicación de las pruebas en el año 2000, donde aprobaron el 96.3% plantea la necesidad de que el Departamento de Admisión de Publicidad, todos los años, los resultados correspondientes a la aplicación de las pruebas de admisión a fin de despertar la confianza y credibilidad en esta tarea.

- La política de recibir los interesados en ingresar a la facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, debe continuar con la amplitud de atender a bachilleres egresados de todos los colegios del país.
- Debe mantenerse la aplicación de las tres pruebas en fechas diferentes con cierta distancia entre unas y otras, tal como se hizo en el año 2000.
- La responsabilidad de manejar el sistema de evaluación debe corresponder a la Dirección General de Admisión y la revisión que haga la Dirección de Investigación y orientación Psicológica, en torno a la prueba psicológica, debe ser en carácter de apoyo.
- Al tenor de los resultados de la encuesta de estudiantes se recomienda mantener la aplicación de las pruebas y estudiar la posibilidad de aumentar el tiempo asignado para responderlas.
- La aplicación de las pruebas a estudiantes de primer ingreso, estando resultados satisfactorios: la misma deben ser revisada

periódicamente, para que mantenga su nivel de credibilidad y la aceptación de los estudiantes como un paso necesario y positivo.

- El Departamento de Admisión debe mantener la conducta de objetividad, validez y confiabilidad en la aplicación de las pruebas a los estudiantes de primer ingreso, para que siga captando a estudiantes interesados en hacer una carrera con base a sus positivas condiciones.
- Es necesario que se de a conocer tanto en la Universidad como en los colegios que preparan bachilleres, el detalle de las habilidades mínimas básicas que todo estudiante debe poseer para continuar estudios universitarios.
- La ponderación de cada una de las pruebas de admisión para lograr un índice predictivo debe mantenerse, procurando que los aspectos que se toman en cuenta en la prueba psicológica no sean los mismos que la prueba de estudios generales.

- Se recomienda la constitución de la comisión permanente para elaborar las pruebas. A la misma se le debe asignar como responsabilidad adicional el mantener comunicación permanente con el Departamento correspondiente del Ministerio de Educación en torno a la programación curricular de los bachilleratos.

Poner en vigencia un curso de capacitación para los estudiantes que no aprueban las pruebas de admisión, el cual debe realizarse en un período de cinco semanas, en atención a los objetivos, contenidos, estrategias de ejecución, actividades, evaluación y responsables de su aplicación que se presentan en la propuesta.

## **CAPÍTULO VI**

### **PROPUESTA**

## **6. PROPUESTA**

Se propone establecer un Curso de Capacitación de cinco semanas para los estudiantes que no aprueban las pruebas de admisión que se aplican a los estudiantes de primer ingreso.

### **6.1. Justificación**

En vista de que los estudiantes que por alguna razón no pasan la prueba de primer ingreso, quedan fuera de la opción de ingresar a la carrera que aspiran, es conveniente ofrecerle alternativa que les permita ingresar a la Universidad a través de la realización de un curso de capacitación, donde complementen contenidos que le facilitarán su desempeño en el estudio. Esto constituye, la justificación de la proposición del curso de capacitación.

## **6.2. Objetivos del Curso de Capacitación**

- Brindarle la oportunidad de ingresar a la Universidad a aquellos estudiantes que no pasaron la prueba de admisión, mediante la realización de un curso de capacitación.
- Aumentar las facilidades para que la población interesada en superarse profesionalmente, lo pueda hacer, teniendo una segunda opción para cubrir las exigencias de la Universidad.
- Fortalecer los conocimientos básicos que se requieren para desempeñarse con éxito en las materias del plan de estudios en la Universidad

## **6.3. Estructura del Curso**

Se trata de un curso de capacitación de cinco semanas, donde se desarrollarán los siguientes cursos:

- Principios Administrativos. Una semana de duración.
- Principios Económicos Generales. Una semana de duración.
- Principios Generales de Contabilidad. Una semana de duración.
- El Estado Panameño. Una semana de duración.

- Aritmética Básica. Una semana de duración.

Los cursos que se proponen para los estudiantes representa una oportunidad para aquellos que no logran aprobar las pruebas y les queda la opción de realizar el curso propedéutico, el cual debe ser incorporado a las normas relativas al ingreso de estudiantes a la Universidad.

Cada curso tiene sus objetivos específicos, el contenido a desarrollar, las estrategias que ha de utilizar el docente, la forma de llevar a cabo la evaluación y una bibliografía básica que se complementará con las investigaciones.

#### **6.4. Estrategia de Ejecución**

Los cursos se desarrollaran en verano, con una duración de cinco (5) semanas y en cada se atenderá un curso, con clases diarias, con carga horaria de 4 horas tiempo reloj para hacer un total de veinte (20) horas a la semana.

Los módulos se desarrollaran en el siguiente orden: Principios de Administración, Principios de Economía, Principios de Contabilidad, El Estado Panameño y Aritmética Básica.

Cada módulo contiene sus objetivos generales y específicos, contenido, estrategias, evaluación y bibliografía. Además, se le anota a cada uno la estrategia de ejecución, con sus respectivas actividades para el docente y estudiantes.

Para el desarrollo de las clases el docente utilizará todos los recursos metodológicos que disponga, procurando la participación de los estudiantes en el desarrollo de los contenidos, tomando como base la bibliografía que se recomienda y otras complementarias.

El curso que se propone esta dirigido a estudiantes que no aprueban los instrumentos de admisión, pero las autoridades de la Facultad de Administración Pública pueden utilizarla para reforzar conocimientos antes de desarrollar las pruebas.

#### **6.5. Aspecto Financiero**

La propuesta del curso propedeutico produce una serie de erogaciones financieras para la Universidad, como son: salarios a cinco (5) docentes a razón de B/. 175.00 cada uno para hacer un total de B/. 875.00. En cuanto a personal de realizará el proceso de inscripción, se utilizará personal que labora en la Dirección General de Ingreso. También el personal de aseo que se ocupará es el que actualmente labora en la mencionada dependencia.

La realización de los cursos debe formar parte de una acción de auto gestión, en donde cada estudiante pagará la suma de B/. 20.00 por inscripción a los cursos.

En las páginas que continúan se presenta la estructura general del curso denominado: “Curso Propedeutico para estudiantes que ingresan a la Facultad de Administración Pública” Luego, en páginas separadas, cada uno con el detalle de sus objetivos, contenido, estrategias, evaluación y bibliografía. A cada curso se le adiciona Estrategia de Ejecución, con sus respectivas actividades, fechas de ejecución y responsabilidades

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

CURSO PROPEDEUTICO PARA ESTUDIANTES QUE INGRESAN A LA FACULTAD  
DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

CARRERA: Licenciatura en Administración Pública

CURSO: Capacitación Propedeutica

TIEMPO: 5 Semanas

SEMESTRE: Verano

MÓDULOS: 5 Módulos (1 por semana)

Nº DE HORAS: 5 semanales por módulo

Nº DE CREDITOS: Curso de Capacitación

FACILITADOR: Félix Alvarado

FECHA: \_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

MÓDULO N°   1  

TÍTULO: Principios Administrativos

OBJETIVOS GENERALES: Conocer el Componente que forma parte del Proceso Administrativo

TIEMPO PROBABLE   Una semana  

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFIA
1. Conocer los pasos del Proceso Administrativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Planeación</li> <li>-Organización</li> <li>-Selección de Personal</li> <li>-Dirección</li> <li>-Control</li> <li>-Coordinación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Expositiva</li> <li>-Discusiones</li> <li>-Trabajos en Grupo</li> <li>-Demostrativa</li> <li>-Enseñanza Individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diagnostica Preguntas</li> <li>-Formativa Diálogos</li> <li>Participación</li> <li>-Sumativa</li> <li>Desarrollo de Pruebas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Harol Koontg.</li> <li>- Cyril O'Donneh</li> <li>- Giovanni Gardelli</li> <li>- Gabriel Ochoa</li> <li>Curso de Administración Moderna, Editorial Mc Graw Hill</li> </ul>

**MODULO. Principio Administrativos****Estrategia de Ejecución**

Actividades	Fecha de Ejecución	Responsables
- Presentación del contenido	Primer día	Docente
- Distribución y orientación sobre tareas.	Primer día	Docente
- Cuestionario de Investigación	Primer día	Estudiantes
- Trabajo en grupo	Segundo, tercer y cuarto día	Estudiantes
- Exposición sobre los temas	Cuarto y quinto día	Estudiantes
- Ejercicios	Quinto día	Estudiantes

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

MÓDULO N°   2  

TÍTULO:   Principios Económicos Generales  

OBJETIVOS GENERALES   Desarrollar una apreciación correcta en torno a los conceptos y Principios que rigen nuestra Economía  

TIEMPO PROBABLE:   Una semana  

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFIA
1. Analizar los principios generales y específicos en el cual descansa nuestro sistema económico. 2. Identificar los principios elementales que le permite distinguir la importancia del comercio en el desarrollo de la economía nacional.	1 - El Sistema Económico -Qué es riqueza y como se produce -Evolución de los Problemas Económicos 2 -Micro Economía -Macro Economía -Balanza Comercial -Balanza de pago	-Expositiva -Discusiones -Trabajos en Grupo -Demostrativa -Enseñanza Individual	-Diagnostica Preguntas -Formativa Diálogos Participación -Sumativa Desarrollo de Pruebas	-Estivenson E. Giron Principios Fundamentales de Economía y Comercio 1964. -Roy Tasco Wesley Nociones de Comercio y Economía 1999.

**MODULO 2: Principio Económicos Generales****Estrategia de Ejecución**

ACTIVIDADES	FECHA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES
- Exposición sobre el tema	Primer día	Docente
- Integración de grupos	Primer día	Docente
- Presentación de informes	Segundo, tercer y cuarto día.	Estudiantes
- Debate y opiniones	Quinto día	Estudiantes

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

MÓDULO N° 3

TÍTULO: Principios Generales de Contabilidad

OBJETIVOS GENERALES: Analizar los Aspectos Generales de la Contabilidad

TIEMPO PROBABLE: Una semana

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFIA
1. Analizar la importancia de la Contabilidad en el Campo Comercial. 2. Explicar los Principios del Sistema de Contabilidad.	-Historia de la contabilidad -Diferentes tipos de Contabilidad -Ciclo de Contabilidad. -Estado de Situación -Balance de Prueba -Hoja de Trabajo -Estados Financieros	-Expositiva -Discusiones -Trabajos en Grupo -Demostrativa -Enseñanza Individual	-Diagnostica Preguntas -Formativa Diálogos Participación -Sumativa Desarrollo de Pruebas	- Eulalia Villalaz - Rubiela de González - Carlos Pitti Lecciones de Contabilidad Avanzada - Argelis A. Pérez La Contabilidad sus Aplicaciones y Registros.

**MODULO 3: Principios Generales de Contabilidad****Estrategia de Ejecución**

ACTIVIDADES	FECHA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES
- Exposición	Primer día	Docente
- Ejercicios prácticos	Segundo, tercer y cuarto día	Estudiantes
- Análisis del Estado de Situación de una empresa	Cuarto y quinto día	Estudiantes

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

MÓDULO N° 4

TÍTULO: El Estado Panameño

OBJETIVOS GENERALES: Conocer los Principios y Fines del Estado Panameño

TIEMPO PROBABLE: Una semana

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFIA
♦ Analizar los Poderes del Estado.	1. Organo Ejecutivo 2. Organo Legislativo 3. Organo Judicial	-Expositiva -Discusiones -Trabajos en Grupo -Demostrativa -Enseñanza Individual	-Diagnostica Preguntas -Formativa Diálogos Participación -Sumativa Desarrollo de Pruebas	Cesar A. Quintero Principios de Ciencias Políticas, Quinta Edición, 1973
♦ Conocer los Elementos del estado	1. Población 2. Territorio 3. Gobierno 4. Soberanía			
♦ Distinguir las diferentes Dotrinas Políticas relativas a los fines del Estado Panameño	1. El Anarquismo 2. Liberalismo 3. Socialismo de estado 4. Comunismo 5. Fascismo			

**MODULO 4: El Estado Panameño****Estrategia de Ejecución**

ACTIVIDADES	FECHA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES
- Exposición General	Primer día	Docente
- Trabajo en Grupo	Segundo, tercer y cuarto día	Estudiantes
- Debate sobre el tema	Cuarto y quinto día	Estudiantes
- Presentación de Informes	Quinto día	Estudiantes

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

MÓDULO N° 5

TÍTULO: Aritmética Básica

OBJETIVOS GENERALES. Conocer las Operaciones en el campo Aritmético

TIEMPO PROBABLE: Una semana

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFIA
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Aplicar operaciones básicas de los números racionales</li> <li>◆ Desarrollar Operaciones Básicas en el conjunto de los números decimales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operaciones fundamentales con enteros, fracciones y decimales</li> <li>- Potenciación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Expositiva</li> <li>-Demostrativa</li> <li>-Enseñanza grupal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diagnostica Preguntas</li> <li>-Formativa Participación</li> <li>Desarrollo de operaciones en clase</li> <li>-Sumativa Prueba semanal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Aurelio Baldor Aritmética de Baldor</li> <li>-Diana Lajon Matemática para el comercio</li> </ul>

**MODULO 5: Aritmética Básica****Estrategia de Ejecución**

ACTIVIDADES	FECHA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES
- Exposiciones sobre el tema	Primer día	Docente
- Ejercicios de operaciones aritméticas	Segundo, tercer y cuarto día	Estudiantes
- Identificación de resultados.	Quinto día	Estudiantes

**ESTRATEGIA DE EJECUCION**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>FECHA DE EJECUCION</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>COSTO</b>
Presentación de documento de propuesta a las autoridades	15 de junio.	Félix Alvarado	B/. 20.00
Asignación de Coordinador de curso propedeutico	15 de agosto	El Decano	-
Promoción de la propuesta	20 de agosto a 15 de Septiembre	Coordinador	B/.50.00
Inicio del curso propedeutico	1 de octubre	Coordinador y/o Profesor responsable	B/. 250.00

## **BIBLIOGRAFIA**

**BIBLIOGRAFIA**

1. Ahumada, Pedro y otros. Modelo de Evaluación y Evaluación de Programas. UCV/REDUC, 1990.
2. Araúz Rovira, Héctor  
Araúz Rovira, José N. Metodología de la Investigación. Guía Práctica para Elaborar Tesis de Grado Imprenta USMA. Panamá. 1996.
3. Bernal Juan Bosco  
Prosperi, Aida Name de  
Murrain, Stanlei La Educación Panameña, el Tránsito Hacia su Modernización. Editorial Tierra Firme Servicios Gráficos. Panamá. 1999.
4. Bloom, Benjamín. Taxonomía de los Objetivos. México 1985.
5. Carreño, Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. Ed. Trillas, México, 1980
6. Casanova, María A. Manual de Evaluación Educativa. Ed. La Muralla, España, 1997.
7. Cercásimo, Giuseppa D.  
Agustino de. Aspectos Teóricos de la Evaluación Educativa. Editorial Euned. 7<sup>a</sup> Reimpresión. Costa Rica. 1998.
8. Cruz, José. Educación, Excelencia, Autoestima, Pertenencia y T.Q.M. Editorial Orión México. 1996.
9. Chiavernata, Idalberto Administración de Recursos Humanos. Mc Graw Hill. Santá Fe. Colombia. 1994.
10. Díaz Barriga, Frida y  
Hernandez Rojas. Estrategias docentes Para un Aprendizaje Significativo. Ed. Mc Graw Hill. México 1998. (Cap. VIII)

11. English, Fewwich W. Hill, John C. *Calidad Total en la Educación.* Edamex México. 1995.
12. Flores, Mirna A. de Sánchez, Luzmila de *Evaluación de los Aprendizajes. Curso de Didáctica Superior. Módulo N° 6.* ICASE. Editorial Universitaria. Panamá 2000-
13. Florez Ochoa, Rafael *Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación.* Ed. Trillas. México. 1980.
14. Gronlund, Norma *Elaboración de Test de Aprovechamiento* Ed. Trillas, México, 1986.
15. Hernández, S. Roberto *Metodología de la Investigación.* Editorial Mc Graw Hill México. 1991.
16. Ministerio de Educación *La Evaluación de los Aprendizajes en el Aula. Módulo 4. Prode. ME- BID.* Panamá, 1999.
17. Palacios, Samuel Gento *Instituciones Educativas para la Calidad Total.* Editorial La Muralla, S. A. España 1996.
18. Sánchez, Luzmila de Ambulo, Edith Flores, A.F. de *Evaluación del Programa de Maestría en Métodos de Evaluación e Investigación.* Panamá, marzo. 1998.
19. Sánchez, Luzmila de *Metodología de la Investigación Educativa.* Editora Universitaria. Panamá. 1995

20. Santos Guevara, Miguel. La Evaluación un proceso de diálogo, Comprensión y Mejora. Evaluación N° 1 N° 2) Ed. Aljibe, España, 1993
21. Universidad Católica Santa María La Antigua Proyecto Educativo Universitario. Panamá. 1998.
22. Valdés, Luigi Conocimiento es futuro. Concamin. Décima Edición. México. 1998.
23. Gran Enciclopedia de La Educación Tomo 2. "Evaluación e Investigación". Editorial Océano. España. 1999.



**ANEXOS**

**DOCUMENTOS MEDIANTE LOS CUALES SE AUTORIZA LA  
REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN**

PANAMÁ , 24 DE NOVIEMBRE DE 2001.

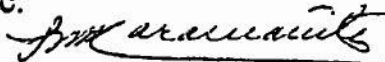
Profesora:  
Mirna de Flores  
Coordinadora del Programa  
de Maestría en Docencia Superior.  
E. S. D.

Estimada Profesora:

Reciba un cordial saludo y éxitos en sus funciones profesionales. La presente nota es para solicitarle la inscripción y el código del Proyecto titulado: "Evaluación de la Eficacia de los Instrumentos o pruebas aplicadas a estudiantes de primer ingreso en la Facultad de Administración Pública" del participante Félix Alvarado con cédula N° 5-12-555.

Adjunto el anteproyecto de tesis.

Atentamente:



Profesora: Lourdes de Karamañites  
Asesora.



UNIVERSIDAD DE PANAMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE POST-GRADO EN DOCENCIA SUPERIOR  
Panamá, 4 de Marzo de 2002.

Licenciado:

**Félix Alvarado**

Participante del Programa de Maestría en Docencia Superior.

E. S. M.

Respetado Participante:

Por este medio le remito la información correspondiente al código de la investigación que en la actualidad realiza como Trabajo de Graduación.

TÍTULO	CÓDIGO
“Evaluación de la Eficiencia de los Instrumentos o pruebas aplicadas a estudiantes de Primer ingreso en la Facultad de Administración Pública”.	327-06-02-01-31

Atentamente:

**MIRNA A. F. DE FLORES**  
Coordinadora del Programa de  
Docencia Superior.





UNIVERSIDAD DE PANAMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE POST-GRADO EN DOCENCIA SUPERIOR

Panamá, 23 de Septiembre de 2002.

Doctora  
Luzmila de Sánchez  
Facilitadora de Curso en los Programas de Postgrado en Docencia Superior.  
Universidad de Panamá.  
E. S. M.

Respetada Profesora.

Reciba saludos afectuosos , al tiempo que le informo que se le asignado la responsabilidad de asesorar la Investigación del participante Felix Alvarado Cédula N° 5-12-555., Titulada *"Formación de veinte estudiantes del Primer Ingreso del I.P.T.C.Nicolas del Rosario , a la Facultad de Administración Pública y su incidencia en el Rendimiento Académico en las Pruebas de Admisión y Propuesta de Un Programa Propedéutico para estos estudiantes."*

La coordinación agradece a Usted su valiosa colaboración y apoyo

Atentamente,

MIRNA A. F. DE FLORES.  
Coordinadora del Programa

c.c. Profesor Felix Alvarado. Participante del Programa de Maestría en Docencia Superior



**FORMULARIO PARA LA INSCRIPCIÓN DE PROYECTO DE  
INVESTIGACIÓN**



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**Vicerrectoría de Investigación y Postgrado**

**Formulario para Registro de Proyectos de Investigación**

Código del Proyecto. 327-06-01-31

1 **Título del Proyecto** Evaluación de la eficiencia de los Instrumentos o pruebas aplicadas a estudiantes de primer Ingreso de la Facultad de Administración Pública

2 **Sede:** Campus Central

3 **Facultad** Ciencias de la Educación

4 **Departamento** Maestría en Docencia Superior

5 **Unidad Ejecutora** Vicerrectoría de Investigación y postgrado

6 **Investigador Principal** Felix Alvarado

**Cargo** Profesor

**Teléfonos** Oficina 237-6271

Particular 267-3824

**Colaboradores** Ninguno

7 **Duración del Proyecto** Un año

8 **Fecha Probable de Inicio** agosto 2000 **Fecha Probable de Terminación** mayo de 2002.

9. **Introducción (Antecedentes y planteamiento general del problema):**

Se considera como antecedentes la inquietud que existe alrededor de la cantidad de estudiantes que no lograron aprobar la prueba de admisión a la Universidad. Esta investigación permitirá, según sea el caso, presentar los ajustes necesarios en los

instrumentos o pruebas de admisión, para garantizar mayor cantidad de estudiantes de primer ingreso.

Los instrumentos de ingreso actuales limitan la oportunidad de realizar estudios superiores, en ocasión por temor a fracasar la misma y por los resultados que se obtengan. Los efectos que tiene el hecho de no pasar la prueba de primer ingreso crea problemas de índole económica, social y emocional, creando traumas que van más allá de los que el estudiante puede controlar.

**10. Justificación (Resaltar los aspectos innovadores y originales que el proyecto aporta):**

Durante la asistencia de los estudiantes al colegio, en sus seis años de estudios secundarios, se realiza un esfuerzo y una inversión para obtener una preparación básica para continuar estudios superiores y el no aprobar el instrumento de admisión se produce una desmoralización que motiva la investigación de la verdadera causa de los resultados, en donde el análisis del instrumento aplicado constituye la parte central.

El proyecto plantea respuestas a las interrogantes ¿Qué requisito y característica deberá poseer las pruebas de admisión? ¿Qué elementos deberán tomarse en cuenta antes, durante y después de su aplicación para que el estudiante sometido a ella sea capaz de demostrar o no científicamente su capacidad de ingreso al nivel superior.

**11. Objetivos Generales y Específicos:**

**GENERALES**

- 11 Evaluar los instrumentos o pruebas de admisión para estudiantes de primer ingreso en la Facultad de Administración Pública

**ESPECIFICOS**

- 12 Identificar los elementos y condiciones que presentan los instrumentos o pruebas en la Facultad de Administración Pública
- 13 Aplicar encuestas a docentes y estudiantes para recabar información sobre la eficiencia de los instrumentos o pruebas de admisión.
- 14 Analizar los resultados que llevarían a proponer los ajustes necesarios en los instrumentos o pruebas de admisión.
15. Demostrar que los instrumentos o pruebas de admisión de la facultad de Administración Pública no cumplen con los requisitos y características que debe poseer un buen instrumento de evaluación.

#### **12. Hipótesis de Trabajo:**

Los instrumentos o pruebas que se apliquen para admisión en la Universidad deben tener validez, confiabilidad, objetividad, extensión, alcance y diferenciación de manera que los resultados estén relacionados con el conocimiento de los estudiantes a los que se le aplican

#### **13. Metodología:**

- Recabar informaciones en el Departamento correspondiente en la Universidad
- Acudir a las fuentes bibliográficas para sustentar planteamientos relativos a evaluaciones
- Aplicación de encuestas, su tabulación y análisis de los resultados
- Programa de entrevistas para obtener opiniones relativas a la aplicación de pruebas de admisión en una Universidad

14 **Cronograma de Actividades** Se presenta en la página siguiente

15 **Programación Financiera (Descripción de actividades y distribución de gastos por etapa del proyecto):** Se presenta en cuadro separado más adelante.

16 **Fuente (s) de Financiamiento** recursos personales

- 17 Número de Horas Semanales Dedicadas al Proyecto 12 horas
- 18 Descarga Horaria Solicitada. 12 horas
- 19 Identifique los Posibles Beneficiarios de los Resultados del Proyecto: Estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Administración Pública
- 20 Menciones si Existen Relaciones con otras Instituciones para el Desarrollo del Proyecto: No
- 21 Bibliografía Se adjunta al final del trabajo
- 22 Firmas

\_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
Firma del Investigador (a)

\_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
Firma del Director (a) de Departamento/  
Coordinador de la Facultad

\_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
Firma del Director (a) de Investigación  
y Postgrado de la Unidad Académica

\_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
Firma del Director (a) de Instituto

\_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
Firma del Decano

23 Fecha de Aprobación por la VIP.  
\_\_\_\_\_

## Instructivo para Completar el Formulario para Registro de Proyectos de Investigación

- 1 Puntos 1,2,3,4 y 5 Completar los datos generales de identificación del proyecto. Es importante especificar la Unidad Ejecutora dentro de la cual labora el *investigador principal*, responsable del proyecto.
2. Punto 6 Proceda a completar sus datos personales. Indique el nombre de los colaboradores, en caso de que se contemple, en la ejecución del proyecto. Adjunte su curriculum vitae (señale formación académica, investigaciones y publicaciones).
- 3 Puntos 7 y 8 Estime la duración total del proyecto. Señale la fecha de inicio del proyecto y estime la fecha probable de terminación del mismo
- 4 Punto 9 **Introducción** Presente y analice antecedentes importantes que guarden relación con la investigación que se pretende realizar. Señale campo de estudio, alcance, perspectivas y limitaciones
5. Punto 10 **Justificación** Los aspectos innovadores, la importancia, la factibilidad de verificación empírica del proyecto
- 6 Punto 11 **Objetivos Generales y Específicos.** Describa las perspectivas de la investigación y especifique los resultados esperados
- 7 Punto 12 **Hipótesis de Trabajo** Formule las(s) respuesta (s) tentativa(s) al problema de investigación planteado, respuestas que constituyen, además, la estructura teórica explicativa del mismo, presente en términos de causa y efecto.
- 8 Punto 13 **Metodología** Describa las unidades de análisis de la investigación, el tipo de diseño que se proyecta utilizar, las técnicas de recolección y los instrumentos de medición y análisis. El proyecto debe resaltar la coherencia programática entre los objetos, la metodología y los resultados esperados.
- 9 Punto 14 **Cronograma de Actividades** Se refiere a las actividades que es necesario realizar para la ejecución del proyecto y el tiempo que requiere cada una. Pueden presentarse interfases simultáneas, en el tiempo, de acuerdo a la naturaleza del proyecto, sin que necesariamente se haya terminado una etapa anterior.

- 10 Punto 15 **Programación Financiera** Presente los gastos en equipos, materiales y otros gastos por actividad, de acuerdo a las etapas del proyecto. Coloque cada actividad en una columna y calcule el subtotal de gastos por cada actividad. En una columna final, presente la sumatoria total de los gastos del proyecto. En caso de no solicitar financiamiento puede obviar este apartado si así lo considera conveniente.
11. Punto 16 **Fuentes de Financiamiento** De existir fuentes de financiamiento, identifíquelas.
- 12 Punto 17 **Dedicación** Señale el número de horas semanales que dedicará al proyecto.
13. Punto 18 **Descarga Horaria** Si solicita descarga horaria, para la realización del proyecto, indique el total de horas semanales que solicita. Adjunte el formulario de *Solicitud de Descarga Horaria*, debidamente completado. (Acuerdo del Consejo Académico N° 29-93 de 1 de septiembre de 1993)
- 14 Punto 19 **Beneficiarios:** Identifique los beneficiarios potenciales de los resultados del proyecto
- 15 Punto 20 **Instituciones Participantes** Señale las instituciones que participan, colaboran o se relacionan con el proyecto.
- 16 Punto 21 **Bibliografía** Anote la bibliografía o referencias que usará en el proyecto
- 17 Punto 22 **Firmas** Obtenga las firmas de las autoridades que correspondan

**Nota** Los proyectos de investigación deben estar acompañados por una nota de entrega, dirigida al Vicerrector de Investigación y Postgrado. Esta nota debe ser enviada por la autoridad principal de la unidad académica ---- facultad, instituto o centro regional universitario.

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**Vicerrectoría de Investigación y Postgrado**

Informe de Progreso N° \_\_\_\_\_

1. Título del Proyecto:

Código de Registro del Proyecto en la VIP.

Duración      Fecha de Inicio:

Fecha Probable de Terminación:

2. Etapa a que corresponde este proyecto

De \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_  
          Mes                      Año                      Mes                      Año

3. Nombre del Investigador Principal. \_\_\_\_\_

4. Nombre (s) de (los) Investigador (es) Asociados.

5. Avance del Proyecto ¿En qué medida se han logrado las metas propuestas?  
¿Resultados Obtenidos?

6. Porcentajes de Avance Esperado \_\_\_\_\_ Real \_\_\_\_\_

7. Razones de Atraso o adelanto

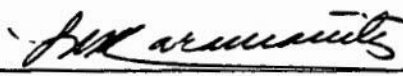
\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Fecha

22.

  
Firma del Investigador

Fecha 3 de Nov. del 2001

  
Firma del Director del Departamento/  
Coordinador de Facultad

Fecha 5/12/2001

  
Firma del Director de Investigación  
y Postgrado de la Unidad Académica

Fecha 6/12/2001

\_\_\_\_\_  
Firma del Director del Instituto

Fecha \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del Decano

Fecha \_\_\_\_\_

23. Fecha de Aprobación por la V.L.P. \_\_\_\_\_

## PROGRAMACIÓN FINANCIERA

### 15. Descripción de Actividades y Distribución de Gastos por Etapas del Proyecto.

Actividades (1)	Equipo (2)	Materiales (3)	Otros Gastos (4)	Sub-Total (5)	Monto Total (6)
Bibliografía	80.00			80.00	80.00
Fotocopias		160.00		160.00	160.00
Papelería		40.00		40.00	40.00
Distribución, recolección tabulación encuesta			440.00	440.00	440.00
Servicio de Computadora			240.00	240.00	240.00
Organización, empaste documento final		200.00	120.00	320.00	320.00
	80.00	400.00	1,000.00	1,480.00	1,480.00

(\*) En caso que sea necesario realizar giras de trabajo, sírvanse, por favor, señalar fecha y lugar de destino

**REFERENCIA PERSONAL**

# **FÉLIX ALVARADO**

## **REFERENCIA PERSONAL**

### **Datos Personales:**

Cédula: 5-12-555  
S. Social 151-4403  
Fecha de Nacimiento 21 de febrero de 1955  
Lugar de nacimiento La Palma, Darién  
Dirección: Villa Guadalupe, Calle M # 1558-A  
Teléfono: 267-7413 626-9218  
Estado Civil Viudo.

### **Capacidad Académica:**

Bachiller en Comercio. Colegio Richard Neuman. 1975  
Licenciado en Administración Pública Universidad de Panamá  
Profesor de Segunda Enseñanza. Universidad de Panamá.  
Post Grado en Docencia Superior Universidad de Panamá  
Instructor de Derechos Humanos. Comité Panameño por los Derechos Humanos  
Seminario Taller

- Evaluación y Elaboración de Pruebas
- Métodos y Técnicas de la Enseñanza
- Causas y Consecuencias Internas y Externas y Puntuación.
- Naturaleza y Conservación del Medio Ambiente
- Influencia del Docente en la Formación del Educando.
- Salud Mental del Docente
- Metodología de las Artes Aplicadas en la Enseñanza.
- Técnicas para la Enseñanza de la Oratoria y Declamación
- Documentos y Procedimientos Legales.
- Planificación Docente y Desarrollo del Currículo
- Métodos Activos en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje.
- Técnicas y Procedimientos de Orientación
- Evaluación del Aprendizaje.
- Propiedad Inmobiliaria en la Legislación Panameña
- Realidad Actual del Sistema Educativo Panameño.
- Investigación en Aula
- Didáctica General para la Enseñanza del Comercio
- Estrategia del Cambio Educativo

### **Experiencia Laboral:**

- En 1983 Profesor de Contabilidad Colegio Richard Neuman  
En 1984 Profesor de Contabilidad Colegio Richard Neuman  
En 1985 Supervisor Jefe de Servicio al pasajero Dirección de aeronáutica-  
En 1986 Profesor de Contabilidad Mecanografía Colegio Moisés Castillo  
En 1987 Profesor de Arte Comercial, Archivo, Psicología . Instituto Comercial Bolívar.  
En 1988 Profesor de Arte Comercial. Colegio Nocturno de Educación Comercial  
En 1989 Profesor de Arte Comercial. Colegio Nocturno de Educación Comercial  
En 1990 Profesor de Arte Comercial. Colegio Nocturno de Educación Comercial  
En 1991 Profesor de Arte Comercial Comercial Colegio Nocturno de Educación Comercial  
En 1992 Profesor de Arte Comercial Comercial Colegio Nocturno de Educación Comercial  
En 1993 Profesor de Nociones de Comercio Comercial. Colegio Nocturno de Educación Comercial.  
En 1994 Profesor de Nociones de Comercio Instituto Benigno Jiménez Garay  
En 1995 Profesor de Arte Comercial y Estenografía Instituto Rubiano  
En 1996 Profesor de Arte Comercial y Estenografía I.P;T:C: Los Andes  
En 1997 Profesor de Arte Comercial y Estenografía I·P:T:C Los Andes  
En 1998 Profesor de Arte Comercial y Nociones de Comercio. I.P·T·C Los Andes  
En 1999 Profesor de Manejo de Máquina de Oficina. I:P.T.C: Nicolás Del Rosario Sub Director Encargado)  
En 2000 Profesor de Manejo de Máquina de Oficina. I:P:T C: Nicolás del Rosario. Sub Director Encargado  
En 2001 Profesor de Manejo de Máquina de Oficiara. I·P·T:C: Nicolás del Rosario. Sub Director Encargado,  
En 2002 Profesor de Manejo de Máquina de Oficina. I.P.T.C Nicolás del Rosario Sub Director Encargado.

**COLEGIOS DE DONDE PROCEDEN LOS ESTUDIANTES QUE  
RESOLVIERON LA PRUEBA DE PRIMER INGRESO EN EL AÑO**

**2000**

CODIGO	COLEGIO DE PROCEDENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AA	ABEL BRAVO	6	0.43
AD	ACADEMIA SANTA MARIA	1	0.09
AF	ADVENTISTA METROPOLITANO	5	0.43
AG	AGUSTIANI	1	0.49
AJ	ALFRECO CANTON	11	0.97
AK	ANGELMARÍA HERRERA	25	2.19
AL	ANGELRUBIO	3	0.26
AP	ARTES Y OFICIOS	10	0.88
AS	BENIGNO JIMENEZ GARAY	3	0.26
AV	BIBLINGÜE DE CHANGUINOLA	1	0.09
AW	BILINGÜE JUAN RAMON	1	0.09
AZ	BILINGÜE NUEVA ESPERENZA	1	0.09
BB	BILINGÜE SIMON RODRIGUEZ	2	0.18
BC	CARDENAL SANCHEZ	1	0.09
BE	CELESTIN FREINET	2	0.18
BF	CENTRO DE EDUC. LABORAL	63	5.54
BH	CENTRO EDUC NOCTURNO	6	0.53
BJ	CENTRO EDUCATIVO SOCRATICO	3	0.26
BL	CHINO PANAMENO	2	0.18
BO	COL. NOC. DE EDUC. COMERCIAL	12	1.08
BF	COL. SANTA MARIA LA ANTIGUA	1	0.09
BQ	COMERCIAL BOLIVAR	46	4.04
BR	COMERCIAL DE TOLE	1	0.09
BS	COMERCIAL PANAMA	57	5.00
BT	CORONEL SEGUNDO VILLARREAL	3	0.26
BW	DANIEL OCTAVIO CRESPO	2	0.18
BZ	EL BUEN PASTOR	3	0.26
CC	ELENA CHAVEZ DE PINATE	8	0.70
CE	EPISCOPAL SAN CRISTOBAL	1	0.09
CG	ESC. PROF ISABEL HERRERA	94	8.26
CH	ESC. SEC. NOCTURNA OFICIAL	28	2.46
CJ	ESCUELA BELLA VISTA	16	1.41
CK	ESCUELA LATINOAMERICANA	7	0.62
CL	ESCUELA NORMAL SUPERIOR	1	0.09
CM	ESCUELA PANAMÁ	2	0.18
CQ	FELIX OLIVAREZ CONTRERAS	11	0.97
CP	FERMIN NADEAU	5	0.44
CR	FRAGO	2	0.18
CS	FRANCISCO MORAZAN	7	0.63
CU	G.HOLMES BRADDOCK SENIOR	1	0.09
CV	GASTON FARAUDO P	31	2.72
CX	HARMODIO ARIAS M.	5	0.44
CZ	IJA NOCTURNO	6	0.53
DI	INST LAB DE CIEN LET Y COM	1	0.09
DM	INST LAB Y TEC. DE VERGUAS	1	0.09
DN	INST NACIONAL DE AGRICULTURA	1	0.09
DP	INSTG NOCTURNO LABORAL	3	0.26
DQ	INST. SAN MIGUEL ARCANGEL	1	0.09
DS	INST TEC LABORAL	1	0.09
DT	INSTITUTO AMERICA	15	1.32
DU	INSTITUTO CAMBRIGE	15	1.32
DV	INSTITUO CULTURAL	2	0.18
DW	INSTITUTO DAVID	8	0.70
DX	INST DEENSEÑANZA SUPERIOR	3	0.26
EA	INSTITUTO FUTURAMA	1	0.09
EB	INSTITUTO INTERAMERICANO	1	0.09
EC	INSTITUTO ISTMEÑO	3	0.26

ED	INSTITUTO JUSTO AROSEMENA	60	5 27
EE	INSTITUTO LATINOAMERICANO	3	0 26
EJ	INSTITUTO NACIONAL	32	2.81
EK	INST NAZARENO NOCTURNO	1	0.09
EM	INSTITUTO PANAMERICANO	2	0 18
EP	INSTITUTO RUBIANO	37	3 25
EQ	INST TECNICO DE COMERCIO	4	0.35
ES	INSTITUTO TECNOLOGICO	1	0 09
ET	INSTITUTO URRACA	8	0 70
EV	IPT AURELIO VILLARREAL	1	0.09
EX	IPT DE BARU	2	0 18
FC	IPT DE COMERCIO	20	1 76
FE	IPT DE LA CHORRERA	1	0.09
FG	OPT DE LA PALMA	1	0.09
FJ	IPT DE TONOSI	1	0.09
FK	IPT DE VERAGUAS	1	0.09
FN	IPT LEONILA PINZON DE GRIMALDO	2	0 18
FO	IPT MEXICO PANAMA	1	0 09
FR	IPTC DE COCLE	1	0 09
FS	IPTC FERNANDO DE LESSEPS	21	1.84
FT	IPTC NICOLAS DEL ROSARIO	28	2 46
FW	JESUS NAZARENO	2	0 18
FX	JOSE A. ZAMBRANO	4	0 36
FV	JOSE ANTONIO REMON CANTERA	26	2 28
FZ	JOSE BONIFACIO ALVARADO	3	0 26
GA	JOSE DANIEL CRESPO	10	0 88
GC	JOSE DOLORES MOSCOTE	29	2 55
GD	JOSE GUARDIA VEGA	3	0 26
GI	LA SALLE	3	0 26
GP	LOSHEROES DE SAN JUAN	2	0 18
GR	LOUS MARTINZ	2	0 18
GV	MANUEL MARIA TEJADA ROCA	5	0 44
GX	MARIA AUSILIADORA	3	0 26
GY	MARIA INMACULADA	2	0 18
GZ	MARIANO PRADOS ARAUZ	4	0 35
HD	MOISES CASTILLO OCAÑA	18	1 58
HF	NOCTURNA DE PENONOME	3	0 26
HG	NOCURNA DE AGUADULCE	2	0 18
HJ	NOCTURNA DE CHANGUINOLA	1	0 09
HL	NOCTGURNNA DE COLON	1	0 09
HP	NOCTURNA DE PTO ARMUELLES	2	0 18
HQ	NOCTURNA DE SANTIAGO	2	0 18
HU	NOCTURNA RUBIANO	3	0 26
HX	NOCTURNA JUAN D AROSEMENA	3	0 26
IE	OVIDIO DE LEON	5	0 44
IG	PEDRO PABLO SANCHEZ	10	0 88
II	RAFAEL ANTONIO MORENO	2	0 18
IJ	RAFAEL QUINTERO VILLARREAL	5	0 44
IL	RICHARD NEUMANN	90	7 91
IM	RODOLFO CHIARI	13	1 14
IR	SALOMON PONDE AGUILERA	15	1 32
LV	SAN FERNANDO HIGH SCHOOL	1	0 09
LX	SAN FRANCISCO DE ASIS	1	0 09
		1138	100 00

## **ENCUESTA A ESTUDIANTES**

## ENCUESTA A ESTUDIANTES

Respetado Estudiante:

Mucho te agradezco llenar la presente encuesta, que tiene la finalidad de conocer tu opinión en torno a la aplicación de la prueba de primer ingreso que te toco desarrollar, con el fin de utilizar tus respuestas en un trabajo de graduación relativo a la conveniencia o no en su utilización.

Gracias.

Instrucciones:

Para llenar la encuesta contesta cada pregunta colocando un gancho (✓) o una cruz (×) en una de las alternativas si o no de cada pregunta.

1. A tu ingreso a la Universidad tomaste la carrera de tu predilección

   /    285 / Sí

  /    0 / No

2. ¿Se sientes capacitado para estudiar la carrera que escogiste?

   /    279 / Sí

  /    6 / No

3. ¿Aprobó las pruebas de primer ingreso que le aplicaron?

   /    285 / Sí

  /    0 / No

4. Consideras importante las pruebas de capacidades académicas y de conocimientos generales para tus estudios?.

   /    285 / Sí

  /    0 / No

5. Lograste aprobar los instrumentos que te aplican para primer ingreso, con facilidad?

   /    245 / Sí

  /    40 / No

6. El contenido de las preguntas se refería a material que habías estudiado con anterioridad.

   /    255 / Sí

  /    30 / No

7. Encontraste aspectos difíciles que no pudiste comprender a qué de refieren?

   /    36 / Sí

  /    249 / No

## **ENCUESTA A DOCENTES**

## ENCUESTA A DOCENTES

Respetado Profesor:

Mucho le agradezco llenar la presente encuesta cuyas respuestas nos ayudaran a presentar opiniones, relativas a las pruebas a estudiantes de primer ingreso, que nos ayudarán a complementar informaciones que plasmaremos en nuestro trabajo de graduación.

Gracias

### Instrucciones

Para llenar la encuesta basta con colocar un gancho (✓) en la alternativa donde se ubique su opinión. Hay además dos preguntas (4.1. y 7.1.) donde esperamos su comentario.

1. Considera usted que el nivel de competencia académica de la población elegida con la prueba es buena.

/ 16 / Sí

/ 4 / No

2. Las pruebas de capacidades académicas y de conocimientos generales logran captar los mejores estudiantes.

/ 18 / Sí

/ 2 / No

/ 0 / No siempre

3. Conoce usted los instrumentos que se aplican a estudiantes de primer ingreso.

/ 15 / Sí

/ 5 / No

4. Considera usted que estos instrumentos deben ser revalorados

/ 2 / Sí

/ 18 / No

- 4.1. Presente algunas razones de su respuesta \_\_\_\_\_

---

---

---

---

5. Considera usted que las pruebas reúnen los requisitos mínimos para ingresar a la Facultad de Administración Pública.

/ 19 / Sí

/ 1 / No

6. Ha dictado cátedra a estudiantes de primer ingreso

  17   / Sí

  3   / No

7. Considera usted que la mayoría de los estudiantes se mantienen en el segundo semestre.

  18   / Sí

  2   / No

7-1- De razones de su respuesta

---

---

---

8. Considera usted que para recibir a estudiantes de primer ingreso ellos deben:

  5   Haber pasado un curso de capacitación .

 15   Haber aprobado las pruebas de capacidades académicas

  0   Ser aceptados tal como salen de la secundaria.

9. Encuentra diferencias marcadas en el aprovechamiento de los estudiantes en atención a su procedencia.

  0   / Sí

 20   / No