



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

**“EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
DOCENTE EN UNA MUESTRA DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL 2001”**

Aida Mabel Romero E.

**TESIS PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA
OPTAR AL GRADO DE MAESTRA EN DOCENCIA SUPERIOR**

Panamá, República de Panamá

2002

ABSTRACTO

En el presente trabajo se aborda el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente aplicado en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, en el año 2001

Aspectos, tales como: los antecedentes, métodos, características, concepto del Sistema de Evaluación del Desempeño; funciones, fines, aspectos a evaluar; algunos modelos de evaluación del desempeño docente; la calidad de la enseñanza en el nivel superior, las competencias profesionales pedagógicas, perfil del docente universitario. El Sistema de Evaluación aplicado en la Universidad de Panamá, sus bases teóricas, funciones, manejos de resultados, política general orientadora, los componentes de los instrumentos aplicados y los aspectos generales curriculares de la Facultad de Comunicación Social, forman parte del marco teórico de esta investigación.

Se realizó un estudio aplicado a una muestra de profesores y estudiantes en la mencionada facultad, para determinar los factores que ocasionan un alto porcentaje de deficiencia en las evaluaciones del desempeño de los docentes, que en esta universidad laboran, con el fin de fortalecer la calidad, eficacia y eficiencia del trabajo pedagógico.

Finalmente, se presenta la propuesta, que consiste en la implementación de un **"Plan de Acción Didáctica"** para ser ejecutado por los docentes, con la finalidad de garantizar profesionales íntegros a la sociedad.

ABSTRACT

The current work approaches the Valuation System for Teaching Performance that was applied in 2001 by the Social Communication Faculty of the University of Panama.

The following aspects form integral part of the theoretical frame of this investigation: antecedents, methods, characteristics and concepts of the Valuation System for Teaching Performance, functions, purposes, valuation aspects, and patterns of teaching performance, quality of teaching at higher levels, professional pedagogic competitions and university teaching profiles. The Valuation System applied in the University of Panama, its theoretical bases, functions, result management, general policy of educational orientation, the compounds of the applied instruments and the general aspects of the curricula applied at the Social Communication Faculty.

A study was conducted taking some samples from students and professors of the above mentioned Faculty to determine the factors that causes the high percentage of deficiency in teaching performance valuation applied by this University in order to strengthen quality, efficiency and effectiveness in the pedagogical work.

Finally, the current proposal consists in the implementation of a "***Didactic Action Plan***" to be executed by the teaching faculty aimed to guarantee future straightforward professionals for the society.

DEDICATORIA

A mis padres Emilio y Eduardo Elena; a mi esposo Alejandro; a mis hijos Alejandro Jr., Harold Alexander y Christian Alejandro; a mis hermanos Esther María, Abilio, Marcelo, Isidra, Emilio Jr., Adela, Eduardo, María Carolina, Yolanda, Ricardo e Isaac, con amor y cariño,

Aida Mabel

AGRADECIMIENTO

Agradezco, sobre todo a Dios por permitirme culminar esta etapa de mi formación profesional; a los docentes del programa de Maestría en Docencia Superior de la Facultad de Ciencias de la Educación, por compartir sus conocimientos y experiencias, especialmente: al profesor asesor Ernesto Botello, a las profesoras Ilsa Pino de Ochoa y Marta Rodríguez por su tiempo y orientación para la culminación de este trabajo; a la correctora de estilo, profesora Amparo González; a mi compañera de estudio María de Jesús R. de Nieto; a Ema y a Michelle, por el apoyo que siempre me brindaron.

ÍNDICE GENERAL

Abstracto.....	i
Abstract.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice General.....	v
Índice de Cuadros.....	x
Índice de Gráficas.....	xv
Introducción.....	xviii

CAPÍTULO I

I ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Situación Actual del Problema.....	5
1.3 Planteamiento del Problema.....	5
1.4 Supuestos-Hipótesis Generales.....	6
1.5 Formulación de los Objetivos.....	7
1.5.1 Objetivos Generales.....	7
1.5.2 Objetivos Específicos.....	8
1.6 Restricciones o Limitaciones.....	8
1.7 Delimitación o Alcance.....	9
1.8 Justificación.....	9
1.9 Conceptualización.....	10
1.9.1 Sistema.....	10
1.9.2 Evaluación.....	10
1.9.3 Método.....	12
1.9.4 Técnica.....	13
1.9.5 Metodología de la Enseñanza.....	13

1.9.6	Estilos de Enseñanza.....	13
1.9.7	Calidad de la Educación.....	13
1.9.8	Estrategias Didácticas.....	14
1.9.9	Competencias Profesionales.....	14

CAPÍTULO II

II	MARCO DE REFERENCIA.....	16
2.1	Evaluación del Desempeño.....	16
2.1.1	Concepto del Sistema de Evaluación del Desempeño.....	19
2.1.2	Objetivos de la Evaluación del Desempeño.....	20
2.1.3	Métodos o Técnicas de Evaluación.....	20
2.1.3.1	Métodos de Evaluación Basados en el Desempeño Durante el Pasado.....	21
2.1.3.2	Métodos de Evaluación Basados en el Desempeño a Futuro.....	21
2.1.4	Características de la Evaluación del Desempeño.....	21
2.2	La Evaluación del Desempeño Docente.....	24
2.2.1	Fines de la Evaluación del Desempeño Docente.....	26
2.2.2	Aspectos a Evaluar en el Desempeño Docente.....	28
2.2.3	Funciones de la Evaluación del Desempeño Docente.....	31
2.2.3.1	Función de Diagnóstico.....	32
2.2.3.2	Función Instructiva.....	32
2.2.3.3	Función Educativa.....	32
2.2.3.4	Función Desarrolladora.....	32
2.2.4	Modelos de Evaluación del Desempeño del Docente.....	33
2.2.4.1	Modelo Centrado en el Perfil del Docente.....	33
2.2.4.2	Modelo Centrado en los Resultados Obtenidos.....	34
2.2.4.3	Modelo Centrado en el Comportamiento del Docente en el Aula.....	35

2.2.4.4	Modelo de la Práctica Reflexiva.....	35
2.3	Evaluación de la Calidad de Enseñanza en el Nivel Superior.....	37
2.4	Competencias Profesionales Pedagógicas.....	38
2.5	Perfil del Docente de la Universidad de Panamá.....	41
2.5.1	En lo Concerniente al Saber y al Hacer.....	42
2.5.2	En lo Concerniente al Ser.....	43
2.6	El Sistema de Evaluación del Desempeño del Docente de la Universidad de Panamá.....	44
2.6.1	Bases Teóricas de la Evaluación del Desempeño Docente en la Universidad de Panamá.....	45
2.6.2	Funciones de la Evaluación.....	46
2.6.3	Verificación de Logros.....	47
2.6.4	La Realimentación de Procesos y el Apoyo a la Toma de Decisiones.....	47
2.6.5	Manejos de Resultados.....	48
2.6.6	Política General Orientadora del Sistema de Evaluación.....	49
2.6.7	Componentes de Instrumentos.....	50
2.6.7.1	Evaluación de la Unidad Académica al Profesor (Instrumento 1).....	50
2.6.7.2	Evaluación del Estudiante al Profesor (Instrumento 2).....	51
2.6.7.3	Autoevaluación del Profesor (Instrumento 3).....	53
2.6.7.4	Evaluación del Apoyo Administrativo a la Actividad Docente (Instrumento 4).....	55
2.7	Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá .	56
2.7.1	Reseña Histórica.....	56
2.7.2	Aspectos Curriculares.....	58
2.7.3	Recursos Humanos.....	60
2.7.4	Infraestructura Física.....	62

CAPÍTULO III

III MARCO METODOLÓGICO	65
3.1 Diseño de la Investigación.....	65
3.2 Instrumentación.....	65
3.3 Universo y Muestra.....	66
3.2.1 Universo.....	66
3.2.2 Muestra.....	67
3.4 Formulación de Hipótesis.....	71
3.4.1 Hipótesis 1.....	71
3.4.2 Hipótesis 2.....	71
3.4.3 Hipótesis 3.....	72
3.5 Definición Operacional de Variables.....	72
3.5.1 Variable Independiente.....	72
3.5.2 Variable Dependiente.....	72
3.6 Procedimiento.....	73
3.7 Cronograma de Actividades.....	76

CAPÍTULO IV

IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	78
4.1 Análisis e Interpretación de los Resultados de las Encuestas Aplicadas a los Docentes.....	78
4.2 Análisis e Interpretación de los Resultados de las Encuestas Aplicadas a los Estudiantes.....	113
4.3 Contraste de Hipótesis.....	156

CAPÍTULO V

V PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN DIDÁCTICA PARA LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL	163
5.1 Presentación de la Propuesta.....	164
5.2 Plan de Acción Didáctica.....	165
5.3 Rol del Docente y del Estudiante.....	182
CONCLUSIONES.....	185
RECOMENDACIONES.....	189
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	193
ANEXOS.....	200

INDICE DE CUADROS

Cuadro	Título	Página
I	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Variable Género en la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social	78
II	Cuadro de la Variable Tiempo de Dedicación a la Docencia Universitaria de la Muestra de la Facultad de Comunicación Social	80
III	Cuadro Comparativo de la Dedicación y Categoría por Especialidad de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social	83
IV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según el Turno en que Laboran	85
V	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según, la Formación Académica	87
VI	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según Labores Realizadas en Otras Instituciones	89
VII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Asignaturas que le Dificultan su Dominio	91
VIII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Competencias Profesionales Pedagógicas	93

IX	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Utilización de Materiales y Recursos Didácticos	96
X	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Percepción Si Existen o No Factores que Inciden en el Proceso de Evaluación	99
XI	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según Factores que Intervienen en el Proceso de Evaluación	100
XII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación al Instrumento 2	103
XIII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación al Instrumento 3	105
XIV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación al Instrumento 4	106
XV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación a los Instrumentos 2 ,3 y 4	108
XVI	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión de los Cursos en Didáctica en el ICASE	109
XVII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión de los Aspectos importantes en la Relación Docentes-Discentes	111

XVIII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Variable Género en la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social	114
XIX	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según el Año que cursan	115
XX	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según el Turno en que Estudian	116
XXI	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Carrera que Estudian	117
XXIIa	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Asignaturas que Presentan Mayor Dificultad	119
XXIIb	Motivos de las dificultades Encontradas en las Asignaturas	120
XXIIIa	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Asignaturas de Fácil Comprensión	122
XXIIIb	Motivos de la Comprensión de las Asignaturas	123
XXIV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Rasgos Pedagógicos del Profesor	125
XXV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Rasgos Personales del Profesor	127

XXVI	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Metodología Utilizada por los Docentes	129
XXVII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Metodología Utilizada por los Docentes por Especialidad	131
XXVIII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Materiales y Recursos Didácticos más Utilizados por los Docentes	134
XXIX	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Materiales y Recursos Didácticos más Utilizados por los Docentes por Especialidad	135
XXX	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Deberes Docentes Frente a los Aspectos Académicos	137
XXXI	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Deberes Docentes Frente a los Aspectos Académicos por Especialidad	140
XXXII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Actividades que Consideran Complementarias a la Labor Académica	143

XXXIII	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según lo que Consideran Pueden ser las Causas de la Evaluación Deficiente de Algunos Profesores	145
XXXIV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según lo que Consideran Pueden ser los Factores de Carácter Didáctico-Pedagógico Causantes de la Evaluación Deficiente	147
XXXV	Cuadro de Frecuencia Absoluta y Relativa de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Expectativas Sobre el Instrumento 2	149
XXXVI	Opiniones positivas del instrumento 2, Emitidas por la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social	151
XXXVII	Opiniones negativas del instrumento 2, Emitidas por la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social	152

INDICE DE GRÁFICAS

N° Gráfica	Título	Página
1	Porcentual de la Variable Género en la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social	80
2	Gráfica de la Variable Tiempo de Dedicación a la Docencia Universitaria de la Muestra de la Facultad de Comunicación Social	82
3a	Gráfica Comparativa de la Dedicación y Categoría por Especialidad de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social	83
3b	Gráfica Individualizada de la Dedicación de Tiempo Completo y Parcial de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social	84
3c	Gráfica Individualizada de la Categoría de Regular y Especial de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social	84
4	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según el Turno en que laboran	86
5	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según la Formación Académica	88
6	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según Labores Realizadas en Otras Instituciones	90
7	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según las Asignaturas que le Dificultan su Dominio	92

8	Gráfica de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según las Competencias Profesionales Pedagógicas	95
9	Gráfica de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social Según la Utilización de Materiales y Recursos Didácticos	98
10	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Percepción Si Existen o No Factores que Inciden en el Proceso de Evaluación	99
11	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según Factores que Intervienen en el Proceso de Evaluación	102
12	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación al Instrumento 2	104
13	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación a la Instrumento 3	105
14	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación a la Instrumento 4	106
15	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión en Relación a los Instrumentos 2,3 y 4	108
16	Gráfica Porcentual de la Muestra de Docentes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Opinión de los Cursos en Didáctica en el ICASE	110
17	Gráfica Porcentual de la Variable Género en la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social	114

18	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según el Año que Cursan	115
19	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según el Turno en que Estudian	116
20	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Carrera que Estudian	117
21	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según la Metodología Utilizada por los Docentes	130
22	Gráfica de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según los Materiales y Recursos Didácticos más Utilizados por los Docentes	134
23	Gráfica de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según Deberes Docentes Frente a los Aspectos Académicos	139
24	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según lo que Consideran Pueden ser las Causas de las Evaluación Deficiente de Algunos Profesores	146
25	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según lo que Consideran Pueden ser los Factores de Carácter Didáctico-Pedagógico Causantes de la Evaluación Deficiente	148
26	Gráfica Porcentual de la Muestra de Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social, Según las Expectativas Sobre el Instrumento 2	150

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Panamá, Institución Educativa en el ámbito superior, ejerce el papel de promotora de la transformación del individuo y de la sociedad.

Con miras a impulsar ese proceso de cambio integral que responda a las nuevas condiciones del desarrollo Científico-Tecnológico, a las transformaciones sociopolíticas y económicas del mundo, a la dinámica del pueblo panameño y a la propia evolución institucional, las autoridades de la Universidad de Panamá inician el proceso de modernización con el objeto de lograr los más altos niveles académicos y la más eficiente estructura administrativa.

En el marco de este proceso de modernización de la Universidad de Panamá, surge el Sistema de Evaluación del Desempeño del Docente, el cual incorpora todos los elementos que como tal se exigen, además, de las opiniones y puntos de vista pertinentes, que tuvo a bien hacer, la comunidad universitaria en el proceso de su revisión.

La estructuración cobra importancia en las dimensiones teóricas y prácticas; pues no existía un Modelo Curricular Integral y un Diagnóstico situacional actualizado de la problemática que orientara este sistema de evaluación. Asimismo, este componente de la evaluación en la administración del proceso de la enseñanza y el aprendizaje, permitirá evidenciar y registrar el grado de congruencia entre la propuesta en los objetivos planteados y la ejecución del docente tendientes al logro de estos objetivos.

Implica por una parte, la evaluación de conocimientos, actitudes, habilidades y cualidades del profesor en cuanto al dominio de estrategias, métodos y técnicas para planificar, organizar, comunicar, orientar, estimular, evaluar y realimentar el contenido y el proceso pedagógico en una concepción que integra el saber y el hacer; por otra parte, la evaluación del cumplimiento de los deberes docentes en lo que respecta a su desempeño administrativo.

La estructura se organiza en cinco (5), capítulos. El capítulo número uno aborda aspectos generales, tales como: situación actual del problema, los supuestos o hipótesis, los objetivos generales y específicos, restricciones o limitaciones, la justificación o importancia del estudio y los conceptos claves con los que se relaciona el estudio.

El segundo capítulo, aborda el marco de referencia, el cual detalla los antecedentes y conceptos del sistema de evaluación del desempeño, métodos o técnicas de evaluación, características; la evaluación del desempeño docente, los fines, aspectos a evaluar, funciones y modelos de evaluación. Asimismo, se aborda la evaluación de la calidad de enseñanza en el nivel superior, las competencias, las competencias profesionales pedagógicas; el sistema de evaluación del desempeño docente aplicado en la Universidad de Panamá, el perfil del docente universitario, sus bases teóricas, funciones, manejos de resultados, política general orientadora, los componentes de instrumentos y aspectos generales y curriculares de la Facultad de Comunicación Social.

El tercer capítulo, presenta la metodología de la investigación, definición operacional de variables, el diseño de investigación, la población-muestra, instrumentos, procedimientos y el cronograma de actividades.

El cuarto capítulo presenta el análisis de la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los docentes y estudiantes de la Facultad de Comunicación Social con sus respectivos cuadros estadísticos y gráficos.

En el quinto capítulo se presenta la propuesta, que consiste en ofrecer a las autoridades de la Facultad de Comunicación Social y de la Universidad de Panamá, un *"Plan de Acción Didáctica"* para ser ejecutados por los docentes de esta unidad académica, con el fin de garantizar al estudiantado y a la universidad en general, la calidad y eficiencia, ofreciendo de esta manera, un profesional íntegro a la sociedad.

CAPÍTULO I
ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

I ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

La Universidad de Panamá inició operaciones en 1935. Como Institución Educativa en el ámbito superior y parte integrante de la sociedad, desarrolla un proceso educativo, por el cual, ejerce el papel de promotora de la transformación del individuo, y por ende, de la sociedad. Ofrece servicios educativos al nivel de pre-grado, maestría y próximamente doctorado. Su función básica es: la Docencia, Investigación, Extensión, Difusión y Servicio.

Cuenta en la actualidad con las siguientes Facultades: Administración de Empresas y Contabilidad, Administración Pública, Arquitectura, Bellas Artes, Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Educación, Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología, Comunicación Social, Derecho y Ciencias Políticas, Economía, Enfermería, Farmacia Humanidades, Facultad de Informática, Electrónica y Comunicación, Medicina, Medicina Veterinaria y Odontología. También, imparte carreras en los diferentes Centros Regionales Universitarios, de: Azuero, Bocas del Toro, Coclé, Colón, Los Santos, Panamá Oeste, San Miguelito, Veraguas y Extensiones Docentes del Darién, Chepo y Aguadulce. (Boletín Informativo – 2001).

1.1 Antecedentes

Con miras a impulsar el proceso de cambio o de modernización, las autoridades de la Universidad de Panamá se reúnen en junio de 1995 a Consultores de la Organización Panamericana de la Salud, Ministerio de Salud, Representantes de cada una de las Facultades y Centros Regionales, con el asesoramiento técnico de especialistas de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Panamá.

Producto de estas jornadas, se delimitan nueve áreas problemas, que a continuación se mencionan:

- Compromiso Social
- Desarrollo Institucional
- Económica
- Investigación
- Desarrollo Curricular
- Extensión Universitaria
- Docencia
- Estudiantil
- Administrativa.

Por tener relación con el estudio que nos ocupa, abordaremos sólo el aspecto concerniente **a los problemas encontrados en el área de la docencia**. Estos, son:

- Débil formación del docente universitario.
- Inadecuado sistema de educación permanente.
- Falta de compromiso e identidad con la tarea universitaria.
- Resistencia al cambio.
- Débil desarrollo de la investigación.
- Falta de preparación del relevo profesional.
- Débil aprovechamiento del recurso humano docente.
- **Inadecuado Sistema de Evaluación Docente** (Vicerrectoría Académica. Informe del Seminario Taller Sobre el Proceso de Modernización de la Universidad de Panamá. Universidad de Panamá. 1995).

Después de 62 años de fundada la Universidad de Panamá no había logrado establecer un Sistema de Evaluación del Desempeño del docente, que le

permitiera registrar el grado de congruencia entre la propuesta de los objetivos de la enseñanza y aprendizaje y la ejecución de la labor docente, tendiente al logro de dichos objetivos. Esto impide tener evidencia de la medida del logro de la gestión del educador y puede ser la causa del deterioro o limitación en los niveles de dominio que la educación universitaria debe garantizar a la población estudiantil.

Para buscarle solución al inexistente **Sistema de Evaluación Docente** se propuso Establecer un Sistema Técnico-Científico de Evaluación al Docente, con el propósito, de:

- Divulgar el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente, a fin de que tenga mayor respetabilidad.
- Establecer un Sistema Técnico de Correctivos, con base a los resultados de la evaluación.
- Incorporar al docente en el Proceso Evaluativo.
- Crear un Reglamento para la Evaluación Docente.

La creación del sistema de evaluación del desempeño del docente tiene su justificación en los siguientes razonamientos:

- Las obligaciones legalmente asignadas y asumidas por el docente en la relación contractual formal con la Universidad y consignadas en el Artículo 46 de la Ley 11 de junio de 1981.
- En la necesidad de cumplir acuerdos firmados entre la administración universitaria, a través del Consejo General Universitario y la Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá.

- Se encuentra consignado como un proyecto que se deriva del Plan de Modernización de la Universidad de Panamá, aprobado en diciembre de 1996.
- En las aplicaciones trascendentales de la labor docente, tales como: la formación avanzada de los cuadros científicos, técnicos y profesionales, la responsabilidad social de la Universidad en el desarrollo de los valores culturales de la nación panameña y la conciencia, que plantea los retos que se presentan frente a un mundo globalizado, exigente de competitividad, son motivos de fondo que sustentan que la evaluación debe enmarcarse en el concepto de una universidad capaz de estimular la creatividad, la investigación, así como, generar iniciativas para su autocrítica y acciones correctivas. (Vicerrectoría Académica. Sistema de Evaluación del Desempeño del Docente. Universidad de Panamá. 1997).

1.2 Situación Actual del Problema

La Universidad de Panamá procedió a aplicar la evaluación a través de una prueba diagnóstica el segundo semestre de 1996, y a partir del año 1997, procede a aplicarla oficialmente a los docentes que laboran en todas las Facultades, Centros Regionales y Extensiones Docentes. La implementación de esta evaluación generó muchos comentarios entre los docentes del campus. Al inicio, los profesores estaban aprehensivos a dicha evaluación por la falta de comunicación, tanto a los docentes como a los estudiantes. Asimismo, se ha especulado sobre los docentes que obtienen evaluaciones por debajo de lo exigido, pues se comenta que de reincidir en más de tres (3) evaluaciones, será rescindido de la estructura organizativa de la universidad; lo cierto, por ahora, es que los docentes con evaluaciones deficientes, deben asistir a los cursos de perfeccionamiento docente que ofrece la Vicerrectoría Académica a través del Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión Escolar (ICASE).

A cuatro años de su aplicación, se tiene conocimiento que la Facultad de Comunicación Social refleja un alto porcentaje de docentes con evaluaciones por debajo de las exigencias, por lo que es de interés conocer las causas que podrían explicar este problema, el cual repercute en la preparación de los jóvenes estudiantes, y a la vez, proyecta una imagen negativa de la Facultad y de la Universidad.

1.3 Planteamiento del Problema

En base a lo anterior, el problema principal que se pretende resolver con este estudio, es el siguiente: **¿Qué factores inciden para que los docentes de la Facultad de Comunicación Social obtengan bajas evaluaciones por parte de los estudiantes?**

Se presentan a continuación otras preguntas relacionadas con el problema principal que dan dirección a la investigación.

- ¿Cuáles son las causas de la obtención de una deficiente evaluación de los profesores de la Facultad de Comunicación Social?
- ¿Evaden los docentes de la Facultad de Comunicación Social la aplicación de métodos y técnicas activas que estimulen la asimilación, fijación y satisfacción de los conocimientos?
- ¿Están los profesores de esta facultad haciendo mal uso o desconocen los diversos métodos y técnicas al impartir sus clases?
- ¿Cuál es el perfil de interacción entre docentes y discentes en el aula?
- ¿Utilizan los docentes los recursos didácticos, en las actividades académicas en el aula?

1.4 Supuestos-Hipótesis Generales

La deficiente evaluación obtenida por algunos profesores, se atribuye a los siguientes supuestos:

- El desconocimiento de métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje que permitan al docente desarrollar actividades que estén relacionadas con la realidad social y que lo lleven a reconocer nuevas estrategias metodológicas.
- Incumplimiento en la planificación, desarrollo y evaluación del curso como deberes docentes fundamentales en la labor pedagógica.
- La enseñanza en el aula es tradicional y conservadora, ya que utiliza la exposición oral como principal medio didáctico de contacto con el estudiante, sólo con la ayuda del piloto y un pizarrón.
- La falta de recursos didácticos como medio de ilustración y explicación de las informaciones de la especialidad.
- Evasión de incentivos por parte de la Administración hacia el docente, lo que repercute negativamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- El trato pedagógico, en especial, las actitudes de los docentes en el proceso de interacción, no motiva al estudiante, lo cual repercute al momento de evaluar al docente.
- La desactualización del cuerpo docente, pues evaden la investigación y la redacción de artículos, monografías o libros que puedan ser aplicados en las aulas de clases, y que le permitan ponerse en contacto con la realidad y salir del encierro y monotonía.

1.5 Formulación de los Objetivos

1.5.1 Objetivos Generales

Con este estudio se pretende lograr los siguientes objetivos:

1. Determinar las causas que ocasionan bajas evaluaciones de los docentes por parte de los estudiantes en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá.
2. Ofrecer a la Facultad de Comunicación Social una propuesta de desarrollo profesional cónsona con los resultados que el estudio genera.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Identificar las causas didácticas que ocasionan el alto porcentaje de profesores de la Facultad de Comunicación Social con evaluaciones deficientes.
2. Identificar las áreas didácticas de los instrumentos de evaluación aplicados en la Facultad de Comunicación Social.
3. Analizar los instrumentos de evaluación utilizados en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, con el objeto de conocer las áreas didácticas que son objeto de evaluación.
4. Describir las características o naturaleza de los componentes de la evaluación de los docentes deficientes.
5. Conocer las reacciones críticas que tienen los docentes de esta unidad académica, con respecto a los instrumentos de evaluación utilizados en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá.
6. Analizar la forma en que los docentes se relacionan con los alumnos.

7. Identificar métodos, técnicas y estilos de enseñanzas utilizadas por los profesores al desarrollar los temas o unidades del contenido programático.
8. Determinar las actividades complementarias de aprendizaje que los docentes desarrollan en el proceso educativo de enseñanza.

1.6 Restricciones o limitaciones

- La bibliografía es limitada, pues, los textos abordan el tema de la evaluación, desde la perspectiva del proceso de aprendizaje, y poco, sobre la evaluación del desempeño del docente.
- No se tiene acceso a los resultados de las evaluaciones del desempeño del docente realizadas por la Universidad de Panamá.
- Los encargados de la Dirección de la Evaluación y Perfeccionamiento Docente y las autoridades de la Facultad de la Comunicación Social, manejan la información de los resultados de estas evaluaciones con mucha reserva.

A pesar de estos inconvenientes, el estudio se puede realizar con el apoyo de los estudiantes y de los profesores, a través de encuestas.

1.7 Delimitación o alcance

Si bien el sistema de Evaluación del Desempeño Docente es aplicado en todas las Facultades, Centros Regionales y Extensiones Docentes de la Universidad de Panamá; no obstante, este estudio sólo se ocupa de los docentes de la Facultad de Comunicación Social, que imparten cursos fundamentales de Comunicación Social (C. S), de las carreras de Periodismo (PER), Publicidad (PUB.), Relaciones Públicas (RR.PP), y Radio-Televisión

(RTV). No están incluidos los cursos que imparten profesores de esta unidad académica en otras facultades, tales como: Arquitectura, Humanidades, Administración de Empresas, entre otras, y que corresponden al periodo comprendido entre 1997 y el año 2000.

Con relación a los estudiantes, sólo se trabajará con los estudiantes que cursan los segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto año, de las diferentes especialidades; no serán considerados para esta investigación los estudiantes de primer año, los de tesis, práctica profesional y seminarios como opción al trabajo de grado. Los primeros, porque en el período de aplicar las encuestas, éstos, no habían tenido la experiencia de participar de la evaluación docente y los últimos, porque se les consideran estudiantes irregulares, ya que no están en el aula o no reciben clases regularmente.

1.8 Justificación

Los resultados de las evaluaciones del desempeño docente es manejada por las autoridades de esta Universidad y quienes coordinan la comisión de manera muy estricta y confidencial, por lo que son mínimos los conocimientos que se tienen sobre los resultados de dicha evaluación de los docentes de la Facultad de Comunicación Social, excepto, que existe un porcentaje de profesores con evaluaciones inferiores a 75 puntos en algunas áreas curriculares. Es allí, donde la presente investigación puede hacer aportes significativos sobre los logros obtenidos hasta el momento, sobre la utilidad y efectividad del sistema, ya que podrá determinar las fallas o conocer las causas por la que los docentes resultan con evaluaciones por debajo de las expectativas universitarias.

La información obtenida servirá para que las autoridades de la Facultad conjuntamente con los que coordinan la oficina de evaluación del desempeño docente y los encargados de planificar los cursos de perfeccionamiento que imparte el Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión Escolar

refuercen las áreas y /o problemas detectados, y de esta forma, mejorar la calidad de la docencia, de manera, que ello redunde en beneficio no sólo del docente sino del egresado, quien a través de su formación académica integral será más competitivo en nuestra sociedad.

1.9 Conceptualización

Para el mejor manejo y comprensión del presente trabajo, se ha definido algunos conceptos que por el tipo de investigación tienen una connotación particular.

1.9.1 Sistema

Por sistema se entiende un conjunto de elementos que se relacionan interdependientemente dentro de ciertos límites identificables que separan a estos elementos de su ambiente o suprasistema, formando un todo unitario y organizado, destinado al logro de metas y objetivos, a través del ejercicio de una pluralidad de funciones concomitantes.

1.9.2 Evaluación

“La evaluación es un proceso sistemático de recoger información que implica un juicio de valor, orientado hacia la toma de decisión y a la acción, que busca determinar la pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y sustentabilidad del uso de los recursos, actividades y resultados en función de objetivos pre-establecidos”. [Tejada (1998)].

El citado autor enfatiza que este proceso no se debe improvisar, sino que es necesario organizar sus elementos, sistematizar sus fases; temporalizar sus secuencias; proveer los recursos; construir, validar y aplicar los instrumentos; que recogen sistemáticamente la información para valorarse y que este proceso;

que es un medio no un fin en sí mismo, debe tener una utilidad, en este caso, el mejoramiento de la práctica.

Como disciplina científica, se desarrolla a través de procesos que, necesariamente, asumen las características propias del quehacer científico. La evaluación se describe como un proceso sistemático y objetivo, integral y continuo; acumulativo y participativo:

- Sistemática, porque exige la planificación ordenada, coherente y consistente de su quehacer.
- Objetiva, porque culmina con resultados no sesgados y exentos de la influencia del evaluador.
- Integral, porque debe atender al sujeto de la evaluación en todas las dimensiones que le son propias del proceso enseñanza y aprendizaje.
- Continua, porque los resultados de la evaluación reflejan evidencias obtenidas en distintos momentos y con la periodicidad recomendable según el caso. Esto permitirá dar seguimiento a los procesos y conocer los resultados; facilitará la adecuación de las tomas de decisión, pondrá en evidencias los logros derivados y agregados; permitirá revisar y mejorar, sistemáticamente el trabajo que se realiza.
- Acumulativa, porque el registro de las evidencias obtenidas posibilita la apreciación de la consistencia del comportamiento del sujeto evaluado a lo largo de una secuencia temporal.
- Participativa, porque la gestión evaluadora involucra a todos aquellos que participan en la realización del proceso o producto que se evalúa. En la medida en que participan del quehacer, conozcan y ayuden a definir el proceso evaluativo y tengan acceso a los resultados; se tendrá un personal

altamente motivado, dispuesto a analizar crítica y objetivamente lo realizado, y a desarrollar estrategias conducentes a mejorar la calidad de lo logrado.

1.9.3 Método

La palabra *método* viene del latín “methodus”, que a su vez se deriva del griego meta (meta), y odos (camino), por lo tanto, método significa camino para llegar a un lugar determinado.

Didácticamente, método quiere decir camino para alcanzar los objetivos estipulados en un plan de enseñanza, o camino para llegar a un fin predeterminado.

“Conjunto de operaciones y procedimientos que de manera ordenada, expresa y sistemática, deben seguirse dentro de un proceso preestablecido para lograr un fin dado o resultado deseado” (Diccionario de Pedagogía).

“Método es el planteamiento general de la acción, de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas” [Nerici (1990)].

1.9.4 Técnica

Es la sustantivación del adjetivo técnico, cuyo origen está en la palabra griega “technikos” y en la latina “technicus”, que significa relativo al arte o conjunto de procesos de un arte o de una fabricación. Simplificando, técnica quiere decir cómo hacer algo.

Por consiguiente, el método indica el camino, la técnica muestra cómo recorrerlo. Ambos representan la manera de conducir el pensamiento y las acciones para alcanzar una meta preestablecida. Representan, asimismo, la organización del pensamiento y de las acciones, para obtener mayor eficacia en lo que se desea realizar, pues el pensar o el actuar sin un orden determinado,

dan como resultado casi siempre una pérdida de tiempo y de esfuerzos, y también de material.

1.9.5 Metodología de la Enseñanza

“Conjunto de procedimientos didácticos expresados por sus métodos y técnicas de enseñanza, tendientes a llevar a buen término la acción didáctica, lo cual significa alcanzar los objetivos de la enseñanza y por consiguiente los de la educación, con un mínimo de esfuerzo y el máximo de rendimiento” [Nerici (1990a)]. La metodología de la enseñanza conduce al educando a la autoeducación, a la autonomía y a la emancipación intelectual, es decir, lo lleva a andar y a pensar por sí mismo.

1.9.6 Estilos de Enseñanza

“El concepto subyacente de estilo de enseñanza se refiere a la forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el cómo llevar la clase” [Soler (1979)].

1.9.7 Calidad de la educación

Promueve el aprendizaje eficaz de conocimientos, destrezas, habilidades, valores y actitudes que tengan significación para el estudiante y, al mismo tiempo, relevancia social para el medio donde se desenvuelve el educando.

1.9.8 Estrategias Didácticas

“Son procedimientos que utiliza el docente para orientar el proceso de enseñanza, de modo que el estudiante aprenda en función de una determinada intencionalidad educativa”. (Batista: 2000).

1.9.9 Competencias Profesionales

“Capacidad de “hacer con saber” y con conciencia acerca de las consecuencias de ese hacer. Involucra conocimientos, modos de hacer valores y responsabilidades por los resultados de lo hecho”.

(http://cab.cnea.gov.ar/competencias_profesionales.pdf).

CAPÍTULO II
MARCO DE REFERENCIA

II MARCO DE REFERENCIA

En este capítulo se desarrollan aspectos relacionados con la evaluación del desempeño, como son: conceptos, objetivos, métodos y características; algunas consideraciones de la evaluación del desempeño docente, sus fines, aspectos a evaluar, funciones y modelos de evaluación. Asimismo, se abordan la evaluación de la calidad de enseñanza en el nivel superior, las competencias profesionales pedagógicas, el perfil del docente de la Universidad de Panamá, el sistema de evaluación en esta universidad, sus bases teóricas, sus funciones, el manejo de resultados, la política general orientadora, los componentes de instrumentación y los aspectos generales y curriculares de la Facultad de Comunicación Social, tales como: antecedentes, personal docente, administrativo y estudiantes que componen esta unidad académica y la infraestructura física. Toda esta información ayudará al lector como marco de referencia y complemento del presente estudio.

2.1 Evaluación del Desempeño

Durante mucho tiempo los administradores se preocuparon exclusivamente de la eficiencia de la máquina, como medio de aumentar la productividad de la empresa. Esta "Teoría Clásica de la Administración o Teoría de la Máquina" no logró resolver el problema del aumento de la eficiencia de la organización.

Dentro de las teorías de la administración hemos oído hablar de los diferentes estudios que existen con relación al recurso humano, desde el enfoque clásico, cuya idea del hombre es considerarlo como un "engranaje" más de la máquina, pasando por las teorías humanistas, cuyo centro de estudio es el "individuo", hasta llegar a las teorías recientes de la administración. En éstas, se denota cierta preocupación por lo que rodea al hombre, su desarrollo dentro de la empresa, el buen trato, la comunicación en relación con los grupos informales

y el desempeño óptimo de sus tareas en el cumplimiento de las metas de la organización.

A partir de la humanización de la teoría de la administración y con el surgimiento de la Escuela de las Relaciones Humanas, ocurrió una reversión de este enfoque, y la principal preocupación de los administradores pasó a ser el hombre. Los mismos aspectos anteriormente colocados frente a la máquina pasaron a colocarse ahora frente al hombre, y surgieron algunas investigaciones:

- ¿Cómo conocer y medir la potencialidad del hombre?
- ¿Cómo llevarlo a aplicar totalmente ese potencial?
- ¿Qué lleva al hombre a ser más eficiente y productivo?
- ¿Cuál es la fuerza básica que impulsa sus energías a la acción?
- ¿Cuáles son sus necesidades de mantenimiento para un funcionamiento estable y duradero?
- ¿Cuál es el ambiente más adecuado para su funcionamiento?

Con las primeras respuestas a estas interrogantes y estudios sobre la motivación humana surgió la Teoría Behaviorista de la Administración, preocupada no sólo del comportamiento individual del hombre dentro de la empresa, ya que el recurso humano es el principal elemento para el éxito o el fracaso de cualquier organización, pues la organización que conoce su recurso humano, estará en condiciones ventajosas, sobre aquellas que no disponen de esa información y facilitará la consecución de resultados exitosos en su actividad.

El comportamiento del hombre dentro de una empresa u organización está condicionada por ciertas aspiraciones fundamentales, tales como:

- Deseo de sentirse necesario e importante para la organización en la que elabora.
- Deseo de sentir el interés del jefe por su éxito o bienestar.
- Deseo de recibir reconocimiento y aprobación por lo que hace, principalmente, cuando tiene éxito y cuando produce provecho a la organización.
- Deseo de recibir consideración y respecto por medio de un tratamiento capaz de mantener su amor propio y su autoapreciación.
- Deseo de participar y de sentirse integrado y satisfecho dentro de un ambiente de relaciones humanas compatibles.
- Deseo de sentirse comprendido por sus superiores en cuanto a los problemas personales que lo afectan, y que muchas veces condicionan su pensamiento y su acción.
- Percepción de posibilidades claras de permanencia en la organización, de progreso y de futuro.
- Visualización de los objetivos organizacionales capaces de hacerlo sentirse orgulloso de ser miembro de la organización.

Pero ¿cómo saber si todas estas aspiraciones que el hombre pretende se cumplen?. Esto se logra a través de la ejecución de ciertos mecanismos, tal es el caso del sistema de evaluación del desempeño.

2.1.1 Concepto del Sistema de Evaluación del Desempeño

El Licenciado Alexis Rodríguez Hernández, en la página web: <http://ocu.ucr.ac.cr/media/a02-1-2000.htm>, indica en el artículo: "Reflexiones sobre la Evaluación del Desempeño", que: "el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), es un conjunto de mecanismos que permite establecer el grado en que las personas, contribuyen al logro de los objetivos establecidos para el cargo o funciones que deben asumir en una organización", y es que la "Evaluación del Desempeño" es un sistema de apreciación del desenvolvimiento del individuo en el cargo y su potencial de desarrollo. Toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el "status" de algún objeto o persona. Se le conoce también, como: "evaluación del mérito", "evaluación de los empleados", "informe de progreso" y "evaluación de la eficiencia funcional". Sin embargo, merece destacarse, que la Evaluación del Desempeño es un concepto dinámico, ya que los empleados son siempre evaluados, sea formal o informalmente, con cierta continuidad por las organizaciones.

La Evaluación del Desempeño constituye una técnica de dirección imprescindible en el proceso administrativo. Mediante ella, se pueden encontrar problemas de supervisión del recurso humano, de integración del trabajador a la empresa o al cargo que ocupa actualmente, de la falta de aprovechamiento de potenciales mayores que los exigidos para el cargo y falta de motivación.

También, de acuerdo con los tipos de problemas identificados, la Evaluación del Desempeño colabora en la determinación y el desarrollo de una política adecuada a las necesidades de la empresa.

2.1.2 Objetivos de la Evaluación del Desempeño

Los objetivos fundamentales al aplicar la evaluación del desempeño, son los siguientes:

- Permitir condiciones de medida del potencial humano en el sentido de determinar su plena aplicación.
- Permitir el tratamiento de los Recursos Humanos como un recurso básico de la organización y cuya productividad puede ser desarrollada indefinidamente, dependiendo, por supuesto, de la forma de administración.
- Proporcionar oportunidades de crecimiento y condiciones de efectiva participación a todos los miembros de la organización, teniendo presentes por una parte, los objetivos organizacionales, y por la otra, los objetivos individuales.
- Proporcionar una descripción exacta y confiable de la manera en que el empleado realiza sus labores.

2.1.3 Métodos o Técnicas de Evaluación

William B. Writther Jr. y Heith Davis en su libro: *Administración de Personal y Recursos Humanos*, dividen las técnicas de evaluación, en: técnicas basadas en el desempeño durante el pasado y las que se apoyan en el desempeño a futuro.

2.1.3.1 Métodos de Evaluación Basados en el Desempeño Durante el Pasado

Estos métodos tienen la ventaja de versar sobre algo que ya ocurrió y que puede, hasta cierto punto, ser medido. Su desventaja radica en la imposibilidad de cambiar lo que ocurrió. De este tipo de evaluación, las más comunes, son: escalas de puntuación, lista de verificación, método de selección forzada,

método de registro de acontecimientos críticos; escalas de calificación conductual, método de verificación de campo, métodos de evaluación en grupos (método de categorización, método de distribución forzada, método de comparación por parejas).

2.1.3.2 Métodos de Evaluación Basados en el Desempeño a Futuro

Estos métodos se centran en el desempeño venidero mediante la evaluación del potencial del empleado o el establecimiento de objetivos de desempeño. De este tipo, tenemos: autoevaluaciones, administración por objetivos, evaluaciones psicológicas, métodos de los centros de evaluación. (<http://server2.southlink.com.ar/vap/desempeño.htm>).

2.1.4 Características de la Evaluación del Desempeño

- Es importante considerar que la evaluación del desempeño, no es un sistema uniforme que se aplica a cualquier organización, ya que cada una según los objetivos debe establecer su propio sistema de evaluación, considerando factores propios de su organización, tales como: tipo de actividad, nivel profesional, tipo de funciones, entre otros.
- Debe ser flexible y adaptable a los diferentes niveles de la Organización, el mismo debe involucrar a todo el personal, para que haya una efectiva colaboración y realimentación del mismo. La participación del servidor en la apreciación de su desempeño, es importante, por el rol que tiene el factor humano en el cumplimiento de los objetivos de las organizaciones sociales.
- Generalmente, se elabora a partir de programas formales de evaluación, basados en una razonable cantidad de informaciones respecto de los empleados y de su desempeño en el cargo.

- Los sistemas de evaluación están directamente relacionados con el puesto, son prácticos y confiables.
- Es necesario que tengan niveles de medición o estándares completamente verificables.
- La evaluación requiere de estándares del desempeño, que constituyen los parámetros que permiten mediciones más objetivas.
- Deben ser de uso fácil, ser confiables y calificar los elementos esenciales que determinan el desempeño.

Cuando un programa de evaluación del desempeño está bien planeado, coordinado y desarrollado, normalmente, trae beneficios a corto, mediano y largo plazo. Los principales beneficiarios son, generalmente, el evaluado, el jefe, la empresa y la comunidad.

Con demasiada frecuencia la evaluación del desempeño se deja para último minuto, por lo que se realiza de forma apresurada, pero cuando esto sucede, los resultados dejan mucho que desear, pues, la persona encargada o supervisor se siente culpable, y el empleado, defraudado y menospreciado.

Algunos de los beneficios que se tienen al llevar a cabo una evaluación profesional con fundamentos apropiados, según Rober B. Maddux son los siguientes:

- Permite hacerse una idea sobre el trabajo realizado y sobre quiénes lo realizan.

- Se crean oportunidades para expresar nuevas ideas y mejores métodos, al mantener una buena comunicación con los demás, sobre las expectativas laborales y los resultados.
- La ansiedad se reduce, ya que los empleados se enteran de cómo están trabajando.
- La productividad se incrementa, cuando los empleados reciben con oportunidad una realimentación correctiva de su desempeño.
- Refuerza las buenas prácticas laborales y alienta el buen desempeño, cuando se reconocen públicamente las contribuciones positivas.
- Cuando se motiva la comunicación con los empleados, las metas se vuelven claras por lo que ellos las alcanzan o, incluso, las superan.
- Las sesiones regulares de evaluación eliminan las sorpresas sobre cómo se está percibiendo la calidad del trabajo.
- Se incrementa la responsabilidad.

Si la empresa cambia el método con el que efectúa la evaluación del desempeño, es necesario que el evaluado, conozca del cambio planeado, por qué y cómo hacerse si es que debe hacerse.

De este proceso no escapa el sistema educativo, pues para verificar los logros en el proceso de enseñanza de un centro educativo es necesario realizar los procesos sucesivos de evaluaciones del desempeño docente.

2.2 La Evaluación del Desempeño Docente

La evaluación del desempeño del profesor universitario es un proceso sistemático, continuo e integrado, que surge como una necesidad para elevar el nivel académico que existe en la universidad; también, forma parte de los requisitos que debe cumplir el profesor para desarrollar su carrera universitaria en cualquiera de los programas de docencia, administración investigación extensión y servicio (<http://server2.southlink.com.ar/vap/desempenio.htm>)

Para Héctor Valdés Veloz, es: “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad”.

De las definiciones anteriores, se puede inferir que evaluar el desempeño del docente, es proceder a conocer la calidad y excelencia en la enseñanza y el buen aprovechamiento de los contenidos por parte del alumno.

Se entiende la calidad y la excelencia como una positiva actitud interior hacia la planeación, para ser cada día mejor. Se refiere a la calidad, al esfuerzo diario hecho servicio, atención a planes y programas, pensando siempre, que hay oportunidad de mejorar.

Si bien es cierto, el docente es el actor principal en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa, pues es el nexo en los procesos de aprendizaje de los alumnos y las modificaciones en la organización institucional; sin embargo, en el ejercicio del rol profesional intervienen otros factores, tales

como: el contexto socio-económico, el compromiso de la comunidad, la autonomía en la toma de decisiones, la preparación científica y pedagógica, y el entrenamiento en los mismos procesos de aprendizaje que pondrán en práctica, centrada en la reflexión y la investigación sobre su ejercicio profesional.

Durante mucho tiempo los docentes de la Universidad de Panamá han sido autónomos en su gestión en el aula, pero esto comenzó a cambiar desde el año 1998, con el inicio de la aplicación de la evaluación del desempeño docente, donde se tiene la oportunidad de medir la calidad de las actividades de la enseñanza y aprendizaje, asegurando de esta forma, una mejor eficiencia en el aula de clases.

Podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, textos escolares; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza, pero sin docentes eficientes, no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación.

En América Latina muchos agentes educativos consideran que para que se generen necesidades de auto perfeccionamiento continuo de su gestión en el personal docente, resulta imprescindible que éste se someta consciente y periódicamente, a un proceso de evaluación de su desempeño.

La evaluación del docente debe verse como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización.

La evaluación, en sí, es una opción de reflexión y de mejora de la realidad, pero su oportunidad y sentido de repercusión tanto en la personalidad del

evaluado, como en su entorno y en el equipo del que forma parte, es entendida y situada adecuadamente, para posibilitar el avance profesional de los docentes, pero ¿cuáles son los objetivos o fines que el sistema educativo pretende lograr con estas evaluaciones?

2.2.1 Fines de la Evaluación del Desempeño Docente

Una de las precisiones esenciales que deben hacerse como parte del proceso de construcción de un sistema de evaluación del desempeño de los docentes, es la de sus fines, pues sin duda ésta es una condición necesaria, aunque no suficiente para alcanzarlos.

La Universidad del Rosario de Bogotá, Colombia, en su página web: http://medicina.urosario.edu.co/Divisiones_Administrativas/Direccion_Administrativa/Estatuto_Docente/Capitulo6.asp, la evaluación de los docentes tiene las siguientes finalidades:

- **Que los docentes y la institución educativa conozcan sus niveles de desempeño e identifiquen las cualidades que conforman a un buen profesor, y basándose en los resultados obtenidos, se tomen medidas orientadas al mejoramiento de su quehacer educativo.**

En el marco de este aspecto principal, la evaluación permitirá los siguientes logros:

- **Mejorar la gestión y la calidad de la enseñanza.**
- **Mejorar los resultados de aprendizaje del sistema educativo y el supuesto de que los maestros tienen un rol decisivo en el logro de estos resultados.**

- **Mejorar la calidad del desempeño de los profesores en todos los niveles, en función de un mejoramiento de la educación ofrecida en las instituciones educativas del país.**
- **Estimular y favorecer el interés por el desarrollo profesional de los profesores.**
- **Contribuir al mejoramiento de la gestión pedagógica de las instituciones educativas.**
- **Favorecer la formación integral de los educandos.**
- **Identificar los aciertos y desaciertos de la actividad de los profesores.**
- **Ofrecer a los docentes elementos de reflexión sobre el desarrollo de su labor, para con esto, aportar a su enriquecimiento y desarrollo como persona y profesional.**
- **Fijar estrategias y programas para preservar y estimular los aciertos y corregir las debilidades.**
- **Proyectar acciones de cualificación y desarrollo de los profesores.**
- **Mejorar el desempeño del profesor y de su respectiva unidad académica.**
- **Obtener elementos objetivos de juicio para la asignación de incentivos y para fundamentar el informe de los Decanos, requerido para el ingreso y promoción de los profesores en la Carrera Académica.**
- **Generar información que contribuya a la sistematización del conocimiento sobre las actividades de docencia, investigación y extensión, a partir de la cual se desarrollen indicadores de gestión y formas de autorregulación.**

- Obtener información válida sobre el desempeño docente en la Universidad, para tomar decisiones con relación a su ingreso y promoción en el escalafón, y a su permanencia en la Universidad.

2.2.2 Aspectos a Evaluar en el Desempeño Docente

Al evaluar el desempeño docente, los instrumentos o técnicas utilizadas en la Universidad Autónoma de México, en artículo publicado en su página web <http://www.cuautitlan2.unam.mx/comunidad/num.7/edit7.htm>, la Dra. Raquel López Arellano, considera los siguientes aspectos:

- Aspectos Técnicos – Tecnológicos de la actuación en el aula o laboratorio.
- Resultados de la actividad docente.
- Desarrollo profesional en el cual se puede contemplar la formación docente.
- Actitudes personales.
- Relaciones con la comunidad.

La Universidad de Cuauhtémoc en México, en su página web, <http://www.cuauhtemoc.edu.mx/guadalajara/html/MEvaluacion.htm>, considera los siguientes criterios:

Calidad del Desempeño Docente:

- Didáctica.
- Dominio y preparación de clases.
- Dominio del grupo.
- Uso de material didáctico.

- Comunicación.
- Perfil docente.

Calidad del Desempeño Académico:

- Puntualidad.
- Participación en actividades académicas.
- Comportamiento dentro de la institución.

En la página web de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, <http://ponce.inter.edu/nhp/contents/RecHumanos-GuiasEvalPersonalDocente.htm>, nos indica que los criterios a evaluar, son los siguientes:

Calidad Docente:

- Dominio de la disciplina que enseña.
- Habilidad para organizar el contenido y presentarlo en forma clara, lógica e imaginativa.
- Conocimiento de los desarrollos actuales en la propia disciplina.
- Habilidad para relacionar su disciplina con otras esferas de conocimiento.
- Habilidad para promover y ampliar el interés del estudiante en la asignatura.
- Habilidad para desarrollar y utilizar métodos y estrategias adecuados, incluyendo el uso de la tecnología educativa, para una enseñanza efectiva.
- Disponibilidad y eficacia en la orientación académica del estudiante.

- Posesión de los atributos de integridad, laboriosidad, liberalidad y objetividad en la enseñanza.

Servicio a la Institución:

- Trabajo en comités de facultad en el nivel departamental.
- Participación y aportación a reuniones de facultad y de comités en el nivel de la unidad, y otros.
- Servicio en comités y en organizaciones institucionales y estudiantiles.
- Colaboración con actividades estudiantiles.
- Asignaciones especiales.
- Designaciones como director(a), de departamento.
- Participación en organismos de gobierno.

Investigación y Trabajo Creativo:

- Publicaciones.
- Investigaciones no publicadas, ponencias o monografías relacionadas con el salón de clases o con la disciplina.
- Concesión de ayudas para investigación y proyectos.
- Invenciones y patentes.
- Labor artística y actuación.
- Reseñas sobre trabajos creativos.

Competencia Profesional y Actividades:

- Otorgamiento de premios, ayudas o becas.
- Nombramiento en capacidad asesora o ejecutiva en agencias del gobierno y privadas.
- Participación activa en organizaciones profesionales (reuniones anuales, posiciones electivas, comités y otros).
- Recurso en conferencias y charlas.
- Participación en conferencias, congresos o institutos.
- Educación graduada, post doctoral y continua.

Servicio a la Comunidad:

- Servicio en el campo profesional del individuo como consultor o como investigador.
- Servicio como recurso.
- Conferenciante de grupos de la comunidad.
- Participación activa en gestiones políticas, religiosas o cívicas.

2.2.3 Funciones de la Evaluación del Desempeño Docente

Las funciones que debiera cumplir un proceso de evaluación del desempeño profesional del docente, de acuerdo a Héctor Valdés Veloz, son las siguientes:

2.2.3.1 Función de Diagnóstico

La evaluación debe caracterizar el desempeño del docente en un período determinado, constituyéndose en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

2.2.3.2 Función Instructiva

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del docente. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

2.2.3.3 Función Educativa.

Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación, las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por colegas, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

2.2.3.4 Función Desarrolladora

Esta función se cumple principalmente, cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado, y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir, el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo,

una incontenible necesidad de autoperfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por si solo, justifica su necesidad.

[<http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm> Héctor Valdés Veloz]

2.2.4 Modelos de Evaluación del Desempeño del Docente

Con el objetivo de facilitar un marco de referencia para comprender mejor la práctica de la evaluación de la acción del docente en algunos países que han iniciado este proceso de reforma educativa, se presenta a continuación los cuatro modelos de evaluación:

2.2.4.1 Modelo Centrado en el Perfil del Docente

Este modelo consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal.

Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (alumnos, directivos, profesores), sobre lo que es un buen profesor o mediante la consulta a los alumnos, a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos.

Una vez establecido el perfil, se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar a manera de autoevaluación, mediante un evaluador externo que entreviste al profesor, mediante la consulta a los alumnos y sus padres.

La participación y consenso de los diferentes grupos de actores educativos en la conformación del perfil del profesor ideal, es sin dudas, un rasgo positivo de este modelo.

Sin embargo, este modelo ha recibido también críticas negativas. Entre ellas, se destacan las siguientes:

- Establece el perfil de un profesor inexistente y cuyas características son prácticamente imposibles de inculcar a futuros maestros, ya que muchas de ellas se refieren a rasgos de carácter difícilmente enseñables mediante la capacitación.
- Puede haber poca relación entre las características del buen profesor según las percepciones de los diferentes actores educativos y las calificaciones de los alumnos, entre otros productos de la educación.

2.2.4.2 Modelo Centrado en los Resultados Obtenidos

La principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos.

Este modelo surge de una corriente de pensamiento que es muy crítico sobre la escuela y lo que en ella se hace. Sus representantes sostienen que, para evaluar a los maestros, el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace.

Con el establecimiento de este criterio como fuente esencial de información para la evaluación del docente, se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje, que son en última instancia, los que determinan la calidad de los productos de la educación.

Por otra parte, es cuestionable la justicia que hay en considerar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus alumnos, pues como sabemos, los resultados que obtienen los alumnos son efectos de múltiples factores, uno de los cuales, es fundamental, el docente.

2.2.4.3 Modelo Centrado en el Comportamiento del Docente en el Aula

Este modelo propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

El modelo de referencia ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente.

Esta forma de evaluación ha recibido una crítica fundamentalmente referida a la persona que realiza la evaluación. Se objeta que los registros obedecen a la concepción que los observadores sostienen sobre lo que es una enseñanza efectiva y que se demuestra por los estándares que sustentan para cada hecho observado. La subjetividad del observador entra fácilmente en juego y posibilita que este gratifique o perjudique a los observados por razones ajenas a la efectividad docente, sino más bien por su simpatía o antipatía hacia ellos.

2.2.4.4 Modelo de la Práctica Reflexiva

Consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción.

El modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos llamados reflexión en la acción y que requiere de una reflexión sobre la acción o evaluación después del hecho para ver los éxitos, los fracasos y las cosas que se podrían haber hecho de otra manera. Aunque básicamente, cuando hablamos de acción nos estamos refiriendo a la clase, también puede concebirse su utilización para cualquier otra forma de organización del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En la ejecución de este modelo se contemplan, tres etapas:

- Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad.
- Una conversación reflexiva con la persona que se observa para comentar lo observado, y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir significatividad y la coherencia de la práctica observada.
- Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente en esta etapa, se puede hacer una nueva observación con registro.

La aplicación de este modelo requiere de la existencia de un sistema de supervisión, con personas y tiempos destinados a ello. Sin embargo, el modelo puede ser adaptado para que la observación sea hecha por otras personas, como por ejemplo, colegas del mismo establecimiento o algún directivo.

[<http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm> Héctor Valdés Veloz]

Evaluar la calidad en una institución educativa es determinar el grado en que la institución garantiza a los alumnos los fines educativos que le enseñan las normas vigentes.

2.3. Evaluación de la Calidad de Enseñanza en el Nivel Superior

Calidad se refiere a excelencia, o más explícitamente, a aquéllos rasgos característicos y atributos mentales o morales considerados como importantes.

“La calidad en la enseñanza es identificar aquellas cualidades de la enseñanza que constituyen su excelencia y que en la calidad en educación se requiere explicitar si los criterios que van a ser empleados se derivan de valores intrínsecos o de valores instrumentales”[Carr (1993)].

La profesora Carniola Botacio de Garcés, cita al Doctor Arturo de la Orden Hoz, en el artículo: “Evaluación de la Institución como Herramienta para la Calidad de la Educación”, y menciona como indicador de calidad universitaria “una variable creada a partir de una medida de relación entre los componentes del sistema universitario” (De Garcés Botacio (2001)).

El mencionado autor propone tres (3), indicadores básicos de la calidad universitaria; éstos son: funcionalidad, eficacia y eficiencia.

La funcionalidad la divide en cuatro categorías:

- Los que expresan relaciones entre las entradas al sistema y los valores sociales (reclutamiento de alumnos y profesores, equidad en el acceso, equidades en la asignación de recursos).
- Los que expresan relaciones entre estructura, procesos directivos y de gestión, investigadores, curriculistas y los valores, expectativas y necesidades sociales.

- Los que expresan relaciones entre el producto y los resultados de los programas académicos y las expectativas sociales; las relevancias de valores y actitudes, la relevancia de la aportación científica investigadora.
- Los que expresan relaciones entre las metas y objetivos de la educación universitaria, y la aspiración, expectativas y necesidades y demandas de formación superior en la sociedad.

La eficacia se apoya fundamentalmente, en la evaluación del producto; y la eficiencia valora los costos personales, sociales temporales, maternos y económicos. Se valoran las categorías económicas (productividad); administrativas, gestión y pedagogía (coherencia de profesores en tiempo y recursos con relación a los resultados educativos).

Para que una institución universitaria logre un nivel de calidad razonable es necesario que todos sus componentes humanos, financieros, físicos, científicos y artísticos se organicen racional y coherentemente, para el cumplimiento de sus funciones de docencia, investigación y extensión, en función de los fines que la institución persigue. Esto se logra, evaluando cada uno de sus componentes con un enfoque que brinde atención al funcionamiento de conjunto, de forma coherente con la función crítica y autocrítica de la universidad, ya que se analizará la relación existente entre los objetivos deseados, los medios con los que cuenta la institución para lograrlos y los resultados obtenidos.

2.4 Competencias Profesionales Pedagógicas

La profesión docente universitaria exige el desarrollo de un conjunto de competencias. El término competencias, se utiliza en este contexto para referirse a la capacidad de “hacer con saber” y con conciencia acerca de las consecuencias de ese hacer.

Toda competencia involucra al mismo tiempo conocimientos, modos de hacer, valores y responsabilidades por los resultados de lo hecho. Incluye, las capacidades para transferir destrezas y conocimientos a nuevas situaciones dentro de su área ocupacional. "Abarca la organización y planificación del trabajo, la innovación y la capacidad para abordar capacidades no rutinarias. Incluye las cualidades de eficacia personal que se necesitan en el puesto de trabajo para relacionarse con los compañeros, directivos y clientes" (<http://cab.cnea.gov.ar/gaet/CompetenciasProfesionales.pdf>).

Algunos rasgos que caracterizan la buena docencia, son:

- Seleccionar y organizar el material del curso.
- Guiar a los estudiantes en el registro e integración de la información.
- Competente en procedimientos y métodos de su disciplina.
- Mantener la curiosidad intelectual de sus alumnos.
- Promover el aprendizaje independiente.
- Bien organizado.
- Bien preparado.
- Interesado en la materia.
- Amigable.
- Flexible.
- Servicial.
- Creativo.
- Claro.
- Entusiasta.
- Interesado por los estudiantes.
- Abierto.
- Sistemático.
- Comprometido.

- Entregado.
- Tener conocimiento en profundidad de la materia.
- Comunicación fluida con los alumnos.
- Conocimiento de los estilos de aprendizaje del alumno.
- Conocimiento de la didáctica universitaria.
- Calidad de las explicaciones.
- Estímulo del interés de los estudiantes.
- Respeto por los estudiantes y preocupación por su aprendizaje,.
- Asesoramiento y “feedback” apropiado.
- Objetivos claros compartidos.
- Altas expectativas de aprendizaje.
- Independencia.
- Control
- Participación activa.
- Aprender de los estudiantes.

[<http://dewey.uab.es/mtomas/funcion.htm>]

Refiriéndose a este tema, Graciela Bar cita a Cecilia Braslavsky, en la que afirma: “los profesores que trabajan actualmente y que desean persistir en roles vinculados a la mediación con los conocimientos en proceso de proliferación deberán tener competencias vinculadas con la resolución de los problemas o desafíos más coyunturales, a las que denomina **“Pedagógico – Didáctico”**. Estas competencias son facilitadoras de procesos de aprendizaje cada vez más autónomos; ya que los profesores deben saber conocer, seleccionar, utilizar, evaluar, perfeccionar y recrear o crear estrategias de intervención didáctica efectivas” [<http://www.campus-oei.org/de/gb.htm>].

La nueva concepción profesional del docente propone el trabajo interdisciplinario, el trabajo en equipo, la responsabilidad compartida y el dominio

de la especialización, para enfrentar el volumen de conocimientos y la capacidad de aplicarlos, para así comprender cualquier tipo de sujeto, de instituciones o de fenómenos y procesos. Asimismo, es imprescindible que tenga conocimiento en los siguientes aspectos:

- Adquirir o construir conocimientos a través del estudio o la experiencia. Hay que saber cuando un proceso o actividad es aplicado en situaciones o prácticas que requieren dicho saber.
- Identificar los obstáculos o problemas que se presentan en la ejecución de proyectos u otras actividades del aula. Esto requiere una capacidad de observación que debe aprenderse, ya que no se encuentra naturalmente.
- Seleccionar diferentes estrategias para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, para la optimización del tiempo, de los recursos y de las informaciones disponibles.
- Tener disponibilidad para modificar una parte de lo real, ya que en la presentación de una disciplina, el profesor generalmente transmite, mientras que en el desarrollo de proyectos "hace" y promueve el proceso de aprendizaje.

2.5 Perfil del Docente de la Universidad de Panamá

El docente universitario debe promover en el estudiantado el espíritu crítico y científico, los valores éticos-morales y los sentimientos de compromiso con la nación, a través de una docencia responsable y científicamente dirigida; de ahí, que sus valores y conductas sean el eje fundamental de la conformación y desarrollo del espíritu universitario.

2.5.1 En lo concerniente al **saber** y al **hacer**, el profesor universitario debe ser capaz, de:

- **Demostrar:**
 - Dominio profundo y actualizado de su área de saber.
 - Comprensión de las interrelaciones de su área de saber con otras áreas; el campo laboral y profesional; principios; métodos y procedimientos de investigación y/o indagación afines.

- **Poder:**
 - Planear y organizar su hecho educativo, de manera que haya una incorporación de conductas variadas en términos de complejidad y una expresión manifiesta del participante en el logro y constatación de los objetivos previstos.
 - Desarrollar las clases, prácticas, laboratorios y otras experiencias académicas según principios, técnicas y métodos que mejor permitan el desarrollo del estudiante a través del logro de los objetivos propuestos.
 - Establecer una comunicación multidireccional con los alumnos, de manera que el desarrollo del hecho educativo constituya un aporte de todos los que participan.

- **Evaluar en una concepción y práctica, más allá de la consignación de notas, que permita corregir limitaciones y afirmar aciertos antes de calificar. Es decir, una evaluación que más que calificar, desarrolla.**

- Mantener un comportamiento ético-moral y profesional acorde con la misión de la universidad.
- Cumplir puntualmente con las responsabilidades inherentes al cargo.
- Desarrollar relaciones cordiales con todos los miembros de la institución. [Vicerrectoría Académica. Sistema de Evaluación del Docente (1997)].

El perfil del docente universitario interacciona con el concepto de la educación, el cual, a su vez, determina el currículo en la formación del estudiante del nivel superior. El desempeño de este perfil implica la consideración y desarrollo de un currículo que incorpore, en la formación del estudiante, el saber y el hacer, propios de la profesión que se cursa en una carrera, razón que hace impostergable la inclusión, en la estructura del mismo de todas las áreas que permitan alcanzar el fin o concepto de la educación.

2.5.2 En lo concerniente al **ser**:

Al perfil presentado, se agregan rasgos que corresponden al ser, o sea, a la personalidad integral, y que sirven de base al saber y al hacer del profesional. Estos rasgos son:

- Una concepción científica de la sociedad.
- Una actitud abierta al diálogo, a la confrontación y al análisis de todas las ideas.
- Una actitud de investigación permanente,.
- La convicción de su responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.

- Un espíritu de colaboración y solidaridad con los colegas y de servicio a la institución.

2.6 El Sistema de Evaluación del Desempeño del Docente de la Universidad de Panamá

La creación de este sistema de evaluación del docente de la Universidad de Panamá, se concibe como un proceso, a través del cual se le da seguimiento al contenido y a la forma como se ejecutan las funciones básicas de la institución.

La implementación de este sistema tiene los siguientes objetivos:

- Desarrollar un modelo integral de administración educativa que incorpore el componente básico e ineludible de evaluación como una fase dinámica del proceso.
- **Mejorar** la calidad del proceso enseñanza y aprendizaje, perfeccionando la oferta académica-científica frente a las exigencias de la sociedad panameña.
- **Promover** en el docente universitario un alto sentido de compromiso con la formación de los profesionales, técnicos, especialistas e investigadores requeridos por el país propugnando en ellos el desarrollo de una clara conciencia de los valores nacionales.
- **Propiciar** las condiciones y medios necesarios para el mejoramiento del desempeño integral del docente de manera que se garantice un trabajo más eficiente de sus funciones y responsabilidades.
- **Motivar** el desempeño eficiente del docente universitario.

- **Promover** las relaciones afectivas entre los participantes del proceso enseñanza-aprendizaje del sistema educativo.
- **Resaltar** el prestigio de la universidad como centro de enseñanza superior y la imagen profesional del docente universitario.

Estos objetivos generales siempre se lograrán a través de los siguientes objetivos específicos:

- **Ofrecer información confiable sobre el desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje.**
- **Diagnosticar las necesidades de desarrollo del docente en lo individual y de los Departamentos, Escuelas, Facultades, Centros Regionales y Extensiones Universitarias, en general.**
- **Establecer criterios para la toma de decisiones sobre la selección, capacitación, perfeccionamiento y promoción.**
- **Proveer criterios objetivos que permitan evaluar el éxito alcanzado por las acciones de adiestramiento y desarrollo.**
- **Suministrar información que sustente los planes de trabajo, presupuesto y utilización de los recursos de la institución.**

2.6.1 Bases Teóricas de la Evaluación del Desempeño Docente en la Universidad de Panamá

La efectividad de la evaluación dependerá de que su planificación sea consistente con la filosofía, metas, objetivos del sujeto y objeto de su quehacer,

y de que su desarrollo se efectúe respetando los principios que son una guía efectiva para el éxito de la gestión evaluadora. Estos principios, son los siguientes:

- La evaluación debe efectuarse en términos de propósitos establecidos con claridad y precisión.
- Definir con precisión el sujeto y objeto de la evaluación, antes de iniciar el proceso evaluativo.
- La evaluación debe basarse en procedimientos y estándares compartidos.
- La selección de las técnicas e instrumentos de evaluación debe hacerse en función de la naturaleza del sujeto, del objeto de la evaluación y de los propósitos que se persiguen.
- Todas las técnicas e instrumentos de evaluación tienen fortalezas y debilidades (bondades y limitaciones), que están determinadas y pueden resultar afectadas o beneficiadas, por el uso que se les dé.
- La evaluación es un proceso intencional, es un medio para lograr un fin y no un fin en sí mismo

2.6.2 Funciones de la Evaluación

Desde una óptica funcional, la evaluación es un proceso que permite la verificación cuanti-cualitativa de los objetivos y sirve de apoyo a la toma de decisiones, para mejorar el proceso o el objeto de evaluación.

Las funciones esenciales de la evaluación del desempeño docente son: la verificación de logros, la realimentación de procesos y el apoyo a la toma de decisiones.

2.6.3 Verificación de Logros

Verificación quiere decir, comprobación y recolección de datos referentes a un hecho de consideración, por lo que no es siempre verificación del aprendizaje. No puede haber evaluación sin que antes haya habido verificación, pues ésta es un elemento indispensable para la evaluación y puede referirse a una serie de aspectos.

Toda labor de evaluación, sea referente a lo que fuere, implica una labor preliminar de verificación, capaz de suministrar elementos sobre los cuales se pueda realizar una tarea de comparación, de apreciación y de reflexión, que permita formar un juicio estimativo. No obstante, tanto la evaluación como la verificación constituyen las dos fases de un mismo proceso.

2.6.4 La Realimentación de Procesos y el Apoyo a la Toma de Decisiones

Todas ellas para mejorar la calidad del objeto evaluado (proceso o producto). La evaluación apoya, sirve de base o fundamento a la toma de decisiones, pero no es responsable de éstas, por cuanto corresponde a las instancias de decisión de esta función.

Es importante la adecuación de las estructuras, tanto operativas como normativas de las instituciones y empresas, a fin de que este sistema no resulte contradictorio, entre en conflicto o se vea mediatizado por la vigencia de elementos estructurales sustentados en la tradición o en el empirismo, afectando a quien solicita la evaluación (audiencia primaria), y a quienes reciben los efectos de esta evaluación (audiencias secundarias), quienes directa o indirectamente deben tener acceso a los resultados, para tomar las decisiones que competen a cada una, y tales decisiones, puedan estar sujetas o no a tales resultados.

De allí, que las funciones de la evaluación varían según las audiencias afectadas, y para su cumplimiento, se debe implementar atendiendo sus características en correspondencia estricta con los principios que les sirven de sustentación, para que los objetivos del proceso y el propósito que se persigue sirvan de referencia obligada e insoslayable, a toda gestión evaluadora.

2.6.5 Manejos de Resultados

La sistematización, análisis y difusión de los resultados de la evaluación deben hacerse con la objetividad y oportunidad que le imponen los principios de la evaluación, los cuales deben ser respetados para que puedan cumplirse las funciones de la evaluación y así garantizar que las audiencias involucradas resulten beneficiadas. Para tales fines, es recomendable:

- El tratamiento objetivo de los resultados.
- Condicionar el uso de los resultados a los propósitos de la evaluación.
- Difusión discrecional de los resultados, en función de lo que compete a cada audiencia (por cuanto le afecta para la toma de decisiones).
- Oportunidad en la difusión de los resultados, a fin de que puedan contribuir a realimentar el proceso o producto evaluado, manteniendo y/o superando debilidades detectadas.

El plan de modernización de la Universidad de Panamá, en sus áreas educativa, científica y tecnológica, plantea los siguientes resultados:

- Contar con un sistema de actualización y perfeccionamiento de la Vicerrectoría Académica con los recursos técnicos, logísticos y humanísticos necesarios para su funcionamiento.

- Contar con un cuerpo de profesores de alto nivel de formación científico, técnico, investigativo, andragógico y ético-moral.
- Contar con documentos, políticas, criterios e instrumentos de evaluación curricular.
- Que las carreras cuenten con recursos y medios didácticos modernos suficientes, acordes con los requerimientos científicos, tecnológicos y humanísticos.

El sistema de evaluación del desempeño del docente se constituye en uno de los elementos que debe aportar al alcance de estos resultados; sin embargo, paralelamente, deben implementarse una serie de políticas imprescindibles y complementarias.

2.6.6 Política General Orientadora del Sistema de Evaluación

Fortalecimiento de la calidad y de la eficiencia académica, mediante el desarrollo cualitativo de los principales agentes involucrados en la planificación académica y curricular, el mejoramiento de las condiciones organizativas y de infraestructuras, y la ampliación de los programas al servicio del apoyo académico.

- El desarrollo cualitativo de los principales agentes.
- Planificación académica y curricular.
- Propiciar el mejoramiento de las condiciones de la organización y la infraestructura de apoyo académico.

2.6.7 Componentes de Instrumentos

El componente instrumental operativiza el marco conceptual en lo que a la docencia y funciones administrativas del docente se refiere. La docencia será evaluada, desde las siguientes perspectivas: evaluación de la unidad académica al profesor, evaluación del estudiante al profesor y evaluación del propio docente (autoevaluación), para lo cual se han diseñado los respectivos instrumentos; asimismo, se ha elaborado un cuarto instrumento, evaluación del apoyo a la actividad docente, para caracterizar el contexto académico-administrativo que condiciona la actuación docente.

A continuación, se describen los instrumentos utilizados en la evaluación docente en la Universidad de Panamá.

2.6.7.1 Evaluación de la Unidad Académica al Profesor (Instrumento 1)

Este cuestionario tiene como propósito evaluar el cumplimiento de los deberes del profesor universitario en el desarrollo de su función docente y de administración, los planes de trabajo semestrales, los informes correspondientes, las evidencias, constancias y/o documentos respectivos, que deben presentar los profesores tiempo completo y los planes de actividades docentes y administrativas, constituyen la base para la evaluación anual que hará la comisión de evaluación de la unidad académica básica a los profesores. Es decir, evalúa los deberes docentes en el marco de lo establecido en el Estatuto Universitario. Está compuesto por catorce (14), preguntas.

En relación a la clasificación de las preguntas, según área a evaluar, tenemos que las catorce (14), preguntas se ubican en el área “deberes docentes”. Éstas han sido elaboradas considerando las actividades que debe desarrollar el profesor para cumplir con las funciones académicas que han de contemplarse en el plan de trabajo anual.

En relación con el **perfil del profesor universitario** en su función docente, en cuanto al saber y al hacer, el aspecto considerado en todas las preguntas, es **cumplir puntualmente con las responsabilidades inherentes al cargo**. En lo concerniente al ser o a la personalidad integral del docente universitario las preguntas N° 3, 4, 7 y 10, corresponden a los siguientes rasgos: **una actitud de investigación permanente que figure como marco fundamental para enfrentar los retos que plantea la incesante innovación científico-tecnológica, y la convicción de su responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones dependen en gran medida la preparación y la formación de la juventud panameña**. A este último rasgo del perfil del profesor universitario, corresponde asimismo, el resto de las preguntas de este instrumento. (Ver Anexo N° 1)

2.6.7.2 Evaluación del Estudiante al Profesor (Instrumento 2)

El objetivo al aplicar este instrumento es permitirle a los estudiantes evaluar el desempeño de la función docente de sus profesores. La información recogida servirá a los profesores para mejorar su desempeño, por lo que se solicita a los estudiantes emitir su juicio en la forma más objetiva. Consta de 21 preguntas distribuidas por área, a evaluar de la siguiente manera:

- **Planificación del Curso.**
A esta área corresponde las preguntas N° 1, 2, 3 y 4. El valor es de 19.05%.
- **Desarrollo del Curso.**
Se clasifican cuatro (4) preguntas: N° 6, 7, 11 y 21. Su valor porcentual es igual al anterior.
- **Estrategia Metodológica.**
Se ubican dentro de esta área seis (6) preguntas, que son N° 5, 8, 9, 10, 12 y 17. Su valor es de 28. 57%.

- **Evaluación.**

En esta área se ubican cuatro (4) preguntas, N° 14, 15, 18 y 19. Su valor es de 19.05%.

- **Deberes Docente**

Consta de tres (3) preguntas, N° 13, 16 y 20. Su valor es de 14.29%.

Con relación al saber y al hacer del perfil del profesor universitario en su función docente, los aspectos considerados en las preguntas N° 2, 3, 4, 5, 6 y 14, son: **poder y organizar la labor educativa de manera que haya una incorporación de conductas variadas en términos de complejidad y una expresión manifiesta del participante en el logro y constatación de los objetivos previstos.**

Las preguntas N° 9, 11 y 21, considera **el poder desarrollar las clases, prácticas, laboratorios y otras experiencias académicas según principios, técnicas y métodos que mejor permitan el desarrollo del estudiante a través del logro de los objetivos propuestos.**

Las preguntas N° 10, 12 y 17, consideran **poder establecer una comunicación multidireccional con los alumnos, de manera que el desarrollo del hecho educativo constituye un aporte de todos los que participan.**

La pregunta N° 7, considera el aspecto: **comprensión de las interrelaciones de su área de saber con otras áreas del campo laboral y profesional, principios, métodos y procedimientos, de investigación y/o indagación afines.**

Las preguntas N° 15, 17, 18 y 19, consideran el aspecto: **evaluar en una concepción y práctica mas allá de la consignación de notas, que permita**

corregir limitaciones y afirmar aciertos antes de calificar. Es decir, una evaluación que se encarga de desarrollar, más que calificar.

La pregunta N° 13, considera el aspecto: **mantener un comportamiento ético-moral y profesional acorde con la misión de la universidad.**

Las preguntas N° 1, 16 y 20, consideran el aspecto: **cumplir puntualmente con las responsabilidades inherentes al cargo.**

La pregunta N° 8 considera el aspecto, **estimular el sentido de responsabilidad de manera que el alumno asuma un compromiso en el desarrollo de las tareas, experiencias, prácticas y actividades, que le permitan el logro de los objetivos propuestos.**

En cuanto a los rasgos correspondientes al ser, las preguntas N° 11, 12, 13 y 17 consideran el aspecto: **mantener una actitud abierta al diálogo, a la confrontación y al análisis de todas las ideas que estimulen el pensamiento crítico, analítico y científico.**

Las preguntas N° 7, 16, 20 y 21 consideran el aspecto: **la convicción de su responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, depende en gran medida de la preparación y formación de la juventud panameña.** El resto de las preguntas consideran el aspecto: **una concepción científica de la sociedad, que promueva en los estudiantes la formación de una conciencia clara de su papel en el fortalecimiento de los valores nacionales, democráticos, éticos y morales. (Ver Anexo N° 2)**

2.6.7.3 Autoevaluación del Profesor (Instrumento 3)

Al aplicar este cuestionario se pretende facilitarles a los profesores un instrumento para que se autoevalúen en relación con su labor docente. Deben contestar todas las preguntas con la mayor objetividad y autocrítica.

El cuestionario consta de 25 preguntas; las cuatro (4), primeras corresponden al área de planificación del curso con un valor del 16%; el área de desarrollo del curso la integran nueve (9) preguntas, a saber: N° 5, 7, 8, 9, 10, 15, 18 y 25 y tienen un valor de 36%; estrategia metodológica consta de siete (7), preguntas que son: N° 5, 11, 12, 13, 16, 17 y 22 y tienen un valor de 28%; el área de evaluación la integran tres (3), preguntas que son: N° 19, 20 y 23 y su valor es de 12%; el área, deberes docente, consta de dos (2), preguntas las N° 21 y 24 y su valor es del 8%.

Los aspectos considerados en las preguntas N° 5, 7, 8, 9, 10, y 17 relacionadas con el saber y el hacer del profesor universitario, son: **demostrar comprensión de las interrelaciones de su área de saber con otras áreas del campo laboral y profesional; principios, métodos y procedimientos de investigación y/o indagación afines.**

El poder planear y organizar su hecho educativo, de manera que haya una incorporación de conductas variadas en términos de complejidad, y una expresión manifiesta del participante en el logro y constatación de los objetivos previstos, es el aspecto del perfil del profesor universitario considerado en las preguntas N° 2, 3, 4 y 12.

Desarrollar las clases, prácticas, laboratorios y otras experiencias académicas según principios, técnicas y métodos que mejor permitan el desarrollo del estudiante, a través del logro de los objetivos propuestos, es el rasgo considerado en las preguntas N° 6, 11, 13, 15 y 25.

En las preguntas N° 5, 14 y 16, se aborda el aspecto **establecer una comunicación multidireccional con los alumnos, de manera que el desarrollo de la gestión docente constituye un aporte de todos los que participan.**

Las preguntas N° 19, 20, 22 y 23, consideran el aspecto: **evaluar en una concepción y práctica más allá de la consignación de notas que permita corregir limitaciones y afirmar aciertos antes de calificar; es decir, una evaluación que más que calificar desarrolle.**

Mantener un comportamiento ético-moral y profesional acorde con la misión de la universidad, es el rasgo contemplado en la pregunta N° 18. Las preguntas N° 1 y 24 contemplan el aspecto: **cumplir puntualmente con las responsabilidades inherentes al cargo.**

En relación a los rasgos correspondientes al ser, **el tener una concepción científica de la sociedad** es considerado en las preguntas N° de 1 a la 6, 11, 12, 19, 20, 23 y 25.

Una actitud abierta al diálogo, a la confrontación y al análisis de todas las ideas, es planteado en las preguntas N° 13, 14, 15, 16, 18 y 22. Las preguntas N° 7, 9, 10 y 17, contemplan el rasgo: **demostrar una actitud de investigación permanente.**

Las preguntas N° 8, 21 y 24, contemplan el rasgo **mantener la convicción de responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones. (Ver Anexo N° 3)**

2.6.7.4 Evaluación del Apoyo Administrativo a la Actividad Docente (Instrumento 4)

Este instrumento se elaboró para caracterizar el contexto académico-administrativo que condiciona la actuación docente, contempla la evaluación por parte del profesor de factores que condicionan su desempeño en el aula y en el cumplimiento de sus deberes. Sus resultados no formarán parte del cuadro evaluativo del docente, sino como material referente válido, para dar cuenta de las limitaciones en que la docencia se desenvuelve. Este instrumento consta de

once (11), preguntas y ha sido aplicado en los últimos tres (3), años; 1999, 2000 y 2001. **(Ver Anexo N° 4)**

La enseñanza en la Universidad habrá de **promover una cultura de evaluación, de la autoevaluación** y contribuir en la creación de un desarrollo humano sostenible y de una cultura de paz [Zimmermann (2001)].

La autora enfatiza que los enormes desafíos y pilares de la educación universitaria frente a los retos de la globalización, serán: **enseñar a aprender a saber, enseñar a aprender a hacer, enseñar a aprender a ser y aprender a convivir.**

Los principios planteados en este marco teórico, deben ponerse en práctica al aplicar la evaluación del desempeño del docente universitario, especialmente, en los de la Facultad de Comunicación Social, con el fin de formar profesionales que se encuentren en condiciones de lograr cambios en nuestra sociedad.

2.7 Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá

2.7.1 Reseña histórica

En la década de los años cuarenta se iniciaron los cursos de Periodismo en Panamá, cuando el Dr. Jepta B. Duncan, Decano de la Facultad de Humanidades y el entonces Rector, Dr. Octavio Méndez P., implementaron la carrera periodística en el nivel superior. La carrera tenía en duración cinco (5) años, el plan de estudios ofrecía durante sus dos primeros años asignaturas de cultura general, en el tercer y cuarto año ofrecía asignaturas técnicas de la especialización.

El título que ofrecía era de licenciatura en Periodismo diurno; de ella, sólo egresó un estudiante, pues en el año 1948 se extinguieron los cursos de periodismo por falta de estudiantes en la matrícula.

En 1954 se crearon varios cursos de periodismo en el Instituto Justo Arosemena, como nivel medio, pero por segunda vez la idea de crear una escuela especializada en esta rama, con carácter permanente, fracasó.

El Sindicato de Periodistas en 1959, propuso impulsar el proyecto de Ley para crear una nueva escuela universitaria; la ley se identificó con el N° 46 y fechada el 24 de noviembre. La Ley crea la Escuela Nacional de Periodistas en la Universidad de Panamá: no obstante, no fue hasta 1961, cuando comenzó a plasmarse en realidad este proyecto, y se implementó el primer plan de estudio que seguirán las Licenciaturas de la Escuela de Periodismo de Chile, con una duración de cuatro (4), años.

Este plan de estudio se reestructuró entre 1965 – 1966, con el fin de otorgar la doble licencia en Periodismo y Relaciones Públicas y funcionó hasta 1968, cuando la Universidad de Panamá fue clausurada, por el golpe de estado; al reabrirse en 1969, las clases se iniciaron en el nuevo edificio denominado “Anexo de Humanidades”.

La Universidad es reabierta en 1970, y se crea el Departamento de Ciencias de la Comunicación Social, incorporándose además, la carrera de Periodismo y Relaciones Públicas y la nueva carrera de Publicidad, las cuales se organizan por separadas y se fija en cuatro (4), años la duración de todas las carreras, más el año de trabajo de grado.

En 1972, se crea la carrera intermedia de Radiodifusión, la cual funciona hasta 1998 cuando es elevada a nivel de Licenciatura en Producción Radial y Televisiva.

El 13 de junio de 1984, el Departamento de Ciencias de la Comunicación Social se convierte en Facultad de Comunicación Social, iniciando funciones el 1º de agosto de 1984, y de inmediato inicia la reestructuración de los planes y programas de estudio.

En 1985, las autoridades universitarias aprueban los nuevos planes de estudio y se empieza a utilizar el primer semestre de ese mismo año, los cuales todavía se siguen utilizando. Esto significa que los planes de estudio de Periodismo, Relaciones Públicas y Publicidad tienen 17 años de vigencia. Se han hecho varias jornadas de evaluación y actualización, pero no se ha logrado actualizarlos. [Romero (1996)].

En 1990, se aprueba la departamentalización de la Facultad.

2.7.2 Aspectos Curriculares

La Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá funciona en el edificio ubicado frente a la vía Simón y el Colegio Melchor Lasso De La Vega; anteriormente, compartido con la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades, pero a partir del primer semestre 2000, pasó a ser sólo de esta unidad académica. Las escuelas que la conforman, son: Periodismo, Relaciones Públicas, Publicidad y Producción de Radio–Televisión, otorgando el título de Licenciado en Comunicación Social con especialización en Periodismo, Relaciones Públicas, Publicidad y Producción Radial y de Televisión.

Pueden ingresar estudiantes bachilleres en Ciencias, Letras, Comercio, Arte y Maestros. Aparte de la Prueba Psicológica, Capacidades Académicas y Conocimientos Generales, los estudiantes deben cumplir y/o aprobar exámenes internos, como: entrevista oral y escrita, en torno a la capacidad de análisis y creatividad, para detectar habilidades en la expresión oral y su desenvolvimiento

en el campo de la producción; prueba escrita, para medir sintaxis y ortografía para determinar el grado de creatividad y mente analítica. Además, el estudiante debe tener dominio de la máquina de escribir, habilidad para el dibujo y conocimiento básico del idioma inglés, éstas se aplicarán a través de pruebas internas.

Los departamentos están constituidos, por: Estructura de la Comunicación, Fundamentos de la Comunicación y Promoción, Medios y Tecnología.

El Departamento de Fundamentos de la Comunicación, consta de las siguientes áreas de especialidad: Nacionalidad y Nacionalismo (2 asignaturas); Relaciones Interpersonales (6 asignaturas); Investigación (9); Organización y Programación (9); Perfeccionamiento (10).

El Departamento de Estructura de la Comunicación consta de las siguiente áreas curriculares: Géneros y Estilos en la Comunicación (2 asignaturas); Estructura y Metodología (12); Expresiones (7); Diseño (4); Comunicación (6).

El Departamento de Promoción Medios y Tecnología, tiene las siguientes áreas: Creatividad (7 asignaturas); Administración (6); Cultura y Humanismo (18); Medios de Comunicación (13); Lenguaje (3) y Redacción (4). (Romero: 91)

Las escuelas que conforman esta unidad académica, son: Periodismo, Relaciones Públicas, Publicidad y Producción de Radio-Televisión. Cada escuela tiene su director y consta de sus respectivos aspectos curriculares, tales como: requisitos de ingresos, objetivos, planes de estudio, pre-requisitos de asignaturas, perfil del egresado y contenidos programáticos, a excepción de la carrera de Radio-Televisión, que cuenta con pocos contenidos programáticos.

Cada carrera tiene una duración de cuatro (4), años en turno diurno y de seis (6), en turno nocturno más un año de trabajo de grado. **(Ver Anexo N° 5).**

La carrera de Periodismo consta de 139 créditos y 207 horas, 46% son teóricas, 22% prácticas y 11% laboratorio, tiene un total de 34 materias y 7 seminarios. La carrera de Relaciones Públicas consta de 181% créditos y 233 horas, 55% es teórica, 39% práctica y 6% laboratorio. Tiene un total de 32 materias y seis (6) seminarios, y es la carrera que más créditos tiene.

La carrera de Publicidad consta de 169 créditos, 208 horas de clases, de las cuales, 64% son teóricas, 29% prácticas y 7% laboratorios. Tiene 19 cursos fundamentales, 16 de apoyo, 7 culturales y 7 seminarios.

La carrera de Producción Radial y Televisiva consta de 159 créditos y 222 horas de clases. Tiene un total de 33 asignaturas, de las cuales, 17 son fundamentales, 10 son de apoyo y 5 son culturales. **(Ver Anexos N° 6a y 6b).**

2.7.3 Recursos Humanos

El total de profesores que laboran actualmente en la Facultad de Comunicación Social es de 76, profesores.

La Escuela que cuenta con más profesores es la Escuela de Periodismo con 34, en segundo lugar está la Escuela de Relaciones Públicas con 22, luego Publicidad con 19 profesores y Radio -Televisión con uno (1).

En cuanto a la dedicación de los profesores, la Escuela de Relaciones Públicas cuenta con más profesores tiempo completo, con trece (13), seguidamente Periodismo con doce (12), luego Publicidad con nueve (9) profesores. En Tiempos Parciales, la Escuela de Periodismo con veintidós (22), Publicidad diez (10), Relaciones Públicas siete (7) y Radio-Televisión un (1) profesor. **(Ver anexo N° 7)**

La categoría a la que pertenecen los profesores: la Escuela de Relaciones Públicas tiene 4 regulares, 12 especiales, entre éstos, 2 adjuntos (I y IV), y 6

profesores asistentes. La Escuela de Periodismo tiene 8 regulares, 23 especiales y 3 profesores asistentes; la Escuela de Publicidad tiene 2 profesores regulares, 14 especiales y 3 profesores asistentes. La escuela de Radio-Televisión, tiene asignada un (1) profesor especial; en esta carrera los profesores que dictan los cursos son de la escuela de Periodismo y Publicidad.

En relación a la formación académica, la Escuela de Periodismo es la que cuenta con el mayor número de profesionales que tiene el título de profesor de segunda enseñanza con quince (15), seguido de la escuela de Publicidad con diez (10) y Relaciones Públicas con seis (6).

La Escuela de Relaciones Públicas cuenta con el mayor número de profesores con título de post-grado con nueve (9); las escuela de Periodismo y Publicidad con ocho (8), profesores cada una.

Periodismo es la escuela que cuenta con el mayor número de profesores que ostentan una Maestría con diez (10); Publicidad y Relaciones Públicas con cinco (5), profesores cada una. Periodismo cuenta con dos (2), doctores y Relaciones Públicas con uno (1).

La escuela de Periodismo cuenta con quince (15), profesores que sólo tienen la licenciatura; Relaciones Públicas once (11) y Publicidad ocho (8). **(Ver Anexo N° 8).**

Con relación a los estudiantes, la Facultad de Comunicación Social actualmente, tiene una matrícula de 2,694 estudiantes; la Escuela de Periodismo tiene 797, Relaciones Públicas 732, Publicidad 835 y Radio y Televisión, 330. **(Ver Anexo N° 9).**

El promedio de estudiantes matriculados por grupo en la Escuela de Periodismo, en el turno diurno, es de 75; vespertino 42, y 68 en el turno

nocturno; en la Escuela de Publicidad el promedio de estudiantes por grupo en el turno diurno es de 70 estudiantes, aproximadamente; 84 en el Vespertino, y 60 en el turno nocturno; en Relaciones Públicas, 53 estudiantes en el turno diurno; 52 en el vespertino, y 68 en el turno nocturno; en Radio-Televisión, 38 en el turno diurno, 50 turno vespertino, y 31 en el turno nocturno.

El personal administrativo está conformado por 38 funcionarios entre secretarías, oficinistas, técnicos, chofer, personal de mantenimiento, mensajeros, capturadores de información y auxiliares de biblioteca.

En cuanto a la preparación profesional, una gran parte son licenciados, mientras que otras se encuentran actualmente realizando estudios universitarios.

2.7.4 Infraestructura Física

La Facultad cuenta con una Biblioteca; Centro de Investigación; Coordinación de Postgrado y Maestría; Radio Estéreo Universidad, dividida en cuatro secciones técnicas: cuarto de Producción, Dirección de Noticias, Cabina de la Emisora y la Dirección General; Coordinación de Educación Continua; Laboratorio de Televisión; Estudio de Sonido; dos (2), estudios de Fotografía; dos (2), salones de informática, con capacidad para 20 personas cada uno; Laboratorio de Apoyo Didáctico (grabadoras manuales, proyector de diapositivas, retroproyector, trípode, cámaras fotográficas profesionales, entre otras).

Los laboratorios tienen como objetivo, ofrecer apoyo didáctico a la labor que los docentes desempeñan en el proceso enseñanza y aprendizaje, cumpliendo con las horas de laboratorio y práctica, estipuladas en los planes de estudios.

El edificio cuenta con 25 aulas de clases con capacidad para 45 sillas aproximadamente, por salón; Decanato, Vicedecanato, Secretaria

Administrativa, Registro Académico, Coordinación de Laboratorios, Departamentos, Escuelas de Periodismo, Radio y Televisión, Relaciones Públicas y Publicidad. Estas secciones están habilitadas con computadoras, escritorios, archivadores, sillas, implementos necesarios para el desarrollo de los trámites administrativos.

También, cuenta con un Salón de Profesores, Sala de Sustentación, Centro de Estudiantes, Bohío, y Auditorio con capacidad para 186 personas sentadas. [Ríos y Romero (2000)].

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

III MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de la Investigación

Esta investigación es de carácter descriptiva, pues correlaciona las variables relacionadas con la evaluación del desempeño académico de los docentes de la Facultad de Comunicación Social.

Abarcó un trabajo de campo, donde se aplicaron dos (2), encuestas, instrumento esencial en este trabajo, ya que es una de las formas más utilizadas en la investigación de hechos sociales.

3.2 Tipo de análisis estadístico

Para validar las hipótesis se utilizaron los estadígrafos Chi Cuadrado y Prueba "Z" .

3.3 Instrumentación

Los cuestionarios son directos y no estructurados. Uno de los cuestionarios fue aplicado a los profesores de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá; el otro, a los estudiantes de las carreras de Periodismo, Relaciones Públicas, Publicidad y Radio-Televisión.

La encuesta de los profesores constaba de dieciséis (16), preguntas: las seis (6) primeras son preguntas cerradas, relacionadas con los aspectos demográficos, tales como: el sexo, años de experiencia en la docencia superior, categoría, dedicación y estudios, el nivel de educación superior; dos (2) preguntas se presentaban con alternativas; es decir, son cerradas, el resto fueron abiertas, donde el docente opinaba en relación con el tema que se estaba investigando. Esta encuesta pretendía obtener información sobre los recursos y

materiales didácticos utilizados en la labor docente y la opinión que éstos tienen sobre el proceso de evaluación aplicada en esta unidad académica.

En relación con la encuesta de los estudiantes, constaba de 17 preguntas, las cuatro (4), primeras se referían al sexo, año que cursaba, turno y carrera; siete (7), preguntas eran cerradas, es decir, se les presentó alternativas, y las restantes, eran preguntas abiertas, para que los participantes emitieran sus opiniones. Esta encuesta tenía el objetivo de capturar información sobre las asignaturas que les representan dificultad, aquéllas que le eran comprensibles o asimilables, sobre los rasgos pedagógicos y personales que a su juicio caracterizan a un buen profesor. Asimismo, abarcaba aspectos sobre los recursos y materiales didácticos, la metodología que el docente utiliza al impartir su clase, responsabilidades referentes al contenido programático y su opinión sobre la evaluación del desempeño docente que cada año hacen los estudiantes a estos docentes.

3.4 Universo y Muestra

3.4.1 Universo

El universo de los profesores de este estudio lo conforman los 76 docentes que laboran durante el segundo semestre del periodo académico 2001 en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, de este universo se eliminan doce (12), profesores asistentes que no forman parte de la muestra porque no tienen grupos de estudiantes asignados, por lo tanto no son evaluados; es decir, que se reduce a 64 profesores, desglosados de la siguiente manera: Periodismo 34, Relaciones Públicas 22; Publicidad: 19 y Radio – Televisión: 1.

El universo de estudiantes de acuerdo a datos obtenidos en la Secretaría Administrativa de esta unidad académica, para este estudio, lo conformaron 2,694 estudiantes matriculados, desglosados de la siguiente manera: Escuela de Periodismo, 797; Escuela de Relaciones Públicas, 732; Escuela de Publicidad, 835; Radio-Televisión, 330 estudiantes. Este universo excluyó un total 1,020 estudiantes: de primer año 763 estudiantes, debido a que no cuentan con la experiencia de haber realizado la Evaluación del Desempeño Docente; de tesis 69, de Práctica Profesional como Opción al Trabajo de Grado 38 estudiantes, y del Seminario como Opción al Trabajo de Grado 150 estudiantes, ya que estos estudiantes sólo asisten a la facultad por su trabajo de grado. Esto significa que el universo de estudio es de 1674 estudiantes.

3.4.2 Muestra

Para este estudio el total de la muestra, eran trece (13) profesores, que representa el 20% de la población, distribuidos, así: Periodismo 6 (46%); Relaciones Públicas, 3, (23%) y Publicidad 4, (31%). Un criterio que se consideró al escoger la muestra fue que los profesores de las diferentes escuelas con que cuenta esta Facultad estuvieran representados proporcionalmente por carreras.

Al escoger la muestra tanto de profesores como de estudiantes para la investigación, se utilizó la elección al azar o método probabilístico (muestreo aleatorio), lo que significa que cada elemento de la población tiene tantas posibilidades de figurar en la muestra como cualquier otra escogida.

La muestra de estudiantes fue de 208, lo que representa el 12% de la población estudiantil. De la Escuela de Periodismo fueron encuestados el 24% (50 estudiantes); de Relaciones Públicas 25% (52 estudiantes); Publicidad 32% (67 estudiantes); Radio-Televisión, 19% (39 estudiantes).

La muestra escogida en cada asignatura dependió del número total de estudiantes matriculados en los cursos seleccionados, y del total de estudiantes escogidos en cada escuela para completar la muestra total de 208, por lo que se tuvo que tomar el siguiente parámetro:

- Grupo de hasta 20 estudiantes, se encuestaría el 100%
- Grupo entre 20 a 50 estudiantes, se encuestaría el 50%
- Grupo de más de 50 estudiantes, se encuestaría el 25%

Para escoger la muestra de los estudiantes, al llegar al salón de clases, se utilizó el mismo procedimiento de muestreo, mediante la elección al azar o método probabilístico (muestreo aleatorio), pues no se encuestaron en su totalidad.

Para conocer si el cuestionario de los estudiantes presentaba alguna dificultad en cuanto a comprensión o dificultad con las preguntas, orden de las mismas, se aplicó una prueba piloto a diez (10), estudiantes que formaban parte de la muestra. Esta prueba además, permitió conocer las probabilidades que serían utilizadas para realizar la fórmula para saber la cantidad de estudiantes que se necesitaban seleccionar para la muestra. La pregunta clave para conocer las probabilidades, se refería a si los instrumentos de evaluación estaban bien o mal elaborados. Como resultado el 80% dijo sí y el 20% dijo no, quedando de la siguiente manera:

p = Probabilidades positivas 80%

q = Probabilidades negativas 20%

De allí, se procedió a desarrollar la fórmula para obtener el margen de error que se tendrá para este estudio al igual que el total de la muestra. A continuación, se detalla:

$$p = 80\%$$

$$q = 20\%$$

$$t = \text{nivel de significancia } 95\% = 2^2 = 4$$

$$n = 1694$$

$$s = ?$$

$$s = \sqrt{\frac{4(80)(20)(1674 - 208)}{(208)(1674 - 1)}}$$

$$s = \sqrt{26.96215}$$

$$s = 5.19$$

El margen de error $s = 5.19$ es aceptable para este estudio.

Para la selección de la muestra

$$n = \frac{t(p)(q)(N)}{S^2(N-1) + t(pq)}$$

$$p = 80\%$$

$$q = 20\%$$

$$s = (5.19)^2$$

$$t = 95\% = 2^2 = 4$$

$$n = \frac{4(80)(20)(1670)}{(5.19)^2(1674 - 1) + 4(80)(20)}$$

$$n = 208$$

La muestra para el estudio es de 208 estudiantes

La cantidad de cursos en las cuatro (4) especialidades desde segundo (II) año hasta el sexto (VI) nocturno hacen un total de cuarenta y cuatro (44) cursos, de los cuales se escogieron trece (13), para aplicarles las encuestas, es decir, el 29%.

Los cursos o asignaturas objetos de la evaluación por parte de los estudiantes, fueron:

Escuela de Periodismo:

- Técnica de la Información I (PER 200)
- Metodología de la Investigación (CS 260)
- Opinión Pública (CS 330)
- Periodismo Interpretativo y Periodismo de Opinión (PER 440)

Escuela de Relaciones Públicas:

- Protocolo (RP 130)
- Redacción para Relaciones Públicas (RP 200)
- Técnica Gráfica para Relaciones Públicas (RP 220)
- Técnica de Radio y Televisión para Relaciones Públicas (RP 310)
- Técnica de Investigación para Relaciones Públicas (RP 340)

Escuela de Publicidad:

- Investigación de Mercados (PUB 300)
- Creatividad (PUB 320)
- Producción Publicitaria para Radio, Cine y Televisión (PUB 330)
- Fotografía Publicitaria II (PUB 340)

Carrera de Producción Radial y Televisiva:

- Técnica de Producción de Audio (RTV 210)
- Edición Digital para Radio y Televisión (RTV 310)

(Ver Anexo N° 10)

3.5 Formulación de Hipótesis

Los supuestos que pretende resolver este estudio, son:

3.4.1 Hipótesis 1

(Hipótesis de trabajo)

H_i: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, están determinadas por factores de carácter didáctico-pedagógico, tales como: recursos, técnicas, métodos, estrategias, planeación educativa y evaluación..

(Hipótesis nula)

H₀: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, no están determinadas por factores de carácter didáctico-pedagógico, tales como: recursos, técnicas, métodos, estrategias, planeación educativa y evaluación.

3.4.2 Hipótesis 2

(Hipótesis de trabajo)

H_i: Un nivel significativo de profesores de la Facultad de Comunicación Social consideran que los instrumentos de evaluación están mal elaborados, siendo ésta la principal causa de que los resultados de los mismos indiquen deficiencia académica.

(Hipótesis nula)

H₀: Un nivel significativo de profesores de la Facultad de Comunicación Social consideran que los instrumentos de evaluación están bien elaborados, no siendo ésta la principal causa de que los resultados de los mismos indiquen deficiencia académica.

3.4.3 Hipótesis 3

(Hipótesis de trabajo)

H_i: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, están determinadas por deficiencias en factores, tales como: planificación, metodología, evaluación, deberes docentes y desarrollo del curso.

(Hipótesis nula)

H₀: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, no están determinadas por deficiencias en factores, tales como: planificación, metodología, evaluación, deberes docentes y desarrollo del curso.

3.6 Definición Operacional de Variables

Para el estudio que se realiza, se trabajará con las variables **Independientes** y **Dependientes**, que a continuación se enuncian.

3.5.1 Variable Independiente

La formación académica de los docentes de la Facultad de Comunicación Social.

3.5.2 Variable Dependiente

El desempeño docente, deficiente en la enseñanza universitaria.

Las variables a medir serán cualitativas y dependientes y tienen relación con los objetivos generales que se pretenden lograr. Los indicadores, son los siguientes:

- **Métodos, Recursos y Técnicas** utilizada por los docentes al impartir sus clases.
- **Metodología o Recursos didácticos** utilizados por los profesores.
- **Interacción docente-discente** en la dinámica pedagógica.
- **Planificación, Desarrollo y Evaluación** del curso, por parte de los profesores.
- **Nivel significativo**, se refiere al porcentaje aproximado de profesores (60%), que al llenar la encuesta pueden estar de acuerdo con que los instrumentos de evaluación utilizados por la Facultad de Comunicación Social para la evaluación del desempeño docente están mal elaborados.

3.7 Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos, se realizaron los siguientes pasos:

- Se solicitó la lista de profesores por carrera, en los departamentos de la Facultad de Comunicación Social. Se solicitó la organización docente, con el fin de tener acceso a todos los cursos que el profesor impartía durante el II semestre 2001.
- Con los datos anteriores se procedió a escoger la muestra de profesores, a través la elección al azar o método probabilístico (muestreo aleatorio), lo que significa que cada elemento de la población tiene tantas posibilidades de figurar en la muestra como cualquier otra escogida. Es evidente, que el muestreo probabilístico dé resultados más exactos, porque la

representatividad de la muestra es mucho mayor. También, se escogió un curso por cada profesor, donde se aplicaría la encuesta a los estudiantes. El método consistió en introducir en una bolsa la totalidad de los docentes por escuela, es decir, cuatro (4) secciones, de el cual se escogió de acuerdo a la muestra seleccionada.

- Se realizó una prueba piloto (10), tanto al cuestionario de profesores como de estudiantes, para determinar si éste presentaba algunos problemas de redacción, comprensión, orden lógico de las preguntas, entre otros. Una vez analizado los datos se procedió a hacer las correcciones en algunas preguntas.
- Una vez se contó con el nombre de los profesores, igualmente se procedió a escoger una asignatura del total de los cursos impartidos por el profesor escogido; procurando que fuesen materias fundamentales, tales como: Comunicación Social (CS) y asignaturas de la especialidad: Periodismo (PER); Relaciones Públicas (RR.PP); Publicidad (PUB) y Radio – Televisión (RTV); excluyendo así, las asignaturas de apoyo o culturales impartidas por profesores de otras facultades.
- Se ubicó el grupo seleccionado por profesor; es decir, especialidad, año y salón.
- Se le notificó a través de nota escrita al Decano sobre la aplicación de la encuesta a los docentes, con el fin de que estuviera enterado y diera su aprobación.
- Se comunicó a través de carta a los docentes que salieron seleccionados sobre la aplicación del cuestionario a ellos, como también, a los estudiantes de la signatura seleccionada.

- La aplicación de los cuestionarios se realizó entre el 10 de septiembre al 10 de octubre de 2001.
- Se envió carta de agradecimiento a los docentes por la cooperación ofrecida al llenar la encuesta y a la vez haber ofrecido el tiempo para que los estudiantes de su asignatura llenaran igualmente el instrumento.
- Se procedió a codificar y tabular de forma manual cada una de las preguntas de los cuestionarios.

3.7 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	II SEMESTRE 2000				II SEMESTRE 2001				I SEM 2002	II SEM 2002
	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	AGO	SEP	OCT	NOV	JUL	DIC
Consulta a Expertos en Investigación										
Revisión Bibliográfica										
Entrevista con la Presidenta de la Comisión de Evaluación										
Entrevista con el Presidente de la Comisión de Evaluación de la Facultad de Comunicación Social										
Elaboración del Anteproyecto										
Presentación del Anteproyecto										
Diseño de instrumentos										
Aplicación de instrumentos										
Análisis de la información										
Elaboración del informe Preliminar										
Presentación y Sustentación										

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se presenta un análisis cuantitativo (cuadros y gráficas), y cualitativo (descripción), de los datos obtenidos en las encuestas aplicadas).

En primer lugar se procederá a analizar e interpretar los resultados de la encuesta aplicada a los docentes, y en segundo lugar, los datos obtenidos en cada pregunta de la encuesta aplicada a los estudiantes.

4.1 Análisis e Interpretación de los Resultados de las Encuestas Aplicadas a los Docentes

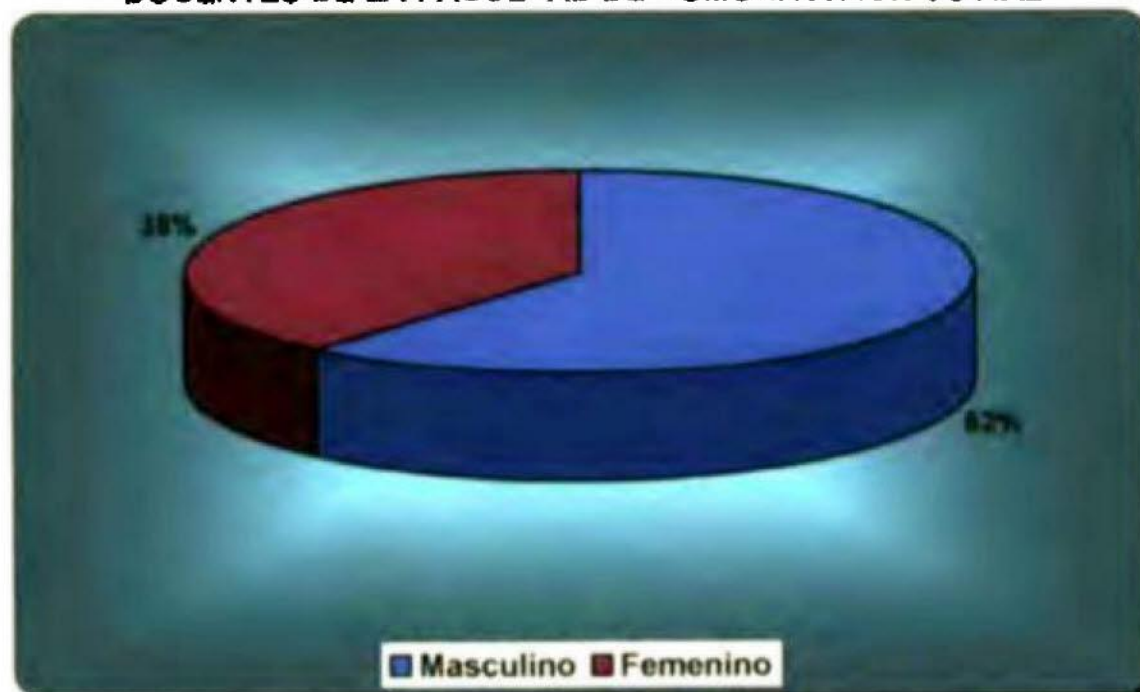
CUADRO I
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA VARIABLE
GÉNERO EN LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL

SEXO	FA	FR
Masculino	8	62
Femenino	5	38
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

De los trece (13) docentes que respondieron y entregaron la encuesta, el 62% (8) de ellos, son del sexo masculino y el 38% (5) son del sexo femenino. Con este dato se infiere que la mayoría de docentes encuestados que laboran actualmente en el la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá, pertenecen al sexo masculino.

GRÁFICA N° 1
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA VARIABLE GÉNERO EN LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



Fuente: Cuadro 1

CUADRO II
CUADRO DE LA VARIABLE TIEMPO DE DEDICACIÓN A LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA DE LA MUESTRA DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN
SOCIAL

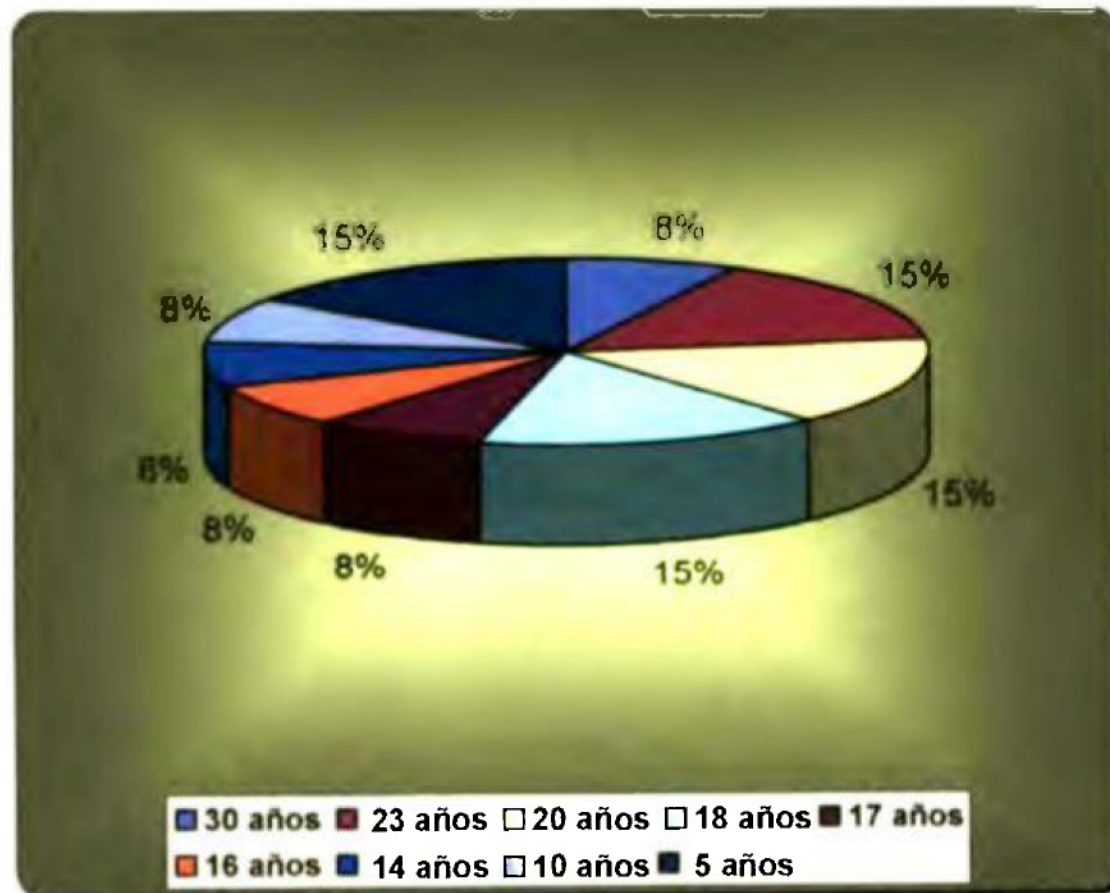
AÑOS	FA	FR
30	1	8
23	2	15
20	2	15
18	2	15
17	1	8
16	1	8
14	1	8
10	1	8
5	2	15
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Como se puede observar en el cuadro, sólo un docente cuenta con 30 años de docencia, esto representa el 8%; mientras que 6 profesores, 15%, están entre 23. 20 y 18 años de ejercer como profesor; 4, 8%, tienen 17, 16, 14 y 10 años de labor y 2, (15%), tienen 5 años.

Podríamos decir, de acuerdo a estos datos, que la mayoría de encuestados poseen gran experiencia en la enseñanza universitaria, pues, el 77% (10), tienen catorce (14) años y más, de estar ejerciendo la docencia a este nivel.

GRÁFICA N° 2
GRÁFICA DE LA VARIABLE TIEMPO DE DEDICACIÓN A LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA DE LA MUESTRA DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN
SOCIAL



Fuente: Cuadro II

**CUADRO III
CUADRO COMPARATIVO DE LA DEDICACIÓN Y CATEGORÍA POR
ESPECIALIDAD DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL**

ESPECIALIDAD	REGULARES				ESPECIALES			
	T PARCIAL		TCOMPLETO		TPARCIAL		TCOMPLETO	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Periodismo	0	0	2	15	3	23	1	8
Relaciones Públicas	0	0	1	8	0	0	2	15
Publicidad	0	0	1	8	1	8	2	15
Radio / Televisión	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	4	31	4	31	5	38

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

En cuanto a la dedicación, el 54% (7), tiene la dedicación de tiempo completo (T.C) y el 46% (6) son tiempo parcial (T.P).

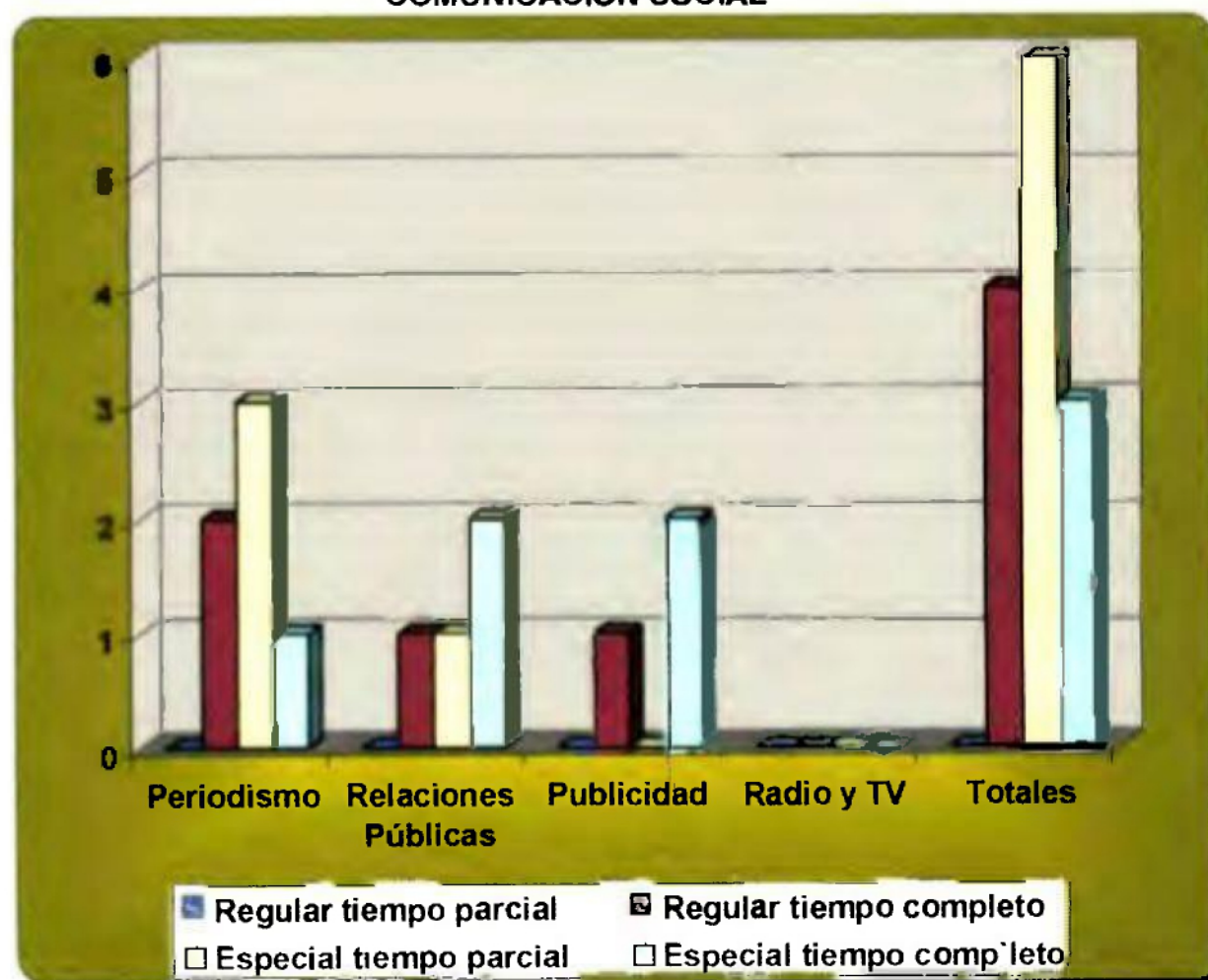
Según la categoría a la que pertenecen, el 69% (9) son especiales; el 31% (4), son profesores regulares.

A la escuela de Periodismo pertenecen 6 profesores, de los cuales 2 son regulares tiempo completo y 4 especiales; de éstos 3, son tiempo parcial y 1 tiempo completo; a la escuela de Relaciones Públicas, pertenecen 4: 1 es regular tiempo completo, 3 especiales, 2 tiempo completo y 1 tiempo parcial; de la Escuela de Publicidad son 4: 1 regular tiempo completo y 3 especiales, de los cuales 2 son tiempo completo y 1 tiempo parcial; de la Carrera de Radio y Televisión, al profesor se le entregó el instrumento pero no lo devolvió.

La Carrera de Producción Radial y Televisiva, sólo tiene en la organización docente un (1) profesor, los cursos en esta carrera son dictados por especialistas en Periodismo y Publicidad con experiencia en tecnología digital y edición no lineal en radio y televisión.

Como lo muestran los datos obtenidos, la muestra de profesores encuestados son en su mayoría tiempo parcial especial, lo que se infiere que en esta Facultad hay más tiempo parcial que tiempo completo, o sea, más profesores especiales que regulares.

GRÁFICA N° 3a
GRÁFICA COMPARATIVA DE LA DEDICACIÓN Y CATEGORÍA POR ESPECIALIDAD DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



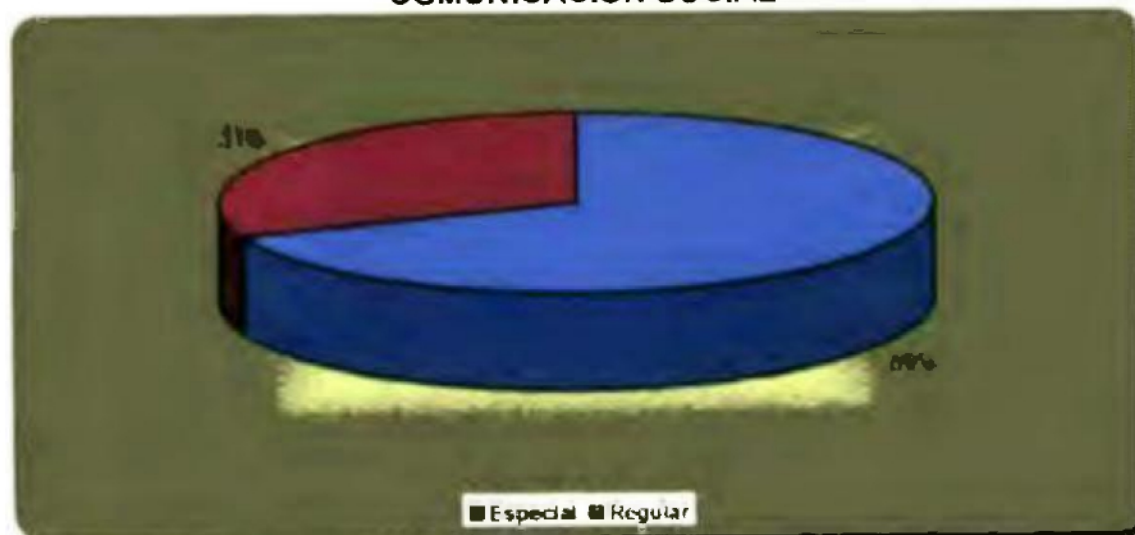
Fuente: Cuadro III

GRÁFICA N° 3b
GRÁFICA INDIVIDUALIZADA DE LA DEDICACIÓN DE TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



Fuente: Cuadro III

GRÁFICA N° 3c
GRÁFICA INDIVIDUALIZADA DE LA CATEGORÍA DE REGULAR Y ESPECIAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



Fuente: Cuadro III

CUADRO IV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN EL
TURNO EN QUE LABORAN

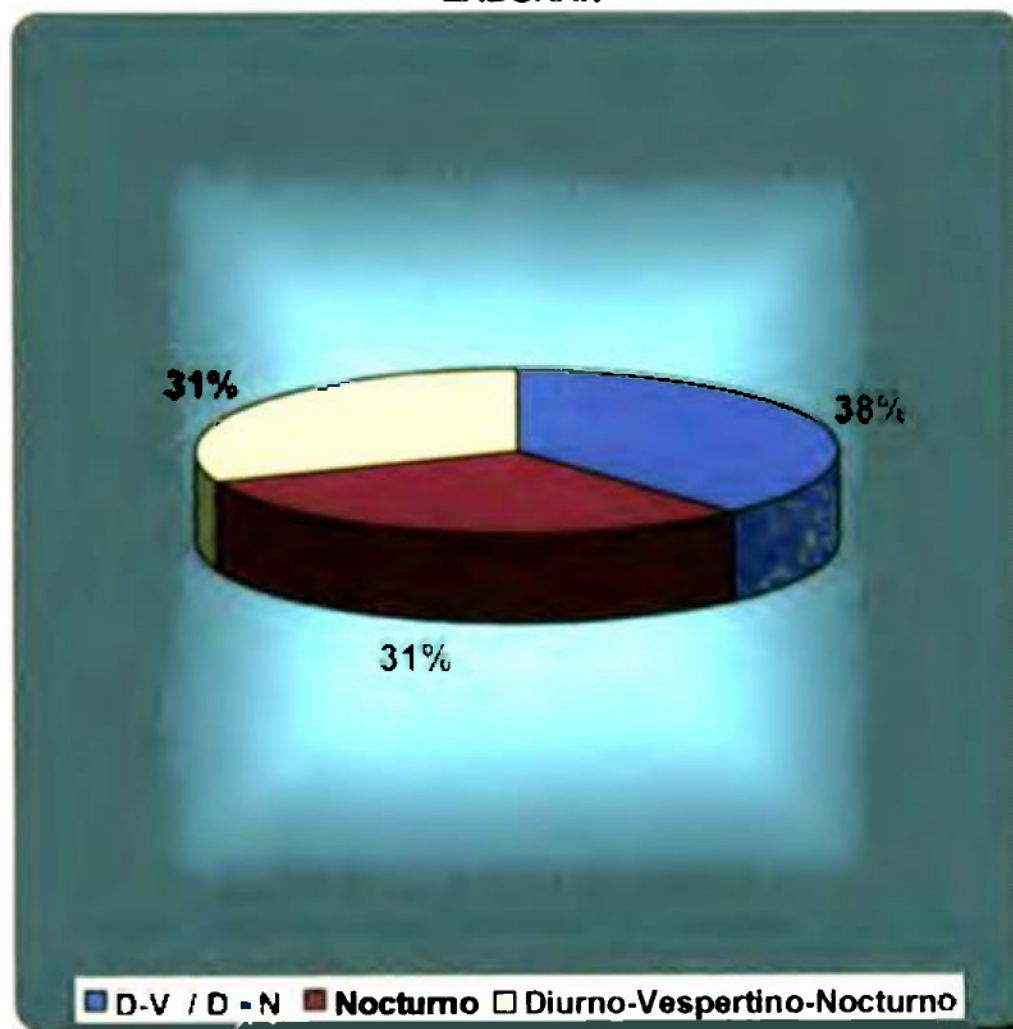
TURNO	FA	FR
Diurno-Vespertino-Nocturno	4	31
D-V / D-N / V-N	5	38
Nocturno	4	31
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

En cuanto a los turnos en que los encuestados desempeñan sus labores académicas, el cuadro indica que el 31% (4), están en los 3 turnos: diurno, vespertino y nocturno; el 38% (5), tienen dos turnos, ya sea, el diurno – vespertino; diurno – nocturno; vespertino – nocturno; el 31% (4), está sólo en el turno nocturno.

Es importante señalar, que para los docentes que laboran en los tres (3) turnos representa mucho desgaste, tanto físico como mental, también más costo económico, pues el docente invierte más dinero en transporte para movilizarse y en alimentación. Es más beneficioso que sus horarios sean administrados de forma que no haya mucho tiempo de diferencia entre un turno y otro, quizás, el estar en tres turnos sea una de las variables que afecta al docente de la Facultad de Comunicación Social en su rendimiento académico, y por ende, obtiene una evaluación deficiente.

GRÁFICA N° 4
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN EL TURNO EN QUE
LABORAN



Fuente: Cuadro IV

CUADRO V
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULO	FA	FR
Postgrado en Docencia Superior	6	47
Maestría	5	38
Doctorado	2	15
TOTAL	13	100

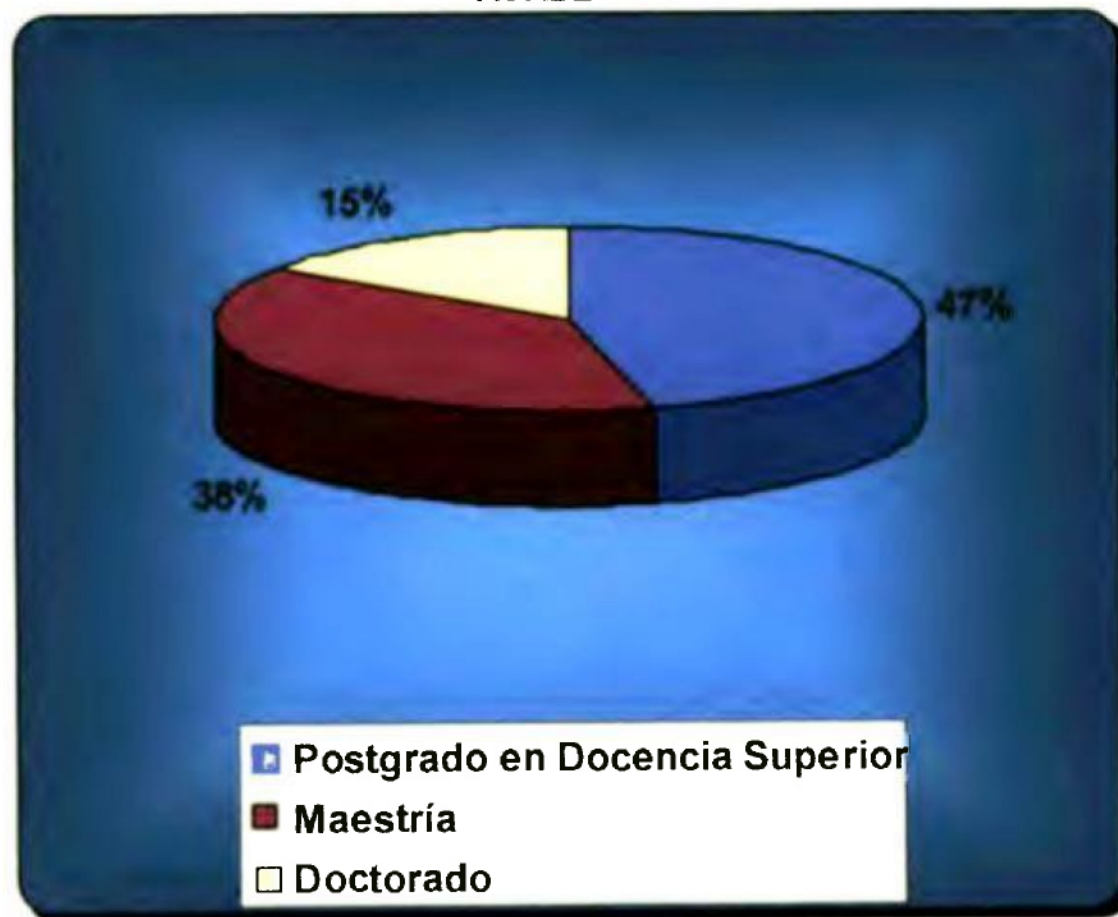
Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con relación a la formación académica del profesorado de la Facultad de Comunicación Social que fueron encuestados, el 47% (6), cuentan con postgrados en docencia superior; 38% (5), poseen títulos de maestrías y el 15% (2) tienen el doctorado. Sólo el 15% (2) poseen el título de licenciado y son los de más años de experiencia ejerciendo la docencia, ya que cuentan con 30 y 23 años respectivamente.

Observamos, que la preparación académica de los docentes encuestados, corresponde en su mayoría, a una preparación a nivel de maestría y postgrado, lo cual es un factor que juega un papel importante en la calidad de la educación y en la formación académica, pues se infiere que entre más preparación académica posea el educador, mayores son sus conocimientos y métodos de transmisión, lo que permite al participante mayor asimilación de los contenidos.

Así que quizás la deficiencia académica que se presenta en los profesores de la Facultad de Comunicación Social no es por la falta de preparación académica de sus docentes, pues once (11), de los trece (13), encuestados tienen título de postgrado.

GRÁFICA N° 5
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA FORMACIÓN
ACADÉMICA



Fuente: Cuadro V

**CUADRO VI
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN
LABORES REALIZADAS EN OTRAS INSTITUCIONES**

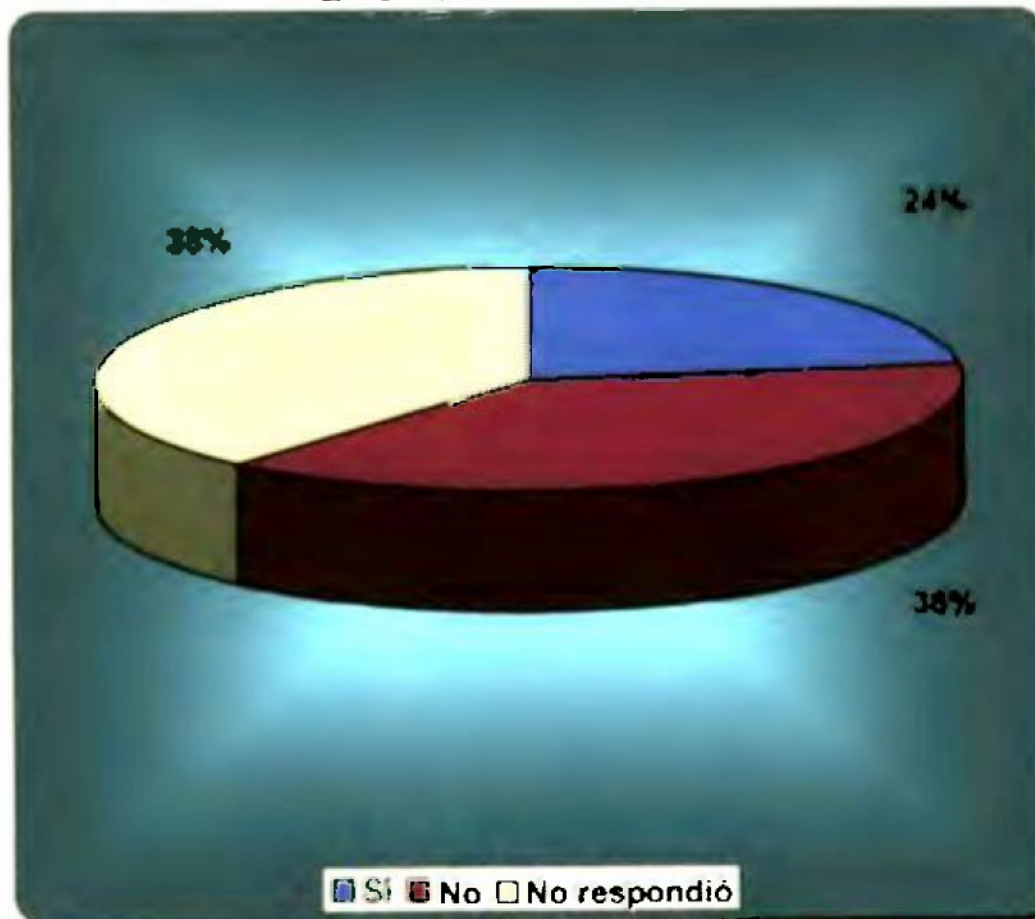
ALTERNATIVAS	FA	FR
Sí	3	24
No	5	38
No respondió	5	38
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

En cuanto a los encuestados que laboran en otras instituciones, ya sea educativa o no, el 38% (5), no respondieron esta pregunta; en igual cantidad respondieron que no laboran en otra institución; el resto, es decir, el 24% (3) respondió que laboran como comentaristas radiales en Radio Hogar, en el Ministerio de Gobierno y Justicia y el Ministerio de la Presidencia, respectivamente. Es de gran importancia destacar, que el docente tiempo completo le debe ofrecer a la Universidad de Panamá 40 horas semanales, sin embargo, algunos profesores tiempo completo laboran en otras instituciones, como lo indica el cuadro, esto podría ir en detrimento de la calidad de la enseñanza que imparten a los estudiantes del campus, pues, tiene que dedicar igualmente tiempo en la preparación o planeación de las asignaturas que dictan en las otras instituciones de educación superior; no obstante, es potestad de la máxima autoridad de la facultad y/o de la Universidad otorgar permiso para ello. No obstante, el Estatuto Universitario, refiriéndose a este aspecto, en el numeral C del Artículo 110, contempla lo siguiente:

“no ejercer funciones en otra entidad. Sólo podrá dar clases o asesoría en otras instituciones con la autorización del rector, a solicitud del interesado y previa recomendación del decano respectivo” (Estatuto Universidad de Panamá. 2000, p. 101).

GRÁFICA N° 6
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LABORES REALIZADAS
EN OTRAS INSTITUCIONES



Fuente: Cuadro VI

**CUADRO VII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LAS
ASIGNATURAS QUE LE DIFICULTAN SU DOMINIO**

ALTERNATIVAS	FA	FR
Ninguna	2	15
Alguna	3	23
No respondió	8	62
TOTAL	13	100

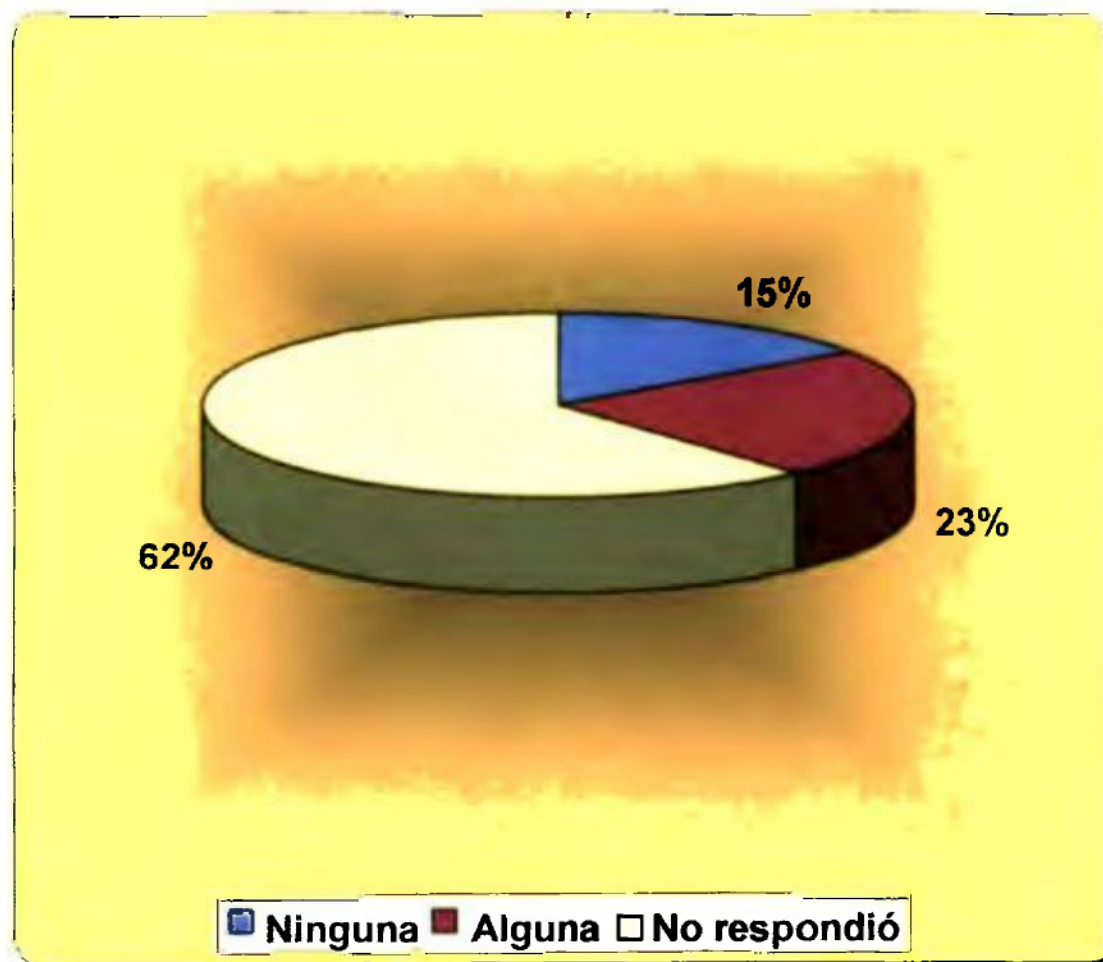
Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

El cuadro muestra que el 62%, ocho (8), de los encuestados no respondió a la pregunta mientras que el 15%, dos (2), opinan que ninguna asignatura les dificulta impartirla; 23% tres (3), profesores, indicaron que algunas de las siguientes asignaturas: Opinión Pública, asignatura fundamental que se imparte en las cuatro (4) carreras de esta Facultad; Análisis Publicitario, curso del plan de estudio de la carrera de Publicidad y la asignatura Técnica de Producción de Audio, que forma parte del plan de estudio de la carrera de Producción Radial y Televisiva, que se empezó a impartir el primer semestre de 1998.

Con relación a los que no respondieron, podría deberse a que dominan perfectamente los temas o unidades, e igualmente, a que no los domina, pero se siente aprehensivo y prefirió no expresarlo. Asimismo, el profesor que comunicó tener dificultad, pues no existe el contenido programático oficial, situación que las autoridades de este centro de estudio superior no deben aprobar, ya que para que una carrera se implemente debe cumplir con el principal requisito, que es contar con el debido currículo, tales como: contenido programático, plan de estudio, descripción de todas las asignaturas. También, contar con los especialistas en el área y disponer de las infraestructuras tanto físicas como con los recursos adecuados.

El no dominar algunos temas o unidades de los contenidos programáticos y la inexistencia de estos contenidos programáticos oficiales de los cursos, puede ser una causa de que el profesor salga mal evaluado por los estudiantes, pues el profesor podría desarrollar un plan improvisado, lo que traería como consecuencia, falta de dominio, y por consiguiente, resulta mal evaluado por el estudiante.

GRÁFICA N° 7
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LAS ASIGNATURAS QUE
LE DIFICULTAN SU DOMINIO



Fuente: Cuadro VII

CUADRO VIII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LAS
COMPETENCIAS PROFESIONALES PEDAGÓGICAS

COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS	FA	FR
Planificación	3	23
Evaluación	3	23
Metodología	2	15
Vocación	2	15
Experiencia Profesional	2	15
Estudios de Postgrados, Maestrías y Doctorados	2	15
Dominio de Informática y Nuevas Tecnologías	1	8
Conocimientos Técnicos	1	8
Diversificada, Pedagogía	1	8
Actualización Docente	1	8
Recursos Didácticos	1	8
Adecuados Recursos Físicos	1	8
Contenidos Programáticos	1	8

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Entre las competencias profesionales pedagógicas más importantes con las que todo educador debe contar para que se apoye en su labor docente, los encuestados escogieron las siguientes: la planificación y evaluación con 23% (3); Se considera que los encuestados escogieron el área de planificación como de vital importancia, pues el docente tiene que preveer la secuencia en que se desarrollan las tareas escolares, así como el orden de estudio de las partes de un todo de la materia, para que sean fácilmente comprendidas y asimiladas por los alumnos; evaluación, para medir el desarrollo y asimilación del curso, por lo general, se usa la prueba diagnóstica, formativa, sumativa o trabajos de investigación, esto alertará al profesor a conocer la necesidad de reajustes

parciales o generales en el proceso de enseñanza, y así, podrá reforzar al educando en sus dificultades.

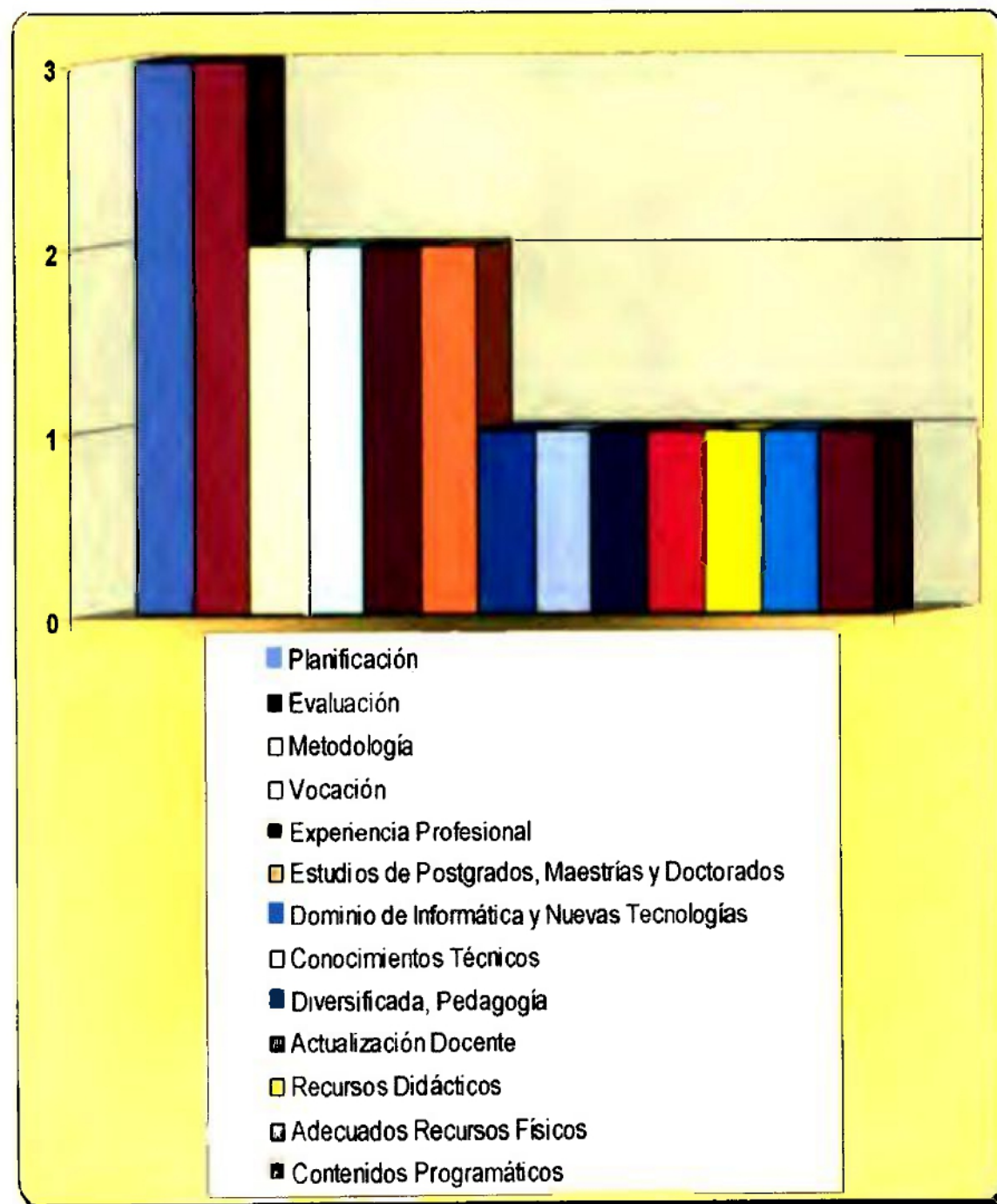
El 15%, dos (2), de los docentes indicó que se necesita poseer metodología para enseñar, e igual cantidad opina, que hay que tener vocación, experiencia y práctica profesional. También, consideran que deben tener estudios de postgrado, maestría y doctorado. Esto no es más que la manera o la forma como el docente transmite esos conocimientos al participante, utilizando para ello, diversos medios o recursos, de tal forma, que incluya al estudiante en este proceso; debe gustarle igualmente lo que hace, es decir, que al realizar su labor, el docente lo sienta y lo viva; debe tener experiencia profesional, de esta forma, el docente complementa lo que se da en la práctica o realidad con la docencia.

La superación académica del docente a través de estudios de postgrados, maestrías y doctorados es quizás la competencia pedagógica más importante, pues son estos estudios lo que lo llevarán a la excelencia académica.

El 8% (1) de los encuestados, escogió las siguientes competencias pedagógicas: dominio de la informática y nuevas tecnologías, aspecto tan importante en el área de la comunicación, porque los avances tecnológicos son constantes y el docente debe estar capacitado para el dominio técnico de los mismos; estudios de pedagogía; actualización docente; la utilización de recursos didácticos; adecuados recursos físicos y contar con los contenidos programáticos. Los tres últimos aspectos considerados por los encuestados, no son competencias profesionales que necesita poseer el docente, sino, aspectos curriculares y de infraestructura que forman parte de todo proceso educativo.

Es relevante destacar, que las competencias pedagógicas-didácticas son facilitadoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues los profesores conocen, seleccionan, evalúan y planifican, es decir, crean o utilizan estrategias didácticas efectivas para una mejor asimilación por parte de los participantes.

GRÁFICA N° 8
GRÁFICA DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES
PEDAGÓGICAS



Fuente: Cuadro VIII

**CUADRO IX
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
UTILIZACIÓN DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS**

RECURSOS	SI		NO		NO TIENE	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Retroproyector	12	92	0	0	1	8
Monitor-Videogradora	10	77	1	8	2	15
Proyector Diapositivas	9	69	0	0	4	31
Laboratorio Fotográfico	9	69	0	0	4	31
Laboratorio de Sonido	9	69	1	8	3	23
Computadora	7	54	4	31	2	15
Proyector Multimedia	3	23	2	15	8	62
Laboratorio Televisión	2	15	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Los encuestados consideran que la administración de la Facultad de Comunicación Social, les ofrece los siguientes recursos didácticos: retroproyector 92% (12); monitor-videogradora 77% (10); proyector de diapositivas, laboratorio fotográfico y laboratorio de sonido 69% (9), computadora 54% (7).

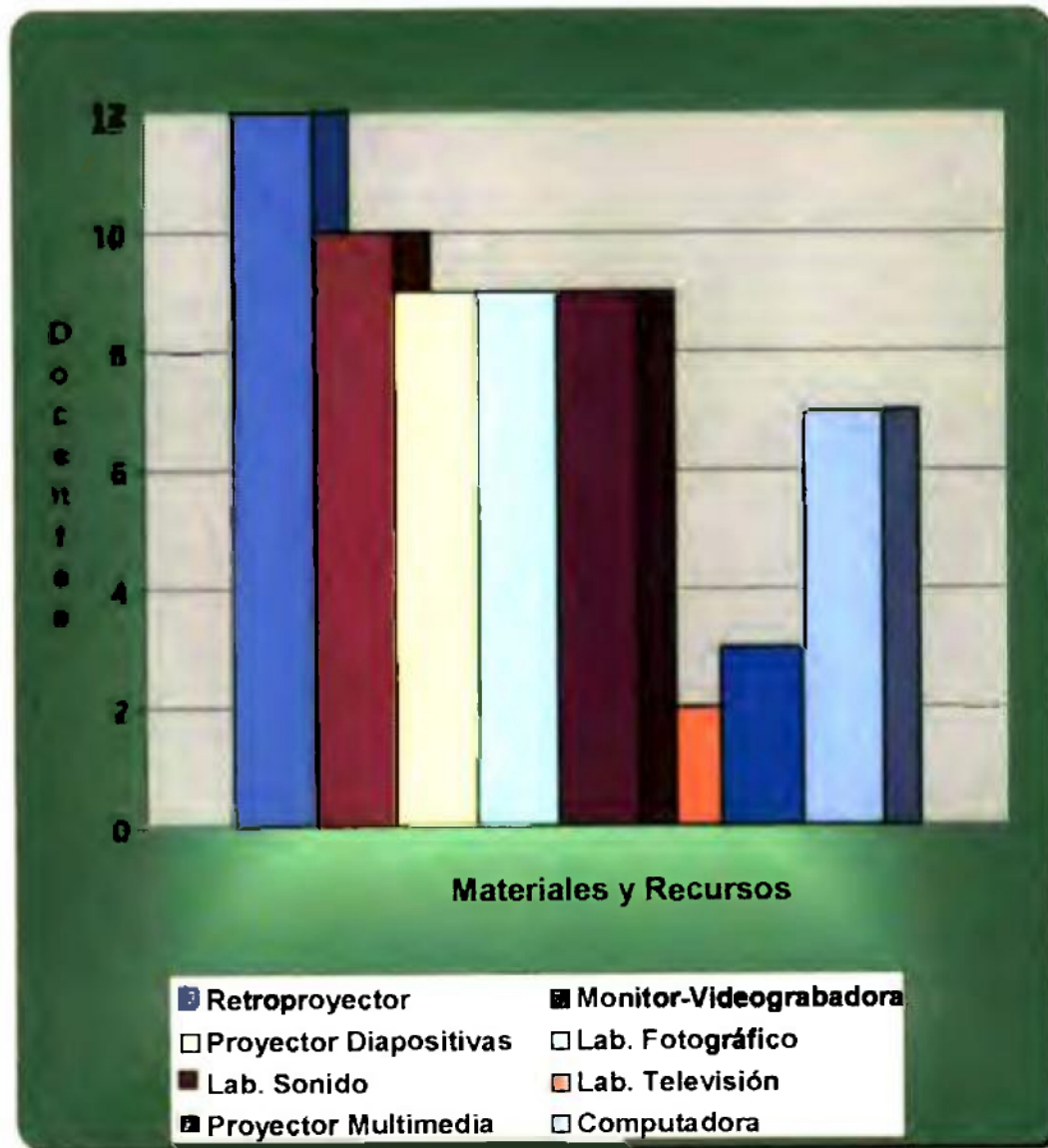
De acuerdo a los resultados, los encuestados utilizan recursos y materiales didácticos para impartir sus clases, pues la facultad cuenta con dichos recursos, razón por la cual, los profesores no deben ser mal evaluados en esta área, quizás, el punto principal es que los docentes no saben utilizar adecuadamente dichos recursos.

Según los encuestados el 23% (3), opinan hacer uso del proyector multimedia "data show", esto nos indica que no fueron sinceros al responder, pues en la facultad no se contaba, cuando se realizó la encuesta, con este costoso aparato, y su alquiler es muy caro como para utilizarlo para impartir clases, sin embargo, algunos profesores, quizás se lo exigen a sus estudiantes al dictar charlas, por lo que tres (3) dijeron que sí hacían uso de este recurso didáctico.

Es importante tener presente, que el mundo de hoy altamente tecnificado y competitivo exige de sus profesionales mayor preparación técnica, para hacerle frente a los cambios de la sociedad; sin embargo, en este aspecto, los docentes que les asignan cursos que requieren el uso de alguno de los laboratorios, sólo dictan las horas teóricas y los laboratorios lo imparten los instructores; esto puede dar motivos a que los estudiantes se confundan a la hora de evaluar, pues sólo se evalúa a una persona.

Se podría decir, que estos docentes se han quedado desactualizados, por lo que necesitan prepararse, para mantenerse al día con los nuevos cambios que se presentan en cada una de las áreas de la comunicación.

GRÁFICA N° 9
GRÁFICA DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA UTILIZACIÓN DE MATERIALES Y
RECURSOS DIDÁCTICOS



Fuente: Cuadro IX

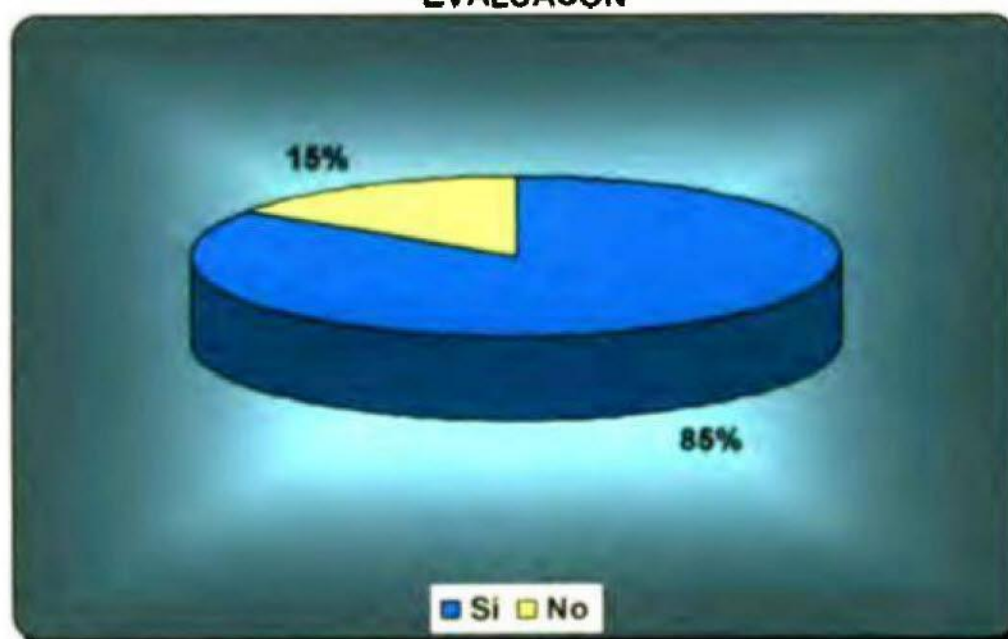
CUADRO X
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
PERCEPCIÓN SI EXISTEN O NO FACTORES QUE INCIDEN EN EL
PROCESO DE EVALUACIÓN

ALTERNATIVA	FA	FR
Si	11	85
No	2	15
Total	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con relación a la opinión que tienen los encuestados, respecto a los factores que intervienen al aplicar las evaluaciones, el 85%, once (11), considera que si interviene algún tipo de factor, mientras, que el 15%, dos (2) considera que no.

GRÁFICA N° 10
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA PERCEPCIÓN SI
EXISTEN O NO FACTORES QUE INCIDEN EN EL PROCESO DE
EVALUACIÓN



Fuente: Cuadro X

CUADRO N° XI
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN
FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

FACTORES	FA	FR
Estudiantes	5	39
Aplicador	2	15
Autoridades o Comisión	2	15
Forma en que se Aplica	1	8
Económico	1	8
No respondió	2	15
Total	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Según los encuestados, los factores que intervienen en la aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente son: los estudiantes, los aplicadores; autoridades o comisiones; la forma en que se aplica y el aspecto económico.

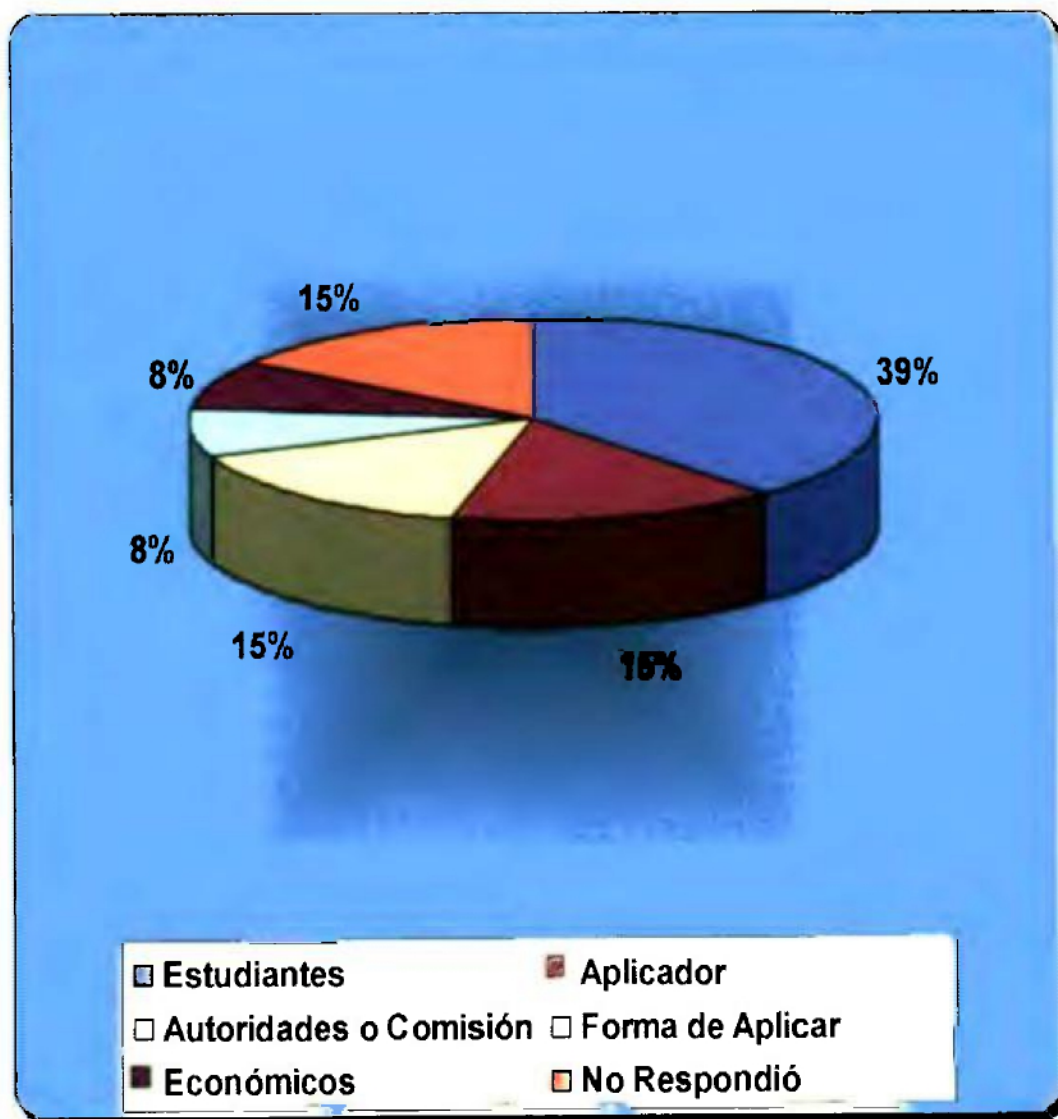
Como se observa en el cuadro, los estudiantes obtuvieron el primer lugar con un 39% (5), según los docentes, interviene el factor emocional o la emotividad, pues los mismos desconocen el verdadero sentido de la evaluación y su objetividad, por lo tanto, manipulan el instrumento, y consideran además, que no todos los estudiantes deben evaluar; sólo los que asistieron desde el primer día de clases, que es cuando normalmente, se ofrecen las instrucciones sobre el curso. No obstante, en los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes, el 91% (190), opina que son objetivos al evaluar, y se limitan a responder las preguntas, por lo tanto, no se parcializan, ni se dejan llevar por las emociones o prejuicios, por lo que sus respuestas son confiables.

El segundo factor a quienes los docentes le atribuyen algún tipo de intervención es a los aplicadores, el 15% (2) así opinan, pues no consideran correcto la forma y el momento en que se aplican las evaluaciones, no comunican las indicaciones correctas, y se debe pasar lista antes de aplicar las evaluaciones. Sin embargo, el aplicador sólo sigue las indicaciones que la Comisión de la Evaluación del Desempeño Docente de la unidad académica les suministra, aunque sí ha sido notoria la falta de comunicación por parte de la Oficina Central de Evaluación, no se ha realizado algún tipo de reunión o realimentación entre las autoridades responsables por parte de la Universidad de Panamá, la Facultad de Comunicación Social y los aplicadores de estos instrumentos.

El 15% (2) de los encuestados, opina que los miembros de la comisión de evaluación o las autoridades de la Facultad, evalúan los cursos que les interesa, para saber cómo están en dicho curso; que los docentes que tienen buena relación con los miembros de la comisión solicitan los cursos en que desean ser evaluados o al que ellos consideran según la cantidad de estudiantes con mejores notas o aprobados. Estas opiniones emitidas por los docentes parecieran tener validez, pues en el reglamento del Sistema de Evaluación, no contempla la forma en que se escogen los cursos a evaluar. Sin embargo, según entrevista al coordinador de evaluación de la Facultad, los cursos asignados a evaluar por profesor, se seleccionan al azar, enumerando los cursos por docente e introduciéndolos en una caja o bolsa, y son escogidos a través de una tabla aleatoria.

Las evaluaciones deben ser aplicadas todas en una semana o día, opinó un docente, y otro considera, que interviene el factor económico, sin explicar las razones.

GRÁFICA N° 11
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN FACTORES QUE
INTERVIENEN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN



Fuente: Cuadro XI

CUADRO N° XII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
OPINIÓN EN RELACIÓN AL INSTRUMENTO 2

OPINIÓN	FA	FR
Bien elaborado	6	46
Mal elaborado	7	54
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con respecto a la opinión que los docentes tienen en relación al Instrumento 2, el 46% (6) lo considera bien elaborado, mientras que el 54% (7), señalaron que no está bien elaborado. Los motivos por lo que indicaron que no está bien elaborado, es porque los estudiantes evalúan con ciertos prejuicios y que es necesario hacer mayor énfasis en la metodología del profesor. Sin embargo, en la encuesta aplicada a los estudiantes, el 91% dice ser objetivo al evaluar y al hacerlo lo hacen sin prejuicio, esto no es un indicador de que el instrumento N° 2 no esté bien elaborado, a pesar de que este instrumento consta de cinco (5) áreas, los docentes indicaron que sólo hay que hacer más énfasis en la metodología.

Además, manifestaron la importancia de que este instrumento profundice en la forma como el docente imparte las clases y los materiales o recursos que utilizan.

GRÁFICA N° 12
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA OPINIÓN EN
RELACIÓN AL INSTRUMENTO 2



Fuente: Cuadro XII

CUADRO XIII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
OPINIÓN EN RELACIÓN AL INSTRUMENTO 3

OPINIÓN	FA	FR
Bien elaborado	9	69
Mal elaborado	4	31
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

La muestra indica que el 69% (9) de los encuestados, consideran que el Instrumento 3: Autoevaluación, está bien elaborado, mientras que el 31% (4), lo consideran mal elaborado. Señalaron, que a pesar de que todos los ítems se ven claramente conformados, hay algunos que se deben mejorar, pero no especifican qué aspectos deben ser mejorados.

GRÁFICA N° 13
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA OPINIÓN EN
RELACIÓN AL INSTRUMENTO 3



Fuente: Cuadro XIII

CUADRO XIV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
OPINIÓN EN RELACIÓN AL INSTRUMENTO 4

OPINIÓN	FA	FR
Bien elaborado	9	70
Mal elaborado	2	15
No respondió	2	15
Total	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con relación a la evaluación que el docente hace al apoyo recibido de la administración: Instrumento 4, el 70% (9), lo considera bien elaborado, mientras que 15%, (2) no lo considera así, opinan que debe estar más enfocado a los aspectos administrativos y a las responsabilidades, que tiene la administración con el apoyo docente. Otro de los encuestados indica, que hay muchos ítems mal estructurados, pero no especificó, el 15% (2) no respondió.

GRÁFICA N° 14
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA OPINIÓN EN
RELACIÓN AL INSTRUMENTO 4



Fuente: Cuadro XIV

De los tres instrumentos, se puede apreciar que el 2, es el único que según el 54% (7) de los encuestados consideran que está mal elaborado. Es importante destacar, que los docentes no aportaron suficiente información, a pesar que este ítem les ofrecía la oportunidad de que explicaran o sugirieran. El único aspecto que indicaron necesita mejorarse, es el que corresponde a los ítems de la metodología, donde se debe enfatizar más.

De los datos obtenidos por los profesores encuestados se infiere, que los instrumentos no son una de las razones o motivos por el cual los profesores salen deficientes en la evaluación del desempeño docente.

CUADRO XV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
OPINIÓN EN RELACIÓN A LOS INSTRUMENTOS 2, 3 Y 4

ALTERNATIVA	FA	FR
Bien elaborados	24	65
Mal elaborados	13	35
TOTAL	37	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

La información del presente cuadro se utilizará para contrastar la Hipótesis de Trabajo e Hipótesis Nula N° 2, en la sección 4.3 del presente capítulo correspondiente al "Contraste de Hipótesis".

GRÁFICA N° 15
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA OPINIÓN EN
RELACIÓN A LOS INSTRUMENTOS 2, 3 Y 4



Fuente: Cuadro XV

**CUADRO XVI
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
OPINIÓN DE LOS CURSOS EN DIDÁCTICA EN EL ICASE**

OPINIÓN	FA	FR
Excelentes	5	38
Importantes	5	38
No los conoce	2	16
Son oportunos	1	8
TOTAL	13	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con relación a los Programas de Capacitación y Perfeccionamiento en Didáctica de la Educación Superior, que los docentes con evaluaciones deficientes deben asistir para mejorar su desempeño docente, el 85 % (11) de ellos opinan positivamente de estos cursos, mientras el 15% (2), indican no tener conocimientos de estos cursos.

El 76% (10) de los encuestados, los considera como excelente idea e importante, que están bien y que son oportunos, y el 16 % (2), opinó que no los conoce.

Entre las opiniones emitidas por los que consideran los cursos como excelente idea e importantes, tenemos las siguientes:

- Los cursos son necesarios para que los docentes se capaciten, de acuerdo a los últimos adelantos pedagógicos-académicos.
- Ayudan a mejorar y actualizar el desempeño del docente y lo hacen más competitivo.

- Todos los docentes deberían tomarlos; es decir, deben ser obligatorios, aunque tengan estudios de postgrado, ya que consideran que siempre hay algo nuevo en Pedagogía que aprender.

Estas respuestas nos llevan a pensar, en la necesidad de que las autoridades tomen las medidas pertinentes para que aquellos docentes que no tienen estudios de Pedagogía, piensen en tomarlos, y aquellos que los obtuvieron hace muchos años, se les actualicen a través de cursos o seminarios enfocados en didáctica.

GRÁFICA N° 16
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS
CURSOS EN DIDÁCTICA EN EL ICASE



Fuente: Cuadro XVI

CUADRO XVII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE DOCENTES DE LA FACULTAD
DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS ASPECTOS IMPORTANTES EN LA RELACIÓN
DOCENTE-DISCENTE

ASPECTOS	Muy Importante		Importante		Poco Importante		Sin Importancia	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Fomentar la participación dinámica en las actividades	10	80	3	20	0	0	0	0
Mostrar una actitud abierta al diálogo	12	92	1	8	0	0	0	0
Estimular la formación integral del estudiante	12	92	1	8	0	0	0	0
Tratarlo respetuosamente	11	85	2	15	0	0	0	0
Establecer contacto dentro y fuera de la clase	2	15	10	80	0	0	1	5
Favorecer un ambiente alegre y de camaradería	4	31	7	54	0	0	1	5
Ofrecer las condiciones que permitan la recuperación	5	38	7	54	0	0	1	5
Demostrar actitudes que posibiliten el acercamiento y confianza	8	62	4	31	0	0	1	5
Manifestar sensibilidad social frente a los problemas del estudiante	7	54	5	38	0	0	1	5
Ser paciente ante los estudiantes	10	80	2	15	1	5	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con respecto a la relación que mantienen los docentes hacia los estudiantes durante el desarrollo del curso, el 92% (12), considera como muy importante el mostrar una actitud abierta al diálogo y estimular la formación integral del estudiante; el 85% (11) opina que el tratar respetuosamente al estudiante, mientras que el 80% (10), considera el fomentar la participación dinámica en las actividades y ser paciente ante los estudiantes.

El 62% (8) escogió demostrar actitudes que posibiliten el acercamiento y confianza; el 54% (7), manifiestan tener sensibilidad social frente a los problemas del estudiante.

En la escala importante, 80% (10), de los encuestados, consideran que establecer contacto dentro y fuera de la clase; 54% (7), opina, que favorecer un ambiente alegre y de camaradería, y ofrecer las condiciones que permitan la recuperación y 38% (5), manifiestan tener sensibilidad social frente al estudiante.

En las escalas Poco Importante y Sin Importancia, la mayoría de los aspectos planteados en el cuadro no fueron considerados por los docentes. Esto podría indicarnos que los docentes encuestados mantienen muy buena relación Docente-Discente, al considerar la comunicación, el respeto, la participación, y ante todo, la formación integral del estudiante, aspectos muy importantes para que este proceso académico logre los objetivos.

4.2 Análisis e Interpretación de los Resultados de las Encuestas Aplicadas a los Estudiantes

A continuación, se hará un análisis cualitativo y cuantitativo de los datos que se obtuvieron a través de las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Periodismo, Relaciones Públicas, Publicidad y Producción Radial y Televisiva, de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá.

En esta sección, se tratarán aspectos generales de los participantes en las diferentes carreras, tales como: sexo, año que cursa, turno en que realizan sus estudios y la especialidad.

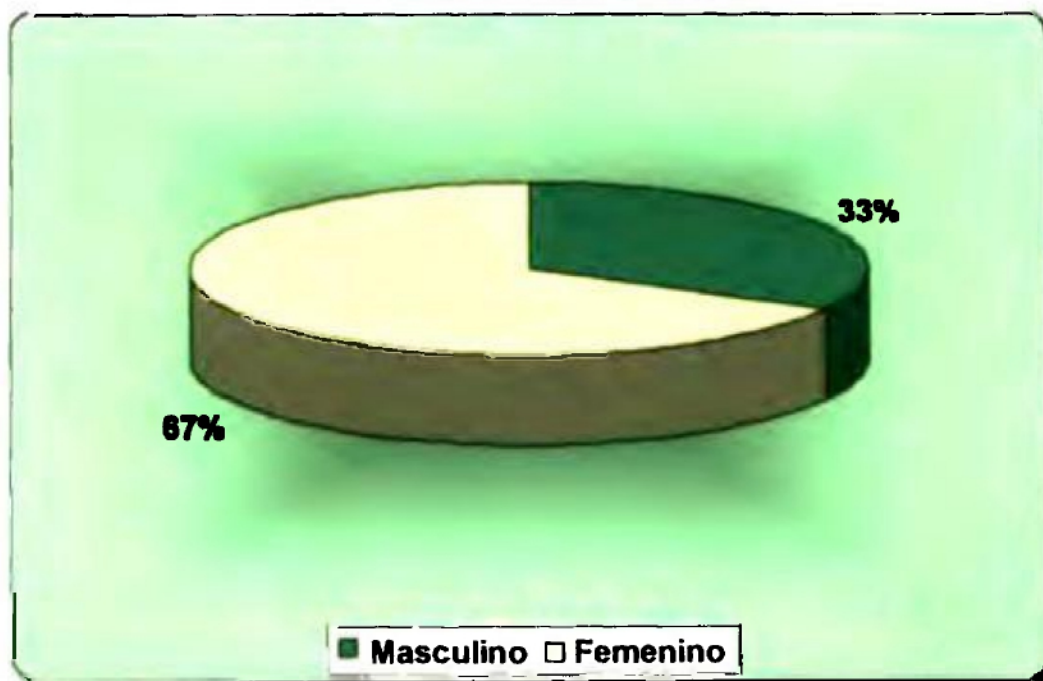
CUADRO XVIII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA VARIABLE
GÉNERO EN LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL

SEXO	FA	FR
Masculino	69	33
Femenino	139	67
TOTAL	208	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS,
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

El 33% (69) de los encuestados son del sexo masculino, y el 67% (139) femenino. Como se puede observar, el sexo femenino predominó entre los encuestados, pues en comunicación, el porcentaje de mujeres que estudian es mayor.

GRÁFICA N° 17
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA VARIABLE GÉNERO EN LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL
SEXO DE LOS ESTUDIANTES



Fuente: Cuadro XVIII

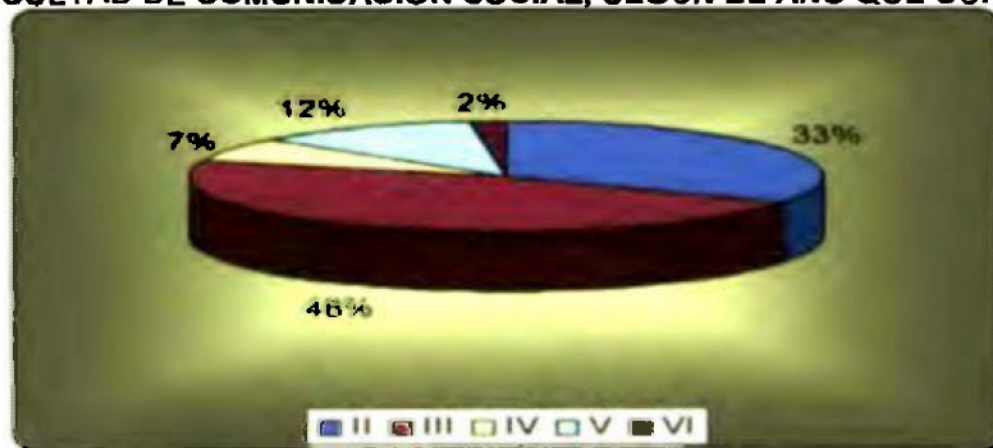
CUADRO XIX
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN AÑO QUE CURSAN

AÑO	FA	FR
II	69	33
III	97	46
IV	14	7
V	24	12
VI	4	2
TOTAL	208	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

De la población estudiantil encuestada, la muestra indica, que el 46% (97), se encuentra cursando el tercer año de su carrera, mientras el 33% (69) estudia el segundo año. Podemos observar, que en los años superiores, quintos y sextos, hay minoría de estudiantes, ya que la tendencia normal en la mayoría de las carreras, es que en sus inicios los grupos son numerosos, y a medida que éstos avanzan de un nivel a otro, la cantidad de estudiantes disminuye, debido a que los estudiantes van reprobando algunas asignaturas.

GRÁFICA N° 18
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN EL AÑO QUE CURSAN



Fuente: Cuadro XIX

CUADRO XX
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN EL TURNO EN QUE ESTUDIAN

TURNO	FA	FR
Diurno	136	65
Vespertino	0	0
Nocturno	72	35
TOTAL	208	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

El mayor porcentaje de la muestra, con el 65% (136), cursan estudios en el turno diurno; en el turno nocturno estudia el 35% (72). Esto se debe quizás, a que la mayoría de los jóvenes no cuentan con un puesto de trabajo, por lo que aprovechan la ventaja de estudiar en este turno. Es importante destacar, que de la muestra escogida al azar, no salió ningún grupo del turno vespertino, a pesar de que existen el II y III año en las carreras de Periodismo y Publicidad.

GRÁFICA N° 19
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN EL TURNO EN QUE ESTUDIAN



Fuente: Cuadro XX

CUADRO XXI
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA
CARRERA QUE ESTUDIAN

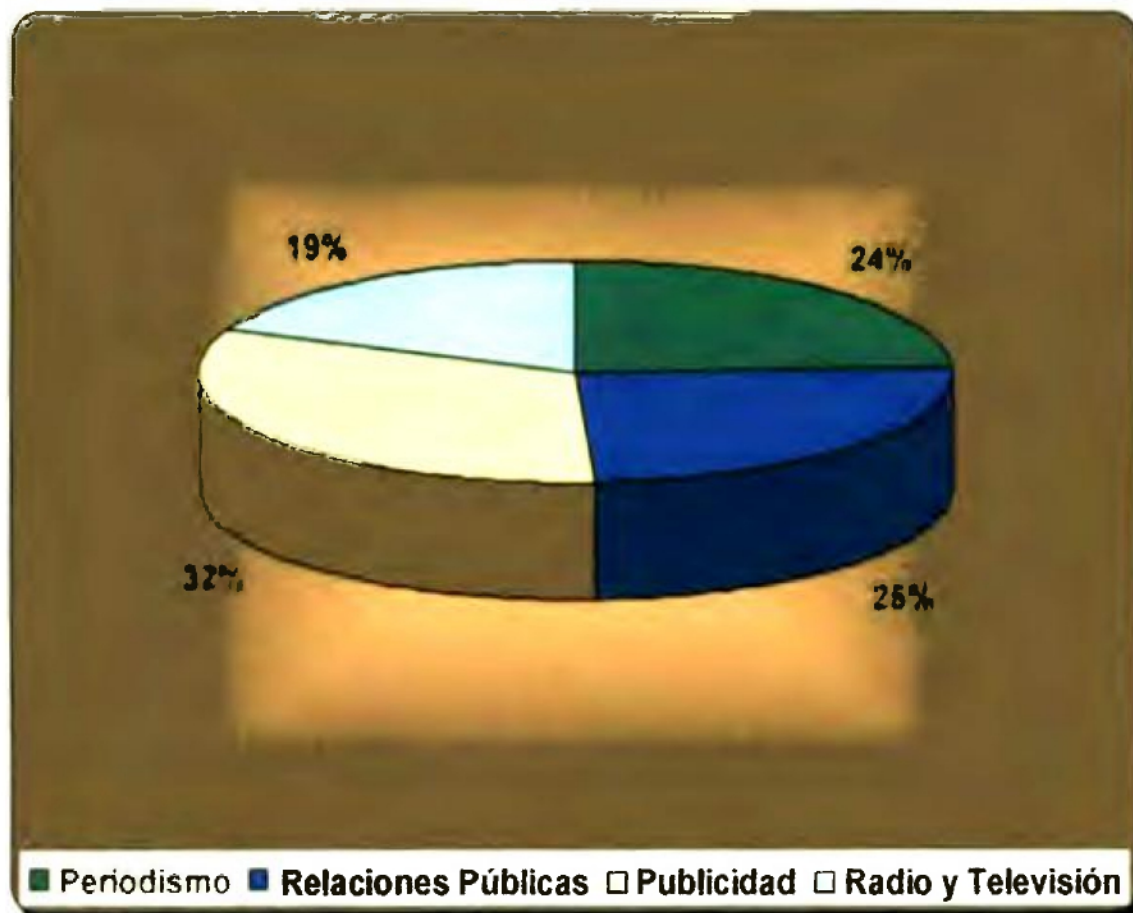
CARRERA	FA	FR
Periodismo	50	24
Relaciones Públicas	52	25
Publicidad	67	32
Radio y Televisión	39	19
TOTAL	208	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Publicidad es la carrera con mayor cantidad de estudiantes encuestados con el 32% (67); seguida de Relaciones Públicas, con el 25% (52), Periodismo con el 24% (50) y Radio-Televisión con el 19% (39)..

La carrera de Publicidad por muchos años, ha sido la de mayor demanda, pues en esta Facultad, predomina el sexo femenino, y escogen esta carrera, ya que tienen la idea de que tendrán la oportunidad de salir en televisión, ya sea, en comerciales, presentadoras de programas, locutoras o narradoras de noticias. Mientras que la carrera de Producción Radial y Televisiva presenta menor cantidad de estudiantes encuestados, pues, es relativamente nueva, tiene actualmente, tres años de inicio y quizás es desconocida por los jóvenes. Sin embargo, según datos obtenidos en la oficina de admisión está entre las preferidas por los estudiantes que aspiran ingresar en el año 2002.

GRÁFICA N° 20
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA CARRERA QUE
ESTUDIAN



Fuente: Cuadro XXI

CUADRO XXII a
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN
LAS ASIGNATURAS QUE PRESENTAN MAYOR DIFICULTAD

ASIGNATURAS	FA	FR
Investigación de Mercados	37	18
Metodología de la Investigación	24	12
Teoría de la Comunicación	18	9
Opinión Pública	16	8
Mercadotecnia	11	5
Edición Digital para Televisión	7	3
Técnica de la Información I	7	3
Técnica de Producción de Audio	7	3
Producción Publicitaria	7	3
Técnica de Radio y Televisión para Relaciones Públicas	6	2
Fotografía Publicitaria	6	2
Estrategia de Medios	6	2
Redacción para Relaciones Públicas	6	2

Fuente: Encuesta aplicada a docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

En este cuadro, no aparecen las asignaturas con frecuencia menor a cinco (5) estudiantes, debido a la pequeña cantidad de estudiantes que la escogieron.

En el cuadro siguiente, se señalan las asignaturas que representan mayor dificultad de comprensión, de acuerdo a las opiniones de los estudiantes encuestados; las razones más relevantes que emitieron, aparecen registradas al lado de cada asignatura respectivamente, atendiendo la frecuencia de opinión de los encuestados.

CUADRO XXII b
MOTIVOS DE LAS DIFICULTADES ENCONTRADAS EN LAS ASIGNATURAS

Asignatura	Razones
Investigación de Mercados	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Mucho material para estudiar. ❖ Por lo amplio y complejo de su contenido. ❖ Asignatura complicada y difícil. ❖ Mucha teoría. ❖ Ritmo de trabajo del profesor (muy rápido). ❖ Constantes trabajos de investigaciones. ❖ Por el uso de la Estadística. ❖ Exámenes parciales muy extensos. ❖ La forma de evaluar del docente (estricto).
Metodología de la Investigación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Es muy analítica. ❖ Requiere mucha dedicación y esfuerzo. ❖ Terminología utilizada (complicada). ❖ Las Explicaciones del profesor no son muy claras. ❖ Profesor difícil y estricto. ❖ Falta de coherencia en los temas. ❖ Mucha teoría (lo lleva al desinterés).
Teoría de la Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Lo complicado de los conceptos (muy técnicos). ❖ Teoría tediosa (muchas fechas y complicadas). ❖ Falta de coherencia en los temas. ❖ Mucha teoría. ❖ Mucha bibliografía para consultar. ❖ La profesora no tiene metodología.
Opinión Pública	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El concepto de Opinión Pública es muy complicado. ❖ Muchas definiciones. ❖ Conceptos complicados. ❖ Material muy ambiguo y obsoleto. ❖ Material extenso. ❖ Bibliografía utilizada es complicada. ❖ Las explicaciones del profesor no son claras.

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Es importante destacar, que las dos (2) primeras asignaturas de las cuatro (4) que representan mayor dificultad son de investigación, área a la cual muchos estudiantes le temen, pues éstas contemplan las etapas o pasos para una investigación de tipo científico, lo que nos podría confirmar por qué los estudiantes presentan muchas dificultades o problemas para realizar su trabajo de graduación (Tesis), u otro tipo de investigaciones.

Los encuestados, las consideran difíciles, porque se les imparte mucho material teórico, el tiempo es poco para abarcarlo, se les aplica muchos trabajos de investigación, los exámenes parciales son muy extensos y la forma de evaluar es muy estricta, por lo que sienten que trabajan presionados.

La principal razón que manifiestan los encuestados, es que las cuatro (4) asignaturas mencionadas, les ocasionan mayor dificultad, por el hecho de que se les imparte de manera muy teórica y con poca práctica. Es importante la práctica, pues, el contacto del participante con la realidad, facilita el aprendizaje y lo torna más auténtico, rico y significativo, ya que la vivencia puede eregirse en ley del aprendizaje, pero no sólo en el sentido de contacto directo con el fenómeno, sino también de convivencia con él.

CUADRO XXIII a
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN
LAS ASIGNATURAS DE FÁCIL COMPRENSIÓN

Asignatura	FA	FR
Producción Publicitaria	30	14
Creatividad	28	13
Estrategia de Medios	20	10
Producción de Televisión	19	9
Informática	14	7
Técnica de la Información I	14	7
Mercadotecnia	12	6
Redacción para Relaciones Públicas	11	5
Técnica de Producción de Audio	11	5
Protocolo	9	4
Medios de Comunicación	8	3
Elaboración de Libretos y Guiones	8	3
Técnica de Ilustración y Diseño	7	2
Musicalización	7	2
Producción Televisiva II	7	2

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

En el cuadro no aparecen las asignaturas con frecuencia menores a siete (7) estudiantes, debidas a la pequeña cantidad de estudiantes que las escogieron.

A continuación, se señalan las asignaturas que representan mayor facilidad de comprensión de los contenidos, de acuerdo a la opinión de los estudiantes encuestados, y las razones más relevantes que emitieron, aparecen registradas al lado de cada asignatura respectiva, atendiendo la frecuencia de opinión de los encuestados.

CUADRO XXIII b
MOTIVOS DE LA COMPRENSIÓN DE LAS ASIGNATURAS

Asignatura	Razones
Producción Publicitaria	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Las explicaciones del profesor son claras. ❖ Las clases son dinámicas y detalladas. ❖ La materia es práctica. ❖ Temas actualizados. ❖ La materia tiene mucha utilidad.
Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Es una asignatura práctica. ❖ Es de contenido actualizado. ❖ El profesor explica claro. ❖ Material es comprensible. ❖ Contenido dinámico. ❖ Aplica y desarrolla destrezas del estudiante.
Estrategia de Medios	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El profesor la hace sencilla con las explicaciones. ❖ Es interesante y se aplica a la carrera del estudiante. ❖ Combina la teoría y la práctica. ❖ Es dinámica e interesante.
Producción de Televisión	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Es una materia práctica. ❖ El profesor explica bien. ❖ Es una clase muy dinámica. ❖ Los contenidos son presentados de manera sencilla. ❖ Los conocimientos se pueden probar. ❖ Se mezcla perfectamente lo teórico con lo práctico. ❖ Permite utilizar la creatividad estudiantil.

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

De las cuatro (4) asignaturas escogidas de fácil comprensión, las tres (3) primeras forman parte del plan de estudio de la carrera de Publicidad y la cuarta de la Carrera de Producción Radial y Televisiva. Las razones por la que opinan los encuestados le son de fácil comprensión, es por las explicaciones claras del profesor, las clases son dinámicas y explicadas de forma detallada, el contenido es actualizado y les permite poner en práctica la creatividad estudiantil. Es importante señalar que, tres (3) de las cuatro (4) asignaturas que presentan

menos dificultad en relación a las que fueron indicadas de mayor dificultad en el cuadro anterior, son más prácticas, se imparte una (1) hora de teoría y dos (2) de laboratorio, durante la semana. Además, los laboratorios son impartidos por los instructores o técnicos, así que el profesor sólo se le evalúa la parte teórica.

Con relación a la asignatura, Estrategias de Medios, es una signatura donde se aneja muchos números, razón por la cual es práctica.

**CUADRO XXIV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN
LOS RASGOS PEDAGÓGICOS DEL PROFESOR**

RASGOS PEDAGÓGICOS	FA	FR
Que explique bien	115	55
Dominio de la materia	66	32
Tenga vocación	27	13
Que se ajuste al contenido programático	24	12
Que sea práctico	24	12
Actualización docente	24	12
Que dicte la clase de forma dinámica	20	10
Que explique lo que tiene que explicar	20	10
Que proporcione material de apoyo didáctico	18	9
Organizado	12	6
Que tenga experiencia	7	3
Dominio en el aula de clases	5	2
Preparación académica	5	2
Evaluación objetiva	5	2
Dar bibliografía	2	1
Investigativo	1	0.5

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

La mayor cantidad de los estudiantes encuestados, opina que los principales rasgos pedagógicos que caracterizan a un buen docente, son: que explique bien y que tenga un dominio total de su materia, ya que es requisito elemental que el docente sea buen conocedor de la(s) materia(s) que pretende enseñar.

Llama la atención en este cuadro, que los estudiantes expresan, que el docente explique lo que tiene que explicar, que la evaluación sea objetiva y que

sea investigativo. Esto podría deberse a que algunos docentes se pasan el tiempo hablando de sus experiencias personales y dejan a un lado los temas o contenidos, lo que disgusta a los estudiantes.

Con relación a la objetividad al evaluar, en ocasiones, el docente evalúa aspectos en un examen o trabajo de investigación sin comunicarlo o contemplarlo, por lo que es necesario que los docentes comuniquen todos los aspectos a evaluar previamente.

Sólo un estudiante considera como rasgo pedagógico del profesor, el que sea investigativo, lo que demuestra el desconocimiento por parte de los estudiantes que sin investigación, no hay educación, es necesario, pues, que el docente practique e inculque la cultura de la investigación para así despertar esa inquietud al educando.

Llama la atención, que fueron muchos los rasgos pedagógicos que indicaron los estudiantes, y algunos con altos porcentajes; esto se dio quizás, porque los estudiantes sienten que a los profesores de la facultad le faltan estos rasgos pedagógicos, por consiguiente, podría ser una de éstas la razón del por qué salen deficientes en la evaluación docentes.

**CUADRO XXV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL,
SEGÚN LOS RASGOS PERSONALES DEL PROFESOR**

RASGOS PERSONALES	FA	FR
Respeto y comprensión al estudiante	103	49
Comunicativo (abierto al diálogo)	69	33
Responsable y puntual	56	27
Ser paciente	53	25
Dinámico y creativo	46	22
Buena presencia	41	20
Amigable	41	20
Buenos modales (educado)	35	17
Escuche al estudiante	35	17
Buen trato e interés por el estudiante	30	14
Buena dicción (claridad)	21	10
Buen tono de voz	19	9
Intelectual e inteligente	15	7
Estricto	12	6
Buen humor	11	5
Tener carisma	6	3
Que deje los problemas personales en casa	6	3
Valore al estudiante	6	3
Confianza y seguridad	5	2
Investigativo	1	0.5
Otros	22	11

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Muchos son los rasgos personales con los que debe contar todo docente; para los encuestados, el principal rasgo es el respeto y comprensión hacia el estudiante; que sea comunicativo y abierto al diálogo, seguidamente, que sea responsable y puntual. Se puede observar que del total de los rasgos personales, los encuestados plantean cuatro (4) aspectos: respeto y comprensión; que escuche al estudiante; que le dé buen trato y se interese por el estudiante y que lo valore; estos aspectos deben ser considerados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que demuestra el deseo de que se les preste la debida atención, de manera que se les estimule a exteriorizar aptitudes y capacidades.

Otros rasgos personales, que según los encuestados deben poseer los docentes durante la acción educativa, con el fin de lograr los objetivos académicos, son los siguientes: tolerancia, coherencia, honestidad, disciplina, versatilidad, actitud positiva, atención, don de gente, buen carácter, comportarse en el aula, disposición, voluntad, buen humor, tenaz, estricto, exigente, seriedad, dedicado, no sea impositivo, flexible, saludable y que no sean homosexuales.

CUADRO XXVI
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL,
SEGÚN LA METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES

METODOLOGÍA	FA	FR
Dicta apuntes y explica	123	59
Explicación detallada del docente	112	53
Entrega material impreso y explica	100	48
Entrega material impreso	74	35
Estudiantes dictan charlas	67	32
Dicta apuntes solamente	14	7

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

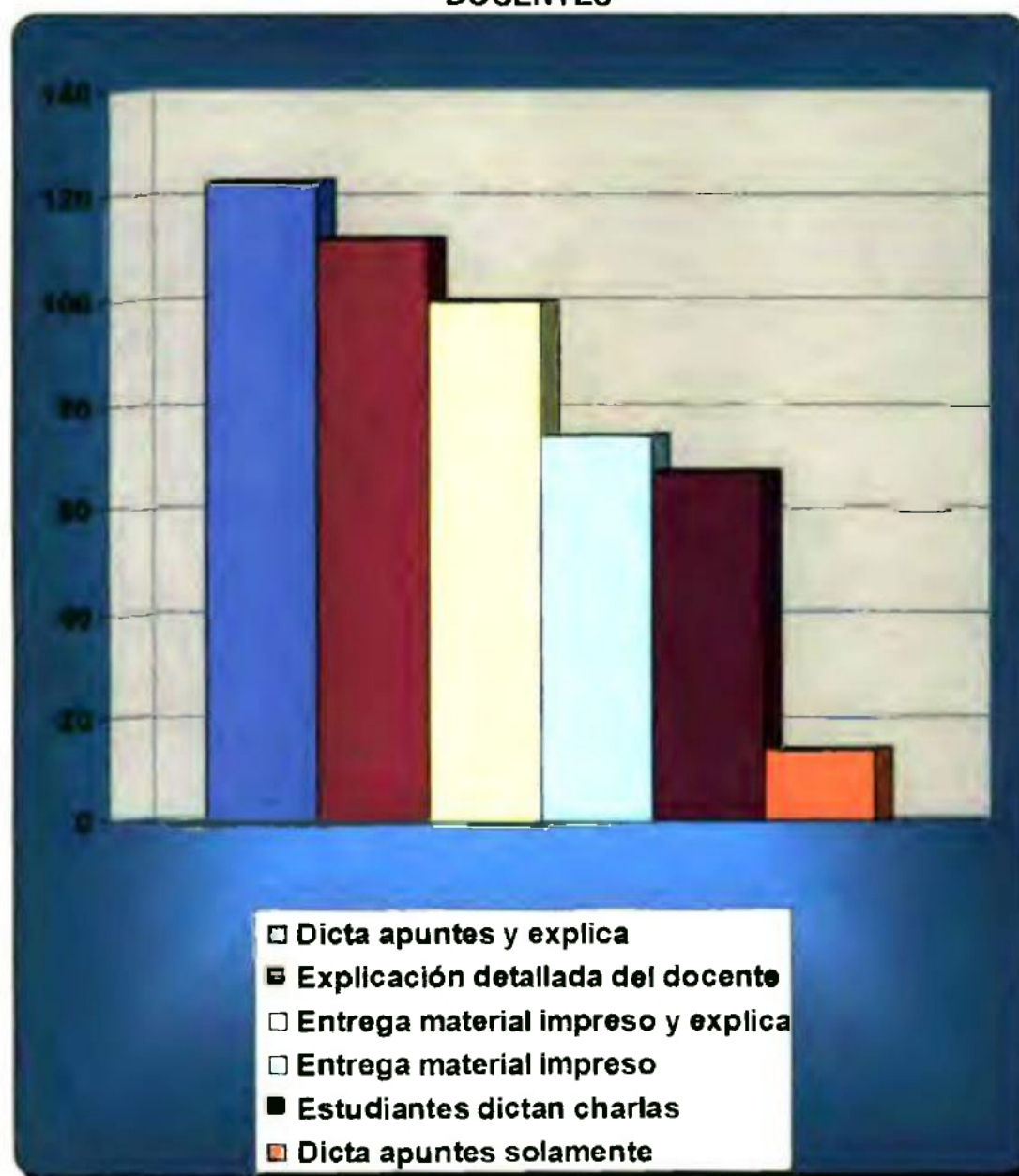
De acuerdo a los datos generales obtenidos, los encuestados opinan que la metodología utilizada por los docentes que imparten los cursos, son: **Dicta apuntes y explica**, pues el 59% (123), así lo consideraron; seguido de la **explicación detallada del docente**, con el 53% (112), y **entrega material impreso (copias) y explica**, ocupa el tercer lugar, con el 48% (100); **entrega material impreso** 35% (74); **estudiantes dictan charlas** 32% (67) y **dicta apuntes solamente** 7% (14). En esta pregunta el estudiante podía escoger una o varias opciones.

Los dos primeros métodos utilizados por el docente al impartir los temas o unidades tienen como base la exposición dialogada del docente, el cual cumple una función esencial, ya que es a través de esta comunicación participativa y bidireccional como éste facilita sus conocimientos.

El otro método al que recurren los docentes, según los encuestados, es el que entregan material impreso, lo que hoy día se denomina lectura crítica y comprensiva de textos académicos. Pero esta comunicación escrita el estudiante debe leerla, comprenderla y analizarla para un aprendizaje

significativo, y es aquí, donde el docente debe ejercer su papel de facilitador y orientador, para que los conocimientos se logren por parte de los participantes.

GRÁFICA N° 21
GRÁFICA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS
DOCENTES



Fuente: Cuadro XXVI

CUADRO XXVII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES
POR ESPECIALIDAD

METODOLOGÍA	ESPECIALIDAD							
	PERIODISMO		RELACIONES PÚBLICAS		PUBLICIDAD		RADIO-TELEVISIÓN	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Explicación detallada del docente	23	46	34	65	41	61	32	82
Dicta apuntes	3	6	10	19	1	2	0	0
Dicta apuntes y explica	16	32	40	77	40	60	27	69
Entrega material impreso	11	22	11	21	33	49	19	49
Entrega material impreso y explica	21	42	14	27	54	81	24	62
Estudiantes dictan charlas	12	24	26	50	16	24	11	28

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Las metodologías más utilizadas por los profesores de la carrera de Periodismo, son: explicación detallada del docente con el 46% (23), y entrega material impreso y los explica con un 42% (21); los de la Escuela de Relaciones Públicas, dictan apuntes y explican, con el 77% (40), seguido de la explicación detallada del docente, con el 65% (34).

En la escuela de Publicidad los estudiantes escogieron entrega material impreso y explica con un 81% (54), seguido de explicación detallada del docente, con el 61% (41): los docentes de la licenciatura de Producción Radial y Televisiva, explicación detallada del docente con el 82% (32) y dicta apuntes y explica, con el 69% (27).

En la mayoría de los cursos, los docentes hacen uso del método expositivo, método utilizado en la enseñanza tradicional, haciendo entrega a los estudiantes de material fotostático, seguido de su respectiva explicación.

De las metodologías que ocuparon los tres (3) primeros lugares, se tiene que la más adecuada es la de, entrega material impreso y explica, pues con este método el profesor se tiene que preparar para dictar la clase; mientras que el estudiante tiene la oportunidad de leer antes de que el profesor explique y así se aclaran conceptos y se refuerza el tema tratado.

Dicta apuntes y explica, con este tipo de metodología el profesor no se tiene que preparar tanto como con la metodología anterior, pues dicta y aclara, aquí el estudiante no lee con anticipación el material.

En la explicación detallada del docente, hay casos en que el profesor explica un tema y cuando les da el material a los estudiantes no es ni parecido a lo que explicó, aquí el estudiante al leer el material explicado en clases, si el profesor no siguió el material dado, puede confundirse.

Con relación a las últimas tres metodologías, éstas no pueden ser utilizadas solas, deben ir acompañadas de la exposición o diálogo con el profesor para que haya realimentación, especialmente, en las charlas de los estudiantes.

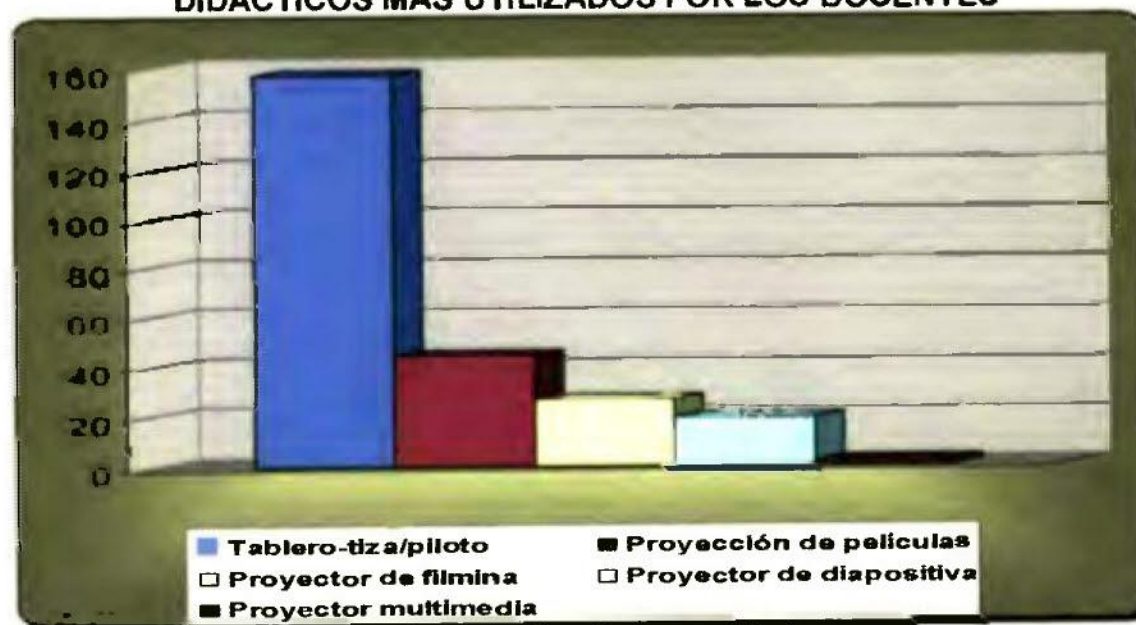
CUADRO XXVIII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LOS MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS MÁS UTILIZADOS POR LOS DOCENTES

MATERIALES Y / O RECURSOS DIDÁCTICOS	FA	FR
Tablero/piloto	157	75
Proyección de películas	44	21
Proyector de filmina	26	12
Proyector de diapositiva	19	9
Proyector multimedia	2	1

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Los materiales y recursos didácticos más utilizados por los docentes al impartir los cursos, son: tablero/piloto, con el 75% (157), seguido del recurso audiovisual, monitor- videograbadora, a través de la proyección de películas y/o documentales, con el 21% (44). En esta pregunta el estudiante podía escoger más de una alternativa.

GRÁFICA N° 22
GRÁFICA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LOS MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS MÁS UTILIZADOS POR LOS DOCENTES



Fuente: Cuadro XXVIII

CUADRO XXIX
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LA MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS MÁS
UTILIZADOS POR LOS DOCENTES POR ESPECIALIDAD

MATERIALES Y / O RECURSOS DIDÁCTICOS	PERIODISMO		RELACIONES PÚBLICAS		PUBLICIDAD		RADIO - TELEVISIÓN	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Tablero/piloto	30	60	50	96	47	70	30	77
Proyector de diapositiva	7	14	5	10	1	2	6	15
Proyección de películas	4	8	7	14	16	24	17	44
Proyector de filmina	11	22	6	12	1	2	6	15
Proyector multimedia	-	-	-	-	-	-	2	5

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Los materiales o recursos utilizados en la carrera de Periodismo, son: tablero/piloto, con el 60% (30), seguido de proyección de filminas con el 22% (11). En la carrera de Relaciones Públicas, es Tablero/piloto, con el 96% (50) y proyección de películas con el 14% (7); en Publicidad, tablero/piloto, con un 70% (47), seguido de proyección de películas, con el 24%, (16); mientras que en Producción Radial y Televisiva hacen uso igualmente, del tablero/piloto, con el 77% (30), seguido de proyección de películas con el 44% (17).

Observamos que predominan los materiales tradicionales como tablero/piloto, seguido de monitor y videograbadora, a través de la proyección de películas. Es importante el uso de la televisión como instrumento de enseñanza, ya que hace uso simultáneo de la vista, la audición y el uso de la luminosidad del video, lo cual motiva al participante a aumentar su espíritu crítico.

Estas respuestas coinciden con las emitidas por los profesores. Se puede observar, que si se utilizan recursos y metodologías adecuadas, lo que significa que en estas dos (2) áreas no deberían salir mal evaluados los docentes.

CUADRO XXX
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LOS DEBERES DOCENTES FRENTE A LOS ASPECTOS ACADÉMICOS

ASPECTOS ACADÉMICOS	Sí		No	
	FA	FR	FA	FR
Mantuvo relación cordial y de respeto	176	85	7	3
Entregó contenido programático	164	79	15	7
Explicó evaluación	164	79	9	4
Se preparó para impartir clases	162	78	5	3
Facilitó la comunicación	156	75	11	5
Aplicó trabajos de investigación	152	73	9	4
Entregó bibliografía	126	61	38	18
Entregó ejercicios parciales	122	59	12	6
Retroalimentó parciales	101	49	26	13
Utilizó materiales y recursos didácticos	101	49	40	19

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

El 85% (176) de los encuestados consideran que el docente **mantuvo una relación cordial y de respeto**, durante el desarrollo de las clases; pues deben cultivarse la estima y el respeto recíprocos, no sólo por consideración hacia el ser humano sino también teniendo en cuenta que la estima y el respeto son condiciones fundamentales para que la acción didáctica del docente influya sobre los participantes, lo cual, favorece el acercamiento y permite prestarle al educando una asistencia más eficiente y adecuada.

Es importante destacar, que este aspecto académico seleccionado por los estudiantes, coincide con la alternativa indicada en el cuadro XXV, sobre los rasgos personales de los docentes, ya que los estudiantes escogieron el respeto y comprensión hacia el estudiante.

En segundo lugar se señaló, **entregó el contenido programático y explicó la evaluación**, con el 79% cada uno (164), lo que nos indica que no todos los profesores que dictan los cursos objetos de estudio cumplen con ese deber y responsabilidad curricular que tienen los docentes universitarios. Podría deberse también, a que cuando el docente comunicó a los participantes el contenido del curso y explicó la evaluación, que generalmente se hace durante la primera semana de clases, algunos estudiantes no asistieron.

Se preparó para impartir las clases ocupó el cuarto lugar con el 78% (162); como se puede observar en el cuadro, aspectos importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje como lo son: entregar parciales y retroalimentarlos, aplicar trabajos de investigación, utilizar recursos y materiales didácticos y entregar bibliografía, aparecen entre las alternativas con menor porcentaje, lo que nos indica dónde los profesores están fallando académicamente.

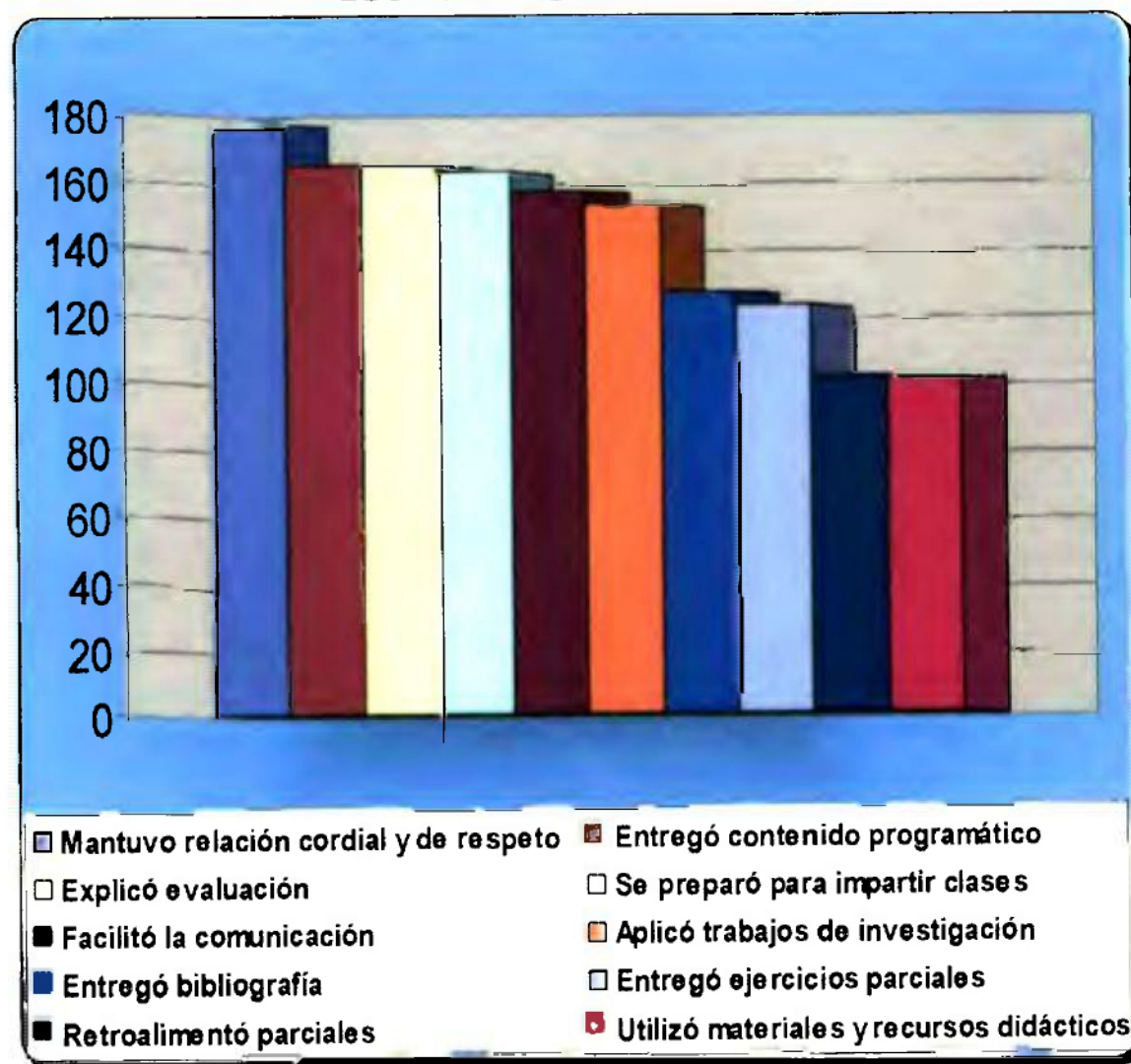
El 19% (40) de los encuestados, opinó que los docentes no utilizan recursos o materiales didácticos al impartir sus cursos, ocupando el primer lugar, esto no motiva a los educandos y educandas, ya que el docente sólo lleva la clase, y la educación moderna tiene que sujetarse algunas normas que deben regir toda metodología, consistente en métodos y técnicas de acción didáctica para que los objetivos de la educación puedan alcanzarse con eficiencia, no obstante, es significativo el 49% 101, los que opinaron que sí utilizan.

El 18% (38) considera que los docentes no entregan bibliografía, sino que hacen entrega de material fotostático; esto se debe a que en el área de comunicación la bibliografía es bastante escasa, por lo que el docente tiene que recurrir a esta alternativa, aunado a ello, está el poco poder adquisitivo que los estudiantes tienen para adquirir los textos de consulta.

Comparando entre los que opinaron sí y los que opinaron que no, en relación a los deberes docentes, se puede observar, que algunos estudiantes no fueron

objetivos al responder, pues el porcentaje que dijo no, es muy significativo en relación a los que opinaron que sí. Asimismo, puede suceder al evaluar al docente razones por las cuales salen deficientes, por la falta de objetividad del estudiante.

GRÁFICA N° 23
GRÁFICA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LOS DEBERES DOCENTES FRENTE A
LOS ASPECTOS ACADÉMICOS



Fuente: Cuadro XXX

CUADRO XXXI
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LOS DEBERES DOCENTES FRENTE A LOS ASPECTOS
ACADÉMICOS POR ESPECIALIDAD

Aspectos académicos	Periodismo				Relaciones Públicas				Publicidad				Radio y Televisión			
	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%
Mantuvo relación cordial y de respeto	35	70	1	2	44	85	4	8	66	98	10	15	32	82	2	5
Entregó contenido programático	36	72	3	6	43	83	4	8	54	81	12	18	31	79	0	0
Explicó evaluación	33	66	1	2	42	81	3	6	59	88	8	12	30	77	2	5
Se preparó para impartir clases	35	70	0	0	31	60	3	6	65	97	10	15	31	79	1	3
Facilitó la comunicación	33	66	1	2	35	67	7	14	60	89	11	16	28	72	2	5
Aplicó trabajos de investigación	34	68	0	0	43	83	4	8	49	73	12	18	26	67	2	5
Entregó bibliografía	33	66	2	4	35	67	12	23	41	61	9	13	17	44	11	28
Entregó ejercicios parciales	30	60	0	0	34	65	5	10	36	54	10	15	22	56	2	5
Retroalimentó parciales	25	50	7	14	21	40	7	14	37	55	10	15	18	48	3	7
Utilizó materiales y recursos didácticos	23	46	10	20	15	29	15	29	56	84	15	22	17	44	5	13

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Analizando las respuestas suministradas por los estudiantes con relación a las responsabilidades que deben cumplir los docentes, frente a los aspectos académicos en las diversas especialidades que ofrece esta Facultad, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la Escuela de Periodismo, entregó el contenido programático, obtuvo el 72% en primer lugar; seguido, se preparó para impartir la clase y mantuvo una relación cordial y de respeto con el 70%; mientras que el 20% opinó que no utilizan recursos y materiales didácticos y el 14% opina que los docentes no retroalimentan los parciales. Como se observa en el cuadro, la mayoría de los aspectos académicos a evaluar obtuvieron porcentajes menores a 70%, es decir, que se pueden considerar como deficientes, a excepción de los tres aspectos ya analizados y éstos con porcentajes regulares.

En la Escuela de Relaciones Públicas, el 85% de los encuestados opinó que los docentes mantienen una relación cordial y de respeto; el segundo lugar lo ocupó, entregó el contenido programático y aplicó trabajos de investigación, con el 83% cada uno. Mientras que el 29%, opinó que los docentes no utilizan recursos y materiales didácticos, seguido del 23%, que manifiestan que los docentes no hacen entrega de la bibliografía. Aparte de los tres (3) aspectos mejor evaluados, los demás aspectos obtuvieron porcentajes deficientes inferiores a 70%.

En la Escuela de Publicidad el 98% opina que los docentes mantienen una relación cordial y de respeto; el 97%, opina que el profesor se preparó para impartir las clases y que el 89% facilitó la comunicación; mientras que el 22% opina que los docentes no utilizan materiales y recursos didácticos, y el 18% no entregan contenido programático y no aplican trabajos de investigación. En dos de los aspectos académicos, los docentes son considerados como excelentes,

ya que obtuvieron porcentajes superiores al 90%; los cuatros aspectos que siguen son evaluados como buenos, pues, obtuvieron porcentajes superiores al 80%. Los únicos aspectos en que los docentes salieron con bajos porcentajes fueron: no entregaron bibliografía y no entregaron los parciales, obteniendo un porcentaje inferior a 61%.

En la Carrera de Producción Radial y Televisiva, el 82% de los encuestados opina, que los profesores mantienen una relación cordial y de respeto, seguidamente, del 79% que opina que los docentes entregaron contenido programático y se prepararon para impartir las clases; mientras, que el 28% opinan que no entregaron bibliografía y el 13% no utilizó materiales y recursos didácticos. Un solo aspecto académico fue evaluado como bueno, ya que obtuvo promedio de 80%, y el resto de los aspectos obtuvieron un porcentaje deficiente o inferior a este porcentaje, siendo los aspectos peor evaluados, entregó bibliografía y utilizó recursos y materiales didácticos con el 44%.

De las cuatros especialidades, los profesores con los aspectos académicos mejor evaluados fueron los de la Escuela de Publicidad, seguidos de Relaciones Públicas, Periodismo y Producción Radial y Televisiva, respectivamente.

CUADRO XXXII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LAS ACTIVIDADES QUE CONSIDERAN COMPLEMENTARIAS A LA LABOR ACADÉMICA

ACTIVIDAD	FA	FR
Llevar la teoría a la práctica	49	24
Visita a los medios y empresas	35	17
Uso de material audiovisual	23	11
Practicar dinámicas	21	10
Mantenerse actualizado	11	5
Realizar más charlas	10	4
Trabajo en grupos	7	3
Conferencias de expertos	6	2
Dictar seminarios	5	2
Buena comunicación	5	2
Trabajos de investigación	4	1
Debates y diálogos	3	1
Proyección de películas	3	1
Talleres	2	.9

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Con relación a las actividades que el educador debe ejecutar como complemento a su labor docente, la mayoría de encuestados opinó, qué: "llevar la teoría a la práctica". De ahí, la necesidad de que las actividades educacionales estén inspiradas y articuladas con la realidad social y cultural en la que vive, a fin de que llegue a conocer y comprender mejor el medio en el que tiene que desenvolverse.

El segundo lugar lo ocupa, **visita a los medios y empresas**; los educandos desean conocer los medios de comunicación, tales como: empresas televisivas,

periodísticas, radiales, agencias de relaciones públicas, de publicidad y agencias de producción, con el objeto de familiarizarse con las labores que en un futuro ellos realizarán.

La utilización de recursos audiovisuales ocupó la tercera posición; esto indica que algunos docentes de la Facultad de Comunicación Social, no hacen uso de los recursos audiovisuales como apoyo a la labor docente, lo que hace que muchos estudiantes lo consideren de manera errónea como una actividad complementaria a la docencia, pues estos recursos deben formar parte del desarrollo cotidiano de su gestión docente.

Aparte de las actividades enunciadas en el cuadro anterior los estudiantes sugirieron algunas otras actividades, tales como: practicar dinámicas, mantenerse actualizados, dictar charlas, aplicar trabajos en grupos y dictar conferencias a través de invitados especiales. Todo ello muestra el interés que tienen los estudiantes, porque las clases sean llevadas en forma dinámica en otro ambiente y con metodologías activas, es decir, que no sea la misma rutina, ya que da buenos resultados de vez en cuando cambiar de ambiente para el dictado de las clases.

Los estudiantes sugieren que los docentes deben entregar más información escrita en lo que a los laboratorios respecta; asimismo, permitirle al estudiante que escriba su evento, proyecte todo lo aprendido y aclare sus dudas; ganarse la confianza del estudiante; prestar más atención al estudiante; explicar detalladamente las copias que entrega a los que no entienden; que conteste las preguntas que se le formulan en las clases; son más tratable con los estudiantes; incentivar al estudiante; respetar a las damas al igual que a los caballeros; dar ejemplos escritos de lo que quieren en un trabajo, más organizado en sus labores docentes, y que al estudiante se le dé más tiempo en

los laboratorios para practicar y así obtener confianza o familiarizarse con el equipo.

**CUADRO XXXIII
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LO
QUE CONSIDERAN PUEDEN SER LAS CAUSAS DE LA EVALUACIÓN
DEFICIENTE DE ALGUNOS PROFESORES**

ACTIVIDAD	FA	FR
Falta de metodología	114	22
Falta de planificación	109	21
Forma de evaluación	122	24
No cumple con algunos deberes docentes	68	13
Forma en que desarrolla el curso	107	20

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

El 24% (122), de los estudiantes encuestados consideran como primera causa de las evaluaciones deficientes, a la forma en que el docente evalúa los diferentes aspectos académicos: parciales, investigaciones, charlas, participación en clases, asistencia; en segundo lugar, con el 22% (114) la falta de metodología; en tercer lugar, la falta de planificación con el 21% (109); en cuarto lugar, la forma en que desarrolla el curso con el 20% (107) y en último lugar, el no cumplir con algunos deberes docentes con el 13% (68).

Las tres primeras causas por la que los docentes son evaluados en forma deficiente, son: la forma de evaluación, la falta de metodología y de planificación, las respuestas de los estudiantes son consistentes, pues, en la pregunta relacionada con las competencias profesionales pedagógicas fueron estas mismas las de frecuencia más altas sugeridas por los estudiantes, ya que la pregunta era abierta.

GRÁFICA N° 24
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LO QUE CONSIDERAN PUEDEN SER LAS CAUSAS DE LA EVALUACIÓN DEFICIENTE DE ALGUNOS PROFESORES



Fuente: Cuadro XXXIII

CUADRO XXXIV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LO QUE CONSIDERAN PUEDEN SER LOS FACTORES DE CARÁCTER DIDÁCTICO-PEDAGÓGICO CAUSANTES DE LA EVALUACIÓN DEFICIENTE

ACTIVIDAD	FA	FR
No-utilización de recursos	63	24
Desconocimiento de algunas técnicas	39	14
Variación de la metodología	40	15
No utiliza estrategias	33	12
Falta de planeamiento	50	19
Forma de evaluación	42	16

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Los factores de carácter didáctico-pedagógico por la que algunos profesores de esta unidad académica son evaluados en forma deficiente por parte de los estudiantes, son: el 24% (63) de los estudiantes encuestados consideran que no utilizan recursos didácticos; el 19% (50) consideran la falta de planeamiento de los temas o unidades a impartir; el 16% (42) de los estudiantes encuestados se lo atribuyen a la forma de evaluación utilizada por los docentes..

Es incongruente el hecho de que muchos docentes le exigen a sus estudiantes al dictar charlas la utilización de retroproyector o que se apoye en algún otro recurso didáctico, pero durante el desarrollo del curso, él como docente que debe dar el ejemplo, no hace uso de dichos recursos. Es preocupante la percepción de los estudiantes de que los docentes no planifican sus asignaciones y que la forma de evaluar no es la más indicada, como ya lo manifestaron en el cuadro XXXIV, siendo estos aspectos muy importantes en la labor de todo docente.

GRÁFICA N° 25
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LO QUE CONSIDERAN
PUEDEN SER LOS FACTORES DE CARÁCTER DIDÁCTICO-PEDAGÓGICO
CAUSANTES DE LA EVALUACIÓN DEFICIENTE



Fuente: Cuadro XXXIV

CUADRO XXXV
CUADRO DE FRECUENCIA ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN
LAS EXPECTATIVAS SOBRE EL INSTRUMENTO 2

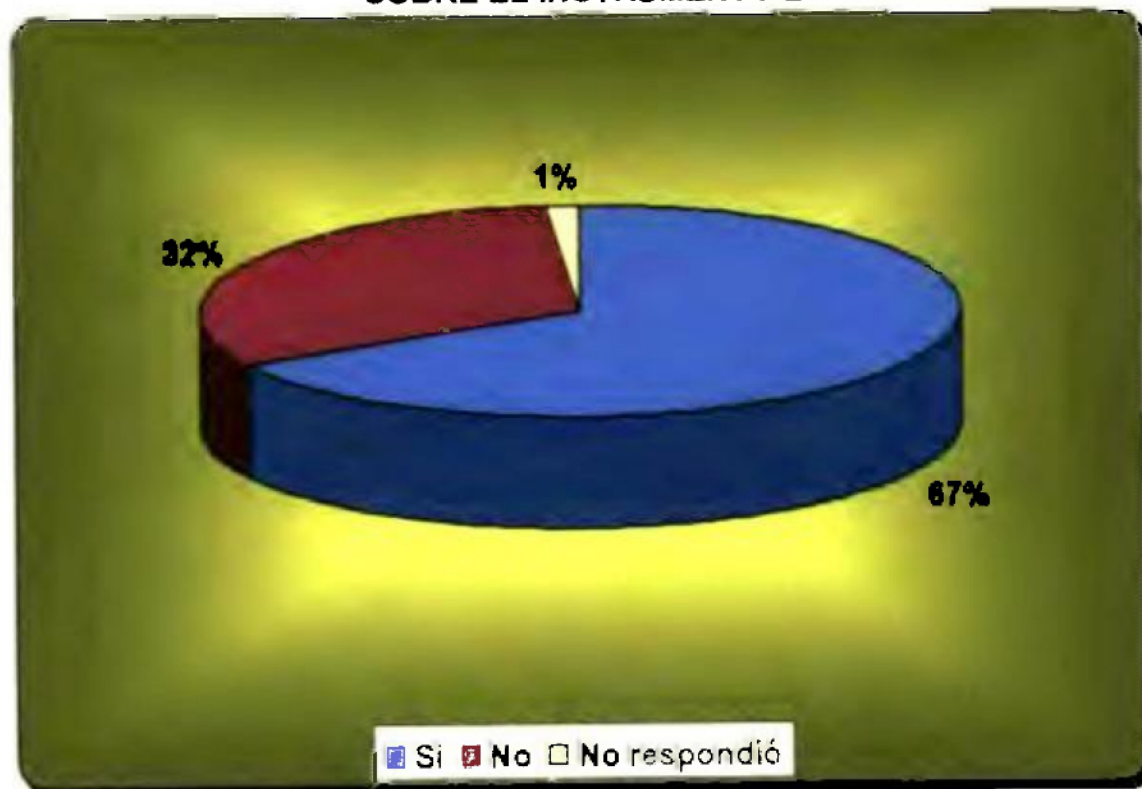
Respuesta	FA	FR
Sí	139	67
No	66	32
No respondió	3	1
Total	208	100

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS.
 Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Los resultados obtenidos indican que el 67% (139) de los encuestados consideran que el instrumento 2 de la evaluación del desempeño docente está bien elaborado, y por lo tanto, llena sus expectativas. Sin embargo, el 32% (66) manifiesta que no está bien elaborado y por lo tanto no llena sus expectativas.

En los siguientes cuadros se presentan las razones o comentarios del por qué opinaron que sí o no llenan sus expectativas el instrumento n° 2.

GRÁFICA N° 26
GRÁFICA PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SEGÚN LAS EXPECTATIVAS
SOBRE EL INSTRUMENTO 2



Fuente: Cuadro XXXV

Las opiniones emitidas de manera positiva por los estudiantes encuestados con relación a las evaluaciones, son las siguientes: cuestionario bien elaborado; ayuda al docente al cambio, y el estudiante es tomado en consideración. A cada una de estas alternativas se le han ubicado al lado las diversas razones u opiniones emitidas en el siguiente cuadro:

CUADRO XXXVI
OPINIONES POSITIVAS DEL INSTRUMENTO 2 EMITIDAS POR LA
MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN
SOCIAL

Opiniones	Razones
Cuestionario bien elaborado	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Concretiza sobre los problemas con los profesores ❖ Determinan el grado de enseñanza del docente ❖ Abarca aspectos esenciales en la enseñanza ❖ Posibilitan la corrección de la metodología ❖ Dice lo bueno y malo de los profesores ❖ Se estudian los rasgos y características del docente ❖ Abarca todas las áreas académicas o puntos ❖ Los aspectos que abarca son importantes o claves ❖ Los puntos son de interés mutuo(docente y estudiante) ❖ Las preguntas bien estructuradas y abarcadoras ❖ Preguntas concretas, precisas y claras ❖ Abierto, sencillo, corto, explícito y objetivo
Ayuda al docente al cambio	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cambia la conducta de algunos profesores ❖ Permite conocer más a fondo la labor del profesor ❖ Permite comprobar como es el docente en el aula ❖ Si los profesores cumplen con lo que deben entregar ❖ El docente conoce sus fallas y mejora ❖ Mejora la relación docente-estudiante ❖ Crea nuevos cambios en su enseñanza ❖ Orienta al docente sobre lo que debe hacer en clases ❖ Los malos docentes no salen del sistema
El estudiante se toma en cuenta	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El estudiante puede expresarse y ser valorado ❖ Le da oportunidad para evaluar al docente ❖ Permite al estudiante expresar la experiencia que ha tenido con el profesor ❖ Ayuda a comprender mejor al profesor y mejora los niveles de enseñanza

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Las opiniones negativas emitidas por los estudiantes se han recopilado en el siguiente cuadro, con las alternativas: debe abarcar otros aspectos; debe ser más extenso y las preguntas son deficientes.

**CUADRO XXXVII
OPINIONES NEGATIVAS DEL INSTRUMENTO N° 2 EMITIDAS POR LA
MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN
SOCIAL**

Opiniones	Razones
Debe abarcar otros aspectos	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Muchos aspectos negativos del docente no son considerados ❖ Muchos aspectos evaluados no son importantes al momento de dictar un curso ❖ Muchas preguntas sobre los laboratorios no son consideradas ❖ Debe formularse más preguntas del proceso enseñanza y aprendizaje ❖ Debe abarcar aspectos sobre el carácter del profesor ❖ Está muy estandarizado y debe ajustarse a la facultad o carrera ❖ Debe abarcar el aspecto personal del docente
Debe ser más amplio y extenso	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Debe ampliarse para que sea más detallado y así dar a conocer más inquietudes que ayuden al estudiante
Las preguntas son deficientes	<ul style="list-style-type: none"> ❖ No son adecuadas ❖ No están bien detalladas ❖ Hay preguntas que no aplican ❖ Soy muy simples que no tienen un por qué o pueda llenar espacios

Fuente: Encuesta Aplicada a Docentes de FACOS. Septiembre 2001. Prof. Aida Mabel Romero

Entre las razones por las que los encuestados opinan que la evaluación del desempeño docente no llena sus expectativas, tenemos las siguientes:

- Se evalúan algunos profesores y los malos se quedan sin evaluar y siguen impartiendo clases.
- Muchas veces hay docentes respaldados y no se cumple la evaluación.
- Muchos docentes están desfasados sobre los avances pedagógicos.
- Hay profesores malísimos, es decir, que tienen una deficiente enseñanza y siguen en la facultad, nunca son tocados.
- No hay seguridad de que el profesor será inducido con esto a cambiar su metodología de enseñanza, ya que un formulario no llena esos requisitos porque está trillado.
- Sólo se enfoca la parte laboral, debe incluir aspectos de la parte personal.
- No garantiza la calidad del profesor.
- El profesor se molesta cuando es evaluado como se lo merece y esto sigue igual, ya que el profesor no cambia.
- Porque el docente se preocupa por cumplir con los aspectos a evaluar durante el período de evaluación.
- No se ven cambios.
- Es una manera de desprestigiar al docente que le cae mal al estudiante.
- No hay por qué cuestionar al docente, pues éste conoce su trabajo, más si los estudiantes asimilan el estudio.

- Ayuda al profesor a que cambie sus métodos y no lo hacen.
- El estudiante le da mal manejo o mal uso al instrumento, ya que indispone al docente; puede uno decir la verdad o contestar mal, pues se ausentan mucho de las clases.
- Los resultados de la evaluación realimentaría a los estudiantes, pues los desconocen.
- Se debe cumplir y no quedar en papel.
- Los estudiantes, por lo general, no son objetivos al contestar estas evaluaciones, porque si el profesor le resulta poco agradable, lo evalúa mal. Es una evaluación de castigo.
- Debería tomar más en cuenta la opinión de los estudiantes, pues sólo responde a preguntas cerradas, es decir las respuestas son controladas a lo que sólo le interesa a la encuesta. Debe dar mayor oportunidad al estudiante de plantear sus puntos de vista.
- No se realimenta a los estudiantes los resultados en la evaluación.
- No se ve por parte de la administración, lo que el estudiante da a conocer.
- Debería ser "Sugerencias" en vez de "Evaluación", ya que no es respetuoso, pues algunas personas no tienen el nivel de madurez, y muchas veces esa evaluación es más que todo en castigo al profesor, más que un instrumento, para mejorar la calidad de la docencia.

Con relación a la opinión que tienen los docentes y estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de la Evaluación del Desempeño Docente, el 85% (11) de los profesores opinó estar de acuerdo con ésta, mientras que el 15% (2) no

está de acuerdo, pues la considera un instrumento subjetivo en manos totalmente de los estudiantes que castigan al buen profesor y premian al malo, asimismo opinan, que hay muchos factores que considerar al evaluar. Entre las opiniones de los que dijeron estar de acuerdo, se tienen las siguientes:

- Contribuye a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje
- Permite la actualización docente y metodología de la enseñanza
- Contribuye a que los estudiantes se preocupen por la realización de actividades de extensión y administración
- Es importante que el instrumento de evaluación esté acorde con lo que desea medir
- Obliga al docente a prepararse de antemano y no improvisar
- Reafirma el sentido de enseñanza
- Es una forma de incentivar la capacitación académica
- Es importante para medir y mejorar el trabajo o desempeño del docente, pues permite que éste se percate de sus deficiencias, pueda mejorarlas, lo cual contribuye a su fortalecimiento académico.

De acuerdo a estas opiniones, se puede inferir, que este sistema de evaluación contribuye al perfeccionamiento o mejoramiento tanto de la persona en sí, como también de toda la labor que la docencia encierra.

Por su parte el 91% (190), de los estudiantes encuestados opinó que son objetivos al evaluar al docente, que se limitan a responder las preguntas con sinceridad, no se parcializan ni se dejan llevar por las emociones o prejuicios. El 3% (7), contestó que no son objetivos, ya que si el profesor no les cae muy bien pueden tomarlo como un medio de venganza, porque no se puede dar una opinión del profesor y porque los profesores deben hacerse responsables de sus actos, el 6% (11) no respondió. Con este planteamiento por parte de los

estudiantes se descartan las argumentaciones formuladas por los docentes que le atribuyen a las evaluaciones intervención de los estudiantes, ya que aducen que éstos desconocen el verdadero sentido de la evaluación y su objetividad, por lo tanto, manipulan el instrumento.

4.3 Contraste de Hipótesis

Para validar la hipótesis No.1 se utilizó la prueba estadística "Chi Cuadrado" a un nivel de significancia de 0.05

Hipótesis 1:

(Hipótesis de Trabajo)

H_i: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, están determinadas por deficiencias en factores, tales como: planificación, metodología, evaluación, deberes docentes y desarrollo del curso.

(Hipótesis Nula)

H₀: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, no están determinadas por deficiencias en factores, tales como: planificación, metodología, evaluación, deberes docentes y desarrollo del curso.

Para realizar dicha prueba, se usaron los datos obtenidos en el cuadro XXXIII. A continuación, se presenta el detalle de la Chi cuadrada:

$$\Sigma X^2 = \frac{(FO - FE)^2}{FE}$$

	FO	FE	FO-FE	(FO-FE) ²	(FO - FE) ² /FE
Falta de planificación	109	104	5	25	0.24
Falta de metodología	114	104	10	100	0.96
Forma de evaluación	122	104	18	324	3.12
Forma en que desarrolla el curso	107	104	3	9	0.09
No cumple con algunos deberes docentes	68	104	-34	1156	11.11
	520	520			X² = 15.52

Grado de libertad = $k - 1$ (5-1) = 4 Donde k = Filas (5)

X² calculado: 31.63

Grados de Libertad: 4

X² tabulado: 9.488

$\alpha = 0.05$ nivel de significancia

Como el valor calculado de $X^2 = 15.52$ es mayor que el valor tabulado de X^2 : 9.488, con $\alpha = 0.05$ de nivel de significancia y 4 grados de libertad, se rechaza la Hipótesis nula, es decir que se acepta la Hipótesis de Investigación, y se concluye que las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, están determinadas por deficiencias en factores, tales como: planificación, metodología, evaluación, deberes docentes y desarrollo del curso.

Hipótesis 2:

Para validar esta hipótesis se utilizó “la prueba estadística de diferencia de proporciones” a un nivel α de significancia de 0.05. A continuación, la hipótesis.

(Hipótesis de trabajo)

H_1 : Un nivel significativo de profesores de la Facultad de Comunicación Social (60%), consideran que los instrumentos de evaluación están mal elaborados, siendo ésta la principal causa de que los resultados de los mismos indiquen deficiencia académica.

(Hipótesis nula)

H_0 : Un nivel significativo de profesores de la Facultad de Comunicación Social (60%), consideran que los instrumentos de evaluación están bien elaborados, no siendo ésta la principal causa de que los resultados de los mismos indiquen deficiencia.

Para realizar la validación de esta hipótesis se utilizaron los datos obtenidos en los cuadros XII, XIII y XIV. A continuación, se presenta el detalle de “la prueba estadística de diferencia de proporciones”:

$$Z = \frac{P_1 - P_0}{\sqrt{\frac{P_1 - P_2}{n}}} =$$

P_0 = Probabilidad Propuesta

P_1 = Probabilidad Positiva

P_2 = Probabilidad Negativa

$n = 13$

Sustituyendo tenemos que:

P_0 = Probabilidad Propuesta: 60% (0.60)

P_1 = Probabilidad Positiva: 65% (0.65)

P_2 = Probabilidad Negativa: 35% (0.35)

$n = 13$

$$Z = \frac{P_1 - P_0}{\sqrt{\frac{P_1 - P_2}{n}}} =$$

$$Z = \frac{0.65 - 0.60}{\sqrt{\frac{0.65 - 0.35}{13}}}$$

$$Z = \frac{0.05}{\sqrt{\frac{0.3}{13}}}$$

$$Z = \frac{0.05}{0.1519}$$

$$Z = 0.32$$

$z = 0.32 < 1.96$; como la Z calculada es menor al valor de Z tabulada (1.96, nivel α expresado en una puntuación Z), se acepta la Hipótesis Nula, es decir, que los profesores de la Facultad de Comunicación Social consideran que los instrumentos de evaluación están bien elaborados, no siendo ésta la principal causa de que los resultados de los mismos indiquen deficiencia académica y se rechaza la Hipótesis de Investigación (Hi).

Hipótesis 3:

Para validar esta hipótesis se utilizó la prueba estadística "Chi Cuadrado" a un nivel de significancia de 0.05.

(Hipótesis de Trabajo)

H_i: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, están determinadas por factores de carácter didáctico-pedagógico, tales como: recursos, técnicas, métodos, estrategias, planeación educativa y evaluación.

Hipótesis Nula

H₀: Las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, no están determinadas por factores de carácter didáctico-pedagógico, tales como: recursos, técnicas, métodos, estrategias, planeación educativa y evaluación.

Para realizar dicha prueba se usaron los datos obtenidos en el cuadro XXXIV. A continuación, se presenta el detalle de la Chi cuadrada

$$\Sigma X^2 = \frac{(FO - FE)^2}{FE}$$

	FO	FE	FO-FE	(FO-FE) ²	(FO - FE) ² /FE
Recursos	63	44.5	18.5	342.25	7.69
Técnicas	39	44.5	-5.5	30.25	0.67
Métodos	40	44.5	-4.5	20.25	0.45
Estrategias	33	44.5	-11.5	132.25	2.97
Planeamiento	50	44.5	5.5	30.25	0.67
Evaluación	42	44.5	-2.5	6.25	0.14
	267				X² = 12.59

Grado de libertad = $k - 1$ (6-1) = 5 Donde k = Filas (6)

X² calculado: 12.59

Grados de Libertad: 5

X² tabulado: 11.070

$\alpha = 0.05$ nivel de significancia

Como el valor calculado de $X^2 = 12.59$ es mayor que el valor tabulado de $X^2 = 11.070$, con $\alpha = 0.05$ de nivel de significancia y 5 grados de libertad, se rechaza la Hipótesis nula es decir que se acepta la Hipótesis de Investigación y se concluye que las principales causas por las que los profesores de la Facultad de Comunicación Social, resultan con evaluaciones deficientes por parte de sus estudiantes, están determinadas por factores de carácter didáctico-pedagógico, tales como: recursos, técnicas, métodos, planeación educativa y evaluación.

CAPÍTULO V
PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN DIDÁCTICA PARA LOS DOCENTES DE
LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

V: PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN DIDÁCTICA PARA LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Una vez abordado el tema de la evaluación del desempeño del docente de la Universidad de Panamá, concretamente de la labor realizada por los profesores de la Facultad de Comunicación Social, es necesario analizar la trascendencia de esta actividad y llegar un poco más lejos de las meras apreciaciones e interpretaciones simplistas, por lo que se deben evaluar todos los componentes del sistema enseñanza y aprendizaje; sin embargo, el hacerlo no significa que pueda adolecer de deficiencias en cualquiera de los elementos, funciones y procedimientos.

El que se alcancen o no las metas de cada curso, el que los participantes obtengan altos niveles de aprendizaje, no significan que éstos deban atribuirse los méritos o fracasos del logro, pues, son consecuentes del funcionamiento del proceso en su totalidad, y por lo tanto, cualquiera que participe inadecuadamente, el aprendizaje final será afectado de manera negativa. Asimismo, actualizar los planes de estudio, perfeccionar contenidos programáticos completos, objetivos y bien planteados, utilizar excelentes medios y recursos didácticos; pero, si en ellos no se considera la situación real y las características de los estudiantes, si se intenta practicar el enseñar-aprender, mediante procedimientos que no coinciden con la naturaleza y estructura del aprendizaje esperado, todos los esfuerzos serán en vano, pues los objetivos serán inalcanzables. Mayor aún, si el cuerpo docente adolece de fallas, no podrá tener lugar el nivel de calidad de perfeccionamiento real de la educación.

Frente a este cúmulo de responsabilidades por su función orientadora y catalizadora que le corresponde asumir en la práctica pedagógica es al docente a quien le recae el mayor peso en este proceso. Considerando esto y las opiniones que recogen el sentir de un gran porcentaje de los estudiantes

encuestados referente a los rasgos pedagógicos, personales y a las actividades complementarias, que deben poseer y ejecutar en el desarrollo de su labor docente, los profesores de la Facultad de Comunicación Social, es por lo que se ha considerado recoger esas inquietudes y plantearlas en la siguiente propuesta:

5.1. Presentación de la Propuesta

Esta propuesta consiste en presentar a las autoridades de esta unidad académica un **“Plan de Acción Didáctica”**, la cual consiste en tres (3) etapas, a saber: planteamiento de los rasgos pedagógicos-personales y las actividades complementarias; indicadores de calidad y descripción operativa de los indicadores.

La formulación de dichas competencias y estrategias, se da a través de pasos o acciones considerando el desarrollo organizado y sistemático de las actividades, para el estudio de un tema o unidad.

El objetivo es organizar los conocimientos impartidos de manera que sean asimilados, manteniendo siempre una relación fructífera, adecuada, y por lo tanto, redunde o se traduzca en beneficios para docentes y participantes. Su implementación, seguimiento y evaluación, debe aportar orden y control especial en los comportamientos, como también, en el desarrollo y componentes en el acto pedagógico. Asimismo, deberá promover el espíritu crítico, científico, los valores éticos-morales, y los sentimientos de compromiso con la nación, a través de una docencia responsable y científicamente dirigida.

A continuación, el desarrollo del **“Plan de Acción Didáctica”**:

5.2. Plan de Acción Didáctica

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PEDAGÓGICOS	<p>1.1 Dominio de la materia que imparte</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Que explique bien. ▪ Dominio en el aula de clases. ▪ Que se ajuste al contenido programático. ▪ Que explique lo que tiene que explicar. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar los requisitos previos para el aprendizaje. ▪ Dar instrucciones y explicaciones claras y detalladas. ▪ Realizar una breve declaración de los objetivos que se proponen con el tema o unidad. ▪ Proceder por pequeños pasos y a buen ritmo. ▪ Demostrar comprensión de las interrelaciones de su área con otras áreas del campo laboral y profesional. ▪ Desarrollar las clases, práctica, laboratorios o cualquier experiencia académica, según los principios, métodos, técnicas y procedimientos de investigación o indagación que mejor permitan en el estudiante el logro de los objetivos propuestos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ser buen conocedor de las materias que imparte. Su conocimiento ha de ser funcional, actualizado, operante y adecuado, en la medida de lo posible a las exigencias de la vida. ▪ Proporcionar una visión y una estructuración de carácter global, a medida que expone su clase. ▪ La explicación de un nuevo material debe ser después que el docente certifique que la unidad anterior fue debidamente aprendida, fijada e integrada. La presentación, elaboración, verificación, re-elaboración, re-verificación se debe dar hasta que la clase quede perfectamente dominada. ▪ Intercalar preguntas durante la exposición, a fin de comprobar la comprensión. ▪ Proporcionar aclaraciones, demostraciones, modelos y ejemplos concretos. Señalar los puntos principales.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PEDAGÓGICOS	1.2 Que tenga vocación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivar y desarrollar bien la materia para que el aprendizaje sea duradero, por lo que el docente debe utilizar algunos recursos que fijen lo que fue presentado, para que el aprendizaje sea permanente. ▪ Demostrar entusiasmo al enseñar su asignatura. ▪ Proyectar altas expectativas, respecto a la capacidad de logro del grupo. ▪ Propiciar la confianza y seguridad en el grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegurarse de que los estudiantes están asimilando adecuadamente lo que se explica. ▪ Proyectar un auténtico interés y entusiasmo hacia la labor que realiza. Así, los estudiantes reaccionaran atentos física y mentalmente durante la clase. ▪ Manifestarse alentador, animado y constructivo con el grupo. El grupo reflejará deseos de enfrentar con esfuerzo las tareas; no mostrarán temor ante las equivocaciones y participarán con gusto siempre, durante las clases. ▪ Participar en las actividades de los estudiantes, sin mostrarse dominador. ▪ Estimular a los alumnos a tomar decisiones y propiciar el intercambio de ideas sobre temas de interés general.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PEDAGÓGICOS	1.3 Planeamiento de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planear y organizar el hecho educativo, de manera que haya una incorporación de conductas variadas en términos de complejidad y una expresión manifiesta del participante en el logro y constatación de los objetivos previstos. ▪ Orientar no sólo hacia un aspecto de los objetivos de la educación, sino hacia todos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El docente debe prever la secuencia en que deben desarrollarse las tareas, unidades o contenidos, así como el orden de estudio de las partes de un todo de las materias, para que sean más fáciles su comprensión, y por lo tanto, asimiladas por los estudiantes. ▪ Al finalizar cada tema o unidad, el profesor deberá indicar las lecturas complementarias así como asignar trabajos e investigaciones.
	1.4 Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Practicar una evaluación que más que calificar, desarrolle. Evaluar más allá de consignar notas. Esto permitirá al docente corregir limitaciones y afirmar aciertos antes de calificar. ▪ Ajustar el material objeto de evaluación en cualquier tipo de prueba al tiempo académico disponible. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluar continuamente el trabajo de los alumnos, pues esta forma de actuar alertará al profesor en cuanto a la necesidad de reajustes parciales o generales. Asimismo, socorrerá a tiempo a los estudiantes en sus dificultades. ▪ Implementar instancias evaluativas de tipo informal, mediante interrogaciones y el repaso a través de preguntas. Así, comprobará la comprensión o asimilación al evaluar las respuestas del alumno. ▪ Aplicar pruebas de tipo formal, trabajos e investigaciones, y una vez corregidas, realimentarlas o suministrar explicación adicional sobre las fallas de los estudiantes.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PEDAGÓGICOS	1.5 Ser Investigativo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indicar bibliografía de revistas y otras publicaciones de interés y relación con el curso, así como de otras fuentes: Institutos, Centro de Estudios e Investigaciones, entre otros, que puedan suministrar información relativa a la actividad o área de estudio. ▪ Seleccionar los textos más significativos y completos. ▪ Asignar temas o situaciones problemáticas de manera general a investigar, con miras principalmente, a la motivación. ▪ Explicar sobre la presentación escrita del trabajo a investigar (portada, índice, contenido-cantidad de páginas mínimas, introducción, conclusión, referencias bibliográficas, anexos, evaluación). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trazar un plan de lectura y ordenarla. ▪ Hacer docencia responsable avalada y sustentada por la investigación. ▪ Practicar e inculcar la cultura de la investigación para así despertar esa inquietud al educando. ▪ Mantener un actitud de investigación permanente que figure como marco fundamental para enfrentar los retos que plantea la incesante innovación científica y tecnológica.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
<p>PEDAGÓGICOS</p>	<p>1.6 Materiales didácticos y/o recursos audiovisuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explicar sobre la exposición oral: tiempo de exposición, presentación del (los) expositor(es) (vestimenta adecuada), dominio del tema y de los estudiantes, y recursos didácticos utilizados para la presentación. ▪ Supervisar el trabajo de investigación asignado a los estudiantes, tendientes a la explicación, comprobación, sistematización o profundización del tema de estudio. ▪ Presentar los trabajos en las clases, acompañados de una discusión o exposición oral, ya sea individual o grupal. ▪ Hacer la apreciación y recomendación. ▪ Hacer uso de métodos estructurados en base al uso de filminas, diapositivas, cintas magnéticas, discos o filmes (documentales). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Crear y desarrollar vistosos materiales audiovisuales para ilustrar y hacer más amena las charlas, presentaciones de corte magistral y/o conferencias.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PEDAGÓGICOS		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seleccionar los recursos didácticos más adecuados según la experimentación. Entre los recursos a utilizar, se tienen: retroproyector, proyector, proyector multimedia, videograbadora, grabadora, videocasetera, papelógrafo, tablero, entre otros. ▪ Preparar la ayuda audiovisual con antelación, evitando con ello, la improvisación, lo cual puede afectar la comunicación a transmitir. ▪ Señalar el apoyo visual en el momento requerido, de lo contrario, disminuirá la atención de los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tener bien definido el propósito del uso del recurso didáctico y no ser utilizado para llenar una presentación. ▪ El docente presenta la materia en forma expositiva, va intercalando filminas o diapositivas, y entre una y otra proyección, realizar preguntas de múltiple opción referente a las filminas o al grupo de diapositivas proyectadas, como: motivación, comprobación o transmisión de nuevos conocimientos. ▪ Indicación de textos a estudiar, que complementen las proyecciones. ▪ Al finalizar, hacer interrogantes sobre el tema tratado, los cuales se discutirán en grupos, con la ayuda del docente.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PEDAGÓGICOS			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al usar recursos audiovisuales, debe considerar: Que las letras sean fácilmente legibles, evitar la excesiva información, considerar el tiempo de presentación, utilizar señaladores luminosos; hablar dirigiéndose a los alumnos sin perder contacto con ellos, tener presente el número de estudiantes y las condiciones físicas del salón.
PERSONALES	<p>2.1 Respetar y comprender al estudiante.</p> <p>2.2 Escuchar y valorar al estudiante.</p> <p>2.3 Ofrecer buen trato y demostrarle interés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tratar de manera respetuosa a los estudiantes, en todo momento y lugar. El grupo le profesará un trato similar. Hay orden y disciplina en el aula. ▪ Establecer contacto con los alumnos de modo que pueda conocerlos mejor y ganarse así su confianza, para poder prestarles ayuda más eficiente cuando sea necesario. ▪ Demostrar cercanía, proximidad al grupo, para mantener buenas relaciones con los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respete la personalidad del educando, que debe ser tratado como una persona y no como un número. ▪ Practique la reciprocidad de simpatía y de respeto. ▪ Otorgarles la debida atención, de modo que se les estimule a exteriorizar sus aptitudes y capacidades. ▪ Favorezca al máximo el diálogo con sus alumnos, pues a través de él, el docente puede comprenderlos auscultando sus dificultades, dudas, preocupaciones y aspiraciones

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
<p>PERSONALES</p>	<p>2.4. Comunicativo (abierto al diálogo)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Buena dicción, tono e intensidad y pronunciación de la voz. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propiciar el intercambio de ideas sobre temas de interés general, asimismo, escuchar atentamente y de manera comprensiva, las inquietudes e ideas que los estudiantes tengan, lo que contribuirá al dialogo, y así poder responder objetivamente, siempre con el sentido de cooperación. ▪ Demostrar sensibilidad ante las necesidades y problemas de los estudiantes ▪ Poseer excelente: <ul style="list-style-type: none"> - Dicción - Tono de voz - Intensidad - Pronunciación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En su trato, el docente debe tener en cuenta la estructura mental en cuanto al tipo de razonamiento, al modo de acercarse a la verdad o de alcanzar un objetivo. ▪ Cultive la estima y el respeto recíproco, pues son condiciones fundamentales para que la acción didáctica del docente influya sobre los estudiantes. Esto favorece el acercamiento entre el docente y estudiante, lo cual permitirá prestar a este último una más eficiente y adecuada asistencia. ▪ Conversar de manera que la exposición se haga más informal y para que haya una mejor relación entre el docente y los estudiantes. ▪ La voz debe ser adecuada al tamaño y a la acústica del salón (no debe ser baja ni demasiado alta), pues hará que los estudiantes se irriten o pierdan el interés.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explicación a buen ritmo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explicar a buen ritmo. ▪ Utilizar en la comunicación un lenguaje cordial y sencillo. ▪ Establecer comunicación multidireccional con los alumnos de manera que el desarrollo del hecho educativo constituya un aporte de todos los que participan. ▪ Ofrecer atención al nivel de consultas individuales en el grupo. ▪ Reconocer sus errores. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pronuncie bien las palabras para que facilite la aprehensión del contenido de la exposición. ▪ Permita al estudiante captar adecuadamente el mensaje; reflexionar sobre el mismo; tomar notas cuando sea necesario y hacer preguntas. ▪ Utilice un lenguaje que emplee términos accesibles al entendimiento del alumno. Esta combinación de acciones ayuda al grupo a clarificar ideas, a medida que se avanza en las explicaciones de un tema. ▪ Una actitud abierta al diálogo, a la confrontación y al análisis de las ideas que estimule en el estudiante el pensamiento crítico, analítico y científico. ▪ Realmente correcciones de manera sistemática.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la competencia
PERSONALES	2.5 Responsabilidad y Puntualidad.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyectar sentido de responsabilidad. ▪ Ajustarse al horario de clases. Dar excusas al grupo si se produce una tardanza. ▪ Acatar compromisos adquiridos con el grupo, así éste le responde con una asistencia puntual, y con los deberes académicos cumplidos. ▪ Cumplir puntualmente con las responsabilidades inherentes al cargo. El faltar frecuentemente a clases constituye un factor de indisciplina. ▪ Atender el cumplimiento de las normas de la institución educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estimula el sentido de responsabilidad de manera que el alumno asuma un compromiso en el desarrollo de las tareas, experiencias, prácticas, actividades que le permitan el logro de los objetivos previstos. ▪ El cumplimiento en los horarios académicos. La puntualidad en sus obligaciones establecen un clima de seriedad para la ejecución de los trabajos escolares. ▪ La convicción de que su responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, depende en gran medida la preparación y formación de la juventud. ▪ La puntualidad debe extenderse también a la devolución de las pruebas escritas, investigaciones, tareas, luego de su corrección ▪ Habituar al alumno al rigor que impone el cumplimiento de los horarios y de los deberes escolares. De este modo, la disposición al trabajo no se pierde por la impuntualidad.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PERSONALES	2.6 Reflejar sentido de justicia y libertad.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyectarse equilibrado, reflexivo ante situaciones en que deba asumir una postura. ▪ Respetar la realidad de cada educando con el fin de prestarle en todo lo que pueda atención individual. ▪ Ofrecer libertad para que el educando exprese sus ideas, opiniones y líneas personales de pensamiento. Ir más allá de la estructura dada. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Percibe el punto de vista de los estudiantes; así estos enfrentarán al docente con libertad y naturalidad. ▪ Acepta o utiliza ideas aportadas por los alumnos. Cree en las posibilidades del alumno y en la convicción de que si se respeta su libertad, éste se desarrollará plenamente. El docente por lo tanto, debe propiciar un clima de libertad y seguridad, que permita al educando ser sujeto de su propia enseñanza y a expresarse espontáneamente. ▪ Afianza el sentido de autonomía personal y el de libertad en la selección de estrategias propias para el logro de sus objetivos.
	2.7 Dinámico y creativo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propiciar una actitud activa, dinámica y no pasiva. ▪ Hacer que el educando participe y no sea un simple espectador del proceso enseñanza y aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desempeñarse sobre la base de la realización de la clase por parte del alumno, convirtiéndose el profesor en orientador, guía, incentivador y no en un transmisor de saber, un enseñante.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
PERSONALES		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propiciar oportunidades para el desarrollo del pensamiento, así el estudiante orientará y organizará mejor el desarrollo del pensamiento y conocimiento. ▪ Propiciar algunos datos iniciales que orienten la percepción selectiva del estudiante respecto a los aspectos más relevantes del tema que se aborda. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Concede espacios para la reflexión y análisis individual y grupal. ▪ Presenta situaciones e interrogantes al grupo que requiere una respuesta, ▪ Ofrece pistas para orientar y guiar al grupo. ▪ Promueve una participación inquisitiva, crítica de manera que el estudiante no se constituya únicamente en receptáculo de la exposición y pueda equilibradamente participar, en algunas decisiones en el desarrollo de su educación. ▪ Despierte la creatividad e induzca a los participantes a convertirse en un verdadero humano. ▪ Los estudiantes con iniciativa sugieren modos y medios para resolver problemas.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la competencia
PERSONALES	2.8 Buena salud. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Buena presencia. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gozar de buena salud, tanto físico como mental. ▪ Exhibir un adecuado arreglo personal. ▪ Demostrar buenos modales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantener un comportamiento ético, moral y profesional acorde con la misión de la Universidad. ▪ Desarrollar el comportamiento dentro de un grupo es un proceso de socialización. ▪ Favorece la creación de un ambiente alegre y de camaradería en clase. ▪ El estudiante manifestará más independencia y libertad, mediante la búsqueda de respuestas a sus inquietudes. ▪ Lleve al alumno a percibir el vínculo entre la práctica y la teoría, y aplicar lo aprendido en situaciones diferentes de las escolares, es decir, en otras áreas del conocimiento y de la actuación del participante.
	2.9 Buen humor.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostrarse amistoso, con buen sentido del humor. 	
	2.10 Confianza y seguridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propiciar confianza y seguridad en el grupo. ▪ Estimular al estudiante al diálogo y actuar libremente a fin de conducirlo a la reflexión, para que actúe independientemente. 	
ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS	3.1 Llevar la teoría a la práctica.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Llevar al participante a realizar algo práctico o concreto respecto a un tema, antes de iniciar el estudio teórico. 	

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS</p>	<p>3.2 Visita a los medios y empresas de comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articular todas las áreas, actividades disciplinas con la realidad comunitaria, inspirarse en el medio y en la realidad próxima o distante y concretizarla por su intermedio, a fin de dar a la enseñanza sentido de autenticidad y objetividad. ▪ Proporcionar más tiempo de práctica, especialmente, los cursos que requieren el uso de computadoras. ▪ Promover visitas a instituciones sociales y otros sectores de trabajo de la comunidad, para que los educandos entren en contacto con ellos, en una situación favorable y positiva. ▪ Promover visitas o giras académicas a diferentes medios de comunicación, a fin de conocer y comprender mejor el medio en que tendrá que desenvolverse. Cambiar de ambiente, da buenos resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejemplifique y relacione los contenidos con la vida diaria y concretarlas con las integraciones pertinentes. ▪ Traer el valor de la vida real al aprendizaje que se realiza en la unidad académica. ▪ Promover seminarios, charlas y conferencias con expertos profesionales del área o de diversas áreas, a fin de complementarte a los participantes a cerca de sus respectivas actividades profesionales. ▪ Propicie demostraciones, modelos, aclaraciones y ejemplos concretos. ▪ Practique, guíe y corrija de manera continua hasta que el grupo logre los objetivos propuestos. ▪ Ayuda al alumno a evaluar lo que el mundo espera de él.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la competencia
ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Phillips 66 ▪ Phillips 22 ó Técnica del cuchicheo. ▪ Entrevista 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiste en la formación en grupo de seis (6) personas que durante seis (6) minutos discuten o intercambian ideas o un tema propuesto por un coordinador, expositor o conferencista. Puede realizarse en medio de una exposición o al final de un simposio o panel. ▪ Es una variante de la Phillips 66. Se forman grupos de dos (2) miembros, que proceden a discutir durante dos (2) minutos, a fin de llegar a una conclusión con respecto a una situación problemática que se les ha planteado; al final uno de ellos expone al coordinador las conclusiones a las que llegan. ▪ Consiste en un interrogatorio realizado por un participante delante de todo el grupo y dirigido a un especialista en un asunto determinado, con el propósito de iniciar un estudio o hacer aclaraciones con los informes obtenidos.

Rasgos	Competencia	Indicadores de Calidad	Descripción Operativa de la Competencia
ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mesa Redonda. ▪ Técnica de la Observación 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiste en una reunión de especialistas que sostienen posiciones divergentes y opuestos con respecto a un tema. Estos exponen sus puntos de vista ante un auditorio, sin finalidades polémicas sino para precisar posiciones y suministrar explicaciones. ▪ Es el punto de partida para la reflexión y acción sobre la realidad. El desarrollo de estas dinámicas permitirán la formación de los estudiantes de manera íntegra bajo una práctica educativa moderna y científica.

5.3. Rol del Docente y del Estudiante

Es importante, que tanto profesores como participantes, durante su desempeño en este proceso, se comprometan a dar lo mejor de sí, para ello, el docente a través de ejecución de la propuesta, debe promover:

- Una educación creativa, significativa y personalizada que no sólo busque la formación integral del alumno, sino, dotarlo de instrumentos intelectuales, inculcarle la disciplina del trabajo y de un elevado nivel cultural.
- La producción personal espontánea, con la apertura de experiencias personales de los aprendizajes, a los modos creativos para enfrentar problemas.
- El uso de formas de trabajo activos que faciliten el desarrollo de habilidades más que la acumulación de información.
- La relación horizontal con aprendizajes que faciliten y estimulen las habilidades, el interés por descubrir la ciencia y generar las condiciones para que el estudiante sienta que este descubrimiento es producto de su esfuerzo.
- Las capacidades y características que le son propias como ser humano.
- El sentido de la solidaridad a través del compartir con los miembros del grupo; el desarrollo de actividades que permitan a los alumnos un contacto directo y permanente entre los miembros de un grupo.
- El reconocimiento de los aportes y expresiones culturales del medio, en que se desenvuelven los participantes.

- El desarrollo de relaciones cordiales con todos los miembros de la institución académica.

Por su parte, la función o el rol de los participantes debe estar caracterizado por los siguientes aspectos:

- La búsqueda activa de los conocimientos.
- La autonomía de pensamiento al aprender a obtener el conocimiento y el desarrollo personal.
- El desarrollo de distintas formas de expresión de su pensamiento en el nivel de la temática que aprende.
- La integración de aspectos enfatiza el uso permanente de las competencias, profesionales y personales, como vías para impactar positivamente en la asimilación de los participantes.
- Focalizar su interés en el uso adecuado de estas competencias, que propicien la vivencia y atención de los valores humanos, que ayuden a su crecimiento personal y profesional.
- El espíritu de colaboración y solidaridad con sus compañeros de clases, con los docentes y con todo el personal que labora en la institución académica, como fundamentos para garantizar su formación y proyección ante la sociedad panameña.
- La formación de una conciencia clara de su papel en el fortalecimiento de los valores nacionales, democráticos, éticos y morales.

Practicar, ejecutar y promover estas competencias en las tareas diarias del educador harán del proceso enseñanza y aprendizaje, una concepción que integra ***“el saber, el hacer y el ser”***, aspectos que deben interactuar en todo proceso educativo, donde los involucrados se presten a mantener una actitud de apertura y de positivismo hacia el aprendizaje. Todo esto con miras, a tener una educación creativa, significativa, personalizada y espontánea, proyectándose en forma positiva hacia la sociedad panameña.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

- La forma en que evalúan los docentes, la falta de metodología, planeamiento de los temas o unidades, y no utilizar recursos didácticos-pedagógicos al impartir sus clases, son las principales causas por la que algunos profesores de la Facultad de Comunicación Social resultan con evaluaciones deficientes, según un alto porcentaje de estudiantes encuestados.
- Las actividades que el docente debe poner en práctica como complemento a su labor pedagógica, (opina la mayor cantidad de estudiantes encuestados) son: llevar la teoría a la práctica, visitar medios y empresas periodísticas, televisivas, radiales, agencias de Relaciones Públicas, de publicidad y de producción. Asimismo, consideran que el docente debe hacer uso de material o recursos audiovisuales.
- Un alto porcentaje de estudiantes encuestados consideran que los docentes sí cumplen con los deberes docentes, tales como: mantener relación cordial y de respeto, entrega contenido programático; mientras que un menor porcentaje opina, que no utilizan materiales y recursos didácticos, no entregan bibliografía, no realimentan los parciales y no explican la evaluación.
- De las cuatro carreras, los profesores de la escuela de Publicidad fueron los que resultaron con la mayor cantidad de aspectos académicos mejor evaluados; seguidos de los profesores de la escuela de Relaciones Públicas; Producción Radial–Televisiva y Periodismo, respectivamente.
- Los docentes encuestados en su mayoría, consideran bien elaborados los instrumentos 3 y 4; sin embargo, no opinaron así en relación al instrumento 2, pues consideran que de las cinco áreas que se evalúan en este instrumento es necesario hacer mayor énfasis en las estrategias

metodológicas a las que acude el profesor. Además, consideran que interviene el factor emocional o la emotividad de parte de los estudiantes, por lo tanto, éste no es objetivo al evaluar, manipulando de esta manera el instrumento. No obstante, la mayoría de estudiantes encuestados, opinan que son objetivos al evaluar al docente, que ellos no se parcializan y no se dejan llevar por las emociones o los prejuicios.

- Otros factores que intervienen, aseguran los docentes, son los aplicadores, las autoridades o miembros de la comisión de evaluación de la Unidad Académica, la forma en que se aplica esta evaluación, y un mínimo porcentaje, se lo atribuye al aspecto económico.
- Los aspectos que los profesores encuestados consideran muy importantes en la relación docente-discente, son: mostrar una actitud abierta al diálogo, estimular la formación integral del estudiante y tratar al joven, respetuosamente.
- El mayor porcentaje de estudiantes en las cuatro carreras, opinan que la explicación detallada del docente es la metodología que más utilizan los profesores que le imparten clases; seguido, dictar apuntes, entregar material impreso y explicarlos. En las tres metodologías, el docente debe hacer una exposición o diálogo para que haya realimentación, especialmente, en las charlas impartidas por los estudiantes.
- Un alto porcentaje de profesores encuestados están de acuerdo con la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Comunicación Social, pues consideran que ésta contribuye al perfeccionamiento o mejoramiento de la persona en sí, como también, de toda la labor que la docencia encierra; mientras, que un mínimo porcentaje no está de acuerdo, pues la consideran un instrumento subjetivo en manos totalmente de los estudiantes que castigan al buen profesor y premian al malo.

- Un mayor porcentaje de los profesores encuestados están de acuerdo con los cursos de perfeccionamiento en didáctica de la evaluación escolar, pues son una excelente idea y son importantes; lo que significa, que el docente está anuente a prepararse y a actualizarse para lograr una mejor labor en el proceso enseñanza y aprendizaje.
- Los rasgos pedagógicos que deben caracterizar al buen profesor, según los entrevistados, son: que explique bien y que tenga un dominio total de su materia, los rasgos personales, el respeto y comprensión hacia el estudiante, y que sea comunicativo.
- Las asignaturas que presentan mayor dificultad a los estudiantes encuestados, son: Investigación de Mercados, Metodología de la Investigación y Teoría de la Comunicación. Los motivos de sus dificultades es que se les imparte mucho material teórico, el tiempo es poco para abarcarlo, se les aplican muchos trabajos de investigación, los exámenes parciales son muy extensos y la forma de evaluar muy estricta, por lo que sienten que trabajan presionados. Mientras que las asignaturas de fácil comprensión, son: Producción Publicitaria, Creatividad, Estrategia de Mercados y Producción de Televisión. Esto se debe a las explicaciones claras del profesor, las clases son dinámicas y explicadas de forma detallada, el contenido es actualizado y les permite poner en práctica la creatividad estudiantil.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones en las diferentes Facultades, Centros Regionales y Extensiones Docentes, donde se ha puesto en práctica la evaluación del desempeño docente, a fin de detectar las fallas y / o los problemas que se dan y así lograr perfeccionar dicho sistema.
- Los instrumentos de evaluación, especialmente, aquel donde el estudiante evalúa al profesor, se debe clasificar por áreas: Administración de Empresas y Contabilidad, Administración Pública y Economía, Arquitectura, Científica y Humanística.
- Las autoridades o encargados de administrar docencia en la Facultad de Comunicación Social, al distribuir los cursos, deben tener en consideración los siguientes aspectos: área de especialidad, cantidad de asignaturas de acuerdo a las normas existentes, asignar no más de dos turnos para tiempo completo.
- Es necesario, que los planes de estudio de Publicidad, Periodismo y Relaciones Públicas, sean actualizados; como también, elaborar los contenidos programáticos de la carrera de Radio-Televisión, pues no existen en su mayoría.
- Crear guías operativas de las asignaturas, que contemplen el uso de laboratorios, lo que ayuda al instructor, logrando así, que los educandos se beneficien por igual.
- Programar seminarios o talleres para los docentes, conjuntamente con profesionales que laboran en los medios de comunicación o con empresas dedicadas al servicio de la tecnología en materia de comunicación, con el

objetivo de intercambiar opiniones y que éstos se mantengan en constante comunicación, contacto y actualización.

- Al aplicar la evaluación del desempeño docente, se deben establecer algunos criterios, tales como: período en que se aplicará la evaluación, quiénes deben evaluar, pasar lista antes de evaluar, entre otros.
- La Oficina de Evaluación del Desempeño Docente debe contar con un equipo especial de profesionales aplicadores, debidamente capacitados o preparados, para que apliquen los instrumentos en forma objetiva. Así, se evitaría algún tipo de parcialización del aplicador hacia el profesor a evaluar o manipulación del evaluado hacia el aplicador, debido al grado de amiguismo o compañerismo que pueda existir.
- Los profesores que en más de dos años resulten con evaluaciones deficientes en cualquier área a evaluar, se les debe aplicar el Artículo 36 del Reglamento del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente. Asimismo, a los profesores que resultan con evaluaciones deficientes y no participan de los cursos de perfeccionamiento en didáctica, en la administración de la educación superior.
- Equipar la biblioteca con material bibliográfico. De igual forma, el laboratorio de apoyo didáctico con suficientes recursos didácticos, como lo son: Proyector de filminas, retroproyector, cámaras fotográficas, cámaras filmadoras, grabadoras manuales.
- Ampliar los cursos de perfeccionamiento en didáctica del nivel superior hacia otras áreas del conocimiento, tales como: manejo de equipo audiovisual para la docencia, uso de proyectos computacionales, tanto básicos como específicos, uso de técnicas de comunicación escrita, orales, entre otras.

- Crear una Comisión de Comunicación adscrita a la Dirección de Evaluación y Perfeccionamiento del Desempeño Docente, que establezca comunicación permanente con los miembros de la Comisión por Facultades, aplicadores, profesores y estudiantes. Así, se toma en consideración a los involucrados en este proceso, como también, se realimenta sobre los resultados de manera general.
- El instrumento 2, debe incluir algunos Items sobre aspectos personales relacionados con la ética – moral de los profesores, profundizar en las estrategias metodológicas.
- Diversificar los métodos y técnicas de enseñanza, que posibiliten la participación activa del estudiante en las distintas actividades programadas en el desarrollo del curso, una mayor interacción en torno a la discusión de los resultados de las evaluaciones y la actualización de referencias bibliográficas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARAÚZ R., José N. Metodología de la Investigación. Guía para Desarrollar Investigaciones Científicas y Trabajos de Grado. Imprenta Universitaria. Panamá. 1994. 237 páginas.
- BENNETT, Neville. Estilos de Enseñanza y Progreso de los Alumnos. Ediciones Morata S.A. Madrid, España. 1979. 247 páginas.
- BATISTA V., Ángel. Métodos, Técnicas y Estrategias Didácticas para Mejorar la Docencia en el Nivel Superior. Imprenta Universitaria. Universidad de Panamá. 2000. 134 páginas.
- BATISTA, César A. Metodología de la Investigación para Administración y Economía. Editorial Nomos S.A. Colombia. 2000. 262 páginas.
- CARR, Wilfred. Calidad de la Enseñanza e Investigación. Diana Editora S.A. Sevilla, España. 1993.
- CASTILLERO B., Antonio B. Fundamentos de la Enseñanza Superior. Imprenta Universitaria. 2000. 163 páginas.
- CRAFFT, Emma y CARRION, Lilia D. Seminario para la Elaboración de Trabajo de Grado. Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá. UNIEDPA.
- CULLIOLIS B., Andrés. Pedagogía. La Investigación Monográfica. Universidad de Panamá. Panamá. 1997, 104 páginas.

GARCÉS, Carniola B. de. Métodos y Técnicas para Optimizar su Docencia. Editorial Copias Dos Mil S. A. Panamá. 2000. 78 páginas.

GÓLCHER, Ileana. Escriba y Sustente su Tesis. Editorial Mar Adentro. Panamá. 1999. 264 páginas.

HERNÁNDEZ S., Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. Metodología de la Investigación. México. Mc Graw-Hill. 1998. 505 páginas.

MADDUX, Robert B. Evaluación Efectiva del Desempeño. Editorial Trillas. México. 1997.

NERICI, Imideo G. Metodología de la Enseñanza. Editorial Kapelusz Mexicana S.A. de C.V. México. 1990. 415 páginas.

RODRÍGUEZ, Marta, SMEAD, Leticia, GONZÁLEZ, Edilma y Otros. Campos Profesionales y Mercado Laboral de los Comunicadores en Panamá. Universidad de Panamá y Universidad Santa María La Antigua. 1995.

TAMAYO, Mario. El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa, S.A. México. 1995, 3era. Edición.

TEJADA, José. Grupo y Educación: Técnicas de Trabajo y Análisis. Ediciones LU. Librería Universitaria de Barcelona. 1997.

TESIS

DOMÍNGUEZ, María F. Y CORONADO A. Raúl. La Evaluación del Desempeño Docente en la Regional de Educación de Coclé como Instrumento para Comprobar la Calidad Educativa. Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación ICASE. Universidad de Panamá. 1999.

MORALES, Nilsa Mariscal de. Hacia una propuesta didáctica que caracterice competencias deseables para la docencia de servicio en el primer año de cultura general de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá. 1998.

INFORMES

Vicerrectoría Académica. Informe Ejecutivo. Dirección de Evaluación y Perfeccionamiento del Desempeño del Docente. Universidad de Panamá. 2000.

Vicerrectoría Académica, Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. Informe del Seminario Taller sobre el Proceso de Modernización de la Universidad de Panamá. Universidad de Panamá. 1995.

Vicerrectoría Académica. Proyecto del Sistema de Evaluación de Desempeño del Docente. Universidad de Panamá. 1997.

BOLETINES

RIOS, María de Jesús y ROMERO Aida Mabel. Evaluación Institucional de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá. 2000.

ROMERO, Aida Mabel. Guía Académica de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Panamá. 1996.

Vicerrectoría Académica. Boletín Informativo 2001 Para Estudiantes del Primer Ingreso. Universidad de Panamá. 2001.

REGLAMENTOS

Vicerrectoría Académica. Estatuto Universitario. Universidad de Panamá. Enero, 2000.

Vicerrectoría Académica. Reglamento del Sistema de Evaluación del Desempeño del Docente Universitario. Universidad de Panamá. Enero, 2000.

DICCIONARIOS

Diccionario de Ciencias de la Educación. Gastón Mialared. Oikos-Tau S.A. Barcelona. 1984.

Diccionario Europeo de la Educación. José Luis García Garrido. Editorial Dykinson. Madrid. 1996.

Diccionario de Pedagogía. Paul Foulke. Oikos-Tau s.a. Barcelona. 1976.

SUPLEMENTOS

Evaluación de la Institución como Herramienta para la Calidad de la Educación.

Garcés B. de Carniola. Editorial Panamá América.

El Búho. Universidad de Panamá.

Zimmermann, María. La Enseñanza en la Universidad de Panamá. El Búho.

Universidad de Panamá.

ENTREVISTA

Espino, Miguel. Presidente de la Comisión de Evaluación del Desempeño del

Docente. Facultad de Comunicación Social. Universidad de Panamá.

Noviembre 2001.

INTERNET

<http://cab.cnea.gov.ar/gaet/CompetenciasProfesionales.pdf>.

<http://www.campus-oei.org/de/gb.htm>

<http://www.campus-oei.org/de/nifad01.htm> Hector Valdes Veloz

<http://www.cuauhtemoc.edu.mx/guadalajara/html/MEvaluacion.htm>

<http://www.cuautitlan2.unam.mx/comunidad/num.7/edit7.htm>

<http://dewey.uab.es/mtomas/funcion.htm>

http://medicina.urosario.edu.co/Divisiones_Administrativas/Direccion_Administrativa/Estatuto_Docente/Capitulo6.asp

<http://ocu.ucr.ac.cr/media/a02-1-2000.htm>

<http://ponce.inter.edu/nhp/contents/RechHumanos-uriasEvalPersonalDocente.htm>

<http://server2.southlink.com.ar/vap/desempeño.htm>

ANEXOS

ANEXO 1
INSTRUMENTO N° 1
Evaluación de la Unidad Académica al Profesor

Conteste la pregunta N° 1 con la siguiente escala:

5= Excelente 4= Buena 3= Regular
2= Deficiente 1= Muy deficiente

1. Las asistencia del profesor a clases fue:

Conteste la pregunta N° 2 y la N°3 con la siguiente escala:

SI= 2 NO= 1 0= No aplica

2. Presentó el programa del curso.

3. ¿Participó en actividades para mejorar su calidad académica, científica o técnica?

Conteste la pregunta N° 4 con la siguiente escala:

2= Si 1= No 0= No aplica

4. ¿Atendió los reclamos académicos de los estudiantes?

Conteste la pregunta N° 5 y la N° 6 con la siguiente escala:

2= En la fecha estipulada 1= Después de la fecha estipulada
0= No cumplió

5. ¿Entregó las calificaciones del primer semestre?

6. ¿Entrego las calificaciones del segundo semestre?

Conteste la pregunta N° 7 con la siguiente escala:

5= Siempre 4= Casi siempre 3= Algunas veces
2= Casi nunca 1= Nunca

7. ¿Complementó la función docente con la preparación de materiales didácticos o documentos de apoyo docente actualizados?

Conteste de la pregunta N° 8 a la N° 14 con la siguiente escala:

5= Siempre 4= Casi siempre 3= Algunas veces
2= Casi nunca 1= Nunca 0= No aplica

8. ¿Cumplió con las asesorías, tutorías o supervisiones de trabajos de graduación, seminarios o práctica profesional planificadas o asignadas?
9. ¿Cumplió la función de evaluación de trabajos de graduación, seminarios o práctica profesional
10. ¿Participó en la planificación y/u organización de eventos académicos, científicos y culturales, programados y asignados por la Unidad Académica Básica?
11. ¿Participó en las reuniones de Junta de Facultad?
12. ¿Participó en reuniones de Junta de Escuela?
13. ¿Participó en reuniones de Junta de Departamento?
14. ¿Participó en reuniones de Comisiones?

ANEXO 4

INTRUMENTO N° 4 Evaluación del Apoyo a la Actividad Docente

Escala: 2 = Satisfactoria 1 = Regular 0 = Deficiente

1. Disponibilidad de programas oficiales de cada curso que se imparte en la unidad académica.
2. Disponibilidad de bibliografía actualizada.
3. Disponibilidad de planes y programas de actividades semestrales y anuales aprobados por la Unidad Académica Básica.
4. Disponibilidad de estructura física adecuada para la preparación de clases, evaluación y atención al estudiante.
5. Disponibilidad de equipo de tecnología educativa (proyector, retroproyector, video y otros).
6. Disponibilidad de equipos, materiales y reactivos para laboratorios, clínicas y prácticas.
7. Condiciones físicas de las aulas (iluminación, ventilación, ubicación, mobiliario, etc.).
8. Disponibilidad de equipo computacional.
9. Disponibilidad de apoyo administrativo (tramitación de documentos, tiraje de pruebas, etc.).
10. Disponibilidad de actividades de perfeccionamiento docente.

Escala: 1 = SI

0 - NO

11. La estructura de los horarios le permitió la asistencia puntual a las clases asignadas.

Al terminar de evaluarse devuelva este cuadernillo al aplicador

ANEXO No. 5a
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL
ESCUELA DE PUBLICIDAD
LICENCIATURA EN PUBLICIDAD
PLAN DE ESTUDIOS DIURNO
PRIMER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CRÉDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
CS	100AB	Introducción a la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
CS	110AB	Lenguaje de la Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
ECO	100AB	Principios de Economía	3	-	-	3	-	-	6
ING	110AB	Inglés Especial I	3	-	-	3	-	-	6
SOC	120AB	Sociología de la Com.	3	-	-	3	-	-	6
PUB	130AB	Psicología Publicitaria	3	-	-	3	-	-	6
PUB	100AB	Principios de Publicidad	3	-	-	3	-	-	6
			20	2	-	20	2	-	42

SEGUNDO AÑO

EST	100AB	Estadística	2	2	-	2	2	-	6
CS	210AB	Medios de Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
PUB	200AB	Redacción Publicitaria	2	2	-	2	2	-	6
PUB	210AB	Técnicas de Ilus. y Diseño	2	2	-	2	2	-	6
PUB	220	Fotografía Publicitaria I	-	-	-	2	-	2	3
PUB	230	Artes Gráficas	2	-	2	-	-	-	3
PUB	240AB	Mercadotecnia	2	2	-	2	2	-	6
ING	210	Inglés Especial II	3	-	-	-	-	-	3
OPTATIVAS (UNA OBLIGATORIA)									
HIST	130	Historia del Arte	-	-	-	3	-	-	3
ESP	100	Teatro	-	-	-	3	-	-	3
			15	10	2	15	10	2	42

TERCER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CRÉDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
PUB	300AB	Investigación de Mercados	2	2	-	2	2	-	6
PUB	310AB	Estrategia de Medios	2	2	-	2	2	-	6
PUB	320AB	Creatividad	2	2	-	2	2	-	6
CS	330AB	Opinión Pública	2	2	-	2	2	-	6
PUB	330AB	Producción Publicitaria (Radio, Cine y Televisión).	-	-	-	-	-	-	-
			2	-	2	2	-	2	6
PUB	340	Fotografía Publicitaria II	2	-	2	-	-	-	3
HIST	160AB	Historia de las Relaciones entre Panamá y Estados Unidos.	3	-	-	3	-	-	6
OPTATIVAS (UNA OBLIGATORIA)									
HIST	150	Folklore Nacional	-	-	-	3	-	-	3
MUS	100	Apreciación Musical	-	-	-	3	-	-	3
			15	8	4	16	8	2	42

CUARTO AÑO									
PUB	400	Análisis Publicitario	2	3	-	-	-	*	3
PUB	410AB	Campañas	2	2	-	1	4	-	6
PUB	420AB	Administración Publicitaria	2	2	*	2	2	-	6
PUB	430AB	Promoción y Ventas	2	2	*	2	2	-	6
PUB	440	Ética y Legislación Publicitaria	-	-	-	3	-	*	3
PUB	450	Práctica Profesional	-	-	-	3	-	-	3
RP	100	Relaciones Públicas	2	2	-	-	-	*	3
PUB	460	Trabajo de Grado	3	-	-	3	-	-	3
SEMINARIOS OBLIGATORIOS									
BIO	305	Ecología y el Medio Ambiente	-	-	*	2	-	-	2
ECO	305	Economía Política	2	-	-	-	-	-	2
SEMINARIOS (UNO OBLIGATORIO)									
PUB	405	Mercadotecnia	-	-	-	2	2	-	3
PUB	435	Producción Publicitaria	-	-	-	2	2	-	-
PUB	445	Creatividad	-	-	-	2	2	*	-
			15	11	-	18	10	-	40

TOTAL DE HORAS: 208

TOTAL DE CRÉDITOS: 169

ANEXO No. 5b
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL
ESCUELA DE RELACIONES PÚBLICAS
LICENCIATURA EN RELACIONES PÚBLICAS
PLAN DE ESTUDIOS DIURNO
PRIMER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CRÉDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
RP	100 AB	Principio de Relaciones Públicas	2	2	-	2	2	-	6
RP	110 AB	Relaciones Públicas en Panamá y el Mundo	3	-	-	3	-	-	6
CS	100 AB	Introducción a la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
CS	110 AB	Lenguaje de la Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
ING	110 AB	Inglés Especial	2	2	-	2	2	-	6
FIL	110 AB	Introducción a la Lógica y al Método Científico	3	-	-	3	-	-	6
SOC	120 AB	Sociología de la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
			18	6	-	18	6	-	42

SEGUNDO AÑO

HIST	160 AB	Historia de las Relaciones entre Panamá y Estados Unidos	3	-	-	3	-	-	6
ECO	100	Principios de Economía	3	-	-	-	-	-	3
EST	100	Estadística	-	-	-	3	2	-	4
ADMON	100	Administración de Empresas	3	-	-	-	-	-	3
AP	100	Administración Pública	-	-	-	3	-	-	3
RP	200 AB	Redacción para Relaciones Públicas	2	2	-	2	2	-	6
RP	210 AB	Publicidad Institucional	2	2	-	2	2	-	6
RP	220 AB	Técnica Gráfica para Relaciones Públicas	1	2	2	1	2	2	6
RP	230	Fotografía para Relaciones Públicas	-	-	-	1	2	2	3
HIST	270	Antropología Social	3	-	-	-	-	-	3
(SEMINARIOS UNO POR SEMESTRE)									
PSIC	200	Dinámica de Grupo (Opcional)	-	-	-	2	2	-	3
RP	120	Discurso y Oratoria (Opcional)	-	-	-	2	2	-	3
RP	130	Protocolo (Opcional)	-	-	-	2	2	-	3
* BIO	305	Ecología y Medio Ambiente	-	3	-	-	-	-	-
			14	9	2	18	16	4	46

* Esta asignatura es obligatoria durante el I Semestre

TERCER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CREDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
RP	300 AB	Técnica de la Comomunicación para Relaciones Públicas	2	2	-	2	2	-	6
RP	310 AB	Técnica de Radio y Televisión para Relaciones Públicas	1	2	2	1	2	2	6
RP	320 AB	Relaciones Públicas en la empresa Estatal	3	-	-	-	-	-	3
SIC	310 AB	Relaciones Humanas en Organización	2	2	-	2	2	-	6
RP	330	Relaciones Públicas en la Empresa Privada	-	-	-	3	-	-	3
RP	340AB	Técnica de Investigación para Relaciones Públicas	2	2	-	2	2	-	6
CPOL	340 AB	Relaciones Laborales	3	-	-	3	-	-	6
CS	350 AB	Teoría de la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
SEMINARIOS OBLIGATORIOS									
RP	470	Casos y Problemas de las Relaciones Públicas	-	-	-	1	4	-	3
CPOL	200	Problemas de la Realidad Nacional	3	-	-	-	-	-	3
			19	8	2	17	12	2	48

CUARTO AÑO

CS	425 AB	Informática	1	2	2	1	2	2	6
CS	330 AB	Opinión Pública	2	2	-	2	2	-	6
PUB	240 AB	Mercadotecnia	3	-	-	3	-	-	6
RP	410 AB	Planificación en Relaciones Públicas	2	2	-	1	4	-	6
RP	420	Ética y Legislación de las Relaciones Públicas	3	-	-	-	-	-	3
RP	440 AB	Organización de Evento	1	4	-	1	4	-	6
RP	450	Práctica Profesional	-	-	-	-	6	-	3
RP	460 AB	Trabajo de Grado	-	-	-	-	-	-	-
			12	10	2	8	18	2	36

TOTAL DE HORAS: 233

TOTAL DE CRÉDITOS: 181

ANEXO No. 5c
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL
ESCUELA DE PERIODISMO
LICENCIATURA EN PERIODISMO
PLAN DE ESTUDIOS DIURNO
PRIMER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CRÉDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
FIL	110 AB	Introducción a la Lógica y al Método Científico	3	-	-	3	-	-	6
SOC	120 AB	Sociología de la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
ING	100 AB	Inglés General	2	2	-	2	2	-	6
CS	100 AB	Introducción a la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
HIST	160 AB	Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos	3	-	-	3	-	-	6
PER	100 AB	Introducción al Periodismo y Periodismo en Panamá	3	-	-	3	-	-	6
CS	110 AB	Lenguaje de la Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
			19	6	-	19	4	-	42

SEGUNDO AÑO

PER	200AB	Técnica de la Información I	2	-	2	2	-	2	6
PSIC	210AB	Psicología Social	2	2	-	2	2	-	6
GEO	260AB	Geografía Política y Económica	3	-	-	3	-	-	6
PER	220	Fotografía Periodística	2	-	2	-	-	-	3
CS	260AB	Metodología de Investigación (Análisis de Contenido e Investigación de Campo)	2	2	-	2	2	-	6
CS	230AB	Teoría de la Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
ING	110AB	Inglés Especial I	2	2	-	2	2	-	6
OPTATIVAS (UNA OBLIGATORIA)									
ESP	250	Literatura Universal	-	-	-	3	-	-	3
FRA	150	Francés Especial para Periodismo	-	-	-	3	-	-	3
PSIC	310	Relaciones Humanas	-	-	-	3	-	-	3
			15	8	4	16	8	2	42

TERCER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CREDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
PER	300AB	Técnica de la Información II	2	-	2	2	-	2	6
PER	320 AB	Radioperiodismo y Periodismo Audiovisual	2	-	2	2	-	2	6
CS	330 AB	Opinión Pública	2	2	-	2	2	-	6
PER	340AB	Periodismo Especializado I (Deportivo, Agropecuario, Judicial, Económico, Policial)	2	2	-	2	2	-	6
ING	210	Inglés Especial II	2	2	-	-	-	-	3
PER	350	Propaganda	-	-	-	3	-	-	3
PER	360AB	Diagramación	2	-	2	2	-	2	6
PER	310	Literatura y Periodismo	-	-	-	3	-	-	3
OPTATIVAS (UNA OBLIGATORIA)									
CPOL	300	Pensamiento Político Contemporáneo	-	-	-	3	-	-	3
CS	310	Semiótica	3	-	-	-	-	-	3
ECO	100	Principio de Economía	-	-	-	3	-	-	3
			15	6	6	16	4	6	48

CUARTO AÑO

PER	400AB	Técnica de la Información II	2	-	2	2	-	2	6
PER	410AB	Periodismo Especializado II	2	2	-	2	2	-	6
PER	430AB	Ética y Legislación Periodística	3	-	-	3	-	-	6
PER	440 AB	Periodismo Interpretativo y Periodismo de Opinión	2	2	-	2	2	-	6
PER	450AB	Práctica Profesional	-	-	-	-	3	-	3
PER	460 AB	Trabajo de Grado	3	-	-	3	-	-	6
(SEMINARIOS UNO OBLIGATORIO)									
PER	415	Nuevo Orden Informativo Internacional	-	-	-	3	-	-	3
PER	425	Periodismo Alternativo	3	-	-	-	-	-	3
PER	445	Perspectiva y Tendencia del Periodismo	-	-	-	3	-	-	3
PER	455	Apreciación y Análisis Cinematográfico	-	-	-	3	-	-	3
CPOL	220	Estructura Gubernamental	-	-	-	3	-	-	3
PER	315	Derechos Humanos	2	-	-	-	-	-	2
BIO	305	Ecología y Medio Ambiente	2	-	-	-	-	-	2
			17	4	2	12	7	2	39

TOTAL DE HORAS: 198**TOTAL DE CRÉDITOS: 169**

ANEXO No. 5d
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL
ESCUELA DE RADIO Y TELEVISIÓN
LICENCIATURA EN PRODUCCIÓN RADIAL Y TELEVISIVA
PLAN DE ESTUDIOS DIURNO
PRIMER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CRÉDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
RTV	100AB	Radio y Televisión en la Sociedad Panameña	2	2	-	2	2	-	6
RTV	110AB	Historia y Desarrollo de la Radio y Televisión	3	-	-	3	-	-	6
RTV	120AB	Comunicación y Sociedad	3	-	-	3	-	-	6
ING	100 AB	Inglés Técnico	2	2	-	2	2	-	6
CS	340	Comunicación Artística	2	2	-	-	-	-	3
CS	100 AB	Introducción a la Comunicación	3	-	-	3	-	-	6
CS	110 AB	Lenguaje de la Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
PER	455	Apreciación y Análisis Cinematográfico	-	-	-	1	4	-	3
			17	6	-	16	10	-	42

SEGUNDO AÑO

RTV	200AB	Producción Televisiva I	1	-	4	1	-	4	6
RTV	210AB	Técnica de Producción de Audio	1	-	4	1	-	4	6
CS	425 AB	Informática	1	2	2	1	2	2	6
CS	260AB	Metodología de Investigación	2	-	2	2	-	2	6
PSIC	310	Relaciones Humanas	3	-	-	-	-	-	3
CS	230AB	Teoría de la Comunicación	2	2	-	2	2	-	6
RTV	240	Musicalización para Radio y Televisión	-	-	-	2	2	-	3
RTV	250AB	Elaboración de Guiones y Libreto para Radio Televisión	1	4	-	1	4	-	6
			11	8	12	10	10	12	42

TERCER AÑO

ASIG.	No.	DENOMINACIÓN	HORAS SEMANALES						CREDITOS ANUALES
			I SEMESTRE			II SEMESTRE			
			T	P	L	T	P	L	
CS	330 AB	Opinión Pública	2	2	-	2	2	-	6
RTV	300AB	Producción Televisiva II	1	-	4	1	-	4	6
HIST	150	Folklore Panameño	-	-	-	2	2	-	3
HIST	160 AB	Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos	3	-	-	3	-	-	6
BIO	305	Ecología y Medio Ambiente	3	-	-	-	-	-	3
RTV	310AB	Edición Digital para Radio y Televisión	1	-	4	1	-	4	6
FIL	330	Deontología y Medios de Comunicación Audiovisual	-	-	-	3	-	-	3
RTV	330	Producción Radial	1	-	4	-	-	-	3
RTV	340	Escenografía e Iluminación en la Producción de Radio y Televisión	-	-	-	1	4	-	3
			11	2	12	13	8	8	39

CUARTO AÑO

AE	400AB	Administración de Empresas Audiovisuales	3	-	-	3	-	-	6
RTV	410	Adaptación Radial, Televisiva y Cinematográfica	1	4	-	-	-	-	3
RTV	420AB	Producción y Dirección de Eventos Especiales para Radio y Televisión	1	4	-	1	4	-	6
RTV	430AB	Radio y Televisión Educativa	1	-	4	1	-	4	6
RTV	440	Técnicas Básicas para la Producción de Cine	-	-	-	1	-	4	3
RTV	450	Práctica Profesional	-	-	-	-	6	-	3
RTV	460	Estudio Independiente	-	6	-	-	-	-	3
RTV	470	Trabajo de Grado	3	-	-	3	-	-	6
			9	14	4	9	10	8	36

TOTAL DE HORAS: 222

TOTAL DE CRÉDITOS: 159

ANEXO No 6a

DESGLOSE CURRICULAR POR ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD TIPO DE MATERIA	PERIODISMO						RELACIONES PÚBLICAS						PUBLICIDAD						RADIO Y TV					
	MAT.	%	SEM.	%	CRED.	%	MAT.	%	SEM.	%	CRED.	%	MAT.	%	SEM.	%	CRED.	%	MAT.	%	SEM.	%	CRED.	%
Fundamentales	15	37	5	12	86	51	16	42	3	8	93	52	19	49	3	8	99	59	10	45	0	0	99	59
Apoyo	11	27	1	2	48	28	13	34	2	5	73	40	6	15	2	5	54	32	4	18	0	0	54	32
Culturales	8	20	1	2	35	21	3	8	1	6	15	8	7	18	2	5	16	9	8	36	1	4	16	9
TOTAL	34	84	7	17	169	125	22	54	6	19	181	100	32	82	7	18	169	100	22	99	1	4	169	100

ANEXO No 6b

DESGLOSE CURRICULAR POR ESCUELA

ESPECIALIDAD	PERIODISMO		RELACIONES PUBLICAS		PUBLICIDAD		RADIO Y TV	
	HORAS	%	HORAS	%	HORAS	%	HORA	%
Teoría	139	67	129	55	134	64	50	37
Práctica	46	22	90	39	60	29	73	54
Laboratorio	22	11	14	6	14	7	12	9
TOTAL	207	100	233	100	208	100	135	100

ANEXO No 7

**DEDICACIÓN Y CATEGORÍA DE LOS PROFESORES
DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

CATEGORIA	REGULAR		EVENTUAL ESPECIAL		ASISTENTE		TOTAL
	TC	TP	TC	TP	TC	TP	
ESPECIALIDAD							
Periodismo	7	1	4	19	1	2	34
Relaciones Públicas	4	0	7	5	2	4	22
Publicidad	2	0	5	9	2	1	19
Radio-Televisión	0	0	0	1	0	0	1
TOTAL	13	1	16	34	5	7	76

ANEXO No 8

**FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PROFESORADO
DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

ESPECIALIDAD	PERIODISMO		PUBLICIDAD		RELACIONES PÚBLICAS		RADIO Y TELEVISIÓN	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Licenciatura	15	30	8	26	11	34	0	0
Profesorado	15	30	10	32	6	19	0	0
Post-grado	8	16	8	26	9	28	0	0
Maestría	10	20	5	16	5	16	1	100
Doctorado	2	4	0	0	1	3	0	0
Total	50	100	31	100	32	100	1	100

ANEXO No 9
Facultad de Comunicación Social
Estudiantes Matriculados en el Segundo Semestre 2001

Escuela	Año Sexo	Diurno		Vespertino		Nocturno		Total
		F	M	F	M	F	M	
Periodismo	I	55	19	51	17	34	22	198
	II	28	33	9	-	37	14	121
	III	32	18	45	3	28	22	148
	IV	51	12	-	-	72	58	193
	V	-	-	-	-	13	38	51
	VI							
	Practica Prof.	-	-	-	-	9	3	12
	Seminario	-	-	-	-	49	17	66
	Tesis	-	-	-	-	5	3	8
	Total	166	82	105	20	247	177	797
Relaciones Públicas	I	35	12	46	6	58	15	172
	II	47	6	-	-	34	15	102
	III	49	6	-	-	55	17	127
	IV	50	6	-	-	55	15	126
	V			-	-	53	24	77
	VI							
	Practica Prof.	4	3	-	-	-	-	7
	Seminario	-	-	-	-	24	2	26
	Tesis	-	-	-	-	26	1	27
	Total	185	33	46	6	357	105	732
Publicidad	I	40	39	40	44	19	26	208
	II	49	39	-	-	18	19	125
	III	44	28	-	-	22	22	116
	IV	26	18	-	-	44	45	130
	V	-	-	-	-	65	54	119
	VI	-	-	-	-	10	16	26
	Practica Prof.	-	-	-	-	-	-	-
	Seminario	-	-	-	-	58	19	77
	Tesis	16	18	-	-	-	-	34
	Total	172	142	40	44	236	201	835
Radio Televisión	I	38	28	32	18	24	45	185
	II	30	29	-	-	17	18	94
	III	7	15	-	-	7	7	36
	IV	3	2	-	-	5	5	15
	Total	78	74	32	18	53	75	330

Fuente: Cifras obtenidas en la Secretaría Administrativa de la Facultad de Comunidad Social.

ANEXO No 10

ASIGNATURAS EVALUADAS POR LOS ESTUDIANTES

ESPECIALIDAD	ASIGNATURA EVALUADA	ESPECIALIDAD DEL DOCENTE QUE IMPARTE LA ASIGNATURA
PERIODISMO	Técnica de la Información I Metodología de la Investigación Opinión Pública Periodismo Interpretativo y Periodismo de Opinión	Periodista Periodista Periodista Periodista
RELACIONES PÚBLICAS	Protocolo Redacción para Relaciones Públicas Técnica Gráfica para Relaciones Públicas Técnica de Radio y Televisión para Relaciones Públicas Técnica de Investigación para Relaciones Públicas	Relacionista Público Relacionista Público Relacionista Público Periodista* Relacionista Público
PUBLICIDAD	Investigación de Mercados Creatividad Producción Publicitaria para Radio, Cine y Televisión Fotografía Publicitaria II	Publicista Publicista Publicista Publicista
PRODUCCIÓN RADIAL Y TELEVISIVA	Técnica de Producción de Audio Edición Digital para Radio y Televisión	Periodista Especialista en Producción en Radio y Televisión

*Esta asignatura de la carrera de Relaciones Públicas es dictada por un periodista

ANEXO N° 11
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

Estimados Estudiantes:

El cuestionario que a continuación se presenta, tiene como finalidad obtener información sobre la labor educativa de los docentes de la Facultad de Comunicación Social al desarrollar sus cursos. Sus respuestas serán muy valiosas para el proyecto final de maestría y las mismas se utilizarán en forma confidencial para los fines pertinentes.

Agradecemos su cooperación.

1. Sexo: Masculino _____ Femenino _____.

2. Año que cursa: 1 ____ 2 ____ 3 ____ 4 ____ 5 ____ 6____.

3. Turno: Diurno: _____ Vespertino: _____ Nocturno: _____.

4. Carrera: Periodismo: _____ Relaciones Públicas _____
 Publicidad: _____ Radio y Televisión _____.

5. ¿Cuáles de las asignaturas de la especialidad o fundamentales que cursa este semestre, le presentan mayores esfuerzos, a nivel de comprensión y asimilación de sus contenidos:

Por qué? : _____

6. ¿Cuáles de las asignaturas de la especialidad o fundamentales que cursa este semestre, le son más comprensibles y asimilables a nivel de sus contenidos:

Por qué? : _____

7. ¿Cuáles son los rasgos pedagógicos que caracteriza a su juicio la vocación de un buen profesor?

8. ¿Qué otros rasgos personales del docente se proyectan como prioritarios para usted en el aula de clases?

9. ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza empleadas por el docente, que conducen a una adecuada comunicación y comprensión en el aula de clases?

10. ¿Los temas o contenidos abordados en clases por el profesor que dicta el curso _____ son desarrollados con la siguiente metodología: Escoja una o varias alternativas:

Explicación detallada del docente _____.

Dicta apuntes solamente _____.

Dicta apuntes y explica _____.

Entrega material impreso (fotocopias) _____.

Entrega material impreso y los explica _____.

Los estudiantes dictan charlas _____.

Otros _____.

11. ¿Para el desarrollo de los temas el docente hace uso de los siguientes recursos:

Tablero, tiza y /o piloto _____.

Proyector de diapositivas _____.

Proyección de películas (monitor-videogradora) _____.

Proyector de filmina _____.

Proyector multimedia (Data Show) _____.

Otros _____.

_____.

12. Para el desarrollo del curso, el profesor cumplió con los siguientes aspectos:

	Sí	No	NR
Entregó el contenido programático:	_____	_____	_____.
Entregó la bibliografía:	_____	_____	_____.
Explicó la evaluación	_____	_____	_____.
Se preparó para impartir la clase:	_____	_____	_____.
Entregó los ejercicios parciales:	_____	_____	_____.
Retroalimentó los parciales:	_____	_____	_____.
Aplicó trabajos de investigación:	_____	_____	_____.
Utilizó recursos-materiales didácticos	_____	_____	_____.
Facilitó la comunicación:	_____	_____	_____.
Mantuvo una relación cordial y de respeto	_____	_____	_____.

13. ¿Qué actividades usted considera, debe implementar el docente como complemento a su labor académica?

14. ¿Cuáles son las causas que usted considera por las que algunos docentes en esta Facultad son evaluados en forma deficiente?. De las siguientes alternativas escoja por orden ascendente, de la que considera en la que el docente más incurre a la que menos.

Falta de Metodología _____.

Falta de Planificación _____.

Evaluación no objetiva _____.

No cumple con algunos deberes docentes _____.

Forma en que desarrolla el curso _____.

15. ¿Cuáles de los factores de carácter didáctico-pedagógico que se le plantean a continuación, considera usted son los causantes de que algunos profesores obtengan evaluaciones deficientes?.(Puede escoger varias alternativas).

No-utilización de recursos _____.

Desconocimiento de algunas técnicas _____.

Variación de la metodología _____.

No utilización de estrategias _____.

Falta de planeamiento _____.

Forma de evaluación _____.

16. ¿Considera usted que el cuestionario de evaluación donde el estudiante evalúa al docente, llena sus expectativas?

Sí _____

No _____.

Explique:

17. ¿Es usted objetivo al evaluar a los docentes?

Sí _____

No _____.

Explique:

ANEXO N° 12
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

Estimados Docentes:

El cuestionario que a continuación se presenta, tiene como finalidad obtener información sobre su gestión docente en la Facultad de Comunicación Social, como también, del proceso de evaluación del desempeño docente. Sus respuestas serán muy valiosas para el proyecto final de maestría y las mismas se utilizarán en forma confidencial para los fines pertinentes.

Agradecemos su cooperación.

1. Sexo: Masculino _____ Femenino _____.

2. Años de experiencia en la docencia superior
_____.

3. Dedicación: Tiempo Parcial _____ Tiempo Completo _____.

4. Turno: Diurno _____ Vesp _____ Noc _____.

5. Categoría: Especial _____ Adjunto _____ Reg _____.

6. Títulos a nivel de educación superior

Licen ____ Postgrado ____ Maestría ____ Doctorado ____

7. Además de esta Facultad, en qué otro medio o institución labora?

8. Anote la(s) asignatura(s) que le dificultan el dominio de sus temas o contenidos:

9. ¿Considera usted que para ejercer la función docente el profesor debe poseer algunas competencias profesionales pedagógicas que le apoyen en su labor?

Sí _____ No _____.

Si su respuesta es afirmativa, anote las que considere fundamentales _____

Si su respuesta es negativa, explique las razones _____

10. Al dictar sus clases, la administración le ofrece materiales y/o recursos como apoyo a su labor docente?

	Sí	No	NTiene
Computadora	_____	_____	_____
Retroproyector	_____	_____	_____
Proyector de diapositivas	_____	_____	_____
Monitor/videogradora	_____	_____	_____
Proyector multimedia (Data Show)	_____	_____	_____
Laboratorio fotográfico	_____	_____	_____
Laboratorio de sonido	_____	_____	_____
Otros	_____	_____	_____

11. Al impartir los temas o unidades, usted hace uso de los siguientes aspectos pedagógicos-didácticos. Escoja colocando un número en orden ascendente del 1 al 6 de la más utilizada a la menos utilizada.

Recurso _____ Técnicas _____ Métodos _____
Estrategias _____ Planeación _____ Evaluación _____

12. ¿Está usted de acuerdo con la evaluación del desempeño docente?

Sí _____ No _____

Explique:

13. ¿Considera usted que al aplicar las evaluaciones docentes en nuestra facultad interviene algún tipo de factor?

Sí _____ No _____.

Explique:

14. Considera usted que los siguientes instrumentos de evaluación están bien elaborados?

	SÍ	No	NR
Autoevaluación del profesor	_____	_____	_____
Evaluación del estudiante al profesor	_____	_____	_____
Evaluación del profesor a la administración	_____	_____	_____

Explique:

15. ¿Qué opinión le merecen los **Cursos de Perfeccionamiento en Didáctica del Nivel Superior** a los que los profesores deben asistir para mejorar su desempeño docente?

16. La relación que usted mantiene con los estudiantes durante el curso se caracteriza por los siguientes aspectos (de las alternativas planteadas en la columna de la derecha, escoja una para cada aspecto):

MI: muy importante **I:** Importante **PI:** Poco Importante **SI:** Sin importancia

ASPECTOS	MI	I	PI	SI
1. Fomentar la participación dinámica en las actividades.				
2. Mostrar una actitud abierta al diálogo				
3. Estimular la formación integral del estudiante				
4. Tratarlo respetuosamente				
5. Establecer contacto dentro y fuera de la clase				
6. Favorecer un ambiente alegre y de camaradería				
7. Ofrecer las condiciones que permitan la recuperación				
8. Demostrar actitudes que posibiliten el acercamiento y confianza				
9. Manifestar sensibilidad social frente a los problemas del estudiante				
10. Ser paciente ante los estudiantes				