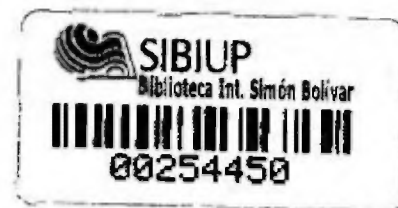




UNIVERSIDAD DE PANAMÁ



VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

**PROPUESTA PARA PRESUPUESTO DE
FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA EN DOCENCIA
SUPERIOR**

Por:
Lic. Dalys B. de Espino
Cédula 7-84-505

Tesis presentada en cumplimiento de los requisitos exigidos para optar por el
grado de MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR.

PANAMÁ

2002



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POST-GRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

**PROPUESTA PARA PRESUPUESTO DE
FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA EN DOCENCIA
SUPERIOR**

Por:
Lic. Dalys B. de Espino
Cédula 7-84-505

PANAMÁ

2002

TH

3 JUL 2002

ok en auto

6378

13 JUL 2002

APROBADO POR:

Director de Tesis _____

Miembro del Jurado _____

Miembro del Jurado _____

Fecha _____

**Vicerrectoría de Investigación
Y Postgrado** _____

Fecha _____

6341

DEDICATORIA

*Al Señor Jesucristo
en quien creo y tengo fe
por su infinita misericordia
Gracias Señor.*

*A mi esposa
de quien he recibido apoyo moral
y aliento en todo momento
con su presencia y sabios consejos
he podido llevar a feliz término este trabajo*

*A mi madre y hermanos,
quienes me brindaron
su apoyo moral,
para que no desmayase
en esta empresa*

AGRADECIMIENTOS

*Mi más profundo y especial
agradecimiento a la
profesora, Magistra Reina A de Luna
especialista en el Área de
Administración Educativa, quien con
su amable y sabia orientación
me llevó a alcanzar la culminación de
este trabajo de investigación
a ella gracias*

*Al Programa de Docencia Superior
que me abrió sus puertas,
me brindó apoyo y aceptación
para realizar este trabajo de investigación,
en especial a la Prof Mirna de Flores
por sus consejos y orientación
A todos los profesores y participantes
de la Especialidad y la Maestría
del primer y segundo semestre 2001*

ÍNDICE GENERAL

	Página
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	lii
RESUMEN	Xiii
SUMMARY	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO PRIMERO.	1
1. Aspectos Generales.....	2
1.1. Planteamiento del Problema.....	5
1.2. Hipótesis General.....	6
1.3. Objetivos.....	7
1.3.1. Generales.....	7
1.3.2. Específicos.....	7
1.4. Justificación.....	8
1.5. Alcances y Limitaciones.....	9
1.6. Diseño de Investigación.....	9
CAPÍTULO SEGUNDO.....	10
2. SITUACIÓN PRESUPUESTARIA ACTUAL DEL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR.....	11
2.1. Antecedentes.....	11
2.2. Conceptos.....	13
2.3. Estructura Organizacional.....	14
2.3.1. Estructura Física.....	14

	Página
2.3.2. Diseño Organizacional.....	15
2.3.3. Organigrama.....	20
2.3.4. Importancia del Organigrama.....	22
2.4. Presupuesto.....	22
2.4.1. Características.....	23
2.4.2. Ventajas y Limitaciones.....	23
2.4.3. Tipos de Presupuestos.....	25
2.4.4. Principales Elementos de un presupuesto...	26
2.5. Modelos de Presupuesto.....	26
2.5.1. Presupuesto Maestro.....	26
2.5.2. Presupuesto Flexible.....	27
2.5.3. Presupuesto Base Cero.....	28
2.6. Niveles de Responsabilidad y Control.....	29
2.7. Estructura Presupuestaria.....	30
2.7.1. Estructura.....	31
2.7.2. Detalle de Presupuesto Gubernamental de Universidad de Panamá.....	34
CAPÍTULO TERCERO.....	40
3. Aspectos Metodológicos de la Investigación.....	41
3.1. Tipo de Estudio.....	41
3.2. Delimitación.....	41
3.3. Formulación de Hipótesis.....	41
3.4. Variables.....	42
3.5. Población y Muestra	45
3.6. Técnicas e Instrumentos.	45
3.7. Análisis Estadísticos	46
3.8. Cronograma de Actividades.....	47

	Página
CAPÍTULO CUARTO.....	46
4. Análisis y Resultados.....	47
4.1. Análisis de la Encuesta.....	47
4.2. Entrevistas.....	77
CAPÍTULO QUINTO.....	102
5. Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento para el Programa de Docencia Superior	103
5.1. Justificación de la Propuesta.....	103
5.2. Objetivos de la Propuesta.....	104
5.3. Etapas de funcionamiento.....	104
5.4 Ilustración de los posibles Responsables en la Participación.....	106
5.5. Modelo Sugerido para la Aplicación de un Presupuesto para el programa de Docencia Superior	107
CONCLUSIONES	112
RECOMENDACIONES	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

**ÍNDICE DE GRÁFICAS
Y CUADROS**

ÍNDICE DE GRÁFICAS	Páginas
Gráfica N°1 Diagnóstico.....	50
Gráfica N°2 Planificación.....	53
Gráfica N°3 Estructura Organizacional.....	56
Gráfica N°4 Ingresos.....	59
Gráfica N°5 Egresos.....	62
Gráfica N°6 Activos.....	65
Gráfica N°7 Recursos Didácticos.....	68
Gráfica N°8 Estructura Física.....	71
Gráfica N°9 Recursos Disponibles.....	74
Gráfica N°10 Calidad Educativa.....	77

ÍNDICE DE CUADROS	Página
Cuadro N°1. Organigrama Funcional de Vicerrectoría Investigación y Postgrado.....	21
Cuadro N°2. Estructura de Presupuesto de operaciones.....	32
Cuadro N°3. Presupuesto Ingresos de la Universidad de Panamá, Período 2001.	34
Cuadro N°4. Presupuesto de Gastos de la Universidad de Panamá, Período 2001.	35
Cuadro N°5. Inventario Actual de los Recursos y Activos Del Programa de Docencia Superior.....	38
Cuadro N°6. Matrícula II semestre 2001 de Programa de Docencia Superior.....	39
Cuadro N°7. Variables e Indicadores de la Encuesta.....	44
Cuadro N°8. Cronograma de Actividades.....	47
Cuadro N°9. Indicadores de la Variable Diagnóstico.....	51
Cuadro N°10. Indicadores de la Variable Planificación.....	54
Cuadro N°11. Indicadores de la Variable Estructura Organizacional.....	57
Cuadro N°12. Indicadores de la Variable Ingresos.....	60
Cuadro N°13. Indicadores de la Variable Egresos.....	63
Cuadro N°14. Indicadores de la Variable Activos.....	66
Cuadro N°15. Indicadores de la Variable Recursos Didácticos.....	69
Cuadro N°16. Indicadores de la Variable Estructura Física..	72
Cuadro N°17. Indicadores de la Variable Recursos Disponibles.....	75
Cuadro N°18. Indicadores de la Variable Calidad Educativa	78
Cuadro N°19. Responsables de Participación y Confección de Presupuesto.....	106
Cuadro N°20. Estimación Generalizada de Ingresos y Egresos	107

	Página
Cuadro N°21. Estimación a través de Flujo de Caja.....	108
Cuadro N°22. Estimación con Bases Numéricas Para Presupuesto de Ingresos.....	109
Cuadro N°23. Inventario Sugerido de Recursos y Activos para el Programa de Docencia Superior.....	110
Cuadro N°24. Estimación con Bases Numéricas para Presupuesto de Egresos.....	111

RESUMEN

El presente estudio está dirigido al Programa de Docencia Superior tanto en la Especialidad como la Maestría, dedicada a la formación de profesionales idóneos para la enseñanza a nivel superior, entidad que ha dedicado por espacio de veinticinco (25) años a emprender una ardua labor por mantener y conservar el programa, los niveles de exigencia y calidad educativa para su competencia en el ámbito nacional e internacional.

El estudio se basa en la sugerencia de organizar y aplicar un presupuesto de funcionamiento para el programa, tomando como base los fondos de autogestión para tal fin utilizados. Se fundamenta en la necesidad de establecer el mantenimiento y equipamiento de activos tales como son los recursos didácticos útiles para toda estructura educativa tanto física como administrativa; como por ejemplo, laboratorios de informática, laboratorios docentes, aulas virtuales, biblioteca especializada, equipo de apoyo para clases como los retroproyectors, televisores, proyectores, data show, tablero electrónico y otros.

No es posible dotar el programa de estos menesteres si no se tiene establecido e informado con claridad específica, tanto cualitativa como cuantitativamente la situación, y es por eso que consideramos excelente la aplicación de un presupuesto de funcionamiento donde cada una de los interesados tomen parte en su confección y evaluación.

SUMMARY

Our study is directed to the University Teaching Program including the specialty and Mastery levels which has been dedicated to form qualified professors for the University Teaching during 25 years, with a great effort to maintain the program and its required levels of quality and to compete in the national and international field.

This basis of this study is the suggestion for organizing and applying a functioning budget in the program taking as a basis the self-support funds for this purpose. It is based in the necessity for establishing the maintenance and equipping of assets like the didactic resources, very useful in both physical and administrative educational structure such as computer, laboratories, teaching laboratories, virtual classrooms, specialized libraries, support equipment for the classes like videos, television sets, data shows, electronic boards, and so on.

It is not possible to equip the program with these resources if the situation is not well established in a qualitative and quantitative way that's why we consider that it is an excellent idea to apply a functioning budget where the interested parties make and evaluate.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de presentar el Diseño de una Propuesta para Presupuesto de Funcionamiento para el Programa de Postgrado en Docencia Superior. Consta el trabajo de cinco capítulos a saber:

El primer capítulo refiere aspectos generales, en el que se establecen tres puntos, la reseña histórica, el planteamiento del problema donde se perciben debilidades en el funcionamiento del Programa de Docencia Superior en cuanto a equipamiento.

La justificación del trabajo: se plantean los objetivos dirigidos de manera que específicamente se pueda identificar necesidades, realizar diagnósticos, aplicar instrumentos e interpretar los resultados para formular la propuesta. Al observar las dificultades por las que atraviesan los participantes de este programa, debido a la escasez de equipos técnicos tales como laboratorios, recursos didácticos oportunos para el desarrollo eficaz de los cursos. Se justifica, entonces proponer un presupuesto de funcionamiento con los fondos de autogestión.

El segundo capítulo, describe el marco teórico y los aspectos conceptuales, denominado Situación Actual Presupuestaria del Programa de Docencia Superior, contempla el resumen del sistema en su estructura organizacional y presupuestaria, esboza los conceptos más importantes y explica, ampliamente, la temática específica del ámbito educativo respecto a la autogestión financiera considerando nuestro principal objetivo que es el presupuesto de funcionamiento y su aplicación.

El tercer capítulo, es el Marco Metodológico: identifica la población y muestra en los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior la instrumentación a utilizar, en este caso es la encuesta, constituida por

preguntas abiertas y cerradas, determina la definición de variables operacionales e indicadores, se plantea el procedimiento presentado, un cronograma de actividades y un presupuesto. Además de una entrevista realizada a directivos del programa.

El cuarto capítulo denominado Análisis y Resultados, consta de la encuesta, la entrevista, la aplicación de las encuestas y los resultados. Define una investigación de tipo descriptiva y exploratoria, delimitando el estudio en una Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento del Programa en Docencia Superior. El estudio se ubica en lineamientos cuantitativos ya que está basado en una situación financiera para la adquisición de bienes.

El quinto capítulo es el Marco Operativo denominado Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento del Programa de Docencia Superior de la Universidad de Panamá, que expone un organigrama sugerido, clasificación de presupuestos, esquema de presupuesto para la aplicación al Programa de Docencia Superior y descripción.

Se presentan las conclusiones y recomendaciones, extensa referencia bibliográfica de investigación, educación y financiera. Finalmente se incorporan los anexos.

CAPÍTULO PRIMERO
ASPECTOS GENERALES

1. ASPECTOS GENERALES.

Reseña Histórica:

Los docentes de la Escuela de Educación, preocupados por mejorar la calidad de la enseñanza en la Universidad de Panamá, toman la iniciativa de crear el Programa de Docencia Superior en el año de 1972. Inicialmente la gestión consistió en preparar a los docentes en ejercicio de la Universidad de Panamá mediante seminarios cortos. Los primeros en acceder a este tipo de estudios fueron los profesores de las facultades de medicina, arquitectura y de la Escuela de Enfermería.

Gracias a los excelentes resultados obtenidos, estos estudios se extienden a otras facultades con los que se legaliza la creación del Postgrado en Docencia Superior.

En el año 1976 mediante bases legales, se conforma como parte de la estructura organizacional de la Universidad de Panamá y el 31 de mayo de 1979 queda establecido como Programa de Especialidad.

Pero como bien dijera los docentes de antaño, este programa se mantuvo por el cariño, la tenacidad y el empeño que los profesores de entonces demostraron. La matrícula era la habitual, de 24-25 dólares, con un espacio físico de un salón en las aulas de la Facultad de Filosofía, Letras y Educación, sin apoyo de recursos didácticos, sin otro recurso que el propio esfuerzo de los mismos docentes que batallaron por mantener el programa en el sistema. Los docentes que participaban en el mismo no tenían paga adicional, ni descarga horaria del pregrado. El Programa de Docencia Superior se ejecutaba gracias a la buena voluntad de los docentes que reconocían la importancia y necesidad de su implantación.

Pero los niveles de exigencia en la formación del profesional fueron y son excelentes, lo que indica que el esfuerzo por mantener el programa ha sido fructífero.

El Programa ha tenido sus altas y bajas como toda actividad académica, pero para el año 1992 la Administración General, bajo la dirección de la Decana Prof. Reina A. de Luna, presta atención y establece un cambio donde modifica el puntaje de reconocimiento en los concursos docentes y el costo de la especialidad por crédito, de esa manera el programa se ha convertido en garantía económica para los otros niveles de postgrados y maestrías, a pesar de que se le ha otorgado la adquisición de recursos didácticos y hasta un laboratorio de informática éste es insuficiente para los niveles de exigencia que la tecnología de punta obliga para el alcance y equilibrio respecto a la competencia.

El Programa en Docencia Superior tiene sus raíces, como se ha dicho, en el año 1972, desarrollado a través de seminarios cortos en lo que fue la Escuela de Educación, luego por efectos de crecimiento surgió la Facultad de Educación, oficial mediante Resolución N°1 de enero de 1985, iniciando operaciones formales en julio del mismo año.

Los entonces directivos de esta unidad académica preocupados por la ampliación y creación dieron paso a la reforma de una estructura física y organizacional que dio cobertura, para el perfeccionamiento en la Especialidad Docente, para que el personal docente de la Universidad de Panamá tuviera la oportunidad de acceder a él convirtiéndose en uno de los primeros post-gradados que otorga la Universidad de Panamá.

Con mucha perseverancia, aún con dificultades y escasos recursos el programa se ha mantenido, actualmente fundamentado en los resultados exitosos y a la vanguardia para mejorar la calidad del profesional docente.

El Programa de Docencia Superior ha impulsado la Maestría en Docencia Superior, ampliando su visión en el desarrollo de esta formación, teniendo en cuenta la amplia competencia con universidades privadas con solvencia económica directa. El programa tiene una importante necesidad de activos a los que no puede acceder con facilidad, motivo que nos estimula a plantear una Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento para su sostenimiento. Aunque esta propuesta no es una innovación, la misma permite un desahogo administrativo y organizacional para su desarrollo eficiente y eficaz.

La autogestión que desarrolla actualmente el sistema de post-grado no es realmente suficiente pero podemos sugerir algunas alternativas que pueden mejorar el ingreso necesario para manejar a través de un presupuesto diseñado y planificado con previo análisis de las necesidades vitales, a corto plazo.

Temas similares o iguales se han tratado anteriormente en la Universidad de Panamá y en otras universidades locales y se ha encontrado que no se ha efectuado un estudio o aplicación como la que se propone específicamente para este fin. Aunque existen estudios acerca de la temática estos tienen fines expresamente comerciales para entidades gubernamentales y privadas.

En la Universidad de Panamá se elabora un presupuesto anual donde una de sus debilidades consiste en que uno de los rubros alto y abarcador es el

salario de los funcionarios, observando que todas las unidades académicas dependen en su mayoría de esos dineros, pero que el porcentaje destinado a las mejoras, equipamiento y mantenimiento de equipos existentes es mínimo.

La finalidad de proponer un Presupuesto de Funcionamiento para el Programa en Docencia Superior ha tomado en cuenta la obligación de esta magna casa de estudio en el compromiso de brindar un servicio de educación superior de acuerdo a la naturaleza de su especialidad. La Maestría en Docencia Superior nace de la necesidad real de estos estudios.

Se presenta la propuesta de un presupuesto a corto plazo para que el programa pueda sufragar necesidades en su etapa de ejecución, cuyo interés es el de darle seguimiento al proceso del desarrollo del mismo, resaltar fortalezas y debilidades durante el programa, tomar decisiones, verificar la identificación de necesidades, observar la ejecución del presupuesto y plantear situaciones para captar alternativas posibles.

1.1.Planteamiento del Problema.

Desde sus inicios El Programa de Docencia Superior se ha desarrollado al amparo de la Facultad de Ciencias de la Educación con las estructuras organizacionales, anexadas administrativamente a la unidad de Vicerrectoría de Investigación y Post-Grado.

No obstante, se observa la dificultad por la que atraviesan directivos, funcionarios y usuarios del programa, programa que ha logrado desarrollarse y subsistir por largo tiempo manteniendo su vigencia, con el apoyo del personal de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En el segundo semestre del año 2000 se da inicio a la Maestría en Docencia Superior en transición para dar oportunidad a los egresados del Post-Grado en Docencia Superior; la misma se ha organizado en las instalaciones de las áreas revertidas conjuntamente con otros post-gradados y maestrías, esto en lo que a espacio físico se refiere.

Pero las necesidades más relevantes para el buen funcionamiento de este programa son: la falta de equipos y materiales modernos, recursos didácticos que contribuyan al desenvolvimiento de las diferentes asignaturas especializadas. Dadas las circunstancias descritas somos del criterio que la disposición de un presupuesto de funcionamiento cumplirá con los objetivos y expectativas esperadas, de tal manera, que al registrar sus ingresos, estos fondos puedan ser usados de acuerdo a un presupuesto establecido y debidamente planificado.

De acuerdo a estos lineamientos presentamos las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo incide la falta de fondos económicos en el funcionamiento y sostenimiento de la Maestría en Docencia Superior?
- ¿Es conveniente adoptar un presupuesto para el uso de fondos de autogestión en el programa de Docencia Superior?
- ¿Qué posibilidades reales tiene el Programa de Docencia Superior al aplicar un Presupuesto de Funcionamiento mediante los ingresos de autogestión?

1.2. Hipótesis general

Un presupuesto de funcionamiento para el Programa de Maestría de Docencia Superior de la Universidad de Panamá, representaría viabilidad financiera para mejoras tanto de la calidad educativa, como

de los Programas de Postgrados y Maestrías y aprovechar los avances tecnológicos en el área pedagógica.

1.3. Objetivos:

1.3.1. General:

- Diseñar una Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento con la debida planificación que justifique los ingresos de autogestión del Programa de docencia Superior para mejoras y adquisición de recursos fundamentales.

1.3.2. Específicos:

- Identificar criterios para la determinación de necesidades vitales de activos como recursos físicos, didácticos y humanos que apoyan la administración y los procedimientos de disponibilidad de los bienes de autogestión para el desarrollo del Programa de Docencia Superior.
- Identificar las unidades de administración que apoyan el Programa de Docencia Superior.
- Describir las dimensiones del trabajo en la estructura organizacional.
- Verificar las actividades de autogestión que recibe el Programa del Docencia Superior.
- Verificar las necesidades de recursos físicos, didácticos y humanos que presenta el Programa de Docencia Superior.
- Identificar los procedimientos de disponibilidad de los bienes del Programa de Docencia Superior.
- Formular una Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento para el sostenimiento del Programa de Docencia Superior.

1.4. Justificación

Actualmente se desarrolla el programa en Docencia Superior, que forma profesionales con un gran dominio en la tecnología educativa de la enseñanza científica, programa educativo que está dentro de la estructura organizacional de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado y la Coordinación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Durante el proceso y desenvolvimiento de las asignaturas los participantes atraviesan por dificultades de diferente naturaleza, que van desde falta de material didáctico, documentos de apoyo, bibliografías relativas a la temática hasta los equipos técnicos y modernos como: recursos didácticos, bibliotecas, laboratorio de informática, laboratorios docentes experimentales, mobiliario, equipos y que es oportuno utilizar durante este período.

Nuestro interés va dirigido al estudio-investigación que consiste en proponer un presupuesto de funcionamiento con los fondos de autogestión que se genera de las matrículas realizadas durante cada semestre y darle el uso adecuado mediante una organización presupuestal que dé cobertura a necesidades vitales para el desarrollo del programa.

La aplicación del presupuesto que se sugiere debe estar de acuerdo a las necesidades reales de los que estudian esta especialidad, considerando que los mismos necesitan tener contacto con todas las alternativas docentes en su práctica científica, por ser el docente el agente de cambio y transmisor de la evolución de la educación en el desarrollo y conservación de las culturas.

1.5. Alcances y Limitaciones:

Alcances:

- La proyección de esta propuesta se programa a corto plazo, para ser implantada en dos años.
- La investigación es factible porque se cuenta con los recursos financieros para solventar los gastos necesarios, además es viable porque el personal del Programa de Docencia Superior nos ha abierto las puertas para su cooperación.

Las limitaciones que presenta este estudio-investigación son las siguientes:

- No hay precedente de estudios realizados de esta naturaleza dentro de la administración universitaria, por tanto deseamos conocer la opinión de la comunidad del Programa de Docencia Superior, en atención a la calidad de recursos didácticos que brinda. Este estudio que también es exploratorio familiariza la debilidad por ausencia de recursos didácticos y tiene limitantes para conocer la situación financiera real existente del Programa de Docencia Superior.

1.6. Diseño de la Investigación.

El estudio a desarrollar tiene lineamientos cuantitativos porque se orienta hacia una Propuesta de Presupuesto de Funcionamiento para el Programa de Docencia Superior, con la obtención de información sobre necesidades que permita la planificación bien estructurada sobre el uso de los ingresos para la adquisición de bienes para el proceso de aprender a aprender de los participantes.

**CAPÍTULO SEGUNDO
SITUACIÓN PRESUPUESTARIA
ACTUAL DEL PROGRAMA
DE DOCENCIA SUPERIOR**

2. SITUACIÓN PRESUPUESTARIA ACTUAL DEL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR

2.1. Antecedentes.

La necesidad de crear post-grados y maestrías en la Universidad de Panamá es de importancia para los profesionales que desean mantenerse actualizados y en aprendizaje continuo por las exigencias de la evolución constante que presenta la sociedad comercial, política, y por supuesto la educativa. Para plantear nuestra propuesta de funcionamiento nos hacemos el siguiente interrogante:

¿Cómo presenta el ámbito educativo universitario la solvencia económica de los programas de post-grado y maestrías?, ¿En qué consiste?

Los valores, principios, normas, planes y procedimientos que trata el sistema educativo se alejan un poco de la dinámica integral de gestión empresarial que es el procedimiento formal de las universidades privadas, esta situación no puede reducirse a una simple definición. No obstante, creemos que la política que desarrollan es lo que en muchas ocasiones hemos escuchado como: "Calidad Total" y significa: satisfacción de necesidades y expectativas de clientes, pues tratan a sus estudiantes como clientes activos y no como unidades pasivas, dentro de esta consideración también podemos subrayar que no sólo se consideran beneficiados los clientes externos sino también los internos.

¿Qué aspectos son importantes en un sistema de gestión presupuestaria?

Estrategias y políticas, gestión de personal, recursos y procesos, tomar en cuenta que este apartado educativo forma parte sustancial de una institución educativa (Universidad de Panamá) que incluye

los siguientes componentes: el producto educativo, la satisfacción de los alumnos, la satisfacción del personal de apoyo.

¿Cuáles son los procedimientos básicos a utilizar?

- Aplicar objetivos que determinen una planificación bien estudiada de las actividades a desarrollar.
- Ejecutar lo planificado.
- Establecer un control interno durante el desarrollo asegurando los ajustes necesarios.
- Analizar lo sucedido una vez finalizada una etapa de presupuesto y corregir.

Un presupuesto es una expresión cuantitativa que ayuda a coordinar y ejecutar acciones y puede organizarse para las instituciones como para las subdivisiones o unidades dentro de la institución y son diseñados para llevar a cabo una variedad de funciones: planificación, evaluación de desempeño, coordinación de actividades, ejecución de planes, comunicación, motivación, definición de autorizaciones para la acción.

Este último predomina en las instituciones gubernamentales o en organizaciones sin intención de lucro y sirve para la acción administrativa. Los presupuestos son comunes en las grandes compañías o instituciones, pero no por eso se debe pasar por alto la utilidad que prestan a pequeños negocios o pequeñas unidades, porque de esto depende el que no exista un estancamiento o quiebra por no haber controlado los costos para el uso adecuado y oportuno, de hecho es útil alguna forma de presupuesto.

Los presupuestos son características principales de la mayoría de los sistemas de control y obligan a planificar detalladamente, a proporcionar criterios de evaluación y a promover la comunicación y coordinación.

2.2. Conceptos.

Los conceptos que representan las palabras significativas dentro del léxico a manejar en el desarrollo del tema se limitan a expresar algunos vocablos usuales en los términos financieros, pedagógicos y didácticos tales como:

- **Activos:** cualquier cosa con valor comercial de cambio poseída por un individuo o entidad. Los activos pueden estar formados por bienes específicos o por derechos frente a terceros, deducidas siempre las obligaciones que puedan existir.
- **Biblioteca docente:** canales de comunicación (libros, revista, microfichas etc.) que funciona de manera organizada y sistemática que permite al usuario localizar y descifrar su contenido.
- **Calidad Educativa:** importancia cualitativa que se da en la acción formadora de facultades físicas, intelectual psicológicas, sociales y moral del individuo con el apoyo de recursos didácticos.
- **Costos:** valor cedido por una entidad para la obtención de bienes o servicios.
- **Estructura Organizacional:** grado de complejidad, formalización y centralización en una empresa.
- **Gastos:** es el valor de las necesidades vitales en el ejercicio.

- Ingresos: dinero o equivalente monetario que es recibido por venta o bienes y servicios
- Laboratorio docente: medio para el desarrollo de un proceso de aprender a aprender (enseñanza-aprendizaje) de manera grupal o individual que a través de la experiencia directa con el objeto o fenómeno, logre aprender habilidades y destrezas.
- Planificación a Corto plazo: proceso hasta de un año para tomar decisiones sobre actividades actuales y futuras.
- Planificación a Largo plazo: procedimiento sistemático para dirigir y controlar las futuras actividades de una empresa durante períodos superiores a un año.
- Planificación: formulación de objetivos a largo plazo y selección de medios para alcanzar dichos fines.
- Presupuesto: resumen sistemático de las previsiones de los gastos proyectados y de las estimaciones de los ingresos previstos para cubrir dichos gastos.
- Recursos Didácticos: son elementos del planeamiento de la enseñanza cuya función es apoyar al docente y al estudiante para desarrollar los objetivos, los contenidos y las estrategias.
- Solvencia Económica: condición existente cuando el importe de las obligaciones a pagar es inferior a la suma de los activos, capacidad de pago de deudas.

2.3. Estructura Organizacional:

2.3.1. Estructura Física:

Los Programas de Maestría y Especialidad de la Universidad de Panamá en la medida que se crearon fueron teniendo entidad en sus propias facultades, la solvencia de personal y de operaciones se

gestionó por cada una, pero la capacidad económica siempre se ha dado desde un fondo común.

Posteriormente con el crecimiento evidente de los programas se crea la Vicerrectoría de Investigación y Postgrados para dar solución a los mismos, creada mediante Resolución N° 3 de 31 de mayo de 1977 y no es sino con la aprobación de la ley 11 de 8 de junio de 1981 que se convierte en Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, creada con el objetivo de fortalecer y consolidar las actividades de Investigación y Postgrados de la Universidad de Panamá.

Esto tiene como cobertura una organización que no es puesta en práctica sino hasta inicios de 2001 cuando se organiza la estructura física en las instalaciones de Curundu, llamado ahora sede Harmodio Arias Madrid donde el espacio físico es cómodo y amplio, para equipar las aulas con recursos didácticos, laboratorios y biblioteca especializada como es el caso de la docencia, tema que nos ocupa.

Mientras que sus instalaciones administrativas se encuentran en el campus central y su ejecución organizacional es tradicional y de jerarquía vertical centralizada.

2.3.2. Diseño Organizacional

Es el diseño de trabajo que presenta cada organización o entidad determinando los tramos de control y las descripciones de puestos. De esa manera se puntualiza la identificación de la responsabilidad de cada individuo ante los demás respecto de su labor.

El Programa de Docencia Superior de la Universidad de Panamá ubica la Coordinación en un nivel de mando medio que responde a

la Alta Gerencia de Vicerrectoría y Postgrado, quienes también están sujetos a otros controles para la toma de decisiones. A continuación veamos una descripción del puesto de la Coordinación y de la Secretaria.

Coordinación:

Coordina y controla trabajos de dificultad siendo responsable de supervisar el desarrollo del programa. Recibe instrucciones generales sobre sus tareas y su trabajo es revisado por la gerencia de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, tiene libertad para desarrollar su trabajo dentro de las normas establecidas. Sus tareas administrativas son básicamente reclutar personas profesionales interesados en los cursos de la Especialidad y la Maestría en Docencia Superior, coordinar el personal docente para cada período electivo, revisar y confirmar documentos y cartas, atiende dificultades y otros asuntos de estudiantes y docentes, no tiene alcance al aspecto financiero.

La secretaria:

Recibe directrices generales del trabajo de su jefe inmediato (coordinadora) tiene libertad para ejecutar su trabajo dentro de las normas establecidas. Desempeña diversas tareas de oficina como la correspondencia y otros documentos, controla la entrada y salida del personal docente, atiende a todas las personas que solicitan información del programa, escribe a máquina o computadora documentos de la naturaleza de la oficina, archiva, atiende llamadas telefónicas.

Hodgetts Richard, Altman, Steven. Comportamiento de las Organizaciones. Pág. 236, 1992; señalan acerca de la departamentalización lo siguiente:

Aunque la departamentalización sirve como base para agrupar los trabajos, sigue existiendo la necesidad de determinar cómo se incluirán éstos en cada grupo. La respuesta dependerá del tramo de control real que tenga el gerente, o del número de personas que puedan supervisar en forma eficaz. Este concepto tiene un efecto importante tanto en el diseño como en la conducta de la organización.

La forma de reunir un grupo de personas para trabajar en armonía y desarrollar tareas se establece a través de jerarquía, delegando autoridad por departamento.

Existen varias estructuras de departamentalización a las que rodean una serie de factores externos e internos determinantes para su desempeño, entre las que cabe mencionar aquí: las centralizadas y las descentralizadas:

- Centralización:

Localización del poder de decidir en una estructura centralizada. Es el grado de autoridad que ha sido conservada en el más alto nivel de la organización y en ningún momento se piensa en delegar autoridad a niveles más bajos, pues las acciones y las decisiones del total movimiento de la institución se concentra en el mismo centro que irradia la autoridad, no se puede hacer nada sin la decisión de esa jefatura única y elevada.

En la Universidad de Panamá se tiene esta estructura de mando, por tanto la unidad de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado entra en esta jerarquía.

▪ **Descentralización:**

Localización del poder de decidir de manera compartida. Al proceso de delegar autoridad de un nivel de gerencia o jefatura a otro nivel de grado más bajo lo denominamos descentralización, ésta se ejecuta en la medida en que los jefes pueden hacer uso de sumas de dinero importantes en equipos o suministros sin tener la necesidad de consulta a niveles más altos.

No significa esto que la institución esté utilizando una forma de dividir, pero es necesario determinar el grado de descentralización apropiada para la eficiencia, para tales fines se toma en cuenta algunos factores como: El medio ambiente externo (mercado, presiones, disponibilidad de materiales); tamaño y crecimiento del programa; características de la organización (costo de determinadas decisiones, preferencias de la alta dirección, cultura organizacional, habilidad del gerente más bajo).

El primer y segundo punto contribuyen a decidir el grado lógico de descentralización, pues indican lo que debe hacer la alta dirección.

Hodgetts Richard, Altman, Steven. Comportamiento de las Organizaciones. Pág. 240, 1992; mencionan acerca de la descentralización y delegación que:

El último factor básico que se examinará es la que se asocia con la descentralización y la delegación de la autoridad. Cada gerente de la organización tendrá cierto grado de autoridad; con todo la magnitud de éstas será una función de la descentralización y la delegación.

Aunque estos términos se emplean a menudo en forma intercambiable, la descentralización tiene una naturaleza más amplia y refleja una filosofía de la administración con relación a los tipos de las decisiones que se deben tomar en sentido descendente y las que se deben tomar en los niveles superiores.

Puesto que cada organización tiene decisiones que se clasifican en estas dos categorías, es evidente que la descentralización es un concepto relativo y que no existe una centralización y una descentralización absoluta.

También Hodgetts Richard, Altman, Steven, Comportamiento de las Organizaciones. Pág. 240, 1992; citan a Dale Ernest, en Planning and Developing the Company Organization Structure, donde dice:

Dale, señaló que la descentralización es mayor:

1. Mientras mayor es el número de decisiones que se toman en los niveles más bajos de la jerarquía administrativa.
2. Mientras más importantes sean las decisiones tomadas en los niveles más bajos de la jerarquía administrativa, por ejemplo, cuanto mayor sea la suma de erogaciones de capital que pueda aprobar un gerente de fábrica sin consultar a nadie más, tanto mayor será el grado de descentralización en esa esfera.
3. Mientras mayores sean las funciones afectadas por las decisiones tomadas en los niveles más bajos, por consiguiente, las compañías que permiten que las plantas sucursales independientes tomen sólo

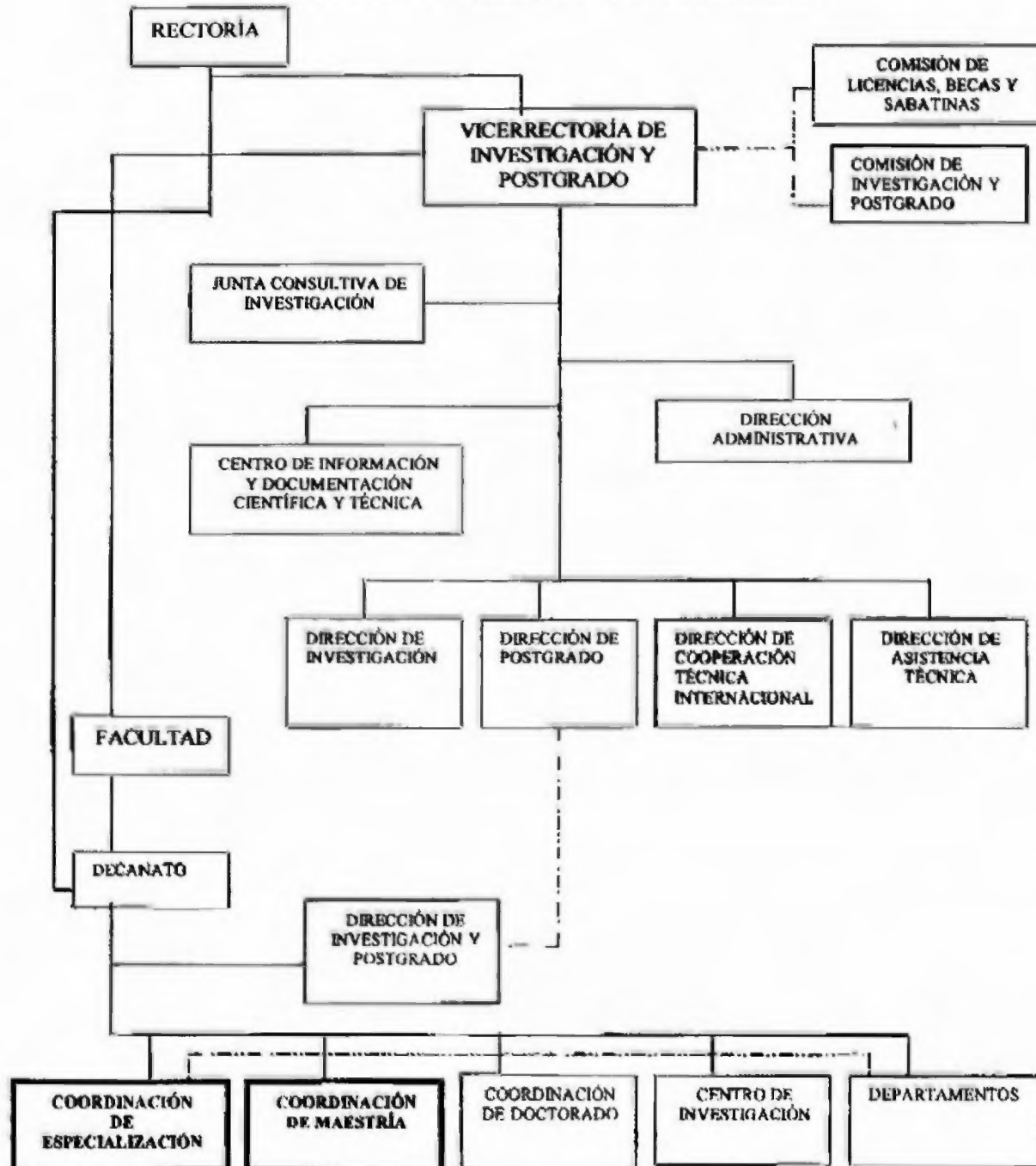
decisiones operacionales, están menos descentralizadas que las que también dan margen a decisiones financieras y de personal en sus sucursales.

4. Mientras menor verificación requiera la decisión. La descentralización es mayor cuando no es preciso efectuar ninguna comprobación. Es menor cuanto los superiores han sido informados de la decisión una vez que ya se tomó, y menor aún si los superiores deben ser consultados antes de tomar la decisión. Cuanto menor sea el número de personas que se deben consultar y menor sea su nivel jerárquico en la administración, tanto mayor será el grado de descentralización.

2.3.3. Organigrama.

El concepto de organigrama, es válido para tener una estructura o mapa físico básico de la institución, de forma tal que ilustre los niveles jerárquicos, además de que muestra la agrupación de las personas en las actividades de cada una y permite ver su ampliación y crecimiento. Para tener un orden y el control adecuado es necesario identificar las responsabilidades y deberes de cada cual. Esta situación puede mostrarse a través de una figura indicando la ubicación del trabajo, enfocando los niveles de mando. En este caso es necesario mostrar esa situación dado que para trabajar un presupuesto las personas deben tener claridad en los niveles de responsabilidad, en el caso de la Universidad de Panamá éstos ya se ha estructurado, inclusive tienen su clasificación y especificación de puestos, de manera centralizada.

CUADRO N°1
ORGANIGRAMA FUNCIONAL DE
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO



Fuente: Dirección General de Planificación y Evaluación Universitaria

Dirección de staff
Dirección de Línea

2.3.4. Importancia del Organigrama.

Al ser el organigrama un esquema que representa las distintas operaciones de una empresa, permite establecer los patrones de conducta y los elementos determinantes para la toma de decisiones, por tal razón es justo y necesario el divulgarlo para que las partes involucradas tengan una clara visión de lo que es su cometido y de los recursos con los que cuenta.

2.4. Presupuesto.

En la actualidad los Programas de Postgrados y Maestría tienen una cuenta corriente de autogestión manejada por el Departamento de Contabilidad de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. Pero la misma no es conocida de forma directa por los coordinadores quienes no están al tanto adecuadamente de la cuenta que tienen a su disposición para solicitar bienes y mantenimiento de equipo.

En primer lugar el departamento responsable debe tener esquemas para que cada uno analice y estime los posibles ingresos que espera tener el programa bajo su responsabilidad y considere sus necesidades.

Los coordinadores deben conocer la cantidad de que disponen para un periodo de trabajo; estos controles no se están reflejando en la administración y de tener algunos estudios sobre el mismo no se están aplicando para mejorar el funcionamiento del programa. Entonces es saludable observar el tema del presupuesto en su aplicación para el funcionamiento óptimo.

2.4.1. Características.

Un presupuesto se puede identificar como una expresión cuantitativa de una planificación organizada y coordinada de modo que sirva de auxiliar para ejecutar acciones delicadas en asuntos de colocación de dinero en cuanto a la adquisición de activos y solvencia de gastos.

Los presupuestos no sólo se organizan para un todo administrativo, también se pueden subdividir como es el caso que proponemos, para cuantificar las expectativas acerca del ingreso futuro del programa, del flujo de caja, de la posición financiera y de los planes. Se ha mencionado ya que los presupuestos son siempre útiles aún para los pequeños negocios y en este caso no necesita ser tan complejo ya que de esa manera observa la factibilidad y viabilidad del programa permitiendo tomar decisiones para el futuro, además que es una responsabilidad administrativa principal para el manejo del buen funcionamiento del mismo.

En un presupuesto se debe establecer la participación de las personas responsables para su ejecución, a quienes se debe delegar adecuada autoridad. Cada año, o bien durante el año debe ser ajustado puesto que la frecuencia de su elaboración permite que se consideren factores económicos en su proceso de cambio.

2.4.2. Ventajas y Limitaciones de un presupuesto:

- Ventajas de un presupuesto:

- Presiona a la alta gerencia a definir adecuados objetivos específicos, propiciando la definición una estructura organizacional adecuada.
 - Determina la responsabilidad y autoridad de cada una de las partes que integran la organización e incrementa la participación de los distintos niveles de la misma.
 - Obliga a mantener un archivo de datos histórico controlable y realizar auto análisis periódicos.
 - Facilita la participación cooperativa e integración de las diferentes áreas y control administrativo con óptimo uso de los insumos.
 - Ayuda a lograr eficiencia en las operaciones ejercitando la creatividad y el criterio profesional con miras a mejorar la entidad.
- Limitaciones de un presupuesto:
 - Los presupuestos están basados en estimaciones y deben ser adaptados constantemente a los cambios importantes que surjan.
 - Se necesita que el elemento humano comprenda que el presupuesto es una herramienta importante de modo que no sea automático ni tome el lugar de la administración o entre en competencia con ella sino que sirva para que la administración cumpla con su cometido.

2.4.3. Tipos de Presupuestos.

Los presupuestos abarcan etapas o períodos de un año y hasta de diez años o más. Estos últimos se denominan presupuestos a largo plazo y son usuales para capital. Los períodos de un año son, denominados a corto plazo, más usuales y por lo general se dividen en meses o trimestres, revisados continuamente y de esa manera se tiene opción para realizar cambios para el siguiente trimestre por ejemplo, obliga a la gerencia a observar correcciones para los siguientes doce meses. Creemos que para el programa es conveniente un presupuesto continuo de dos años con revisiones cada mes de modo que se hagan las correcciones futuras en los siguientes meses ya que deben tenerse claro los objetivos y la confiabilidad de los datos presupuestados.

Los presupuestos en su terminología pueden variar de acuerdo a la institución o empresa que también les llaman pro forma, pero existen diversos presupuestos especiales, por ejemplo los presupuestos de gastos flexibles, a largo plazo o de capital, a corto plazo, comparativos con la ejecución, presupuestos de proyección.

Los Presupuestos maestros que de una manera global subdividen una serie de formatos simplificados como auxiliares para la práctica. De allí depende la actividad presupuestada de operaciones donde incluyen, las ventas o ingresos, producción, materiales, mano de obra, gastos generales costo de mercancía, gastos administrativos.

Los presupuestos financieros que comprenden caja, balance general, estado presupuestado de aplicación, es un plan integrado y coordinado que expresa, en términos financieros, las operaciones y recursos que forman parte de una organización para un período determinado. Estos presupuestos se hacen con el fin de lograr objetivos fijados por la alta gerencia.

2.4.4. Principales Elementos de un presupuesto:

- **Plan:** expresa lo que la administración trata de realizar.
- **Integración:** identifica las áreas de actividades y los objetivos de la organización
- **Coordinación:** la preparación debe ser en forma conjunta y en armonía entre las partes involucradas.
- **Términos financieros:** es importante que su representación sea en unidad monetaria, para una efectiva comunicación.
- **Operación:** determinación de ingresos y los gastos que se van a producir.
- **Recursos:** planificación de recursos necesarios para realizar sus planes de operación.
 - Efectivo.
 - Activos (inventarios, cuentas por cobrar, activos fijos).
 - Período determinado.

2.5. Modelos de presupuestos:

2.5.1. Presupuesto Maestro:

Un presupuesto maestro proporciona la revisión de material técnico como un plan global y es la preparación de estados financieros usualmente con datos históricos, la diferencia

consiste en que los datos a utilizar son los esperados; los pasos a seguir son:

- **Pronóstico de ingresos:** porque se debe conocer un número estimado de matrícula esperada y otras gestiones posibles que generará dichos ingresos. Esto es muy importante porque de allí se tomarán las decisiones administrativas.
- **Los consumo de compra de materiales:** que dependerá de la actividad de consumo o costo de compra de mercancía, activos para equipar y otros recursos.
- **Presupuesto de caja:** para observar los efectivos debido a los niveles de operación.
- **Para tales fines se presupuesta los siguientes segmentos:**
 - **Operaciones:** Ingresos, Producción, Compras de materiales y recursos, Costos, Gastos Generales y Gastos Administrativos.
 - **Financieros:** Caja y Balance General.

2.5.2 Presupuesto Flexible.

Según el rango de actividad que comprenden, los presupuestos pueden ser: fijos y flexibles.

El presupuesto flexible se elabora para distintos niveles de operación, brindando información proyectada para distintos volúmenes de las variables críticas, especialmente las que constituyen una restricción o factor condicionante.

Su utilidad es que evita la rigidez del presupuesto maestro que supone un nivel fijo de trabajo, transformándolo en un

instrumento dinámico con varios niveles de operación para conocer el impacto sobre los resultados pronosticados de cada rango de actividad, como consecuencia de las distintas reacciones de los costos frente a aquellos. Su elaboración es de manera tabulada, representando cada grado probable de actividad.

Su clave es la diferenciación del comportamiento de costos o gastos frente a variaciones en las cantidades que representan los ingresos probables, identificando los componentes fijos o variables de cada partida.

- Variaciones:

En la etapa de control, se compara periódicamente lo presupuestado con lo ejecutado a través de informes de desempeño, para establecer las diferencias entre lo estimado y lo alcanzado.

2.5.3. Presupuesto Base Cero

El presupuesto Base Cero PBC constituyó una reacción al procedimiento del sector público, fundamentalmente más cuantitativo que cualitativo, ya que no sólo contribuye a un análisis crítico de cada partida, sino que generalmente fomenta un aumento en las erogaciones.

Su aplicación comprende varias etapas, siendo la más relevante la de análisis paquetes de decisión, pues dependen de los resultados para mejorar su efectividad.

Resulta muy poco operativo porque exige que cada gerente cada año empiece de cero, como si no hubiesen existido

actividades y descubra una nueva forma de trabajo. Su ejecución se aplica considerando las actividades que demuestren que el beneficio generado es mayor que el costo incurrido, de lo contrario la actividad se eliminaría.

En el aspecto administrativo el presupuesto se convierte en una rutina para todo el personal, sin patrones adecuados para la evaluación de la conducta directiva, sin metodología adecuada que permita a la organización seleccionar las actividades realmente rentables.

En el aspecto financiero se opera una baja rentabilidad, muestra cambios significativos y no racionales en los ingresos y los cambios en la organización se dan de acuerdo al comportamiento de la estructura de costos.

2.6. Niveles de Responsabilidad y Control.

Definición: el nivel de responsabilidad en la función administrativa se basa en el desempeño jerárquico de acuerdo a las actividades de centro.

Con el fin de que las actividades funcionen adecuadamente se sugiere:

Delegación en la toma de decisiones, promueve el alcance de las metas propuestas, establece estándares de desempeño y la atención del administrador está concentrada en el desarrollo de la presupuestación.

Para tales fines se necesita básicamente que esté bien definido:

- La estructura de la organización donde la autoridad y la responsabilidad van enlazadas,

- Los estándares de desempeño bien determinados y
- Establecer informes financieros y de desempeño con elementos controlables de responsabilidad.

2.7.Estructura Presupuestaria.

La estructura presupuestaria indica los niveles de ingresos y gastos de una organización, se planifican las cifras que determinan el desempeño futuro, son parte fundamental de programas para su control y se formulan en términos monetarios que se emplean con un denominador común de acuerdo a la actividad de la institución, además se establecen normas claras de desempeño, es un medio fundamental de coordinación

Harold, Koontz, Heinz Weihrich. Administración. Una perspectiva Global. pág. 599.1994, dicen que el concepto y propósito de presupuestar es:

La formulación de planes para un futuro período determinado, en términos numéricos. En sí los presupuestos son declaraciones de resultado anticipados, bien sea en términos financieros (como en el caso de los presupuestos de ingresos y gastos y de capital) o en términos no financieros (como aquellos de horas de mano de obra directa, materiales, volumen físico de ventas o unidades de producción.

Harold, Koontz, Heinz Weihrich. Administración. Una perspectiva Global. pág. 600.1994 También dicen que el propósito es para que:

Al exponer los planes en términos de números y desglosarlo por partes que corresponden a las de una organización, los presupuestos correlacionan la planeación y permiten delegar

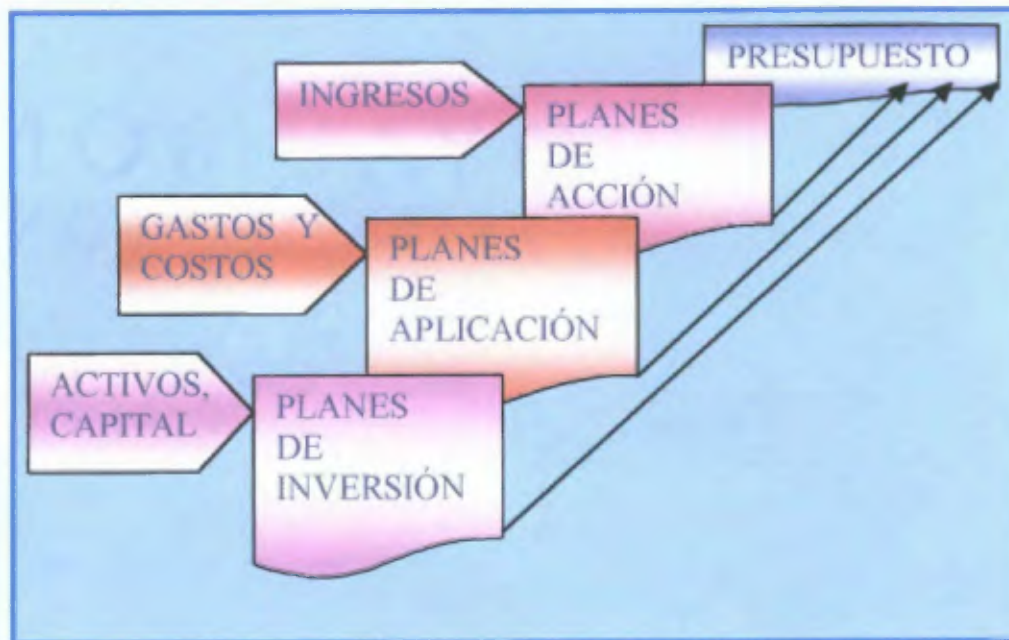
autoridad sin pérdida de control. En otras palabras, reducir los planes a números obliga a mantener un cierto orden, lo que permite al administrador ver con claridad qué capital se gastará, quien lo hará, así como dónde y cuáles son los gastos, ingresos o unidades de insumos físicos o de producción que incluirán los planes. Después de esta evaluación, los administradores pueden delegar autoridad con mayor libertad, para que los planes se cumplan dentro de los límites del presupuesto. Más aún, para que un presupuesto sea útil para todo administrador debe reflejar el esquema de organización. Sólo cuando los planes están suficientemente completos, coordinados y desarrollados para que se adapten a las operaciones departamentales, se puede preparar un presupuesto útil como instrumento de control.

2.7.1. Estructura:

- Presupuesto de operaciones:
 - Planes de acción o Ingresos: mide eficacia de mercado y producción y consta de la cantidad de unidades por el total esperado.
 - Planes de costos y gastos: mide el uso de dinero para publicidad, administración e investigación.
 - Planes de Inversiones: miden la adquisición de recursos físicos y tecnológicos, activos fijos.

Veamos la función del presupuesto de operaciones desde la siguiente perspectiva, cuadro N°2:

CUADRO N°2
ESTRUCTURA DE PRESUPUESTO DE OPERACIONES



Esta proyección determina la visión que se tiene de la eficacia y eficiencia del control flexible y apropiado del dinero, especificando la gestión de trabajo para adquirir el ingreso y el modo de usarlo durante el período estimado, es necesario tener en cuenta el nivel de comunicación que la alta dirección presenta, para escuchar con objetividad siempre con miras a corregir debilidades en el funcionamiento de la unidad, tomando en cuenta las opiniones u observaciones de lo que pasa en los mandos medios.

Ejemplo, la coordinación de programas de postgrados y maestrías, y así lo aseveran Harold, Koontz, Heinz Weihrich. Administración. Una perspectiva Global. pág. 555. 1994, cuando dicen que:

EL administrador apresurado, que nunca escucha, rara vez obtiene una visión objetiva del funcionamiento de la organización.

Por tanto recomienda que:

Debe desarrollarse un ambiente de confianza y seguridad y un estilo de liderazgo.

2.7.2. Detalle de Presupuesto Gubernamental de la Universidad de Panamá.

Cuadro N°3

Presupuesto de Ingresos de la Universidad de Panamá, Período 2001

Ingresos Corriente	92.58%			96581800.00
Renta de activos	2.67%		2782000.00	
Arrendamientos		87000.00		
Ingreso por venta de Bienes		1735000.00		
Impresos y Formularios		110000.00		
Productos Procesados		1570000.00		
Venta por Bienes NEOC		55000.00		
Ingresos por venta de Servicios		960000.00		
Transferencias Corrientes	86.43		90192600.00	
Gobierno Central			90192600.00	
Entidades Descentralizadas			90000.00	
Tasas y Derechos	3.37%		3517000.00	
Derechos		2860000.00		
Bienestar estudiantil		80000.00		
Matrícula y laboratorio		2780000.00		
Tasas		657000.00		
Expedición de Carnets		62000.00		
Certificación de Diplomas		450000.00		
Revalida de Títulos		145000.00		
Ingresos Varios	0.09%		90000.00	
Ingresos de Capital	7.44			7768400.00
Recursos del Crédito	2.87%		3000000.00	
Crédito Externo		3000000.00		
Otros Ingresos	2.65%		2768400.00	
Transferencia de Capital		2768400.00		
Saldo en caja y Banco	1.92%		2000000.00	
Disponible Libre en Banco		2000000.00		
Presupuesto 2001	100%			104350000.00
				104350000.00

Fuente: Gaceta Oficial N° 24209 por el cual dicta presupuesto del estado según ley n°55 de 27 de diciembre de 2000

Cuadro N°4

Presupuesto de Gastos e Inversiones de La Universidad de Panamá,
Período 2001

Presupuesto de Funcionamiento				
Gastos de Operaciones	82.65%		86244800.00	
Transferencias corrientes y al Fisco	9.91%		10336800.00	
Transferencias Corrientes		10336800.00		
Aporte al Fisco				
Servicio de la Deuda				
Total del Gasto de funcionamiento	92.56%			96581600.00
Presupuesto de Inversiones				
Programas				
Construcciones y Equipamientos	6.55%		6838400.00	
Seguimiento a proy. De Inversión	0.89%		930000.00	
Total Gastos de Inversiones	7.44%			7768400.00
Total de Presupuesto de Gastos			104350000.00	104350000.00

Fuente: Gaceta Oficial N° 24809 por el cual dicta presupuesto del estado según ley n° 60 de 27 de dic. de 2000.

La observación de la información presentada no muestra un renglón designado para los programas de Postgrado y Maestría, la Universidad de Panamá debe esclarecer la estrategia del sostenimiento de los programas de postgrados y maestría considerando que ellos económicamente dependen de su autogestión.

Existe una debilidad, ya que si todos los dineros utilizados, básicamente dependen de las matrículas de los participantes, el presupuesto que se observa aquí se considera nulo para la inversión en los post-grados y no muestra una política clara de mantenimiento de los programas ni un estudio evidente para reconocer los ingresos y la colocación de los dineros para

control y evaluación de la factibilidad de cada programa, procurando que éste no desaparezca ni permitiendo que ande a la deriva por sí mismo. Delege autoridad descentralizada para conservarlo, o de otro modo agréguelo en su responsabilidad.

Harold, Koontz, Heinz Weihrich. Administración. Una perspectiva Global. pág. 615. 1994, nos dicen en su libro, que el presupuesto es:

Una de las herramientas de planeación y control que han recibido gran publicidad y que se usó principalmente en las operaciones gubernamentales, pero que es aplicable a cualquier tipo de empresa, es la planeación y presupuestación por programa (PPP).

También los mismos autores agregan que se puede observar en algunos casos los presupuestos por programa y a la letra dice:

La presupuestación por programa es básicamente un método sistemático para asignar los recursos de una empresa de la manera más eficaz para cumplir sus metas.

Al insistir en las metas y en los programas para cumplirlas, supera la debilidad normal de todas las clases de presupuestos, incluso en los de negocios de estar vinculados en forma demasiado estrecha con las estructuras de tiempo de los periodos contables de meses, trimestres o años.

Al concentrarse en las metas y los programas según los recursos disponibles, hace hincapié en lo deseable que resulta evaluar los costos, comparándolos con los beneficios al seleccionar el mejor curso para el logro de una meta de programa.

Es importante señalar que la unidad de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado debe concretar los criterios de las distintas partidas de los programas de Maestría y Postgrado y verificar el funcionamiento para que se tomen en cuenta la solicitud de los que ejercen como coordinadores, estudiar cómo se asignan los fondos y considerar si es pertinente el manejo actual. Se dice que todo va a un fondo común (ver entrevistas) pero el manejo de esos ingresos y su utilización debe ser evidenciado en informes específicos ya conocidos por los sistemas de contabilidad y financieros.

El inventario actual de equipos y recursos didácticos a disposición del Programa de Docencia Superior para el uso de los participantes y docentes, además de el equipo correspondiente a la coordinación, evidencia que son escasos con la desventaja que la mayoría está defectuoso por falta de mantenimiento. Es de gran preocupación observar que un programa donde su situación de aprendizaje evidentemente necesita del fortalecimiento de los recursos didácticos principalmente multimedia no esté al alcance del coordinador para solucionar esta debilidad por no tener los recursos financieros disponibles a falta de un presupuesto de funcionamiento. A continuación Cuadro N°5 que muestra los recursos y activos del Programa de Docencia Superior.

CUADRO N°5
INVENTARIO ACTUAL DE LOS RECURSOS Y ACTIVOS
DEL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR

DETALLE		
EQUIPOS	CONDICIÓN	DISPOSICIÓN
Cuatro (4) Retroproyectores	Dos (2) defectuosos	PARTICIPANTES Y DOCENTES
Un (1) Proyector de diapositiva	Defectuoso	
Un (1) Data Show	Buenas	
Dos (2) Televisores de 21"	Uno (1) defectuoso	
Una (1) Radio Grabadora	Buenas	
Una (1) Videgrabadora	Defectuosa	
Un (1) VHS	Buenas	
Un (1) Proyector de Filmina Carmusel	Defectuoso	
Un (1) Proyector de Filmina	Defectuoso	
Dos (2) Equipo de Computadoras	Uno (1) Defectuoso	
Una (1) Fotocopiadora	Defectuosa	COORDINACIÓN
Una (1) Máquina de Escribir Eléctrica	Buenas	
Una (1) Impresora Láser	Defectuosa	

Fuente: Coordinación del Programa de Docencia Superior, segundo semestre 2001.

El programa durante el segundo período semestral 2001 tuvo una participación de aspirantes al Postgrado en Docencia Superior de 110 estudiantes que conformaron seis grupos: dos grupos del primer nivel, dos grupos del segundo nivel y dos grupos del tercer nivel. En la Maestría en Docencia Superior hubo una población de 40 estudiantes que conformaron tres grupos: dos grupos de acceso directo y un grupo en transición. Por lo que se contó con nueve grupos que oscilaron entre 18 y 20 personas cada uno.

Cuadro N°6

Matrícula II Semestre 2001

Del Programa De Docencia Superior

Detalle	Matrícula			Turno	Profesores		
	Total	Hombres	Mujeres		Total	Hombres	Mujeres
Especialidad	110	33	77	Nocturno	16	6	10
*Maestría	40	17	23	Nocturno	11	8	3
TOTALES	150	50	100		27	14	13
Maestría en Transición	17	7	10	Nocturno	32	2	—
Maestría Acceso Directo	23	10	13	Nocturno	9	6	3
*Totales en Maestría	40	17	23		11	8	3

Fuente: Estadística de la Coordinación del Programa de Postgrado y Maestría en Docencia Superior, segundo semestre 2001

**CAPÍTULO TERCERO
ASPECTOS METOLÓGICOS
DE LA INVESTIGACIÓN**

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. Tipo de estudio.

El presente trabajo de investigación se apoya en el método descriptivo y exploratorio.

- Es descriptivo porque recoge ideas de otros autores de la temática de presupuesto y composición social actual del Programa de Docencia Superior.
- Es Exploratorio porque es la primera vez que se hace este estudio dirigido a una unidad de Vicerrectoría y Postgrado de la Universidad de Panamá y podrá servir de base a otras investigaciones y evaluaciones del sistema del mismo.

3.2. Delimitación.

El estudio va dirigido al Programa de Docencia Superior de la Universidad de Panamá, tanto a la Especialidad como a la Maestría, todos ubicados en el Campus Harmodio Arias Madrid, Curundu. Para conocer la opinión de una Propuesta para Presupuesto de Funcionamiento del Programa en Docencia Superior, se toma en cuenta los participantes y facilitadores, durante el segundo semestre 2001 con el concepto de que la excelencia de la gestión administrativa al aplicar un presupuesto bien estructurado permitirá óptimos resultados para la adquisición de equipamiento.

3.3. Formulación de Hipótesis.

La planificación de un Presupuesto de Funcionamiento bien estructurado que cumpla con la solvencia económica garante del

equipamiento y calidad educativa, permitirá optimizar el Programa de Docencia Superior de la Universidad de Panamá.

3.4. Variables.

- **Diagnóstico.**

Es el conocimiento de signos para describir una situación en sus fortalezas o debilidades.

- **Planificación.**

Formulación de objetivos y selección de medios para alcanzar dichos fines.

- **Estructura Organizacional.**

Es el grado de complejidad, formalización y centralización en una empresa.

- **Ingresos.**

Cantidad generada o percibida de dinero a favor de una entidad o persona.

- **Egresos.**

Cantidad que sale por cuenta de pagos relacionados a gastos o adquisiciones.

- **Activos.**

Cualquier cosa con valor comercial de cambio que posee un individuo o entidad.

- **Recursos Didácticos.**

Son elementos del planeamiento didáctico cuya función es apoyar al docente y al estudiante para desarrollar los objetivos, los contenidos y las estrategias.

- **Estructura Física.**

Distribución ordenada de la composición de una edificación con características especiales de acuerdo al uso.

- **Recursos Disponibles.**

Flexibilidad para disponer de dineros y otros activos permitiendo la fluidez en el funcionamiento del desempeño.

- **Calidad Educativa.**

Es la importancia cualitativa que se da en la acción formadora de facultades físicas, intelectuales y morales del individuo con el apoyo de recursos didácticos.

Cuadro N°7
Variables e Indicadores de la Encuesta

Variables	Indicadores
1. Diagnóstico.	01. Desarrollo del programa 11. Opinión para aplicación de un presupuesto.
2. Planificación.	02. Período. 12. Necesidades. 21. Publicidad
3. Estructura Organizacional.	03. Personal. 13 División del trabajo 26. Funcionalización
4. Ingresos.	04. Autogestión. 14. Clientes (matrícula) 22. Financiamiento.
5. Egresos.	05. Salario Docente. 15. Administrativos.
6. Activos	06. Líquidos. 16. Fijos
7. Recursos Didácticos	07. Adecuación de Equipos y Otros. 17. Adecuación de material Didáctico.
8. Estructura Física.	08. Laboratorio informática. 18 Laboratorio docente. 24. Biblioteca especializada. 25. Aulas equipadas.
9. Recursos Disponibles	09. Procedimientos para Disponibilidad de Recursos. 19. Satisfacción de participantes, docentes y administrativos.
10. Calidad Educativa.	10. Presupuesto de funcionamiento. 20. Presupuesto continuo, flexible.

3.5. Población y Muestra.

La población para la encuesta fue integrada por participantes y docentes del Programa de Docencia Superior fue de ciento setenta y siete (177) informantes, de allí se seleccionó una muestra de ciento tres (103) informantes que representa el cincuenta y ocho por ciento (58%) de la población. Para los efectos de cálculos establecimos los siguientes parámetros: confeccionado una base de datos, se llevó al Programa de Excel para su respectiva tabulación.

La población para la entrevista fue de seis (6) Coordinadores, se seleccionó una muestra de cuatro (4), que representan el sesenta y siete por ciento de la población (67%).

El tipo de muestreo usado para dicha selección es el muestreo no probabilístico e intencional.

3.6. Técnicas e Instrumentos.

La recolección de datos se hizo a través de encuestas, **ejemplar aplicados para examinar las necesidades e identificar los rubros para la aplicación y funcionamiento del presupuesto en mención.** También se realizó una entrevista a varios Coordinadores del Programa de Postgrado en Docencia Superior. En este caso la técnica utilizada fue mediante el registro mecánico de grabación en cassette.

□ Encuesta:

La encuesta es el instrumento **ejemplar para la recolección de datos que deseamos para examinar los criterios y necesidades de un presupuesto de funcionamiento para el Programa de Docencia Superior y observar la importancia de aplicarlo para solventar la equipación de recursos didácticos.** Este instrumento hace una pregunta inicial para captar la situación actual de los recursos y enuncia ítems para conocer la opinión de la aplicación de un presupuesto con las variables **enunciadas** anteriormente.

□ Entrevista.

La entrevista fue realizada a los Coordinadores del Programa de Postgrado en docencia Superior con preguntas abiertas que recogieron la ilustración histórica del desarrollo y crecimiento del programa.

3.7. Análisis Estadístico:

La confección de la encuesta y su medición se fundamentó en la escala de Rensis Likert. De acuerdo a una matriz correlacionada con los objetivos específicos de la investigación se agruparon los items identificados por variables, estas fueron diez variables y veinte indicadores (dos indicadores por variable), pero durante la validación de la encuesta se agregó seis indicadores que anexamos a la variable correspondiente; de allí que algunas variables muestran dos, tres o cuatro indicadores (ver cuadro N°7). La tabulación de la información se realizó de acuerdo a nueve grupos del Programa de Docencia Superior, cada grupo era de diez, once o doce informantes; la suma por categoría de cada grupo para organizar la matriz de resultados donde a su vez se agrupó por pregunta e indicador relacionada con cada variable para establecer el resultado por categoría para determinar el porcentaje.

La aplicación matemática para las variables fue una regla de tres, donde vamos a denominar que N mayúscula es igual a la muestra y n minúscula es igual al número de respuestas, así tenemos que:

N = Muestra; n = n respuestas. Tendremos la siguiente fórmula:

$n \div N \times 100\% = \text{Porcentaje}$. Expresado en palabras tenemos que el número de respuestas entre la muestra por el cien por ciento es igual al porcentaje aplicado a las variables para ver que tan excelente, bueno, regular, deficiente o sin respuesta se obtuvo de las preguntas que indican la actitud. Cada variable varia de acuerdo a las preguntas

que corresponden en sus indicadores, es decir cada variable responde a dos, tres o cuatro indicadores. (ver matriz de resultados). Ejemplo, la variable diagnóstico tiene dos preguntas, por tanto el número de los encuestados se suma y el número de la muestra se multiplica por dos, a esos resultados se le aplica la fórmula, veamos: si en una variable, el número de indicadores fueron dos, el número de respuestas a la categoría excelente resultaron en una pregunta 40 y en la segunda pregunta correspondiente resultaron 40 se suman, entonces es igual a 80, a su vez el número de la muestra que es 103 se multiplica por dos, entonces es igual a 206, esta aplicación es:

$$\frac{40+40}{103 \times 2} = 206 \times 100\% = 39\%$$

También hicimos un análisis de acuerdo a los indicadores agrupando los items por categorías cercanas de la escala de la encuesta, estos son: excelente-bueno; satisfactorio-regular y deficiente-sin respuesta, para conocer el comportamiento de las opiniones orientado por pregunta. No hacemos hincapié a los resultados de la categoría deficiente-sin respuesta porque no son significativos.

3.8. Cronograma.

Cuadro N°8
Cronograma de Actividades

ACTIVIDADES	Sept. 2001	Oct 2001	Nov. 2001	Dic. 2001	Enero 2002	Feb. 202	Marzo 2002	Abril 2002	Mayo 2002
Presentación del anteproyecto									
Elaboración de los instrumentos									
Validación de los instrumentos									
Aplicación de los instrumentos									
Análisis e interpretación de los datos									
Redacción de capítulos. Revisión y correctivos de la información.									
Precritica y correctivos sugeridos.									
Presentación y divulgación de la información.									

CAPÍTULO CUARTO
ANÁLISIS Y RESULTADOS

4. ANÁLISIS Y RESULTADOS.

4.1. Análisis de la encuesta.

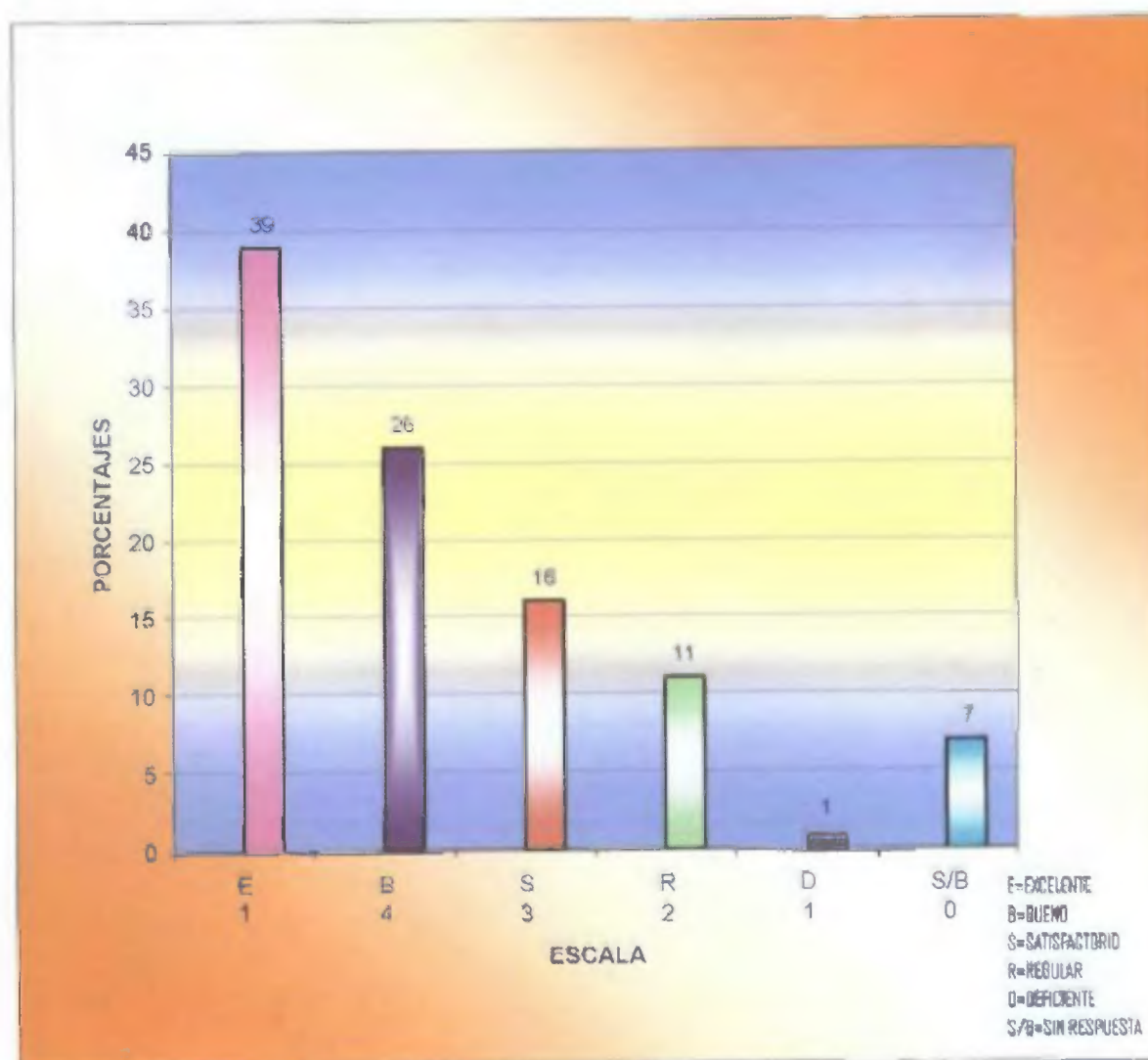
De acuerdo a las circunstancias con las percepciones de la calidad de servicios que se observa para el desarrollo del Programa en Docencia Superior el 100% de los encuestados señalaron la debilidad en recursos didácticos tales como equipo tecnológico y laboratorios; de modo que la proyección de un presupuesto aplicado al programa evidenció la siguiente connotación de acuerdo a las variables e indicadores.

Variable N°1 Diagnóstico:

En esta variable orientada con dos preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7) se pretende responder a la opinión de los informantes de la muestra sobre el criterio de la aplicación de un presupuesto para el Programa de Docencia Superior, donde la inclinación fue favorable a la aplicación de un presupuesto, cuyos resultados obtenidos muestran que:

- Ochenta respuestas de Ciento tres encuestados por dos, fueron excelentes lo que representa un treinta y nueve por ciento (39%) del total;
- Cincuenta y tres respuestas de cada ciento tres encuestados por dos fueron buenas que equivalen a veintiséis por ciento (26%) de total;
- Treinta y dos respuestas de ciento tres encuestados por dos que constituyen el dieciséis por ciento (16%) se mostraron satisfactorias;
- Veintitrés respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron regulares equivalente a once por ciento (11%) del total;
- Tres respuestas de ciento tres encuestados por dos, respondieron deficiente lo que representa un uno por ciento (1%) del total;
- Quince respuestas de ciento tres encuestados por dos se mostraron sin base para opinar lo que representa un siete por ciento (7%) del total.

GRÁFICO N°1 TENDENCIA DE LA VARIABLE DIAGNÓSTICO, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE DE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable DIAGNÓSTICO se califica para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando un porcentaje de 39 % como excelente y un 26% como bueno.

El cuadro N°9 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable diagnóstico que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°9
Indicadores de la Variable Diagnóstico

DIAGNÓSTICO				
Porcentajes	Totales	Indicador P1	Indicador P11	Escala
64%	133	65	68	Excelente y Bueno
27%	55	28	27	Satisfactorio y Regular
9%	18	10	8	Deficiente y Sin Base
100%	206	103X2 Encuestados		
Indicador		Preguntas		
Desarrollo del Programa.		P1. El manejo de un presupuesto para el funcionamiento es		
Opinión para Aplicación de Presupuesto.		P11. La planificación proyectada de presupuesto de funcionamiento es		

Encuesta aplicada a los participantes y docentes en noviembre de 2001.

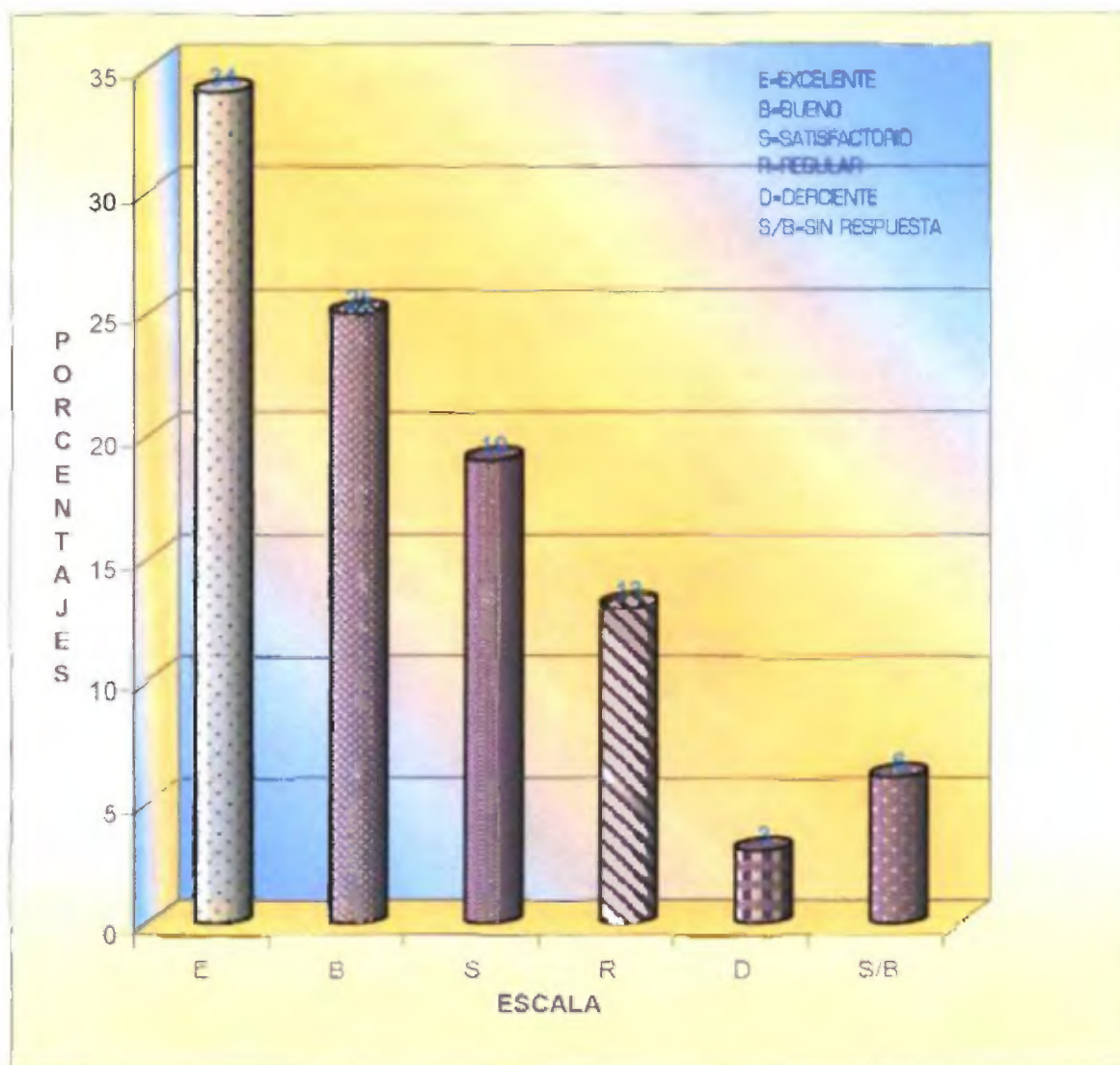
De acuerdo a los indicadores de la variable Diagnóstico, basado en el desarrollo del programa y opinión para aplicación de presupuesto muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 64% entre Excelente y Bueno; 27% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°2 Planificación:

Con esta variable orientada por tres preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), se busca la opinión de mejoras en la proyección del programa utilizando una planificación bien estructurada en sus dimensiones de trabajo, los resultados obtenidos muestran su inclinación favorable a la aplicación del presupuesto con las siguientes respuestas:

- Ciento cinco respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron excelente lo que representa un treinta y cuatro por ciento (34%) del total;
- Setenta y seis respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron buenas que equivalen a veinticinco por ciento (25%) de total;
- Sesenta respuestas de ciento tres encuestados por tres constituyen el diecinueve por ciento (19%) se mostraron satisfactorias;
- Cuarenta respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron regulares que representa un trece por ciento (13%) del total;
- Ocho respuestas de ciento tres encuestados por tres, respondieron deficiente lo que representa un tres por ciento (3%) del total;
- Veinte respuestas de ciento tres encuestados por tres se mostraron sin base para opinar lo que representa un seis por ciento (6%) del total.

GRÁFICO N°2 TENDENCIA DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable PLANIFICACIÓN, se califica positiva para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando porcentaje significativo en excelente y bueno con valores de 34% y 25% respectivamente.

El cuadro N°10 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable planificación análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°10
Indicadores de la Variable Planificación

PLANIFICACIÓN					
Porcentajes	Totales	Indicador P2	Indicador P12	Indicador P21	Escala
59%	181	66	60	55	Excelente y Bueno
32%	100	27	36	37	Satisfactorio y Regular
9%	28	10	7	11	Deficiente y Sin Base
100%	309	103X3 Encuestados			

Indicador	Preguntas
Período	P2. Agilidad en la tramitación de los pagos en la fase que gestiona (adquisición y otros pagos) es
Necesidades	P12. El conocimiento y participación de la planificación de autogestión y administrativa del programa es
Publicidad	P21. La existencia de información y publicidad continua del programa es

Encuesta aplicada a los participantes y docentes en noviembre de 2001.

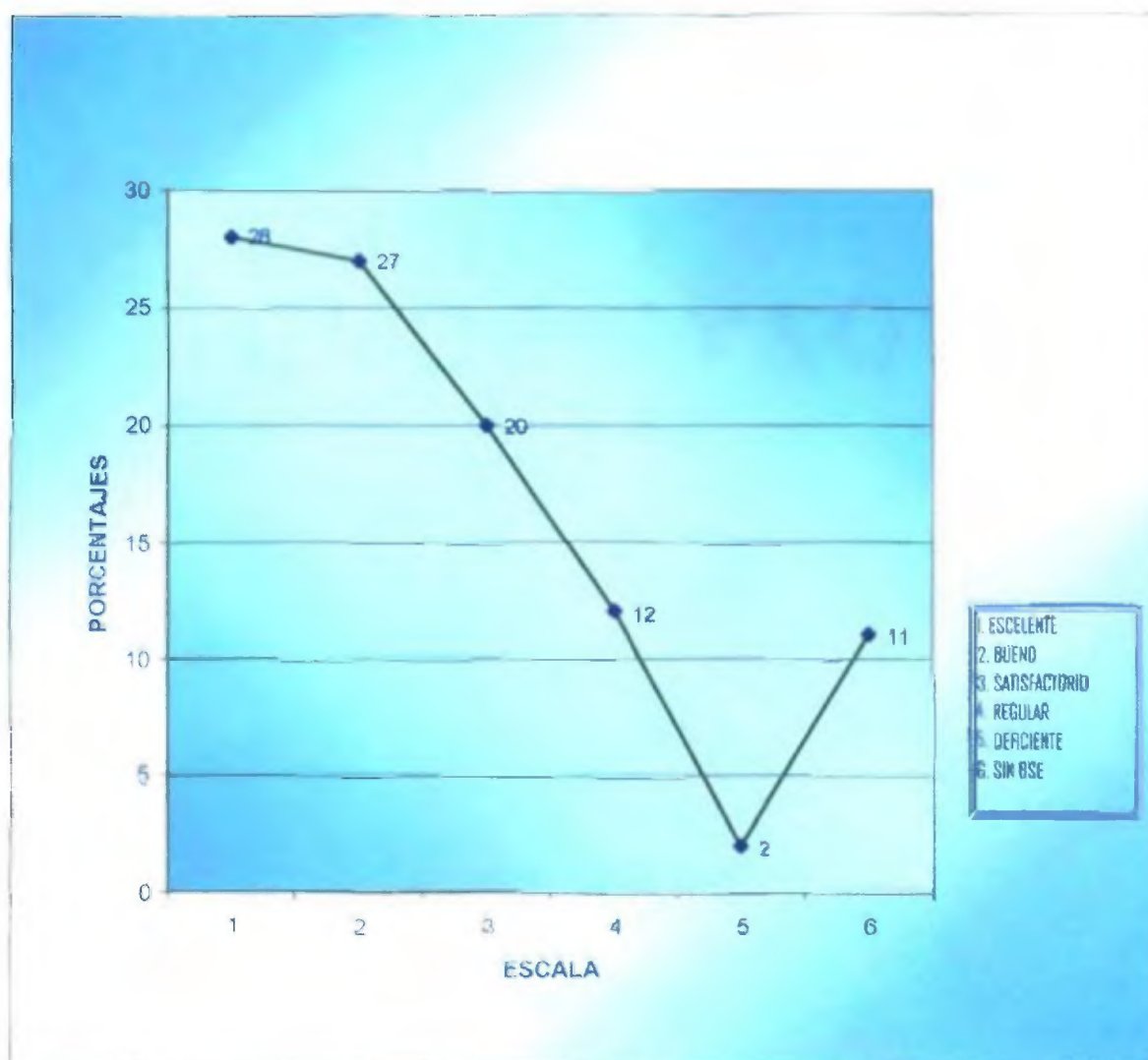
De acuerdo a los indicadores de la variable Planificación, basado en el periodo, necesidades y publicidad, tiene una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 59% entre Excelente y Bueno; 32% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°3 Estructura Organizacional:

Con esta variable orientada por tres preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), se busca conocer la opinión de la muestra acerca de la efectividad de la estructura al disponer de un presupuesto, los resultados obtenidos muestran que:

- Ochenta y seis respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron excelentes lo que representa un veintiocho por ciento (28%) del total;
- Ochenta y dos respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron buenas que equivalen a veintisiete por ciento (27%) de total;
- Sesenta y dos respuestas de ciento tres encuestados por tres que constituyen el veinte por ciento (20%) se mostraron satisfactorias;
- Treinta y ocho respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron regulares que representa un doce por ciento (12%) del total;
- Siete respuestas de ciento tres encuestados por tres respondieron deficiente lo que representa un dos por ciento (2%) del total;
- Treinta y cuatro respuestas de ciento tres encuestados por tres(103) se mostraron sin base para opinar lo que representa un once por ciento (11) del total.

GRÁFICO N°3 TENDENCIA DE LA VARIABLE ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS. SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL se califica positiva para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando un porcentaje de 28% como excelente y un 27% como bueno.

El cuadro N°11 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable estructura organizacional que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°11
Indicadores de la variable Estructura Organizacional

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL					
Porcentajes	Totales	Indicador P03	Indicador P13	Indicador P26	Escala
55%	168	54	59	55	Excelente y Bueno
32%	100	35	31	34	Satisfactorio y Regular
13%	41	14	13	14	Deficiente y Sin Base
100%	309	103X3 Encuestados			

Indicadores	Preguntas
Personal	P3. Eficacia y agilidad en la gestión de los trámites de personal docente, administrativos y de apoyo es
División del Trabajo	P13. La dimensión del trabajo es eficaz y eficiente
Funcionalización	P26. El cumplimiento administrativo de un coordinador siendo docente tiempo completo es

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

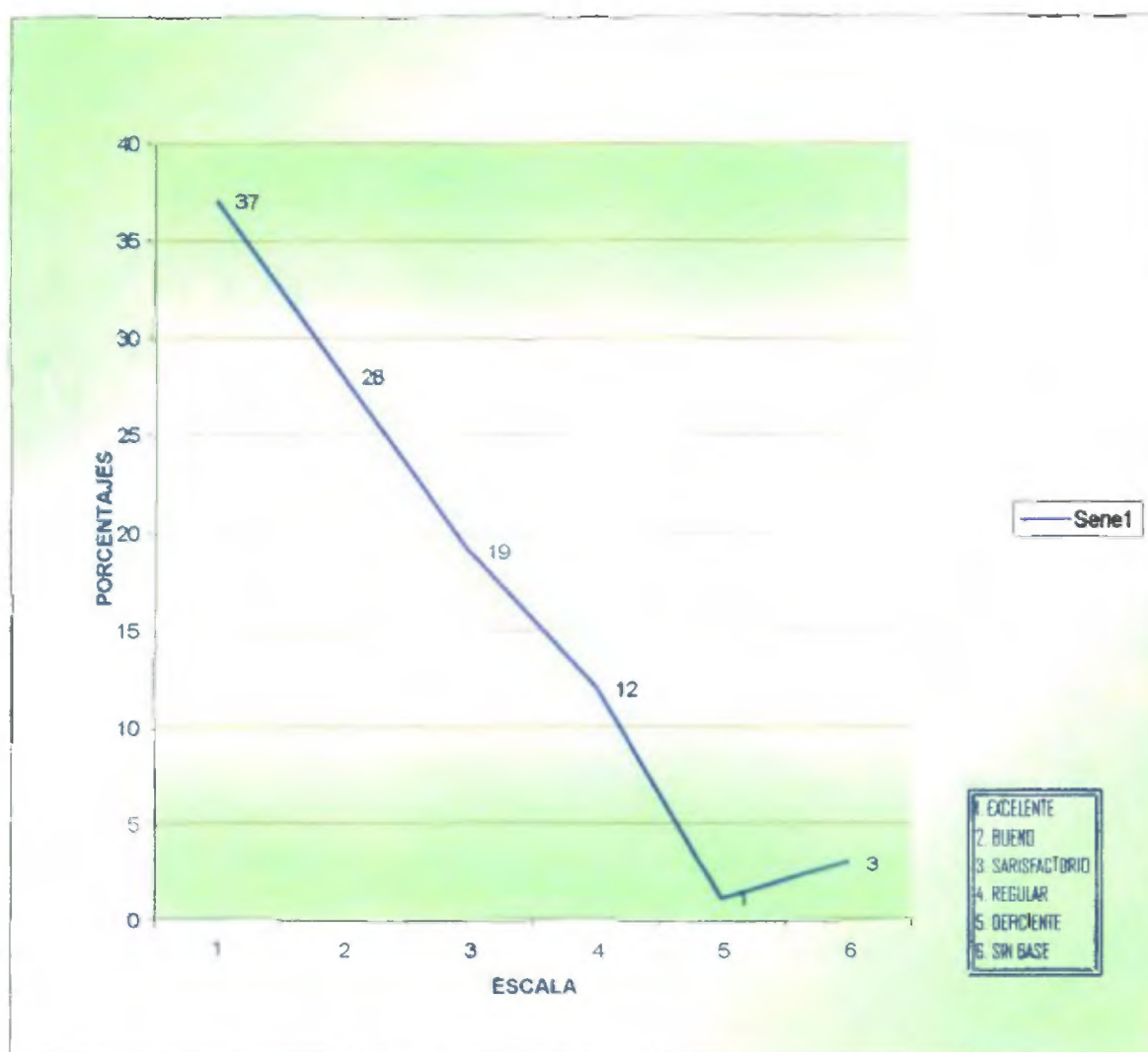
De acuerdo a los indicadores de la variable Estructura organizacional, basado en personal y la división del trabajo muestra la balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 55% entre excelente y bueno; 32% entre satisfactorio y regular.

Variable N°4 Ingresos:

Esta variable orientada por tres preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), pretende reconocer las posibilidades de ingresos disponibles para considerar la aplicación de un presupuesto cuyos resultados fueron notorios con las siguientes respuestas:

- Ciento quince respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron excelente lo que representa un treinta y siete por ciento (37%) del total;
- Ochenta y siete respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron buenas que equivalen a veintiocho por ciento (28%) de total;
- Cincuenta y nueve respuestas de ciento tres encuestados por tres constituyen el diecinueve por ciento (19%) se mostraron satisfactorias;
- Treinta y seis respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron regulares que representa un doce por ciento (12%) del total;
- Tres respuestas de ciento tres encuestados por tres respondieron deficiente lo que representa uno por ciento (1%) del total;
- Nueve respuestas de ciento tres encuestados por tres respuestas se mostraron sin base para opinar lo que representa un tres por ciento (3%) del total.

GRÁFICO N°4 TENDENCIA DE LA VARIABLE INGRESOS, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable INGRESOS, orienta de manera positiva la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, mostrando resultados de excelente y bueno indicando valores de 37% y 28% respectivamente.

El cuadro N°12 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable ingresos que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°12
Indicadores de la Variable Ingresos

INGRESOS					
Porcentajes	Totales	Indicador P4	Indicador P14	Indicador P22	Escala
65%	202	59	71	72	Excelente y Bueno
31%	95	42	24	29	Satisfactorio y Regular
4%	12	2	8	2	Deficiente y Sin Base
100%	309	103x3 Encuestados			
Indicadores		Preguntas			
Autogestión		P04. La cuantía de fondos disponible con flexibilidad para el programa es			
Clientes (Participantes)		P14. Conoce la proyección de la matrícula.			
Financiamiento		P22. La asistencia de apoyo y asesoramiento en el cumplimiento de financiación es			

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

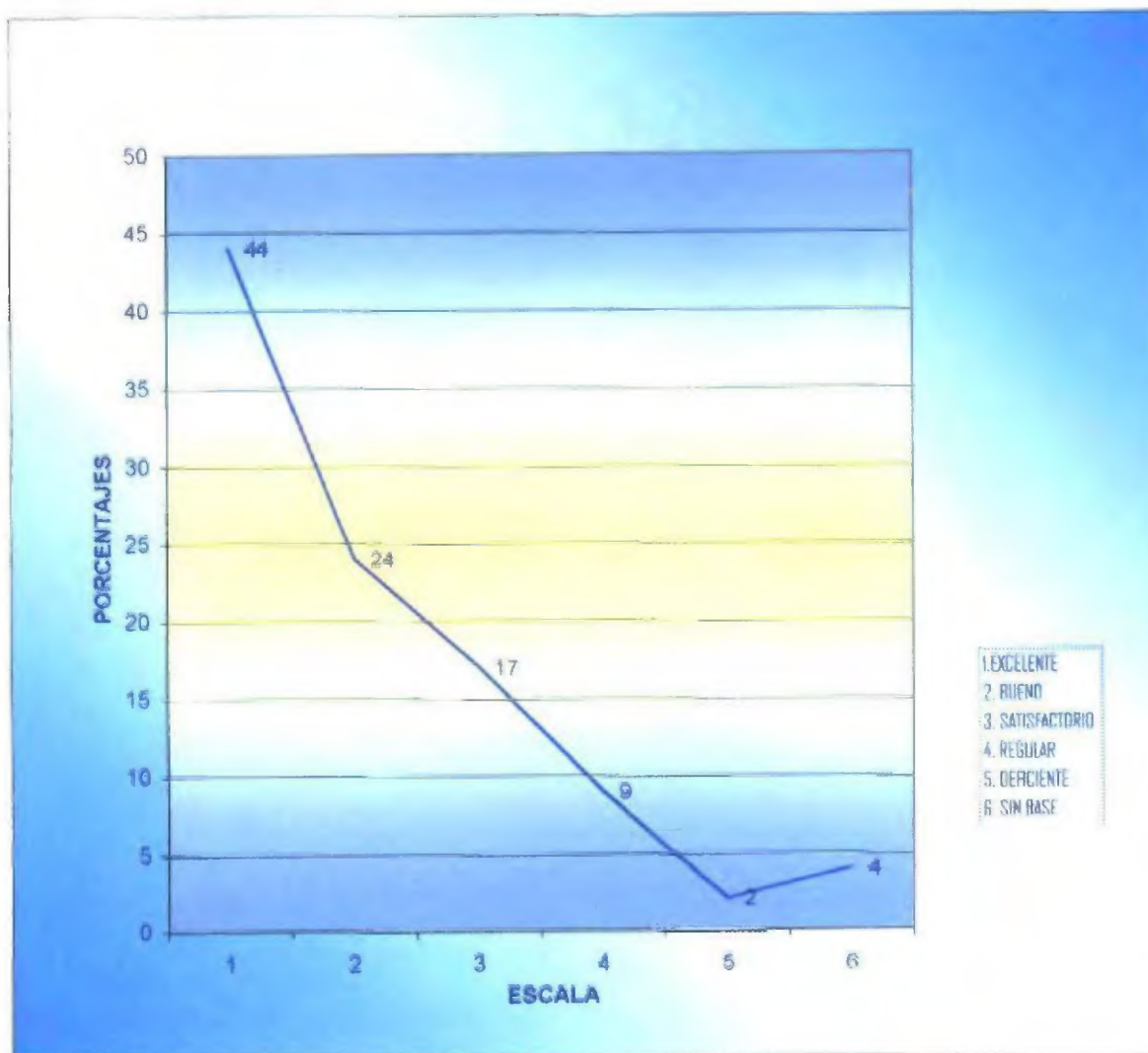
De acuerdo a las respuestas de los indicadores de la variable Ingresos, basado en autogestión, Clientes y Financiamiento, muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 65% entre Excelente y Bueno; 31% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°5 Egresos:

Con esta variable orientada por dos preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), se busca conocer la efectividad de un presupuesto para distribuir los gastos, los resultados obtenidos muestran que:

- Noventa y una respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron excelentes lo que representa un cuarenta y cuatro por ciento (44%) del total;
- Cuarenta y nueve respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron buenas que equivalen a veinticuatro por ciento (24%) de total;
- Treinta y cinco respuestas de ciento dos encuestados constituyen el diecisiete por ciento (17%) se mostraron satisfactorias;
- Diecinueve respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron regulares que representa un nueve por ciento (9 %) del total;
- Cuatro respuestas de ciento tres encuestados por dos respondieron deficiente lo que representa un dos por ciento (2%) del total;
- Ocho respuestas de ciento tres encuestados por dos se mostraron sin base para opinar lo que representa un cuatro por ciento (4%) del total.

GRÁFICO N°5 TENDENCIA DE LA VARIABLE EGRESOS PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001.



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable EGRESOS muestra aceptación para aplicar un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando porcentajes elevados en el aspecto excelente de 44% y bueno de 24%.

El cuadro N°13 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable egresos que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°13
Indicadores de la Variable Egresos

EGRESOS				
Porcentajes	Totales	Indicador P5	Indicador P15	Escala
68%	140	64	76	Excelente y Bueno
26%	54	30	24	Satisfactorio y Regular
6%	12	9	3	Deficiente y Sin Base
100%	206	103x2 Encuestados		

Indicadores	Preguntas
Salarios Docentes	P05. Agilidad y eficacia en el cumplimiento con pagos de contratación a docentes es
Administrativos	P15. Agilidad y eficacia de compras para aspectos administrativos es

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

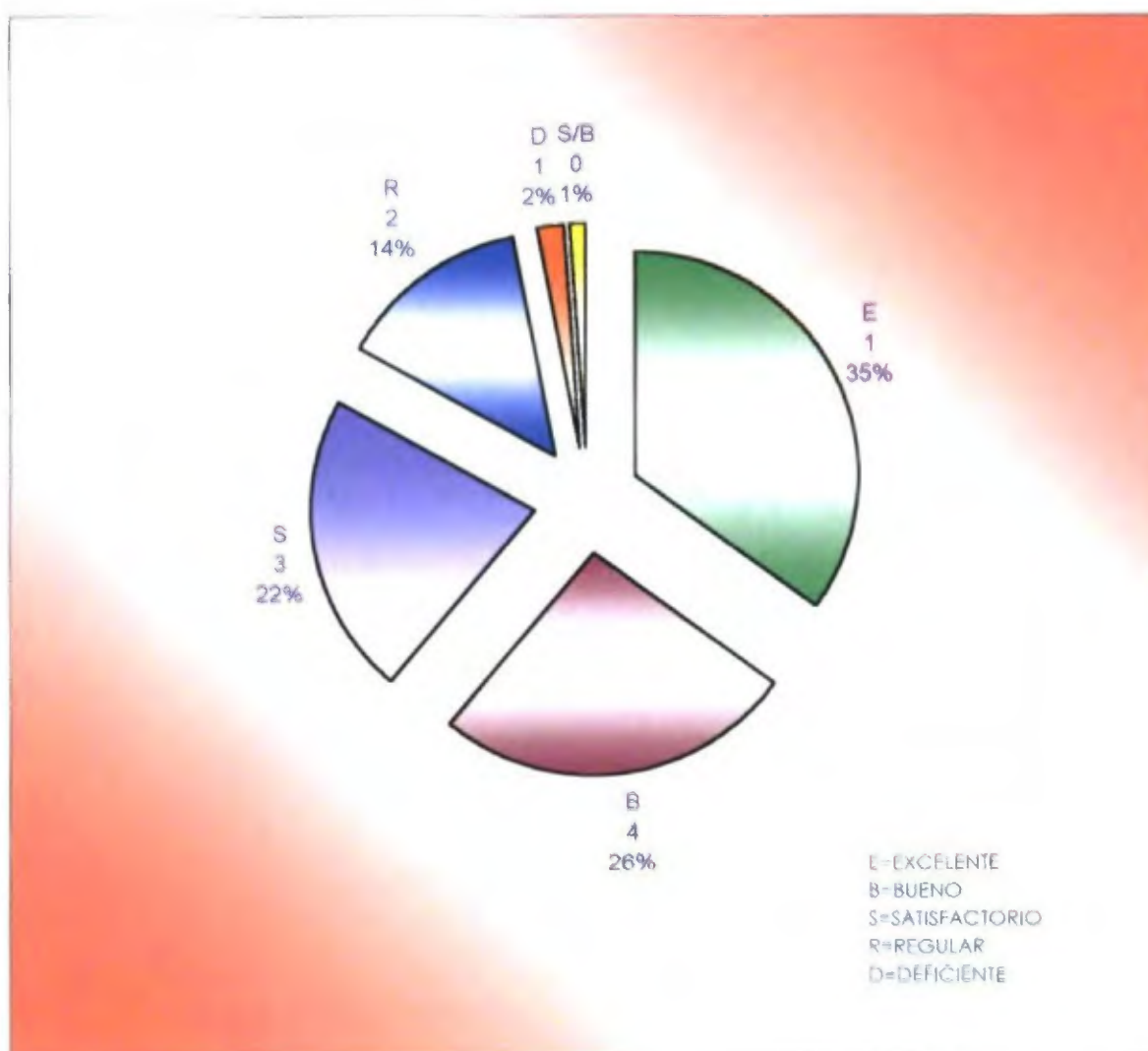
De acuerdo a las Respuestas de los indicadores de la variable Egresos, basado en el salario de docentes y administrativos, muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 68% entre Excelente y Bueno; 26% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°6 Activos:

Con esta variable orientada por dos preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), se busca conocer la opinión de obtener mejor inversión a través de un presupuesto de funcionamiento en los activos, los resultados muestran que:

- Setenta y dos respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron excelente lo que representa un treinta y cinco por ciento (35%) del total;
- Cincuenta y cuatro respuestas de ciento encuestados por dos fueron buenas que equivalen a veintiséis por ciento (26%) de total;
- Cuarenta y seis respuestas de ciento tres encuestados por dos constituyen el veintidós por ciento (22%) se mostraron satisfactorias;
- Veintinueve respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron regulares que representa un catorce por ciento (14%) del total;
- Cuatro respuestas de ciento tres encuestados por dos respondieron deficiente lo que representa un dos por ciento (2%) del total;
- Tres respuestas de ciento tres encuestados por dos se mostraron sin base para opinar lo que representa uno por ciento (1%) del total.

GRÁFICO N°6 TENDENCIA DE LA VARIABLE ACTIVOS, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable **ACTIVOS**, muestra inclinación positiva para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, con valores de 35% en excelente y 26% en bueno para una adquisición viable.

El cuadro N°14 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable activos que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°14
Indicadores de la Variable Activos

ACTIVOS				
Porcentajes	Totales	Indicador P6	Indicador P16	Escala
62%	127	62	65	Excelente y Bueno
34%	71	36	35	Satisfactorio y Regular
4%	8	5	3	Deficiente y Sin Base
100%	206	103x2 Encuestados		

Indicadores	Preguntas
Activos Líquidos	P06. Agilidad y seguimiento en la tramitación para la utilización de fondos.
Activos Fijos	P16. Agilidad y eficacia en la adquisición de equipamiento y mobiliario es

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

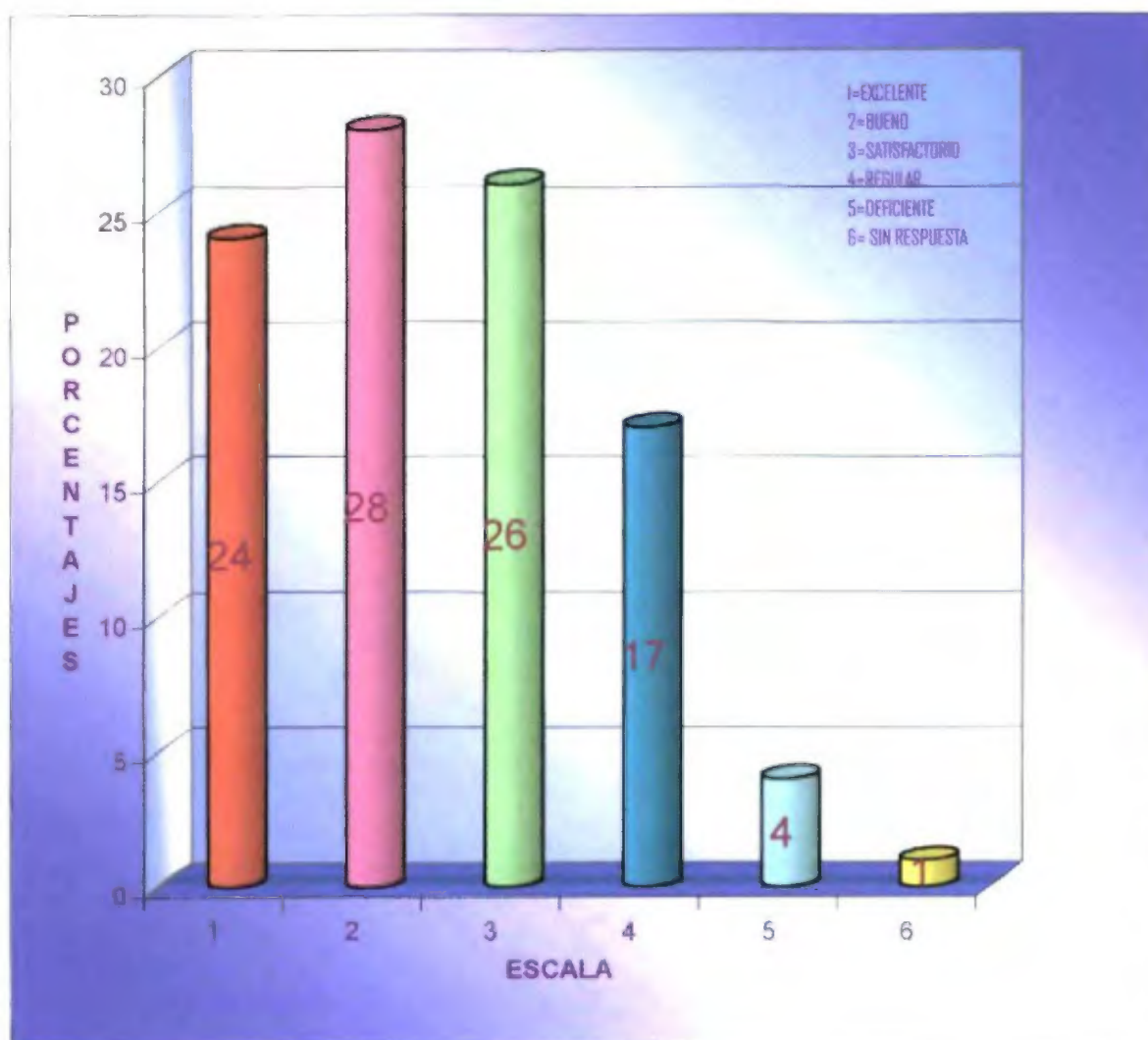
De acuerdo a las respuestas de los indicadores de la variable Activos, basado en el los activos líquidos y los activos fijos, muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 62% entre Excelente y Bueno; 34% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°7 Recursos Didácticos:

Con esta variable orientada por tres preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), se busca conocer la opinión de optimizar la inversión a través de un presupuesto de funcionamiento en los recursos didácticos, los resultados muestran que:

- Setenta y cuatro respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron excelentes lo que representa un veinticuatro por ciento (24%) del total;
- Ochenta y seis respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron buenas, que equivalen a veintiocho por ciento (28%) de total;
- Setenta y nueve respuestas de ciento tres encuestados por tres constituyen el veintiséis por ciento (26%) se mostraron satisfactorias;
- Cincuenta y tres respuestas de ciento tres encuestados por tres fueron regulares que representa un diecisiete por ciento (17%) del total;
- Trece respuestas de ciento tres encuestados por tres respondieron deficiente lo que representa un cuatro por ciento (4%) del total;
- Cuatro respuestas de ciento tres encuestados por tres se mostraron sin base para opinar lo que representa uno por ciento (1%) del total.

GRÁFICO N°7 TENDENCIA DE LA VARIABLE RECURSOS DIDÁCTICOS, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable RECURSOS DIDÁCTICOS se orienta en forma positiva para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando un porcentaje de un 24% como excelente y un 28% como bueno.

El cuadro N°15 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable recursos didácticos que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°15
Indicadores de la Variable Recursos Didácticos

RECURSOS DIDÁCTICOS					
Porcentajes	Totales	Indicador P7	Indicador P17	Indicador P23	Escala
52%	160	57	55	48	Excelente y Bueno
43%	132	43	42	47	Satisfactorio y Regular
5%	17	3	6	8	Deficiente y Sin Base
100%	309	103x3 Encuestados			
Indicadores		Preguntas			
Adecuación de equipos.		P07. Facilidad para adquisición de materiales de oficina.			
Adecuación de material didáctico.		P17. Dotación de materiales didácticos en las aulas es			
Calidad de Material didáctico.		P23. Calidad y funcionamiento de los equipos didácticos es			

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

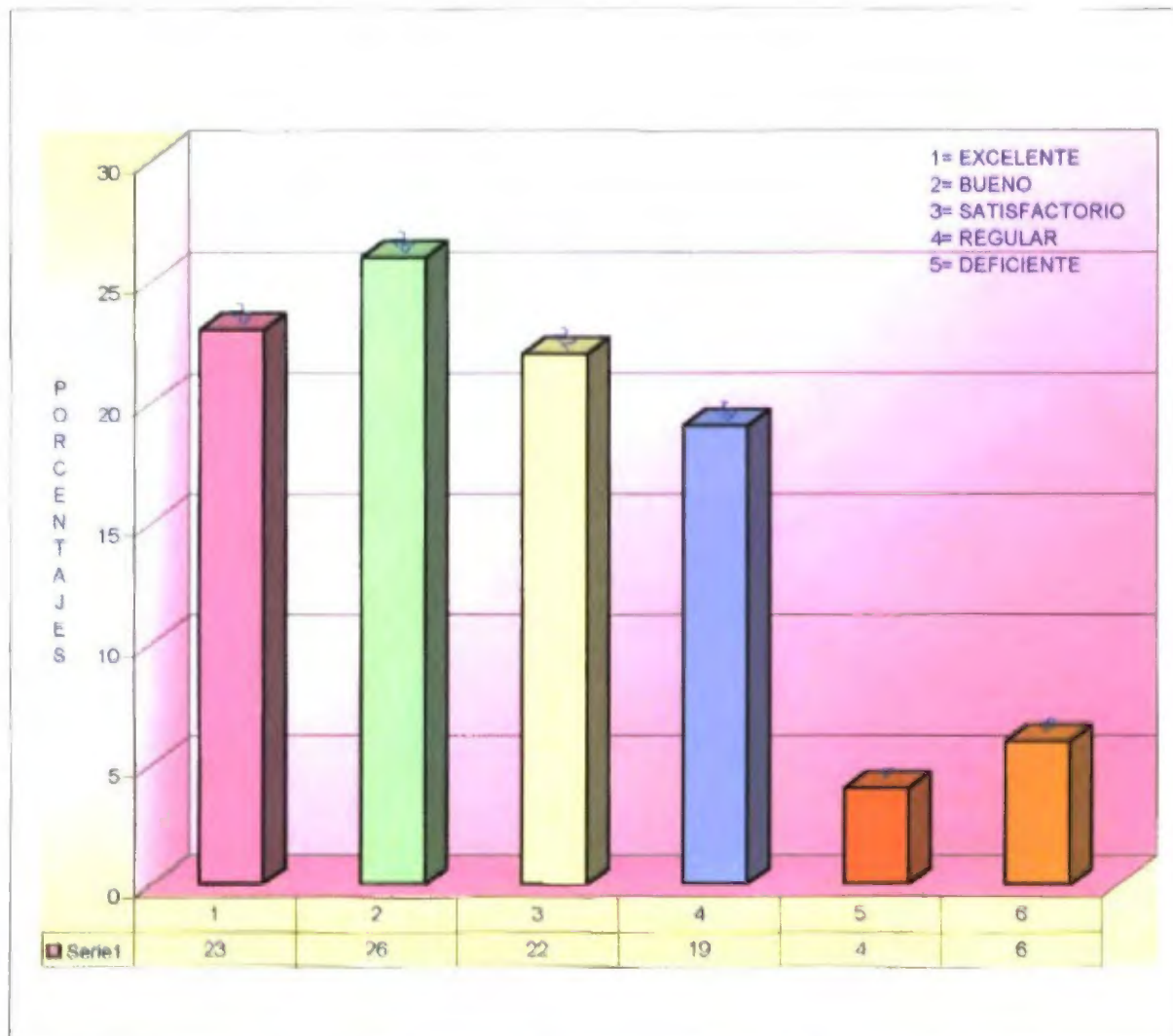
De acuerdo a las respuestas de los indicadores de la variable Recursos Didácticos, basado en la adecuación y calidad de equipos, material didáctico, muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 52% entre Excelente y Bueno; 43% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°8 Estructura Física:

Con esta variable orientada por cuatro preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), se busca identificar opinión de la posibilidad de establecer una estructura física apropiada a laboratorios equipados a través de un presupuesto de funcionamiento, mediante la variable que muestra:

- Noventa y cuatro respuestas de Ciento tres encuestados por cuatro fueron excelentes lo que representa un veintitrés por ciento (23%) del total;
- Ciento seis respuestas de ciento tres encuestados por cuatro fueron buenas que equivalen a veintiséis por ciento (26%) de total;
- Ochenta y nueve respuestas de ciento tres encuestados por cuatro constituyen el veintidós por ciento (22%) se mostraron satisfactorias;
- Setenta y ocho respuestas de ciento tres encuestados por cuatro fueron regulares que representa un diecinueve por ciento (19%) del total;
- Diecisiete respuestas de ciento tres encuestados por cuatro respondieron deficiente lo que representa un cuatro por ciento (4%) del total;
- Veintiocho respuestas de ciento tres encuestados por cuatro, se mostraron sin base para opinar lo que representa un seis por ciento (6%) del total.

GRÁFICO N°8 TENDENCIA DE LA VARIABLE ESTRUCTURA FÍSICA, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable ESTRUCTURA FÍSICA, califica como viable la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando valores como 23% excelente y 26% bueno.

El cuadro N°16 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable estructura física que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°16
Indicadores Estructura Física

ESTRUCTURA FÍSICA						
Porcentajes	Totales	Indicador P08	Indicador P18	Indicador P24	Indicador P25	Escala
49%	200	48	52	48	52	Excelente y Bueno
40%	167	49	44	43	31	Satisfactorio y Regular
11%	45	6	7	12	20	Deficiente y Sin Base
100%	412	103x4 Encuestados				
Indicadores		Preguntas				
Laboratorio Informática.		P08. Aulas con dotación de computadoras y sus programas actualizados para el desarrollo de laboratorio de tecnología educativa				
Laboratorio Docente.		P18. Aulas de Laboratorios Docente con Dotación de equipos y materiales didácticos.				
Biblioteca Especializada.		P24. Aula biblioteca con dotación de información exclusivamente pedagógica es				
Aulas Equipadas.		P25. Aulas en general con iluminación, mobiliario, equipos didácticos tecnológicos y limpieza es				

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

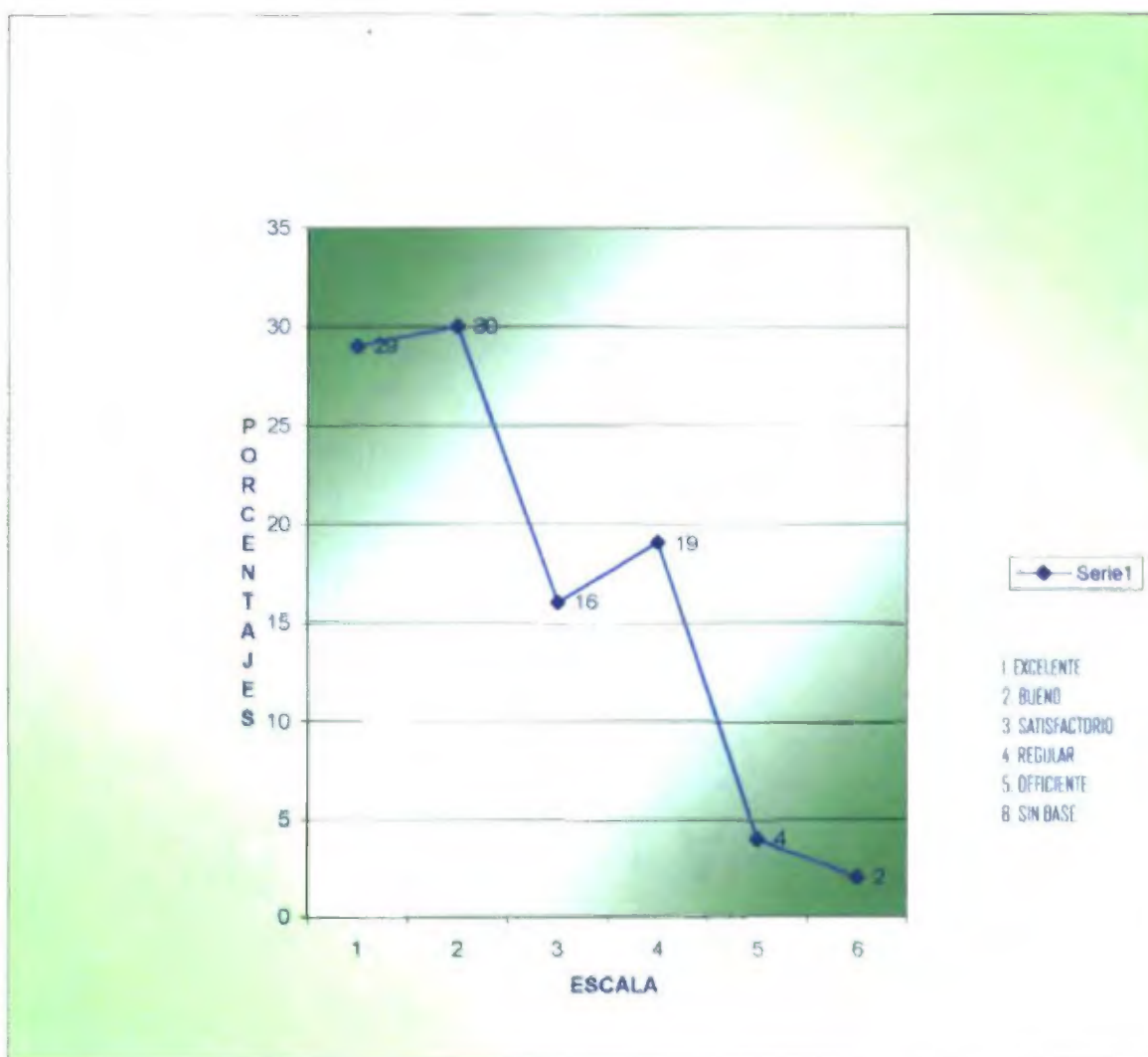
De acuerdo a las respuestas de los indicadores de la variable Estructura Física, basada en laboratorios informática, laboratorio docente, biblioteca especializada y aulas equipadas, muestra una balanza inclinada a favor de la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 49% entre Excelente y Bueno; 40% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°9 Recursos Disponibles:

Esta variable orientada por dos preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), busca la opinión de lo apropiado del procedimiento de presupuesto para la disponibilidad de recursos para el programa para satisfacción de la población usuaria, los resultados obtenidos muestran que:

- Sesenta respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron excelentes lo que representa un veintinueve por ciento (29) del total;
- Sesenta y uno respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron buenas que equivalen a treinta por ciento (30%) de total;
- Treinta y dos respuestas de ciento tres encuestados por dos constituyen el dieciséis por ciento (16%) se mostraron satisfactorias;
- Cuarenta respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron regulares que representa un diecinueve por ciento (19%) del total;
- Nueve respuestas de ciento tres encuestados por dos respondieron deficiente lo que representa un cuatro por ciento (4%) del total;
- Cuatro respuestas de ciento tres encuestados por dos se mostraron sin base para opinar lo que representa un dos por ciento (2%) del total.

GRÁFICO N°9 TENDENCIA DE LA VARIABLE RECURSOS DISPONIBLES, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable RECURSOS DISPONIBLES es positiva para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, indicando un porcentaje de 29% como excelente y 30% como bueno.

El cuadro N°17 recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable recursos disponibles que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°17
Indicadores de la Variable Recursos Disponibles

RECURSOS DISPONIBLES				
Porcentajes	Totales	Indicador P9	Indicador P19	Escala
59%	121	55	66	Excelente y Bueno
35%	72	43	29	Satisfactorio y Regular
6%	13	5	8	Deficiente y Sin Base
100%	206	103x2 Encuestados		
Indicadores		Preguntas		
Procedimientos para disponibilidad de recursos.		P09. Disponibilidad de fondos para las actividades de laboratorio y biblioteca.		
Satisfacción de participante, docentes y administrativos.		P19. La agilidad y seguimiento en la tramitación para la utilización de fondos		

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

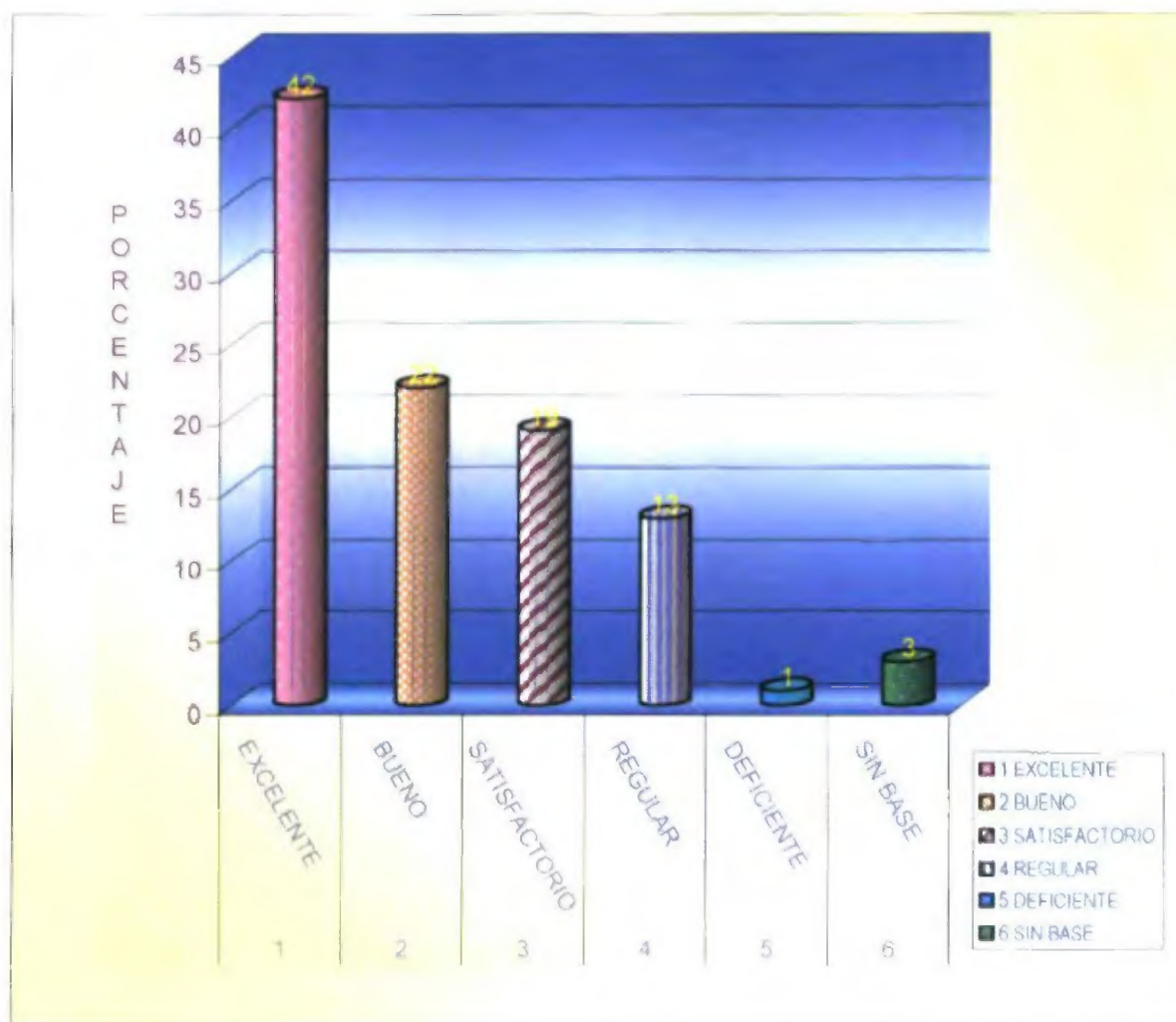
De acuerdo a las respuestas de los indicadores de la variable Recursos Disponibles, basado en procedimientos para disponibilidad de recursos y satisfacción de participantes docentes y administrativos, muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 59% entre Excelente y Bueno; 35% entre Satisfactorio y Regular.

Variable N°10 Calidad Educativa:

Esta variable orientada por dos preguntas en base a indicadores (ver cuadro N°7), pretende responder a la opinión de los informantes de la muestra sobre el criterio de la aplicación un tipo de presupuesto continuo para el Programa de Docencia Superior, donde los resultados obtenidos muestran que:

- Ochenta y seis respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron excelentes lo que representa un cuarenta y dos por ciento (42%) del total;
- Cuarenta y cinco respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron buenas que equivalen a veintidós por ciento (22%) de total;
- Cuarenta respuestas de ciento tres encuestados por dos constituyen el diecinueve por ciento (19%) se mostraron satisfactorias;
- Veintisiete respuestas de ciento tres encuestados por dos fueron regulares que representa un trece por ciento (13%) del total;
- Dos respuestas de ciento tres encuestados por dos respondieron deficiente lo que representa uno por ciento (1%) del total;
- Seis respuestas de ciento tres encuestados por dos mostraron sin base para opinar lo que representa un tres por ciento (3%) del total.

GRÁFICO N°10 TENDENCIA DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA, PARA LA APLICACIÓN DE UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO AL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR, SEGÚN OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS, SEGUNDO SEMESTRE 2001



La tendencia de la opinión de los encuestados en la variable CALIDAD EDUCATIVA, muestra una calificación excelente para la aplicación de un Presupuesto de Funcionamiento en el Programa de Docencia Superior, mostrando cifras porcentuales de 42% como excelente y 22% bueno, para mantener calidad educativa competitiva.

Este cuadro recoge la compilación de los resultados de las preguntas-indicadores correspondientes a la variable calidad educativa que muestra un análisis porcentual agrupadas de acuerdo a la categoría más cercana en la escala.

Cuadro N°18
Indicadores de la Variable Calidad Educativa

CALIDAD EDUCATIVA				
Porcentajes	Totales	Indicador P10	Indicador P20	Escala
64%	131	69	62	Excelente y Bueno
32%	67	30	37	Satisfactorio y Regular
4%	8	4	4	Deficiente y Sin Base
100%	206	103X2 Encuestados		
Indicadores		Preguntas		
Presupuesto de Funcionamiento.		P10. Proyección de un presupuesto de funcionamiento continuo, (2 años) es		
Presupuesto continuo, flexible.		P20. Planificación proyectada de necesidades a corto plazo (1 año) es		

Encuesta aplicada a los participantes y docentes del Programa de Docencia Superior en noviembre de 2001.

De acuerdo a las respuestas de los indicadores de la variable Calidad Educativa, basado en presupuesto de funcionamiento y presupuesto continuo flexible, muestra una balanza inclinada a la proyección de un presupuesto en un porcentaje de 64% entre Excelente y Bueno; 32% entre Satisfactorio y Regular.

4.2. Entrevistas

Las entrevistas realizadas fueron aplicadas a cuatro coordinadores especiales con una basta experiencia de toda la magnitud del origen, desarrollo y crecimiento del Programa de Especialidad en Docencia Superior y que luego se apunta un logro con la creación del programa de Maestría en Docencia Superior a los cuales le asignaremos una clave de acuerdo a la entrevista de 01 a 04 y que reproducimos textualmente.

Entrevista 01.

¿De una manera generalizada, comente acerca de los antecedentes del Postgrado en Docencia Superior, su experiencia como coordinador en el manejo administrativo, y qué sugerencia aconseja usted para tener disponibilidad de los recursos económicos y hacer uso de ellos de manera flexible?

En mi experiencia es que todo va a un fondo común y mi experiencia dice que cada programa de acuerdo con los ingresos pudiera tener sus partidas, este programa no tiene partida ni de maestría ni de nada, conforme van llegando las solicitudes las van atendiendo y todo va a un fondo común no hay tampoco una política de matriculados en cada programa. El programa de Docencia superior subsidia a programas que sólo tienen por ejemplo cuatro (4) alumnos matriculados, no hay una política de distribución presupuestaria, sino que por lo centralizado que está, conforme van pidiendo así van gastando.

Para ello se debe descentralizar el presupuesto destinado a cada programa que por autogestión tiene como recurso, Docencia Superior por ejemplo, tiene tantos estudiantes, esos pagan su autogestión, pero lo que ellos pagan sea utilizado en ellos y se gestione la forma de seguir aumentando la autogestión para ellos mismos, prestando servicio, prestando asesoría, vendiendo programas de Docencia Superior manejados por ellos, pero como todo tiene que ir a un fondo común de autogestión hay una debilidad para poder hacer esta

actividad, al menos antes se manejaba programa por programa pero ahora es una unidad administrativa.

En el uso de los recursos didácticos, cada profesor debe gestionar como mediar sus clases por ejemplo, cuando el mismo discente frente al grupo debe conseguir sus propios medios, algunos presentan clases usando el data show y yo no lo sé manejar pero él (participante) se las ingenia y lo desarrolla, el que sólo puede conseguir el retroproyector de acuerdo con su habilidad ese trabaja con ese equipo usando su creatividad, no necesito yo saber manejar el equipo para que el estudiante lo opere.

Por ejemplo yo he dado una clase denominada tecnología educativa sin saber manejar estos aparatos, pero los estudiantes han buscado la manera de desarrollarlo de acuerdo con los temas, de allí la importancia y la ventaja del constructivismo porque no sólo yo soy el responsable de la clase y en ese caso yo organizo, dirijo y oriento, claro que debo tener conocimientos primarios del asunto pero no conocimientos específicos de tal o cual materia; en una ocasión conseguí una persona que supiera hacer un guión y lo llevaba y me daba una demostración y me hacían unos trabajos excelentes porque me esmeraba en buscar el recurso humano, claro existe la desventaja que si el discente no es responsable entonces hay una debilidad y el docente deberá buscar otras maneras.

En cuanto a tener disponibilidad de recursos económicos estos surgen de acuerdo con sus entradas. Varios programas tendrán que cerrar y eso no es lo que quiere la universidad, por esa razón existe un fondo común y cada cual tiene algo de lo que debe tener para ese renglón de recursos económicos y desarrollar el programa, por ejemplo para pagar a los profesores tiene que esperarse de todas las entradas es decir toda la matrícula, para entonces distribuir el presupuesto o sacar de ese presupuesto, para pagar.

Entrevista 02.

¿Cuáles son los antecedentes de nacimiento del Postgrado en Docencia Superior?

El programa de Docencia Superior, nació como resultado de una serie de seminarios que pidió la Facultad de Medicina a la entonces Escuela de Educación, seminarios que estaban

comprendidos en el área del planeamiento educativo, redacción de objetivos, evaluación y metodología. En ese seminario participaron los profesores de la Escuela de Educación y fue todo un éxito, luego, la misma Facultad de Medicina pidió que se repitiera; posteriormente otras facultades querían lo mismo pero entonces se decidió hacerlo más formal y así se dan los pasos formales para crear el programa en docencia Superior, estos seminarios se dieron en los albores de los años 1972-73.

¿En qué fecha se dieron las bases legales para la creación del Programa en Docencia Superior?

A partir de los seminarios que se dieron en la Facultad de Medicina la Escuela de educación comenzó a estructurar sus programas y lo hizo con un número plural de créditos en exceso, pensando en crear una maestría, sin embargo en julio de 1976 el Consejo Académico aprobó únicamente oficialmente el programa en docencia superior como un programa especial, para ese entonces (72-76) la Escuela de Educación pudo hacer todos los análisis correspondientes y pudo poner en función el programa en firme.

¿Cómo se llevó a cabo la etapa de divulgación entonces?

Inicialmente nos tocó a los posibles profesores del programa salir de facultad en facultad a divulgar y para esa época escogíamos una facultad en particular para ofrecer el programa comenzamos como agradecimiento a la Escuela de Medicina después a la escuela de Enfermería, Arquitectura y así sucesivamente y no es hasta el año 1978 que nos dimos cuenta que era preferible ofrecer el programa de manera heterogéneo, es decir participantes de diferentes facultades.

¿Qué tipo de seguimiento se le ha dado al programa?

El seguimiento básico lo ha dado la coordinación central del programa, este programa nace con una coordinación única, en la sede, entonces esa coordinación era la que decidía como se iba a ofrecer el programa y quiénes iban a trabajar en el mismo, se trabajaba ofreciendo un curso a la vez y cuando el curso terminaba se cerraba para hacer una evaluación y volver a reabrirlo ofreciéndolo en jornadas contrarias a la anterior, posteriormente, se comenzó a ir a los centros regionales pero la coordinación central era la responsable de todo el programa en el ámbito nacional, las coordinaciones regionales nacen en

los primeros años de la década de los noventa (1992) en el gobierno del Dr. Carlos Iván Zúñiga, cuando se decide que en cada Centro Regional debía de haber un coordinador y recibe paga exactamente igual al coordinador de Panamá no están bajo la autoridad del coordinador de la sede aunque se ha tratado de mantener ese mando legalmente ellos son autónomos.

¿Cómo fue conformada la estructura legal tanto administrativa como física del programa?

El programa comenzó a funcionar en un salón en el edificio de Humanidades con una coordinación que fue la persona que fue a Colombia a observar como se desarrollaban estos programas en el año 1974 que es la Prof. Josefina Pérez, precursora de este programa con su asistente la Prof. Nélida Bravo, con profesores a quienes no se les reconocía remuneración, la carga académica del postgrado era parte de la carga académica de la Escuela de Educación.

¿Qué tipos de recursos económicos cuenta el programa para ser desarrollado y que garantía existe en su factibilidad.?

El programa inicialmente en sus primeros años se cobraba el precio de la matrícula de pregrado que era alrededor de B/.26.00 en esa fecha no se le pagaba ni al coordinador ni a los docentes se hacía por sentimentalismo de docente, y no es sino con el gobierno de Carlos Iván Zúñiga que se reestructura el programa porque presenta una decadencia debido a que los profesores no venían al postgrado sino los asistentes y administrativos, se reconocía hasta el año 1992 seis (6) puntos a partir de esa fecha se eleva la puntuación a 15 puntos y se empieza a cobrar por hora crédito con el propósito de que el programa fuese autogestión y de que tuviese vida propia de lo cual cada participante paga cuotas de laboratorio de esa manera se hacía un fondo para equipar el programa sin embargo ese dinero entraba a caja común y siempre fue un problema en las distintas administraciones poder lograr que ese dinero se gastara en postgrado de Docencia Superior pues se gastaba en otros programas.

Podemos decir que la autogestión del programa de docencia Superior está subsidiando a alto nivel otros programas de postgrado que existen en la Universidad de Panamá, entonces el equipo y todos los bienes que están, eran con el dinero de

autogestión de este programa, en la actualidad el programa de postgrado de Docencia Superior es autogestión, ya el presupuesto de la Universidad de Panamá no gasta en los programas de postgrado ni en maestría porque somos autónomos y cada programa tiene que ser autosuficiente, sin embargo se da el fenómeno que el Programa de Docencia Superior que es el programas estrella subsidia económicamente a la mayoría de los programa, porque hay muchos programas que no se pagan ellos solos.

¿Qué requisitos básicos se fundamentaron para la escogencia de personal docente y también para sus participantes en el programa de postgrado en Docencia Superior?

Para seleccionar se consideró inicialmente que era necesario que el profesor sintiese cierta simpatía por el programa, que interiorizará los objetivos del programa, que creará empatía con este programa. Académicamente se consideraba una maestría, experiencia y un desempeño profesional eficiente y un dominio absoluto del área donde iba a trabajar; a los estudiantes se les exigía 1.50 de índice, créditos debidamente autenticados y en español, título de licenciatura. Inicialmente no pasaban entrevista eso es ganancia de los últimos años, inicialmente que fuera profesor de la universidad actualmente se les exige que sean capaces de sufragar los costos y otros puntos adicionales.

¿Qué medio ambiente didáctico brindó la institución entonces para mediar las clases de este programa, como por ejemplo recursos didácticos, laboratorios?

Inicialmente la Universidad no ofrecía nada, ofreció un salón y cada profesor tenía que ingeniarse y buscar las estrategias que fueran necesarias, poco a poco se fue consiguiendo equipo con el dinero que se recababa y fuimos haciendo un laboratorio en Docencia Superior, llegamos a tener suficiente cantidad de equipo para que cada profesor pudiera apoyarse en tecnología de punta y se le daba el respaldo cuando se comenzó a cobrar por horas crédito y se invirtió mucho dinero en equipo tecnológico para respaldar la posición del profesor.

¿Con qué número de participantes inicia el programa y cual fue la estadística de crecimiento del mismo?

Números exactos no los tengo pero, inicialmente trabajamos con quince (15) estudiantes por grupo porque se considera que

más de 15 es exceso, sin embargo cuando se convierte el programa en autogestión se considera que no debe ser menos de veinte (20) participante para que pueda ser autosuficiente si no el programa no puede pagarse.

¿Cómo percibe la cantidad de participantes matriculados respecto a los previsto tanto en la Especialidad como en la Maestría?

Actualmente el Programa en Docencia Superior es un programa en todas las Universidades es un programa estrella, el de la Universidad de Panamá en los últimos años ha confrontado ciertas dificultades por los horarios que nosotros ofrecemos, actualmente como es un programa de autogestión se tiene alrededor de veinte a veintidós participantes. Comenzó con número limitado de participantes para garantizar la calidad educativa pero como ahora es autogestión tenemos que garantizar la eficiencia; entonces, los programas de postgrado que ofrece la Universidad de Panamá se han mantenido, ahora mismo se ofrecen en la mañana y en la tarde, en cada semestre pero cuando nosotros tenemos un solo grupo, hay universidades particulares que han tenido cuatro o cinco grupos simultáneamente por el tipo de horario que ellos ofrecen eso ha llevado a que la administración en lo últimos meses haya considerado y ya está cambiando la dinámica de administración de este programa.

¿Cómo funciona el mismo plan de estudio en las distintas modalidades establecidas en el programa?

El funcionamiento es igual a cualquier otro programa comenzamos exigiéndole al estudiante que cursara hasta tres asignaturas pero generalmente se hace en tres semestres, el problema está en que los semestres nuestros tienen cuatro meses nada mas y una cantidad de días libres entre un semestre y otro y entonces se alarga mientras que en las universidades particulares se hace en ocho meses solamente.

¿Cómo está establecida la situación organizacional respecto al cambio los recursos humanos previstos?

Actualmente el programa de postgrado en Docencia Superior es dependencia directa de la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, esta facultad tiene un coordinador general de Postgrado y Maestría y tiene un coordinador específico para Postgrado en Docencia Superior, como es autogestión todo el

proceso de selección y adjudicación de crédito lo hace la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado que está a cargo el Dr. Durán, Eduardo.

¿Cómo ex directivo de esta unidad académica, qué fortalezas y debilidades observó durante su estadía en el desarrollo del programa?

Cómo fortalezas el hecho de ser un programa clásico y que preparamos de la mejor manera a nuestros alumnos para que sean capaces de desempeñarse en cualquier cátedra universitaria y para poder continuar estudios de maestría, creo sinceramente que los egresados del Programa de Postgrado en Docencia Superior de la Universidad de Panamá tiene la formación única y mejor en este país ya que cuentan con personal capacitado y en condiciones de ofrecer el mejor producto. Como debilidades el hecho de que los funcionarios de la Universidad de Panamá, sean docentes o administrativos, tienen derecho a un descuento y ese descuento la coordinación de postgrado y no la universidad por otra parte los horarios que nosotros tenemos en días de semanas y durante año y medio se convierte en debilidad ya que la gente prefiere un programa que va durar ocho meses.

¿Existe oportunidad de implantar laboratorios, biblioteca especializada?

Actualmente el programa en Docencia Superior tiene laboratorios específicos, por ejemplo la materia que yo atiendo en Docencia Superior se llama Laboratorio en Docencia y el estudiante tiene que trabajar en un laboratorio igual. Tenemos el laboratorio de informática con algunas limitaciones pero existe el laboratorio, entonces el estudiante paga laboratorio y se le atiende en ese laboratorio, tenemos también biblioteca especializada en el campus Harmodio Arias Madrid ahí hay una biblioteca donde Docencia Superior tiene un espacio.

¿Se ha gestionado y evidenciado la opinión de este programa actualmente?

Este programa ha sido evaluado en tres o cuatro ocasiones con la participación de todos los actores sociales involucrados, profesores, estudiantes, egresados y personas que tienen que ver con nuestros egresados y a través de ellos se ha percibido la fortaleza del programa además en la materia que yo atiendo

se han hecho una gran cantidad de investigaciones en relación con el desempeño profesional de nuestros egresados.

¿Cuándo estuvo a cargo de la coordinación tuvo éxito?

El éxito no depende de un coordinador sino del apoyo del trabajo en equipo que tenga, entonces, nuestra coordinación estuvo en un momento donde estábamos validando todo lo que se había hecho con anterioridad dentro de este programa y continuamos la tarea que habían comenzado nuestros antecesores, posteriormente como todo en la vida sufre cambios. Hemos tenido momentos en los cuales el programa ha bajado en niveles pero también ha tenido nivel muy alto por eso pienso que el éxito depende de hechos circunstanciales y elementos que están involucrados, por lo que no estoy muy de acuerdo en que hablemos de cual época es mejor o cual es peor, por su situación circunstancial.

¿Considerando su experiencia como coordinador del programa de postgrado en docencia superior cuál es su opinión acerca de proyectar un presupuesto de funcionamiento, qué importancia le merece a usted, cómo debe decidirse y de estar de acuerdo qué sugerencia da para financiar y controlar el flujo de efectivo?

El programa de postgrado en Docencia Superior al igual que todos los programas de postgrados y maestrías de la Universidad de Panamá son autogestión, en esta forma no contamos con dinero de la administración para pagar a empleados ni para hacer nada, lo que se requiere es que el programa de Postgrado en Docencia Superior se le abra el fondo específico de sus ingresos y que sean gastados con el mismo programa de postgrado no con otros programas y que el programa que no puede financiarse que desaparezca.

Entrevista 03

¿Cómo coordinadora en el manejo administrativo, comente su experiencia acerca de los antecedentes del Postgrado en Docencia Superior, su nacimiento y bases legales que los establecieron?

El programa de Docencia Superior tiene una fase histórica de interés, surge por una inquietud que según investigación realizada dentro de la misma universidad fue evidenciada la falta de dominios pedagógicos para ejercer la docencia, ese programa se da inicio por los años 1972, ofreciendo cursos

cortos y son algunas facultades las beneficiadas de manera inicial como lo fue la Facultad de Medicina, Arquitectura, Enfermería y luego fue extendiéndose a las otras facultades y al Centro Regional Universitario de Veraguas que fue el primero en beneficiarse.

Este programa realmente inicia con la Coordinación de profesora Josefina Pérez y el apoyo de la Escuela de Enfermería quien la envía a ver experiencias de la formación pedagógica del docente en otras universidades extranjeras, cuando ella regresa con algunas experiencias se montan las estrategias y se ofrece seminarios cortos a los médicos, que por sus grandes ocupaciones hacían estos seminarios entre sábados y domingos inclusive, los cuales resultaron un éxito y fue contagiosa la necesidad por parte de otras facultades, cuando se da el programa a nivel de la Facultad de Arquitectura realmente ya se hace como un primer plan de estudios a estilo ensayo, este programa, divido la experiencia de cuatro planes de estudios iniciales que eran elaborados con la intención de que el programa se diera desde sus inicios a nivel de maestría, como algunas situaciones se dieron en torno a la credibilidad por parte de algunos directivos en ese momento no fue concretado el deseo de que se elevara a nivel de maestría, luego, posteriormente fueron estudiados los planes de estudios.

Hay que recalcar que desde el nacimiento de este programa ha sido con unos niveles de exigencia de mucha calidad, la necesidad de formar a los docentes universitarios en el área pedagógica, se hizo necesario una cobertura del programa al nivel nacional, es creo, uno de los pocos programa que funciona en todos los centros regionales y extensiones de este país, ha sido tan acogido el programa que dentro de la divulgación se dio inclusive en el extranjero en los congresos en primer lugar a través de la figura del sr. Decano Tomás Garibaldi y luego también con la Decana Carniola de Garcés en congresos internacionales en el último de ellos tuve la oportunidad de participar con la profesora de Garcés en la Universidad de Tegucigalpa Honduras en un congreso internacional realmente llamó poderosamente la atención.

El programa que lo ha llevado inclusive a ser el primer programa internacionalizado por parte de la Universidad de Panamá. Nuestros especialistas viajaron durante el desarrollo

del programa a la Universidad Autónoma de Tegucigalpa para el cual se firmó un convenio horizontal con dicha universidad y ellos ponían algunos especialistas para que fueran tomando experiencia respecto al programa. En éste momento el programa de Docencia Superior al nivel de maestría de la Universidad Autónoma de Tegucigalpa Honduras está en su última fase cuando ya solamente se está esperando la sustentación de tesis y que se les designe el jurado para tal fin.

¿Qué tipo de seguimiento se le ha dado al programa?

Al programa se le ha dado seguimiento, considero que siendo un programa que nació del campus central y que hemos sido tan celosos en mantener los niveles de calidad se le daba seguimiento mediante visitas, mediante los procesos de selección de los docentes, mediante la selección de los participantes, durante el desarrollo de estos programa en todos los centros regionales.

Tuve la gran fortuna de viajar a todos los centros regionales para hacer la selección de los participantes como la selección de los docentes que iban a participar del mismo, creo que ha habido algunos cambios últimamente sin embargo en la fase final de mi coordinación fue creada la comisión académica del programa.

¿Por qué se crea la comisión?, porque, hay una reforma en el reglamento general de estudios de postgrados, al reformarse la sección de los programas de especialidad se vieron en la necesidad de incorporar algunos artículos para conformar comisiones académicas tal como funcionaban en los programas de maestría que contempla el mismo reglamento, al conformar la comisión académica forman parte de ella todos los directores de departamento de la facultad porque el Programa de Docencia Superior se genera en la Facultad de Ciencias de la Educación.

Como los departamentos tienen asignaturas dentro del programa todos los directivos debían formar parte de la comisión académica, en primer lugar hacia la publicidad de la selección de los docentes, y se les invitaba a participar en el banco de datos, en segundo lugar se enviaba a los departamentos respetando la función de los departamentos y

estos los llevaban a la comisión académica para que fueran ratificados.

Considero que fue un éxito porque considerábamos que se estaba seleccionando lo mejor en la docencia; no se en éste momento cómo se está llevando a efecto, hasta donde conozco ha habido cierta independencia por parte de los centros regionales, no se si realmente se da un seguimiento directo de la selección en la población de participantes de la población docente; pero era efectivo porque el docente contratado sentía un compromiso con el programa y realmente eran seleccionados dentro de los mejores de mayor credencial de ejecutoria de una trayectoria docente dentro de pregrado, los centros regionales cuando desean abrir un programa realmente ellos tiene que sustentarlo con un proyecto donde justifican mediante el diagnóstico realizado la necesidad de abrir determinado programa, eso se ha hecho tanto con el programa de postgrado como el programa de maestría y debe seguir todas los tramites que establece el estatuto y normas universitarias

Cuando ellos diagnostican y elaboran el proyecto solicitando la apertura de un programa deben llevarlo a junta de facultad o a junta de centro, si la junta de facultad aprueba, se presenta el proyecto a Vicerrectoría y Postgrado así como a la coordinación y luego se aprobaba o desaprobaba de acuerdo al peso del proyecto, en ningún momento se rechazó la apertura por eso tiene una cobertura en el ámbito nacional.

En todos los centros ha sido un éxito realmente desde los inicios del programa se estipuló con una población no mayor de veinte (20) estudiantes para garantizar una atención más individualizada, mejores trabajos, mejor atención a la parte participante y realmente en algunas ocasiones vieron la necesidad de abrir dos grupos porque las solicitudes pasaban a los cincuenta y sesenta participantes donde teníamos grupos mañana y vespertinos-nocturnos porque la población realmente así lo ameritaba, desde los inicios luego se fue fortaleciendo algunos criterios de selección.

¿A quién se le ofreció el programa?

El programa cuando inició, su criterio de selección era para docentes universitarios, porque realmente había que satisfacer

una gran necesidad del momento, luego con la llegada de otros profesionales trabajadores de otras instituciones que ejercían tareas en la docencia inclusive al nivel superior, de institutos y demás, se abrió el compás para otros participantes, al principio fue inquietante porque pensábamos que no se iban a aclopar los grupos entre tantos profesionales pero la experiencia fue un éxito y así lo dicen los resultados, los grupos fueron conformados indistintamente con los que trabajan como los profesores universitarios así como los que trabajan en otros niveles lo único que con la exigencia de que toda práctica debía ser realizada a nivel superior ya que no puede ser a nivel primario ni a nivel medio.

¿Se hizo un estudio diagnóstico para garantizar su factibilidad? El Programa de Docencia Superior al inicio funcionó con una matrícula idéntica a las de pregrado, decimos que el que no aprovechó la oportunidad perdió un lujo de programa porque era totalmente gratis ya que ¿qué puede representar unos 24 dólares en una matrícula de postgrado?, y la primera fase se dio idéntico al pregrado y no se cobró un centavo más. Posteriormente al ser creado a nivel de especialidad, es más existe un dato curioso, considero que la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado fue creada a raíz del Programa de Especialización en Docencia Superior, porque no existía esa Vicerrectoría.

La creación con un programa con un plan de estudios a nivel muy formal entonces se estableció que el programa fuera autogestionado y por ahora así mismo se cobra, no obstante esos cobros también están estipulados, un programa al nivel de especialidad tiene un costo de B/.50.00 por crédito y al nivel de maestría de B/.75.00. y luego se anexan los laboratorios según necesidad, pero el programa en fin desde sus inicios ha sido llevado a cabo con todas las normas legales que así lo requería la situación, yo creo que no hay una institución tan bien reglamentada como es la Universidad de Panamá, y para estos asuntos todo está reglamentado, la situación está en quien lo cumpla o quien no lo cumpla.

¿Qué requisitos básicos se fundamentaron para la escogencia del personal docente y participantes al programa?

El programa como ya señalé anteriormente, ha sido celoso en la escogencia del personal, esto también está regulado en el

reglamento del programa de postgrados de la Universidad de Panamá, un coordinador de Docencia Superior al igual que un docente no debe poseer un nivel académico inferior al que brinda el programa, debe tener por consiguiente mínimo una maestría para ejercer tanto en para docentes como coordinador, sabemos que eso se ha respetado siempre, creo que sólo se dio en un momento que no existía el especialista en tecnología educativa un profesor con un nivel de postgrado en tecnología y que dio muy buenos resultados como profesor, y varias veces fue llamado porque los costos para un especialista de afuera (extranjero) son muy altos y este profesor dio muestras de mucha talla académica, ahora (actualmente) si tenemos especialistas con grado de maestrías hasta con grados de doctor.

¿Que medio ambiente didáctico brindó la institución para mediar las clases (recursos, laboratorios, biblioteca, otro insumos).?

El programa de Docencia Superior en un inicio siendo generado por la Facultad de Educación, en aquellos momentos era parte de la Facultad de Filosofía, letras y Educación, pero siempre la facultad o la escuela en ese momento tenía la responsabilidad de brindar las aulas para las clases.

Pero como escuela fuimos hasta precaristas nos desempeñábamos en varias facultades y a este programa inclusive nos cedían aulas en enfermería, nos cedían aulas en economía, y sabe lo difícil que era, porque requería de algunos equipos tecnológicos que había que estarlos cargando pues de un lugar al otro y esa era una limitante tremenda que tenía el programa, no obstante por eso no se dejó de ofertar.

Ya con el edificio propio con que contó la facultad había un piso designado y un pequeño cubículo para la parte administrativa y algunas designadas exclusivamente para el funcionamiento del programa, hasta que ya prácticamente se ha independizado con la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado y fueron ubicadas las aulas de clases así como la coordinación en los edificios de Curundú.

Siempre se ha dispuesto de algunos recursos básicos como retroproyectors, filmadoras, cintas de video, televisores o sea lo básico en un momento, si bien es cierto no hemos tenido

una biblioteca especializada, nosotros logramos siendo todavía parte como escuela un apoyo de la Biblioteca Simón Bolívar, teníamos un espacio exclusivo para el programa con sus respectivos cubículos que los estudiantes llegaban hasta los sábados y eran muy bien atendidos, había una bibliografía básica actualizada, idea esta que intenté rescatar posteriormente, pero no procedió porque la Vicerrectoría señalaba que iba realmente a tener una Biblioteca Especializada, hubiésemos tenido unos buenos años de estar disfrutando de esos espacios de la Simón Bolívar porque hasta ahora yo no he visto la Biblioteca Especializada, que realmente es un retraso en la información.

Con algo de autogestión que se manejó a nivel del programa que podía llamar, caja menuda, nosotros logramos fortalecer el laboratorio de informática precisamente para que nuestros estudiantes tuvieran un espacio.

Compramos algunos programas, la inversión no fue más allá de B/3000.00 dólares, pero fue una inversión que para lo poquito que estaba entrando pues realmente valió la pena, porque en ese momento allí se utilizó en varios semestres el equipo para la clase de informática en el programa de maestría, cuando ya se convirtió en maestría, ahora mismo no sé realmente qué facilidades estén dando, pero las (computadoras) de aquí prácticamente las hemos perdido al trasladarse el programa para Curundú, ya nuestros estudiantes no cuentan con esas facilidades que fue un esfuerzo grande pero se logró y los estudiantes se aprovecharon en el momento que lo requería.

¿Cómo personal directivo y coordinadora de esta unidad académica, qué fortalezas y debilidades ha observado durante su estadía en el desarrollo del programa?

Ha habido fortalezas y debilidades en la coordinación realmente, hay muchas cosas que pudieron mejorarse pero cuando hay muchas personas por la cual tiene que pasar el programa en cuanto a aceptación de algunas situaciones o no se te hace difícil que las cosas encaminen con todo el rigor y la rectitud que ameritan, y pone un ejemplo:

Cuando por otros medios que no fuera una comisión académica eran aprobados algunos profesores y cuando

nosotros nos enteramos estaba marchando el curso y no sabíamos que profesor lo estaba dictando eso es una falla tremenda en el aspecto académico considero yo que no debe darse porque como señalaba anteriormente si existen las normas hay que respetar las normas, ya que son para garantizar el éxito de la institución pero si luego es aprobado un profesor por fuera que no se sabe cómo está llevando la cátedra, en qué tiempo la está dando, inclusive supe en ese momento, hasta que en un tiempo menor, y eso es muy delicado, entonces esas debilidades no deben existir dentro del programa porque para eso hay normas si las respetamos ahí nada puede pasar, que porque es amigo, no, porque hay que respetar las normas, no porque yo soy tan profesional como los otros, entonces meta sus documentos, participe en los bancos de datos porque es la mejor manera de hacer una selección, correcta y justa.

Los Centros Regionales cuando no poseían el personal especializado inmediatamente llamaban, tenemos esta materia para este semestre no contamos con ningún profesor, entonces se seleccionaba de los del campus central, estábamos garantizando el éxito, no estábamos improvisando personal así que esas son las situaciones un tanto difícil, por otro lado nosotros no cobramos matrículas y es difícil la consecución de equipo necesario, el mantenimiento de equipo por reparaciones, entonces estar detrás de algo para el bienestar del programa a veces es engorroso no debíamos pensar que eso ocurre porque si toda la parte financiera esta manejándose ya deben tener anticipadamente las listas de necesidades en función de ello realmente cubrir las necesidades de ese programa que está generando ingresos.

Que no se vea un programa nada más para pagar un docente no porque sabemos que hay para más, por otro lado nuestros estudiantes están pagando laboratorios por lo que deben ser apoyados en esos laboratorios, ejemplo existen un curso denominado Laboratorio de Docencia Superior, hasta la palabra le está indicando, estos estudiantes participantes hacen esfuerzos tremendos con las actividades de extensión pero no hay apoyo para ellos, nuestros estudiantes están costeadando eso de su bolsillo si ellos están pagando laboratorio lógico es que debe haber un apoyo para esos estudiantes, porque estas actividades de extensión como parte de una tarea que

forzosamente tiene que realizar un docente universitario y le estamos preparando para ello acarrea gastos y esto no prestigia a nuestro participante sino a nuestra Institución, la actividades que se han lanzado aquí han sido muy bien vistas por la población, por la sociedad, pero vemos que no hay apoyo para la divulgación tiene que ser ellos mismo quienes tienen que estar divulgando la actividades no hay apoyo para sufragar toda esta gama de asuntos que esto conlleva.

Por ejemplo los panfletos, las invitaciones, los certificados y esto no debe estar pasando ya porque ellos están pagando laboratorio, si realmente a través de la coordinación se manejará la parte financiera a lo mejor todo esto se podía subsanar o por el contrario, si quien está manejando esos fondo supiera la magnitud del programa quizás hubiera otra disposición para abordar la problemática, pero ante alguien que no conozca por donde va el programa y que realmente esté dirigiendo en cualquier punto fuera de la coordinación aquí cualquier cosa puede pasar también.

¿La coordinación tuvo éxito en su función?

Durante mi administración en la coordinación, nunca supe con cuantos fondos contábamos, jamás las veces que solicité la información se me mandaba un listado de los que debían pero nunca supimos cuanto hay, hubo un momento histórico que si se supo, nos mandaban a decir, por allá por la década de los ochenta, ellos enviaban nota, ustedes cuentan con, por decir algo B/25 mil dólares de fondo de autogestión, mándese los listados de las necesidades del programa, así debe funcionar, pero nosotros nunca sabemos y tenemos que estar, hay por favor que nos consigan un retro, que los retro están, mire a mi me costaba en mi auto y mis esfuerzos, bajar un equipo, subirlo a mi carro, llevarlo a un taller, retirarlo, pagarlo con lo poco que entraba a la caja, de una cartita que era un dólar o pidiendo el favor de alguna unidad que nos los arreglaran como apoyo al programa, pero eso no debe existir esto tiene que ser una cuestión bien coordinada porque requiere de un mantenimiento y brindar el servicio completo, son situaciones que en un momento dado son limitaciones para el programa.

Si nos vamos a los logros son muchísimos y creo que es lo que nos satisface y nos anima aunque con todas las limitaciones posibles ir adelante y creer en el programa

porque realmente el programa ha dado muestra de originalidad de mucha dedicación, de muchos logros en todos sentidos porque aquí las investigaciones lo han revelado, los estudiantes egresados realmente han tenido un mundo de oportunidades afuera porque no podemos pensar que estamos preparando personal docentes para la Universidad de Panamá.

Aquí hay cantidad tremenda de universidades, tanto oficiales como particulares que son muchísimas, entonces este personal docente que estamos preparando está nutriendo otras universidades, además que es un programa que ha sido la base para otros programas de otras universidades particulares. Nos llena de orgullo porque es realmente el papá o la mamá mayor de todos los programas de todas estas universidades, tenemos más de veinticinco años de estas experiencias así es que en la medida en que hemos avanzado hemos ido corriendo, hemos ido mejorando, es un programa que realmente hicimos el esfuerzo y logramos que fuera un programa reconocido con quince puntos para todos los especialistas, porque si nosotros estábamos señalando el mejoramiento de la calidad docente, éste es un programa que lleva el mejoramiento de la calidad docente universitaria, al elevarlo a nivel de maestría que también fue una lucha tremenda fue aprobado y luego también hicimos el esfuerzo para que el programa fuera reconocido con treinta puntos a todos los especialistas, por supuesto en este momento estamos trabajando con dos programas, un programa de acceso directo a la maestría y un programa mediante un proceso de convalidación para aquellos que habían cursado el Postgrado en Docencia Superior, porque, por los niveles de exigencias; si nosotros hubiésemos visto que los niveles de exigencia no habían sido los mejores no luchamos porque se reconozcan los quince puntos adicionales.

Sin embargo podemos seguir mencionando los niveles de calidad, creo que tenemos un personal muy bien cotizado, quizás nosotros en el mismo terreno a veces no valoramos lo que tenemos en nuestras manos pero si usted escuchara los testimonios que hay y la gran fama que han dejado nuestros especialistas. El Dr. Gustavo García de Paredes realmente está muy lleno de orgullo porque las noticias llegaban a él por medio de fax, llamadas telefónica por parte de la Universidad Autónoma de Tegucigalpa Honduras en torno al programa y

el desempeño de sus docentes realmente fue muy satisfactorio que esos docentes han ganado fuera de nuestras fronteras.

Este programa ha sido conocido en el ámbito internacional, ya le señalaba por medio de congresos, por medio de divulgación, inclusive este programa es conocido en Europa, creo que mi tesis doctoral no hubiese tenido el éxito si no hubiese versado sobre este programa, era lo más innovador y realmente fuimos muy solicitados como Panamá, por contar con un programa de esta naturaleza y que siendo un país pequeño y que tenía docentes que reconocía su falla en el nivel pedagógico y que la Universidad de Panamá fuera una de las primeras en tener este tipo de programa en estos países, para ellos fue una sorpresa evidenciar, y por eso conseguí rápidamente quien me asesora mi tesis, porque les interesaba sobremanera, luego algunos de estos especialistas europeos han venido y han visto como está la organización que existe en la coordinación, ese orgullo creo que me lo puedo llevar porque hicimos todo el intento de dejar una coordinación totalmente organizada con unos criterios definidos para la selección tanto de docentes como de estudiantes participantes. Los estudiantes participantes tienen criterios para ser seleccionados porque deben revelar algunas características, algunas trayectorias, deben demostrar algo. Hay inclusive entrevistas para poderlos seleccionar y mire que es así que estos criterios los respetaron en la Universidad Autónoma de Tegucigalpa, Honduras, allí aspiraron sesenta docentes universitarios y de esos escogieron veinticinco por consiguiente ellos están pidiendo tres solicitudes más para que Panamá oferte este programa en el extranjero. ¿Qué ha pasado? Sería una pena que se detenga pero valdría que volvieran a retomar para ver como ofertar ya que no debemos perder la oportunidad porque si la perdemos otros la van a retomar seguro que sí, entonces esa es una oportunidad para Panamá, para la Universidad de Panamá la mejor universidad de este país.

Entrevista 04:

¿Qué tipo de seguimiento se le ha dado al Programa de Docencia Superior?

Al Programa de Docencia Superior durante mi estadía en la coordinación, se puede decir que exactamente como seguimiento administrativo académico riguroso no se ha dado,

sin embargo en la parte académica el seguimiento que se le ha dado con respecto a la continuación de los programas que hasta la fecha se han dado y la implementación de los programas al igual que el desarrollo de los cursos su cumplimiento, el logro que los profesores asignados hayan mantenido el cumplimiento de los cursos en su totalidad, las notas de calificaciones se han dado en el tiempo requerido, en cuanto a la parte de recursos, materiales como computadoras, como radio grabadoras, como retroproyectors el seguimiento en su totalidad no se le ha podido dar ya que no hay una definición entre que institución debe llevar ese seguimiento o Vicerrectoría de Investigación y Postgrado o la Facultad de Educación, en este último semestre es que se ha observado que se ha definido ese seguimiento por parte de Vicerrectoría pero del todo no está claro hay que definir ese seguimiento.

¿Que requisitos básicos se fundamenta para la escogencia del personal docente y los participantes del programa actualmente en Docencia Superior?

Para la selección del personal docente se solicita que ellos soliciten a la coordinación que desean trabajar en el semestre que se va a realizar por separado, una vez que participan o actualizan su documentación se reúne a la comisión académica conformada por el director de postgrado y los directores del departamento y allí de acuerdo a su puntuación se va seleccionando y asignando los profesores a los diversos curso. En cuanto a los participantes se hace una preinscripción a los nuevos, los viejos continúan su permanencia en los distintos niveles del programa, se hace una preinscripción, se les evalúa todos sus documentos y se les llama a una entrevista, se les llama a aquellos seleccionados de acuerdo a la puntuación.

¿Con qué tipo de recursos económicos cuenta el Programa de Docencia Superior?

El Programa de Docencia Superior no los tiene específicamente determinados hasta este segundo semestre del 2001. El programa tenía el apoyo económico de recursos de parte de la Facultad de Educación, a partir de los semestres del 2002 estos recursos deberán ser sufragados por Vicerrectoría de Investigación y Postgrado pero sin embargo lo que no está determinado es con qué cantidad cuenta dentro del presupuesto de Vicerrectoría y de los ingresos de cantidad

de estudiantes que entran al programa que está por el orden de 170-180 participantes, no están establecidos esos recursos debidamente por año.

¿Qué medio ambiente didáctico brinda entonces la Institución para mediar las clases por ejemplo los recursos?

En realidad al instalarnos en las inmediaciones de la sede Harmodio Arias Madrid el programa cuenta con mejores aulas, mejores espacios, iluminaciones, amplitud y claridad, eso en cuanto al aula; en cuanto a los recursos no cuenta con laboratorio donde puedan hacer por ejemplo aula virtual, las aulas son usadas como laboratorio, dos o tres aulas tienen retroproyectors permanente porque los participantes se hacen responsables y se dañan menos, en cuanto a la biblioteca se está iniciando un contacto directo porque es una sede que apenas está iniciando, se ha mandando material dado por los estudiantes se está enviando a la biblioteca, no se cuenta con material bibliográfico estrictamente de libros, de revistas, no mantenemos contacto con ninguna suscripción, en cuanto a los recursos además de los retroproyectors tenemos una televisión, una radio grabadora, de las dos computadoras solo una sirve, dos pupitres y algunos armarios o sea hay debilidad en cuanto al medio ambiente didáctico que ofrece la institución para mediar las clases.

¿Cómo percibe la cantidad de participantes matriculados respecto a los previsto tanto en la especialidad como en la maestría?

En cuanto a la cantidad de participantes el programa ha tenido como característica mantener aquella cantidad estipulada por la Universidad de Panamá que es de veinte 20-25 a nivel de especialidad y de 15-20 a nivel de maestría sin embargo hay algunos grupos como la maestría acceso directo que no llenó ese requisito pero que se le autorizó seguir con un grupo que tiene matriculado ocho participantes.

¿Cómo está establecida la estructura organizacional respecto al alcance de los recursos humanos previstos en el área administrativa?

La situación organizacional, los recursos humanos de índole administrativo que tiene el programa cuenta con una coordinadora y hace poco una secretaria que hace las veces de técnicas administrativa revisando documentos, expedientes

que no es función de una secretaria entonces a juicio del programa considerando la cantidad de estudiantes que en todos los semestres están matriculados, porque la matrícula es progresiva no se detiene, ella continua todos los semestres saliendo estudiantes ingresando participantes, debe tener como mínimo la coordinadora el apoyo logístico, técnico administrativo de una secretaria.

¿Como personal directivo y coordinadora de esta unidad académica qué fortalezas y debilidades observa en el desarrollo del programa.?

Como coordinadora del programa, considero que ha tenido grandes fortalezas, la implementación de un nuevo programa de especialidad con nueva modalidad trimestral y de ejecución consecutiva en términos de 11-12 meses cosa que se ha cumplido la continuidad de los programas y llegada a conclusión en los niveles correspondiente, el seguimiento de aquellos programas que necesitan organización dentro de su propio proceso como lo son en las maestrías, los cursos de inglés las convalidaciones y otros; fortaleza también en los propios desarrollos de los cursos, los cursos han cumplido con su planes de estudios ya inician y terminan en tiempo requerido, en las matrículas se implementa una nueva modalidad de matrícula en línea y dio los resultados efectivos que se esperaban.

En cuanto a debilidades en lo académico considero los programas de maestría la falta del no-cumplimiento de terminación el trabajo de graduación en el tiempo previsto eso ha dado como margen el que hay una gran cantidad de estudiantes haciendo tesis que se han llamado pero no han podido terminar, probablemente es necesario hacer la revisión de la parte de asesoría, revisar si es probable que esas asesorías hayan que pagarse para poder dar término, la misma cantidad de asesores de tesis no son suficiente hay que hacer una nueva planificación en cuanto a esa parte, parte más débil a mi juicio que tiene el programa.

En cuanto a la parte administrativa pese a tener una comunicación con Vicerrectoría de Investigación y Postgrado todavía como que hay la necesidad mayor claridad porque hay debilidades en cuanto los equipos multimedia, hay sólo un data show para atender nueve grupos, tres proyectores para

atender nueve grupos, creo que es necesario para equiparlos, o sea hay debilidad en equipo de multimedia

¿Existen posibilidades de implantar laboratorios, biblioteca especializada, centros de cómputo para el programa y según lo que usted observa de quién depende que se pueda hacer esta gestión?

Si, existen las posibilidades de implantar laboratorios, biblioteca especializada, centro de cómputo para el programa el uso de Internet, sin embargo considero que va a depender de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado que tenga el presupuesto destinado para los programas de postgrado, maestría y doctorado, o sea que va a depender específicamente del presupuesto de la universidad que se ha designado para estos menesteres.

¿Se ha gestionado y evidenciado la opinión de estudiantes y docentes acerca de cómo está la función actual del programa en Docencia Superior?

Se han hecho evaluaciones. En este semestre hay cerca de tres o cuatro evaluaciones docentes e informan sobre cómo se está dando en el programa actual sin embargo esas informaciones hay que recogerlas y hacer un análisis de lo que está sucediendo y de esa manera hacer las mejoras que el programa requiere.

¿Considerando su experiencia como coordinadora del Programa en Docencia Superior cuál es su opinión de proyectar un presupuesto de funcionamiento, qué importancia le merece esto, cómo debe decidirse, según usted, de estar de acuerdo qué sugerencia da para controlar el flujo de efectivo para el Programa de Docencia Superior?

Ya se dijo anteriormente que el presupuesto de funcionamiento que requiere un programa de esta naturaleza con la cantidad de grupos y de programas que tiene requiere un presupuesto de funcionamiento sin embargo se vuelve a decir que va a depender de cómo Vicerrectoría y Postgrado planifique el presupuesto de la universidad y designe a los programas de postgrado.

¿La coordinación dirigida por usted ha tenido gran éxito?

En realidad concepto como éxito no creo relevante dirigirme a eso pero si se puede decir que el programa retoma de las experiencias de los años anteriores a esta administración que venia realizando un trabajo arduo permanente y basándose en esa experiencia y los cambios, porque los cambios del programa al pasar de la Facultad de Educación a la sede Harmodio Arias Madrid conllevaron a otra serie de actividades, un poco desprenderse de la facultad en algunas acciones pero a pesar de ello recibe totalmente el apoyo de la facultad y se observa pues que se ha continuado implantando los programas que se tenían y se venían haciendo y que estaban algunos en vías de ejecución.

El fortalecimiento de otros que conlleva al éxito eficiencia y eficacia del programa sin embargo la coordinación considera que la parte administrativa requiere totalmente de que sea organizada y planificada para que no solamente la eficiencia eficacia de la parte académica vaya apoyada y fortalecida por la parte administrativa propia de índole de funcionamiento y que requiere recurso económico para comprar equipo, materiales, que pese a que lo tiene pero que lo tenga más organizado para hacer mejor su distribución.

CAPÍTULO QUINTO
PROPUESTA PARA PRESUPUESTO DE
FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA DE
DOCENCIA SUPERIOR

5. Propuesta para presupuesto.

5.1 Justificación de la Propuesta.

Según indagaciones a los encuestados sobre los activos y recursos didácticos que posee el Programa de Docencia Superior, para llevar a cabo el apoyo tecnológico para el desarrollo de las clases y el de formación didáctica surge una inconformidad que manifiesta la falta de equipación de recursos didácticos tecnológicos. Donde 103 encuestados se les hace la pregunta sobre la percepción de la calidad y de ellos ochenta y seis, (86) contestaron con inconformidad por la falta de recursos didácticos y equipo multimedia; y diecisiete, (17) no dieron respuesta.

Debido a la debilidad de adquisiciones de recursos y dineros disponibles para obtenerlos, hay clara evidencian de la falta de un presupuesto de funcionamiento.

Estos modelos o esquemas de presupuesto y control, al aplicarlo, están dirigidos a examinar la eficiencia y eficacia de la administración universitaria para el desarrollo y seguimiento de la programación de las inversiones educativas para el progreso cultural como para el impulso y ejecución de las mismas, orientada a la elaboración de informes y estudios que manifiesten por escrito la necesidad fundamental de materiales y recursos para el cumplimiento de las funciones, con miras a establecer un programa computarizado de presupuesto.

Para tales propósitos, la estructura del presupuesto de ingresos y gastos, experimenta incrementos para mejora de la calidad de los servicios prestados por la administración, especialmente en la adquisición de recursos didácticos tecnológicos, así como en

aquellos comprometidos con la mejora de las condiciones del medio ambiente pedagógico, de la comunidad del Programa de Docencia Superior y que se traducen fundamentalmente en el ámbito de las actuaciones dirigidas a la fortaleza de la calidad educativa, especialmente para los docentes participantes y facilitadores.

5.2. Objetivos de la propuesta.

➤ Objetivo general.

El presupuesto se elabora con el fin de:

- Garantizar el crecimiento económico que permita incrementar los niveles de bienestar educativo y social así como la competitividad.

➤ Objetivos específicos.

- Confeccionar un presupuesto de funcionamiento para el Programa de Docencia Superior que sea viable para la adquisición de recursos didácticos.
- Sugerir niveles de responsabilidad para la puesta en práctica del funcionamiento de presupuesto para los directivos de Vicerrectoría y Postgrado.

5.3. Etapas de funcionamiento.

Funciones de Coordinación del Programa de Docencia Superior.

La organización y funcionamiento de la administración de Docencia Superior equivale a:

- Estudiar un informe de la situación económica de actos y disposición para presupuestos de gastos, ingresos e inversiones.
- Determinar la estructura de los programas en que se concreta la actividad para su preparación anual de presupuesto, el seguimiento de la ejecución y los tramites de sus modificaciones, programación, dirección y coordinación de los estudios de necesidades en el ambiente administrativo y pedagógico de acuerdo a sus recursos didácticos y activos, programación de las inversiones de equipamiento de educación y cultura,
- Proyección de los presupuestos de los años sucesivos y evaluación de los objetivos presupuestarios anuales y valoración de los resultados de las medidas implantadas, inventario, conservación y control de las existencias almacenadas.

La alta gerencia de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, realiza:

- Programación general del asesoramiento respecto de los proyectos que haya propuestos, seguimiento a través de la supervisión y evaluación del desempeño.

La Auditoria, establece:

- Vigilancia e inspección de la ejecución del presupuesto y elaboración de los informes relativos al cumplimiento de la normativa.

5.4. Ilustración de los responsables en la participación.

CuadroN°19
Responsables de la Participación y
Confección del Presupuesto

ETAPA	ENTIDAD	PARTICIPANTE
Elabora	Coordinación de Programa de Docencia Superior	Coordinador
		Administrador/ Contador
		Secretarias
		Otros (funcionarios, docentes y estudiantes)
Sanciona	Alta Gerencia de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado	Vicerrectoría
		Departamento de Presupuesto
Ejecuta	Departamento de Programa de Docencia Superior	Coordinador
		Administrador/ Contador
		Secretarias
		Otros (funcionarios, docentes y estudiantes)
Controla	Administrativos	Auditoría General
		Contabilidad
	Parlamento	Asamblea Docente

5.5. Modelo Sugerido para la aplicación de un presupuesto en el Programa de Docencia Superior.

Cuadro N°20
Estimación Generalizada de Ingresos y Egresos

Presupuesto 2002 (Sujeto a cambio semestral)	
Desglose:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Por Ingresos ▪ Por Gastos e inversiones de activos. 	
Presupuesto de Ingresos en dólares	
Precios por programa	
Programa de Especialidad en Docencia Superior:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primer Nivel ▪ Segundo Nivel ▪ Tercer Nivel 	
Programa de Maestría en Docencia Superior:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primer Año ▪ Segundo Año 	
Subvención normativa	
TOTAL	
Presupuesto de Gastos en dólares	
Personal Docente	
Gastos corrientes	
Inversiones de activos fijos	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Didácticos ▪ Administrativos 	
Total	

Cuadro N°22
Estimación con Bases Numéricas
Para Presupuesto de Ingresos

Ingresos				
Presupuesto de Ingresos				
Para el período del _____ al _____ Semestre: _____				
Producto	Unidades	Precio unitarios	Ingresos por Producto	Ingresos Totales
Matrícula de la Especialidad:	110			76540.00
Nivel I	42	770.00	32340.00	
Nivel II	34	770.00	26180.00	
Nivel III	34	530.00	18020.00	
Matrícula de Maestría:	40			33105.00
Grupo I año	14	1280.00	17920.00	
Grupo II año	8	1335.00	10680.00	
transición	17	265.00	4505.00	
Aportes				
Otros				
Gran Total				109645.00

Los valores son hipotéticos

Para observar los egresos se debe hacer reconocimiento del inventario actual (observe cuadro N°5) y proponer la necesidad, por ejemplo:

Cuadro N°23
Inventario Sugerido de Recursos y Activos
Para el Programa de Docencia Superior

Detalle Propuesto Sugerido	Cantidad
Retroproyectores	10
Proyectores de Diapositiva	4
Televisores 21"	5
Data Show	5
Radio Grabadoras	4
Videograbadoras	3
VHS	3
Proyectores de Filminas	6
Equipo de Computadoras Laptop	10
Tableros Electrónicos (Completo)	2
DVD	2
Cámaras Fotográficas	3
Rotafolios	3
Laboratorio de Informática Equipado	2
Laboratorio Docente Virtual Equipado	1
Biblioteca Especializada (Orientación Docente)	1

Ver anexo: Cotizaciones.

Cuadro N°24
Estimación con Bases Numéricas
Para Presupuesto de Egresos

Egresos:				
Presupuesto de Egresos				
Para el período del _____ al _____ Semestre: _____				
Concepto	Unidades	Precio Unitario	Egreso Por Concepto	Total de Egreso
Compras de Bienes				
Equipo de oficina 10%				10964 50
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Computadoras ▪ Accesorios de Computadoras ▪ Impresoras ▪ Software ▪ Mobiliario 				
Materiales de Oficina 5%				5482 25
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel Bond ▪ Lápices ▪ Plumas ▪ Borradores ▪ Correctores ▪ Facturas ▪ Recibos ▪ Tinta ▪ Papel fino ▪ Otros 				
Equipo Didáctico 25%				27411 25
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Computadoras ▪ Impresoras ▪ Software ▪ Accesorios ▪ Tableros Electrónicos ▪ Retroproyectores ▪ Cañón ▪ Projectores 				
Gastos de Funcionamiento 60%				65787 00
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Luz ▪ Teléfono ▪ Publicidad y Promoción ▪ Salarios Docentes (16) a razón de 600 00 mensual, cinco meses 	700 00 600 00 1000 00 48000 00			
Gran Total				109645 00

Los valores son hipotéticos

CONCLUSIONES

Después de realizada la investigación sobre la inclinación de proponer un presupuesto de funcionamiento emitimos las siguientes conclusiones:

1. El programa de Docencia Superior tanto en su especialidad como en la maestría, que es nuestro objeto de estudio, diagnostica que cumple con normativas reglamentadas, pero no cuenta con una clara definición financiera de factibilidad o por los menos está muy cerrada esta información para ser un programa que se sostiene por la autogestión de los pagos de matrícula de participación, por lo que señala como excelente la idea de aplicar un presupuesto de funcionamiento.
2. Al contar con el estudio de un presupuesto apropiado y bien planificado, para la disponibilidad de fondos en el funcionamiento del programa, solventa las necesidades, por lo que las opiniones evidencian poner en práctica este orden administrativo.
3. La estructura organizacional del programa forma parte de la unidad de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado a través de un diseño centralizado con autoridad de línea, para la toma de decisiones y manejo de recursos, se muestra la conformidad para establecer un estudio presupuestario.
4. La disponibilidad de fondos en el funcionamiento para solventar las necesidades propias del Programa de Docencia Superior, mejora la atención de los participantes.
5. La disponibilidad de los recursos financieros que solventa el Programa de Docencia Superior no es evidente para la colocación eficaz de esos dineros y el uso adecuado en egresos necesarios que beneficie a la comunidad docente y participante del Programa de Docencia Superior.

6. Se observa la inconformidad de los informantes por la falta de equipamiento y la adquisición de recursos didácticos tecnológicos por tanto su aceptación en la aplicación de presupuesto para viabilidad de adquisición de estos recursos, que garantice la calidad educativa y por tanto la competencia que estos docentes enfrentarán al egresar del programa, la variable activo mostró una opinión positiva.
7. Ante la sugerencia de necesidad de un presupuesto para la adquisición de recursos didácticos que permitan la excelencia en la situación de aprendizaje, los informantes mostraron interés y aceptación en los niveles de planificación y coordinación para aplicación de presupuesto.
8. El espacio físico es apropiado, y permite la instalación de infraestructuras de laboratorios de informática, laboratorio didáctico y biblioteca especializada.
9. La coordinación en su administración adolece de recursos financieros disponibles para realizar e incrementar las herramientas de modo que se logren las metas y la misión del Programa de Docencia Superior al no planificar debidamente su funcionamiento para implantar los procesos de su desarrollo y control.
10. La valoración de este centro educativo depende en gran medida del interés, dinamismo y entusiasmo de los responsables de encauzar todas esas cualidades y recae en el recurso humano formado por las autoridades del Programa de Docencia Superior, quienes deben estimular que los participantes se mantengan con esa motivación, por lo que la opinión acerca de la calidad educativa responde a una aceptación en la aplicación de un presupuesto de funcionamiento para optimizar el proceso educativo.

RECOMENDACIONES

Habiendo estudiado y observado el Programa en Docencia Superior y concluido en el interés y la necesidad de un presupuesto de funcionamiento se exponen las siguientes recomendaciones:

1. Continuar con el cumplimiento de las normativas legales que crean y representan la Unidad de Vicerrectoría de Investigación y Postgrado para garantizar y mantener los programas, pero estudiar la situación financiera a través de aplicación de presupuesto para mayor eficacia administrativa.
2. Establecer con claridad el funcionamiento financiero a través de una proyección de presupuesto de funcionamiento por programa, identificando las necesidades básicas de gastos, inversión e ingresos determinando la eficacia y eficiencia del programa.
3. Delegar funciones en la toma de decisiones, descentralizando niveles de autoridad en la coordinación para optimizar la capacidad administrativa permitiendo atención básica para mejorar la calidad.
4. Se sugiere la aplicación de un presupuesto continuo con miras a revisión cada seis meses, dado que los ingresos están basados en la matrícula de los participantes, por tal motivo se recomienda verificar otros ingresos de autogestión.
5. Establecer un mecanismo de asesoramiento para la coordinación de modo que la administración de esta unidad se gestione con la mayor seguridad en la ejecución del presupuesto para garantizar viabilidad y factibilidad en el funcionamiento del proceso financiero y didáctico.
6. Adquirir equipo tecnológico para informática actualizada, biblioteca especializada y recursos didácticos dentro de las aulas para satisfacer la conformidad de los participantes.

7. Con la disposición de una partida definida, considerar el equipamiento del programa teniendo aulas de informática dotadas de programas actualizados para garantía de la formación pedagógica. De igual forma, gestionar la dotación de recursos didácticos, con aulas virtuales dotadas de equipos tecnológicos donde los participantes puedan disponer también de aulas específicas de laboratorios y biblioteca especializada con internet y otros medios, pues estos elementos son herramientas imprescindibles para una enseñanza de calidad. En este aspecto, la aspiración debe ser la renovación y actualización permanente de los recursos, los cuales nunca deben darse por concluidas.
8. El programa cuenta ya con estructura física para afrontar una educación de alto nivel, pero el mantenimiento y la renovación estructural de acuerdo a las necesidades del momento deben tenerse en cuenta de acuerdo a un presupuesto de funcionamiento.
9. Dado que vivimos en una época de profundos e innovadores cambios técnicos y en interés tanto de participantes como de administrativos, se recomienda tener un renglón en el presupuesto que permita, de manera efectiva, el funcionamiento y puesta al día de los programas y equipos necesarios para satisfacer las exigencias que el Programa de Docencia Superior exige.
10. La calidad educativa es el eje motor de cualquier población educativa, en esta ocasión recomendamos un presupuesto bien planificado para mantener en óptimas condiciones la situación de aprendizaje, de modo que la motivación y el dinamismo por parte de quienes lo practican no desmayen en la aplicación del proceso, la información y seguimiento establecido, permitirá el trabajo de los evaluadores.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

1. Araúz Rovira, Héctor;
José Araúz Rovira. Metodología de la Investigación, Guía Práctica para la Elaboración de Propuestas de Tesis de Grado. 1996.
2. Barahona, Abel;
Francisco Barahona. Metodología de Trabajos Científicos Editorial Ipler Lda. 1ra. Edición. Colombia, 1978. 220 páginas.
3. Batista, Ángel Manuel. Técnicas y Estrategias Didácticas para Mejorar la Docencia en el Nivel Superior. Módulo 2 del primer curso en didáctica del nivel superior. Imprenta de la Universidad de Panamá. Panamá 1999. 134 págs.
4. Botacio de Garcés, Carniola. Métodos y Técnicas para Optimizar su Docencia. Editorial Universitaria. 1era. Edición. Panamá, 2000. 78 págs.
5. Davis, Keith y John Newstrom. El Comportamiento Humano en el Trabajo. Editorial McGraw-Hill. 3ra. Edición. México. 1993. 734 págs.
6. De Mattos, Luis. El lenguaje Didáctico en la Enseñanza Moderna. Librería del Colegio, Buenos Aires, 1970.

7. Gitman, Lawrence. Fundamentos de Administración Financiera. Editorial Harla. 3ra. Edición. México. 782 págs.
8. Gólcher, Ileana. Metodología para la Investigación Social. Editorial Ceta. 3ra. Edición. Panamá, 1992. 125 páginas.
9. Hodgetts, Richard y Steven Altman. Comportamiento en las Organizaciones. Editorial McGraw-Hill. México, 2da Edición, 1992. 451 págs.
10. Horngren & Harrison. Contabilidad. Editorial Prentice Hall. 1era. Edición, México, 1998. 563 págs.
11. Koontz, Heinz y Heinz Weihrich Administración, una Perspectiva Global. Editorial McGraw-Hill. 10ma Edición, México, 1994. págs. 745.
12. Muñoz Razo, Carlos. Cómo Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis. Editorial Príncipe Hall Hispanoamericana. 1ra. Edición. México, 1998. 300 páginas.
13. Murdick, Robert. Sistema de Información Administrativa. Editorial Printice-Hall. 1era. Edición. México. 1991, 723 págs.

14. Pineda, Elia; Alvarado, Eva; Canales de, Francisca. Metodología de la Investigación. Organización Panamericana de la Salud. 2da. Edición. E.U.A. 1994. 225 págs.
15. Prieto; Aura de. Las técnicas de la Investigación. 5ta Edición 1998.
16. Ramirez, Edelmira Contabilidad. Editorial McGraw-Hill 1era. Edición. México. 1991. 307 págs.
17. Saéñz; Oscar. Didáctica General. Editorial Anaya, 1989.
18. Tamayo y Tamayo, Mario. Metodología Formal de la Investigación Científica. Editorial Limusa. 7a Edición. México, 1994. 160 páginas.
19. Weston, Fred y Eugene Brigham. Fundamentos de Administración Financiera. Editorial McGraw-Hill. 7ma. Edición. México. 1990. 813 págs.

Otros:

1. <http://inet.ed.gov/pubs/OR/ConsumerGuides/cooplear.html>
2. Entrevistas.
3. Gaceta Oficial N° 24209, ley N° 55 de 27 de diciembre de 2000 por el cual dicta el presupuesto General de Estado para vigencia 2001.

ANEXOS

- ▣ **MATRIZ DE INVESTIGACIÓN**
- ▣ **ENCUESTA**
- ▣ **TABULACIÓN**
- ▣ **COTIZACIONES DE EQUIPO
DIDÁCTICO TECNOLÓGICO**

MATRIZ DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	INDICADORES	INFORMACIÓN	ITEMS
1. Identificar criterios para la determinación de necesidades vitales de recursos para el desarrollo del programa de docencia superior	1. Diagnóstico	01. Desarrollo del programa 11. Opinión para aplicación de Presupuesto.	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para el buen funcionamiento del programa un presupuesto flexible es apropiado. ▪ La planificación proyectada de presupuesto de funcionamiento es adecuada
2. Identificar las unidades de administración que apoyan el programa de docencia Superior. 3. Describir las dimensiones del trabajo en la estructura organizacional	2. Planificación	02..Período 12. Necesidades 21. Publicidad	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agilidad en la tramitación de los pagos en la fase que gestiona (adquisiciones y otros pagos) es eficiente. ▪ Existe información y publicidad del programa continua. ▪ Conoce y participa de la planificación de autogestión y administrativa del programa.
	3. Estructura Organizacional	03. Personal 13. División del trabajo. 26. Funcionalización	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficacia y agilidad en la gestión de los trámites de personal docente, administrativos y de apoyo. ▪ La dimensión del trabajo es eficaz y eficiente. ▪ Como coordinador y docente tiempo completo su labor administrativa es

4. Verificar las actividades de autogestión que recibe el Programa del Docencia Superior.	4. Ingresos	04. Autogestión 14. Clientes (matrícula) 22. Financiamiento	coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> La cuantía de fondos está disponible con flexibilidad para el programa. Existe asistencia de apoyo y asesoramiento en el cumplimiento de financiación. Conoce la proyección de la matrícula.
	5. Egresos	05. Salario de Docentes 15. Administrativos	Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> Agilidad y eficacia en el cumplimiento con pagos de contratación de docentes Agilidad y eficacia de compras para aspectos administrativos
	6. Activos	06. Líquidos 16. Fijos	coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> Agilidad y seguimiento en la tramitación para la utilización de fondos. Agilidad y eficacia en la adquisición de equipamiento y mobiliario.
5 Verificar las necesidades de recursos físicos, didácticos y humanos que presenta el Programa de Docencia Superior 6 Identificar los procedimientos de disponibilidad de los bienes para el	7 Recursos Didácticos	07 Adecuación de Equipos y Otros 17 Adecuación de material Didáctico 23 Calidad del material didáctico	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> Facilidad para adquisición de material de oficina Dotación de material didácticos en las aulas Calidad y funcionamiento de los equipos didácticos

Programa de Docencia Superior	8 Estructura Física	08 Laboratorios informática 18 Laboratorio Docente 24 Biblioteca especializada 25 Aulas equipadas	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aulas con dotación de computadoras y sus programas actualizados para el desarrollo de laboratorio de tecnología educativa ▪ Aulas en general con iluminación, mobiliario, equipos didácticos tecnológicos y limpieza ▪ Aulas Laboratorios Docente con Dotación de equipos y material didácticos ▪ Aula biblioteca con dotación de información exclusivamente pedagógica equipada con computadoras y correo electrónico
	9 Recursos Disponibles	09 Procedimientos para Disponibilidad de Recursos. 19 Satisfacción de participante docentes y administrativos	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilidad de fondos para las actividades de laboratorio y biblioteca ▪ La agilidad y seguimiento en la tramitación para la utilización de fondos.
7. Formular propuesta de presupuesto de funcionamiento para el sostenimiento del Programa de Docencia Superior	10 Calidad Educativa	10. Presupuesto de funcionamiento 20. Presupuesto continuo, flexible	Participantes Docentes coordinadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de un presupuesto de funcionamiento continuo. (2 años) ▪ Planificación proyectada de necesidades a corto plazo (1 año) ▪ Proyección de efectivo para aspectos administrativos y docentes.

Anote una marca de
cotejo si es Profesor:

De la Facultad

De Servicio

Coordinador

No trabaja en la Universidad

No labora como docente

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR
ENCUESTA

“PROPUESTA PARA PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA DE DOCENCIA SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ PARA UN PERÍODO DE DOS AÑOS”

La presente encuesta tiene por objetivo determinar las posibles necesidades por usted percibidas del Programa de Docencia Superior. A continuación encontrará veintiséis preguntas relacionadas con el tema; los resultados se utilizarán con la finalidad de analizar y planificar un presupuesto de funcionamiento y serán tratados con suma confidencialidad.

Anticipo mi sincero agradecimiento por sus aportes a esta investigación

La investigadora

Instrucciones Encierre en un círculo el número que considere la respuesta a la pregunta correspondiente.

El número **5**, cuando usted considere que la respuesta es **Excelente** o refleja totalmente lo que piense que debe ser.

El número **4**, cuando usted considere que la respuesta es **Buena** o refleja algunas cosas que piense que debe ser

El número **3**, cuando usted considere que la respuesta es **Satisfactoria** o refleja lo que piense que debe ser

El número **2**, cuando usted considere que la respuesta es **Regular** o refleja parcialmente lo que piense que debe ser

El número **1**, cuando usted considere que la respuesta es **Deficiente** o no refleja lo que usted piense que debe ser

El número **0**, cuando usted considere que la respuesta es **Sin Base** o no refleja base para opinar

Nota

“Presupuesto es una expresión cuantitativa de un plan de acción y un auxiliar de coordinación y ejecución.

Presupuesto continuo es el que mantiene siempre disponible un pronóstico a doce meses y es conveniente porque obliga constantemente a la administración a considerar en forma concreta los próximos doce meses.” Charles Hornigren

¿Tiene usted conocimiento de la función de las operaciones y necesidades presupuestarias del Programa en Docencia Superior? SI _____ NO _____

Este matiz denota ciertas actitudes por usted percibidas de la calidad de los servicios, mencione aspectos más significativos:

De acuerdo con esta preocupación

Un Presupuesto de Funcionamiento para el Programa en Docencia Superior, lo considero:

COD	PREGUNTAS	ESCALA						COMENTARIO
		5	4	3	2	1	0	
01	El manejo de un presupuesto para el funcionamiento es	5	4	3	2	1	0	
02	Agilidad en la tramitación de los pagos en la fase que gestiona (adquisición y otros pagos) es	5	4	3	2	1	0	
03	Eficacia y agilidad en la gestión de los trámites de personal docente, administrativos y de apoyo es	5	4	3	2	1	0	
04	La cuantía de fondos está disponible con flexibilidad para el programa es	5	4	3	2	1	0	
05	Agilidad y eficacia en el cumplimiento con pagos de contratación a docentes es	5	4	3	2	1	0	
06	Agilidad y seguimiento en la tramitación para la utilización de fondos.	5	4	3	2	1	0	
07	Facilidad para adquisición de materiales de oficina	5	4	3	2	1	0	
08	Aulas con dotación de computadoras y sus programas actualizados para el desarrollo de laboratorio de tecnología educativa	5	4	3	2	1	0	
09	Disponibilidad de fondos para las actividades de laboratorio y biblioteca.	5	4	3	2	1	0	
10	Proyección de un presupuesto de funcionamiento continuo, (2 años) es	5	4	3	2	1	0	

11	La planificación proyectada de presupuesto de funcionamiento es	5	4	3	2	1	0	
12	El conocimiento y participación de la planificación de autogestión y administrativa del programa es	5	4	3	2	1	0	
13	La dimensión del trabajo es eficaz y eficiente	5	4	3	2	1	0	
14	Conoce la proyección de la matrícula	5	4	3	2	1	0	
15	Agilidad y eficacia de compras para aspectos administrativos es	5	4	3	2	1	0	
16	Agilidad y eficacia en la adquisición de equipamiento y mobiliario es	5	4	3	2	1	0	
17	Dotación de materiales didácticos en las aulas es	5	4	3	2	1	0	
18	Aulas de Laboratorios Docente con Dotación de equipos y materiales didácticos	5	4	3	2	1	0	
19	La agilidad y seguimiento en la tramitación para la utilización de fondos	5	4	3	2	1	0	
20	Planificación proyectada de necesidades a corto plazo (1 año) es	5	4	3	2	1	0	
21	La existencia de información y publicidad continua del programa es	5	4	3	2	1	0	
22	La asistencia de apoyo y asesoramiento en el cumplimiento de financiación es	5	4	3	2	1	0	
23	Calidad y funcionamiento de los equipos didácticos es	5	4	3	2	1	0	
24	Aula biblioteca con dotación de información exclusivamente pedagógica es	5	4	3	2	1	0	
25	Aulas en general con iluminación, mobiliario, equipos didácticos tecnológicos y limpieza es	5	4	3	2	1	0	
26	El cumplimiento administrativo de un coordinador siendo docente tiempo completo es	5	4	3	2	1	0	

TABULACIÓN

CUADRO N°2 A TABULACIÓN DE ENCUESTA													
E EXCELENTE							R REGULAR						
B BUENO							D DEFICIENTE						
S SATISFACTORIO							S/B SIN BASE						
NUMERO DE PARTICIPANTES 11													
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES						
	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B	
1	III	II		IIII			7		4				11
2	IIII	III	II	I	I		4	3	2	1	1		11
3	I	III		III	I	I	1	5		3	1	1	11
4	III	I	II	III			6	2	3				11
5	III	III	I	II			8	1	2				11
6	III	I	III	II			6	3	2				11
7	II	III	III		I		2	5	3		1		11
8	III	III	I				5	6					11
9	III	III	I				5	6					11
10	III	II	III	I			7	3	1				11
11	III	II	II	II			7	2	2				11
12	III	I	II	I	II		6	2	1	2			11
13	I	IIII	III	II		I	1	4	3	2		1	11
14	III	II	III		I		7	3		1			11
15	III	III	II	I			8	2	1				11
16	III	I	III	I			6	1	3	1			11
17	III	III	I		I		3	6	1		1		11
18	III	I	IIII	I			6	4	1				11
19	III	II	IIII				7	4					11
20	III	I	II	III			6	2	3				11
21	IIII	II	II	III			4	2	2	3			11
22	III	III	I	II			8	1	2				11
23	II	II	III	I	III		2	2	3	1	3		11
24	IIII	IIII	III				4	4	3				11
25		III	IIII	I	II	I		3	4	1	2	1	11
26	I	II	I	IIII	I	II	1	2	1	4	1	2	11

COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES						
	5 E	4 B	3 S	2 R	1 D	0 S/B	5 E	4 B	3 S	2 R	1 D	0 S/B	
1	III		III			II	3		3			2	8
2	NI		I	I		I	5		1	1		1	8
3	III		I	II		I	4		1	2		1	8
4	NI	I		II			6			2			8
5	III		III	II		I	3		3	2		1	9
6	III		I	II		I	4		1	2		1	8
7	NI		II	I			5		2	1			8
8		III		I	III			3		1	4		8
9	II	I	I		III		2	1	1		4		8
10	III	I	I	II			4	1	1	2			8
11	NI		I	II			5		1	2			8
12	III	I		III		I	3	1		3		1	8
13	II	II	II	I		I	2	2	2	1		1	8
14	I	III	I	III			1	3	1	3			8
15	II	III		II	I		2	3		2	1		8
16	II	III		II	I		2	3		2	1		8
17	II	III	I		I		2	4	1		1		8
18	II	III			III		2	3			3		8
19	I	III	I	I	II		1	3	1	1	2		8
20		I	II	III	II			1	2	3	2		8
21	II	II	I	I	II		2	2	1	1	2		8
22	I	II	II	II	I		1	2	2	2	1		8
23	II	III		I	I		2	4		1	1		8
24	I	III		I	II		1	4		1	2		8
25	II	II	II			II	2	2	2			2	8
26			NI	I		II			5	1		2	8

3	CUADRO N°2 C TABULACIÓN DE ENCUESTA												
	E EXCELENTE B BUENO S SATISFACTORIO NUMERO DE PARTICIPANTES 10						R REGULAR D DEFICIENTE S/B SIN BASE						
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES						
	5 E	4 B	3 S	2 R	1 D	0 S/B	5 E	4 B	3 S	2 R	1 D	0 S/B	
1	III	I		III	I	II	3	1		3	1	2	10
2	III	III		I		II	4	3		1		2	10
3	I	I	NI I		I	I	1	1	6		1	1	10
4	III	I	III	I		I	3	1	4	1		1	10
5	NI I	III			I		6	3			1		10
6	NI	II	II	I			5	2	2	1			10
7	III	III	III				4	3	3				10
8		II	III	NI				2	3	5			10
9	II	I	II	NI			2	1	2	5			10
10	NI	I	II	I		I	5	1	2	1		1	10
11	III	III	II			I	4	3	2			1	10
12	III	II	III			I	4	2	3			1	10
13	III	NI	II				3	5	2				10
14	NI I	II	II				6	2	2				10
15	NI I	II	II				6	2	2				10
16	III	II		NI			3	2		5			10
17	I		III	NI I			1		3	6			10
18	III		I	NI I			3		1	6			10
19	NI	II	I	II			5	2	1	2			10
20	III	I	III	II			4	1	3	2			10
21	II	III	I	III		I	2	3	1	3		1	10
22	NI II	II	I				7	2	1				10
23	I	III	II	III			1	3	2	4			10
24		III	II	III		I		3	2	4		1	10
25		II	III	II	I	II		2	3	2	1	2	10
26	I	NI	II	I		I	1	5	2	1		1	10

4	CUADRO N°2 D TABULACIÓN DE ENCUESTA												
	E EXCELENTE B BUENO S SATISFACTORIO NUMERO DE PARTICIPANTES 10						R REGULAR D DEFICIENTE S/B SIN BASE						
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES						
	5'	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B	
1	III	II	I	II			5	2	1	2			10
2	II	II	III	I			2	2	5	1			10
3	II	III	III	II			2	3	3	2			10
4	I	III	III	II			1	3	4	2			10
5	II	II	III	II			2	2	4	2			10
6	II	II	III	I			2	2	5	1			10
7	I	III	III	II			1	3	4	2			10
8	III	III	I				4	5	1				10
9	III	III	I				4	6					10
10	II	II	III	I			2	2	6				10
11	II	III	I	III			2	4	1	3			10
12	III	I	III	I			3	1	6				10
13	III	II	II	III			3	2	2	3			10
14	III	II	I	I			7	1	1	1			10
15	III	II	I				7	2	1				10
16	III	I	III				2	7	4				13
17	II	III	II	I			2	7	1				10
18	III	III	II				3	7					10
19	III	III	III				3	3	4				10
20	III	I	II	II			6	2	2				10
21	III	I	III	I			6	3	1				10
22	III	III	I				5	4	1				10
23	III	III	II	I			4	3	2	1			10
24	III	III	II				3	5	2				10
25	II	III	I			III	2	4	1			3	10
26	III	III	I	I		I	3	4	1	1		1	10

5	CUADRO N°2 E TABULACIÓN DE ENCUESTA												
	E EXCELENTE B BUENO S SATISFACTORIO NUMERO DE PARTICIPANTES 11						R REGULAR D DEFICIENTE S/B SIN BASE						
	COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES					
	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B	
1	III	III	I	III	I		3	3	1	3	1		11
2	III	II	III	I			5	2	3	1			11
3	III	II	II	I		I	5	2	2	1		1	11
4	II	III	III	I			2	5	3	1			11
5	III	II	I		I		7	2	1		1		11
6	III	I	III	I			5	1	4	1			11
7	III	III	I	II			3	5	1	2			11
8	III		III	III		I	4		3	3		1	11
9	III	II	II	III			3	2	2	4			11
10	III	III	I	I			6	3	1	1			11
11	III	III	II				5	4	2				11
12	II	III	III	II		I	2	3	3	2		1	11
13	II	III	II	I		II	2	4	2	1		2	11
14	III	I	I	II		II	5	1	1	2		2	11
15	III	I	III	I			6	3	1	1			11
16	III	III	III				8	3					11
17	III	III	II	II			4	3	2	2			11
18	III	III	III	II			3	3	3	2			11
19	III	I	II	I			6	2	1	2			11
20	III	II	III	I			7	3	1				11
21	III	III	I			I	5	4	1			1	11
22	III	II	I	III			5	2	1	3			11
23	III	III	III	II			3	3	3	2			11
24	III	III	I	II		I	4	3	1	2		1	11
25	III	III	I	I		I	3	6	1	1		1	11
26	III	III	II	I			4	4	2	1			11

6	CUADRO N°2 F TABULACIÓN DE ENCUESTA													
	E EXCELENTE B BUENO S SATISFACTORIO ONCE (11) ENCUESTADOS					R REGULAR D DEFICIENTE S/B SIN BASE								
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES							
	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0		
	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B		
1	III	IV I				II	3	6				2	11	
2		IV	III	I		I		5	3	1	1	1	11	
3	IIII	III	II			I	4	3	2		1	1	11	
4	IIII	IIII	III				4	4	3				11	
5	IV	II	II		II		5	2	2		2		11	
6	IIII	IIII	I		II		4	4	1		2		11	
7	III	III	I	II	II		3	3	1	2	2		11	
8	III	I	I	IV		I	3	1	1	5		1	11	
9	IV	II		III	I		5	2		3	1		11	
10	IV II		II	I	I		7		2	1	1		11	
11	IV	I	III	I	I		5	1	3	1	1		11	
12	IIII	II	II	II	I		4	2	2	2	1		11	
13	I	III	II	III	II		1	3	2	3	2		11	
14	IV II	I	I		I	I	7	1	1		1	1	11	
15	IV II	III		I			7	3		1			11	
16	III	III		III	II		3	3		3	2		11	
17	IV	II	I		II	I	5	2	1		2	1	11	
18	III	I	II	III	I		3	1	2	4	1		11	
19	IV II	I	I		II		7	1	1		2		11	
20	IV III		II	I			8		2	1			11	
21	I	II	II	III	II		1	2	2	4	2		11	
22	IV I	III		II			6	3		2			11	
23	I	II	III	III	II		1	2	3	3	2		11	
24	I	I	I	IV	III		1	1	1	5	3		11	
25	I	IIII	III	I		I	1	4	4	1		1	11	
26	I	IIII	III	I		II	1	4	3	1		2	11	

7 CUADRO N°2 G TABULACIÓN DE ENCUESTA													
E EXCELENTE B BUENO S SATISFACTORIO NUMERO DE PARTICIPANTES 12						R REGULAR D DEFICIENTE S/B SIN BASE							
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES						
	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B	
1	IV	III	II	I		I	5	3	2	1		1	12
2	IV	III	I			II	5	4	1			2	12
3	IV	II	III			II	5	2	3			2	12
4	III	I	IV I	II			3	1	6	2			12
5	III	II	I	I		III	4	2	1	1		4	12
6	III	I	III	II		II	3	1	4	2		2	12
7	III	I	III	III			3	1	4	4			12
8	III	III		IV			3	4		5			12
9	III	I		IV II			4	1		7			12
10	IV I	II	III	I			6	2	3	1			12
11	IV	II	III	I		I	5	2	3	1		1	12
12	IV I	III		II			6	4		2			12
13	III	III	I			III	4	3	1			4	12
14	III	IV I	I			II	3	6	1			2	12
15	III	III	II	II			4	4	2	2			12
16	IV	I	I	IV			5	1	1	5			12
17	II	III	I	IV I			2	3	1	6			12
18	I	II		IV III		I	1	2		8		1	12
19		II	II	III		III		3	2	3		4	12
20	III	III	III	II		I	3	3	3	2		1	12
21	III	II	II	II		II	4	2	2	2		2	12
22	III	IV	II	I			3	5	2	1			11
23	II	II	III	III		I	2	2	3	4		1	12
24	III		III	II		III	3		3	2		4	12
25	IV I		III	II		I	6		3	2		1	12
26	III	II	III	I	I		4	2	4	1	1		12

8	CUADRO N°2 H TABULACIÓN DE ENCUESTA													
	E EXCELENTE B BUENO S SATISFACTORIO QUINCE (15) ENCUESTADOS							R REGULAR D DEFICIENTE S/B SIN BASE						
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES							
	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0		
	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B		
1	NU	II	III	I	II		7	5	1	2			15	
2	NU	I	III		III	II	6	4		3		2	15	
3	NU		III	II		III	5	4		2		4	15	
4	NU	III	III	I		I	5	5	3	1		1	15	
5	NU	III	III	I	II		8	3	1	3			15	
6	NU	I	NU	I	II		6	6	1	2			15	
7	III	NU	II		III		4	7	1	3			15	
8	I	NU	NU	III			1	5	8	1			15	
9	I	NU	III	NU			1	8	5	1			15	
10	III	III	II	II		III	3	5	2	2		3	15	
11	II	NU	II	I	II	III	2	7	1	2		3	15	
12	III	III	II	III	I	II	3	4	2	3	1	2	15	
13	NU	III	III	I			8	3	3	1			15	
14	III	NU		NU	I		3	5		5	1	1	15	
15	II	NU	I	III	I	I	2	6	5	1		1	15	
16	III	NU	II	NU			3	7	5				15	
17	II	NU	NU	II	I		2	5	7	1			15	
18	II	NU	NU	I	II	I	2	5	6	2			15	
19	II	NU	II	II	NU	I	2	7	2	4			15	
20	NU	III	I	NU	I	II	5	3	1	5		2	16	
21	NU	III	III	I	I	I	5	3	5	1		1	15	
22	III	NU	III	II	II		4	5	4	2			15	
23	III	III	NU	II	I		3	4	7	1			15	
24	III	III	NU	II	I		4	4	5	2			15	
25	NU	III	III		I	III	5	3	3			4	15	
26	NU	I	I	III	I	III	6	1	1	3		4	15	

9 CUADRO N°2 I TABULACIÓN DE ENCUESTA													
E EXCELENTE							R REGULAR						
B BUENO							D DEFICIENTE						
S SATISFACTORIO							S/B SIN BASE						
NUMERO DE PARTICIPANTES 15													
COD	PUNTAJES						TOTAL DE PUNTAJES						
	5 E	4 B	3 S	2 R	1 D	0 S/B	5 E	4 B	3 S	2 R	1 D	0 S/B	
1							4	5	3	2		1	15
2							7	5	2	1			15
3							4	3	6	2			15
4							2	6	6	1			15
5							2	4	5	3		1	15
6							2	6	6	1			15
7							3	2	8	2			15
8							2		6	7			15
9							2		7	6			15
10							4	6	2	2		1	15
11							5	5	2	1		2	15
12							5	5	4	1			15
13							4	5	2	1		3	15
14							2	8	2	3			15
15							4	5	4	1		1	15
16							3	2	7	3			15
17							3	1	5	5		1	15
18							1	3	6	3		2	15
19							1	9	3	2			15
20							1	7	3	4			15
21							2	3	7	1		2	15
22							2	6	5	1		1	15
23							4	3	7			1	15
24							1	3	7	3	1		15
25							8	1	3			3	15
26							7	6	1	1			15

RESULTADOS POR ÁREAS																					
CONCENTRACIÓN DE RESULTADOS																					
CUADRO N°3																					
CONCENTRACIÓN DE RESULTADOS																					
VARIABLES	N° DE PREG	TOTAL DE RESPUESTAS POR PREGUNTAS							CLASIFICACIÓN DE RESPUESTAS						TOTALES PORCENTAJES						
		5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0	1	4	3	2	1	0	
		E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B	E	B	S	R	D	S/B		
DIAGNÓSTICO	1	40	25	15	13	2	8	103	80	53	32	23	3	15							
	11	40	28	17	10	1	7	103							39	26	16	11	1	7	100
	TOTAL	80	53	32	23	3	15	206	206	206	206	206	206								
PLANIFICACIÓN	2	38	28	17	10	2	8	103	105	76	60	40	8	20							
	12	36	24	21	15	2	5	103							34	25	19	13	3	6	100
	21	31	24	22	15	4	7	103													
	TOTAL	105	76	60	40	8	20	309	309	309	309	309	309								
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	3	31	23	23	12	3	11	103	86	82	62	38	7	34							
	13	28	31	19	12	2	11	103							28	27	20	12	2	11	100
	26	27	28	20	14	2	12	103													
	TOTAL	86	82	62	38	7	34	309	309	309	309	309	309								
INGRESOS	4	32	27	32	10	0	2	103	115	87	59	36	3	9							
	14	41	30	9	15	2	6	103							37	28	19	12	1	3	100
	22	42	30	18	11	1	1	103													
	TOTAL	115	87	59	36	3	9	309	309	309	309	309	309								
EGRESOS	5	45	19	19	11	3	6	103	91	49	35	19	4	8							
	15	46	30	16	8	1	2	103							44	24	17	9	2	4	100
	TOTAL	91	49	35	19	4	8	206	206	206	206	206	206								
ACTIVOS	6	37	25	26	10	2	3	103	72	54	46	29	4	3							
	16	39	26	16	19	3	0	103							35	26	22	14	2	1	100
	TOTAL	76	51	42	29	5	3	206	206	206	206	206	206								
RECURSOS DIDÁCTICOS	7	28	29	27	16	3	0	103	74	86	79	53	13	4							
	17	24	31	22	20	4	2	103							24	28	26	17	4	1	100
	23	22	26	30	17	6	2	103													
	TOTAL	74	86	79	53	13	4	309	309	309	309	309	309								
ESTRUCTURA FÍSICA	8	22	26	22	27	4	2	103	94	106	89	78	17	28							
	18	24	28	19	25	4	3	103							23	26	22	19	4	6	100
	24	21	27	24	19	6	6	103													
	25	27	25	24	7	3	17	103													
	TOTAL	94	106	89	78	17	28	412	412	412	412	412	412								
RECURSOS DISPONIBLES	9	28	27	17	26	5	0	103	60	61	32	40	9	4							
	19	32	34	15	14	4	4	103							29	30	16	19	4	2	100
	TOTAL	60	61	32	40	9	4	206	206	206	206	206	206								
CALIDAD EDUCATIVA	10	46	23	20	10	1	3	103	86	45	40	27	2	6							
	20	40	22	20	17	1	3	103							42	22	19	13	1	3	100
	TOTAL	86	45	40	27	2	6	206	206	206	206	206	206	206							

FUENTE Confeccionado en base a a la información obtenida de la hoja de tabulación.



Para: Universidad de Panamá. (Docencia superior)
Atención: Prof Mirna de Flores
Fax: 263-9692
Tel: 232-8410 ext 123

Por medio de la presente nos permitimos saludarle y a la vez agradecerle la oportunidad que nos brinda de ofrecerle nuestros servicios profesionales

A. Cotización del Producto

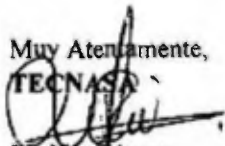
Nº de Parte	Descripción	Qty	P. Unitario	P. Total
DE4256S1	Electronic Whiteboard Hitachi de 70" Incluye: Floor Stand 25' señal cable (DB-9connector) Puerto USB 15' Electronic Pen Holders Electronic Eraser Set of Pen Accessones ShareWizard Software Setup and operating manual Capacitación y Soporte Local 2 años de garantía expandible a 3 años	1	9,255 00	9,255 00
470013-779	Compaq Evo N400c/PIII 700 (Portable)			
V11H045020	POWERLITE 600P (Data Show)			
	Sub-Total			9,255 00
	5% I T B M			462 75
	TOTAL			9,717 75

B. Condiciones Generales

Forma de Pago : Crédito a 30 días

T.Entrega: De 20 a 25 días, después de recibir su orden de compra
(Sujeto a disponibilidad por parte de nuestros proveedores)

Fecha: 24 de enero de 2002

Muy Atentamente,

TECNASA
 Moises Rivera
 Ejecutivo de Ventas
 División de Ventas y Mercadeo

Compaq Evo Notebook N400c

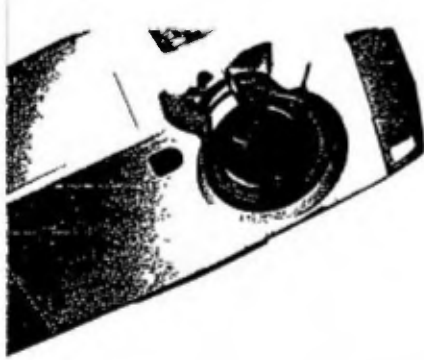
The ideal traveling companion wherever work may take you

Standard Features

Processor	Intel® Low Voltage Mobile Pentium® III processor 700 MHz with SpeedStep™ technology
Memory	128 MB Synchronous DRAM 512 MB maximum 1 open slot
SMART Hard Drives	20 GB
Optical Drive	CD RW DVD ROM or 24X CD-ROM Drives available in optional Mobile Expansion Unit (MEU)
Diskette Drive	Optional 1.44 MB
PC card	One Type II PC Card Slot which supports both 32 bit CardBus and 16 bit PC Cards
Audio	Compaq PremierSound™ 16 bit Stereo Sound (MEU) Line out/headphone and microphone jacks
Graphics	ATI Mobility M with 8MB of SDRAM
Display	12.1 inch TFT with 1024 x 768 XGA resolution (16 M color)
Communications	56K V.90 internal modem/NIC combo
Battery	4 cell Lithium-Ion technology, dual battery support
AC Adapter	External ultra slim adapter
Ports/Connectors on Notebook	Parallel Serial, USB (2), VGA TV out, RJ 45/RJ 11 Infra Red, Audio in/out MEU Connector
Keyboard	Full sized keyboard with Programmable Easy Access Internet Buttons
MultiBay	Accepts MultiBay devices, such as CD RW 8X DVD-ROM, 24X CD-ROM, Hard Drive Floppy Drive, Zip 250, Second Battery or Weight Saver
NEW! MultiPort	Integrated MultiPort expands functionality via user removable MultiPort Modules. MultiPort modules can provide integrated wireless communications video conferencing and enhanced security features
Dimensions	10.82 x 8.9 x .9 in / 27.48 x 22.61 x 2.29 cm
Weight	3.5 lbs/1.568 kg
Manageability	Compaq intelligent Manageability and Compaq Power Management
Software Included	Windows 98 Second Edition, Windows 2000 pre installed Windows NT4.0 dual restore
Docking Solutions	ArmadaStation EM Convenience Base EM, Port Replicator EM

Microsoft and Windows are trademarks of
Microsoft Corporation in the U.S. and other countries.

24UD 0501A WVEN



EPSON PowerLite® 600p

Value, versatility, and full-featured performance

Want to start every presentation with a projector that won't break the budget for important educational or business programs? Meet the EPSON PowerLite 600p. Engineered to deliver incredible power and flexibility, it offers 1700 lumens of brightness and renowned Epson reliability—all at an unbelievable value. With its three EPSON 0.9" high-aperture LCDs and SVGA resolution, this whisper-quiet, 9.3 lb portable produces striking quality and color. And, it includes a unique combination of features you won't find in competitive models.

Designed by the world leader in high performance projectors, the versatile PowerLite 600p delivers built-in, user-friendly features, without the need for costly expansion modules. Horizontal keystone correction provides additional positioning flexibility, while its conveniently placed lamp access enables easy changes, even when the projector is ceiling-mounted. EPSON ColorReality™ color processing technology provides six selectable projection modes, including Normal (High Brightness) and sRGB, which offers repeatable color from creation to projection.

The PowerLite 600p provides the perfect solution to all your presentation needs. From a worldwide company known for its unbeatable service and support, this projector offers reliability that's second to none, so you can be confident you won't be left in the dark. With the EPSON PowerLite 600p, you get power, quality, reliability, and performance—all at a phenomenal value!

Excellent Image Quality and Performance

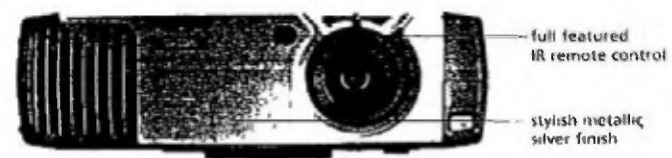
- Brilliant 1700 lumens in a 9.3 lb projector
- SVGA (800 x 600) resolution for sharp, vivid detail
- Three EPSON 0.9" high aperture LCDs for rich color saturation across the screen
- 400:1 contrast ratio for blacker blacks and whiter whites
- New EPSON ColorReality color processing technology provides six user selectable modes for maximum flexibility; presenters can choose from the following modes based on their presentation materials or environment: sRGB, normal, meeting, presentation, theater and amusement
- Quiet operation (38db) to eliminate excessive sound during presentations

Powerful Feature Set

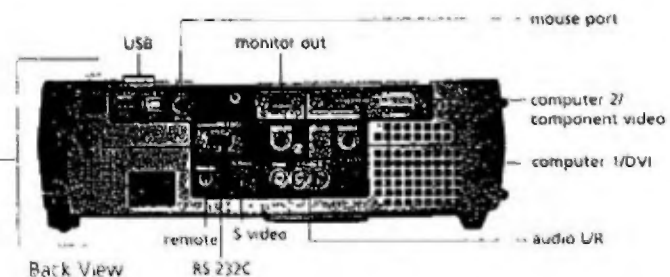
- No costly expansion modules necessary, complete set of computer and video connections included as standard
- Horizontal and vertical keystone correction (30° vertical, 10° horizontal)
- Multiple inputs and outputs, including component and DVI inputs (compatible with digital and analog signals)
- 5 watt audio so there's no additional audio expense

Reliable and Easy to Use

- Full-featured remote control with easy-to-use page-up and page-down presentation control
- Conveniently placed lamp access on top of the projector, designed for easy changes, even when the projector is ceiling-mounted
- Intuitive menu functions
- 1:35x optical zoom ratio—position the projector closer to the screen for unobtrusive operation
- Start Here Kit gets first-time users projecting in just minutes
- EPSON PrivateLine™ toll-free technical support, available from 6 a.m. to 6 p.m. PST Monday through Friday



Front View



Back View

high performance
low profile

full featured
IR remote control

stylish metallic
silver finish

mouse port

computer 2/
component video
computer 1/DVI

audio L/R

USB

monitor out

remote RS 232C

S video

Office 1 Superstore

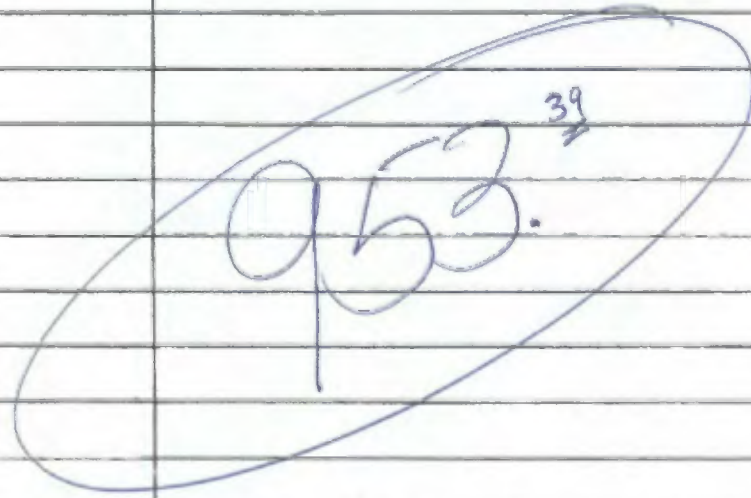
TODO PARA SU OFICINA BAJO 1 SOLO TECHO

Vía Ricardo J. Alfaro, al lado de 3M
Tel.: 236-5819 Fax: 236-6953

OFFICE 1 INTERNATIONAL, INC.
R.U.C.: 51431-1-371261 D.V. 27

COTIZACION Nº 992

Compañía: Universidad de Panamá
Atención: Sra. Dalis de Espino
Teléfono: _____ Fecha: 24/05/2001

MODELO	DESCRIPCION DE ARTICULOS	CANTIDAD		PRECIO	TOTAL
		UNIDAD	CAJA		
4111	Pantalla con trípode tamaño 70x70"	1	1	199.00	199.00
9700	Tablero blanco con base para adaptarse en 3 posiciones	1	1	299.00	299.00
2000	Proyector portátil de 14 Libras 3M	1	1	409.99	409.99
					

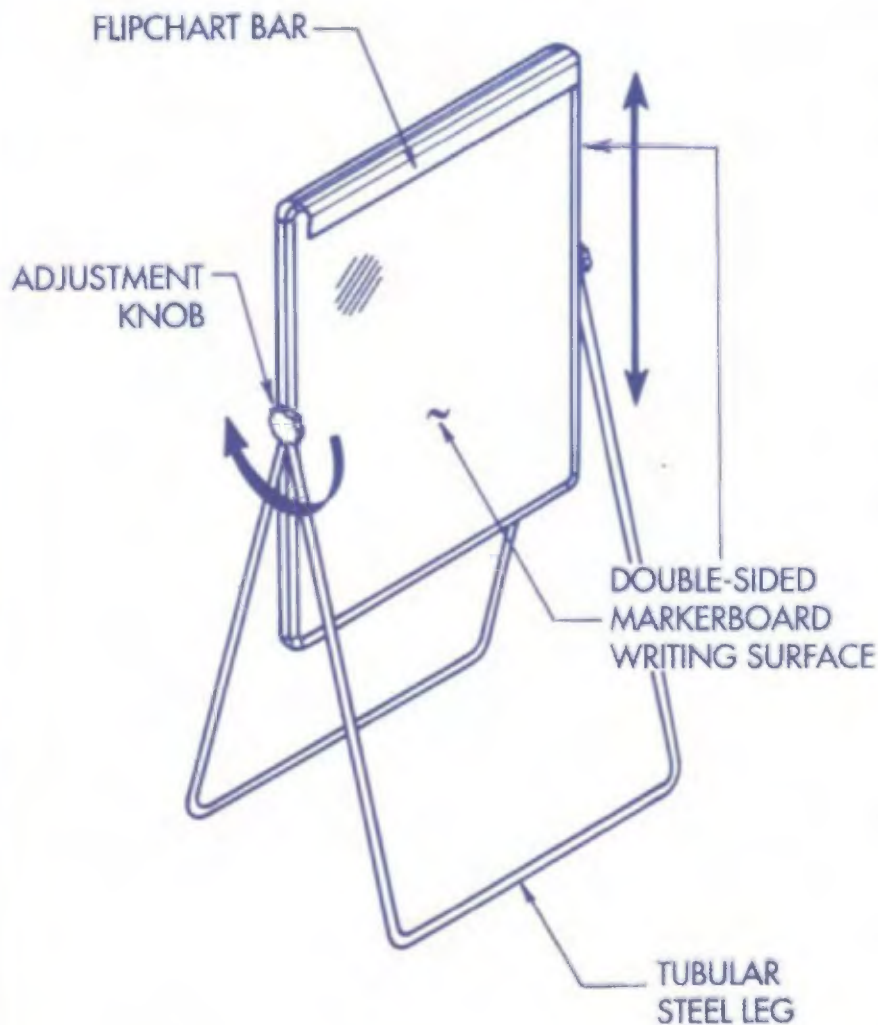
VALIDEZ DE LA COTIZACION: 15 DIAS

Favor confeccionar cheque a nombre de OFFICE 1 INTERNATIONAL, INC.

Es para nosotros un placer haberle cotizado y esperamos ser favorecidos con su compra.

Sub-Total	907.99
5% ITBM	45.40
Total	953.39

#12 210 O



SPREAD THE TUBULAR STEEL LEGS FULLY AND LOCATE THE MAXIMIZER ON A LEVEL SURFACE.

TO ADJUST MARKERBOARD ANGLE:

THE MAXIMIZER IS EQUIPPED WITH A DOUBLE-SIDED WRITING SURFACE THAT ROTATES A FULL 180° AND CAN BE LOCKED INTO POSITION AT ANY ANGLE. SIMPLY LOOSEN THE ADJUSTMENT KNOBS LOCATED TO EITHER SIDE OF THE WRITING SURFACE. ROTATE THE WRITING SURFACE TO THE DESIRED ANGLE AND TIGHTEN KNOBS.

TO ADJUST MARKERBOARD HEIGHT:

THE MAXIMIZER IS FULLY ADJUSTABLE FROM A HEIGHT OF 4" TO 5' - 11". TO ADJUST MARKERBOARD HEIGHT, SIMPLY LOOSEN THE ADJUSTMENT KNOBS LOCATED TO EITHER SIDE OF THE WRITING SURFACE AND RAISE OR LOWER THE ENTIRE MARKERBOARD. TIGHTEN KNOBS TO LOCK THE MARKERBOARD INTO PLACE.

FLIPCHART BAR USE:

PAPERS, CHARTS, POSTERS, ETC. CAN BE HELD ON THE BOARD USING THE SPRING-LOADED FLIPCHART BAR. SIMPLY PUSH UP THE LOWER PORTION OF THE FLIPCHART BAR AND INSERT SHEETS OF PAPER. GENTLY RELEASE THE FLIPCHART BAR.

GHENT MFG., INC., P.O. BOX 410, LEBANON, OH, 45036

MAXIMIZER EASEL
INSTRUCTION SHEET

GHENT
MANUFACTURING INC

ISM9701

Office 1 Superstore

TODO PARA SU OFICINA BAJO 1 SOLO TECHO

Ricardo J Alfaro, al lado de 3M
Tel 236-5819 Fax 236-6953

OFFICE 1 INTERNATIONAL, INC
RUC 51431-1-371261 DV 27

COTIZACION N° 991

Compañía:

Universidad de Keromá

Atención:

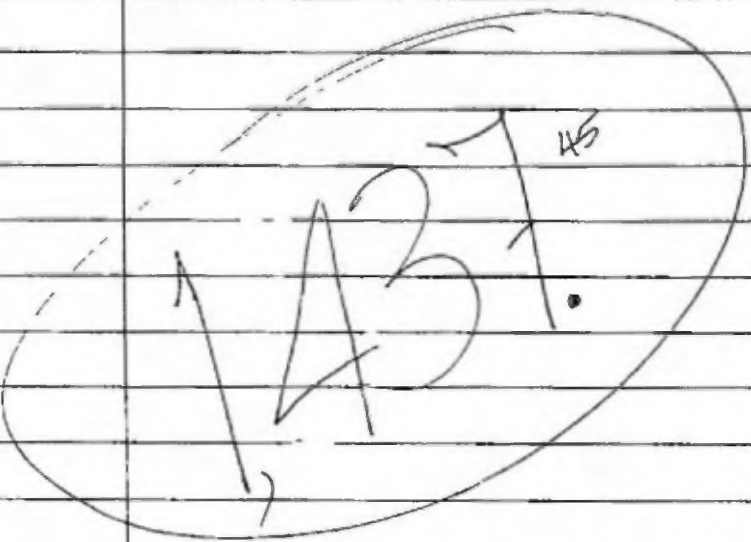
Ma. Dalis de Espino

Teléfono:

266-6372

Fecha:

24/01/02

DELO	DESCRIPCION DE ARTICULOS	CANTIDAD		PRECIO	TOTAL
		UNIDAD	CAJA		
3530C	Tableas electronicas / scanner plano / impresora Termica / interface de PC Marca Panasonic Un año de garantía	1	1	1,204.00	1204.00
30614A	Soporte de metal con ruedas para tableas electronicas Modelo: KX-B530C	1	1	165.00	165.00
					

DEZ DE LA COTIZACION 15 DIAS

o confeccionar cheque a nombre de OFFICE 1 INTERNATIONAL, INC.

para nosotros un placer haberle cotizado y esperamos ser favorecidos con su compra.

Idedor

#A3 Sr. Gomez

Sub-Total	1,369.00
5% ITBM	68.45
Total	1,437.45

la Ricardo J. Alfaro
 al lado de la Fuente de Piedra)
 apartado 6-1092, El Dorado,
 Panamá, Rep. de Panamá



Central Telefónica Casa Matriz:
 (507) 236-0066 Fax: (507) 236-0044
 Zona Libre: 445-2787 Chiriquí: 775-9697

Fecha: 24/1/02

MEAFFER

Empresa: <i>Universidad de Panamá</i>	Nº: 2495
Atención:	Fax:

COTIZACION

TILES, EQUIPO
 Y MUEBLES DE
 OFICINA

ESCOLARES

ETIQUETAS
 AUTOADHESIVAS

EMBALAJE
 PARA
 SERIGRAFÍA

EQUIPO PARA
 MANEJO DE
 MATERIALES

CINTAS
 ADHESIVAS

LINEAS DE
 REPRESENTACION

LINEAS DE
 ARTE Y
 ARQUITECTURA

Cantidad	Descripción	Unitario	TOTAL
1	<i>Retroyector 1612</i>	<i>239.00</i>	<i>239.00</i>
1	<i>Cristalina de 15"</i>	<i>46.50</i>	<i>46.50</i>
1	<i>Rotafolio 24x38</i>	<i>144.34</i>	<i>144.34</i>
1	<i>Pad de Rotafolio 50 pág</i>	<i>9.10</i>	<i>9.10</i>
1	<i>Máquina de Encuadernar 2000</i>	<i>486.12</i>	<i>486.12</i>

B/ 971.33

[Signature]

SUB-TOTAL *925.00*
 5% *46.25*

M U L T I M A X S A

COTIZACION No 0081664

e-mail multimax sinfo net
 http://www.multimax.net
 R U C 50739-0059-316941

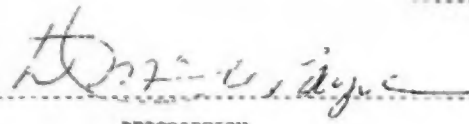
CENTRO COMERCIAL MULTIMAX
 VIA RICARDO J ALFARO # 100
 BETHANIA APARTADO POSTAL 1878
 ZONA 1, PANAMA P A N A M A

507) 279-8500
 507) 279-8588
 507) 279-8590 / 279-8501

CLIENTE CONTADO FECHA 24 01 2002

PANAMA

PANAMA
 Cb 100 Dulfa de Payne



GO	CANTIDAD	DESCRIPCION	P UNITARIO	TOTAL
0092 129	1 00	PRESARIO 4111 CEL 1 1GHZ 20GB 128MB CDRW 56K WINME	480 00	480 00
0092 003	1 00	PRESARIO MV540 15PULGADAS	219 97	219 97
0147 391	1 00	IMPRESORA HP DESKJET 840C C6414A ABM	109 97	109 97
0382 000	1 00	CABLE USB A/B 6 PIES AZUL	4 97	4 97
0147 011	1 00	SCANNER 2200C C8507A ABM	127 97	127 97

Sub-Total 942 88
 I T B M 47 14
 Total 990 02

oferta valida por 3 dias
 medios de pago al Contado, Cheque y Tarjeta de Credito
 entrega gratis a Domicilio por compra minima de 100 dolares



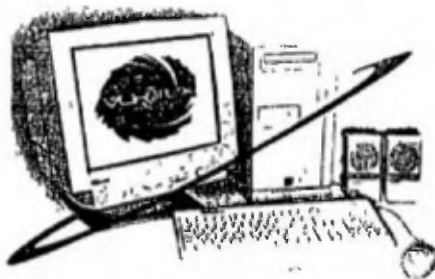
Computer World

Ofertas de Enero

Vortex VTX900

Procesador Intel Celeron de 900Mhz
128MB de Memoria
Disco Duro de 20GB
Video Intel DVMT de 11MB
Sonido AC97 de 16bit, Bocinas
Unidad de CDROM de 52x
Unidad de Floppy de 1 44MB
Fax / Modem de 56k v 90
Teclado, Mouse, Pad
Monitor LG de 14"
Microsoft Windows xp Home

B/. 599.00



Vortex VTXC1000

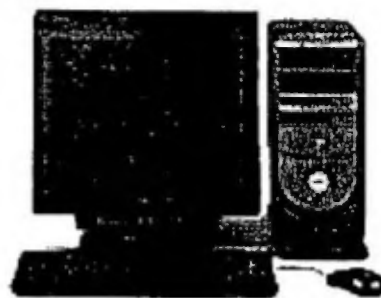
Procesador Intel Celeron de 1Ghz
128MB de Memoria
Disco Duro de 20GB
Video Intel DVMT de 11MB
Sonido AC97 de 16bit, Bocinas
Unidad de CDROM 52x
Unidad de Floppy 1 44MB
Fax / Modem de 56k v 90
Teclado, Mouse, Pad
Monitor LG de 14"
Microsoft Windows xp Home

GRATIS. Impresora HP 656

B/. 699.00

Dell Dimension 4300

Procesador Intel P4 de 1 5Ghz
128MB de Memoria SDRAM exp a 512MB
Disco Duro de 20GB 7,200rpm
Tarjeta de Video ATI Rage Ultra 4x 16MB AGP
Tarjeta de Sonido Integrada AC' 97
Bocinas Harman / Kardon
Unidad de CD-ROM de 48x
Unidad de Floppy de 1 44MB
Fax / Modem de 56k v 90
Teclado Dell Enhanced QuietKey
Mouse Dell PS/2
Puertos 4 USB, 1 Paralelo, 1 Serial
Ranuras 4 PCI, 1 AGP
Monitor Dell 15" E551
Microsoft Windows Me Español*
Microsoft Works 6 0 Español
** Garantia de 3 Años en Sitio por Dell



B/. 1299.00





Ofertas de Enero

Compaq Presario 4111

Procesador Intel Celeron 800 Mhz
128MB de Memoria exp. 512MB
Disco Duro de 20GB Ultra ATA
Video de 11MB AGP 3D Integrado
Unidad de CD-Rwiter IDE
Unidad de Floppy de 1.44MB
Fax / Modem de 56k v.90
Teclado PS2 Compaq
Mouse de 3 Botones Compaq
Monitor MV540 de 15 Multimedia
Bocinas JBL Pro con Control de Volumen
Microsoft Windows Me en Español

B/.799.00

Vortex PC VTX- P4-1600

Procesador Intel Pentium 4 de1.6Ghz
128 MB de Memoria
Disco Duro de 20GB
Video Intel DVMT de 11MB
Sonido AC97 de 16bit, Bocinas
Unidad de CD-Rwriter 12x*
Unidad de Floppy de 1.44MB
Fax / Modem de 56k v.90
Teclado, Mouse, Pad
Monitor LG de 15"
Microsoft Windows xp Home
*Promocion

B/.999.00



Vortex PC VTX- P1000

Procesador Intel Pentium III de1Ghz
128 MB de Memoria
Disco Duro de 20GB
Video Intel DVMT de 11MB
Sonido AC97 de 16bit, Bocinas
Unidad de CD-Rwriter 12x*
Unidad de Floppy de 1.44MB
Fax / Modem de 56k v.90
Teclado, Mouse, Pad
Microsoft Monitor LG de 14"
Windows xp Home
*Promocion

B/. 799.00



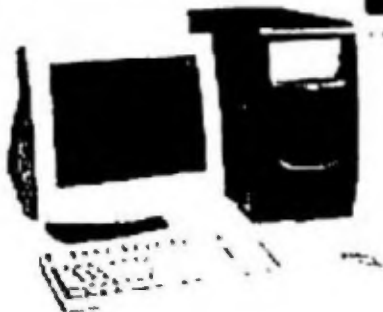
Computer World

www.cwpma.com

¡ más ^{que} computadoras

Un Mundo de tecnología!

PC'S



HP XE370

Procesador Intel Pentium III de 1GHZ
 Memoria SDRAM de 128 MB
 Disco duro de 20GB
 CD-Rom de 48x
 Tarjeta de Red
 Monitor de 15"
 Microsoft Windows 98

\$949.00

LAPTOPS



COMPAQ EVO N150

Procesador Intel Pentium III de 800 Mhz.
 Memoria SDRAM de 64 MB
 Disco Duro de 15 GB
 DVD drive
 Monitor de 14.1" Tft
 Microsoft Windows 98

\$1399.00

TOSHIBA

TOSHIBA SATELLITE 1800-S205

Procesador Intel Celeron de 800 Mhz.
 Memoria SDRAM de 128 MB
 Disco Duro de 15 GB
 DVD drive
 Modem de 56K
 Monitor de 13.3" Tft
 Microsoft Windows Me



\$1,299.00

TOSHIBA SATELLITE 1800-S157

Procesador Intel Celeron de 1Ghz.
 Memoria SDRAM de 256 MB
 Disco Duro de 15 GB
 DVD drive
 Modem de 56K
 Monitor de 14.1" Tft
 Windows XP HOME



\$1,499.00

Computer World Plaza Edison
 Tel. (507) 260-8080

Computer World Ave. Balboa
 Tel. (507) 265-8080

E-mail: ventas@cwpma.com