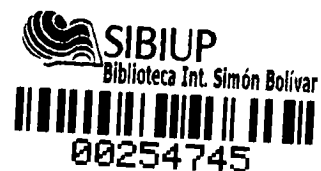


UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN
DE LA EDUCACIÓN
ICASE



MAESTRÍA EN CURRICULUM

COMPETENCIAS ADQUIRIDAS EN LAS ASIGNATURAS DEL ÁREA DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN, POR PARTE DE PROFESIONALES EGRESADAS DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL Y, SU APLICACIÓN EN LOS CURSOS DE MAESTRIAS DEL ÁREA SOCIAL DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

PRESENTADO POR:
MILKA MENDIVIL de LAY

CÉDULA:5-12-2022

TRABAJO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL
GRADO DE MAESTRÍA EN CURRICULUM

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ
2012.

17664

Obsequio.

30 ENE 2013

27

DEDICATORIA

A ti Dios Padre Omnipotente, que siempre me acompañas.

Para Américo, Sue-Ling, Lina y Lorena, quienes estuvieron muy cerca de mí en este importante reto.

Este logro, además, se comparte con mis amados padres, hermanos, tíos, primos, amigos y sobrinos; especialmente, en memoria de Wendy Paola, quien siempre permanecerá en nuestros recuerdos.

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la Universidad de Panamá y del Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación- ICASE; quienes apoyaron e idearon esta propuesta de formación académica, en pro de una educación crítica, reflexiva, con calidad y equidad.

Mi eterno agradecimiento al grupo de clase, compañeros administrativos, docentes de la Escuela de Trabajo Social y de la Maestría en Curriculum; en particular a la Doctora Gladys Correa, por su atinada y constante asesoría en este proceso.

RESUMEN

La necesidad de incorporar la investigación científica en la formación académica de profesionales en Trabajo Social se constituye en elemento de obligado cumplimiento; toda vez que su concreción en el curriculum la visualiza como un proceso que implica a la par conocimiento y acción que trasciende dinámicamente en el campo del quehacer profesional.

De esta manera, los contenidos conceptuales, procedimentales, y actitudinales en el área de metodología de investigación, son ejes fundamentales en la estructura curricular del plan de estudio de la oferta académica de la Licenciatura en Trabajo Social.

Los conocimientos de contenidos en investigación favorecen, de acuerdo con lo que establece el perfil de egreso de esta oferta, la conciencia científica, los fundamentos sólidos y válidos que favorecen las decisiones profesionales en el futuro y, el espíritu crítico, objetivo e innovador.

Considerando esta importancia, la presente investigación cualitativa, con matices de tipo descriptivo, correlacionar y *expost facto*, analiza los programas analíticos oficiales del área de metodología de la investigación de la Licenciatura en Trabajo Social que se imparten en la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá; programas que en su estructura organizativa curricular requieren mejorarse, para lograr los desempeños en los estudiantes, de competencias procedimentales y actitudinales y no solo cognitivas, en el área de metodología de investigación.

PALABRAS CLAVE:

Plan de estudio, perfil de egresado, programas analíticos oficiales del área de metodología de investigación, competencias investigativas, trabajo social.

ABSTRACT

The need to incorporate the scientific research in the academic training of professionals in Social Work constitutes a binding element, since its realization in the curriculum sees it as a process involving both knowledge and action, dynamically in the field of the professional work.

In this way, the conceptual, procedural and attitudinal contents related to the field of research of methodology are cornerstones in the curricular structure of the plan of study of the academic offer of the bachelor's degree in Social Work.

Contents knowledges in research favor in accordance with the provisions of the graduate profile of this offer, scientific awareness and solid foundations that support business decisions in the future and the critical, objective and innovative spirit.

Considering this importance, this qualitative research, with nuances of descriptive type, correlation and ex post facto, analyzes the official analytical programs of the area of research methodology of Social Work degree, offered at the Faculty of Public Administration at the University of Panama, programs that require to be improve in their curricular organizational structure in order to achieve performance in students with respect to the procedural and attitudinal competences, not just cognitive, in the field of research methodology.

KEY WORDS: Plan of study, graduate profile, official analytical programs of research methodology, investigative skills, social work.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE

| | Págs. |
|---|-----------|
| Dedicatoria | I |
| Agradecimiento | iii |
| Resumen | V |
| Abstract | Viii |
| Índice General | X |
| Índice de Cuadros | Xiii |
| Índice de Gráficas | Xv |
| Introducción | xvi |
| | |
| Capítulo 1: Aspectos Generales | 1 |
| 1.1. Antecedentes | 2 |
| 1.2. Planteamiento del problema | 5 |
| 1.3. Justificación e importancia del problema | 7 |
| 1.4. Objetivos | 9 |
| 1.4.1. Generales | 9 |
| 1.4.2. Específicos | 9 |
| 1.5. Alcance y delimitación | 10 |
| 1.6. Hipótesis de trabajo | 11 |
| 1.7. Preguntas de la investigación | 11 |
| | |
| Capítulo 2: Marco Teórico | 12 |
| Educación Superior: Contexto: Global y Regional frente a la Investigación | 13 |
| 2.1. Definición y evolución de la investigación | 13 |
| 2.2. Prospectiva de la investigación en el nivel superior | 20 |
| 2.3. Antecedentes de la investigación en la licenciatura en Trabajo Social | 27 |
| 2.3.1. Fundamentación | 27 |
| 2.3.2. Características de las asignaturas del área de Metodología de Investigación | 33 |
| 2.3.2.1. Funcionalidad de la investigación en la carrera de licenciatura en Trabajo Social | 40 |
| 2.4. Competencias de Investigación en la licenciatura en Trabajo Social | 43 |
| 2.4.1. Definición del concepto de competencia | 43 |
| 2.4.2. Clasificación de las competencias | 47 |
| 2.4.3. Características y tipos de competencias en las asignaturas del área de Metodología de Investigación en la licenciatura en Trabajo Social | 50 |
| | |
| Capítulo 3: Aspecto Metodológico | 54 |
| 3.1. Naturaleza de la Investigación | 55 |
| 3.2. Fuentes de Información | 56 |
| 3.2.1. Documentos | 56 |
| 3.2.2. Sujetos | 56 |
| 3.3. Variables | 56 |
| 3.3.1. Independiente | 56 |

| | |
|---|-----|
| 3.3.2. Dependiente | 57 |
| 3.4. Conceptualización de variables | 57 |
| 3.4.1. Competencias adquiridas | 57 |
| 3.4.2. Asignaturas del áreas de Metodología de Investigación | 57 |
| 3.4.3. Profesionales egresadas de licenciatura en Trabajo Social | 57 |
| 3.4.4. Aplicación en los cursos de maestrías | 57 |
| 3.4.5. Plan de estudio de licenciatura en Trabajo Social | 58 |
| 3.5. Operacionalización de variables | 58 |
| 3.5.1. Competencias adquiridas | 58 |
| 3.5.2. Asignaturas del áreas de Metodología de Investigación | 58 |
| 3.5.3. Profesionales egresadas de licenciatura en Trabajo Social | 58 |
| 3.5.4. Aplicación en los cursos de maestrías | 59 |
| 3.5.5. Plan de estudio de licenciatura en Trabajo Social | 59 |
| 3.6. Descripción de Instrumentos | 59 |
| 3.7. Validación de instrumentos de recolección de datos | 62 |
| 3.8. Tratamiento de la Información | 63 |
| Capítulo 4: Análisis de Resultados | 64 |
| 4.1. Fundamentación del modelo de evaluación curricular | 65 |
| 4.2. Análisis de programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de investigación de la licenciatura en Trabajo Social y su vinculación con los objetivos de la carrera, perfil de egreso y plan de estudio | 70 |
| 4.2.1. Objetivos de la carrera | 70 |
| 4.2.2. Perfil de egreso | 72 |
| 4.2.3. Plan de estudio | 78 |
| 4.2.4. Módulos de los programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de investigación | 86 |
| 4.2.4.1. Rasgos de las teorías cognitivas del aprendizaje reciente presentes en los programas analíticos | 95 |
| 4.3. Análisis de resultados de los instrumentos | 99 |
| 4.3.1. Características de los profesores | 99 |
| 4.3.2. Perfeccionamiento docente, repercusión a la enseñanza y producción de investigaciones | 101 |
| 4.3.3. Estado situacional del proceso de enseñanza y aprendizaje. Opinión de los docentes | 103 |
| 4.3.4. Características de los estudiantes | 107 |
| 4.3.5. Estado situacional del proceso de enseñanza y aprendizaje. Opinión de las participantes | 117 |
| 4.3.5.1. Programas analíticos de las asignaturas | 118 |
| 4.3.5.2. Caracterización de logro de objetivos, contenidos y aplicación en la maestría | 120 |
| 4.4. Línea de acción de mejoramiento curricular | 143 |
| Conclusiones | 145 |
| Recomendaciones | 149 |
| Referencias bibliográficas | 152 |
| Anexos | 159 |

ÍNDICE DE CUADROS

| Nº | TÍTULO | Págs. |
|-----|---|-------|
| 1. | Agrupación de asignaturas por año del plan de estudio de la Licenciatura en Trabajo Social, según componente de formación y números de créditos. Año 2011. | 83 |
| 2. | Áreas de formación del plan de estudio de la Licenciatura en Trabajo Social, según número y distribución porcentual de crédito. Año 2011. | 84 |
| 3. | Datos generales de docentes encuestados, según nivel académico donde labora. Año 2011. | 100 |
| 4. | Número de profesores, por evidencia de investigaciones realizadas, según antigüedad en la docencia: Año 2011. | 103 |
| 5. | Número de docentes, por participación de estudiantes en investigaciones realizadas, según antigüedad en la docencia. Año 2011. | 104 |
| 6. | Opinión de los profesores de las dificultades y actividades de atención que se presentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las asignaturas del área de metodología de investigación y de los cursos de maestría; según protagonistas y decisiones curriculares. Año 2011. | 107 |
| 7. | Participantes que cursan maestrías en el área social por grupo de edad, según año de ingreso. Año 2011. | 109 |
| 8. | Participantes que cursan maestrías en el área social, por año de egreso de la carrera, según año de egreso. Año 2011 | 110 |
| 9. | Tiempo promedio en la carrera de participantes, por especialidad, según edad. Año 2011 | 112 |
| 10. | Participantes por especialidad de la maestría que cursan, según el área donde labora. Año 2011 | 114 |
| 11. | Tiempo de estar laborando de participantes por edad, según área en la que labora. Año 2011 | 116 |
| 12. | Tiempo promedio de estar laborando de los participantes, por especialidad de la maestría, según el área donde labora. Año 2011 | 117 |
| 13. | Número de participantes por entrega y explicación de programas de asignaturas, según el área en que labora. Año 2011 | 119 |
| 14. | Número de participantes, por logro de objetivos de los programas de metodología de la investigación, según área en la cual labora. Año 2011 | 120 |
| 15. | Tiempo promedio de participantes de estar laborando, por logros de objetivos de los programas de metodología de la investigación, según área en la cual labora. Año 2011 | 121 |
| 16. | Número de participantes, por nivel de actualización de los planes de estudio de metodología de la investigación, según el área en la cual labora. Año 2011 | 122 |

| Nº | TÍTULO | Págs. |
|-----|---|-------|
| | Número de participantes, por nivel de utilidad de los contenidos de metodología de la investigación en la maestría que está cursando, según el área en la cual labora. Año 2011 | 123 |
| 17. | Tiempo promedio de participantes, por nivel de utilidad de los contenidos de metodología de la investigación en la maestría que está cursando, según el área en la cual labora. Año 2011 | 124 |
| 18. | Número de participantes por dominio que demuestra en investigación en la maestría, según área en la cual labora. Año 2011 | 125 |
| 19. | Número de participantes que participaron en algún proyecto de investigación una vez egresó, por mención de títulos, según área en la cual labora. Año 2011 | 126 |
| 20. | Evaluación de las competencias por participantes en conocimientos de investigación científica y su importancia para el trabajo social, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 128 |
| 21. | Evaluación de las competencias por participantes en la descripción y distinción de los pasos del proceso de investigación, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 129 |
| 22. | Evaluación de las competencias por participantes en la identificación de los diferentes tipos de investigación, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 130 |
| 23. | Evaluación de las competencias por participantes en el reconocimiento de los diseños de investigación, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 131 |
| 24. | Evaluación de las competencias por participantes en la elaboración y ejecución de propuestas de investigaciones cualitativas, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 132 |
| 25. | Evaluación de las competencias por participantes en la definición de las características de técnicas de recolección de datos, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 133 |
| 26. | Evaluación de las competencias por participantes en el diseño de instrumentos para recolección de datos, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 134 |
| 27. | Evaluación de las competencias por participantes en el análisis de los datos de la investigación, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 135 |
| 28. | Evaluación de las competencias por participantes en la redacción de los informes finales de la investigación, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 136 |
| 29. | Evaluación de las competencias por participantes en la sustentación de los resultados de la investigación, por nivel, según el área en la cual labora. Año 2011 | 137 |
| 30. | Compilación de evaluación de competencia por participantes. Año 2011 | 140 |
| 31. | | |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| Nº | TÍTULO | Págs. |
|-----------|---|--------------|
| 1. | Participantes que cursan maestrías del área social, por grupo de edad. Año 2011. | 108 |
| 2. | Participantes que cursan maestrías en el área social, por año de ingreso y egreso de la carrera. Año 2011. | 111 |
| 3. | Tiempo en la carrera, por participante. Año 2011 | 112 |
| 4. | Participantes que cursan maestrías en el área social, por sector en el cual labora. Año 2011. | 115 |
| 5. | Puntaje y promedio posible y alcanzado en las competencias en investigación de las participantes. Año 2011. | 138 |
| 6. | Indicador de competencias en investigación, por participante. Año 2011. | 139 |

INTRODUCCIÓN

La humanidad se enfrenta a un período de profundas transformaciones, en donde surgen necesidades humanas variadas y de gran complejidad.

Esta complejidad impone, en las instituciones educativas del nivel superior, entre ellas, las universidades, cambios que de acuerdo con Morín, Santos y Tobòn, deben direccionarse hacia la formación de profesionales que tengan un pensamiento complejo, desde su misma condición de complejidad.

Desde este punto de vista, la formación en investigación en la Licenciatura en Trabajo Social, se constituye en un elemento de obligado cumplimiento; toda vez que su concreción en el curriculum le permite visualizarse como un proceso que implica, a la par, conocimiento y acción que trasciende dinámicamente en el campo del quehacer profesional.

En este marco contextual, el interés del estudio que se presenta es, fundamentalmente, analizar los programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de investigación del plan de estudio de la Licenciatura en Trabajo Social, aprobado mediante Consejo Académico N° 10-02 de 6 de marzo de 2002; con el propósito de valorar si las competencias que adquieren las profesionales de esta disciplina, se aplican en los cursos de los programas de maestrías del área social, de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.

La valoración de las competencias favorece la propuesta de un diseño de líneas de mejoramiento curricular que permiten atender las debilidades que en este caso se presentan.

Como insumo importante para esta investigación, se procedió a obtener información por medio de una entrevista estructurada y encuestas que se aplican a la coordinadora de las maestrías, profesores de la licenciatura en mención del área de metodología de investigación y profesores de la maestría en Política, Promoción e intervención familiar; así como del grupo de participantes de las ofertas académicas de maestrías de: Política, Promoción e Intervención Familiar, Gestión de Desarrollo Humano Social y Gerencia de Bienestar Social.

Otro insumo de trascendencia fue la revisión exhaustiva del plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y, de los programas analíticos del área de Metodología de Investigación.

Una de las principales limitaciones que se presentaron para llevar a cabo este estudio, fue la dificultad para que los profesores y participantes de las maestrías de Gerencia de Bienestar Social y los de Gestión y Desarrollo Social, devolvieran las encuestas enviadas vía correo electrónico; ya que, al culminar el plan de estudio, se encuentran en la fase de tutoría y elaboración del trabajo de tesis, por lo que no asisten con regularidad a las aulas de la instalación.

El estudio presenta en su estructura, cuatro (4) capítulos; el primer apartado trata los aspectos generales de la investigación, referidos a antecedentes, planteamiento, justificación, objetivos generales y específicos, alcance y delimitación e hipótesis, del problema que se investiga.

El segundo capítulo se sustenta, fundamentalmente, por medio del marco teórico, en la necesidad de mantener desde la perspectiva histórica-curricular, procesos de aprendizajes conceptuales, procedimentales, actitudinales y de convivencia, en los temas o competencias de investigación, cónsonos con las exigencias de cambios que ocurren en el contexto y en el campo ocupacional de la profesión de trabajo social.

La tercera sección alude a los aspectos metodológicos que explican la naturaleza de la investigación, fuentes de información, variables con su respectiva conceptualización y operacionalización; tratamiento de la información e instrumentalización; así como la validación de las técnicas de recopilación de la información.

El cuarto y último capítulo contiene los análisis de los programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de investigación, propios del plan de estudio de la carrera en mención y, la información analítica e interpretativa de la entrevista y encuestas aplicadas a los sujetos del estudio.

Los resultados encontrados en el estudio permiten diseñar líneas de acción, como recomendaciones, para atender desde una perspectiva teórica-

práctica más equilibrada, los aprendizajes integrales de los estudiantes en el área de metodología de la investigación.

CAPÍTULO 1
ASPECTOS GENERALES

Capítulo 1: Aspectos Generales:

1.1. Antecedentes

El Trabajo Social es una disciplina de las ciencias sociales que evoluciona constantemente en su quehacer, ya que tiene por objeto la intervención en las necesidades para promover el cambio, la resolución de los problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la libertad de la sociedad para incrementar el bienestar. El Trabajo Social interviene en aquellos aspectos relacionados con la interacción de las personas con su entorno. Los principios de los derechos humanos y justicia social son fundamentales para esta disciplina.

Esta concepción, que se aplica en el contexto actual, en donde estas necesidades humanas se vuelven cada vez más complejas y variadas, permite que los aspectos de transformación curricular de planes de estudio, investigación e intervención en Trabajo Social, sean temas que constantemente se debaten en actividades académicas de las universidades latinoamericanas y europeas que ofertan la carrera.

La trascendencia de estos temas tratados, tiene un impacto significativo, cuando algunos países de América Latina, estipulan en el código de ética de esta profesión, la obligación de participar en investigaciones y desarrollar actitudes críticas frente a la realidad.

Fundamentados en el contenido de estos códigos de ética, Velásquez y Martínez Vizcarrondo, (2003) señalan que la profesión requiere de trabajadoras

y trabajadores competentes, tanto consumidores de conocimientos empíricos, como generadores de nuevos conocimientos en Trabajo Social a nivel micro, meso y macro.

Esta sustentación ética, también se comparte en Panamá, cuando se indica que el éxito del proceso de investigación en Trabajo Social está en la capacidad de la población para involucrarse en los procesos participativos y de la intervención del profesional de esta disciplina en el uso de la investigación para operar con actitud profesional frente a los desafíos del presente siglo Barsallo. (2009:1).

De esta manera, la investigación científica se constituye en un área fundamental de la estructura curricular de la carrera desde su creación, en Panamá. Esta concreción en el curriculum, la visualiza como un proceso que implica, a la par, conocimiento y acción; que debe trascender dinámicamente en el campo del quehacer profesional.

Así, la investigación en Trabajo Social, debe favorecer la conciencia científica y el espíritu crítico e innovador; caracterizaciones éstas que se describen en las competencias del perfil de egresado en el área de investigación, en el plan de estudio vigente.

Estas argumentaciones tienen similitud con lo que establece el Consejo General y Áreas de Conocimiento de Trabajo Social Y Servicios Sociales, en el documento, "Perfil profesional del trabajador social del siglo XXI".

Este documento es una fuente de referencia para el curriculum, porque especifica las competencias que los sujetos desarrollarán; entre ellas: investigar, analizar, evaluar y utilizar el conocimiento actual de las mejores prácticas del trabajo social.

La necesidad de vincular esta disciplina con la investigación fue desarrollándose en la medida que la disciplina visualizó en este proceso científico, el mecanismo para generar cambios y transformaciones sociales que se dieron en los años 60 y 70 con los movimientos de reconceptualización de la profesión.

Con las nuevas tendencias neoliberales y la reducción del Estado Nacional como benefactor, es necesario, así lo consideran expertas como Negrón, Cifuentes y Guzmán Stein, que el Trabajo Social amplíe y aplique sus conocimientos; y participe en investigaciones, en evaluaciones de la práctica profesional y en evaluaciones de programas académicos. Solo con estas acciones se podrán formular propuestas para atender los nuevos requerimientos en la práctica, teoría y academia propias de esta profesión.

A pesar de que la relación Trabajo Social-investigación es tema de discusión en actividades académicas a nivel nacional e internacional y es considerada imprescindible en el desarrollo de la profesión, no se encuentran resultados de estudios realizados que vinculen las competencias obtenidas por las y los egresadas de Licenciatura en Trabajo Social, en las asignaturas del área de metodología de investigación y la aplicación de estas, cuando cursan

maestrías en el área social u otras afines; sin embargo existen escritos variados que hacen referencia al tema.

Según información suministrada por el Centro de Investigaciones y Asistencia Técnica (CISAT) de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Panamá, no se han realizado investigaciones respecto a este tema en Panamá, por lo que este estudio tendrá un carácter novedoso.

1.2. Planteamiento del problema

Las nuevas y complejas exigencias que presenta la sociedad actual, reclaman innovaciones en posturas y paradigmas que ya no tienen razón de ser; por lo que la formación profesional amplia, la aplicación de conocimientos, métodos y técnicas y el desarrollo de investigaciones en el campo de intervención, se deben repensar en el Trabajo Social. De la articulación que se dé entre esta disciplina y el contexto, dependerá su reproducción, continuidad, pertinencia y legitimación social.

De esta manera, las competencias establecidas para la formación de trabajadores sociales deben dar respuesta a estas nuevas y complejas exigencias que los campos de acción e intervención imponen, sin descuidar el nivel de formación y actualización profesional.

Desde este punto de vista, Vélez, (2003:2) sostiene que la carrera de Trabajo Social necesita de un ropaje nuevo, hay que reconfigurar la profesión para estar en capacidad de dotarla de credibilidad y de legitimidad, y para que

cuenta con las herramientas necesarias que le permitan tener la esperanza de aportar en la construcción de rumbos distintos.

Uno de los puntos críticos que emanan de la práctica en la profesión de Trabajo Social actualmente, se da en el área de la investigación científica, en cuanto a aplicación y su producción. Esta crítica ha despertado inquietudes de manera particular, toda vez que docentes facilitadores de los cursos del área de metodología de investigación de algunas universidades latinoamericanas, observan solo el interés manifiesto de los estudiantes hacia los cursos en el área en mención, cuando están próximos a realizar su trabajo de tesis, como opción para obtener el título de grado. El interés y la actitud, se supone, se reduce o desaparece una vez se insertan al mercado laboral.

Esta situación puede estar limitando de acuerdo con Castillo, (2000:114) el desarrollo de la competencia investigativa, del uso de instrumentos validados para la recopilación de los datos, la aplicación del pensar crítico y analítico que se estimula por el quehacer científico y la contribución a la documentación de las acciones profesionales fundamentadas en los datos concretos y justificados por marcos teóricos y conceptuales sometidos a las pruebas.

No se debe pasar por alto el hecho de que la investigación científica es la fuente que proporciona el conocimiento más aproximado a la objetividad y ofrece fundamentos válidos y sólidos que respaldan las decisiones profesionales.

Estas aseveraciones conducen a preguntarse, en qué medida las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de investigación del plan de estudio vigente desde el año 2003, de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Panamá, se aplican por las y los profesionales egresados, al cursar estudios de maestrías del área social, en la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.

1.3. Justificación e importancia de la investigación

Cada día las, demandas de la sociedad actual se inclinan a exigir a la educación superior, la formación del recurso humano en las competencias que sus organizaciones le solicitan. La preparación de este recurso en las competencias particulares de cada carrera que se oferta desde este nivel, debe favorecer su desempeño efectivo, una vez se inserte en el mercado laboral; de no ser así, será subvalorado o simplemente excluido de toda posibilidad productiva, de acuerdo con las demandas que el mercado requiere.

En este marco contextual, el interés principal para realizar este estudio lo constituye, el análisis curricular de las asignaturas del área de metodología de la investigación, con el propósito de verificar si las competencias que adquieren las y los profesionales de Trabajo Social, en estas asignaturas se aplican, para el caso que nos compete, en los cursos de maestrías del área social.

Al respecto, se observa que estas competencias parecen tener poca o nula aplicabilidad, cuando se les solicita desarrollarlas o ponerlas en práctica;

siendo la investigación una función inherente a esta disciplina, ya que es a través de este proceso que producen nuevos conocimientos, métodos y procedimientos que contribuyen a mejorar la práctica profesional.

Esta investigación se caracteriza por su utilidad, toda vez que identificará los elementos curriculares que influyen en el desarrollo de las competencias de estas asignaturas de pregrado; lógicamente que esta identificación se hará con la correspondiente revisión técnica de los programas de las asignaturas del área de investigación, con el propósito de diseñar las reformulaciones curriculares que así lo ameriten.

Esta información de insumos para la reformulación curricular, será una contribución fundamental, ya que en su ejecución futura, repercutirá en la formación pertinente y el ejercicio profesional en competencias investigativas de las y los futuros profesionales de este campo.

Resulta de especial significado e interés el desarrollo de esta investigación, para la Unidad de Postgrado y Maestrías y el Centro de Investigación y Asistencia Técnica-CISAT, de la Escuela de Trabajo Social, cuyas colaboradoras manifiestan que de acuerdo con los resultados obtenidos y después de su debido análisis el beneficio podría traducirse en una propuesta de índole académica que atenderá de manera científica esta problemática, la cual repercute en el desempeño profesional de los egresados de la carrera.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivos generales

1.4.1.1. Analizar la propuesta curricular oficial de las asignaturas del área de metodología de la investigación del plan estudio vigente, en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

1.4.1.2. Valorar las competencias adquiridas en las asignaturas de investigación y su aplicabilidad en los cursos de maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública.

1.4.2.- Objetivos específicos

1.4.2.1 Revisar los programas analíticos oficiales de cada asignatura del área de metodología de investigación.

1.4.2.2. Identificar las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de la investigación.

1.4.2.3. Detectar el grado en que las competencias adquiridas en las asignaturas de investigación se aplican en los cursos de maestrías del área social.

1.4.2.4. Reconocer el grado en que las competencias adquiridas en los cursos de investigación difieren en su aplicación, de acuerdo con las maestrías que cursan las profesionales de Trabajo Social.

1.4.2.5. Diseñar líneas de mejoramiento curricular que conduzcan a fortalecer la adquisición de aprendizajes conceptuales, procedimentales, y actitudinales en el área de metodología de la investigación y del desarrollo de investigaciones por parte de los Profesionales de Trabajo Social.

1.5. Alcance y Delimitación:

Este estudio pretende realizar una revisión curricular de los programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de la investigación del plan de estudio vigente de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Administración Pública, de la Universidad de Panamá; en cuanto a sus competencias para ser aplicadas en los estudios de maestrías del área social, por parte de las profesionales de esta disciplina.

La revisión curricular de los programas analíticos de estas asignaturas fundamentales del área de metodología de la investigación, permite diseñar líneas de acción que conduzcan a reformular los elementos y competencias que así lo ameriten; con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en estas asignaturas.

Esta investigación, además, pretende indagar qué otras situaciones puedan estar afectando la debida y oportuna aplicación de estas competencias, que limitan la producción de investigaciones de parte de estas profesionales; a fin de proponer acciones estratégicas que faciliten esos procesos.

1.6. Hipótesis de trabajo:

Explicativa-Causal

H₁: A mayores competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de la investigación en la Licenciatura en Trabajo Social, mayor es la aplicación de estas competencias por parte de las trabajadoras sociales, en los cursos de maestrías del área social en que participan.

1.7. Preguntas de la investigación

¿Cuáles competencias se adquieren en los cursos del área de metodología de investigación?

¿En qué medida las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de investigación del plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Trabajo social de la Universidad de Panamá, se aplican por las profesionales egresadas, al cursar estudios de maestrías del área social, en la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá?

¿Difieren las competencias en su aplicación de acuerdo con la maestría de la especialidad de Trabajo Social en que participan las egresadas?

CAPÍTULO 2
MARCO TEÓRICO

Capítulo 2: Marco Teórico:

Educación Superior: Contexto Global y Regional frente a la Investigación

2.1. Definición y evolución de la investigación

El término investigar, procede del latín in (en) y vestigare (hallar, indagar, hacer diligencia para descubrir algo).

Existen diversas definiciones del concepto investigación. De acuerdo con J. W. Best (1982), citado por Tamayo y Tamayo, (1991: 34), "La investigación es un proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis. Comprende una estructura de investigación más sistemática que desemboca, generalmente, en una especie de reseña formal de los procedimientos y de un informe de los resultados o conclusiones. Mientras que es posible emplear el espíritu científico sin investigación, sería imposible emprender una investigación a fondo sin emplear espíritu y método científico".

La definición propuesta por Ezequiel-Egg (1981:28) puntualiza que "La investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que, permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano. Constituye un camino para conocer la realidad, para descubrir verdades parciales".

Para Tamayo y Tamayo (1999:34), "La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura tener información

relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”.

Estas definiciones convergen en distinguir elementos comunes del concepto, relacionados con un proceso sistematizado, organizado y objetivo, que parte de la realidad, se apoya en el método científico y tiene como propósito explicar, comprender y producir nuevas ideas y conocimientos de la situación que se estudia; así como también facilitar la detección y resolución de problemas concretos.

En cuanto a la vinculación de la investigación con la producción de conocimiento que se obtiene de manera sistematizada, aplicando el método científico y a su evolución Cortés, (2006) reconoce, que el hombre socializado en clanes y tribus desde la era prehistórica, por curiosidad y necesidad, se abocó a la búsqueda e investigación de respuestas para enfrentar los obstáculos que el entorno le imponía.

Esto puede considerarse, como los primeros trabajos de investigación pre-científica, y agregaría que, eran productos de estudios superficiales, subjetivos, no sistemáticos, sin búsqueda intencionada y sin la utilización de procedimientos metódicos.

Se desconoce con exactitud, la fecha en que se inició la utilización de la investigación como proceso organizado; sin embargo, se valoran antes de la

época medieval, las reflexiones y descubrimientos de los egipcios, griegos y árabes en el campo científico, producto de la investigación.

Durante la segunda mitad de la Edad Media, surgen las universidades, entre ellas las de Salerno, Bolonia y París. En este mismo periodo, se crean las universidades de Salamanca y Alcalá de Henares; cuyos modelos fueron inspiración para la creación de las universidades en América Latina.

Según Giraldo, (2001), dentro de estos modelos de universidades, se destacó el napoleónico, interesado en que la universidad estuviera al servicio del imperio, y alejada completamente de la investigación. La investigación era considerada como una amenaza al régimen establecido; y solo era permitida si se enmarcaba dentro de las academias, con restricciones claras.

Cada modelo de universidad que prevaleció en esta época, reforzaba el poder del imperio gobernante; así el modelo Alemán con énfasis en la investigación científica rigurosa, con enfoque cuantitativo y experimental, fortaleció el Imperio Prusiano, el cual respondía a una ideología con control riguroso de la academia.

El modelo inglés se caracterizó por su selectividad y exclusividad, al servicio de la corona de los reyes; el modelo norteamericano, cuyo propósito era satisfacer las demandas del mercado en pro de lo económico.

“La concepción que prevaleció con el origen de las universidades en América Latina, durante la época colonial no escapó de la esencia de los modelos europeos” Giraldo, (2001:3).

Al respecto, el mismo autor señala, que la universidad colonial pasó por diferentes periodos que marcaron cambios significativos en la relación con la sociedad y la producción de conocimiento.

Durante el primer período en las universidades latinoamericanas prevaleció el método memorístico, libresco, que no propiciaba procesos de investigación. En este mismo período con el movimiento de la ilustración, en estas universidades se introduce el concepto de ciencia moderna, lo que enriqueció a muchas e hizo desaparecer a otras.

En un segundo período, con la proclamación de las repúblicas, las universidades adoptan el modelo napoleónico, influido por el método experimental; lo que conlleva a un abandono de silogismos en la investigación y, surge lo que se llamó, La Ciencia Americana.

Según Tünnermann, (1991: 93), “la nueva institución no pasó de ser una agencia correlacionada de facultades profesionalizantes aisladas”.

En un tercer período, la obsolescencia de los esquemas universitarios frente a la sociedad cambiante, impulsa a la clase media a que se considere el programa de la Reforma de Córdoba, el cual propugnaba por una mejor

vinculación y compromiso entre la universidad con la sociedad, la docencia y la función de la investigación.

En este devenir histórico-contextual, las universidades de América Latina han estado sometidas a situaciones políticas, sociales y económicas que les afectan notablemente en su quehacer investigativo para el desarrollo científico y tecnológico, toda vez que se observan resultados pocos alentadores en torno a la incursión y producción, en investigación y desarrollo.

En nuestro país, la Universidad de Panamá, fundada en 1935, con un impulso educativo de corte liberal característico de la época, destaca con bases legales su quehacer académico, de extensión e investigación.

La función de investigación en la Universidad de Panamá es desarrollada en las facultades, centros y extensiones regionales, institutos y centros de investigaciones.

El 14 de julio de 2005 con la aprobación de la Ley 24, Orgánica de la Universidad de Panamá, se establece que la investigación es el fundamento de la educación y, como tal constituye su objetivo y función esencial, por lo cual se obliga a fomentar su desarrollo, a priorizar la organización de recursos, a concertar acuerdos y a dotarla de organización y facilidades (Artículo 9).

También, la Ley 24 en el artículo 20, contempla la creación del Consejo de Investigación como órgano de gobierno especializado en lo relacionado con

la investigación, los estudios de postgrado, la producción y los servicios especializados.

A este Consejo se le asignan las siguientes funciones:

- Formular, recomendar y desarrollar políticas y programas de investigación y postgrado.
- Recomendar y desarrollar las políticas y objetivos estratégicos de investigación, estudios de postgrado, producción y servicios especializados, en función de las necesidades de desarrollo humanístico, científico y tecnológico del país.
- Evaluar el plan estratégico de investigación, de postgrado, producción y servicios especializados, y someterlos a consideración del Consejo Académico.
- Desarrollar programas institucionales que permitan el logro de las políticas y objetivos estratégicos que le correspondan.
- Velar por la calidad, pertinencia, eficacia y eficiencia de las actividades de investigación, estudios de postgrado, producción y servicios especializados, así como de sus resultados.
- Ejecutar las demás funciones específicas que establezca el Estatuto Universitario.

La Universidad de Panamá se reconoce como la principal institución investigativa universitaria de naturaleza gubernamental y particular en el país Wong, (2004: 46).

En cuanto a política de investigación a nivel nacional, Panamá regula en la Constitución Política de 1972, su desarrollo. De esta manera, en el capítulo 4, artículo 83, se dispone que “El Estado formulará la política científica nacional destinada a promover el desarrollo de la ciencia y la tecnología”.

Con base en el artículo 83 y, mediante Decreto Ejecutivo N° 108, de 14 de septiembre de 1992, se crea la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología- SENACYT. Esta secretaría es la que perfila los lineamientos en materia de investigación científica y tecnológica del país.

El plan estratégico elaborado en el año 2003 por la SENACYT propone los objetivos nacionales, líneas de trabajo de acuerdo con las necesidades del país y programas de desarrollo nacional, en materia de investigación.

Además, en la Ley Orgánica de Educación de la República, N° 34 de 6 de julio de 1995, se prescribe la importancia de promover la investigación y el fomento de la tecnología, en nuestro país.

A pesar de que la investigación en Panamá está debidamente sustentada y fundamentada legalmente, según de Catsambanis, (2005: 18) “no existe una política clara de investigación; sin embargo, señala la autora, se observan manifestaciones de nuevas tendencias en cuanto a:

- Voluntad de valorizar la investigación científica y la innovación tecnológica.
- Aceptación de la necesidad de vincular la actividad científica y tecnológica a los problemas de la sociedad.

- Planteamiento de estrategias para fomentar la investigación, los postgrados y la cooperación con las empresas, la sociedad y el Estado.
- Mayor disposición para establecer programas cooperativos y articulaciones entre los distintos sectores.
- La realización conjunta de cátedras sobre ciencia, tecnología e innovación por parte de las universidades, la Secretaría Nacional de Ciencia y tecnología- SENACYT y el Consejo de Rectores de Panamá”.

Frente a los desafíos del siglo vigente UNESCO, (1998: 4), establece, en relación con la función de investigación, la promoción generación y difusión de conocimiento por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica a la par que la investigación en el campo de las ciencias sociales, las humanidades y las artes creativas.

2.2. Prospectiva de la Investigación en el nivel superior

A finales de la década del 80 del siglo pasado, los organismos financieros internacionales y centros económicos, propusieron un listado de políticas económicas que favorecían inicialmente a los países latinoamericanos, para resolver la crisis en que se encontraban sus sistemas económicos y educativos. A este acuerdo se le denominó, Consenso de Washington.

Posterior a la implementación de este consenso en la región latinoamericana, se valora su fundamentación económica e ideológica, lo que le permite expandir sus acciones a países de Asia, Europa y del bloque comunista.

El Consenso de Washington se constituye de esta manera en la base principal del paradigma neoliberal y del proceso de globalización vigente.

El proceso de globalización se experimenta a nivel mundial en todos los ámbitos del quehacer humano, particularmente en lo económico, comercial, científico, finanzas, tecnología, arte, cultura e información, entre otros. Este proceso conecta a todas las regiones del planeta proyectando sus efectos a lo largo y ancho de la geografía mundial.

Los principales factores que impulsan la globalización son:

- La apertura de mercados nacionales.
- Las fusiones entre empresas multinacionales.
- La sustitución o eliminación de instituciones públicas por empresas privadas.
- La desregulación financiera internacional a favor del libre comercio, por medio de tratados.

Estos factores provocan en las sociedades e instituciones, principalmente en las que se encuentran en vías de desarrollo, una serie de asimetrías, incertidumbres y complejidades, que parecen desestabilizar sus estructuras tradicionales.

Estas asimetrías, complejidades e incertidumbres, afectan también a las instituciones de los sistemas educativos, toda vez que se enfrentan a nuevos desafíos, necesidades y retos, para responder a la problemática de su entorno, a las demandas del proceso de mercado globalizador y a cumplir cabalmente con su misión de ser.

Permanentemente, los defensores de los procesos y mecanismos globalizadores vierten críticas a los sistemas educativos de educación superior, principalmente a las universidades.

Estas críticas se centran en la masificación, deficiencia en la calidad académica, incremento presupuestario, activismo político estudiantil, burocratización de procesos administrativos, procesos de ingresos desfasados y poca producción investigativa con pertinencia.

Como respuesta a estas críticas, las universidades, principalmente las latinoamericanas, intentan innovar y reformar propuestas académicas, de investigación y desarrollo, extensión, servicios y producción.

En cuanto a la investigación, Vessuri, (2008: 119) afirma que “frente a la época de entusiasmo renovado, la educación superior y la investigación aparecen como el camino que hay que seguir hacia el desarrollo mundial. Se debe encontrar un equilibrio apropiado en las formas básicas de la investigación para evitar riesgos relacionados con la gobernanza; se deben reforzar las redes de investigación entre norte y sur, entre los ricos y los

pobres, entre los países desarrollados y en los que están en vías de desarrollo y las instituciones, para superar la brecha existente entre consumidores y productores”.

Esta afirmación de Vessuri permite inferir, en la necesidad de actualizar y llevar el conocimiento científico, producto de las investigaciones a todas las esferas de la sociedad; por lo que el rol de las universidades en esta función, debe fortalecerse sustancialmente y direccionarse hacia proyectos investigativos que se reviertan en beneficio de la sociedad.

En el caso de las universidades de América Latina, se observa, que en ellas se concentra la mayor actividad de investigación, que se realiza en los países de esta región; pero de acuerdo con Tünnermann, (1981:26) estas universidades necesitan superar dos grandes prejuicios.

- “La idea de que como países menos desarrollados debemos concentrar nuestros esfuerzos en la investigación aplicada, dejando para los países más avanzados la investigación básica”.

En relación con este prejuicio, Giraldo (2002: 7) opina que las universidades de América Latina deben desarrollar con igualdad de intensidad ambos tipos de investigaciones; ya que la investigación básica ayuda más a dar una estructura investigativa a la universidad, mientras que la aplicada contribuye con gran urgencia a intervenir frente a las necesidades

- El otro prejuicio planteado Tünnermann, se refiere a que “nuestras universidades deben dar prioridad a las ciencias naturales, postergando para más adelante el desenvolvimiento de las ciencias sociales”.

Precisamente, cuando son las ciencias sociales la que han aportado los criterios críticos y reflexivos de nuestros pueblos Giraldo (2002: 7).

La mayor asignación presupuestarias en el estudio de diagnóstico sobre políticas de las universidades públicas y privadas de Panamá en materia de investigación (2005), lo obtuvo el área de ciencias naturales, seguidas de la ingeniería y tecnología y las ciencias agrarias, quedando relegada a un cuarto lugar, las ciencias sociales.

Otra situación que se observa en las universidades es la supremacía entre las funciones de docencia e investigación, cuando lo que, generalmente, se sugiere es que exista una relación simbiótica entre ambas; debido al doble rol que juega la investigación: la de generar conocimiento y la formación propiamente dicha (relación entre investigación y docencia).

Esta sustentación es reafirmada por José Mata Gavidia, citado por Tünnermann (1991: 40) cuando manifiesta que la docencia y la investigación no son dos modalidades desarticuladas, mucho menos, la investigación es un satélite de la docencia ni viceversa; ambas forman un sistema en el centro educativo.

Otras condicionantes que se aprecian en la actividad investigativa de las universidades latinoamericanas presentadas por Giraldo, (2002), Saravia, (2003), Royero, (2003) son:

- Asignaciones presupuestarias irrisorias por parte del Estado, teniendo como consecuencia bajo salarios y dedicación parcial para el personal de

investigación y desarrollo; además de la insuficiente producción investigativa.

Según la (UNTAD, 2007), los gobiernos de los países menos desarrollados solo destinan un 0.3% de su producto interno bruto a investigación y desarrollo, mientras que el porcentaje es del 0.8% en los otros países en desarrollo y de 2.4% en los países ricos.

El presupuesto estatal asignado en investigación en las universidades oficiales en Panamá se destina en mayor parte a funcionamiento, destinando una cantidad mínima al desarrollo y fortalecimiento de la investigación.

La mayoría de las universidades privadas no tiene asignaciones presupuestarias para la investigación. Solo una universidad dedica parte de su presupuesto a actividades de investigación, mientras que el resto lo hace para actividades de formación y de servicios. (de Catsambanis, 2005:31).

- Desconexión entre la investigación, la docencia y la extensión social; en que la investigación ha sido el eslabón perdido entre la excelencia académica en la docencia y la de la proyección social global de la universidad.

En nuestro país, de acuerdo con Wong y otros colaboradores, (2004:41) “la investigación ha sido una actividad subvalorada y muchas veces considerada como una tarea secundaria o subalterna a la docencia. Igualmente, deformaciones conceptuales y la perpetración continuada de prácticas académicas incorrectas han generado un estado de confusión, en donde lo que una universidad entiende como tareas de investigación, no es catalogado de la misma manera por otra (aun en el caso de las mismas universidades estatales), a despecho de lo que está claramente establecido al respecto, a nivel internacional y desde hace mucho tiempo.”

- Preferencia por la investigación monodisciplinaria, en desmedro de la constitución en equipos multi, inter y/o transdisciplinario.
- Empobrecimiento de la actividad científica, lo cual orienta a la fuga de cerebros hacia centro de producción desarrollados y privados.
- Marcada desorganización institucional para la construcción de una política integral de desarrollo tecnológico latinoamericano autónomo donde se incluyan sistemas de gestión, control y evaluación
- Fuerte orientación hacia nuevas temáticas de investigación aplicada o de aplicación inmediata, lo que permite vislumbrar dos tipos de investigaciones universitarias: una que busca conocimiento y otra que busca negocios a través de la venta de servicios, de proyecto de investigación a partir de las necesidades de sectores productivos públicos o privados.
- Subordinación de la ciencia nacional a las corrientes de investigación del mundo desarrollado, la única forma de acceder al reconocimiento de los mercados académicos.
- La dispersión de esfuerzos y los escasos niveles de interrelación entre institutos, facultades, sedes regionales y centros de investigaciones.
- Desconexión entre los programas de postgrados y la práctica de investigación.
- Ausencia de una política de desarrollo del recurso humano comprometido en actividades de investigación y/o docencia.

Existen 94.3 investigadores científicos por cada millón de personas en los países menos desarrollados, comparados con los 313 que existen en los otros países en desarrollo y los 3728 de los países ricos (UNTAD, 2007)

- Escasa difusión de la investigación y poca vinculación con procesos de incidencia en la sociedad y el Estado.

Los resúmenes de congresos científicos representan el porcentaje mayor de publicaciones realizadas por las universidades de Panamá, observándose una publicación limitada en todos los contextos (de Catsambanis, 2005)

- Ausencia de vínculos entre experiencias de investigación en el mundo de las ciencias sociales en los ámbitos regional e internacional.
- Preferencia por realizar estudios investigativos sobre las instituciones de la sociedad, pero no se realizan en las mismas universidades.

Estos condicionantes demuestran que la investigación científica en las universidades latinoamericanas requieren un replanteamiento de esta función, integrada a las otras, en un solo quehacer universitario; en pro del desarrollo humano, la promoción de la democracia participativa y el respeto a los derechos humanos; ya que la producción de conocimiento y la experiencia científica, son ahora en esta sociedad globalizada del conocimiento y la información, más importantes que nunca.

2.3. Antecedentes de la Investigación en la Licenciatura en Trabajo Social

2.3.1 Fundamentación

El tema de la investigación en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, es inherente a la evolución histórica- contextual de esta disciplina, del concepto en sí y, de las técnicas que utiliza.

A partir de esta introducción, Guzmán Stein, (1985) identifica tres períodos importantes.

El primer período se refiere a la investigación en la fase de servicio social de la disciplina, caracterizada por la influencia del positivismo y la aplicación de procedimientos metodológicos que afectan el bienestar individual, de grupos y comunidades; de ahí los métodos de servicio social de caso individual, de grupos y el método de organización y desarrollo de la comunidad.

Durante esta fase, que se denomina período clásico, se pretende introducir los pasos del método científico, condición que se imposibilita, por la concepción de técnica que se tiene del servicio social, asignada por el positivismo.

El servicio social era un medio práctico para solo alcanzar fines inmediatos y precisos.

La concepción de técnica, teñida de positivismo, no favoreció la construcción de conocimientos teórico-prácticos propios de la disciplina; por lo que la investigación era un instrumento que permitía conocer de manera inmediata y segmentada, la situación de caso individual, de grupo o comunidad, que se abordaba.

De esta manera, parafraseando con Guzmán Stein, (1985) en el método de caso individual, la investigación se circunscribía a ejecutar una serie de

pasos sistemáticos que integran un marco de referencia del problema que afecta a la persona.

Este marco de referencia tenía elementos o fundamentos teóricos de la sociología, psicología y otras ciencias sociales, y su propósito era producir un diagnóstico descriptivo y no interpretativo para el tratamiento social, utilizando, principalmente, las técnicas de observación y entrevista, como instrumentos para recolección de datos.

Con el método de servicio social de grupo, se logra avanzar de lo individual a lo grupal; sin embargo, permanece el enfoque parcializado de la realidad y de inadaptación de los sujetos.

A pesar de estos sesgos, "la investigación adquiere un carácter relevante, en cuanto permite conocer los antecedentes de los miembros, su comportamiento en el grupo, las características de las relaciones humanas, entre otros; usando las técnicas de observación, entrevista individual y grupal, cuestionario, dinámicas de grupos y técnicas sociométricas. Guzmán Stein, (1985: 5).

El método de organización y desarrollo de comunidad, tenía como finalidad favorecer el cambio y desarrollo de la comunidad, en desventaja social.

La investigación en este método es más sistemática y relevante que en los dos métodos anteriores; a pesar de su parcialidad y rigidez en relación con el estudio descriptivo de diversas variables de la comunidad; previo a la ejecución de cualquier acción.

Durante este período, es preciso mencionar que las condiciones históricas-contextuales determinaron los principios, funciones y metodología de la disciplina y, la investigación carecía de cientificidad; pero ello no es una limitación para que se construya un marco teórico que permita interpretar la información que se obtiene; para que las técnicas se apliquen con mayor rigurosidad y, para que se emplee la sistematización de manera permanente, a fin de que los conocimientos de las diferentes prácticas adquieran un carácter más general.

En el segundo período, correspondiente a los inicios del movimiento de reconceptualización, a finales de la décadas del 60 e inicios de los 70; surgen una serie de reflexiones críticas del período clásico anterior. Estas críticas favorecen el quehacer práctico e investigación científica de la profesión.

Las fundamentaciones que favorecen esta cientificidad en la investigación y la práctica en la disciplina, de acuerdo con Guzmán Stein, (1985:7) son:

- Se incorpora, por primera vez, elementos de la dialéctica.

- Se toma como punto de partida metodológico, el método científico, especialmente, en lo que se refiere al proceso de conocimiento de la realidad.
- Se integran en un solo método, las cinco operaciones comunes a los tres métodos clásicos (investigación, diagnóstico, programación, ejecución y evaluación), bajo un marco integral y dinámico.
- La concepción del sujeto se modifica sustancialmente; no se concibe como individualizada e inadaptado: sino como un sujeto creador, capaz de transformar críticamente su situación.

El método básico incorpora gran parte de los elementos que aporta el método psicosocial de Paulo Freire.

- La investigación deja de concebirse como un proceso rígido y pasa a ser un proceso que implica simultáneamente, conocimiento y acción, en el cual el sujeto profesional tiene una participación activa.
- Se generan nuevos procedimientos, conceptos y técnicas para el conocimiento de la realidad, la investigación y la acción, a saber: observación participante, entrevista individual y colectiva, técnicas proyectivas, dinámicas de grupo, técnicas audiovisuales.

En la tercera y última fase llamada de la investigación en el período contemporáneo, se distinguen los avances siguientes:

- Hay una mayor preocupación por la sistematización del conocimiento teórico- práctico que genera el Trabajo Social; así como del trabajo científico de intervención.

- La investigación concebida como investigación –acción, toma una fisonomía propia que se adecua a las necesidades del Trabajo Social (modelo dialéctico de investigación) y se inicia el rompimiento con el positivismo.
- El conocimiento deja de ser conocimiento para el científico, transformándose en instrumento para la transformación social, para orientar una práctica científica.
- La investigación sirve para orientar la práctica de acuerdo con las necesidades de los grupos en los que interviene el Trabajo Social.
- La investigación deja de concebirse como un proceso rígido de etapas y pasos metodológicos, para convertirse en un proceso en donde el profesional de Trabajo Social y grupos logran una mayor comprensión de la realidad, se capacitan para cambiarla y realizan acciones tendientes a la solución de sus problemas de forma organizada.
- Las técnicas se vuelven más dinámicas y cumplen con la función de concienciación, organización y capacitación social.

Esta descripción y fundamentación de antecedentes de la investigación en la formación de los profesionales de Trabajo Social, sustenta el rol inherente y básico que tiene este proceso en las asignaturas de esta área, que presentan las estructuras curriculares de la carrera de esta licenciatura; toda vez que se comprueba su valioso aporte al desarrollo del conocimiento, a las intervenciones pertinentes en los campos de acción de este profesional, y por qué no al enriquecimiento de las teorías de esta disciplina social.

2.3.2 Características de las asignaturas del área de Metodología de Investigación en Trabajo Social

Las transformaciones de los planes de estudio de la carrera de Trabajo social en la Universidad de Panamá, responden al acontecer socio- político en cada período en el país. De esta manera el primer plan de estudio tiene vigencia desde 1947, fecha de inicio de la Escuela de Trabajo Social, hasta 1961. En este plan se hace énfasis en formación profesional teórico- práctica para la atención individualizada. Más tarde, de manera no integral, se adicionan los métodos de trabajo social con grupos, organización de la comunidad, planificación, administración y supervisión.

Para la década del 70, como producto del movimiento de reconceptualización latinoamericano, se cuestiona la formación y el quehacer de la carrera, lo que provoca cambios en el plan de estudio en el año académico 1971-1972. Estos cambios presentan una visión integral y de transformación de abordaje en las unidades de intervención.

En el periodo 1975-1976, nuevamente se efectúan transformaciones, como resultado de la situación socio- política del país; se introducen nuevas asignaturas, entre ellas: Taller Multidisciplinario de Realidad Nacional I y II, Introducción al Trabajo Social, Trabajo Social y Realidad Nacional y Comportamiento Humano.

En la década de los años 90, Pérez y Spalding, (1992:75), afirman que el plan de estudio “debe atender la realidad socio-política del país, bajo la

integración teórico- práctica, para atender los desafíos de este tiempo; desafíos en relación con la defensa de los derechos humanos, lucha contra la pobreza, equidad de género, violencia”, entre otros.

Esta nueva situación provoca una renovación curricular, la cual mantiene su vigencia desde el año 2003. Se consideran en este plan los cursos de Gerencia Social, Políticas Sociales, Investigación Cualitativa, Sistematización, Modelos de Intervención, Derechos Humanos, Participación Ciudadana, Informática, inglés, Demografía, Evaluación de Proyectos y Estudio de Género.

La propuesta vigente contempla en el perfil de egreso profesional las competencias del ser, deber ser, saber y hacer creativo; además de mostrar la necesidad de intervención en nuevos escenarios de: municipalidad, violencia, ecología, duelo, niñas y niños en la calle, gerencia de proyectos sociales y criminología.

Las transformaciones curriculares que ha tenido el plan de estudio de Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Panamá a partir del período reconceptualizador, de acuerdo con Spalding, (2005:249) “repercute en el Ser, Deber Ser, Saber y el Hacer Creativo de la formación profesional; de acuerdo con el contexto globalizado y de mercado que exigen la incursión en nuevas competencias y escenarios de intervención”.

Tal como se observa, estos cambios o transformaciones curriculares en Panamá, han recibido el impacto de lo que se describe en el apartado anterior,

en cuanto a la evolución y fundamentación de la investigación en la carrera de Trabajo social.

Las asignaturas del área de metodología de investigación en la Licenciatura en Trabajo Social, a saber: Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación Científica-TS 100ab; Metodología y Técnica de Investigación Social-TS 230ab; Diseños de Proyectos de Investigación Cualitativa y Experimental-TS 420 y, Diseños de Investigación Aplicada en Trabajo Social-TS430, son consideradas materias fundamentales en la formación profesional; ya que la investigación ha sido siempre un tema de relevancia para obtener y sistematizar los conocimientos de la dinámica del quehacer científico que este profesional emprende.

Los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que a través de estos cursos obtienen los estudiantes, favorecen el logro efectivo de la práctica profesional frente a las nuevas complejidades que surgen y atienden, en cada una de las unidades sociales en la cual se va a intervenir.

La asignatura, Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación Científica, correspondiente al primer año de la carrera, se ofrece en los dos semestres de este nivel.

Las materias en mención, tienen dos (2) horas teóricas y dos (2) horas prácticas cada una de ellas; al igual que tres (3) créditos. En el curso que se dicta en el primer semestre no hay exigencias de prerrequisitos; sin embargo la

que se ofrece en el segundo semestre (TS 110b) tiene como prerrequisito, la ofrecida en el primer semestre.

En la descripción de la materia TS 110b, se indica que los estudiantes deben conocer e interrelacionar los conceptos de ciencia, teoría, hecho, método científico e investigación científica, los niveles y tipos de conocimientos, la investigación científica en Trabajo Social, los principios que rigen una investigación, los obstáculos socioculturales en la tarea de investigación; así como las diferentes clasificaciones y enfoques teórico-metodológicos de la investigación en las ciencias sociales y los instrumentos de recolección de datos.

Las denominaciones de los módulos que se imparten en el primer y segundo semestre de acuerdo con el programa analítico de estas asignaturas, son: Noción de Ciencia, Teorías y Hechos, Tipos y Niveles de Conocimiento, Generalidades del Método Científico, Generalidades de la Investigación Científica, El Proceso de la Investigación Científica y Ámbito en donde se aplica la Investigación Científica en Trabajo Social.

Los cuatro (4) primeros módulos corresponden a la materia, TS 110a y, los tres (3) restantes al curso TS 110b.

En el segundo año de la carrera en los dos semestres, se aprecia el curso, Metodología y Técnica de Investigación Social- TS 230ab. Estas

materias, al igual que las anteriores, tienen dos (2) horas teóricas y dos (2) horas prácticas, con tres (3) créditos cada una.

Los prerrequisitos que las distinguen son la aprobación de los dos (2) cursos anteriores; agregándole a la materia TS 230b, la parte correspondiente de este mismo curso que se ofrece en el primer semestre (TS 230a).

Estos dos (2) cursos tratan el proceso global de la investigación científica y la coherencia que deben tener los problemas que se investigan, su definición, justificación, objetivos, propósitos de uso, hipótesis, variables, definiciones operacionales, como instrumentos básicos para la medición de conceptos. Enfatizan, además, el diseño metodológico de investigaciones de tipo descriptivo; por lo que el estudiante debe diseñar y desarrollar una propuesta de investigación que corresponda a esta clasificación, tomando como base los problemas sociales que se derivan del contexto social actual.

En este nivel, los módulos que se definen en los programas analíticos de estas materias son: fundamentos teórico-metodológicos de la investigación científica en ciencias sociales, relación y utilidad de la investigación social para el bienestar social, el proceso global de la investigación, el problema de la investigación, las hipótesis y las variables; estos módulos corresponden a la materia TS 230a.

En el segundo semestre, aparecen descritos los módulos de la asignatura TS 230b, que se refieren a diseño metodológico de la investigación,

el diseño descriptivo, el proceso de selección de la población, la recolección de datos y el informe de investigación. En total son once (11) módulos anuales en las dos (2) materias.

En el cuarto año de la carrera, en el primer semestre, se imparte la materia, Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental T.S. 420, también con dos (2) horas prácticas y dos (2) teóricas, con tres (3) créditos; presentando como prerrequisito todos los cursos anteriores.

Con este curso se tratan los temas de uso de los métodos de la investigación cualitativa y experimental en el desarrollo y conducción de ensayos de campo y en la interpretación de los resultados; así como las fortalezas y debilidades de cada una de estas investigaciones dentro del contexto de prácticas y experiencias en Trabajo Social, por medio de talleres.

La asignatura, Diseños de Investigación Aplicada en Trabajo Social- TS 430, al igual que las anteriores tiene dos (2) teóricas y dos (2) horas prácticas, con un total de tres (3) créditos y teniendo como prerrequisito los cinco (5) cursos anteriores.

Se espera con este curso que los estudiantes, distingan las fases de la investigación científica y los procesos conceptuales y metodológicos que permiten el desarrollo de un diseño de investigación aplicada dentro de los diferentes niveles de gestión del bienestar social.

En relación con estas dos (2) últimas asignaturas, es importante señalar que en el plan de estudio de la carrera que aparece de manera oficial contemplado en la Guía Académica de la Universidad de Panamá- 2004, no se describe el curso de TS 430, a pesar de que aparece en la malla curricular. En este caso aparece la misma descripción de la materia TS 420, es decir Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental.

Llama la atención que en los programas analíticos de estas dos (2) asignaturas se observa una distribución desproporcionada de módulos; de esta manera se presenta para el curso TS 420, la descripción de ocho (8) módulos a saber: Conceptos Básicos, Antecedentes y Utilidad de la Investigación Cualitativa; el Pensamiento Cualitativo y la Metodología Cualitativa de Investigación; Modalidades de la Investigación Cualitativas, Técnicas de Recolección de Datos de la Investigación Cualitativa y Adecuación según Objetivos de Investigación; Diseño Práctico de una Investigación Cualitativa, Diseño de Investigación Experimental, distinguir con base en sus Características las diferentes modalidades del diseño experimental y, diseño práctico de un diseño experimental en trabajo social; y para la materia TS 430 se consideran cuatro (4) módulos: investigación dentro del Sistema de Bienestar Social, Investigación y Trabajo Social dentro del Sistema de Bienestar Social en Panamá, Información e Investigación en Trabajo Social y. Diseños de Investigación en Trabajo Social.

2.3.2.1 Funcionalidad de la Investigación en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social

El Trabajo Social es una disciplina de las ciencias sociales que tiene, según Ander- Egg, (1979:7) “una función de concientización, movilización y organización del pueblo, para que en un proceso de formación del autodesarrollo, individuos, grupos y comunidades realizando proyectos, se insertan críticamente y actuando en sus propias organizaciones, participan activamente en la realización de un proyecto político que significa el tránsito de una situación de dominación y marginalidad a otra plena participación del pueblo de la vida política, económica y social de la nación que cree la condición necesaria para un nuevo hombre”

Esta definición de Ander-Egg, tiene de manera explícita e implícita fundamentaciones reflexivas de cambios y transformaciones de las situaciones que afectan a sujetos en la sociedad. Estos cambios y transformaciones son inducidos a través de las intervenciones científicas en la práctica, por parte de los profesionales en Trabajo Social.

Estas intervenciones que constituyen la práctica profesional; así como el desarrollo de nuevos conocimientos que surgan de ella, encuentran viabilidad a través del desarrollo de la investigación.

La investigación para el Trabajo Social “debe estar inserta dinámica y científicamente en todo el proceso metodológico profesional y servirle de apoyo a la sistematización permanente de su gestión” Guzmán Stein, (1985:10).

De acuerdo con esta autora, la teoría y la práctica deben realimentarse, por lo que la investigación y la acción deben ser desarrolladas como momentos de un mismo proceso; encaminadas a brindar aportes científicos que deben como último fin ser sustentadas en diseño de políticas públicas que conduzcan a la transformación social.

Se pretende que los productos de investigaciones en Trabajo Social tengan una aplicabilidad directa en los contextos en que estos procesos se desarrollan, ya que mediante ellos se pueden comprender mejor las dinámicas y procesos sociales.

De acuerdo con Negrón, (2003) el objetivo de la investigación en el campo de Trabajo Social es mejorar la parte práctica y metodológica de la profesión, es decir, una investigación práctica que ayude, en primera instancia, a identificar, formas efectivas de intervención con problemas y fenómenos sociales; pero sin descartar las investigaciones que generen conocimientos teóricos y conceptuales que consoliden y sustenten la disciplina de Trabajo Social.

La investigación en Trabajo Social, además de ofrecer nuevos conocimientos que enriquecen los enfoques teóricos y los campos de intervención, también permite desarrollar actitudes y pensamientos críticos de reflexión, creatividad e innovación frente a la realidad social en la que está inserta; por lo que ampliamente y prioritariamente se le vincula su funcionalidad con la identificación y solución de problemas sociales.

Esta funcionalidad de la investigación en la carrera de Trabajo Social debe estar claramente prescrita en el diseño curricular de la formación profesional, para que se contribuya a potenciar, desde las aulas universitarias, las competencias investigativas que estos profesionales requieren para hacerle frente a las nuevas y complejas demandas que ameritan ser atendidas, también con innovaciones y pensamiento complejo, traducido finalmente en la práctica profesional.

Desde la labor pedagógica, parafraseando a Ramírez, (2008), la funcionalidad de la investigación dentro de la carrera de Trabajo Social puede cumplir su cometido mediante las siguientes acciones:

- Estimulando la participación de docentes y estudiantes en proyectos de investigación.
- Proponer líneas de investigación interdisciplinarias que generen estudios en donde participen diversas facultades y disciplinas; así como equipos de investigación donde se capitalice la experiencia y los conocimientos diversos.
- Desarrollar investigaciones pertinentes a las necesidades sociales y de la disciplina.
- Apoyar institucionalmente y gestionar, de ser necesario, los recursos para la producción de investigaciones.
- Motivar ejercicios investigativos, a partir de la sistematización de experiencias que promuevan la construcción de categorías de análisis, desde la práctica cotidiana y de allí generar temas de investigación básica y aplicada.

- Favorecer ambientes en el aula que promuevan actitudes para el desarrollo de investigaciones, incentivando a los estudiantes hacia la aceptación de este compromiso de cumplimiento obligatorio.

2.4. Competencias de Investigación en la Licenciatura en Trabajo Social.

2.4.1. Definición del concepto de Competencia.

El concepto de competencia tiene un carácter polisémico, del cual no se logra aún un consenso en su definición y en las características del término. Este concepto procede del latín cum y petere, que significa capacidad para concurrir, coincidir en la dirección, poder seguir el paso.

El actual proceso de globalización con todas sus consecuencias antes mencionadas, propicia en el ámbito educativo nuevas corrientes y discusiones hacia el tema de curriculum con enfoque de competencias.

Al respecto, Díaz Barriga, (2006:5) señala que “la discusión de este enfoque se centra en los significados etimológicos relacionados con la lingüística y lo laboral, para posteriormente adquirir significado en la atribución de pautas de desempeño en un sujeto, como capacidad para resolver algún problema”.

Desde la perspectiva de Noam Chomsky en la década del 60, de donde surge el concepto de competencia, esta se define como el “dominio de los principios que gobiernan el lenguaje y la actuación como la manifestación de las reglas que subyacen el uso del lenguaje” Trujillo, (2001:5).

En el campo de la educación este concepto adquiere un significado muy amplio que se refiere a la formación integral del sujeto por medio de aprendizaje significativo en los aspectos cognoscitivos (saber), psicomotores (saber hacer y aptitudes), afectivo (saber ser, actitudes y valores); lo que permite un análisis más allá de la realización laboral y de la adquisición solo de conocimiento; por lo que desde la perspectiva educativa, las competencias suponen un conjunto de capacidades que son desarrolladas a través de procesos que conducen a los sujetos responsables a ser competentes, a llevar a cabo acciones de carácter cognitivos, afectivos, culturales, sociales, laborales y productivos, entre otros, para resolver problemas en un entorno específico y de constante cambio.

En el informe final del Proyecto Tuning América Latina 2004 – 2007, las competencias representan una combinación dinámica de conocimiento, comprensión, capacidades y habilidades. Fomentar las competencias es el objeto de los programas educativos. Las competencias se forman en varias unidades del curso y son evaluadas en varias etapas. Pueden ser divididas en competencias relacionadas con el área de conocimiento específico de un campo de estudio y competencias genéricas, comunes para diferentes cursos.

Con base en esta panorámica educativa, La Educación Superior en el Siglo XXI, Visión y Acción (1998) propone ejes prioritarios con relación al tema de competencia aunado a una mejor capacitación de la calidad de la enseñanza, la investigación y los servicios; pertinencia de los planes de

estudios; posibilidades de empleo de los diplomados, establecimiento de acuerdos de cooperación eficaces e igualdad de acceso a beneficios de cooperación internacional; propiciar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades; facilitar el acceso a una educación general amplia y a una educación especializada para determinadas carreras interdisciplinarias, centradas en las competencias y aptitudes, preparando a los sujetos para vivir en situaciones diversas y poder cambiar de actividad; propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en entorno multicultural; certificar y aplicar los normativos regionales e internacionales relativos a conocimientos a estudios que atañen a la homologación de conocimiento, competencias y aptitudes de los diplomados, lo que permite a los estudiantes cambiar de curso con mayor facilidad y aumentar la movilidad dentro de los sistemas nacionales y entre ellos.

De cara a las competencias, Maldonado, (2010:6) simplifica la definición de este concepto como sinónimo de “capacidad, potencialidad, poder, hacer, eficiencia, indicadores, logros, calidad y resultado”.

Amparado en esta nueva conceptualización de la actualidad, el Consejo General y Áreas de Conocimientos de Trabajo Social y Servicio Sociales (2003), reconoce que las competencias en la formación académica de trabajadores y trabajadoras sociales, optan por un enfoque integrado; es decir, holístico, que se resume en su capacidad para lograr el conjunto.

De esta manera, definen la competencia como una interacción dinámica entre distintos acervos de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes movilizados según la característica del contexto y desempeño en que se encuentre el profesional de Trabajo Social y de la conceptualización diaria que el trabajador social lleva a cabo en su trabajo, sumando y mezclando permanentemente nuevas experiencias y aprendizajes, basado todo ello en los principios éticos del Trabajo Social.

La definición de competencia desde este enfoque holístico identifica en el perfil profesional el Saber (conjunto de competencias técnicas-conocimientos); Saber Hacer (habilidades, metodologías); Saber Estar (relaciones participativas); Saber Ser (cualidades y actitudes, relación personal); Dónde (determinada organización); Qué (desarrollo de una función, organización); y el Cómo (desde una perspectiva profesional concreta).

En cuanto a competencias del profesional en Trabajo Social; existe consenso en considerar el desarrollo de la investigación, como competencia inherente a este; las cuales se encuentran definidas en las asignaturas fundamentales del área de metodología de investigación del plan de estudio vigente de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, en Panamá.

En relación con este tema, Barsallo, (2007:2) señala que la “investigación científica ha sido reconocida desde siempre, como parte constituyente de método profesional del Trabajo Social”. Desde los inicios de

la profesión, Barsallo y otros autores confirman que es innegable el aporte de los trabajadores sociales al conocimiento de la realidad desde lo cotidiano.

A partir de este reconocimiento el plan de estudio vigente de la carrera de Trabajo Social en la Universidad de Panamá propone los seis (6) cursos del área de metodología de la investigación, descritos con anterioridad

De acuerdo con estas asignaturas del área de metodología de investigación; las competencias que se estipulan y vinculan en el perfil, capacitan a los estudiantes para identificar la función y aplicación del método científico en la investigación en Trabajo Social, como parte del quehacer profesional. Así como el, distinguir las fases, procesos conceptuales y metodológicos que coadyuven a su desarrollo dentro de los paradigmas cualitativo y cuantitativo.

Estas competencias de carácter investigativas, además se sustentan con la responsabilidad ética del desempeño profesional.

Resulta imprescindible no pasar por alto el hecho de que la competencia en investigación ofrece a la profesión de trabajo social el conocimiento científico, que produce información más aproximada a la objetividad, la cual sostiene y fundamenta las decisiones profesionales.

2.4.2. Clasificación de las Competencias

Existen diversas clasificaciones de los tipos de competencias. Para efecto de este trabajo, se considera la clasificación que presenta el Proyecto

Tuning América Latina 2007, que se refiere a las competencias genéricas y a las competencias específicas.

Las competencias genéricas identifican los elementos compartidos comunes a cualquier titulación, por lo que se espera que se desarrolle en los programas de estudios; estas competencias se complementan con las competencias de cada área de estudio, cruciales para cualquier título y referida a la especificidad propia de un campo de estudio.

En el marco de este proyecto se definen las siguientes competencias genéricas acordadas para América Latina:

1. Capacidad abstracción, análisis y síntesis
2. Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica
3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo
4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano
6. Capacidad de comunicación oral y escrita
7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma
8. Habilidades en el uso de las tecnologías, de la información y de la comunicación
9. Capacidad de investigación
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
12. Capacidad crítica y autocrítica

13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones
14. Capacidad creativa
15. Capacidad para identificar, planear y plantear problemas
16. Capacidad de tomar decisiones
17. Capacidad de trabajo en equipo
18. Habilidades interpersonales
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
20. Compromiso con la preservación del medio ambiente
21. Compromiso con su medio sociocultural
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos
26. Compromiso ético
27. Compromiso con la calidad.

Las competencias específicas, a diferencias de las genéricas, son propias de cada profesión o disciplina, dándole identidad a una ocupación.

El Proyecto Tuning para América Latina 2007 ha acordado competencias específicas para las siguientes especialidades: Administración de Empresas, Arquitectura, Derecho, Educación, Enfermería, Física, Geología, Historia, Ingeniería Civil, Matemáticas, Medicina y Química.

Según Tobón, (2006) en cada clase de competencias hay dos subclases de acuerdo con el grado de amplitud de éstas competencias: Competencias y Unidades de Competencias. Las primeras tienen un carácter global, son amplias y se relacionan con áreas de desempeño y las segundas son concretas y se refieren a actividades generales dentro de las mismas competencias y no a áreas de desempeño.

Esta explicación de Tobón permite establecer competencias genéricas y específicas y unidades de competencias genéricas y específicas.

2.4.3. Características y tipos de competencias en las asignaturas del área de Metodología de Investigación en la Licenciatura en Trabajo Social

El informe de sustentación del año 2000, de reformas al plan de estudio vigente reconoce como eje central los conocimientos que deben poseer los futuros profesionales de Trabajo Social en el área de investigación científica frente a los nuevos y cambiantes escenarios en los que van a intervenir.

A pesar de que en esta sustentación, fundamentalmente en el perfil de egresado, no se determinan de forma explícita las competencias que deben adquirir en esta área, ya que el curriculum en esta carrera no está diseñado con este enfoque; sí se presentan implícitamente algunos elementos que se relacionan con competencias genéricas y específicas que se deben tener.

De esta manera se extrae del perfil del egresado las competencias genéricas y específicas correspondientes al área de investigación.

Conocer

- Principios y valores éticos del Trabajo Social.
- Teorías de la investigación científica.
- Metodología y técnica de la investigación científica
- Técnicas de intervención del Trabajo Social con familia, grupo, comunidad, organizaciones sociales y, organizaciones d bienestar social.
- Necesidades y problemas sociales.
- Técnica de entrevista en Trabajo Social.
- Elementos de estadística e informática
- Nociones del idioma inglés.
- Formulación de proyectos.

Saber Hacer

- Comunicarse con fluidez verbal y escrita.
- Interpretar la realidad nacional
- Aplicar principios y valores del Trabajo social.
- Aplicar el método de Trabajo Social (Estudio, diagnóstico, plan de acciona, evaluación).
- Intervenir en las diferentes unidades del continuo social.
- Manejar la técnica de entrevista en Trabajo Social.
- Elaborar, ejecutar y evaluar programas y proyectos sociales.
- Planear y organizar el trabajo.

- Precisar situaciones, determinar prioridades y tomar decisiones.
- Diseñar y ejecutar investigaciones sociales.
- Usar la sistematización como herramienta de investigación social.
- Trabajar en equipo inter y multidisciplinarios e intra e interinstitucionales.
- Procesar, sistematizar y analizar datos (matemáticos, estadísticos y demográficos)
- Análisis y síntesis
- Comprensión del idioma inglés.

Ser

- Autocrítico
- Crítico
- Reflexivo
- Objetivo
- Abierto al cambio
- Comprometido con el ejercicio profesional
- Decidido
- Competitivo
- Analítico

Además, se observa en esta sustentación un apartado que describe y fundamenta las áreas de formación, destacando a la investigación social, como una de estas áreas que contribuye a elaborar propuestas de programa de política social.

También se distingue el papel de la investigación como medio para obtener, acumular y sistematizar los conocimientos sobre la dinámica social; permitiéndoles a los profesionales, fundamentos que son insumos para su práctica profesional.

Esta descripción y fundamentación del área de formación en investigación valora el conocimiento, uso y aplicación de los paradigmas cualitativos y cuantitativos que identifican las situaciones de la realidad en donde intervendrán a futuro

Los programas analíticos de las asignaturas del área de metodologías de la investigación prescriben en los objetivos generales de cada módulo; así como en los objetivos específicos, contenidos, y estrategias metodológicas; el cumplimiento de esta sustentación, ya que es aquí donde se operacionaliza su cumplimiento.

CAPÍTULO 3
ASPECTO METODOLÓGICO

Capítulo 3: Aspecto Metodológico

3.1.- Naturaleza de la investigación:

La investigación, Competencias Adquiridas en las Asignaturas del Área de Metodología de Investigación, por parte de profesionales egresadas de Licenciatura en Trabajo Social y su Aplicación en los Cursos de Maestrías del Área Social de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá; tiene matices de integralidad, ya que presenta características de tipo descriptivo de las variables de manera independiente; tal como lo señala Hernández,(1998:60), el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno.

Además, el estudio contiene elementos investigativos de tipos correlacional, porque permite interrelacionar múltiples variables simultáneamente en situaciones de observación natural, en este caso las profesionales de Trabajo Social que cursan estudios de maestrías del área social. Este criterio explicativo de correlacionalidad se sustenta en las ideas de Tamayo, (1999:47).

Debido a que la población de estudio está constituida por las egresadas de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, que ya han adquirido competencias en las asignaturas del área de Metodología de Investigación, las cuales se aplicarán en estudios de maestrías del área social en la que participan; esta investigación se caracteriza por ser de tipo ex post facto.

3.2. Fuentes de información

3.2.1. Documentos

El desarrollo de la investigación se apoya en la búsqueda y revisión de documentación bibliográfica y digitalizada relacionadas con el tema de estudio, además de considerar escritos formales de diagnósticos, plan de estudio y programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

3.2.2. Sujetos

Los principales sujetos a ser considerados como fuente de información son diez y seis (16) participantes de los cursos de maestrías del área social (Promoción, Política e Intervención Familiar, Desarrollo Humano Social y Gerencia de Bienestar Social), cuatro (4) profesores responsables de los cursos de metodología de investigación y cuatro (4) de las maestrías; así como la coordinadora de estas ofertas académicas.

3.3. Variables

El estudio contempla las siguientes variables:

3.3.1. Variable Independiente

Competencias adquiridas en las asignaturas del área de Metodología de Investigación, por parte de profesionales egresadas de Licenciatura en Trabajo Social.

3.3.2. Variable Dependiente

Y su aplicación en los cursos de maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá.

3.4. Conceptualización de Variables

3.4.1. Competencias adquiridas

Conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes que definidas previamente en el plan de estudio o en el programa analítico de las asignaturas del área de metodología de investigación, se espera sean dominadas y utilizadas por las egresadas.

3.4.2. Asignaturas del área de Metodología de Investigación

Cada una de las materias del área de metodología de investigación, consideradas como fundamentales en el plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

3.4.3. Profesionales egresadas de Licenciatura en Trabajo Social

Se refiere a todas las personas que son promovidas en todas las asignaturas del plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y han obtenido el título que las acredita como tales.

3.4.4. Aplicación en los cursos de maestrías

Se refiere a la capacidad de saber utilizar los conocimientos, habilidades, destrezas de las competencias adquiridas previamente en las asignaturas del área de metodología de investigación.

3.4.5. Plan de estudio de Licenciatura en Trabajo Social

Diseño curricular formal que se aplica a la enseñanza de Licenciatura en Trabajo Social, impartido para este caso, por la Universidad de Panamá.

3.5. Operacionalización de las variables

3.5.1. Competencias adquiridas

Conocimientos del método científico, procesos y tipos de investigación.
Habilidades y destrezas para poner en práctica estos conocimientos.
Capacidades de saber redactar y sustentar proyectos de investigación. Actitud de interés hacia la investigación.

3.5.2. Asignaturas del área de Metodología de Investigación

Programas de las asignaturas de Bases Teóricas Metodológicas de la Investigación Científica (TS 110 ab); Metodología y Técnica de Investigación Social (TS 230 ab); Diseños de Investigación Cualitativa y Experimental en Trabajo Social (TS 420) y Diseños de Investigación Aplicada en Trabajo Social (TS 430); que evidencien los datos generales, justificación, descripción de la asignatura, objetivo general, objetivos específicos, contenido de la asignatura, metodología, estrategias didácticas (técnicas, actividades y recursos) evaluación y bibliografía.

3.5.3. Profesionales egresadas de Licenciatura en Trabajo Social

Licenciatura en Trabajo Social

3.5.4. Aplicación en los cursos de maestrías

Utilización apropiada y demostrada en los trabajos solicitados por los docentes, de las competencias adquiridas en las asignaturas de área de Metodología de Investigación; por parte de las egresadas.

3.5.5. Plan de estudio de Licenciatura en Trabajo Social

Diagnóstico de la carrera, competencias, perfil de ingreso y egreso, asignaturas clasificadas, horas teóricas y prácticas, número de créditos, campo ocupacional.

3.6. Descripción de los instrumentos

Los instrumentos que se diseñan para medir las variables de esta investigación son: Guía de entrevista estructurada (coordinadora de las maestrías), encuestas (participantes y docentes), y matrices para la realización del análisis curricular de los programas analíticos del área de metodología de investigación.

La guía de entrevista estructurada contiene seis (6) preguntas abiertas que la coordinadora de los programas de maestría del área social de la Facultad de Administración Pública, responderá a la investigadora.

En el caso de las encuestas que se aplican a las estudiantes participantes de los cursos de maestrías, contiene veintiún (21) preguntas, de las cuales ocho (8) se ubican en la categoría de preguntas abiertas; y el resto

de selección múltiple. Estas preguntas son insumos para cumplir con los objetivos y el problema a estudiar.

Además de este instrumento, se diseñan tres modelos de encuestas que se dirigen a las participantes de cada uno de los programas de maestría del área social; a los profesores responsables de los módulos y a los profesores facilitadores del área de metodología de investigación, en la Licenciatura de Trabajo Social.

A continuación, se explicita cada uno de estos instrumentos y la relación de sus ítems con los objetivos específicos del estudio y el tipo de pregunta que en ellos se utilizan.

| Instrumentos/ Encuestados | Tipos de Preguntas | | | Nº de preguntas | Relación de Preguntas con aspectos generales y objetivos específicos del Estudio | | | | | | |
|--|--------------------|----------|-------|------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|
| | Abiertas | Cerradas | Total | | Aspectos generales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Encuesta/ Coordinadora de maestría | 6 | - | 6 | 1 - 2 | x | - | - | - | - | - | - |
| | | | | 3 | - | - | x | x | - | - | - |
| | | | | 4 | - | - | - | x | - | - | - |
| | | | | 5 | - | - | - | - | x | - | - |
| | | | | 6 | - | - | - | - | - | x | - |
| Encuesta/ Participantes de los programas de maestría | 9 | 14 | 23 | 1- 8 | x | - | - | - | - | - | - |
| | | | | 9 | - | - | - | - | x | - | - |
| | | | | 10 - 11 - 12 - 13 - 14 | - | - | x | - | - | - | - |
| | | | | 15 - 16 | - | - | - | x | - | - | - |
| | | | | 17 - 18 | - | - | - | - | - | - | x |
| | | | | 19 | - | - | - | x | - | - | - |
| | | | | 20 | - | - | - | x | x | - | - |
| | | | | 21 | - | - | - | x | x | - | - |
| | | | | 22 - 23 | - | - | - | - | - | - | x |
| Encuesta / Docentes de Maestría de Área Social | 11 | 7 | 18 | 1 - 7 | x | - | - | - | - | - | - |
| | | | | 8 - 9 - 10 | - | - | - | - | - | x | - |
| | | | | 11 - 12 - 13 - 14 | - | - | - | x | - | - | - |
| | | | | 15 | - | - | - | - | x | - | - |
| | | | | 16 | - | x | - | - | - | - | - |
| | | | | 17 - 18 | - | - | x | x | - | x | - |
| Encuesta/ Docentes responsables de Asignaturas del Área de Metodología de la Investigación, de la Licenciatura en Trabajo social | 10 | 11 | 21 | 1-6 | x | - | - | - | - | - | - |
| | | | | 7-8-9 | - | x | - | - | - | x | - |
| | | | | 10-11- 12-13 | - | - | x | - | - | - | - |
| | | | | 15-16- 17-18 | - | x | - | - | - | x | - |
| | | | | 19 | - | - | x | - | - | - | - |
| | | | | 20-21 | - | - | - | x | x | - | - |

3.7. Validación de instrumentos de recolección de datos.

De acuerdo con Hernández Sampieri (1987), los instrumentos de recolección de datos deben cumplir con dos criterios fundamentales: la confiabilidad y la validez.

La confiabilidad hace referencia al grado en que el instrumento se aplica repetida veces al sujeto o al objeto, produciendo resultados similares; y la validez, al grado en que este instrumento mide las variables que pretende medir.

En relación con este último criterio, es necesario destacar, que previo a la validación de los instrumentos que se utilizan en el trabajo de investigación que corresponde desarrollar, las sesiones de tutorías sostenidas con la Dra. Gladys Correa, contribuyen a configurar el diseño final de los mismos.

Una vez afinados los instrumentos de recolección de datos (encuestas y entrevista), se conversa vía telefónica con la Dra. Teresa Spalding y la Mgter. Mirna Barsallo, ambas catedráticas y docentes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Panamá y de cursos de las maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública de esta Universidad; para validar los instrumentos en mención.

Las observaciones hechas en estos términos a los instrumentos, fueron recibidos por correo electrónico y discutidos con la Dra. Gladys Correa; lo que facilita realizar las adaptaciones y ajustes a algunos ítems.

La fase siguiente a este ejercicio, es el inicio de la aplicación de los instrumentos. Para estos efectos, se solicita personalmente y formalmente autorización, mediante una nota escrita dirigida a la Dra. Nivia Campos, coordinadora de las maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública; solicitud que inmediatamente fue aprobada.

3.8. Tratamiento de la Información

Este estudio considera, en primera instancia, un análisis documental apoyado en la revisión bibliográfica de la información relacionada con el tema; para el análisis e interpretación de los datos obtenidos, basados en los instrumentos que se aplican a docentes y participantes; se utilizará el de tipo descriptivo correlacional por porcentajes en todos los datos. Es importante mencionar que el análisis curricular de los programas de las asignaturas del área de metodología de investigación se basa en una revisión rigurosa de los mismos, cuya información será registrada en un grupo de matrices, la que posteriormente se interpretará y servirá de fundamento para la propuesta de líneas de mejoramiento curricular.

CAPÍTULO 4
ANÁLISIS DE RESULTADOS

Capítulo 4: análisis de resultados:

4.1. Fundamentación del Modelo de Evaluación Curricular.

Los objetivos que dirigen este estudio ameritan para su logro, recurrir a la evaluación del currículo.

Roció Santamaría (s/f) concibe la evaluación, como un proceso de realimentación; por lo que evaluar el curriculum para la autora, comprende la obtención y el análisis de información de actividades que se desarrollan en la implementación de un programa; con el propósito de ofrecer alternativas de solución que promuevan el fortalecimiento de cualidades y la disminución de deficiencias encontradas.

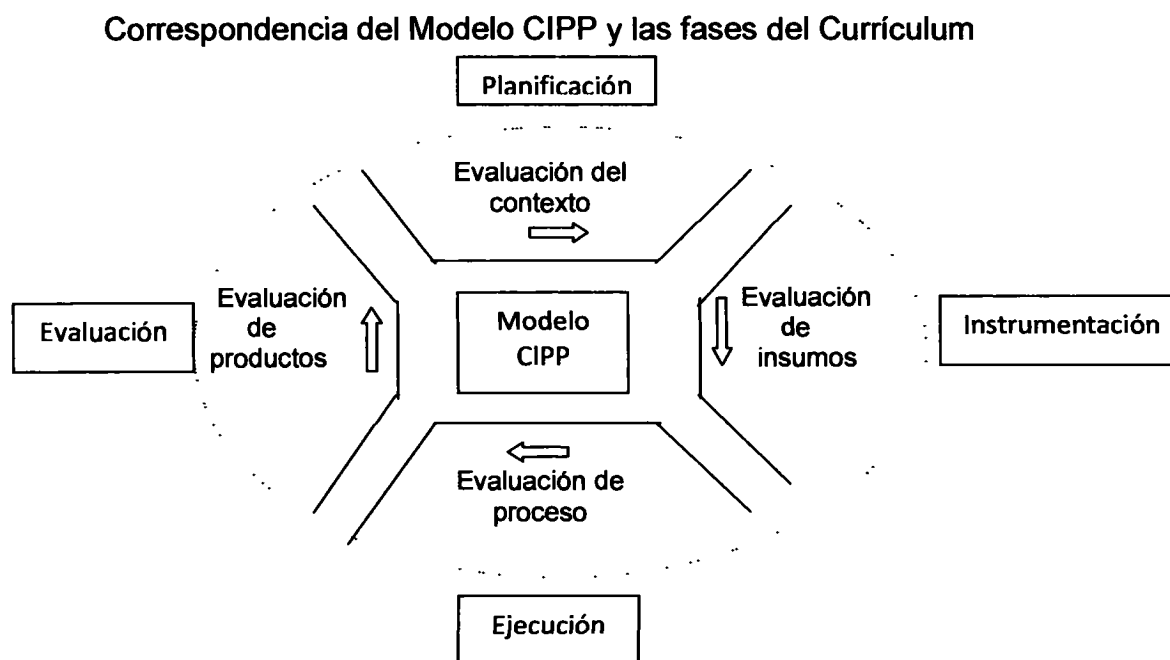
La evaluación vista como proceso y resultado, en este caso, se delimita en los indicadores que se definen en cada uno de los instrumentos de recolección de información y en el análisis de los documentos formales que sustentan la propuesta académica, momento estático de la evaluación curricular.

Con esta visión como proceso y resultado, se adopta el Modelo CIIP de evaluación de Daniel Stufflebeam, el cual se orienta a la toma de decisiones alternativas sobre proyectos, programas y sistemas, a partir de cuatro (4) tipos de evaluaciones: evaluación del contexto, evaluación de insumos, evaluación del proceso y evaluación de producto.

Las fases evaluativas a las que se refiere el modelo CIIP aluden a la teoría sistémica, ya que se vincula con los períodos de entrada, proceso y salida de un sistema.

Al respecto, Arenas de Ruíz y Quiróz de Fainete, (2007) sostienen que el modelo CIIP guarda correspondencia con las fases de planificación, instrumentación, ejecución y evaluación del currículum.

Esta correspondencia que señalan las autoras se sustenta, en que a pesar de que cada fase tiene sus propios propósitos, estrategias de recolección, análisis de la información y manera independiente de realizarse, el efecto de realimentación que distingue la teoría sistémica, permite que se vinculen entre si las decisiones formuladas para cada función del currículum o del programa en cuestión; tal como se aprecia en siguiente esquema:



Adecuando los juicios de las autoras, se justifica en esta investigación el modelo CIIP de Stufflebeam, toda vez que se atienden los siguientes elementos de evaluación curricular:

- Evaluación del Contexto, que se refiere a los argumentos teóricos que sustentan el programa o el curriculum, las necesidades y objetivos que cumple, el análisis crítico de oportunidades y amenazas que lo afectan.

Las decisiones que se toman en esta evaluación garantizan los cambios que deben realizarse.

Dentro de este parámetro se analizan las argumentaciones que fundamentan la carrera, la estructura del plan de estudio, los objetivos y el perfil de egreso y, su vinculación o congruencia con los programas analíticos del área de metodología de investigación de la Licenciatura en Trabajo Social.

De esta manera, la propuesta vigente que sustenta la carrera considera la necesidad de formar profesionales en el campo de Trabajo Social que enfrenten los nuevos y complejos desafíos sociales que demandan la sociedad panameña.

Estos desafíos sociales de formación e intervención profesional, de esta disciplina en el país, se circunscribe, fundamentalmente, aspectos del contexto económico y social en el que está inmersa Panamá; de ahí que la propuesta se sustenta en indicadores relacionados con la distribución del ingreso, el desempleo, subempleo, niveles de pobreza, necesidades de servicios básicos de educación, salud y vivienda que tienen como consecuencia otros tipos de problemas en la población, tales como: disfuncionalidad en las familias,

elevación de casos de criminalidad, aumento de la deserción y el fracaso escolar en la población de niñez y adolescencia, uso y abuso de drogas e incremento de la violencia en todas sus manifestaciones.

Todos estos indicadores del contexto conducen a estimar dentro del curriculum formal, los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que faciliten la intervención profesional en los distintos escenarios; ligando dentro de la actividad académica, tal como se enuncia en la propuesta, práctica e investigación que permita niveles de teorización significativos con enfoques múltiples y de alternativas variadas frente a los problemas de la realidad panameña (Estructura curricular de la Carrera de Trabajo Social: 2003).

- Evaluación de Insumos, la cual atiende los diversos recursos que se consideran en la ejecución del programa o currículum.

Las decisiones de este proceso de evaluación radican en el uso, tipo, organización y adecuación de los recursos (eficiencia y suficiencia) para obtener las metas.

Los indicadores que se evalúan en este estudio, como insumos importantes son: las características las participantes, la percepción evaluativa de las competencias que adquieren en investigación en la licenciatura en Trabajo Social, las participantes y su aplicación en las maestrías que cursan; así como las opiniones sobre que otras nuevas competencias deben incorporarse en los programas analíticos.

Además, se evalúan las características generales de los docentes (pregrado y maestría), la formación académica, las capacitaciones de perfeccionamiento y

experiencias en el desarrollo de investigaciones; así como los recursos y servicios que se ofrecen para superar las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

- **Evaluación de Proceso**, esta evaluación valora los aspectos de desempeño e interrelaciones de los involucrados, también la adecuación de los recursos materiales durante la ejecución del programa o curriculum.

En esta fase se examinan las opiniones emitidas por docentes y participantes en relación con las dificultades percibidas en el proceso de enseñanza y aprendizaje y las alternativas de solución, que influyen en el grado de satisfacción y mejoramiento de las relaciones entre profesores y estudiantes.

- **Evaluación de Producto**, este tipo de evaluación persigue informar los resultados del programa o currículum ejecutado; a la vez se interesa por interpretar y juzgar sus consecuencias e impacto.

En esta fase, el estudio evalúa los logros de aprendizajes alcanzados por las participantes, por medio de la aplicación de los conocimientos adquiridos en las asignaturas del área de metodología de investigación en la licenciatura, en los cursos de la maestría; y en la participación y desarrollo de proyectos de investigación.

De esta manera, el análisis de los resultados integra en el tratamiento de la información procedimientos cualitativos y cuantitativos, como resultado de las fuentes de procedencia que se utilizaron, tales como entrevista, encuestas, análisis de plan de estudio, objetivos de la carrera, perfil de egreso y los

programas analíticos del área de metodología de investigación de la licenciatura en Trabajo Social.

El análisis de los resultados se dirige, en primer término, a examinar la documentación formal u oficial que fundamenta la propuesta curricular de las asignaturas del área de metodología de investigación y, en segundo término a la información referida a las competencias de investigación, recopilada en los instrumentos antes mencionados.

4.2. Análisis de los programas analíticos de las asignaturas del área de Metodología de Investigación de la Licenciatura en Trabajo Social y su vinculación con los objetivos de la carrera, perfil de egreso y el plan de estudio

La carrera de Licenciatura en Trabajo Social, de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, según la Guía Académica (2004) tiene una duración de cuatro (4) años en los turnos diurno y vespertino y cinco (5) años en el turno nocturno.

4.2.1. Objetivos de la carrera

Los objetivos de la carrera que se señalan en la Guía Académica (2004) de la Universidad de Panamá, coinciden en su totalidad con los propuestos en el informe presentado por la Comisión de Reestructuración de la Carrera, en el año 2003; estos objetivos son:

- Formar profesionales en Trabajo social, capaces de interpretar las necesidades y situaciones sociales que afectan al ser humano a nivel individual, grupal, comunitaria y de la sociedad en general, para aplicar modelos de intervención que promuevan el desarrollo humano sostenible en el contexto socioeconómico nacional.
- Proporcionar conocimientos e instrumental técnico a los estudiantes de Trabajo Social que les permita la participación en el diseño y desarrollo de propuestas de políticas sociales.
- **Dotar al estudiantado de las teorías, metodologías, técnicas necesarias para el desarrollo de investigaciones, diagnósticos y evaluaciones de fenómenos sociales.**
- Preparar profesionales para desempeñarse en los campos del Trabajo Social y del bienestar social con capacidad para la promoción, organización, dirección, administración, coordinación y ejecución de programas y proyectos en diferentes niveles (nacionales, regionales, provinciales, sectoriales y locales).
- Ofrecer conocimientos para la ejecución de modelos de promoción, prevención, atención y rehabilitación social.
- Estimular la sensibilidad social, la creatividad, el espíritu crítico, la disposición al cambio y de compromiso con la población panameña.

Tal como se observa, el objetivo general que se explicita en el tercer párrafo en negrita, guarda estrecha congruencia con lo dispuesto en los

programas analíticos del área de metodología de la investigación, de la carrera en mención.

4.2.2. Perfil del egresado

En el perfil de egreso se enuncian aspectos de conocimientos, procedimientos, actitudes y se obvian los aspectos de convivencia, exigidos en las propuestas de educación superior.

De esta manera el perfil alude a:

Conocer:

- Naturaleza del trabajo social.
- Contexto histórico- social en que actúan los trabajadores.
- Principios y valores éticos del trabajo social.
- **Teorías de la investigación científica**
- Enfoque y escenarios de intervención integral del trabajo social (en las distintas unidades sociales).
- Roles y Funciones de la profesión de trabajo social.
- **Metodología y técnicas de la investigación científica.**
- Trabajo social y comportamiento humano.
- Técnicas de intervención del trabajo social con: familia, grupos, comunidad, organizaciones sociales, agencias de bienestar social.
- Enfoques y modelos preventivos, promocionales y clínicos de intervención en trabajo social.

- Teoría de la planificación social.
- Necesidades y problemas sociales.
- Administración del bienestar social.
- Desarrollo humano y pobreza.
- **La técnica de entrevista en trabajo social.**
- Enfoques de género y desarrollo sostenible.
- Políticas sociales, legislación y seguridad social panameña.
- Educación comunitaria y participación social.
- La estructura económica, política, social y cultural del país.
- Teoría del desarrollo dominación y dependencia.
- Teoría del cambio social.
- Elementos de estadística, e informática.
- Comunicaciones, técnicas didácticas y recursos audiovisuales.
- Población y grupos humanos.
- Teoría del estado y gobernabilidad.

Saber Hacer:

- Comunicarse con fluidez verbal y escrita.
- Interpretar la realidad nacional.
- Aplicar principios y valores del trabajo social.
- Aplicar el método de trabajo social: estudio-diagnostico, plan de acción, evaluación.

- Intervenir en las diferentes unidades del continuo social: individuo, relación diada, familia, grupo, comunidad, organizaciones sociales, instituciones sociales.
- Usar las técnicas para el trabajo con: individuo, familia, grupo, comunidad, organizaciones sociales, motivaciones sociales.
- Manejar técnicas didácticas y de educación popular.
- Usar redes de servicio y recursos de apoyo
- Manejo de la técnica de la entrevista en trabajo social.
- Planear y organizar el trabajo.
- Elaborar, ejecutar y evaluar programas y proyectos sociales.
- Redactar informes, crónicas y otros documentos.
- Precisar situaciones, determinar prioridades y tomar decisiones.
- **Diseñar y ejecutar investigaciones sociales**
- **Usar la sistematización como herramienta de investigación social.**
- Identificar y distinguir diferentes tipos de conducta humana.
- Relacionarse interpersonalmente con positividad.
- Trabajar en equipos inter y multidisciplinarios; intra e inter institucionales.
- Negociar (consenso).
- Reconocer y usar los enfoques de género y desarrollo sostenible.
- Reconocer variables e indicadores sociales.
- Procesar, sistematizar y analizar datos (matemáticos, estadísticos y demográficos).
- Operar recursos audiovisuales.

- Analizar o sintetizar.
- Comprender el idioma inglés.
- Formular Proyectos.

Ser:

- **Autocritico**
- Sensible/humanitario
- Comunicativo
- Entusiasta
- Participativo
- **Reflexivo**
- Responsable
- Solidario
- Colaborador
- Flexible
- Tolerante
- **Critico**
- Seguro de sí mismo
- Líder-lideresa
- Motivador
- **Objetivo**
- Abierto al cambio
- Discreto

- Respetuoso
- Disciplinado
- Comprometido con el ejercicio profesional
- Perseverante
- Abnegado
- Honesto
- Decidido
- Competitivo
- Positivo
- Equilibrado/auto controlado
- Autodidacta
- Integro
- **Analítico**
- Culto
- Emprendedor
- Justo.

En relación con rasgos del perfil que deben ser definidos con claridad en la educación superior, Arredondo (2005) afirma que además de los componentes de función vinculados al crecimiento físico e intelectual de los sujetos de la instrucción, debe inducir también componentes de profesionalización que habiliten para el ejercicio de ocupaciones que relacionan conocimientos, habilidades y destrezas de gran complejidad, las cuales difícilmente pueden ser adquiridos sin la

práctica o por mecanismos teóricos de instrucción y, agrega que se trata de establecer un equilibrio entre el ayudar a ser y el ayudar a hacer, teniendo en cuenta la incorporación de perfiles profesionales.

Al respecto, Bieberach y Mendivil de Lay, (2010:8) indican que “los campos de intervención del profesional de trabajo social, giran alrededor de una complejidad y diversidad de situaciones sociales deficitarias que afectan al individuo en el logro de su bienestar, en las distintas unidades y contextos en las que socializa.

Estos campos de intervención requieren en cuanto a investigación, de conocimientos conceptuales, teóricos, métodos, técnicas y enfoques que surgen de los nuevos escenarios de necesidades emergentes y de temas postmodernos.

Para poder establecer el perfil de egreso del Trabajo Social, es necesario seguir un proceso basado en el análisis de las áreas profesionales y ámbitos de desempeño, el análisis de funciones según las diferentes normativas para este perfil en sus ámbitos de actuación y en recomendaciones y aportes del gremio de trabajadores sociales en Panamá.

En cuanto a habilidades se refiere, es importante potenciar las capacidades para producir investigaciones que metodológicamente cumplan con procesos y procedimientos científicos y de interdisciplinariedad; ya que así lo demandan la

complejidad y diversidad de los fenómenos sociales actuales. Debe lograr habilidades de gestionar recursos, para este fin, e incursionar en redes institucionales, nacionales, regionales e internacionales de investigación, con el propósito de socializar los productos que de estas producciones se deriven”.

El perfil de egreso, define claramente la formación en aspectos de investigación que son considerados en los programas analíticos de esta área.

4.2.3. Plan de estudio

La propuesta vigente desde 2003, del plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, es producto de un diagnóstico que se realizó con la participación y consenso de autoridades y docentes comisionados, principalmente, del Departamento y la Escuela de Trabajo Social.

La propuesta se fundamenta en la necesidad de adecuar la formación de profesionales a la realidad demandada por la sociedad panameña. Esta propuesta implícitamente, presenta algunos elementos sociológicos, filosóficos, psicológicos, que la sostienen.

Con la intención de explicitar estos fundamentos curriculares, se realiza y presenta el siguiente aporte:

Fundamentos filosóficos

Los fundamentos filosóficos se centran en que los seres humanos son entes capaces de organizarse, participar y actuar frente a las situaciones sociales que les afectan. La disciplina de trabajo social, históricamente orienta su quehacer en conocer e intervenir en estas situaciones para transformarlas y siempre encaminarlas al bienestar social de los seres humanos; reconociendo su creatividad, intervención directa, identidad, valores e identidad cultural, entre otros.

El profesional de trabajo social, contribuye a que los individuos, grupos, comunidades y sociedades, frente a la realidad dinámica cambiante y compleja, que les afecta, puedan actuar con conciencia crítica, para solucionar su problemática; dirigida a una mejor y mayor equidad, y justicia social; por lo que se requiere desarrollar en su formación los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes teóricos y prácticos, que no solo conduzcan a explicar y comprender las situaciones deficitarias, sino a intervenir intencionalmente con una sólida base humanista, sobre aquellas causas que mantienen estas situaciones.

Fundamentos epistemológicos

La disciplina de trabajo social se enfrenta a grandes desafíos de construcción de conocimientos y consolidación teórica y práctica de nuevos ejes conceptuales que están surgiendo (Derechos Humanos, Participación Social, Medio Ambiente, Intervención en Espacios Privados, Rescate de la Cultura, Autogestión, Evaluación de Políticas Públicas, Necesidades Emergentes

Tecnología de Punta. entre otros); por lo que se requiere considerar la incorporación y participación de los futuros egresados en actividades académicas, de investigación y extensión en redes nacionales, regionales e internacionales con visión interdisciplinaria.

Fundamentos psicopedagógicos.

Los fundamentos psicológicos de la carrera en el proceso de enseñanza y aprendizaje se apoyan en las teorías cognitivas del aprendizaje reciente, que consideran y estimulan la actividad, experiencias previas y creatividad del estudiante, frente al conocimiento de situaciones reales y significativas, sustentadas teóricamente, que se produce a nivel individual y en equipo.

El papel que desempeña el docente, se dirige a facilitar los aprendizajes por medio de estrategias metodológicas que inviten a la reflexión, crítica, respeto a la individualidad y promoción y desarrollo del pensamiento complejo interdisciplinar.

Fundamentos sociológicos.

Las situaciones provocadas por la tendencia globalizada ameritan la consolidación de valores en la formación profesional del trabajo social; valores que en la práctica pedagógica y del quehacer profesional se vinculan con aspectos éticos de justicia social, respeto a la diversidad cultural, equidad de oportunidades, principalmente a los grupos poblacionales más vulnerables, entre otros.

La actitud pasiva de este profesional, no tiene cabida en la época actual; se requiere cultivar el espíritu crítico y reflexivo frente a las causas políticas, económicas y sociales que contribuyen en el plano mundial, regional y local a la inequidad y debilitamiento de las democracias en nuestras sociedades.

Al referirnos a las concepciones curriculares del plan de estudio, Fernández (2010:82) declara que las concepciones curriculares “son los modos específicos de ver e interpretar los propósitos y características en las que el currículum se hace práctico”.

Magendzo y Donoso (1992) expresan en relación con este tema, que las concepciones curriculares articulan el proceso de desarrollo curricular de manera coherente y explican que la concepción curricular asumirá un punto de vista sobre el conocimiento: sobre su origen, veracidad, autoridad, naturaleza etc. (posición epistemológica); la manera sobre la relación que la educación establece con la sociedad y su transformación (posición social), tomará posición sobre el aprendizaje y el rol que al respecto le cabe al maestro y al alumno (posición psico-pedagógica) y hará consideraciones sustantivas sobre los valores, la libertad, la experiencia, la cultura, el pasado, el presente, el futuro, etc. (posición axiológica).

El plan de estudio de la Licenciatura en Trabajo Social responde a una concepción curricular técnica racionalista académica que de acuerdo con Antúnez (1998), sobrevalora el conocimiento en función del cual actúan profesores y

alumnos, por lo que lo básico o más importante del currículum, son los contenidos. Esta afirmación se fundamenta en el divorcio entre lo que se conoce y la forma de llevarlo a la práctica, opinión expresada de manera general por los egresados de la carrera y confirmada por los profesionales que se encuentran estudiando las maestrías del área social.

En correspondencia con el enfoque técnico racionalista académico, los profesores transmiten una cultura elaborada (contenidos establecidos) que responde a objetivos determinados con antelación y que son considerados al momento de evaluar; el conocimiento es rígido, se transmite de manera vertical y la situación didáctica es controlada por el docente. Los estudiantes son receptores pasivos de la información y las instancias administrativas ejercen un control sobre el cumplimiento de las horas clases, del desarrollo de los programas oficiales.

De acuerdo con el plan de estudio, la carrera en mención tiene un total de 160 créditos que se cumplen en 195 horas; de las cuales 115 son teóricas y 80, prácticas.

La malla curricular muestra una posición equilibrada en horas prácticas y teóricas entre las asignaturas de formación general (culturales y propedéuticas o de iniciación de la disciplina) que se refieren a la formación de capacidad reflexiva, valores, profundización cultural y adquisición de habilidades; y el conjunto de asignaturas que corresponden a la formación profesional (apoyo y fundamentales

o específicas) relacionadas con conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que caracterizan la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

Este equilibrio entre ambos componentes de grupos de asignaturas en el plan de estudio, se observa en el cuadro N°1, que a continuación se presenta.

Cuadro N°1

Agrupación de asignaturas por año del plan de estudio de la Licenciatura en Trabajo Social, según componente de formación y números de créditos. Año 2011

| Año de estudio de la carrera | Componentes | | | |
|------------------------------|-------------------|--------------|-----------------------|-------------------------------|
| | Formación General | | Formación Profesional | |
| | Cultural | Propedéutica | Apoyo | Específicas/ Fundamentales |
| I | 6 | 18 | 19 | 0 |
| II | 6 | 0 | 19 | 18 |
| III | 0 | 0 | 7 | 25 |
| IV | 0 | 0 | 9 | 33 |
| Total de Créditos 160 | 12 | 18 | 54 | 76 |

Fuente: Plan de estudio de licenciatura en Trabajo Social. Guía Académica 2004.

En lo referente a la distribución porcentual atribuida a estas áreas de formación, el Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá (2008) señala que las asignaturas de la dimensión de formación general deben estar representadas entre el 25% y el 30% del total de créditos de información de la carrera; y las asignaturas del área de formación profesional tendrán un pensum del 70% del total de créditos de formación.

De esta manera, se observa en el plan de estudio de la carrera, que el grupo de asignaturas del área de formación general está representada por un 19.0%, es decir, un porcentaje menor de lo establecido.

Lo contrario ocurre en el área de formación profesional, que presenta una sobrevaloración porcentual de lo que se estima, 81.0%, tal como se representa en el cuadro N°. 2.

Cuadro N°. 2

Áreas de formación del Plan de Estudio de la Licenciatura en Trabajo Social, según número y distribución porcentual de crédito. Año 2011.

| Áreas de Formación | Créditos | |
|--|----------|------------|
| | Número | Porcentaje |
| Total | 160 | 100% |
| Área de formación general (culturales y propedéuticas) | 30 | 19.0 |
| Área de formación profesional (apoyo, fundamentales o específicas) | 130 | 81.0 |

Fuente: Plan de estudio de licenciatura en Trabajo Social. Guía Académica 2004.

A pesar de esta desproporción porcentual en las áreas de formación, el plan de estudio en su estructura induce, inicia y vincula al estudiante en conocimientos de la carrera y de su formación como hombre o mujer, y progresivamente se

profundiza en conocimiento, habilidades y actitudes propias de la especialidad de la disciplina de trabajo social.

Dentro de estos parámetros, las asignaturas de metodología de investigación, objeto de análisis de este capítulo, se ubican en la dimensión de formación profesional; específicamente en la categoría de materias fundamentales; es decir, materias indispensables para la enseñanza y formación profesional de la carrera.

Este grupo de seis (6) asignaturas del área en mención dentro del plan de estudio que se oficializa en la Guía Académica 2004, cubren 18 créditos; cantidad que no coincide con lo descrito en los Programas Analíticos, en los cuales este total asciende a 22 créditos.

La relación de este número de créditos de las asignaturas del área en mención, con el total de los créditos de la carrera, representan 11.0%, y con el total de créditos del área de formación profesional arrojan un 13.8%; porcentajes que se consideran de poca representatividad con los que se determinan en los objetivos de la carrera y del perfil académico profesional de egreso, en cuanto al logro y necesidad que requiere este profesional para desarrollar investigaciones, diagnósticos y evaluaciones de fenómenos sociales.

4.2.4. Módulos de los programas analíticos de las asignaturas del área de Metodología de la Investigación.

Los programas analíticos de las asignaturas se constituyen con los documentos formales u oficiales que consideran los elementos y previsiones necesarias que guían el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Según el Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá (2008) debe haber una relación entre el plan de estudios y los programas analíticos, por lo que estos últimos deben ser desarrollados desde las definiciones del plan de estudio del cual forman parte.

Los programas analíticos se organizan de acuerdo con las decisiones curriculares: Qué y Para Qué enseñar y aprender, Cuándo enseñar y aprender, Cómo enseñar y aprender y Qué, Cómo y Cuándo evaluar.

De acuerdo con Molina Bogantes (2002) se reconocen la presencia de enfoques muy diferentes en la forma de percibir y perfilar estos elementos, entre ellos la visión conductivista y la visión constructivista.

Para realizar el análisis de estos programas se diseñan un conjunto de matrices que aparecen en el apartado de anexo.

Los programas analíticos de las asignaturas del área en mención, se caracterizan por tener una estructura horizontal, toda vez que especifican en el apaisado los objetivos terminales y específicos, los contenidos, las estrategias didácticas, las estrategias de evaluación y la bibliografía, en la mayoría de los módulos.

En lo que se refiere a los datos generales de cada programa de asignatura, todos definen el nombre de la institución, facultad y escuela a la que corresponden, el nombre de la asignatura, la abreviatura, número de créditos, fecha de elaboración y el total de horas categorizándola en teóricas y prácticas.

La categorización de horas prácticas, en los programas de las asignaturas TS 110 a, TS 110 b y TS 420, aparecen de manera errada como horas de laboratorios, cuando en realidad son horas prácticas, porque para efecto de laboratorios, no disponen ni de espacio ni de implementos para este fin.

Todos los programas de las asignaturas analizadas omiten en este apartado el código de la asignatura, código de horario, código de docente, los pre-requisitos y la fecha de elaboración; por lo que se recomienda incorporar estos elementos faltantes.

La justificación, como parte de la estructura de los programas analíticos, responde a la necesidad de la asignatura en la formación profesional del estudiante, así como a la caracterización del tipo de asignatura.

Todos los programas analíticos, a excepción del programa de Diseño de Investigación Aplicado en Trabajo Social – TS 430, excluyen este elemento tan importante, por lo que no se aprecia a través de este elemento el vínculo de la asignatura con el perfil de egreso, su necesidad en la formación y la categorización del tipo de asignatura.

El componente que se refiere a la descripción aparecen en la mayoría de los programas; sin embargo solo lo mencionan sin enfatizar los módulos que se desarrollarán, las estrategias didácticas y los recursos, las modalidades y tipos de evaluación y su respectiva distribución porcentual.

En cuanto a los objetivos generales que se declaran en cada asignatura, estos aparecen redactados de manera amplia en uno solo, en términos de lo que el docente ofrece al estudiante y de lo que se espera que este sea capaz de lograr; por lo que se sugiere rediseñarlo de manera secuencial en función del ámbito de complejidad de los aprendizajes que los alumnos han de lograr.

Los objetivos generales de los cursos identifican saberes conceptuales y procedimentales y no destacan saberes actitudinales algunos, que, de acuerdo con el perfil de egreso, deben poseer los estudiantes.

En el encabezamiento de cada módulo de las asignaturas se distingue la denominación del mismo, las metas que debe alcanzar el discente en cuanto al conocimiento, habilidades, destrezas y actitudes, al finalizar cada módulo (objetivos terminales); el tiempo en que se desarrolla, en semanas y no en horas de dedicación.

Esta condición no se observa en el programa analítico de la asignatura Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430, en donde solo aparece la denominación de cada módulo.

En el apaisado de todos los módulos de los programas se distinguen los objetivos específicos y los contenidos; más no así de manera ordenada las estrategias didácticas (técnicas, actividades y recursos) y la evaluación.

Se evidencia en la planificación de la estrategia didáctica una confusión entre las técnicas, que son las acciones desarrolladas por el docente al inicio, desarrollo y culminación y las actividades que en cada uno de estos momentos debe realizar el estudiante para adquirir los conocimientos.

La mayoría de los programas solo enuncia la técnica que se utiliza, y en el apartado de actividades, las acciones conjuntas que efectúan el docente y los estudiantes.

Los recursos didácticos e incluso la bibliografía se observan fuera del apaisado de forma general.

En la columna de evaluación se distinguen con mayor frecuencia la de tipo formativa y sumativa, obviando las modalidades de autoevaluación, coevaluación y evaluación unidireccional; lo que permite inferir que esta última evaluación es la mayormente utilizada por el docente.

Los objetivos específicos correspondientes a cada módulo de los programas analíticos se constituyen en una serie de enunciados con secuencia lógica y psicológica y niveles de complejidad adecuada, para que los discentes adquieran los conocimientos en el tiempo que se estima. Estos objetivos están relacionados con los objetivos terminales que se identifican en cada uno de los módulos.

Es importante señalar que los objetivos específicos de la mayoría de los módulos responden más a dominio de saberes conceptuales (70.8%) que procedimentales (19.8%) y actitudinales (9.4%).

Esta desproporción porcentual que se observa en los objetivos de los saberes que se pretenden lograr, contradice la relativa equidad que el plan de estudio define en las áreas de formación y avala la percepción que manifiestan los participantes de los cursos de maestrías en el área social en cuanto a sobrevalorar en la formación de la licenciatura, específicamente en estas asignaturas, lo teórico sobre lo práctico y procedimental.

En relación con este tema es importante mencionar que solo el programa “Diseño de Investigación Aplicada a Trabajo Social” TS 430 muestra un equilibrio en la definición de sus objetivos y los dominios de sus saberes.

Si se considera el análisis de todos los objetivos específicos de los módulos de los programas que se estudian y se relacionan con la dimensiones de procesos cognitivos (conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar), se admite que existe una inclinación que favorece más que todo a las dos primeras dimensiones: conocer y comprender, quedando rezagadas las otras dimensiones de mayor complejidad.

Esta situación, de acuerdo con Sanz de Acedo (2010), favorece las competencias cognitivas de interpretar información que promueve el pensamiento comprensivo; por lo que se deduce que los niveles de complejidad se circunscriben en estos programas a la memoria y a la comprensión, las cuales de

acuerdo con los niveles de cognición, a la que alude la autora, se ubican en la categoría de nivel medio.

Esta apreciación analítica no parece favorecer la calidad de los resultados académicos y profesionales de este grupo de asignaturas, por parte de los estudiantes, que demandan competencia para evaluar información (pensamiento crítico), generar información (pensamiento creativo), tomar decisiones y solucionar problemas.

A lo interno del apaisado de los programas analíticos, se aprecia que los objetivos específicos expresan aprendizajes con mucha secuencia lógica y psicológica que son de fácil alcance, es decir, viables y que presentan mucha congruencia con los contenidos; a pesar de que en algunos casos no se detallan, sino que se generalizan los contenidos que se desarrollarán.

De igual manera, existe mucha relación de los objetivos específicos con las actividades que se desarrollan; sin embargo, se observa en algunos de estos programas que muchos de estos objetivos quedan sin ser debidamente evaluados o simplemente no se aprecia dentro de este apartado cómo se llevará a cabo este proceso de manera específica, sino generalizada.

Refiriéndose a los contenidos de los programas analíticos, Rivilla, (2003) aludiendo a Col y a Gimeno, los caracteriza como una selección de conocimientos

que pertenecen a diversos ámbitos del saber, elaborado y formalizado, los cuales abarcan hechos, conceptos, procedimientos, principios, valores, actitudes y normas. Estos contenidos se ponen en juego en la práctica educativa, por lo que constituyen un conjunto de saberes o formas culturales (saber, saber hacer, saber ser, saber convivir) cuya asimilación y apropiación por los discentes se consideran fundamentales para la formación integral de las personas. Estos contenidos se relacionan íntimamente con los objetivos.

Estimando lo señalado por Rivilla, se advierte, en el tema de los contenidos de los programas que se analizan, una valoración extrema de los contenidos de tipo conceptual, y se palpan debilidades marcadas, como la ausencia de los otros contenidos de aplicación, los cuales deben asociarse a lo conceptual y/o teórico. Esta debilidad le resta coherencia a lo propuesto en los objetivos generales de esta asignatura y no es compatible, con lo que establece el perfil de egreso.

Esto demanda, por consiguiente, construir y reconstruir contenidos de carácter procedimental (destrezas, técnicas, habilidades) y actitudinal (valores y normas) y de convivencia.

Las estrategias didácticas, de acuerdo con Rivilla (2003), citando a Rodríguez Diéguez, (1994:168) son “una secuencia de actividades que el docente decide como pauta de intervención en el aula”.

En la división correspondiente al tema de estrategia didáctica de los módulos de los programas que se analizan, proponen una reestructuración de un nuevo esquema, en donde se disponga de forma ordenada los elementos que la componen; debido a que, en la mayoría de los casos, los recursos didácticos y la bibliografía se presentan como un inventario o listado.

Los programas analíticos en los módulos, como se mencionó con anterioridad, también distinguen un listado de técnicas, sin declarar cómo las utiliza el docente y a qué tipo corresponden (activas, pasivas, individuales y grupales) en sus diversas fases de inicio, desarrollo y culminación.

En cuanto a las actividades contempladas, se percibe una mezcla de acciones que llevan a cabo el docente con los estudiantes; siendo este apartado propio de la actuación de los estudiantes para construir la conducta.

Las actividades están muy poco referidas a que los estudiantes reflexionen, critiquen, construyan y generen decisiones, por lo que se amerita prestar atención a esta situación.

Al igual que las actividades, los recursos deben proyectarse dentro del apaisado con mayor especificidad, mostrando claramente su utilidad. También las estrategias de evaluación en estos programas se mencionan sin mayor explicación, obviando los procesos de evaluación diagnóstica, los cuales

considera los conocimientos previos de información de los contenidos, por parte de los estudiantes; y las modalidades de autoevaluación y/o coevaluación.

En el aspecto de evaluación, no se consideran los porcentajes que corresponden a cada uno de estos tipos. En el análisis de este apartado prevalece la evaluación unidireccional, es decir, del profesor al estudiante.

A pesar de que la estructura de los módulos explicita al final la bibliografía, esta no aparece descrita en los recursos didácticos del apaisado; se observa mucha correspondencia y pertinencia entre la bibliografía y los contenidos de los módulos, a pesar de no estar totalmente actualizada. Para este caso, se propone reconsiderar referencia bibliográfica en materia de investigación en la disciplina de trabajo social, renovado y de internet.

4.2.4.1. Rasgos de teorías cognitivas del aprendizaje reciente que se aprecian en los programas analíticos.

Las teorías cognitivistas recientes del aprendizaje, según Rodríguez Garrido y Larios de Rodríguez (2006) postulan que los organismos están en constantes cambios, por lo que los conocimientos y destrezas están permanentemente en este proceso.

Esta premisa ubica al individuo como sujeto activo y no simplemente reproductivo; interpreta y transforma la realidad, proyectando sobre ella los

significados que va construyendo, por lo que los seguidores de estas teorías se identifican como constructivistas.

Algunos de los rasgos de las teorías cognitivas recientes, que se desprenden del análisis de los programas analíticos de las asignaturas del área de metodología de investigación, son:

- En la descripción de los programas, al sostenerse que los estudiantes deben manejar conceptos y asociarlos con el ejercicio de la investigación científica; así como el orden de complejidad lógica y psicológica en que aparecen los módulos de estos programas, se identifican aspectos de la teoría del desarrollo mental cognitivo de Jean Piaget.

Esta teoría afirma a que las fases de desarrollo intelectual del individuo y los hechos que suceden en el proceso de enseñanza aprendizaje producen un equilibrio entre lo que se asimila y acomoda.

La asimilación se constituye así en un proceso de interpretación de la información que procede del medio y “la acomodación supone una modificación de los esquemas previos en función de la información asimilada y una nueva asimilación o reinterpretación de datos o conocimientos anteriores en función de los nuevos esquemas constructuales” (Larios Rodríguez y Rodríguez Garrido, 2006:89).

- Al enunciarse en los objetivos generales de las asignaturas que el estudiante debe ser capaz de reconocer y desarrollar investigaciones de carácter documental, descriptivo y experimental, lo inducen a desarrollar sus esquemas

de pensamientos en situaciones o problemas correspondientes a estos tipos de investigaciones, que le permiten, de forma individual o grupal, construir este conocimiento con la asistencia del docente; de ahí los indicios del método de descubrimiento asistido al que se refiere la teoría del desarrollo mental y cognitivo de Jean Piaget.

- En las actividades que se especifican en el apartado de las estrategias didácticas de estos programas, se hace mención de la técnica de trabajo en grupo de los temas investigados y la posterior sustentación en plenario. Estas actividades remiten a algunas ideas de la teoría del desarrollo mental y zona de desarrollo próximo de Lev Vigostky.

Alguna de estas ideas, parafraseando a Larios Rodríguez y Rodríguez Garrido (2006) son:

- El desarrollo cognitivo es mediado por el contexto social y cultural en la cual ocurre.
- Los procesos mentales superiores del individuo, tienen origen en procesos sociales.
- Estos procesos mentales solo se entienden si se comprenden los instrumentos y los signos que los median.
- Es a través de esta mediación y de la socialización que se internalizan las actividades y comportamientos socio-históricos y culturales y se desarrollan los procesos mentales superiores.

- Además, en muchas actividades de los programas se solicita, aunque no se explicita en la evaluación, información de contenidos conceptuales y procedimentales previos (organizadores previos), lo cual facilita los conocimientos y aprendizajes significativos subsecuentes.

Estas acciones están asociadas con la teoría del aprendizaje significativo de David Ausebel; entendida como un “Proceso a través del cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con un aspecto relevante de la estructura cognitiva del individuo” Larios Rodríguez y Rodríguez Garrido, (2006:124).

Este argumento permite también percibir la esencia de la teoría de los constructos personales y la metáfora del hombre científico de George Kelly, la cual señala que cada individuo ve y explica el mundo de acuerdo con las circunstancias que le toca vivir.

- Toda vez que se proponen en las actividades de los programas analíticos, la relación de docente y estudiante, se expresan manifestaciones de la teoría de Joseph Novak, que indica que cualquier evento educativo es una acción para intercambiar pensamientos, significados, sentimientos y acciones entre docentes y estudiantes.

Estas manifestaciones de interrelaciones también son citadas por Bob Gowin en su teoría de la enseñanza como un episodio para compartir significados entre profesor, alumno y recurso educativo, y por Jerome Bruner, en la teoría de la enseñanza del descubrimiento asistido.

4.3. Análisis de resultados de los instrumentos.

Este apartado analítico presenta la interpretación de resultados de la información recopilada a través de la técnica de entrevista, dirigida a la doctora Nivia Campos, Coordinadora de las Maestrías del Área Social de la Facultad de Administración Pública; y las encuestas que se aplicaron a cuatro docentes responsables de las asignaturas del área de metodología de la investigación, en la Licenciatura de Trabajo Social y a cuatro docentes responsables de las asignaturas de los programas de maestría del Área Social. Se aplicaron encuestas a dieciséis participantes de las ofertas de maestrías de esta área.

4.3.1. Características de los profesores.

Este estudio cuenta con una muestra de ocho (8) profesores, de los cuales, cuatro (4) son responsables de asignaturas del área de Metodología de Investigación de la Licenciatura en Trabajo Social y, los otros cuatro (4) de cursos que se ofrecen en la Maestría del Área Social, de la Facultad de Administración Pública; específicamente de la Maestría en Políticas, Promoción e Intervención Familiar.

De los ocho (8) profesores, seis (6) son del sexo femenino y dos del sexo masculino; todos tienen cinco (5) años y más de ejercer en la docencia, y la mayoría labora en la Universidad de Panamá. Se exceptúa de esta situación un (1) docente de la maestría que sólo es contratado para estos efectos.

Los profesores, en general, tienen formación académica en maestría, cumpliendo de esta manera con las exigencias que se requieren para este cargo en la Universidad de Panamá. En su mayoría cinco (5) de ellos se dedican a tiempo completo, convirtiéndose este elemento en una fortaleza importante; ya que cuentan con el tiempo máximo (40 horas) para las tareas de docencia, investigación, extensión, producción, servicios y administración, de acuerdo con lo que establece el artículo 206 del Estatuto de la Universidad de Panamá. (ver cuadro N° 3).

CUADRO N°3
DATOS GENERALES DE DOCENTES ENCUESTADOS, SEGÚN NIVEL ACADÉMICO DONDE
LABORA. AÑO 2011.

| Nivel Académico donde labora | Datos Generales | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|---|---------------------|-----------|-------------------|-------|-----------|-----------------|----------------|
| | Sexo | | Formación Académica | | Años de servicios | | | Dedicación | |
| | M | F | Maestría | Doctorado | 5-9 | 10-14 | Más de 15 | Tiempo Completo | Tiempo Parcial |
| TOTAL | 2 | 6 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 |
| Licenciatura | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Maestría | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | - | 3 | 2 | 2 |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes de la licenciatura en Trabajo Social y la Maestría en Política, Promoción e Intervención Familiar. Año 2011.

4.3.2. Perfeccionamiento docente, repercusión en la enseñanza y producción de investigaciones.

La actualización y perfeccionamiento continuo del docente tiene como propósito, mejorar la calidad en el proceso de enseñanza, lo que influye o favorece los aprendizajes de los estudiantes.

En relación con el desarrollo profesional del docente universitario Sánchez, (2001) determina una serie de principios que se refieren al soporte institucional y la necesidad de implementar políticas de formación y desarrollo profesional universitario que direccionen el mejoramiento de la enseñanza.

Esta formación debe centrarse en la práctica profesional, desarrollándose actitudes de reflexión y crítica respecto a la propia enseñanza del docente; la investigación en su quehacer educativo, por lo que las acciones de formación continua deben ser cónsonas con las demandas, es decir, las necesidades y los deseos de mejorar.

Esto significa que uno de los pilares básicos del perfeccionamiento debe ser la calidad de la enseñanza, lo que también repercute en la calidad de los aprendizajes.

Del total de docentes encuestados, cinco (5) de los ocho (8) informan haber participado en actividades de perfeccionamiento relacionadas con metodología de

la enseñanza y/o metodología de la investigación. Los profesores reafirman que estas capacitaciones contribuyen mucho en el mejoramiento de su desempeño profesional en el aula y facilitan los aprendizajes de los estudiantes.

Con respecto a la producción de investigaciones (ver cuadro N° 4), los profesores que ejercen en la maestría en mención, en su totalidad han realizado investigaciones; mientras que los que trabajan en la licenciatura en el Área de Metodología de la Investigación, solo uno señala que no ha producido investigación alguna, sin embargo este docente informa que ha asesorado un sinnúmero de tesis, como requisito de trabajo de graduación para optar por el título de grado correspondiente.

La información proporcionada por los docentes con relación a la producción de investigaciones, fue corroborada en la base de datos de la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad de Panamá, en el período 2007-2011; y sólo aparecen con registro de investigaciones, dos (2) profesores de los ocho (8) encuestados.

CUADRO N°. 4

NÚMERO DE PROFESORES, POR EVIDENCIA DE INVESTIGACIONES REALIZADAS, SEGÚN ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA: AÑO 2011.

| Antigüedad en la docencia (años) | Número de docentes | | |
|----------------------------------|--------------------|---|---------------------------------|
| | Total | Evidencia de investigaciones realizadas | |
| | | Menciona los títulos | No ha realizado investigaciones |
| Total | 8 | 7 | 1 |
| 5-9 | 2 | 1 | 1 |
| 10-14 | 1 | 1 | - |
| Más de 15 | 5 | 5 | - |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes de la licenciatura en Trabajo Social y la Maestría en Política, Promoción e Intervención Familia. Año 2011.

4.3.3. Estado situacional del proceso de enseñanza y aprendizaje. Opinión de los docentes.

Al remitirse a la exposición anterior, relacionada con la producción de investigación por parte de los profesores, es importante considerar en este estudio la oportunidad que brindan los docentes que los estudiantes participen de estas experiencias investigativas, ya que estos espacios favorecen en la práctica, la aplicación de los conocimientos que en el aula se imparten.

Ante esta situación, el cuadro N° 5 expresa que el 50% de los docentes no hace partícipe a los estudiantes de esta experiencia; y el otro 50% solo lo considera entre muy poco y muchas veces.

Es importante señalar, en este último dato, que las tareas de participación de los estudiantes en las investigaciones se centran, principalmente, en aplicar los instrumentos de recolección de datos y en su tabulación electrónica; ya que según revelan estos docentes y la Dra. Nivia Campos Flores, docente de la Licenciatura de Trabajo Social y Coordinadora de las Maestrías del Área Social de la Facultad de Administración Pública, respectivamente, los estudiantes de Pregrado y Maestría no dominan cabalmente los pasos que conlleva el proceso de investigación, por lo que su demostración es considerada de forma regular o muy poca.

CUADRO N°. 5
NÚMERO DE DOCENTES, POR PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN INVESTIGACIONES REALIZADAS, SEGÚN ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA: AÑO 2011.

| Antigüedad en la docencia (años) | Número de docentes | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------|------|------------------------------|------|-------|------|---------|------|
| | Total | | Participación de estudiantes | | | | | |
| | | | Muchos | | Pocos | | Ninguno | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 8 | 100 | 1 | 12.5 | 3 | 37.5 | 4 | 50.0 |
| 5-9 | 2 | 25 | 1 | 12.5 | - | - | 1 | 12.5 |
| 10-14 | 1 | 12.5 | - | - | - | - | 1 | 12.5 |
| Más de 15 | 5 | 62.5 | - | - | 3 | 37.5 | 2 | 25 |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes de la licenciatura en Trabajo Social y la Maestría en Política, Promoción e Intervención Familia. Año 2011.

En relación con la participación de los docentes en los diseños de programas de asignaturas de los cuales son responsables, la generalidad de los profesores manifestó que estos programas fueron diseñados por un equipo de

especialistas en el área y, cuando lo ejecutan durante el semestre, les adecúan o realizan algunos cambios.

Estos cambios a los que aluden los profesores, se refieren más bien a las estrategias metodológicas y a la bibliografía utilizada; ya que los cambios más profundos de los programas analíticos oficiales se llevan a consenso cuando se reestructura el plan de estudio de la carrera.

En cuanto a los productos o trabajos de investigación que se solicitan a las profesionales de la Licenciatura en Trabajo Social, participantes de la maestría y su comparación en términos de calidad con los producidos por profesionales, de otras especialidades, que participan; sólo una de las participantes manifestó que sí existe diferencia de la calidad de trabajos que se presentan en temas de investigación; sin embargo, los otros docentes coinciden con lo que manifiesta la Dra. Campos al respecto “no se nota la diferencia. Todos presentan dificultades para la elaboración del proyecto de investigación, al igual para la redacción del informe final”.

Respecto a la producción de trabajos de investigaciones en el nivel de maestría, la nota más discordante la constituyen, los contenidos de sustentación plagiados de otros compañeros o de Internet.

Ante esta situación, los docentes optan por el llamado de atención, explicación nuevamente de contenidos y les obligan a hacer nuevamente el trabajo bajo su supervisión. Estos trabajos, en algunos casos, son evaluados por los docentes con calificaciones inferiores.

El cuadro N° 6, que a continuación se presenta, muestra las principales dificultades que declaran los docentes, se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Estas dificultades no marcan diferencia en los niveles de licenciatura ni maestría.

Además de presentar las dificultades, también se señalan las acciones que se ejecutan para atenderlas.

CUADRO N° 6
OPINIÓN DE LOS PROFESORES DE LAS DIFICULTADES Y ACTIVIDADES DE ATENCIÓN QUE
SE PRESENTAN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS ASIGNATURAS
DEL ÁREA DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN Y DE LOS CURSOS DE MAestrÍA;
SEGÚN PROTAGONISTAS Y DECISIONES CURRICULARES. AÑO 2011.

| Protagonistas / Decisiones Curriculares | Dificultades | Actividades de atención |
|--|---|--|
| Estudiantes | Dificultad para analizar Lenguaje pobre Poco dominio de los pasos de investigación Dificultad para elaborar ensayos Pobreza de contenidos en trabajos No tienen una sólida base de formación Desmotivación Poca dedicación al estudio por motivos de trabajo | Seminarios o jornadas de capacitación Reuniones de docentes para atender las dificultades en investigación Nivelación en el desarrollo de los cursos |
| Docentes | Poca o nula experiencia en desarrollar investigaciones Desactualización de contenidos Metodología personificada que no atiende las dificultades de los estudiantes Limitaciones en el uso de estrategias didácticas y recursos | Reuniones entre docentes para debatir estas dificultades y buscar soluciones |
| Estrategias metodológicas | Predominio de clases magistrales Escases de recursos metodológicos Desconocimiento de estrategias innovadoras | Sin atención |
| Evaluación de aprendizaje | Inadecuado método de estudio de los estudiantes Elevado número de fracasos en las pruebas y trabajos | Facilitar guía de estudio Eliminación y repetición de pruebas parciales y finales |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes de la licenciatura en Trabajo Social y la Maestría en Política, Promoción e Intervención Familiar. Año 2011.

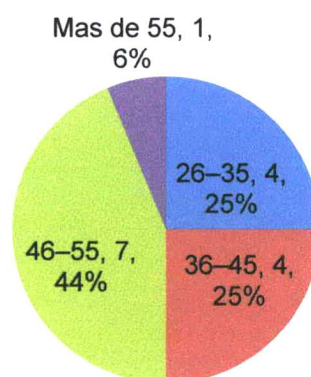
4.3.4. Características de los estudiantes.

La muestra de estudiantes está constituida por todas las participantes del programa de Maestría en Política, Promoción e Intervención Familiar (11); cuatro (4) de la Maestría en Gerencia de Bienestar Social y una (1) de la Maestría en Gestión del Desarrollo Humano Social.

Las dieciséis participantes son graduadas de la Licenciatura en Trabajo Social y Servicio Social de la Universidad de Panamá.

El grupo de edades más representativos de las participantes, está en el rango de 46 a 55 años, lo que significa un 44% (ver gráfica 1).

GRÁFICA N° 1
PARTICIPANTES QUE CURSAN MAESTRÍA EN
EL ÁREA SOCIAL, POR GRUPO DE EDAD.
AÑO 2011.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías del área social. 2011.

Los años de ingreso a la carrera de licenciatura varían entre la década del 60 y el año 2003, tal como se presentan en el cuadro N° 7.

CUADRO N° 7
PARTICIPANTES QUE CURSAN MAESTRÍA EN EL ÁREA SOCIAL POR GRUPO DE EDAD, SEGÚN
AÑO DE INGRESO. AÑO 2011.

| Año de ingreso a la carrera | Participantes | | | | | |
|-----------------------------|---------------|--------------|----------------|----------|----------|-----------|
| | Número | Porcentaje | Edad (en años) | | | |
| | | | 26-35 | 36-45 | 46-55 | Mas de 55 |
| Total | <u>16</u> | <u>100.0</u> | <u>4</u> | <u>4</u> | <u>7</u> | <u>1</u> |
| 1964 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1986 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1992 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1993 | 2 | 12.5 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 1994 | 1 | 6.3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1995 | 1 | 6.3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1997 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1999 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 2000 | 2 | 12.5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 2002 | 2 | 12.5 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2003 | 3 | 18.8 | 1 | 2 | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías del área social. 2011.

El cuadro N° 8 y la gráfica N° 2 detallan el año de ingreso y egreso de las participantes. El 25% de ellas tomó cuatro (4) años en cursar la carrera; el 50% lo hizo en 4.5 años; y el 25% le tomó seis (6) años para egresar.

Resulta interesante que la mayoría de las egresadas que participan en la maestría, corresponden al año 2006; lo que permite deducir el interés manifiesto de las profesionales en trabajo social recientemente graduadas, por obtener un título de postgrado, lo cual se convierte en la actualidad en demanda del campo laboral de esta especialidad.

CUADRO N° 8

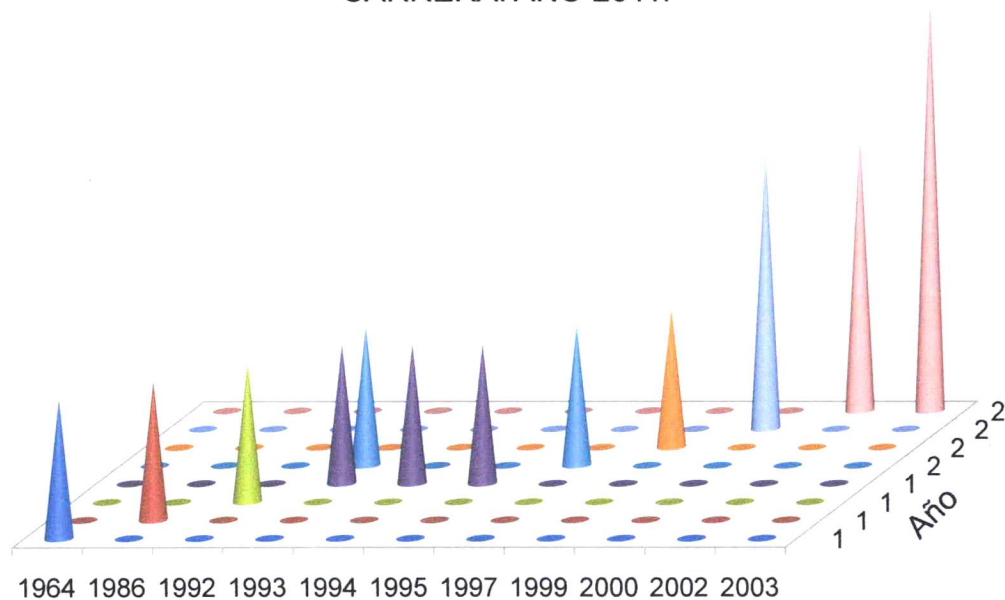
PARTICIPANTES QUE CURSAN MAESTRÍA EN EL ÁREA SOCIAL POR AÑO DE EGRESO DE LA CARRERA, SEGÚN AÑO DE INGRESO. AÑO 2011.

| Año de ingreso a la carrera | Número de participantes | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Total | Año de egreso de la carrera | | | | | | | |
| | | 1974 | 1993 | 1996 | 1999 | 2001 | 2002 | 2005 | 2006 |
| Total | 16 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 1964 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1986 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1992 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1993 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1994 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1995 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1997 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1999 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2000 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2002 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 2003 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

Nota: 25% de los participantes tomó 4 años en egresar de la carrera, 50% de los participantes tomó 4.5 año en el egreso y 25% tomó 6 años en egresar de la carrera.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías del área social. 2011.

GRÁFICA N°2
PARTICIPANTES QUE CURSAN MAESTRÍA EN EL ÁREA
SOCIAL POR AÑO DE INGRESO Y EGRESO DE LA
CARRERA: AÑO 2011.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías del área social. 2011.

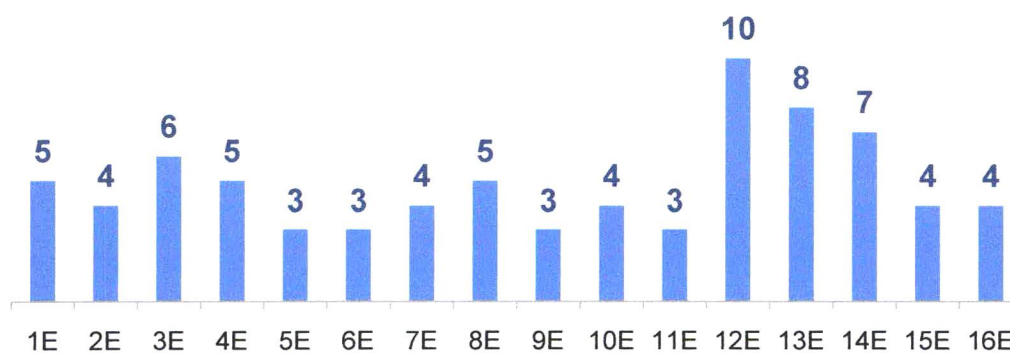
El tiempo promedio global que tomó cursar la carrera, es de 4.9; correspondiendo el mayor tiempo de 10.0 años para la participante que egresó de la Licenciatura en Servicio Social y 4.5 para las egresadas en Licenciatura en Trabajo Social, tal como se muestra en el cuadro N° 9 y gráfica N° 3.

CUADRO N° 9
TIEMPO PROMEDIO EN LA CARRERA DE PARTICIPANTES POR ESPECIALIDAD, SEGÚN SU
EDAD: AÑO 2011.

| Edad (en años) | Tiempo promedio en la carrera (en años) | | |
|----------------|---|-----------------|----------------|
| | Promedio global | Especialidad | |
| | | Servicio social | Trabajo social |
| Total | 4.9 | 10.0 | 4.5 |
| 26-35 | 4.3 | | 4.3 |
| 36-45 | 3.8 | | 3.8 |
| 46-55 | 5.1 | | 5.1 |
| Más de 65 | 10 | 10.0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías del área social. 2011.

GRÁFICA N° 3
TIEMPO EN LA CARRERA, POR PARTICIPANTE: AÑO
2011.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías del área social. 2011.

La época postmoderna permite la apertura de nuevos campos de acción para la especialidad de Trabajo Social. Estos nuevos campos de acción influyen en la reestructuración de planes de estudios de esta carrera. En la década del 90, como se menciona con anterioridad, se introducen en el plan de estudio de esta carrera, contenidos en las asignaturas vinculados con las nuevas necesidades que surgen en el país.

Por esta razón, el cuadro N° 10 y la gráfica N° 4 revelan campos de acción de la Licenciatura en Trabajo Social, novedosos para estas profesionales, como lo es el de género, desarrollo humano, municipalidad, gobiernos locales y penitenciarios, entre otros.

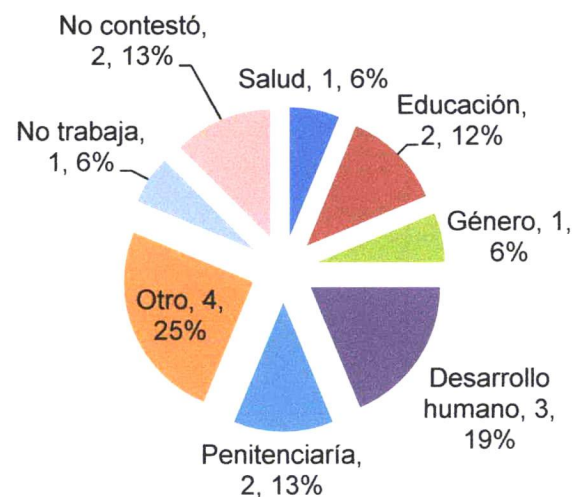
Esta situación, además de ser ventajosa para la profesión, tiene sus exigencias en cuanto a la formación académica de los estudiantes, principalmente en el desarrollo y exploración de nuevos temas de investigación en estos escenarios.

CUADRO N° 10
PARTICIPANTES, POR ESPECIALIDAD DE LA MAESTRÍA QUE CURSAN, SEGÚN EL ÁREA
DONDE LABORA: AÑO 2011.

| Área en la que labora | Número de participantes | | | |
|--------------------------|-------------------------|--|---|---------------------------------------|
| | Total | Política, Promoción e Intervención Familiar | Gestión del Desarrollo Humano Social | Gerencia de Bienestar Social |
| Total | 16 | 11 | 1 | 4 |
| Salud | 1 | | | 1 |
| Educación | 2 | | 1 | 1 |
| Género | 1 | 1 | | |
| Desarrollo humano | 3 | 2 | | 1 |
| Penitenciaría | 2 | 2 | | |
| Otro | 4 | 3 | | 1 |
| No trabaja | 1 | 1 | | |
| No contestó | 2 | 2 | | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

GRÁFICA N°4
PARTICIPANTES QUE CURSAN MAESTRÍA EN
EL ÁREA SOCIAL, POR SECTOR EN EL CUAL
LABORA: AÑO 2011.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Los cuadros N° 11 y 12 proyectan el promedio global de acuerdo al área donde laboran las participantes de la maestría según los grupos de edades. De esta manera se aprecian que los grupos de edades entre 46 y 55 años y las de más de 65 años, son las que tienen promedios más altos de estar laborando, principalmente en los escenarios de trabajo tradicionales, como lo son salud y educación.

Los grupos con menos edades (26-35 y 36-45) tienen un promedio menor de labor, pero incursionan en los nuevos escenarios de la profesión que se anuncia con anterioridad.

CUADRO N° 11
TIEMPO DE ESTAR LABORANDO DE PARTICIPANTES POR EDAD, SEGÚN ÁREA EN LA QUE LABORA: AÑO 2011.

| Área en la que labora | Tiempo promedio de estar laborando | | | | |
|-----------------------|------------------------------------|---------------------------------|-------|-------|-----------|
| | Promedio global | Edad del participante (en años) | | | |
| | | 26-35 | 36-45 | 46-55 | Mas de 65 |
| Promedio global | 2.5 | 2.0 | 1.8 | 3.1 | 3.0 |
| Salud | 4.0 | | | 4.0 | |
| Educación | 2.5 | | | 2.0 | 3.0 |
| Género | 2.0 | | | 2.0 | |
| Desarrollo humano | 2.3 | 1.0 | | 3.0 | |
| Penitenciaria | 1.0 | 1.0 | 1.0 | | |
| Otro | 2.3 | 1.0 | 2.5 | 3.0 | |
| No trabaja | 5.0 | | | 5.0 | |
| No contestó | 3.0 | 5.0 | 1.0 | | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

De igual manera, se refleja un promedio global más elevado de tiempo de estar laborando de las participantes de las Maestrías de Gestión de Desarrollo Humano Social y de la Maestría de Gerencia de Bienestar Social (3.3).

Se destaca en este aspecto que este grupo de participantes de estas dos (2) ofertas de maestría, ya cumplieron con el plan de estudio y se encuentran en proceso de iniciar o concluir la tesis de graduación; mientras que el grupo de

participantes de la Maestría en Política, Promoción e Intervención Familiar está, al momento de la aplicación de este instrumento, cursando la cuarta asignatura del plan de estudio (grupo cautivo).

CUADRO N° 12
TIEMPO PROMEDIO DE ESTAR LABORANDO DE LOS PARTICIPANTES, POR ESPECIALIDAD DE LA MAESTRÍA, SEGÚN EL ÁREA DONDE LABORA: AÑO 2011.

| Área en la que labora | Tiempo promedio de estar laborando (en años) | | | |
|-----------------------|--|---|--------------------------------------|-------------------------------|
| | Promedio global | Política, Promoción e Intervención Familiar | Gestión del Desarrollo Humano Social | Gerencia del Bienestar Social |
| Promedio global | 2.5 | 2.2 | 3.0 | 3.3 |
| Salud | 4.0 | | | 4.0 |
| Educación | 2.5 | | 3.0 | 2.0 |
| Género | 2.0 | 2.0 | | |
| Desarrollo humano | 2.3 | 1.5 | | 4.0 |
| Penitenciaría | 1.0 | 1.0 | | |
| Otro | 2.3 | 2.0 | | 3.0 |
| No trabaja | 5.0 | 5.0 | | |
| No contestó | 3.0 | 3.0 | | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

4.3.5. Estado situacional del proceso de enseñanza y aprendizaje. Opinión de las participantes.

En este apartado se analizan e interpretan las opiniones de las participantes relacionadas con el proceso de enseñanza y aprendizaje durante su formación en la Licenciatura en Trabajo Social.

Estas opiniones se convierten en revelaciones importantes, ya que se vinculan con los objetivos de este estudio que tratan acerca de las competencias que se adquieren a través de las materias del área de metodología de investigación y su aplicación en las asignaturas de las maestrías que cursan.

4.3.5.1. Programas analíticos de las asignaturas

Los programas analíticos se convierten en una guía para el estudiante, ya que orientan el quehacer académico que se desarrolla en el aula durante el semestre.

Estos programas deben ser conocidos por las participantes desde inicio del semestre, por lo que se convierte en un deber del profesor, entregarlo y explicarlo.

De esta manera, el cuadro N° 13 destaca las opiniones de las participantes en relación con la entrega y explicación de los programas de las asignaturas del área de Metodología de Investigación.

De las 16 participantes, seis (6) indican que la mayoría de los docentes entregó y explicó los programas. Esta cifra representa el porcentaje más alto de manera particular (37.5%). Si se consideran las otras categorías de forma general que expresan que algunos profesores lo entregaron y lo explicaron (31.3%), la mayoría sólo lo explicó, pero no lo entregó (16.2%) y la mayoría de los docentes ni

lo entregó ni lo explicó (25.0%). Se advierte que el porcentaje es de 62.5% de profesores que no cumplieron con esta norma.

CUADRO N° 13
NÚMERO DE PARTICIPANTES POR ENTREGA Y EPXLICACIÓN DE PROGRAMAS DE ASIGNATURAS, SEGÚN EL ÁREA EN QUE LABORA: AÑO 2011.

| Área en la que labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|------|--|------|---|------|--|-----|---|------|
| | Total | | Entrega y explicación por los docentes de los programas de asignaturas | | | | | | | |
| | | | La mayoría de los docentes lo entregó y explicó | | Algunos docentes lo entregaron y explicaron | | La mayoría de los docentes solo lo explicó y no lo entregó | | La mayoría de los docentes ni lo entregaron, ni lo explicaron | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 16 | 100 | 6 | 37.5 | 5 | 31.3 | 1 | 6.2 | 4 | 25 |
| Salud | 1 | 6.2 | 0 | 0 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Educación | 2 | 12.5 | 0 | 0 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 1 | 6.3 |
| Género | 1 | 6.2 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Desarrollo humano | 3 | 18.9 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 0 | 0 | 1 | 6.2 |
| Penitenciaría | 2 | 12.5 | 2 | 12.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otro | 4 | 25.0 | 0 | 0 | 1 | 6.2 | 1 | 6.2 | 2 | 12.5 |
| No trabaja | 1 | 6.2 | 1 | 6.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No contestó | 2 | 12.5 | 1 | 6.2 | 1 | 6.2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

En cuanto al momento de entrega y explicación de los programas, la mayoría (11) respondió que esto se cumplía durante el semestre y no al inicio, como se tiene establecido.

4.3.5.2. Caracterización de logro de objetivos, contenidos y aplicación en la maestría.

Al preguntarle a las participantes si los objetivos de los programas de las asignaturas del área de Metodología de la Investigación se habían logrado, ellas perciben de manera general, que estos logros fueron parciales, regular y de poco alcance; tal como se revela en cuadro N° 14.

CUADRO N° 14
NÚMERO DE PARTICIPANTES, POR LOGRO DE OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, SEGÚN ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | |
|------------------------|-------------------------|---|--------------|----------|---------------|
| | Total | Logro de los programas de metodología de la investigación | | | |
| | | Totalmente | Parcialmente | Regular | De poco logro |
| Total | <u>16</u> | <u>3</u> | <u>9</u> | <u>2</u> | <u>2</u> |
| Salud | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Educación | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Género | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Desarrollo humano | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Penitenciaria | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Otro | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| No trabaja | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| No contestó | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Si se correlacionan los logros de los objetivos de los programas con el tiempo promedio de las participantes de estar laborando, se aprecia que el tiempo promedio máximo también se ubica entre los logros regular, parcial y de poco

alcance; principalmente en las participantes que trabajan en el área de educación, salud y penitenciaría.

Entre las participantes que manifiestan haber obtenido logros totales, se hayan las que laboran en el área de Desarrollo Humano, educación o no trabajan.

(Cuadro Nº 15).

CUADRO Nº 15
TIEMPO PROMEDIO DE PARTICIPANTES DE ESTAR LABORANDO, POR LOGROS DE OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, SEGÚN ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011

| Área en la cual labora | Tiempo promedio (años) | | | | |
|------------------------|------------------------|---|--------------|---------|---------------|
| | Promedio global | Desarrollo de objetivos de los programas de metodología de la investigación | | | |
| | | Totalmente | Parcialmente | Regular | De poco logro |
| Promedio global | 2.5 | 3.0 | 2.0 | 4.5 | 2.0 |
| Salud | 4.0 | | | 4.0 | |
| Educación | 2.5 | 2.0 | | | 3.0 |
| Género | 2.0 | | 2.0 | | |
| Desarrollo humano | 2.3 | 2.0 | 2.5 | | |
| Penitenciaría | 1.0 | | 1.0 | | 1.0 |
| Otro | 2.3 | | 2.3 | | |
| No trabaja | 5.0 | 5.0 | | | |
| No contestó | 3.0 | | 1.0 | 5.0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Esta percepción de las participantes conduce a inferir que los conocimientos adquiridos en este grupo de asignaturas tienen estas mismas

categorías de utilidad en el área de trabajo; por lo que su aplicación no ha sido exitosa en la producción de investigaciones.

De acuerdo con la opinión de las participantes, algunos y pocos contenidos de los programas de estas asignaturas fueron actualizados, coherentes y pertinentes, condición que se revela en el cuadro N° 16.

CUADRO N° 16
NÚMERO DE PARTICIPANTES, POR NIVEL DE ACTUALIZACIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área donde labora | Número de participantes | | | |
|-------------------|-------------------------|--|---------|-------|
| | Total | Nivel de actualización, pertinencia y coherencia de los planes de estos cursos | | |
| | | Todos | Algunos | Pocos |
| Total | 16 | 2 | 11 | 3 |
| Salud | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Educación | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Género | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Desarrollo humano | 3 | 0 | 2 | 1 |
| Penitenciaría | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Otro | 4 | 0 | 3 | 1 |
| No trabaja | 1 | 1 | 0 | 0 |
| No contestó | 2 | 1 | 1 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

En este cuadro se describe que un 68.7% de las participantes señalan que algunos contenidos fueron actualizados, coherentes y pertinentes; un 18.8%

afirma que muy pocos contenidos tienen estas características y apenas un 12.5% dice que los contenidos tuvieron presentes estos elementos.

Al vincular estas respuestas con la utilidad o aplicación que tuvieron estos contenidos en los cursos de maestría, se indica mayor frecuencia en los niveles de utilidad regular y muy poco; lo que significa que los contenidos adquiridos en estas asignaturas de investigación de parte de las participantes, fueron débiles; lo cual afectó la eficiencia de los resultados en los cursos de las maestrías que exigen del conocimiento previo de estos contenidos. (Cuadro N° 17).

CUADRO N° 17
NÚMERO DE PARTICIPANTES, POR NIVEL DE UTILIDAD DE LOS CONTENIDOS DE
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA MAESTRÍA QUE ESTÁ CURSANDO, SEGÚN
EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área donde labora | Número de participantes | | | |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------|---------|----------|
| | Total | Nivel de utilidad de contenido | | |
| | | Mucho | Regular | Muy poco |
| Total | 16 | 2 | 11 | 3 |
| Salud | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Educación | 4 | 1 | 0 | 3 |
| Género | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Desarrollo humano | 4 | 2 | 2 | 0 |
| Penitenciaria | 3 | 1 | 2 | 0 |
| Otro | 6 | 2 | 4 | 0 |
| No trabaja | 1 | 1 | 0 | 0 |
| No contestó | 4 | 0 | 4 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Esta posición de opiniones de las participantes se mantiene en el cuadro N° 18 cuando se vinculan la utilidad de los contenidos con el promedio de años de estar trabajando de acuerdo con el área.

CUADRO N° 18
TIEMPO PROMEDIO DE PARTICIPANTES, POR NIVEL DE UTILIDAD DE LOS CONTENIDOS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA MAESTRÍA QUE ESTÁ CURSANDO, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área donde labora | Tiempo promedio (años) | | | |
|-------------------|------------------------|---------------------------------|---------|----------|
| | Promedio global | Nivel de utilidad de contenidos | | |
| | | Mucho | Regular | Muy poco |
| Promedio global | 2.5 | 2.6 | 2.4 | 3.0 |
| Salud | 4.0 | | 4.0 | |
| Educación | 2.5 | 2.0 | | 3.0 |
| Género | 2.0 | | 2.0 | |
| Desarrollo humano | 2.3 | 2.5 | 2.0 | |
| Penitenciaría | 1.0 | 1.0 | 1.0 | |
| Otro | 2.3 | 2.5 | 2.0 | |
| No trabaja | 5.0 | 5.0 | | |
| No contestó | 3.0 | | 3.0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

El dominio de los conocimientos adquiridos en estas asignaturas de pregrado, de acuerdo con las versiones de las participantes, se sitúan en la categoría de regular, ya que no responden totalmente a las exigencias que demandan los cursos de la maestría en que participan.

El cuadro N°19 presenta la confirmación de respuestas dadas frente a estos dominios.

CUADRO N° 19
NÚMERO DE PARTICIPANTES POR DOMINIO QUE DEMUESTRAN EN INVESTIGACIÓN EN LA MAESTRÍA, SEGÚN ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | |
|------------------------|-------------------------|--|------------------|-----------------|
| | Total | Dominio demostrado de investigación en la maestría | | |
| | | Mucho | Regular | Muy poco |
| Total | <u>16</u> | <u>3</u> | <u>12</u> | <u>1</u> |
| Salud | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Educación | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Género | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Desarrollo humano | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Penitenciaria | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Otro | 4 | 0 | 4 | 0 |
| No trabaja | 1 | 0 | 1 | 0 |
| No contestó | 2 | 0 | 2 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

En relación con este tema, las participantes que señalan demostrar mucho dominio, indican que ha sido la experiencia de años de estar laborando y de participar en algunos proyectos de investigación lo que ha fortalecido sus conocimientos en esta área; hecho que resulta ventajoso y facilita la aplicación de estos conocimientos a las exigencias de los cursos de maestría.

Esta circunstancia se visualiza en el cuadro N° 20, en donde se detecta la participación de las discentes en proyectos de investigación en el campo laboral; en el cual un 75.0% afirma que no ha participado en ningún proyecto de investigación y apenas un 25% sí ha tenido esta valiosa experiencia.

CUADRO N° 20
NÚMERO DE PARTICIPANTES QUE PARTICIPARON EN ALGÚN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN UNA VEZ EGRESÓ, POR MENCIÓN DE TÍTULOS, SEGÚN ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | |
|------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| | Total | Mención de títulos de investigación | |
| | | Participó y mencionó los títulos | No participó, ni mencionó títulos |
| Total | <u>16</u> | <u>4</u> | <u>12</u> |
| Salud | 1 | 1 | 0 |
| Educación | 2 | 2 | 0 |
| Género | 1 | 0 | 1 |
| Desarrollo humano | 3 | 1 | 2 |
| Penitenciaria | 2 | 0 | 2 |
| Otro | 4 | 0 | 4 |
| No trabaja | 1 | 0 | 1 |
| No contestó | 2 | 0 | 2 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Con el propósito de indagar la valoración que ofrecen las participantes a un listado de competencias que se redactan, tomando como base los objetivos de la carrera y los que se definen en los programas analíticos (terminales y específicos)

se diseña en la encuesta un esquema para obtener estas consideraciones de valor.

Debido a que la escala de valoración difiere en cuanto a los ítems de respuesta, se analiza cada competencia de investigación de forma independiente, seleccionando al final cuáles de ella surten mayor efecto de utilidad en los cursos de maestría.

Dado que la muestra es proporcionalmente pequeña (16 participantes), solo se mencionan los porcentajes totales en cada una de estas competencias que se interpretan.

Los conocimientos conceptuales y teóricos de la investigación, así como la importancia para la disciplina de Trabajo Social de este proceso, resultan de obligatorio cumplimiento en conocimiento para las participantes; por lo que al preguntar qué tanto conocimiento adquirieron en este aspecto, un 37.5% informa que no conoce nada el particular, y un 62.5% señala que conoce muy poco. (Ver cuadro N° 21).

CUADRO N° 21
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN CONOCIMIENTOS DE
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y SU IMPORTANCIA PARA EL TRABAJO SOCIAL, POR NIVEL,
SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | |
|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Total | Nivel de evaluación | | | |
| | | Mucho | Regular | Muy poco | Nada |
| Total | <u>16</u> | <u>0</u> | <u>0</u> | <u>10</u> | <u>6</u> |
| Salud | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Educación | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Género | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Desarrollo humano | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Penitenciaría | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Otro | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| No trabaja | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| No contestó | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Frente a esta realidad de opiniones y, reconociendo que la adquisición de estos conocimientos teóricos son esenciales y fundamentales para la adquisición de conocimientos procedimentales, poco resultados favorables se pueden obtener en los otros niveles de conocimientos más complejos en estos contenidos de investigación.

La investigación como proceso sistemático y planificado requiere, para ser ejecutado, de una serie de pasos que organizadamente la distinguen; estos pasos exigen criterios para su cumplimiento de acuerdo con el tipo de investigación que se utiliza.

Las participantes manifiestan que nunca describen y distinguen estos pasos en un 50.0%; entre las que los distinguen, en la categoría de a veces, está un 31.3% y las que las distinguen, en términos de casi siempre, apenas alcanza un 18.7%. (Cuadro N° 22).

CUADRO N° 22
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN LA DESCRIPCIÓN Y
DISTINCIÓN DE LOS PASOS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN, POR NIVEL, SEGÚN EL
ÁREA EN LA CUAL LABORA:
AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|------|---------------------|----|--------------|------|---------|------|-------|------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | | | |
| | | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Nunca | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 16 | 100% | 0 | 0 | 3 | 18.7 | 5 | 31.3 | 8 | 50.0 |
| Salud | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 0 | | 0 | | 1 | | 2 | |
| Penitenciaria | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| Otro | 4 | | 0 | | 1 | | 2 | | 1 | |
| No trabaja | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

La constante se mantiene, ante lo que declaran las participantes que identificar los tipos de investigación, entre “parcialmente”, 56.3%; y no discrimina 18.7%; mientras que las que respondieron “en su gran mayoría”, fue de 25.0%, tal como se observa en el cuadro N° 23.

CUADRO N° 23
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN LA IDENTIFICACIÓN DE
LOS DIFERENTES TIPOS DE INVESTIGACIÓN, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL
LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|-----|---------------------|---|--------------------|------|--------------|------|---------------|------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | | | |
| | | | Totalmente | | En su gran mayoría | | Parcialmente | | No discrimina | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Total | 16 | 100 | 0 | 0 | 4 | 25.0 | 9 | 56.3 | 3 | 18.7 |
| Salud | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | |
| Penitenciaria | 2 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 0 | | 1 | | 3 | | 0 | |
| No trabaja | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Respecto a los diseños de investigación en la disciplina de Trabajo Social, es imprescindible distinguir los estudios de tipo cualitativo y los cuantitativo, por ser esta disciplina de apoyo a las ciencias sociales, en los programas analíticos de la carrera se dedica todo un semestre a este tema.

La distinción de estos diseños se convierte, de esta manera, en un contenido de importancia para el desarrollo de futuras investigaciones de tipo cualitativo.

No se percibe en el cuadro N° 24 diferencia porcentual significativa de los anteriores, en los juicios que emiten las participantes en este criterio. Así, un 50.0% manifiesta que a veces reconoce estas características; el 25% afirma que nunca las reconoce, porcentaje que se asemeja a las que respondieron que casi siempre las identifican.

CUADRO N° 24
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN EL RECONOCIMIENTO DE
LOS DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA:
AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|-----|---------------------|----|--------------|------|---------|------|-------|------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | | | |
| | | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Nunca | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 16 | 100 | 0 | 0 | 4 | 25.0 | 8 | 50.0 | 4 | 25.0 |
| Salud | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Penitenciaría | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| Otro | 4 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | |
| No trabaja | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

En cuanto a la competencia de elaboración y desarrollo de propuestas de investigaciones exploratorias, descriptivas y experimental, las participantes consideran que cumplen con este precepto en su gran mayoría, un 50.0%; un

18.8%, de modo tal; y en un 18.7%, parcialmente. El 12.5% de las participantes no discrimina. (ver cuadro N° 25).

La definición de estas competencias se fundamenta en el curso proyectos de investigación cualitativa y experimental (TS 420) que se ofrecen en el último año de la carrera.

Porcentajes casi similares a estos se encuentran en la competencia que se refiere a la elaboración y ejecución de propuestas de investigación cualitativa.

CUADRO N° 25
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN LA ELABORACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIONES CUALITATIVAS, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|-----|---------------------|------|--------------------|------|--------------|------|---------------|------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | | | |
| | | | Totalmente | | En su gran mayoría | | Parcialmente | | No discrimina | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Total | 16 | 100 | 4 | 18.8 | 8 | 50.0 | 2 | 18.7 | 2 | 12.5 |
| Salud | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| Género | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| Penitenciaria | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 0 | | 3 | | 0 | | 1 | |
| No trabaja | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Los cuadros N° 26, 27 y 28 se refieren a las valoraciones de parte de las participantes en relación con la identificación de las características, diseño y análisis de los instrumentos y/o técnicas de recolección de datos.

En relación con la competencia de identificación de características de las técnicas de recolección de información, vemos que un 56.3% de las encuestadas la identifica “muy poco”; el 25.0% no identifica ninguna característica y el 18.7 reconoce “algunas” de estas características. (Cuadro N° 26).

CUADRO N° 26
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN LA DEFINICIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|------------|---------------------|----------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | | | |
| | | | Todas | | Algunas | | Muy poca | | Ninguna | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Total | 16 | 100 | 0 | 0 | 3 | 18.7 | 9 | 56.3 | 4 | 25.0 |
| Salud | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 0 | | 0 | | 3 | | 0 | |
| Penitenciaria | 2 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 0 | | 1 | | 2 | | 1 | |
| No trabaja | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Al no identificar las características de las técnicas de recolección de datos, es muy difícil diseñar estos instrumentos o técnicas, por lo que se observa que un 50% no diseña o diseña muy poco estas técnicas; y el otro 50% se distribuye entre las que diseñan algunas (12.5%) y muchas (37.5%); tal como se considera en el cuadro N° 27.

CUADRO N° 27
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN EL DISEÑO DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|-----|---------------------|------|---------|------|-----------|------|---------|------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | | | |
| | | | Muchas | | Algunas | | Muy pocos | | Ninguno | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 16 | 100 | 2 | 12.5 | 6 | 37.5 | 6 | 37.5 | 2 | 12.5 |
| Salud | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| Género | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 0 | | 1 | | 2 | | 0 | |
| Penitenciaria | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 1 | | 1 | | 2 | | 0 | |
| No trabaja | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

Resultados parecidos se perciben en la competencia de análisis de datos. (cuadro N° 28), cuando las participantes opinan en un 62.5%, que se analiza esta información, “algunas veces”; el 31.3%, “nunca”; y solo un 6.2%, “siempre”.

CUADRO N° 28
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN EL ANÁLISIS DE LOS
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL LABORA: AÑO
2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|------------|---------------------|------------|---------------|-------------|----------|-------------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | |
| | | | Siempre | | Algunas veces | | Nunca | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 16 | 100 | 1 | 6.2 | 10 | 62.5 | 5 | 31.3 |
| Salud | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 2 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 0 | | 2 | | 1 | |
| Penitenciaria | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 0 | | 2 | | 2 | |
| No trabaja | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

En cuanto a las competencias de redacción de informes finales de investigaciones y sustentación de los resultados, existe mucha coincidencia en las versiones de las participantes en relación con la valoración que suministran.

El cuadro N° 29 revela estas apreciaciones de la competencia de redacción de informes finales; un 50.0% opina que algunas veces; el 31.3% afirma que siempre lo realiza y un 18.7% nunca redacta informes de investigaciones.

CUADRO N°29
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN LA REDACCIÓN DE LOS
INFORMES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL
LABORA: AÑO 2011.

| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|------------|---------------------|-------------|---------------|-------------|----------|-------------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | |
| | | | Siempre | | Algunas Veces | | Nunca | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Total | 16 | 100 | 5 | 31.3 | 8 | 50.0 | 3 | 18.7 |
| Salud | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 2 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 1 | | 2 | | 0 | |
| Penitenciaria | 2 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 1 | | 2 | | 1 | |
| No trabaja | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

En cuanto a la sustentación de estos informes (ver cuadro N° 30), el 56.3% indica que algunas veces realizan esta competencia; el 18.7% manifiesta que nunca; y el 25.0% opina que siempre desarrolla esta acción.

CUADRO N° 30
EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS POR PARTICIPANTES EN LA SUSTENTACIÓN DE
LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN, POR NIVEL, SEGÚN EL ÁREA EN LA CUAL
LABORA: AÑO 2011.

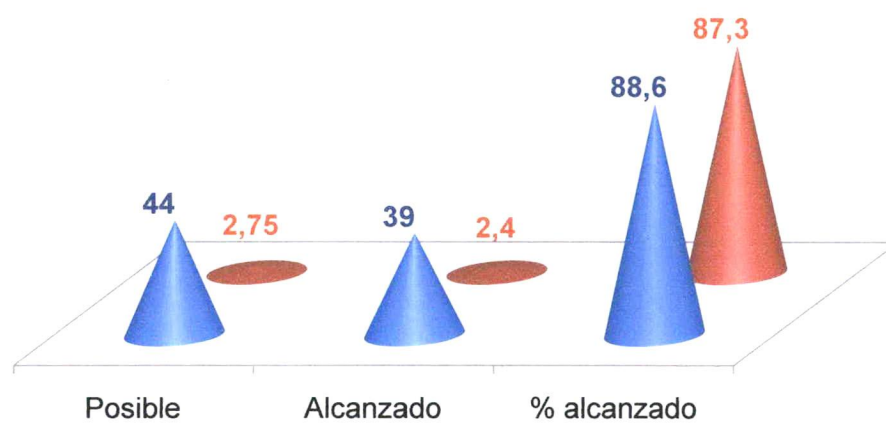
| Área en la cual labora | Número de participantes | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|------------|---------------------|-------------|---------------|-------------|----------|-------------|
| | Total | | Nivel de evaluación | | | | | |
| | | | Siempre | | Algunas veces | | Nunca | |
| N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| Total | 16 | 100 | 4 | 25.0 | 9 | 56.3 | 3 | 18.7 |
| Salud | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| Educación | 2 | | 0 | | 0 | | 2 | |
| Género | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| Desarrollo humano | 3 | | 1 | | 2 | | 0 | |
| Penitenciaria | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| Otro | 4 | | 1 | | 2 | | 1 | |
| No trabaja | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| No contestó | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

La compilación de las escalas de valoración de las competencias que proporcionan las participantes de la maestría, se muestran en el cuadro N° 31.

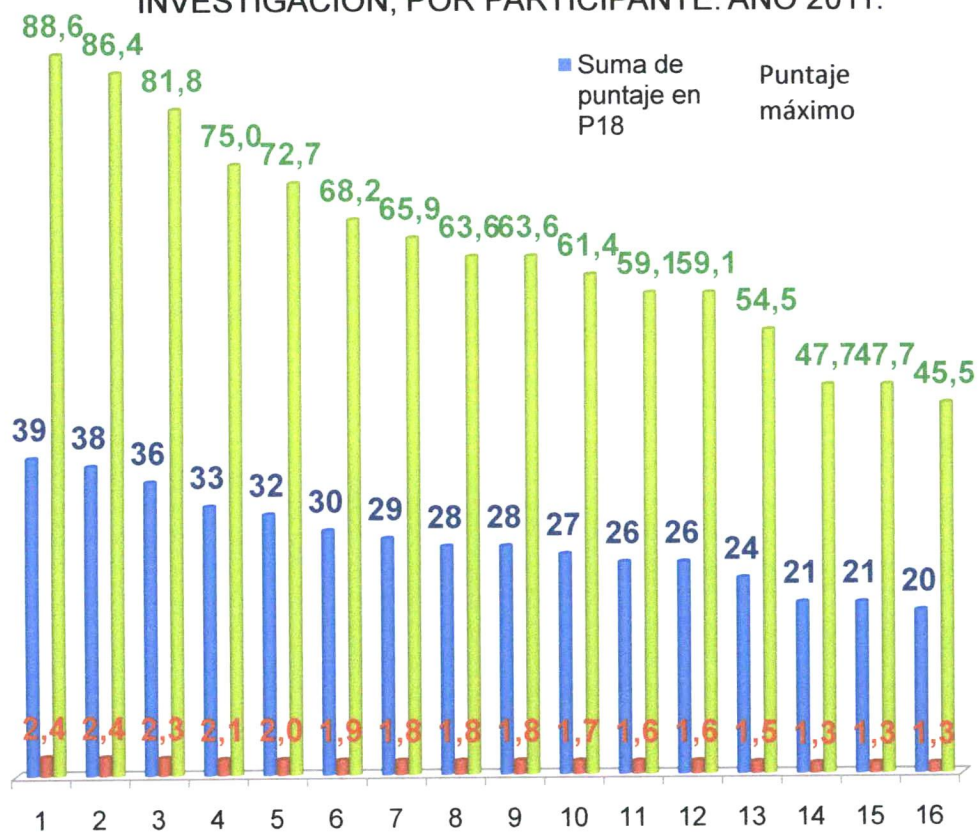
Una de las características de estas valoraciones es que la mayoría de ellas no alcanzan niveles elevados de adquisición, por lo que se observa, en términos generales, una debilidad en conocimientos conceptuales y procedimentales de las competencias en investigación que deben adquirir y aplicar las participantes. Estas competencias deben ser adquiridas en la formación de la Licenciatura en Trabajo Social. (Ver gráfica N° 5 y N° 6).

Gráfica N° 5
PUNTAJE Y PROMEDIO POSIBLE Y ALCANZADO EN LAS
COMPETENCIAS EN INVESTIGACIÓN DE LAS
PARTICIPANTES: AÑO 2011.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

GRÁFICA N° 6
INDICADOR DE COMPETENCIAS EN
INVESTIGACIÓN, POR PARTICIPANTE: AÑO 2011.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de las maestrías en el área social. 2011.

CUADRO Nº 31
COMPILACIÓN DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIA POR PARTICIPANTES
DE LAS MAESTRÍAS DEL ÁREA SOCIAL.
AÑO 2011.

| Nº | Competencias de investigación | Escala de Valoración | | | |
|----|-------------------------------|----------------------|--|--|--|
|----|-------------------------------|----------------------|--|--|--|

| | | Mucho | Regular | Muy Poco | Nada |
|---|--|-------|---------|----------|-------|
| 1 | Conoce las nociones de la investigación científica y su importancia para el trabajo social | - | - | 62.5% | 37.5% |

| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
|---|---|---------|--------------|---------|-------|
| 2 | Describe y distingue los pasos del proceso de investigación | - | 18.7% | 31.3% | 50.0% |

| | | Totalmente | En su gran mayoría | Parcialmente | No discrimina |
|---|--|------------|--------------------|--------------|---------------|
| 3 | Identifica los diferentes tipos de investigación | - | 25.0% | 56.3% | 18.7% |

| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
|---|---|---------|--------------|---------|-------|
| 4 | Reconoce las características de los diseños de investigación cualitativa y cuantitativa | - | 25.0% | 50.0% | 25.0% |

| | | Totalmente | En su gran mayoría | Parcialmente | No discrimina |
|---|--|------------|--------------------|--------------|---------------|
| 5 | Elabora y ejecuta propuestas de investigación exploratoria, descriptiva y experimental | 18.8% | 50.0% | 18.7% | 12.5% |

| | | Totalmente | En su gran mayoría | Parcialmente | No discrimina |
|---|--|------------|--------------------|--------------|---------------|
| 6 | Elabora y ejecuta propuestas de investigación cualitativa: investigación acción, participativa, etnográfica, entre otras | 25.0% | 50.0% | 12.5% | 12.5% |

| | | Muchos | Algunos | Muy Pocos | Ninguno |
|---|--|--------|---------|-----------|---------|
| 7 | Diseña instrumentos de recolección de datos. | 12.5% | 37.5% | 37.5% | 12.5% |

| | | Todas | Algunas | Muy Pocas | Ninguna |
|---|---|-------|---------|-----------|---------|
| 8 | Identifica las características de los instrumentos y/o técnicas de recolección de datos | - | 18.7% | 56.3% | 25.0% |

| | | Siempre | Algunas veces | Nunca |
|---|---|---------|---------------|-------|
| 9 | Analiza los datos de información obtenida | 6.2% | 62.5% | 31.3% |

| | | Siempre | Algunas veces | Nunca |
|----|---|---------|---------------|-------|
| 10 | Redacta informes finales de investigaciones | 31.3% | 50.0% | 18.7% |

| | | Siempre | Algunas veces | Nunca |
|----|--|---------|---------------|-------|
| 11 | Sustenta los resultados de las investigaciones que realiza | 25.0% | 56.3% | 18.7% |

Luego del análisis curricular que se realiza en los programas analíticos oficiales del área de Metodología de la Investigación, correspondientes al plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y, de las opiniones que vierten profesores y participantes de las maestrías del área social, en cuanto a la adquisición de las competencias en materia investigativa y su posterior aplicación en los cursos de las maestrías, se deduce, en primer lugar, que no hay diferencia marcada en la aplicación de estos conocimientos en investigación de acuerdo con la maestría que cursan las participantes.

En términos generales, las once (11) competencias descritas arrojan alcances de escalas de valoración entre “algunas”, “muy pocas” o “ninguna”; lo que conlleva a considerar en el apartado posterior, algunas líneas de acción para mejorar este déficit curricular.

4.4. Líneas de acción de mejoramiento curricular

Referirse a los objetivos específicos de este estudio, implica la evaluación del currículum desde una perspectiva de mejoramiento de las prácticas de enseñanza y de los aprendizajes; teniendo como insumo básico el análisis del plan de estudio y de los programas analíticos oficiales del área de Metodología de Investigación que se legitiman en la existencia de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

Desde esta visión, el proceso de evaluación curricular tiende a tomar decisiones vinculadas a cambios que deben producirse con base a los resultados que arroja este proceso investigativo, producto, fundamentalmente, de la colaboración y participación de los agentes que en él intervienen.

De esta manera, se presentan algunas líneas de acción conducentes al mejoramiento curricular:

- Contactar a las autoridades de la Facultad de Administración Pública de la Universidad de Panamá, así como a los directores de escuela, departamentos y docentes del área de Metodología de Investigación, con el propósito de difundir los resultados de este estudio investigativo.
- Dirigir el proceso de difusión hacia la sensibilización de estos agentes para que se interesen en llevar a cabo futuras acciones del mejoramiento curricular.
- Que las autoridades de la escuela, departamento y los docentes del área de Metodología de Investigación de Trabajo Social, diseñen una propuesta de

intervención frente a las debilidades curriculares que arroja el estudio de investigación; garantizando la debida coordinación, consenso y participación, con el apoyo de las comisiones curriculares de la Universidad de Panamá.

- Ejecutar la propuesta de intervención diseñada.
- Evaluar y difundir el impacto de la propuesta en otras áreas curriculares de especialidades en el Departamento de Trabajo Social.
- Garantizar el trabajo mancomunado entre las autoridades de la escuela, departamento y docentes de Trabajo Social.

CONCLUSIONES

Los contenidos de investigación en la formación académica y profesional de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, son inherentes a la evolución histórico-social de esta disciplina, ya que siempre se reconocen sus valiosos aportes al desarrollo del conocimiento, a las intervenciones pertinentes en los campos de acción en que se desempeñan los profesionales y, al enriquecimiento de las teorías.

A partir de este importante reconocimiento, el plan de estudio vigente de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, de la Universidad de Panamá, contiene seis (6) asignaturas caracterizadas como fundamentales dentro del área de metodología de investigación.

De acuerdo con lo que determina el perfil de egreso y, lo que se plantea en los programas analíticos oficiales de estas asignaturas; los estudiantes deben identificar y aplicar el método científico en los estudios de investigación que realizan, así como distinguir las fases, procesos conceptuales y metodológicos que contribuyan a su desarrollo, dentro de los paradigmas cualitativos y cuantitativos.

El plan de estudio de la licenciatura en mención, responde a una concepción curricular técnica, racionalista y académica, que sobrevalora los contenidos; produciéndose una separación entre lo que se conoce y la forma de aplicarlo. Los profesores controlan y transmiten el proceso de enseñanza y aprendizaje y, los estudiantes se centran, principalmente, a recibir la información.

A pesar de que la malla curricular muestra equilibrio en horas teóricas y prácticas, las participantes de las maestrías del área social; sujeto de esta investigación, manifiestan que en la formación de pregrado, prevalecen los contenidos teóricos sobre los procedimentales o prácticos. La relación de créditos totales de las asignaturas del área de metodología de investigación, representan un 11.0% del total de créditos de la carrera.

Los programas analíticos oficiales de las asignaturas, objeto de estudio, contemplan algunos rasgos de las teorías cognitivas recientes y, tienen una estructura horizontal. Esta estructura, casi en la totalidad de los programas, carece de una serie de criterios, tales como: códigos de asignaturas y de horario, prerrequisitos, justificación, descripción que considere la necesidad de la asignatura, los módulos que se desarrollarán y la distribución porcentual de la evaluación; las estrategias didácticas se presentan de manera inadecuada y, en la mayoría de los casos, se sobrevalora la evaluación sumativa unidireccional (del docente).

Los objetivos generales de las asignaturas y los específicos de los módulos, así como los contenidos, responden más a saberes conceptuales que a los procedimentales; muy pocos están referidos a actitudinales y no consideran los de convivencia.

Esta situación permite deducir desde la perspectiva cognitiva que los saberes se inclinan a la memoria y la comprensión; por lo que las competencias para evaluar información (pensamiento crítico), generar

información (pensamiento creativo), tomar decisiones y solucionar problemas, no se desarrollan.

Las actividades dentro del apaisado están muy poco referidas a que los estudiantes reflexionen, critiquen, construyan y generen decisiones, por lo que no existe coherencia con lo que se propone en el perfil.

En relación con las competencias investigativas que se deben adquirir, para posteriormente aplicar, participantes y profesores convergen en sus opiniones y afirman que existen debilidades en sus logros.

Los profesores manifiestan que las participantes de las maestrías demuestran poco dominio y carecen de una base sólida de formación en contenidos de investigación.; mientras que las participantes, en su mayoría, evalúan estos logros entre “muy pocos” y “parcialmente”.

Las competencias mejor evaluadas en sus logros por las participantes, se refieren a elaboración y desarrollo de proyectos de investigación y redacción y sustentación de los informes finales de los estudios.

Frente a las debilidades para desarrollar las competencias investigativas por las participantes que estudian en las maestrías del área social, la coordinación planifica y ejecuta jornadas, seminarios y tutorías, en contenidos de Metodología de Investigación.

RECOMENDACIONES

Sensibilizar y promover actividades de capacitación con las comisiones curriculares de la Universidad de Panamá, en elaboración de programas analíticos, dirigidas a los profesores; con la finalidad de subsanar los elementos débiles de la estructura programática; y de considerar el equilibrio teórico-práctico de los contenidos, así como las actividades que conduzcan a la reflexión, construcción y toma de decisiones de los participantes.

Considerar en estas actividades de capacitación con las comisiones curriculares; que los contenidos de los módulos de las asignaturas contemplen la normativa nacional e institucional referida a investigación

Propiciar por medio de las actividades de capacitación con las comisiones curriculares, mecanismos de comunicación y coordinación entre los profesores de la Licenciatura de Trabajo Social y los de las Maestrías del Área Social, con el fin de incorporar a los estudiantes y participantes en experiencias y vivencias investigativas que los profesores desarrollan.

Diseñar y desarrollar cursos y diplomados con carácter permanente, en contenidos de metodología de investigación.

Gestionar con organismos universitarios, nacionales, internacionales y no gubernamentales, la incorporación de estudiantes en pasantías, jornadas científicas y proyectos de investigación.

Crear una comisión de profesores, estudiantes y participantes, para que permanentemente evalúe, dé seguimiento a las debilidades que se presentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las asignaturas del área de Metodología de Investigación. e incentive el desarrollo de investigaciones, en coordinación con el Centro de Investigación y Asistencia Técnica de Trabajo Social (CISAT).

Crear un banco de datos de egresadas y egresados de Licenciatura en Trabajo Social, cuyo campo de acción laboral se vincule con la investigación, con el propósito de que difundan sus experiencias con los estudiantes de grado y participantes de las maestrías.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander- Egg, Ezequiel (1993). ¿Qué es el Trabajo Social? Editorial Humanitas. Argentina.
- Aguera, Enrique (2005). Retos y Perspectivas de la Educación superior. Editorial @ Plaza y Valdez. México.
- Arredondo Castillo, Inés (2005). Formación del Profesorado en Educación Superior. México. McGraw-Hill.
- Bernal José (2006). Diseño Curricular en la Enseñanza Universitaria desde la Perspectiva de los ECTS, Pautas para el Diseño de una Asignatura. Universidad de Zaragoza. España.
- Catalino, Ana y otros (2004). Diseño Curricular basado en Normas de Competencia Laboral, Conceptos y Orientaciones Metodológicas. BID. Buenos Aires-Argentina.
- Catsambanis, Betty (2005). Diagnóstico sobre las Políticas de las Universidades Públicas y Privadas de Panamá en materia de Investigación. IESALC. Panamá.
- Cedeño, Damelys y Carlos Pérez (2008). La Investigación como eje curricular en los postgrados en la educación. Laurus. Venezuela.

- **CELATS (1990). La Investigación en el Trabajo Social Tendencias Recientes y Análisis de un diseño. Servicios Editoriales Adolfo Arteta. Lima-Perú.**
- **Cifuentes, Rosa María (2007). La Sistematización de la Práctica del Trabajo Social. Lumen Humanitas. Argentina.**
- **CINDA (2008). Diseño Curricular basado en Competencias y Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior. Chile.**
- **Coloma, Aurelio y otros (2009). Metodología para Desarrollar Competencias y atender a la Diversidad. PPC. Editorial y Distribuidora S.A. España.**
- **Consejo General y Áreas de Conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales (2003). Perfil Profesional del Trabajador Social siglo XXI.**
- **Díaz Barriga, Frida (2005). Desarrollo del Currículo e Innovación: Modelo e investigación en los noventa. Perfiles Educativos. México.**
- **Grajales, Tevni (1996). Conceptos Básicos para la Investigación Social. Publicaciones de la Universidad de Montecarlo, Nuevo León. México.**

- Giraldo, Beatriz (2001). Desarrollo del concepto de Investigación en la Educación Superior para América Latina. Universidad Javeriana. Cali, Colombia.
- Guzmán Stein, Laura (1985). Metodología y Técnicas de Investigación en el Trabajo Social. Universidad de Costa Rica
- Heredia, María Elena y otros (2010). Competencia para la Investigación. Desarrollo de habilidades y Conceptos. Editorial Trillas. México.
- ICFES. (1999). Aprender a Investigar. ARTO EDITORES LTDA. Colombia.
- Maldonado, Luis y otros (2007). Visibilidad y Formación en Investigación. Estrategias para el Desarrollo de Competencias Investigativas. StudioSitas. Bogotá-Colombia.
- Maldonado, Miguel Ángel (). Las Competencias Una Opción de Vida. ECOE Ediciones. Bogotá-Colombia.
- _____ (2010). Currículo con Enfoques de Competencias. ECOE Ediciones. Bogotá-Colombia.

- Universidad de Panamá (2008). Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá.
- Netto, José (1992). La Investigación en Trabajo Social. CELATS-ALAETS. Lima-Perú.
- Ramírez, Uva (2008). Reflexiones sobre la Investigación Social y el Trabajo Social. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Colombia
- Resolución de Gabinete N° 144 (de 21 de diciembre de 2005). Que establece y adopta el plan estratégico nacional para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación. 2006-2010. Panamá.
- Royero, Jaim (2003). Gestión de Sistemas de Investigación Universitaria en América Latina. Venezuela
- Soto, Armando (). La Investigassem: Una función social de vinculación de las universidades con los sectores públicos y privado. UNAM. México.
- Tobòn, Sergio y otros (2006). Competencias, Calidad y Educación Superior. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá-Colombia.

- _____ (2006). Competencias en la Educación Superior Políticas hacia la calidad. ECOE Ediciones. Bogotá-Colombia.
- Tünnermann, Carlos (2001). Universidad y Sociedad. Balance Histórico y Perspectiva desde América Latina. Editorial Hispamer. Managua-Nicaragua.
- _____ (2007). La Universidad Necesaria para el siglo XXI. Editorial Hispamer. Managua-Nicaragua.
- Tunning América Latina (2007). Reflexiones y Perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Informe Final. Universidad de Deusto. España.
- Universidad de Panamá- Vicerrectoría de Investigación y Postgrado (1999). Reglamentación de la Investigación a la Universidad de Panamá.
- _____ (1999) Aspectos Organizativos de las Actividades de Investigación.
- Universidad de Panamá- Facultad de Administración Pública- Instituto de Estudios Nacionales (2011). 63 años del Trabajo Social en Panamá. Imprenta Universitaria.

- **Universidad de Panamá. (2008). Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá.**
- **UNESCO (2008). Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Bogotá-Colombia.**
- **UNESCO (1998). Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el siglo XXI. Visión y Acción.**
- **Vessuri, Hebe (2008). El rol de la Investigación en la Educación Superior; Implicaciones y Desafíos para contribuir activamente al Desarrollo Humano y Social. UNESCO.**

ANEXOS

PLAN DE ESTUDIO DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

PLAN DE ESTUDIOS - 2003

LICENCIATURA DE TRABAJO SOCIAL

TURNO: DIURNO/VEPERTINO

| S E C | A Ñ O | S M S | CLAVE | | A S I G N A T U R A | C O D. | P R E - R E Q. | C R | T E O | P R A C | L A B | F U N D | |
|--------------|-------------|-------------|---|--|--|--------------|--------------------|------------|------------|-----------|----------|---------|---|
| | | | ABREV. | NUM. | | | | | | | | | |
| 01 | PRIMER AÑO | I SEMESTRE | T.S. | 120a | Introducción al Trabajo Social | 16318 | | 3 | 3 | | | S | |
| 02 | | | T.S. | 110a | Bases Teórica - Met. Inv. Científica | 16319 | | 3 | 2 | 2 | | S | |
| 03 | | | T.S. | 130a | Taller Multidisciplinario de T.S. Y Realidad Social | 16320 | | 2 | 2 | 2 | | S | |
| 04 | | | Soc. | 101 | Principio de Sociología | 16321 | | 3 | 3 | | | | |
| 05 | | | C.P. | 100 | Principio de Ciencias Políticas | 16322 | | 3 | 3 | | | | |
| 06 | | | Eco. | 100 | Principio de Economía | 16323 | | 3 | 3 | | | | |
| 07 | | | Esp. | 120a | Redacción y Expresión Oral | 16324 | | 3 | 2 | 2 | | | |
| 08 | | II SEMESTRE | T.S. | 120b | Introducción al Trabajo Social | 16325 | 01 | 3 | 3 | | | | S |
| 09 | | | T.S. | 110b | Bases Teórica - Met. Inv. Científica | 16326 | 02 | 3 | 2 | 2 | | | S |
| 10 | | | T.S. | 130b | Taller Multidisciplinario de T.S. Y Realidad Social | 16327 | 03 | 2 | 2 | 2 | | | S |
| 11 | | | Soc. | 110 | Teoría del Cambio Social | 16328 | 04 | 3 | 3 | | | | |
| 12 | | | Dem. | 100 | Población y Grupos Humanos | 16329 | 05 | 3 | 3 | | | | |
| 13 | | | Eco. | 130 | Economía Social | 16330 | 06 | 3 | 3 | | | | |
| 14 | | | Esp. | 120b | Redacción y Expresión Oral | 16331 | 07 | 3 | 2 | 2 | | | |
| 15 | | | Mat. | 122 | Matemática para Estadística | 16332 | | 3 | 2 | 2 | | | |
| 16 | SEGUNDO AÑO | I SEMESTRE | T.S. | 215a | Teoría del Trabajo Social | 16424 | 01 08 | 3 | 3 | | | S | |
| 17 | | | T.S. | 230a | Metodología y Técnica de Investigación Social | 16425 | 02 09 | 3 | 2 | 2 | | | S |
| 18 | | | T.S. | 210a | Trabajo Social y Comportamiento Humano | 16426 | 01 08 | 3 | 3 | | | | S |
| 19 | | | T.S. | 250a | Taller Multidisc. de Trabajo Social y Real. Nacional | 16427 | 03 10 | 2 | 2 | 2 | | | S |
| 20 | | | Psic. | 202 | Principio de Psicología | 16428 | 01 08 | 3 | 3 | | | | |
| 21 | | | Est. | 211 | Estadística Descriptiva para la Inv. Social | 16429 | 02 09 15 | 3 | 2 | 2 | | | |
| 22 | | | R.I. | 200a | Relaciones de Panamá con E.U. | 16430 | 05 | 3 | 3 | | | | |
| 23 | | II SEMESTRE | T.S. | 215b | Teoría del Trabajo Social | 16431 | 16 | 3 | 3 | | | | S |
| 24 | | | T.S. | 230b | Metodología y Técnica de Investigación Social | 16432 | 17 21 | 3 | 2 | 2 | | | S |
| 25 | | | T.S. | 210b | Trabajo Social y Comportamiento Humano | 16433 | 18 20 | 3 | 3 | | | | S |
| 26 | | | T.S. | 250b | Taller Multidisc. de Trabajo Social y Real. Nacional | 16434 | 16 19 | 2 | 2 | 2 | | | S |
| 27 | | | R.I. | 200b | Relaciones de Panamá con E.U. | 16435 | 22 | 3 | 3 | | | | |
| 28 | | | Psic. | 212 | Psicología Social | 16436 | 20 | 3 | 3 | | | | |
| 29 | | | Est. | 221 | Estadística Inferencial para la Inv. Soc. | 16437 | 17 21 | 3 | 2 | 2 | | | |
| 30 | A.P. | 215 | Seminario de Informática | 16467 | | | 1 | | | 2 | | | |
| 31 | TERCER AÑO | I SEMESTRE | T.S. | 380a | Método de Trabajo Social | 16438 | 16 18 23 25 | 3 | 3 | | | S | |
| 32 | | | T.S. | 315 | Política Social y Trabajo Social | 16439 | 16 23 | 2 | 1 | 2 | | | S |
| 33 | | | T.S. | 355 | Trabajo Social Familia y Vida Cotidiana | 16440 | 16 18 23 25 | 3 | 3 | | | | S |
| 34 | | | T.S. | 340 | Trabajo Social en Grupo | 16441 | 16 18 23 25 | 3 | 3 | | | | S |
| 35 | | | T.S. | 370 | T.S. Participación Soc Y Des. Comun. | 16442 | 16 18 23 25 | 3 | 3 | | | | S |
| 36 | | | T.S. | 320a | Administración de Entidades de Bienestar Social | 16443 | 11 16 23 25 | 2 | 1 | 2 | | | S |
| 37 | | | T.S. | 322 | Seminario Derechos Humanos | 16453 | | 1 | 2 | | | | S |
| 38 | | II SEMESTRE | T.S. | 380b | Método de Trabajo Social | 16445 | 31 | 3 | 3 | | | | S |
| 39 | | | T.S. | 360 | Modelos de Intervención con Familia | 16446 | 33 | 3 | 3 | | | | S |
| 40 | | | T.S. | 345 | Modelos de Intervención con Grupos | 16447 | 34 | 3 | 3 | | | | S |
| 41 | | | T.S. | 375 | Mod. de Intervención del T.S. en Com. | 16448 | 35 | 3 | 3 | | | | S |
| 42 | | | Der. | 300 | Legislación Social | 16449 | 05 | 3 | 3 | | | | |
| 43 | | | T.S. | 320b | Admon. de Entidades de Bienestar Social | 16450 | 32 36 | 2 | 1 | 2 | | | S |
| 44 | Bio | 311 | Seminario Ecología y Desarrollo Sostenible | 16451 | 16 18 23 25 | | 1 | 2 | | | | | |
| 45 | T.S. | 325 | Seminario para la Práctica Pre-Profesional | 16452 | 343638394143 | | 1 | 2 | | | S | | |
| 46 | T.S. | 305 | Trabajo Social Cultura e Identidad Nacional | 16444 | 16 | 2 | 1 | 2 | | | S | | |
| 47 | CUARTO AÑO | I SEMESTRE | T.S. | 420 | Diseño Inv. Cualit. y Exp. en Trabajo Social | 16454 | 17 24 29 | 3 | 2 | 2 | | S | |
| 48 | | | T.S. | 460a | Práctica Pre-Profesional en Trabajo Social | 16455 | 313334353840414345 | 7 | 0 | 24 | | | S |
| 49 | | | T.S. | 450a | Form. Gestión y Eval. de Prog. Social | 16456 | 38 43 | 2 | 1 | 2 | | | S |
| 50 | | | T.S. | 415 | Ética del Trabajo Social | 16457 | 16 23 | 3 | 3 | | | | S |
| 51 | | Ing. | 400a | Inglés Técnico | 16458 | 07 14 | 3 | 2 | | | 2 | | |
| 52 | | T.S. | 480a | Trabajo de Graduación | 16459 | 242931363843 | 3 | 0 | | | | S | |
| 53 | | II SEMESTRE | T.S. | 430 | Diseño de Inv. Aplicada en Trabajo Social | 16460 | 47 | 3 | 2 | 2 | | | S |
| 54 | | | T.S. | 460b | Práctica Pre-Profesional en Trabajo Social | 16461 | 48 | 7 | 0 | 24 | | | S |
| 55 | T.S. | | 450b | Form. Gestión y Eval. de Prog. Social | 16462 | 49 | 2 | 1 | 2 | | | S | |
| 56 | T.S. | | 422 | Seminario Técnica Básica de Terapia Familiar | 16463 | 33 39 | | 1 | 2 | | | S | |
| 57 | T.S. | | 405 | Trabajo Social y Atención de Grupo de Riesgo | 16464 | 40 41 | 3 | 3 | | | | S | |
| 58 | Ing. | | 400b | Inglés Técnico | 16465 | 53 | 3 | 2 | | | 2 | | |
| 59 | T.S. | 480b | Trabajo de Graduación | 16466 | 52 | 3 | 0 | | | | S | | |
| TOTAL | | | | | | | | 160 | 126 | 96 | 6 | | |

Las materias fundamentales deben pasarse con un mínimo de "C"

Para matricular Trabajo de Graduación el estudiante debe haber completado su Plan de Estudios hasta Cuarto Año

* Pagará Laboratorio

ENCUESTAS Y ENTREVISTA

Universidad de Panamá
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la
Educación –ICASE
Maestría en Curriculum

**Encuesta para Docentes responsables de las asignaturas del
área de Metodología de la investigación de la Licenciatura en
Trabajo social**

Estimada (o) Docente responsable de las asignaturas del área de metodología de la investigación, esta encuesta tiene como propósito obtener información, que será manejada confidencialmente, acerca de las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de la investigación, durante la formación en la carrera de Licenciatura y, la aplicación de estas competencias por las y los estudiantes que participan en los programas de maestría de área social de la Facultad de Administración Pública.

Esta información es de gran valía, ya que permitirá analizar desde el curriculum, los programas de estas asignaturas.

Agradezco su colaboración.

Milka Mendivil de Lay

Datos Generales

1. Sexo Masculino____ Femenino____

2. Edad

Menos de 25 años_____

26-35 _____

36-45 _____

46-55 _____

56-65 _____

Más de 65 años _____

3. Categoría de Docente_____

4. Denominación de la asignatura o asignaturas de la que es responsable_____

5. Años de servicio en la docencia de esta(s) asignaturas_____

6. Formación académica: Licenciatura_____

Maestría_____

Doctorado_____

Otros_____

Perfeccionamiento Docente y experiencia en la enseñanza e investigación

7. Mencione las capacitaciones de perfeccionamiento docente en el área de investigación en las que ha participado/ año e institución.

8. Contribuyeron estas capacitaciones a mejorar el proceso de enseñanza y en lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Mucho____ Regular____ Muy poco____ No contribuyeron____

9. Señale los títulos de investigaciones que ha desarrollado en los últimos cinco (5) años.

10. En algunas de estas experiencias investigativas ha involucrado a estudiantes de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

Muchos____ Pocos____ Ninguno____

11. Se realizan actividades de Educación Continúa para fortalecer contenidos, procedimientos y actitudes hacia la investigación, para docentes y estudiantes, en la Escuela de Trabajo Social.

Muchas____ Pocas____ No se realizan____

12. Contribuyen estas capacitaciones a lograr aprendizajes significativos en los estudiantes en esta materia.

Mucho____ Regular____ Muy Poco____ No contribuyen____

13. Al finalizar el semestre, sus estudiantes logran presentar protocolos de investigación producto del curso bajo su responsabilidad.

Si____ No____

14. De no obtener productos de protocolo de investigación, explique los motivos

15. Participó en el diseño del programa de asignatura de la que es responsable.

Fue diseñado por un equipo de especialistas del área _____

Fue diseñado por un equipo no especializado del área _____

Lo diseñó solo _____

16. El programa de asignatura tal como lo planificó, lo desarrolla.

Le realiza muchos cambios en el semestre _____

Le realiza algunos cambios en el semestre _____

No le realiza cambios _____

17. Cada que tiempo se revisan y cambian los programas de la asignatura

Semestralmente _____

Anualmente _____

Cada dos años _____

Más de tres años _____

18. Mencione las dificultades que afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que desarrolla en cuanto a:

Estudiantes _____

Docentes _____

Estrategias Metodológicas (técnicas, recursos) _____

Evaluación de los aprendizajes _____

19. Con relación a los trabajos de investigación que desarrollan sus estudiantes, qué acciones realiza cuando detecta plagio

20. De ser docente en alguna de las maestrías que se ofrecen en la especialidad del área social de la Facultad de Administración Pública, señale cuáles son las limitaciones de aprendizajes previos en investigación, que presentan las y los participantes en los cursos que se relacionan con este tema.

21. Indique las acciones que se llevan a cabo para superar estas dificultades

Universidad de Panamá
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la
Educación –ICASE
Maestría en Curriculum

Encuesta para Docentes responsables de las asignaturas de los Programas de Maestrías del Área social de la Facultad de Administración Pública

Estimada (o) Docente responsable de las asignaturas de los programas de maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública, esta encuesta tiene como propósito obtener información, que será manejada confidencialmente, acerca de las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de la investigación, durante la formación en la carrera de Licenciatura y, la aplicación de estas competencias por las y los estudiantes que participan en los programas de maestría de esta área.

Esta información es de gran valía, ya que permitirá analizar desde el curriculum, los programas de pregrado de estas asignaturas.

Agradezco su colaboración.

Milka Mendivil de Lay

Datos Generales

1. Sexo Masculino____ Femenino____

2. Edad _____

Menos de 25 años_____

26-35 _____

36-45 _____

46-55 _____

56-65 _____

Más de 65 años _____

3. Categoría de Docente_____

4. Denominación de la asignatura de la que es responsable_____

5. denominación del programa de maestría_____

6. Años de servicio en la docencia_____

7. Formación académica: Licenciatura_____

Maestría_____

Doctorado_____

Otros_____

Perfeccionamiento Docente y experiencia en la enseñanza e investigación

8. Mencione las capacitaciones de perfeccionamiento docente en las que ha participado/ año e institución.

9. Contribuyeron estas capacitaciones a mejorar el proceso de enseñanza y en lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Mucho____ Regular____ Muy poco____ No contribuyeron_____

10. Señale los títulos de investigaciones que ha desarrollado en los últimos cinco (5) años.

11. En algunas de estas experiencias investigativas ha involucrado a participantes de Licenciatura en Trabajo Social.

Muchos_____ Pocos_____ Ninguno_____

12. De haber considerado a participantes de Licenciatura en Trabajo Social como evalúa en la práctica la demostración de sus conocimientos en investigación.

Demuestran y aplican muchos conocimientos _____

Demuestran y aplican regular conocimiento _____

Demuestran y aplican muy poco conocimiento _____

No demuestran y aplican conocimiento alguno _____

13. Se obtienen al finalizar el módulo bajo su responsabilidad, productos o trabajos de investigación diseñados por los estudiantes.

Si_____ No_____

14. De no obtener productos de investigación, explique los motivos

15. Existen diferencias en cuanto a los trabajos que se solicitan en su módulo en temas de investigación, por parte participantes que han recibido en su carrera de pregrado, más cursos de investigación que otros .Menciónelos

16. Mencione las dificultades que afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que desarrolla en cuanto a:

Estudiantes _____

Docentes _____

Estrategias Metodológicas (técnicas, recursos) _____

Evaluación de los aprendizajes _____

17. señale cuáles son las limitaciones de aprendizajes previos en investigación, que presentan las y los participantes en los temas que usted desarrolla que tienen relación con este proceso _____

18 Indique las acciones que se llevan a cabo para superar estas dificultades _____

Universidad de Panamá
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación –
ICASE
Maestría en Curriculum

**Encuesta para participantes de los programas de maestrías del
Área Social de la Facultad de Administración Pública**

Estimada (o) Participante de los cursos de Maestría del área Social de la Facultad de Administración Pública, esta encuesta tiene como propósito obtener información, que será manejada confidencialmente, acerca de las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de la investigación, durante su formación en la carrera de pregrado y, la aplicación de estas competencias en el programa de maestría en la que participa.

Esta información es de gran valía, ya que permitirá analizar desde el curriculum, los programas de estas asignaturas.

Agradezco su colaboración.

Milka Mendivil de Lay

Datos Generales

1. Sexo Masculino____ Femenino____

2. Edad

Menos de 25 años_____

26-35 _____

36-45 _____

46-55 _____

56-65 _____

Más de 65 años _____

3. Año que ingresó a la carrera de Licenciatura en Trabajo Social: _____

4. Año de egreso de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social: _____

5. Si es de otra carrera, indique en que año ingresó_____y egresó_____

6. Mencione la especialidad de su licenciatura_____

7. Área en la que labora:

Salud____ Género____ Mediación____

Educación____ Desarrollo Humano____ Otro_____

Vivienda____ Penitenciaria____ _____

8. Tiempo de estar laborando:

Menos de 5 años____ De 11 a 15 años____

De 6 a 10 años____ Más de 15 años____

9. Especialidad de la maestría que cursa:

Política, Promoción e Intervención Familiar____

Gestión del Desarrollo Humano Social____ Gerencia de Bienestar

Social____

10. Durante su período de formación en la Licenciatura. las (os) docentes responsables de las asignaturas del área de metodología de la investigación, le explicaron y entregaron los programas que se desarrollarían durante cada semestre

La mayoría de los docentes lo explicó y entregó _____

Algunos docentes lo explicaron y entregaron _____

La mayoría de los docentes solo lo explicó y no lo entregó _____

Algunos docentes solo explicaron y no entregaron _____

La mayoría de los docentes lo entregaron y no lo explicaron _____

Algunos docentes lo entregaron y no lo explicaron _____

La mayoría de los docentes ni lo explicaron, ni lo entregaron _____

11. En que momento del semestre, los docentes le dieron a conocer el programa de la asignatura

Al inicio _____ Durante el semestre _____ Al finalizar _____

No lo dieron a conocer _____

12. Considera usted que los objetivos de los programas de las asignaturas del área de metodología de la investigación, fueron logrados durante su formación

Totalmente _____

Parcialmente _____

Regular _____

De poco logro _____

13. Los contenidos que se desarrollaron en clases de estas asignaturas fueron actualizados, pertinentes y coherentes.

Todos los contenidos fueron actualizados, pertinentes y coherentes _____

Algunos contenidos estaban actualizados, pertinentes y coherentes _____

Pocos contenidos estaban actualizados, pertinentes y coherentes _____

14. Cuántos semestres de investigación cursó en su carrera de licenciatura _____

15. Fueron estos contenidos útiles, en las asignaturas de investigación de la maestría que esta cursando

Mucho____ Regular____ Muy Poco____ Ninguna
utilidad_____

16. De responder muy poco y de ninguna utilidad, explique por
qué_____

17. Contribuyeron los conocimientos, procedimientos y actitudes adquiridos en estas asignaturas a que usted participará en algún proyecto de investigación, una vez egresó

Si____ No_____

18. De haber participado en algún proyecto de investigación, mencione el o los títulos de estos trabajos y el año en que se realizaron.

19. Que tanto dominio demuestra usted de los conocimientos adquiridos en investigación, y las exigencias que requiere la maestría en la que participa.

Mucho____

Regular____

Muy poco____

20. Como evalúa las competencias adquiridas en las asignaturas del área de metodología de la investigación. Marque con una equis (X)

| Nº | Competencias de investigación | Escala de Valoración | | | |
|----|-------------------------------|----------------------|--|--|--|
|----|-------------------------------|----------------------|--|--|--|

| | | Mucho | Regular | Muy Poco | Nada |
|---|--|-------|---------|----------|------|
| 1 | Conoce las nociones de la investigación científica y su importancia para el trabajo social | | | | |

| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
|---|---|---------|--------------|---------|-------|
| 2 | Describe y distingue los pasos del proceso de investigación | | | | |

| | | Totalmente | En su gran mayoría | Parcialmente | No discrimina |
|---|--|------------|--------------------|--------------|---------------|
| 3 | Identifica los diferentes tipos de investigación | | | | |

| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
|---|---|---------|--------------|---------|-------|
| 4 | Reconoce las características de los diseños de investigación cualitativa y cuantitativa | | | | |

| | | Totalmente | En su gran mayoría | Parcialmente | No discrimina |
|---|--|------------|--------------------|--------------|---------------|
| 5 | Elabora y ejecuta propuestas de investigación exploratoria, descriptiva y experimental | | | | |

| | | Totalmente | En su gran mayoría | Parcialmente | No discrimina |
|---|--|------------|--------------------|--------------|---------------|
| 6 | Elabora y ejecuta propuestas de investigación cualitativa: investigación acción, participativa, etnográfica, entre otras | | | | |

| | | Muchos | Algunos | Muy Pocos | Ninguno |
|---|--|--------|---------|-----------|---------|
| 7 | Diseña instrumentos de recolección de datos. | | | | |

| | | Todas | Algunas | Muy Pocas | Ninguna |
|---|---|-------|---------|-----------|---------|
| 8 | Identifica las características de los instrumentos y/o técnicas de recolección de datos | | | | |

| | | Siempre | Algunas veces | Nunca |
|---|---|---------|---------------|-------|
| 9 | Analiza los datos de información obtenida | | | |

| | | Siempre | Algunas veces | Nunca |
|----|---|---------|---------------|-------|
| 10 | Redacta informes finales de investigaciones | | | |

| | | Siempre | Algunas veces | Nunca |
|----|--|---------|---------------|-------|
| 11 | Sustenta los resultados de las investigaciones que realiza | | | |

21. Seleccione de la tabla anterior, cinco (5) de estas competencias adquiridas, por orden de prioridad que le son útiles en los cursos de la maestría en la que participa.

Primera prioridad competencia N° _____
Segunda prioridad competencia N° _____
Tercera prioridad competencia N° _____
Cuarta prioridad competencia N° _____
Quinta prioridad competencia N° _____

22. Que otras nuevas competencias deben ser incorporadas en los programas de investigación en las licenciaturas. Anótelos.

23. Que recomendaciones o sugerencias haría, para que el proceso de enseñanza en estas asignaturas del área de metodología de la investigación, en la licenciatura, sea más efectivo y significativo para el aprendizaje de los estudiantes.

Muchas gracias por su colaboración.

Universidad de Panamá
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación –
ICASE
Maestría en Curriculum

Formato de entrevista para la coordinadora de los programas de maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública.

Lugar _____

Fecha _____

Hora _____

1. Cuánto tiempo tiene de estar coordinando los programas de maestrías del área social de la Facultad de Administración Pública

2. Cuáles son las denominaciones de las maestrías

3. De acuerdo con su experiencia como coordinadora, cuáles son las limitaciones en cuanto a temas de investigación que presentan las y los participantes de los cursos de maestrías _____

4. Cuáles son las acciones que se realizan para atender estas limitaciones _____

5. Existen diferencias en los trabajos que presentan los estudiantes que tienen en su haber mayor cantidad de cursos de investigación _____

6. Cómo apoyan a los estudiantes que presentan dificultades en el proceso de investigación. _____

**PROGRAMAS ANALÍTICOS DE ASIGNATURAS DEL ÀREA DE
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

UNIVERSIDAD DE PANAMÀ
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

ÀREA ACADÈMICA: INVESTIGACIÓN SOCIAL

CURSO: BASES TEÒRICAS Y METODOLÒGICAS DE LA INVESTIGACIÓN T.S. 110 a Y T.S. 110 b

DURACIÓN: 4 HORAS

HORAS TEÒRICAS: 2

HORAS DE LABORATORIO:

CRÈDITOS: 6

ELABORADO POR:

PROFESORA NIVIA CAMPOS
PROFESORA CARMEN LASSEN
PROFESORA NIDIA JEANNETTE

ENERO 2003.

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso hace énfasis en el manejo por parte del estudiante de los conceptos de ciencia, teoría, hecho, método científico e investigación científica y cómo estos se relacionan en el ejercicio de ésta última.

Trata además sobre los niveles y tipos de conocimiento, la investigación científica en Trabajo Social, los principios que rigen una investigación y los obstáculos socio culturales a la tarea de la investigación, las diferentes clasificaciones y enfoques teóricos metodológicos de investigación en las ciencias sociales y los instrumentos de Recopilación de Datos.

Provee también al estudiante de la metodología y técnica para la elaboración de investigaciones del nivel exploratorio y de tipo documental.

OBJETIVO GENERAL

- Ofrecer del estudiante conocimiento sobre los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación social que le permitan reconocer la importancia de ésta para el Trabajo Social, así como el desarrollo de investigaciones documentales y exploratorias dentro del marco del quehacer profesional.

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL 110 a

MÓDULO: I

NOMBRE DEL MODULO: NOCIÓN DE CIENCIA, TEORÍA Y HECHOS

OBJETIVO TERMINAL: CONOCER LOS PROCESOS LÓGICOS QUE PERMITEN LA CONSIDERACIÓN DE LO QUE HACE LA CIENCIA Y LOS HECHOS ELEMENTOS IMPORTANTES DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL.

DURACIÓN: 3 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | |
|--|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir los conceptos de ciencia, teoría y hechos. Determinar la relación entre ciencia, teoría y hechos. Identificar elementos, tipos y características de la ciencia Describir el papel de la teoría y de los hechos Definir las funciones y el valor de la teoría | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. <ul style="list-style-type: none"> Ciencia Teoría Hechos Surgimiento de la ciencia. Tipos de ciencia y características de las ciencias. <ul style="list-style-type: none"> Formales Fácticas Elementos de la ciencia. Funciones de la teoría El valor de la teoría | <ul style="list-style-type: none"> Tarea dirigida Expositiva Grupos pequeños y Discusión Argumentación | <ul style="list-style-type: none"> El docente dará instrucciones para que los estudiantes por escrito traigan definiciones conceptuales según, textos recomendados El docente hará exposición oral de los aspectos más relevantes de los contenidos. Dará material bibliográfico en clase de los temas tratados para que en sub-grupos lean, analicen y discutan los temas bajo la dirección del docente El docente asignará temas para investigar en casa. En clase el docente solicitará al alumno que exprese lo que ha investigado por cuenta propia, así aportará conocimientos como complemento o a la clase El docente ampliará y reforzará los aportes que dan los estudiantes. |

Materiales didácticos:

- Diapositivas / Retroproyector
- Módulos
- Guías

- Fuentes bibliográficas, material impreso
- Tablero
- marcadores

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL 110 a

MÓDULO: II

NOMBRE DEL MÓDULO: TIPOS Y NIVELES DE CONOCIMIENTO

OBJETIVO TERMINAL: IDENTIFICAR LA IMPORTANCIA DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO COMO PROCESO ACUMULATIVO EN EL QUE PUEDE CONTEMPLARSE LA SECUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL.

DURACIÓN: 3 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|---|---|---|---|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir los conceptos de conocimiento, fenómeno y científico. Presentar los tipos de conocimientos y características de cada uno de ellos Enfatizar la utilidad del conocimiento científico Analizar los niveles de conocimiento y que los caracteriza | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos <ul style="list-style-type: none"> Conocimiento Fenómeno Científico Tipos de conocimientos. <ul style="list-style-type: none"> Conocimiento popular Conocimiento crítico Conocimiento científico Características de los tipos de conocimientos Utilidad del conocimiento científico. Niveles del conocimiento. <ul style="list-style-type: none"> Descriptivo Clasificativo Explicativo | <ul style="list-style-type: none"> Tarea dirigida Argumentación. Expositiva Exegética Diálogo Argumentación | <ul style="list-style-type: none"> El docente dará instrucciones para que los estudiantes por escrito traigan definiciones conceptuales según, textos recomendados. En clase el docente recibe del alumno las definiciones conceptuales estudiadas por cuenta propia y que ofrece en clase como complemento. El docente recogerá trabajos escritos. El docente expondrá oralmente los contenidos del módulo. El docente dará lectura de textos relacionados con dos contenidos de estudio. Realizará la importancia de las lecturas, explicará trazos significativos y trazos dudosos. Sobre las lecturas de textos, el docente hará preguntas a los estudiantes orientadas al razonamiento y comprensión de los mismos.. El docente aclarará dudas. | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Formativa Formativa y sumativa |

Materiales didácticos:

- Diapositivas / Retroproyector

- Tablero / marcadores

- Fuentes bibliográficas

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL 110 a

MÓDULO: III

NOMBRE DEL MÓDULO: GENERALIDADES DEL MÉTODO CIENTÍFICO

OBJETIVO TERMINAL: IDENTIFICAR LA FUNCIÓN Y APLICACIÓN DEL MÉTODO CIENTÍFICO COMO PROCEDIMIENTO QUE SE UTILIZA EN EL CICLO COMPLETO DE LA INVESTIGACION EN TRABAJO SOCIAL.

DURACIÓN: 3 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|--|--|---|---|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir los conceptos de método y método científico Identificar la diferencia entre método y método científico. Puntualizar los elementos básicos del método científico Describir las etapas del método científico. Plantear la importancia del método científico en el proceso de investigación | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. <ul style="list-style-type: none"> método método científico Importancia del método científico. Características del método científico. Elementos del método científico <ul style="list-style-type: none"> Conceptos Definiciones Hipótesis Etapas del método científico <ul style="list-style-type: none"> Percepción de una dificultad Construcción de un modelo teórico. Deducción de consecuencias particulares Prueba de la hipótesis Introducción de las conclusiones en la teoría Aplicación del método científico en el proceso de investigación. | <ul style="list-style-type: none"> Expositiva Grupos pequeños Discusión Grupos pequeños Charla | <ul style="list-style-type: none"> El docente expondrá los contenidos del módulo El docente conformará grupos para que desarrollen en clase guías / módulos o hagan lectura de textos recomendados. Los estudiantes presentarán en clase los contenidos discutidos. El docente reforzará y aclarará dudas. El docente asignará temas en sub-grupos para presentar oralmente. Los estudiantes presentarán oralmente los contenidos asignados por el docente Incluye período de preguntas y respuestas. Los estudiantes presentarán por escrito material de las charlas. El docente ampliará y reforzará los contenidos presentados por los estudiantes. | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Formativa Formativa Sumativa |

Materiales didácticos:

- Filminas
- Retroproyector
- Tablero / marcadores

- Afiches, láminas
- Material impreso / bibliográfico

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL 110 a

MÓDULO: IV

NOMBRE DEL MÓDULO: GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

OBJETIVO TERMINAL: RECONOCER LA NECESIDAD DE CONSIDERAR A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA COMO PARTE INHERENTE DEL QUEHACER DEL TRABAJO SOCIAL.

DIMENSIONAR LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA EL ESTUDIO Y CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD.

DURACIÓN: 7 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|---|--|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir los conceptos de investigación, investigación científica, realidad, etc. Enunciar las bases ideológicas de la investigación y su importancia Reconocer la función de la investigación en el desarrollo de las ciencias. Iniciar el acercamiento a la lógica del proceso de investigación científica. Identificar los tipos y forma de investigación | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. <ul style="list-style-type: none"> Investigación Investigación científica Realidad Trabajo Social Paradigma Bases ideológicas. Importancia – utilidad de la investigación científica. <ul style="list-style-type: none"> Principios Obstáculos socio - culturales Aspectos éticos Tipo y forma de investigación <ul style="list-style-type: none"> Según nivel. Según momento Según participación de la población Según escenarios Según propósitos del uso de los hallazgos Según fuente de datos Según tipo de datos | <ul style="list-style-type: none"> Tarea dirigida Argumentación Expositiva Grupos pequeños Discusión | <ul style="list-style-type: none"> El docente dará instrucciones para que los estudiantes traigan por escrito las definiciones conceptuales y otros temas de los contenidos del módulo. El docente recibe de los estudiantes las definiciones conceptuales buscada por cuenta propia y que ofrecerán en clase como complemento. El docente expondrá oralmente todos los contenidos que hacen parte del módulo. El docente dará material de referencia / guías módulos sobre los contenidos tratados en clase. Los estudiantes analizarán y desarrollarán las guías, lecturas, módulos, o material de referencia en grupo. Las guías, las lecturas o módulos analizados serán entregadas por escrito al docente. Las lecturas serán discutidas en clase y el docente | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Formativa |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|---|--|--|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la importancia que tiene en la investigación científica la teorización y la práctica. • Explicar los nuevos paradigmas en la investigación científica. • Resaltar la importancia de la investigación científica en el estudio de la realidad. • Describir la utilidad e importancia de la investigación científica en Trabajo Social. | <ul style="list-style-type: none"> • Nuevos paradigmas • La investigación científica y el estudio de la realidad • Investigación científica y Trabajo Social. | <ul style="list-style-type: none"> • Interrogatorio • Estudio dirigido • Charla | <ul style="list-style-type: none"> • El docente comentará lecturas (previa asignación a los estudiantes) relacionadas con los temas. Explicará lo más significativo. • El docente hará preguntas a los estudiantes para verificar la comprensión de las lecturas tratadas. • El docente dará materiales bibliográficos o módulo extra de estudio, revisión y de visión para la fijación e integración del aprendizaje. • El docente asignará temas a los estudiantes para que estos presenten oral y por escrito, los contenidos asignados, incluye período de preguntas y respuestas. | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Formativa |

Materiales didácticos:

- Afiches, técnicas
- Paleógrafos
- Transparencias / Retroproyector
- Tablero / marcadores
- Módulos / áreas / referencias / bibliografía
- Murales

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL 110 b

MÓDULO: V

NOMBRE DEL MÓDULO: EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

OBJETIVO TERMINAL:

- INICIAR EL ACERCAMIENTO A LA LÓGICA DEL PROCESO O ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.
- RECONOCER LA NECESIDAD DE LA APLICACIÓN DE LA SECUENCIA LÓGICA QUE IMPLICA LA ESTRUCTURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.
- EMPLEAR LOS CRITERIOS PARA EVALUAR EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

DURACIÓN: 6 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|--|--|--|---|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Definir los conceptos básicos de procesos de investigación, técnicas, instrumentos, objetivos y métodos • Describir las etapas de la investigación científica. • Identificar la secuencia de las etapas • Determinar variantes en la secuencia de las etapas de la investigación científica | <ul style="list-style-type: none"> • Definición de conceptos básicos. <ul style="list-style-type: none"> • Proceso de Investigación • Técnicas • Instrumentos • Objetivos • Métodos • Etapas del proceso de investigación científica <ul style="list-style-type: none"> • Selección del tema • Planeamiento del problema dictado • Justificación • Objetivos • Hipótesis • Cobertura • Maco teórico • Diseño metodológico • Recolección y organización de datos • Análisis e interpretación de datos • Informe final | <ul style="list-style-type: none"> • Tarea dirigida • Expositiva | <ul style="list-style-type: none"> • El docente dará instrucciones para que los estudiantes traigan por escrito las definiciones conceptuales según textos recomendados. Los estudiantes traerán por escrito las definiciones. • El docente hará exposición oral de los aspectos más relevantes de este contenido. • El docente hablará pausadamente en tanto que los estudiantes van tomando anotaciones de lo que este dice. | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Formativa |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|-----------------------|------------|---|--|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Tarea dirigida • Grupos pequeños | <ul style="list-style-type: none"> • El docente hablará sobre la base instrucciones o guías y textos recomendados pondrá a los estudiantes en sub-grupos a analizar interpretar y desarrollar las indicaciones de los contenidos del módulo. • Los estudiantes deberán presentar trabajo escrito de las guías o instrucciones dadas. | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Discusión | <ul style="list-style-type: none"> • El docente en un proceso de reflexión dirigida dará temas de los contenidos y llevará a los estudiantes a la discusión de los temas o reflexionar. • El docente terminada la discusión aclarará las dudas y reforzará los contenidos. | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Panel | <ul style="list-style-type: none"> • El docente incorporará en clase a expertos para que expongan sus ideas sobre el tema que se trata. | <ul style="list-style-type: none"> • Sumativa |

Materiales didácticos

- Diapositivas
- retroproyector
- Módulos / guías / instructivo

- Material bibliográfico
- Tablero

marcadores

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL
110 b

MÓDULO: VI

NOMBRE DEL MODULO: ÁMBITO DONDE SE APLICA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN TRABAJO SOCIAL

OBJETIVO TERMINAL:

- CONOCER LOS DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN QUE PUEDEN APLICARSE EN TRABAJO SOCIAL.
- RECONOCER LOS DIVERSOS DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, SU UTILIDAD Y PROPÓSITOS EN TRABAJO SOCIAL
- IDENTIFICAR LOS TIPOS DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN QUE SE UTILIZAN EN LAS AGENCIAS DE TRABAJO SOCIAL Y/O BIENESTAR SOCIAL.

DURACIÓN: 6 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|--|---|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Definir los conceptos de básicos sobre que es diseños metodológicos: cualitativo y cuantitativo. • Reconocer el uso de estos diseños en Trabajo Social. • Describir los diversos tipos de diseños de investigación • Comparar los distintos diseños de investigación. • Reconocer las características de los diseños cualitativos y los cuantitativos. • Formular ejemplos de diseños cualitativos y cuantitativos. | <ul style="list-style-type: none"> • Definición conceptual. <ul style="list-style-type: none"> • Diseño metodológico • Diseño cualitativo • Diseños cuantitativos • Tipos de diseños. <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativos <ul style="list-style-type: none"> • exploratorio • descriptivos • Experimental • Cualitativos <ul style="list-style-type: none"> • Investigación acción • Investigación participativa • Investigación etnográfica • Estudios de casos • Estudios de casos • Historias de vida | <ul style="list-style-type: none"> • Tarea dirigida • Expositiva • Grupos pequeños | <ul style="list-style-type: none"> • El docente dará instrucciones para que los estudiantes traigan por escrito las definiciones conceptuales según textos recomendados. • El docente hará exposición oral de los aspectos más relevantes del contenido de este módulo. • El docente dará material bibliográfico sobre los temas tratados en clase y en sub-grupos los estudiantes leerán, analizarán y presentarán síntesis de lo discutido. • Los estudiantes bajo la dirección del docente discutirán los temas El docente aclarará y aportará a la discusión. • El docente dará la caracterización de los diseños tratados en clase dará a los estudiantes ejemplos de los diversos tipos de diseños • Con los ejemplos los estudiantes se reagruparán en sub-grupos y formularán ejemplar de los tipos de discusión. • Cada sub-grupo presentará y argumentará su trabajo. • Deberá presentarlo por escrito al docente. | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Formativa • Formativa • Formativa diagnóstica |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|---|------------|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los tipos y forma de investigación. | | <ul style="list-style-type: none"> • Estudio de caso • Seminario • Panel | <ul style="list-style-type: none"> • El docente presentará casos para que los estudiantes analicen y presenten soluciones, el docente orienta • El docente anunciará y asignará temas a los estudiantes y fechas en que los estudiantes deberán tratarlos. • El docente invitará a las agencias de Trabajo Social para que traigan experiencias en investigaciones y a trabajadores sociales que tienen experiencia de investigaciones cualitativas y cuantitativas para que las traigan a la clase. • Los estudiantes harán preguntas y aportarán opiniones sobre los aspectos tratados en el panel, bajo la dirección del docente. | <ul style="list-style-type: none"> • Diagnostica formativa • Formativa • Formativa sumativa |

Material didáctico:

- Láminas, afiches
- Transparencia / retroproyector
- Módulos / guías / instructivos
- Material bibliográfico o folletos / material impreso
- Tablero / marcadores

DESARROLLO CURRICULAR DEL CURSO: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL
110 b

MÓDULO: VII

NOMBRE DEL MÓDULO: EL DISEÑO EXPLORATORIO

OBJETIVO TERMINAL:

- CONOCER EL ALCANCE QUE TIENEN LOS DISEÑOS EXPLORATORIOS EN EL TRABAJO SOCIAL.
- ESTRUCTURAR EL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN EXPLORATORIO.
- RESALTAR LA IMPORTANCIA QUE IMPLICA LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA COMO TAREA PREVIA A LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

DURACIÓN: 6 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|--|---|---|---|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Definir conceptualmente que son los diseños exploratorios. • Reconocer las características de los diseños exploratorios • Destacar la importancia y utilidad de este diseño en la investigación en Trabajo Social. | <ul style="list-style-type: none"> • El diseño exploratorio <ul style="list-style-type: none"> • Definición conceptual • Características • Utilidad • Proceso | <ul style="list-style-type: none"> • Expositiva • Dictado • Tarea dirigida • Grupos pequeños • Discusión | <ul style="list-style-type: none"> • El docente hará exposición oral de los aspectos más sobresalientes del contenido de este módulo. • El docente hablará pausadamente en tanto que los estudiantes van tomando anotaciones de lo que este dice • El docente dará instrucciones o guías para que los estudiantes en sub-grupos investiguen sobre los contenidos tratados. • Los estudiantes presentarán en clase los resultados de las guías discutidas en sub-grupos. • El docente en un proceso de reflexión dirigida llevará a los estudiantes a discutir los temas presentados en clase por los sub-grupos. | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Formativa • Formativa |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | |
|--|---|---|--|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar propuesta de diseño exploratorio. | <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de una propuesta de investigación exploratoria. | <ul style="list-style-type: none"> • Investigación • Estudio dirigido | <ul style="list-style-type: none"> • El docente propone el diseño propiamente de investigación sobre temas de interés ya sea en forma individual o grupal. • El docente dará referencia de materiales de estudio que requieran los estudiantes para fijación e integración del aprendizaje. • El docente recomendará la consulta de material bibliográfico sobre el tema. • El docente periódicamente revisará el diseño propuesto por los estudiantes. • El estudiante deberá hacer las correcciones pertinentes al diseño. • El trabajo final de los diseños deberán ser sustentados por los estudiantes (individual – grupalmente) y presentarse por escrito. | <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstica formativa • Sumativa |

BIBLIOGRAFÍA

1. Ander Egg, E. Técnicas de Investigación Social. Editorial Lumen, 25 Edición 1995, Buenos Aires, Argentina.
2. Bunge Mario. La Ciencia, su Método y Filosofía, Ediciones siglo XXI, Buenos Aires, 1978, Argentina.
3. Tamayo y Tamayo Mario. El Proceso de la Investigación Científica, Editorial Limusa, México, 1981.
4. Pardinas Felipe. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, Editorial siglo XXI, México, 1979.
5. Reza Becerril, Fernando. Ciencia, Metodología Investigación. Editorial Alhambra – México, 1971.
6. Mendico Gloria. Manual Teórico y Práctico de Investigación Social, Editorial Espacio, Buenos Aires – Argentina, 1998.
7. Hernández S., Roberto y otros. Metodología de la Investigación, Editorial McGraw-Hill. México, 1998.
8. Canales, Francisca y otras. Metodología de la Investigación. Editorial Limusa, México, 1986.
9. Araúz Rovira, José. Metodología de la Investigación Científica, Editorial Imprenta universitaria, Panamá, 1994.
10. Sabiño, Carlos. El Proceso de Investigación, Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina, 1986.
11. Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales, Editorial Limusa, México, 1994.
12. Zorrilla, Santiago. Introducción a la Metodología de la Investigación, Editorial Océano, México, 1985.

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

ÁREA ACADÉMICA: INVESTIGACIÓN SOCIAL

CURSO: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL T.S. 230 a Y T.S. 230 b

AÑO: II AÑO DIURNO
III AÑO NOCTURNO

DURACIÓN: 4 HORAS

HORAS TEÓRICAS: 2

HORAS PRÁCTICAS: 2

CRÉDITOS: 6

ELABORADO POR:

PROFESORA ALEYDA TERÁN
PROFESORA MYRNA de BARSALLO

NOVIEMBRE 2003.

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso hace énfasis en la globalidad del proceso de investigación científica y continua destacando la importancia de la coherencia que debe existir entre el problema a investigar, su definición, justificación, los objetivos, propósitos de uso, hipótesis, variables, definiciones operacionales como instrumentos básicos de la medición de conceptos.

Desarrolla lo concerniente al diseño metodológico con énfasis en el diseño descriptivo cubriendo todas las fases del proceso de investigación.

El estudiante diseña y desarrolla una investigación a nivel descriptivo en base a problemas sociales derivados del contexto social actual.

OBJETIVO GENERAL

- Ofrecer al estudiante conocimiento y experiencia que le permitan comprender y aplicar el proceso de investigación científica en el desarrollo de investigaciones operativas de carácter descriptivo, dentro del marco del quehacer del Trabajo Social.

NOMBRE DEL MODULO: FUNDAMENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CIENCIAS SOCIALES.

OBJETIVO TERMINAL: AL FINALIZAR EL MÓDULO LOS / AS ESTUDIANTES SERÁN CAPACES DE RECONOCER LA INFLUENCIA DE LA IDEOLOGÍA EN EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y DISTINGUIR LOS ENFOQUES METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES DERIVADOS DE LAS IDEOLOGÍAS TRATADAS.

DURACIÓN: 10 HORAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|--|--|---|---|---|---|
| | | técnicas | actividades | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo. Reconocer la influencia de la ideología en el conocimiento científico. Distinguir los planteamientos básicos de las ideologías tratadas. | <ul style="list-style-type: none"> definición de conceptos básicos. <ul style="list-style-type: none"> abstracción ciencia conceptos explicación ideología investigación ley método científico teoría científica ideología e investigación científica <ul style="list-style-type: none"> teoría sistemas funcionalismo estructuralismo materialismo dialéctico empirismo androcentrismo en la investigación científica. | <ul style="list-style-type: none"> lectura de material suministrado. trabajo en grupo de mapa conceptual. | <ul style="list-style-type: none"> presentar el tema estimular participación sintetizar lectura de material discusión grupal elaborar mapa conceptual y preguntas respuestas síntesis final | <ul style="list-style-type: none"> formativa | <ul style="list-style-type: none"> guías metodológicas del facilitador (a) del curso. Rojas Soriano, Raúl. "Investigación Social", plaza janes. México. 1989. guías metodológicas del facilitador del curso. Rojas Soriano, Raúl. "El proceso de la investigación científica". editorial trillas, México. 1986. |

NOMBRE DEL MODULO: RELACIÓN Y UTILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL PARA EL BIENESTAR SOCIAL.

OBJETIVO TERMINAL: AL FINALIZAR EL MÓDULO LOS / AS ESTUDIANTES SERÁN CAPACES DE ANALIZAR LA INTERDEPENDENCIA D ELOS COMPONENTES DE LA REALIDAD SOCIAL Y VALORAR LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL PARA SU ESTUDIO.

DURACIÓN: 12 HORAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODO | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|--|---|---|--|---|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo. | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. | <ul style="list-style-type: none"> Lectura de material suministrado. | <ul style="list-style-type: none"> Presentar el tema Estimular participación Sintetizar | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Sumativa | <ul style="list-style-type: none"> Durán, Víctor. "Qué es y como se hace el análisis y diagnóstico de la realidad". Colección UTAL. México, 1990. |
| <ul style="list-style-type: none"> Distinguir las clasificaciones sobre la realidad social y sus características. | <ul style="list-style-type: none"> La realidad social y sus clasificaciones. Características de la realidad social. | <ul style="list-style-type: none"> Trabajo en pequeños grupos. | <ul style="list-style-type: none"> Lectura de material Discusión grupal Elaboración de cuadro sinóptico Presentación de conclusiones Síntesis final | | <ul style="list-style-type: none"> IDEM |
| <ul style="list-style-type: none"> Explicar la interdependencia entre los distintos componentes de la realidad. | <ul style="list-style-type: none"> Relación entre los distintos planos de la realidad. | | | | <ul style="list-style-type: none"> IDEM |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|---|---|--|--|------------|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer la coexistencia de ambos componentes de investigación científica. • Discutir la forma como se reducen los componentes subjetivos de la investigación científica. • Explicar la interdependencia entre los distintos componentes de la realidad. | <ul style="list-style-type: none"> • Los componentes objetivos y subjetivos de la investigación científica. • Enfoques metodológicos de la investigación científica en ciencias sociales. | <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de material suministrado. • Presentación del contenido. • Lectura en sub-grupos • Trabajo en sub-grupos | <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de material • Discusión grupal • Síntesis final • Lectura de material • Elaboración de cuadro sinóptico como producto final • Plenaria presentación de trabajo por sub-grupos • Conclusiones | | <ul style="list-style-type: none"> • Rojas Soriano, Raúl. "Investigación Social", Plaza Janés. México. 1989. • Rojas Soriano, Raúl. "El Proceso de la Investigación Científica". Editorial Trillas, México. 1986. |

NOMBRE DEL MODULO: EL PROCESO GLOBAL DE LA INVESTIGACIÓN.

OBJETIVO TERMINAL: AL FINALIZAR EL MÓDULO LOS / AS ESTUDIANTES SERÁN CAPACES DE DISTINGUIR LAS FASES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y ANALIZAR LA INTERDEPENDENCIA DE ESTAS.

DURACIÓN: 4 HORAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|---|--|---|--|---|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir los conceptos significativos al contenido del módulo. | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. | <ul style="list-style-type: none"> Lectura de material suministrado. | <ul style="list-style-type: none"> Presentar el tema Estimular participación Sintetizar | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Sumativa | <ul style="list-style-type: none"> Rojas Soriano, Raúl. "Guía para realizar investigaciones Sociales". México. Plaza Janés. 2001 Guías Metodológicas del facilitador (a) del curso. Hernández S., Roberto y otro. "Metodología de Investigación". McGraw-Hill. México. 2003. |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|---|--|--|---|------------|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Catalogar ejemplos de investigación social de acuerdo a tipología presentada. • Estimar el valor y utilidad de la investigación científica para el logro del bienestar social. | <ul style="list-style-type: none"> • Los tipos de investigación social según: <ul style="list-style-type: none"> • Nivel • Momento de tiempo • Escenario • Tipo de datos • Participación de la población • Fuente de datos • Investigación científica y Bienestar social. <ul style="list-style-type: none"> • Función • Valor • Utilidad • Corrientes predominantes | <ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Trabajos pequeños grupos. • Exposición dialogada | <ul style="list-style-type: none"> • Organización de grupos de trabajo • Discusión y análisis de tipología • Discusión y análisis de casos • Presentación • Conclusiones • Lectura de material • Presentar el tema • Preguntas y respuestas • Síntesis final | | <ul style="list-style-type: none"> • Guías Metodológicas del facilitador (a) del curso. • Casos presentados por facilitador (a). • IASSW. "Pobreza y Lucha por la transformación social". XX Congreso Internacional de Escuelas de Trabajo Social. Wilfrid Laurier Univ. Printing Service. Canada. 1990. • Guías Metodológicas de facilitadores (a) del curso. |

NOMBRE DEL MODULO: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN. **SEMESTRE:** SEGUNDO

OBJETIVO TERMINAL: AL FINALIZAR EL MÓDULO LOS / AS ESTUDIANTES SERÁN CAPACES DE COMPRENDER LA FORMA EN QUE ESTA ETAPA CONDICIONA EL RESTO DEL PROCESO Y EN CAPACIDAD DE FORMULAR EN FORMA COHERENTE UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

DURACIÓN: 14 HORAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|--|--|--|---|---|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir conceptos significativos al módulo. | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. | <ul style="list-style-type: none"> Lectura de material suministrado. | <ul style="list-style-type: none"> Presentar el tema Estimular participación Sintetizar | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Sumativa | <ul style="list-style-type: none"> Hernández S., Roberto y otros. "Metodología de la Investigación". McGraw-Hill. México, 2003. |
| <ul style="list-style-type: none"> Distinguir los procesos conceptuales y metodológicos que permiten formular y sustentar un problema de investigación. | <ul style="list-style-type: none"> Sub-fases de la delimitación del problema de investigación <ul style="list-style-type: none"> Identificación Planteamiento Formulación | <ul style="list-style-type: none"> Exposición dialogada Trabajo en pequeños grupos | <ul style="list-style-type: none"> Presentar el tema Preguntas y respuestas Lectura en grupo Análisis de material subrayando elementos esenciales | | <ul style="list-style-type: none"> IDEM Guías Metodológicas del facilitador (a) del curso. |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|---|---|---|--|------------|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Analizar los criterios que debe cumplir el investigador al formular el problema. • Formular un problema de investigación social a nivel descriptivo. | <ul style="list-style-type: none"> • El marco teórico de referencia y el marco conceptual del problema de investigación. • Requerimientos para que un problema se considere adecuadamente formulado <ul style="list-style-type: none"> • Planteo general dentro de un marco teórico y referencial. • Establecimiento de objetivos generales y específicos • Delimitación de la cobertura, área de análisis, variables e indicadores • Formulación de hipótesis • Identificación del nivel de investigación • Tipos básicos de preguntas de investigación y su desarrollo | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en pequeños grupos. • Exposición dialogada. • Trabajo en pequeños grupos • Trabajo en pequeños grupos. | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de casos identificando sub-fases del problema y elementos teóricos. • Presentación de análisis por sub-grupos. • Síntesis. • Presentar el tema y Preguntas y respuestas • Análisis de casos • Presentación de análisis por sub-grupos • síntesis • orientación • investigación • consultas • presentación • conclusiones | | <ul style="list-style-type: none"> • Guías Metodológicas de facilitadores (a) del curso. • Casos presentados por el facilitador (a) • Hernández S., Roberto y otros. "Metodología de la Investigación". McGraw-Hill, México, 2003. • Guías Metodológicas de facilitadores (a) del curso. |

NOMBRE DEL MODULO: LA HIPÓTESIS Y LAS VARIABLES.

OBJETIVO TERMINAL: AL FINALIZAR EL MÓDULO LOS / AS ESTUDIANTES SERÁN CAPACES DE VALORAR LA FUNCIÓN DE LA HIPÓTESIS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN Y PROPONER HIPÓTESIS COHERENTES AL PROBLEMA INTER FORMULADO.

DURACIÓN:

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN | BIBLIOGRAFÍA |
|---|--|--|--|---|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir conceptos significativos al contenido del módulo. Reconocer la importancia de la hipótesis para el desarrollo del conocimiento científico. Analizar los requerimientos de una hipótesis adecuadamente formulada y las limitaciones de la tarea. | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos. Función de la hipótesis Características de una buena hipótesis. Limitaciones en la formulación de hipótesis. | <ul style="list-style-type: none"> Lectura de material suministrado. Trabajo en pequeños grupos Exposición dialogada. Trabajo en pequeños grupos | <ul style="list-style-type: none"> Presentar el tema y Preguntas respuestas y Sintetizar Lectura en grupos Análisis del material Presentación de análisis por sub-grupos Síntesis | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Su | <ul style="list-style-type: none"> Guías Metodológicas del facilitador (a) del curso. Rojas Soriano, Raúl. "El Proceso de la Investigación Científica". Editorial Gorilas. México. 1986. IDEM Casos presentados por el facilitador (a). |

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

ÁREA ACADÉMICA: INVESTIGACIÓN SOCIAL

CURSO: METODOLOGÍA DISEÑOS DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y EXPERIMENTAL
T.S. 420

DURACIÓN: 4 HORAS

HORAS TEÓRICAS: 2

HORAS DE LABORATORIO: 2

CRÉDITOS: 6

ELABORADO POR:

MAGISTER MYRNA S. de BARSALLO
DOCTORA TERESA G. SPLADING B.

23 DE ENERO DE 2006.

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso hace énfasis en la forma en que deben usarse los métodos de investigación cualitativa y experimental en el desarrollo y conducción de ensayos de campo y en la interpretación de resultados.

Se revisan los supuestos subyacentes a los dos enfoques. Se presentan los métodos principales y se resumen los puntos fuertes y débiles de cada método, dentro del contexto propio de experiencias de Trabajo Social.

El curso cubre también el análisis de experiencias en Trabajo Social bajo los dos métodos de investigación tratados mediante la celebración de talleres.

OBJETIVO GENERAL

- Ofrecer al estudiante conocimientos y experiencias sobre la metodología de la investigación cualitativa y experimental que le permitan conducir y/o utilizar éstos enfoques dentro de proyectos y programas de bienestar social, en el medio rural y urbano.

NOMBRE DEL MODULO: CONCEPTOS BÁSICOS, ANTECEDENTES Y UTILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

OBJETIVO TERMINAL: ANALIZAR CONCEPTOS BÁSICOS, ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y UTILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|--|---|--|--|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none"> Definir los conceptos básicos relacionados con la investigación cualitativa. Distinguir los aportes en cada etapa histórica en que se presentan condiciones para la aparición de la investigación cualitativa. Reconocer la función de la investigación cualitativa en el desarrollo de las ciencias y del trabajo social. | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos <ul style="list-style-type: none"> Paradigmas Diseños Investigación cualitativa Modalidades Escenarios Antecedentes de la investigación cualitativa <ul style="list-style-type: none"> prehistoria Edad Media Cultura Greco-Romana Modernidad Siglo XX Utilidad de la investigación cualitativa <ul style="list-style-type: none"> En el desarrollo de las ciencias En el trabajo social como profesión Significado de las prácticas culturales de los grupos Condiciones socio-históricas de cada clase social Diversidad de construcciones normativas de los grupos humanos Protagonismo social de grupos humanos. | <ul style="list-style-type: none"> Asignación de investigación. Lectura en sub-grupos pequeños Expositiva | <ul style="list-style-type: none"> Aclaración y retroalimentación por el (la) docente del curso. Aclaración y retroalimentación por el (la) docente del curso en plenaria. Aclaración y retroalimentación por el (la) docente del curso en plenaria | <ul style="list-style-type: none"> Formativa Formativa Formativa |

NOMBRE DEL MODULO: EL PENSAMIENTO CUALITATIVO Y LA METODOLOGÍA CUALITATIVA DE INVESTIGACIÓN.

OBJETIVO TERMINAL: IDENTIFICAR LAS CARACTERÍSTICAS DEL PENSAMIENTO CUALITATIVO, LAS GENERALIDADES Y EL PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|--|---|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Conocer las características del pensamiento cualitativo o de la modernidad. | <ul style="list-style-type: none"> • Características del pensamiento cualitativo o de la modernidad. <ul style="list-style-type: none"> • Inductivo • Holístico • Humanista • Flexible • Naturalista | <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de material suministrado. | <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes elaboran cuadro sinóptico en base a contenidos • Reconocen características. • El (la) docente hace preguntas y retroalimentación | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa |
| <ul style="list-style-type: none"> • Explicar las características de la metodología cualitativa • Comparar la metodología cualitativa con la metodología cuantitativa de investigación | <ul style="list-style-type: none"> • Características de la metodología cualitativa • Diferencias entre la metodología cualitativa y cuantitativa según, <ul style="list-style-type: none"> • Percepción de la realidad • Papel de la teoría • Conceptos claves • Racionalidad • Obtención de conocimiento • Relación sujeto-objeto | | <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes en un informe escrito basado en guía elaborada por el (la) docente presentan resultados de lo investigado. • El (la) docente orienta la presentación y aclara dudas | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa y sumativa |
| <ul style="list-style-type: none"> • Describir las etapas genéricas del proceso metodológico de la investigación cualitativa. | <ul style="list-style-type: none"> • Metodología de la investigación cualitativa <ul style="list-style-type: none"> • Negociación con grupo • Selección de contexto • Selección de sujeto • Delimitación de método de estudio • Recolección de datos • Procesamiento de datos • Análisis • Informe | | <ul style="list-style-type: none"> • El (la) docente expone contenidos y promueve la discusión en clase con guía. • Se analizan ejemplos | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa y sumativa |

NOMBRE DEL MODULO: MODALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

OBJETIVO TERMINAL: EXAMINAR LAS DISTINTAS MODALIDADES DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA..

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|--|--|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none">• Identificar las características y los elementos relevantes en el estudio de las modalidades de la investigación cualitativa. | <ul style="list-style-type: none">• Modalidades de la investigación cualitativa en base, objetivos, principios, supuestos básicos, procedimientos metodológicos:<ul style="list-style-type: none">• Investigación acción• Investigación participativa• Investigación etnográfica• Investigación etnográfica de aula• Métodos biográficos de historia de vida• Sistematización de experiencias y prácticas• Investigación colectiva | <ul style="list-style-type: none">• Taller práctico en subgrupos. | <ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes elaborarán el material didáctico y el final presentan a través de un relator (a) conclusiones. | <ul style="list-style-type: none">• Formativa y sumativa |

NOMBRE DEL MODULO: TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y ADECUADA SEGÚN OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

OBJETIVO TERMINAL: DESCRIBIR LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS DISTINTAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SU ADECUACIDAD SEGÚN OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|---|---|--|-------------|---|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none"> Identificar las características y los elementos relevantes de las técnicas de recolección de datos de la investigación cualitativa y la Adecuación de su uso. | <ul style="list-style-type: none"> Técnicas: <ul style="list-style-type: none"> Observación no estructurada Entrevista no estructurada Grupos focales Evaluación participativa Análisis de contenido Adecuación de las técnicas de investigación cualitativa según objetivos del estudio y tipo de población. Procesamiento de datos en la investigación cualitativa. Presentación de los datos en la investigación cualitativa. El informe en la investigación cualitativa. | <ul style="list-style-type: none"> Taller con guía orientada hacia el logro de los objetivos específicos. Análisis de casos. | | <ul style="list-style-type: none"> Formativa |

NOMBRE DEL MODULO: DISEÑO PRÁCTICO DE UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

OBJETIVO TERMINAL: DISEÑAR UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|--|---|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none">• Elaborar un diseño de investigación cualitativa. | <ul style="list-style-type: none">• Aplicación práctica de los contenidos teóricos de los módulos N°. 1 al N°. 4. | <ul style="list-style-type: none">• Estudio dirigido. | <ul style="list-style-type: none">• Panel presentando los grupos de trabajo su producto. | <ul style="list-style-type: none">• Sumativa |

NOMBRE DEL MODULO: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL.

OBJETIVO TERMINAL: VALORAR LA UTILIDAD DEL DISEÑO EXPERIMENTAL, EN TRABAJO SOCIAL, SUS OBJETIVOS, REQUISITOS, ESCENARIOS Y LIMITACIONES.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|---|--|--|-------------|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none"> Comprender la diferencia entre el diseño experimental y no experimental. | <ul style="list-style-type: none"> Definición de conceptos básicos Características de un experimento puro. | <ul style="list-style-type: none"> Expositiva | | <ul style="list-style-type: none"> formativa y sumativa |
| <ul style="list-style-type: none"> Analizar la utilidad de la investigación experimental en trabajo social. | <ul style="list-style-type: none"> Utilidad del diseño experimental en Trabajo Social. <ul style="list-style-type: none"> Para la evaluación de la intervención profesional Para el desarrollo de teoría | <ul style="list-style-type: none"> Expositiva | | <ul style="list-style-type: none"> Formativa y sumativa |
| <ul style="list-style-type: none"> Distinguir los tipos de estudios experimentales básicos según propósito. | <ul style="list-style-type: none"> Objetivos del diseño experimental <ul style="list-style-type: none"> Relación entre dos o más variables Ampliación del campo de estudio conocido Repetición para verificar hallazgos Prueba de teoría | <ul style="list-style-type: none"> Expositiva Análisis de casos | | <ul style="list-style-type: none"> Formativa y sumativa |
| <ul style="list-style-type: none"> Distinguir los requisitos de la investigación experimental y sus particularidades según escenario | <ul style="list-style-type: none"> Requisitos y escenarios del diseño experimental Requisitos <ul style="list-style-type: none"> Manipulación de una o más variables independientes Medición del efecto de una variable independiente | <ul style="list-style-type: none"> Tarea dirigida en base a instrucciones del docente Discusión de resultados Análisis de casos | | <ul style="list-style-type: none"> Formativa y sumativa |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|---|---|---|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none"> Comprender la importancia de la equivalencia entre los grupos del experimento y sobre los métodos para garantizarla. Analizar las limitaciones típicas de la investigación experimental y aplicar las recomendaciones para el control de variables extrañas. | <ul style="list-style-type: none"> Control de la variación de la variable independiente Medición de la variable independiente Existencia de uno o más grupos de control Control de variables extrañas Escenarios: <ul style="list-style-type: none"> Tipos y justificación Particularidades Consideraciones previas Relación entre tipos de experimento | | | <ul style="list-style-type: none"> formativa y sumativa |
| | <ul style="list-style-type: none"> Equivalencia de los grupos de un experimento: <ul style="list-style-type: none"> Importancia Tipos de equivalencia Métodos para garantizar la equivalencia | <ul style="list-style-type: none"> Expositiva Ejercicio práctico Discusión de resultados | | <ul style="list-style-type: none"> Formativa y sumativa |
| | <ul style="list-style-type: none"> Manipulación de variables y validez de los experimentos Número de variables en un experimento Limitaciones típicas Factores distorsionantes de la validez de un experimento | <ul style="list-style-type: none"> Discusión en panel Análisis de casos | <ul style="list-style-type: none"> El (la) docente aclarará dudas y retroalimentará la presentación de contenidos | <ul style="list-style-type: none"> Formativa y sumativa |

NOMBRE DEL MODULO: DISTINGUIR EN BASE A SUS CARACTERÍSTICAS, LAS DIFERENTES MODALIDADES DEL DISEÑO EXPERIMENTAL.

OBJETIVO TERMINAL: DISTINGUIR EN BASE A SUS CARACTERÍSTICAS, LAS DIFERENTES MODALIDADES DEL DISEÑO EXPERIMENTAL.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|---|--|---|-------------|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Establecer, de ejemplos presentados por el (la) profesor (a), la modalidad del diseño experimental de que se trata, en base a los momentos de tiempo, número de grupos, tipo de grupos, ventajas y desventajas. | <ul style="list-style-type: none"> • Los pre-experimentos <ul style="list-style-type: none"> • Pre-experimentos • Cuasi-experimentos • Modalidades del diseño experimental <ul style="list-style-type: none"> • Clásico • Sucesivo • Comparativo • Panel • Bisecciones repetidas • Control múltiple • retrospectivo | <ul style="list-style-type: none"> • Talleres de aplicación de contenidos con ejercicios prácticos y análisis de casos | | <ul style="list-style-type: none"> • formativa y sumativa |

NOMBRE DEL MODULO: DISEÑO PRÁCTICO DE UN DISEÑO EXPERIMENTAL EN TRABAJO SOCIAL.

OBJETIVO TERMINAL: PLANTEAR EL DISEÑO DE UNA INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL DE CAMPO EN EL ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL.

DURACIÓN: 2 SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | METODOLOGÍA | | EVALUACIÓN |
|---|--|--|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | |
| <ul style="list-style-type: none">• Elaborar un diseño de una modalidad de investigación experimental dentro del contexto de un escenario / problema de bienestar social. | <ul style="list-style-type: none">• aplicación práctica de los contenidos teóricos de los módulos N°. 6 y N°. 7. | <ul style="list-style-type: none">• talleres prácticos | <ul style="list-style-type: none">• Panel presentando su producto los grupos de trabajo. | <ul style="list-style-type: none">• formativa y sumativa |

BIBLIOGRAFÍA

Briones, Guillermo. *La investigación social y Educativa*. SECAB, Bogotá, Colombia. 1992.

Campbell, Donald y otros. *Diseños Experimentales y Cuasi Experimentales en Investigación Social*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1979.

Demo, Pedro. *Investigación Participante*. Kapeluz. Buenos Aires, Argentina. 1985.

French, John. *Experimentos en Contextos de Campo en Ciencias Sociales*. Festinger y Katz compiladores. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1975.

Hernández, Roberto y otros. *Metodología de Investigación*. Editorial McGraw-Hill. México. 1998.

Kahn, Alfred. *The design of Reserch; Social Work Research*. The University of Chicago Press. Chicago & London, 1973.

León, Garrido. *Paradigma y Métodos de Investigación*. Editorial Eistema. Venezuela. 1997.

Marles, Víctor. *Planteamiento de Investigaciones*. Ediciones El Dorado. Caracas. 1991.

Méndez, Carlos. *Guía para la elaboración de proyectos de Investigación*. Editorial McGraw-Hill. Bogotá, Colombia.

Rondon, Pestick. *El Proyecto de Investigación como medio de relación en la búsqueda del conocimiento*. Venezuela. 1978.

Valles, Miguel. *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Proyecto Editorial Síntesis Sociología. España, 2000.

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

ÁREA ACADÉMICA: INVESTIGACIÓN SOCIAL

CURSO: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA EN TRABAJO SOCIAL
T.S. 430

SEGUNDO SEMESTRE

TOTAL HORAS SEMESTRE: 64

HORAS TEÓRICAS: 2

HORAS PRÁCTICAS: 32

CRÉDITOS: 4

ELABORADO POR:

PROFESORA MYRNA S. de BARSALLO
PROFESORA LILIA SIBAUSTE

SEPTIEMBRE 2010.

JUSTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO

De acuerdo a las competencias del perfil del egresado en el área de investigación, el estudiante deberá estar capacitado para:

- distinguir las fases de la investigación científica y los procesos conceptuales y metodológicos que permiten el desarrollo de la misma dentro de las modalidades desde investigación aplicada tratadas en el curso. Así mismo, deberá al final del curso, conocer las modalidades operativas de investigación que trata el mismo, al igual su estructura y usos dentro del marco del quehacer profesional.
- Se espera también que el estudiante esté plenamente capacitado para elaborar diseños de investigación aplicada dentro de las modalidades que trata el curso relacionado con el quehacer profesional del trabajador social.

El curso Diseños de Investigación aplicada en Trabajo Social, está estructurado en base a las áreas de competencia del perfil del egresado de la carrera de Trabajo Social. Se parte del supuesto al igual que en el caso del curso TS 420, que el ejercicio de la investigación es una responsabilidad ética del desempeño profesional; que el sistema de bienestar social es el escenario amplio del desarrollo profesional y que el sistema requiere para su óptimo funcionamiento de insumos para el diagnóstico, monitoreo, sistematización y evaluación de su gestión; insumos que tienen su origen producto de la tarea de investigación social bajo los paradigmas prevalentes. En este caso, de acuerdo a las modalidades tratadas, la tarea investigativa puede desarrollarse tanto

dentro del paradigma cuantitativo como cualitativo; salvo en el caso de la sistematización de experiencias prácticas que tiene una orientación cualitativa.

El curso enfatiza también en cómo a través de la intervención profesional se genera una gran cantidad de datos tanto cualitativos como cuantitativos que tenemos el compromiso ético de sistematizar y utilizar, para generar insumos no sólo que “grafiquen” lo que hacen los Trabajadores Sociales sino que sean útiles para mejorar la práctica cotidiana.

El curso incluye los siguientes módulos:

- Enfoque de investigación dentro de los sistemas de Bienestar Social
- Información e investigación en Trabajo Social
- Diseños de investigación aplicada en Trabajo Social
- Aplicación práctica mediante la elaboración de un diseño de investigación aplicada

En cuanto a la metodología; siendo que el curso Diseño de Investigación Aplicada en Trabajo Social enfatiza en los fundamentos teóricos y metodológicos de las modalidades de investigación aplicada, su estructura y uso por parte del Trabajador Social dentro de los diferentes niveles de gestión y escenarios del bienestar social, destacando así mismo, el valor de los datos que genera la

labor profesional, la necesidad de sistematizarlos y potenciar su uso como información para mejorar la práctica; requiere del uso de una metodología que promueva la disposición para trabajar en equipo, la capacidad de autocrítica, el compromiso ético hacia el desarrollo de la tarea investigativa, entre otras actitudes y de competencias que le permitan la aplicación de conocimientos. Con tal fin se hace énfasis en las siguientes estrategias metodológicas; el uso de la observación estructurada, el trabajo en grupo, exposiciones dialogadas, análisis de contenido en base a categorías previas, análisis y discusión de casos y el desarrollo de trabajos de campo.

La evaluación se realizó a través de pruebas objetivas y en base al desarrollo de trabajos prácticos. Las pruebas tendrán carácter formativo y sumativa.

OBJETIVOS GENERALES

- Ofrecer al estudiante conocimientos y experiencias que le permitan comprender y aplicar la metodología de investigación científica con un enfoque operativo dentro del contexto de un proyecto o programa propio del quehacer del Trabajo Social en los diferentes niveles de gestión del bienestar social.
- Ofrecer al estudiante la oportunidad de reforzar una visión global y actualizada de la organización y características del sistema de investigación científica dentro del sistema de bienestar social y de la Universidad de Panamá.

- Ofrecer al estudiante el conocimiento y manejo sobre fundamentos teóricos y metodológicos de cada una de las modalidades tratadas en el curso y útiles para diagnosticar, monitorear, evaluar y sistematizar la intervención profesional en los diferentes niveles de gestión del bienestar social, diagnóstico de base, evaluación de programas y/o proyectos, sistematización de experiencias prácticas y sistematización de datos.
- Reforzar en el estudiante la utilidad y aportes de cada una de las modalidades de investigación antes citadas dentro de cada uno de los niveles de gestión del bienestar social.
- Fortalecer en el estudiante la capacidad de reconocer las necesidades y las fuentes de información dentro de los diferentes niveles de gestión del sistema de bienestar social para desarrollar la tarea investigativa.
- Brindar al estudiante la oportunidad de aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos mediante la elaboración de diseños de investigación aplicada de cada una de las modalidades antes citadas.

NOMBRE DEL MODULO 1: INVESTIGACIÓN DENTRO DEL SISTEMA DE BIENESTAR SOCIAL.

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | ESTRATEGIA DIDÁCTICA | | | ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN |
|--|---|---|---|--|---|
| Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | (Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | RECURSOS | DE EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ser conscientes que dentro de los sistemas de bienestar social coexisten paradigmas, enfoque, metas, que influncian la toma de decisiones públicas y el ejercicio de la investigación en consecuencia • Distinguir y contrastar los diferentes modelos – de investigación y el aporte de cada uno en la toma de decisiones públicas. • Reconocer las condiciones de viabilidad de cada uno de los modelos para impactar en la toma de decisiones públicas • Valorar la utilidad de cada uno de los enfoques y modelos para la comprensión en intervención en la realidad social por parte del trabajador social. • Aplica los principios del trabajo en equipo en el desarrollo de la tarea investigativa. | <ul style="list-style-type: none"> • Enfoques de investigación dentro de los sistema de bienestar social <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de derechos de la ciudadanía • Enfoque desde la intersubjetividad de los sujetos • Enfoque sobre la diversidad de intereses • Enfoque crítico sobre la dualidad contradictoria del sistema de bienestar social • Modelos de investigación y aporte en la toma de decisiones pública <ul style="list-style-type: none"> • Modelo de solución de problemas • Modelo de la búsqueda de conocimientos • Modelo interactivo • Modelo político • Modelo táctico • Modelo de clarificación | <ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada • pequeños grupos de discusión • Exposición dialogada • Charlas por grupos • Análisis de casos | <ul style="list-style-type: none"> • Docente presenta tema • Motiva preguntas y respuestas del grupo • Docente hace síntesis final sobre lo discutido • Docente organiza grupos de discusión sobre ejemplos de enfoques de investigación; para identificación y contrastación • Grupos trabajan informe escrito para discusión y presentación en plenaria • Docente presenta tema • Motiva preguntas y respuestas del grupo • Docente hace síntesis final sobre lo discutido • Presentación por grupos de estudiantes de modelos de investigación • Se da periodo de preguntas y respuestas • Estudiantes trabajan en pequeños grupos solución de casos sobre características, viabilidad utilidad de cada uno de los modelos de investigación • Realizan informe escrito • Informe es discutido en plenaria bajo guía de docente. | <ul style="list-style-type: none"> • Guías metodológicas • Equipo multimedia • Casos • Guías metodológicas • Equipo multimedia • casos | <ul style="list-style-type: none"> • prueba Formativa – presentación de trabajo oral y escrito |

NOMBRE DEL MODULO 2: INVESTIGACIÓN Y TRABAJO SOCIAL DENTRO DEL SISTEMA DE BIENESTAR SOCIAL EN PANAMÁ.

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | ESTRATEGIA DIDÁCTICA | | | ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN |
|--|--|---|--|--|---|
| Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | (Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | RECURSOS | DE EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer las limitaciones que enfrenta el desarrollo de la investigación social dentro del sistema del bienestar social en Panamá. • Identificar las tendencias temáticas, usos y aportes de la investigación social dentro del sistema de bienestar social en Panamá. • Ser conscientes de la necesidad de fortalecer el desarrollo de la investigación científica dentro de las agencias de bienestar social. • Es capaz de priorizar la tarea investigativa como responsabilidad ética del trabajo social. • Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas. | <ul style="list-style-type: none"> • Organización • Componentes • Características • Tendencias temáticas • Usos y aportes • Limitaciones | <ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada • Investigación grupal • Exposición dialogada • Charlas por invitados | <ul style="list-style-type: none"> • Docente presenta tema sobre organización y componentes que desarrollan la investigación social en Panamá • Motiva preguntas y respuestas del grupo • Docente hace síntesis final sobre lo discutido • Docente organiza grupos de trabajo para investigar el desarrollo y características de investigación en agencias sociales. • Grupos trabajan informe escrito para discusión y presentación en plenaria • Docente presenta tema • Motiva preguntas y respuestas del grupo • Docente hace síntesis final sobre lo discutido • Presentación por invitado (a) sobre tema global del módulo • Se da periodo de preguntas y respuestas | <ul style="list-style-type: none"> • Guías metodológicas • Equipo multimedia • Guías metodológicas • Equipo multimedia | <ul style="list-style-type: none"> • prueba Formativa – presentación de trabajo oral y escrito |

NOMBRE DEL MODULO 3: INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL.

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | ESTRATEGIA DIDÁCTICA | | | ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN |
|--|--|--|--|--|--|
| | | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | RECURSOS | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Valora la importancia de la información generada desde y del trabajo social para los cambios necesarios • Muestra capacidad para el uso de las tecnologías de información y de la comunicación. • Aplica el principio del trabajo en equipo para el desarrollo de la tarea investigativa. • Utiliza las fuentes de información especializada para investigar en Trabajo Social y maneja las técnicas básicas para acceder a las mismas. • Muestra compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional para las posibilidades de los cambios necesarios • Identificar los requerimientos de información de cada nivel de gestión dentro del sistema de bienestar social. | <ul style="list-style-type: none"> • La sociedad de la información y el trabajo social • Información y poder dentro del sistema de bienestar social. • La informática dentro de la formación de los Trabajadores Sociales. • La información como objetivo del Trabajo Social • La información para la investigación en Trabajo Social • Tecnología de la información y el Trabajo Social • Fuentes de información para la investigación en Trabajo Social en Panamá | <ul style="list-style-type: none"> • Los temas del 1 al 6 se tratarán con <ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada • Charlas por pequeños grupos • Investigación grupal (tema 7) | <ul style="list-style-type: none"> • Docente presenta el tema • Estimula participación • Aclara ideas y sintetiza • Docente asigna lecturas sobre temas • Estudiantes presentan resultados de investigación documental sobre tema asignado • Docente aclara dudas, refuerza ideas • Estudiantes realizan investigación grupal de campo sobre fuentes de información posible para la investigación social en Panamá • Elaboran informe escrito • Presentan informe escrito bajo orientación de docente | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo multimedia • Guías metodológicas • Material bibliográfico | <ul style="list-style-type: none"> • prueba Formativa – presentación de trabajo oral y escrito • prueba sumativa de los módulos 1, 2 y 3 |

NOMBRE DEL MODULO 4: DISEÑOS DE INVESTIGACION APLICADA EN TRABAJO SOCIAL.

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | ESTRATEGIA DIDÁCTICA | | | ESTRATEGIAS |
|---|--|---|---|--|--|
| Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | (Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | RECURSOS | DE EVALUACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none"> • Distingue los usos y utilidad de los diferentes diseños de investigación tratados, dentro de los niveles de gestión del bienestar social • Muestra capacidad de trabajar en equipo. • Es consciente de su compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional • Elabora diseños de investigación aplicada dentro del marco del contenido del curso, relativos al quehacer de la profesión de Trabajo Social. • Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas • Es capaz de planificar el desarrollo de la investigación. • Establece las relaciones de coordinación necesarias para la ejecución de proyectos de investigación | <ul style="list-style-type: none"> • Diseños de investigación aplicada en Trabajo Social <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico de base • Sistematización de datos • Sistematización de experiencias prácticas • Investigación evaluativa • Desarrollo de un diseño de investigación aplicada en trabajo social | <ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada • Charla por grupo • Análisis de casos | <ul style="list-style-type: none"> • Docente presenta tema • Estimula participación • Aclara ideas y sintetiza • Docente asigna lecturas sobre temas • Estudiantes presentan resultados de investigación documental sobre tema asignado • Docente aclara dudas, refuerza ideas • Estudiantes trabajan en pequeños grupos la resolución de casos • Elaboran informe escrito • Presentan informe en plenaria bajo guía de docente • Docente presenta tema sobre los parámetros para el desarrollo del trabajo práctico • Estudiantes participan en base a guía docente • Docente aclara dudas • Estudiantes realizan lecturas, investigaciones, discusiones en grupo para identificación de temática y estudiar • Estudiantes exponen frente al grupo temas potenciales para desarrollan proyectos • Se les ofrece orientación por parte de docente • Durante 2 sesiones docente orienta delimitación de temas a estudiar | <ul style="list-style-type: none"> • Guías metodológicas • Equipo multimedia • Guías metodológicas • Equipo multimedia | <ul style="list-style-type: none"> • prueba Formativa – presentación de trabajo oral y escrito • Prueba sumativa |

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CONTENIDOS | ESTRATEGIA DIDÁCTICA | | | ESTRATEGIAS |
|--|---|----------------------|--|----------|---------------|
| Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | (Conceptuales, procedimentales y actitudinales) | TÉCNICAS | ACTIVIDADES | RECURSOS | DE EVALUACIÓN |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes elaboran proyectos en grupos pequeños • Elaboran informes escrito • Presentan informe escrito ante pleno bajo orientación de docente. • Presentación por invitado (a) sobre tema global del módulo • Se da periodo de preguntas y respuestas | | |

BIBLIOGRAFÍA

- Auriat, Nadia. (1998) Las políticas sociales y la investigación social. División de Ciencias Sociales, Investigaciones y Políticas. UNESCO.
- Di Carlo, Enrique y Bea, Beatriz. (2005) "Importancia de la Investigación para el Trabajador Social Profesional" en Tendencias y Retos. Revista de la Facultad de Trabajo Social, Universidad de La Salle. Colombia.
- Gaitán, Lourdes y otros. (1993) Trabajo Social e Investigación. Colección Políticas, Trabajo Social y Servicios Sociales. Editorial UPCO, Madrid.
- Cifuentes, Rosa María. (1999) La sistematización en la práctica del Trabajo Social. Lumen Humanitas. Colección Procesos y Políticas Sociales. Argentina.
- Cifuentes, Rosa María. (2006) Orientaciones para el Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa. Taller de Investigación Cualitativa. Universidad de Panamá-CISAT. Panamá.
- Rodríguez, Parés, Cinthya. (1999) "La investigación Científica en la Escuela de Trabajo Social. Por qué y para qué?" en Revista Análisis. Volumen 1. Nº. 1, Escuela Graduada de Trabajo Social Beatriz Lasalle. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Puerto Rico. Puerto Rico.
- Universidad de Panamá. (2005) Objetivos y Características del Sistema de Investigación de la Universidad de Panamá. Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. Universidad de Panamá. Panamá.

Universidad de Panamá. Facultad de Administración Pública. Reglamento de Trabajos de Graduación. (1997) Panamá.

MATRICES DE ANÀLISIS DE PROGRAMAS ANALÌTICOS

Análisis Curricular de Programas Analíticos de las Asignaturas del Área de Metodología de Investigación, de la Licenciatura en Trabajo Social.

Definición de elementos del programa analítico por asignatura

Datos generales

| Denominación de las asignaturas | Abreviaturas de las asignaturas | | | Número de créditos | | | Código de asignaturas | | | Código de horario | | | Código de docente | | | Total de horas Teo- Pra- Lab | | | Pre-requisitos | | | |
|--|---------------------------------|----|----|--------------------|----|----|-----------------------|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------|----|----|----------------|----|----|---|
| | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND | |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110 ^a | X | | | X | | | | | X | | | X | | | X | X | | | | | | X |
| Bases teóricas y metodológicas de la Investigación TS 110b | X | | | X | | | | | X | | | X | | | X | X | | | | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^a | X | | | X | | | | | X | | | X | | | X | X | | | | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230b | X | | | X | | | | | X | | | X | | | X | X | | | | | | X |
| Diseño de investigación cualitativa y experimental TS 420 | X | | | X | | | | | X | | | X | | | X | X | | | | | | X |
| Diseño de investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | X | | | X | | | | | X | | | X | | | X | X | | | | | | X |

Valoración **BD- Bien Definido**= Contiene todos los elementos **RD- Regularmente Definido**= no considera dos elementos **ND-No Definido**=No considera ningún elemento.

Análisis Curricular de Programas Analíticos de las Asignaturas del Área de Metodología de Investigación, de la Licenciatura en Trabajo Social.

Definición de elementos del programa analítico por asignatura

Justificación

| Denominación de las asignaturas | Vinculación de la asignatura con el perfil de egreso | | | Especificación de la necesidad de la asignatura en la formación profesional | | | Definición del tipo de asignatura Fundamental-Apoyo-Cultural | | |
|--|--|----|----|---|----|----|--|----|----|
| | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110 ^a | | | X | | | X | | | X |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110 ^b | | | X | | | X | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^a | | | X | | | X | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^b | | | X | | | X | | | X |
| Diseño de investigación cualitativa y experimental TS 420 | | | X | | | X | | | X |
| Diseño de investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | X | | | X | | | | | X |

Valoración **BD- Bien Definido**= Contiene todos los elementos **RD- Regularmente Definido**= no considera dos elementos **ND-No Definido**=No considera ningún elemento

Análisis Curricular de Programas Analíticos de las Asignaturas del Área de Metodología de Investigación, de la Licenciatura en Trabajo Social.

Definición de elementos del programa analítico por asignatura

Descripción

| Denominación de las asignaturas | Título y breve descripción de los módulos | | | Definición de estrategias y recursos | | | Definición de modalidades (autoevaluación,coevaluación, unidireccional) y tipo (diagnóstica, formativa, sumativa) de evaluación | | | Distribución porcentual de la evaluación | | |
|--|---|----|----|--------------------------------------|----|----|---|----|----|--|----|----|
| | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND | BD | RD | ND |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110 ^a | | X | | | | X | | | X | | | X |
| Bases teóricas y metodológicas de la Investigación TS 110 ^b | | X | | | | X | | | X | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^a | | X | | | | X | | | X | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^b | | X | | | | X | | | X | | | X |
| Diseño de investigación cualitativa y experimental TS 420 | | X | | | | X | | | X | | | X |
| Diseño de investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | X | | | | X | | X | | | | | X |

Valoración **BD- Bien Definido**= Contiene todos los elementos **RD- Regularmente Definido**= no considera dos elementos **ND-No Definido**=No considera ningún elemento

Análisis Curricular de Programas Analíticos de las Asignaturas del Área de Metodología de Investigación, de la Licenciatura en Trabajo Social.

Definición de elementos del programa analítico por asignatura

Objetivos generales

| Denominación de las asignaturas | Cantidad y Definición de objetivos generales | Identificación de los saberes | | |
|--|---|-------------------------------|-----------------|---------------|
| | | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110 ^a | Ofrecer al estudiante conocimientos sobre los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación social que le permitan reconocer la importancia de esta para el trabajo Social, así como el desarrollo de investigaciones documentales y exploratorias dentro del marco del quehacer profesional. (1) | X | X | - |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110b | Ofrecer al estudiante conocimientos sobre los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación social que le permitan reconocer la importancia de esta para el trabajo Social, así como el desarrollo de investigaciones documentales y exploratorias dentro del marco del quehacer profesional.(1) | X | X | - |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^a | Ofrecer al estudiante conocimientos y experiencias que le permitan comprender y aplicar el proceso de investigación científica en el desarrollo de investigaciones operativas de carácter descriptivo, dentro del marco del quehacer del Trabajo Social. (1) | X | X | - |
| Metodología y técnicas de Investigación social 230b | Ofrecer al estudiante conocimientos y experiencias que le permitan comprender y aplicar el proceso de investigación científica en el desarrollo de investigaciones operativas de carácter descriptivo, dentro del marco del quehacer del Trabajo Social. (1) | X | X | - |
| Diseño de investigación cualitativa y experimental TS 420 | Ofrecer al estudiante conocimientos y experiencias sobre la metodología de la investigación cualitativa y experimental que le permitan conducir y/o utilizar estos enfoques dentro de proyectos y programas de bienestar social, en el medio urbano y rural. (1) | X | X | - |
| Diseño de investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | <ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer al estudiante conocimientos y experiencias que le permitan comprender y aplicar la metodología de investigación científica con un enfoque operativo dentro del contexto de un proyecto o programa propio del quehacer del Trabajo social en los diferentes niveles de gestión del bienestar social. • Ofrecer al estudiante la oportunidad de reforzar una visión global y actualizada de la organización y características del sistema de investigación científica dentro del sistema d bienestar social y de la Universidad de Panamá. | X | X | - |
| | | X | - | - |
| | | | | |

| Denominación de las asignaturas | Cantidad y Definición de objetivos generales | Identificación de los saberes | | |
|---|--|-------------------------------|-----------------|---------------|
| | | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Diseño de investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | <ul style="list-style-type: none"> . Ofrecer al estudiante el conocimiento y manejo sobre fundamentos teóricos y metodológicos de cada una de las modalidades tratadas en el curso y útiles para diagnosticar, monitorear, evaluar y sistematizar la intervención profesional en los diferentes niveles de gestión del bienestar social: diagnóstico de base, evaluación de programas y/o proyectos, sistematización de experiencias prácticas y sistematización de datos. . Reforzar en el estudiante la utilidad y aportes de cada una de las modalidades de investigación antes citadas dentro de cada uno de los niveles de gestión del bienestar social. . Fortalecer en el estudiante la capacidad de reconocer las necesidades y las fuentes de Información dentro de los diferentes niveles de gestión del sistema de bienestar social para desarrollar la tarea investigativa. . Brindar al estudiante la oportunidad de aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos mediante la elaboración de diseños de investigación aplicada de cada una de las modalidades antes citadas. | X | X | - |
| | | - | X | - |
| | | X | - | - |
| | | - | X | - |

Análisis Curricular de Programas Analíticos de las Asignaturas del Área de Metodología de Investigación,
de la Licenciatura en Trabajo Social.

Definición de elementos del programa analítico por asignatura

Bibliografía

| Denominación de las asignaturas | Correspondencia y Pertinencia con módulos | | | Actualización | |
|--|---|---------|----------------------------------|---------------|----------------|
| | Mucha | Regular | No corresponde, Ni es pertinente | Actualizada | Desactualizada |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110 ^a | X | | | | X |
| Bases teóricas y metodológicas de la investigación TS 110b | X | | | | X |
| Metodología y técnicas de investigación social 230 ^a | X | | | X | |
| Metodología y técnicas de investigación social 230b | X | | | X | |
| Diseño de investigación cualitativa y experimental TS 420 | X | | | | X |
| Diseño de investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | X | | | X | |

Análisis de la Estructura Organizativa de Programación Analítica
Denominación de la Asignatura: Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b

| Número y Definición de Módulos (3) | Definición de Objetivos terminales del módulo y horas/semanas de dedicación | | Presencia en el apaisado de los elementos | | | | | | | | | | | Estrategia de evaluación del módulo | |
|---|---|----|---|----|-----------|----|------------------------|----|----------|----|-------------|----|---------------------|-------------------------------------|--|
| | | | Objetivos Específicos | | Contenido | | Estrategias Didácticas | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Técnicas | | Actividades | | Recursos Didácticos | | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 5. El Proceso de la Investigación Científica | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | |
| 6. Ámbito donde se aplica la Investigación Científica en Trabajo Social | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | |
| 7. El Diseño Exploratorio | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | | |

Análisis de la Estructura Organizativa de Programación Analítica
Denominación de la Asignatura: Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230ª

| Número y Definición de Módulos (3) | Definición de Objetivos terminales del módulo y horas/semanas de dedicación | | Presencia en el apaisado de los elementos | | | | | | | | | | | Estrategia de evaluación del módulo | |
|--|---|----|---|----|-----------|----|------------------------|----|-------------|----|---------------------|----|----|-------------------------------------|--|
| | | | Objetivos Específicos | | Contenido | | Estrategias Didácticas | | | | | | | | |
| | | | | | | | Técnicas | | Actividades | | Recursos Didácticos | | | | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1. Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación en Ciencias Sociales | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | | |
| 2. Relación y utilidad de la Investigación Social para el Bienestar Social | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | | |
| 3. El Proceso global de la Investigación | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | | |

Análisis de la Estructura Organizativa de Programación Analítica
Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230b**

| Número y Definición de Módulos (2) | Definición de Objetivos terminales del módulo y horas/ semanas de dedicación | | Presencia en el apaisado de los elementos | | | | | | | | | | Estrategia de evaluación del módulo | | |
|------------------------------------|--|----|---|----|-----------|----|------------------------|----|---------------------|----|----|----|-------------------------------------|----|----|
| | | | Objetivos Específicos | | Contenido | | Estrategias Didácticas | | | | | | | | |
| | Técnicas | | | | | | Actividades | | Recursos Didácticos | | Sí | No | | | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | | | Sí | No | Sí |
| 4. El Problema de la Investigación | X | | X | | X | | X | | X | | | | X | X | |
| 5. Las Hipótesis y las Variables | X | | X | | X | | X | | X | | | | X | X | |

Análisis de la Estructura Organizativa de Programación Analítica
Denominación de la Asignatura: Diseños Investigación Cualitativa y Experimental TS 420

| Número y Definición de Módulos (8) | Definición de Objetivos terminales del módulo y horas/semanas de dedicación | | Presencia en el apaisado de los elementos | | | | | | | | | | Estrategia de evaluación del módulo | |
|---|---|----|---|----|-----------|----|------------------------|----|---------------------|----|----|----|-------------------------------------|----|
| | | | Objetivos Específicos | | Contenido | | Estrategias Didácticas | | | | | | | |
| | Técnicas | | | | | | Actividades | | Recursos Didácticos | | | | | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| 1. Conceptos Básicos, Antecedentes y Utilidad de la Investigación Cualitativa | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 2. El Pensamiento Cualitativo y la Metodología cualitativa de Investigación | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 3. modalidades de la Investigación Cualitativa | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 4. Técnicas de Recolección de Datos en la Investigación Cualitativa y adecuación según Objetivos de Investigación | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 5. Diseño Práctico de una Investigación Cualitativa | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 6. diseño de Investigación Experimental | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 7. Distinguir en base a sus características, las diferentes modalidades del Diseño Experimental | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| 8. Diseño Práctico de un Diseño Experimental en Trabajo Social | X | | X | | X | | X | | X | | | X | X | |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110ª

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|---|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 1 | | | |
| Definir los conceptos de ciencia, teoría y hecho. | X | - | - |
| Determinar la relación entre ciencia, teoría y hecho. | X | - | - |
| Identificar elementos, tipos y características de la ciencia. | X | - | - |
| Describir el papel de la teoría y de los hechos | X | - | - |
| Definir las funciones y el valor de la teoría | X | - | - |
| Módulo 2 | | | |
| Definir los conceptos de conocimiento, fenómeno y científico | X | - | - |
| Presentar los tipos de conocimientos y características de cada uno de ellos | X | - | - |
| Enfatizar la utilidad del conocimiento científico | X | - | - |
| Analizar los niveles de conocimiento y que los caracteriza | X | - | - |
| Módulo 3 | | | |
| Definir los conceptos básicos de método científico | X | - | - |
| Indicar la diferencia entre método y método científico | X | - | - |
| Precisar la importancia y característica del método científico | X | - | - |
| Puntualizar los elementos básicos del método científico | X | - | - |
| Describir las etapas del método científico | X | - | - |
| Plantear la importancia del método científico en el proceso de investigación. | - | X | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110^a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|---|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 4 | | | |
| Definir los conceptos de investigación, investigación científica, realidad | X | - | - |
| Enunciar las bases ideológicas de la investigación y su importancia | X | - | - |
| Reconocer la función de la investigación en el desarrollo de las ciencias | X | - | - |
| Iniciar el acercamiento a la lógica del proceso de investigación científica | X | - | - |
| Identificar los tipos y forma de investigación | X | - | - |
| Análizar la importancia que tiene en la investigación científica la teorización y la práctica | X | - | - |
| Explicar los nuevos paradigmas en la investigación científica | X | - | - |
| Describir la utilidad e importancia de la investigación científica en Trabajo Social | X | - | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|---|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 5 | | | |
| Definir los conceptos básicos de proceso de investigación, técnicas, instrumentos, objetivos y métodos | X | - | - |
| Describir las etapas de la investigación científica | X | - | - |
| Identificar la secuencia de las etapas | X | - | - |
| Determinar variantes en la secuencia de las etapas de la investigación científica | X | - | - |
| Módulo 6 | | | |
| Definir los conceptos básicos sobre qué es diseños metodológicos: cualitativo y cuantitativo | X | - | - |
| Reconocer los usos de estos diseños en Trabajo Social | X | - | - |
| Describir los diversos tipos de diseños de investigación | X | - | - |
| Comparar los distintos diseños de investigación | X | - | - |
| Reconocer las características de los diseños cualitativos y los cuantitativos | X | - | - |
| Formular ejemplos de diseños cualitativos y cuantitativos | - | X | - |
| Presentar experiencias de diseños cualitativos y cuantitativos realizados por agencias de Trabajo Social o Bienestar Social | | X | - |
| Módulo 7 | | | |
| Definir conceptualmente qué son los diseños exploratorios | X | - | - |
| Reconocer las características de los diseños exploratorios | X | - | - |
| Destacar la importancia y utilidad de este diseño en la Investigación en Trabajo Social. | X | | - |
| Elaborar propuesta de D. exploratorio | - | X | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230ª**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|---|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 1 | | | |
| Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - |
| Reconocer la influencia de la ideología en el conocimiento científico | X | - | - |
| Distinguir los planteamientos básicos de las ideologías tratadas. | X | - | - |
| Módulo 2 | | | |
| Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - |
| Distinguir las clasificaciones sobre la realidad social y sus características | X | - | - |
| Explicar la interdependencia entre los distintos componentes de la realidad. | X | - | - |
| Reconocer la coexistencia de ambos componentes en el proceso de investigación científica. | X | - | - |
| Discutir la forma como se reducen los componentes subjetivos de la investigación científica | X | - | - |
| Módulo 3 | | | |
| Definir los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - |
| Catalogar ejemplos de investigación social de acuerdo a tipología presentada | X | - | - |
| Estimar el valor y utilidad de la investigación científica para el logro del bienestar social | - | - | X |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230b**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|---|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 1 | | | |
| Definir conceptos significativos al módulo | X | - | - |
| Distinguir los procesos conceptuales y metodológicos que permiten formular y sustentar un problema de investigación | X | - | - |
| Analizar los criterios que debe cumplir el investigador al formular el problema | X | - | - |
| Formular un problema de investigación social a nivel descriptivo | - | X | - |
| Módulo 2 | | | |
| Definir los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - |
| Reconocer la importancia de la hipótesis para el desarrollo del conocimiento científico | X | - | - |
| Analizar los requerimientos de una hipótesis adecuadamente formulada y las limitaciones de la tarea | X | - | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Diseños de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|--|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 1 | | | |
| Definir los conceptos básicos relacionados con la investigación cualitativa. | X | - | - |
| Distinguir los aportes en cada etapa histórica en que se presentan condiciones para la aparición de la investigación cualitativa. | X | - | - |
| Reconocer la función de la investigación cualitativa en el desarrollo de las ciencias y del Trabajo Social | X | - | - |
| Módulo 2 | | | |
| Conocer las características del pensamiento cualitativo de la modernidad | X | - | - |
| Explicar las características de la metodología cualitativa | X | - | - |
| Comparar la metodología cualitativa con la metodología cuantitativa de la investigación | X | - | - |
| Módulo 3 | | | |
| Identificar las características y los elementos relevantes en el estudio de las modalidades de la investigación cualitativa | X | - | - |
| Módulo 4 | | | |
| Identificar las características y los elementos relevantes de las técnicas de recolección de datos de la investigación cualitativa y la adecuación de su uso | X | - | - |
| Módulo 5 | | | |
| Elaborar un diseño de investigación cualitativa | - | X | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Diseños de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|--|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 6 | | | |
| Comprender la diferencia entre el diseño experimental y no experimental | X | - | - |
| Analizar la utilidad de la investigación experimental en Trabajo Social | X | - | - |
| Distinguir los tipos de estudios experimentales básicos según propósito | X | - | - |
| Distinguir los requisitos de la investigación experimental y sus particularidades según escenario | X | - | - |
| Comprender la importancia de la equivalencia entre los grupos del experimento y sobre los métodos para garantizarla. | X | - | - |
| Analizar las limitaciones típicas de la investigación experimental y aplicar las recomendaciones para el control de variables extrañas. | - | X | - |
| Módulo 7 | | | |
| Establecer de ejemplos presentados por el profesor la modalidad del diseño experimental de que se trata, en base a los momentos de tiempo, número de grupos, ventajas y desventajas. | - | X | - |
| Módulo 8 | | | |
| Elaborar un diseño de una modalidad de investigación experimental dentro del contexto de un escenario/ problema de bienestar social. | - | X | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Diseños de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|--|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 1 | | | |
| Ser conscientes que dentro de los sistemas de bienestar social coexisten paradigmas, enfoques, metas que influyen la toma de decisiones públicas y el ejercicio de la Investigación en consecuencia. | - | - | X |
| Distinguir y contrastar los diferentes modelos de investigación y el aporte de cada uno en la toma de decisiones públicas | X | - | - |
| Reconocer las condiciones de viabilidad de cada uno de los modelos para impactar en la toma de decisiones públicas | X | - | - |
| Valorar la utilidad de cada uno de los enfoques y modelos para la comprensión e intervención en la realidad social por parte del Trabajador Social | - | - | X |
| Aplica los principios del trabajo en equipo en el desarrollo de la tarea investigativa. | - | X | - |
| Módulo 2 | | | |
| Reconocer las limitaciones que enfrenta el desarrollo de la investigación social del sistema de bienestar social en Panamá | X | - | - |
| Identificar las tendencias temáticas, usos y aportes de la investigación científica dentro del sistema de bienestar social en Panamá | X | - | - |
| Ser consciente de la necesidad de fortalecer el desarrollo de la investigación científica dentro de las agencias de bienestar social. | - | - | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Diseños de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|---|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 2-continuación | | | |
| Es capaz de priorizar la tarea investigativa como responsabilidad ética del Trabajo Social. | - | - | X |
| Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar Información de fuentes diversas. | - | X | - |
| Módulo 3 | | | |
| Valora la importancia de la información generada desde y del Trabajo Social para los cambios necesarios. | - | - | X |
| Muestra capacidad para el uso de las tecnologías de información y de la comunicación | - | X | - |
| Aplica el principio del trabajo en equipo para el desarrollo de la tarea investigativa | - | X | - |
| Utiliza las fuentes de información especializada para investigar en Trabajo Social y maneja las técnicas básicas para acceder a las mismas | - | X | - |
| Muestra compromiso hacia la Investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional para las posibilidades de los cambios necesarios. | - | - | X |
| Identifica los requerimientos de información de cada nivel de gestión dentro del sistema de bienestar social | X | - | - |

Objetivos Específicos de Módulos y su vinculación con Dominios del saber
Denominación de Asignatura: **Diseños de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dominios de Saberes de Objetivos Específicos | | |
|--|--|-----------------|---------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales |
| Módulo 4 | | | |
| Distingue los usos y utilidad de los diferentes diseños de investigación tratados, dentro d los niveles de gestión del bienestar social. | - | X | - |
| Muestra capacidad de trabajar en equipo | - | - | X |
| Es consciente de su compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional | - | - | X |
| Elabora diseños de investigación aplicada dentro del marco del contenido del curso, relativos al quehacer de la profesión de Trabajo Social. | - | X | - |
| Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas. | - | X | - |
| Es capaz de planificar el desarrollo de la investigación | - | X | - |
| Establece las relaciones de coordinación necesaria para la ejecución de proyectos de investigación | - | X | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110^a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 1 | | | | | | |
| Definir los conceptos de ciencia, teoría y hecho. | X | - | - | - | - | - |
| Determinar la relación entre ciencia, teoría y hecho. | - | X | - | - | - | - |
| Identificar elementos, tipos y características de la ciencia. | X | - | - | - | - | - |
| Describir el papel de la teoría y de los hechos | - | - | - | - | - | - |
| Definir las funciones y el valor de la teoría | X | - | - | - | - | - |
| Módulo 2 | | | | | | |
| Definir los conceptos de conocimiento, fenómeno y científico | X | - | - | - | - | - |
| Presentar los tipos de conocimientos y características de cada uno de ellos | X | - | - | - | - | - |
| Enfatizar la utilidad del conocimiento científico | - | X | - | - | - | - |
| Analizar los niveles de conocimiento y que los caracteriza | - | - | - | X | - | - |
| Módulo 3 | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos de método científico | X | - | - | - | - | - |
| Indicar la diferencia entre método y método científico | - | X | - | - | - | - |
| Precisar la importancia y característica del método científico | X | - | - | - | - | - |
| Puntualizar los elementos básicos del método científico | X | - | - | - | - | - |
| Describir las etapas del método científico | - | X | - | - | - | - |
| Plantear la importancia del método científico en el proceso de investigación. | - | X | - | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110^a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 4 | | | | | | |
| Definir los conceptos de investigación, investigación científica, realidad | X | - | - | - | - | - |
| Enunciar las bases ideológicas de la investigación y su importancia | X | - | - | - | - | - |
| Reconocer la función de la investigación en el desarrollo de las ciencias | - | X | - | - | - | - |
| Iniciar el acercamiento a la lógica del proceso de Investigación científica | X | - | - | - | - | - |
| Identificar los tipos y forma de investigación | X | - | - | - | - | - |
| Analizar la importancia que tiene en la investigación científica la teorización y la práctica | - | - | - | X | - | - |
| Explicar los nuevos paradigmas en la investigación científica | - | - | - | X | - | - |
| Describir la utilidad e importancia de la investigación científica en Trabajo Social | - | X | - | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 5 | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos de proceso de investigación, técnicas, instrumentos, objetivos y métodos | X | - | - | - | - | - |
| Describir las etapas de la investigación científica | X | - | - | - | - | - |
| Identificar la secuencia de las etapas | X | | | | | |
| Determinar variantes en la secuencia de las etapas de la investigación científica | - | X | - | - | - | - |
| Módulo 6 | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos sobre qué es diseños metodológicos: cualitativo y cuantitativo | X | - | - | - | - | - |
| Reconocer los usos de estos diseños en Trabajo Social | - | X | - | - | - | - |
| Describir los diversos tipos de diseños de investigación | X | - | - | - | - | - |
| Comparar los distintos diseños de investigación | - | X | - | - | - | - |
| Reconocer las características de los diseños cualitativos y los cuantitativos | X | - | - | - | - | - |
| Formular ejemplos de diseños cualitativos y cuantitativos | - | - | X | - | - | - |
| Presentar experiencias de diseños cualitativos y cuantitativos realizados por agencias de Trabajo Social o Bienestar Social | - | - | X | - | - | - |
| Módulo 7 | | | | | | |
| Definir conceptualmente qué son los diseños exploratorios | X | - | - | - | - | - |
| Reconocer las características de los diseños exploratorios | X | - | - | - | - | - |
| Destacar la importancia y utilidad de este diseño en la investigación en Trabajo Social. | - | X | - | - | - | - |
| Elaborar propuesta de D.exploratorio | - | - | X | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnica de Investigación Social TS 230^a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 1 | | | | | | |
| Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - | - | - | - |
| Reconocer la influencia de la ideología en el conocimiento científico | X | - | - | - | - | - |
| Distinguir los planteamientos básicos de las ideologías tratadas. | X | - | - | - | - | - |
| Módulo 2 | | | | | | |
| Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - | - | - | - |
| Distinguir las clasificaciones sobre la realidad social y sus características | - | X | - | - | - | - |
| Explicar la interdependencia entre los distintos componentes de la realidad. | - | - | - | X | - | - |
| Reconocer la coexistencia de ambos componentes en el proceso de investigación científica. | - | X | - | - | - | - |
| Discutir la forma como se reducen los componentes subjetivos de la investigación científica | - | X | - | - | - | - |
| Módulo 3 | | | | | | |
| Definir los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - | - | - | - |
| Catalogar ejemplos de investigación social de acuerdo a tipología presentada | - | X | - | - | - | - |
| Estimar el valor y utilidad de la investigación científica para el logro del bienestar social | - | X | - | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnica de Investigación Social TS 230b**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 1 | | | | | | |
| Definir conceptos significativos al módulo | X | - | - | - | - | - |
| Distinguir los procesos conceptuales y metodológicos que permiten formular y sustentar un problema de investigación | - | X | - | - | - | - |
| Analizar los criterios que debe cumplir el investigador al formular el problema | - | - | - | X | - | - |
| Formular un problema de investigación social a nivel descriptivo | - | - | X | - | - | - |
| Módulo 2 | | | | | | |
| Definir los conceptos significativos del contenido del módulo | X | - | - | - | - | - |
| Reconocer la importancia de la hipótesis para el desarrollo del conocimiento científico | X | - | - | - | - | - |
| Analizar los requerimientos de una hipótesis adecuadamente formulada y las limitaciones de la tarea | - | - | - | X | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación cualitativa y experimental TS 420**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|--|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 1 | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos relacionados con la investigación cualitativa. | X | - | - | - | - | - |
| Distinguir los aportes en cada etapa histórica en que se presentan condiciones para la aparición de la investigación cualitativa. | - | X | - | - | - | - |
| Reconocer la función de la investigación cualitativa en el desarrollo de las ciencias y del Trabajo Social | - | X | - | - | - | - |
| Módulo 2 | | | | | | |
| Conocer las características del pensamiento cualitativo de la modernidad | X | - | - | - | - | - |
| Explicar las características de la metodología cualitativa | - | X | - | - | - | - |
| Comparar la metodología cualitativa con la metodología cuantitativa de la investigación | - | X | - | - | - | - |
| Módulo 3 | | | | | | |
| Identificar las características y los elementos relevantes en el estudio de las modalidades de la investigación cualitativa | X | - | - | - | - | - |
| Módulo 4 | | | | | | |
| Identificar las características y los elementos relevantes de las técnicas de recolección de datos de la investigación cualitativa y la Adecuación de su uso | X | - | - | - | - | - |
| Módulo 5 | | | | | | |
| Elaborar un diseño de investigación cualitativa | - | X | - | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos

Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|--|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 6 | | | | | | |
| Comprender la diferencia entre el diseño experimental y no experimental | - | X | - | - | - | - |
| Analizar la utilidad de la investigación experimental en Trabajo Social | - | X | - | - | - | - |
| Distinguir los tipos de estudios experimentales básicos según propósito | - | X | - | - | - | - |
| Distinguir los requisitos de la investigación experimental y sus particularidades según escenario | - | X | - | - | - | - |
| Comprender la importancia de la equivalencia entre los grupos del experimento y sobre los métodos para garantizarla. | - | X | - | - | - | - |
| Analizar las limitaciones típicas de la investigación experimental y aplicar las recomendaciones para el control d variables extrañas. | - | - | X | - | - | - |
| Módulo 7 | | | | | | |
| Establecer de ejemplos presentados por el profesor la modalidad del diseño experimental de que se trata, en base a los momentos de tiempo, número de grupos, ventajas y desventajas. | - | - | X | - | - | - |
| Módulo 8 | | | | | | |
| Elaborar un diseño de una modalidad de investigación experimental dentro del contexto de un escenario/ problema de bienestar social. | - | - | X | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|--|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 1 | | | | | | |
| Ser conscientes que dentro de los sistemas de bienestar social coexisten paradigmas, enfoques, metas que influyen la toma de decisiones públicas y el ejercicio de la investigación en consecuencia. | - | X | - | - | - | - |
| Distinguir y contrastar los diferentes modelos de investigación y el aporte de cada uno en la toma de decisiones públicas | - | X | - | - | - | - |
| Reconocer las condiciones de viabilidad de cada uno de los modelos para impactar en la toma de decisiones públicas | - | X | - | - | - | - |
| Valorar la utilidad de cada uno de los enfoques y modelos para la comprensión e intervención en la realidad social por parte del Trabajador Social | - | - | - | X | - | - |
| Aplica los principios del trabajo en equipo en el desarrollo de la tarea investigativa. | - | - | X | - | - | - |
| Módulo 2 | | | | | | |
| Reconocer las limitaciones que enfrenta el desarrollo de la investigación social del sistema de bienestar social en Panamá | - | X | - | - | - | - |
| Identificar las tendencias temáticas, usos y aportes de la investigación científica dentro del sistema de bienestar social en Panamá | X | - | - | - | - | - |
| Ser consciente de la necesidad de fortalecer el desarrollo de la investigación científica dentro de las agencias de bienestar social. | - | X | - | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos

Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 2-continuación | | | | | | |
| Es capaz de priorizar la tarea investigativa como responsabilidad ética del Trabajo Social. | - | - | - | X | - | - |
| Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas. | - | - | - | X | - | - |
| Módulo 3 | | | | | | |
| Valora la importancia de la información generada desde y del Trabajo Social para los cambios necesarios. | - | - | - | - | - | X |
| Muestra capacidad para el uso de las tecnologías de información y de la comunicación | - | - | X | - | - | - |
| Aplica el principio del trabajo en equipo para el desarrollo de la tarea investigativa | - | - | X | - | - | - |
| Utiliza las fuentes de información especializada para investigar en Trabajo Social y maneja las técnicas básicas para acceder a las mismas | - | - | X | - | - | - |
| Muestra compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional para las posibilidades de los cambios necesarios. | - | - | - | - | - | X |
| Identifica los requerimientos de información de cada nivel de gestión dentro del sistema de bienestar social | - | X | - | - | - | - |

Clasificación de Objetivos Específicos por Módulos en relación a la Dimensión de Procesos Cognitivos
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Dimensión de Procesos Cognitivos | | | | | |
|--|----------------------------------|------------|---------|----------|------------|---------|
| | Conocer | Comprender | Aplicar | Analizar | Sintetizar | Evaluar |
| Módulo 4 | | | | | | |
| Distingue los usos y utilidad de los diferentes diseños de investigación tratados, dentro d los niveles de gestión del bienestar social. | - | X | - | - | - | - |
| Muestra capacidad de trabajar en equipo | - | - | X | - | - | - |
| Es consciente de su compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional | - | - | - | X | - | - |
| Elabora diseños de investigación aplicada dentro del marco del contenido del curso, relativos al quehacer de la profesión de Trabajo Social. | - | - | X | - | - | - |
| Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas. | - | - | X | - | - | - |
| Es capaz de planificar el desarrollo de la investigación | - | - | X | - | - | - |
| Establece las relaciones de coordinación necesaria para la ejecución de proyectos de investigación | - | - | X | - | - | - |

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110^a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|---|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos de ciencia, teoría y hecho. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Determinar la relación entre ciencia, teoría y hecho. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Identificar elementos, tipos y características de la ciencia. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Describir el papel de la teoría y de los hechos | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Definir las funciones y el valor de la teoría | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos de conocimiento, fenómeno y científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Presentar los tipos de conocimientos y características de cada uno de ellos | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Enfatizar la utilidad del conocimiento científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Analizar los niveles de conocimiento y que los caracteriza | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos de método científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Indicar la diferencia entre método y método científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Precisar la importancia y característica del método científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Puntualizar los elementos básicos del método científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Describir las etapas del método científico | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Plantear la importancia del método científico en el proceso de investigación. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110^a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|---|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos de investigación, investigación científica, realidad | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Enunciar las bases ideológicas de la investigación y su importancia | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Reconocer la función de la investigación en el desarrollo de las ciencias | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Iniciar el acercamiento a la lógica del proceso de investigación científica | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Identificar los tipos y forma de investigación | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Analizar la importancia que tiene en la investigación científica la teorización y la práctica | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Explicar los nuevos paradigmas en la investigación científica | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Describir la utilidad e importancia de la investigación científica en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|---|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos de proceso de investigación, técnicas, instrumentos, objetivos y métodos | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Describir las etapas de la investigación científica | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Identificar la secuencia de las etapas | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Determinar variantes en la secuencia de las etapas de la investigación científica | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos sobre qué es diseños metodológicos: cualitativo y cuantitativo | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Reconocer los usos de estos diseños en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Describir los diversos tipos de diseños de investigación | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Comparar los distintos diseños de investigación | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Reconocer las características de los diseños cualitativos y los cuantitativos | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Formular ejemplos de diseños cualitativos y cuantitativos | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Presentar experiencias de diseños cualitativos y cuantitativos realizados por agencias de Trabajo Social o Bienestar Social | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir conceptualmente qué son los diseños exploratorios | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Reconocer las características de los diseños exploratorios | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Destacar la importancia y utilidad de este diseño en la investigación en Trabajo Social. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Elaborar propuesta de Diseño .exploratorio | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco= Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación

Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230a**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|---|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Reconocer la influencia de la ideología en el conocimiento científico | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Distinguir los planteamientos básicos de las ideologías tratadas. | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Módulo 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Examinar los conceptos significativos del contenido del módulo | X | | | X | | | | X | | X | | | X | | |
| Distinguir las clasificaciones sobre la realidad social y sus características | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Explicar la interdependencia entre los distintos componentes de la realidad. | X | | | X | | | X | | | | X | | | | X |
| Reconocer la coexistencia de ambos componentes en el proceso de investigación científica. | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Discutir la forma como se reducen los componentes subjetivos de la investigación científica | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Módulo 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos significativos del contenido del módulo | X | | | X | | | | X | | X | | | X | | |
| Catalogar ejemplos de investigación social de acuerdo a tipología presentada | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Estimar el valor y utilidad de la investigación científica para el logro del bienestar social | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230b**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|---|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir conceptos significativos al módulo | X | | | X | | | | X | | | X | | | X | |
| Distinguir los procesos conceptuales y metodológicos que permiten formular y sustentar un problema de investigación | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Analizar los criterios que debe cumplir el investigador al formular el problema | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Formular un problema de investigación social a nivel descriptivo | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Módulo 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos significativos del contenido del módulo | X | | | X | | | | X | | X | | | X | | |
| Reconocer la importancia de la hipótesis para el desarrollo del conocimiento científico | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Analizar los requerimientos de una hipótesis adecuadamente formulada y las limitaciones de la tarea | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |

Valoración M- Mucho= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|--|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definir los conceptos básicos relacionados con la investigación cualitativa. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Distinguir los aportes en cada etapa histórica en que se presentan condiciones para la aparición de la investigación cualitativa. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Reconocer la función de la investigación cualitativa en el desarrollo de las ciencias y del Trabajo Social | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conocer las características del pensamiento cualitativo de la modernidad | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Explicar las características de la metodología cualitativa | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Comparar la metodología cualitativa con la metodología cuantitativa de la investigación | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Identificar las características y los elementos relevantes en el estudio de las modalidades de la investigación cualitativa | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Identificar las características y los elementos relevantes de las técnicas de recolección de datos de la investigación cualitativa y la Adecuación de su uso | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaborar un diseño de investigación cualitativa | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación
P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.
N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|--|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comprender la diferencia entre el diseño experimental y no experimental | X | | | | | | X | | | X | | | X | | |
| Analizar la utilidad de la investigación experimental en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Distinguir los tipos de estudios experimentales básicos según propósito | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Distinguir los requisitos de la investigación experimental y sus particularidades según escenario | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Comprender la importancia de la equivalencia entre los grupos del experimento y sobre los métodos para garantizarla. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Analizar las limitaciones típicas de la investigación experimental y aplicar las recomendaciones para el control d variables extrañas. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Establecer de ejemplos presentados por el profesor la modalidad del diseño experimental de que se trata, en base a los momentos de tiempo, número de grupos, ventajas y desventajas. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaborar un diseño de una modalidad de investigación experimental dentro del contexto de un escenario/ problema de bienestar social. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación
P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.
N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|--|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ser conscientes que dentro de los sistemas de bienestar social coexisten paradigmas, enfoques, metas que influyen la toma de decisiones públicas y el ejercicio de la investigación en consecuencia. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Distinguir y contrastar los diferentes modelos de investigación y el aporte de cada uno en la toma de decisiones públicas | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Reconocer las condiciones de viabilidad de cada uno de los modelos para impactar en la toma de decisiones públicas | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Valorar la utilidad de cada uno de los enfoques y modelos para la comprensión e intervención en la realidad social por parte del Trabajador Social | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Aplica los principios del trabajo en equipo en el desarrollo de la tarea investigativa. | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Módulo 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reconocer las limitaciones que enfrenta el desarrollo de la investigación social del sistema de bienestar social en Panamá | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Identificar las tendencias temáticas, usos y aportes de la investigación científica dentro del sistema de bienestar social en Panamá | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Ser consciente de la necesidad de fortalecer el desarrollo de la investigación científica dentro de las agencias de bienestar social. | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|---|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 2-continuación | | | | | | | | | | | | | | | |
| Es capaz de priorizar la tarea investigativa como responsabilidad ética del Trabajo Social. | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas. | X | | | X | | | X | | | X | | | | | X |
| Módulo 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valora la importancia de la información generada desde y del Trabajo Social para los cambios necesarios. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Muestra capacidad para el uso de las tecnologías de información y de la comunicación | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Aplica el principio del trabajo en equipo para el desarrollo de la tarea investigativa | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Utiliza las fuentes de información especializada para investigar en Trabajo Social y maneja las técnicas básicas para acceder a las mismas | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Muestra compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional para las posibilidades de los cambios necesarios. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Identifica los requerimientos de información de cada nivel de gestión dentro del sistema de bienestar social | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Objetivos Específicos y Niveles de Congruencia con Contenidos, Actividades y Evaluación

Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Objetivos Específicos | Expresión verbal organizada con secuencia lógica y psicológica | | | Viabilidad | | | Congruencia con Contenidos | | | Congruencia con Actividades | | | Congruencia con Evaluación | | |
|--|--|---|---|------------|---|---|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|----------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Módulo 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Distingue los usos y utilidad de los diferentes diseños de investigación tratados, dentro d los niveles de gestión del bienestar social. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Muestra capacidad de trabajar en equipo | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Es consciente de su compromiso hacia la investigación como instrumento de sustento de la intervención profesional | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Elabora diseños de investigación aplicada dentro del marco del contenido del curso, relativos al quehacer de la profesión de Trabajo Social. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Muestra habilidad para buscar, procesar y analizar información de fuentes diversas. | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Es capaz de planificar el desarrollo de la investigación | X | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Establece las relaciones de coordinación necesaria para la ejecución de proyectos de investigación | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucho**= Expresan muchos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, ser alcanzados con facilidad, presentan mucha relación con los Contenidos, expresan mucha relación con las actividades, presentan mucha relación con la evaluación

P- Poco=Expresan pocos aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, poco alcance con facilidad, presentan poca relación con los Contenidos, expresan poca relación con las actividades, presentan poca relación con la evaluación.

N- Ninguno= No expresan aprendizajes con secuencia lógica y psicológica, posibilidad mínima de alcance, sin relación con los Contenidos, actividades y evaluación.

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110a**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|---|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 1 Noción de ciencia, teoría y hecho | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Ciencia, teoría, hecho | X | | | |
| . Surgimiento de la ciencia | X | | | |
| . Tipos de Ciencia y características de las ciencias: Formales, Fácticas | X | | | |
| . Elementos de la ciencia | X | | | |
| . Papel de la teoría y de los hechos | X | | | |
| . Funciones de la teoría | X | | | |
| . El valor de la teoría | X | | | |
| Módulo 2 Tipos y niveles de conocimiento | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Conocimiento, fenómenos, científico | X | | | |
| . Tipos de conocimiento: popular, crítico, científico | X | | | |
| . Características de los tipos de conocimientos | X | | | |
| . Utilidad del conocimiento científico | X | | | |
| . Niveles de conocimiento: Descriptivo, clarificativo, explicativo | X | | | |
| Módulo 3 Generalidades del método científico | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Método, método científico | X | | | |
| . Importancia del método científico | X | | | |
| . Características del método científico | X | | | |
| . Elementos del método científico: Conceptos, definiciones, hipótesis | X | | | |
| . Etapas del método científico, percepción de una dificultad, construcción de un modelo teórico, deducción de consecuencias particulares, prueba de la hipótesis, Introducción de las conclusiones en la teoría | X | | | |
| . Aplicación del método científico en el proceso de investigación | X | X | | |
| Módulo 4 Generalidades de la investigación científica | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Investigación, investigación científica, Realidad, Trabajo Social, paradigma | X | | | |
| . Bases ideológicas | X | | | |
| . Importancia y utilidad de la investigación científica, principios, obstáculos Socioculturales, aspectos éticos | X | | | |
| . Tipos y formas de Investigación según: Nivel, momento, participación de la población, escenario, propósito del uso de los hallazgos, fuente de datos, tipo de datos | X | | | |
| . Nuevos paradigmas | X | | | |
| . La investigación científica y el estudio de la realidad | X | | | |
| . Investigación científica y Trabajo Social | X | | | |

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|--|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 5 El proceso de investigación científica | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Proceso de investigación, técnicas, instrumentos, Objetivos, método | X | | | |
| . Etapas del proceso de investigación científica: selección del tema, planteamiento del problema dictado, justificación, objetivos, hipótesis, cobertura, marco teórico, diseño metodológico, recolección y organización de datos, informe final | | X | | |
| Módulo 6 Ámbito donde se aplica la investigación científica en Trabajo Social | | | | |
| . Definición conceptual: Diseño metodológico, cualitativos, cuantitativos | X | | | |
| . Tipos de diseños: cuantitativos, exploratorio, descriptivo, experimental | X | | | |
| . Cualitativos: Investigación acción, participativa, etnográfica, estudios de casos, historia de vida | X | | | |
| Módulo 7 El diseño exploratorio | | | | |
| . El diseño exploratorio: definición conceptual, características, utilidad, proceso | X | | | |
| . Elaboración de una propuesta de investigación exploratoria | | X | | |

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230a**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|---|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 1 Fundamentos teóricos metodológicos de la Investigación científica en ciencias sociales | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Abstracción, ciencia, ideología, ley, método científico, teoría, investigación científica | X | | | |
| . Ideología e investigación científica: Teoría sistema, funcionalismo, estructuralismo, Materialismo dialéctico, empirismo | X | | | |
| . Androcentrismo en la Investigación científica | X | | | |
| Módulo 2 Relación y utilidad de la investigación social para el bienestar social | | | | |
| . Definición de conceptos básicos | X | | | |
| . La realidad social y sus clasificaciones | X | | | |
| . Características de la realidad social | X | | | |
| . Relación entre los distintos planos de la realidad | X | | | |
| . Los componentes objetivos y subjetivos de la Investigación científica | X | | | |
| . Enfoques metodológicos de la Investigación científica en ciencias sociales | X | | | |
| Módulo 3 El proceso global de la investigación | | | | |
| . Definición de conceptos básicos | X | | | |
| . Tipos de investigación social según: Nivel, momento de tiempo, escenario, tipo de datos, participación de la población, fuente de datos | X | | | |
| . Investigación científica y bienestar social: función, valor, utilidad, corrientes Predominantes | X | | | |

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230b**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|--|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 1 El problema de la investigación | | | | |
| . Definición de conceptos básicos | X | | | |
| . Subfases de la delimitación del problema de investigación: identificación, planteamiento, formulación | X | | | |
| . El marco teórico, de referencia, conceptual del problema de investigación | X | | | |
| . Requerimientos para que un problema se considere adecuadamente formulado: Planteo general dentro de un marco teórico de referencia, establecimiento de objetivos generales y específicos, delimitación de la cobertura, área de análisis, variables e indicadores, formulación de hipótesis, identificación del nivel de investigación | | | | |
| . Tipos de preguntas de investigación y su desarrollo | X | | | |
| Módulo 2 Las hipótesis y las variables | | | | |
| . Definición de conceptos básicos | X | | | |
| . Función de la hipótesis | X | | | |
| . Característica una buena hipótesis | X | | | |
| . Limitaciones en la formulación de hipótesis | X | | | |

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|---|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 1 Conceptos básicos, antecedentes y utilidad de la investigación cualitativa | | | | |
| . Definición de conceptos básicos: Paradigmas, diseños. Investigación cualitativa, Modalidades, escenarios | X | | | |
| . Antecedentes de la investigación cualitativa: Prehistoria, edad media, cultura greco romana, modernidad, siglo xx | X | | | |
| . Utilidad de la investigación cualitativa: en el desarrollo de las ciencias, en el Trabajo Social como profesión, significado de las prácticas culturales de los grupos, condiciones socio-históricas de cada clase social, diversidad de construcciones normativas de los grupos humanos, protagonismo social de grupos humanos | X | | | |
| Módulo 2 El pensamiento cualitativo y la metodología cualitativa de Investigación | | | | |
| . Características del pensamiento cualitativo de la modernidad: inductivo, holístico, Humanista, flexible, naturalista. | X | | | |
| . Características de la metodología cualitativa | X | | | |
| . Diferencias entre la metodología cualitativa y cuantitativa según: Percepción de la Realidad, papel de la teoría, conceptos claves, racionalidad, obtención de conocimiento, relación sujeto- objeto | X | | | |
| . Metodología de la investigación cualitativa: Negociación con grupo, selección del Contexto, selección del sujeto, delimitación de método de estudio, recolección de Datos, procesamiento de datos, análisis, informe | X | | | |
| Módulo 3 Modalidades de la investigación cualitativa | | | | |
| . Modalidades de la investigación cualitativa en base a objetivos, principios, supuestos básicos, procedimientos metodológicos: Investigación acción, participativa, etnográfica, etnográfica de aula, método biográfico de historia de vida, sistematización de experiencias prácticas, investigación colectiva | X | | | |
| Módulo 4 Técnicas de recolección de datos en la investigación cualitativa y adecuación según objetivos de investigación | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| . Técnicas: Observación no estructurada, entrevista no estructurada, grupos focales, evaluación participativa, análisis de contenido | X | | | |
| . Adecuación de las técnicas de investigación cualitativa según objetivos de estudio | X | | | |
| y tipo de población | X | | | |
| . Procesamiento de datos en la investigación cualitativa | X | | | |
| . El informe en la investigación cualitativa | X | | | |
| Módulo 5 Diseño práctico de una investigación cualitativa | | | | |
| . Aplicación práctica de contenidos de módulos del N° 1 al N°4 | | | X | |

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|---|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 6 Diseño de investigación experimental | | | | |
| . Definición de conceptos básicos | X | | | |
| . Características de un experimento puro | X | | | |
| . Utilidad del diseño experimental en Trabajo Social: Para la evaluación de la intervención profesional, para el desarrollo de la teoría | X | | | |
| . Objetivos del diseño experimental: Relación entre dos o más variables, ampliación Del campo de estudio conocido, repetición para verificar hallazgos, prueba de teoría | X | | | |
| . Requisitos y escenarios del diseño experimental: Requisitos, manipulación de una o más variables independientes, medición del efecto de una variable independiente, control de la variación de la variable independiente, medición de la variable independiente, existencia de uno o más grupos de control, control de variables extrañas. Escenarios: tipos y justificación, particularidades, consideraciones previas, relación entre tipos de experimentos | X | | | |
| . Equivalencia de los grupos de un experimento: Importancia, tipo de equivalencia, Método para garantizar la equivalencia | X | | | |
| . Manipulación de variables y validez de los experimentos | X | | | |
| . Números de variables de un experimento | X | | | |
| . Limitaciones típicas | X | | | |
| . Factores distorsionantes de la validez de un experimento | X | | | |
| Módulo 7 Distinguir en base a sus características, las diferentes modalidades del diseño experimental | | | | |
| . Los pre experimentos: pre experimentos, cuasi- experimentos | X | | | |
| . Modalidades del diseño experimental: Clásico, sucesivo, comparativo, panel, bi-secciones repetidas, control múltiple, retrospectivo | X | | | |
| Módulo 8 Diseño práctico de un diseño experimental en Trabajo Social | | | | |
| . Aplicación práctica de los contenidos de los módulos N°6 y N°7 | | X | | |

Caracterización de Contenidos por Módulos y su vinculación con los Dominios de Saberes
Denominación de la Asignatura: **Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430**

| Módulos/ Contenidos | Vinculación con los Dominios de Saberes | | | |
|---|---|-----------------|---------------|----------------|
| | Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales | Convivenciales |
| Módulo 1 Investigación dentro del sistema de bienestar social | | | | |
| . Enfoques de investigación dentro de los sistemas de bienestar social: Derechos de la ciudadanía, intersubjetividad de los sujetos, diversidad de intereses, crítico sobre la dualidad contradictoria del sistema de bienestar social. | X | | | |
| . Modelos de investigación y aporte en la toma de decisiones pública: solución de Problemas, búsqueda de conocimientos, interactivo, político, táctico, clarificación | X | | | |
| Módulo 2 Investigación y Trabajo Social dentro del sistema de bienestar social en Panamá | | | | |
| . Organización | X | | | |
| . Componentes | X | | | |
| . Características | X | | | |
| . Tendencias temáticas | X | | | |
| . Usos y aportes | X | | | |
| . Limitaciones | X | | | |
| Módulo 3 Información e Investigación en Trabajo Social | | | | |
| . La sociedad de la información y el Trabajo Social | X | | | |
| . Información y poder dentro del sistema de bienestar social | X | | | |
| . La informática dentro de la formación de los Trabajadores Sociales | X | | | |
| . La información como objetivo del Trabajo Social | X | | | |
| . La información para la investigación en Trabajo Social | X | | | |
| . Tecnología de la información y el Trabajo Social | X | | | |
| . Fuentes de información para la investigación en Trabajo social en Panamá | X | | | |
| Módulo 4 Diseños de investigación aplicada en Trabajo Social | | | | |
| . Diseños de investigación aplicada en Trabajo Social: Diagnóstico de base, sistematización de datos, sistematización de experiencias prácticas, investigación evaluativa. | | X | | |

Caracterización de Contenidos de Asignaturas por Módulos

| Asignaturas / Módulos | Caracterización de contenidos | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|-----------------------------------|---|---|--|---|---|
| | Actualizados/ contextualizados | | | Secuencia lógica y psicológica | | | Vinculación con los objetivos de la asignatura y con el perfil de egresado | | |
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110a | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Noción de ciencia, teoría y hecho | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 2 Tipos y niveles de conocimiento | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 3 Generalidades del método científico | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 4 Generalidades de la investigación científica | X | | | X | | | X | | |
| Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b | | | | | | | | | |
| Módulo 5 El proceso de investigación científica | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 6 Ámbito donde se aplica la investigación científica en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 7 El diseño exploratorio | X | | | X | | | X | | |
| Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230a | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Fundamentos teóricos metodológicos de la investigación científica en ciencias sociales | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 2 Relación y utilidad de la investigación social para el bienestar social | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 3 El proceso global de la Investigación | X | | | X | | | X | | |
| Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230b | | | | | | | | | |
| Módulo 1 El problema de la investigación | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 2 Las hipótesis y las variables | X | | | X | | | X | | |
| Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420 | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Conceptos básicos, antecedentes y utilidad de la investigación cualitativa | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 2 El pensamiento cualitativo y la metodología cualitativa de investigación | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 3 Modalidades de la investigación cualitativa | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 4 Técnicas de recolección de datos en la investigación cualitativa y adecuación según objetivos de investigación | X | | | X | | | X | | |
| | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucha**= Expresan mucha vinculación con la realidad local, regional y mundial, parten de lo básico a lo complejo, presentan mucha relación con los objetivos de la asignatura y el perfil de egresado

P- Poca=Expresan poca vinculación con la realidad local, regional y mundial, hay poco ordenamiento de lo básico a lo complejo, presentan poca relación con los objetivos de la asignatura y con el perfil de egresado

N- Ninguna= No expresan vinculación con la realidad local, regional y mundial, no están ordenados en secuencia lógica, ni psicológica, no tienen relación con los objetivos de la asignatura, ni con el perfil de egresado.

Caracterización de Contenidos de Asignaturas por Módulos

| Asignaturas / Módulos | Caracterización de contenidos | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|-----------------------------------|---|---|--|---|---|
| | Actualizados/ contextualizados | | | Secuencia lógica y psicológica | | | Vinculación con los objetivos de la asignatura y con el perfil de egresado | | |
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420- continuación | | | | | | | | | |
| Módulo 5 Diseño práctico de una investigación cualitativa | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 6 Diseño de investigación experimental | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 7 Distinguir en base a sus características, las diferentes modalidades del diseño experimental | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 8 Diseño práctico de un diseño experimental en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | |
| Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Investigación dentro del sistema de bienestar social | X | | | | | | | | |
| Módulo 2 Investigación y Trabajo Social dentro del sistema de bienestar social en Panamá | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 3 Información e investigación en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | |
| Módulo 4 Diseños de investigación aplicada en Trabajo Social | X | | | X | | | X | | |

Valoración **M- Mucha**= Expresan mucha vinculación con la realidad local, regional y mundial, parten de lo básico a lo complejo, presentan mucha relación con los

objetivos de la asignatura y el perfil de egresado

P- Poca=Expresan poca vinculación con la realidad local, regional y mundial, hay poco ordenamiento de lo básico a lo complejo, presentan poca relación con los objetivos de la asignatura y con el perfil de egresado

N- Ninguna= No expresan vinculación con la realidad local, regional y mundial, no están ordenados en secuencia lógica, ni psicológica, no tienen Relación con los objetivos de la asignatura, ni con el perfil de egresado.

Caracterización de Estrategias Didácticas de Asignaturas por Módulos

| Asignaturas / Módulos | Especificación de Técnicas | | | Actividades | | | Recursos Didácticos | | | Estrategias de Evaluación | | |
|---|----------------------------|---|---|-------------|---|---|---------------------|---|---|---------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110a | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Noción de ciencia, teoría y hecho | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 2 Tipos y niveles de conocimiento | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 3 Generalidades del método científico | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 4 Generalidades de la investigación científica | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Bases Teóricas y Metodológicas de la Investigación TS 110b | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 5 El proceso de investigación científica | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 6 Ámbito donde se aplica la investigación científica en Trabajo Social | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 7 El diseño exploratorio | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230a | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Fundamentos teóricos metodológicos de la investigación científica en ciencias sociales | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 2 Relación y utilidad de la investigación social para el bienestar social | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 3 El proceso global de la investigación | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Metodología y Técnicas de Investigación Social TS 230b | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 1 El problema de la investigación | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 2 Las hipótesis y las variables | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420 | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Conceptos básicos, antecedentes y utilidad de la investigación cualitativa | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 2 El pensamiento cualitativo y la metodología cualitativa de investigación | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 3 Modalidades de la investigación cualitativa | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 4 Técnicas de recolección de datos en la investigación cualitativa y adecuación según objetivos de investigación | | X | | | X | | | | X | | X | |

Valoración **M- Mucha**= Expresión clara de técnicas (activas y pasivas; de inicio, desarrollo y culminación); Actividades (Formuladas en términos del saber hacer de los estudiantes y definidas en inicio, desarrollo y culminación); Recursos Didácticos (Correspondencia con objetivos, técnicas, actividades, bibliografía actualizada), Evaluación (Definición de tipos y modalidades)

P- Poca=Expresan algunos elementos de técnicas, actividades; poca correspondencia de los recursos didácticos con los otros elementos, bibliografía poco actualizada; definición de algunos tipos y modalidades de evaluación.

N- Ninguna= No expresan ningún elemento de técnicas, actividades; ni correspondencia de los recursos didácticos con los otros elementos, Bibliografía desactualizada; sin definición de tipos y modalidades de evaluación

Caracterización de Estrategias Didácticas de Asignaturas por Módulos

| Asignaturas / Módulos | Especificación de Técnicas | | | Actividades | | | Recursos Didácticos | | | Estrategias de Evaluación | | |
|---|----------------------------|---|---|-------------|---|---|---------------------|---|---|---------------------------|---|---|
| | M | P | N | M | P | N | M | P | N | M | P | N |
| Diseño de Investigación Cualitativa y Experimental TS 420-continuación | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 5 Diseño práctico de una investigación cualitativa | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 6 Diseño de investigación experimental | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 7 Distinguir en base a sus características, las diferentes modalidades del diseño experimental | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Módulo 8 Diseño práctico de un diseño experimental en Trabajo Social | | X | | | X | | | | X | | X | |
| Diseño de Investigación aplicada en Trabajo Social TS 430 | | | | | | | | | | | | |
| Módulo 1 Investigación dentro del sistema de bienestar social | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 2 Investigación y Trabajo Social dentro del sistema de bienestar social en Panamá | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 3 Información e investigación en Trabajo Social | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Módulo 4 Diseños de Investigación aplicada en Trabajo Social | | X | | | X | | | X | | | X | |

Valoración **M- Mucha**= Expresión clara de técnicas (activas y pasivas; de inicio, desarrollo y culminación); Actividades (Formuladas en términos del saber hacer de los estudiantes y definidas en inicio, desarrollo y culminación); Recursos Didácticos (Correspondencia con objetivos, técnicas, actividades, bibliografía actualizada), Evaluación (Definición de tipos y modalidades)

P- Poca=Expresan algunos elementos de técnicas, actividades; poca correspondencia de los recursos didácticos con los otros elementos, bibliografía Poco actualizada; definición de algunos tipos y modalidades de evaluación.

N- Ninguna= No expresan ningún elemento de técnicas, actividades; ni correspondencia de los recursos didácticos con los otros elementos, Bibliografía desactualizada; sin definición de tipos y modalidades de evaluación