



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**MAESTRIA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD**  
**CREATIVA EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE**  
**MAESTRIA EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**Código: 327-14-06-03-20**

**POR:**

**FERNANDO ALBERTO MON PALACIOS**

**Tesis para optar al grado de Maestría en Psicología Clínica**

**Director Ponente: Dr. Samuel Pinzón Bonilla**

**Panamá, República de Panamá**

**2004**

74

22 FEB 2005

Asesor del autor

12318

UNIVERSIDAD DE PANAMA  
VICERRCTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN. PSICOLOGÍA CLÍNICA  
FACULTAD DE HUMANIDADES

1. Número de Código : 327-14-06-03-20

2. Nombre del Estudiante  
Fernando Alberto Mon Palacios

3 Tema de la tesis: "Estudio descriptivo de las características de personalidad creativa en una muestra de estudiantes de Maestría en Ciencias Administrativas"

4. Resumen Ejecutivo:

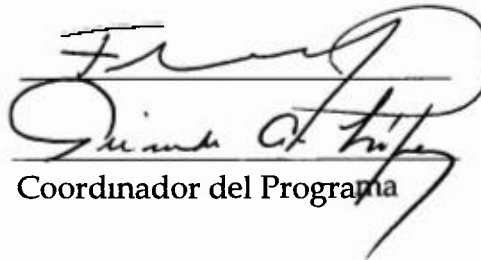
Esta investigación trata de los rasgos de personalidad relacionados con las capacidades y habilidades creativas en una muestra de estudiantes de postgrado El estudio se completo en dos fases la primera fase comprendió el diseño de un instrumento para medir los factores o preferencias creativas en la personalidad Este instrumento se denomino C7B o Cuestionario de 7 Factores Creativos – forma B El cuestionario fue validado mediante un grupo de expertos creativos profesionales de los campos de la publicidad, la arquitectura, el diseño gráfico y la musica y por un grupo de expertos clinicos La segunda fase consistio en la aplicacion del Cuestionario C7B a un grupo de estudiantes del programa de Maestria en Ciencias Administrativas de la USMA (Universidad Catolica Santa María La Antigua) Los resultados finales nos indicaron los principales factores creativos de la personalidad y las funciones y/oicas relacionadas con dichos factores, considerados por los expertos creativos, los expertos clinicos y la muestra de estudiantes

5. Nombre del Asesor de Tesis.  
Samuel Pinzón Bonilla

Firma del Asesor



Firma del Estudiante



Aprobado por:

Coordinador del Programa

Fecha: \_\_\_\_\_

Director de Postgrado de  
la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

## **DEDICATORIA**

**A mis padres y hermanos, a mi nueva sobrina, ejemplos imposibles de sustituir, quienes han creído en mi capacidad y han demostrado su amor e interés incondicional**

## **AGRADECIMIENTOS**

Doy gracias

A Dios, por permitirme vivir y ser el encargado de aquellas situaciones inexplicables que no entiendo

A mis padres por apoyarme más del cien por ciento en mis trabajos y en mis estudios

A todos los estudiantes y personas que participaron en esta investigación respondiendo a los diferentes cuestionarios

A la Universidad Santa María La Antigua, por permitirme utilizar las instalaciones necesarias para aplicar los instrumentos de esta investigación

A todos mis profesores que durante los estudios de Maestría contribuyeron a mi formación y en especial al Profesor Gerardo Valderrama por su constante asesoramiento en los aspectos metodológicos de esta investigación.

A David De Castro por darme una gran oportunidad de estudio, permitirme entrar a conocer el mundo de la creatividad y desarrollar mis ideas demostrando confianza en mi capacidad profesional

## Tabla de Contenido

	Páginas
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
LISTA DE CUADROS	ix
LISTA DE GRÁFICAS	x
RESUMEN	xi
INTRODUCCIÓN	xii
<b>CAPITULO 1</b>	
<b>PRESENTACION DE LA INVESTIGACIÓN</b>	1
1 1 Justificación e importancia del estudio	2
1 2 Objetivos del Estudio	4
1 2 1 Objetivo General	4
1 2 2 Objetivos Específicos	4
1 3 Formulación del Problema (Preguntas derivadas)	4
1 4 ¿Por qué se complica el estudio de la creatividad?	5
<b>CAPITULO 2</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	7
2 1 Historia sobre la creatividad	9
2 1 1 Estudios sobre creatividad en la antigüedad occidental	9
2 1 2 El interés de la psicología por la creatividad	11
2 2 Concepciones de Creatividad	11

2 2 1	La investigación en creatividad - gran invento	13
2 2 2	Un debate interminable creatividad y libertad de pensamiento	14
2 3	Primeros acercamientos de la creatividad a la psicología	17
2 3 1	La selección natural y lo psicológico	17
2 3 2	Psicometría y Creatividad	20
2.4	Estudio del proceso creativo.	25
2 4 1	Estudiando a la persona creativa	26
2 4 2	Estudio de los productos creativos ¿Entonces cómo saber quién es creativo?	27
2 4 3	Estudio de los ambientes creativos	28
2 4 4	La poca inversión en tiempo y esfuerzo en los estudios de creatividad	29
2.5	Acercamientos psicodinámicos al estudio de la creatividad	30
2 5 1	Concepto de elaboración	31
2 5 2	El insight	32
 <b>CAPITULO 3</b>		
<b>METODOLOGÍA</b>		
3 1	Características de la investigación.	35
3 2	Fuentes de información	37
3 3	Características de la muestra	38
3 4	Instrumentos	39
3 4 1	¿Qué es un constructo?	40

3 4 2	Constructos a medir	41
3 5	Construcción del instrumento	43
3 5 1	Características del Cuestionario C7B	45
3 5 2	Formas de corrección del instrumento	47
3 6	Segunda Fase de la Investigación	49
3 6 1	Constructos a interpretar y correlacionar	49
3 7	Validación de los Instrumentos	52
3 7 1	Tipos de expertos escogidos	52
3 7 2	Procedimiento	53
3 7 3	Validación del instrumento con expertos clínicos	55
3 7 3 1	Instrumento de Apareamiento	55
3 8	Resultados de la validación de los instrumentos	57
3 8 1	Resultados obtenidos de los cinco expertos creativos encuestados	57
3 8 2	Resultados obtenidos de los cinco expertos clínicos encuestados	59
3 9	Aplicación del Instrumento	60
 <b>CAPITULO 4</b>		
<b>PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>		
4 1	Primera fase de resultados Los expertos creativos y clínicos	63
4 2	Segunda fase de resultados La muestra	69

<b>CAPITULO 5</b>	
<b>CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN</b> . . . . .	84
5.1 Conclusiones . . . . .	85
5.2 Discusión . . . . .	91
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	94
<b>ANEXOS</b> . . . . .	99
• Listado de expertos-creativos	
• Instrumento para los expertos-creativos	
• Listado de expertos-clínicos	
• Instrumento para los expertos-clínicos	
• Instrumento utilizado (C7B)	
• Manual de corrección del cuestionario	

## Lista de Cuadros

<b>Nº</b>	<b>Descripción</b>	<b>Páginas</b>
1	Cuadro que presenta los conceptos creativos dados por los expertos-creativos en orden descendente . . . . .	86
2	Cuadro que presenta los conceptos creativos dados por los expertos-clínicos en orden descendente .. . . .	87
3	Cuadro que relaciona los conceptos creativos y las funciones y oicas realizada por los expertos-clínicos . . . . .	88
4	Cuadro que presentan los conceptos creativos dados por los integrantes de la muestra en orden descendente. . . . .	90

## Lista de Gráficas

Nº	Descripción	Páginas
1	Porcentaje de Aceptación de Ítems por Expertos Creativos. . .	57
2	Correlación Expertos Clínicos . . . . .	59
3	Independencia de Juicio . . . . .	62
4	Autoafirmación. . . . .	64
5	Preferencia por los Fenómenos Complejos . . . . .	65
6	Disposición para Enfocar Muchas Ideas a la Vez . . . . .	67
7	Capacidad de Integrar Diferentes Elementos . . . . .	68
8	Nivel de Energía . . . . .	70
9	Frecuencia obtenida por la Muestra en el Cuestionario . . . . .	72
10	Independencia de Juicio . . . . .	73
11	Autoafirmación . . . . .	75
12	Preferencia por los Fenómenos Complejos . . . . .	76
13	Disposición para Enfocar Muchas Ideas a la Vez. . . . .	78
14	Capacidad para Integrar Diferentes Elementos . . . . .	79
15	Nivel de Energía . . . . .	81
16	Contacto con el Material Inconsciente . . . . .	83
17	Resultados Generales para Hombres y Mujeres del Cuestionario C7B . . . . .	85

## **Resumen**

Esta investigación trata de los rasgos de personalidad relacionados con las capacidades y habilidades creativas en una muestra de estudiantes de postgrado. El estudio se completó en dos fases: la primera fase comprendió el diseño de un instrumento para medir los factores o preferencias creativas en la personalidad. Este instrumento se denominó C7B o Cuestionario de 7 Factores Creativos – forma B.

El cuestionario fue validado mediante un grupo de expertos creativos profesionales de los campos de la publicidad, la arquitectura, el diseño gráfico y la música y por un grupo de expertos clínicos.

La segunda fase consistió en la aplicación del Cuestionario C7B a un grupo de estudiantes del programa de Maestría en Ciencias Administrativas de la USMA (Universidad Católica Santa María La Antigua). Los resultados finales nos indicaron los principales factores creativos de la personalidad y las funciones ego relacionadas con dichos factores, considerados por los expertos creativos, los expertos clínicos y la muestra de estudiantes.

## **Abstract**

This research study deals with personality traits related to creative capacities and abilities in a sample of college graduate students. The study has two main phases: the first one comprise the design of an instrument to assess creative factors or preferences in personality. We called it C7B, which stands for Seven Creative Factors Questionnaire - Form B. The questionnaire was validated through a group of creative professionals from the advertisement, architecture, graphic design and music fields and from a group of clinical experts.

The second phase involved implementing the C7B questionnaire in a group of students from the Master in Management Science program at USMA (Santa Maria La Antigua University). Final results identified main creative factors in personality and the ego functions related to them for the creative experts, the clinical experts and the student sample.

## INTRODUCCIÓN

Se ha insistido mucho en la actualidad sobre la necesidad y el valor del desarrollo de la capacidad creadora tanto en el mundo laboral como a nivel escolar y también como método de supervivencia

La creatividad pareciera poder ser definida como “la capacidad o forma de expresar nuevas relaciones” Esta capacidad actúa en todo terreno en la esfera del pensamiento, de lo social, del estudio y fundamentalmente en el juego Esto es posible porque se pueden renovar las ideas, añadir formas distintas de ver las cosas que nos rodean e introducir giros inesperados en la actuación

Al enfrentarnos a un problema e intentar resolverlo estamos creando soluciones porque hemos añadido algo nuevo a una situación en la cual los hábitos adquiridos no han bastado para resolverla. No hay que ser un genio o ser Einstein, ni tampoco poseer la originalidad de Dalí para crear, todos contamos con un grado potencial de creatividad que varía en cuanto a niveles y estilos

La creatividad, no consiste en aprender una respuesta fija y repetitiva, sino en buscar, a través de la investigación, la reflexión y la exploración, otras respuestas que nos lleven a establecer nuevas conexiones Este proceso, por lo general, está asociado y se apoya definitivamente en la experiencia previa

Si lo que proponemos es cierto, entonces la psicología y la investigación juegan un papel fundamental en la búsqueda de las características creativas individuales en todos los seres humanos En la actualidad ya no hay duda sobre la importancia de las diferencias

individuales, ni tampoco en el hecho de que las potencialidades que las personas ostentan y que utilizan, les ayudan a resolver conflictos, a aportar ideas y a señalar caminos a recorrer. Igualmente, nos pueden llevar a complicar lo que ya conocemos.

## **CAPITULO 1**

### **PRESENTACION DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Justificación e importancia de estudio**

Se pretende a través de la investigación evaluar algunas características creativas en una muestra de estudiantes de Maestría en Ciencias Administrativas de la Universidad Católica Santa María La Antigua (USMA), relacionando la capacidad creativa con las funciones yóicas. La razón por la cual se escoge esta muestra se fundamenta en la necesidad de evaluar experimentalmente la creatividad de sujetos que en sus funciones gerenciales requieren de la búsqueda e implementación de soluciones creativas para su mejor desempeño laboral.

Se asume que los aspectos creativos evaluados por el cuestionario C7- Forma B ó C7B, mantienen una relación fundamental con las funciones del Yo como son descritas por Leopold Bellak (1958, 1984) y se han correlacionado para llegar a un análisis clínico – psicológico.

Bellak (1958), nos dice

“Si definimos la fuerza del yo como “la totalidad de la capacidad del ego de realizar sus múltiples funciones”, se comprende que pueden existir medios para medirla. Esta definición implica la aceptación del principio de psicología gestaltista de que el todo puede ser mayor que la suma de las partes que lo componen y de que existen variaciones cualitativas (como postula Hegel en Umschlag von Quantitat in Qualitat). La fuerza del yo ha de considerarse globalmente, de un modo análogo a como ve Wechsler la inteligencia. De todas formas, no debemos representarnos el Yo como una esfera perfecta en la que cada área del funcionamiento sería como un radio o un gajo de naranja. Una imagen

más apropiada es la de una fresa en la que cada granito de la superficie es el término de una o varias funciones del ego. Pero es como una fresa que estuviera hecha de goma distensible, capaz de las más diversas formas, modificable en su desarrollo y sujeta a continuas variaciones.” (pág. 56)

Pensamos que esta investigación puede contribuir a definir el campo de estudio de la creatividad y la estrecha relación que guarda con otros aspectos estudiados en psicología clínica. Tomando en cuenta que existen varios argumentos e interpretaciones posibles para los resultados que arroja esta investigación, pasamos a concretar el objeto de nuestro estudio mediante la especificación del problema.

El estudio incluye dos fases principales. La primera fase comprende el desarrollo de un instrumento de medición (C7 – Forma B) de los aspectos creativos de personalidad y las funciones yóicas subyacentes. También el diseño de un instrumento de apareamiento conceptual para relacionar ambos aspectos. Este último instrumento fue presentado al grupo de expertos clínicos.

La segunda fase implica la aplicación del mencionado instrumento a la muestra de sujetos universitarios (estudiantes de la Maestría en Ciencias Administrativas) y el análisis de los resultados obtenidos en base al marco teórico planteado.

## **1.2. Objetivos del Estudio**

### **1.2.1. Objetivo General:**

- Realizar una descripción de las características de los procesos creativos en sujetos de la muestra según las aportaciones conceptuales de autores como Frank Barron (1997) y su relación con las funciones yoicas descritas por Leopold Bellak (1958, 1984) Esto es, poder encontrar y relacionar factores clínicos-dinámicos de la personalidad con el proceso creativo

### **1.2.2. Objetivos Específicos:**

- Elaborar un instrumento que permita medir las características de la personalidad creativa de una población específica, en este caso de estudiantes de la Maestría en Ciencias Administrativas
- Utilizar el Criterio de Expertos para evaluar el instrumento en dos niveles
  - 1 A nivel de creatividad mediante el juicio de expertos en creatividad, y
  - 2 A nivel de funciones yoicas, asociadas a la creatividad, mediante el juicio de expertos en psicología clínica psicodinámica

## **1.3. Formulación del Problema**

El problema a investigar es el siguiente

“¿Qué características de la creatividad, como las define Frank Barron (1997), se presentan con mayor frecuencia en una muestra de 30 sujetos, estudiantes de la Maestría en Ciencias

Administrativas y cómo se relacionan estas características con las funciones yónicas descritas por L. Bellak (1958, 1984)? ”

#### Preguntas derivadas

¿Qué se entiende por creatividad?

¿Cómo se puede medir creatividad?

¿Qué factores influyen en que surja en un sujeto la creatividad como tal?

¿Qué características creativas son más sobresalientes en las personas con el perfil estudiado?

¿Qué relación tiene la creatividad con la inteligencia?

¿Qué relación tienen el concepto de creatividad y las funciones yónicas?

¿Qué diferencia existe en la creatividad según el sexo de los sujetos?

#### **1.4. ¿Por qué se complica el estudio de la creatividad?**

Porque la creatividad no solo aparece cuando queremos resolver algo, a veces ésta nos informa de que las cosas son más complicadas de lo que parecen ser a primera vista. De manera que la creatividad será la encargada de abrir otros caminos individuales del conocimiento, que al final redundarán en beneficio de todos.

Se podría pensar que la creatividad nace como consecuencia de un conflicto, como lo supone el psicoanálisis, y que se requiere de un Yo maduro y libre de conflictos para dar origen a la misma. Esta investigación se ocupa de arrojar un poco de luz sobre el origen de los procesos creativos, examinando lo que se piensa popularmente sobre la creatividad y lo que se reflexiona a nivel científico. Para lograr este propósito se utilizará

un enfoque basado en las características psicológicas que se han descrito para el proceso creativo y su relación con las funciones yoicas tal como las formula la Psicología del Yo

Resulta importante tomar en cuenta que a pesar de los resultados que arroje el presente estudio, no debemos confundir “creación” con “brillantez intelectual”, aunque sea frecuente que ambas se den a un mismo tiempo y se tiendan a confundir, pero en esencia no se refieren a los mismos fenómenos. Igualmente, es importante el considerar que todas las respuestas obtenidas en la presente investigación están sujetas a varias interpretaciones, por diferentes especialistas, dada la naturaleza compleja del objeto de estudio. Esta salvedad allana el camino para la comprensión psicológica global del fenómeno creativo.

## **CAPITULO 2**

### **MARCO TEÓRICO**

***“TODO LO QUE NOS PODEMOS IMAGINAR, ES REAL”***

***Pablo Picasso***

## **2.1. Historia sobre la creatividad**

Al hablar sobre la historia de la investigación en creatividad no se puede dejar de mencionar los trabajos pioneros de científicos tales como Francis Bacon, Charles Darwin, Francis Galton, Thomas Malthus y Adam Smith quienes sentaron los pilares fundamentales de los estudios modernos sobre la creatividad. Al estudiar la creatividad debemos tomar en cuenta tres períodos de gran importancia ya que los mismos nos ayudarán a entender la trayectoria de las investigaciones sobre el tema.

Los estudios sobre la creatividad han variado de acuerdo a la época y al contenido del tema. Uno de los temas más investigados lo ha sido el del escrutinio de las mentes brillantes, sin embargo, este tipo de estudio no permitía sacar conclusiones generales aplicables a la población en general y no progresó mayormente. Posteriormente tal énfasis sobre lo individual cambió significativamente y las personas interesadas en un aspecto específico o problema creativo se dedicaron a realizar investigaciones más amplias. El estudio de los conceptos creativos resultó ser en ocasiones muy abstracto y se llegó a la conclusión de que las investigaciones sobre el fenómeno creativo debían ser fundamentalmente experimentales.

### **2.1.1. Estudios sobre creatividad en la antigüedad occidental**

La historia de la investigación en creatividad comienza con el reconocimiento de que la misma, como tal, constituye sólo un intento práctico de entender el mundo que nos rodea. Un ejemplo de estos cambios en la actitud investigativa la podemos observar en los estudios que se realizaron sobre el cuerpo humano, que pasaron de una mera

especulación filosófica sobre el mismo, a una discusión científica sobre la naturaleza física del hombre.

Es importante reconocer que la creatividad tiene su propia historia, que recorre un camino intelectual de varias décadas, independiente de lo que institucionalmente se consideraría como un tema legítimo de investigación. En un principio la creatividad y la investigación parecían no tener nada que ver porque sencillamente no se encontraba una relación entre ambas; al igual que el debate que se da hoy en día en la investigación, sobre la validez desde lo cuantitativo o lo cualitativo. Al contraponer los conceptos de investigación con los de creatividad se requirió de una gran cantidad de transformaciones intelectuales, que debían esclarecer cómo la investigación científica tendría que ser expuesta y definida para poder ser aplicada al tema de la creatividad.

Podemos afirmar que pasarían cerca de 150 años para que el concepto de creatividad fuese aceptado como un concepto independiente de las ciencias puras y se lograra, después de muchos debates, que los científicos comenzaran a reconocer el trabajo de pensadores como Engell, Gruber, Kaufman y Singer, quienes estudiaban la imaginación, la originalidad, el genio, el talento, la libertad y les daban validez experimental.

Un gran obstáculo para la comprensión y desarrollo de la investigación del fenómeno creativo a través de la historia, surge con la premisa de que la inventiva y la investigación científica no podían opacar la concepción del hombre vista desde una perspectiva divina. La gran polémica se da porque al producir nuevas ideas y visiones sobre la naturaleza del hombre, también se está hablando de la libertad del mismo

excluyendo la cuestión de su origen divino. Esta situación explica en parte el porqué muy pocos profesionales y no profesionales se dedicaran al estudio de la creatividad.

### **2.1.2. El interés de la psicología por la creatividad**

Se puede decir que grandes psicólogos del siglo pasado como lo fueron Freud, Piaget, Rogers y Skinner consideraron el tema de la creatividad con gran seriedad y exploraron en muchas ocasiones el significado del “ser creativo”. En el presente contamos con numerosas investigaciones sobre el fenómeno creativo y existe inclusive una publicación anual, la Revista Investigación en Creatividad. En el año de 2003, la revista mensual de la Asociación Americana de Psicología (Monitor on Psychology, Vol. # 34, N° 10)) le dedicó el ejemplar completo al tema de la creatividad.

## **2.2. Concepciones de creatividad**

La creatividad fue vista en tiempos de los griegos como una capacidad meramente masculina y que pasaba de generación a generación. Se le consideraba una excepción y se equiparaba con el acto de dar a luz. Los conceptos pre-cristianos sobre la creatividad se referían mayormente a la “genialidad” y a la capacidad de tener poderes místicos relacionados con el hacer el bien a las personas y a la predicción de la buena fortuna.

Durante este período la creatividad se consideraba como una capacidad individual o “guardián del espíritu”. El apetito y las habilidades, fueran para la creación o la destrucción, eran tomadas muy en cuenta. Fue así que la creatividad adquiere gran

importancia y valor social a pesar de que para Aristóteles la “inspiración” estaba relacionada con estados frenéticos de locura

Es importante tomar en cuenta que para el mundo occidental el primer creador de todo lo es Dios y en este contexto se utiliza el término creador por primera vez. Esto implica que se relaciona la creación con el creador y con lo divino y se le otorga al cristianismo un gran poder en la capacidad creativa. Las creencias cristianas marcaron una diferencia entre las posturas del Hemisferio Occidental y el Hemisferio Oriental ya que por ejemplo, para los hindúes, confucionistas, taoístas y budistas el acto creativo era considerado cuando mucho un descubrimiento o una imitación. Los taoístas y budistas enfatizaron más los ciclos vitales como la armonía, regularidad y balance. Esto hacía difícil entender la creación bajo la concepción taoísta del yin y del yang. La búsqueda de la creación *per se* no era su meta.

Para filósofos como Platón, nada nuevo era posible y lo que sucedía en el campo del arte era un producto del esfuerzo por encontrar e imitar. La originalidad fundamentalmente reconocida hoy día como parte del proceso creativo no estaba relacionada, según este pensador, con la creatividad. Durante el Renacimiento se reconoce la individualidad del ser humano y comienza a cambiar la concepción de la creatividad como algo divino, es decir, se produce un cambio en la concepción cristiana, y al mismo tiempo y como consecuencia de este divorcio, surgen profesiones tales como la medicina y el derecho que se alejan de la religión.

### **2.2.1. La investigación en creatividad - gran invento**

Durante el Renacimiento la mayoría de las discusiones y estudios relacionados con la filosofía y el trabajo científico comenzaron a ser reconocidas como ideas con poder de descubrimiento. Esto como consecuencia creaba malestar en el ámbito de la cultura y en los paradigmas religiosos de la época.

Es durante el período de la “Iluminación” cuando la filosofía y otras corrientes del pensamiento humano se llegan a institucionalizar generando cambios profundos con respecto a la cosa religiosa, la creencia en la Biblia como un texto sagrado pierde parte de su poder. Son tan profundos los cambios, que la Biblia pasa de ser una fuente divina de moralidad y creencias a convertirse en un modelo secular de literatura.

Durante la Revolución Industrial mejor conocido como el “período de la Iluminación inglesa”, surge una especie de rebeldía contra las autoridades y los principios establecidos dando lugar al conocimiento empírico. Autores como Francis Bacon con su escrito “El Avance en el Aprendizaje” (1605), le dan un toque diferente a las ideas que los pueblos mantenían sobre los aspectos sociales y sobre la autoridad. Se cuestionan los conceptos de monarquía, leyes y religión. Nace así la carrera del ser humano hacia el individualismo como única vía hacia la verdadera libertad. Es cuando el espíritu se libera y se vuelve creativo.

La conclusión a que llegaron los pueblos de Occidente consistía en que no era necesario mantener una autoridad artificial o restricción social para poder funcionar si existía el conocimiento. Es en este momento histórico que se establece la Real Sociedad.

de Investigación de Londres y otras academias en países como Francia e Italia que propulsan la búsqueda creativa del conocimiento

Con Carlos II se establecen en Inglaterra las academias científicas y los grandes cambios en la sociedad se hacen visibles. Al crearse estas instituciones bajo la dirección de hombres como John Locke, también se sientan los estándares para las publicaciones de los trabajos de científicos que procuran la búsqueda de nuevos conocimientos.

Igualmente, debemos señalar que debido a la gran reputación de que gozaban las instituciones académicas, estas impusieron un estilo o patrón de publicación basado en las investigaciones de la Física y la Matemática y aún las otras áreas del pensamiento debían sujetarse a las características de dicho canon de publicación. Esta situación definitivamente afectó el desarrollo del pensamiento creativo al colocarle un arnés a la intuición e imaginación, confinando los productos de éstas al mundo de la literatura y la fantasía con un gran sacrificio del aspecto creativo individual. De esta manera la naturaleza humana subjetiva no era tomada en serio y parece que nunca fue considerada con respeto durante ese período, posición que hoy apreciaríamos, desde una óptica posmoderna, como bastante limitada.

### **2.2.2. Un debate interminable: creatividad y libertad de pensamiento**

Fueron muchos los inventos que cambiarían la manera de ver las cosas y mucho antes de que el concepto de creatividad fuese plenamente desarrollado. Con la invención de la máquina de vapor, las máquinas del engranaje del mundo occidental y la producción de objetos gran escala se puso en marcha. Inglaterra se colocó en una posición

privilegiada en cuanto a sus vecinos (Alemania, Italia y Francia), quienes también habían fundado academias de ciencia y habían desarrollado una maquinaria industrial

Cuando el mundo alcanzó estos niveles de desarrollo, la vida comenzó a ser más sencilla y grupos de filósofos, poetas, artistas, escritores comienzan a cuestionar el concepto de creatividad. Esta era una posición eminentemente positivista y pragmática que devino con la Revolución Industrial

Surgen dos preguntas que caracterizarían la época

¿Cuáles son los límites del pensamiento libre? y

¿Cuáles serán las consecuencias políticas y sociales de vivir en libertad?

Para finales del siglo XVIII se había concluido que a pesar de que mucha gente poseía el talento que correspondía a su nivel de educación, la genialidad era siempre original y que cuando se manifestaba en algún ser humano no se conocía su procedencia. La genialidad por lo general tenía la cualidad de ser inmune a las obligaciones y reglas que se asocian con el tener talento. Sin embargo, hubo escritores como Rousseau que consideraban la potencialidad para la genialidad como similar en todo ser humano. Esto por supuesto tiene sus implicaciones desde el punto de vista político.

Los cuestionamientos sobre la genialidad, el talento y la creatividad se mantuvieron y se mantienen en la actualidad en discusión. Los modelos económicos que hemos vivido se han visto influidos por el derecho a la libertad y por el pensamiento liberal. A pesar de los grandes avances, el término creatividad nunca ha podido ser entendido ni abierto a un debate amplio ya que el mismo produce cierta incertidumbre y va en contra de las muchas corrientes de pensamiento que han ganado aceptación a lo

largo del tiempo En pocas palabras, no se profundizaron suficientemente los argumentos alrededor de lo abstracto y lo subjetivo, elementos fundamentales del concepto de creatividad

En el libro “La riqueza de las Naciones” Adam Smith (1776), reconoce la importancia de las relaciones humanas en la continuidad de la riqueza a lo largo de las generaciones familiares y la relación del dinero en la creación de nuevas ideas y nuevas necesidades humanas

Los trabajos de Kaufman y Engell (1926), nos hicieron entender que la libertad de pensamiento, la originalidad, la excepcionalidad y la habilidad innata provienen de la doctrina del individualismo, fundamento de la Revolución Francesa y de la Americana Fue Hobbes (1588–1679), el primero en reconocer la importancia de la imaginación en el pensamiento humano y lo constructivo que ésta podía ser

Nacen así los cimientos de las ideas que hoy tenemos sobre la creatividad y a partir de éstas, R Sternberg (1999), ha llegado a las siguientes conclusiones

- 1 Que el genio está divorciado de lo sobrenatural
- 2 Que el genio es una capacidad potencial en muchos individuos
- 3 Que el genio y el talento deben distinguirse el uno del otro
- 4 Que el potencial de desarrollo del genio y el talento se ven influido por la atmósfera política del momento
- 5 Qué el genio no puede expresarse fácilmente en sociedades represivas

### **2.3. Primeros acercamientos de la psicología a la creatividad**

Con los argumentos de Adam Smith, Jean-Jaques Rousseau y la llegada del Romanticismo, se pueden repensar las consecuencias de los hechos del momento y se tiende a diferenciar el pensamiento artístico del racionalismo científico. El conflicto fue centrado como un problema entre el “sentimiento y el intelecto”. Estas ideas trajeron como consecuencia la reacción de grupos contrarios al libre pensamiento. Un ejemplo de lo anterior lo constituye la posición de científicos como Lombroso, el cual denigraba a los artistas, y consideraba que se debía separar los avances científicos del mundo del arte ya que para él ambos viajaban por diferentes canales.

No fue sino hasta el siglo XIX y XX con los estudios de Freud y Galton, que las ideas y la influencia de lo humano sobre el desarrollo y el avance de los conceptos de ciencia y sentimiento comienzan a tener peso.

#### **2.3.1. La selección natural y lo psicológico**

Otro escrito importante lo fue “El origen de las especies” escrito por Charles Darwin (1859), en el cual el sabio introduce el concepto de que la naturaleza humana era bastante precaria, y que los deseos de las personas muy pocas veces concordaba con lo que pasaba en la vida real, ejemplificando este argumento con la supuesta falta de concordancia entre propósito y moralidad.

Podríamos decir que Darwin contribuyó con la idea de supervivencia al concepto de creatividad, ya que señalaba que para poder sobrevivir, las especies tenían que volverse creativas. Sin embargo, fue Freud quien a partir de las ideas de Darwin y Galton,

introduce el concepto de defensa en la explicación dinámica de la creatividad y pone en duda la teoría de Darwin sobre la naturaleza humana. Es de gran importancia señalar que hoy día las defensas, llamadas genéricamente Mecanismos de Defensa, se han aplicado al estudio de los procesos creativos por seguidores y no seguidores de Freud.

La psicología de la creatividad hoy día considera la teoría de Darwin más desde el plano de la “supervivencia de las especies” y no como una explicación de la generación específica de ideas, porque si bien es cierto que Darwin decía que las adaptaciones eran individuales, por lo general se refería a cómo el ser humano se adaptaba con sus posibilidades para sobrevivir y no a la genialidad, o a la posibilidad de extraer ideas diferentes (creativas), sencillamente por tratarse un ser humano diferente a otro.

Para autores como Sternberg y Lubart (1996), los estudios sobre creatividad han tenido la peculiaridad de ser confundidos en muchos casos con estudios sobre el misticismo, lo que ha llevado a pensar que la creatividad estaría relacionada a procesos misteriosos difíciles de explicar.

Para autores como M. Becker (1995), los estudios sobre creatividad han sido bastante parecidos tanto en este siglo como en el pasado. Las preguntas que la mayoría de los estudiosos de la creatividad se han hecho han sido también parecidas, por ejemplo

¿Qué es creatividad?

¿Cuáles son las características de las personas creativas?

¿Quiénes son creativos?

¿Quiénes deberían beneficiarse de la creatividad?

¿Puede incrementarse la creatividad con esfuerzo mental?

Puede observarse que la influencia de Galton y sus estudios sobre las diferencias individuales con referencia a los procesos creativos perdura hasta el presente. Para muchos psicólogos el estudio de la inteligencia y la creatividad han sido objeto de muchos años de trabajo e investigación, y de alguna manera relacionan la una con la otra, aunque esto no sea necesariamente así. Un ejemplo sencillo lo encontramos en las obras de Binet, Terman, Simon y Cox por mencionar sólo algunos autores. Sin embargo, autores como Freud, Bergson y Marx colocan la subjetividad, la intuición y el pensamiento pre-consciente como objetos de estudio y modelos de investigación en el mundo occidental.

A partir del desarrollo del psicoanálisis que surge en Europa y emigra a América durante los años de la II Guerra Mundial, se produce una mezcla de la postura pragmática y eminentemente positivista de los norteamericanos, con la postura más subjetiva e intuitiva de los europeos. Como vemos, a lo largo de la historia del pensamiento, de Darwin a Freud, se va cohesionando un nuevo psicoanálisis en Norteamérica.

Esta nueva posición le da un gran empuje a la Psicología del Yo o “Ego Psychology” como se le conoce en el mundo anglosajón. Con los estudios que se realizaban para medir las capacidades de los niños, se descubren nuevas funciones yoicas tales como: la maestría, la confianza, la persistencia, que parecen ser básicas para comprender el proceso creativo y la supervivencia.

Es importante también tomar en cuenta este momento de la historia del estudio de las características creativas y su relación con las funciones yoicas, porque precisamente esta temática relaciona ambos conceptos y revisa lo que algunos psicólogos han intentado

investigar sobre el tema fundamental de estudio. ¿cómo se produce el pensamiento creativo?

Hoy en día los conceptos de “Sí mismo” (Self) y el de “Yo” (Ego), sin importar desde qué corriente o pensamiento psicológico se trate, aceptan en su mayoría que el Yo o Ego es un sistema que regula funciones tales como prueba de realidad, la capacidad sintético-integrativa y la toma de decisiones, las cuales sirven para integrar los subsistemas de la personalidad. Estas funciones permiten que el individuo se exprese de manera única, lo que de alguna forma contribuye al ambiente y a la actualización de las potencialidades del desarrollo de la conducta creativa.

### **2.3.2. Psicometría y Creatividad**

Dado que esta investigación utiliza como instrumento principal un cuestionario sobre creatividad parece prudente tratar de entender el por qué resulta tan difícil medir un concepto que genera muchas dudas y que no se ha revelado en todos sus sentidos. El propósito de esta sección es hacer un análisis crítico del desarrollo, características, fortalezas y debilidades que ha tenido el acercamiento psicométrico al estudio de la creatividad.

Primero analizaremos los aspectos históricos del desarrollo de la investigación hasta el presente y luego hablaremos de las comparaciones y otros acercamientos al estudio de la creatividad. Posteriormente, revisaremos las áreas donde se concentran los estudios sobre el proceso creativo. Analizaremos los temas más investigados y expondremos las críticas que se han hecho a los estudios pasados. Finalmente,

señalaremos los descubrimientos más importantes que los estudios psicométricos han aportado

No sorprende en lo más mínimo el ambiente de incertidumbre que predomina y obstaculiza los estudios sobre creatividad ya que ésta resulta en ocasiones indefinible y muy difícil de medir. De hecho, los acercamientos de los científicos que se han ocupado del tema, han sido en buena parte, más bien estudios sobre el concepto de inteligencia

Los estudios contemporáneos sobre creatividad según la “American Psychological Association” (APA), comienzan seriamente a partir de 1950 con las investigaciones de J P Guilford. Podemos citar sin embargo, un antecedente en el siglo XIX en el libro de F Galton “Preguntas sobre las Facultades Humanas” (1883), trabajo pionero que despierta la curiosidad sobre el proceso creativo

Como se ha señalado, uno de los primeros autores en determinar los factores que intervienen en la creatividad fue J P Guilford (1950), quien acuña el término de “pensamiento divergente” y construye un test para medir el mismo. Según este autor, el pensamiento divergente, abierto o libre, se caracteriza por desvincularse de los patrones preestablecidos, lo que permite que fluyan las ideas sin restricciones. Señala además que esta forma de pensar constituye un importante factor de la creatividad y se halla en la raíz de una forma brillante y original de resolver problemas

Para Guilford, existen cuatro características principales que se asocian con el pensamiento divergente y la creatividad; las mismas son.

- **Fluidez** consiste en la habilidad para producir rápidamente un gran número de ideas o de soluciones a un problema

- **Flexibilidad** consiste en la capacidad para considerar una variedad de aproximaciones simultáneamente a un problema
- **Originalidad** es la capacidad para generar ideas diferentes de aquellas que producen la mayoría de las personas
- **Elaboración** es la habilidad para pensar sobre los detalles de una idea y obtener nuevas ideas a partir de ésta.

En 1963, Taylor y Barron trabajan e investigan sobre creatividad por espacio de dos décadas y a partir de dichos estudios los investigadores Torrance y Whipple (1982), desarrollan el “Test de Imaginación e Invención” Como consecuencia de estos estudios se desarrollan más tarde los llamados Laboratorios de Ingeniería Humana

Torrance y colaboradores (1988) definen el estudio psicométrico de la creatividad como “un estudio dicotómico” porque se enfoca de dos maneras una es pretendiendo medir las habilidades cognitivo-afectivas y la otra la constituyen aquellos estudios que buscan alguna cualidad específica de la personalidad como es el “Inventario Alpha Biológico”

Es importante señalar que también existe la tendencia dentro del mundo de la psicología a enfocarse en la relación existente entre alguna característica de la personalidad y la creatividad Además, hay otras investigaciones, que tratan de encontrar la conexión entre creatividad y procesos racionales y cognitivos, es decir, los estudios sobre coeficientes, rendimiento intelectual y creatividad

Por otro lado, Taylor se ha dedicado en los últimos años a estudios que relacionan la creatividad con las características cognitivas y de personalidad. También se han realizado diversas investigaciones tomando en cuenta una gran variedad de corrientes de pensamiento filosófico. Finalmente vale la pena señalar que en los últimos veinte años se han creado pruebas psicométricas, cuestionarios y diversos instrumentos relacionados con la medición de la creatividad.

Se puede decir que los estudios sobre creatividad se dividen en cinco tipos:

- 1 Psicométricos
- 2 Experimentales
- 3 Historiométricos
- 4 Biográficos
- 5 Biométricos

Los estudios experimentales son bastante similares a los estudios psicométricos y muchos investigadores utilizan pruebas psicométricas para evaluar los efectos y características de las personas, como por ejemplo, cuando se utilizan pruebas que pretenden evaluar la capacidad de resolver problemas (Cramond, Martin & Shaw, 1990), la exposición a situaciones complejas, el impacto de la productividad en los estudiantes y sus resultados.

Los estudios historiométricos se basan en datos cuantitativos relacionados al pasado de los eventos y a la comparación de los mismos. Autores como Simonton (1994), han utilizado enfoques historiométricos para analizar características como liderazgo, invención y descubrimiento, creatividad y edad, así como creatividad musical. Es la

biometría la que se acerca más a los estudios psicométricos ya que la misma se basa en la medición de las cogniciones, el funcionamiento del sistema nervioso y la medición de características cerebrales

Los estudios biográficos son investigaciones cualitativas relacionadas por lo general al estudio de personas eminentes que ya se han ganado un respeto en el público. Debemos señalar que el trabajo presente utiliza el método de “Criterio de Expertos” y podría ser considerada en cierta medida como un estudio cualitativo con algunas características de estudio experimental

Mientras los psicómetras parecen preferir la correlación a los estudios comparativos cuasi-experimentales y experimentales, es bueno añadir que los estudios no-experimentales, dado su bajo costo, han tenido que complementarse de alguna manera con los estudios experimentales para poder aportar nuevos conocimientos respecto a la creatividad

Existen cuatro áreas de estudio las cuales son esencialmente utilizadas por los psicómetras para el estudio de la creatividad

- 1 El proceso creativo
- 2 La correlación entre comportamiento y personalidad creativa
- 3 Las características de productos creativos
- 4 Las características de ambientes creativos

En general, los estudios relacionados a la creatividad que se están realizando en la actualidad se encuentran ante la decisión polémica de utilizar una metodología correlacional causal-comparativa versus a inclinarse por estudios cualitativos experimentales. Sin embargo, podemos afirmar que ambos tipos de investigaciones se enfocan en la persona, lo individual, el producto, el proceso y la persuasión.

#### **2.4. Estudio del proceso creativo**

El proceso creativo ha sido estudiado esencialmente en su relación con el pensamiento divergente. Este tipo especial de pensamiento creativo ha sido el centro de atención de los investigadores porque parece responder mejor a la definición de los conceptos de “producir” y “generar”.

El pensamiento divergente requiere que las personas produzcan varias respuestas ante un estímulo o situación y esta capacidad es requerida dentro del ambiente laboral y responde a un tipo de modelo económico que exige el ser creativo para poder sobrevivir ante la competencia, ¿un ambiente darwiniano?

Dentro de los tests creados en los Estados Unidos basados en el concepto de pensamiento divergente encontramos el de Torrance o Test de Pensamiento Creativo (1962). También podemos mencionar el test de Cogan, Getzel y Jackson. Existe la batería SOI de Guilford (1967), de Pensamiento Divergente, a partir de esta última han surgido muchas otras versiones a pesar de que el test original casi no se utiliza.

#### **2.4.1. Estudiando a la persona creativa**

La segunda característica más estudiada de la creatividad consiste en el análisis de las personas creativas. Dicho análisis se basa en el estudio del pasado, de los informes personales, el comportamiento, la personalidad y los logros obtenidos. Entre los psicólogos estudiosos de las personas creativas podemos mencionar a Torrance (1962), Mackinnon (1965) y Cattell (1963), este último muy conocido por su diseño del Cuestionario de los 16 factores de la Personalidad.

Los informes individuales de las personas reconocidas como altamente creativas han sido interpretados y analizados por expertos con la intención de determinar aquellas características que los han singularizado como individuos creativos. En países como los Estados Unidos, donde por algún tiempo existió un trato especial hacia las personas consideradas como genios, se desarrolló una escala llamada SRBCSS (Escala para Medir las Características de Conducta de Estudiantes Superiores), la cual estaba dirigida solamente a medir el comportamiento y características de las personas consideradas superiores. Esta escala fue utilizada en una época en que la investigación se centró en la búsqueda de las características de la individualidad de los sujetos y no en los rasgos compartidos con otras personas igualmente creativas. Esta tendencia ponía en tela de duda la validez de los resultados obtenidos en dichos estudios.

Además del problema de medir la individualidad exclusivamente, observamos que hoy en día se prefiere utilizar el término “*actitudes creativas*”, que se refiere a aquellas características individuales que generan actitudes positivas y que optimizan el trabajo, más que un rasgo individual de genialidad, que por lo general es muy escaso. Las

empresas buscan personas con las mejores destrezas y actitudes, es decir, con actitudes creativas y no a personas tan singulares

#### **2.4.2. Estudio de los productos creativos. ¿Entonces cómo saber quién es creativo?**

El estudio de los productos creativos está dirigido a determinar si un producto en específico posee las características que lo harían atractivo al comprador. Para medir esto, se utiliza alguna prueba de pensamiento divergente aplicada a personas escogidas para dicho fin que además deben evaluar el instrumento. Esto se hace con la intención de generar ideas y porque el juicio de expertos o jueces expertos resulta ser la última palabra. Esta forma de evaluación es utilizada en la presente investigación.

En décadas pasadas, para evaluar a los estudiantes de arte, se acostumbraba a llamar a artistas o pintores con el fin de que criticaran la obra de estos estudiantes basándose en criterios como elaboración, originalidad y valor estético. Por lo general se obtenían resultados bastante válidos lo que impulsó la utilización del método como forma de apreciar la creatividad.

Existen también los llamados “focus group”, un método desarrollado en los Estados Unidos y que es muy utilizado en nuestro medio. En ambientes donde el tema de la creatividad como forma de acceder al público consumidor, ha alcanzado altos niveles de eficiencia, existen cuestionarios estandarizados para que los expertos puedan evaluar el impacto de un producto. El CAT o Técnica Consensual de Desempeño, por ejemplo, se utiliza para medir la fortaleza o debilidad en los productos de consumo masivo utilizando un criterio psicológico y social.

Siguiendo una fórmula parecida, en esta investigación se utiliza el criterio de “Juicio Expertos” tanto para la apreciación de los reactivos de un cuestionario sobre actitudes creativas, como para medir la validez de la relación teórica que se supone tienen dichas actitudes con las funciones yojicas tal como son estudiadas por el psicoanálisis

### **2.4.3. Estudio de los ambientes creativos**

Pensar en una investigación sobre los ambientes creativos parece ser un tema bastante atractivo para la mayoría de los autores. Sin embargo, es importante mencionar que existen muy pocos estudios psicométricos sobre el tema y con sobrada razón. Dentro del gremio de la educación siempre ha existido la idea de buscar ambientes que generen la posibilidad de ser creativo y en la actualidad este interés se ha trasladado también a las empresas, tal vez por estar relacionadas a la productividad y desempeño del empleado y al mejor desarrollo de las ideas.

Podemos mencionar algunas características de los comportamientos y de los ambientes que generan espacios creativos, que además han sido validados por gremios que aunque no son científicos, reciben el respaldo del público en general. Algunas de estas características son

- 1 Supervisión
- 2 Apoyo
- 3 Libertad de elección de trabajo
- 4 Recursos suficientes
- 5 Trabajo bajo presión

6 Reglas organizacionales

7 Motivación y orientación

#### **2.4.4. La poca inversión en tiempo y esfuerzo en los estudios de creatividad**

Cabe señalar que muy pocos recursos e investigaciones en el campo de la psicología se han dedicado al estudio de la creatividad a pesar de su gran importancia para el mundo de hoy. Podemos mencionar algunas de las razones que explican esta carencia:

- Porque en su origen los estudios sobre creatividad estaban relacionados a aspectos místicos y espirituales
- Los primeros estudios en psicología sobre la creatividad se alejaban teórica y metodológicamente de la psicología científica, resultando ser un tema periférico al interés de las disciplinas que utilizaban el método científico
- Los esfuerzos concretos realizados por científicos, en cuanto al estudio de la creatividad se refiere, se han visto influidos por el interés comercial y alejados de la psicología como ciencia
- Problemas con la definición inicial del término creatividad
- Estudios no disciplinarios han tratado de analizar el fenómeno de la creatividad desde una perspectiva cognoscitiva o de rasgos de personalidad pero no satisfacen sino a una minoría de personas
- Algunos investigadores han considerado que la creatividad es un resultado extraordinario de la mente de algunos individuos y piensan que no vale la pena estudiarla

## 2.5. Acercamientos psicodinámicos al estudio de la creatividad

Pudiera decirse que los estudios psicodinámicos sobre creatividad han resultado ser investigaciones pioneras esencialmente cualitativas en el siglo XX. Todo se inicia con S. Freud quien basa su idea de creatividad en la tensión existente entre la realidad consciente y los impulsos inconscientes. Freud propone que los artistas-escritores expresan sus deseos inconscientes de manera públicamente aceptable a diferencia de la creatividad de los enfermos mentales cuyas producciones artísticas se alejan de la aceptación social.

Ernst Kris (1952) introduce el concepto de regresión adaptativa o “regresión al servicio del Yo” el cual es utilizado en el presente estudio y que se considera como una de las funciones yoicas más importantes. Para Kris la regresión adaptativa es una función primaria la cual consiste en la transformación de elementos ideativos o simbólicos no elaborados, generalmente de naturaleza inconsciente, para que accedan a la consciencia para ser utilizados creativamente.

Estos elementos pueden surgir durante la búsqueda de soluciones a problemas y por lo general aparecen durante el dormir, el soñar, bajo los efectos de ciertas sustancias, en las ensueños diurnas, en las fantasías y en los estados psicóticos.

Bellak (1984), se refiere a la regresión adaptativa, en los siguientes términos:

“La función de regresión adaptativa al servicio del Yo implica las dos fases del proceso oscilatorio descritas por Kris (1952) y Bellak (1961), y a las cuales se ha aludido en las discusiones acerca de la prueba de realidad y los procesos del pensamiento. Como Kris y otros han señalado, la regresión

adaptativa es un aspecto esencial del acto creativo y por tanto tiene un papel crítico en el proceso analítico. Mientras que esta función posibilita la relajación de la agudeza cognoscitiva y la modalidad del proceso secundario del pensamiento, permitiendo por tanto el surgimiento de formas de ideación inconsciente y preconscious más movibles, también incluye la capacidad del yo para interrumpir e invertir la regresión y volver al proceso del pensamiento secundario. El tercer aspecto de esta función es la capacidad del Yo para utilizar la regresión adaptativamente induciendo nuevas configuraciones e integraciones creativas” (pág. 230)

### **2.5.1. El concepto de elaboración**

Otro concepto que nace de las teorías psicodinámicas es el concepto de la “elaboración”, el cual es definido por las teorías como una función del proceso secundario refiriéndose el término a la reconstrucción y transformación del proceso primario de pensamiento a través del control yoico orientado hacia la realidad. Tal como lo sospechamos, no hubiéramos podido avanzar en el estudio de los resultados de nuestra investigación sin la ayuda de estos conceptos psicoanalíticos.

En 1958, L. Kubie enfatizó la existencia de “lo preconscious” que se ubica entre lo inconsciente y la consciencia. En este nivel se ubican elementos mentales más libres en su naturaleza, alejados de la represión y que no alcanzan todavía el nivel de la consciencia. A diferencia de Freud, Kubie pensaba que los conflictos inconscientes bloqueaban el proceso creativo por su tendencia a presentarse como elementos repetitivos.

y como contaminantes del proceso. Hoy en día sabemos que esto es parcialmente cierto ya que los elementos inconscientes no provienen necesariamente de “eventos traumáticos” y por lo tanto pueden ser universales. Los teóricos lo comprueban en sus estudios sobre la importancia del proceso primario y secundario en el fenómeno creativo.

### **2.5.2. El insight**

Un concepto muy relacionado al proceso creativo es el proceso “insight” y el mismo es definido por la teoría psicoanalítica como el traer a la conciencia lo que es inconsciente o tener un momento de lucidez, situación que supuestamente se presenta al generar una gran idea creativa. El problema reside en definir y buscar una manera de investigar utilizando la terminología psicoanalítica, ya que resulta difícil medir conceptos tales como proceso primario o secundario, elaboración o “insight”. Además, el asunto monetario ha influido mucho en las investigaciones psicológicas, esto es, casi nunca se asignan fondos para investigar “lo posible” sino que se apoyan las investigaciones sobre fenómenos que ya pasaron o se pudieron ver.

Durante el siglo XX la psicología académica se vio apoyada por los métodos de investigación derivados de las ciencias puras, pero el psicoanálisis no recibió tal colaboración directa y esto ha dificultado el planteamiento de investigaciones como la presente que requieren de conceptos psicoanalíticos y al mismo tiempo utilizan metodología de investigación cuantitativa. Sin embargo, es evidente que vale la pena hacer el esfuerzo.

Debido a esta contrariedad los estudios creativos se fueron aislando y enfocando en “el estudio de casos únicos”, que tomaban a una persona que resultaba ser más creativa que el resto y se medía e interpretaba su funcionamiento. Sin embargo, los resultados de los estudios de casos únicos no pueden ser vistos ni utilizados como bases firmes para entender la creatividad en su sentido más general y abarcador.

Tanto los programas de prevención como la aparición constante de padecimientos mentales, antes considerados como fenómenos aislados aberrantes, la problemática social y la necesidad de estimular las potencialidades del ser humano, nos obliga a buscar soluciones creativas y por tanto investigar a fondo este proceso. Es necesario definir nuevas dimensiones del fenómeno humano que Freud hace mucho tiempo enfrentó con mucha dificultad y soportando grandes críticas.

## **CAPÍTULO 3**

### **METODOLOGÍA**

En los capítulos precedentes se han planteado los fundamentos teóricos que sustentan esta investigación; en el presente capítulo se describirán los diferentes procedimientos que se llevaron a cabo para desarrollar la misma y los pasos dados para recopilar la información, la construcción de los instrumentos utilizados y la validación de éstos mediante las pruebas piloto, el criterio de expertos, así como la obtención de la muestra.

### **3.1. Características de la investigación**

De acuerdo con los fundamentos generales de la metodología, esta investigación se encuadra en un estudio del tipo de “Análisis Mixto”. Al respecto de este tipo de investigación Sampieri (2004), dice lo siguiente:

“Este modelo representa el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo.

Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación, o al menos, en la mayoría de sus etapas. Requiere de un manejo completo de los dos enfoques y una mentalidad abierta. Agrega complejidad al diseño de estudio, pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques.

La investigación oscila entre los esquemas de pensamiento inductivo y deductivo, además de que por parte del investigador necesita un enorme dinamismo en el proceso. Lleva un punto de vinculación de lo cualitativo y lo cuantitativo, que suele resultar inaceptable para los “puristas”. (p.285)

Es importante señalar que el enfoque cualitativo, por su parte, se basa en un esquema inductivo, es expansivo y por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación, no lleva a cabo análisis estadístico, su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Así mismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales. Las entrevistas principalmente utilizadas son de tipo abierto y la observación es no estructurada.

Por su parte el enfoque cuantitativo, el cual ha sido asociado primordialmente a la investigación psicológica de naturaleza descriptiva y experimental, aporta una perspectiva sistemática de análisis en la investigación y está respaldado por el uso de estadígrafos, lo que permite una aproximación más exhaustiva y objetiva a los datos.

De acuerdo al autor antes citado, existen ventajas importantes que hay que destacar respecto al uso combinado de los enfoques cuantitativo y cualitativo, entre los que se menciona:

- Estos dos enfoques son formas que han demostrado ser muy útiles para el desarrollo del conocimiento científico y ninguno es intrínsecamente mejor que el otro.
- Ambos llegan a mezclarse y a incluirse en un mismo estudio, lo cual, lejos de empobrecer la investigación, la enriquece, son visiones complementarias.

- Tanto el enfoque de investigación cualitativo como el cuantitativo, con sus diferencias, tienen cabida en el proceso de investigación científica
- Es posible seguir, al menos, tres modelos para mezclarlos 1 el modelo de dos etapas, 2 el modelos de enfoque dominante y 3 el modelo mixto
- En el modelo de dos etapas se aplica primero un enfoque y luego el otro, de manera independiente, en un mismo estudio, en el modelo del enfoque dominante, una de las modalidades prevalece sobre la otra y se incluye un componente de esta segunda, en el modelo mixto se entremezclan ambos enfoques durante todo el proceso de investigación

En esta investigación se ha usado el modelo mixto a lo largo del desarrollo de la misma, aunque en algunos momentos, especialmente durante la construcción del instrumento prevaleció el enfoque cuantitativo. No obstante, se utilizó una técnica cualitativa para generar preguntas que a nuestro criterio incluyeran los elementos que representaban los “constructos” definidos para evaluar. Igualmente, las respuestas al cuestionario fueron contadas y promediadas cuantitativamente para asignarles pesos dentro de las categorías, pero también se analizaron cualitativamente.

### **3.2. Fuentes de información**

Toda investigación se organiza en torno a una estrategia básica que articula como componentes esenciales, los fines y los medios. Las fuentes de información constituyen

uno de esos componentes esenciales ya que son los medios para lograr los fines propuestos. Esta investigación se nutre básicamente de las siguientes fuentes:

- Las respuestas al cuestionario inicial, aplicado a una muestra de 300 estudiantes universitarios en el último año de carrera.
- La evaluación que hicieron del instrumento los cinco expertos creativos consultados.
- Las respuestas del segundo instrumento aplicado a una muestra de 90 sujetos que sirvió como muestra piloto.
- Los resultados del Instrumento de Apareamiento respondido por expertos clínicos.
- El análisis de las respuestas de la muestra final de 30 estudiantes de maestría escogidos y a quienes se les aplicó el cuestionario final ya validado.

### **3.3. Características de la muestra**

En esta investigación se usaron tres tipos de muestras. Las dos primeras para la construcción y la validación del instrumento. Así, la primera muestra fue de 300 sujetos, estudiantes de la USMA a quienes se les aplicó el cuestionario abierto C7A y que pertenecían a los últimos años de las siguientes carreras: Arquitectura, Diseño Gráfico, Derecho y Psicología.

La segunda muestra estuvo constituida por los 90 sujetos empleados de una empresa local, que se dedica a la venta de automóviles, a quienes se les aplicó el cuestionario C7B, lo que permitió una segunda revisión del instrumento.

Y finalmente el tercer tipo, la muestra final de esta investigación estuvo constituida por 30 sujetos, 15 hombres y 15 mujeres, cuyas características generales eran ser estudiantes de postgrado, de las Maestrías en Ciencias Administrativas de la Universidad Santa María La Antigua

De acuerdo a los datos obtenidos de los cuestionarios contestados, se trata de una muestra de 15 hombres entre los 22 y 39 años y 15 mujeres entre los 21 y 39 años, lo que de alguna manera nos da una población bastante homogénea con respecto a su nivel educativo y a su desarrollo intelectual

Todos con la excepción de una mujer abogada de profesión, estudiaron carreras relacionadas a la Administración previamente a la que estaban tomando en el momento de la aplicación. Carreras como Administración, Contabilidad, Ingeniería Industrial fueron las más frecuentes. La edad promedio de la población fue de 28 años tanto para hombres como mujeres respectivamente.

La razón por la cual se escogió esta muestra en particular estriba en que el cuestionario C7B, fue construido con la idea de ser aplicado a una población adulta universitaria de los últimos años de estudio o de maestría y postgrados.

### **3.4. Instrumentos**

Para lograr los objetivos de esta investigación, fue necesario previamente construir un instrumento que permitiera evaluar la capacidad creativa en la muestra escogida. Para tal fin, se seleccionaron aquellas variables que consideramos que mejor medían esta capacidad, de acuerdo a lo que señalan varios autores y diferentes teorías al respecto.

Por la naturaleza de las funciones psicológicas involucradas en el proceso creador, todas las variables escogidas, se ajustan a lo que en psicometría se conoce como un “constructo”

### 3.4.1. ¿Qué es un constructo?

De acuerdo con Kerlinger (1994), los términos “concepto” y “constructo” aunque tienen significados similares, también tienen una diferencia importante

“Un concepto expresa una abstracción formada por generalizaciones sustraídas de casos particulares. Por ejemplo, “peso” es un concepto que expresa numerosas observaciones y cosas que son más o menos “pesadas” o “ligeras”. Masa”, “energía” y “fuerza”, son conceptos usados por los científicos físicos. Naturalmente, estos son mucho más abstractos que los conceptos como “peso”, “altura” y “longitud”

“Un concepto de más interés, es “aprovechamiento”. Esta es una abstracción formada por la observación de ciertas conductas infantiles. Estas conductas están asociadas con el dominio o “aprendizaje” de tareas escolares: lecturas, problemas aritméticos, dibujos, etc. Las distintas conductas observadas son unidas y expresadas en una sola palabra “aprovechamiento”. “Inteligencia”, “agresividad”, “conformidad” y “honestidad”, todos son conceptos que se emplean para expresar variedades de la conducta humana”

“Un constructo es un concepto. Sin embargo, tiene un sentido adicional, el de haber sido inventado o adoptado de manera deliberada y consciente para un

propósito científico especial “Inteligencia”, es un concepto, una abstracción de la observación de conductas consideradas como supuestamente inteligentes o no inteligentes. Pero, como constructo científico, “inteligencia” puede significar más y menos de lo que puede significar como concepto. Esto quiere decir que los científicos lo usan de manera consciente y sistemática en dos sentidos. Por un lado el constructo forma parte de los esquemas teóricos y está relacionado de varias maneras con otros constructos. Por ejemplo, puede decirse que el aprovechamiento escolar es en parte una función de la inteligencia y la motivación. Por otro lado, la “inteligencia”, es tan definida y específica que puede ser observada y medida. Se pueden hacer observaciones de la inteligencia de los niños, administrándoles una prueba de inteligencia X o preguntar a las maestras acerca del grado de inteligencia relativo de sus alumnos” (pág 31)

### **3.4.2 Constructos a medir**

Se escogieron siete diferentes variables, relacionadas con el constructo “capacidad creativa”, para formar parte del instrumento. Estas fueron las siguientes:

#### **Independencia de Juicio:**

La independencia de juicio puede definirse como la capacidad que tiene el individuo de formar y asumir sus propias creencias y estimaciones, reduciendo la influencia que tengan sobre ellas las estimaciones de los demás. En general, la Independencia de Juicio es la insistencia en pensar por uno mismo, frecuentemente

observada en la resistencia a la conformidad o incluso en la rebelión contra la autoridad o el status

**Autoafirmación:**

La autoafirmación se refiere a la tendencia que tiene un individuo de expresar, explicar y sostener sus creencias, estimaciones u opiniones frente a los demás o en situaciones que lo requieran sin llegar a una rigidez extrema que imposibilite aceptar los puntos de vista de los demás

**Disposición para enfocar muchas ideas:**

Tendencia a aceptar las diferentes opiniones o soluciones propuestas por los demás, integrarlas a la opinión o solución propia y llegar a una resolución consensuada. También puede entenderse como la tendencia a ligar o conciliar diversas ideas (propias, ajenas o ambas) y combinarlas en una sola que, además de incluir a las anteriores, también sea coherente

**Capacidad para enfocar muchos elementos:**

Capacidad de ver cómo una situación o problema específico es compuesto, producido o influenciado por diferentes situaciones, fenómenos o condiciones combinadas

**Nivel de energía:**

Orientación personal del individuo hacia las situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo, no solo preferir, sino sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas a problemas dados

**Contacto con el material inconsciente:**

Capacidad que tiene el individuo de realizar regresiones al servicio de su Yo y de poder utilizar los aspectos más básicos y primitivos de su estructura personal en la vida cotidiana, sin que esto le exija levantar excesivas defensas

**3.5. Construcción del instrumento**

El Cuestionario C7B consiste en la descripción de algunas de las características de la creatividad vistas a través de una serie de situaciones complejas que exigen la elección de una respuesta que se considere la más adecuada. Es un cuestionario con opciones múltiples.

El instrumento surgió a partir de una primera forma que se denominó C7A y que fue aplicado originalmente a una muestra de 300 estudiantes universitarios del último año de diferentes carreras. Para la elaboración de este primer cuestionario se partió inicialmente de un estudio bibliográfico de los conceptos que se pretendían medir y relacionar. Dichos conceptos fueron creatividad y funciones yoicas.

Se tomaron en cuenta los “constructos” críticos referentes tanto a la evaluación de la creatividad como de las funciones yoicas y al mismo tiempo se exploraba una teoría que proporcionara apoyo conceptual a los resultados que iban a surgir de la aplicación del instrumento.

Como ya se dijo, primero se construyó el instrumento C7A, que consistía en preguntas con situaciones muy similares a las del instrumento C7B, pero cuyas respuestas eran abiertas y subjetivas.

Se utilizó una técnica cualitativa para generar preguntas que arrojaran respuestas que a nuestro criterio incluyeran una solución al problema utilizando los constructos definidos por Frank Barron (1997) sobre la creatividad. Debido a la cantidad de respuestas obtenidas, se pudieron escoger 17 posibles respuestas por cada pregunta. Estas fueron analizadas cualitativamente y fueron contadas y promediadas cuantitativamente para escoger las respuestas que aparecían con mayor frecuencia, asignándoles a éstas el mayor puntaje dentro de las categorías que el cuestionario pretendía medir. El procedimiento anteriormente descrito otorgó un mayor grado de validez de constructo a los ítems finalmente escogidos para el cuestionario.

El primer estudio con el cuestionario C7A, nos ofreció la información suficiente como para pensar que las características creativas definidas por Barron (1997) guardaban suficiente similitud con ciertas teorías en psicología, en este caso, con las características de las funciones yóicas definidas por Leopold Bellak (1984). A partir de estos resultados surgió la idea de ampliar el proyecto original de investigación de tal manera que permitiera contar con información y resultados más valiosos aún para estudiar los procesos creativos.

Una vez obtenidos los resultados de esta primera aplicación, se decidió construir un “Instrumento de Apareamiento” para correlacionar los constructos de Barron y los constructos de Bellak, con la intención de encontrar la mayor coincidencia y similitud entre los mismos, de modo que permitiera también interpretar analíticamente los resultados obtenidos por el cuestionario C7B.

Luego de terminada esta etapa se elaboraron un conjunto de respuestas, es decir opciones diferentes, para las preguntas del cuestionario. El cuestionario fue aplicado nuevamente, en esta ocasión, a una muestra de 90 sujetos. Esta segunda aplicación serviría también como una prueba piloto, ya que el objetivo de la misma era conocer las posibles dificultades para la comprensión y corrección del instrumento, antes de ser administrado finalmente a la muestra escogida para la investigación.

Es importante señalar que, de las opciones a elegir para cada pregunta del cuestionario C7B se extrajeron de las respuestas obtenidas de esta segunda muestra, seleccionándose aquellas que marcaban un mayor porcentaje de respuesta.

La forma C7B fue posteriormente sometida al “Criterio de Jueces Expertos” en el área de la creatividad. Para lograr esto se pidió a algunos artistas, publicistas creativos, arquitectos y músicos que respondieran el “Formato de Validación” que se diseñó para tal fin y que fue en algunos casos fue discutido personalmente con ellos.

Se usó también otro grupo de Jueces Expertos del área de la psicología clínica, quienes se encargaron de correlacionar las teorías de Bellak sobre las funciones yoicas con los constructos sobre creatividad de Barron mediante el Instrumento de Apareamiento al que hicimos alusión anteriormente.

### **3.5.1. Características del Cuestionario C7B**

El cuestionario C7B de opción múltiple es un instrumento conformado por dos secciones. En la primera, se presentan diferentes situaciones imaginarias que exigen una solución creativa, y luego a continuación de cada una de ellas, se formula una pregunta

donde el encuestado debe encerrar en un círculo la letra de la opción que más se ajuste a su criterio. Se le pide que conteste a las preguntas de la manera más honesta y espontánea posible y se le indica que no existen respuestas buenas o malas, de manera que se sienta libre de contestar de acuerdo a sus opiniones. Posteriormente se les da un puntaje a sus respuestas dentro de las diferentes categorías, de acuerdo con los criterios establecidos en el Manual de Corrección elaborado para evaluar este instrumento.

Estas situaciones imaginarias están relacionadas como señalé anteriormente, con los siete factores de creatividad que se evalúan:

- Independencia de Juicio (IDJ)
- Autoafirmación (AU)
- Preferencia por los Fenómenos Complejos (PFC)
- Disposición para Enfocar Muchas Ideas (DMI)
- Capacidad de Integrar Diferentes Elementos (CDE)
- Nivel de Energía (NE)
- Contacto con el Material Inconsciente (CMI)

Cabe destacar que el C7B (Cuestionario de Siete Factores Creativos – Forma B) no es una prueba psicológica sino un cuestionario tipo encuesta. Esto significa que no ha sido probado en diferentes culturas, países y circunstancias y validando únicamente a partir de las condiciones antes descritas y a partir de la muestra seleccionada.

El Cuestionario C7B pretende como resultado, obtener información sobre los diferentes componentes de la personalidad creativa, para luego construir un perfil que indique cuáles de estos componentes, el sujeto evaluado, posee en mayor o menor grado.

Es importante dejar claro que el instrumento no define a un sujeto como creativo o no creativo de forma absoluta, sino que pretende medir el grado de saturación de las características creativas medidas por el mismo, esto es, los siete factores de creatividad escogidos. El instrumento puede ser aplicado individualmente o en forma grupal

También debemos que señalar que en la medida en que los sujetos a quienes se aplique el instrumento, se acerquen mas a los resultados obtenidos de la muestra que se utilizó para el estudio, los resultados tendrán mayor validez y credibilidad

### **3.5.2. Formas de corrección del instrumento**

Como se dijo, la prueba fue dividida en dos secciones la primera propiamente de opción múltiple y la segunda sección tiene la característica de que el encuestado puede escoger más de una respuesta para cada una de las preguntas, de esta manera se pretende medir la capacidad de integrar diferentes elementos

También hay que destacar que la sección de opción múltiple, no está orientada a obtener una mejor respuesta, sino a valorar el tipo de respuestas escogidas, a las cuales se les ha asignado una puntuación que oscila entre 0 y 5 puntos y tres categorías puntuación mayor, puntuación intermedia y puntuación menor

El Cuestionario C7B y los criterios de corrección, se incluyen en los Anexos, no obstante, pueden apreciarse a continuación, ejemplos de las diferencias en la calificación, según las secciones del cuestionario

#### **Ejemplos de Evaluación de Items de la Primera Sección del Cuestionario**

##### **ITEM 2\_(Ver Anexo)**

Factores que mide. Independencia de Juicio y

Disposición para enfocar muchas ideas a la vez

- Factor Independencia de Juicio

Forma de Calificación

Opción A Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta manifiesta que opta por la solución que él mismo ha propuesto

Opción B Puntuación intermedia = 3 puntos

Escoger esta respuesta indica que la pregunta se ha respondido con un tipo de combinación de ambas soluciones

Opción C. Puntuación menor = 1 punto

Escoger esta respuesta indica que opta por la solución que ha propuesto su pareja

No Contesta Sin puntuación = 0 puntos

El sujeto no responde

- Factor Disposición para enfocar muchas ideas a la vez

Forma de calificación

Opción B Puntuación mayor = 3 puntos

Escoger esta respuesta implica la combinación de ambas ideas para llegar a una nueva solución

Opciones A ó C Puntuación menor = 1 punto

Escoger esta respuesta implica tomar solamente una de las dos ideas y aplicarla u optar por una tercera opción, siempre y cuando no exista la combinación de ideas para llegar a una solución

No contesta Sin puntuación = 0 puntos

El sujeto no responde

Ejemplos de Evaluación de Items de la Segunda Sección del Cuestionario

ITEMS del 1 al 5

Factor que miden Capacidad para integrar diversos elementos

### Forma de Calificación

Ocho o más opciones elegidas Puntuación mayor = 5 puntos

Entre cinco y siete opciones elegidas Puntuación intermedia = 3 puntos

Menos de cinco opciones elegidas Puntuación menor = 1 punto

Una opción elegida o ninguna Sin puntuación = 0 puntos

Si responde solamente 1 razón o causa o no contesta

### **3.6. Segunda Fase de la Investigación**

Para tener mayores elementos de juicio, especialmente de juicio clínico, en la interpretación de los resultados del Cuestionario C7B se consideró pertinente correlacionar las variables relacionadas con la creatividad, con las funciones yoicas definidas por Leopold Bellak (1958, 1984) Para tal fin se construyó otro instrumento que permitiera desarrollar la correlación requerida

#### **3.6.1. Constructos a interpretar y correlacionar**

De las diferentes variables que integran de acuerdo con Bellak, las funciones yoicas, se escogieron las siguientes

- Juicio
- Contacto con el material inconsciente
- Proceso del pensamiento
- Regresión adaptativa al servicio del Yo

- Barrera a los estímulos
- Función sintética integrativa

**Juicio:**

Capacidad para darse cuenta de las posibles consecuencias de conductas que se intentan o se realizan, y esto se refleja por el grado en que la conducta manifiesta revela tal conocimiento. En este sentido, el juicio es una función “social” y “consciente” que implica la capacidad del Yo para apreciar su interacción con la realidad externa.

**Contacto con el material inconsciente:**

Capacidad que tiene el individuo de realizar regresiones al servicio de su Yo y emplear los aspectos más básicos de su estructura personal en la vida cotidiana sin que esto le exija levantar defensas excesivas.

**Proceso del pensamiento:**

Capacidad para pensar con claridad y se manifiesta plenamente a través de la habilidad para comunicar los pensamientos de manera inteligible. La adecuación de los procesos que guían y sostienen el pensamiento, tales como atención, la concentración, la formación de conceptos, el lenguaje y la memoria, así como la proporción relativa de proceso primario-secundario en el pensamiento son componentes de este proceso.

**Regresión adaptativa al servicio del Yo:**

La función de regresión adaptativa al servicio del Yo es un aspecto esencial del acto creativo y por tanto tiene un papel crítico en el proceso analítico. Mientras que esta función posibilita la relajación de la agudeza cognoscitiva y la modalidad del proceso secundario del pensamiento, permitiendo por tanto el surgimiento de formas de ideación inconsciente y preconscious más movibles, también incluye la capacidad del Yo para interrumpir e invertir la regresión y volver al proceso de pensamiento secundario. El tercer juego aspecto de esta función es la capacidad del Yo para utilizar la regresión adaptativamente induciendo nuevas configuraciones e integraciones creativas.

**Barrera a los estímulos:**

Esta función tiene dos componentes básicos. El receptivo es el umbral del individuo para la sensibilidad y la conciencia de la estimulación sensorial. El componente expresivo se relaciona con la manera en que el individuo responde a diferentes grados de estimulación con énfasis particular en si los mecanismos de comportamiento son adaptativos o inadaptativos.

**Función sintético- integrativa:**

Se caracteriza por tener dos componentes. El primero se refiere a la capacidad para integrar experiencias potencialmente discrepantes o contradictorias. Tales experiencias pueden ser conductuales, psicológicas o ambas, y pueden incluir pensamientos, sentimientos, acciones, y percepciones. Los aspectos psicológicos incluyen la capacidad

para integrar representaciones del Yo aparentemente divergentes, distorsiones entre las representaciones de objetos percibidos internamente. El segundo componente se refiere a la capacidad de para interrelacionar e integrar experiencias psíquicas o conductuales.

### **3.7. Validación de los Instrumentos**

Se consideró pertinente verificar la validez de contenido del instrumento que se usaría en la presente investigación en cuanto a la creatividad se refiere. La validez de contenido es el grado en el que los “items” del instrumento representan todos los aspectos de lo que el mismo intenta medir. Usualmente la validez de contenido se determina mediante el “juicio de expertos”. Estos examinan la relación entre los objetivos, del instrumento y los “items” que lo componen, basándose en su conocimiento y experticia.

La validez de contenido no se indica por medidas estadísticas sino que más bien se infiere del juicio de expertos y de ciertos procedimientos lógicos (Dunn, 1989), considera que el test debe incorporar una muestra representativa de los componentes de la tarea en cuestión, así como una valoración relacionada a la tarea incorporada a las demandas relevantes del trabajo.

#### **3.7.1. Tipos de expertos escogidos**

El panel de expertos consiste concretamente, en escoger a personas capacitadas y experimentadas en un área del conocimiento y someter a su consideración la forma en que se medirán a través del instrumento las diferentes variables.

Se requiere que ellos respondan a la prueba en forma objetiva y que además emitan una respuesta cualitativa sobre la manera en que están formuladas las preguntas y que valoren a su juicio si éstas miden lo que se desea evaluar con el instrumento

Para esta investigación se escogieron dos grupos de expertos, el primero estuvo compuesto por cinco personas cuya trayectoria y trabajo cotidiano está relacionado con carreras y actividades que implicaban la puesta en práctica de las capacidades creativas. En este grupo hubo un director creativo, un gerente de banco, un diseñador gráfico, un músico – publicista y un arquitecto. El otro grupo de expertos estuvo constituido por cuatro psicólogos clínicos y una psiquiatra, todos con una amplia experiencia en la práctica clínica.

### **3.7.2. Procedimiento**

Para lograr tal validación del instrumento este fue aplicado a cinco expertos con trayectoria reconocida en el ambiente creativo nacional. A cada uno de ellos se les entregó un formato para evaluar cada “ítem” y decidir si este medía la característica creativa o no la medía. Para esta tarea se utilizó un formato como el siguiente:

“A continuación se presentan los constructos que se pretenden medir en la prueba “C7 Forma B”. Con cada constructo se presenta la definición del mismo y los ítems que se proponen para evaluar dicho constructo. Su tarea, como juez del instrumento, consiste en evaluar cada ítem y expresar su opinión sobre la capacidad que el mismo tiene para medir el constructo propuesto. Para esto, sírvase llenar el cuadro presentado justo después de cada ítem de la siguiente manera:

**a) Calificación:**

- Si considera que el ítem mide el constructo usted marcará con un gancho (✓) “SÍ”
- Si considera que el ítem **no** mide el constructo, usted marcará con un gancho (✓) “NO”
- Si duda o no está seguro, usted marcará con un gancho (✓) “Dudo”

**b) Comentarios:** en este espacio puede escribir, si lo desea, cualquier comentario, crítica o sugerencia que tenga sobre ese ítem en particular

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo “Independencia de Juicio”.	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

### **3.7.3. Validación del instrumento con expertos clínicos**

Igualmente, para que el instrumento tuviera aún una mayor validez de contenido se consideró correlacionar los constructos que medían creatividad con aquellos que identificaban las funciones yojicas más importantes

#### **3.7.3.1. Instrumento de Apareamiento**

Para lograr lo anterior, se pidió la opinión de expertos con amplia trayectoria en Psicología Clínica y se utilizó un Instrumento de Apareamiento donde se pedía asociar las funciones yojicas con las características creativas que integraban el instrumento C7B. La validación se basó en la frecuencia de respuesta que los jueces clínicos le daban a cada constructo. Además, se solicitó la opinión personal de cada experto para la interpretación psicodinámica de los resultados tanto del cuestionario como de la correlación hecha por ellos.

A continuación se presenta el Instrumento de Apareamiento que se construyó para este segundo panel de expertos. El mismo está estructurado en dos columnas y en cada una de ellas aparecen los diferentes conceptos a correlacionar. En la parte superior del instrumento aparecen las instrucciones.

# FUNCIONES YOICAS Y CREATIVIDAD

Nombre \_\_\_\_\_  
Profesion \_\_\_\_\_

PAREO

**INSTRUCCIONES** En el siguiente Pareo se presentan las definiciones de siete funciones yoicas planteadas por Leopold Bellak su libro "Metas amplias para la evaluación del Yo". Al lado derecho se encuentran las definiciones de seis aspectos de la creatividad planteadas por el psicólogo Frank Barron. En calidad de experto en el área clínica, se le pide que conteste el siguiente pareo buscando la relación psicológica entre los términos. Usted puede contestar más de un número por respuesta.

## FUNCIONES YOICAS

### 1 CONTACTO CON EL MATERIAL INCONSCIENTE

Capacidad que tiene el individuo de realizar regresiones al servicio de su Yo y emplear los aspectos más básicos de su estructura personal en la vida cotidiana sin que esto le exija levantar defensas excesivas.

### 2 PRUEBA DE REALIDAD

Se considera como una función diferente del sentido de realidad y del juicio. Se refiere a la capacidad de percepción y cognoscitiva para distinguir los estímulos internos de los externos. Otros componentes importantes de la prueba de realidad incluyen la validación de las percepciones intrapersonales e interpersonales y la comprensión de la realidad.

### 3 JUICIO

Se refiere a la capacidad para darse cuenta de las posibles consecuencias de conductas que se intentan o se realizan, y esto se refleja por el grado en que la conducta manifiesta revela tal conocimiento. En este sentido, el juicio es una función "social" y "consciente" que implica la capacidad del yo para apreciar su interacción con la realidad externa.

### 4 PROCESOS DEL PENSAMIENTO

Se refiere a la capacidad para pensar con claridad y se manifiesta plenamente a través de la habilidad para comunicar los pensamientos de manera inteligible. La adecuación de los procesos que guan y sostienen el pensamiento tales como atención, la concentración, la formación de conceptos, el lenguaje y la memoria, así como la proporción relativa de proceso primario-secundario en el pensamiento son componentes de este proceso.

### REGRESIÓN ADAPTATIVA AL SERVICIO DEL YO

La función de regresión adaptativa al servicio del yo es un aspecto esencial del acto creativo y por tanto tiene un papel crítico en el proceso analítico. Mientras que esta función posibilita la relajación de la agudeza cognoscitiva y la modalidad del proceso secundario del pensamiento permitiendo por tanto el surgimiento de formas de ideación inconsciente y preconscious, también incluye la capacidad del yo para interrumpir e invertir la regresión y volver al proceso de pensamiento secundario. El tercer aspecto de esta función es la capacidad del yo para utilizar la regresión adaptativamente induciendo nuevas configuraciones e integraciones creativas.

### BARRERA A LOS ESTÍMULOS

Esta función tiene dos componentes básicos. El receptivo es el umbral del individuo para la sensibilidad y la conciencia de la estimulación sensorial. El componente expresivo se relaciona con la manera en que el individuo responde a diferentes grados de estimulación con énfasis particular en si los mecanismos de comportamiento son adaptativos o inadaptativos.

### 7 SÍNTÉTICO INTEGRATIVA

Se caracteriza por tener dos componentes. El primero se refiere a la capacidad para integrar experiencias potencialmente discrepantes o contradictorias. Tales experiencias pueden ser conductuales, psicológicas o ambas y pueden incluir pensamientos, sentimientos, acciones, y percepciones. Los aspectos psicológicos incluyen la capacidad para integrar representaciones del yo aparentemente divergentes, distorsiones entre las representaciones de objetos percibidos internamente. El segundo componente se refiere a la capacidad de para interrelacionar e integrar experiencias psíquicas o conductuales.

## ASPECTOS CREATIVOS

### INDEPENDENCIA DE JUICIO

La independencia de juicio puede definirse como la capacidad que tiene el individuo de formar y asumir sus propias creencias y estimaciones reduciendo la influencia que tengan sobre ellas las estimaciones de los demás. En general, la independencia de juicio es la resistencia en pensar por uno mismo, frecuentemente observada en la resistencia a la conformidad o incluso en la rebelión contra la autoridad o el status.

### AUTOAFIRMACIÓN

La autoafirmación se refiere a la tendencia que tiene un individuo de expresar, explicar y sostener sus creencias, estimaciones u opiniones frente a los demás o en situaciones que lo requieran sin llegar a una rigidez extrema que imposibilite aceptar los puntos de vista de los demás.

### PREFERENCIA POR LOS FENÓMENOS COMPLEJOS

orientación personal del individuo hacia las situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo no solo preferir sino sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas a problemas dados.

### DISPOSICIÓN PARA ENFOCAR MUCHAS IDEAS

tendencia a aceptar las diferentes opiniones o soluciones propuestas por los demás, integrarlas a la opinión o solución propia y llegar a una resolución consensuada. También puede entenderse como la tendencia a ligar o conciliar diversas ideas (propias, ajenas o ambas) y combinarlas en una sola que, además de incluir a las anteriores, también sea coherente.

### CAPACIDAD DE INTEGRAR DIFERENTES ELEMENTOS

capacidad de ver como una situación o problema específico es compuesto, producido o influenciado por diferentes situaciones, fenómenos o condiciones combinadas.

### NIVEL DE ENERGÍA

tendencia a dedicarse a actividades que demanden diferentes niveles de esfuerzo, ya sea físico o mental.

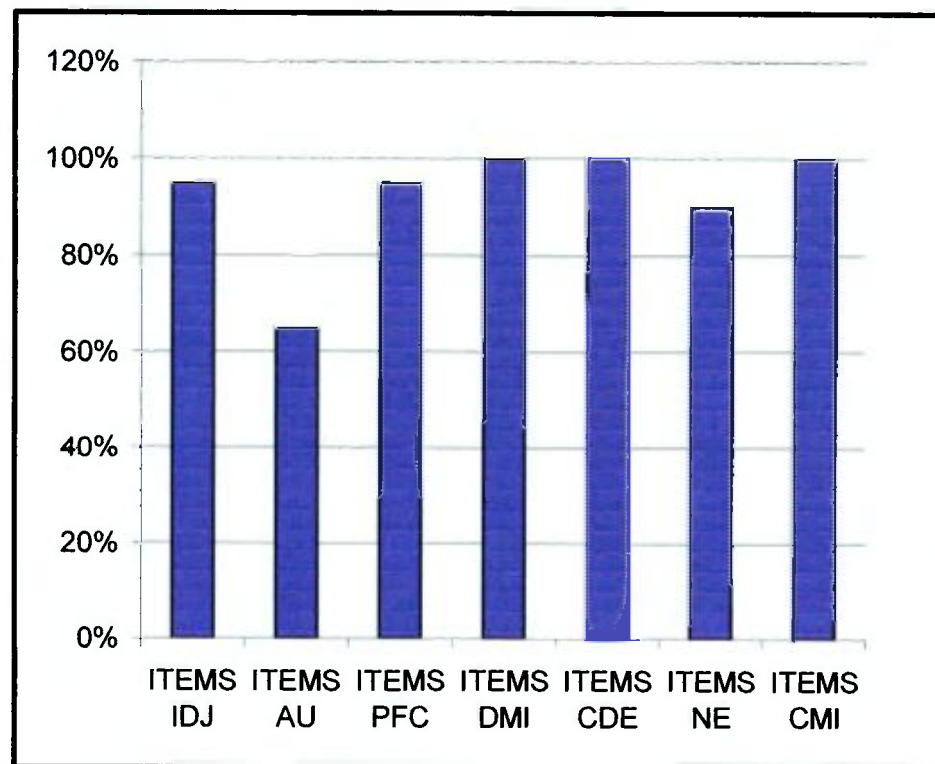
### 3.8. Resultados de la validación de los instrumentos

En esta sección se presentan las gráficas que recogen los resultados de la validación realizada por los expertos-creativos y los expertos-clínicos con respecto al instrumento utilizado en la investigación.

#### 3.8.1. Resultados obtenidos de los cinco expertos creativos encuestados

Gráfica N° 1

Porcentaje de Aceptación de Ítems por Expertos Creativos



Todos los conceptos obtuvieron un porcentaje superior al 80%. La única excepción fue la capacidad creativa de "Autoafirmación" que sólo logró el 65% de

aceptación por los expertos. De acuerdo a la técnica de criterio de expertos que se siguió para validar el contenido del cuestionario, este porcentaje aunque bajo no invalida la aceptación de esta característica ya que 3 de los 5 jueces aceptaron el peso que tenían los “items” relativos a la Autoafirmación.

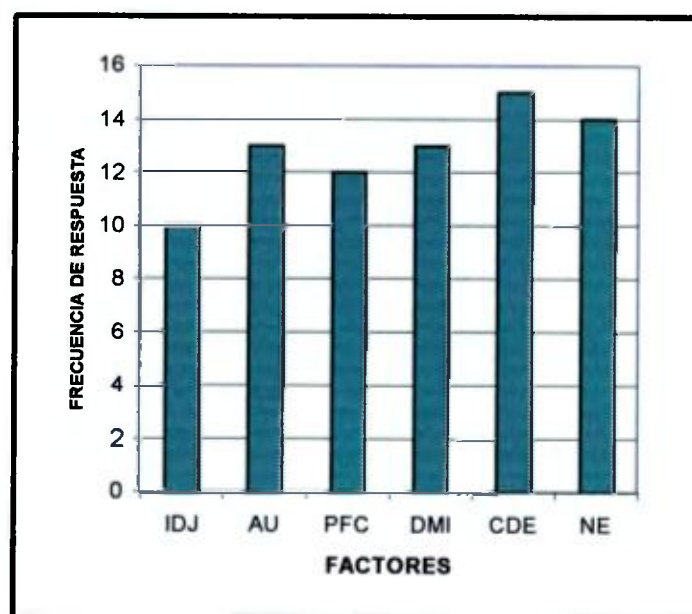
Por otro lado, sobresalen los conceptos de “Disposición para enfocar muchas ideas”, “Capacidad de integrar diferentes elementos” y “Contacto con el material inconsciente”, que obtuvieron un 100% de aceptación. Esto significa que los cinco jueces admitieron que los “items” del cuestionario se relacionan totalmente con esos aspectos de la creatividad.

En un segundo lugar con un 95% de la aceptación por parte de los jueces creativos encontramos la Independencia de Juicio y la Preferencia de los Fenómenos Complejos. Con un 90% de aceptación quedó la característica Nivel de Energía.

### 3.8.2. Resultados obtenidos de los cinco expertos clínicos encuestados

Gráfica N° 2

#### Correlación Expertos Clínicos



	IDJ	AU	PFC	DMI	CPDE	NE
Frecuencia	10	13	12	13	15	14

Para la interpretación de los resultados obtenidos del Instrumento de Apareamiento se tomaron en cuenta aquellas características creativas que obtuvieron el número mayor de respuestas. En este instrumento cada respuesta podía ser contestada con diferentes números y las veces que fuera necesario, de manera que se pudiera obtener la mayor cantidad de correlaciones posibles, que en este caso tenía un tope de 42, que corresponde a un máximo de 7 respuestas para cada factor.

En el caso de este instrumento fue la “Capacidad de integrar diversos elementos” (CDE), la que obtuvo mayor relación con las características creativas definidas por Frank Barron, seguida en orden descendente por: “Nivel de Energía” (NE), “Disposición para

enfocar muchas ideas”, “Autoafirmación” (AU) , “Preferencia por los fenómenos complejos” (PFC) e Independencia de Juicio (ID)

En el Capítulo IV, se podrá apreciar el análisis de los resultados de las correlaciones dadas por los expertos clínicos para cada uno de los factores creativos, en relación con las funciones yojicas, así como las valoraciones de tipo cualitativo que fundamentaron sus decisiones

### **3.9. Aplicación del Instrumento**

Una vez validado el instrumento C7B, se procedió con la aplicación del mismo a la muestra de 30 estudiantes universitarios de la Maestría en Ciencias Administrativas de la Universidad Santa María La Antigua, para evaluar en ellos las características de la personalidad creativa. Esta aplicación se hizo en las aulas de clase, durante dos sesiones y de manera grupal.

Los resultados de ésta última aplicación, se presentan y analizan en el siguiente capítulo.

## **CAPÍTULO 4**

### **PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

***“AUN ESTANDO EN UNA POSICIÓN VENTAJOSA O DESVENTAJOSA, EL ESTADO MENTAL CONTRARIO SIEMPRE DEBE ESTAR PRESENTE EN TU MENTE”***

***Sun Tzu***

***El arte de la guerra***

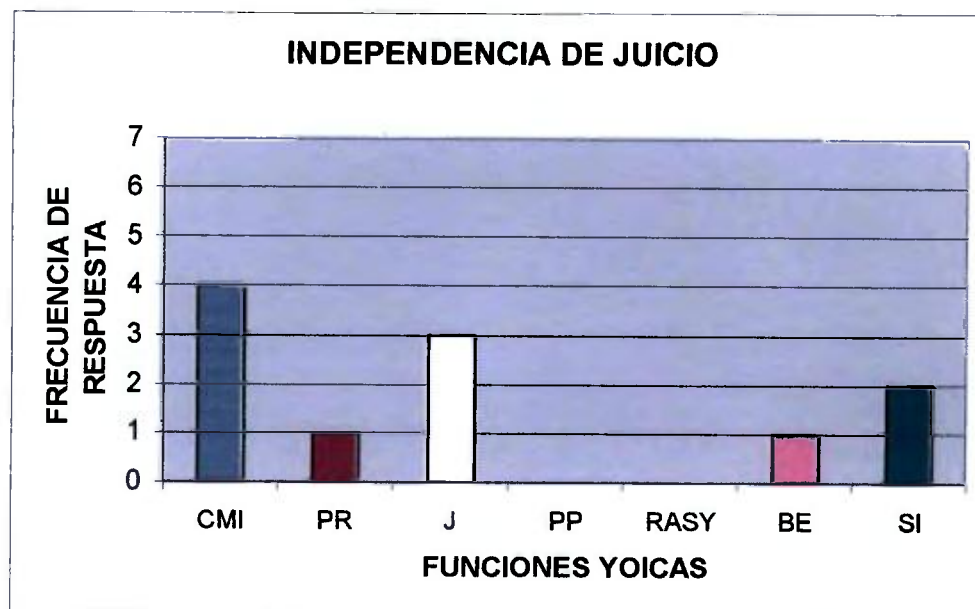
#### 4.1. I Fase De Resultados. Los Expertos Creativos y Clínicos.

Recoge las correlaciones dadas por los expertos-clínicos para cada una de los factores creativos definidos por Frank Barron en relación con las funciones yoicas.

Gráfica que recoge los resultados de las correlaciones para el factor INDEPENDENCIA DE JUICIO (IDJ) dados por los expertos-clínicos.

**Gráfica N° 3**

#### Independencia de Juicio



	<b>CMI</b>	<b>PR</b>	<b>J</b>	<b>PP</b>	<b>RASY</b>	<b>BE</b>	<b>SI</b>
Frecuencia	4	1	3	0	0	1	2
%	57	14.28	42.85	0	0	14.28	28.57

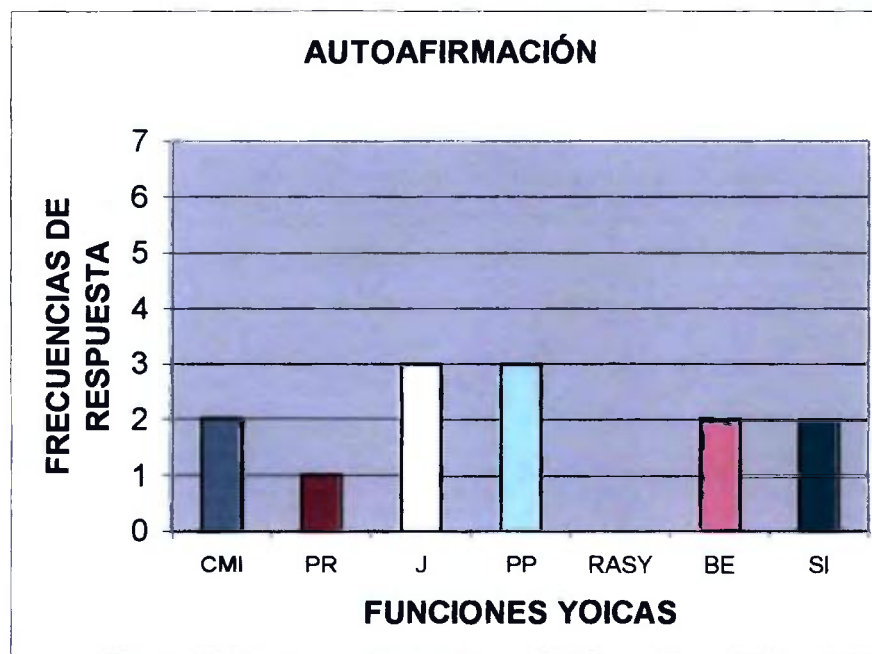
Los clínicos relacionan la Independencia de Juicio con la Capacidad de Establecer Contacto con el Material Inconsciente, con la Capacidad de Juicio (entendida como un

buen contacto con la realidad) aparte de requerir de una buena capacidad Sintético-Integrativa.

Gráfica que recoge los resultados de las correlaciones para el factor AUTOAFIRMACION (AU) dados por los expertos clínicos.

**Gráfica N° 4**

**Autoafirmación**



	<b>CMI</b>	<b>PR</b>	<b>J</b>	<b>PP</b>	<b>RASY</b>	<b>BE</b>	<b>SI</b>
Frecuencia	2	1	3	3	0	2	2
%	28.57	14.28	42.85	42.85	0	28.57	28.57

La Autoafirmación es una característica del proceso creativo que los clínicos asocian a una buena Capacidad de Juicio con un buen funcionamiento de los Procesos de

Pensamiento, involucrando la memoria y el lenguaje, pero que no necesariamente esta asociada con la Prueba de Realidad.

Gráfica que recoge los resultados de las correlaciones para el factor PREFERENCIA POR LOS FENÓMENOS COMPLEJOS (PFC) dados por los expertos-clínicos.

**Gráfica N° 5**

**Preferencia por los Fenómenos Complejos**



	<b>CMI</b>	<b>PR</b>	<b>J</b>	<b>PP</b>	<b>RASY</b>	<b>BE</b>	<b>SI</b>
Frecuencia	1	1	1	1	5	0	3
%	14.28	14.28	14.28	14.28	71.42	0.00	42.85

Pareciera que la Preferencia por los Fenómenos Complejos es el concepto creativo más importante para los expertos clínicos. Se basa en la capacidad yoica de Regresión

Adaptativa y la Capacidad Sintético-Integrativa. Ambas funciones requieren a su vez de un alto Nivel de Energía, es decir de un Yo fuerte.

Gráfica que recoge los resultados de las correlaciones para el factor DISPOSICIÓN PARA ENFOCAR MUCHAS IDEAS (DMI) dados por los expertos-clínicos.

**Gráfica N° 6**

**Disposición para Enfocar Muchas Ideas a la Vez**



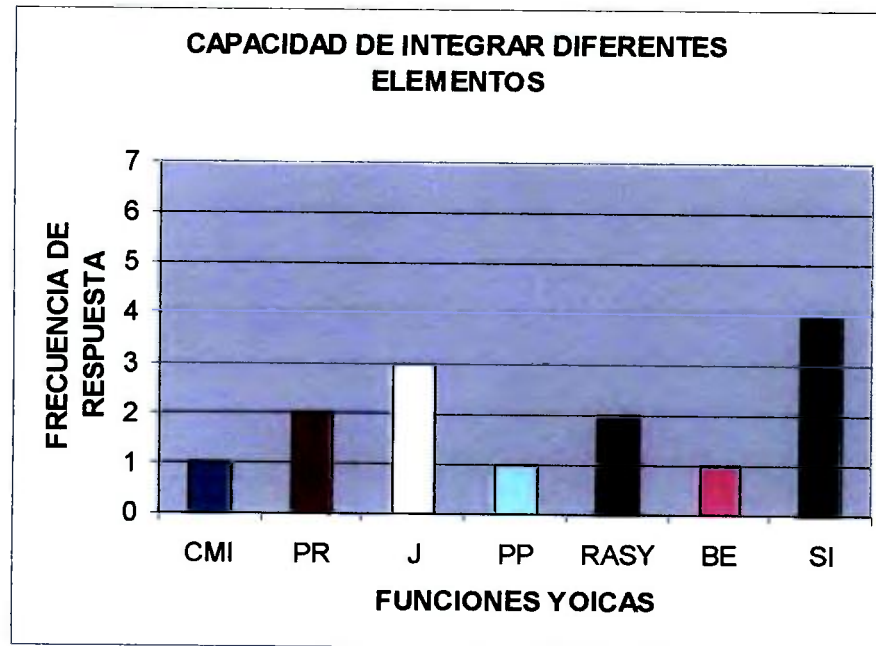
	<b>CMI</b>	<b>PR</b>	<b>J</b>	<b>PP</b>	<b>RASY</b>	<b>BE</b>	<b>SI</b>
Frecuencia	1	2	2	2	2	2	3
%	14.28	28.57	28.57	28.57	28.57	28.57	42.85

Para los clínicos la Disposición para Enfocar Muchas Ideas a la Vez, está directamente relacionada con la función sintético-integrativa del Yo y por lo tanto requiere de la utilización de gran cantidad de energía psíquica.

Gráfica que recoge los resultados de las correlaciones para el factor CAPACIDAD PARA INTEGRAR DIFERENTES ELEMENTOS (CDE) dados por los expertos-clínicos

**Gráfica N° 7**

**Capacidad de Integrar Diferentes Elementos**



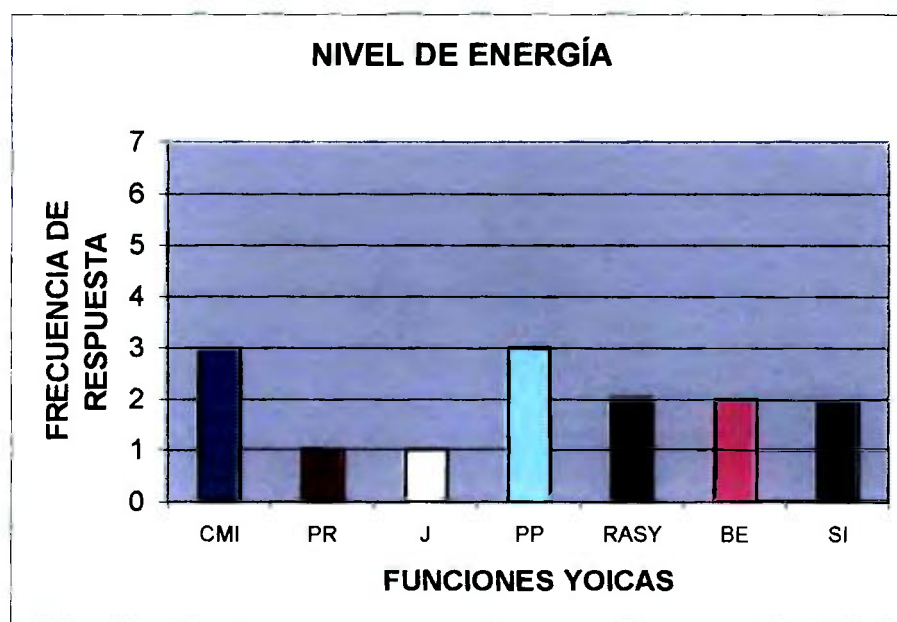
	<b>CMI</b>	<b>PR</b>	<b>J</b>	<b>PP</b>	<b>RASY</b>	<b>BE</b>	<b>SI</b>
Frecuencia	1	2	3	1	2	1	4
%	14.28	28.57	42.85	14.28	28.57	14.28	57.14

La Capacidad para Integrar Diferentes Elementos parece estar, según los clínicos, directamente relacionada con la capacidad sintético-integrativa del Yo y con la posibilidad de ejercer el juicio crítico.

Gráfica que recoge los resultados de las correlaciones para el factor NIVEL DE ENERGIA (NE) dados por los expertos-clínicos.

### Gráfica N° 8

#### Nivel de Energía



	CMI	PR	J	PP	RASY	BE	SI
Frecuencia	3	1	1	3	2	2	2
%	42.85	14.28	14.28	42.52	28.57	28.57	28.57

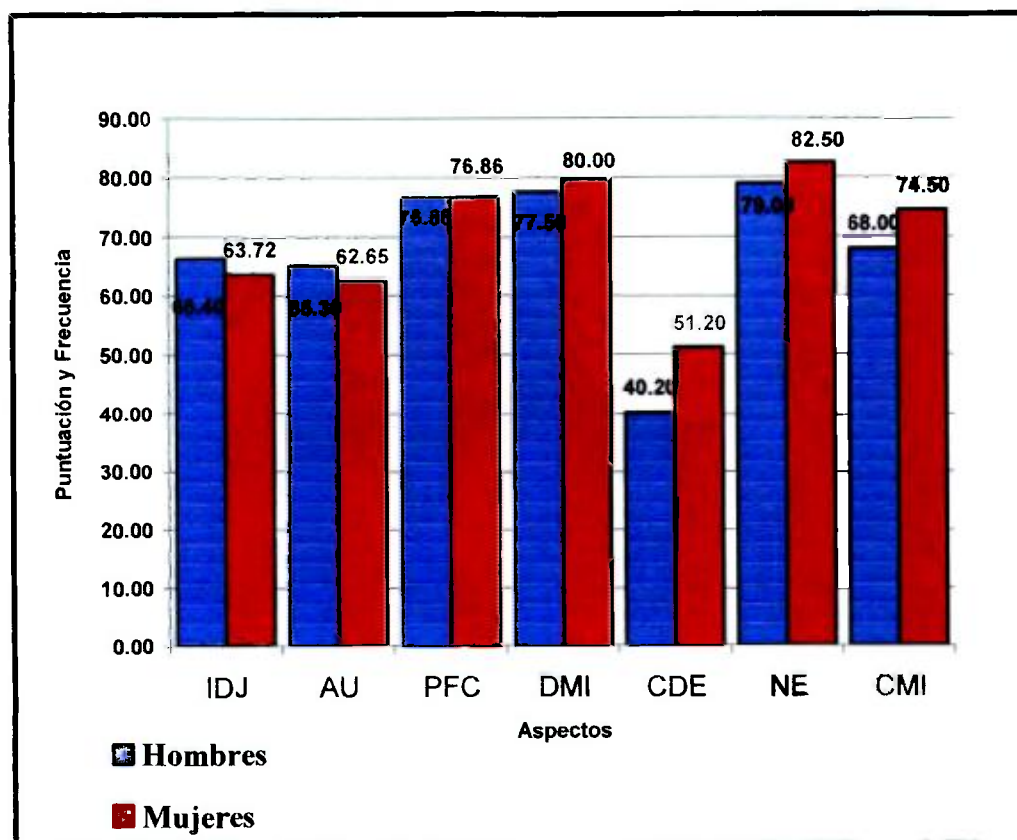
Opinan los expertos-clínicos que todas las funciones yoicas requieren de cierto Nivel de Energía, pero que los procesos de pensamiento y el contacto con el material inconsciente necesitan de un aporte de energía superior.

#### 4.2. II Fase de Resultados - La muestra

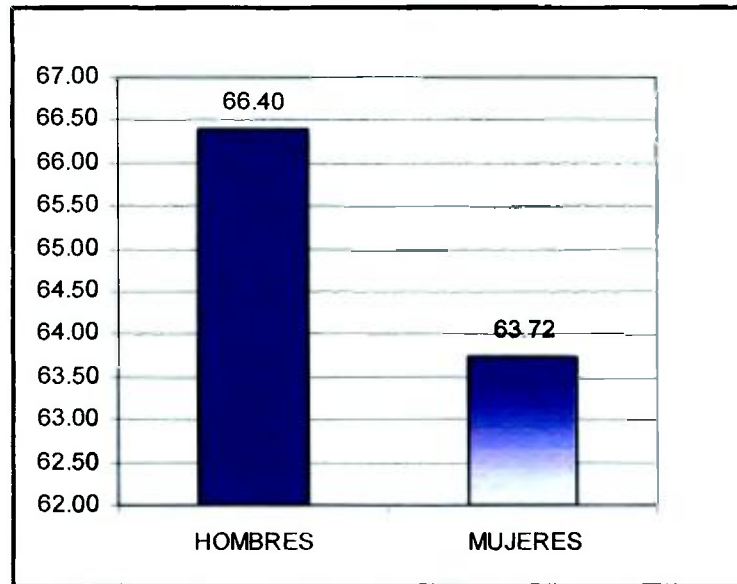
Las gráficas siguientes recogen los resultados en términos de puntuación y frecuencia obtenida por la muestra en el Cuestionario de 7 factores creativos – forma B ó C7B, separados por sexo. La Gráfica N° 9, permite apreciar de manera global, los resultados generales obtenidos por la muestra total, con respecto al sexo y a todos los factores creativos estudiados.

**Gráfica N° 9**

**Frecuencia obtenida por la Muestra en el Cuestionario**



Gráfica N° 10

**Independencia de Juicio****Independencia de Juicio**

La independencia de juicio puede definirse como la capacidad que tiene el individuo de formar y asumir sus propias creencias y estimaciones, reduciendo la influencia que tengan sobre ellas las estimaciones de los demás. En general, la Independencia de Juicio es la insistencia en pensar por uno mismo, frecuentemente observada en la resistencia a la conformidad o incluso en la rebelión contra la autoridad o el status.

A pesar de no haber una diferencia significativa (2.68 puntos), las características de la muestra favorecen el puntaje obtenido por los hombres. Si se toma en cuenta que al final realmente de los 15 hombres de la muestra, 13 contestaron adecuadamente el

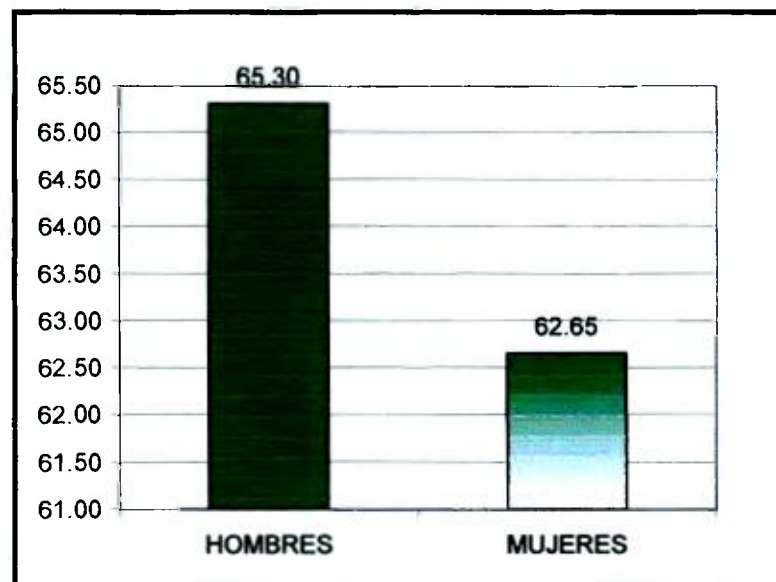
cuestionario los resultados siguieron favoreciendo al grupo de hombres. Cabe señalar que a pesar de las diferencias ambas calificaciones no llegan a ser altas con respecto al puntaje que realmente puede arrojar el cuestionario.

La Independencia de Juicio en términos analíticos pareciera estar relacionada al autoconocimiento, con el contacto con el ser íntimo. El creador siempre despierta el deseo de los demás por conocer su vida, pero es el mismo creador quien puede autoproducirla. Es común ver que aquellas personas que sienten que han creado algo importante comiencen a crear más o hagan una descripción de su vida y sus procesos creativos, por ejemplo, en las autobiografías. La autobiografía requiere que la persona tenga una gran sensibilidad a los estímulos, empatía, y un mayor alcance de lo profundo y poseer un equipo sensorial que perciba las descargas pulsionales-objetales y las dirija hacia el exterior. Todo este proceso exige de un funcionamiento yoico fuerte.

El autoconocimiento está relacionado también con la propia sexualidad. Los teóricos del psicoanálisis clásico y post-freudiano relacionan el logro de la individuación-separación (Mahler, 1968) con la autosuficiencia, sin la cual no sería posible alcanzar la Independencia de Juicio.

## Gráfica N° 11

### Autoafirmación



### Autoafirmación

La autoafirmación se refiere a la tendencia que tiene un individuo de expresar, explicar y sostener sus creencias, estimaciones u opiniones frente a los demás o en situaciones que lo requieran sin llegar a una rigidez extrema que imposibilite aceptar los puntos de vista de los demás.

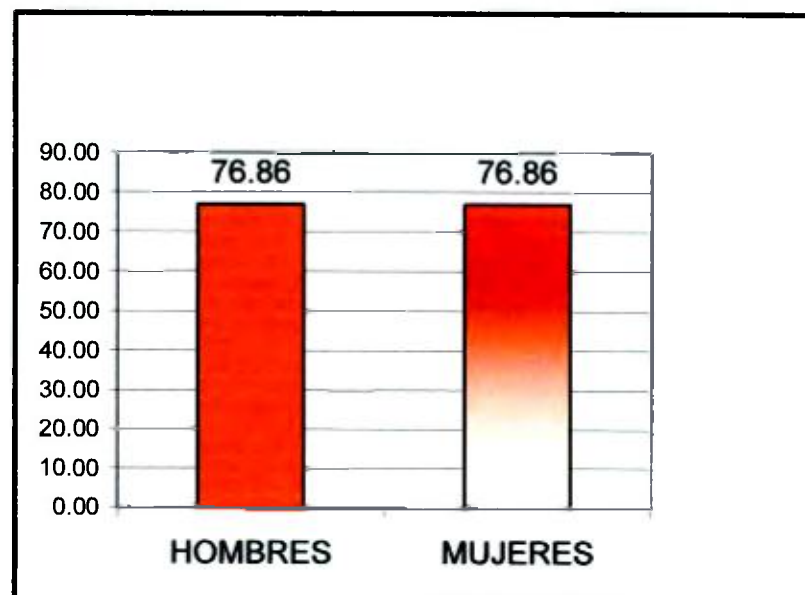
Se llega a la Autoafirmación cuando se poseen los elementos suficientes para ello. A pesar de que el Yo es quien toma la delantera, es el Superyó quien tiene la última palabra al respecto, ya que puede enterrar al creador complaciente y llevarlo a la autodestrucción. La Autoafirmación y la Autodestrucción ambas se nutren de energía psíquica y las dos están relacionadas con el proceso creativo. Una por concluir y llevar el

objeto al exterior y la otra porque lleva a la ruptura que desencadena la crisis creadora y la pérdida del objeto interno.

A pesar de la ligera diferencia (2.65 puntos) que se presenta con respecto a este concepto, se pudiera considerar que los hombres tienden a escoger más respuestas autoafirmativas que las mujeres. Sin embargo, es necesario aclarar que ambas puntuaciones son bajas.

**Gráfica N° 12**

**Preferencia por los Fenómenos Complejos**



**Preferencia por los Fenómenos Complejos**

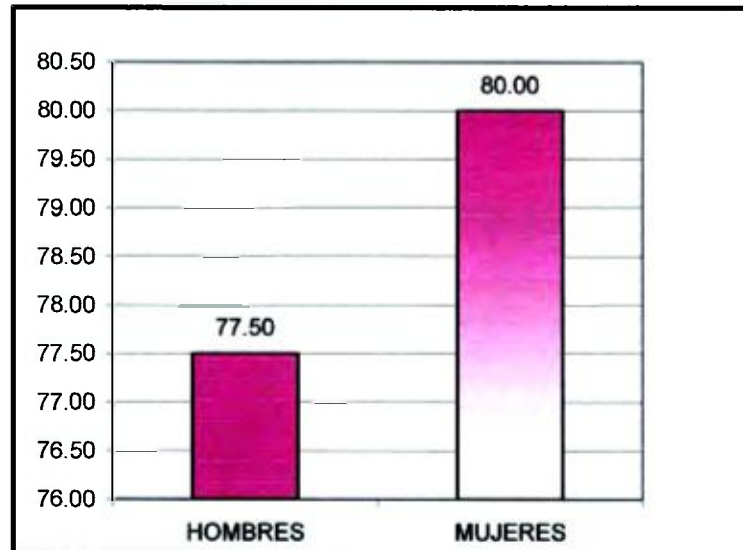
Se refiere a la orientación personal del individuo hacia situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo, no solo preferir, sino

sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas ante problemas dados

A pesar de que popularmente se considera que al género femenino como más inclinado a buscar soluciones complejas y a ser menos prácticas, en la gráfica correspondiente se observa una similitud con respecto a los puntajes obtenidos por hombres y mujeres. Ambos sitúan a la muestra en el rango promedio o por encima del promedio sin alcanzar el rango de alto.

Las personas muy creativas tienen la capacidad de transformar los modelos de funcionamiento. Esta función tiene un alto grado de complejidad en el aparato psíquico lo que explica su preferencia también por los fenómenos complejos externos. El sujeto creativo debe ser capaz de tolerar la regresión psíquica y de permitir que se de una disociación pero controlando ambas. El creador es capaz de desdoblarse en un yo en parte consciente y en una representación que lo incluye en el contenido de la obra. El creador posee un sentimiento de “self” central, una imagen del mundo y de los otros. Según Winnicott (1971) el creador puede funcionar en su vida personal bajo un esquema propuesto por su falso “self” mientras que en su obra intentará hacer contacto con su “self” verdadero oculto.

Gráfica N°13

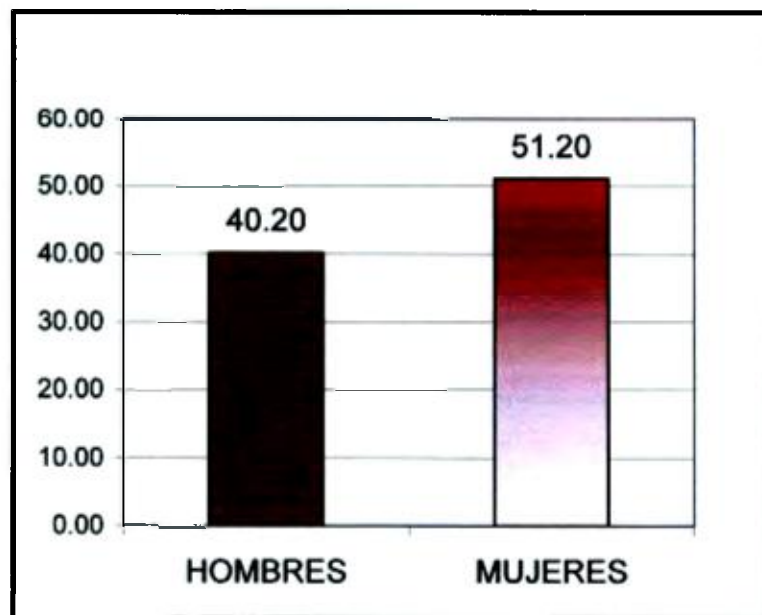
**Disposición para Enfocar Muchas Ideas a la Vez****Disposición para Enfocar Muchas Ideas a la Vez**

Se refiere a la tendencia a aceptar las diferentes opiniones, las soluciones propias y llegar a una resolución consensuada. También puede entenderse como la tendencia a ligar o conciliar diversas ideas (propias, ajenas o ambas) y combinarlas en una sola que, además de incluir a las anteriores, también es coherente.

La muestra parece haber respondido bien a esta capacidad ya que el puntaje alcanza el rango promedio y alto. La diferencia de género no es significativa (2.50 puntos) pero si es importante para el tipo de muestra, porque pareciera que las personas que alcanzan un buen nivel en este factor pueden rendir adecuadamente en ambientes laborales exigentes.

La capacidad para internalizar e integrar objetos no agradables y objetos agradables, se puede convertir en una función placentera cuando se ven transformados en objetos externos mediante el proceso de creación pero al mismo tiempo pueden resultar dolorosos por la pérdida interna que representan. En la función sintético- integrativa involucrada en este factor, el conflicto psíquico juega un papel importante ya que la estructura superyoica puede impedir que se integren objetos necesarios obstaculizando así la externalización de los objetos mediante la creación (inventos, ideas, obras de arte etc )

Gráfica N° 14

**Capacidad para Integrar Diferentes Elementos****Capacidad para Integrar Diferentes Elementos**

Se refiere a la capacidad para ver cómo una situación o problema específico es compuesto, producido o influenciado por diferentes situaciones, fenómenos o condiciones combinadas.

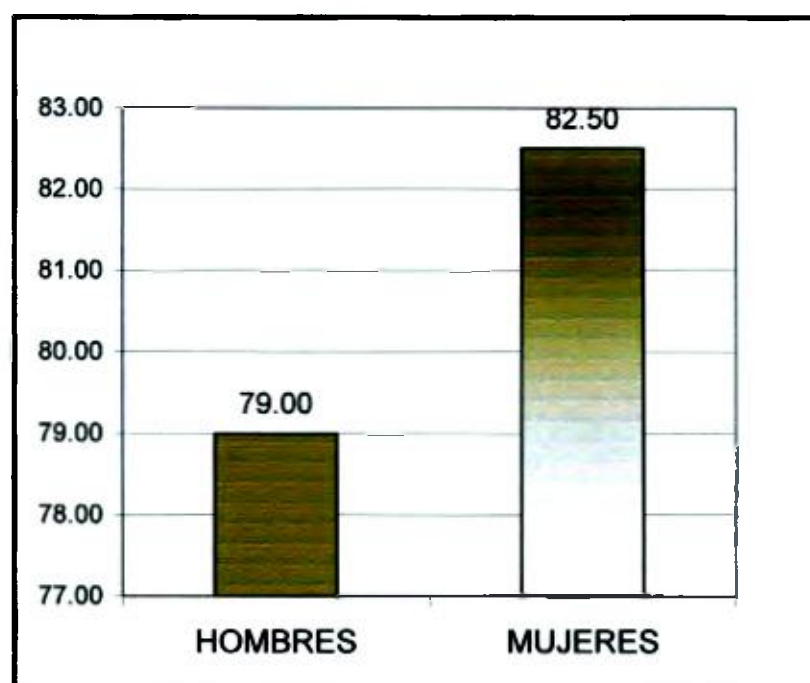
Considerada como el factor más importante en los procesos creativos por los expertos-clínicos los resultados de la muestra resultaron ser muy pobres, situándose en un promedio bajo o simplemente en el promedio. Los ítems que miden esta característica en el cuestionario C7B pretenden que la persona sólo encierre las causantes posibles de un evento. Cabe señalar que las todas las causantes tienen validez de constructo por haber sido respuestas dadas por más de 17 personas.

Pudiera decirse que la muestra no se caracteriza por ser personas que buscan el porqué de las cosas y por el contrario trabajan a partir de la situación expresada únicamente. Sin embargo, debemos señalar que en este “constructo” las mujeres obtienen una diferencia (11 puntos) por arriba de los hombres que no nos indica que tienden a integrar diferentes elementos con mayor facilidad que sus pares masculinos. La capacidad de integrar diferentes elementos u objetos mentales fue la característica creativa que mayor frecuencia de respuesta obtuvo por los expertos- clínicos y esto se debe a que la creatividad, al igual que la inteligencia, se basa en un conjunto de habilidades humanas que nos permiten desarrollar un producto. Las personas con estructuras narcisistas y obsesivas, características de las personas con “superyoes” severos, pareciera que son las que llevan las de perder con respecto a la función creativa porque rechazan “lo inmediato” y “lo espontáneo” desconfiando de lo que han elaborado o trabajado.

Es importante entender conceptos tales como confianza básica, objetos internalizados, recursos egoicos disponibles y contacto con material inconsciente (confianza, autoestima, conocimientos, seguridad) porque la suma de todos ellos aunado a los recursos intelectuales y culturales define al sujeto creador o innovador.

Gráfica N° 15

## Nivel de Energía

**Nivel de Energía**

Se refiere a la orientación del individuo hacia las situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo, no solo preferir, sino sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas a problemas dados.

Por las características de las preguntas del cuestionario que están enfocadas al nivel de actividad de las personas y su deseo por hacer y conocer, la muestra responde muy bien a este factor. Considerándola desde un punto de vista psicológico, la

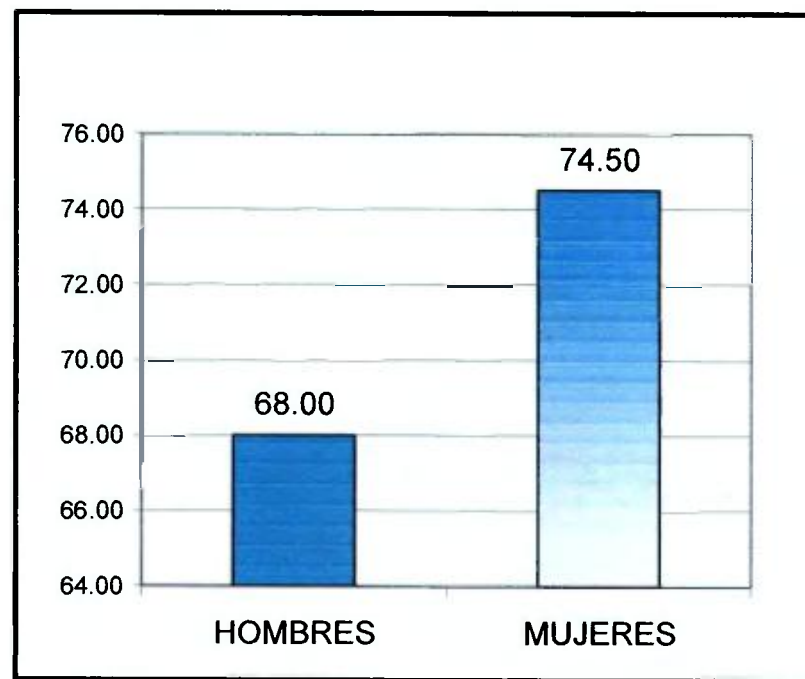
población estudiada no parece “aletargada” y muy por contrario muestra deseos de hacer cosas Sin embargo, por las características de las otras respuestas la muestra parece querer hacer cosas a partir de algo que ya esta hecho y no necesariamente innovar

En el caso del nivel de energía, la edad juega un papel importante La energía psicológica esta directamente vinculada con la pulsión sexual (libido) y por ejemplo, podemos observar que en la juventud la creatividad se expresa con rapidez, es incontrolada, brillante Es una época de todo o nada, de egocentrismo, de actos impulsivos, en fin, de contacto con la pulsión de vida y muerte más directo

El hombre maduro, por lo contrario, comienza a sublimar ante la perspectiva de la muerte y es más tolerante hacia las manifestaciones del mal El hombre maduro que acepta la muerte como algo posible y natural, siente la necesidad apremiante de ponerse manos a la obra y realizar las cosas que ha soñado

Pareciera que si este hombre es capaz de atravesar la crisis de la mediana edad, habiendo internalizado en su infancia una “madre lo suficientemente buena” y otros objetos buenos también, puede comenzar a elaborar su futura muerte en lugar de ser perseguida por la misma Su utilización de la energía psíquica es más pensada y no es dado a las explosiones incontroladas de creatividad que caracterizan a la juventud

Gráfica N° 16

**Contacto con el Material Inconsciente****Contacto con el Material Inconsciente**

Se refiere a la capacidad que tiene el individuo para realizar regresiones al servicio del Yo y emplear los aspectos más básicos de su estructura personal en la vida cotidiana sin que esto le exija levantar excesivas defensas.

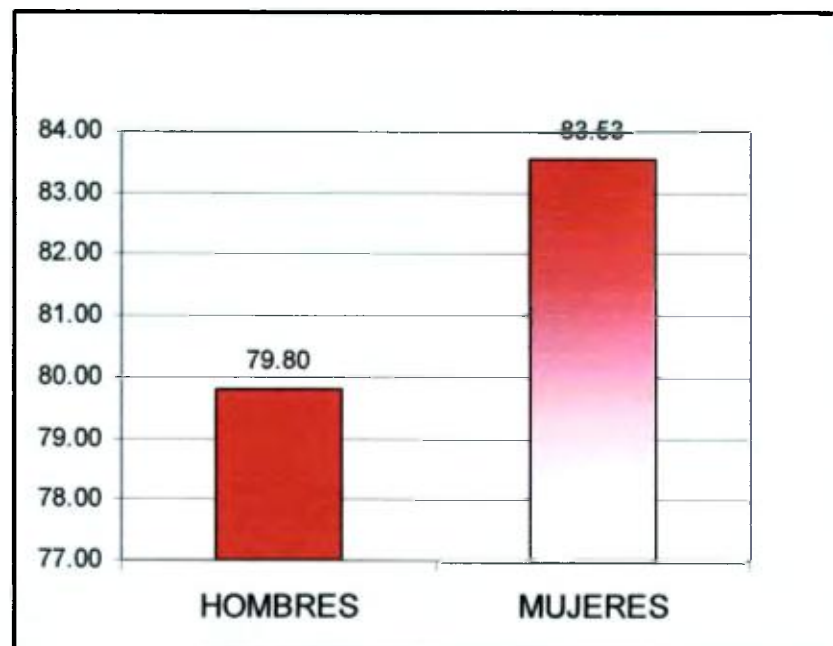
Sin alcanzar una diferencia significativa (6.50 puntos) los resultados a este factor no resultaron ser una sorpresa considerando el tipo de muestra. Se trata de personas que tienen ya una carrera universitaria, de un promedio de edad adulta y la mayoría de ellos con ciertos obstáculos de la vida ya resueltos. Sin embargo, las mujeres nuevamente

sobrepasan a los hombres mostrando una tendencia a estar más dispuestas y abiertas a contactos con el material inconsciente

El contacto con el material inconsciente es considerado como un subproducto de la capacidad del Yo para realizar regresiones adaptativas o como las llamó primeramente E Kris (1952) en su libro *Exploraciones Psicoanalíticas en el Arte, Regresiones al Servicio del Yo*. Las personas relativamente sanas no son afectadas negativamente por el contacto con el material inconsciente, no lo rehuyen, no le colocan barreras defensivas sino que más bien pueden obtener elementos de los recuerdos y experiencias olvidadas o reprimidas de la primera infancia y traerlas al presente para lograr un producto creativo

Es claro cómo algunas personas pueden recordar sus sueños, sin someterlos a una censura excesiva, porque pueden tolerar el contacto con un material parcialmente primitivo y estructurado en lenguaje simbólico. La obra de Salvador Dalí sería un buen ejemplo de la incorporación de material simbólico primitivo en la producción pictórica. O como diría Pablo Picasso en alguna ocasión que le preguntaron que a su criterio quién era el artista más creativo y contestó que seguramente era Dios, porque había creado los animales que eran símbolos acabados del proceso creativo

Gráfica N° 17

**Resultados Generales para  
Hombres y Mujeres del Cuestionario C7B**

Para efecto del cuestionario C7B de opción múltiple, la mayoría de los puntajes obtenidos se sitúan entre 61-100. Lo que se considera como un resultado **Sobre el Promedio** para el grupo masculino y **Alto** para el grupo femenino (Ver Hoja de Promedios en los Anexos).

Las personas que se sitúan en este puntaje poseen las características necesarias para lograr procesos creativos superiores a la media. Estos sujetos son: “potencialmente” más creativos tomando en cuenta las especificaciones del cuestionario C7B. Para obtener información específica sobre las características que posee cada sujeto se debe analizar el perfil creativo individual.

## CAPITULO 5

### CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

## **5.1. Conclusiones**

Luego de haber concluido la investigación, consideramos que sus resultados demuestran la pertinencia y utilidad de llevar a cabo estudios de esta naturaleza, a pesar de las dificultades que conllevan. La evaluación realizada mediante los instrumentos elaborados en el desarrollo de la investigación, los consideramos de gran utilidad para aproximarnos a la medición de los diferentes factores involucrados en el proceso creativo.

**5.1.1.** Concretamente, los resultados obtenidos en la muestra estudiada, nos indican que el instrumento diseñado, logró medir las potencialidades creativas reales del grupo, así como el esfuerzo que requiere, en términos de fortaleza y/o, el logro de dichas potencialidades.

Resulta importante destacar que la presente investigación, tal como lo señalamos en el capítulo 3, es el producto de un trabajo realizado en dos etapas. La primera etapa culminó con el Cuestionario de 7 factores de creatividad – forma B ó C7B como también le llamamos. Es un cuestionario que pretende ser objetivo en su presentación y evaluación y que puede ser aplicado en forma individual y colectiva.

Durante la elaboración del instrumento no fueron pocas las veces en que el desánimo nos embargaba dadas las complejidades del fenómeno que pretendíamos medir, la gran cantidad de verificaciones que teníamos que hacer para lograr un margen mayor de certeza sobre el tema de estudio y la dificultad de diseñar un instrumento de evaluación de las potencialidades creativas ya que no contábamos con ningún antecedente de un instrumento similar.

El C7B fue entregado para su validación, mediante el procedimiento de Juicio de Expertos, a un grupo de expertos-creativos y a otro de expertos-clínicos. Los expertos-creativos escogidos pertenecían a las áreas de la creatividad publicitaria, de la banca privada, del diseño gráfico, de la música y de la arquitectura, muy reconocidos en su medio. Los expertos-clínicos escogidos fueron psicólogos que se han dedicado a la psicología clínica por muchos años y cuyo trabajo es también reconocido en su medio.

**5.1.2.** Los expertos-creativos consideraron que los conceptos creativos más importantes consignados en el cuestionario, según su evaluación profesional, lo eran en orden descendente de importancia los siguientes:

**Cuadro N° 1**

<b>CONCEPTOS CREATIVOS</b>
<b>1. Capacidad para integrar diferentes elementos</b>
<b>2. Disposición para enfocar muchas ideas</b>
<b>3. Contacto con material inconsciente</b>
<b>4. La preferencia por los fenómenos complejos</b>
<b>5. La independencia de juicio</b>
<b>6. Nivel de energía</b>
<b>7. Autoafirmación</b>

5.1.3. Cuando el instrumento fue presentado posteriormente al grupo de expertos clínicos, ellos consideraron, coincidiendo en algunos aspectos con los expertos-creativos, que los conceptos creativos más importantes en orden descendente eran los siguientes:

Cuadro N° 2

CONCEPTOS CREATIVOS	
1.	<i>Capacidad para integrar diferentes elementos</i>
2.	<i>Nivel de energía</i>
3.	<i>Disposición para enfocar muchas ideas</i>
4.	<i>Autoafirmación.</i>
5.	<i>Preferencia por los fenómenos complejos</i>
6.	<i>Independencia de juicio</i>

Podemos observar, como resultado de este proceso de validación, que el criterio del grupo de expertos-clínicos coincidió con el de los creativos al considerar la **Capacidad para integrar Diferentes Elementos (CDE)** como el elemento distintivo en el proceso creativo.

A partir de este factor sus opiniones comienzan a divergir, aunque parecen estar básicamente de acuerdo en cuanto al nivel de importancia que le daban a la **Disposición para Enfocar muchas Ideas (DMI)**. Los clínicos sin embargo, concluyeron que el **Nivel de Energía (NE)** era un factor importante a considerar mientras que los creativos lo relegaron a un quinto lugar.

**5.1.4.** Con estos elementos en mano pasamos a otro aspecto de la investigación, solicitándole a los expertos-clínicos que relacionaran las características de las personas creativas con las distintas funciones yoicas, tal como fueron definidas por Leopold Bellak (1958,1984). Esto permitiría desde una perspectiva clínica, conocer las funciones del Yo involucradas en el proceso creativo. Los resultados de este pareo fueron los siguientes:

**Cuadro N° 3**

<b><u>Rasgos Creativos</u></b>	<b><u>Funciones Yoicas Requeridas</u></b>
<b><i>1. Independencia de Juicio</i></b>	<b>-Contacto con el material inconsciente</b>
<b><i>2. Autoafirmación</i></b>	<b>- Capacidad de Juicio - Procesos de Pensamiento.</b>
<b><i>3. Preferencia por los fenómenos complejos</i></b>	<b>- Regresión al Servicio del Yo</b>
<b><i>4. Disposición para enfocar muchas ideas.</i></b>	<b>- Capacidad Sintético-integrativa</b>
<b><i>5. Capacidad para integrar diferentes elementos</i></b>	<b>- Capacidad Sintético-integrativa - Capacidad de Juicio</b>
<b><i>6. Nivel de Energía</i></b>	<b>- Contacto con el material inconsciente</b>

A partir de lo que se observa en este cuadro, podemos concluir que la **Capacidad para integrar Diferentes Elementos (CDE) y la Disposición para enfocar Muchas Ideas (DMI)**, elementos fundamentales de los procesos creativos, requieren de un excelente nivel de funcionamiento sintético-integrativo del Yo y que éste debe estar acompañado por una buena capacidad de juicio crítico. L. Bellak (1958), definió esta función así

“La capacidad sintético-integrativa implica según Nunberg, la posibilidad de unir, ligar y crear. Casi podría interpretarse como la capacidad del Yo para formar Gestalten es probablemente el aspecto de la actividad del Yo que más se imbrica o superpone con todas las restantes funciones del ego y más correlacionado está con el concepto general de energía del Yo, análogamente a como el vocabulario está correlacionado con la inteligencia en general” (pág. 43)

Los expertos clínicos coinciden con Bellak que estas dos funciones yóicas, esto es, la función sintético-integrativa y la energía psíquica, se encuentran en la base de los procesos creativos más complejos

5.1.5. Cuando analizamos, los resultados obtenidos de la muestra de estudiantes ante el C7B, podemos observar que las características creativas que mayor puntaje obtuvieron, es decir clasificaron como Sobre el Promedio y Alto, fueron en orden descendente:

Cuadro N° 4

<b>CONCEPTOS CREATIVOS</b>
<i>1. Nivel de Energía (NE)</i>
<i>2. Disposición para Enfocar Muchas Ideas (DMI)</i>
<i>3. Preferencia por los Fenómenos Complejos (PFC)</i>
<i>4. Contacto con el Material Inconsciente (CMI)</i>
<i>5. Independencia de Juicio (IDJ)</i>
<i>6. Autoafirmación (AU)</i>
<i>7. Capacidad de Integrar Diferentes Elementos (CDE)</i>

Es importante destacar que el puntaje más bajo, aunque todavía dentro de la clasificación Promedio, fue obtenida por la Capacidad de Integrar diferentes Elementos, lo que contrasta con la opinión de los expertos creativos y clínicos, que la situaron en el primer lugar.

Observamos que la muestra consideró que la función de Regresión al Servicio del Yo y el Contacto con el Material Inconsciente resultan ser más importantes que la Función sintético-integrativa

Al evaluar los resultados globales del grupo de estudiantes, podemos concluir que tanto el grupo de hombres (79 80), como el de mujeres (83 63) de la muestra estudiada, obtuvieron puntajes clasificados como un Rendimiento Sobre el Promedio y Alto (Ver Clasificación en Anexos)

Podemos entonces concluir que la muestra, en relación con lo especificado en el cuestionario, se considera como integrada por sujetos potencialmente creativos, y poseedores de las características necesarias para realizar procesos creativos por encima de los límites superiores de la mayoría de las personas

## **5.2. Discusión**

A lo largo de todo el desarrollo de esta investigación, pudimos experimentar personalmente, el hecho de que la investigación en creatividad tiene que tener sus “creyentes”, es decir, los que creen y parten del hecho de que hay muchas formas de ver y entender el proceso creativo

Al contrastar diferentes perspectivas teóricas, salta a la vista cómo la creatividad ha sido relacionada mayormente con la inteligencia, con lo genético, o como una capacidad básicamente artística. Esta situación dificulta la posibilidad de apoyarse en una teórica única para hacer cualquier estudio en relación a la misma. No obstante, este

estudio, tuvo que tomar conceptos ya definidos por otros investigadores y replantearlos desde otra óptica

Investigaciones de esta naturaleza, deben entender por adelantado, que el entrar a estudiar la creatividad desde la postura que se escoja, no se descarta el amplio horizonte que ésta presenta, y que poder encontrar elementos de objetividad para su medición, dentro de tanta subjetividad, requiere de un gran esfuerzo metodológico y de apoyo de otros componentes teóricos para poder lograrlo

Por las posibilidades que se derivan concretamente de esta investigación, sería de gran satisfacción saber que otros estudiosos del tema, utilicen este estudio como referencia o lo puedan ampliar a otros campos de investigación y a otras muestras poblacionales

Los resultados obtenidos, con la prueba elaborada, parecen indicarnos que todos los seres humanos contamos con capacidades, que nos pueden permitir ser creativos para algo. Cuando me refiero a ser creativos para algo, quiero decir que posiblemente, al igual que en las escalas de inteligencia, la creatividad se manifiesta en todas las personas, pero de manera diferente. Es por esto, que somos de la opinión que las definiciones de los llamados procesos creativos o características personales de creatividad, deben ser definidas bajo la visión del funcionamiento múltiple de la mente.

Sabemos que hoy en día la ciencia de la psicología, es un vasto campo donde concurren diferentes corrientes de pensamiento y que de igual forma la investigación psicológica se ha nutrido de todas estas corrientes. Por eso creo, que los investigadores, al

encontrarse ante una proliferación de posturas teóricas, requieren escoger aquellas que gozan de mayor aceptación y que se ajustan mejor a sus objetivos de estudio

Las nuevas ideas, entre las que podríamos incluir los resultados de este trabajo, para ser reconocidas y aceptadas, requieren del paso del tiempo y también necesitan de investigadores y estudiosos que crean en su trabajo, que demuestren confianza ante la adversidad, porque saben que como ha ocurrido con otros que les precedieron, el público y la comunidad académica, les reconocerán el esfuerzo, aunque sea después de muchos años

## **BIBLIOGRAFÍA**

## BIBLIOGRAFÍA

- ATWOOD, G E , STOLOROW, R D (1993) **Faces in the Cloud. Intersubjectivity in Personality Theory.** New Jersey Jason Aronson Inc
- ANZIEU, D. (1981) **El Cuerpo de la Obra. Ensayos psicoanalíticos sobre el trabajo creador.** México Siglo Veintiuno Editores, 1993
- BARRON, F , MONTUORI, A , BARRON, A (1997). **Creators on Creating. Awakening and Cultivating the Imaginative Mind.** New York Jeremy Tarcher/Putnam
- BECKER, M (1995) Nineteenth century foundations of creativity research *Creativity Research Journal*, 8, 219-229
- BELLAK, LEOPOLD (1958) **Esquizofrenia. Revisión del Síndrome.** Barcelona. Editorial Herder, 1962
- BELLAK, A , GOLDSMITH, L (1984) **Metas Amplias para la Evaluación de las funciones del Yo.** México Manual Moderno, 1993
- BELLAK, A., HERSEN, M (1981) **Métodos de Investigación en Psicología Clínica.** España Editorial Desclée de Brouwer, S A , 1989
- CHAMBERLIN, J (2003) Inspiring the Masses through Creative Leadership En : **Monitor on Psychology Vol. 34, N° 10** Washington, DC APA Publication
- CORBIN, H (1958) **Creative Imagination in the Sufism of Ibn ‘Arabi.** Princeton, N J · Princeton University Press, 1969.
- DE LA MORA LEDEZMA, J (1990). **Psicología del Aprendizaje.** México Editorial Progreso
- De ANGELIS, T (2003) Dream on En **Monitor in Psychology. Vol. 34, N° 10.** Washington, DC APA Publication
- DeANGELIS, T (2003) The Dream Canvas Are dreams a muse to the creative? En. **Monitor in Psychology. Vol. 34, N° 10.** Washington, DC APA Publication
- DINGFELDER, S (2003) Creativity on the Clock En **Monitor in Psychology. Vol. 34, N° 10** Washington, DC APA Publication

- DITTMANN, M. (2003) A Creative Young Mind, a Budding Writer En **Monitor in Psychology**. Vol. 34, N° 10. Washington, DC APA Publication
- DUNN, W (1989) Reliability and validity In L J Miller (Ed ), **Developing norm-referenced standardised tests** New York. Haworth Press
- FELDMAN, M (1993) **Creatividad, Humanismo y Psicoterapia. De Sócrates a Freud**. Caracas Editorial Médica Venezolana
- FIORINI, H J (1995) **El Psiquismo Creador**. Buenos Aires Editorial Paidós
- GHISELIN, B (Ed) (1985) **The Creative Process. Reflections on Invention in the Arts an Sciences**. USA The University of California Press
- GOMBRICH, E H, HOCHBERG, J, BLACK, M (1972). **Arte, Percepción y Realidad**. Barcelona Editorial Paidós, 1983
- GREENACRE, PHYLLIS (1955/57) **Estudios Psicoanalíticos sobre la Actividad Creadora**. México. Editorial Pax-México, 1960
- GRODDECK, G (1961) **Estudios Psicoanalíticos sobre Arte y Literatura** Caracas. Monte Ávila Editores, 1975
- GRODDECK, G (1923) **El libro del Ello**. Buenos Aires Editorial Sudamericana, 1968
- GROLNICK, S (1990) **The Work and Play of Winnicott**. New Jersey Jason Aronson Inc
- GUILFORD, J P (1950) Creativity **American Psychologist**, 5, 444-454
- GUILFORD, J P & HOEPFNER, R (1971) **The Analysis of Intelligence** New York McGraw-Hill
- KAVALER-ADLER, S (1996) **The Creative Mystique** From Red Shoes Frenzy to Love and Creativity. London Routledge
- KERLINGER, F (1984) **Investigación del Comportamiento**. 3ª Edición México McGraw Hill, 1988
- KERSTING, K. (2003) What exactly is creativity En **Monitor in Psychology**. Vol. 34, N° 10. Washington, DC APA Publication
- KRIS, E (1952) **Psychoanalytic Explorations in Art**. USA Schoken, 1971

- KRIS, E , KURZ, O (1934) **Legend, Myth and Magic in the Image of the Artist.** A Historical Experiment. New Haven Yale University Press, 1979
- KUBIE, L (1958) **El Proceso Creativo** Su distorsión neurótica. México Editorial Pax-México, 1966
- MACKINNON, D W (1965) Personality and the realization of creative potential **American Psychologist**, 20, 273-281
- MAHLER, M S (1968) **On Human Symbiosis and the Vicissitudes of Individuation** New York International Universities Press
- Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association** (2001) México El Manual Moderno, 2002
- NÁGERA, H (1967) **Vincent Van Gogh.** Un estudio psicológico. Barcelona Editorial Blume, 1980
- PARRA, J (1966) **Inspiración Asuntos Íntimos sobre Creación y Creadores.** Colombia Cooperativa Editorial Magisterio
- RUITENBEEK, H (1964) **Psicoanálisis y Literatura.** México Fondo de Cultura Económica, 1973
- SAMPIERI, R (1991) **Metodología de la Investigación.** México McGraw Hill
- SARTRE, J P (1964) **Literatura y Arte.** Buenos Aires Editorial Losada S A , 1966
- SCHACHTEL, E G (1959) **Metamorfosis. El desarrollo humano y la psicología de la creatividad.** México Fondo de Cultura Económica, 1962
- SEGAL, H (1991) **Dream, Phantasy and Art.** London: Routledge
- SMITH BAILEY, D (2003) The “Sylvia Plath” effect. En **Monitor in Psychology.** Vol. 34, N° 10 Washington, DC . APA Publication
- SPECTOR, P , FONAGY, P , FIGUEIRA, S A (1995) **On Freud’s “Creative Writers and Day-dreaming”.** New Haven Yale University Press
- STERNBERG, R. (2002) **Handbook of Creativity.** England Cambridge University Press
- SUN- TZU **The Art of War.** USA Barnes and Noble, 1994

TAYLOR, I A, GETZELS, J W Eds (1975) **Perspective in creativity.** Chicago Aldine

TORRANCE, E P (1962) **Guiding creative talent.** Englewood Cliffs, N J · Prentice-Hall

TORRANCE, E P (1988) The nature of creativity as manifests in its testing In R Sternberg (Ed ), **The nature of creativity** Cambridge University Press

WINNICOTT, D W (1971) **Realidad y Juego.** Buenos Aires Granica Editor, 1972

## **ANEXOS**

## **Listado de Expertos-Creativos**

**1. Luciano Angeloni**

Arquitecto

Universidad Santa María La Antigua

**2. Adolfo Chow**

Diseñador Gráfico

Decolage de Panamá

**3. Michell Garúz P.**

CPA – Banquero

Banco Panameño de la Vivienda

**4. Edwin Mon**

Director Creativo

Publicuatro Oglivy

**5. Roberto Varela**

Músico – Publicista

Estudios Varela

## **C7 – Forma B**

### **PRUEBA DE JUECES**

**Nombre del Experto:** \_\_\_\_\_

**Profesión/Área de Especialidad:** \_\_\_\_\_

#### **INSTRUCCIONES:**

A continuación se presentan los constructos que se pretenden medir en la prueba “C7 Forma A” Con cada constructo se presenta la definición del mismo y los ítems que se proponen para evaluar dicho constructo Su tarea, como juez del instrumento, consiste en evaluar cada ítem y expresar su opinión sobre la capacidad que el mismo tiene para medir el constructo propuesto Para esto, sírvase llenar el cuadro presentado justo después de cada ítem de la siguiente manera

**a) Calificación:**

- Si considera que el ítem mide el constructo usted marcará con un gancho (✓) “SÍ”
- Si considera que el ítem **no** mide el constructo, usted marcará con un gancho (✓) “NO”
- Si duda o no está seguro, usted marcará con un gancho (✓) “Dudo”

**b) Comentarios:** en este espacio puede escribir, si lo desea, cualquier comentario, crítica o sugerencia que tenga sobre ese ítem en particular.

**Nota: no es necesario escribir comentarios si no lo desea, pero sí es de suma importancia que llene el renglón de calificación. Muchas gracias por su colaboración.**

### III CONSTRUCTO: PREFERENCIA POR LOS FENÓMENOS COMPLEJOS

**Definición:** orientación personal del individuo hacia las situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo, no solo preferir, sino sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas a problemas dados.

#### Ítems propuestos para evaluar este constructo

**En una galería de arte, un experto se acerca a usted y le pregunta qué le pareció el color verde en la pintura que están observando. Usted, como simple espectador, no conoce a profundidad sobre artes plásticas, sin embargo la pintura le hace recordar imágenes de su infancia llenas de paisajes y sensaciones específicas. ¿Cuál de las siguientes opciones estaría más cercana a su respuesta?**

- a) Combinaría mi conocimiento de las artes con los recuerdos espontáneos y asociaciones que me produzca el cuadro.
- b) Respondería solamente tomando en cuenta los recuerdos espontáneos y asociaciones que me produzca el cuadro.
- c) Respondería solamente basándome en mis conocimientos de las artes.

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Preferencia por los Fenómenos Complejos".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

**Ocurre un problema dentro de la empresa en la cual usted labora. El manual de procedimientos de dicha empresa ofrece una solución muy sencilla al tipo de problema que ocurre, sin embargo usted considera que es muy poco probable que el procedimiento descrito en el manual funcione en esta ocasión específica. Por su experiencia, a usted se le ocurre una solución mucho más complicada, pero que promete solucionar el problema actual. ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?**

- a) Optaría por emplear la solución pensada por mí.
- b) Optaría por buscar algún tipo de respuesta que combine la solución pensada por mí con la solución propuesta por el manual de procedimientos.
- c) Optaría por emplear la solución propuesta por el manual.

#### IV CONSTRUCTO: **DISPOSICIÓN PARA ENFOCAR MUCHAS IDEAS**

*Definición:* tendencia a aceptar las diferentes opiniones o soluciones propuestas por los demás, integrarlas a la opinión o solución propia y llegar a una resolución consensuada. También puede entenderse como la tendencia a ligar o conciliar diversas ideas (propias, ajenas o ambas) y combinarlas en una sola que, además de incluir a las anteriores, también sea coherente.

#### Ítems propuestos para evaluar este constructo

**Usted tiene una discusión con su pareja sobre la forma correcta de lidiar con un determinado problema. Ambos tienen opiniones distintas sobre qué hacer para solucionar el problema con el que lidian. Usted recuerda que, en el pasado, en su familia, había ocurrido un problema similar y se le encontró una solución en aquel momento. Su pareja insiste en tener la razón y usted también insiste en tenerla, aunque no está muy seguro (a) de si alguna de las dos soluciones resolverá el problema esta vez. Si la decisión es suya ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**

- a) Optaría por la solución propuesta por mí, es decir, tomaría más en cuenta mi propio punto de vista que el de mi pareja.
- b) Optaría por buscar algún tipo de solución que combine ambas opciones.
- c) Optaría por la solución propuesta por mi pareja, es decir, toma más en cuenta el punto de vista de mi compañero (a).

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo " <b>Disposición para Enfocar Muchas Ideas</b> ".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

## V CONSTRUCTO: **CAPACIDAD PARA INTEGRAR DIFERENTES ELEMENTOS**

**Definición:** capacidad de ver cómo una situación o problema específico es compuesto, producido o influenciado por diferentes situaciones, fenómenos o condiciones combinadas.

### Ítems propuestos para evaluar este constructo

En su opinión ¿A qué se debe que una persona emigre de un lugar a otro?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) oportunidades de trabajo
- b) búsqueda de una mejor calidad de vida
- c) oportunidades de educación
- d) búsqueda de mejor situación económica
- e) deseo de conocer gente nueva
- f) problemas personales en el lugar de residencia
- g) desastres naturales
- h) búsqueda de acceso a los servicios (salud, vivienda, educación, otros)
- i) deseo de conocer diferentes culturas
- j) problemas políticos / guerra
- k) No estar a gusto con situación política, económica, social u otra
- l) Inflación

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Capacidad para Integrar Diferentes Elementos".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

En su opinión ¿Qué puede hacer más difícil la vida en la ciudad?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) ambiente menos amigable, personal o cálido
- b) vida rápida / falta de tiempo
- c) mayor cantidad de gente
- d) contaminación
- e) tecnología
- f) Ruido, estrés
- g) menor tiempo para estar con la familia
- h) desempleo / falta de oportunidades
- i) alto costo de la vida
- j) tráfico vehicular / problemas de transporte
- k) la competencia entre individuos
- l) falta de seguridad (crimen / violencia)

## V CONSTRUCTO: NIVEL DE ENERGÍA

Definición tendencia a dedicarse a actividades que demanden diferentes niveles de esfuerzo, ya sea físico o mental

### Ítems propuestos para evaluar este constructo

Usted llegó a su trabajo el día de hoy y le comunicaron que, por una razón determinada, cerrarían la oficina y no habría actividad laboral ese día. Elija de las siguientes, las actividades que probablemente realizaría (puede marcar más de una)

- a) viajar (fuera del país)
- b) hablar por teléfono
- c) Actividad familiar (reunión de familia, etc.)
- d) actividad artística (pintura, música, manualidades, tejer, coser, etc )
- e) ver televisión
- f) Hacer mejoras en el hogar (carpintería, plomería, cerrajería, pintura, etc.)
- g) estudiar, leer, buscar información, uso de medios electrónicos (Internet, etc.)
- h) ir al teatro / cine / a comer, etc
- i) descansar
- j) viajar (dentro del país)
- k) hacer ejercicio físico (gimnasio, deportes, etc.)
- l) dormir

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Nivel de Energía".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

¿Realiza usted alguna actividad, además de su actividad laboral, que considere placentera o de beneficio personal? (Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) viajar (fuera del país)
- b) hablar por teléfono
- c) Actividad familiar (reunión de familia, etc )
- d) actividad artística (pintura, música, manualidades, tejer, coser, etc )
- e) ver televisión
- f) Hacer mejoras en el hogar (carpintería, plomería, cerrajería, pintura, etc )
- g) estudiar, leer, buscar información, uso de medios electrónicos (Internet, etc )
- h) ir al teatro / cine / a comer, etc.
- i) descansar
- j) viajar (dentro del país)
- k) hacer ejercicio físico (gimnasio, deportes, etc )
- l) dormir

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Nivel de Energía".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

## V CONSTRUCTO: CONTACTO CON EL MATERIAL INCONSCIENTE

**Definición:** capacidad que tiene el individuo de realizar regresiones al servicio de su Yo y emplear los aspectos más básicos de su estructura personal en la vida cotidiana sin que esto le exija levantar defensas excesivas.

### Ítems propuestos para evaluar este constructo

**Usted es invitado a dar su apreciación sobre un grupo de esculturas. Al llegar al lugar, se da cuenta que el tema de la obra es sobre cuerpos humanos desnudos y se le pide que le dé una puntuación a cada escultura basándose en su propio gusto o criterio. Al final del día, usted descubre que la escultura a la que menos puntos le dio resultó ser la mejor evaluada por todos los demás asistentes. ¿A qué cree que se deba esto? (elija solo una opción)**

- Debido a que las personas tiene diferentes puntos de vistas.
- Posiblemente el concurso fue arreglado.
- Debido a que el arte es subjetivo y se presta a muchas interpretaciones por las diferencias individuales de las personas.
- Depende del sexo de las esculturas.
- Los criterios utilizados por los demás fueron diferentes a los míos.
- La verdad es que no sé.
- Debido a que el arte es subjetivo y crea sensaciones distintas en las diferentes personas.
- Ninguna de las anteriores.

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Contacto con el Material Inconsciente".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

## I CONSTRUCTO: INDEPENDENCIA DE JUICIO

**Definición:** la independencia de juicio puede definirse como la capacidad que tiene el individuo de formar y asumir sus propias creencias y estimaciones, reduciendo la influencia que tengan sobre ellas las estimaciones de los demás. En general, la Independencia de Juicio es la insistencia en pensar por uno mismo, frecuentemente observada en la resistencia a la conformidad o incluso en la rebelión contra la autoridad o el status quo

### Ítems propuestos para evaluar este constructo

1. Durante un viaje en un avión ocurre un desperfecto mecánico el cual ocasiona un ruido molesto en la parte trasera del avión. El capitán indica que es un desperfecto que tiene solución, sin embargo la mayoría de los pasajeros entra en un estado de notable nerviosismo. Gracias a que usted posee algunos conocimientos sobre aviación, cree saber cuál es el problema y tiene la impresión de que se puede solucionar, aunque no está muy seguro (a). ¿Cuál sería su reacción más probable?
- a) Hablaría con alguien de la tripulación, ofrecería ayuda de algún tipo.
  - b) Mantendría la calma y dejaría en manos del personal encargado la solución del problema
  - c) Experimentaría algún grado de tensión, nerviosismo o ansiedad y dejaría que el personal encargado solucione el problema

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Independencia de Juicio".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

2. Usted tiene una discusión con su pareja sobre la forma correcta de lidiar con un determinado problema. Ambos tienen opiniones distintas sobre qué hacer para solucionar el problema con el que lidian. Usted recuerda que, en el pasado, en su familia, había ocurrido un problema similar y se le encontró una solución en aquel momento. Su pareja insiste en tener la razón y usted también insiste en tenerla, aunque no está muy seguro (a) de si alguna de las dos soluciones resolverá el problema esta vez. Si la decisión es suya ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?

- a) Optaría por la solución propuesta por mí, es decir, tomaría más en cuenta mi propio punto de vista que el de mi pareja
- b) Optaría por buscar algún tipo de solución que combine ambas opciones
- c) Optaría por la solución propuesta por mi pareja, es decir, toma más en cuenta el punto de vista de mi compañero (a)

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Independencia de Juicio".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

6. Usted se encuentra en su auto con cuatro personas más, se dirigen a un sitio al cual todos habían ido antes, sin embargo, ninguno de ustedes recuerda exactamente cómo llegar. En un punto del camino, se encuentran con una bifurcación y ninguna de las opciones muestra hacia donde conduce. Usted se encuentra indeciso(a) sobre cuál ruta seguir, pero cree recordar que el camino de la izquierda es el correcto. Al mismo tiempo, sus amigos le indican que tome el camino de la derecha porque ellos creen recordar que ese es el camino correcto. Si no tiene un teléfono a mano y no conoce el número telefónico del lugar al que se dirige ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?

- a) Optaría por el camino de la izquierda, es decir, decido tomar el camino que a mí me parece correcto
- b) Decidiría al azar o bien tomaría cualquier camino sin considerar demasiado uno o el otro
- c) Optaría por el camino de la derecha, es decir, decidiría tomar el camino que al resto de los ocupantes del auto le parece correcto.

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Independencia de Juicio".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

7. En una galería de arte se le escoge a usted para que dé su opinión, frente al público presente, sobre una obra específica que se exhibe en dicha galería. Su conocimiento sobre la obra es limitado, sin embargo usted tuvo la oportunidad de leer las reseñas y los comentarios que otras personas han hecho sobre la obra. Al mismo tiempo, también tiene una impresión propia sobre la pintura. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?

- a) Respondería solamente en base a mi propia impresión de la obra y mis asociaciones
- b) Respondería con una combinación de mi propio conocimiento de las artes, mis asociaciones y recuerdos producidos por la obra y los comentarios leídos en la reseña
- c) Respondería solamente en base a los comentarios hechos por los demás, es decir, los comentarios hechos en las reseñas leídas y/o mi poco conocimiento de artes plásticas

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Independencia de Juicio".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

8. En su salón de la universidad, el profesor indica el tema a estudiar para la siguiente clase debido a que habrán preguntas orales. Usted no logra cubrir todo el material de estudio en casa. Al día siguiente, el profesor hace una pregunta a algunos de sus compañeros y ellos contestan a la misma. Usted escucha las respuestas pero no está muy seguro(a) de si son las correctas, además, usted piensa en una respuesta diferente, pero tampoco está seguro(a) de si es la correcta. Luego, el profesor le hace la misma pregunta a usted. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?

- a) Respondería solamente en base a lo que leí
- b) Respondería en base a una combinación de lo que leí y lo que han contestado mis compañeros previamente
- c) Respondería solamente en base a las contestaciones de mis compañeros

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Independencia de Juicio".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

## II CONSTRUCTO: AUTOAFIRMACIÓN

**Definición** la autoafirmación se refiere a la tendencia que tiene un individuo de expresar, explicar y sostener sus creencias, estimaciones u opiniones frente a los demás o en situaciones que lo requieran sin llegar a una rigidez extrema que imposibilite aceptar los puntos de vista de los demás

### Ítems propuestos para evaluar este constructo

- Ocurre un problema dentro de la empresa en la cual usted labora. El manual de procedimientos de dicha empresa ofrece una solución muy sencilla al tipo de problema que ocurre, sin embargo usted considera que es muy poco probable que el procedimiento descrito en el manual funcione en esta ocasión específica. Por su experiencia, a usted se le ocurre una solución mucho más complicada, pero que promete solucionar el problema actual. ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?**
  - Optaría por emplear la solución pensada por mí.
  - Optaría por buscar algún tipo de respuesta que combine la solución pensada por mí con la solución propuesta por el manual de procedimientos
  - Optaría por emplear la solución propuesta por el manual

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Autoafirmación".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

**Usted se encuentra en su auto con cuatro personas más, se dirigen a un sitio al cual todos habían ido antes, sin embargo, ninguno de ustedes recuerda exactamente cómo llegar. En un punto del camino, se encuentran con una bifurcación y ninguna de las opciones muestra hacia donde conduce. Usted se encuentra indeciso(a) sobre cuál ruta seguir, pero cree recordar que el camino de la izquierda es el correcto. Al mismo tiempo, sus amigos le indican que tome el camino de la derecha porque ellos creen recordar que ese es el camino correcto. Si no tiene un teléfono a mano y no conoce el número telefónico del lugar al que se dirige ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?**

- a) Optaría por el camino de la izquierda, es decir, decido tomar el camino que a mí me parece correcto
- b) Decidiría al azar o bien tomaría cualquier camino sin considerar demasiado uno o el otro
- c) Optaría por el camino de la derecha, es decir, decidiría tomar el camino que al resto de los ocupantes del auto le parece correcto

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Autoafirmación".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

**En una galería de arte se le escoge a usted para que dé su opinión, frente al público presente, sobre una obra específica que se exhibe en dicha galería. Su conocimiento sobre la obra es limitado, sin embargo usted tuvo la oportunidad de leer las reseñas y los comentarios que otras personas han hecho sobre la obra. Al mismo tiempo, también tiene una impresión propia sobre la pintura. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**

- a) Respondería solamente en base a mi propia impresión de la obra y mis asociaciones
- b) Respondería con una combinación de mi propio conocimiento de las artes, mis asociaciones y recuerdos producidos por la obra y los comentarios leídos en la reseña
- c) Respondería solamente en base a los comentarios hechos por los demás, es decir, los comentarios hechos en las reseñas leídas y/o mi poco conocimiento de artes plásticas

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Autoafirmación".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

**En su salón de la universidad, el profesor indica el tema a estudiar para la siguiente clase debido a que habrán preguntas orales. Usted no logra cubrir todo el material de estudio en casa. Al día siguiente, el profesor hace una pregunta a algunos de sus compañeros y ellos contestan a la misma. Usted escucha las respuestas pero no está muy seguro(a) de si son las correctas, además, usted piensa en una respuesta diferente, pero tampoco está seguro(a) de si es la correcta. Luego, el profesor le hace la misma pregunta a usted. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**

- a) Respondería solamente en base a lo que leí
- b) Respondería en base a una combinación de lo que leí y lo que han contestado mis compañeros previamente
- c) Respondería solamente en base a las contestaciones de mis compañeros

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Autoafirmación".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Preferencia por los Fenómenos Complejos".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

**En una galería de arte se le escoge a usted para que dé su opinión, frente al público presente, sobre una obra específica que se exhibe en dicha galería. Su conocimiento sobre la obra es limitado, sin embargo usted tuvo la oportunidad de leer las reseñas y los comentarios que otras personas han hecho sobre la obra. Al mismo tiempo, también tiene una impresión propia sobre la pintura. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**

- a) Respondería solamente en base a mi propia impresión de la obra y mis asociaciones
- b) Respondería con una combinación de mi propio conocimiento de las artes, mis asociaciones y recuerdos producidos por la obra y los comentarios leídos en la reseña.
- c) Respondería solamente en base a los comentarios hechos por los demás, es decir, los comentarios hechos en las reseñas leídas y/o mi poco conocimiento de artes plásticas

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Preferencia por los Fenómenos Complejos".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios			

En una galería de arte, un experto se acerca a usted y le pregunta qué le pareció el color verde en la pintura que están observando. Usted, como simple espectador, no conoce a profundidad sobre artes plásticas, sin embargo la pintura le hace recordar imágenes de su infancia llenas de paisajes y sensaciones específicas. ¿Cuál de las siguientes opciones estaría más cercana a su respuesta?

- a) Combinaría mi conocimiento de las artes con los recuerdos espontáneos y asociaciones que me produzca el cuadro
- b) Respondería solamente tomando en cuenta los recuerdos espontáneos y asociaciones que me produzca el cuadro
- c) Respondería solamente basándome en mis conocimientos de las artes

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo “ <b>Disposición para Enfocar Muchas Ideas</b> ”.	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

Ocurre un problema dentro de la empresa en la cual usted labora. El manual de procedimientos de dicha empresa ofrece una solución muy sencilla al tipo de problema que ocurre, sin embargo usted considera que es muy poco probable que el procedimiento descrito en el manual funcione en esta ocasión específica. Por su experiencia, a usted se le ocurre una solución mucho más complicada, pero que promete solucionar el problema actual. ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?

- a) Optaría por emplear la solución pensada por mí
- b) Optaría por buscar algún tipo de respuesta que combine la solución pensada por mí con la solución propuesta por el manual de procedimientos
- c) Optaría por emplear la solución propuesta por el manual

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo “ <b>Disposición para Enfocar Muchas Ideas</b> ”.	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios.			

**En una galería de arte se le escoge a usted para que dé su opinión, frente al público presente, sobre una obra específica que se exhibe en dicha galería. Su conocimiento sobre la obra es limitado, sin embargo usted tuvo la oportunidad de leer las reseñas y los comentarios que otras personas han hecho sobre la obra. Al mismo tiempo, también tiene una impresión propia sobre la pintura. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**

- a) Respondería solamente en base a mi propia impresión de la obra y mis asociaciones
- b) Respondería con una combinación de mi propio conocimiento de las artes, mis asociaciones y recuerdos producidos por la obra y los comentarios leídos en la reseña
- c) Respondería solamente en base a los comentarios hechos por los demás, es decir, los comentarios hechos en las reseñas leídas y/o mi poco conocimiento de artes plásticas

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo " <b>Disposición para Enfocar Muchas Ideas</b> ".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Capacidad para Integrar Diferentes Elementos".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios.			

En su opinión ¿A qué se debe el fracaso escolar?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) cultura / costumbres (falta de disciplina)
- b) falta de dedicacion
- c) falta de atencion / distracciones
- d) desinterés de profesores / poca preparación
- e) desinterés de estudiantes
- f) desinterés de padres
- g) Plan de estudios de las escuelas
- h) métodos de enseñanza inadecuados
- i) falta de recursos economicos y/o tecnológicos
- j) malas amistades de los estudiantes / presion de grupo
- k) falta de motivación / incentivos por parte del educador
- l) desintegracion familiar / mala comunicación

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Capacidad para Integrar Diferentes Elementos".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

En su opinión ¿A qué se debe que una ciudad se ensucie?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) desconocimiento sobre la contaminación
- b) falta de consideración de las personas
- c) falta de campañas de promoción
- d) falta de castigos a quienes ensucian
- e) falta de civismo
- f) Irrespeto a las leyes
- g) problemas morales de las personas
- h) mala educación en el hogar
- i) mala educación en las escuelas
- j) Irresponsabilidad de las personas
- k) Irresponsabilidad del gobierno
- l) desconocimiento sobre las consecuencias a la salud

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Capacidad para Integrar Diferentes Elementos".	Sí __	No __	Dudo __
Comentarios:			

En su opinión ¿que produce la violencia en el país?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) desintegración familiar
- b) problemas económicos
- c) ignorancia
- d) violencia en los medios de comunicación
- e) desempleo
- f) falta de orientación / educación en las escuelas y el hogar
- g) pobreza
- h) falta de valores
- i) desigualdad
- j) corrupción
- k) intolerancia
- l) falta de medidas correctivas adecuadas

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Capacidad para Integrar Diferentes Elementos".	Sí __	No __	Dudo __

**Usted decide hacer una visita al colegio en el cual se graduó y, desde lejos, usted ve a un grupo de niños jugando. Luego de un rato, uno de los niños le hace una señal de invitación, para unirse al juego. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**

- a) Jugaría con los niños
- b) Consideraría jugar con los niños y posiblemente lo haría
- c) Consideraría jugar con los niños, pero no lo haría

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Contacto con el Material Inconsciente".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

**¿Qué importancia le da usted al humor en situaciones difíciles? (elija solo una opción)**

- a) Considero que es una herramienta muy útil al momento de enfrentar situaciones difíciles o de alto grado de tensión, el humor puede ayudar a liberar el estrés Mantener la calma y pensar con claridad El buen humor es signo de tolerancia Muy importante, depende de la actitud con que se enfrente los problemas si los puedes resolver o no
- b) Creo que puede ser útil cuando hay problemas, los problemas se resuelven mejor con buen humor Es bueno enfrentar los problemas con una actitud positiva Es útil dependiendo de la situación
- c) Considero que puede obstaculizar el buen desempeño en la solución de los problemas, es mejor enfrentar los problemas con seriedad Está fuera de lugar por completo, en esos momentos no se tiene cabeza para pensar con humor

Formulario de Evaluación			
Considero que el ítem evalúa adecuadamente el constructo "Contacto con el Material Inconsciente".	Sí __	No__	Dudo __
Comentarios:			

## **Listado de Expertos-Clínicos**

**1. Dr. Ramón A. Mon**

Psicólogo Clínico  
Universidad de Panamá

**2. Dr. Samuel Pinzón**

Psicólogo Clínico  
Universidad de Panamá

**3. Dra. María Sang**

Médico Psiquiatra  
Clínica Psique

**4. Dra. Lea Soffer de Setton**

Psicóloga Clínica  
Grupo Integra – Royal Center

**5. Mgter. Orquídea de Polo**

Psicóloga Clínica  
Universidad de Panamá

# FUNCIONES YOICAS Y CREATIVIDAD

Nombre: \_\_\_\_\_  
Profesión: \_\_\_\_\_

PAREO

**INSTRUCCIONES** En el siguiente Pareo se presentan las definiciones de siete funciones yoicas planteadas por Leopold Bellak su libro "Metas amplias para la evaluación del Yo". Al lado derecho se encuentran las definiciones de seis aspectos de la creatividad planteadas por el psicólogo Frank Barron. En calidad de experto en el área clínica, se le pide que conteste el siguiente pareo buscando la relación psicológica entre los términos. Usted puede contestar más de un número por respuesta.

## FUNCIONES YOICAS

### 1 CONTACTO CON EL MATERIAL INCONSCIENTE

Capacidad que tiene el individuo de realizar regresiones al servicio de su Yo y emplear los aspectos más básicos de su estructura personal en la vida cotidiana sin que esto le exija levantar defensas excesivas

### 2 PRUEBA DE REALIDAD

Se considera como una función diferente del sentido de realidad y del juicio. Se refiere a la capacidad de percepción y cognoscitiva para distinguir los estímulos internos de los externos. Otros componentes importantes de la prueba de realidad incluye la validación de las percepciones intrapersonales e interpersonales y la comprensión de la realidad.

### 3 JUICIO

Se refiere a la capacidad para darse cuenta de las posibles consecuencias de conductas que se intentan o se realizan, y esto se refleja por el grado en que la conducta manifiesta revela tal conocimiento. En este sentido, el juicio es una función "social" y "consciente" que implica la capacidad del yo para apreciar su interacción con la realidad externa.

### 4 PROCESOS DEL PENSAMIENTO

Se refiere a la capacidad para pensar con claridad y se manifiesta plenamente a través de la habilidad para comunicar los pensamientos de manera inteligible. La adecuación de los procesos que guían y sostienen el pensamiento, tales como atención, la concentración, la formación de conceptos, el lenguaje y la memoria, así como la proporción relativa de proceso primario-secundario en el pensamiento son componentes de este

### REGRESIÓN ADAPTATIVA AL SERVICIO DEL YO

La función de regresión adaptativa al servicio del yo es un aspecto esencial del acto creativo y por tanto tiene un papel crítico en el proceso analítico. Mientras que esta función posibilita la relajación de la agudeza cognoscitiva y la modalidad del proceso secundario del pensamiento, permitiendo por tanto el surgimiento de formas de ideación inconsciente y preconscious más móviles, también incluye la capacidad del yo para interrumpir e invertir la regresión y volver al proceso de pensamiento secundario. El tercer aspecto de esta función es la capacidad del yo para utilizar la regresión adaptativamente induciendo nuevas configuraciones e integraciones creativas.

### BARRERA A LOS ESTÍMULOS

Esta función tiene dos componentes básicos. El receptivo es el umbral del individuo para la sensibilidad y la conciencia de la estimulación sensorial. El componente expresivo se relaciona con la manera en que el individuo responde a diferentes grados de estimulación con énfasis particular en si los mecanismos de comportamiento son adaptativos o inadaptativos.

### 7 SINTÉTICO INTEGRATIVA

Se caracteriza por tener dos componentes. El primero se refiere a la capacidad para integrar experiencias potencialmente discrepantes o contradictorias. Tales experiencias pueden ser conductuales, psicológicas o ambas, y pueden incluir pensamientos, sentimientos, acciones, y percepciones. Los aspectos psicológicos incluyen la capacidad para integrar representaciones del yo aparentemente divergentes, distorsiones entre las representaciones de objetos percibidos internamente. El segundo componente se refiere a la capacidad de para interrelacionar e integrar experiencias psíquicas o conductuales.

## ASPECTOS CREATIVOS

### INDEPENDENCIA DE JUICIO

La independencia de juicio puede definirse como la capacidad que tiene el individuo de formar y asumir sus propias creencias y estimaciones, reduciendo la influencia que tengan sobre ellas las estimaciones de los demás. En general, la Independencia de Juicio es la insistencia en pensar por uno mismo, frecuentemente observada en la resistencia a la conformidad o incluso en la rebelión contra la autoridad.

### AUTOAFIRMACIÓN

La autoafirmación se refiere a la tendencia que tiene un individuo de expresar, explicar y sostener sus creencias, estimaciones u opiniones frente a los demás o en situaciones que lo requieran sin llegar a una rigidez extrema que imposibilite aceptar los puntos de vista de los demás.

### PREFERENCIA POR LOS FENÓMENOS COMPLEJOS

Orientación personal del individuo hacia las situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo, no solo preferir, sino sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas a problemas dados.

### DISPOSICIÓN PARA ENFOCAR MUCHAS IDEAS

Tendencia a aceptar las diferentes opiniones o soluciones propuestas por los demás, integrarlas a la opinión o solución propia y llegar a una resolución consensuada. También puede entenderse como la tendencia a ligar o conciliar diversas ideas (propias, ajenas o ambas) y combinarlas en una sola que, además de incluir a las anteriores, también sea coherente.

### CAPACIDAD DE INTEGRAR DIFERENTES ELEMENTOS

Capacidad de ver como una situación o problema específico es compuesto, producido o influenciado por diferentes situaciones, fenómenos o condiciones combinadas.

### NIVEL DE ENERGÍA

Tendencia a dedicarse a actividades que demanden diferentes niveles de esfuerzo, ya sea físico o mental.

## C. 7. Forma B

Profesión: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M\_\_\_ F\_\_\_

### PRIMERA PARTE:

#### INSTRUCCIONES

**A continuación se presentan diferentes situaciones imaginarias, luego de cada una, se formula una pregunta. Encierre en un círculo la letra de la opción que más se adecue a su criterio. Conteste las preguntas de la manera más honesta y espontánea posible. Es importante que sepa que no existen respuestas buenas o malas, por lo tanto, siéntase libre de contestar de acuerdo a sus opiniones.**

- 1. Durante un viaje en un avión ocurre un desperfecto mecánico el cual ocasiona un ruido molesto en la parte trasera del avión. El capitán indica que es un desperfecto que tiene solución, sin embargo la mayoría de los pasajeros entra en un estado de notable nerviosismo. Gracias a que usted posee algunos conocimientos sobre aviación, cree saber cuál es el problema y tiene la impresión de que se puede solucionar, aunque no está muy seguro (a). ¿Cuál sería su reacción más probable?**
  - a) hablaría con alguien de la tripulación, ofrecería ayuda de algún tipo.
  - b) mantendría la calma y dejaría en manos del personal encargado la solución del problema.
  - c) experimentaría algún grado de tensión, nerviosismo o ansiedad y dejaría que el personal encargado solucionara el problema.
  
- 2. Usted tiene una discusión con su pareja sobre la forma correcta de lidiar con un determinado problema. Ambos tienen opiniones distintas sobre qué hacer para solucionar el problema con el que lidian. Usted recuerda que, en el pasado, en su familia, había ocurrido un problema similar y se le encontró una solución en aquel momento. Su pareja insiste en tener la razón y usted también insiste en tenerla, aunque no está muy seguro (a) de si alguna de las dos soluciones resolverá el problema esta vez. Si la decisión es suya ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**
  - a) optaría por la solución propuesta por mí, es decir, tomaría más en cuenta mi propio punto de vista que el de mi pareja.
  - b) optaría por buscar algún tipo de solución que combine ambas opciones.
  - c) optaría por la solución propuesta por mi pareja, es decir, toma más en cuenta el punto de vista de mi compañero (a).
  
- 3. En una galería de arte, un experto se acerca a usted y le pregunta qué le pareció el color verde en la pintura que están observando. Usted, como simple espectador, no conoce a profundidad sobre artes plásticas, sin embargo la pintura le hace recordar imágenes de su infancia llenas de paisajes y sensaciones específicas. ¿Cuál de las siguientes opciones estaría más cercana a su respuesta?**
  - a) Combinaría mi conocimiento de las artes con los recuerdos espontáneos y asociaciones que me produzca el cuadro.
  - b) Respondería solamente tomando en cuenta los recuerdos espontáneos y asociaciones que me produzca el cuadro.
  - c) Respondería solamente basándome en mis conocimientos de las artes.

- 4. Ocurre un problema dentro de la empresa en la cual usted labora. El manual de procedimientos de dicha empresa ofrece una solución muy sencilla al tipo de problema que ocurre, sin embargo usted considera que es muy poco probable que el procedimiento descrito en el manual funcione en esta ocasión específica. Por su experiencia, a usted se le ocurre una solución mucho más complicada, pero que promete solucionar el problema actual. ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?**
- a) Optaría por emplear la solución pensada por mí.
  - b) Optaría por buscar algún tipo de respuesta que combine la solución pensada por mí con la solución propuesta por el manual de procedimientos.
  - c) Optaría por emplear la solución propuesta por el manual.
- 5. Usted llegó a su trabajo el día de hoy y le comunicaron que, por una razón determinada, cerrarían la oficina y no habría actividad laboral ese día. Elija de las siguientes, las actividades que probablemente realizaría (puede marcar más de una)**
- a) viajar (fuera del país)
  - b) hablar por teléfono
  - c) Actividad familiar (reunión de familia, etc.)
  - d) actividad artística (pintura, música, manualidades, tejer, coser, etc.)
  - e) ver televisión
  - f) Hacer mejoras en el hogar (carpintería, plomería, cerrajería, pintura, etc.)
  - g) estudiar, leer, buscar información, uso de medios electrónicos (Internet, etc.)
  - h) ir al teatro / cine / a comer, etc.
  - i) descansar
  - j) viajar (dentro del país)
  - k) hacer ejercicio físico (gimnasio, deportes, etc.)
  - l) dormir
- 6. Usted se encuentra en su auto con cuatro personas más, se dirigen a un sitio al cual todos habían ido antes, sin embargo, ninguno de ustedes recuerda exactamente cómo llegar. En un punto del camino, se encuentran con una bifurcación y ninguna de las opciones muestra hacia donde conduce. Usted se encuentra indeciso(a) sobre cuál ruta seguir, pero cree recordar que el camino de la izquierda es el correcto. Al mismo tiempo, sus amigos le indican que tome el camino de la derecha porque ellos creen recordar que ese es el camino correcto. Si no tiene un teléfono a mano y no conoce el número telefónico del lugar al que se dirige ¿Cuál de las siguientes sería la más cercana a su decisión?**
- a) Optaría por el camino de la izquierda, es decir, decido tomar el camino que a mí me parece correcto.
  - b) Decidiría al azar o bien tomaría cualquier camino sin considerar demasiado uno o el otro.
  - c) Optaría por el camino de la derecha, es decir, decidiría tomar el camino que al resto de los ocupantes del auto le parece correcto.

7. **En una galería de arte se le escoge a usted para que dé su opinión, frente al público presente, sobre una obra específica que se exhibe en dicha galería. Su conocimiento sobre la obra es limitado, sin embargo usted tuvo la oportunidad de leer las reseñas y los comentarios que otras personas han hecho sobre la obra. Al mismo tiempo, también tiene una impresión propia sobre la pintura. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**
- a) Respondería solamente en base a mi propia impresión de la obra y mis asociaciones.
  - b) Respondería con una combinación de mi propio conocimiento de las artes, mis asociaciones y recuerdos producidos por la obra y los comentarios leídos en la reseña.
  - c) Respondería solamente en base a los comentarios hechos por los demás, es decir, los comentarios hechos en las reseñas leídas y/o mi poco conocimiento de artes plásticas.
8. **En su salón de la universidad, el profesor indica el tema a estudiar para la siguiente clase debido a que habrán preguntas orales. Usted no logra cubrir todo el material de estudio en casa. Al día siguiente, el profesor hace una pregunta a algunos de sus compañeros y ellos contestan a la misma. Usted escucha las respuestas pero no está muy seguro(a) de si son las correctas, además, usted piensa en una respuesta diferente, pero tampoco está seguro(a) de si es la correcta. Luego, el profesor le hace la misma pregunta a usted. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**
- a) Respondería solamente en base a lo que leí.
  - b) Respondería en base a una combinación de lo que leí y lo que han contestado mis compañeros previamente.
  - c) Respondería solamente en base a las contestaciones de mis compañeros.
9. **Usted es invitado a dar su apreciación sobre un grupo de esculturas. Al llegar al lugar, se da cuenta que el tema de la obra es sobre cuerpos humanos desnudos y se le pide que le dé una puntuación a cada escultura basándose en su propio gusto o criterio. Al final del día, usted descubre que la escultura a la que menos puntos le dio resultó ser la mejor evaluada por todos los demás asistentes. ¿A qué cree que se deba esto? (elija solo una opción)**
- a) Debido a que las personas tiene diferentes puntos de vistas.
  - b) Posiblemente el concurso fue arreglado.
  - c) Debido a que el arte es subjetivo y se presta a muchas interpretaciones por las diferencias individuales de las personas.
  - d) Depende del sexo de las esculturas.
  - e) Los criterios utilizados por los demás fueron diferentes a los míos.
  - f) La verdad es que no sé.
  - g) Debido a que el arte es subjetivo y crea sensaciones distintas en las diferentes personas.
  - h) Ninguna de las anteriores.
10. **Usted decide hacer una visita al colegio en el cual se graduó y, desde lejos, usted ve a un grupo de niños jugando. Luego de un rato, uno de los niños le hace una señal de invitación, para unirse al juego. ¿Cuál de las siguientes opciones sería la más cercana a su decisión?**
- a) Jugaría con los niños.
  - b) Consideraría jugar con los niños y posiblemente lo haría.
  - c) Consideraría jugar con los niños, pero no lo haría.

## SEGUNDA PARTE

### INSTRUCCIONES

**A continuación se presentan diferentes preguntas, encierre en un círculo la letra de la(s) opciones que considere más acertada(s) trate de ser lo más honesto(a) y espontáneo(a) posible. Es importante que sepa que no existen respuestas buenas o malas, por lo tanto, siéntase libre de contestar de acuerdo a sus opiniones.**

1. En su opinión ¿A qué se debe que una persona emigre de un lugar a otro?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) oportunidades de trabajo
- b) búsqueda de una mejor calidad de vida
- c) oportunidades de educación
- d) búsqueda de mejor situación económica
- e) deseo de conocer gente nueva
- f) problemas personales en el lugar de residencia
- g) desastres naturales
- h) búsqueda de acceso a los servicios (salud, vivienda, educación, otros)
- i) deseo de conocer diferentes culturas
- j) problemas políticos / guerra
- k) No estar a gusto con situación política, económica, social u otra
- l) Inflación

2. En su opinión ¿Qué puede hacer más difícil la vida en la ciudad?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) ambiente menos amigable, personal o cálido
- b) vida rápida / falta de tiempo
- c) mayor cantidad de gente
- d) contaminación
- e) tecnología
- f) Ruido, estrés
- g) menor tiempo para estar con la familia
- h) desempleo / falta de oportunidades
- i) alto costo de la vida
- j) tráfico vehicular / problemas de transporte
- k) la competencia entre individuos
- l) falta de seguridad (crimen / violencia)

3. En su opinión ¿A qué se debe el fracaso escolar?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)
- a) cultura / costumbres (falta de disciplina)
  - b) falta de dedicación
  - c) falta de atención / distracciones
  - d) desinterés de profesores / poca preparación
  - e) desinterés de estudiantes
  - f) desinterés de padres
  - g) Plan de estudios de las escuelas
  - h) métodos de enseñanza inadecuados
  - i) falta de recursos económicos y/o tecnológicos
  - j) malas amistades de los estudiantes / presión de grupo
  - k) falta de motivación / incentivos por parte del educador
  - l) desintegración familiar / mala comunicación
4. En su opinión ¿A qué se debe que una ciudad se ensucie?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)
- a) desconocimiento sobre la contaminación
  - b) falta de consideración de las personas
  - c) falta de campañas de promoción
  - d) falta de castigos a quienes ensucian
  - e) falta de civismo
  - f) Irrespeto a las leyes
  - g) problemas morales de las personas
  - h) mala educación en el hogar
  - i) mala educación en las escuelas
  - j) Irresponsabilidad de las personas
  - k) Irresponsabilidad del gobierno
  - l) desconocimiento sobre las consecuencias a la salud
5. En su opinión ¿que produce la violencia en el país?  
(Marque todas las que, para usted, sean importantes)
- a) desintegración familiar
  - b) problemas económicos
  - c) ignorancia
  - d) violencia en los medios de comunicación
  - e) desempleo
  - f) falta de orientación / educación en las escuelas y el hogar
  - g) pobreza
  - h) falta de valores
  - i) desigualdad
  - j) corrupción
  - k) intolerancia
  - l) falta de medidas correctivas adecuadas

6. ¿Realiza usted alguna actividad, además de su actividad laboral, que considere placentera o de beneficio personal? (Marque todas las que, para usted, sean importantes)

- a) viajar (fuera del país)
- b) hablar por teléfono
- c) Actividad familiar (reunión de familia, etc.)
- d) actividad artística (pintura, música, manualidades, tejer, coser, etc.)
- e) ver televisión
- f) Hacer mejoras en el hogar (carpintería, plomería, cerrajería, pintura, etc.)
- g) estudiar, leer, buscar información, uso de medios electrónicos (Internet, etc.)
- h) ir al teatro / cine / a comer, etc.
- i) descansar
- j) viajar (dentro del país)
- k) hacer ejercicio físico (gimnasio, deportes, etc.)
- l) dormir

7. ¿Qué importancia le da usted al humor en situaciones difíciles? (elija solo una opción)

- a) Considero que es una herramienta muy útil al momento de enfrentar situaciones difíciles o de alto grado de tensión, el humor puede ayudar a liberar el estrés. Mantener la calma y pensar con claridad. El buen humor es signo de tolerancia. Muy importante, depende de la actitud con que se enfrente los problemas si los puedes resolver o no.
- b) Creo que puede ser útil cuando hay problemas, los problemas se resuelven mejor con buen humor. Es bueno enfrentar los problemas con una actitud positiva. Es útil dependiendo de la situación.
- c) Considero que puede obstaculizar el buen desempeño en la solución de los problemas, es mejor enfrentar los problemas con seriedad. Está fuera de lugar por completo, en esos momentos no se tiene cabeza para pensar con humor.

**FIN DEL CUESTIONARIO**

### Características de los sujetos creativo evaluadas por el cuestionario:

- Independencia de Juicio.
- Autoafirmación.
- Preferencia por los fenómenos complejos.
- Disposición para enfocar muchas ideas a la vez.
- Capacidad para integrar diversos elementos.
- Nivel de Energía.
- Contacto con el propio material inconsciente.

## Introducción

El presente documento es un manual para el empleo del Cuestionario 7 factores de la creatividad, mismo que se basa en la medición de diferentes componentes de la personalidad creativa y en su evaluación separada para la realización de un perfil que indique cuáles de estos componentes posee en mayor o menor grado el sujeto evaluado. La información arrojada por el perfil permitirá al evaluador tomar decisiones importantes al cotejar los resultados del cuestionario con las necesidades que presente la empresa.

Cabe destacar que el Cuestionario 7 factores de la creatividad no es una prueba psicológica, sino un instrumento de medición tipo cuestionario.

Es importante dejar claro que este cuestionario no define a un sujeto creativo o no creativo de manera absoluta, sino cierto grado de saturación de las características medidas por el mismo, en este caso, los siete factores escogidos, los cuales se evalúan tanto de manera individual como de forma conjunta.

Cabe destacar que, en la medida en que los sujetos a quienes se aplique el instrumento estén más cercanos a la muestra que se utilizó para el estudio, los resultados arrojados por el mismo tendrán mayor validez y credibilidad.

## Contenido:

Introducción	1
Base teórica	1
Consideraciones Generales para la Aplicación	2
Instrucciones para la Aplicación	2
Instrucciones para la Calificación de los Ítems	3
Empleo de la Hoja de Calificación	11
Clasificación	12
Percentiles Totales	13
Percentiles según Factores	14
Referencias Bibliográficas	15

## Base Teórica

La habilidad de producir algo a partir de contenidos o información preexistente es la esencia de la acción creadora. El término "creatividad" significa engendrar o producir algo. En el ámbito psicológico, existen muchas formas de aproximarse al tema de la creatividad, ya sea viéndola como un proceso psicológico, un producto o un tipo de personalidad.

La asociación que la creatividad suele tener con el éxito de las personas en diferentes ámbitos hace que la misma sea cada vez más valorada. A pesar de que la creatividad ha sido asociada con los aspectos artísticos de la experiencia humana, la capacidad creadora es útil en todos los ambientes. En alguna medida, todos los individuos poseen un nivel de capacidad creadora y, reconocer a estos individuos, pudiera ser de gran importancia para el avance de las organizaciones.

Luego de una revisión de los estudios realizados por diferentes autores sobre la creatividad (entre ellos: Barron, Allport, De la Mora Ledesma, Fiorini, Kubie, Maslow, Rogers, entre otros) hemos concluido que, en base a las necesidades de la organización, es de mayor utilidad el abordaje de la creatividad como un conjunto de características personales en lugar de cómo un proceso psicológico o como un producto.

Lo anterior nos lleva a crear el presente instrumento basándolo principalmente en las aportaciones teóricas proporcionadas por la psicología del Yo y en estudios realizados en California por el psicólogo Frank Barron en la Universidad de Berkeley en donde se intentó determinar las características de una personalidad creativa, a través de interrogatorios a este tipo de personas. Barron estableció las siguientes características de los sujetos creativos:

- Independencia de Juicio: relacionada a la autoconfianza, la independencia de juicio puede definirse como la capacidad que tiene el individuo de formar y asumir sus propias creencias y estimaciones, reduciendo la influencia que tengan sobre ellas las estimaciones de los demás.

- **Autoafirmación:** basada en la independencia de juicio, la autoafirmación se refiere a la capacidad que tiene un individuo de expresar, explicar y sostener sus creencias, estimaciones u opiniones frente a los demás o en situaciones que lo requieran sin llegar a la testarudez.
- **Preferencia por los fenómenos complejos:** orientación personal del individuo hacia las situaciones, problemas o soluciones complicadas. Esta característica permite al individuo sentirse cómodo tanto al enfrentar problemas complejos como al elaborar y/o poner en práctica soluciones complejas a problemas dados.
- **Disposición para enfocar muchas ideas a la vez:** capacidad, voluntad y disposición de aceptar las diferentes opiniones o soluciones propuestas por los demás, integrarlas a la opinión o solución propia y llegar a una resolución consensuada.
- **Capacidad para integrar diversos elementos:** capacidad de ver cómo una situación o problema específico es compuesto, producido o influenciado por diferentes situaciones, fenómenos o condiciones combinadas.
- **Nivel de Energía:** capacidad de dedicarse a actividades que demanden diferentes niveles de esfuerzo.
- **Contacto con el propio material inconsciente:** basado en gran medida en la Psicología del Yo, se refiere a la capacidad que tiene el individuo de conectarse con los aspectos más básicos de su estructura personal.

## **Consideraciones Generales para la Aplicación**

El Cuestionario 7 Factores de la Creatividad se desarrolló para emplearse en sujetos (hombres o mujeres) adultos o adultos jóvenes. Es importante considerar que los ítems, el tipo de aplicación y las instrucciones para la misma fueron seleccionados a partir de su adecuación a sujetos del grupo mencionado.

El cuestionario 7 Factores de la Creatividad es de fácil aplicación y, aunque el seguimiento de las instrucciones presentadas en este manual es importante, esto no significa, en manera alguna, que el cuestionario deba ser presentado de manera poco natural. Es importante crear un ambiente agradable que permita a los sujetos evaluados responder sin mayores incomodidades, por ejemplo, se sugiere aplicar el cuestionario en un lugar cuyas condiciones ambientales sean favorables, es decir, con temperatura y orden adecuado, buena ventilación e iluminación, silencio, muebles adecuados y que no restrinja los movimientos del sujeto. También ayudan a relajar el ambiente, el establecer una relación amistosa con el sujeto, tener los materiales debidamente organizados y el tiempo suficiente para la aplicación del instrumento.

## **Instrucciones para la Aplicación**

En primer lugar, es de gran importancia que **NO se informe al sujeto de la evaluación sobre qué se pretende medir con el cuestionario**. En caso de que el sujeto pregunte al respecto, quien aplique el cuestionario le comunicará que no puede darle esa información ya que la misma alteraría los resultados del test.

Dicho esto, presentamos los pasos a seguir para la aplicación del cuestionario:

- 1 - Presente el formulario de respuestas al sujeto y proporcionele lápiz y borrador (asegúrese de que el sujeto cuente, durante toda la aplicación del cuestionario, con los materiales que necesita)
- 2 - Lea en voz alta las instrucciones escritas en el cuestionario de respuestas.
- 3 - Otorgue un tiempo mínimo de 40 minutos y máximo de 60 minutos para que el sujeto responda a las preguntas.
- 4 - Si el sujeto hace preguntas o pide aclaración sobre alguno de los ítems, solamente es permitido contestarle en caso de que no comprenda el significado de alguna palabra. Sin embargo es muy importante **no reformular los ítems**, ya que el contenido de los mismos podría ser accidentalmente alterado.

## Instrucciones para la Calificación de los Ítems

### Primera parte

#### Ítem 1

Factor que mide: Independencia de Juicio

Factor: Independencia de Juicio

Forma de calificación:

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta indica alguna conducta basada en la confianza en su conocimiento o algún tipo de solución al problema (tratar de reparar el daño, hablar con la tripulación, tratar de tranquilizar a los demás).

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Escoger esta respuesta implica permanecer tranquilo pero no expresa alguna conducta específica que tenga como finalidad solucionar el problema.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta indica alguna expresión clara de ansiedad (ejemplo, ponerse nervioso, experimentar estrés).

No contesta: Sin Puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

#### Ítem 2

Factores que mide: Independencia de Juicio  
Disposición para enfocar muchas ideas a la vez.

Factor: Independencia de Juicio

Forma de calificación:

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta manifiesta que opta por la solución que él mismo ha propuesto.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Escoger esta respuesta indica que la pregunta con algún tipo de combinación de ambas soluciones.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta indica que opta por la solución que ha propuesto su pareja.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

Factor: Disposición para enfocar muchas ideas a la vez

Forma de calificación:

Opción B: Puntuación mayor = 3 puntos

Escoger esta respuesta implica la combinación de ambas ideas para llegar a una nueva solución.

Opciones A o C: Puntuación menor = 1 punto

Escoger esta respuesta implica tomar solamente una de las dos ideas y aplicarla u optar por una tercera opción, siempre y cuando no exista la combinación de ideas para llegar a una solución.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos  
El sujeto no responde.

### Ítem 3

**Factores que mide:**      **Preferencia por los fenómenos complejos**  
                                 **Disposición para enfocar muchas ideas a la vez**

**Factor:** **Preferencia por los fenómenos complejos**

**Forma de calificación:**

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta es una combinación de su poco conocimiento de las artes con sus asociaciones y recuerdos.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Si responde solamente basándose en sus asociaciones.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Si responde solamente basándose en su poco conocimiento de artes plásticas.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

**Factor:** **Disposición para enfocar muchas ideas a la vez**

**Forma de calificación:**

Opción A: Puntuación mayor = 3 puntos

Escoger esta respuesta implica la combinación de su conocimiento de artes plásticas con sus recuerdos y asociaciones.

Opción B o C: Puntuación será menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta implica solo tomar una de las dos opciones (solamente el conocimiento de arte o solamente los recuerdos) y responder en base a ella u optar por una tercera opción, siempre y cuando no exista la combinación de ideas para llegar a una solución.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

### Ítem 4

**Factores que mide:**      **Autoafirmación**  
                                 **Preferencia por los fenómenos complejos**  
                                 **Disposición para enfocar muchas ideas a la vez**

**Factor:** **Autoafirmación**

**Forma de calificación**

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta decide emplear la solución pensada por él.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Si decide combinar ambas soluciones (la solución del manual y la solución pensada por él)

Si decide emplear la decisión del manual.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

**Factor: Preferencia por los fenómenos complejos**

**Forma de calificación:**

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Si responde con la solución pensada por él.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Si responde con una combinación de la solución del manual con la solución pensada por él.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Si responde con la solución del manual.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

**Factor: Disposición para enfocar muchas ideas a la vez**

**Forma de Calificación**

Opción B: Puntuación mayor = 3 puntos

Escoger esta respuesta implica alguna forma de combinación de la solución del manual con la solución pensada por él.

Opción A o C: Puntuación menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta implica solamente tomar una de las dos ideas y aplicarla u optar por una tercera opción, siempre y cuando no exista la combinación de ideas para llegar a una solución.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

## Ítem 5

**Factor que mide: Nivel de Energía**

**Factor: Nivel de Energía**

**Forma de calificación:**

Opciones a, f, j, k: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger cualquiera de estas opciones, incluso y el sujeto escoge también algunas de puntuación intermedia o menor, equivale a la puntuación más alta ya que manifiesta que realiza actividades que involucren altos niveles de energía y esfuerzo físico.

Opciones c, d, g, h: Puntuación Intermedia = 3 puntos

Para recibir la puntuación intermedia, el sujeto debe elegir una o varias de las opciones de esta categoría sin elegir alguna de las opciones de puntuación mayor. Sin embargo, puede haber escogido algunas respuestas de puntuación menor, sin que esto afecte su puntuación. Esta categoría de respuesta manifiesta que el sujeto realiza cualquier tipo de actividad que involucre un nivel de energía intermedio, es decir, actividades que requieran altos niveles de concentración, atención o niveles medios de energía física.

Opciones b, e, i, l: Puntuación menor = 1 punto

Se califica con 1 punto si el sujeto solamente elige una o varias de las opciones de esta categoría SIN elegir opciones de las categorías anteriores. Escoger esta categoría de respuesta manifiesta que el sujeto realiza una o más actividades de bajo nivel de energía.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

Si responde en base a una combinación de su propia impresión y los comentarios de los demás.

Opción C: Puntuación mínima = 1 puntos

Si responde en base a los comentarios de los demás.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

**Factor: Autoafirmación**

Forma de calificación:

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Si responde en base a su propia impresión de la obra.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Si responde en base a una combinación de su propia impresión y los comentarios de los demás.

Opción C: Puntuación mínima = 1 puntos

Si responde en base a los comentarios de los demás.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

**Factor: Preferencia por los fenómenos complejos**

Forma de calificación:

Opción B: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta es una combinación de su poco conocimiento de las artes, los comentarios que los demás han hecho de la obra y sus asociaciones y recuerdos.

Opción A: Puntuación intermedia = 3 puntos

Si responde en base a sus asociaciones.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Si responde en base a su poco conocimiento de artes plásticas y/o los comentarios que otros han hecho de la obra.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

**Factor: Disposición para enfocar muchas ideas a la vez**

Forma de calificación:

Opción B: Puntuación mayor = 3 puntos

Escoger esta respuesta implica la combinación de su impresión propia sobre la obra, las opiniones de los demás y/o su conocimiento limitado de las artes.

Opción A o C: Puntuación menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta implica solo tomar una de las opciones, ya sea responder en base a la impresión propia sobre la obra, las opiniones de los demás o su conocimiento limitado de las artes, siempre y cuando no exista la combinación de ideas para llegar a una solución.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

## Ítem 8

Factores que mide: Independencia de Juicio  
Autoafirmación

Factor: Independencia de Juicio

Forma de calificación:

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta manifiesta que responde a la pregunta del profesor solamente basándose en su conocimiento del material leído.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Escoger esta respuesta indica que la pregunta con algún tipo de combinación del material leído y las respuestas de sus compañeros.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta indica que responde a la pregunta solamente basándose en las respuestas de sus compañeros.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

Factor: Autoafirmación

Forma de calificación:

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Escoger esta respuesta manifiesta que responde a la pregunta del profesor solamente basándose en su conocimiento del material leído.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

Escoger esta respuesta indica que la pregunta con algún tipo de combinación del material leído y las respuestas de sus compañeros.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

Escoger esta respuesta indica que responde a la pregunta solamente basándose en las respuestas de sus compañeros.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

## Ítem 9

Factor que mide: Contacto con el material inconsciente

Factor: Contacto con el material inconsciente

Forma de calificación:

Opción "C" o "G": Puntuación mayor = 6 puntos

Esta respuesta implica cierta flexibilidad y/o aceptación de las opiniones o puntos de vista de los de más. Es una respuesta más elaborada que la opción B, es decir, una respuesta que indique la causa de los diferentes puntos de vista.

Opción "A" o "E": Puntuación intermedia = 3 puntos

Esta es una respuestas simples que indiquen la existencia de puntos de vista diferentes pero no es una respuesta de-

masiado elaborada, no explica demasiado la causa de las diferentes opiniones.

Opción "B" o "D": Puntuación menor = 1 puntos

Elegir esta opción indica que el sujeto está colocando la causa de la diferencia de puntuación en el objeto (esculturas) en lugar de en los sujetos, lo cual descalifica la realidad de los diferentes puntos de vista.

Opción "F" o "H": Sin puntuación = 0 puntos

Respuestas que no

## Ítem 10

Factor que mide:           Contacto con el material inconsciente

Factor: Contacto con el material inconsciente

Forma de calificación:

Opción A: Puntuación mayor = 5 puntos

Esta respuesta indica que el sujeto es flexible en cuanto a sus roles, se considera capaz de revivir roles anteriores, lo cual es un signo de buena adaptación ante situaciones poco usuales.

Opción B: Puntuación intermedia = 3 puntos

El sujeto indica que puede revivir roles anteriores o flexibilizar su comportamiento habitual, sin embargo, necesita considerarlo en alguna medida.

Opción C: Puntuación menor = 1 puntos

El sujeto indica que puede considerar revivir sus roles anteriores, sin embargo, descarta la posibilidad de llevarlo a la acción.

No contesta: Sin puntuación = 0 Puntos

El sujeto no responde.

## Segunda Parte

### Ítems 1 al 5

Factor que miden:           Capacidad para integrar diversos elementos

Factor: Capacidad para integrar diversos elementos

Forma de calificación:

Ocho o más opciones elegidas: Puntuación mayor = 5 puntos

Entre cinco y siete opciones elegidas: Puntuación intermedia = 3 puntos

Menos de cinco opciones elegidas: Puntuación menor = 1 punto

Una opción elegida o ninguna: Sin puntuación = 0 puntos

Sí responde solamente 1 razón o causa o no contesta.

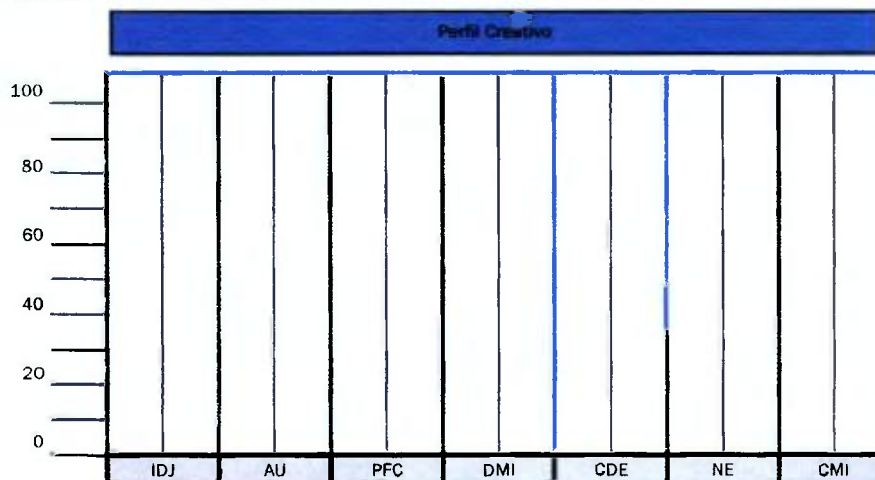
## Empleo de la Hoja de Calificación

A continuación se presenta un ejemplo de la hoja de calificación del Cuestionario Interpretativo de las Características Creativas. Encontrará un formulario en el cual debe anotar las puntuaciones obtenidas por el sujeto evaluado en las casillas correspondientes a cada ítem y factor medido, mismas que serán de color blanco en la hoja de calificación (en el ejemplo que se muestra a continuación, a dichas casillas se les ha colocado el símbolo "Ψ" de manera tal que sean fáciles de identificar). Luego de colocar las puntuaciones obtenidas en cada ítem, dichas puntuaciones deben sumarse por factor y los resultados deben colocarse en la penúltima fila del formulario (Subtotal). Todos los subtotales deben sumarse y el resultado de esta operación se coloca en el espacio correspondiente en el cuadro de la derecha (puntuación total). La puntuación total se utiliza para obtener el percentil total (ver cuadro en la página 13) el cual se coloca en la hoja de calificación en el cuadro correspondiente (percentil total) y se utiliza para obtener la clasificación del sujeto (ver página 12) misma que se escribe en el espacio correspondiente en la hoja de calificación (clasificación).

Item	IDJ	AJ	PFC	DMI	CDE	NE	CMI
1	Ψ						
2	Ψ			Ψ			
3			Ψ	Ψ			
4		Ψ	Ψ	Ψ			
5						Ψ	
6	Ψ	Ψ					
7	Ψ	Ψ	Ψ	Ψ			
8	Ψ	Ψ					
9							Ψ
10							Ψ
Segunda parte							
Item	IDJ	AJ	PFC	DMI	CDE	NE	CMI
1					Ψ		
2					Ψ		
3					Ψ		
4					Ψ		
5					Ψ		
6						Ψ	
7							Ψ
Subtotal							
Percentiles							

Abreviatura	Factores
IDJ	Independencia de Juicio
AJ	Autoafirmación
PFC	Preferencia por Fenómenos Complejos
DMI	Disposición para enfocar muchas ideas
CDE	Capacidad para Integrar Diferentes Elementos
NE	Nivel de Energía
CMI	Contacto con el Material Inconsciente

Puntuación Total	
Percentil Total	
Clasificación	



Además de lo anterior, cada subtotal puede utilizarse para obtener una puntuación percentil por factor (ver página 14), misma que se utiliza para puntuar la gráfica de perfil creativo que se encuentra al final de la hoja de calificación. A través de este perfil es posible observar cuáles características presenta el sujeto en mayor y menor grado.

Al mismo tiempo, también encontrará en la hoja de calificación un cuadro que le indica los significados de las abreviaturas utilizadas en los demás formularios.

## Clasificación

Percentil	Clasificación	Descripción
81 - 100	Alto	El sujeto evaluado presenta una saturación muy alta de las características necesarias para realizar procesos creativos <i>superior a la mayoría de las personas</i> . Este es uno de los sujetos potencialmente más creativos en relación a las especificaciones del test. Para obtener información específica sobre las características que posee en mayor y menor medida se debe observar su perfil creativo.
61 - 80	Sobre el promedio	El sujeto evaluado presenta una saturación de las características necesarias para realizar procesos creativos que lo sitúa <i>en los límites superiores de la mayoría de las personas</i> . Para obtener información específica sobre las características que posee en mayor y menor medida se debe observar su perfil creativo.
41 - 60	Promedio	El sujeto evaluado presenta una saturación de las características necesarias para realizar procesos creativos <i>igual a la mayoría de las personas</i> . Para obtener información específica sobre las características que posee en mayor y menor medida se debe observar su perfil creativo.
21 - 40	Bajo el promedio	El sujeto evaluado presenta una saturación de las características necesarias para realizar procesos creativos que lo sitúa <i>en los límites inferiores de la mayoría de las personas</i> . Para obtener información específica sobre las características que posee en mayor y menor medida se debe observar su perfil creativo.
0 - 20	Bajo	El sujeto evaluado presenta una saturación <i>menor que el de la mayoría de las personas</i> en cuanto a las características necesarias para realizar procesos creativos. Tomando en cuenta que no existieron dificultades personales o de otra índole que afectaran las respuestas del sujeto al cuestionario, es posible afirmar que este es uno de los sujetos potencialmente menos creativos de acuerdo a las especificaciones del presente instrumento. Para obtener información específica sobre las características que posee en mayor y menor medida se debe observar su perfil creativo.



## Percentiles según factores

Independencia		Autoafirma-		Preferencia por los Fenómenos Complejos		Disposición para Enfocar Mu-		Capacidad para Integrar Diver-		Nivel de Ener-		Contacto con el Material In-	
Puntos	Per-	Pun-	Per-	Pun-	Per-	Puntos	Per-	Puntos	Per-	Pun-	Per-	Pun-	Per-
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	4	1	5	1	6	1	8	1	4	1	10	1	6
2	8	2	10	2	13	2	17	2	8	2	20	2	12
3	12	3	15	3	20	3	25	3	12	3	30	3	19
4	16	4	20	4	27	4	33	4	16	4	40	4	25
5	20	5	25	5	33	5	42	5	20	5	50	5	31
6	24	6	30	6	40	6	50	6	24	6	60	6	38
7	28	7	35	7	47	7	58	7	28	7	70	7	44
8	32	8	40	8	53	8	67	8	32	8	80	8	50
9	36	9	45	9	60	9	75	9	36	9	90	9	56
10	40	10	50	10	67	10	83	10	40	10	100	10	62
11	44	11	55	11	73	11	92	11	44			11	69
12	48	12	60	12	80	12	100	12	48			12	75
13	52	13	65	13	87			13	52			13	81
14	56	14	70	14	93			14	56			14	88
15	60	15	75	15	100			15	60			15	94
16	64	16	80					16	64			16	100
17	68	17	85					17	68				
18	72	18	90					18	72				
19	76	19	95					19	76				
20	80	20	100					20	80				
21	84							21	84				
22	88							22	88				
23	92							23	92				
24	96							24	96				
25	100							25	100				

## Referencias Bibliográficas

- ALLPORT, G. La personalidad su configuración y desarrollo. Editorial Herder. España. 1986. 689 págs.
- ANASTASI, A. Y URBINA, S. Tests Psicológicos. Prentice may, México, 1998, 729 págs.
- BARRON, A., BARRON, F. y MONTUORI, A. Creators on Creating awakening and cultivating the imaginative mind. Tarcher / Putnam. Estados Unidos, 1997. 245 págs.
- BELLAK, L Y GOLDSMITH, L. Metas amplias para la evaluación de las funciones del Yo. Editorial Manual Moderno. México. 1993. 645 págs.
- BELLACK, A. y HERSEN, M. Métodos de Investigación en Psicología Clínica. Editorial Desclée de Brouwer, S.A. España. 1989, 423 págs.
- DE LA MORA LEDEZMA, J. Psicología del Aprendizaje. Editorial Progreso, S. A. México. 1990. 121 págs.
- FIORINI, H. El psiquismo creador. Editorial Paidós. Argentina. 1995. 222 págs.
- GHISELIN, B. The Creative Process, Reflections on Invention in the Arts and Sciences. University of California Press. Estados Unidos. 1996. 259 págs.
- GRODDECK, G. El Libro del Ello. Editorial Sudamericana, Argentina, 1968. 355 págs.
- HARRÉ, R., y LAMB, R. Diccionario de Psicología Fisiológica y Clínica. Paidós. España. 1990, 370 págs.
- HERNANDEZ, R., FERNANDEZ, C. y BAPTISTA, P. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. México. 1991, 505 págs.
- KRIS, E. Psychoanalytic explorations in Art. International Universities Press. USA. 1952. 358 págs.
- KUBIE, L. El proceso creativo su distorsión neurótica. Asociación Psicoanalítica Mexicana, A. C. México. 1966. 207 págs.
- PARRA, J. Inspiración Asuntos Íntimos sobre Creación y Creadores. Cooperativa Editorial Magisterio. Colombia. 1996. 147 págs.
- STERNBERG, R. Handbook of Creativity. Cambridge University Press. Estados Unidos. 2002, 490 págs.

# HOJA DE CALIFICACIÓN

Item	IDJ	AU	PFC	DMI	CDE	NE	CMI
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Abreviatura	Factores
IDJ	Independencia de Juicio
AU	Autoafirmación
PFC	Preferencia por Fenómenos Complejos
DMI	Disposición para enfocar muchas ideas
CDE	Capacidad para Integrar Diferentes Elementos
NE	Nivel de Energía
CMI	Contacto con el Material Inconsciente

## Segunda parte

Item	IDJ	AU	PFC	MI	CDE	NE	CMI
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
<b>Sub-total</b>							
<b>Percentiles</b>							

Puntuación Total	
Percentil Total	
Clasificación	

## Perfil Creativo

