

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO**  
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTABILIDAD**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES CON ÉNFASIS EN CONTABILIDAD**



**TESIS DOCTORAL**

**Título:**

El desarrollo de la investigación contable y su relación con estrategias multimétodos transdisciplinarias y las competencias investigativas:  
**CASO FAECO**

**POR:**

**HORACIO CHARRES**

**CÉDULA:**

**8-404-882**

**DIRECTORA:**

**DRA. MARÍA ELIZABETH OJEDA ORTA**

**FECHA:**

**2021**

**Dedicatoria**

Dedicada a:

Marirene  
*In Memoriam*

## Agradecimientos

Escribir esta Tesis Doctoral no hubiese sido posible sin el apoyo directo de muchas personas y el trabajo previo de tantas otras. La investigación no es un trabajo individual, es siempre una continuación del conocimiento existente, y necesita del impulso y la ayuda de los que comparten inquietudes similares. Así pues, deseo dejar constancia de mi agradecimiento:

A mis directoras, Doctora María Elizabeth Ojeda Orta y Doctora Gladys Correa González por sus consejos, apoyo y dirección de mi trabajo desde su experiencia y conocimiento. Sin ellas no se finalizaría esta Tesis.

A los Profesores, Doctor Jaime J. Gutiérrez, por su apoyo y Doctor Jorge Martínez Moreno, por su orientación, amistad y confianza permanente.

A nuestra tutora incondicional, Doctora Anayansi González George, por su constancia, paciencia, dedicación, vocación y liderazgo, animándonos a continuar hacia la meta.

Y a todos los amigos, profesores, con los cuales compartí cuatro años de experiencia académica; gracias por creer y sumarse a este proyecto de profesores doctores.

Horacio Charres

## Resumen

Dentro de la metodología de la investigación contable, las estrategias multimétodos juegan un papel importante, pues permiten el uso de los enfoques mixtos, combinando los aspectos cuantitativos y cualitativos, tal como lo encontramos en otras disciplinas sociales, donde el principio de la complementariedad ha contribuido en la forma de organizar el conocimiento de una manera simple para aprehender la complejidad de lo real e integrar los modos de pensar, para la recopilación de datos, análisis, contraste y presentación de resultados en las disciplinas contables mediante una doble triangulación metodológica, trabajando con los actos o sujetos principales del proceso; profesores, estudiantes e investigadores, pues existe escasez de producción de investigaciones y de manuscritos publicables en revistas, en nuestra facultad, por lo que se propuso mejorar las competencias investigativas, incentivando, comprometiendo los estamentos necesarios, adecuando los planes de estudio e incluyendo otras disciplinas, observando qué se ha hecho en la investigación contable en este mundo de complejidad, para ampliar el conocimiento contable en otras latitudes, abriendo todas las fronteras al pensamiento científico hacia una transdisciplinariedad.

**Palabras Claves:** estrategias multimétodos, investigación contable, complejidad, transdisciplinariedad, triangulación, competencias, pensamiento científico.

## Abstract

Within the methodology of accounting research, multi-method strategies play an important role, since they allow the use of mixed approaches, combining quantitative and qualitative aspects, as we find in other social disciplines, where the principle of complementarity has contributed. in the way of organizing knowledge in a simple way to apprehend the complexity of reality and integrate the ways of thinking, for data collection, analysis, contrast and presentation of results in accounting disciplines through a double methodological triangulation, working with the acts or main subjects of the process; professors, students and researchers, since there is a shortage of production of research and manuscripts publishable in journals, in our faculty, so it was proposed to improve research skills, encouraging, engaging the necessary levels, adapting study plans and including other disciplines , observing what has been done in accounting research in this world of complexity, to expand accounting knowledge in other latitudes, opening all borders to scientific thought towards a transdisciplinarity.

**Keywords:** multi-method strategy, accounting research, complexity, cross-disciplinarity, triangulation, competencies, scientific thinking.

## INDICE GENERAL

Introducción .....	10
Capítulo 1. El Problema .....	13
1.1 Antecedentes .....	13
1.2 Planteamiento del Problema.....	28
1.3 Justificación .....	34
1.4 Objetivos General y Específicos .....	35
1.5 Alcance y Delimitación.....	36
Capítulo 2. Marco Teórico Complejo .....	39
2.1. Generalidades.....	39
2.2. Fundamentos Teóricos de la Complementariedad .....	41
2.3. La Perspectiva Multimétodo .....	43
2.4. La Modalidad Multimétodo .....	44
2.5. Orientaciones de la Modalidad Multimétodo.....	46
2.6. Estrategias técnico operativas .....	48
2.7 Diseño Multimétodo Hernández-Sampieri .....	65
2.8 Diseño Multimétodo Bericat.....	69
2.9. La Complejidad.....	71
2.10 La Transdisciplinariedad.....	74
2.11. La Contabilidad desde la Complejidad .....	80
2.12 UNIDAD DE ANÁLISIS: Dirección de Investigación y Postgrado, de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá. ....	85
Capítulo 3. Marco Metodológico .....	88
3.1 Tipo de Investigación.....	88
3.2 Diseño de la Investigación .....	90
3.3. Población.....	92
3.4 Variables .....	92
3.5 Conceptualización y Operacionalización.....	92
3.6. Instrumentos.....	94

3.7. Validación .....	96
3.8. Tipo de Análisis .....	98
Capítulo 4 - Presentación de los Resultados y Discusión .....	100
4.1 Dimensiones:.....	103
4.2 Aspectos Cuantitativos.....	104
4.3 Aspectos Cualitativos.....	117
4.4 Triangulaciones .....	127
4.5 Propuesta.....	133
Conclusiones .....	137
Recomendaciones .....	139
Referencias.....	140

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje total de investigaciones registradas	31
Figura 2 Preguntas para cada enfoque y su integración	32
Figura 3 Proceso de plantear problemas mixtos	33
Figura 4 La hipótesis en el proceso mixto	38
Figura 5 Los enfoques de investigación	66
Figura 6 Tipología de los métodos de diseños de investigación	67
Figura 7 Proceso mixto de integración	68
Figura 8 Diseño de triangulación concurrente	69
Figura 9 Componentes del diseño multimétodo Bericat	70
Figura 10 Diseño de estrategias multimétodo transdisciplinario	91
Figura 11 Profesores en el postgrado en Contabilidad	117
Figura 12 Años de experiencia docente	118
Figura 13 Estrategias adecuadas para investigar	119
Figura 14 Enfoque para la investigación contable	120
Figura 15 Pensamiento para abordar la complejidad	121
Figura 16 La transdisciplinariedad	122
Figura 17 Asignación de investigaciones utilizando repositorios y sitios web	123
Figura 18 Competencias	124
Figura 19 Tipos de competencias	125
Figura 20 Planes institucionales vs incentivos universitarios	126

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 La práctica narrativa desde el trabajo social	52
Tabla 2 Estrategias de aprendizaje en modalidad online	53
Tabla 3 Televisión e identidad regional RTVA	54
Tabla 4 Análisis del comportamiento de los gitanos adolescentes escolarizados	55
Tabla 5 Evaluación de la efectividad de un programa comunitario de parentalidad positiva	56
Tabla 6 Rendimiento académico e interacción sociocognitiva en entorno virtual	57
Tabla 7 Perspectivas cualitativas y cuantitativas en investigación	58
Tabla 8 Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil	59
Tabla 9 Evolución y situación actual del pensamiento contable	60
Tabla 10 Tendencias de investigación contable en Colombia	61
Tabla 11 Análisis de la producción científica en Contabilidad	62
Tabla 12 Complejidad de las ciencias sociales y otras disciplinas	63
Tabla 13 Necesidad de la transdisciplinariedad en la educación superior	64
Tabla 14 Operacionalización de las variables	93
Tabla 15 Descripción del instrumento	94
Tabla 16 Chi-cuadrado de la $H_1$	102
Tabla 17 Chi-cuadrado de la $H_2$	103
Tabla 18 Sexo – Primera Licenciatura	104
Tabla 19 Fusión de los enfoques cuanti-cuali	105
Tabla 20 Estrategias más comunes en postgrado	106
Tabla 21 Tipos de investigaciones contables	107
Tabla 22 Investigaciones realizadas	108
Tabla 23 Políticas de investigación y motivadores universitarios	109
Tabla 24 Métodos que predominan en las investigaciones contables	110
Tabla 25 Pensamiento complejo	111
Tabla 26 Criterios para estudiar la realidad	112
Tabla 27 Habilidades y destrezas	113
Tabla 28 Competencias para la investigación	114
Tabla 29 Transdisciplinariedad	115
Tabla 30 Características de la mejor propuesta	116
Tabla 31 Matriz de Triangulación – Datos y Personas	128
Tabla 32 Matriz de Triangulación - Investigadores	131

## APÉNDICES

Apéndice a- Instrumento 1: Cuestionario con preguntas abiertas aplicado a estudiantes	152
Apéndice b- Instrumento 2: Cuestionario con preguntas cerradas aplicado a profesores	154
Apéndice c-Razón de Validez de Contenido – Instrumento 1	155
Apéndice d- Razón de Validez de Contenido - Instrumento 2	156
Apéndice e- Distribución Normal de datos – Campana de Gauss	157
Apéndice f- Alfa de Cronbach	157

## **Introducción**

La presente investigación se centra en el diseño de estrategias multimétodos para el desarrollo de investigaciones en las disciplinas contables, es el resultado de una inquietud académica-investigativa, pues el mundo académico parece abrirse ante nuestros ojos y quedamos sorprendidos frente a lo que se hace en otras regiones o países en contraste a lo poco que producimos para compartir aportes, experiencias o conocimientos a niveles nacionales e internacional.

Dentro de este universo nuestra aportación va ligada a los procesos investigativos desde el punto de vista del profesor y estudiante, como sujeto de estudio, siguiendo la ruta mixta (cuantitativa - cualitativa), el camino apropiado para saber más sobre las estrategias multimétodos y las diez dimensiones establecidas para el fortalecimiento de las competencias adecuadas y que guardan íntima relación a las variables independiente y dependientes definidas y los objetivos planteados.

Los datos estadísticos de la Vicerrectoría de Investigación y Posgrado muestran pocas investigaciones académicas registradas, por lo que es imprescindible establecer nuevos procedimientos y lineamientos más específicos para la producción y publicación de investigaciones académicas tendientes a reducir las deficiencias en materia investigativa de estas disciplinas. El multimétodo ha sido abordado por muchos autores en diversas disciplinas sociales basados en los escenarios científicos y académicos, ocupando la importancia de los supuestos paradigmáticos, teóricos, metodológicos y técnicos de cada enfoque, donde la producción del

conocimiento se ha apropiado de la combinación, triangulación y la complementación para su soporte teórico.

El diseño de la investigación se basó en una investigación no experimental, descriptiva, proyectiva, que emplea una escala cuantitativa para medir una variable en diferentes puntos en el tiempo, en una primera muestra de sujetos de estudio y cualitativamente para medir la segunda y tercera variable sobre el segundo grupo o sujetos de estudio y posteriormente contrastar los resultados mediante una triangulación concurrente metodológica, que se trianguló por segunda vez, con la posición de autores, Hernández-Sampieri y el investigador.

Esta Tesis se estructura en cuatro capítulos. El primero contiene seis apartados, el segundo once, el tercero nueve y el cuarto cuatro. Seguidamente presentaremos brevemente el contenido de cada uno de ellos.

Capítulo 1. El problema. Este bloque presenta los antecedentes al problema, el planteamiento del problema, justificación, objetivos generales y específicos, alcance y delimitación y las hipótesis de trabajo. Es la parte inicial de la investigación desde las ideas principales, el enunciado holopráxico (pregunta de investigación) y la forma de abarcar cada etapa siguiendo el hilo conductor.

En el Capítulo 2. Marco Teórico. Se detallan las generalidades, los fundamentos teóricos de la complementariedad, la perspectiva multimétodo, la modalidad multimétodo, las orientaciones de la modalidad multimétodo y luego las estrategias técnicas operativas que contienen tres subapartados, la complementación, combinación y al final la triangulación que a su vez explican los tipos de triangulaciones, datos, investigadores, teorías y de metodologías. Adicional, el marco teórico con el diseño multimétodo de Hernández-Sampieri, el diseño

multimétodo de Bericat-Alastuey, la complejidad, la transdisciplinariedad y la definición de la unidad de análisis. Nos permite un panorama global del multimétodo desde diversas perspectivas y los planteamientos de los dos autores más citados en las obras analizadas.

El Capítulo 3. Marco Metodológico presenta el tipo y diseño de la investigación, población y muestra, las variables, fuentes de investigación, la conceptualización y operacionalización de las variables, los instrumentos aplicados, su validación y análisis de contenido. Más que todo se define el rumbo de la investigación definiendo su objeto (multimétodo) y el sujeto (profesores, estudiantes, investigadores) para la recopilación de información.

Adicional, el Capítulo 4. Resultados y Discusión de los datos recabados mediante los instrumentos aplicados. Se divide en cuatro subapartados. Las dimensiones, aspectos cuantitativos, aspectos cualitativos y las triangulaciones de los instrumentos de los aportes hechos en otras investigaciones. Por último, las conclusiones de la investigación y las recomendaciones hechas donde se proponen aspectos importantes para mejora en futuras investigaciones.

## Capítulo 1. El Problema

### 1.1 Antecedentes

El debate sobre los enfoques cuantitativos y cualitativos en la investigación social ha constituido uno de los principales objetos de reflexión en la Filosofía de la Ciencia, Ciencias Sociales y de la Epistemología, ya que, al tratar de acercar ambos enfoques metodológicos a la realidad, se pudo observar que existieron desde la antigüedad en Grecia, el enfoque cuantitativo aplicado por Platón en las matemáticas y el cualitativo por Aristóteles en lo sensible y empírico.

En la época moderna, se dio una doble forma de observar el mundo, perfeccionando lo cuantitativo mediante la creación del experimento para la investigación y la transferencia de los métodos de las ciencias naturales y experimentales al campo de las ciencias sociales.

También, las disciplinas sociales trataron de adecuar los procedimientos analíticos de las ciencias naturales al proceso de investigación utilizado. Mientras que, las ciencias naturales, donde procedían los enfoques cuantitativos, transformaron sus puntos de vista a lo largo del siglo XX, abandonando el extremo de ciencia pura.

Esto quiere decir que, se les concedió a ambos enfoques un valor global, adoptando una postura mixta sin desmejorar ninguno de los dos, proponiendo estrategias metodológicas multimétodos en las disciplinas, que contrasten los enfoques cuantitativos y cualitativos en la misma investigación.

Según el estudio de Hernández et al. (2010), el enfoque multimétodo constituye una innovación en lo que se refiere al proceso investigativo extraído de las ciencias económicas, pero aplicada en forma muy adecuada a dicho proceso; consistiendo, en el fundamento de la multiangulación de métodos, en los cuales se verifica y se confirma en su procedimiento que, la teoría va más allá de la triangulación informativa obtenida en los contextos poblacionales.

Por su parte, Romero (2017) de la Universidad de Valencia, en su investigación titulada estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de postgrado en modalidad online, señaló que su estudio se enfocó por la combinación metodológica, ya que usaron el cuestionario como principal método cuantitativo debido a los resultados encontrados y contrastados en las investigaciones sobre estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Sarrot (2013), en su investigación: El multimétodo como estrategia fructífera para el abordaje de los fenómenos sociales: experiencias en la investigación de la pobreza, indicó la importancia equitativa al elegir estrategias multimétodo para abordar fenómenos de la pobreza, acceder al tipo de fuente, la sistematización de algunos aportes para su conceptualización, comprensión, cruce de información y complementación de ambos enfoques. Afirma que la aplicación de la estrategia multimétodo en el estudio fue positiva y que también lo sería en el abordaje de otros fenómenos. (p.20)

Según el estudio de Hernández et al. (2010), el enfoque multimétodo constituye una innovación en lo que se refiere al proceso investigativo extraído de las ciencias económicas, pero aplicada en forma muy adecuada a dicho proceso; consistiendo, en el fundamento de la triangulación de métodos, en los cuales se verifica y se confirma en su procedimiento que, la teoría va más allá de la triangulación informativa obtenida en los contextos poblacionales. (p.540)

Por su parte Romero (2017) de la Universidad de Valencia, en su investigación titulada estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de postgrado en modalidad online, señaló que su estudio se enfocó por la combinación metodológica, ya que usaron el cuestionario como principal método cuantitativo debido a los resultados encontrados y contrastados en las investigaciones sobre estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. (p.104)

Igualmente Martí (2017), IIDL. Institut Interuniversitari de Desenvolupament Local, Àrea de Cohesió Social II., Valencia, en su investigación sobre la práctica narrativa desde el trabajo social: Es un estudio de la estrategia metodológica multimétodo, basándose en la combinación de técnicas de recogida de la información pertenecientes a metodologías cuantitativas y cualitativas. El uso combinado de técnicas respondió a la complejidad del objeto de investigación, ya que el objetivo principal de esta investigación era evaluar la viabilidad de la implantación del modelo de la terapia narrativa en la intervención social, el cual requería la aplicación de diferentes técnicas para el estudio del objeto multidimensional de la investigación. (p.186)

Seguidamente, Escrivá (2017) en su investigación sobre riesgo de errores de medicación y conocimientos de farmacología del profesional de enfermería en una unidad de cuidados críticos. Universidad de Valencia, manifestó que buscaba obtener un conocimiento exhaustivo del fenómeno planteado, combinando aspectos cuantitativos y cualitativos, realizando un estudio mixto o multimétodo. Su análisis de conceptos bien definidos, consensuados y susceptibles de ser medidos mediante la recopilación de datos objetivos encajaron de manera muy adecuada en un procedimiento de análisis cuantitativo, sin embargo, la determinación de aspectos poco definidos, o definidos de manera diferente por distintos grupos de investigadores, requirió de un abordaje cualitativo, logrando una integración de métodos desde un paradigma mucho más amplio y enriquecedor. (p.110)

Adicionalmente, Díaz (2012), en su investigación titulada: Televisión e identidad regional. Los jóvenes andaluces ante el modelo de servicio público de la RTVA, Universidad de Málaga, España, planteó que el estudio de la recepción es un proceso complejo que requirió de la aplicación de un diseño metodológico multimétodo y de nuevas orientaciones teóricas que ayudaron a descubrir aspectos de la recepción y del consumo mediático que hasta el momento

hayan sido poco abordados. En este caso intentaron concretar el grado de identificación de los jóvenes con la televisión pública andaluza, la valoración que hacen de su modelo de funcionamiento o su opinión sobre determinados tipos de contenidos, así como las propuestas de cambio por las que ellos abogaron. (p.70)

Es necesario señalar la investigación de (Díaz Arjona, 2017) Universidad Pontificia Comillas, Madrid, sobre la asimilación o tradición: análisis de los comportamientos sexuales de las y los gitanos adolescentes escolarizados, ya que desarrolló una aproximación a la realidad de ambos métodos, pues optó por trabajar con una metodología de tipo mixto que combinaba el uso de ambas técnicas, aprovechando el hecho de que cada metodología presentó sus propias fortalezas y debilidades, que al integrarse las maximizan y minimizan. De esta forma el uso paralelo de ambas técnicas de recolección y análisis de datos permitió obtener un mayor conocimiento de los comportamientos estudiados y también una mayor confianza en la validez de los resultados obtenidos. (p.130)

Por otra parte, Vásquez (2015), Universidad de Barcelona, España, presentó su trabajo sobre evaluación de la efectividad de un programa comunitario de parentalidad positiva. Perspectiva desde los determinantes sociales de la salud, en este estudio se aplicó un diseño multimétodo para la evaluación del PHP. Se emplearon estrategias cuantitativas y cualitativas que permitieron aproximarse al análisis de los efectos del programa desde una perspectiva centrada en la comprensión de los procesos de cambio y no solo de la descripción. Posteriormente se efectuó una triangulación de los datos persiguiendo que las conclusiones extraídas surgieran de la correspondencia de datos, lo cual permitió evaluar con efectividad el programa. (p.124)

De igual manera, Ortega (2017), Universidad de Barcelona, España, en su investigación: *Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil*, presentó su consideración desde el ámbito social, educativo y jurídico, señaló que el enfoque multimétodo a través de la triangulación metodológica persiguió una aproximación a la realidad del objeto de estudio mediante la riqueza que proporciona el contraste entre ambos enfoques en cuanto la perspectiva cuantitativa cumplió la función de la búsqueda de la mayor medición posible y la cualitativa nos proporcionó una visión global de los procesos complejos hallados en el objeto de estudio. (p.277)

En tanto Morse (2003), hizo una crítica al señalar que una considerable cantidad de investigadores conciben una especie de mezcla en todo lo referido a los métodos cuantitativo y cualitativo, denominando este proceso *Multriangulación* por usar métodos, escalas de medición, y diferentes fórmulas estadísticas, en las cuales prevalece la idea de sumar varias cosas a manera de hacer ver la complejidad de un estudio; cuando en realidad no se posee plena conciencia de los propósitos y los resultados potenciales de cada paradigma, sus métodos y sus usos aunque ello sea viable, para resultar de esa mezcla un paradigma particular, siendo esto permisible a partir de darle a cada uno su base y propósito filosófico. (p.190)

También hay autores que resaltan que: Los métodos cualitativo y cuantitativo se pueden unir en el diseño de investigación de acuerdo con las siguientes modalidades: Integración que responde a una recogida de ambas clases de datos, secuenciación cuando las investigaciones cualitativas y cuantitativas se colocan en partes diferentes de un mismo proceso de investigación y triangulación cuando se combinan varios métodos cualitativos y cuantitativos. (Flick, 2014, p.5).

Definitivamente, las dos modalidades o enfoques metodológicos recibieron la compensación complementaria de los puntos débiles de cada método empleado de forma

individual. Pero, en esta concepción, los diferentes métodos eran autónomos, operando uno al lado del otro, siendo su punto de encuentro el problema en estudio. Al final, ningún método se vio como superior o preliminar.

Otros autores han planteado que existen tres subtipos de estrategias básicas de integración multimétodo: complementariedad, combinación y triangulación:

- La complementariedad hace referencia a las estrategias de integración que incorporan una doble y diferenciada visión de los hechos, la cuantitativa y la cualitativa, donde la una completa la visión de la otra, sin que se produzca solapamiento alguno; representa el grado mínimo de integración de métodos. El producto final de este tipo de diseños multimétodo suele ser normalmente un informe con dos partes bien diferenciadas, cada una de las cuales expone los resultados alcanzados por la aplicación del respectivo método. La combinación integra subsidiariamente un método en otro, con la intención de fortalecer las conclusiones generadas por el principal. No se basa, por tanto, en la independencia de métodos como en la complementación. Esta es la forma en que se opera cuando se hace uso del grupo de discusión para mejorar la confección de un cuestionario o cuando se hace uso de la encuesta para generalizar los resultados obtenidos en un proceso investigador apoyado en el grupo de discusión y finalmente, la triangulación representa el grado máximo de integración, puesto que de lo que se trata es del reconocimiento por parte de las dos aproximaciones de un mismo aspecto de la realidad social. En esta estrategia lo que se pretende es la convergencia o el solapamiento de los resultados. Los métodos se aplican de manera independiente, pero el objetivo es someter a examen el nivel de convergencia o divergencia de los resultados. (Bericat, 2008, pp.38-39)

Aunado a ellos, Denzin (1970) usó el término triangulación en la navegación y la estrategia militar para abogar por la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno. Este autor define la triangulación como una perspectiva donde múltiples observadores, perspectivas teóricas, fuentes de datos y metodologías eran combinadas.

En su lugar, Arias (2009) explicó la importancia de emplear los principios que subyacen en el uso de la triangulación, esencialmente, la metodológica cuando se combinan métodos cualitativos y cuantitativos. Estos principios están relacionados con la consistencia entre el propósito de investigación, el problema de investigación, el método usado, la selección de la muestra y la interpretación de los resultados. La triangulación metodológica puede clasificarse como simultánea o secuencial. La primera cuando se usan los métodos cualitativos o cuantitativos al mismo tiempo. En ese caso la interacción entre los dos grupos de datos durante la recolección es limitada, pero los hallazgos complementan a uno y a otro al final del estudio. La triangulación secuencial se usa si los resultados de un método son esenciales para la planeación del otro método. El método cualitativo se completa antes de implementar el método cuantitativo o viceversa.

Por otro lado, Calero (2000) indica que el debate entre los modelos cualitativos y cuantitativos es de origen muy antiguo cuando dominaban los cualitativos. A partir de los años 60, el debate fue acompañado de la aparición de textos, hoy clásicos, que señalaban la importancia de vincular la historia con la biografía y lo subjetivo con la estructura social y que en su momento constituyeron las expresiones metodológicas de corrientes sociológicas en formación como la etno-metodología y el interaccionismo simbólico y que señalaban la necesidad de traer de regreso al “actor” dentro de la teoría sociológica.

Los métodos cualitativos no son solo para formular preguntas, ni los métodos cuantitativos solo para responderlas, el empleo combinado en una investigación o en un programa de investigación o cualquier aproximación multimétodo puede contribuir a controlar y corregir los sesgos propios de cada método (Cabrero, 2001).

No obstante, luego de manifestar los diversos planteamientos sobre el desarrollo del multimétodo en distintas disciplinas sociales, nos resulta oportuno y complementario abocarnos hacia los enfoques que se han manifestado en la Contabilidad desde sus orígenes para el desarrollo de las investigaciones contables.

Con respecto a la Contabilidad, en sus orígenes fue empírica y respondía solo a la necesidad de registro. Posteriormente a medida que esta necesidad va siendo satisfecha, se inició el proceso de investigación de principios y causas que caracterizan a la Ciencia, sometiéndose a sistematización el contenido del material poseído, buscándose generalizaciones, relaciones que dieron origen a los primeros principios. (Fernández, 2003)

Para Cañibano (1996) el método contable es un conjunto de postulados y premisas subsidiarias que permiten someter a observación la realidad económica, expresar en un lenguaje convenido los aspectos cualitativos y cuantitativos de dicha observación conforme a unas reglas que garantizan un determinado grado de objetividad, y procesar la información resultante siguiendo unos criterios que permitan obtener estados sintéticos que contengan agregados relevantes. (p.39)

La contabilidad para muchos autores es considerada como una ciencia basada en investigaciones científicas y métodos científicos como cualquier ciencia, estos autores se fundamentan en la investigación científica, afirmando que la investigación científica es comprobar una hipótesis cuando se tiene certeza de que hay un problema, y que se necesita

solución en cierta medida, se emplea la actividad contable para comprobar por medio de registros periódicos la actividad de un ente económico reconocido.

Se puede decir entonces, que contabilidad es una investigación científica porque en la práctica contable se utilizan métodos reflexivos controlados y críticos que garantizan la solución de un problema de manera objetiva, válida y confiable, pero sin embargo, también se puede deducir que la contabilidad es una investigación descriptiva porque deduce como se realizan los procesos dentro de un ente, no obstante la investigación científica, es la más utilizada en contabilidad debido a que se realiza un proceso de comprobación de la información, para luego dar un análisis de lo estudiado.

Además, la investigación contable, persigue la conformación de un saber mediante reflexiones relacionadas con el objeto de estudio, el método, la naturaleza de la contabilidad, entre otros. Dichas reflexiones han sido influenciadas, en parte, por los filósofos de la ciencia como: Karl Popper, Thomas Kunh, Imre Lakatos, y W. Stegmuller.

Brusca (2010), mediante una revisión bibliográfica 30 años de investigación en Contabilidad y Gestión Pública en España concluyó que los sectores más analizados fueron el sector público en general y la administración local y que las áreas más investigadas fueron la Contabilidad de Gestión y el Análisis de Eficiencia. Este mismo autor señaló que el 65.91 % de los trabajos realizados fueron de carácter empírico.

También Escobar-Pérez et al. (2014), analizaron los factores que influyen sobre la producción científica en Contabilidad en España. Esta investigación abarcó a 910 profesores y concluyeron que a pesar de que los resultados muestran un incremento del tiempo dedicado a tareas de investigación, existe una opinión claramente mayoritaria acerca de que la producción científica en Contabilidad es menor que en otras áreas. Para explicar las causas de esta situación,

los profesores que han participado en la encuesta se decantan a nivel global por la desigualdad de criterios con respecto a otras áreas y la dificultad para diferenciar entre la investigación y los trabajos orientados a la mejora de la práctica profesional. Ahora bien, existen diferencias por edad y tamaño de universidad, ya que el grupo más joven no cree, por término medio, que la mayor o menor calidad de los cursos de doctorado influya en la productividad del área, mientras que el profesorado de universidades pequeñas atribuye más las diferencias de productividad por área a la falta de formación en metodología de investigación, respecto al profesorado de universidades de mayor tamaño. (p. 13)

Adicional, una investigación más reciente de Víctor-Ponce et al. (2016) encuestaron 298 académicos para intentar determinar si existía un distanciamiento entre la investigación contable y la práctica profesional. En el resumen de su trabajo estos autores apuntaron: Los profesores opinan que los principales motivos que impiden que la comunidad académica se comprometa con la práctica son: los criterios del sistema de evaluación del profesorado universitario, la falta de interés de los profesionales por acudir a las revistas académicas contables, la necesidad de respuestas a corto plazo que requieren los profesionales y la escasa transferencia de resultados de las investigaciones a las organizaciones.

Sumando a ellos, Arquero et al. (2016) analizaron la utilidad percibida de la producción académica contable a partir de la opinión de los profesores universitarios y de los profesionales.

En esta investigación se tomó en cuenta la opinión de 139 académicos. Los autores, en relación con la utilidad percibida por los académicos, señalaron que los sistemas de reconocimiento de méritos pueden tener un efecto indeseable en la producción científica en Contabilidad y señalaron: Quizá el efecto indeseable más fácil de detectar es el abandono de cuestiones docentes y profesionales relevantes, e incluso de líneas de investigación netamente

contables (típicamente con pocas revistas indexadas o peor posicionadas). Este abandono se debe a que las publicaciones que se consideran útiles para la docencia y la práctica (manuales, normas, etc.) no lo son para el reconocimiento de méritos (artículos de corte académico), y viceversa.

La investigación contable se ha caracterizado por el desarrollo de trabajos, empleando el método aplicable a las ciencias naturales, bajo las posturas del positivismo donde tienen mucha relevancia los enfoques cuantitativos y cuyas orientaciones están dadas por la explicación, predicción y control de los fenómenos de la realidad.

Sin embargo, esta forma investigativa, empezó a generarse en los años setenta, principalmente en Europa, propuestas desde perspectivas alternativas que pretenden desarrollar trabajos desde visiones interpretativas y críticas, lo cual, resulta ser diferente al positivismo en razón de que se considera la integración entre sujeto y objeto, se tienen en cuenta las relaciones con la sociedad y la influencia del entorno en la construcción social del conocimiento. Por otro lado, de acuerdo a Quintero (2002):

En Occidente la contabilidad normalizada presenta un desarrollo desigual. Estados Unidos ha sido hegemónico en la producción y "exportación" de modelos contables hacia todos los países. Empero la situación está cambiando. Dicha hegemonía se reduce por los efectos que está causando el proceso de la denominada globalización. Algunos países empiezan a hacer rupturas en materia contable; ellas se dan en la Unión Europea. Inglaterra busca que la información contable llegue a múltiples usuarios; este hecho implica hacer investigaciones en diferentes sectores de la economía. Francia apunta hacia la construcción de un modelo de balance social. Esto le plantea dos problemas: de un lado, desarrollar la investigación empírica sin que sus resultados se vean afectados, para su aplicación, por posturas normalizadoras; del otro, incursionar en la investigación fundamental que le permita producir información

cualitativa. En cuanto al cumplimiento de las directivas de la Unión Europea en materia contable, los países miembros de esta organización cuentan ya con sus respectivos sistemas nacionales de contabilidad en los cuales ha tenido mucho que ver la investigación empírica. Baja así la intensidad del vínculo de dependencia cultural con respecto al modelo norte americano. En cuanto a los países denominados periféricos la situación es distinto no hay desarrollos normativos en contabilidad. Prevalece jugar un papel de segunda asumiendo, por efecto de múltiples causas, la transferencia mecánica de "conocimiento" contable del mundo Occidental especialmente de Estados Unidos. (p.128)

Según Benvenuto (2014), en su estudio del estado de la investigación de la Contabilidad en Chile, se desconoce el nivel de productividad, pues los artículos publicados están incorporados al área de "Economía y Administración", lo que hace problemático determinar el estado de la investigación a través de análisis bibliométricos. Se optó entonces por explorar en los académicos vinculados a CAPIC de 14 universidades, su percepción del estado de la investigación en contabilidad, y cuáles son, en orden de importancia, los factores que explican dicho estado. El proceso de las respuestas recibidas indica que la percepción del estado de la investigación contable es considerada "regular" por el 56,3% de las respuestas. Al cuantificar los porcentajes de las distintas percepciones del estado de la investigación en una escala de 1 a 7, se confirma el estado de "regular" al obtener 4,1. Las principales causales explicativas de la percepción corresponden a la "motivación personal" (29,6%), "grupos formales de investigación" (26,8%) y "facilidades académicas" (20,1%). Todas las percepciones consideran el factor "motivación personal" como explicativo de estado de la investigación.

Así mismo, Fregona (2005) señaló en el IX Congreso Internacional de Costos en Brasil que según se puede observar, hay una gran distancia entre la carrera de Contador y la

investigación, debido al escaso interés de los profesionales contables por esta actividad, superados por la práctica, a partir del escaso impulso que los planes de estudios, y posteriormente la profesión, le asignan. La carrera de Contador Público necesita de la investigación como así también los temas contables para mantener el espacio ganado y seguir creciendo. La carrera de Contador es mucho más que conocer una norma. La contabilidad gerencial es uno de los puentes que naturalmente puede unir la investigación con la temática contable. Es muy poco común encontrar investigadores y trabajos de investigación en el área contable. (pp.3-7)

Para Túa (2004), los estudiantes de contaduría pública que desconocen las reflexiones disciplinares egresan de los programas de estudio hábiles en operaciones, pero frágiles en concepciones, esto de cierto modo va en detrimento de la disciplina contable pues la margina y la relega como la actividad de unos pocos. Por otro lado, si se piensa que una de las posibilidades de hacerle frente a la crisis de la investigación contable y los diferentes aspectos que la conforman, algunos ya señalados, es el acercamiento al saber contable, a sus fundamentos o Epistemología contable. (pp.51-57)

El desarrollo de las investigaciones contables, en parte, ha sido influenciado por los desarrollos obtenidos desde la filosofía de la ciencia. En este sentido de la relación contabilidad y la filosofía de la ciencia es señalada por el Lemos (2005) con tres momentos significativos de la filosofía de la ciencia, como lo son: el paradigma clásico, el momento historicista y el estructuralista.

Al mismo tiempo, en Perú, la Universidad es el lugar natural para la Investigación Contable en la que convergen estudiantes y profesores cuyas tesis responderán a solucionar la problemática contable que se presenten en las entidades; situación que es reforzada con la dación

de la Ley Universitaria Peruana. La universidad es uno de los pilares más importantes para la investigación contable (San Miguel, 2016, p.101).

En Cuba, Lorenzo-Cabezas et al. (2017), señaló que la educación superior cubana reconoce la necesidad de consolidar la formación investigativo-laboral de los estudiantes, a partir de la integración de las clases, el trabajo científico y las prácticas laborales, de manera que respondan al modo de actuación profesional, ya que el estudio demostró la falta de integración de algunas disciplinas del plan de estudio y la no unidad entre el componente laboral y el componente investigativo.

Del mismo modo, Patiño (2016) en el estado actual de la investigación contable en Colombia, investigación formal, formativa y las publicaciones científicas, presentó como principal hallazgo la insuficiencia de grupos de investigación contable, para tal fin, realizó una revisión documental, desde un enfoque cualitativo. Sin embargo, dentro de las estrategias de investigación formativa incluyó los congresos o eventos, donde los estudiantes tienen la posibilidad de escribir y mostrar sus resultados ante la comunidad académica. Algunas instituciones públicas y privadas en Colombia han venido desarrollando esta estrategia, que visibiliza los proyectos y productos investigativos realizados por estudiantes. Adicionalmente, se incluyen otras estrategias como las publicaciones de estudiantes y los trabajos de grado, que de igual forma contribuyen a incentivar la participación de estudiantes en procesos de investigación.

Tal como manifiesta Saavedra (2015), el estado de la investigación contable en Latinoamérica busca fundamentar la práctica empírica mediante reflexiones relacionadas con el objeto de estudio, el método y la naturaleza de la contabilidad entre otros, con el fin de demostrar que no se puede tener una práctica sin fundamento teórico, de ahí la importancia de su estudio. Se recolectó la información a través de una investigación documental, encontrando como

principales hallazgos la necesidad de investigar en contabilidad, dado que la misma se tiene que ir adaptando a las necesidades del entorno de las organizaciones, la investigación en Latinoamérica es incipiente en todos los campos.

Chúa, (1986) produce un importante aporte a la consolidación del pensamiento contable al efectuar una caracterización de los trabajos investigativos de acuerdo con las visiones de las perspectivas dominante, interpretativa y crítica, identificando en cada una de ellas, los supuestos epistemológicos, ontológicos, metodológicos, creencias sobre la realidad física y social, y la relación entre teoría y práctica.

González (2005) dice que el primero, referido a la investigación teórica o disciplinar, es decir, aquella que toma la contabilidad como saber y pretende, a partir de los procesos investigativos, producir nuevo conocimiento y fortalecer el estatus epistemológico de la contabilidad y el segundo, concierne a la investigación que aborda la contabilidad desde el ejercicio profesional, ello es, la contaduría pública como profesión y práctica social.

Basándonos en la investigación teórica o disciplinar, establecida por Maletta (2009), podría establecerse la presencia de dos tipos de investigaciones. Aquellas de corte cualitativo, orientadas a cuestionar el estatus epistemológico de la contabilidad desde métodos críticos e interpretativos, es decir, teóricas y, aquellas desarrolladas bajo un enfoque cuantitativo con una perspectiva más empírica, ello es, trabajos que se valen de los modelos estocásticos y probabilísticos para su ejecución.

También, (Hopper & Powell, 1985) dieron continuidad al trabajo de Burrell y Morgan. Simplificaron las cuatro dimensiones a un solo eje subjetivo-objetivo, pero añadieron una segunda dimensión en la que ubicaron en el primer extremo la regulación y, en el otro extremo, el cambio radical. La regulación se refiere a la necesidad de establecer normas

para asegurar el orden de la sociedad. El cambio radical se define como el interés de algunos investigadores de hacer transformaciones en las diferentes estructuras de la sociedad, ello es, de la realidad. (Hopper & Powell, 1985) combinaron estos dos ejes y obtuvieron la siguiente clasificación de la investigación contable: investigación contable predominante, investigación interpretativa e investigación contable crítica. (p. 431)

A pesar de las importantes diferencias filosóficas y metodológicas, los investigadores que utilizan el método científico tradicional y los que utilizan el método naturalista comparten las mismas metas como es la búsqueda del conocimiento y se enfrentan a desafíos similares, por lo que la elección del método apropiado depende de la sensibilidad y filosofía personal del investigador, pero en gran medida, también de la pregunta de investigación.

En conclusión, el enfoque multimétodo representa el nivel de integración, empleando la triangulación, entre los enfoques cualitativos y cuantitativos, donde ambos se combinan en la investigación, requiere de un manejo completo de los enfoques, existe mucha complejidad en el estudio, pero contiene todas las ventajas de cada uno de los enfoques y que son muy necesarios para el desarrollo de nuestra investigación en contabilidad.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

Muchos autores han manifestado sus opiniones sobre la dificultad que se percibe en el ámbito investigativo contable, ya que los profesionales presentan muchas dificultades al momento de plantear realmente un problema y la forma de buscar las posibles soluciones.

La educación de la contabilidad debe ser acompañada no solo de prácticas que acentúan el oficio instrumental del contable, se deben articular elaboraciones conceptuales que fundamenten la práctica contable. Se le debe permitir al profesional un verdadero acceso al pensamiento contable, y no solo de papel como comúnmente queda sujeto a lo plasmado en el

currículo. Este pensamiento no se reduce a un libro de texto ni a un reglamento o estatuto, como comúnmente se le ha hecho creer a los estudiantes.

Al respecto, Parra, M. (2004) señala que un problema científico es un vacío en el campo del saber: una interrogante sobre un aspecto de la realidad que queremos resolver. (p.58)

Por otro lado, Sierra (2000), enfatiza que “el problema es una dificultad intelectual o práctica cuya solución no es evidente ni conocida y exige un esfuerzo para resolverla [...]. Surgen por dificultades que se presentan en determinados procesos o por algún fenómeno desconocido” (p.56).

El proceso de articulación de la investigación contable y del conocimiento contable es y será un proceso lento en la medida que los docentes sigan enseñando mediante métodos con las lecturas funcionales y las elaboraciones prácticas contables, las cuales si bien son importantes, son tomadas por estos como las únicas o las requeridas por el mercado laboral y a su vez institucionalizadas mediante decretos reglamentarios de educación.

Consideramos que el problema contable surge cuando el profesional de la contabilidad tiene dificultad para adaptar la teoría, principios, normas, postulados, modelos y técnicas contables a su actividad profesional diaria.

La condición de disciplina social de la contabilidad implica, el estar atento a los desarrollos, cambios y necesidades del entorno que no solo provienen del mercado y las empresas sino de la sociedad en su conjunto. Es responsabilidad de cada disciplina y de cada investigador, cuestionar, en este caso a la contabilidad, sobre el alcance social de su conocimiento y ponerlo al servicio de la sociedad en conjunto.

Por un lado, Méndez (2001) señala que “el planteamiento del problema parte de la identificación y descripción de los síntomas que se observan y son relevantes en la situación, relacionándolas con las causas que lo producen” (p.66).

Los programas de estudio deben fomentar actividades académicas que permitan la discusión sobre problemas inherentes a la profesión y disciplina contable. Estas discusiones deben ser articuladas a los planes de estudio de manera amplia, dejando de lado posiciones que toman las reflexiones epistemológicas, científicas o filosóficas por extrañas a la práctica contable.

Los docentes de los programas de estudio de contaduría pública deben participar en procesos de investigación, con el fin de actualizar permanentemente sus concepciones frente al saber contable y a la profesión.

Resulta de vital importancia la consulta por parte de estudiantes y docentes de las bases de datos con que cuentan algunas universidades del país, en las cuales se presentan publicaciones de investigaciones científicas, estas pueden soportar las investigaciones presentes, las futuras y también cuestionar las existentes por haber estado alejadas de este tipo de estudios.

Pues existe una escasa o nula publicación a través de investigaciones contables, por parte de los estudiantes de postgrado desde inicio de la oferta académica, de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad (F.A.E.C.O), demuestran la inminente falencia en producciones académicas dentro de las estadísticas universitarias.

**Figura 1**

*Porcentaje Total de Investigaciones Registradas en el Área de Ciencias Administrativas y Económicas*



Del total de escritos o investigaciones registradas en el área de ciencias administrativas y económicas, la Facultad, en estudio, solamente registró 27 investigaciones académicas, lo que representó un 17% del total. Razón por la cual, se hace imprescindible que para los grupos de postgrados se puedan establecer los procedimientos y lineamientos específicos, con el objetivo que se establezca mucho más interés en la producción y publicación de investigaciones académicas tendientes a reducir las deficiencias en materia investigativa de sus propias disciplinas.

Por lo antes expuesto, se pone de manifiesto una gran preocupación y necesidad para desarrollar metodologías novedosas, con connotaciones críticas, reflexivas y argumentativas en la producción de artículos académicos y científicos sobre aquellos aspectos que puedan impactar en la sociedad, produciendo a través de estos, el medio propicio en que se pueda formular y comunicar los nuevos hallazgos y conocimientos que den respuestas a las vicisitudes y deficiencias que emergen en los diversos contextos de la sociedad.

La producción de investigaciones contables, se enfatiza más en las esferas, de investigadores, la academia, profesores, y en mucho de los casos, por estudiantes en postgrado, por lo que es necesario que los estudiantes, establezcan, como manifiesta Carlino (2013), en su

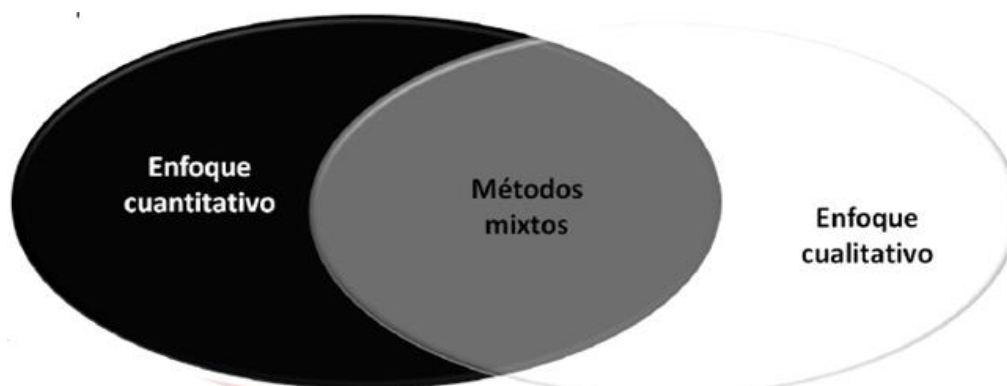
formación una alfabetización cultural y académica en torno a su propia disciplina la cual deberá ir ligada a la producción de artículos académicos y científicos, enfatizando el aprendizaje a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etcétera, según los modos típicos de cada materia.

De manera que el ingreso a los estudios implica en el estudiante relacionarse en el mundo de una cultura académica nueva, con sus especificidades y su lógica de funcionamiento que estará vinculada con una cultura reflexiva de su propia disciplina, por lo que el potencial como asegura el autor en mención, se dimensiona más y por el cual el propio estudiante tendrá que ser productor de conocimiento y no un reproductor del saber de otros documentos, por lo que esta práctica vinculada al desarrollo del conocimiento sea directamente en la utilización de su saber propio en los contextos disciplinarios a los que pertenecen.

Históricamente la contabilidad parece tener un papel instrumental en la aplicación de políticas económicas y empresariales y un rol inexistente cuando las mismas políticas incluyen asuntos sociales. Por ello, pretendemos plantear opciones y alternativas para hacer investigación contable, pero de carácter transdisciplinario, para abordar como objeto de estudio la equidad y la inclusión social. En esa medida propondremos alternativas metodológicas, como el multimétodo, para abordar el cuestionamiento central que planteamos.

## **Figura 2**

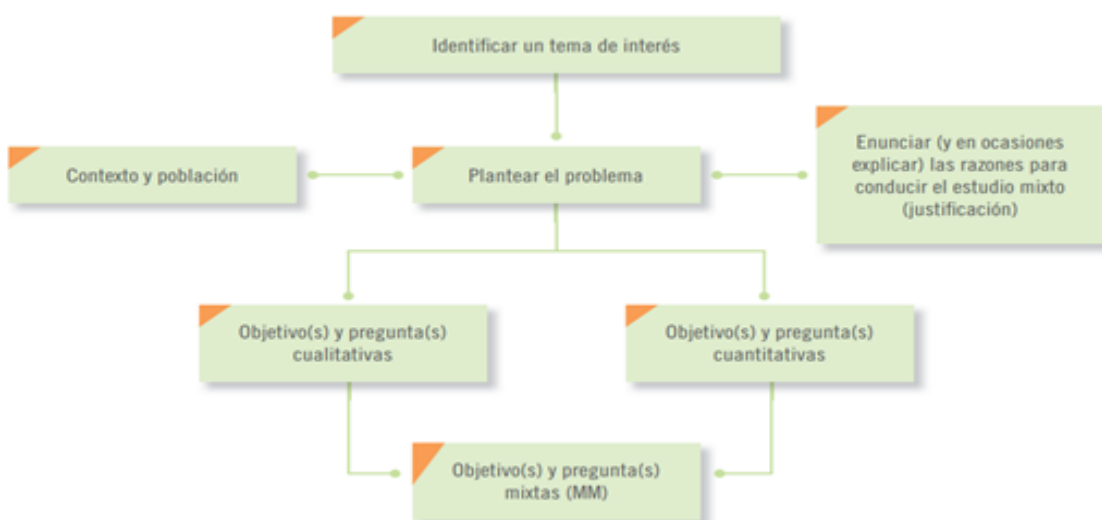
### *Integración de enfoques*



Esto quiere decir que se debe iniciar con el papel que actualmente se le está dando a la contabilidad, y en particular en los más recientes avances de regulación económica, tributaria, normas financieras, auditorías, costos, auditorías forenses, contabilidad administrativa y sistemas de información, analizando de forma crítica dicho rol frente a las realidades sociales que vive la facultad.

**Figura 3**

*Proceso de Plantear Problemas Mixtos*



Fuente: Hernández-Sampieri, (2018).

No obstante, basándonos en esta problemática, deseamos establecer las pautas para concretizar el desarrollo de investigaciones por los profesionales de postgrado en Contabilidad de la Universidad de Panamá, proporcionando los conocimientos fundamentales en la producción investigativa relacionada con su nivel académico, y que de esta forma pueda coadyuvar con más

producciones académicas tendientes a mejorar los niveles en materia contable, tal como se indica en la figura 3. Por lo antes expuesto, se derivan las siguientes interrogantes relacionadas con la problemática en esta investigación:

- ¿Cómo es el proceso para el desarrollo de las investigaciones contables en la facultad? (cuantitativa)
- ¿Qué estrategias son necesarias para fortalecer las competencias investigativas de los participantes del postgrado en contabilidad? (cualitativa)
- ¿Cómo incide el uso del multimétodo transdisciplinario en el desarrollo de las investigaciones en el postgrado en contabilidad bajo la teoría de la complejidad? (mixta), e. g. figura 2.

### **1.3 Justificación**

Con la presente investigación se hará énfasis en las pautas de estructuración de investigaciones contables que deberán seguir los profesionales del postgrado en Contabilidad, como estrategias que gran utilidad en el pensar, transformar y comunicar conocimiento, tanto a nivel profesional como académico.

Con la implementación de estos lineamientos, se logrará una exploración fructífera del fenómeno para facilitar la forma de subsanar la carencia y deficiencias en la elaboración de investigaciones en las diferentes áreas de la Contabilidad, ya que no existe un modelo que permita el desarrollo adecuado de las mismas, despertando el interés en estudiantes y profesores del programa de postgrado.

Para realizar investigaciones contables, sea cual sea su género dentro del ámbito de la Contabilidad, requiere de cierta praxis hacia el contenido que se vaya a encaminar, ya que a

partir de una visión paradigmática, que busca dar a comprender la legitimidad científica de la integración entre lo cualitativo con lo cuantitativo; se esclarece la propia temática a desarrollar, la argumentación, sustentación y delimitación, así como los hallazgos del tema abordado.

No cabe la menor duda que en la medida que se pueda ir desarrollando las pautas para la investigación contable, se irá llenando el vacío de conocimiento para su adaptabilidad a los entornos críticos-reflexivos y argumentativos de su propia disciplina, por lo que se aduce que esta investigación aportará:

- Conocimiento para el desarrollo de investigaciones contables: Se logrará resolver la problemática real apoyándose en tecnología para innovar en la calidad investigativa.
- Aprendizaje para desarrollar y apoyar la consistencia de la teoría contable bajo los niveles de complejidad en la población estudiada, mediante las variables relacionadas con los datos recopilados de los instrumentos aplicados.
- Interpretación de las pautas o reglas vigentes de las comunidades académicas nacionales e internacionales, e incluso las universitarias sobre aspectos formales de investigación contable transdisciplinaria en las ciencias sociales para conocer con mayor medida el comportamiento de las variables analizadas.

Por lo expuesto anteriormente, se pretende establecer una propuesta sobre el desarrollo de la investigación contable y su relación con estrategias multimétodos transdisciplinarias y las competencias investigativas: CASO FAECO, para ayudar a todos los que ingresan en el campo social investigativo, con la preparación de trabajos cónsonos, adecuados y entendibles, con la probabilidad de que posteriormente, puedan ser objeto para una publicación, logrando mejorar la cantidad de las investigaciones registradas en la facultad.

#### **1.4 Objetivos General y Específicos**

**Objetivo General:**

- Proponer estrategias multimétodo transdisciplinarias para incrementar las investigaciones en contabilidad desde la teoría de la complejidad.

**Objetivos Específicos:**

- Describir las competencias necesarias para el desarrollo de investigaciones.
- Definir las estrategias multimétodo para guiar a los estudiantes de Contabilidad hacia la producción de investigaciones.
- Establecer la transdisciplinariedad como forma de integración de las disciplinas contables para el fomento de las investigaciones.

**1.5 Alcance y Delimitación****Alcance:**

Por la importancia que tiene la divulgación de información contable en todas sus disciplinas, es necesario establecer las pautas y lineamientos que garanticen la implementación de estrategias, a través de una propuesta para incrementar la presentación de los artículos académicos y científicos por parte de los estudiantes de postgrado en Contabilidad, de la facultad de Administración de Empresas y Contabilidad, de la Universidad de Panamá.

Por ninguna razón, se pretende, hacer juicios de valor sobre el actual proceder que tienen los estudiantes, sino por el contrario establecer unas pautas, que puedan contribuir al mejoramiento de sus proyectos de investigación. Por lo que, se aduce que estas pautas o lineamientos se presentan de una forma complementaria como apoyo al desarrollo de

investigaciones en Contabilidad, cuya importancia redundará en beneficio de los actuales y posteriores estudiantes de postgrado en Contabilidad.

**Delimitación:**

Dado el carácter genérico que abarca esta investigación, se está consciente que el programa inició en el año 2007, graduando los primeros doctores en el año 2014 y que a partir de esa fecha, los dos grupos nuevos iniciaron hasta el año 2017 y que tiene como objetivo finalizar en el primer trimestre del año 2021.

Por otro lado, la maestría en Contabilidad inicio el año 2000 y actualmente tiene matriculado en la facultad 202 estudiantes, distribuidos en ocho grupos.

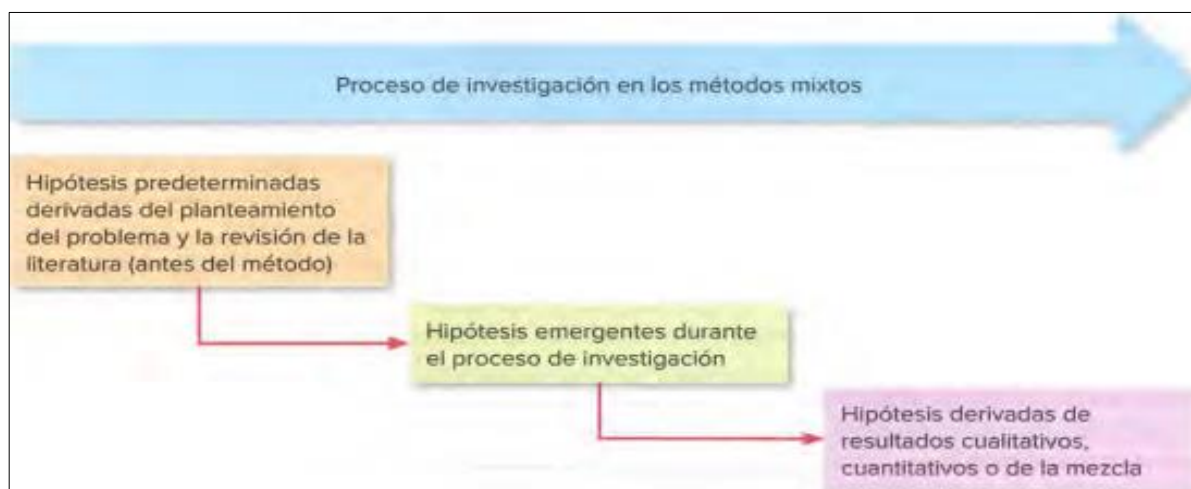
El Programa de Doctorado es nuevo y el de Maestría tiene veinte años, pero existe baja producción de investigaciones, por lo que se enfatizará en el desarrollo de investigaciones contables por parte de los estudiantes actuales, participantes en los programas postgrado en Contabilidad de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad –Universidad de Panamá

## 1.6

### Hipótesis de trabajo

Figura 4

*La Hipótesis en los Métodos Mixtos*



Fuente: Hernández-Sampieri (2008).

$H_1$ = La implementación de las estrategias multimétodos incide significativamente en el desarrollo de investigaciones contables.

$H_0$ = La implementación de las estrategias multimétodos no incide significativamente en el desarrollo de investigaciones contables.

$H_2$ = La implementación de las estrategias multimétodos incide significativamente en el desarrollo de competencias investigativas.

$H_0$ = La implementación de las estrategias multimétodos no incide significativamente en el desarrollo de competencias investigativas.

## Capítulo 2. Marco Teórico Complejo

### 2.1. Generalidades

El dilema de la investigación cuantitativa o cualitativa como base para la generación de conocimiento en las ciencias sociales ha ocupado diversos escenarios científicos y académicos, basados en la importancia de los supuestos paradigmáticos, teóricos, metodológicos y técnicos de cada enfoque.

Por lo que, se analiza la complementariedad metodológica como estrategia de integración de los dos enfoques en la investigación contable. Esto quiere decir que nos acercamos a los fundamentos teóricos de la complementariedad, donde el multimétodo ha contribuido a la producción del conocimiento, a través de estrategias técnicas operativas como la combinación, la triangulación y la complementación.

No obstante, la posibilidad de realizar estudios aplicando ambos enfoques en una misma investigación, ha generado actitudes tanto de rechazo como de aceptación, sin embargo, se ha desarrollado un punto de vista que fundamenta su empleo conjunto con propuestas de tipo operativas a través de diferentes prácticas para la integración o complementariedad metodológica.

Para Blanco (2012) la complementariedad metodológica se concibe como una propuesta de integración de enfoques de investigación para el estudio de un mismo problema u objeto de estudio a través del uso de diferentes métodos, diseños, técnicas, procedimientos de recolección y análisis de datos, considerando diferentes opciones de acuerdo con el criterio que se seleccione para llevar a cabo el ejercicio de integración. (p.3)

Por otro lado, Bericat (1998), define la complementariedad como una estrategia de integración para producir conocimiento a través de una práctica múltiple para aproximarse a los datos con el propósito de superar la posición unidimensional y divisoria de los enfoques, evaluando los aportes de cada uno en el proceso de investigación para la comprensión y/o explicación del objeto de estudio. (p.106)

Sumado a ellos, Cook y Reichardt (2005), afirman que el empleo complementario del enfoque cualitativo y cuantitativo o la práctica conjunta, contribuye a corregir los inevitables sesgos presentes en cualquier método; el argumento no debe centrarse en lo antagónico pues, lejos de ser incompatibles los dos tipos de conocimientos resultan complementarios. (p.12)

Por otro lado, señala Sandín (2003), que la complementariedad metodológica es una posición que se opone a la incompatibilidad de enfoques por una parte, y a la tesis de la unidad de la ciencia por la otra; la complementariedad hace que los enfoques, aunque de base ontológica distinta, se soporten y complementen particularmente en el nivel técnico del proceso de investigación. (p.527)

Como resultado de este dilema, Najmanovich (2007) plantea la necesidad de un cambio de estrategias en las prácticas cognitivas-metodológicas para producir y validar el conocimiento científico, con propuestas de tipo operativas que reconcilien ambas posiciones a través de diferentes procesos haciendo uso de la complementariedad metodológica, específicamente del enfoque multimétodo, una opción para investigar, empleando diversos recursos o técnicas para un mismo problema u objeto de estudio, considerando diferentes posibilidades de acuerdo con el criterio utilizado para la integración de los enfoques.(p.75)

En síntesis, Martínez (2002), manifiesta que el uso de un enfoque de investigación es consecuencia directa de los fundamentos epistemológicos y ontológicos con sus respectivas derivaciones metódicas, técnicas e instrumentales, por lo que la vinculación entre ambos es sólo posible considerando el nivel metodológico mediante ejercicios de triangulación. (p.242)

Finalmente, consideramos que la complementariedad metodológica surge como parte del desarrollo de estrategias investigativas múltiples para producir y validar nuevos conocimientos para obtener resultados por diversos medios, desde el enfoque cuantitativo y cualitativo, dos formas distintas de acercarse al campo de las investigaciones contables, a través del multimétodo.

## **2.2. Fundamentos Teóricos de la Complementariedad**

Habermas (1997) señala que “la coexistencia de los mundos objetivo, subjetivo y social evidencia lo complejo de los fenómenos sociales y la dificultad para analizarlos a partir de un único paradigma o postura epistemológica” (p.5).

Por un lado, se encuentra el paradigma positivista que accede con mayor destreza al mundo objetivo a través de su mirada puesta en los observables; por el otro, el paradigma interpretativo que pone su foco en el mundo social, subjetivo, en el mundo de la vida de los actores.(Vasilachis, 1991, p.6)

De ahí que la mutua complementariedad por deficiencia de las miradas paradigmáticas nos indica que una perspectiva multimétodo es la más adecuada para abordar lo social en su complejidad. (Ortíz, 2015, p.14)

En ese orden de ideas, la teoría de la complejidad trata que las ideas fluyan y las variables sean abordadas sin influencias sobre el sujeto u objeto, para evitar distorsionar los resultados sobre lo que se indaga; más bien como un mecanismo por excelencia para estudiar situaciones concretas con un método y procedimiento.

Al examinar el principio de la complementariedad, encontramos el planteamiento de Morín (2005), sobre “la necesidad de superar la forma de organizar el conocimiento de una manera simple para poder aprehender la complejidad de lo real y así integrar los modos simplificadores de pensar” (p.93).

Martínez (2002) señala que dos teorías fundamentan el principio de la complementariedad, por una parte, la complejidad del objeto y por la otra, la selectividad de la percepción. La primera se refiere explícitamente al objeto de estudio, el cual debe ser abordado con alternativas metódicas múltiples, no excluyentes. La segunda, enfatiza en la posibilidad humana de conceptualizar de modo distinto una realidad específica, de acuerdo con una visión particular mediatizada por las representaciones sociales y valores culturales. (p.52)

Lo fundamental del principio de la complementariedad radica en la incapacidad del hombre para comprender el universo desde un solo punto de vista o una única perspectiva. Para lograr una total y rica descripción de toda noción sea física o humana, solamente se alcanzaría cuando los aportes de personas, filosofías, métodos y disciplinas se integren en un todo lógico y coherente. De tal forma que, mediante un solo punto de vista, podríamos observar una parte de la realidad perdiéndose la esencia total del objeto que se estudia.

No obstante, en estas dos teorías (la complejidad del objeto y la selectividad de la percepción) se manifiestan las limitaciones que una sola teoría, método, técnica o instrumento tiene para explicar o interpretar la realidad de una manera simple. Se refiere a la propuesta de la complementariedad metodológica para generar y validar el conocimiento científico operacionalizado a través del uso del multimétodo.

### **2.3. La Perspectiva Multimétodo**

Es importante realizar investigaciones de tipo multimétodo para la generación de conocimiento desde el principio de la complementariedad, puesto que proporciona una alternativa para la producción de información utilizando diversos métodos y técnicas, para el estudio de un mismo problema, considerando diferentes criterios de integración; es decir, se trata de una vinculación de los procedimientos utilizados para producir y validar el conocimiento científico.

Según el autor Bryman (2016), existen algunos términos para calificar la perspectiva multimétodo, tales como: “el enfoque múltiple, diseño mixto, integrado, multimodal o multi estrategia”. (p.102)

Seguidamente, Bericat (1998), sintetiza el ejercicio de la complementariedad con énfasis en la dimensión metodológica, proponiendo:

El uso de diseños multimétodo y una actitud reflexiva por parte del investigador en el proceso de integración, cuyo propósito sea que los diseños que se adopten sean pertinentes y no una suma de técnicas inconsistentes con los objetivos de la investigación que se realiza. (p.114)

Con relación a la dimensión metodológica sugiere la revisión de las estrategias generales que el investigador utiliza en la investigación; la cual puede ser extensiva o intensiva, sincrónica o diacrónica, deductiva o inductiva, subjetiva u objetiva, con el fin de eliminar las formas metodológicas de las dimensiones tradicionales, tanto de la investigación cuantitativa como de la cualitativa, para finalmente, realizar una comparación que integre ambas orientaciones metodológicas en un sólo diseño o estrategia multimétodo.

Por otro lado, las estrategias básicas de integración, enfatizan en la aplicación de las técnicas de complementación, combinación o triangulación que son desarrolladas posteriormente y por último el investigador evalúa en qué fases de la investigación emplearía las estrategias antes señaladas para tomar decisiones.

Para Bericat (1998), la integración reconoce el alcance de la investigación, referido particularmente al carácter extensivo o intensivo del estudio, concretamente, la posibilidad de elegir entre amplitud y profundidad en la búsqueda de información, conjuntamente con la definición del diseño a desarrollar.

Esto quiere decir, que el plan para dar respuesta a las preguntas de investigación o alcanzar los objetivos se debe realizar un trabajo de campo, documental-bibliográfico o una vinculación de ambos (mixto); o si por el contrario, se trata de un diseño experimental, no experimental; un estudio de caso, historia de vida, una investigación longitudinal o transversal entre otras. Blanco (2012).

#### **2.4. La Modalidad Multimétodo**

La modalidad multimétodo es vista por Ruiz (2008) como un enfoque y al mismo tiempo como una estrategia, una práctica necesaria para hacer operativo el estudio de una realidad caracterizada como globalizada, compleja y multidimensional.

Al precisar el concepto de multimétodo y coincidiendo con Bericat (1998), al definirlo como una estrategia de investigación en la cual se utilizan dos o más procedimientos para estudiar un mismo fenómeno u objeto de estudio a través de las diferentes etapas del proceso de investigación, siendo éstas principalmente, la concepción de la investigación, la elaboración de las preguntas, el levantamiento de la información, su análisis y finalmente la interpretación de los resultados.

Adicionalmente, se pueden considerar otros aspectos tales como: objetivos, contexto, escenario donde se desarrolla la investigación, así como el número de sujetos que forman parte del universo del estudio, sus características particulares o grupales, procedimiento de selección de la muestra significativa y su nivel de participación en el proceso. Es importante señalar que una de las fases para la vinculación de métodos y técnicas más llevada a la práctica en los diferentes tipos de investigación ocurre durante la elaboración y aplicación de los instrumentos de recolección de datos, así como durante el análisis de la información recolectada y la interpretación de los resultados obtenidos.

Salgado (2004), cataloga la modalidad multimétodo como enfoque mixto, ya que hace referencia básicamente al empleo conjunto de la investigación cuantitativa y cualitativa sólo como posibles elecciones que tiene el investigador, más que posiciones epistemológicas para abordar un objeto de estudio, por lo cual debe ser visto desde un punto de vista pragmático, como un enfoque integrado.

Coincidiendo con esta concepción, (Hernández Sampieri et al., 2010) califica la combinación de los procedimientos de la investigación cuantitativa y cualitativa como enfoque integrado multimodal, cuya tesis central es la complementariedad de los enfoques puesto que cada uno sirve a una tarea particular para estudiar un problema. (pp.569-570)

Para Najmanovich (2007) el uso de enfoques múltiples es una pluralidad metodológica, visión que corresponde coherentemente con el pluralismo cognitivo y la complejidad del objeto de estudio que se discute actualmente; se trata en consecuencia, de una actitud positiva hacia la complementariedad, que otros investigadores a favor de esta visión señalan como posición equilibrada e integradora, dando como resultado que la integración de los enfoques cuantitativo y cualitativo a través de la modalidad multimétodo se emplee como un ejercicio de validación.

Actualmente, el multimétodo para vincular enfoques en las investigaciones es de amplio análisis debido a dos elementos principales. Primero, la dificultad que tiene cada enfoque por separado para explicar o comprender la realidad ocasionada por la complejidad de los hechos sociales, por lo que ambos propósitos, tanto el estudio y la recolección de datos cuantitativos, como la búsqueda de significados, lejos de ser excluyentes, se complementan y segundo, la tendencia a la superación de las actitudes reduccionistas y parceladas que ha enriquecido la discusión presente en la literatura especializada, particularmente en las propuestas conceptuales y en la justificación teórica metodológica acerca de la visión múltiple para investigar, donde la idea central manejada es que el uso conjunto de ambos enfoques logran optimizar y validar los resultados del proceso de investigación científica de forma significativa. (Cook y Reichardt, 2005a, p.77)

## **2.5. Orientaciones de la Modalidad Multimétodo**

Definida por Ruiz (2008), la modalidad multimétodo tiene básicamente dos orientaciones. La primera consiste en integrar diferentes estrategias procedentes de un mismo enfoque de investigación, esto significa utilizar tipos, diseños de investigación, técnicas, procedimientos e instrumentos de recolección de datos y análisis identificados con una orientación paradigmática específica común cuya fortaleza principal es la ausencia de

críticas desde el punto de vista ontológico y epistemológico. La segunda orientación multimétodo busca integrar diversas estrategias provenientes de diferentes enfoques, bien del cuantitativo o del cualitativo en un mismo ejercicio de investigación. En esta modalidad se combinan tipos de investigación, diseños, técnicas, instrumentos de recolección de datos y análisis identificadas con una orientación paradigmática diferente. (p.17)

Esta modalidad es identificada por Ruiz (2008), como integración metodológica inter paradigmática; por ejemplo, una investigación de campo, no experimental, de tipo longitudinal que emplee una escala cuantitativa para medir una variable en diferentes puntos en el tiempo en una muestra de sujetos, combinado simultáneamente con la aplicación en un momento dado, de entrevistas libres a participantes del estudio que representen simbólicamente las unidades de análisis; el resultado es una integración metodológica que ocurre específicamente en un nivel técnico operativo.

Por otro lado, el diseño multimétodo se clasifica en tres tipos; multimodal, mixto y múltiple:

En el tipo multimodal ambos enfoques se utilizan con independencia uno del otro de manera secuencial, pero se integran para validarse. En el tipo mixto, un problema particular se estudia desde un enfoque de investigación principal al que se le integran, de manera secundaria, estrategias provenientes de otro enfoque.

Este tipo se hace operativo a través de la estrategia de la combinación de métodos.

Por último, el tipo múltiple, que utilizaremos en esta investigación, el cual requiere por parte del investigador un trabajo con técnicas y procedimientos provenientes de ambos enfoques, tanto del cualitativo como del cuantitativo

durante todo el proceso de investigación; desde la idea o planteamiento del problema, hasta el análisis de los datos e interpretación de los resultados, pasando por la mayor parte de las fases o momentos en la labor investigativa; este diseño se hace operativo a través de la estrategia técnica de la triangulación. (Tashakkori & Teddie, 2003, pp.60-61)

## 2.6. Estrategias técnico operativas

Las estrategias técnico operativas que facilitan la aplicación del multimétodo pueden clasificarse, siguiendo la propuesta de Morgan (1997) y simplificada por como la complementación, la combinación y la triangulación, estrategias ya señaladas y que corresponden a la dimensión metodológica por estar articuladas tanto a los tipos y diseños de investigación, como a las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

- **Complementación:** Es una estrategia de integración multimétodo utilizada en una investigación en la cual teniendo un solo objeto de estudio, se aplican ambos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo, obteniendo dos imágenes, una proveniente de cada enfoque. Esto significa que los resultados obtenidos, como resultado de la aplicación de los métodos y técnicas de cada enfoque, se mostrarán en un informe con dos partes donde se revele dos visiones complementarias de los hechos observados.
- **Combinación:** Esta es una estrategia de integración multimétodo, donde la información obtenida por un procedimiento proveniente de un enfoque se integra de forma secundaria en otro que se viene desarrollando como método principal, utilizando las ventajas y fortalezas que tiene el primero para equilibrar las debilidades e inconsistencias del segundo y de esta forma, reforzar su validez y

legitimidad. Sandin (2003). El objetivo simplemente es la combinación metodológica y no la búsqueda de convergencia o triangulación.

- **Triangulación:** La triangulación es la estrategia técnica operativa de aplicación del diseño multimétodo más discutida en la literatura especializada, pues se considera la de mayor integración metodológica; ésta es definida como una práctica multimétodo en la cual ambos enfoques son utilizados en una misma investigación para un mismo objeto de estudio obteniendo, de esta forma, un panorama más completo de la realidad estudiada. (Bericat, 1998e, pp.150)

Según Bericat (1998) el propósito no es obtener dos imágenes de la realidad, como es el caso de la complementación, ni tampoco una combinación metodológica donde un enfoque se anexa al otro accesoriamente; se trata de una visión integral donde los resultados se fusionan, se solapan, convergen para reforzar la validez.

La triangulación se produce cuando en un mismo estudio el investigador utiliza, por ejemplo, diferentes instrumentos de recolección de datos relacionados con cada enfoque, diferentes unidades de análisis, fuentes de información; es decir, sujetos o informantes, diseños, técnicas, teorías e incluso investigadores a medida que transcurren las distintas fases o momentos de la investigación para buscar posteriormente consonancia en los resultados.

Los criterios para triangular son variados, resaltando los enfoques, métodos, los datos, el investigador y la teoría. Es por ello que la triangulación es calificada como enfoque de estrategia múltiple, utilizada para incrementar la confianza, superar el concepto del reduccionismo y la visión privilegiada de enfoques.

Esto quiere decir que, si las conclusiones coinciden, entonces la confiabilidad y validez de los resultados se incrementan y simplifican la triangulación en cuatro tipos:

- **Datos:** Se considera la dimensión temporal para la recolección de los mismos, los diferentes contextos o escenarios para realizar comparaciones y los sujetos, desde el individuo hasta el grupo, en otras palabras, la definición de los elementos de la delimitación de la investigación.
- **Investigadores:** Más de uno examina la misma situación estudiada con fines de comparación.
- **Teorías:** Permite analizar una situación determinada desde diferentes posiciones teóricas.
- **Metodologías:** Se presentan dos variantes, Denzin (1994), la primera variante es la llamada triangulación intramétodo, donde el investigador, a partir de un mismo enfoque, toma diferentes técnicas y estrategias buscando reforzar la confiabilidad y validez del dato; y la segunda, Ruiz, (2008), la triangulación intermétodos, que ocurre cuando diversas técnicas y estrategias de los diferentes enfoques son aplicadas al mismo objeto de estudio lo cual arroja complejidad al diseño de investigación que se realice, convergiendo con el enfoque multimétodo inter paradigmático. (pp.7-8)

Ambas triangulaciones están asociadas al concepto de validez de criterio, particularmente a la validez convergente o concurrente, donde los resultados obtenidos a través del uso de un instrumento, se comparan los resultados obtenidos con la aplicación de otro instrumento de recolección de datos, para luego relacionarlos, otorgando solidez a los resultados y a la investigación contable en nuestro caso.

Se incluyen algunas tablas con los resúmenes de algunas investigaciones realizadas por autores donde se implementó el multimétodo, en otras disciplinas, pero que han tenido relevancia

notoria para el desarrollo de esta propuesta doctoral, pues la transdisciplinariedad exige el aporte de muchas disciplinas con sus teorías, métodos y estrategias para el estudio del sujeto o fenómeno. Adicional, se triangularon estos resultados con los obtenidos en la primera triangulación, a través de los instrumentos aplicados a los profesores y estudiantes de postgrado en Contabilidad y el modelo planteado por Hernández-Sampieri.

En la Tabla 1 se exponen las prácticas narrativas necesarias en la disciplina de trabajo social, lo cual condujo al desarrollo y fortalecimiento de las competencias, habilidades, valores y capacidades desde la perspectiva multimétodo para el modelo presentado.

**Tabla 1**

*La Práctica Narrativa desde el Trabajo Social: Su abordaje en Contextos Profesionales de Acción Social.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p>Se evaluó la viabilidad de la implantación del modelo de la terapia narrativa en la intervención social, el cual requirió la aplicación de diferentes técnicas para el estudio del objeto multidimensional de la investigación. Se resaltó que en trabajo social hay tradición de sustentar sus modelos de intervención con abordaje clínicos.</p> <p>El trabajo presentó un marco teórico donde sustentó el porqué del estudio y señaló los antecedentes con una narrativa y fundamentación epistemológica. De igual forma, estableció todo el aspecto metodológico</p>	<p>Objetivo general: Mostrar la viabilidad del modelo de prácticas narrativas como modelo de intervención social en los contextos públicos o que presten un servicio público.</p> <p>Específicos:            Conocer si las Identidades de los consultantes y de los profesionales del trabajo social de los servicios objeto de investigación se encontraban “saturadas de problemas”.            Indagar acerca de la influencia que se ejerció desde los servicios sociales en la construcción de las identidades de sus consultantes y en la de los trabajadores sociales.            Determinar si las historias dominantes de nuestros consultantes y de los profesionales, fueron creadas por otros con más poder o por ellos mismos.            Contrastar si Los “conocimientos subyugados” favorecieron que nuestros consultantes y los trabajadores sociales, estén vinculados en exceso a las instituciones.</p>	<p>Acercamiento hacia las personas permitió mirar los problemas separados de las personas.</p> <p>Las habilidades, competencias, convicciones, valores, compromisos y capacidades los ayudó a reducir la influencia del problema en sus vidas</p>
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Multimétodo</p>	<p>Aunque desde la reflexión y la crítica se resaltaron diferentes debilidades y amenazas para la práctica de la terapia narrativa en sus puestos de trabajo. Las debilidades que se abordan fueron la falta de formación en esta materia, la heterogeneidad de usuarios y la escasa habilidad o destreza en la aplicación de la intervención por la complejidad de las técnicas narrativas: la doble escucha, el uso de metáforas, la deconstrucción de la problemática, los puntos de fuga, el engrosamiento de las historias y la búsqueda de historias alternativas a la dominante.</p>	<p>Esta elección metodológica permitió la combinación de técnicas, concretamente a través de la complementación encadenada, utilizando múltiples encadenamientos en las distintas fases, tanto cualitativas como cuantitativas según se posibilitó el acceso a la información y a los informantes.</p>

Fuente: Martí, Amparo (2017)

Por otro lado, en la Tabla 2 se mostró el desarrollo de estrategias de aprendizaje en las ciencias de la salud, arquitectura, jurídica e ingeniería en un entorno on-line, con varias disciplinas en la ruta de la investigación mixta.

**Tabla 2**

*Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de postgrado en modalidad online.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis más relevantes</b>
<p>Se constataron diferencias significativas en el uso de estrategias en función del rendimiento académico, aplicando más y mejores estrategias en aquellos estudiantes con mayor rendimiento.</p> <p>Se presentaron diferencias en las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes, dependiendo de su titulación de acceso al Máster, características sociodemográficas en las modalidades online y presencial.</p>	<p>Recabar información fiable mediante técnicas cuantitativas y cualitativas sobre el contexto donde se desarrolló el proceso de enseñanza y aprendizaje como de las estrategias empleadas por los estudiantes.</p> <p>Identificar las semejanzas y diferencias entre los resultados obtenidos en la modalidad <i>online</i> y los hallazgos obtenidos en las investigaciones realizadas en estudios universitarios presenciales.</p> <p>Indagar sobre el uso de estrategias de aprendizaje junto con las características sociodemográficas: edad, sexo y situación laboral.</p> <p>Examinar el uso de estrategias en función de la titulación de acceso a los estudios de Máster.</p> <p>Explorar las diferencias existentes entre estudiantes en función de su rendimiento académico.</p>	<p>Se constataron diferencias significativas en el uso de estrategias en función del rendimiento académico.</p> <p>Se presentaron diferencias en las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes, dependiendo de su titulación de acceso al Máster.</p>
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>En este trabajo se optó por un procedimiento multimétodo basado en la combinación metodológica. Los instrumentos de recogida de datos principales en la investigación fueron los cualitativos (revisión de documentación, observación de aulas virtuales, preguntas abiertas, notas de campo...). Es decir, el análisis cuantitativo realizado, tuvo como finalidad contribuir a la evaluación e interpretación de los resultados de la información recopilada en los cuestionarios.</p>	<p>Se apreció que se debía mejorar en estrategias de búsqueda y selección de la información, así como en parte de las estrategias referidas a su procesamiento.</p> <p>Adicional, un grupo que presentan un estado físico y anímico bajo, con pocas estrategias de planificación y control del contexto y que, además, muestran carencias fundamentalmente en estrategias cognitivas: no amplían información con otras fuentes, se ciñen a los manuales y apuntes; no relacionan lecturas y conceptos de clase; tampoco suelen realizar resúmenes o mapas conceptuales y no suelen llevar al día los estudios</p> <p>Con la implementación del modelo propuesto el estudiante tendría un abanico de nuevas estrategias para alcanzar sus metas.</p> <p>Un mayor dominio de las competencias pedagógicas TIC iba ligado a un incremento de las estrategias de aprendizaje.</p>	<p>Los estudiantes con mayor rendimiento pusieron en práctica más y mejores estrategias.</p> <p>Se concretaron propuestas de mejora teniendo en cuenta las carencias detectadas, especialmente en el estudiantado identificado con bajo perfil estratégico.</p> <p>Los estudiantes de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y los de Arquitectura e Ingeniería presentarán mejores resultados en el uso de estrategias que los de Ciencias y Ciencias de la Salud.</p> <p>La adquisición o profundización en ciertas estrategias, fue el punto de partida para que el estudiante pudiera seguir avanzando hacia niveles de competencia estratégica más complejos.</p>

Fuente: Romero, María Mercedes (2017).

De igual forma, se analizó la implementación del multimétodo en otra disciplina, la comunicación social, como un aporte a la programación televisiva en Andalucía, a través de un modelo de servicio público para jóvenes.

**Tabla 3**

*Televisión e identidad regional. Los jóvenes andaluces ante el modelo de servicio público de la RTVA.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p>Se construyó un diseño donde se integraron varias herramientas y una estrategia específica para la obtención de los resultados en una sola fase y no a través del análisis aislado de las técnicas utilizadas.</p> <p>La intención fue contribuir a un mejor conocimiento del único medio con carácter regional que opera en Andalucía, la RTVA, como de las características propias que definían la identidad colectiva de las nuevas generaciones de espectadores andaluces.</p> <p>En este estudio se concretó el grado de identificación de los jóvenes con la televisión pública andaluza, la valoración que hacen de su modelo de funcionamientos o su opinión sobre determinados tipos de contenidos, así como las propuestas de cambio por las que ellos abogaron.</p>	<p>Analizar los usos que hacen los jóvenes andaluces de los medios de comunicación, y en particular de la televisión</p> <p>Delimitar de forma detallada el perfil de este sector de la audiencia conociendo sus hábitos, estilo de vida e intereses sociales y culturales.</p> <p>Evaluar hasta qué punto la televisión pública de Andalucía cumple con sus obligaciones como servicio público.</p> <p>Específicos:</p> <p>Concretar los usos que hacen los jóvenes andaluces de los medios de comunicación.</p> <p>Analizar cuál es la opinión de los jóvenes andaluces acerca de la imagen que los medios de comunicación difunden de Andalucía.</p> <p>Comprobar cuál es la imagen de la televisión pública andaluza entre los más jóvenes.</p> <p>Analizar el grado de identificación de los jóvenes andaluces con la programación de los canales de la RTVA dentro de su grupo de edad.</p>	<p>La primera hipótesis sostuvo que la generalización en el uso de internet y otros recursos tecnológicos provocaron que los hábitos de consumo mediático de los jóvenes andaluces fueron muy diferentes a los de generaciones anteriores.</p> <p>El discurso de la televisión pública andaluza, único medio regional, contribuyó a la construcción y el progreso de la sociedad andaluza.</p> <p>La relación de los jóvenes de Andalucía con la RTVA (Radio y Televisión de Andalucía) se basó en un conjunto de creencias y connotaciones negativas motivadas por la idiosincrasia relacionada tradicionalmente con esta comunidad y su difusión a través de esta.</p>
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Multimétodo: El proceso de revisión documental y el diseño de la investigación se basó en la aplicación de una metodología mixta de carácter tanto cuantitativo como cualitativo.</p>	<p>El uso combinado de técnicas cuantitativas y cualitativas convirtieron en una opción recurrente para llevar a cabo investigaciones en el seno de las ciencias sociales.</p> <p>Muchos autores han afirmado que la proliferación de este tipo de trabajos ha motivado que los diseños multimétodo o de métodos mixtos se conviertan en un tipo específico de método.</p> <p>En España, el estudio de estas técnicas ha sido abordado por un nutrido grupo de investigadores que, desde mediados de los años ochenta, apuestan por la aplicación de diseños que integren herramientas de tipo cuantitativo y cualitativo.</p>	<p>En los trabajos desarrollados a partir de técnicas cuantitativas la audiencia es tratada como una masa uniforme y las diferencias que se establecieron entre los individuos, ambos tipos de investigación cuantitativa y cualitativa y el diseño de métodos de ambos tipos aportó al trabajo diferentes enfoques y resultados que, sin duda, ayudaron a profundizar en el conocimiento sobre el objeto de estudio.</p> <p>El estudio de la recepción es un proceso complejo que requirió de la aplicación de un diseño metodológico multimétodo y de nuevas orientaciones teóricas que ayudaron a descubrir aspectos de la recepción y del consumo mediático que hasta el momento fueron poco abordados.</p>

Fuente: Díaz, Marta (2012).

Otro abordaje similar del multimétodo se planteó desde las ciencias humanas y sociales, sociología y trabajo social, al estudiar los comportamientos sexuales de gitanos adolescentes escolarizados.

**Tabla 4**

*Asimilación o tradición: análisis de los comportamientos sexuales de las y los gitanos adolescentes escolarizados.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
Se empleó el término "Aculturación" para describir aquellos fenómenos que resultaban cuando grupos que tienen culturas diferentes entraban en contacto directo y continuo, con los subsiguientes cambios de la cultura original de uno o ambos grupos.	<p>Explorar el conocimiento sobre sexualidad y los comportamientos de riesgo asociados en las y los adolescentes gitanos comparándolos con sus homólogos no gitanos.</p> <p>Específicos:            Describir los posibles cambios culturales que se producen en torno a la sexualidad en la etnia gitana y su repercusión en la formación de las chicas y chicos adolescentes.            Mostrar los obstáculos y dificultades que en materia de sexualidad encuentran las adolescentes gitanas y sus homólogos masculinos con objeto de tratar de establecer mejoras en su salud sexual.            Analizar el peso que la familia mantiene en relación al conocimiento que muestran las y los adolescentes gitanos en relación a su salud sexual.</p>	Las características sociodemográficas de dos grupos de adolescentes pertenecientes unos a la etnia gitana (483), y otros a la población mayoritaria (2256), que vivían y estudiaban en las Comunidades Autónomas de Madrid y Andalucía.
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
Revisión documental y el diseño de la investigación en la aplicación de una metodología mixta de carácter tanto cuantitativo como cualitativo. Multimétodo.	<p>El que los adolescentes tuvieran capacidad para mantener relaciones sexuales de forma más temprana no implicó paralelamente, que disponieran del suficiente conocimiento sobre los métodos de prevención existentes.</p> <p>A pesar de la resistencia que aún hoy algunos investigadores mantienen acerca de la aplicación de un modelo mixto de investigación, centrándose en el uso exclusivo y excluyente de técnicas cuantitativas o cualitativas como base para el conocimiento social, no existen razones epistemológicas suficientes que puedan afirmar una mayor efectividad de un método sobre el otro.</p>	Parece que en general, las/los adolescentes que habían recibido más apoyo por parte de su familia, aún no habrían mantenido relaciones sexuales, por lo que podemos decir que existe una relación directamente proporcional entre el factor apoyo familiar y no haber mantenido relaciones sexuales, sirviendo como un elemento de protección ante relaciones tempranas. Por el contrario, como factor de riesgo se sitúa el haber recibido maltrato por parte del entorno familiar. Y, en el caso de la muestra de gitanas/os en particular, el factor de desprotección familiar también sirvió como acicate para el mantenimiento de relaciones sexuales tempranas.

Fuente: Marta Díaz Arjona (2017).

Aunado a ello, en la siguiente tabla se presentaron determinantes sociales desde la disciplina de las ciencias de la salud pública y educación donde se consideraron las habilidades, niveles de estrés y comportamientos, analizados desde la ruta mixta (cuanti-cuali).

**Tabla 5**

*Evaluación de la efectividad de un programa comunitario de parentalidad positiva. Perspectiva desde los determinantes sociales de la salud.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p>La interacción entre las competencias parentales, las necesidades infantiles y el apoyo o estrés percibido del contexto conforman el programa de habilidades parentales.</p> <p>Este estudio definió la investigación evaluativa como una metodología que, desde el paradigma pragmático, abordó el empleo de métodos cuantitativos y cualitativos de forma complementaria para comprender los efectos de la intervención evaluada, y ofrecer propuestas de mejora. Se recogió también el consentimiento informado y datos sociodemográficos.</p>	<p>Evaluar la efectividad del PHP</p> <p>Específicos:</p> <p>Identificar los cambios inmediatos tras la participación en el PHP en el desarrollo de las habilidades parentales, los comportamientos infantiles, el estrés parental y el apoyo social.</p> <p>Identificar los cambios en el desarrollo de las habilidades parentales, los comportamientos infantiles, el estrés parental y el apoyo social pasados seis meses de la participación en el PHP.</p> <p>Analizar los determinantes sociales asociados con el éxito del PHP</p>	<p>El PHP es efectivo? ¿Lo es para todos los participantes por igual?</p> <p>- ¿El <i>PHP</i> reduce el estrés parental y los comportamientos infantiles negativos y mejora las habilidades parentales y el apoyo social de padres y madres al finalizar su aplicación?</p> <p>- ¿Qué efectos existen en los padres/madres pasados seis meses de la aplicación del programa?</p> <p>- ¿Qué determinantes sociales se asocian a un mayor éxito en el desarrollo de las habilidades parentales y del apoyo social y de la reducción del estrés parental y de los comportamientos infantiles negativos?</p>
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Esta investigación se caracterizó por ser un espacio de convergencia entre tres ámbitos disciplinares: salud pública, educación y ciencias sociales.</p> <p>Se presenta la investigación evaluativa como la base metodológica de este estudio en el cual convergen métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas. Esta metodología, se fortaleció tanto del enfoque de Salud Pública basada en la evidencia, como de la perspectiva de Investigación de Intervenciones.</p> <p>Se llevó a cabo una investigación evaluativa sumativa del PHP, mediante un diseño cuasi-experimental sin grupo control. 257 padres y madres auto cumplimentaron un test antes de la intervención, 216 al finalizarla y 130 seis meses después. Mediante escalas validadas, el test recoge datos sobre: habilidades parentales, comportamientos infantiles negativos, estrés parental y apoyo social.</p>	<p>La información recogida a partir de 17 entrevistas a profesionales, 5 grupos de discusión a progenitores y 12 documentos fue analizada con Atlas.ti. Los resultados cuantitativos y los cualitativos fueron triangulados.</p> <p>Se identificó que los hombres redujeron significativamente su participación a los seis meses de la intervención. Esto puede ser explicado por la perspectiva sociopolítica y cultural. La participación de los hombres del cuidado parental continúa siendo leve en nuestra sociedad.</p> <p>El PHP contribuyó a mejorar las diferentes dimensiones de habilidades parentales de los padres y madres participantes justo al finalizar la intervención y seis meses después, como lo hacen otros programas similares internacionales y nacionales. El mantenimiento significativo de las habilidades parentales positivas pasados seis meses es un aspecto a destacar.</p>	<p>Los progenitores fueron capaces de aplicar técnicas concretas de control del comportamiento infantil, reducción del estrés parental, comprender las situaciones que lo generaban y conocer las consecuencias de controlarlo.</p> <p>Cambiaron la mirada hacia el niño/a, viéndolo como alguien con voz y con sentimientos. Los niños/as mejoraron comportamientos positivos como participar en rutinas familiares o la expresión de sentimientos.</p> <p>Se evidenciaron las fuentes de las que proviene el apoyo social y las consecuencias que genera en la parentalidad.</p> <p>Disponer de un nivel de estudios inferior, estar en situación de desempleo, ser una familia monoparental, ser joven y ser hombre se identificaron como predictores de mejores efectos post-intervención.</p>

Fuente: Vásquez Álvarez, N. (2015).

También, incluimos un estudio sobre el rendimiento académico de estudiantes en un entorno virtual, donde se destacó el valor sociocognitivo y ecológico desde la perspectiva denominada multimétodo.

**Tabla 6**

*Estudio: Rendimiento académico e interacción sociocognitiva de estudiantes en un entorno virtual.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p>El estudio fue el análisis del rendimiento académico vinculado con las características de interacción sociocognitiva en un entorno virtual, en un curso con diseño híbrido o blended learning de nivel universitario.</p> <p>Se implementó un diseño mixto, multimétodo basado en una estrategia ecológica observacional y un cuestionamiento a mediciones tradicionales de rendimiento académico.</p>	<p>Exploró diferencias entre los sujetos que habían usado más y menos la plataforma a partir de la información que disponíamos: actividad de los estudiantes en la plataforma y un cuestionario sobre opiniones acerca de la materia, fuentes de estudio, hábitos y uso de internet, computadora y Moodle, entre otros.</p> <p>Construyó integral perfiles de sujetos utilizando análisis multivariado exploratorio, es decir, intentando superar el análisis bivariado clásico.</p> <p>Conoció las características fundamentalmente cualitativas entre los mensajes escritos por sujetos que integralmente tuvieron alto y bajo rendimiento académico, intentando superar medidas reduccionistas y profundizando en el análisis del contenido de lo escrito</p>	<p>La interacción sociocognitiva en un entorno virtual y el rendimiento académico fueron dimensiones teóricas relevantes. La combinación de métodos analíticos de carácter individual y grupal y las aproximaciones cualitativas y cuantitativas desde una lógica compleja fueron factibles para la integración metodológica.</p>
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Multimétodo</p> <p>Los tres ejes analizados:</p> <p>Relación entre uso de la plataforma con calificaciones académicas, opiniones y hábitos.</p> <p>Construcción de perfiles de sujetos a partir de análisis de clases en relación a la variable.</p> <p>Características de los mensajes escritos en foros de cinco sujetos con alto y bajo rendimiento académico general</p>	<p>Los resultados muestran que:</p> <p>Hubo diferencias significativas en las calificaciones y el agrado por utilizar la plataforma;</p> <p>Se distinguieron tres clases: uso bajo, medio y alto de plataforma con preferencias distintas en recursos, agrado al utilizarla, entre otros;</p> <p>Hubo diferencias notables en el contenido de los mensajes, especialmente en lo no estrictamente cognitivo.</p>	<p>Este estudio de caso sostuvo un diseño multimétodo basado en una estrategia ecológica observacional con las limitaciones a la generalización de resultados.</p> <p>Mostró la dificultad de predecir a partir herramientas automáticas, por lo que sostuvo la necesidad de un tipo mixto</p>

Fuente: Borgobello, A. (2015).

Por otro lado, se consideraron los conocimientos de los estudiantes para llevar a cabo las investigaciones científicas y la implementación de perspectivas mixtas (cuali-cuanti) con los multimétodos desde la ciencia humanística, psicología, la cual se presenta en la Tabla 7.

**Tabla 7**

*Perspectivas cualitativa y cuantitativa en investigación ¿incommensurables?.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
Se consideró que para algunos autores las perspectivas cuantitativa y cualitativa tenían bases epistemológicas diferentes y que por lo tanto, también características desiguales y aspectos relacionales.	Expusieron las epistemologías de base de las perspectivas cuantitativa y cualitativa en investigación. Establecieron una relación entre ambas considerando las posturas que no hay epistemologías distintas para dichas metodologías.	Era indispensable enseñar y facilitar a los estudiantes los conocimientos necesarios para poder llevar a cabo investigaciones científicas, ya sea desde perspectivas cualitativas o cuantitativas. Si las dos perspectivas fueron incommensurables o tuvieron puntos de encuentro?
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
Multimétodos fue la posibilidad de aumentar la validez de los resultados, ya que los datos obtenidos se sustentaron en datos de tipo múltiples y complementarios.	Desde una perspectiva cualitativa en investigación se pretende comprender la realidad social, entendiendo a esta como resultado de un proceso histórico, considerado desde la lógica y sentir de sus protagonistas. La combinación del uso de metodologías cualitativas y cuantitativas, investigación multimétodos, se apoyó, entre otros argumentos, en su complementariedad, definiendo a la misma como la mutua aportación de lo que falta al otro. Los beneficios que se mencionaron plasmó la posibilidad de abordar un hecho complejo desde distintas miradas, corroborando las respuestas desde diversos puntos de vista, diferentes metodologías de trabajo, compensando, de este modo, las debilidades de cada una de ellas, enriqueciendo y fortaleciendo el trabajo científico.	La metodología de la investigación desde una perspectiva netamente cuantitativa tuvo sus bases epistemológicas en el positivismo y el post positivismo. En cambio desde, la perspectiva cualitativa, se puede decir que las bases epistemológicas fueron la fenomenología, el interaccionismo simbólico, la sociología crítica y la hermenéutica. Las deficiencias que pudieron aparecer al utilizar determinadas técnicas pudieron ser superadas o reducidas a través del uso integrado de diferentes técnicas y métodos de análisis, resaltando el beneficio que de cada uno de ellos, logrando obtener un trabajo científico más completo y enriquecedor.

Fuente: De Andrea, N. (2010).

También observamos, desde el ámbito disciplinar social, educativo y jurídico, la inferencia de los multimétodos en análisis de la violencia intrafamiliar juvenil, detallada en la

Tabla 8.

**Tabla 8**

*Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil. Su consideración desde el ámbito social, educativo y jurídico.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p>La importancia de la percepción y opinión de los profesionales consultados sobre la violencia filio-parental y las praxis socioeducativas que se llevaron a cabo, permitió efectuar un análisis en torno al fenómeno violencia, sus formas de aparición y/o expresión y sus diversos modelos existentes desde una perspectiva multidisciplinar.</p> <p>Determinó las causas genéricas de la aparición de la violencia filio-parental, esgrimiendo un posible perfil de agresor a través de la literatura científica existente</p>	<p>Determinó si el tipo de violencia intrafamiliar que se desarrolló en el proyecto de tesis correspondía a un fenómeno totalmente novedoso o por el contrario se consideró emergente.</p> <p>Actualizó la percepción actual del fenómeno, cuestionando su conceptualización unívoca, su ontología y posibles causas así como la praxis realizada en materia de intervención socioeducativa.</p> <p>Analizó si las respuestas que otorga la Administración para reducir el fenómeno de la violencia filio-parental estaban en consonancia al principio del Interés superior del menor de acuerdo a la jurisdicción penal juvenil, desde una vertiente social, educativa y jurídica.</p> <p>Realización de propuestas <i>lege ferenda</i> en torno al fenómeno desde una vertiente social, educativa y jurídica en consonancia con las conclusiones extraídas a lo largo de la investigación.</p>	<p>Las praxis socioeducativas y jurídica reducirá la violencia filio-parental luego de identificar sus causas.</p>
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>El diseño multimétodo establecido en la presente investigación, respondió a la pluralidad (casuística, fenomenología y ontología) de nuestro objeto de estudio, por su carácter transversal e integrador propio de la metodología establecida.</p>	<p>La amplia amalgama existente en torno a las múltiples causas, factores y variables que acompañan al fenómeno, nos ha regido dotar al estudio un abordaje holístico e integrador.</p> <p>Resultado de ello es el significado de este diseño metodológico, reflejado en un enfoque multimétodo.</p> <p>Se enfatizó en la imperante necesidad de crear un mapa de recursos de intervención psicosocial, educativa y jurídica para los profesionales de la infancia y adolescencia a lo largo del Estado, con la finalidad del acceso a estos profesionales para dotar un abordaje integral y multidisciplinar a un fenómeno poliédrico y multicausal como es la violencia filio-parental.</p>	<p>Se persiguió una aproximación a la realidad del objeto de estudio mediante la riqueza que proporciona el contraste entre ambos enfoques, en cuanto la perspectiva cuantitativa cumplió la función de la búsqueda de la mayor medición posible y la cualitativa nos proporcionó una visión global de los procesos complejos hallados en el objeto de estudio.</p>

Fuente: Ortega, D. (2017).

No obstante, seguido al multimétodo, el acercamiento con el pensamiento contable, orientó hacia la relación necesaria de la contabilidad con teorías y modelos provenientes de otros campos disciplinares y estrategias, por lo que se detallaron aspectos fundamentales del pensamiento contable en la siguiente tabla.

**Tabla 9**

*Evolución y situación actual del pensamiento contable.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p>La publicación elevó notablemente la disciplina contable en Colombia, gracias al grupo de investigadores de la Contabilidad, agrupados en torno a FIDESC.</p> <p>A pesar del tiempo transcurrido, casi diez años, se consideró que el contenido resulta todavía vigente y actual.</p>	<p>Esbozaron una breve síntesis de la historia del pensamiento contable.</p> <p>Manifestaron la manera en que los planteamientos interdisciplinarios y el diálogo entre diferentes ramas del conocimiento, otorgan al concepto de teoría contable una visión dinámica y en constante expansión</p>	
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>La aplicación al proceso contable de metodologías procedentes de otras disciplinas, representan los avances que proporcionan una visión nueva sobre campos de investigación que, desde la Contabilidad, eran ignorados.</p>	<p>La relación de la contabilidad con teorías y modelos provenientes de otros campos del conocimiento científico pudieron explicar mucho acerca de la evolución de la naturaleza, objeto, método y finalidad de nuestra disciplina.</p> <p>Afirmó que en nuestra disciplina, los hechos objeto de estudio de la Contabilidad no son permanentes ni repetibles como puede ocurrir en las ciencias naturales, éstos cambian constantemente y se modifican de acuerdo con las circunstancias del contexto que los rodean.</p>	<p>Nuestra disciplina, al igual que otras, se encontró en continua evolución en cuanto a sus planteamientos;</p> <p>Las construcciones interdisciplinarias, es decir, la formulación de teorías en Contabilidad con elementos procedentes de otras disciplinas, abrieron campos prácticamente ilimitados e, incluso, insospechados.</p> <p>Ni la teoría general, ni las teorías parciales, ni el método utilizado por la Contabilidad, aparte del carácter hipotético de las construcciones teóricas, que comparte con cualquier construcción científica- pudieron considerarse productos acabados sino que, por el contrario, fueron susceptibles de continuo perfeccionamiento y adaptación a planteamientos cada vez más evolucionados</p>

Fuente: Túa Pereda, J. (2004).

Consecuentemente, se abordó la investigación contable, considerando la aceptación que han tenido en las revistas colombianas para su publicación y dar a conocer el papel de la contabilidad desde diversas perspectivas para su divulgación mundial.

**Tabla 10**

*Tendencia de la investigación contable en Colombia: teoría o práctica, una mirada desde las revistas contables colombianas 2011 a 2015.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
El presente documento identificó la tendencia de la investigación en Colombia; teoría y práctica, a partir de la revisión entre el 2011 a 2015 de las revistas indexadas, relacionando temas de las ciencias económicas, administrativas y contables, los cuales abordaron temas relacionados a las líneas de investigación en contabilidad.	Comprendió los desarrollos en la contabilidad desde las diferentes perspectivas	n/a
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
La investigación propuesta se clasificó como descriptiva, en cuanto a sus objetivos y revisión documental, en cuanto a los procedimientos. Se propuso el análisis de revistas para la posterior elaboración de las respectivas estadísticas, lo cual reafirmó el carácter descriptivo de la investigación, para describir, clasificar e interpretar los datos recolectados acerca de la producción en investigación contable en Colombia.	Con este trabajo de recopilación y análisis de tendencias en publicaciones desde revistas dedicadas a la ciencia contable se pretendió evidenciar y dar una herramienta para que no solo los académicos contables realizaran publicaciones sino también invitaran y mostraran los canales de publicación para que los profesionales contables se animaran hacer parte del fortalecimiento y reflexión en su carrera, la importancia fue la necesidad de hacer investigaciones en contabilidad	La investigación contable en Colombia se ha venido consolidando en los últimos años, gracias a reflexiones desarrolladas en diferentes espacios académicos, como congresos nacionales tanto para estudiantes como para profesionales además de las revistas contables que han tenido gran trayectoria como: Cuadernos de contabilidad, LUMINA, Revista Contaduría-Universidad de Antioquia, Revista internacional Legis, que han permitido hacer visibles las investigaciones para el desarrollo del saber contable, también se encuentran las mismas universidades y entidades como el Colegio de contadores Públicos de Colombia, Instituto Nacional de Contadores Públicos, la Junta Central de Contadores, que ha permitido espacios de discusión para el desarrollo la investigación en Contable.

Fuente: Beltrán, J. (2015).

Continuando con la producción científica, en la Tabla 11 se observó el papel que juega la Contabilidad, desde las líneas de investigación de responsabilidad social, educación contable y ambiental, analizada en el siguiente trabajo, da Universidad de Guayaquil.

**Tabla 11**

*Análisis de la producción científica en Contabilidad, Universidad de Guayaquil.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
Se realizó una revisión bibliográfica empleando el Google Académico. Se revisó el periodo 2005-2015 en relación con los términos: “contabilidad” e “investigación científica contabilidad”	La investigación se propuso como objetivo caracterizar la producción científica en Contabilidad, en idioma español.	La primera es que la investigación contable es en gran parte trivial, debido a la ausencia de una teoría referente para probar y evaluar teorías contables. La segunda premisa surge de la primera y era que la investigación contable está relacionada de una forma inadecuada a las necesidades del practicante y el usuario. Debido a la falta de una comunicación significativa y constructiva entre los investigadores, los profesionales y los usuarios
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
Dado el objetivo trazado esta investigación fue de tipo exploratorio a partir de la realización de una revisión bibliográfica. La revisión se realizó empleando el Google Académico que es una herramienta útil y gratuita que se ha empleado en investigaciones similares	<p>La realización de investigaciones que estimulen las posibilidades de colaboración, interactividad y flexibilidad en Ciencias Contables.</p> <p>Las dificultades en poder acceder a las revistas académicas contables es otro factor que debe ser tomado en cuenta para poder impulsar las investigaciones en Contabilidad.</p> <p>La escasez de revistas científicas en el campo de la Contabilidad es un factor a tomar en cuenta que ameritó que se realicen estudios bibliométricos sobre las particularidades de estas. La realización de investigaciones que estimulen las posibilidades de colaboración, interactividad y flexibilidad en Ciencias Contables es otra necesidad. Los criterios del sistema de evaluación actual del profesorado universitario y las dificultades en poder acceder a las revistas académicas contables es otro factor que debió ser tomado en cuenta para poder impulsar las investigaciones en Contabilidad</p>	<p>De la revisión realizada se pudo concluir que sólo un número muy limitado de artículos en idioma español se ocupó de revisar las tendencias en el desarrollo de las investigaciones contables.</p> <p>El análisis de contenidos permitió identificar que el tema de la Responsabilidad Social y Ambiental ha pasado a ser objeto de investigación en Contabilidad, junto con las temáticas más tradicionales: La Educación Contable, con especial énfasis en la Educación Superior se mantiene como una importante línea de investigación en Contabilidad.</p>

Fuente: Barba, R. (2017).

Por otro lado, los niveles de complejidad nos obligaron a procurar una integración de todas las partes disciplinares con la intención de ampliar los horizontes de los saberes en la investigación, en la siguiente tabla se observó un análisis de la complejidad en las ciencias sociales junto a otras ciencias.

**Tabla 12***Complejidad de las ciencias sociales y otras disciplinas.*

<b>Resumen</b>	<b>Objetivo General/Específicos</b>	<b>Hipótesis</b>
Este libro planteó la necesidad de complejizar a las ciencias sociales y humanas, y a las humanidades. Tomaron como hilo conductor a los fenómenos de complejidad creciente caracterizados por no-linealidad, fluctuaciones, caos, turbulencias e inestabilidades, entre otros atributos, más que la filosofía de la ciencia y problemas metodológicos.	Presentó el cambio radical de las ciencias sociales y otras disciplinas. Observó la complejidad y la complejización.	La “complejidad” constituyó un problema que pudo, sumariamente, resumirse en dos interrogantes, así: a. ¿Qué es la complejidad? b. ¿Por qué las cosas son o se vuelven complejas
<b>Metodología</b>	<b>Resultados</b>	<b>Conclusiones</b>
La lectura del texto tuvo todo el sentido de un proceso pedagógico, o mejor, de (auto) aprendizaje gradual que al mismo tiempo que apuntó hacia delante o hacia arriba, por así decirlo, mira hacia atrás o hacia abajo y amplía en ambas direcciones, su horizonte.	Vale recordar que lo mejor del trabajo en complejidad alrededor del mundo se lleva a cabo en Institutos y Centros de investigación, con todo y el reconocimiento explícito de que están en creación, hacia abajo, doctorados y maestrías en complejidad. Se ha dado una apertura de campos, saberes, ciencias y disciplinas. El conjunto de disciplinas, teorías, enfoques, metodologías y técnicas propias y características de la complejidad se dedicaron a comprender y a explicar exactamente qué es “complejidad”, por qué sucede y lo qué podemos y debemos hacer frente a la misma.	Como quiera que sea, las ciencias de la complejidad corresponden: a. A una nueva forma de organización, radicalmente diferente, del conocimiento; b. Una nueva forma, emergente, de organización social del conocimiento; c. Una nueva forma de comprensión del mundo y de la realidad; d. Una nueva forma de acción o de relación con la realidad y la naturaleza. La tesis que se sostuvo fue la fragmentación de las ciencias sociales, han emergido diferentes esfuerzos por integrarlas. Estos esfuerzos correspondieron, a enfoques de tipo metodológico y epistemológico al mismo tiempo. Son distinguibles cuatro momentos de lo que podemos denominar el esfuerzo de superación de la fragmentación. Estos son: las ciencias sociales interdisciplinarias, el movimiento Mauss, las ciencias sociales computacionales y las ciencias sociales del no-equilibrio

Fuente: Maldonado, C. (2005).

Finalmente, el mundo contable necesita de una transformación disciplinar contable, considerando todas las disciplinas, bajo la complejidad, dificultad, caos, para el fortalecimiento de una nueva universidad orientada al campo investigativo, en la tabla siguiente se hizo un recorrido sobre la transdisciplinariedad para romper paradigmas y traspasar las fronteras del conocimiento.

Tabla 13

*Necesidad de la transdisciplinariedad en la educación superior.*

Resumen	Objetivo General/Específicos	Hipótesis
<p>El enfoque transdisciplinario será un complemento indispensable para el enfoque disciplinar, porque significa el surgimiento de seres continuamente conectados, capaces de adaptarse a las cambiantes exigencias de la vida profesional, dotados con una flexibilidad permanente orientada siempre hacia la actualización de sus potencialidades interiores.</p>	<p>Definir los postulados ontológico, lógico y epistemológico de la transdisciplinariedad.</p>	<p>La necesidad de inventar una universidad totalmente nueva o transformar las universidades disciplinares existentes mediante la adopción de la metodología transdisciplinar como su metodología complementaria</p>
Metodología	Resultados	Conclusiones
<p>La metodología de la transdisciplinariedad se basa en tres postulados (Nicolescu, 2002):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El postulado ontológico: existen, en la naturaleza y en nuestro conocimiento dela naturaleza, diferentes niveles de la Realidad del objeto y diferentes niveles de la realidad del sujeto.</li> <li>2. El postulado lógico: el paso de un nivel de Realidad a otro, está asegurado porla “lógica del tercero incluido”.</li> <li>3. El postulado epistemológico: la estructura de la totalidad de los niveles de Realidad es una estructura compleja: cada nivel es lo que es gracias a que todos existen al mismo tiempo</li> </ol>	<p>Si la Universidad pretende ser un actor válido en el desarrollo sostenible, tiene primero que reconocer el surgimiento de un nuevo tipo de conocimiento: el conocimiento transdisciplinar. La nueva producción de conocimiento implica una apertura multidimensional necesaria del proceso de aprender: hacia la sociedad civil; hacia el ciber-espacio-tiempo; hacia el objetivo de la universalidad; hacia una redefinición de los valores que gobiernan su propia existencia.</p> <p>El intercambio universal de conocimiento –una necesidad de nuestro mundo– no puede suceder sin el surgimiento de una nueva tolerancia fundada sobre la actitud transdisciplinaria, que implique poner en práctica la visión transcultural. La actitud transcultural nos permite una mejor comprensión de nuestra propia cultura, una mejor defensa de nuestros intereses nacionales, y un mejor respeto de nuestras convicciones religiosas y políticas</p>	<p>La nueva producción de conocimiento implica una apertura multidimensional necesaria en el proceso de aprender: hacia la sociedad civil; hacia el tiempo del ciberespacio; hacia el objetivo de la universalidad; hacia una redefinición de los valores que rigen su propia existencia. Las preocupaciones multidisciplinares estudian un tema de investigación no solo en una disciplina sino en varias al mismo tiempo.</p> <p>Como indica el prefijo <i>Trans</i>, la transdisciplinariedad se preocupa por aquello que está entre las disciplinas, a través de ellas y más allá de toda disciplina. Su objetivo es la comprensión del mundo actual, en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento.</p> <p>El enfoque transdisciplinar será un complemento indispensable para el enfoque disciplinar, porque significará el surgimiento de seres conectados continuamente, quienes son capaces de adaptarse a las cambiantes exigencias de la vida profesional, y quienes están dotados con una flexibilidad permanente orientada siempre hacia la actualización de las potencialidades interiores.</p>

Fuente: Nicolescu, B. (1999).

## 2.7 Diseño Multimétodo Hernández-Sampieri

La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino usar la firmeza y solidez de ambos tipos de recopilación, combinándolas, dándole el mismo peso y tratando de reducir sus debilidades potenciales.

Los métodos de investigación mixta son la integración sistemática de los métodos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio con el fin de obtener una visión más completa del fenómeno.

Los métodos mixtos han recibido varias denominaciones como investigación integrativa (Johnson, 2004), investigación multimétodos (Morse, 2010), investigación multimétodos (Hunter, 2003), investigación mixta (Tashakkori y Teddie, 2010), investigación mixta, Hernández-Sampieri et al. (2008). Actualmente se están utilizando mucho los métodos mixtos, sin que se tenga inclinación hacia uno de los extremos.

Cuando el fenómeno a estudiar es complejo, los métodos mixtos son la solución en las distintas ciencias, ya que es importante señalar que cuando los problemas necesitan establecer tendencias se ajustan mejor a un diseño cuantitativo y los que necesitan ser explorados para su comprensión se ajustan más con un diseño cualitativo.

Hoy día se requiere que el investigador tenga conocimiento en los tres enfoques, cuantitativo, cualitativo y mixto, para completar su ruta investigativa.

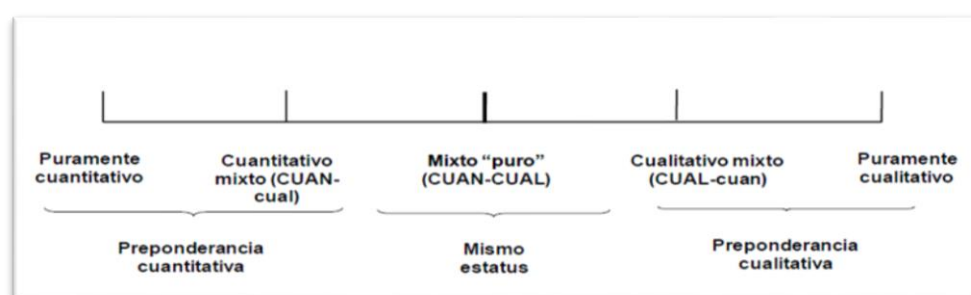
De acuerdo al autor, Hernández-Sampieri (2018):

La investigación mixta se utiliza y ha avanzado debido a que los fenómenos y problemas que enfrentan actualmente las ciencias son tan complejos y diversos que el uso de un enfoque único, tanto cuantitativo como cualitativo, es insuficiente para lidiar con esta complejidad. p.663

Cada estudio mixto implica un trabajo diferente para su propio diseño, su base filosófica es el pragmatismo, que recomienda utilizar el método que se considere más apropiado para un estudio específico, identificándose con la triangulación y la complementación para la integración de datos y análisis de resultados, como se observa en la Figura 5.

**Figura 5**

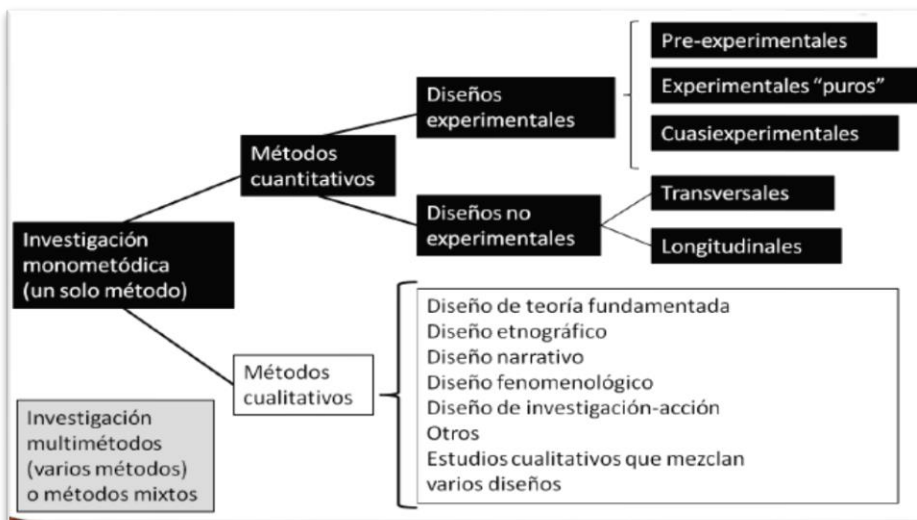
*Los Enfoques de Investigación*



Fuente: Hernández-Sampieri (2018).

Además, no podemos forzar toda la investigación a una sola estrategia, elegimos aquella que resulta necesaria de acuerdo al tipo de problema. Las decisiones metodológicas dependen del planteamiento del problema y todo su entorno.

Por ejemplo, la unidad de análisis presenta una realidad objetiva con sus oficinas, mobiliarios, equipos, profesores, alumnos, materiales; es la parte tangible y por otro lado, la parte intangible o realidad subjetiva, vivencias, experiencias, conocimiento, amistad, pasión, cooperación, es decir, las particularidades de cada individuo. La intersubjetividad requiere de ambas visiones.

**Figura 6***Tipología de los Métodos y Diseños de Investigación*

Fuente: Hernández- Sampieri (2018).

En los diseños multimétodos el investigador define el número de etapas, el enfoque que tiene mayor relevancia (cuantitativo o cualitativo) o si le otorga la misma importancia, en igualdad de condiciones, las funciones y la teoría que aplicará. Al emplear dos (2) métodos con fortalezas y debilidades para llegar a los mismos resultados, aumenta los niveles de validez y confianza, puesto que representan fidedignamente lo que ocurre con el fenómeno, puede observarse en la Figura 6.

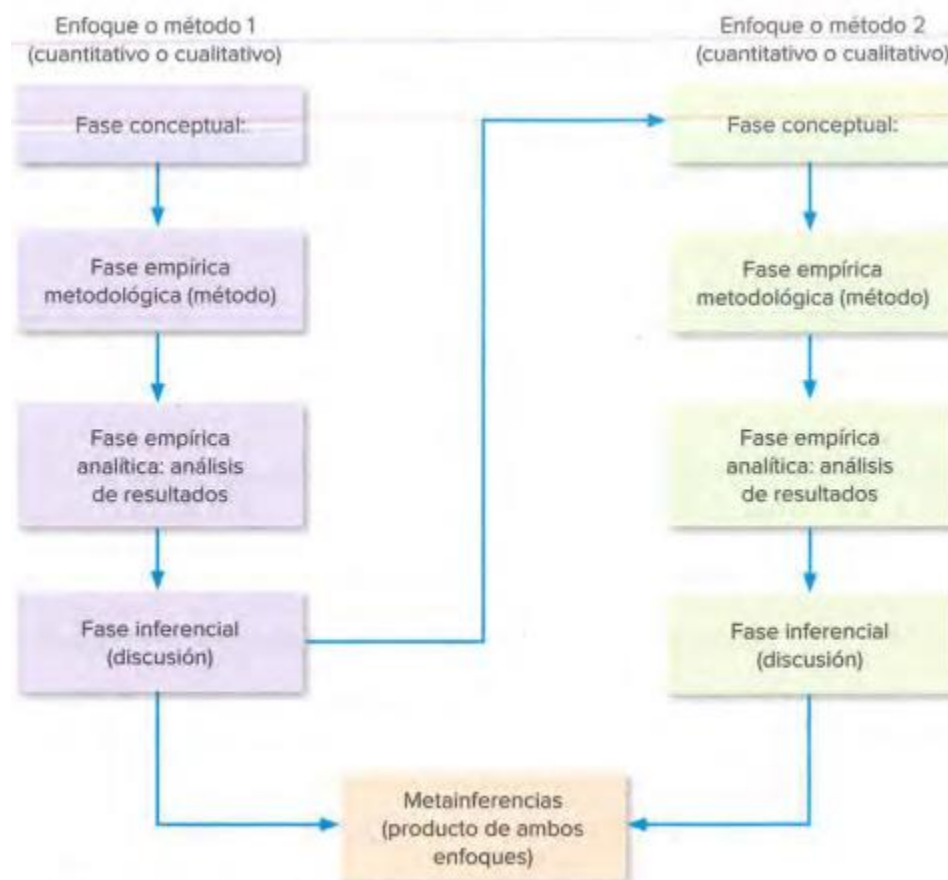
De acuerdo a Hernández-Sampieri et al. (2008): La riqueza interpretativa se logra con los métodos mixtos, pues existe una mayor variedad de perspectivas del fenómeno: frecuencia, amplitud, magnitud (cuantitativa) y profundidad y complejidad (cualitativa).

El investigador elige un diseño mixto general y luego desarrolla un diseño específico para su estudio, pudiendo adaptarlo a su planteamiento del problema y al contexto de su investigación. De acuerdo a los aspectos señalados por el autor, nuestra investigación se ajusta al diseño de integración.

En una primera etapa recolectas y analizas datos cuantitativos o cualitativos, luego en una segunda fase analizas datos del otro método para poder expandir el entendimiento del problema y poder efectuar generalizaciones a la muestra o población.

**Figura 7**

*Proceso Mixto de Integración*



Fuente: Hernández-Sampieri (2018).

De acuerdo a la Figura 7, en algunas ocasiones la mezcla o combinación puede ir tan lejos como incorporar ambos enfoques en todo el proceso de indagación. Representa el más alto grado de combinación entre ambos enfoques, se entrelazan desde el inicio o en la mayoría de sus etapas o fases, agrega complejidad al diseño, pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques. Se ubica entre los esquemas de pensamiento inductivo y deductivo, además por parte del investigador se necesita mucho dinamismo en todo el proceso.

**Figura 8***Diseño de Triangulación Concurrente*

Fuente: Hernández-Sampieri (2018).

No obstante, el autor presenta diversos diseños mixtos específicos para abordar los procesos concurrentes, secuenciales, de transformación e integración. En la Figura 8, El DITRIAC (Diseño de triangulación concurrente) es el más popular y se ajusta a la investigación que desarrollamos, pues el investigador trata de confirmar resultados y validarlos cruzando los datos cuantitativos y cualitativos, aprovechando las ventajas o bondades de cada método.

Recolectamos los datos de ambos enfoques (profesores y estudiantes) en el mismo tiempo, luego durante la interpretación y la discusión se termina de explicar las dos (2) clases de resultados (cuanti-cuali) para hacer las respectivas comparaciones contrastando datos en la triangulación.

## 2.8 Diseño Multimétodo Bericat

El diseño de una investigación multimétodo es una tarea concreta, pero muy compleja, no se resuelve solamente por el conocimiento que tenga el investigador, ya que debe considerar los aspectos analizados por otros autores o investigadores.

El autor expone tres componentes fundamentales para la realización de un estudio investigativo multimétodo: dimensiones metodológicas, estrategias de integración y las fases de investigación. Con la combinación de estos tres componentes se puede obtener cualquier diseño de investigación.

### Figura 9

#### *Componentes del Diseño Multimétodo*

<i>Dimensiones metodológicas</i>	
<b>SD</b>	<b>Sincronía - diacronía</b>
<b>EI</b>	<b>Extensión - intensidad</b>
<b>OS</b>	<b>Objetividad - subjetividad</b>
<b>AS</b>	<b>Análisis - síntesis</b>
<b>DI</b>	<b>Deducción - inducción</b>
<b>RN</b>	<b>Reactividad - neutralidad</b>
<i>Estrategias de integración</i>	
<b>CP</b>	<b>Complementar</b>
<b>CB</b>	<b>Combinar</b>
<b>TR</b>	<b>Triangular</b>
<i>Fases de investigación</i>	
<b>OB</b>	<b>Definición del objeto</b>
<b>DI</b>	<b>Diseño del método</b>
<b>DA</b>	<b>Recogida de datos</b>
<b>AN</b>	<b>Análisis de datos</b>
<b>RE</b>	<b>Resultados</b>

Fuente: Bericat, E. (2008)

Todo investigador buscar obtener óptimas estrategias de integración para cumplir con su meta trazada y para ello debe manejar la diferencia existente entre las dimensiones que caracterizan a los enfoques o perspectivas cuantitativa y cualitativa.

El autor propone una deconstrucción en la división existente entre lo cuantitativo y cualitativo en base a dimensiones metodológicas puras, aceptando todas sus diferencias como puntos extremos, pero no absolutos. Se mantiene la hibridación, la combinación de elementos, siempre que den como resultados diseños metodológicos legítimos en la Figura 9.

Estas dimensiones nos obligan a ubicarnos en el plano metodológicos, pues la intención es diseñar investigaciones multimétodo. Resumimos algunas características: Se derivan algunos aspectos complejos propios de los dos enfoques (cuanti-cuali), contribuyen a la naturaleza del diseño de cualquier investigación y son de agrupación o concentración.

La denominación del enfoque si es cuantitativo o cualitativo no es lo fundamental en la investigación sino la orientación metodológica con la cual se han obtenido los resultados para su discusión y para dar respuesta a la pregunta de investigación formulada.

La realidad social es dinámica y cambiante, se debe conocer el pasado, un presente real y lo que sucederá en el futuro. Cada investigación se orienta hacia objetos de diferentes tamaños. Adicional la subjetividad o realidad de los fenómenos junto a la objetividad o verdad del entorno donde se desenvuelve el sujeto de estudio. La síntesis y análisis tienen que ver con integración o composición de todas las partes, se refiere a la cuali-cuanti. También en toda investigación nos vamos de los datos a las ideas y de las ideas a los datos. Por otro lado los instrumentos de medida para la observación e interactividad con el fenómeno de estudio.

## **2.9. La Complejidad**

La complejidad se sustenta en los principios del diálogo, tal como lo refiere Morín (1994) donde señala que no existe formas de conocimiento capaces de explicar totalmente los fenómenos que ocurren en el mundo, de donde surge la necesidad de un diálogo entre las disciplinas que permita explicarlos, pasando de una visión disciplinar de los fenómenos, a una transdisciplinar, el estudiante necesita de una explicación que le permita la comprensión de los fenómenos, eventos o contenidos a aprender que sólo se da por el diálogo.

Para las ciencias de la complejidad, la realidad no se logra comprender excluyendo saberes y disciplinas, por el contrario, es el resultado de analizar el mismo fenómeno desde todas las ciencias y lograr reconocer las líneas invisibles que pueden explicar, en su conjunto, la realidad, como un sistema complejo.

La complejidad es parte de los problemas de la vida y el vivir. Se ha convertido en un problema de la construcción del futuro y de la búsqueda de soluciones a los problemas contemporáneos que también implican lo económico. Se trata de enfrentar las dificultades de pensar y vivir. (Morín, 2004)

El término complejidad significa dificultad, incapacidad para conseguir claridad y orden en nuestras ideas y conocimientos. Lo complejo abarca un conjunto de ideas que es complicado integrarlas en una regla o norma. Morín (2004) esboza que la complejidad es una palabra que denota un problema más que una solución. La complejidad es el desafío a afrontar.

Según Perona (2005) la definición de complejidad se puede afirmar que a pesar de que no existe una posición homogénea al respecto, las diversas conceptualizaciones existentes convergen en dos ejemplos comunes: por un lado, la complejidad está asociada a la idea de sistemas, es decir, un conjunto de partes, aspectos, o componentes, que de algún modo se relacionan entre sí para dar entender algo. Esta nueva concepción de la realidad fue el detonador de una nueva revolución en las ciencias, que aunque tuvo sus inicios en la física, actualmente se ha extendido a todo los campos del conocimiento. Esta particular y novedosa forma de interpretar los fenómenos se ha denominado ciencia de la complejidad. (p.33)

Una teoría de la complejidad, un pensamiento complejo, un paradigma de la complejidad o una mirada compleja de los procesos, andan todos en la misma onda de acentuar una crítica al

pensamiento único y a la escatología de la simplicidad. Allí no hay transacción posible. Ese radical distanciamiento del "paradigma de la simplicidad" es el espacio común donde conviven múltiples tendencias del pensamiento complejo. De allí en adelante los caminos se bifurcan, las matizaciones se acentúan, las diferencias afloran. (Morín, 1994, pp.55-56)

Para Balandier (1989) "la ciencia de la complejidad estudian los fenómenos del mundo asumiendo su complejidad y busca modelos predictivos que incorporan la existencia del azar y la indeterminación, es una forma de abordar la realidad que se extiende no sólo a las ciencias experimentales sino también a las ciencias sociales" (p.53).

Por otro lado, Maldonado (2005) señala que las ciencias de la complejidad se muestran como un punto de partida para el estudio de las tramas sociales y sus correlaciones con la naturaleza; teniendo presente que todos los sistemas complejos se comportan de la misma forma, estos conceptos pueden ser fácilmente aplicados a la física, ciencias de la salud, ciencias ambientales, sociología, economía, administración y sin dudar a la contabilidad.

El pensamiento complejo propone a todos los que, desde las denominadas ciencias duras o blandas, desde el campo de la literatura o la religión, o desde los ámbitos más diversos de la vida social, se interesen en desarrollar un método para pensar la experiencia humana, una estrategia para adquirir más conocimientos, tanto en el pensar, leer, escribir como en nuestro sentir, sin ningún tipo de ataduras, límites o fronteras que corten nuestros conocimientos, dirigiéndonos necesariamente hacia el camino que permitirá complejizar nuestras visiones.

La complejidad da cuenta de un universo cambiante, identificado por la diversidad y la incertidumbre, es por ello que nos muestra un acercamiento metodológico que rompe con la visión disciplinar, y asume una perspectiva integradora como la transdisciplinariedad para captar la complejidad del mundo.

La complejidad y el enfoque transdisciplinario buscan el entendimiento para lograr una fusión de saberes, que le permita conocer los fenómenos en su contexto, ver la relación entre hechos que no están normalmente relacionados; conectar lo global con lo particular; y aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo en un mundo complejo.

## **2.10 La Transdisciplinariedad**

Para abordar la formación integral del sujeto (estudiantes de postgrado sobre los cuales se desarrollará la investigación) debe orientarse sobre tres conceptos fundamentales: complejidad, transdisciplina y el problema central.

Los conocimientos forman parte del sujeto y se debe evitar encasillar a un investigador en una disciplina y, menos aún, en una rama de la disciplina. Al contrario, mientras más se aborden las teorías de las ciencias mayor comprensión tendrá del ser humano.

La transdisciplina surge con Piaget en 1970 y la transdisciplinariedad con Nicolescu en 1985, a fin de brindar herramientas al investigador para que valiéndose de sus aportes, pueda mejorar sus investigaciones, manteniendo siempre las fronteras libres entre las disciplinas.

El sujeto integral define en la pregunta el asunto principal de una investigación, cuestiona, indaga la práctica y la teoría para generar opciones tanto teóricas como prácticas, de conocimientos y saberes, como de realidades.

No obstante, el pensamiento transdisciplinario y el pensamiento complejo hablan el mismo lenguaje, son en verdad una unidad: uno atiende la naturaleza de todos los procesos (naturales, sociales, individuales, colectivos) y el otro a las estrategias cognitivas que configuran saberes.

No obstante, la complejidad es del conocimiento y los procesos reales; la transdisciplinariedad responde a los nuevos modos de producción de conocimiento. Por otro lado, el paradigma de la complejidad establece los protocolos epistemológicos para el abordaje de una realidad que es ella misma compleja.

Sobre la base de las ideas expuestas, Morín (1994) señala que “ la existencia de matices, incluso de visiones diferenciadas, es parte de los rasgos característicos de muchos investigadores que hacen vida en los predios de la complejidad” (p.67).

De igual manera, una teoría de la complejidad, un pensamiento complejo, un paradigma de la complejidad o una mirada compleja de los procesos, andan todos en la misma ruta de acentuar una crítica al pensamiento único y al fin de la simplicidad.

También, una visión transdisciplinaria se orienta a los modos de abordar los procesos de producción de conocimiento, es una mirada sobre las estrategias cognitivas que hacen posible un conocimiento compartido sobre campos donde se identifican problemas. Además, la transdisciplina y la complejidad pertenecen a dos registros diferenciados pero se relacionan en un ambiente epistemológico. Tienen niveles distintos, se refieren a ámbitos diferentes, pero parten de los mismos supuestos epistémicos.

Adicional a ello, algunos manifiestan que a la complejidad se llega a través de estrategias transdisciplinarias. La transdisciplina es posible porque las exigencias de la complejidad de los procesos reales están demandando ese tipo de abordaje epistémico. Los desarrollos que se hacen visibles hoy, después de varias décadas de debates, de búsquedas, de experimentaciones, son el consolidado desde el cual puede hablarse con cierta propiedad de un pensamiento transcomplejo.

Zemelman (2011) plantea que el dilema se encuentra en pensar los conceptos como componentes de un cuerpo teórico-explicativo. Una vez delineada la realidad como campo de objetos posibles se procede a destacar opciones explicativas u operativas sobre la misma. Para ello, se tendrá que asumir el carácter abierto de la teoría y el carácter inacabado de la realidad que no se agota explicativamente en cualquier teoría. (pp.26-28)

La complejidad y la transdisciplinariedad son realmente una unidad, a la que nos podemos ajustar por la naturaleza de los procesos sociales y naturales tanto individuales como colectivos y las estrategias cognitivas que configuran saberes. La complejidad es del conocimiento y los procesos reales y la transdisciplinariedad de los nuevos modos de productos del conocimiento.

En síntesis, el pensamiento transdisciplinario y el pensamiento complejo hablan desde el mismo sitio, son en verdad una unidad. Uno se basa en la naturaleza de todos los procesos (naturales, sociales, individuales, colectivos) y el otro atiende a las estrategias cognitivas que configuran saberes. Dentro de las estrategias transdisciplinarias podemos mencionar las siguientes:

1. Asistemáticas: Se trata de acciones no teorizadas ni categorizadas, ni a su vez planificadas o esquematizadas. Pueden señalarse algunas actitudes o estrategias investigativas que serían transdisciplinarias, es decir, no localizables en disciplina alguna y que no responden a una regla:

- Lectura de textos de otras disciplinas relacionadas al tema de estudio;

- Colaboración de profesionales de otras disciplinas, a través de charlas con informantes clave, relectura y aportes de esos profesionales especializados;
- Entrevistas a profesionales que no serán los de la profesión del investigador y que podrán darle perspectivas, ideas y datos vinculados a la temática de investigación;
- Integración de un proyecto de investigación afín a la temática, y en donde las actividades que a raíz de él se realicen incorporen aportes pertinentes;
- Jornadas académicas, libros, charlas informales, y otros.

Por lo tanto, podrá el investigador utilizar términos, prácticas, marcos teóricos distintos al suyo, o involucrarse en modelos teóricos provenientes de otras disciplinas, pero que seguramente tienen analogías con su disciplina.

Todo esto permitirá variar formas de trabajo y concepciones, que son en definitiva los aportes últimos del trabajo multidisciplinario para garantizar una aproximación a la metodología transdisciplinaria, que luego puede sistematizarse y mejorarse con la trayectoria y experiencia en investigación.

Mittelstrass (2011) manifiesta que no le parece acertado que algunos autores piensen estas aproximaciones como pertenecientes a la interdisciplinariedad, de larga duración, mientras que la transdisciplinariedad implicaría una cooperación duradera y sistemática que cambiará la perspectiva de las temáticas y las disciplinas. (p.332)

2. Sistemáticas: El abordaje metodológico transdisciplinario implica ya no tener a la transdisciplinariedad como programa, como idea a alcanzar, sino como parte integral del proceso de investigación, como diseño, y posteriormente en la investigación. Esto implica incorporar a la transdisciplinariedad en el diseño, en cada uno de sus elementos; en donde cada uno se entenderá en relación con los otros.

Vilar (1997) manifiesta que la transdisciplinariedad es una fertilización cruzada de métodos y conocimiento sectoriales, en pos de una integración ampliada del saber, hacia un todo relativo, manteniendo los conocimientos de las partes. También señala una diferencia entre lo que significa interdisciplinariedad y transdisciplinariedad. La interdisciplinariedad la define como la relación recíproca entre varias disciplinas en torno a un mismo sujeto-objeto, o situación o problema, o estructuras, funciones y finalidades; mientras que en la transdisciplinariedad, los métodos se aproximan y resultan tributarios de sujeto-objeto-contextos-proyectos complejos, engarzados en unas y en otras redes de complejidades, en las que operan numerosas relaciones de transformación que desbordan incluso al propio ámbito científico.

Para Nicolescu (1999) la transdisciplinariedad concierne, como el prefijo trans lo indica, lo que está a la vez entre las disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad, según el autor es la comprensión del presente mundo, en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento. A diferencia del conocimiento disciplinario que proclama su absoluta neutralidad; el conocimiento transdisciplinario es sensible a los valores.

Adicional, también dice que “la transdisciplinariedad posee tres pilares fundamentales: la existencia y reconocimiento de diferentes niveles de realidad; la nueva lógica y la complejidad

determinan lo que es metodología de la investigación transdisciplinaria”. (Nicolescu, 1999b, p.26).

Yarzabal (1999) dice que el “enfoque transdisciplinario constituye una respuesta activa a la asintonía conceptual que se vive hoy, como consecuencia del choque de la sociedad moderna y la nueva visión del mundo emergente como resultado de los descubrimientos en las ciencias y los avances tecnológicos”. (p.2)

Vilar (1997) opina que las nuevas formas de razonamiento transdisciplinario, requiere la reforma de nuestras mentalidades, otros modos de construcción mental de lo real, otras formas más flexibles de organizar representaciones mentales, dejándolas abiertas a su posible transformación; dado que para construir nuevos saberes y trans-saberes, es conveniente la humildad y la cooperación. (pp.13-15)

La transdisciplinarietà implica entonces una nueva forma de apropiación del conocimiento que no se ciñe a una rigidez metodológica, sino que se inicia con la búsqueda y construcción del saber haciendo uso de la interpretación y la comprensión, retomando así mismo la explicación, la cuantificación y la objetividad.

Por consiguiente es una apertura del pensamiento a la realidad compleja sin ataduras procedimentales pues otorga al sujeto investigador toda apertura mental posible mediante procesos dialógicos, que consideran hacia el descubrimiento de su propia lógica.

Lanz (2010) señala que una visión transdisciplinaria apunta a los modos de abordar los procesos de producción de conocimiento, es una mirada sobre las estrategias cognitivas que hacen posible un conocimiento compartido sobre los campos problemáticos. Ello implica un conjunto de representaciones cognitivas, que están ubicados en una nueva racionalidad, en el centro de otro modo de pensar.

En síntesis la transdisciplinariedad trata de devolverle una imagen coherente al mundo, a través de un estudio integrado de la naturaleza, del universo y del ser humano, que armonice las mentalidades para construir un presente entre las futuras generaciones de investigadores.

### **2.11. La Contabilidad desde la Complejidad**

La contabilidad es una disciplina ubicada dentro de las ciencias sociales, unida a un modelo matemático, ha tenido escasos intentos de integración con la complejidad, presenta grandes limitaciones en su desarrollo, pero pueden ser abordadas desde la complejidad de los sistemas sociales.

Mattessich, (2000) advirtió que los modelos matemáticos detrás del proceso de medición en contabilidad eran demasiado deterministas, ignorando las variables complejas de todo sistema: la incertidumbre y el riesgo sistémico producto de la falta de inclusión en la medición y por ende en la valoración contable, de aspectos significativos detrás de la transacción económica que afectan el equilibrio de los mercados, ante lo cual sugiere la aplicación de modelos probabilísticos. (pp.220-221)

No obstante, existe la preocupación sobre el atraso de la disciplina en creación de teorías y modificación de prácticas contables que ayuden a expandir las fronteras disciplinares, permitiéndole comprender la realidad social, económica y ambiental detrás del objeto del ente contable y su desenvolvimiento en el mercado económico donde debe analizarse, su estructura monetaria y efectos de las actividades de negocios sobre las estructuras sociales y ambientales.

El método además de ser una estrategia para el sujeto también es una herramienta que permite generar sus propias estrategias, El método o pleno empleo de las cualidades del sujeto implica la presencia ineludible del arte y la estrategia en el pensamiento complejo.

Por lo que se presentan algunos principios relevantes para el manejo de la contabilidad desde la complejidad:

- Principio Sistémico u Organizacional: Este principio permite la relación todo / partes, es decir, relaciona el conocimiento de las partes con el conocimiento del todo y viceversa.
- Principio Hologramático: En toda organización compleja las partes están en el todo y el todo está en las partes, al igual que en un holograma, cada parte contiene la totalidad de la información del objeto representado.
- Principio de Retroactividad: La retroactividad es un proceso que rompe con la causalidad lineal, porque existen retroacciones negativas y positivas, las primeras permiten la reducción de la desviación o la tendencia y las segundas rompen la regulación del sistema y amplían la desviación o la tendencia hacia la incertidumbre.
- Principio de Recursividad: En este proceso los estados iniciales son necesarios para la generación de los estados iniciales, es decir, los efectos o productos al mismo tiempo son causantes y productores del proceso mismo.
- Principio de Autonomía / Independencia: Este principio establece que no hay posibilidad alguna de autonomía sino existen múltiples dependencias.
- Principio Dialógico: Este principio ayuda a pensar en un mismo espacio mental dos lógicas que se complementan y excluyen a la vez. (Morin, 2000, p.67)

Se necesita generar nuevas instituciones que fortalezcan y desarrollen la necesidad de asociación y cooperación, estas entidades son necesarias para la creación y sustento de una

conciencia cívica que maneje los conocimientos necesario para aplicar una política compleja, capaz de entender la relación entre lo local, el individuo y lo global.

Para lograr tal objetivo la educación tendrá que fortalecer las actitudes y aptitudes que permitan superar las barreras originadas por las estructuras burocráticas y las políticas unidimensionales.

La investigación contable es, ante todo, una práctica social, un conjunto de acciones humanas. Una de las dificultades que enfrenta el ser humano para hacer uso de los conocimientos que aporta la contabilidad, es la manera fragmentada de entender y ver las cosas; es decir la realidad compleja se ve como un entramado de elementos aislados. En este sentido, conforme se va acercando la complejidad de la estructura y el sistema de la investigación contable, se pueden ir aportando conocimientos útiles que acercan a la comprensión del proceso investigativo.

Además, no se puede ser sólo observador y analista del fenómeno investigativos contables sin modificarse y modificar nuestro accionar en ello. El problema reside en pensar simultáneamente lo que se está investigando y las operaciones de quien investiga, y unir las relaciones entre ambas cosas.

La complejidad de lo educativo rebasa ampliamente cualquier visión disciplinaria no es sólo ciencias sociales, lo que puede acercar a la construcción del conocimiento de lo investigativo, sino la posibilidad de ver lo esencial de las interrelaciones en juego y el tipo y nivel de conocimientos que involucra

La posibilidad de pensar y conocer la disciplina contable de una manera multidisciplinaria, el reintroducir al sujeto que conoce, la posibilidad de pensar varias relaciones e interrelaciones y niveles, el saber que la posibilidad de pensar la complejidad de lo

investigativo es lo que posibilitará ir construyendo una ciencia de investigación contable. Estos y otros elementos de este paradigma serán importantes en un futuro

La teoría de la complejidad permitiría a la contabilidad, así como se lo ha permitido a la física y la biología, expandir sus fronteras disciplinares hacia una mayor comprensión de la realidad y, a la vez, establecer una mejor relación interdisciplinar con aquellas disciplinas que han desarrollado teorías aplicables a sus objetos de estudio permitiéndoles adaptarse a las nuevas necesidades de conocimientos.

Por lo tanto, la relación entre la aplicación de algunos métodos de las ciencias de la complejidad con las inquietudes metodológicas actuales para el desarrollo de investigaciones contables, pueden constituirse también como los puntos de inflexión que permitirían la evolución epistemológica y práctica de la contabilidad, procurando un avance desde una disciplina tecnocrática a una disciplina económica y social más consolidada.

La contabilidad como ciencia debe aportar su grano de arena a través de sus contadores, iniciando con una misión educacional basada en los ejes estratégicos, que permitan una formación en investigación contable, bajo escenarios complejos, que a su vez logran hacer del contador un profesional formado no sólo a nivel intelectual sino a nivel espiritual, moral y psíquico con bases sólidas para el desarrollo ético de la profesión.

Para lograr lo anterior la enseñanza de la investigación contable no debe realizarse solamente desde el punto de vista de especialización y profesión debe abrir paso a la transmisión de estrategias que permitan hacer del contador público un ser integral, capaz de enfrentar las nuevas realidades.

Debido a que los contadores no relacionan la contabilidad y otra disciplina, porque la asumen sencillamente como una técnica, se ha originado una visión disciplinaria errada de la

contabilidad. Si se va a formar bajo las directrices de un pensamiento complejo la idea de desarrollo, en este caso de la disciplina contable debe ser multidimensional, en este caso multidisciplinario ya que no sólo se quiere el desarrollo de la profesión a nivel laboral o económico sino cultural, intelectual e investigativo en conjunto con otras disciplinas. El eje que se debe implementar ser el de problematizar y repensar el desarrollo y criticar la idea subdesarrollada.

La historia de la investigación contable nos narra la evolución de la disciplina, sus delimitaciones, sus categorizaciones y sus acercamientos a las fronteras de otros conocimientos. Su patrimonio de conocimientos ha transitado desde el secreto de oficio, pasando por el debate entre arte o ciencia de los años 50 y 60, hasta la consideración de que presenta la realidad de cualquier situación económica financiera.

Para Haslam, (2013), la ubicación disciplinar es, la fuente de las primeras tensiones en la investigación contable. En sus inicios, la contabilidad fue ubicada como parte de las matemáticas, como parte de un libro de aritmética de Luca Paccioli; más tarde, fue vinculada para el estudio de la administración de lo público como un apéndice de la economía o de la administración, para el desarrollo de las investigaciones. Estas vinculaciones incidieron en que las investigaciones contables fuesen descriptivas, es decir, utilizando como método el descriptivo de las prácticas contables existentes.

Se debe optar por una enseñanza de investigación bajo escenarios complejos, que requiere de un mayor esfuerzo, pero que no toma la contabilidad como un conjunto de normas estandarizadas, sino como un conjunto de fundamentos epistemológicos de reglas y conocimientos que se aplican a un caso concreto para obtener una norma. El profesional contable que sea formado con esta concepción, será capaz de aceptar o rechazar ciertas normas o reglas y

hasta crear nuevas técnicas que con el tiempo podrían llegar a convertirse, porque no, en teorías de general aceptación.

Está claro que la investigación es la única vía para el desarrollo de las profesiones y en particular la profesión contable, ya que le otorgará un fuerte impulso a la ciencia y a la tecnología permitiendo al contador salir adelante con una alta capacidad competitiva y protagonista.

En un momento como en el actual en donde estamos inmersos en el proceso de globalización, se hace oportuno considerar en todos los rincones del pensamiento de la humanidad el paradigma de la complejidad y en nuestro caso la investigación contable debe estar sumergida en él, ya que este proceso aportaría grandes descubrimientos y relaciones en el avance del conocimiento.

## **2.12 UNIDAD DE ANÁLISIS: Dirección de Investigación y Postgrado, de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá.**

La unidad de análisis corresponde a la Dirección de Investigación y Postgrado de la Facultad, donde funcionan el Programa de Doctorado en Ciencias Empresariales, y las Maestrías en Contabilidad. El doctorado inició desde el año 2007 con dos promociones, las cuales iniciaron sus primeras sustentaciones de tesis doctorales hasta el año 2014. Todavía existe un 40% de participantes que completaron las asignaturas del programa, pero no han presentado sus tesis doctorales para el proceso de sustentación. En el año 2017 la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado aprobó la reapertura de las promociones 3 y 4 conformadas por 18 estudiantes cada una. Adicional en las Maestrías en Contabilidad tienen funcionando ocho grupos de postgrado y ocho grupos de maestría en las diversas disciplinas, formando una población de doscientos dos estudiantes que finalizarán en año 2021.

Esta unidad es la encargada de coordinar la selección, matrículas y retiros e inclusiones de los estudiantes, selección y nombramientos de profesores con grados de doctores-maestrías y tramitación de pago a profesores. Por otro lado, a través de sus funciones académicas-administrativas mantiene instalada la comisión académica que es la responsable de velar por el fiel cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Estatuto Universitario, Reglamento de Postgrado y Reglamento de Investigaciones de la Universidad de Panamá.

El modelo de universidad moderna se apropia de un diseño organizativo complejo, disponiendo de una manera natural de cuatro elementos imprescindibles de la alta gestión. La distribución de tareas, la capacidad de gestionar y un sistema de información que nos indica cómo funcionan las cosas. Sin embargo, para disponer de los instrumentos clásicos de alta gestión nos falta enfatizar en el cuarto componente, es decir, saber de una manera formalizada hacia dónde queremos ir en función de nuestros recursos y capacidades.

Por otro lado, debemos evaluar los planes estratégicos institucionales publicados en las páginas web de las instituciones, a fin de determinar el contenido y tipología de los documentos, identificar similitudes y diferencias entre ellos, y establecer el enfoque del modelo actualmente en uso por la Universidad de Panamá, así como identificar la tipología institucional de cada plan, misión, visión, objetivos, perfil del docente, perfil del egresado, evaluación de programas, indicadores de medición y la cultura organizacional.

Resulta sorprendente que existe poca producción de investigaciones contables, desde inicio de la oferta académica, esto demuestra una falencia en producciones académicas dentro de las estadísticas universitarias, ya que del (2010 al 2016) sólo se registraron 27 investigaciones, lo cual representó un 17% el total.

Razón por la cual, se hace imprescindible que para los grupos de postgrado se puedan establecer los procedimientos y lineamientos específicos, con el objetivo que se establezca mucho más interés en la producción de investigaciones contables, dando seguimiento a los estudiantes a través de los tutores, asignando directores de tesis y llevando a cabo capacitaciones continuas en Metodología de la Investigación para estudiantes y profesores.

## Capítulo 3. Marco Metodológico

### 3.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación se basó en una triangulación concurrente metodológica de paradigmas; es decir, una investigación descriptiva, secuencial, no experimental, proyectiva, en una primera muestra de sujetos de estudio, a través de un cuestionario No.1 estructurado con preguntas de especificación, para recolectar datos, combinado paralelamente con la aplicación en un momento dado, de otro cuestionario No.2 con preguntas abiertas, aplicado a participantes del estudio cualitativo, quienes representan la segunda muestra de la unidad de análisis.

La investigación que se realizó fue no experimental, ya que observamos las dos muestras formadas por profesores y estudiantes de postgrado en Contabilidad de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá, en su ambiente natural o real, con la aplicación de los instrumentos, como los cuestionarios, para recabar la información pertinente.

El enfoque se sustentó en el paradigma multimétodo cuantitativo-cualitativo de tipo descriptivo, debido a que se caracterizó a estudiantes y docentes del programa de postgrado en contabilidad, en cuanto a la percepción que tenían respecto a la investigación y la forma en que promovieron las estrategias para la formación investigativa, a partir de los procesos no experimentales, competencias, habilidades y métodos mixtos para el desarrollo de actividades orientadas a la investigación en contabilidad.

Su cohorte secuencial lo manifiesta el hecho de que cada estrategia se utilizó de manera independiente y posteriormente se validan los resultados de los estudiantes, profesores e investigador, mediante el procedimiento de la triangulación. En esta investigación descriptiva, se presentará la situación actual de la unidad académica de postgrado, desde el punto de vista de

la producción investigativa en la ciencia social contable para establecer las necesidades existente en el programa de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá.

La orientación multimétodo integró diversas estrategias provenientes de diferentes enfoques, el cuantitativo y cualitativo en una misma investigación. En esta modalidad se combinaron los tipos de investigación, diseños, técnicas, instrumentos de recolección de datos y análisis identificados con una orientación paradigmática diferente.

El nivel de nuestra investigación fue proyectiva, puesto que se elaboró la propuesta estrategias multimétodo transdisciplinario para el desarrollo de investigaciones contables desde la teoría de la complejidad, como solución a un problema o necesidad, de dos grupos de profesionales, de una institución, en un área particular del conocimiento, a partir de un análisis preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras, siguiendo un método inductivo.

Con el método inductivo la investigación en contabilidad surgió como una necesidad de proporcionar criterios de apertura y una metodología más completa y efectiva a las personas que realizaron investigación en las diversas áreas de las ciencias investigativas contables, ya que se centraron en la descripción, interpretación, compilación, comprensión de los aspectos contables relacionados con la formación para la investigación y la forma de apropiación de conocimiento por parte de los investigadores.

Por consiguiente, la propuesta de estrategias multimétodo transdisciplinarias para la investigación en el área contable para la Universidad de Panamá permitió orientar y organizar en la institución, todo el quehacer investigativo en la unidad académica o análisis, instituyendo las

bases para la generación del conocimiento que dio respuesta a la problemática del ámbito contable.

Evidentemente, las estrategias multimétodo transdisciplinario contribuyeron en el diseño de la propuesta, considerando las líneas de investigación aprobadas para la disciplina contable, en la Facultad: Contabilidad, Tributos y estudios fiscales, Auditoría, Fiscalización de las finanzas, Innovación de la gestión pública y corporativa.

Bajo la línea de investigación, Contabilidad y estándares internacionales, del Departamento de Contabilidad Financiera, nos apropiamos del área de la Metodología de Investigación Contable desarrollado en los niveles de Licenciatura y Maestría y Doctorado en Contabilidad; de igual forma de las Tendencias o Enfoques Modernos de Investigación en Contabilidad desarrollados en el Doctorado en Ciencias Empresariales on énfasis en Contabilidad, ya que abrió oportunidades a esta investigación de forma coordinada, pertinente y ajustada, pese a la marcada deficiencia en producción de investigaciones contables.

### **3.2 Diseño de la Investigación**

El diseño es la esquematización general para obtener respuestas a sus interrogantes, medir las variables o comprobar la hipótesis, representa los métodos y técnicas elegidos para combinarlos. En este caso es una triangulación concurrente como resultado de la estrategia multimétodo, que integra las dimensiones del proyecto a desarrollar.

**Figura 10**

*Diseño de Estrategias Multimétodo Transdisciplinario para el Desarrollo de Investigaciones Contables*



Nota: Modelo de triangulación metodológica propuesto.

Este esquema de multimétodos para el desarrollo de investigaciones contables se elaboró bajo la teoría de la complejidad, el principio de la complementariedad y el enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), describiendo en su parte interior las diez dimensiones, como puede observarse en la figura 10, que contribuyó para que los participantes emprendieran en el mundo científico, bajo investigaciones en contabilidad. Cada ángulo del triángulo representó los sujetos que proporcionaron la información para que se validara la propuesta del proyecto y finalmente el triángulo es la confrontación de la información recabada a través de la triangulación.

En la recolección de la información se utilizó la técnica de encuesta a través de dos cuestionarios aplicados a la población. Se sostuvo el señalamiento de (Méndez, 1995), donde dijo que la encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, actitudes, opiniones de los

individuos con relación a su objeto de investigación, lo cual ayudará a conocer las opiniones de los estudiantes que forman la población.

### **3.3. Población**

El universo de la investigación propuesta se formó por los profesores que imparten los cursos en el programa de Postgrado en Contabilidad en la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad, de la Universidad de Panamá y los estudiantes actuales y egresados del programa. Con base a la información suministrada por la Unidad Académica o de Análisis de Investigación y Postgrado se contó con doscientos dos estudiantes y cincuenta profesores especialistas con títulos de Maestría y Doctorado. El programa es completamente nuevo y sufrió actualizaciones en el año 2019.

Al realizar la investigación se consideró la totalidad de la población, a manera de universo total, en forma muy representativa o global.

### **3.4 Variables**

Independiente: Estrategias multimétodo transdisciplinario

Dependiente Investigaciones contables

Dependiente Competencias investigativas

### **3.5 Conceptualización y Operacionalización**

Al identificar las variables independiente y dependiente que se estudiaron, se estableció significado de cada una. Definiendo estrategias multimétodo transdisciplinarias, investigaciones contables y competencias investigativas en forma conceptual.

Para que las variables sean utilizadas con el mayor provecho posible en la construcción de los instrumentos, deberán ser operacionalizadas. Este proceso es el que permitirá ir de las variables a las dimensiones y de éstas a los indicadores.

**Tabla 14**

*Operacionalización de las Variables*

VARIABLES	CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Independiente:</b> Estrategias multimétodo transdisciplinarias</p>	<p>Estrategia multimétodo: Es el proceso a través del cual se recolectan, analizan y vinculan datos cuantitativos y cualitativos para cubrir de manera integral los diferentes ámbitos dimensiones y variables en el proceso de investigación de un mismo objeto de estudio. Palella-Stracuzzi (2012). Su operacionalización se medirá mediante el proceso de triangulación donde se contrastarán los resultados de los enfoques cualitativo y cuantitativo con los ítems 2, 3, 4, 18.</p> <p>Transdisciplinariedad: De acuerdo a (Vilar, 1997) la transdisciplinariedad es una fertilización cruzada de métodos y conocimiento sectoriales, para una integración ampliada del saber, hacia un todo relativo, manteniendo los conocimientos de las partes. Su operacionalización se medirá mediante los dos cuestionarios con los ítems 12, 16, 18.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoques</li> <li>• Fundamentos epistemológicos</li> <li>• Complejidad</li> <li>• Estrategias</li> <li>• Transdisciplinariedad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tipo de teorías y constructos</li> <li>○ Niveles de complejidad</li> <li>○ Características de los enfoques</li> <li>○ Políticas y planes institucionales</li> <li>○ Cambios estructurales</li> <li>○ Estrategias metodológicas investigativas</li> <li>○ Cantidad de disciplinas</li> </ul>
<p><b>Dependiente:</b> Investigaciones Contables</p> <p>Competencias Investigativas</p>	<p>Investigaciones contables: Es la búsqueda metódica, racional y objetiva de conocimientos que permitan la descripción, explicación y control de los fenómenos naturales que presentan las personas del campo de la contabilidad. La investigación contable pretende establecer, revisar, ratificar o rectificar las diferentes proposiciones que conforman la teoría contable, es decir los principios, reglas, criterios, postulados, normas, pronunciamientos, métodos, técnicas e instrumentos que rigen el estudio y ejercicio de la Contabilidad. (Blanco, 2000a). Su operacionalización se mediará con los ítems 1, 20, 23 ya que se orientan a las investigaciones desarrolladas siguiendo las teorías contables para la generación de conocimientos en las disciplina de la contabilidad.</p> <p>Competencias investigativas: Es un enfoque integrador que considera la realidad ocupacional en el entorno educativo, el conocimiento específico de las tareas a cumplirse, el desarrollo de actitudes y aptitudes, flexibilidad del currículum para adaptarse a los cambios en la generación de conocimientos, tiempo para el aprendizaje, transformación radical desde las prácticas tradicionales de la enseñanza hacia la formación y desarrollo para preparar al estudiante para la vida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesis de postgrado</li> <li>• Modelo de investigación</li> <li>• Instrumentos</li> <li>• Tecnología</li> <li>• Competencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cantidad de tesis</li> <li>○ Tipo de investigación</li> <li>○ Tipo de instrumentos</li> <li>○ Tipo de programas o software.</li> <li>○ Desarrollo del pensamiento crítico</li> </ul>

### 3.6. Instrumentos

**Tabla 15**

*Descripción del Instrumento*

OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y VARIABLES.	CUESTIONARIO 1 23 ITEMS (10 dimensiones) Estudiantes	CUESTIONARIO 2 9 ITEMS (12 indicadores) Profesores	INVESTIGADOR (3 variables)
Objetivo Específico: Definir las estrategias multimétodo para guiar a los estudiantes de Contabilidad hacia la producción de investigaciones	3,4,5,9,11,12,14,16,20,23,	3,4,5,6,7,8,9	1,2,3
Objetivo Específico: Describir las competencias necesarias para el desarrollo de investigaciones.	2,4,8,9,10,11,13,14,16,17,18,19,20,22,	3,6,7,8,9	1,2,3
Objetivo Específico: Establecer la transdisciplinariedad como forma de integración de las disciplinas contables para el fomento de las investigaciones.	3,6,7,8,9,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20,21, 23,	4,5,6,7,8,9	1,2,3
Variable Independiente: Estrategias multimétodo transdisciplinarias	3,4,5,6,7,8,9,10,11,12, 13,14,15	3,4,5,6	1,2,3
Variable Dependiente: Investigaciones Contables	16,17,18,19,20	7,9	1,2,3
Variable Dependiente: Competencias Investigativas	9,15,21,22,23	8	1,2,3

El diseño se basó en la valoración de respuestas, ya que se aplicó la técnica de encuesta a través de un cuestionario de 23 preguntas configuradas a través de escala de Likert y selección múltiple.

Desde la pregunta No.3 hasta la pregunta No.12 responden a las cinco (5) dimensiones correspondientes a la variable independiente multimétodo transdisciplinario. Adicional, desde la pregunta No.13 hasta la pregunta No.20 responden a las tres dimensiones de la variable dependiente investigaciones contables y finalmente de la pregunta No.21 al No.23 responden a las dos dimensiones de la variable dependiente competencias investigativas.

Este instrumento aplicó a los dieciséis grupos de postgrado en Contabilidad matriculados en el periodo regular y a los egresados de los programas que sustentaron o no. Con este primer

modelo se pretende confrontar los resultados de las veintitrés preguntas aplicadas a todos los grupos matriculados y a los egresados, a fin de determinar si las respuestas de los estudiantes son iguales, no iguales, o se relacionan.

Seguidamente, el segundo instrumento que se desarrolló fue un cuestionario con preguntas abiertas, basado en nueve ítems, las cuales estaban agrupadas de la siguiente forma: desde la pregunta No.3 hasta la pregunta No. 6 correspondían a la variable independiente y desde la pregunta No.7 hasta la pregunta No.8 a la variable dependiente investigaciones contables y por último la pregunta No.9 respondió a la variable dependiente competencias investigativas. Se aplicó con los profesores que imparten clases en los grupos de postgrado.

Posteriormente, se desarrolló una discusión basada en el conocimiento adquirido por el investigador, sobre las variables, independiente (estrategias multimétodo transdisciplinarias) y dependientes (investigaciones contables y competencias investigativas), a través de una matriz, para complementar la información recabada.

Finalmente, con este diseño de investigación, apoyado en la teoría de la complejidad y el principio de la complementariedad metodológica, se elaboró la propuesta de las estrategias multimétodo transdisciplinarias que permite a los estudiantes de postgrado realizar investigaciones en contabilidad.

Por ello, nos apropiamos de lo señalado por Leal (2005)... “basados en el principio de la complementariedad se permiten comparar o triangular los resultados de investigaciones cualitativas y cuantitativas para tener una visión más aproximada de la realidad”. p.117

Esto contribuyó en nuestro diseño sobre una triangulación concurrente, con las dimensiones utilizadas para recabar información con la implementación de un modelo mixto o múltiple denominado multimétodo.

### 3.7. Validación

La validez se refiere al grado en que un instrumento aplicado mide la variable que se deseaba medir. Esta investigación corresponde a las variables: estrategia multimétodo transdisciplinario (independiente), competencias investigativas (dependiente) e investigaciones contables (dependiente).

La validación del instrumento se realizó a través de la revisión por parte de siete doctores expertos en contenido, redacción y metodología. Dichos especialistas manifestaron que los instrumentos presentaban las características adecuadas en cuanto a claridad y redacción de los ítems formulados con la escala de Likert, relación con el propósito y objetivo de estudio.

Los resultados suministrados por los especialistas o expertos se analizaron a través de la fórmula de validación de contenido de Lawshe (1975) y Tristán (2008). (Ver apéndice c)

Haciendo eco en lectura realizada y los videos observados para determinar la forma apropiada del cálculo de validez de los siete instrumentos enviados a expertos para su revisión y posibles recomendaciones, podemos llegar a sintetizar lo siguiente:

Para la interpretación de la razón de validación de contenido se empleó el método de Lawshe (1975) & Tristán (2008). Lawshe formuló una guía que incluye organizar un grupo de evaluación formado por especialistas en la tarea o el tema a evaluar, quienes dispondrán del conjunto de ítems a analizar y sobre los cuales deberán emitir su opinión en tres categorías: esencial, útil pero no esencial, no esencial. Luego que los panelistas anotan su opinión respecto a cada ítem en las tres categorías citadas, se debe determinar el número de coincidencias en la categoría “esencial” en la espera de que tengan acuerdos en más del 50% para considerar que el ítem tiene determinado grado de validez de contenido. (ver apéndice d)

Los jueces realizaron una valoración cuantitativa de los ítems y una contribución cualitativa con la que orientaron sobre aspectos a mejorar en el cuestionario. La valoración cuantitativa de los ítems otorgó al instrumento una razón de validez adecuada tanto en los promedios como en el índice de valor de contenidos de ítems aceptables.

En relación a las aportaciones cualitativas de los jueces expertos acerca del contenido del cuestionario, estos centraron su atención tanto en el aspecto sintáctico del enunciado de las preguntas y respuestas incluidas en el formulario para ajustar el contenido y redacción de los ítems.

El primer instrumento o cuestionario dirigido a estudiantes contiene veintitrés preguntas que responden a cinco dimensiones de la variable independiente (estrategia multimétodo transdisciplinaria) y cinco dimensiones de la variable dependiente (investigaciones contables y competencias investigativas).

Analizamos los siete instrumentos recibidos de los jueces expertos, donde sintetizamos en que la primera columna esencial totalizó 204 y la segunda columna útil pero no esencial totalizó 6.

Sumado a ello, las fórmulas aplicadas a los totales de los ítems según Lawshe (1975) mostraron una suma de 28.20, mientras que Tristán (2008) una suma de 29.14. Los índices de valor de contenido para los ítems del cuestionario mostraron 0.94 para la fórmula de Lawshe y 0.97 para Tristán, lo que nos hizo escoger la fórmula de Tristán para garantizar la validez de nuestro cuestionario pues todas las preguntas tuvieron una validez de contenido por arriba de 0.95, muy por encima del valor mínimo de 0.58. (ver apéndice c)

Podemos concluir que con un 95% obtenido en la media de los ítems o índice de valor de contenido de las preguntas del cuestionario garantizó que se consideraran como aceptables.

Por otro lado, en los resultados del segundo cuestionario destinado a los facilitadores, presentaron un IVC (índice de valor de contenido) de 0.87 para el método de Lawshe y 0.94 para el método de Tristán, lo cual hizo aceptables a ambos por estar por encima del valor mínimo de 0.58. (ver apéndice d).

El resultado del IVC aceptable mostró un valor de 0.9417, lo cual representa un 94% (redondeado) contemplado entre 0 como valor inicial y 1 como valor máximo, sobrepasando el nivel mínimo de 0.58, garantizó también que todas las preguntas fuesen consideradas como aceptables.

### **3.8. Tipo de Análisis**

El cuestionario dirigido a los estudiantes del Programa de Postgrado en Contabilidad, se elaboró con preguntas cerradas aplicándolo a los diez (10) grupos o promociones vía internet ([google.forms](https://www.google.com/forms)). Los resultados obtenidos se utilizaron para el cálculo del coeficiente de confiabilidad de este instrumento, a través de los softwares SPSS Versión 23 y Microsoft Excel 10, los cuales permitieron realizar un análisis bajo el método estadístico alfa ( $\alpha$ ) de cronbach.

Por otro lado, se aplicó un segundo cuestionario a todos los profesores que impartieron curso de postgrado, para consolidar sus resultados, de modo que el investigador pudiera tomar posición mediante la triangulación multimétodos transdisciplinaria desde la teoría de la complejidad.

Adicionalmente, utilizamos la media armónica, la cual es una medida de tendencia central, utilizada para medir la tasa promedio de cambio o crecimiento de alguna cantidad. El coeficiente de variación como medida de la dispersión para la desviación típica como porcentaje de la media. La varianza para cuantificar la variabilidad de los datos y la chi cuadrado para evaluar las hipótesis que se relacionó entre las tres variables.

El cuestionario dirigido a los estudiantes del Programa de Postgrado en Contabilidad, de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad, de la Universidad de Panamá, fue sometido a una prueba piloto aplicándolo a diez participantes. Los resultados obtenidos se utilizaron para el cálculo del coeficiente de confiabilidad de este instrumento a través de los programas SPSS (Statistical Package of Social Sciences) Versión 23 y Microsoft Office Excel 10. Se tomaron 21 preguntas del Instrumento 1, obteniéndose un coeficiente estandarizado  $\alpha = 0.707$ , redondeado a 0.71, el cual representó una confiabilidad alta del instrumento.

## Capítulo 4 - Presentación de los Resultados y Discusión

Esta investigación se orientó hacia la implementación de estrategias multimétodo transdisciplinarias y las competencias necesarias para el desarrollo de investigaciones contables en el postgrado en Contabilidad de la Universidad de Panamá.

En el primer objetivo de esta investigación se definieron las estrategias para guiar a los participantes hacia la producción de investigaciones contables con el uso de los multimétodos, donde se preguntó a los estudiantes y profesores sobre el proceso actual para desarrollar las investigaciones y si realmente se consideró necesario la implementación de los multimétodos para fortalecer las investigaciones contables en los postgrados de la facultad.

En el segundo objetivo se describieron las competencias necesarias para el desarrollo de investigaciones contables, para determinar si las existentes cumplieron o no con el perfil del estudiante investigador de postgrado.

Y finalmente, el tercer objetivo consistió en establecer la transdisciplinariedad como forma de integración de las disciplinas contables para el fomento de las investigaciones, para llegar a conocer si el uso del multimétodo transdisciplinario tuvo incidencia en el desarrollo de las investigaciones contables con la integración de todas las disciplinas de esta ciencia social.

Por otro lado, se realizó un análisis sistemático de la variable independiente multimétodo transdisciplinario y las variables dependientes investigación contable y competencias investigativas, delimitadas en la línea de investigación: Contabilidad y una futura línea denominada: Metodología de la Investigación Contable, dimensionada en diez características y diez indicadores, para esquematizar el diseño de la propuesta doctoral, mediante dos triangulaciones metodológicas, construidas tomando como base los dos cuestionarios.

Luego que se recopiló la información a través de los dos instrumentos, aplicados virtualmente, se procedió a codificarlos y validarlos en el programa estadístico SPSS 23 para realizar la presentación e interpretación de los resultados del cuestionario No.1 aplicado a estudiantes, elaborado con preguntas de selección para el análisis cuantitativo, adicional se validó en el programa Excel y el cuestionario No.2 con preguntas abiertas para el análisis cualitativo, aplicado a profesores en el postgrado en Contabilidad.

También, se tomaron preguntas del cuestionario No.1 para medir la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, entendiendo por tal el grado en que los ítems de una escala se correlacionaron entre sí. En los casos en que se midan variables complejas, multidimensionales, puede ocurrir que un instrumento tenga distintas alfa de Cronbach. El instrumento No.1 mostró un  $\alpha = 0.71$ , lo cual indicó una alta confiabilidad. (ver apéndice f).

Además, para conocer si los datos recabados en la investigación presentaron una curva normal, se empleó el cálculo de la curva gaussiana o curva de función de densidad en forma de campana, donde la distribución de probabilidad ideal manifestó que la moda, media y desviación estándar debían ser iguales; por lo que, con una probabilidad de 2 en ambos lados o extremos, una desviación estándar de 0.42, moda de 4 y una media de 4.2 se observó que la curva de los datos era normal. (ver apéndice e)

Posteriormente, se escogió el estadígrafo chi-cuadrado para confirmar las hipótesis planteadas en esta tesis, ya que las preguntas eran de tipo ordinal, nominal y escala.

Con las bases teóricas y la información obtenida en el estudio de campo, se observaron los resultados de comprobación o no de las siguientes hipótesis:

- Hipótesis nula ( $H_0$ ): La implementación de las estrategias multimétodos no incide significativamente en el desarrollo de investigaciones contables. Se rechazó la hipótesis nula, ya que se obtuvo un nivel de significancia de  $0.035 \leq 0.05$
- Hipótesis alterna ( $H_1$ ): La implementación de las estrategias multimétodos incide significativamente en el desarrollo de investigaciones contable.

**Tabla 16***Prueba de Chi-cuadrado de la Hipótesis  $H_1$* 

Detalle	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.444 <sup>a</sup>	1	.035
Razón de verosimilitud	2.101	1	.147
Asociación lineal por lineal	5.822	1	.016
N de casos válidos	128		

a. 6 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .60.

Nota: Cálculo de chi-cuadrado efectuado en el programa SPSS

- Hipótesis nula ( $H_0$ ): La implementación de las estrategias multimétodos no incide significativamente en el desarrollo de competencias investigativas. Se rechazó la hipótesis nula, ya que se obtuvo un nivel de significancia de  $0.035 \leq 0.05$
- Hipótesis alterna ( $H_2$ ): La implementación de las estrategias multimétodos incide significativamente en el desarrollo de competencias investigativas.

**Tabla 17***Prueba de Chi-cuadrado de la Hipótesis H<sub>2</sub>*

Detalle	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.429 <sup>a</sup>	2	.040
Razón de verosimilitud	7.719	2	.021
Asociación lineal por lineal	5.173	1	.023
N de casos válidos	128		

a. 6 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .60.

Nota: Cálculo del chi-cuadrado efectuado en el programa SPSS

Por otro lado, la recogida de información cualitativa permitió la elaboración de una matriz de datos donde se plasmó, en resumen, las respuestas concordantes de los profesores de postgrado para su contrastación con los resultados cuantitativos y los aspectos teóricos suministrados por el investigador.

Con la ayuda de la triangulación como herramienta enriquecedora se le dio a este estudio profundidad y complejidad, permitiendo reducir sesgos y aumentar la visión y comprensión del fenómeno estudiado.

#### **4.1 Dimensiones:**

Para dar respuesta a las estrategias multimétodo, que se desarrollaron en esta investigación se emplearon tres variables, una independiente y dos dependientes; con diez dimensiones y diez indicadores, que permitieron elaborar dos cuestionarios, el primero con veintitrés preguntas de selección (véase apéndice a), aplicado a los estudiantes para medir el enfoque cuantitativo y el segundo, con nueve preguntas abiertas (ver apéndice b), aplicado a los

profesores para medir los aspectos cualitativos, y recopilar la información pertinente, cuyos resultados se presentan a continuación.

## 4.2 Aspectos Cuantitativos

De la muestra seleccionada de los estudiantes de postgrado, se obtuvo una clasificación por género y sus primeros estudios de Licenciatura.

**Tabla 18**

*Sexo - Primera Licenciatura*

1. Sexo	2.Cuál fue su primera Licenciatura?		
	CONTABILIDAD	EMPRESAS	TOTAL
MASCULINO	36	6	42
FEMENINO	82	4	86
Total	118	10	128

Nota Es la cantidad de estudiantes por género y primera Licenciatura que ingresaron a los Programas de Postgrado en Contabilidad.

De los 128 estudiantes de Postgrado en Contabilidad, que participaban activamente, 42 eran del género masculino y 86 del género femenino. En el grupo masculino, 36 eran contadores y 6 administradores y en el grupo género femenino 82 eran contadoras y 4 administradoras. Todo esto indicó que el género femenino estaba estudiando más Contabilidad que el género masculino, ya que representó un 67% del total y 69% de todos los estudiantes que ingresaron con la Licenciatura en Contabilidad como primer título. Adicional, 10 estudiantes restantes que representaron un 7.8% participaron del programa en Contabilidad aunque su primer título fue en Administración de Empresas.

Adicional, se quiso conocer la opinión de los estudiantes, si estaban de acuerdo con los enfoques multimétodos para mejorar la producción científica para publicar en las revistas, a lo que respondieron lo siguiente:

**Tabla 19**

3. *¿Cree usted que la fusión de los enfoques cuali-cuanti, a través de multimétodos en Contabilidad, ayudará a mejorar la producción científica para publicar?*

Criterios	Respuestas	Porcentaje
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14	10.9
De Acuerdo	66	51.2
Totalmente de Acuerdo	48	37.2
Total	128	100.0

Nota: Se consideró pertinente la fusión de los enfoque cuanti-cuali.

De una muestra representativa de 128 estudiantes, 114 manifestaron que la elección de esta metodología le permitió combinar técnicas mediante la complementación en fases cuantitativa y cualitativa para lograr el acceso a la información y a los informantes. Adicional Romero (2017) manifestó que con la profundización en ciertas estrategias el estudiante podrá seguir avanzando hacia niveles de competencias más complejos.

Sumado a los criterios, se preguntó a los estudiantes sobre las estrategias más comunes que realizan los estudiantes de postgrado, cuyos resultados destacó la presentación de debates y las preguntas durante la sesión, en la tabla siguiente se resumieron los resultados.

**Tabla 20**

7. *¿Cuáles son las estrategias más comunes que realizan los estudiantes en postgrado?*

<b>Estrategias comunes</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Elaboración de resúmenes	8	6.2
Infografías e ilustraciones	2	1.6
Orientaciones y guías	28	21.7
Presentación de debates	46	35.7
Preguntas dentro de la sesión	44	34.1
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>

Nota: Luego de finalizar las Licenciaturas, todos lo que continúa a nivel universitario son los postgrados. En este caso que nos concierne son los de Contabilidad donde se recurrieron a muchas estrategias para impartir conocimiento.

Del 100% de los estudiantes encuestados, 46 que representó un 35.7% manifestaron que la presentación de debates era una de las estrategias más comunes utilizada en los cursos de postgrado en Contabilidad, mientras que 44 estudiantes o el 34.1% señalaron preguntas dentro de la sesión, adicional 28 que representó un 21.7% escogieron orientaciones y guías. El resultado indicó que el 92% que participó en los cursos afirmaron que las estrategias más comunes debates, preguntas en la sesión y orientaciones guías, en contraste al 8% que se señaló ilustraciones y resúmenes. Sumado a ello, Romero (2017) afirmó que se debió mejorar las estrategias de búsqueda y selección de información. También, García (2014) adujo que al crear una estrategia multimétodo se permitió un análisis e interpretación desde múltiples dimensiones, ya que confluyeron todas las variables estudiadas.

No obstante, a nivel de pregrado se desarrollaron tesis y a nivel de postgrado proyectos de intervención, sin embargo todos cumplieron con parámetros para investigar, en la tabla siguiente se presentaron los resultados de las respuestas que dieron.

**Tabla 21**

14. *¿Qué tipo de investigaciones predominan en las tesis de Contabilidad?*

Tipos de Investigaciones	Respuestas	Porcentaje
Investigaciones contables institucionales	6	4.7
Investigaciones contables educativas	122	94.6
Total	128	100.0

Del total de la muestra de 128 estudiantes que respondieron el cuestionario, 122 respondieron que las investigaciones contables de tipo educativas predominaban más en las tesis doctorales, en contraste a 6 estudiantes, que representaron el 4.7%, que señalaron que las investigaciones contables institucionales predominaban en las tesis doctorales. San Miguel (2016) enfatiza que las Universidades deben construir centros de producción relacionados con las especialidades, áreas académicas o trabajos de investigación.

Sumado a ello, se preguntó a los estudiantes sobre los tipos de investigaciones que habían realizado y la mayoría respondió que proyectos de intervención, ya que es la salida de las maestrías. Los resultados a la pregunta 17 se presentaron en la tabla siguiente.

**Tabla 22**

17. *¿Qué tipo de investigación usted ha realizado?*

Investigaciones realizadas	Respuestas	Porcentaje
Ninguna	36	27.9
Proyecto de Intervención I	54	41.9
Ensayos	28	21.7
Artículos científicos	2	1.6
Notas cortas	8	6.2
Total	128	100.0

Nota: En los programas de postgrado en Contabilidad se realizan trabajos finale e investigaciones asignadas por algunos docentes, pero no para publicación sino para cumplir con los requisitos de las asignaturas.

Del total de la muestra de estudiantes, 122 que representa el 95% manifestaron que han realizado investigaciones educativas consistentes en 28% tesis, 41% proyectos de intervención, 19% ensayos, 1% artículos científicos y 6% notas cortas. Adicional el otro 5% del total indicaron que solo han hecho investigaciones contables institucionales, 2% proyectos de intervención y 3% ensayos sin publicar. Barba (2017) afirmó que existe una escasez de revistas científicas en el campo de la Contabilidad y que se debió estimular para la colaboración, interactividad y flexibilidad en las ciencias contables.

Habría que decir también que existían muchos métodos en el campo de la investigación contable, sin embargo los estudiantes encuestados se inclinaron hacia el análisis y lo descriptivo, tal como se ilustró en la tabla que sigue.

**Tabla 23**

18. *¿Con cuáles de los siguientes métodos específicos se hacen aportes significativos en el campo de la investigación contable?*

Métodos	Respuestas	Porcentaje
Documental	4	3.1
Histórico	12	9.3
Dialéctico	12	9.3
Descriptivo	32	24.8
Análisis	68	52.7
Total	128	100.0

Nota: En el campo de la investigación contable se presentaron algunos métodos que ayudaron al desarrollo de aportes significativos.

El 52.7% de los estudiantes encuestados manifestaron que el método específico de análisis hizo aportes significativos, mientras que un 24.8% señalaron que el método descriptivo es el método más específico para los aportes significativos, adicional 12 estudiantes indicaron que el método dialectico, 12 que método histórico y finalmente 4 que el método documental. Todo demostró que 100 de los encuestados afirmaron que los métodos de análisis-descriptivo hacen mayor aporte en el campo de la investigación contable.

Así mismo, sobre los métodos generales que predominaban en las investigaciones contables, los participantes respondieron de acuerdo a su criterio, que el inductivo predominaba más, tal como se añadió en la tabla que continúa.

**Tabla 24**

16. *¿Cuál de los siguientes métodos generales predominan más en las investigaciones contables, según su criterio?*

Métodos	Respuestas	Porcentaje
Inductivo	80	62.0
Deductivo	24	18.6
Analítico	24	18.6
Total	128	100.0

Nota: Se presentan los métodos que más predominan en las investigaciones contables y con los que mayor aportes se hacen.

De los 128 estudiantes que contestaron el cuestionario, 80 de ellos que representaban el 64% señalaron que el método inductivo era el más predominante en las investigaciones contables, seguido de un 18% el método deductivo y otro 18% el método analítico. Por otro lado, señalaron que los aportes más significativos se hicieron a través del método analítico en 53%, método descriptivo en un 26%, dialéctico 9%, histórico 9% y documental 3%. Maldonado (2005) indicó a través de la complejidad se buscó una nueva forma de ver el mundo, la realidad y la naturaleza, pues era una organización social del conocimiento, implementando métodos, técnicas, estrategias que contribuyeron a mejorar los niveles de investigaciones para sus publicaciones.

Además, los estudiantes manifestaron que el pensamiento crítico-reflexivo ayudó mucho a abordar la complejidad, sus respuestas aparecieron en la tabla que se detallada seguidamente.

**Tabla 25**

6. *¿Cuál de las siguientes habilidades, sugiere usted que, aplica para abordar el pensamiento complejo?*

Habilidades	Respuestas	Porcentaje
Pensamiento básico	18	14.0
Pensamiento creativo	26	20.2
Pensamiento crítico-reflexivo	84	65.1
Total	128	100.0

Nota: Desde el pensamiento complejo existieron formas para analizar la realidad del sujeto a estudiar, por lo que era importante conocer las habilidades que sugirió abordar este paradigma.

Para responder al pensamiento complejo, un 65.1% de los encuestados, o sea 84 estudiantes, manifestaron que el pensamiento crítico-reflexivo condujo al desarrollo de habilidades que contribuyeron significativamente al estudio de la naturaleza o realidad de los fenómenos. Por otro lado, 26 (20.2%) consideró el pensamiento creativo y 18 (14%) el pensamiento básico. De igual forma, Martí (2017) manifestó en su investigación que mediante el pensamiento crítico-reflexivo se resaltaron las debilidades, la falta de formación, habilidades o destrezas para la intervención por complejidad.

Por otro lado, al considerar la realidad de los fenómenos en estudio, se manifestaron cinco criterios, de los cuales el diálogo y tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones con los estudiantes sobresalieron, tal como se observó en la tabla.

**Tabla 26**

5. *¿De los siguiente criterios, cuáles piensa que nos llevan a estudiar la naturaleza (realidad) de los fenómenos.*

Criterios	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento de procesos autoregulados	2	1.6
Realidad en cambio, orden y desorden	6	4.7
Diferentes perspectivas en los fenómenos	12	9.3
Dialogar	46	36.4
Tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones	62	48.1
Total	128	100.0

Nota: Criterios que contribuyeron al estudio de la realidad de los fenómenos.

Del total de los 128 estudiantes encuestados, 62 señalaron que para el estudio de la realidad de los fenómenos se debió tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones, 46 se inclinaron por dialogar, 12 por aplicar diferentes perspectivas en los fenómenos, 6 seleccionaron habilidades como la realidad en cambio, orden y desorden y por último 2 señalaron que el conocimiento de procesos auto-regulados. Nicolescu (1999) señaló que la nueva producción de conocimiento implicó una apertura multidimensional necesaria del proceso de aprender.

Posteriormente, se abordaron los conocimientos, habilidades y destrezas para conocer si los estudiantes consideraron que con la mejora de ellas aumentaron las competencias para investigar, sus respuestas se consolidaron en la siguiente tabla.

**Tabla 27**

21. *¿Con los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas, tendrá las competencias para elaborar investigaciones contables para publicar?*

Criterios	Respuestas	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	42	32.6
En desacuerdo	56	43.4
Desacuerdo	30	23.3
Total	128	100.0

Nota: Con la implementación de los multimétodos (cuali-cuanti) en los programas de maestría se pudo contribuir a que mejoren las competencias y los niveles de producción investigativa en Contabilidad.

De la muestra seleccionada, 56 de los estudiantes estuvieron de acuerdo y 42 totalmente de acuerdo con que con los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas, tendrían las competencias para elaborar investigaciones contables, en oposición a 30 que argumentaron estar en desacuerdo.

Adicional, se quiso conocer de una lista de competencias, cuáles consideraron como más relevantes para la investigación contable, a lo que respondieron lo siguiente.

**Tabla 28**

23. *¿De las competencias enumeradas, cuáles considera usted que son las más relevantes en la investigación contable?*

Competencias	Respuestas	Porcentaje
Producción e innovación	8	6.2
Innovación y resolución de problemas	8	6.2
Apropiación de la tecnología	32	24.8
Aprender a investigar	80	62.0
Total	128	100.0

Nota: Se presentaron las competencias que más se desarrollan en los cursos del Postgrado en Contabilidad.

Por otro lado, se abordó la transdisciplinariedad como estrategias para la producción del conocimiento y su integración en las investigaciones sociales contables, las respuestas que suministraron los estudiantes aparecen en la tabla 29.

**Tabla 29**

*11.¿Cree usted que a través de la transdisciplinariedad (estrategias nuevas para la producción del conocimiento) en las disciplinas contables y la integración con otras ciencias sociales se puede hacer más efectivo el resultado de las investigaciones?*

<b>Criterios</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	4.7
De acuerdo	58	45.0
Totalmente de acuerdo	64	49.6
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100.0</b>

Nota: La transdisciplinariedad es una estrategia nueva y busca integrar todas las ciencias que pueda para hacer más efectivos los resultados de una investigación.

Del total de encuestados, 64 que representaron el 49% y 58 el 45% señalaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo que con la transdisciplinariedad se logró la integración de las ciencias sociales para mejorar las investigaciones contables. Sumado a ellos, Nicolescu (1999c) manifestó que las preocupaciones multidisciplinares estudian un tema de investigación en varias disciplinas al mismo tiempo, para conocer como influyó en otras áreas.

Por otro lado, para obtener una buena propuesta para la investigación, los encuestados consideraron mejorar las condiciones para el conocimiento de un lengua extranjera y la calidad educativa, seguidamente se plasmaron sus respuestas.

**Tabla 30**

12. De las siguientes características, cuáles piensa usted que contribuyen a una mejor propuesta?

Características	Frecuencia	Porcentaje
Elevar la calidad educativa y acceso a herramientas modernas.	40	31.0
Generar las condiciones para que los egresados tengan dominio de una lengua extranjera	52	40.3
Realizar pasantía y planes de movilidad, mediante acuerdo internacionales.	18	14.0
Llevar la formación de los investigadores a centros de investigación de excelencia	2	1.6
Diseñar modelos pedagógicos y didácticos innovadores con fuerte soporte en las TIC	16	12.4
Total	128	100.0

Nota: La respuesta a la mejor propuesta para presentar en el estudio a través de la transdisciplinariedad.

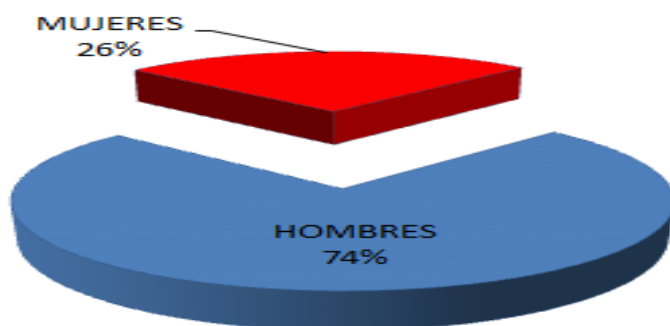
Para la mejor propuesta, 40 de los encuestados o el 31% manifestaron como característica fundamental elevar la calidad educativa y acceso a herramientas modernas, mientras que 52 estudiantes indicaron generar las condiciones para que los egresados tuvieran dominio de una lengua extranjera, ya que la mayoría de las investigaciones estaban en el idioma inglés, 16 respondieron diseñar modelos pedagógicos y didácticos innovadores, con fuerte soporte en las TIC, un 14% realizar pasantía y planes de movilidad, mediante acuerdos internacionales y por último en un 1.6% llevar la formación de los investigadores a centros de investigación de excelencia. Ambriz (2019) indicó que la transdisciplinariedad constituyó un camino posible porque rompió los límites de la disciplina, recuperó insumos interdisciplinarios y fue más allá, donde otras dimensiones de la realidad aportaron elementos valiosos para su constitución.

### 4.3 Aspectos Cualitativos

Los aspectos cualitativos se midieron a través de un cuestionario con preguntas abiertas virtualmente, por la situación existente a nivel mundial de la Pandemia por COVID. Se encuestaron a 54 profesores de postgrado, de los cuales se analizaron sus respuestas, que se presentaron a continuación:

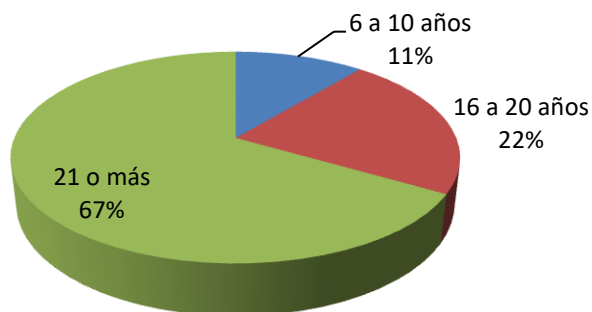
**Figura 11**

*Profesores en el Postgrado en Contabilidad*



Nota: Cantidad de profesores por género que atendieron los grupos de postgrado en Contabilidad.

De acuerdo a la muestra seleccionada de 54 profesores o facilitadores de postgrado, 40 corresponden al sexo masculino, lo cual representa un 74% y 14 al sexo femenino o sea un 26%. Todo indica que predomina el género masculino. Además, se quiso conocer los años de experiencia de los profesores a lo que respondieron lo siguiente:

**Figura 12***Años de Experiencia Docente*

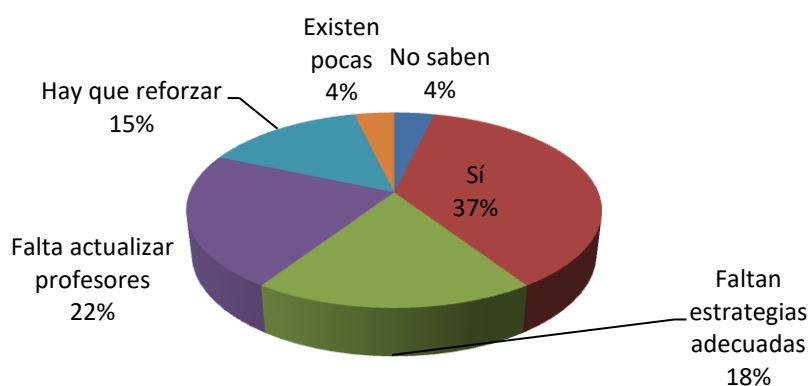
Nota: Se consideró la cantidad de años de experiencia que tenían los docentes de postgrado.

Del total de docentes, se observó que 36 profesores que representó un 67% tenían más de 21 años de experiencia docente y el 33% restante dividido en 12 profesores con 16 a 20 años y 6 profesores con 6 a 10 años de experiencia docente. Todo indicó que más del 50% eran docentes con mucha experiencia para la adaptación a nuevas estrategias metodológicas.

También se preguntó sobre las estrategias que contenían los programas en los postgrados y los profesores respondieron lo que sigue:

**Figura 13**

*Estrategias adecuadas para investigar en los programas*



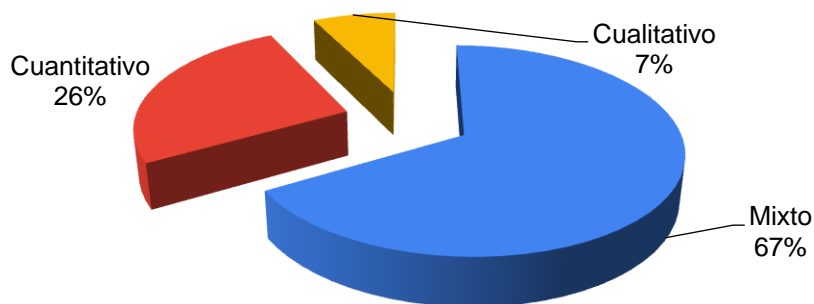
Nota: Las estrategias existentes eran adecuadas para la investigación o se necesitaban cambios.

De la muestra seleccionada de 54 profesores, 20 que representó el 37% indicaron que los programas sí contenían estrategias adecuadas para investigar, 11 de ellos o 20% indicaron que se debía actualizar a los profesores, pues se han quedado impartiendo conocimiento con estrategias antiguas. 10 (18%) profesores adujeron que faltaban estrategias adecuadas, ya que se publicaron poco o nada. 8 (14%) profesores señalaron que debían reforzar todo el programa. 4 (6%) profesores manifestaron que el programa contenía muchas estrategias metodológicas, pero que el facilitador no las ponía en práctica, 2 (3%) manifestaron que las estrategias metodológicas adecuadas las proporcionaron el facilitador a través del enfoque que daba a lo que desea que sus estudiantes investigaran y 1 (2%) dijeron que contenían estrategias sólo en un 50%.

Otro rasgo importante fue conocer los enfoques más adecuados para la elaboración de investigaciones contables, cuyos resultados se incluyeron en la figura siguiente.

**Figura 14**

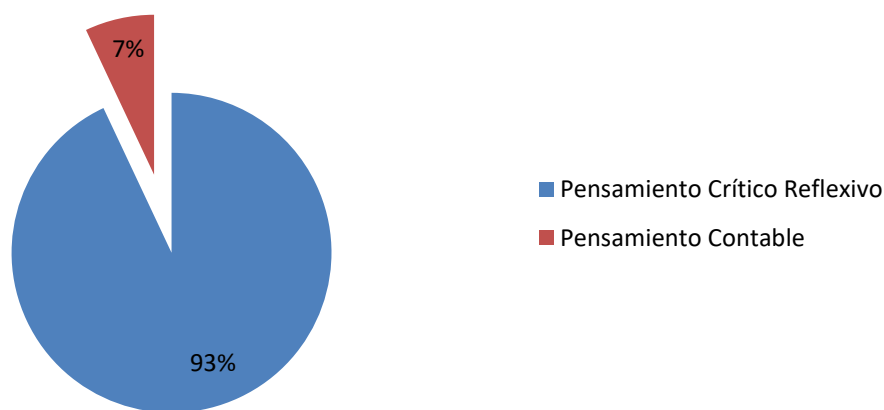
4. *Cuál de los enfoques considera usted, más adecuado para la elaboración de las investigaciones en el área contable?*



Del 100% de los encuestados, 14 profesores escogieron el enfoque cuantitativo por la naturaleza del área, aunque no descartaron un 25% de enfoque cualitativo, ya que se trabajó con empresas, seres humanos y entornos sociales, 4 manifestaron que la investigación cualitativa y 36 (67%) dijeron que mixto porque agrupaba ambos enfoques por ser más flexible y apropiado para la investigación contable. Igualmente Borgobello (2015) manifestó que la combinación de métodos analíticos de carácter individual y grupal y las aproximaciones cuantitativas y cualitativas desde una lógica compleja eran factibles para la integración metodológica. También De Andrea (2010) señaló que la combinación del uso de metodologías cuantitativas y cualitativas (multimétodos), se apoyaban en la complementariedad y proporcionaban aportes de lo que falta a uno de los dos enfoques. Se agregó también la forma en que los profesores consideraron para abordar la complejidad en la Contabilidad, sus opiniones se presentaron en la figura que sigue.

**Figura 15**

5. *¿Cómo cree usted que debemos abordar la complejidad en la Contabilidad para producir investigaciones?*



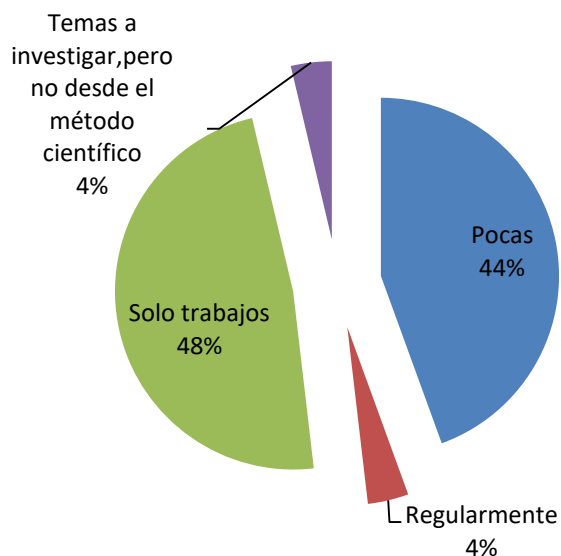
Nota: El pensamiento crítico reflexivo fue el que predominó en el pensamiento complejo.

De la muestra de 54 profesores, 50 (93%) manifestaron que el razonamiento crítico-reflexivo, pues son importantes todas aquellas habilidades capaces de identificar, reconocer relaciones importantes, hacer inferencias correctas, evaluar evidencias y proposiciones sólidas antes de deducir las posibles conclusiones. Mientras que 4 (7%) señalaron que el razonamiento contable. Maldonado (2005) indicó que la complejidad correspondió a una nueva forma de organización del conocimiento, comprensión del mundo y de la realidad, una nueva forma de interactuar con la realidad y la naturaleza. Lo fundamental fue que dan apertura a los campos, saberes, ciencias y disciplinas.

Ahora bien, se preguntó a los profesores la frecuencia con la que se asignaban trabajos investigativos considerando los repositorios y buscadores que existían. En la figura 16 se plasmaron los resultados de sus respuestas.

**Figura 16**

*La frecuencia con que los profesores asignan investigaciones a sus estudiantes considerando los repositorios y buscadores que existen*



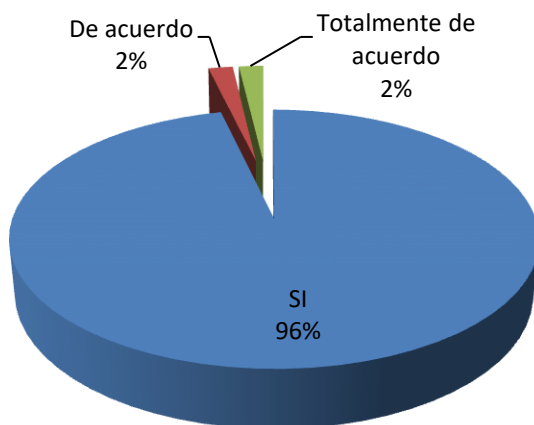
Del 100% de los encuestados un 48% señaló que sólo asignaban trabajos para cumplir con los requisitos de las asignaturas, un 44% que asignaba pocas investigaciones, un bajo porcentaje de 4% que asignaba pocas investigaciones y por último otro 4% que sí ha asignado investigaciones, pero no bajo el rigor científico.

Tal como Romero (2017) en su tesis doctoral, se examinaron estrategias de planificación, control de contexto y estrategias cognitivas para los estudiantes para que avanzaran hacia niveles de mayores competencias, se realizaron en función de su titulación para observar su rendimiento académico destinado a la investigación.

Por otra parte, se abordó en el cuestionario 2 la transdisciplinariedad y los profesores señalaron lo siguiente:

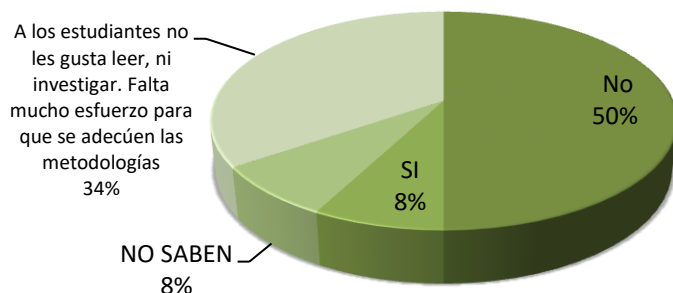
**Figura 17**

6. *¿Cree usted que a través de la transdisciplinariedad (estrategias de investigación de los nuevos modos de producción del conocimiento) en las ciencias contables y su integración con otras ciencias sociales se puede hacer más efectivo el resultado de las investigaciones?*



52 profesores que representan el 96% señalaron que Sí y 2 estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo que la transdisciplinariedad ayudó a la integración de las disciplinas contables para fortalecer el conocimiento, ya que era una estrategia nueva que iba de la mano con lo complejo y los métodos mixtos. Contenía disciplinas para conocer lo complejo abriendo las fronteras de cada disciplina para su integración. Túa (2004) manifestó que la aplicación de metodologías procedentes de otras disciplinas, al proceso contable, representó avances que proporcionaron una visión sobre nuevos campos para la investigación. Fue una visión dinámica y en expansión.

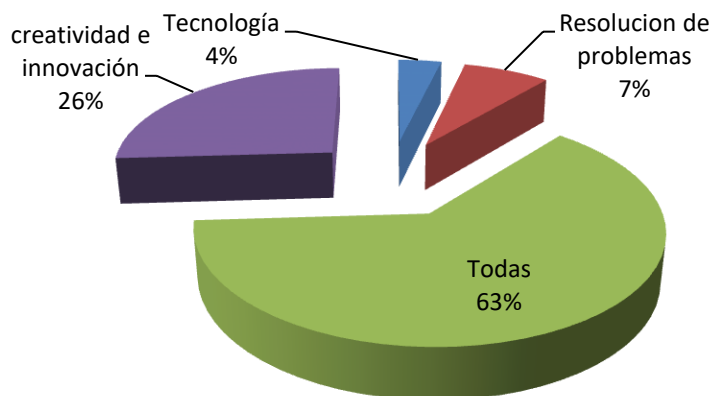
Posteriormente se quiso conocer si con los conocimientos, habilidades y destrezas desarrolladas con sus estudiantes, tuvieron las competencias para investigar. Sus respuestas se presentaron en la figura siguiente.

**Figura 18***Competencias*

Nota: Los conocimientos, habilidades y destreza para lograr competencias para elaborar investigaciones para publicar.

Del total de profesores encuestados, 26 profesores manifestaron que los estudiantes No tuvieron las competencias para elaborar publicaciones para publicar, 4 dijeron que SI, 4 no saben y 18 profesores expresaron que los estudiantes no les gustaba leer, ni investigar. Faltaba mucho esfuerzo para que se adecuaran las metodologías. También Escriba (2017) afirmó que se debían poseer niveles adecuados de conocimientos para la adquisición de una formación apropiada, empleando metodologías diferentes que influyeron en la génesis del constructo a investigar.

Ahora veamos los tipos de competencias necesarias para la producción de las investigaciones contables, en la figura 19 se resumieron las respuestas suministradas por los profesores.

**Figura 19***Tipos de Competencias*

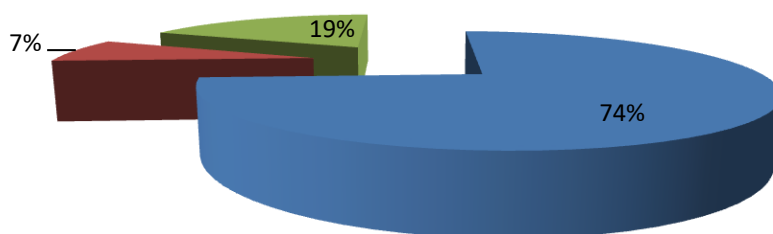
Nota: Existían muchas competencias, pero las más utilizadas fueron la innovación, creatividad, resolución de alguna problemática y manejo de tecnología apropiadamente para utilizar los repositorios.

Del total de los 54 profesores que respondieron la encuesta, 4 profesores señalaron que la resolución de problemas era necesaria para la producción, 14 manifestaron que la creatividad e innovación y 34 manifestaron que todas utilizando las TIC, pues existían muchos sitios web para fortalecer las investigaciones. Barba (2017) manifestó que existían dificultades para acceder a las revistas académicas contables para impulsar las investigaciones, aunque algunos consideraron que google académico ayudó a dar los primeros pasos. Adicional, Beltrán (2015) manifestó que las nuevas líneas de investigación obligaron a comprender la Contabilidad desde las diferentes perspectivas.

Finalmente, se abordó el tema de los planes instituciones para precisar la visión de los profesores sobre sus incentivos y motivaciones para el investigador. Los profesores contestaron lo que aparece en la figura 20.

**Figura 20***Planes Institucionales vs Incentivos Universitarios*

- Debemos actualizar los planes, ofrecer más planes de incentivos a los profesores y estudiantes. Mejores los niveles motivacionales, ya que si es de obligatoriedad tampoco las personas se resisten.
- Proponer con sexta opción la publicación de investigaciones en revistas indexadas.
- La culpa no es de la institución sino de quienes la dirigen que no siguen la misión y la visión de la misma.



El 74% de los encuestados o sea 40 profesores de la muestra de 54, han señalado que debemos actualizar los planes ofreciendo más y mejores incentivos a estudiantes y profesores sin que fuese de carácter obligatorio, pues a la fuerza se dio mucho la resistencia. De acuerdo a Nicolescu (1999) la universidad debió reconocer el surgimiento del conocimiento transdisciplinar considerando los postulados ontológico, lógico y epistemológico de la realidad y la naturaleza, donde lo fundamental era la generación del conocimiento, adoptando metodologías complementarias, capaces de adaptarse a los cambios de la vida profesional.

#### **4.4 Triangulaciones**

Se elaboraron dos matrices de contraste de los aspectos relevantes de la información recolectada sobre el desarrollo de la investigación contable y su relación con estrategias multimétodos transdisciplinarias y las competencias investigativas: Caso FAECO, categorizada por las diez dimensiones en la tesis doctoral.

En una primera matriz se consideraron las respuestas obtenidas de los 128 cuestionarios No.1 aplicados a los estudiantes de postgrado (aspectos cuantitativos), las respuestas de los 54 cuestionarios No.2, con preguntas abiertas aplicados a los profesores de postgrado (aspectos cualitativos) y los planteamientos efectuados por algunos autores sobre los enfoques mixtos o multimétodos, para la integración de la información por parte del investigador a través de la triangulación.

Sumado a ello, la triangulación permitió consolidar las estrategias multimétodo que tuvieron incidencia directa para el desarrollo de investigaciones contables y para la integración de las competencias necesarias para el fortalecimiento del perfil de los estudiantes de postgrado, tal como se planteó en las hipótesis de investigación. Seguidamente la matriz de la primera triangulación con las respuestas de los cuestionarios aplicados a estudiantes, profesores y las bases teóricas que plantearon algunos autores sobre multimétodo.

Tabla 31

## Matriz de Triangulación 1

Aspectos claves categorizados por las dimensiones de ambas variables	Información del Cuestionario No.1 – aplicado a los estudiantes (Cuantitativo)	Información del Cuestionario No.2 – aplicado a los profesores (Cualitativo)	Bases teóricas de algunos autores
<p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>1.Enfoques</p> <p>2.Fundamentos epistemológicos</p> <p>3.Estrategias</p> <p>4.Complejidad</p> <p>5.Trandisciplinariedad</p>	<p>A través de los enfoques cuantitativos y cualitativos separadamente y unidos en los multimétodos se requirió que los estudiantes adquirieran conocimientos, habilidades y destrezas para elaborar investigaciones que pudieran ser publicadas</p> <p>Para la reflexión, interés por conocer, comprender mejor y responder al pensamiento complejo los estudiantes manifestaron que el pensamiento crítico-reflexivo condujo al desarrollo de habilidades que contribuyeron significativamente al estudio de la naturaleza o realidad de los fenómenos</p> <p>Los estudiantes encuestados manifestaron que los planes de postgrado contenían las estrategias metodológicas apropiadas para investigar, sin embargo que se investigaba muy poco, ya que existía una carencia de métodos y metodologías pertinentes.</p> <p>Los estudiantes, al considerar la realidad de los fenómenos en estudio, manifestaron que el diálogo y tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones con los estudiantes ayuda en el mundo complejo a conocer la realidad para el desarrollo de las investigaciones.</p> <p>Los encuestados señalaron que la transdisciplinariedad requirió de la integración de todas las disciplinas contables para traspasar fronteras y continentes sin que lo complejo impida su manejo.</p>	<p>Prevalcieron las investigaciones de cohorte mixto o multimétodos, pues ambas fueron más flexibles para el desarrollo de la investigación.</p> <p>Desde el pensamiento crítico-reflexivo se abordó la complejidad para incursionar en la integración de trabajos disciplinares que abordaron el estudio del objeto y sujeto de la realidad.</p> <p>Los planes contenían los temas que se aplicaban a las diversas situaciones que se observaban en las empresas, pero se tenía mucha carencia de la parte investigativa.</p> <p>Los profesores argumentaron que para la complejidad, la realidad se estudió analizando el mismo fenómeno desde todas las ciencias y logrando reconocer las líneas invisibles que pueden explicar, en su conjunto, la realidad, como un sistema complejo.</p> <p>La transdisciplinariedad ayudó a la integración de las disciplinas contables para fortalecer el conocimiento, ya que era una estrategia nueva que iba de la mano con lo complejo y los métodos mixtos, permitiendo abrir las fronteras de cada disciplina para su integración.</p> <p>El pensamiento transdisciplinario y el pensamiento complejo hablaban desde el mismo sitio, eran en verdad una unidad. Uno se basó en la naturaleza de todos los procesos (naturales, sociales, individuales, colectivos) y el otro atendió a las estrategias cognitivas que configuraron saberes.</p>	<p>Corona (2016) manifestó que el investigador debía hacer una minuciosa medición de sus variables para obtener información estandarizada a través de los enfoques cualitativo (interpretativo) y cuantitativo (positivistas).</p> <p>Ruiz, C. (2008) afirma que la utilización de un enfoque mutimétodo mejora la calidad de los resultados de la investigación al compensar las limitaciones que cada método tiene al ser utilizado por separado, como único recurso al abordar el objeto de estudio.</p> <p>Morín (1994) señaló que no existe formas de conocimiento capaces de explicar totalmente los fenómenos que ocurren en el mundo, por lo que surgió la necesidad de un diálogo entre las disciplinas que permitió explicarlos, pasando de una visión disciplinar de los fenómenos, a una transdisciplinar.</p> <p>Caraguay, J. (2016) señaló que la metodología era la estrategia que se utilizaba para realizar dicho estudio y de cómo se iba a resolver, como los enfoques, tipos, métodos, técnicas y procedimientos. Adicional, Vásquez, E. (2014) dijo que la tarea del docente debía enfocarse en utilizar metodologías y estrategias efectivas que acompañen los procesos educativos e incentiven a los estudiantes a la construcción del conocimiento.</p> <p>Para Balandier (1989) la ciencia de la complejidad estudió los fenómenos del mundo asumiendo su complejidad y buscó modelos predictivos que incorporan la existencia del azar y la indeterminación, fue una forma de abordar la realidad que se extendió no sólo a las ciencias experimentales sino también a las ciencias sociales.(p.53)</p> <p>Por otro lado, Maldonado (2005) señaló que las ciencias de la complejidad se mostraron como un punto de partida para el estudio de las tramas sociales y sus correlaciones con la naturaleza; considerando que todos los sistemas complejos se comportaron de la misma forma, estos conceptos fueron fácilmente aplicados a la física, ciencias de la salud, ciencias ambientales, sociología, economía, administración y sin dudar a la contabilidad. (p. 203)</p> <p>Túa (2004) manifestó que la aplicación de metodologías procedentes de otras disciplinas, al proceso contable, representó avances que proporcionaron una visión sobre nuevos campos para la investigación. Fue una visión dinámica y en expansión. La transdisciplina surgió con Piaget en 1970 y la transdisciplinariedad con Nicolescu en 1985, a fin de brindar herramientas al investigador para que valiéndose de sus aportes, pudiera mejorar sus investigaciones, manteniendo siempre las fronteras libres entre las disciplinas.</p>

Aspectos claves categorizados por las dimensiones de ambas variables	Información del Cuestionario No.1 – aplicado a los estudiantes (Cuantitativo)	Información del Cuestionario No.2 – aplicado a los profesores (Cualitativo)	Bases teóricas de algunos autores
<p><b>Variable Dependiente:</b></p> <p>6. Tesis de postgrado</p> <p>7. Instrumentos</p> <p>8. Tecnología</p> <p>9. Competencias</p> <p>10. Disciplinas</p>	<p>Los tipos de trabajos que han hecho son: monografías, proyectos de intervención y tesis, puesto que los planes institucionales no motivan ni incentivan para el fomento del investigar.</p> <p>Los estudiantes contestaron que hacía falta de más personas dedicadas a la investigación, creando conciencia sobre la importancia de la investigación, incentivando y actualizando los planes para elevar la calidad educativa con técnicas y herramientas modernas</p> <p>Los encuestados manifestaron que se debió diseñar modelos pedagógicos y didácticos innovadores, con fuerte soporte en las TIC, pues lo que más conocían eran google y google académico para realizar los sus trabajos investigativos para cumplir con los requisitos de las asignaturas.</p> <p>Los estudiantes encuestados manifestaron que con los conocimientos adquiridos contaban con las habilidades y destrezas para investigar, sin embargo hizo falta la forma, técnicas o métodos para desarrollar correctamente las investigaciones en las disciplina contable.</p> <p>Los estudiantes indicaron que los trabajos que han presentado se orientaron hacia las disciplinas contables, auditoría, costos, contabilidad financiera, contabilidad administrativa, contabilidad tributaria, auditoría forense y que ha prevaleció mucho los textos, tesis y revistas.</p>	<p>Asesoraron tesis, monografías y proyectos de intervención. Asignaron trabajos en la disciplina contable como requisito para cumplir con los cursos impartidos, más no para la publicación siguiendo el rigor científico.</p> <p>Hace falta que se mejore el currículum garantizando que se analicen los escenarios externos para que se brinden las herramientas que requiere el estudiante.</p> <p>Los doctores encuestados manifestaron que la asignatura de Metodología no se impartía de forma adecuada para que los estudiantes reciban la orientación necesaria, se requería de actualizaciones.</p> <p>Se debió profundizar en las competencias generales y específicas para que se produzcan investigaciones que generen conocimiento y puedan ser publicadas.</p> <p>Transdisciplinariedad fue el concepto nuevo con el que se trataron las disciplinas contables, abriendo las fronteras del conocimiento, pero manifestaron que se requirió de capacitaciones permanentes para docentes, ya que existían muchos con desconocimiento del tema.</p>	<p>San Miguel, E. (2016) enfatiza que las Universidades deben construir centros de producción relacionados con las especialidades, áreas académicas o trabajos de investigación.</p> <p>López E. (2000) afirma que la Investigación contable: pretende establecer, revisar, ratificar o rectificar las diferentes proposiciones que conforman la teoría contable, es decir los principios, reglas, criterios, postulados, normas, pronunciamientos, métodos, técnicas e instrumentos que rigen el estudio y ejercicio de la Contabilidad.</p> <p>Barba (2017) manifestó que existían dificultades para acceder a las revistas académicas contables para impulsar las investigaciones, aunque algunos consideraron que google académico ayudó a dar los primeros pasos.</p> <p>Beltrán (2015) manifestó que las nuevas líneas de investigación obligaron a comprender la Contabilidad desde las diferentes perspectivas.</p> <p>Fregona (2005) señaló en el IX Congreso Internacional de Costos en Brasil que según se pudo observar, hay una gran distancia entre la carrera de Contador y la investigación, debido al escaso interés de los profesionales contables por esta actividad, superados por la práctica, a partir del escaso impulso que los planes de estudios, y posteriormente la profesión, le asignaban.</p> <p>Ambriz (2019) indicó que la transdisciplinariedad constituye un camino posible porque rompe los límites de la disciplina, recuperar insumos interdisciplinarios y va más allá, donde otras dimensiones de la realidad aportan elementos valiosos para su constitución</p>

Se ha producido muy poco en materia de investigación contable y lo poco no contaba con un sitio donde divulgarla, por ello la intención fue lograr la actualización de los planes de estudio y crear un sitio para que no existan limitaciones.

La complejidad nos invadió, aunque desconozcamos su presencia, estaba en todos los fenómenos sociales, la verdad o falsedad, la incertidumbre y la contradicción que une lados opuestos de una realidad; lo bueno, lo malo, lo divergente, lo convergente, lo sensible, lo medible.

El desarrollo de las competencias para fortalecer los perfiles de los profesores ayudó a mejorar los perfiles investigativos de los estudiantes, ya que existía mucho desconocimiento de metodología

Los enfoques multimétodos garantizaban la integración de procedimientos para desarrollar modelos a través de una triangulación. Se ha producido muy poco en materia de investigación contable de la investigación contable.

Existía preocupación sobre el atraso de la disciplina en creación de teorías y modificación de prácticas contables que ayudaran a expandir las fronteras disciplinares, permitiéndole comprender la realidad social, económica y ambiental detrás del objeto del ente contable.

Las nuevas tendencias paradigmáticas y formas de pensamiento invitaron a salir de la comodidad de las reglas establecidas, a traspasar límites metodológicos y ver la pluralidad como fortaleza en un cambio constante y de transformación en la investigación fenomenológica social.

Por otro lado, en la matriz de triangulación 2 se presentaron los resultados de los cuestionarios aplicados, los resultados de otros investigadores con el mismo tema, pero abordados en otras disciplinas, la ruta mixta de Hernández-Sampieri y la posición del investigador.

**Tabla 32**  
*Matriz de Triangulación 2 – La ruta mixta*

Resultado de la Investigación.	Resultado de otras Investigaciones	La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta: Hernández Sampieri (2018)
<p>El desarrollo de las competencias para fortalecer los perfiles de los profesores ayudaron a mejorar los perfiles investigativos de los estudiantes, ya que existió mucho desconocimiento de metodología de la investigación contable.</p> <p>Los enfoques multimétodo garantizaron la integración de procedimientos para desarrollar modelos a través de una triangulación.</p> <p>Se ha producido muy poco en materia de investigación contable y lo poco no contaba con un sitio donde divulgarla, por ello la intención es lograr la actualización de los planes de estudio y crear un sitio para que no existan limitaciones.</p> <p>La complejidad invadió, aunque se desconocía su presencia, se manifestó en todos los fenómenos sociales, la verdad o falsedad, la incertidumbre y la contradicción que unió lados opuestos de una realidad; lo bueno, lo malo, lo divergente, lo convergente, lo sensible, lo medible.</p> <p>Existió preocupación sobre el atraso de la disciplina en creación de teorías y modificación de prácticas contables que ayudaron a expandir las fronteras disciplinares, permitiéndole comprender la realidad social, económica y ambiental detrás del objeto del ente contable.</p> <p>Las nuevas tendencias paradigmáticas y formas de pensamiento invitaron a salir de la comodidad de las reglas establecidas, a traspasar límites metodológicos y ver la pluralidad como fortaleza en un cambio constante y de transformación en la investigación fenomenológica social.</p>	<p>Martí (2017) señaló que se debían abordar las debilidades y amenazas a través de la reflexión y crítica para fortalecer las habilidades y destrezas en la aplicación de la intervención bajo la complejidad, ya que la combinación de técnicas a través de la complementariedad posibilitaron el acceso a información valiosa. Adicional, Romero (2017) manifestó que existían pocas estrategias de búsqueda y selección de información para mejorar el bajo perfil en niveles de competencias estratégicas más complejos. Sumado a ellos, García (2014) adujo que con la implementación del multimétodo en una asignatura se ayudó a profundizar en el conocimiento de una investigación, ya que permitió el análisis desde múltiples dimensiones. También Escriba (2017) nos dijo que los abordajes cuantitativos y cualitativos aportaron una gran cantidad de resultados que describieron la realidad, ya que no se pudo corregir fallas si no se tenían la formación adecuada.</p> <p>Sumado ellos, Diaz (2012) afirmó que el uso combinado de técnicas cuantitativas y cualitativas se han convertido en una opción recurrente para llevar a cabo investigaciones, ya que representaron herramientas integradoras.</p> <p>Por otro lado, Arjona (2017) consideró que no existieron razones epistemológicas suficientes para afirmar la efectividad de una técnica o enfoque sobre otra.</p> <p>Vásquez (2015) pensó que los multimétodo ayudaron a mejorar el mantenimiento de habilidades para la intervención.</p> <p>Igualmente, Borgobello (2015) manifestó que la combinación de métodos analíticos de carácter individual y grupal y las aproximaciones cuantitativas y cualitativas desde una lógica compleja fueron factibles para la integración metodológica, aunque existió bajo manejo de tecnología.</p> <p>Según De Andrea (2010), al diseñar investigaciones multimétodos se pudo aumentar la validez de los resultados, ya que los datos obtenidos se sustentaron en datos de tipos múltiples y complementarios.</p>	<p>Para investigar cualquier hecho sobre un fenómeno o sujeto han surgido diversos paradigmas en los ámbitos físico, social, económico como el empirismo, materialismo dialéctico, positivismo, constructivismo y pragmatismo, los cuales dieron origen a los tres enfoques: cuantitativo, cualitativo y mixto.</p> <p>Primero el planteamiento del problema (lo que se quiso indagar y el tipo de fenómeno), el contexto (conocimientos y creencias del investigador, recursos, lugar y tiempo) para finalmente elegir el enfoque o ruta.</p> <p>La ruta mixta entrelazó a la (cuantitativa y cualitativa) y las mezcla para su interacción y potenciación.</p> <p>Los métodos mixtos se pudieron implementar de acuerdo a diversas secuencias. A veces lo cuantitativo primero o lo cualitativo, también pudo desarrollarse de manera simultánea o en paralelo, en incuso fue factible integrarlas desde el inicio y a lo largo de todo el proceso de investigación.</p> <p>Las tres rutas nos han conducido por el camino del conocimiento y han proporcionado notables aportaciones en todas las ciencias y el desarrollo tecnológico, así como a la práctica de todas las profesiones.</p> <p>La mayoría de los problemas presentaron dos realidades una objetiva y otra subjetiva, su naturaleza fue compleja y requirió de métodos mixtos.</p> <p>Los métodos mixtos capitalizaron la naturaleza complementaria de los enfoques cuantitativo y cualitativo.</p> <p>Permitieron desarrollar nuevas destrezas o competencias en materia de investigación.</p> <p>Se pudo producir datos más ricos y variados mediante la multiplicidad de observaciones, ya que se consideraron diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis.</p> <p>Ambos enfoques han evolucionado y asumieron valores fundamentales.</p> <p>tales como: confianza en la indagación sistémica, supuesto de que la realidad es múltiple y construida, creencia en la falibilidad del conocimiento (posibilidad de cometer errores) y la premisa de que la teoría era determinada por los hechos.</p> <p>Con la triangulación se verificó la convergencia, confirmación o correspondencia al contratar datos cuanti-cuali, así como a corroborar o no los resultados y descubrimientos en aras de una mayor validez interna y externa del estudio.</p> <p>Finalmente las herramientas computacionales que asistieron al investigador mixto se clasificaron en cuatro grupos: bases de datos, paquetes estadísticos, programa para el análisis de datos y para análisis de datos mixtos (Unicet, Verbi, Dedoose, EthnoNotes).</p> <p>Fue necesario que los centros académicos abogaran por la formación de docentes en investigación, que sean creativos para la enseñanza de metodología y contribuyeran a que sus estudiantes se enamoraran de la investigación.</p>

Al combinar técnicas, fortalecer las estrategias de búsqueda, contribuyeron en la formación adecuada, garantizando planes de mejoramiento. La Contabilidad como ciencia social, se basó en construcciones transdisciplinarias para que el conocimiento fluyera hacia otras latitudes, pues no se podía perder de vista la realidad y el mundo entero.

La política institucional debió evaluar si se seguían los lineamientos para la innovación, desarrollo de ciencia, promoción de la investigación y el desarrollo tecnológico.

La unidad académica debió incorporar líneas de investigación destinadas a la educación contable y metodología de la investigación contable, al igual que el currículum de postgrado se orientó más a la academia que a las competencias del investigador.

Con el diseño de una asignatura de Multimétodo se ayudó a la generación de conocimiento, pues permitió el análisis transdisciplinario de investigaciones de las disciplinas contables para su divulgación.

## 4.5 Propuesta

Cada institución tenía una forma para la presentación de la información, sin embargo lo fundamental era que se hayan considerado los elementos necesarios para su análisis y para la implementación de los multimétodos siguiendo la ruta mixta en un curso de metodología de la investigación contable, tal como se desarrolló en la tabla siguiente.

**Tabla 32**

*Programa de Metodología de la Investigación Contable*

---

Asignatura: **Metodología de la Investigación Contable**

---

Unidad Académica Responsable: Maestría en Contabilidad

---

	Número de horas	Horas de clases frente al profesor	Horas de Trabajo independiente
Créditos: 3			
Teorías : 40			
Prácticas: 56	96	40	56

---

Profesor responsable de la elaboración del Programa: Horacio Charres

---

### Descripción

La metodología de la investigación contable estructural se refiere al estudio de la teoría contable y a la indagación del comportamiento de eventos contables y financieros en las empresas, de manera que de forma metódica, racional y objetiva de los conocimientos permitan la descripción, explicación y control de los fenómenos o la problemática de naturaleza contable y financiera que se presentan, día a día, en los entornos económicos de la propia empresa. La metodología de la investigación se puede exponer desde dos puntos de vista, la investigación contable estructural y la metodología contable social. La primera referida al estudio e indagación del comportamiento teórico de los hechos, eventos y problemática contable y financiera, y la segunda examina los fenómenos bio-psico-sociales que se manifiestan en los recursos humanos que se desenvuelven en el ámbito contable.

Por consiguiente se infiere que a partir de los conocimientos previos a la investigación contable se da paso al proceso investigativo mixto a desarrollar en el futuro proyecto, haciendo mayor énfasis en los contextos propios y metódicos de una investigación científica.

---

---

## Justificación

La metodología de la investigación contable pretende establecer, revisar, ratificar o rectificar las diferentes proposiciones o problemáticas que conforman la teoría contable desde la complejidad, es decir los principios, reglas, criterios, postulados, normas, pronunciamiento, métodos, técnicas e instrumentos que rigen el estudio y ejercicio de la propia contabilidad y sus diversas ramas.

El papel del contador en una entidad también incluye la resolución de problemas dados en el ámbito de la profesional, haciendo uso de los avances científicos- técnicos de su ciencia y basándose en sus conocimientos y experiencias adquiridas en su formación y su vida laboral, se hace necesario que este capital humano se forme en investigación. Diseñar un proyecto donde se enfrente a problemas auténticos, que no son problemas rutinarios sino verdaderos problemas a resolver y que conduce a la adquisición de competencias. El uso de la información contable, para la investigación contable es de vital importancia para todos los estudiosos de las áreas de los negocios, ya que será una fuente permanente de consulta y análisis a lo largo de su vida personal y profesional, de manera que se le prepara de una manera integral para abordar el estudio de las asignaturas vinculadas a las ramas del saber contable.

---

## Competencias específicas

1. Promueve la investigación de los problemas contables del país, sometidos a un análisis exhaustivo y evaluar la conveniencia de introducirlos al Campo del Estudio metodológico y sistemático, con la finalidad de encontrarles soluciones viables a las problemáticas derivadas de la actividad contable, por un lado, y por el otro el aspecto bio-psico-social de quien ejerce la contabilidad.
2. Asimilar las nuevas tendencias y cambios derivados de la innovación tecnológica y del desarrollo de las TIC, especialmente en lo que afecta al profesional de la contabilidad.
3. Capacidad de diseñar y desarrollar el proyecto relacionado al área de contabilidad aplicando metodologías de investigación cuantitativa y cualitativa o mixta.
4. Capacidad para acometer proyectos de investigación en el ámbito de la contabilidad tanto desde una perspectiva académica como profesional, considerando la realidad de otras disciplinas.
5. Habilidades para el desarrollo de documentos y escritos académicos tendientes a mejorar las realidades y potencialidades en el campo de la contabilidad, a través de informes, ponencias o trabajos de investigación publicables o para la defensa en público.

---

## Subcompetencias

1. Conoce las bases y proceso metodológico para emprender investigaciones en el campo contable y las disciplinas sociales.
  2. Usa de métodos de investigación científica aplicables a las ciencias sociales contables.
  3. Capacidad para redactar informes teniendo un control completo del estilo escrito.
  4. Conoce y prepara los elementos esenciales para emprender procesos de investigación en el ámbito contable.
  5. Presenta el proceso inicial, a través de una matriz de consistencia, de la investigación contable.
  6. Elaborar, a partir de sus conocimientos el proceso de investigación en el área contable, un documento académico que le permita integrar los elementos básicos de la investigación transdisciplinaria.
  7. Respeta la propiedad intelectual.
  8. Trabaja en equipo actuando con principios éticos.
  9. Divulga el conocimiento y participa en eventos.
-

---

## Contenido

1. Metodología de la Investigación Científica
    - 1.1. Metodología de la Investigación Contable
    - 1.2. Proceso de la Investigación Contable
    - 1.3. Ruta de la Investigación Mixta
    - 1.4. Diseños Sistemáticos
    - 1.5. Sustento Epistemológico
    - 1.6. Paradigmas Complejos
    - 1.7. Triangulación
    - 1.8. Transdisciplinariedad
  2. Lineamientos para la Investigación Contable
    - 2.1. Normas APA 7 (American Psychological Association)
  3. El Proceso Mixto
    - 3.1. Planteamiento y Formulación del Problema
    - 3.2. Preguntas de Investigación
    - 3.3. Objetivos de la Investigación
    - 3.4. Delimitación del Problema
  4. Las Referencias Bibliográficas
    - 4.1. Tipos de Referencias
      - a. Primarias
      - b. Secundarias
      - c. Terciarias
    - 4.2. Buscadores Bibliográficos Tecnológicos
    - 4.3. Repositorios
  5. Matriz de Consistencia o Congruencia
    - 5.1. Estructura de la Matriz
      - a. Título
      - b. Problema
      - c. Preguntas
      - d. Objetivos
      - e. Antecedentes
  6. Escritos Académicos
    - 6.1. El Ensayo
    - 6.2. Estructura de un Ensayo Académico Multimétodo
- 

### Metodología de enseñanza aprendizaje

En este módulo se guía al estudiante a plantear un problema circunscrito a las realidades del campo de la contabilidad y sus diversas ramas con el propósito de desarrollar proyectos de investigación.

Se explicará detenidamente cada uno de los elementos que conlleva el proceso de la investigación contable desde la ruta mixta. La metodología de enseñanza-aprendizaje se establecerá mediante clases presenciales y virtuales, con actividades de autoaprendizajes de la temática abordadas en el aula de clases.

---

---

## Metodología de evaluación

El facilitador de este curso establecerá en conjunto con los participantes en mutuo acuerdo el plan de evaluación.

- Diagnóstica:

Se realizará al inicio del módulo, identificando el conocimiento de los participantes en el área de la investigación.

- Formativa

Se les asignará a los participantes la convención de algunas actividades propuestas, de manera que se refuerce el aprendizaje a través de actividades de investigación, análisis e interpretación de documentos.

- Sumativa

Se le asignará una evaluación cuantitativa a la presentación de las actividades sugeridas que garanticen el aprendizaje de la temática abordada.

---

## Referencias Bibliográficas

1. Arbey Sánchez, Alexander (2011). Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos. Católica del Norte Fundación Universitaria. Antioquia, Colombia.
2. Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica – AACCP – (s/f). Guía Introductoria a la Redacción Científica. Disponible en: [www.cienciapsicologica.org](http://www.cienciapsicologica.org) . [En línea].
3. Arias, Frida G. (2012). El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.
4. Stracuzzi, Santa Paella y Martins Pestana, Feliberto (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Fedupel. Caracas, Venezuela.
5. Hernández Sampieri, Roberto et al. (2019). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Primera Edición. McGraw-Hill. México, D.F.
6. Ñaupas Paitan, Humberto et al. (2014). Metodología de la Investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis. Cuarta Edición. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia.
7. Rios Ramirez, Roger Ricardo (2017). Metodología para la Investigación y Redacción. Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Málaga, España.
8. Vílchez Román, Carlos M. y Vara Horna, Arístides (2004). Manual de Redacción de Artículos Científicos. Instituto de Investigación CCAA y RRHH. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.

### Internet

1. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265419646005>
  2. <http://cenida.una.edu.ni/textos/808.06a837.pdf>
-

## Conclusiones

En esta tesis se propusieron estrategias multimétodo transdisciplinarias para incrementar las investigaciones en contabilidad desde la complejidad implementando diez dimensiones para mejorar las competencias investigativas en los profesores y estudiantes de postgrado en Contabilidad.

1. La implementación de las estrategias multimétodo en una asignatura ayudó a profundizar en el conocimiento de una investigación en cualquier disciplina contable, ya que permitió el análisis desde múltiples dimensiones, consideró diseñar proyectos de investigación, elaborar diagnósticos empresariales, ejecutar proyectos para solucionar problemas, divulgar el conocimiento y participar en eventos académicos. Además lo que manifestó Nicolescu (2013) que las universidades debieron reconocer el surgimiento de nuevos tipos de conocimientos, como el transdisciplinar hacia una apertura multidimensional, también a San Miguel que las universidades debieron construir centro de investigación por disciplinas y Túa (2004) que la unión de disciplinas ayudó a la apertura del conocimiento hacía nuevas latitudes.
2. La investigación contable en la facultad, se debió triangular en tres niveles: primero el docente, pues la investigación lo mantiene actualizado en cuanto a teoría, métodos, procedimientos, relación con la comunidad científica y la planta académica. En segundo lugar los estudiantes, cognitiva y emocionalmente, ya que aprendieron del docente y participaron activamente en el proceso investigativo positivamente y por último la facultad, junto a las políticas institucionales, con el trabajo productivo de sus investigadores, ya que le dieron prestigio al investigador y a la institución para los

procesos de acreditación frente a pares internacionales y a la sociedad. Coincidiendo con Beltrán (2015), que hubo necesidad de investigaciones en Contabilidad y que debíamos crear espacios académicos para hacer visible lo que hacemos e invitar a profesionales para el fortalecimiento y reflexión de la carrera.

3. Con la implementación de la ruta mixta bajo un proceso sistémico, empírico y crítico de la investigación, para la recolección y análisis de datos, así como su integración, discusión conjunta y niveles de comprobación dentro de los rangos aceptables, se logró un mayor entendimiento de los fenómenos analizados para el desarrollo de sus competencias investigativas necesarias, como el pensamiento crítico-reflexivo, creativo, tecnológico, innovador y básico, complejamente, orientados a la producción de investigaciones, considerando el contexto, los fines y las relaciones; igual al planteamiento de Escriba (2017) que se requirió de niveles de conocimientos adecuados para una formación apropiada.
4. Promover la formación epistemológica tanto para los docentes, como para los estudiantes, que permitió fortalecer los planes en la unidad académica de la facultad con miras a generar aportes teóricos transdisciplinarios a la contabilidad y a todas sus disciplinas para que el conocimiento fluyera a otras latitudes y no se perdiera la realidad del mundo entero.

## Recomendaciones

Las propuestas que resultaron de esta investigación se dan en el terreno de los actores que logramos identificar: los estudiantes de Postgrado en Contabilidad, los profesores facilitadores de los cursos o asignaturas y la unidad académica, Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad, Universidad de Panamá.

- Incluir una nueva metodología de enseñanza, en los planes de estudios de postgrados en Contabilidad, basada en las estrategias multimétodo y en la visión de la Universidad, logrando una dedicación a la formación de profesionales, hacia un enfoque integral generador de progresos científicos y tecnológicos para la solución práctica de la problemática existente.
- Desarrollar una evaluación y mejora de Planes de Estudio y metodologías de enseñanza-aprendizaje bajo las líneas de investigación de Educación Contable o Metodología de la Investigación Contable, creando un ambiente crítico-reflexivo, de indagación del conocimiento existente y de integración del conocimiento generalizado en otras disciplinas.
- Fomentar las competencias, habilidades y actitudes positivas para la formación óptima y crecimiento de sus capacidades, así como las necesarias para el aprendizaje en Investigación, fortaleciendo el compromiso con el desarrollo profesional del futuro capital humano del país.
- Promover el uso de las herramientas tecnológicas, que ya no resultan ser un lujo sino una necesidad para vincular los docentes, estudiantes e investigadores con las políticas institucionales y el proceso investigativo transdisciplinario, en la contabilidad, para garantizar la orientación metodológica adecuada desde sus inicios en la Universidad.

### Referencias

- Abbate, E. (2000). Necesidad de investigar en Contabilidad, *Revista Invenio*, Vol. 3, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/877/87730508.pdf>
- Arias, L. (2009). El Proyecto de Investigación en ciencias sociales, interdisciplinariedad y triangulación: Introducción a la sistema multimétodo científica, México
- Arquero, J. et al. (2016). [Utilidad percibida de la producción académica-contable. Opinión de los profesores universitarios y de los profesionales](#) ", [Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review](#) , Elsevier, vol . 19 (2), páginas 239-251. Mango: *RePEc: eee: spacre: v: 19: y: 2016: i: 2: p: 239-251* DOI: 10.1016 / j.rcsar.2015.10.004  
Recuperado de: <https://ideas.repec.org/a/eee/spacre/v19y2016i2p239-251.html>.
- Avila, R. (2000). La economía social como enfoque metodológico como objeto de estudio y como disciplina científica. *Revista de Economía Pública CIERIEC*, Universidad de Valencia, España.
- Baena G. (2013). Apoyo a la autonomía en Educación Física: antecedentes, diseño, sistema multimétodo y análisis de la relación con la motivación en estudiantes adolescentes, España.
- Balandier, G. (1989) .El Desorden. La Teoría del Caos y las Ciencias Sociales. Barcelona, Gedisa
- Barba, R. (2017). Análisis de la producción científica en Contabilidad, Universidad de Guayaquil.
- Behard, D. (2000). Metodología de la investigación, Editorial Shalom, Colombia
- Beltrán, J. (2015). Tendencia de investigación contable en Colombia: teoría o práctica, una mirada desde las revistas contables colombianas 2011 a 2015. Colombia.
- Belkaoui, A. (2006). Accounting theory. Harcourt Brace Jovanovich Inc., New York, USA.

- Benvenuto, A (2014). El Estado de la Investigación Contable en Chile, CAPIC REVIEW, ISSN-e 0718-4662, Vol. 12, Vol.0. Chile. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7145016>
- Bernal C. (2000). Sistema multimétodo de la investigación para administración y economía, Editorial Prentice Hall. México.
- Bernal C. (2016). Sistema multimétodo de la investigación para administración y economía. Editorial Prentice Hall. México.
- Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Editorial Ariel
- Blanco, N. (2012). Actitud de los investigadores en el campo de la gerencia hacia los enfoques de investigación y la complementariedad metodológica, Universidad de Zulia, Venezuela.
- Borgobello, A. et al (2015). Rendimiento académico e interacción sociocognitiva de estudiantes en un entorno virtual, Educ. Pesqui., São Paulo, Brasil, V. 42, N. 2, p. 359-374, abr./jun. 2016, Recuperado de: DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201606143478>
- Bunge, M. (1979). La ciencia, su método y filosofía. Editorial Siglo Veinte. Buenos Aires.
- Brusca, Isabel (2013) treinta años de investigación en contabilidad y gestión pública en España, Universidad de Zaragoza. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/49593390 Treinta Anos de Investigacion en Contabilidad y Gestion Publica en Espana](https://www.researchgate.net/publication/49593390_Treinta_Anos_de_Investigacion_en_Contabilidad_y_Gestion_Publica_en_Espana), 23/8/2020
- Bryman (2016). .Barriers to integrating quantitative and qualitative research. Journal of mixed methods research.
- Cabrero J. et al (2001). Concepto y estado actual de la investigación en enfermería. Publicaciones de la Universidad de Alicante, España.

- Calero, J. (2000). Investigación cualitativa y cuantitativa, Revista Cubana Endocrinol, Cuba.
- Cañibano, L. (1996). Contabilidad. Análisis de la realidad económica, Editorial Pirámide, Madrid, España.
- Caraguay, V. (2016). Estructura organizacional y estilos de liderazgo en Cooperativas De Ahorro y Crédito de Pichincha, Revista Dialnet, Vol. 5 México.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después, Revista Mexicana de Investigación Educativa, México.
- Cegarra-Sánchez, J. (2011). Metodología de la investigación científica y tecnológica. Ediciones Diaz de Santos, Madrid, España.
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, Venezuela.
- Cook, T y Reichardt (1986). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa, Morata, Madrid, España. Recuperado de :  
[https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook\\_Reichardt.pdf](https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf)
- Chua, W. F. (2009). Desarrollos radicales en el pensamiento contable, Colombia
- Dalle P. (2005). Manual de sistema multimétodo. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la sistema multimétodo, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Argentina. Recuperado de:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/formacion-virtual/20100719035021/sautu.p>
- Denzin, N. (1970). The research act, Chicago, editorial Aldine.
- De Andrea, N. (2010). Perspectivas cualitativa y cuantitativa en investigación ¿inconmensurables?,

- CONICET: Universidad Nacional de San Luis – Argentina, Año XI – Número I (21/2010) 53/66 pp.
- Díaz Arjona, M. (2017). Asimilación o tradición: análisis de los comportamientos sexuales de las y los gitanos adolescentes escolarizados, una aproximación a la realidad de ambos métodos, [Tesis Doctoral]. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/99669/retrieve>
- Días M., (2012). Televisión e identidad regional. Los jóvenes andaluces ante el modelo de servicio público de la RTVA.[Tesis Doctoral]. Recuperado de: [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5365/TDR\\_DIAZ\\_ESTEBEZ.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5365/TDR_DIAZ_ESTEBEZ.pdf?sequence=1), 28/9/2021
- Escobar, B. et al. (2014). Factores que influyen sobre la producción científica en contabilidad en España: la opinión de los profesores universitarios de contabilidad, España. Revista española de investigación científica issn: 0210-0614, Volumen 37 (2014). Recuperado de: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/850/1117>, 23/8/2020
- Escrivá, J. (2017). Riesgo de errores de medicación y conocimientos de farmacología del profesional de enfermería en una unidad de cuidados críticos. [Tesis Doctoral]. Valencia, España. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/84750116.pdf>
- Egúsqiza (2014). Importancia de la investigación científica en ciencias financieras y contables, México. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/5687>
- Elisondo, A. (2000). Sistema multimétodo de la investigación contable. Colombia
- Fernández, L. (2003). Teoría general y metodología contable. Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: [www.econ.uba.ar/](http://www.econ.uba.ar/)

- Fregona, R. (2005). La Investigación y la Contabilidad, una unión natural, disuelta por la realidad. IX Congreso Internacional de Costos - Florianópolis, SC, Brasil , (Universidad Blas Pascal Córdoba Argentina).
- Feyerabend, P..(1981).Tratado contra el método. Madrid: Tecnos.
- Flick, U. (2014). Doing triangulation and mixed methods, 2th Edition.Sage Publication, Berlin, Alemania.
- García F. (2014). Propuesta de una herramienta de representación multimétodo de los procesos funcionales de la expresión en la improvisación libre. (Un estudio sobre las improvisaciones realizadas por Musicalibre). [Tesis Doctoral].
- Gómez, S. (2012). La ciencia contable, fundamentos científicos y metodológicos. Tesis de doctorado en Economía, Universidad de Málaga.
- González, L.A. (2005). Fundamentación conceptual de la crisis contable. *Revista internacional Legis de Contabilidad & Auditoria*. 21, 151-192
- Guerrero (2007). Sistema multimétodo de la investigación. Serie integral por competencias. Primera edición ebook.México, 2014. Grupo Editorial Patria.
- Habermas, J. (1997). Towards rational society. Heinemann., London.
- Haslam J.(2013) Whither Critical Research In Accounting?Papel de trabajo para el seminario The University of South Australia, January. Disponible en<http://www.unisa.edu.au>
- Hernández, C. (1991).Sistema multimétodo de la investigación.. 5ta ed., Mc Graw Hill, México.
- Recuperado:
- [http://www.academia.edu/11981396/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_Robert\\_Hern%C3%A1ndez\\_Sampieri\\_-\\_Carlos\\_Fern%C3%A1ndez\\_Callado\\_-\\_Pilar\\_Baptista\\_Lucio.\\_5ta\\_Ed](http://www.academia.edu/11981396/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Robert_Hern%C3%A1ndez_Sampieri_-_Carlos_Fern%C3%A1ndez_Callado_-_Pilar_Baptista_Lucio._5ta_Ed)

- Hernández, S. (2010). Sistema multimétodo de la investigación. México D.F.: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación. La ruta de la investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Hopper, T. y Powell, A. (1985). Making Sense of Research into the Organizational and Social Aspects of Management Accounting: A Review of its Underlying Assumptions. *Journal of Management Studies*, 5(22), 429–465.
- Hurtado, J. (2000). Sistema multimétodo de la investigación holística. Instituto Universitario de Tecnología Caripito, Servicios y Proyecciones para América Latina (SYPAL). 3ª Edición. Caracas, Venezuela.
- Jiménez, P. (1995). Contabilidad del Futuro, una metodología de investigación, editorial Conosur, Santiago, Chile.
- Lakatos (2011). La sistema multimétodo de los programas de investigación científica, Editorial Alianza, Madrid, España
- Lanz, R. (2010). Diez preguntas sobre transdisciplina. Revista de Estudios Transdisciplinarios,
- Larrinaga (1999). Perspectivas, alternativas de investigación en Contabilidad: Una revisión, Departamento de Economía, Universidad Carlos III, Madrid, España.
- Leal, J. (2005). La autonomía del sujeto investigador y la metodología de la investigación, *Revista Centro Editorial Litorama*, Venezuela.
- Lemos, E. (2005). Filosofía de la Ciencia y la Contabilidad: Relación Necesaria, México.
- Lorenzo, Y. et al. (2017). El proceso de formación de habilidades investigativo-laborales en los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas, Cuba, *Revista Cubana de Educación Superior* Vol.2 pp, Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca, Pinar del Río 157-168.

- Maldonado, C (2016). Complejidad de las ciencias sociales y otras ciencias, Editorial los de abajo. Colombia.
- Maletta, H. (2009). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Consorcio de Investigación Económica y Social, Centro Peruano de Estudios Sociales, Lima, Perú.
- Martí, M. (2017). La práctica narrativa desde el trabajo social: su abordaje en contextos profesionales de acción social. Estudio en el marco de la estrategia metodológica multimétodo. [Tesis Doctoral]. Valencia, España.
- Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/84751539.pdf>
- Martínez, M. (2002). Ciencia y arte en la metodología cualitativa, Editorial Trillas, México.
- Mattessich, R. (2000). Contabilidad y métodos analíticos: Medición y proyección del ingreso y la riqueza en la Microeconomía y Macroeconomía. Editorial La Ley, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: [https://books.google.com.pa/books/about/Contabilidad\\_y\\_m%C3%A9todos\\_anal%C3%ADticos.html?id=Kz5zAAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pa/books/about/Contabilidad_y_m%C3%A9todos_anal%C3%ADticos.html?id=Kz5zAAAACAAJ&redir_esc=y)
- Méndez, C. (1995). Guía para elaborar diseños de investigación en Ciencias Económicas, Contable y Administrativas, Editorial McGraw Hill, Interamericana, S.A., Colombia.
- Méndez, C. (2008). Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación, Cuarta Edición, Editorial Limusa, Colombia
- Méndez, C. (2001). Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación, Tercera Edición, McGraw Hill, Colombia
- Mittelstrass, J. (2011). On transdisciplinarity. *Trames: A Journal of the Humanities & Social Sciences*, 15(4), 329-338.

- Morgan, D.L. (1997). Focus groups as qualitative research. California: Sage Publications.
- Morín, E. (2005). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, España.
- Morse, J. (2003). Qualitative - Research Methods Health professionals. Thousand Oaks, London, Nueva Delhi, Sage Publications.
- Morse, J. (1991). Approaches to qualitative & quantitative methodological triangulation, *Nursing Research*, 40, 120-123.
- Najmanovich, D. (2007). La complejidad: De los paradigmas a las figuras de pensar. Universidad CAECE, Argentina.
- Navarro, E. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa, Primera Edición, Editorial la Rioja, España
- Nicolescu, B. (2013). La necesidad de la transdisciplinariedad en la educación superior, *Transpasando Fronteras*, Núm.3, ISSN 2248-7212 • ISSN-e 2322-9152, Cali-Colombia
- Núñez, A. (1984). La metodología estadística para todos. Universidad del Zulia, Facultad de Medicina. Maracaibo, Venezuela.
- Ocaña, A. (2015). Epistemología de la Investigación. Ediciones de la U. Bogotá
- Ortega Ortigoza, D, (2017). Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil, [Tesis Doctoral]. Universidad de Barcelona, España.
- Ortí, A. (1995). La confrontación de los modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social. Madrid, España
- Ortiz, A. (2015). Enfoques y métodos de investigación en las ciencias humanas y sociales, Bogotá.
- Patiño, R. (2016). La investigación contable en Colombia, *Universidad Santo Tomás*, Vol.21 M.41, pp.37-54

- Palella-Stracuzzi, S. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa, Premio Bienal al Mejor Libro, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela.
- Parra, J. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. Educación y educadores. Recuperado de: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549>
- Peña, J. (2009). Sistema multimétodo de la intervención psicosocial, Editorial Universidad de Zulia, Segunda Edición, Maracaibo.
- Perona E. (2005). Ciencias de la Complejidad. Argentina, Editorial Córdoba.
- Perry, G. (2010). Hacia un reforma tributaria estructural. México
- Pinto, G. (2004). Es la Contabilidad una ciencia?. Un camino para la respuesta. Trabajo presentado en la XVII asamblea anual de Capic, Chile. Recuperado de: <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/519>
- Popper, K. (1995). La lógica de la investigación científica. Editorial Technos, Madrid, España
- Quintero, H. (2002). Perspectivas de la investigación contable, *Revista Cuadernos de Administración*, Universidad del Valle, No.28. Recuperado de: [Dialnet-PerspectivasDeLaInvestigacionContable-5006386\(5\).pdf](http://Dialnet-PerspectivasDeLaInvestigacionContable-5006386(5).pdf)
- Romero, M. (2017). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de postgrado en modalidad online. [Tesis Doctoral]. Universitat de Valencia, España. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10550/62887>
- Ruiz, C.. (2008). El enfoque multimétodo en la investigación social y educativa: Una mirada desde el paradigma de la complejidad. *Revista de Filosofía y socio política de la*

*educación*. Volumen 8, No.8. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2785456.pdf>

Saavedra, M. (2015). La investigación contable en Latinoamérica, *Actualidad Contable FACES* Año 18 No. 31, Mérida, Venezuela pp. 99-121).

Salgado, A. (2004). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos, USMP, Liberabit, Lima, Perú.

Sandin, M. (2003). Investigación cualitativa en educación; fundamentos y tradiciones. Madrid: McGraw-Hill.

San Miguel, E. (2016). Estado actual de la investigación contable en el Perú: La investigación contable en las Universidades, *Revista Accounting*, Vol. I Núm 2 p. 79 – 102.

San Miguel, F.. (2016). Los Millennials Universitarios y su interacción con el social mobile, Ediciones Universidad de Salamanca, Málaga, España. Recuperado de: [https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/129625/1/Los\\_millennials\\_universitarios\\_y\\_suinte.pdf](https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/129625/1/Los_millennials_universitarios_y_suinte.pdf)

Santos, F. (2003). Sistema multimétodo básica de investigación en enfermería. Editorial Díaz de Santos, Madrid, España. Recuperado de: <https://books.google.com.pa/books?id=W-Qae->

Sarrot, E. et al., (2013). El multimétodo como estrategia fructífera para el abordaje de los fenómenos sociales: experiencias en investigación de la pobreza, Argentina. Recuperado de: <http://www.relmeccs.fahcd.unlp.edu.ar/>

Serrano, J. (2013). Actitudes trianguladoras familiares y psicopatología infarto-juvenil, INFAD, Badajoz, España

- Sierra, R. (2003). Sistema multimétodo general de su elaboración y documentación, Ediciones Paraninfo, España.
- Tashakkori, A. & Teddlie, C. (2003). Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research . Thousand Oaks: Sage. Creswell, J. (2003)
- Tristán, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en medición*, vol. 6(1), pp.37-48.
- Túa (2004). Evolución y situación actual del pensamiento contable. *Revista Internacional de Contabilidad y Auditoría* No. 20, Bogotá.
- Universidad de Panamá. (2009). Reglamento de Proyecto de Intervención. Vicerrectoría de Investigación y Postgrados, Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad.
- Vasilachis, I. (1991). Estrategias de investigación cualitativa, Gedisa editorial, Barcelona, España
- Víctor, P. (2014) .¿La investigación española en Contabilidad de Gestión está alejada de la práctica profesional? La opinión académica, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad a Distancia de Madrid–UDIMA, Collado, *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review* 19 (1) (2016) 45–54.
- Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5372134>, 23/8/2020
- Vásquez Álvarez, N. (2015),. Evaluación de la efectividad de un programa comunitario de parentalidad positiva. Perspectiva desde los determinantes sociales de la salud, [Tesis Doctoral]. Universidad de Barcelona. Recuperado de: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/98629/1/NVA\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/98629/1/NVA_TESIS.pdf)

Vásquez, E. (2008). Experiencia de desarrollo de un proyecto de aprendizaje colaborativo como estrategia formativa, Revista *Educación Médica*, Vol. 22, No1, La Habana, Cuba.

Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412008000100001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412008000100001)

Vilar, S. (1997). La nueva racionalidad. Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios. Editorial Kairós, Barcelona. Consultado:

<http://editorialkairos.com/catalogo/la-nueva-razionalidad> 28/9/2021

Yarzabal, L.(1999). Consenso para el cambio, Caracas, IESALC- UNESCO. Recuperado de:

<https://ulatina.metabiblioteca.org/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=7242>

Zemelman, H. (2011). Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Bolivia.

## Apéndices a- Cuestionario aplicado a estudiantes

### UNIVERSIDAD DE PANAMÁ



### FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTABILIDAD Doctorado en Ciencias Empresariales con Énfasis en Contabilidad



Cuestionario No. \_\_\_\_\_

Esta encuesta tiene como objetivo evaluar **estrategias multimétodo transdisciplinarias para el desarrollo de investigaciones en Contabilidad**. Sus respuestas son anónimas y la información suministrada será manejada exclusivamente con la más estricta confidencialidad.

#### Perfil Socio-Educativo Estudiantes

1. Sexo: ( ) Masculino ( ) Femenino
2. Carrera en la que obtuvo su Licenciatura  
 Contabilidad ( ) Administración de Empresas  
 Derecho ( ) Otros \_\_\_\_\_ Especifique

#### I. BLOQUE VARIABLE INDEPENDIENTE / Multimétodo transdisciplinario desde la teoría de la complejidad

Seleccione una sola casilla utilizando (X) o (✓)

3. Cree usted que la fusión de los enfoques cuali-cuanti, a través de multimétodos en contabilidad, ayudará a mejorar la producción científica para publicar.  
 Muy de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Muy en desacuerdo
4. ¿Piensa usted que las investigaciones contables se fundamentan en sus características epistemológicas (objeto de estudio)? ( ) Muy de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Muy en desacuerdo
5. De los siguientes criterios, cuáles piensa usted que nos llevan a estudiar la naturaleza (realidad o conocimiento) de los fenómenos? (Responda de 5 a 1, dándole mayor valor a su respuesta inicial)  
 Tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones.  
 Dialogar con los diferentes saberes integrados  
 Tener en cuenta diferentes perspectivas en los fenómenos  
 Tener en cuenta la realidad en cambio, orden y desorden  
 El conocimiento de procesos autoregulados
- 6.Cuál de las siguientes habilidades, sugiere usted que, aplica para abordar el pensamiento complejo  
 Razonamiento básico ( ) Razonamiento crítico ( ) Razonamiento creativo
7. Cuáles son las estrategias más comunes desarrolladas en el postgrado?  
 (Responda de 5 a 1, dándole mayor relevancia a su respuesta inicial)  
 Elaboración de resúmenes  
 Infografías, ilustraciones  
 Orientación y guías  
 Presentaciones y debates  
 Preguntas dentro de las sesiones
8. Dentro de las políticas de investigación universitaria, cuáles cree que son las características fundamentales (Responda de 5 a 1, dándole mayor valor a su respuesta inicial).  
 Crear conciencia a nivel nacional sobre la importancia de la investigación.  
 Aumentar la cantidad de académicos dedicados a la investigación  
 Incorporar a la planta docente jóvenes talentosos doctores para acrecentar las publicaciones  
 Promover los vínculos en el Estado y la Universidad para fortalecer una sólida cultura de investigación  
 Proponer una norma legislativa destinada exclusivamente a la investigación
9. De la siguiente lista de motivadores, cuáles piensa usted que contribuyen a que el investigador se interese por investigar?  
 (Responda de 5 a 1, dándole mayor valor a su respuesta inicial).  
 Solucionar una problemática ( ) Adquirir conocimiento  
 Aumento de salario ( ) Innovar ( ) Reconocimiento
10. Considera usted que es necesario un cambio a las estrategias básicas y comúnmente desarrolladas?

( ) Muy de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Muy en desacuerdo  
 11. Cree usted que a través de la transdisciplinariedad (estrategias nuevas de investigación para la producción del conocimiento) en las ciencias contables (financiera, administrativa, tributaria, auditoría, costos, educación, gubernamental, laboral, forense y la integración con otras ciencias sociales se puede hacer más efectivo el resultado de las investigaciones.

( ) Muy de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Muy en desacuerdo  
 12. De las siguientes características, cuáles piensa usted que contribuyen a una mejor propuesta (Responda de 5 a 1, dándole mayor valor a su respuesta inicial)

- ( ) Diseñar modelos pedagógicos y didácticos innovadores con fuerte soporte en las TIC
- ( ) Llevar la formación de los investigadores a centros de investigación de excelencia
- ( ) Re-alizar pasantía y planes de movilidad, mediante acuerdo internacionales.
- ( ) Generar las condiciones para que los egresados tengan dominio de una lengua extranjera
- ( ) Elevar la calidad educativa y acceso a herramientas modernas.

## II – BLOQUE VARIABLES DEPENDIENTES / Investigaciones contables

13. Cuántas tesis de contabilidad de la Universidad de Panamá, ha revisado usted?

- ( ) 0 ( ) 1 a 3 ( ) 4 a 7 ( ) 8 a 10 ( ) más de 11

14. ¿Qué tipos de investigación se han desarrollado en las tesis de contabilidad ?

- ( ) Investigaciones contables
- ( ) Investigaciones contables institucionales
- ( ) Investigaciones contables privadas

15. ¿Cuáles considera usted que son las fuentes de datos de mayor relevancia en una investigación contable?

Responda de 5 a 1, dándole mayor valor a su respuesta inicial).

- ( ) Libros ( ) Revistas ( ) Tesis ( ) Memorias ( ) Informes

16. ¿Cuál de los siguientes métodos generales predomina más en la investigaciones contables, según su criterio?.

- ( ) Inductivo ( ) Deductivo ( ) Analítico ( ) Sintético ( ) Analógico

17. ¿Qué tipo de investigación usted ha realizado?

- ( ) Tesis ( ) Proyectos de Intervención ( ) Ensayos ( ) Artículos Científicos ( ) Notas Cortas

18. Con cuáles de los siguientes métodos específico se hacen aportes significativos en el campo de la investigación contable?

(Responda de 5 a 1, dándole mayor valor a su respuesta inicial)

- ( ) Documental ( ) Histórico ( ) Dialéctico ( ) Descriptivo ( ) Análisis

19. Según su criterio, cuáles son los instrumentos que más utilizados en los procesos investigativo contables

- ( ) Cuestionario ( ) La entrevista ( ) Focus Group ( ) Check list ( ) Análisis documental ( ) Escala de valoración.

20. De los buscadores señalados, cuáles ha utilizado usted en el proceso de búsqueda de información.

- ( ) Google ( ) Mozilla Firefox ( ) Opera ( ) Apple Safari ( ) Internet Explorer ( ) Google académico.

## III. BLOQUE VARIABLES DEPENDIENTES / Competencias Investigativas

21. Con los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos, tendrá las competencias para elaborar investigaciones para publicar.

- ( ) Muy de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Muy en desacuerdo

22. Considera usted que el perfil del egresado responde a las necesidades del campo profesional?

- ( ) Muy de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni de acuerdo ni en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Muy en desacuerdo

23. De la siguiente lista de competencias para la investigación contable, cuáles considera usted que son las más necesarias para la producción de información contable. (Responda de 5 a 1 dando mayor valor a su selección inicial).

- ( ) Creatividad e innovación ( ) Pensamiento crítico ( ) Resolución de problemas ( ) Aprender a aprender  
 ( ) Apropriación de las tecnologías

Muchas gracias por responder.

Profesor Horacio Charres

[profesorcharres@gmail.com](mailto:profesorcharres@gmail.com)

## Apéndice b – Cuestionario aplicado a profesores



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTABILIDAD**  
**Doctorado en Ciencias Empresariales con Énfasis en Contabilidad**



**Cuestionario No.** \_\_\_\_\_

Esta encuesta tiene como objetivo evaluar Las estrategias multimétodo transdisciplinarias para el desarrollo de investigaciones contables desde la teoría de la complejidad. Sus respuestas son anónimas y la información suministrada será manejada exclusivamente con la más estricta confidencialidad.

Seleccione una sola casilla utilizando (X) o (✓)

### Perfil Socio-Educativo Docentes

1. Sexo: ( ) Masculino ( ) Femenino
  2. Años de Experiencia Docente: \_\_\_\_\_
- 
3. ¿Considera usted que el programa de postgrado contiene estrategias metodológicas adecuadas para investigar?
  4. ¿Cuáles de los enfoques considera usted, más adecuado para la elaboración de investigación en el área contable?
  5. ¿Cómo cree usted que debemos abordar la complejidad en la contabilidad, para producir investigaciones, pese a las pocas publicaciones realizadas?.
  6. Cree usted que a través de la transdisciplinariedad (estrategia de investigación de los nuevos modos de producción del conocimiento) en las ciencias contables y su integración con otras ciencias sociales se puede hacer más efectivo el resultado de las investigaciones?
  7. Con los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos, tendrá las competencias para elaborar investigaciones para publicar.
  8. De la siguiente lista de competencias para la investigación contable, cuáles considera usted que son las más necesarias para la producción de información contable. .
  9. Considera usted que los planes institucionales garantizan la motivación y el incentivo de estudiantes para formarse como investigadores?

**Muchas gracias por responder!**  
**Profesor Horacio Charres**

### Apéndice c - Validez de Contenido del Cuestionario de Estudiantes

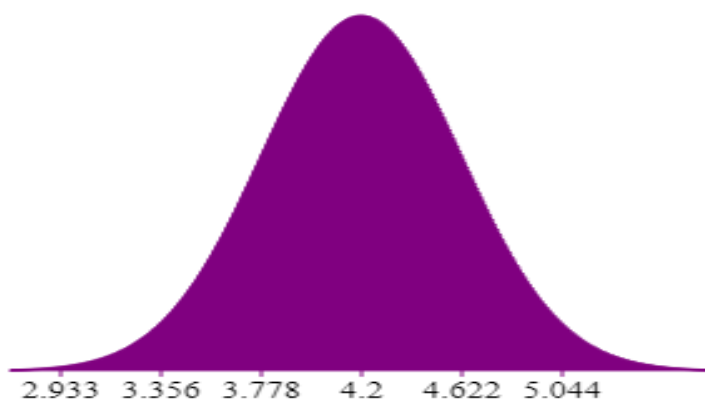
CUADRO DE RAZÓN DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES							
DOCTORANDO HORACIO CHARRES			n=7			LAWSHE (1975)	TRISTAN (2008)
ITEMS	VARIABLES	DIMENSIONES	ESENCIAL	UTIL PERO NO ESENCIAL	NO ESENCIAL	VALIDEZ DE CONTENIDO CVR	VALIDEZ DE CONTENIDO CVR1
1			7	0	0	1	1
2			7	0	0	1	1
3	INDEPENDIENTE: Multimétodo transdisciplinario desde la teoría de la Complejidad	ENFOQUES	7	0	0	1	1
4			6	1	0	0.70	0.86
5		FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS	6	1	0	0.70	0.86
6			7	0	0	1	1
7			7	0	0	1	1
8		COMPLEJIDAD	6	1	0	0.70	1
9			7	0	0	1	1
10			7	0	0	1	1
11		ESTRATEGIAS	7	0	0	1	1
12			7	0	0	1	1
13			7	0	0	1	1
14		TRANSDISCIPLINARIEDAD	6	1	0	0.70	0.86
15			6	1	0	0.70	0.86
16		DEPENDIENTE: Investigaciones Contables		7	0	0	1
17	TESIS DOCTORALES		6	1	0	0.70	0.86
18			7	0	0	1	1
19			7	0	0	1	1
20	MODELO DE INVESTIGACIÓN		7	0	0	1	1
21			7	0	0	1	1
22			7	0	0	1	1
23	INSTRUMENTOS		7	0	0	1	1
24			7	0	0	1	1
25	TECNOLOGÍA		7	0	0	1	1
26			7	0	0	1	1
27			7	0	0	1	1
28	COMPETENCIAS		7	0	0	1	1
29			7	0	0	1	1
30		7	0	0	1	1	
		<b>SUMA</b>	204	6	0	28.20	29.14
		<b>INDICE DE VALOR DE CONTENIDO GLOBAL</b>				0.9400	0.9714
		<b>INDICE DE VALOR DE CONTENIDO ITEMS ACEPTABLES</b>				0.94000	0.9714

### Apéndice d - Validez de contenido del cuestionario para profesores

CUADRO DE RAZÓN DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO PARA PROFESORES							
			n=7			LAWSHE (1975)	TRISTAN (2008)
ITEMS	VARIABLES	DIMENSIONES	ESENCIAL	UTIL PERO NO ESENCIAL	NO ESENCIAL	VALIDEZ DE CONTENIDO CVR	VALIDEZ DE CONTENIDO CVR1
1	Perfil Socio económico	Sexo	7	0	0	1.00	1.00
2	Perfil Socio económico	Unidad Académica	7	0	0	1.00	1.00
3	Multimétodo Transdisciplinario (I)	Estrategia	7	0	0	1.00	1.00
4	Multimétodo Transdisciplinario (I)	Enfoque	6	1	0	0.70	0.86
8	Multimétodo Transdisciplinario (I)	Complejidad	7	0	0	1.00	1.00
6	Multimétodo Transdisciplinario (I)	Transdisciplinariaidad	7	0	0	1.00	1.00
5	Investigaciones contables (D)	Tecnología	6	1	0	0.70	0.86
7	Investigaciones contables (D)	Competencias	7	0	0	1.00	1.00
9	Investigaciones contables (D)	Modelo de Investigación	5	2	0	0.40	0.71
		TOTAL	59	4	0	7.80	8.43
			INDICE DE VALOR DE CONTENIDO GLOBAL			0.87	0.94
			INDICE DE VALOR DE CONTENIDO ITEMS ACEPTABLES				0.94

## Apéndice e – Distribución Normal de Datos

## Calculadora de Distribución Normal - Campana de Gauss



Introduce los parámetros:

Media:

Desviación Estandar:

$P(x > 0.05)$

$P(x < 0.05)$

$P(-2 \leq x \leq 2)$

Probabilidad a ambos lados:

$P(x < -2)$  y  $P(x > 2)$

**Calcular**

Resultados:

Probabilidad (área) =

### Apéndice f – Alfa de Cronbach

ITEMS																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	1	4	4	1	1	1	1	1	5	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1
1	1	5	5	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	1
1	1	4	4	1	1	2	1	1	4	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1
1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1
1	1	4	4	1	1	1	1	1	5	4	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	5	1
2	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	4	2
1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1
2	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	2	2	1	1	1	2	1	1	4	4	2
2	1	4	4	1	1	1	1	1	5	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	4	1
1	1	5	5	1	1	2	1	1	4	5	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5	5	1
0.21	0	0.16	0.16	0	0	0.16	0	0	0.21	0.21	0	0.25	0.24	0.16	0	0.16	0.21	0.09	0.16	0.16	0.25	0.16

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.707	21