

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN EVALUACIÓN**  
**EDUCATIVA**

**“PROPUESTA DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PARA  
FORTALECER EL DESEMPEÑO Y LOS RESULTADOS DE LOS GABINETES  
PSICOPEDAGÓGICOS”**

**POR:**

Magister **ALICIA QUINTERO M.**

**FECHA:**

2018

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN EVALUACIÓN**  
**EDUCATIVA**

**“PROPUESTA DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PARA  
FORTALECER EL DESEMPEÑO Y LOS RESULTADOS DE LOS GABINETES  
PSICOPEDAGÓGICOS”**

**POR:**

Magister **ALICIA QUINTERO M.**

Trabajo de graduación sometido  
a la consideración para optar  
por el título de Doctora en Educación  
con énfasis en Evaluación Educativa

**FECHA:**

2018

## Hoja de aprobación

---

---

---

## DEDICATORIA

*A Dios:*

*Por haberme permitido alcanzar esta meta, con su infinita bondad,  
misericordia y amor.*

*A mis Hijos:*

*José Luis, Ulises José y Kathia Ethel, quienes son fuentes inagotables de  
motivación para lograr mi superación personal y profesional.*

*A mi Esposo:*

*Apolonio, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del  
tiempo, en cada proyecto que me he propuesto realizar.*

*Alicia*

## AGRADECIMIENTOS

*Deseo expresar mi eterno agradecimiento a la directora de esta tesis doctoral, Dra. Luzmila C. de Sánchez quien dedicó tiempo, esfuerzo y cuyas orientaciones precisas y constantes me llevaron a finalizar este trabajo.*

*De igual manera manifestarles mi agradecimiento a las tutoras, Dra. Ana María Jaén, Leyla de Sánchez y la Dra. Luzmila de Sánchez.*

*Además, quiero dejar constancia de mi agradecimiento por todo el apoyo recibido y conocimiento de los profesores del Doctorado, compañeros y autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación.*

## INDICE GENERAL

Páginas	N°
Hoja de evaluación	<i>iii</i>
Dedicatoria	<i>iv</i>
Agradecimiento	<i>v</i>
Índice General	<i>vi</i>
Índice de Cuadros	<i>ix</i>
Índice de Figuras	<i>x</i>
Resumen	<i>1</i>
Introducción	<i>2</i>
<b>CAPÍTULO I:</b>	
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>4</b>
<i>A. Situación Actual</i>	<i>5</i>
1. Formulación del Problema	8
a. Preguntas secundarias	9
<i>B. Objetivos</i>	9
1. Generales:	9
2. Específicos:	10
C. Justificación del trabajo	10
<i>D. Alcance, cobertura o delimitación del trabajo</i>	<i>12</i>
<i>E. Restricciones o limitaciones</i>	<i>12</i>
<b>CAPÍTULO II:</b>	
<b>LOS GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS Y LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PARA SU MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN</b>	<b>13</b>
<i>A. Antecedentes</i>	<i>14</i>
<i>B. Descripción de los Gabinetes Psicopedagógicos y sus Modelos de Intervención</i>	<i>16</i>
C. Desempeño y Resultado de los Gabinetes Psicopedagógicos en el Contexto Educativo	18
D. Retos de la Intervención Psicopedagógica de los Gabinetes psicopedagógicos	22
E. Monitoreo, El seguimiento, y Evaluación de Programas	26
1. Características y Enfoques de la Evaluación de Programas	26
a. Monitoreo	32
b. Seguimiento	37
c. Evaluación	39
2. Modelos de Evaluación	43
a. Modelo Basado en Objetivos de Tyler	43
b. Modelo sin Metas de Scriven	43
c. Modelo CIPP de Stufflebeam	44
d. Modelo Respondiente de Stake	44
e. Modelo de Evaluación Iluminativa	45

f. Modelo de Ortíz	45
3. Normas de la Evaluación	46
4. Principios y Fines de la Evaluación de Programas	47
5. La Evaluación de Programas Educativos como Investigación Evaluativa	48
6. Técnicas e Instrumentos para el seguimiento, monitoreo y Evaluación de Programas	50
a. La observación	51
b. Encuesta	52
c. Lista de control	53
d. Técnica Delphi	54
e. Cálculos de costos reales del programa	54
f. Cálculos de la relación Costo-Impacto	55
<b>CAPÍTULO III:</b>	
<b>LA INVESTIGACIÓN EVALUATIVA</b>	57
A. Paradigma y Enfoque del Estudio	58
B. La Investigación Evaluativa	58
C. Supuestos	59
D. Variables Definición y Operacionalización	59
E. Población y Muestra	60
1. Población	60
2. Muestra	61
F. Técnicas e Instrumentos	63
<b>CAPÍTULO IV:</b>	64
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	
A. Sección 01- Instrumento 02	65
B. Sección 02- Instrumento 03	113
C. Sección 03- Instrumento 05	144
D. Sección 04- Instrumento 01	173
E. Sección 05- Instrumento 04	220
<b>CONCLUSIONES</b>	222
<b>RECOMENDACIONES</b>	230
<b>CAPÍTULO V:</b>	232
<b>PROPUESTA DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS</b>	
A. Descripción de la Propuesta	233
B. Objetivos	234
a. General	234
b. Específico	235
C. Justificación	235
D. Componentes de la Propuesta	236
E. Instrumentos de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación	238
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	242
<b>ANEXOS</b>	247

• <b>Anexo I. Instrumento N° 1 para especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos</b>	248
• <b>Anexo II. Instrumento N° 2 para Docentes</b>	255
• <b>Anexo III. Instrumento N° 3 para Estudiantes</b>	260
• <b>Anexo III. Instrumento N° 4. Guía para el Focus Group</b>	264
• <b>Anexo IV. Instrumento N° 5 para Padres o Acudientes</b>	267

## Índice de Cuadros

<b>Cuadro</b>	<b>N°</b>
Cuadro N° I. Reprobados en el Sistema Educativo Panameño por nivel y año.	7
Cuadro No. II Distribución de los Gabinetes Psicopedagógicos y Especialistas por Región Educativa 2015-2016.	60
Cuadro No. III Distribución de los Beneficiarios de la Atención Individual en los Gabinetes Psicopedagógicos 2015-2016.	61
Cuadro No. IV Muestra, Cantidad y Porcentaje de la Muestra por Cuota de los Gabinetes Psicopedagógicos y Especialistas por Región Educativa.	62
Cuadro No. V Cantidad y Porcentaje de la Muestra por Cuota de los Beneficiarios de la Atención Individual en los Gabinetes Psicopedagógicos, 2015-2016.	62
Cuadro N° VI. Distribución de las frecuencias de edad de los docentes consultados.	66
Cuadro N° VII. Distribución del Nivel Académico alcanzado por los docentes consultados.	68
Cuadro N° VIII. Cantidad de años de servicios que poseen los docentes consultados.	70
Cuadro N° XIX. Cantidad y porcentaje de los docentes consultados por especialidad.	73
Cuadro N° X. Porcentaje de Conocimiento sobre tipos de Orientaciones Cantidad que desarrollan los Gabinetes Psicopedagógicos, según los docentes consultados	77
Cuadro N° XI. Porcentaje de conocimiento sobre tipos de orientaciones y cantidad que desarrollan los Gabinetes Psicopedagógicos, según los docentes consultados	79
Cuadro N° XII. Porcentaje de opiniones de los docentes consultados sobre los programas en que han participado, según los docentes consultados	84
Cuadro N° XIII. Porcentaje de opiniones de los docentes consultados sobre las formas de comunicación con el Gabinete Psicopedagógico, según los docentes consultados	93

Cuadro N° XIV Áreas dentro del Gabinete Psicopedagógico que requieren mayor atención según los docentes consultados	94
Cuadro N° XV. Porcentaje de la opinión de los docentes y su vinculación con los usuarios y beneficiarios con el Gabinete Psicopedagógico, según los docentes consultados	95
Cuadro N° XVI. Porcentaje de la opinión de los docentes sobre sus sugerencias para mejorar el rol del Gabinete Psicopedagógico	107
Cuadro N° XVII. Porcentaje de la opinión de los docentes sobre los logros más sobresalientes del Gabinete Psicopedagógico	109
Cuadro N° XVIII. Porcentaje de la opinión de los docentes sobre las principales limitaciones enfrentadas por los Gabinetes Psicopedagógicos, según docentes consultados	111
Cuadro N° XIX. Cantidad de los Estudiantes Consultados por Sexo y Edad	113
Cuadro N° XX. Cantidad de los Estudiantes Consultados por ciclo o nivel.	114
Cuadro N° XXI. Cantidad de los Estudiantes Consultados por Grado	114
Cuadro N° XXII. Cantidad de los Estudiantes Consultados por Grado	126
Cuadro N° XXIII. Porcentaje de opiniones de los Estudiantes Consultados en relación de su conocimiento y participación en los Programas de Intervención, por Sexo	132
Cuadro N° XXIV Porcentaje de opiniones de los Estudiantes Consultados en relación a la forma de comunicación que se establece con ellos y el Gabinete Psicopedagógico, según sexo	135
Cuadro N° XXV. Porcentaje de las edades de padres o acudientes consultados por rangos de edad.	145
Cuadro N° XXVI. Cantidad de grado en el que se encuentran los estudiantes, según sus padres o acudientes.	150
Cuadro N° XXVII Principales logros y aspectos negativos identificados por los padres y/o acudientes consultados	167
Cuadro N° XXVIII Ministerio de Educación Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos	174

Distribución de Gabinetes Psicopedagógicos y especialistas por Región Educativa Período 1 de noviembre de 2015 al 31 de octubre 2016	
Cuadro N° XXIX Tipos de Funciones que realizan los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos	182

## Índice de Figuras

Figura	N°
Figura N° 1. Modelo Teórico de Evaluación de Programas propuesto por Ballart.	27
Figura N° 2 Enfoques Teóricos Metodológicos en la Evaluación –Pichardo.	28
Figura N° 3. Modelo de Evaluación de Programas de Pérez-Juste.	30
Figura N°4. Clasificación por Fases según Ballart.	31
Figura N° 5 Aspectos Característicos del Monitoreo de Proyectos y Programas.	35
Figura N° 6 Pasos para la implementación del monitoreo -GTZ 2007.	36
Figura N° 7 Características del Seguimiento.	38
Figura N° 8 Aspectos Característicos de la Evaluación de Proyectos y Programas.	42
Figura N° 9 Elementos que contempla la Evaluación de Programas desde el enfoque de Investigación Evaluación.	49
Figura N° 10. Distribución porcentual de las edades de los docentes consultados.	67
Figura N° 11. Porcentaje del nivel académico alcanzado por los docentes consultados.	69
Figura N° 12 Años de servicios de los docentes consultados.	72
Figura N° 13. Porcentajes de la condición y categoría de los docentes consultados.	75
Figura N°14 Nivel de los conocimientos de los objetivos y propósitos del Gabinete Psicopedagógico por parte de los docentes consultados.	76
Figura N° 15. Opiniones de los docentes consultados sobre las funciones, actividades y servicios que ofrece el Gabinete Psicopedagógico.	78
Figura N° 16 Opinión de los docentes consultados sobre algunas orientaciones académicas ofrecidas por el Gabinete Psicopedagógico.	80

Figura N° 17. Consideraciones de los docentes si han solicitado Intervención Psicopedagógica para los estudiantes.	81
Figura N° 18 Porcentaje y tipo de Intervención Psicopedagógica solicitada por los docentes consultados para sus estudiantes al Gabinete Psicopedagógico.	82
Figura N° 19 Porcentaje de docentes consultados que poseen estudiantes que han sido atendidos por el Gabinete Psicopedagógico.	83
Figura N° 20 Porcentaje de las opiniones de los docentes consultados, sobre si han identificado algún tipo de cambios en los estudiantes que son atendidos por el Gabinete Psicopedagógico.	83
Figura N° 21 Porcentaje de las opiniones de los docentes consultados sobre su conocimiento y/o participación de los Programas que se ejecutan en el Gabinete Psicopedagógico.	85
Figura N° 22. Porcentaje de las opiniones de los docentes consultados sobre las principales dificultades enfrentadas en los programas ejecutados.	86
Figura N°23 Porcentaje del nivel de conocimiento o participación que poseen los docentes consultados sobre las actividades relacionadas con los padres de familia que ejecuta el Gabinete Psicopedagógico.	88
Figura N° 24 Porcentaje del nivel de conocimiento o participación que poseen los docentes consultados en algunas de las actividades relacionadas con los estudiantes que ejecuta el Gabinete Psicopedagógico.	89
Figura N° 25 Porcentaje del nivel de conocimiento o participación que poseen los docentes consultados en algunas de las actividades relacionadas con la Comunidad que ejecuta el Gabinete Psicopedagógico.	90
Figura N° 26 Cantidad y tipo de servicios que ofrece el Gabinete Psicopedagógico a la Dirección del Plantel.	92
Figura N° 27 Porcentaje de la forma en que establece la Comunicación el Gabinete Psicopedagógico con el Docente.	97
Figura N° 28 Porcentaje de la opinión de los docentes consultados al recibir algún tipo de seguimiento y orientación después de la Intervención Psicopedagógica	98

Figura N° 29 Porcentaje del nivel de conocimiento sobre algún tipo de manual o guía que orienta al trabajo dentro del Gabinete Psicopedagógico.	99
Figura N° 30 Porcentaje del nivel de conocimiento que poseen los docentes consultados sobre la existencia de algún tipo de informe, evaluaciones o memorial realizado por el Gabinete Psicopedagógico.	100
Figura N° 31 Porcentaje de la opinión de los docentes y su vinculación con los usuarios y beneficiarios con el Gabinete Psicopedagógico.	101
Figura N° 32 Porcentaje de la percepción de los docentes consultados sobre la participación de los estudiantes.	102
Figura N° 33 Porcentaje de la percepción de los docentes consultados sobre la participación de los Padres y/o Acudientes.	103
Figura N° 34 Porcentaje de la percepción de los docentes consultados sobre la participación de los docentes.	104
Figura N° 35 Opiniones de los docentes sobre sus sugerencias para mejorar el rol del Gabinete Psicopedagógico.	108
Figura N° 36 Opiniones de los docentes sobre los logros más sobresalientes obtenidos por el Gabinete Psicopedagógico.	110
Figura N° 37 Opinión de los docentes sobre las principales limitaciones que han enfrentado al realizar sus tareas.	112
Figura N° 38 Distribución de la cantidad total de estudiantes consultados, por sexo y edad.	115
Figura N° 39 Porcentajes de la cantidad total de estudiantes consultados, por sexo y edad.	116
Figura N° 40 Nivel y ciclo educativo de los estudiantes consultados.	117
Figura N° 41 Porcentaje de distribución de la cantidad de estudiantes consultados por grados.	118
Figura N° 42 Porcentaje del nivel y ciclo de los estudiantes consultados.	119
Figura N° 43 Porcentaje del tipo de estudiantes consultados según su condición.	120

Figura N° 44 Porcentaje de estudiantes que conocen el Gabinete Psicopedagógico.	122
Figura N° 45 Porcentaje de estudiantes consultados que han asistido a la oficina Gabinete Psicopedagógico.	123
Figura N° 46 Porcentaje de actividades en las que han participado los estudiantes consultados que son promovidas por el Gabinete Psicopedagógico.	124
Figura N° 47 Porcentaje de estudiantes consultados que han solicitado Intervención Psicopedagógica o Psicosocial al Gabinete Psicopedagógico.	125
Figura N°48 Porcentaje de estudiantes consultados que han recibido Intervención Psicopedagógica por parte de Gabinete Psicopedagógico.	128
Figura 49 Porcentaje de Intervención Psicopedagógica solicitados por los estudiantes consultados.	129
Figura N° 50 Porcentaje de estudiantes que han podido identificar cambios o mejoras por el Gabinete Psicopedagógico.	130
Figura N° 51 Porcentaje, de cómo se consideran las Intervenciones recibidas según los estudiantes consultados.	131
Figura N° 52 Porcentaje del nivel de conocimiento o participación en los programas del Gabinete Psicopedagógico por parte de los estudiantes consultados.	134
Figura N° 53 Porcentaje de la manera en que se establece la comunicación en los Gabinetes Psicopedagógicos según estudiantes consultados.	137
Figura N° 54 Porcentaje de las opiniones de los estudiantes sobre el seguimiento u orientación que le da el Gabinete Psicopedagógico después de la Intervención.	138
Figura N° 55 Áreas del Gabinete Psicopedagógico que requieren mayor atención.	139
Figura N° 56 Identificación en los aspectos en los cuales el Gabinete Psicopedagógico ha cumplido.	140
Figura N° 57 Opinión de los estudiantes sobre el nivel de participación de los Gabinetes Psicopedagógicos.	141
Figura N° 58 Valoración de los estudiantes consultados sobre el nivel de participación de los Padres en el Gabinete Psicopedagógico.	142

Figura N° 59 Sexo de los padres o acudientes consultados en porcentaje.	146
Figura N° 60 Intervalos de edades que poseen los padres o acudientes consultados en porcentaje.	147
Figura N° 61 Porcentaje del nivel de escolaridad alcanzado por los padres o acudientes consultados.	148
Figura N° 62 Porcentaje de padres o acudientes que poseen uno o varios acudidos.	149
Figura N° 63 Porcentaje del grado en curso de acuerdo a el estudiante según su padre o acudiente.	151
Figura N° 64 Porcentaje del nivel de conocimiento que poseen los padres o acudientes del Gabinete Psicopedagógico.	153
Figura N° 65 Porcentaje del nivel de asistencia por parte de los padres o acudientes al Gabinete Psicopedagógico.	154
Figura N° 66 Porcentaje de los padres o acudientes que han participado en actividades promovidas por el Gabinete Psicopedagógico.	155
Figura N° 67 Porcentaje de padres o acudientes que han solicitado algún tipo de Intervención Psicopedagógica o Psicosocial para su acudido.	156
Figura N° 68 Porcentaje de padres o acudientes que poseen estudiantes que han recibido algún tipo de Intervención Psicopedagógica.	158
Figura N° 69 Porcentaje de padres o acudientes que han solicitado Intervención Psicopedagógica, por tipo de servicio.	159
Figura N° 70 Porcentaje de las opiniones de los padres sobre identificación de algún tipo de cambio o mejora luego de ser atendido por el Gabinete Psicopedagógico.	160
Figura N° 71 Porcentaje del nivel de aplicabilidad de las Intervenciones psicopedagógica según los padres o acudientes.	161
Figura N° 72 Porcentaje de padres o acudientes que han participado en el Gabinete Psicopedagógico según programas ejecutados.	163
Figura N° 73 Formas en que el Gabinete Psicopedagógico establece la comunicación según la opinión de los padres o acudientes en porcentaje.	168

Figura N° 74 Porcentaje de opinión de los padres o acudientes al considerar si se le ha dado algún tipo de seguimiento después de la Intervención Psicopedagógica	169
Figura N° 75 Porcentaje de las opiniones de los padres o acudientes sobre los niveles de vinculación del Gabinete Psicopedagógico con usuarios y beneficiarios	170
Figura N° 76 Porcentaje de la percepción de los padres sobre el nivel de participación del Gabinete Psicopedagógico.	171
Figura N° 77 Porcentaje de la percepción de los padres o acudientes sobre el nivel de participación de los mismos.	172
Figura N° 78 Rangos de edades de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos consultados	176
Figura N° 79 Nivel académico de los Especialista de los Gabinetes Psicopedagógicos en porcentaje	177
Figura N° 80 Tipo de Especialidad que poseen los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos Consultados.	178
Figura N° 81 Porcentaje de la cantidad de años de servicios de los especialistas consultados en el Gabinete Psicopedagógico	179
Figura N°82 Consideraciones sobre el conocimiento de los especialistas consultados sobre los objetivos y propósitos de los Gabinetes Psicopedagógicos	181
Figura N° 83 Centros Educativos que atienden los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos.	183
Figura N° 84 Principales orientaciones académicas que ofrecen los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos consultados	184
Figura N° 85 Consideraciones de los especialistas consultados sobre si realiza algún tipo de Intervención Psicopedagógica o Psicosocial	186
Figura N° 86 Tipos de técnicas, instrumentos y/o recursos más empleados por los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos.	187
Figura N° 87 Tipo de Enfoque de Intervención Psicopedagógica que utilizan los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos consultados.	188

Figura N° 88 Opiniones de los especialistas consultados sobre la aplicabilidad de las Intervenciones en los estudiantes.	189
Figura N° 89 Programas que han abordado los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos.	191
Figura N° 90 Consideraciones de los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre si planifican/participan los padres o acudientes en actividades del Gabinete Psicopedagógico.	193
Figura N° 91 Aspectos o temáticas tratadas por los especialistas consultados con los padres o acudientes.	194
Figura N° 92 Consideraciones de los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre si planifican y/o participan los estudiantes en actividades del Gabinete Psicopedagógico.	195
Figura N° 93 Descripción de los tipos de actividades desarrolladas con los estudiantes por los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos.	196
Figura N° 94 Consideraciones de los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre si planifican y/o participa la comunidad en actividades que se ofrecen.	197
Figura N° 95 Temáticas abordadas por los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos con la comunidad.	198
Figura N° 96 Actividades o temáticas abordadas por los especialistas consultados de los Gabinetes Psicopedagógicos con los docentes.	201
Figura N° 97 Formas en que establecen la comunicación los especialistas consultados con los docentes.	208
Figura N° 98 Opiniones de los especialistas consultados sobre la capacidad de realizar seguimiento y orientación	209
Figura N° 99 Tipos de registros que emplean los especialistas consultados sobre su trabajo diario	210
Figura N° 100 Opiniones de los especialistas consultados sobre si emplean guías o manuales que orienten su trabajo.	211

Figura N° 101 Tipos de informes que los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos reportan a su jefe inmediato.	212
Figura N° 102 Participación en Informes generales e Investigaciones por partes de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos.	213
Figura N° 103 Características de los informes redactados según los especialistas consultados.	214
Figura N° 104 Opinión de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en relación al cumplimiento de los objetivos de los mismos.	215
Figura N° 105 Opinión de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre la participación de los estudiantes.	216
Figura N° 106 Opinión de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre la participación de los padres y/o acudientes.	217
Figura N° 107 Formas de establecer la comunicación en el desarrollo de las acciones del especialista de los Gabinetes Psicopedagógicos con los docentes.	218
Figura N° 108 Opinión de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre la participación de los Docentes.	219
Figura N° 109 Dinámica de los Actores y Beneficiarios de los Gabinetes Psicopedagógicos y el proceso de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación.	234
Figura N° 110 Componentes de la Propuesta.	237

## RESUMEN

El presente documento esboza aspectos fundamentales relacionados con el trabajo que se desarrolla en el campo de la Psicopedagogía a partir de la organización de los Gabinetes Psicopedagógicos como estrategia de Intervención para atender a jóvenes de Educación Premedia y Educación Media, del Sistema Educativo Panameño.

Describe los objetivos y funciones de los Gabinetes Psicopedagógicos al abordar problemáticas como fracaso escolar, el embarazo precoz, drogadicción, la deserción y la violencia en los centros educativos. Y realiza una Propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los mismos a partir de la aplicación del Enfoque de Evaluación Investigativa sobre Evaluación de Programas.

**PALABRAS CLAVES:** Psicopedagogía, Gabinetes psicopedagógicos, Modelos de Intervención, Dificultades de Aprendizaje, Abandono Escolar, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación. Evaluación de Programas, Evaluación Investigativa.

## ABSTRAC

This article outlines fundamental aspects of the work developed in the field of Educational Psychology from the organization of Educational Psychology Cabinets as an Intervention strategy to address youth Education Pre-media and Secondary Education, Educational System Panamanian.

Describes the objectives and functions of the Psychopedagogical Cabinets when dealing with problems such as school failure, early pregnancy, drug addiction, desertion and violence in educational centers. And it carries out a proposal for Monitoring, Seguimiento and Evaluating them based on the application of the Investigative Evaluation approach on Program Evaluation.

**KEYWORDS:** Psychopedagogy, Educational Psychology Cabinets, Interventions Models, Learning Difficulties, School Dropout, Monitoring, Follow-up and Evaluation. Programs Evaluation. Investigative Evaluation.

## INTRODUCCIÓN

El presente documento denominado “PROPUESTA DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PARA FORTALECER EL DESEMPEÑO Y LOS RESULTADOS DE LOS GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS” aborda el análisis de la implementación de estos en los centros educativos, distingue diferentes retos vinculados con su ejecución atención y cobertura; al igual que la valoración que se realiza sobre el tipo de Intervención Psicopedagógica que realizan en el escenario nacional.

Su creación fue implementada para dar respuestas al conjunto de problemas que enfrentaba la comunidad estudiantil relacionada con el fracaso escolar, la deserción y la violencia en nuestras aulas, es por ello que se plantea como objetivo del trabajo: elaborar un diagnóstico de su funcionamiento y logros alcanzados. Y Diseñar una Propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos.

Consideramos oportuno establecer mecanismos de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación en la ejecución de ellos de modo que, se alcance un buen desempeño. En este sentido, este documento sustenta la existencia de instrumentos, que permitan fortalecer el buen funcionamiento que deben tener los Gabinetes Psicopedagógicos.

El presente trabajo está compuesto por cinco (5) capítulos, el primero contiene los aspectos generales de la investigación y describe la situación actual, la formulación del problema, sus objetivos, justificación, alcance y cobertura.

El segundo capítulo, esboza el marco teórico orientado a analizar el escenario de implementación de los Gabinetes Psicopedagógicos y las características del Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de programas educativos.

El tercer capítulo, sustenta la metodología de investigación, y la opción por el **Enfoque de Investigación Evaluativa** como pertinente en el abordaje del estudio. Además, incorpora la hipótesis, las variables, población y muestra, entre otros.

En el cuarto capítulo se realiza el análisis y discusión de los resultados, presenta los cuadros y gráficas de la estadística descriptiva y el análisis estadístico empleado generado de la aplicación de los instrumentos de recolección de información.

El quinto capítulo, hacemos referencia a la Propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos: que contiene descripción, objetivos, justificación, componentes de la propuesta e instrumentos de evaluación.

**CAPÍTULO I:**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### ***A. Situación Actual***

El Presentar el funcionamiento e impacto de los Gabinetes Psicopedagógicos nos permitirá dar una mirada a la realidad educativa de nuestra época y buscar las formas de atención apropiadas que dé respuestas a las diferentes áreas de atención de los mismos, respetando así las diferentes características de sus usuarios y beneficiarios.

Miles de niñas y niños en nuestros planteles escolares presentan Problemas de Aprendizaje, por lo que se asume, no están recibiendo el tipo de orientación que se requiere para superar sus dificultades. La Psicopedagogía como enfoque práctico, no puede mantener por más tiempo el paradigma de la pasividad y el Modelo de experto, sin ser un agente catalizador de cada condición específica que se presenta en la diversidad de problemas de aprendizajes existentes hoy día.

Los efectos de un contexto educativo que convierte a los adolescentes en seres invisibles por la falta de una atención oportuna y apropiada debe ser responsabilidad de los profesionales de la educación, maestros, psicólogos, pedagogos, psicopedagogos, trabajadores sociales, y especialistas de los problemas del aprendizaje.

En la actualidad el Sistema Educativo Panameño enfrenta retos muy importantes como:

- Bajar la cantidad de fracasos escolares donde las cifras que se poseen todavía representan valores muy altos. En este sentido, en el año escolar 2016 se dieron los resultados más altos de fracaso escolar con 48,864 correspondiéndole a Premedia y Media 34,880 fracasos escolares.
- Para el 2015 se dieron 37,947 correspondiéndole a Pre-Media y Media 21,374 fracasos escolares. En el 2014 se dieron 36,982 correspondiéndole a Premedia y Media 20,102 fracasos escolares; en el 2013 se dieron 42,812 correspondiéndole a Pre-Media y Media 23,648 fracasos escolares
- En 2012, según estadísticas del Ministerio de Educación 25,695 estudiantes de Premedia y Media reprobaron, y 37 mil alumnos en todo el país se matricularon para hacer las reválidas. En el 2011, 21 mil 986 alumnos que no aprobaron el periodo escolar del 2011 y 41 mil 373 los estudiantes tuvieron que recuperar materias. En el 2010 hubo 27,457 reprobados entre Premedia y Media y 49,404 estudiantes realizaron reválidas. (ver cuadro N° 1.)

**Cuadro N° I.**  
**Reprobados en el Sistema Educativo Panameño por nivel y año.**

Nivel Educativo	Reprobados						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (1)
<b>Total</b>	<b>54,790</b>	<b>47,085</b>	<b>46,803</b>	<b>42,812</b>	<b>36,982</b>	<b>37,947</b>	<b>48,864</b>
Primaria	27,333	23,984	21,108	19,164	16,880	16,573	13,984
Premedia	20,201	17,408	18,269	16,874	16,711	15,451	21,511
Media	7,256	5,693	7,426	6,774	3,391	5,923	13,369

Fuente: Formulario de Informe Final que registran los directores de centros escolares. Departamento de Estadística de la Dirección Nacional de Planeamiento Educativo

(1) Información generada del SIACE

- Bajar el abandono en las aulas escolares, ya que las cifras para el año de 2012 (sólo hay información oficial hasta esta fecha), arrojan lo siguiente: 8,340 estudiantes abandonaron las aulas, de los cuales 4,586 eran hombres y 3,754 son mujeres. En Panamá Centro 961 estudiantes, de los cuales 519 son hombres y 442 son mujeres.
- En el tema de la Violencia se mantiene la agresión física sin arma con 296 casos registrados a nivel nacional y en la provincia de Panamá 205 del total de reportados. En agresión verbal 531 casos a nivel nacional y en la provincia de Panamá 368 de los casos reportados.

- En el tema de ataque a los bienes materiales en la Escuela se reportaron 182 a nivel nacional de éstos 173 corresponden a la Provincia de Panamá.
- Atender las alumnas embarazadas, ya que a nivel nacional en el 2013 se reportaron 1,320 embarazos de esos 366 en Premedia y 885 en Media, para el 2012, se reportaron 1,282 casos de estudiantes embarazadas en Premedia y Media. En la Provincia de Panamá 507 en Premedia y Media.

## **1. Formulación del problema**

En la actualidad se están ejecutando los programas de los Gabinetes Psicopedagógicos con una cobertura casi a nivel nacional, ya que no se incluye Darién y zonas comarcales; en este sentido no se han identificado estrategias de evaluación aplicada a estos programas. Por la trascendencia de su misión y conjunto de tareas que emprenden en el Sistema Educativo es significativo obtener una visión general de su funcionamiento y logros alcanzados.

Los Gabinetes Psicopedagógicos se implementan para solucionar problemas de tipo psicosocial y psicopedagógicos. La Evaluación de Programas de Intervención Social, es la

valoración de la eficacia y eficiencia de los servicios que se prestan a la sociedad, en este sentido es pertinente realizar el abordaje evaluativo para identificar los desempeños y logros de dicho programa. Es por ello que el presente estudio pretende dar respuesta a las siguientes interrogantes:

**¿Cómo la ausencia de un Modelo de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación afecta el desempeño y los resultados de los Gabinetes Psicopedagógicos?**

**a. Preguntas secundarias**

- ¿Cómo es evaluado el funcionamiento de los Gabinetes Psicopedagógicos luego de su implementación?
- ¿Existe la necesidad de elaborar una propuesta de diseño de Modelo de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación?
- ¿Qué seguimiento da el MEDUCA para obtener logros y avances de los Gabinetes Psicopedagógicos?

**B. Objetivos**

**1. Generales:**

- Evaluar el impacto que poseen los Gabinetes Psicopedagógicos.

- Elaborar un diagnóstico de funcionamiento y logros alcanzados por los Gabinetes Psicopedagógicos implementados por el Ministerio de Educación.
- Diseñar propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos.

## 2. Específicos:

- Caracterizar los programas de Intervención que ofrecen los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Caracterizar la estructura organizativa de los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Describir la pertinencia y relevancia de los programas de Intervención de los Gabinetes Psicopedagógicos mediante la aplicación de diversas técnicas e instrumentos de evaluación
- Comprobar la necesidad de elaborar una Propuesta de Monitoreo, Seguimiento, y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Describir los elementos fundamentales de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación para los Gabinetes Psicopedagógicos

## **C. Justificación del trabajo**

Los Gabinetes Psicopedagógicos deben aproximarse a la realidad de los obstáculos presentes entre la relación docente –

estudiantes- padres de familias, estudiantes y los problemas de aprendizaje, y estudiantes y aprendizaje, estudiantes y contexto social.

Brindar una atención particularizada con un Modelo de Intervención acorde, según la especificidad e intensidad con que se manifiestan todos estos problemas. Se requiere un abordaje alternativo al actual, que profundice en el enfoque teórico y al mismo tiempo, formule preguntas claves para la práctica.

Como resultados se espera **generar un Modelo de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos** acorde con la realidad y consecuentes con cada una de las Dificultades de Aprendizaje que enfrentan nuestros alumnos en el aula.

Por lo cual es imprescindible que existan instrumentos de evaluación, que permitan valorar el buen desempeño que deben tener los Gabinetes Psicopedagógicos. Que den información sobre su implementación y resultados alcanzados para atender la problemática del fracaso escolar, la violencia, la drogadicción, el embarazo precoz y el abandono escolar.

Consideramos oportuno establecer mecanismos de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación en la ejecución de los

Gabinetes Psicopedagógicos de modo, que se alcance un buen desempeño.

#### ***D. Alcance, cobertura o delimitación del trabajo***

- En este caso, nuestro estudio sobre la **“Propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación para fortalecer el desempeño y los resultados de los Gabinetes Psicopedagógicos”**, se realizó durante el, II y III trimestre de 2016, y en el año académico de 2017 en los Centros Educativos de Panamá Centro, Colón, Bocas Del Toro, Coclé y Azuero.

#### ***E. Restricciones o limitaciones***

Durante la ejecución del presente estudio uno de los aspectos contemplados como restricciones y limitaciones se puede incluir la dispersión a nivel de las provincias de los sujetos investigados.

Como se trata de una investigación que realiza un análisis a nivel nacional se han evidenciado sujetos que se negaron o centros educativos a ofrecer información, también se ha identificado que no se han dado los permisos que permitan a los estudiantes cumplir con la aplicación de los instrumentos de recolección de información. Además, el limitado acceso a informes, archivos y expedientes, se admite que, si bien en algunos casos la información no existía y en otros casos no se encontraba sistematizado, y o en digital.

**CAPÍTULO II:**

**LOS GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS Y LA EVALUACIÓN DE  
PROGRAMAS PARA SU MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

## **A. Antecedentes**

Los Gabinetes Psicopedagógicos fueron creados en 1986; en ese momento se pretendía dar respuesta al conjunto de problemas que enfrentaba la comunidad estudiantil relacionada con el fracaso escolar, la deserción y la violencia en nuestras aulas.

Con relación a otros estudios realizados sobre éstos, podemos resaltar que en la literatura revisada no se han identificados aspectos específicos a esta temática. De igual forma no se han constatado evaluaciones formales y sistematizadas por parte del Ministerio de Educación.

Adicional, se puede señalar el estudio de tesis denominado "Identificación de la Representación Social del Personal Docente y Administrativo del Instituto Urracá y del Psicólogo acerca del Trabajo Escolar y el Psicólogo" de Ábrego Vásquez, Yenny Yaell (2014).

Dicho trabajo describe la representación social que tiene el Psicólogo Escolar, los docentes, administrativos y directivos del Instituto Urracá y los psicólogos que laboran en los Gabinetes Psicopedagógicos del plantel.

Desde la perspectiva de la investigación, se puede valorar el análisis que ésta presenta, porque permite tener una visión sobre el rol de los miembros de los Gabinetes Psicopedagógicos y revisar la satisfacción que la comunidad educativa posee de los mismos. Sin embargo, está

orientado desde un enfoque de la psicología, como una actividad que ayuda a mejorar el rendimiento académico (Ábrego Vásquez. 2014).

Otro documento, que podemos destacar es el estudio denominado **“Aplicación de un Modelo de Desempeño para la Evaluación y Seguimiento de un Programa Educativo”** del Instituto Tecnológico de Sonora, presentado en el Primer Congreso Internacional de Negocios. 22, 23 y 24 de octubre de 2008. México por Irma Guadalupe Esparza y Otros.

El objetivo de este estudio “fue aplicar la Metodología de la Tecnología del Desempeño Humano a un programa educativo de postgrado para conocer, analizar y mejorar el desempeño de los indicadores trascendentes, con el fin de apoyar la toma de decisiones”. (Esparza. 2008).

Adicional, podemos identificar la **Propuesta para la Evaluación de Programas de Educación Emocional** de Juan Carlos Pérez-González de la UNED de España en el 2008. Dicha propuesta señala que “no sólo basta con diseñar programas educativos que pretendan desarrollar la I.E. (Inteligencia Emocional) o las competencias socioemocionales, sino que, también es preciso evaluar estas intervenciones, tanto para contar con datos empíricos acerca de su mejor o menor grado de validez como para detectar aquellas intervenciones que sean susceptibles de mejoras” (Pérez-González. 2008. p.526).

Otro documento a mencionar es el denominado. ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? aproximación sistemática y estudios de casos de Xavier Ballart, de 1992 del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). España.

En éste, nos plantea que “La evaluación de programas no tiene una definición pacífica y ampliamente aceptada por la literatura. Los términos «program evaluation», «policy evaluation» y «evaluation research» han sido objeto de una variedad de interpretaciones en función de lo que distintos investigadores incluyen en este campo de investigación y/o entienden que son sus métodos propios” (Ballart.p.2. 1992).

### ***B. Descripción de los Gabinetes Psicopedagógicos y sus Modelos de Intervención***

La descripción de los Gabinetes Psicopedagógicos y sus Modelos de Intervención de las Dificultades de los Aprendizajes, como las funciones que ejercen, nos permitirá dar una mirada a la realidad educativa de nuestra época.

En este sentido Ortiz y Marino nos plantean que “*Entre las ciencias que han manifestado en la actualidad una tendencia interdisciplinar está la psicopedagogía, a partir del desarrollo previo alcanzado por la psicología y la pedagogía como ciencias independientes*” (Ortiz & Mariño, 2014)

La Psicopedagogía como disciplina, estudia la naturaleza y los procesos del aprendizaje humano, formal y no formal, contextualizados y sus alteraciones; del cual posee como *“referente, el biologismo, el positivismo y la psicología experimental”* (Brito Aguilera, 1990; Moreu, 2002)

La Psicopedagogía como Enfoque práctico, y el empleo del Modelo de expertos a través de los Gabinetes Psicopedagógicos, debe abordar la diversidad de problemas de aprendizaje existentes hoy día; es por ello que *“tradicionalmente, estos Servicios de Apoyo Educativo están compuestos por psicólogos, pedagogos, médicos, trabajadores sociales, logopedas, fisioterapeutas y profesores especialistas en pedagogía terapéutica”*.(Pérez Solís, 2011) en donde *“El tratamiento psicopedagógico hace centro en el sujeto, promueve situaciones de apertura y procesos reflexivos”* (Duany Veranes, Álvarez Cuñat, & Pérez Reyna, 2010)

Los Gabinetes Psicopedagógicos deben aproximarse a la realidad de los obstáculos presentes entre la relación docente – estudiantes- padres de familias, estudiantes y los problemas de aprendizaje, y estudiante y aprendizaje. *“Deben promover el desarrollo integral del educando, facilitando su adaptación al contexto escolar, potenciando la diversidad de sus capacidades sociales, afectivas y cognitivas, mediante la Intervención Psicopedagógica”*.(Ministerio de Educación, 2010)

### **C. Desempeño y Resultados de los Gabinetes Psicopedagógicos en el Contexto Educativo Panameño**

Cuando hablamos de Desempeño y Resultados nos referimos “al medio fundamental para conocer la relevancia social de los objetivos de la institución educativa, su grado de avance con respecto a ellos y la eficacia, impacto y eficiencia de las acciones realizadas” (Esparza y otros. 2008). En este sentido, se denomina desempeño al grado de desenvolvimiento que una entidad cualquiera, programa o servicio tiene con respecto a un fin esperado.

Para los Gabinetes Psicopedagógicos su desempeño y resultados se puede identificar a partir de sus objetivos, funciones, programas y servicios previamente planificados y definidos.

En la actualidad hay 145 Gabinetes Psicopedagógicos en 11 Regiones Educativas. De igual forma se beneficia a 57 Centros Educativos a los cuales se les presta el servicio de atención individual y grupal según solicitud. Y se cuenta 495 especialistas entre las ramas de Psicología, Trabajo Social y Dificultades en el Aprendizaje (Ministerio de Educación, 2013). Los cuales desarrollan programas preventivos dirigidos a la prevención, detección y atención de problemáticas educativas de los estudiantes, dentro del contexto escolar y social.

Los servicios y programas que se ofrecen se sustentan en dos principios básicos: uno de carácter preventivo, y otro según las necesidades psicopedagógicas inmediatas de la población estudiantil

del Centro Educativo, de igual forma, se brinda el servicio de atención individual.

Los Gabinetes Psicopedagógicos poseen los siguientes objetivos:

- Brindar un servicio eficiente que responda a las necesidades psicopedagógicas inmediatas de la comunidad.
- Promover el desarrollo de habilidades y destrezas cognoscitivas, sociales y afectivas de los estudiantes, al igual que una adecuada adaptación al medio escolar.
- Desarrollar programas y/o acciones preventivas que favorezcan el proceso de enseñanza – aprendizaje y crecimiento personal de los estudiantes. (Ley 4. Art. 2. 2011)

Como funciones principales poseen:

- Planificar y organizar los servicios y/o acciones psicopedagógicas que se ejecutarán en los centros educativos de cobertura.
- Favorecer una adecuada adaptación psicosocial del estudiante al medio escolar, familiar y social a través de acciones de promoción, prevención y atención que les permita avanzar con éxito en su proceso de aprendizaje.

- Brindar asesoría, orientación y apoyo a los docentes, directivos, padres y madres de familia en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
- Apoyar los programas y acciones educativas que tienen una relación directa con los objetivos y servicios que ofrecen los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Coordinar con las diferentes instancias (Direcciones y Departamentos) del Ministerio de Educación, los requerimientos para la ejecución de los programas y servicios psicopedagógicos.
- Asesorar y supervisar el desarrollo de programaciones y acciones educativas que se ejecuten con las diversas poblaciones en el contexto escolar.
- Coordinar con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, el desarrollo y apoyo de acciones conjuntas dirigidas al bienestar de la población estudiantil, padres y madres de familia y docentes.
- Efectuar investigaciones psicopedagógicas. (Ministerio de Educación, 2010)

Todos estos objetivos y funciones se concretan con la ejecución de diversos programas y servicios educativos para la atención individual de estudiantes, docentes, padres y madres de familia; en asesoría técnica

a docentes y directivos, además de asesoría a estudiantes de universidades oficiales y particulares. Para ello enunciamos algunos programas y servicios que contemplan los Gabinetes Psicopedagógicos tales como:

### **Programas**

- Juego, Pienso y Construyo mi aprendizaje
- Pensando y Actuando con Valores para una Cultura de Paz
- Educando para una Sexualidad Sana.
- Adaptación Escolar a la Pre-media.
- Caminando hacia el logro de un exitoso futuro profesional.
- Cómo estudiar para lograr éxitos en mis estudios.
- Fortaleciendo la Vida en Familia (Padres y madres)
- Manejo de la disciplina en el aula
- Juntos por una Comunidad Sin Violencia

### **Servicios**

- Atención Individual (estudiantes, docentes, padres y madres de familia).
- Asesoría Técnica a docentes y directivos.
- Capacitación a Docentes.
- Asesoría a estudiantes practicantes de universidades oficiales y particulares. (Ministerio de Educación, 2010)

#### **D. Retos de la Intervención Psicopedagógica de los Gabinetes Psicopedagógicos**

En la actualidad la realidad educativa de nuestros estudiantes, nos presenta una variedad de problemáticas que inciden en el buen desempeño académico y en su posterior abandono de las aulas de clases, comúnmente denominados Problemas de Aprendizajes, Problemas Socioeducativos, Retraso Pedagógico, de Inadaptación Social y Problemas Socioculturales.

Sobre las Dificultades de Aprendizaje, éstas *“se entienden como problemas académicos, con origen en disfunciones cerebrales mínimas o en fallos en los procesos perceptivos o en los procesos psicológicos básicos, que no se pueden explicar por deficiencias sensoriales, retrasos intelectuales ni por factores de tipo social o cultural”*. (Castejón Costa & Navas Martínez, 2013)

Además, existen factores determinantes de las Dificultades del Aprendizaje y del Desarrollo, entre ellos se incluyen los factores de riesgo que son las alteraciones genéticas y factores de riesgo no genéticos; los factores teratogénicos que incluyen medicamentos y drogas, enfermedades y condiciones maternas, condiciones medioambientales, y factores de riesgo socio-ambientales (Castejón Costa & Navas Martínez, 2013)

Por lo cual, el trabajo de los Gabinetes Psicopedagógicos y sus Modelos de Intervención en el Sistema educativo, es de vital

importancia para enfrentar todas estas situaciones; en este sentido, el papel de los miembros del Gabinete Psicopedagógico, es decir “Psicólogos, pedagogos y psicopedagogos: es encargarse de la evaluación psicopedagógica del alumno; Forman parte de la CCP, participando en la toma de decisiones sobre la promoción o adaptaciones curriculares del alumnado, así como en el proceso de elaboración, evaluación y revisión de los proyectos curriculares de etapa” (Santana Vega, 2013).

Los efectos del contexto educativo, que convierte a los adolescentes en seres invisibles por la falta de una atención oportuna y apropiada debe ser responsabilidad de los profesionales de la educación, Maestros, Psicólogos, Pedagogos, Psicopedagogos, Trabajadores Sociales, y especialistas de los Problemas del Aprendizaje.

Miles de niñas y niños en nuestros planteles escolares presentan Problemas de Aprendizaje, por lo que asumimos, no están recibiendo el tipo de orientación que se requiere para superar sus dificultades; en este sentido los “Enfoques de Intervención Psicoeducativa se plantean como los basados en procesos, en el análisis de tareas (instrucción directa), hasta llegar a un Enfoque de Intervención de tipo cognitivo y global, considerando la integración escolar y las adaptaciones curriculares como instrumento básico” (Castejón Costa & Navas Martínez, 2013)

Desde una perspectiva operativa, se distinguen dos escenarios fundamentales en la ejecución, atención y coberturas de los servicios que abordan los Gabinetes Psicopedagógicos en el Sistema Educativo panameño; un escenario que posee un conjunto de estudiantes que no reciben ningún tipo de atención e intervención de servicios psicoeducativos, ya que sus Centros de enseñanza no lo tienen, por la cual se encuentra un porcentaje considerable de estudiantes principalmente de zonas rurales e indígenas.

Un segundo escenario, que los constituyen los 145 Gabinetes Psicopedagógicos a nivel nacional, que pretenden plantear Estrategias y Enfoques de Intervención a poblaciones vulnerables, del cual es urgente monitorear, dar seguimiento y evaluar el impacto de sus Intervenciones y sus Enfoques. En relación a esto, Castejo, Costa & Navas Martínez, citando a Wong, 1998 y Miranda et al. 2000 nos señalan que, en la etapa actual, se sigue haciendo énfasis en la Intervención de tipo cognitivo, aunque se continúan empleando Estrategias como la instrucción directa con hondas raíces conductistas, y se han diseñado multitud de Programas de Intervención que parten de la consideración de los factores de tipo Metacognitivo, y de las ideas del Andamiaje. (Castejón Costa & Navas Martínez, 2013)

De este último escenario es importante destacar que el trabajo de los Gabinetes Psicopedagógicos en general y del psicopedagogo en particular se debe evaluar, ya que *“el diagnóstico, como herramienta de trabajo para la identificación de cualidades, aptitudes, capacidades, intereses, personalidad, etc., fue muy unido a otros contenidos de la Psicopedagogía, a veces hasta confundirse con ellos; circunstancia que ha condicionado desarrollos futuros y de los que no le ha sido fácil independizarse”*. (Sáenz Obregón, Pozo Andrés, & Viñao Frago, 2015)

Resaltamos, la necesidad de establecer mecanismos de Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y mejora en la ejecución de los Gabinetes Psicopedagógicos que permita optimizar su desempeño; que brinde una atención particularizada con un Modelo de Intervención acorde, según la especificidad e intensidad con que se manifiestan todos estos problemas que, requieren un abordaje alternativo al actual, que profundice en el enfoque teórico y, al mismo tiempo, formule preguntas claves para la práctica.(Rivera Alvarado, 2014)

Se espera que los Modelos de Intervención Psicopedagógica sean acordes con la realidad actual y consecuentes con cada una de las Dificultades de Aprendizaje que enfrentan nuestros alumnos en el aula. (Duany Veranes et al., 2010)

Por lo cual es impercedero que existan instrumentos de evaluación, que permitan valorar el buen desempeño que deben tener los Gabinetes Psicopedagógicos. Que den información sobre su implementación y resultados alcanzados para mejorar la problemática del fracaso escolar, la violencia, la drogadicción, el embarazo precoz y el abandono escolar.

## **E. El seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas**

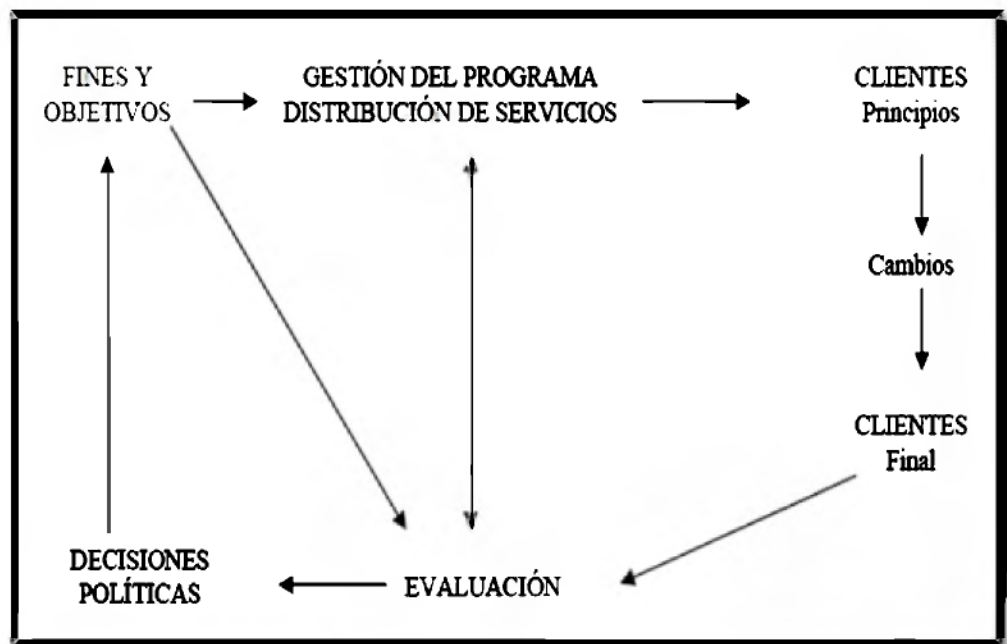
### **1. Características y Enfoques de la Evaluación de Programas**

El vocablo evaluación proviene del latín *valeō, valēre*, que significa valorar. Evaluar es fijar el valor de una cosa y para hacerlo se requiere un procedimiento que permita comparar aquello a evaluar respecto de un criterio o un patrón determinado (Cohen y Franco, 1988).

En este sentido Ballart citando a Rossi y Wright nos dice que “la evaluación de programas es percibida como la evaluación de los efectos netos de los programas –es decir, de aquellos efectos que no se hubieran producido en ausencia del programa– en relación con los objetivos inicialmente propuestos”. En este contexto, la evaluación es, pues, un análisis de resultados («outcomes» en inglés), entendiendo a éstos como el efecto o impacto real de un programa en sus destinatarios. (Ballart.1992).

En este sentido la evaluación de programas tiene que ver tanto con los efectos de un programa sobre sus beneficiarios, así como con su implementación, y de igual manera con el proceso de formulación de propósitos generales y objetivos más específicos, lo que tendría que permitir relacionar, de acuerdo con el modelo teórico, resultados finales, con la forma en que es administrado el programa y planificada la Intervención. (ver figura N° 1)

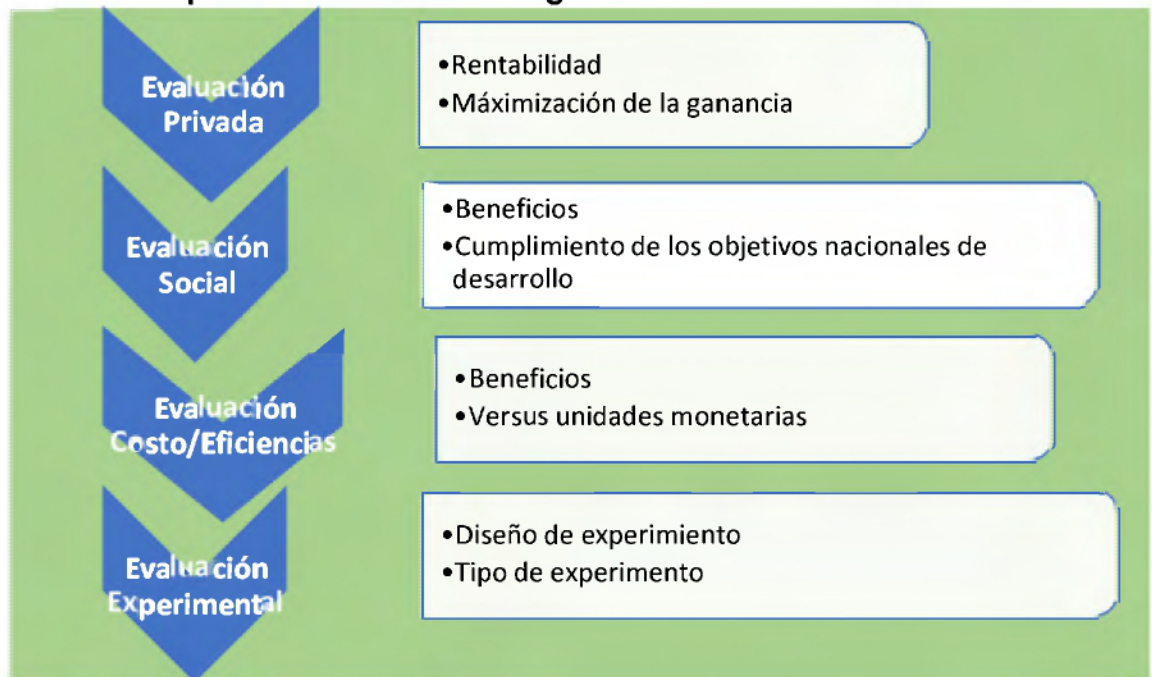
**Figura N° 1.**  
**Modelo Teórico de Evaluación de Programas propuesto por Ballart**



Ballart. 1992.

Pichado (1997. p 48) nos plantea que los enfoques teóricos metodológicos más conocidos en la evaluación social hacen referencia a la evaluación privada, evaluación social, análisis costo/eficiencia, evaluación experimental. (ver figura N° 2)

**Figura N° 2**  
**Enfoques Teóricos Metodológicos en la Evaluación -Pichardo**



Fuente: Pichado, 1997.

En relación a las características y tipos que posee la evaluación, existen una diversidad de clasificaciones, algunos autores como Guba y Lincoln, Stufflebeam, Stake, Tyler, Scriven, Ballart, Pérez-Juste, Di Virgilio, Pichardo, Cerezo y Fernández, y Nirenberg, entre otros, describen características de la evaluación, por lo cual hay tantas clases de evaluación como Modelos y Enfoques

Así, en función del propósito específico que motiva la evaluación se distingue entre evaluación formativa o de proceso y evaluación de resultados; (Scriven).

La evaluación formativa se orienta a obtener información sobre la marcha de un programa, de forma progresiva durante su desarrollo, con el objeto de darla a conocer a los tomadores de decisiones y a los involucrados, y poder así introducir las modificaciones y adecuaciones programáticas que se estimen oportunas. Requiere de un conocimiento detallado de las operaciones del programa y de sus múltiples componentes para poder anticipar problemas y examinar en qué medida el programa se está desarrollando conforme a sus objetivos.

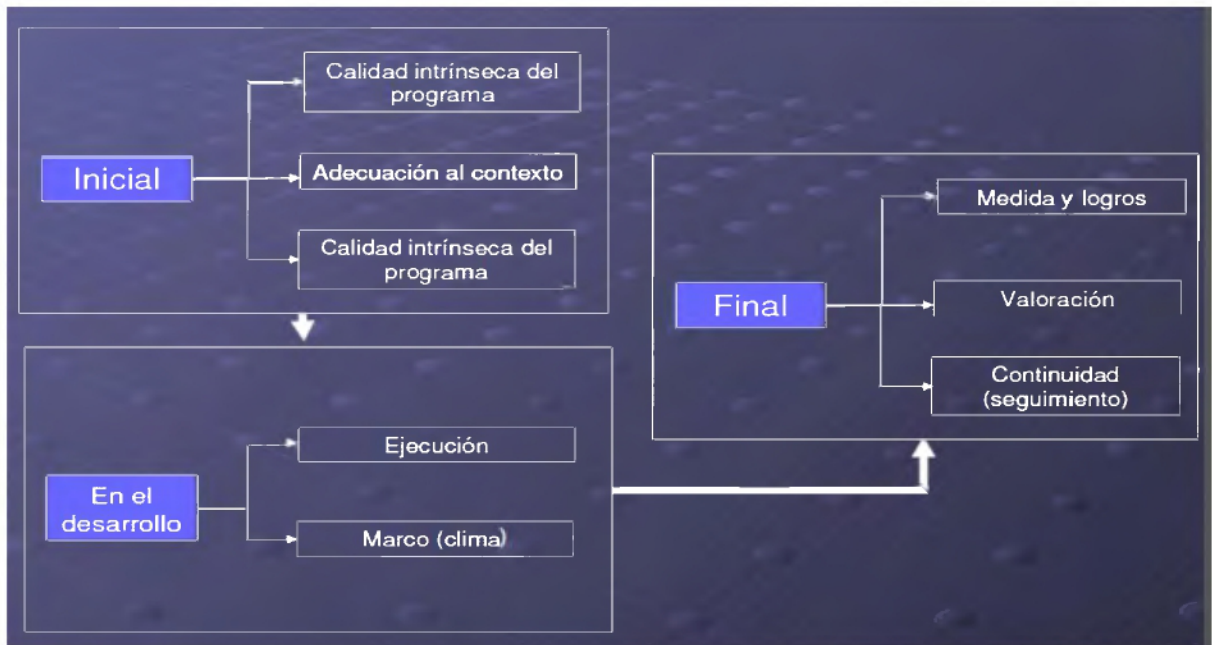
La evaluación de resultados se enfoca a proporcionar información necesaria para poder hacer una valoración general sobre los resultados de un programa y sobre su utilidad. Requiere que haya pasado el tiempo suficiente desde la adopción del programa de forma que su organización y actividades hayan alcanzado una cierta estabilidad; es decir, que se puedan evidenciar los efectos.

En función de la naturaleza del estudio, entre evaluación descriptiva y evaluación analítica; y en función de la relación de los evaluadores con la organización que encarga la evaluación, entre evaluación interna y externa.

En función de las etapas donde se valora (Pérez-Juste), en inicial, procesual, final (ver figura N° 3). En función del tipo de

decisiones contexto, insumos, proceso y productos, (Stufflebeam.1995). En función del tipo de datos que se espera se alcancen en Evaluación Descriptiva y Evaluación Analítica. En función del diseño ex antes, concurrente, ex-post y de impacto. (Pichardo).

**Figura N° 3.**  
**Modelo de Evaluación de Programas de Pérez-Juste.**

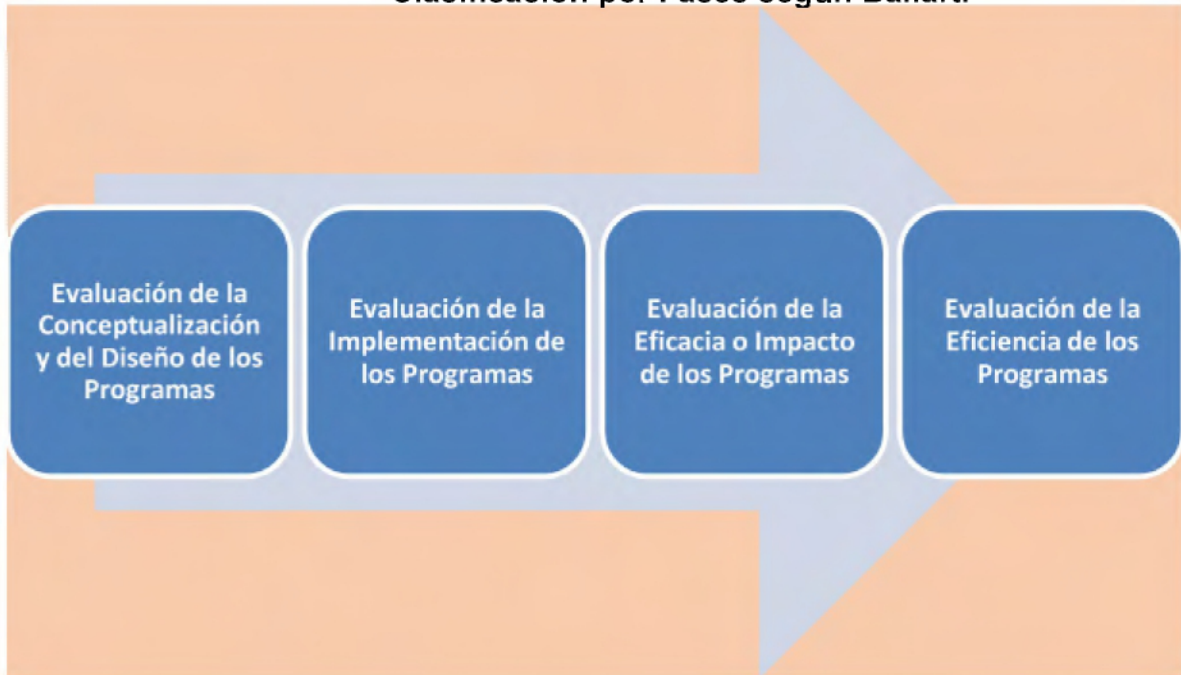


Pérez-Juste (2006)

Al respecto Ballart, plantea otra clasificación sobre la evaluación relacionada a las fases del programa o proyecto, planteando cuatro tipos de evaluación, vinculadas con la

conceptualización y diseño de la Evaluación, su implementación, su eficacia o impacto, y su eficiencia. (ver figura N° 4)

**Figura N°4.  
Clasificación por Fases según Ballart.**



**Fuente: Ballart**

Cuando se refiere a la conceptualización y al diseño, atiende a proporcionar información sobre el problema del que se ocupa o se debería ocupar el programa, sobre el proceso de formulación y diseño del programa y a la racionalidad intrínseca del mismo programa, es decir, hasta qué punto el diseño del programa sirve sus objetivos.

Cuando se refiere a la implementación del programa, se relaciona con la cobertura y administración del programa; es decir,

si se está alcanzando la población o el área a los que se dirige y si se están utilizando los recursos de que dispone, como de los servicios finalmente distribuidos.

cuando se refiere a la eficacia o impacto trata de sí el programa produce un cambio en la dirección deseada y consiste en demostrar que los cambios son debidos a la Intervención.

En la evaluación de la eficiencia del programa supone incluir el análisis costo-eficacia y el análisis costo-beneficio, que determina si un programa está produciendo unos resultados escasos por los costos en que ha incurrido.

#### **a. Monitoreo**

**Monitoreo** significa observar y recolectar información de cada proceso (García Call, 2013)

El Monitoreo es la revisión que se realiza durante la ejecución de una política, programa o proyecto. Es un instrumento, de gestión y de política, que permite revisar en forma periódica los aspectos sustantivos de las 3 P (**Políticas, Programas y Proyectos**), para optimizar sus procesos, resultados e impactos. Constituye un insumo indispensable para la gestión

administrativa y estratégica de una iniciativa pública (Di Virgilio. P. 41)

“El Monitoreo constituye un proceso continuo de análisis, observación y elaboración de sugerencias de ajustes que aseguren que el proyecto esté encaminado hacia el objetivo propuesto. Por su parte, la evaluación permite la formulación de conclusiones acerca de lo que se observa a una escala mayor, aspectos tales como el diseño del proyecto y sus impactos, tanto aquellos previstos como no previstos” (Cerezo y Fernández Prieto, 2011).

“El Monitoreo es un procedimiento sistemático empleado para comprobar la efectividad y eficiencia del proceso de ejecución de un proyecto, para identificar logros y debilidades y recomendar medidas correctivas para optimizar los resultados deseados” (BID, 2005)

El Monitoreo consiste en un examen continuo o periódico que se efectúa durante la implementación de un proyecto. Su objetivo es “indagar y analizar permanentemente el grado en que las actividades realizadas y los resultados obtenidos cumplen con lo planificado, con el fin de detectar a

tiempo eventuales diferencias, obstáculos o necesidades de ajuste en la planificación y ejecución” (SIEMPRO y UNESCO, 1999).

**Para Di Virgilio** (2012), durante el monitoreo se recolecta información sobre:

- La ejecución de las actividades planificadas, para apoyar la gestión cotidiana de los proyectos sobre el terreno.
- Los resultados conseguidos a través de la realización de las actividades y la respuesta de los/las titulares, para comprobar los avances y revisar el plan de trabajo.
- La consecución de los objetivos del programa y sus impactos para revisar la lógica de Intervención y la resolución de problemas

Sobre los aspectos fundamentales que debe perseguir todo monitoreo, Bobadilla Día (2010) nos plantea distinguir sus objetivos, elementos, frecuencia, fuentes y responsables del monitoreo, ya que los objetivos expresados en términos de resultados concretos, deben permitir establecer indicadores, meta a lograrse en ciertos momentos. Durante la planificación de programas y proyectos se debe asegurar que

cada uno de éstos tenga: - Objetivos y cronogramas específicos. - Existencia del marco adecuado para monitorear. (ver figura N°5)

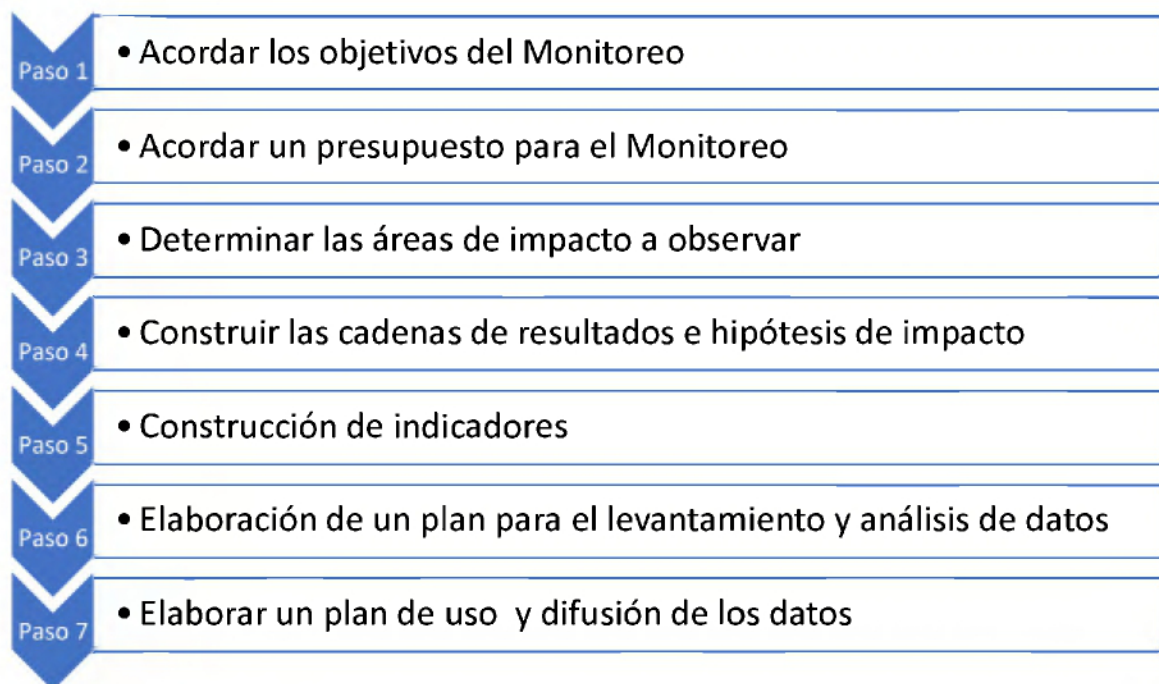
**Figura N° 5**  
**Aspectos Característicos del Monitoreo de Proyectos y Programas.**

<b>Aspectos</b>	<b>Características</b>
<b>Objetivo que persigue</b>	Dar información sobre el cumplimiento de la planificación operativa, para hacer correcciones
<b>Aspecto que Considera</b>	Cumplimiento de las actividades y tareas. Logros de metas que éstas se propusieron. Uso de recurso
<b>Frecuencia Sugerida</b>	Mensual
<b>Fuentes</b>	<b>Informes producidos por el equipo</b>
<b>Responsables</b>	Equipo

Bobadilla Díaz. 2010

De igual forma la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica nos plantea algunos aspectos fundamentales como sus pasos para la implementación del Monitoreo de Políticas, Proyectos y Programas, tendientes a optimizar el empleo de Estrategias de Monitoreo. (ver figura N° 6)

Figura N° 6  
Pasos para la implementación del Monitoreo -GTZ 2007



Fuente: GTZ-Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (2007).

Urzúa (2004), al referirse al Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) de la política pública de Juventud en Nicaragua aporta en cuanto a la diferencia entre **monitoreo y seguimiento**: La palabra Monitoreo, que aparecía en los términos de referencia ha sido sustituida por Seguimiento, dado que define de mejor forma el sistema propuesto. Monitorear sugiere una posición estática, como quien está viendo un monitor desde su lugar. Seguir implica el movimiento e involucrarse con el proceso. De ahí que hablemos de un viaje, un trayecto y de los recursos técnicos para emprenderlo.

## **b. Seguimiento**

Seguimiento implica el movimiento hacia una ruta de un proceso. De ahí que hablemos de un viaje, un trayecto y de los recursos técnicos para emprenderlo (UNAN, 2007).

**Seguimiento** significa un análisis sistemático de todos los procesos en su conjunto para así verificar si seguimos “en el rumbo correcto”. El **Monitoreo** garantiza el resultado. (García Call. 2013) El **Seguimiento** evalúa el resultado.

El **Seguimiento** evalúa los medios empleados y los resultados intermedios para ver si son congruentes con el resultado final (CECP, 2002).

El Seguimiento de proyectos es una función que consiste en, utilizar un sistema de información, basado en la formulación del proyecto de desarrollo (matriz de planificación y plan de ejecución de las actividades), para que apoyándose en la utilización de tres tipos de datos (sobre el progreso físico y financiero de las actividades, sobre el contacto entre el proyecto y los usuarios y sobre la evolución de los factores externos), recogidos de forma continua y expresados en tres tipos de informes (registros, actividad y coyunturales), la dirección del proyecto pueda comparar lo planificado y ejecutado, en el nivel de recursos y actividades.(UCM, 2006).

En este sentido López Salazar y López Fernández nos plantean algunos aspectos específicos del Seguimiento que describe lo anteriormente planteado, como aprovechar la información registrada, indicadores de Seguimiento, reporte de Seguimiento cuantitativo y cualitativo para comprobar lo programado y lo ejecutado. (ver figura N° 7)

**Figura N° 7**  
**Características del Seguimiento**



Con respecto a la confusión entre Seguimiento y Evaluación Espinoza Corrales y Van De Velde citando a Budinich (1998) hacen referencia a la confusión de conceptos así: Aunque normalmente nos referimos a los términos **Seguimiento y Evaluación** como una unidad integrada, la realidad es que estos representan dos funciones, que, aunque complementarias, tienen diferencias fundamentales entre sí.

Se considera el Seguimiento como un sistema de información (comprendida su retroalimentación) de apoyo a la gestión, orientado a la solución de problemas que se plantean durante la ejecución de proyectos y programas, y la Evaluación como un medio para comprobar si los proyectos y programas de desarrollo rural alcanzan sus objetivos..... Otra función importante del Seguimiento y Evaluación es ofrecer enseñanzas para el diseño, la planificación y la administración de proyectos en el futuro.

### **c. Evaluación**

La Evaluación puede definirse como la emisión de un juicio de valor acerca de una política, programa o proyecto y puede ser entendida como:

- Una actividad programada de reflexión sobre la acción, cuya realización puede proponerse para antes, durante o después de la implementación de una política, programa o proyecto. La evaluación se lleva a cabo mediante procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información y a través de comparaciones respecto de parámetros definidos. “Su finalidad es emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre las actividades y los resultados (...) de las intervenciones sociales y formular recomendaciones que permitan decisiones orientadas a ajustar la acción” (Nirenberg, 2009). Coincidimos, adicional con Nirenberg al plantear que la Evaluación no sólo sirve para dotar de transparencia, sino que contribuye a brindar mayor racionalidad y relevancia a la gestión, y por ende a la mejora de los desempeños y resultados de las instituciones y de sus programas.
- Es la consecuencia de la necesidad de introducir cambios respecto de un problema de viabilidad, funcionamiento, resultados o impacto de las **3 P**

(**Políticas, Programas y Proyectos**). En este sentido, se realiza si existe la posibilidad de generar una acción deliberada que permita superar ese problema. No se ejecuta una evaluación si no se prevé la posibilidad de provocar consecuencias que induzcan a la acción o modifiquen el curso de la Intervención. La Evaluación responde a un propósito (Martínez Nogueira, 2004).

El desarrollo de una Evaluación supone una decisión de política pública y constituye un insumo clave para el desarrollo de las **3 P (Políticas, Programas y Proyectos)**.

- La Evaluación “implica detenerse o tomar distancia de la acción misma para tomar ésta como objeto de análisis, para revisar qué es lo que se está proponiendo, qué se está haciendo o qué se ha hecho, analizar las características de las metodologías de Intervención planteadas o desplegadas, y determinar si la orientación es efectivamente hacia la direccionalidad deseable en función de los objetivos y metas propuestos, aclarando los obstáculos y facilidades que se

presentan y los logros que se esperan y/o se han obtenido” (Nirenberg, 2009).

- **Bobadilla Díaz (2010)**, sobre la Evaluación, nos plantea distinguir sus objetivos, elementos, frecuencia, fuentes y sus responsables, ya que éstos nos permitirán determinar los logros y el cumplimiento de los objetivos (ver figura N°8)

**Figura N° 8**  
**Aspectos Característicos de la Evaluación de Proyectos y Programas.**

Aspectos	Características
Objetivo que persigue	Determinar los logros del proyecto o programa comparándolos con los que éste se había propuesto.
Aspecto que Considera	Cumplimiento de toda la jerarquía de objetivos en términos de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.
Frecuencia Sugerida	Trimestral, semestral, anual, final.
Fuentes	<b>Informes producidos por el equipo</b>
Responsables	Equipo de proyecto y/o especialistas, a veces destinatarios.

**Bobadilla Díaz. 2010**

## **2. Descripción de algunos Modelos de Evaluación**

### **a. Modelo Basado en Objetivos de Tyler**

Se puede enmarcar en el paradigma empírico-analítico dado el énfasis que pone en objetivar tanto las metas a conseguir como los resultados obtenidos y el papel de experto externo que tiene el agente evaluador.

Las decisiones a tomar en la evaluación se deben fundamentar en la coincidencia o comparación entre los objetivos del programa y sus resultados.

#### **Las fases principales son:**

- Identificar los objetivos operativos del programa.
- Seleccionar o elaborar instrumentos para medir el logro de los objetivos.
- Aplicar estos instrumentos al finalizar el programa.
- Comparar los objetivos del programa y los logros realmente conseguidos.

### **b. Modelo sin Metas de Scriven**

Se enmarca en el paradigma interpretativo.

Su preocupación se centra en la valoración de los efectos y en las necesidades, prescindiendo de los objetivos del programa. También se preocupa por la función formativa, y no sólo numérica.

### c. Modelo CIPP de Stufflebeam

Creado por Daniel Stufflebeam afirma que el propósito de la evaluación es el perfeccionamiento de los programas y propone el modelo CIPP: fue concebido como respuesta a las necesidades y vacíos de la evaluación en la década de los 60's.

**Contexto, Input** (entrada o diseño), **Proceso, Producto.**

**El contexto:** esta dimensión se nutre de los datos.

**Input:** identifica y valora los recursos disponibles antes del programa.

**Proceso:** incluye la interrelación dinámica entre las estructuras del programa y los diversos actores, generando un sistema vincular.

**Producto:** Los productos (indicadores) se pueden caracterizar por: eficiencia, eficacia, cobertura, pertinencia, adecuación y coherencia.

### d. Modelo Respondiente de Stake o Evaluación Sensitiva

Este Modelo de Evaluación se orienta en el paradigma de la evaluación cualitativa, bajo el enfoque global naturalista de la evaluación participativa; entendida ésta como un proceso que comprende las estrategias en las que los usuarios de un programa (clientes internos y

externos) participan activamente en la toma de decisiones y en la ejecución del proceso evaluativo.

En otras palabras, es una forma de acercamiento a la realidad del desempeño de los alumnos; un proceso que se desarrolla progresivamente, en el cual los actores implicados tienen la palabra. Por lo tanto, la evaluación es democrática y el eje articulador básico es la participación plena y consciente de los involucrados: profesores y alumnos. (Correa y otros. 1992)

e. Modelo de Evaluación Iluminativa

Creado por M. Parlett y D. Hamilton, es una evaluación holística, centrada en los procesos e interpretación.

Tiene como objetivo principal descubrir y documentar cualquier esquema para discernir los hechos más relevantes de la innovación que se pretende estudiar

f. Modelo Sistemático Funcional de Ángel Ortiz

Es un Modelo de tipo sistemático y secuencial, ya que cada paso requiere un antecedente, el mismo se divide en 17 pasos o etapas medulares, las cuales pueden ampliarse o modificarse, pero respondiendo a las necesidades particulares.

No es recomendable moverse a un próximo paso, sin haber completado el anterior. Permite valorar el diseño y ejecución del currículum.

### 3. Normas de la Evaluación

Corresponde a las descritas por el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (2010). Sobre normas de evaluación de programas. Éstas incluyen las siguientes:

- **Normas de Utilidad**, compuesta por: credibilidad del evaluador, atención a las audiencias, fines negociados, valores explícitos, información relevante, proceso y productos significativos, oportuna y adecuada comunicación y presentación de los informes, preocupación por las consecuencias y la influencia.
- **Normas de Viabilidad** incluyen: Gestión de proyectos, procedimientos prácticos, viabilidad contextual, y usos de recursos.
- **Normas de Legitimidad** proponen: Orientación de confianza e integradora, acuerdos formales, derechos humanos y respeto, claridad y equidad, transparencia y divulgación, conflictos de intereses, de responsabilidad fiscal.
- **Normas de Precisión** describen que: las conclusiones y decisiones justificadas, información válida, información

fiable, descripciones, explícitas del programa y del contexto, gestión de información, diseños y análisis adecuados, razonamiento explícito de la evaluación, comunicación y presentación de los informes.

- **Normas de Responsabilidad de la Evaluación** presenta: documentación de la evaluación, meta evaluación interna y Meta evaluación externa. (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. 2010).

#### **4. Principios y Fines de la Evaluación de Programas**

Toda Evaluación de programas tiene como principio la mejora de lo planificado y lo actuado, permite promover una actitud positiva para toma de decisiones.

“La Evaluación de Programas es una actividad metodológica que admite, al menos a los efectos expositivos, dos polos separados por un continuo de actuación: la acción reflexiva, ordinaria, de cada profesor o educador sobre su programa, entendido como plan al servicio del logro de sus metas educativas, y aquella otra llevada a cabo por expertos mediante la aplicación rigurosa de metodologías de diferente naturaleza y alcance, destinada a la Evaluación de Proyectos y Programas de Intervención Social —en educación, formación, salud, ocio, empleo...— de gran amplitud, complejidad y duración” (Pérez Juste. 266)

## **5. La Evaluación de Programas Educativos como Investigación Evaluativa.**

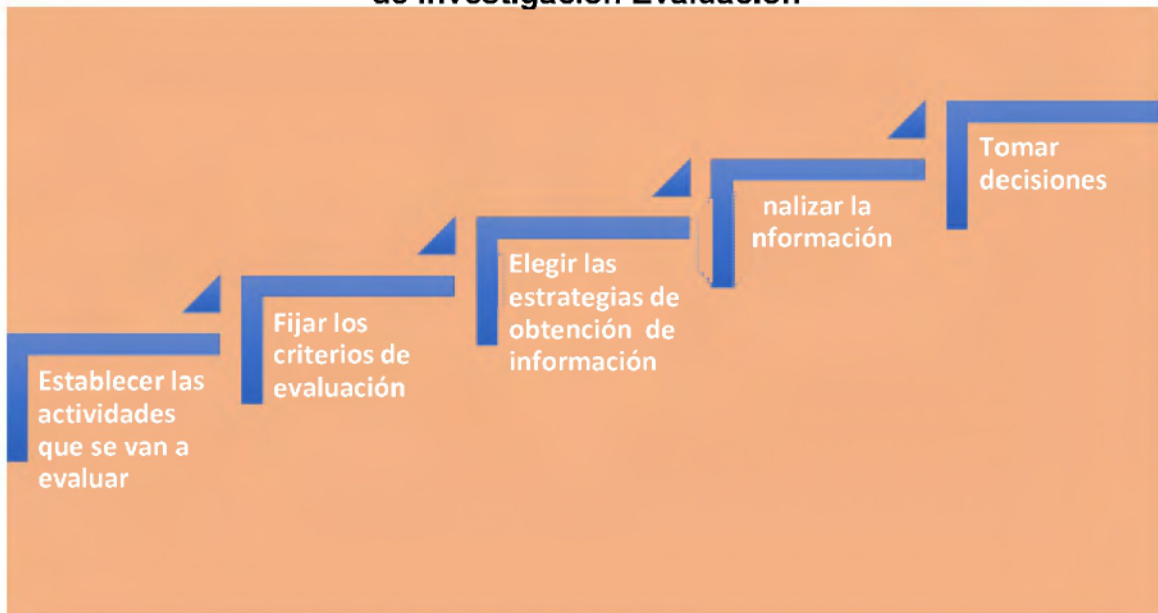
Desde una perspectiva general la Evaluación de Programas ha sido concebida para rendir cuentas y ganar apoyo institucional, de esta forma se hace evidente la necesidad de contar con una metodología apropiada para la mejora de los mismos.

En relación al debate a la consistencia de la información y la capacidad de la metodología de realizar abordajes científicos-técnicos, éste se sustenta en el Enfoque de Investigación Evaluativa.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, Tejedor (2000) nos señala lo siguiente: “La investigación Evaluativa es un modo de Investigación que implica un proceso riguroso, controlado y sistemático de recogida y análisis de información fiable y válida para tomar decisiones sobre un programa educativo. Vemos que aparecen importantes puntos de contacto respecto a lo que entendemos por Investigación: proceso sistemático, riguroso, controlado; utilización de técnicas de medición y análisis de datos. La Evaluación se distingue de la Investigación por los objetivos y no por los métodos...”

Sobre los elementos constitutivos de la Evaluación de Programas desde el Enfoque de Investigación Evaluativa, Tejedor (2000) plantea como elementos fundamentales, establecer las actividades de evaluación, fijar criterios, establecer las estrategias de recolección de información y su análisis, y tomar decisiones. (ver figura N°9)

**Figura N° 9**  
**Elementos que contempla la Evaluación de Programas desde el Enfoque de Investigación Evaluación**



**Tejedor. 2000**

Al respecto, Alvira Martín (1984) nos plantea que “La Investigación Evaluativa, evaluación de programas, es simplemente la acumulación de información sobre la Intervención del -programa- sobre su funcionamiento y sobre sus efectos y consecuencias.”, sin dejar de resaltar que las actividades de los programas son sus Intervenciones y a través de procedimientos

científicos como son la medición y el diseño de evaluación se garantiza la efectividad de este Enfoque.

En este sentido Pérez Juste (2006) plantea, “La Evaluación de Programas es una actividad nacida en otro contexto y orientada hacia otro tipo de objetivos; fundamentalmente nos situamos ante una evaluación externa de programas educativos, realizada por una sola vez, desde el exterior, por expertos, en ocasiones de diversos ámbitos —disciplinarios, metodológicos, sociales— respondiendo a lo que conocemos como Investigación Evaluativa”. (Pérez Juste. P 266)

Como a la Evaluación de Programas le interesa evaluar el contenido o el objeto de evaluación, ésta también incorpora una serie de modelos centrados en los procesos y/o en los resultados para ver el grado de contrastación de la eficacia. Incluye finalidad de la evaluación orientada primordialmente a la mejora y discute sobre la calidad de la información y la rigurosidad con la que fue recabada.

## **6. Técnicas e Instrumentos para el Monitoreo, Seguimiento, y Evaluación de Programas**

Para Las técnicas que se utilizan para recolectar información inherente al sistema de monitoreo son los informes periódicos de

programas, el análisis documental crítico, las entrevistas y/o cuestionarios, los grupos focales, las observaciones de campo y la información estadística secundaria. (FUNDAPEM. 2016)

Para Di Virgilio (2012) “La construcción de la evidencia empírica supone recolectar información que nos permita responder las preguntas de la evaluación y cumplir con los objetivos de la investigación evaluativa”, en este sentido se generan una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación entre los que podemos identificar son:

Análisis de contenido de documentos, estudios prospectivos, técnica Delphi, Juicio de expertos multidisciplinares: metodológicos, científicos, técnicos, pedagógicos. Registros, pruebas diversas de evaluación inicial (prerrequisitos)

Recogida de información a través de la observación, grupos focales, entrevistas, análisis de tareas, pruebas formativas intermedias... Cuestionarios, encuestas, debates, datos secundarios, listas de control con preguntas, técnica Dephi/panel de expertos, Cálculo de los costos reales del programa, cálculo de la relación Costo-Impacto

**a. La observación:** Se constituye en una técnica para producción descripciones de calidad, en la cual sus registros se generan de la realidad desde el cual se define el objeto de estudio. La misma puede valorarse desde la

perspectiva cuantitativa que es controlada y sistemática, y desde la perspectiva cualitativa que es compartida y consensuada con la realidad que se observa denominada “Observación Participante”.

En este sentido Di Virgilio (2012) nos plantea que para realizar una buena observación debemos seguir los siguientes pasos para el diseño e implementación de una observación directa

- Definir el objeto a observar, así como el momento propicio para realizar la observación.
- Desarrollar una guía de observación que funcione a modo de checklist e incluya una columna que permita realizar comentarios y desarrollar temas relevantes.
- Pactar con los actores a observar los tiempos de la observación.
- Realizar la sesión de observación.
- Sistematizar la información recabada y elaborar conclusiones

b. Encuesta: es un instrumento de recolección de información que permite recolectar datos cuantitativos que permiten comparación. Entre los pasos para diseñar e implementar una encuesta son los siguientes:

- Esclarecer qué información se espera

obtener.

- Determinar quiénes serán los/as

encuestados/as.

- Redactar el cuestionario.
- Aplicar el cuestionario.
- Sistematizar los resultados. (Di Virgilio. 2012)

c. Lista de control: La lista de control o de cotejo (check-list), consiste en una serie de ítems referidos a características, realizaciones y actividades que requieren que el observador indique simplemente si se realizó o no una conducta, si una determinada característica aparece o no en la actuación observada, etc. Los ítems se refieren a comportamientos específicos; también a las explican las acciones o incidentes que pueden aparecer o no durante un período de observación determinado.

El evaluador colocará junto a cada categoría "Si" o "No" para indicar si en la actuación está presente o ausente la conducta que se desea evaluar.

Sobre los pasos a tomar en consideración Di Virgilio (2012) nos plantea lo siguiente:

- Detallar los ítems que serán monitoreados.
- Redactar preguntas que puedan ser

respondidas con "sí" o "no" para cada uno de los ítems.

- Consensuar los ítems seleccionados con todos los actores que harán uso de la lista de control.
- d. Técnica Delphi: es una técnica de comunicación estructurada, desarrollada como un método sistemático e interactivo de predicción, que se basa en un panel de expertos. busca respuestas consensuadas a cuestiones específicas, es decir que potencia la generación de acuerdos entre diversas subjetividades.

Entre los pasos que contempla, Di Virgilio (2012) nos señala lo siguiente:

- Seleccionar a los/as expertos/as.
  - Pactar modelo de trabajo del panel.
  - Construir consensos.
- e. Cálculo de costos reales del programa: El cálculo de los costos reales del programa permite evaluar si la relación costo-beneficio fue eficiente. Es uno de los insumos más utilizados en el informe final de una política, programa o proyecto ya ejecutado.

Cohen y Martínez, 2004 nos plantea los pasos adecuados para realizar el cálculo real del costo del programa.

- Confeccionar un flujo de costos. El flujo de costos es una matriz que incluye los gastos de ejecución de un programa. A partir de los datos incluidos en la

formulación y programación, se ajustan los valores de acuerdo con la información real y actualizada a la fecha del análisis (considerar la fecha de la evaluación como punto de referencia). El flujo debe consignar todos los costos relevantes.

Transformar los costos para el período de un año (anualizarlos).

- Construir la matriz de costos reales.
  - Una vez verificados los gastos reales, se los puede contrastar con los estimados durante la planificación de las 3 P.
- f. Cálculo de la relación Costo-Impacto: El análisis de la relación costo-impacto es útil para la evaluación de las 3 P en sus distintos momentos. En una evaluación ex ante, este instrumento permite acercarse a la viabilidad de las actividades de la Intervención y considerar otras alternativas posibles. En las evaluaciones concurrentes y ex post, puede utilizarse para comparar la relación costo-impacto esperada con la efectiva. (Di Virgilio. 2012)
- Sobre los pasos para calcular la relación costo-impacto SIEMPRO y UNESCO, nos plantean lo siguiente:

- Identificar las actividades de la política, programa o proyecto a evaluar.

- Identificar los distintos costos de las actividades identificadas; desagregar cada una de las actividades según sus componentes y costos respectivos.
- Del costo total, extraer el costo por beneficiario de cada una de las actividades.
- En caso de que existan varias actividades alternativas, comparar el costo por beneficiario de cada una de ellas: la actividad más eficiente será la que tenga menor costo y brinde una prestación de igual o mejor calidad.
- En caso de comparar costos estimados y costos efectivos, será necesario comparar el costo de cada actividad programada con el costo de su ejecución. La Intervención habrá sido eficiente si ante prestaciones de igual calidad, los costos reales fueron iguales o menores a los programados.

**CAPÍTULO III:**  
**LA INVESTIGACIÓN EVALUATIVA**

### **A Paradigma y Enfoque del Estudio.**

Nuestro estudio se refiere a una Investigación Evaluativa que posee un Paradigma Mixto Cuantitativo y Cualitativo, ya que se observó el proceso y el producto, corresponde a la convergencia de lo cuantitativo descriptivo y a lo cualitativo interpretativo. (Bausela Herreras. 2004) adicional se empleó métodos, técnicas e instrumentos cuantitativos y cualitativos, que permiten un mejor abordaje del fenómeno objeto de estudio, a la vez incluye aspectos distintivos de Investigación Evaluativa, de procesos y de productos.

### **B. La Investigación Evaluativa**

La investigación Evaluativa es un tipo particular de Investigación aplicada. Difiere de los otros tipos por la forma en que concibe la noción del problema: en el marco de la Investigación Básica, el problema se define como una construcción de orden cognitivo; en el de la Investigación Evaluativa, en cambio, es una construcción de orden práctico; es decir, la descripción de una situación que se evalúa como conflictiva y que puede ser mejorada (Padrón, 2006).

Al presentar el desempeño y resultado de los Gabinetes Psicopedagógicos deseamos distinguir los factores e indicadores específicos de Atención e Intervención, como de sus Programas y Servicios.

### C. Supuesto

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación nos hemos formulado el siguiente supuesto:

Un Modelo de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación favorecerá el Desempeño y los Resultados de los Gabinetes Psicopedagógicos.

Una propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos, permitirá un mejor desempeño y resultados de sus programas, como el alcance de sus objetivos.

### D. Variables, Definición y Operacionalización

Variables	DEFINICIÓN	Indicadores
<b>Desempeño y Resultados</b>	Corresponde al conjunto de servicios, programas, actividades, tareas y logros que deben alcanzar los Gabinetes Psicopedagógicos en los ámbitos académicos y técnicos-pedagógicos; que se organizan con el propósito de mejorar las condiciones de los miembros de la comunidad educativa, para responder a la demanda de atención y que estén orientadas a cumplir con la visión y misión de los mismos.	Orientaciones académicas Técnicas - Psicopedagógicas Ejecución de Programas de Intervención Servicio de Atención Individual Servicio de Asesoría Técnica a docentes y directivos
<b>Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</b>	Constituye una herramienta práctica para la recolección de datos en diferentes momentos dados del desarrollo de los procesos y cumplimiento de resultados de los Gabinetes Psicopedagógicos	observación, registro y sistematización para el monitoreo, seguimiento y evaluación. Manuales y guías Informes de beneficiarios y logros

## E. Población y Muestra

### 1. Población

La población que participó en el estudio corresponde a las ubicadas en Zonas Escolares que poseen Gabinetes Psicopedagógicos, no incluye la Región de Darién y zonas Comarcales y se describen en el cuadro N°. 2 y Cuadro N°. 3

**Cuadro N°. II**  
**Distribución de los Gabinetes Psicopedagógicos y Especialistas por Región Educativa**  
**2015-2016**

REGIÓN EDUCATIVA	NÚMEROS DE GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS	ESPECIALISTAS		
		PSIC.	TRABAJO SOCIAL	ESPECIALISTAS EN DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE
Bocas del toro	8	23	2	0
Chiriquí	27	72	17	4
Veraguas	16	34	18	9
Herrera	11	19	11	3
Los Santos	8	25	5	0
Coclé	14	28	19	1
Panamá Oeste	13	32	16	1
Panamá Centro y Este	19	31	24	3
Panamá Norte	3	5	6	0
San Miguelito	5	11	8	1
Colón	21	41	25	1
<b>TOTALES</b>	<b>145</b>	<b>321</b>	<b>151</b>	<b>23</b>

Fuente: Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos

**Cuadro No. III**  
**Distribución de los Beneficiarios de la Atención Individual en los Gabinetes Psicopedagógicos**  
**2015-2016**

REGIÓN EDUCATIVA	ATENCIÓN INDIVIDUAL		
	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA	DOCENTES Y ADM.
Bocas del toro	708	501	371
Chiriquí	1,677	1,331	1,251
Veraguas	2,579	1,378	1,822
Herrera	2,191	270	152
Los Santos	741	5	11
Coclé	1,487	412	42
Panamá Oeste	709	322	42
Panamá Centro y Este	1,474	1,467	719
Panamá Norte	306	280	253
San Miguelito	1,033	694	671
Colón	2,345	1,344	1,277
TOTALES	15,250	8,004	6,611

**Fuente: Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos**

## 2. Muestra

El muestreo por cuotas: es una técnica de muestreo no probabilístico en donde la muestra reunida tiene la misma proporción de individuos que toda la población con respecto al fenómeno enfocado, las características o los rasgos conocidos.

Nuestra Muestra por Cuotas están descritas en los cuadros No. IV y cuadro No. V siguientes

**Cuadro No. IV**  
**Muestra**  
**Cantidad y Porcentaje de la Muestra por Cuota de los Gabinetes Psicopedagógicos y**  
**Especialistas por Región Educativa**

REGIÓN EDUCATIVA	NÚMEROS DE GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS		ESPECIALISTAS					
			PSIC.		TRABAJO SOCIAL		ESPECIALISTAS EN DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE	
Chiriquí	8	5.51 %	19	5.93 %	4	2.66 %	1	4.28 %
Veraguas	5	3.44 %	12	3.75 %	5	3.33 %	3	12.85 %
Coclé	4	2.75 %	8	2.50 %	6	4.00 %	1	4.28 %
Panamá Centro y Este	5	3.45 %	11	3.43 %	7	4.66 %	1	4.28 %
Colón	7	4.82 %	14	4.37 %	8	5.33 %	1	4.28 %
TOTALES	29	20%	64	20%	30	20%	7	30%

Fuente: Elaboración de la Autora

**Cuadro No. V**  
**Cantidad y Porcentaje de la Muestra por Cuota de los Beneficiarios de la Atención Individual**  
**en los Gabinetes Psicopedagógicos**  
**2015-2016**

REGIÓN EDUCATIVA	ATENCIÓN INDIVIDUAL					
	ESTUDIANTES		PADRES DE FAMILIA		DOCENTES Y ADM.	
Chiriquí	110	0.72 %	95	1.17	100	1.51
Veraguas	218	1.43 %	95	1.17	100	1.51
Coclé	108	0.70 %	25	0.31	10	0.15
Panamá Centro y Este	108	0.70 %	95	1.17	20	0.30
Colón	218	1.43 %	90	1.17	100	1.51
TOTALES	762	5%	400	5%	330	5%

Fuente: : Elaboración de la Autora

## **B. Técnicas e Instrumentos**

En ésta Investigación aplicamos las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos o información: Cuestionarios, entrevistas en profundidad, hojas de registro, análisis de expedientes, Observaciones y Grupos Focales. Adicional se aplicó la técnica de la negociación y la saturación para validar la información que se generó de los instrumentos cualitativos.

1. Cuestionarios a Especialistas
2. Cuestionarios a Estudiantes
3. Grupos Focal a Docentes
4. Entrevista a Docentes
5. Cuestionarios a Docentes
6. Entrevistas a Especialistas
7. Cuestionarios a Padres de Familia

**CAPÍTULO IV:**  
**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El presente capítulo, denominado Análisis y Discusión de Resultados, corresponde a la información cuantitativa y cualitativa que han emanado de los instrumentos y técnicas de recolección de información.

En este sentido, como se trata de cuatro grandes instrumentos cuantitativo tipo cuestionario y la aplicación de la técnica de Focus Group; de manera didáctica se ha organizado la presentación de la información en secciones correspondientes a cada instrumento aplicado, ésto debido a que sólo en datos estadísticos se han consultado a más de 900 personas a nivel nacional, arrojando una base de datos en excel aproximadamente de 40,000 mil datos.

Al elegir esta estructuración de presentación, para una mejor descripción, explicación y análisis de la información, optamos por la siguiente categorización:

- A. **Sección 01- instrumento 02.** Docentes del Ministerio de Educación de Primaria, Educación Premedia y Educación Media
- B. **Sección 02 Instrumento 03** Estudiantes, instrumentos aplicados a estudiantes de los Centros Educativos del Ministerio de Educación
- C. **Sección 03 Instrumento 05** Padres de Familia o Acudientes
- D. **Sección 04 Instrumento 01** Especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos
- E. **Sección 05 Instrumento 04** Guía de Focus Group

#### **Sección 01- instrumento 02.**

Docentes del Ministerio de Educación de Primaria, Educación Premedia y Educación Media; es un cuestionario que esta dividido en 7

partes, la I parte datos generales, la II parte Orientaciones académicas, III parte Técnicas Psicopedagógicas, IV parte Ejecución de Programas de Intervención, V parte Ejecución de Atención Individual, VI parte Servicios de asesoría a Docentes y Directivos, y VII parte Monitoreo, Seguimiento y Evaluación.

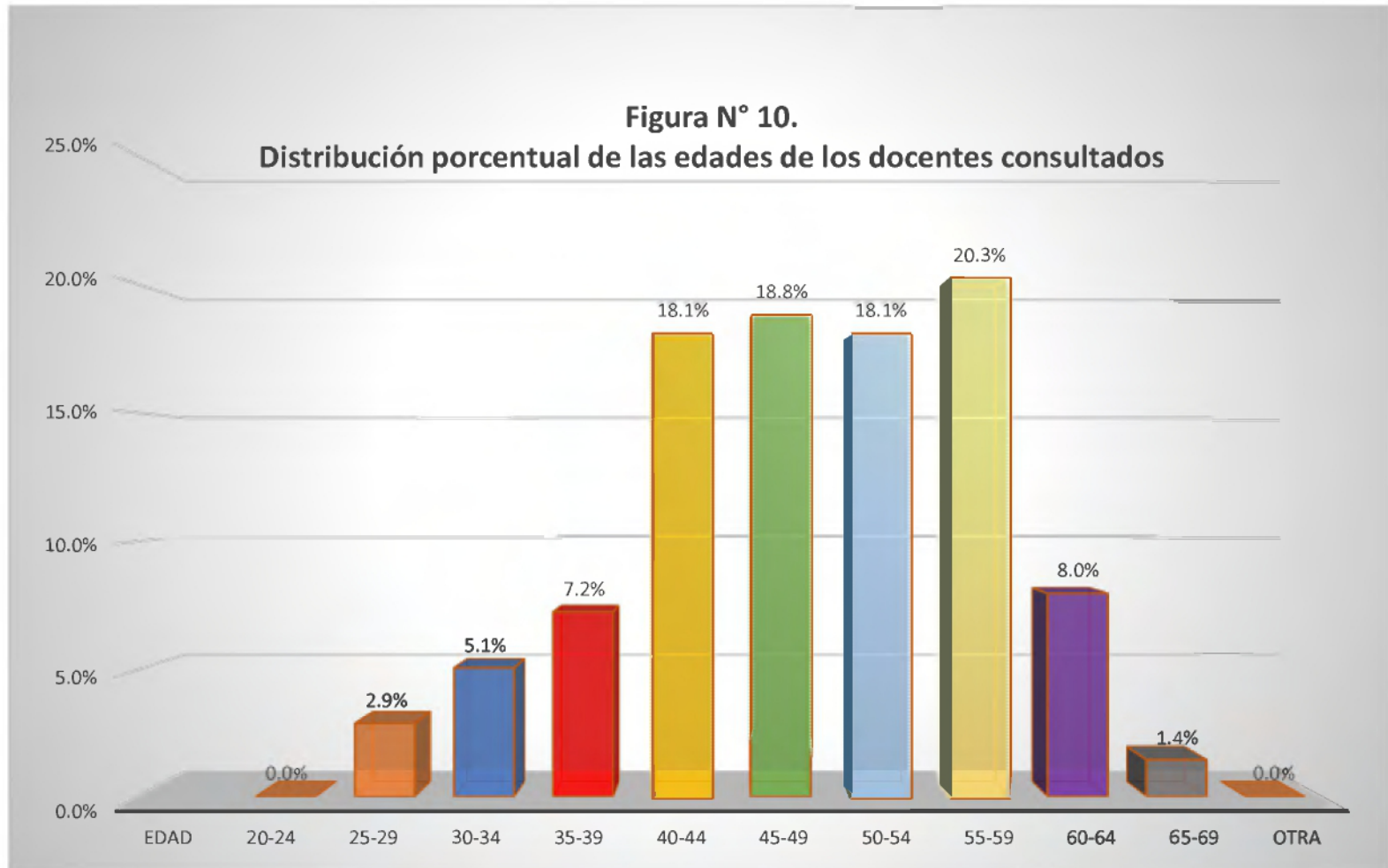
#### I. PARTE. DATOS GENERALES DE LOS DOCENTES CONSULTADOS

En el Cuadro VI y en la la figura N° 10 de la página 67, se destaca que, luego de consultar a 138 docentes los intervalos de edades con mayor porcentaje son lo siguientes 55-59 años el 20.3 %, de 40-44, 45-49 y de 50-54 de edad poseen cada uno un 18.1%. Identificándo que las mayores edades de los docentes consultados se encuentran entre 40 a 59 años de edad haciendo un porcentaje específico de 75.3% del total.

**Cuadro VI.**  
**Distribución de las frecuencias de edad de los docentes consultados.**

EDAD	CANT.	%
20-24	0	0.0%
25-29	4	2.9%
30-34	7	5.1%
35-39	10	7.2%
40-44	25	18.1%
45-49	26	18.8%
50-54	25	18.1%
55-59	28	20.3%
60-64	11	8.0%
65-69	2	1.4%
OTRA	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100%</b>

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

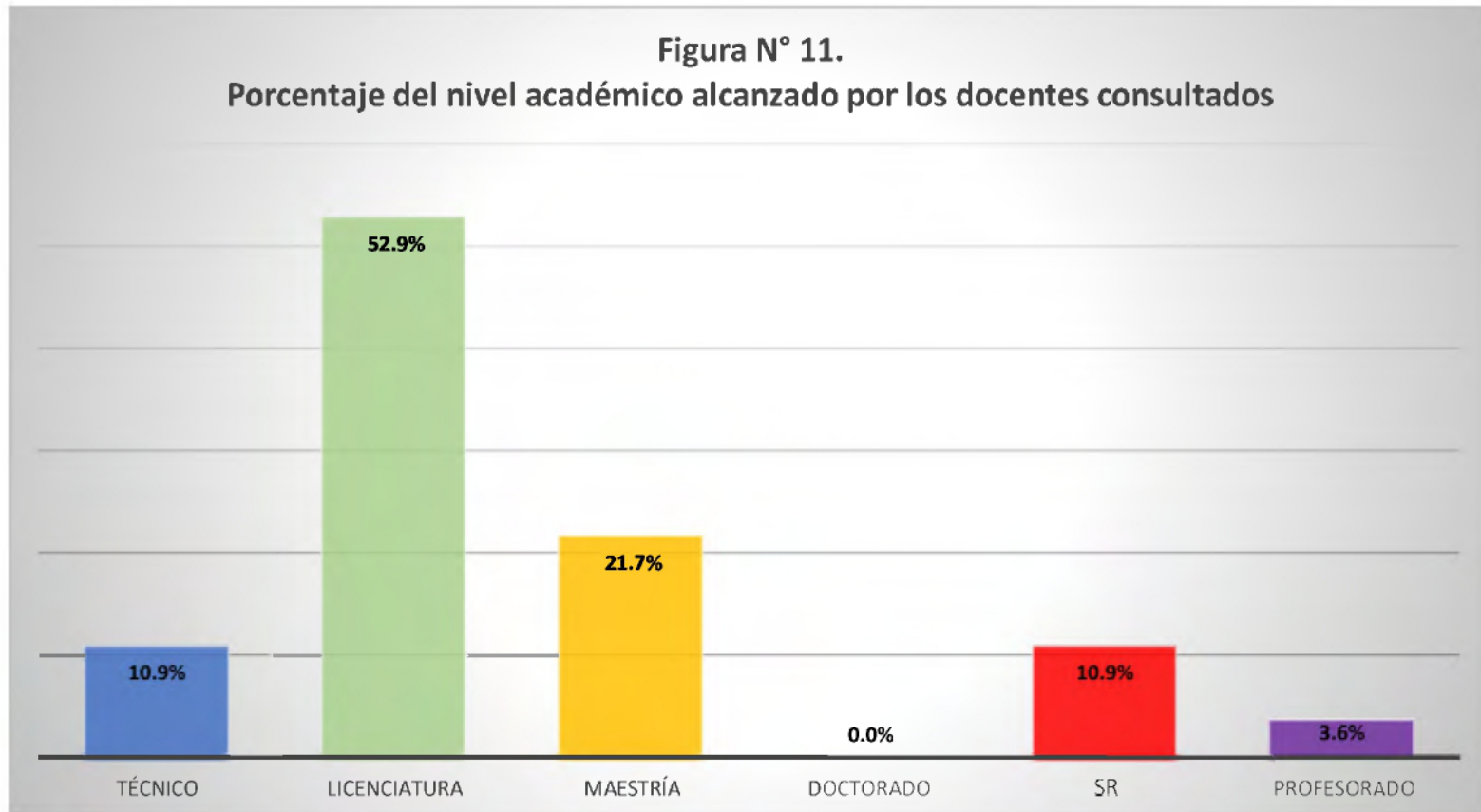
En la figura N° 11, de la página 69, de 138 docentes consultados el 52.9% posee nivel de licenciatura, el 21.7% poseen Maestría y 10.9% poseen nivel doctoral, identificando un 32.6% posee alto nivel de formación, sin embargo, el 10.9% no respondió, como se describe también el Cuadro VII.

**Cuadro VII.**  
**Distribución del Nivel Académico alcanzado por los docentes consultados.**

<b>NIVEL ACADEMICO</b>	<b>Cant.</b>	<b>%</b>
TÉCNICO	15	10.9%
LICENCIATURA	73	52.9%
MAESTRÍA	30	21.7%
DOCTORADO	0	0.0%
SR	15	10.9%
PROFESORADO	5	3.6%
<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

De igual forma se puede destacar que el 10.9 % poseen sólo nivel técnico y otro 10.9 % no respondió, que para ambos porcentajes se concentran los docentes que poseen sólo título de magisterio o técnico superior pedagógico, ya que el estudio consideró a docentes que pertenecen a la Básica General, donde se incluyeron a maestros de educación primaria.



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

En cuadro VIII, se presenta los años de servicios de los docentes consultados, en él se identifican la cantidad y su porcentaje.

**Cuadro VIII.**  
**Cantidad de años de servicios que poseen los docentes consultados.**

AÑOS DE SERVICIO	Cant.	%
1	4	2.90%
4	2	1.45%
5	1	0.72%
6	2	1.45%
7	1	0.72%
8	1	0.72%
9	2	1.45%
10	11	7.97%
11	3	2.17%
12	2	1.45%
13	3	2.17%
14	2	1.45%
15	11	7.97%
16	6	4.35%
17	15	10.87%
18	3	2.17%
19	2	1.45%
20	13	9.42%
21	3	2.17%
22	1	0.72%
23	5	3.62%
24	3	2.17%
25	3	2.17%
26	2	1.45%
27	1	0.72%
28	3	2.17%
29	1	0.72%
30	4	2.90%
32	1	0.72%
34	3	2.17%
35	3	2.17%
36	1	0.72%
38	2	1.45%
40	2	1.45%
Sin respuesta	16	11.59%
<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100.00%</b>

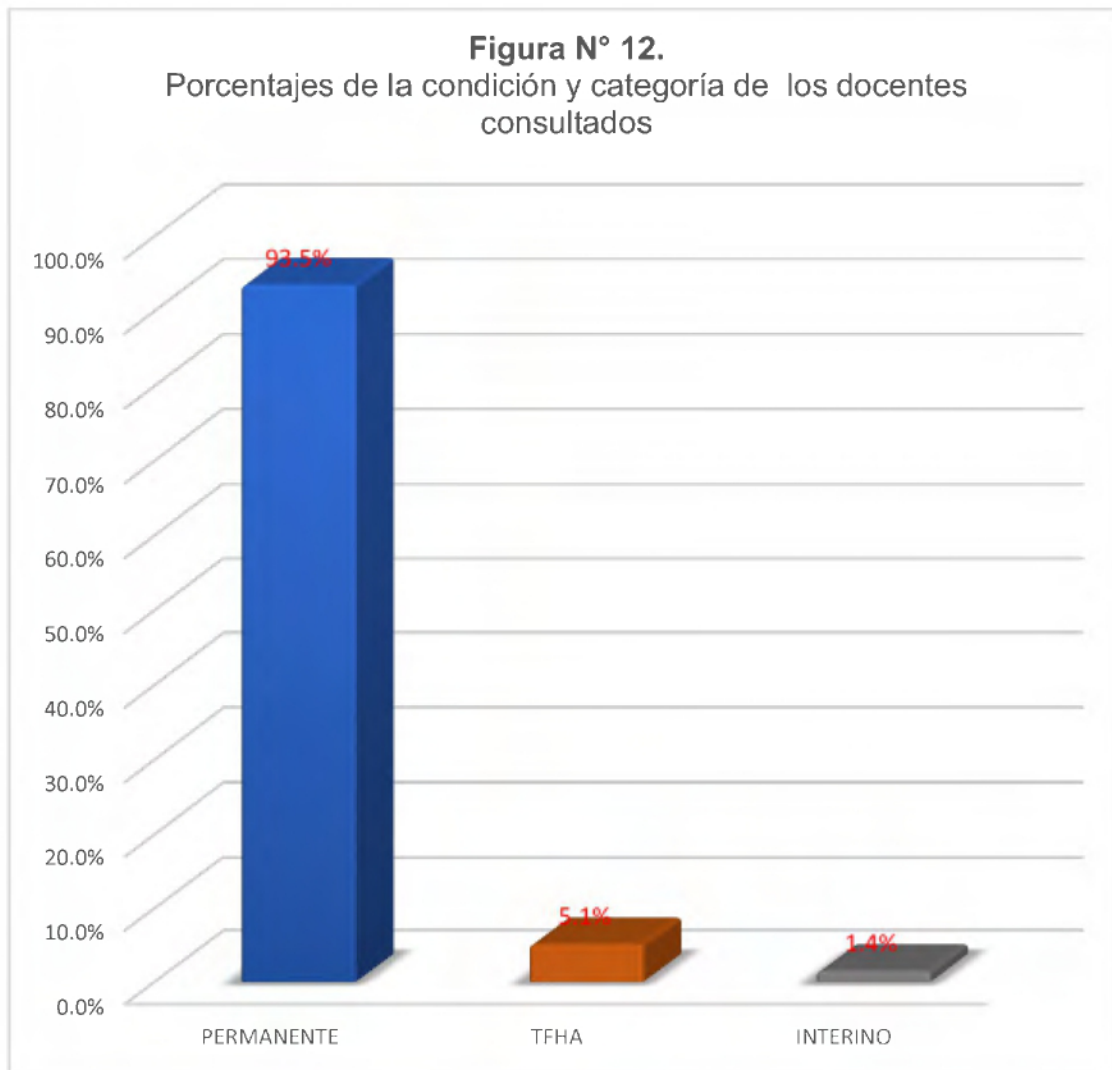
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

En este sentido de 138 docentes consultados, sobre años de servicios, 17 docentes poseen 15 años de servicios, 13 docentes 20 años de servicios, 11 docentes 15 años de servicios y 11 docentes 10 años de servicios, describiendo una gran cantidad de sujetos con experiencia docente.

Sólo el 11.59% no respondió; es decir, era su primer año de servicio, un 2.90% posee un año de servicio y el 85.51% posee entre 4 y 40 años de servicios; identificándose una gran cantidad de docentes con experiencia en su trabajo.

Entre 10 y 20 años de servicios se encuentra la mayor cantidad de docentes en servicios 71 que corresponde al 51.44 %, de 21 a 40 años de servicios se identifican 37 docentes que corresponde al 26.81% en este sentido el 78.25 % tienen suficiente experiencia docente, lo que denota para el estudio, que han podido conocer el funcionamiento de los Gabinetes Psicopedagógicos en algún momento de su desempeño.

La mayor cantidad de docentes con experiencia en el área, permite al ofrecer valoraciones significativas para el objeto de estudio; destacando que es desde la segunda mitad de la década de los 80 fue que se implementaron los Gabinetes psicopedagógicos.



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

En la figura N° 12, se plantea que el 93.5 % de los 138 docentes poseen condición de Permanente, el 5.1 % son TFHA y 1.4 % Interinos. Aspecto importante, ya que se considera otra variable muy significativa a tomar en consideración sobre sus valoraciones de los desempeños de los Gabinetes psicopedagógicos y de igual forma el descrito por especialidad en el Cuadro IX.

**Cuadro XIX.**  
**Cantidad y porcentaje de los docentes consultados por especialidad.**

ESPECIALIDAD		
TOTAL	138	100%
Administración de Turismo	1	1%
Administración Pública	2	1%
Arquitectura	1	1%
Bellas Artes	5	4%
Biología y Docencia de Biología	8	6%
Construcción	3	2%
Contabilidad	5	4%
Dibujante Arquitectónico	1	1%
Dificultades en el Aprendizaje	2	1%
Docente de Primaria	30	22%
Educ. Física	4	3%
Educ. preescolar	6	4%
Educ. Especial	1	1%
Electricidad e Ing. Eléctrica	6	4%
Español	6	4%
Familia y Desarrollo Comunitario	2	1%
Física	3	2%
Geografía, Historia y Filosofía	4	3%
Informática	6	4%
Inglés	8	6%
Lógica	1	1%
Matemáticas	5	4%
Mecánica	3	2%
Mercadotécnica	1	1%
Orientación	5	4%
Psicopedagogía	3	2%
Refrigeración	2	1%
Soldadura	1	1%
Trabajo Social	2	1%
sr	12	9%

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

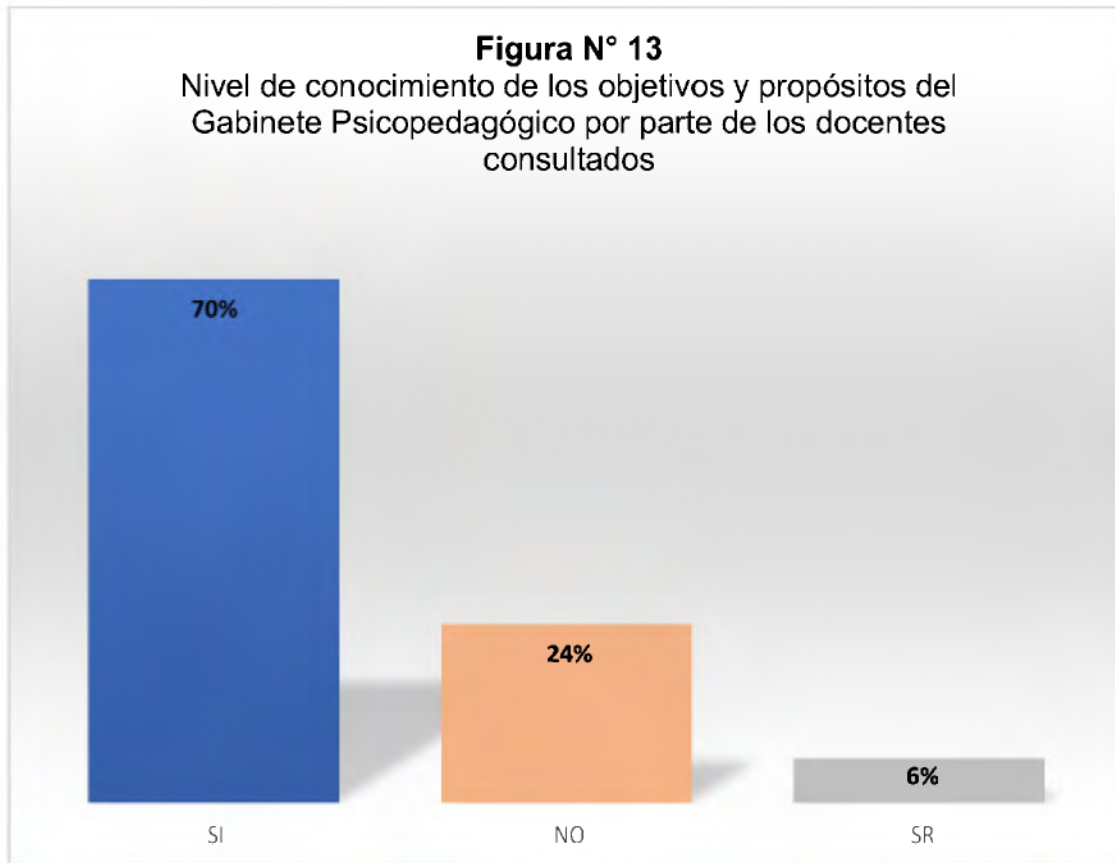
## II PARTE. ORIENTACIONES ACADÉMICAS

En la figura N°13 de la página 75, al preguntar a los docentes si conocen los objetivos y propósitos de los Gabinetes Psicopedagógicos el 70% señaló que sí los conocen, el 24 % que no los conocen y 6 % de los docentes no contestó.

Lo que demuestra que la cantidad de años de experiencia y su condición de docentes permanentes les permite tener una visión clara sobre la existencia de estas unidades en sus diferentes planteles educativos consultados en diferentes regiones educativas, entre las que se incluyen Los Santos, Herrera, Panamá Norte, San Miguelito y La Cumbres, Colón, Coclé y Panamá Centro.

En la figura N°14, de la página 76, el 9 % de los docentes no respondió y el 91% de los docentes conocen varias de las funciones, actividades y servicios de los Gabinetes Psicopedagógicos, principalmente se destaca:

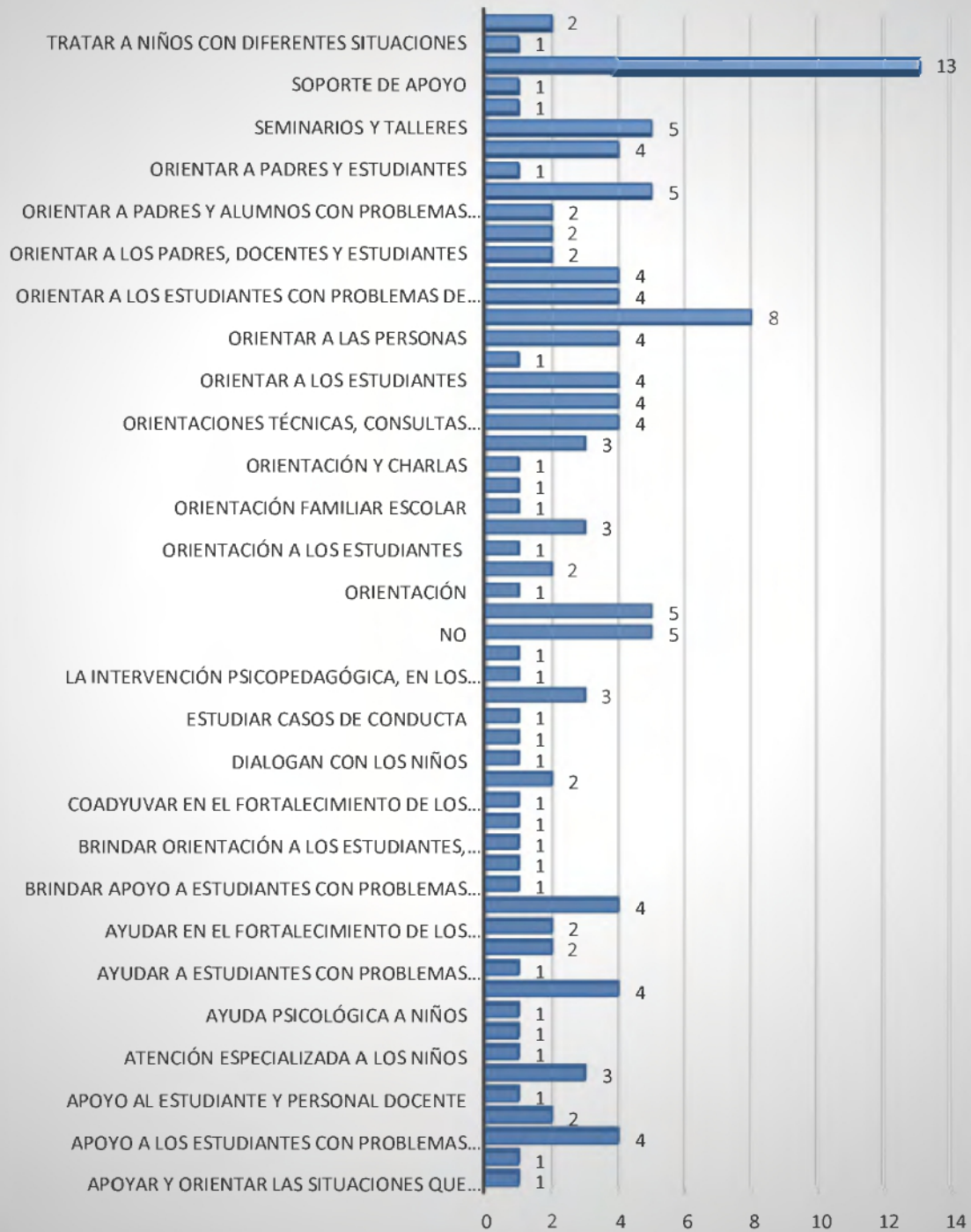
- orientar a estudiantes, padres y docentes,
- desarrollo de seminarios y talleres,
- educación inclusiva,
- orientar a jóvenes con problemas de aprendizaje,
- orientar a jóvenes en sus estudios y vida personal.



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

Figura N° 14.

Opiniones de los docentes consultados sobre las funciones, actividades y servicios que ofrece el Gabinete Psicopedagógico



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

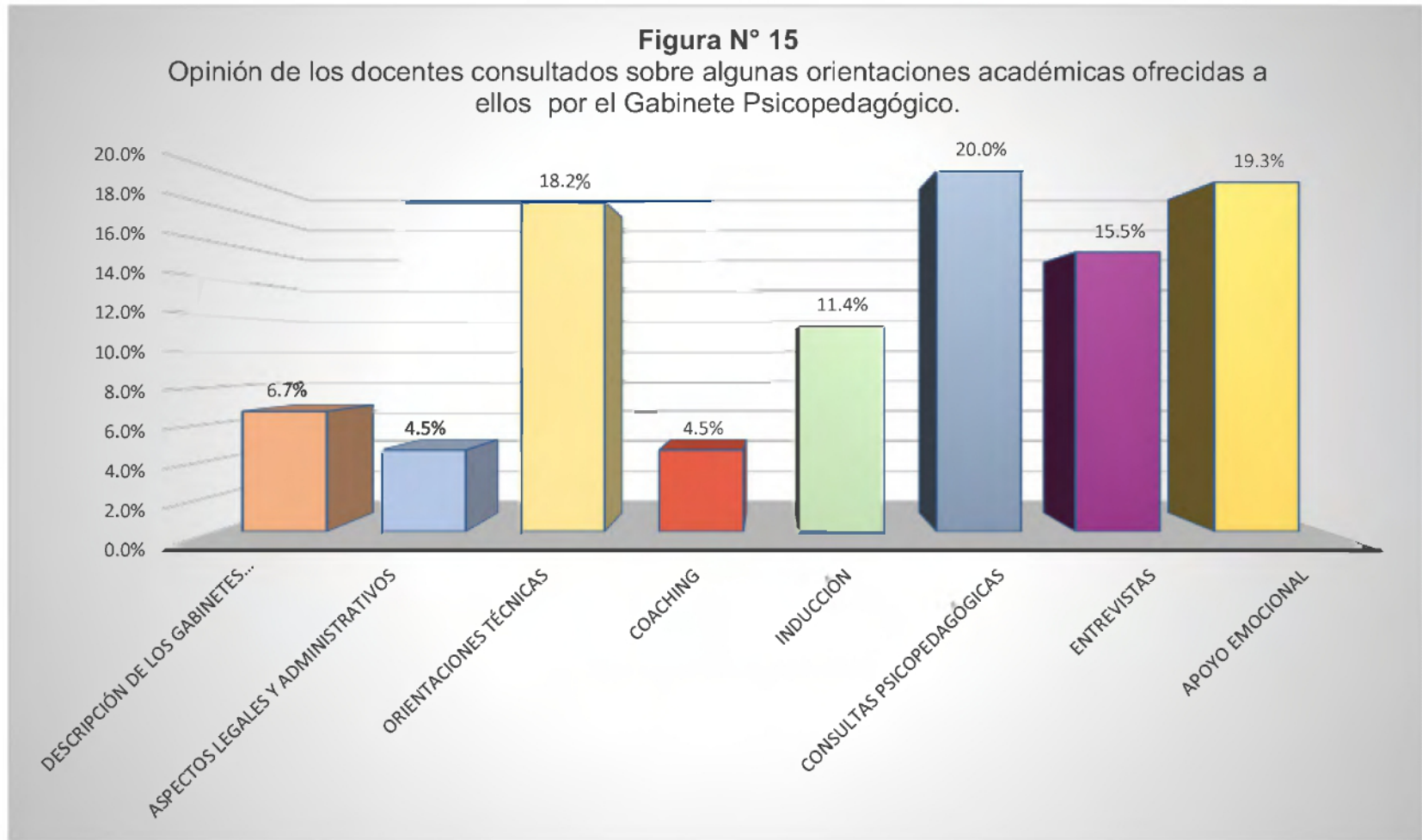
En la Figura N°15 de la página 78, se destacan las principales opiniones de los docentes sobre las orientaciones académicas ofrecidas por el Gabinete Psicopedagógico, entre las que se incluyen Consultas Psicopedagógicas con un 20.0 %, Apoyo Emocional con el 19.3 %, Orientaciones Técnicas con un 18.2 %. Entrevistas con un 15.5 %.

**Cuadro X.**  
**Porcentaje de Conocimiento sobre tipos de Orientaciones que desarrollan los Gabinetes Psicopedagógicos, según los docentes consultados**

<b>ORIENTACIONES ACADÉMICAS</b>	<b>%</b>
DESCRIPCIÓN DE LOS GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS	6.7%
ASPECTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS	4.5%
ORIENTACIONES TÉCNICAS	18.2%
COACHING	4.5%
INDUCCIÓN	11.4%
CONSULTAS PSICOPEDAGÓGICAS	20.0%
ENTREVISTAS	15.5%
APOYO EMOCIONAL	19.3%
<b>TOTAL</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

Se identifica en el cuadro X, que los docentes si poseen conocimientos sobre las orientaciones académicas que brindan los Gabinetes Psicopedagógicos, cada una de las orientaciones indicadas por los mismos están directamente vinculadas con las acciones que deben ejecutar dichos Gabinetes.



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

### III PARTE. TÉCNICAS PSICOPEDAGÓGICAS.

En la Figura N°16 se pregunta si los docentes han solicitado algún tipo de Intervención Psicopedagógica o Psicosocial para algunos de sus estudiantes, en este sentido el 73% si lo ha solicitado y el 27% no lo ha solicitado. (ver página 80)

Dichos porcentajes nos permiten distinguir, que efectivamente los docentes tratan de apoyarse en el servicio psicopedagógico que se brinda en los centros educativos consultados. Ver cuadro XI.

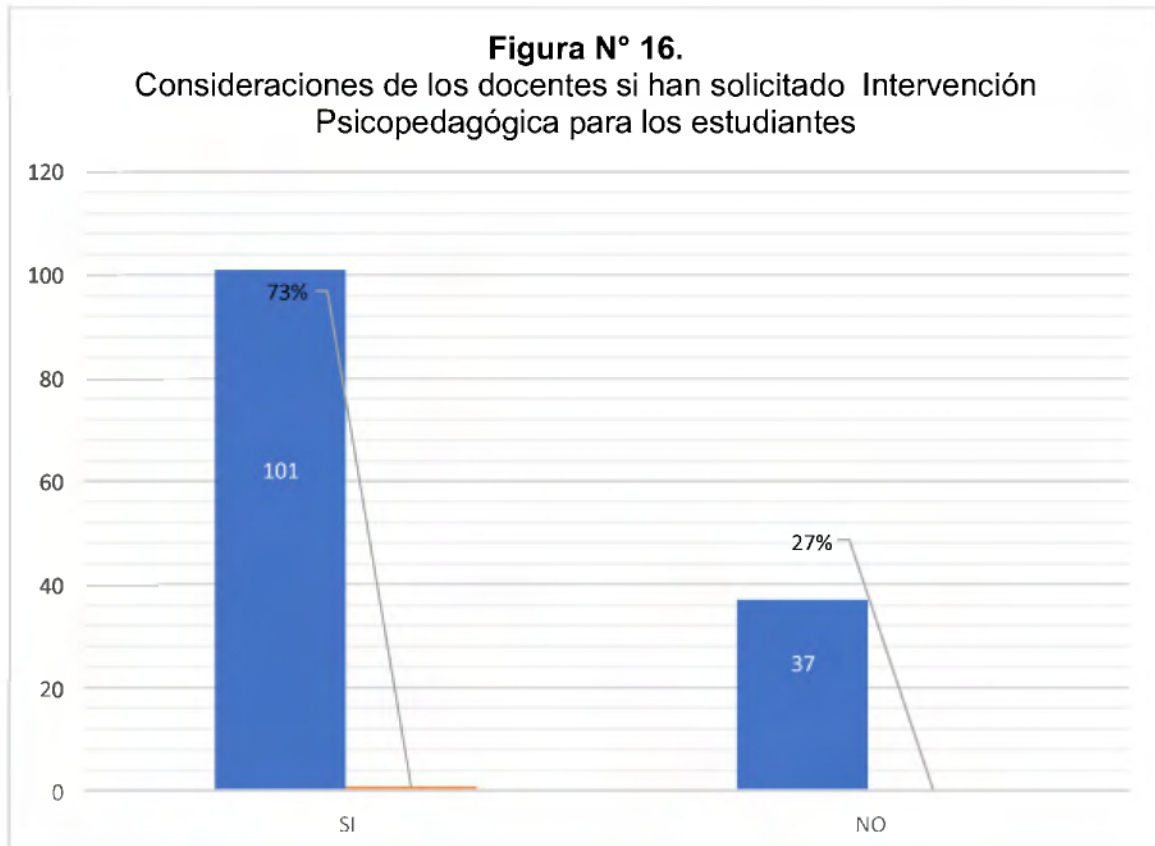
**. Cuadro XI.  
Porcentaje de conocimiento sobre tipos de orientaciones y cantidad que desarrollan los Gabinetes Psicopedagógicos, según los docentes consultados**

TIPO DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA QUE HA SOLICITADO	TOTAL	SI	NO	SR	TOTAL	SI	NO	SR
<b>TOTAL</b>	<b>1656</b>	<b>411</b>	<b>1211</b>	<b>34</b>	<b>100.0%</b>	<b>24.8%</b>	<b>73.1%</b>	<b>2.1%</b>
TÉCNICA DE ESTUDIOS	138	35	100	3	8.3%	2.1%	6.0%	0.2%
INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA	138	29	107	2	8.3%	1.8%	6.5%	0.1%
TERAPIA FAMILIAR	138	61	75	2	8.3%	3.7%	4.5%	0.1%
EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA	138	57	78	3	8.3%	3.4%	4.7%	0.2%
EDUCACIÓN SEXUAL	138	14	121	3	8.3%	0.8%	7.3%	0.2%
ORIENTACIÓN PERSONAL SOCIAL	138	36	99	3	8.3%	2.2%	6.0%	0.2%
MANEJO DE CONFLICTOS	138	54	81	3	8.3%	3.3%	4.9%	0.2%
ACTIVIDADES LÚDICAS	138	6	129	3	8.3%	0.4%	7.8%	0.2%
ORIENTACIÓN A PADRES DE FAMILIA	138	46	89	3	8.3%	2.8%	5.4%	0.2%
ADAPTACIÓN PSICOSOCIAL	138	26	109	3	8.3%	1.6%	6.6%	0.2%
CONDUCTA INFRACTORA	138	30	105	3	8.3%	1.8%	6.3%	0.2%
DROGADICCIÓN	138	17	118	3	8.3%	1.0%	7.1%	0.2%

Instrumento de docentes del estudio. 2017

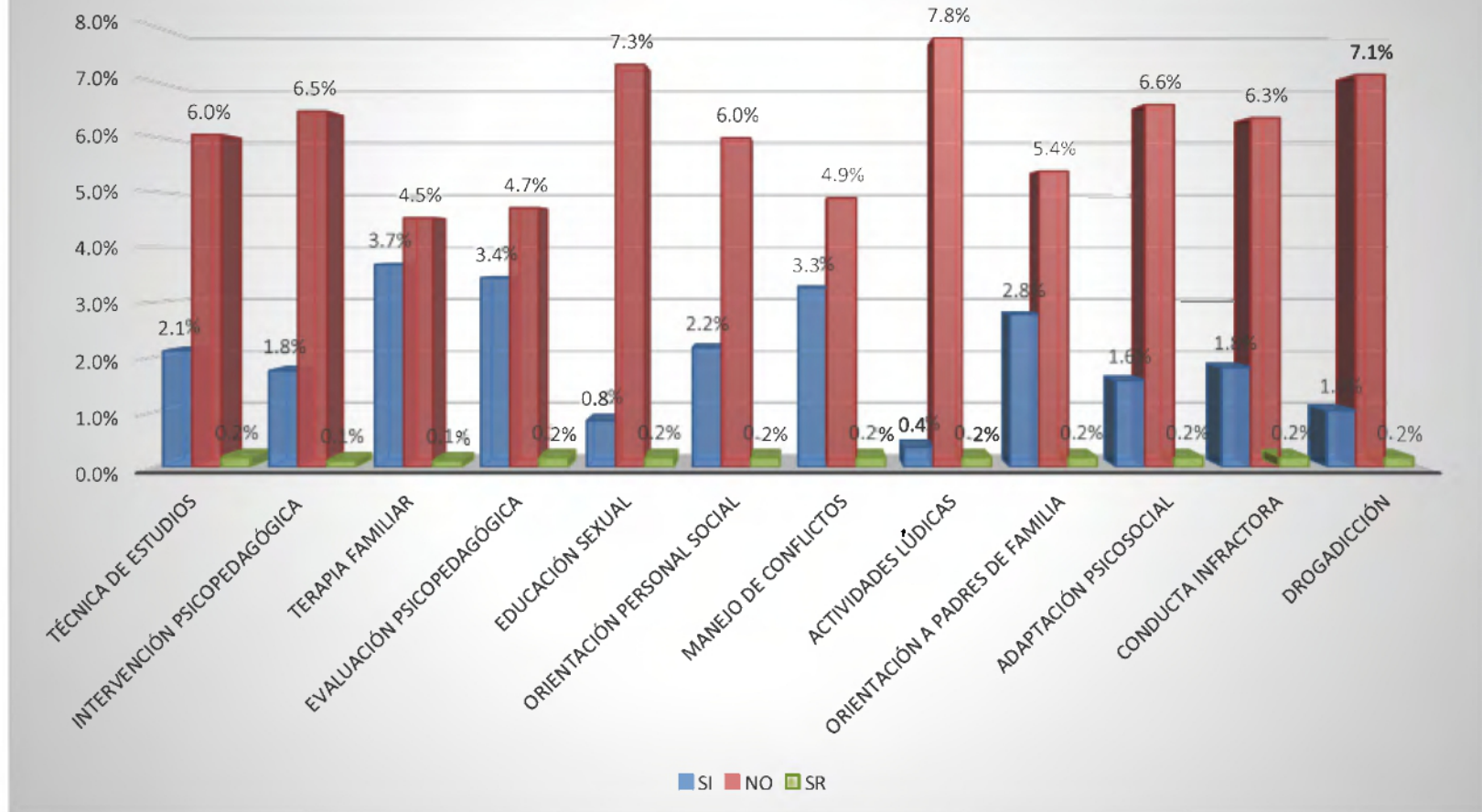
La figura N°17 se destacan las principales intervenciones solicitadas por los docentes al Gabinete Psicopedagógico, éstas hacen referencia a, Terapia Familiar con un 37%, Evaluación Psicopedagógica con el 3.4 %,

Manejo de Conflictos con el 3.3 %, Terapia a padres de familia con el 2.8 %, Orientación Personal Social con el 2.2 %, Técnicas de Estudios el 2.1 %, Conducta Infractora el 1.8%



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

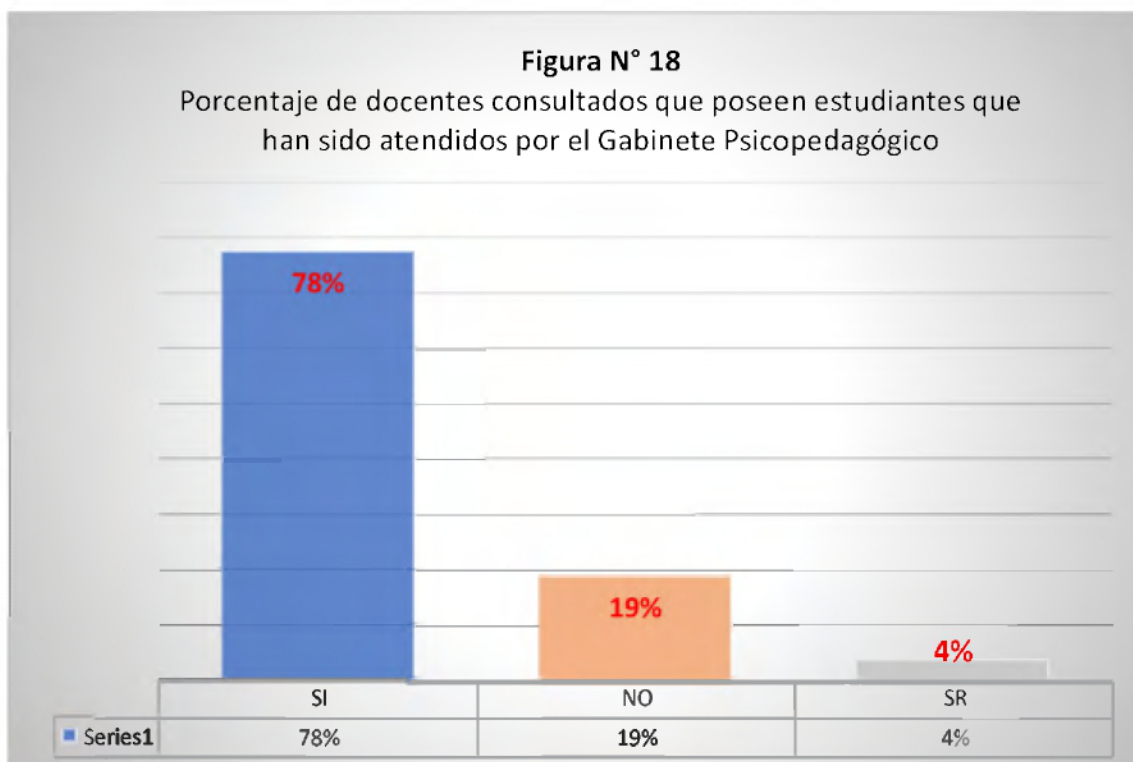
**Figura N° 17**  
 Porcentaje del tipo de Intervención Psicopedagógica solicitada por los docentes consultados para sus estudiantes al Gabinete Psicopedagógico.



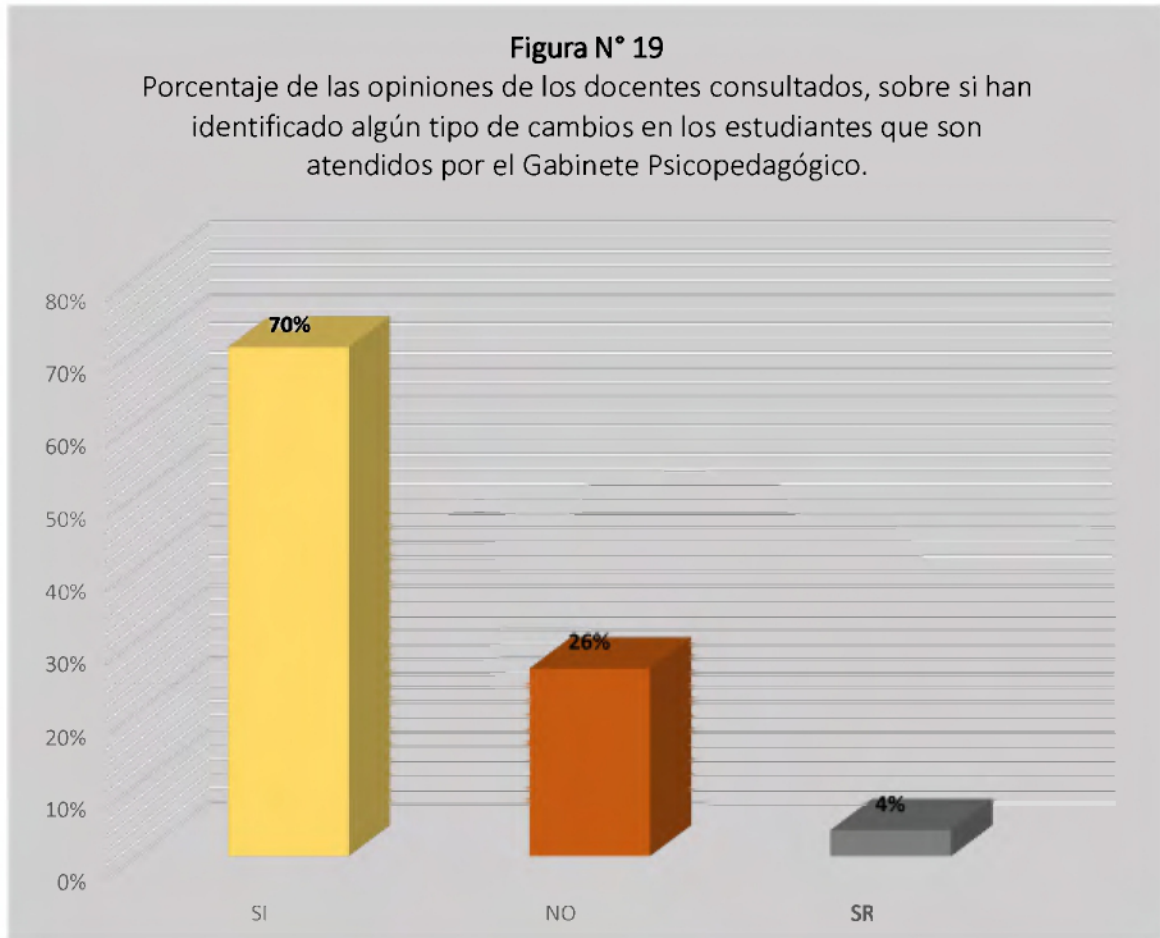
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

En la figura N°18 el 78% de los docentes indican que poseen estudiantes que han asistido al Gabinete Psicopedagógico, el 19% indican que no y el 4% sin respuesta.

La figura N°19 se describe el porcentaje de opiniones de los docentes consultados relacionado a los cambios que se han podido identificar en los estudiantes; en este sentido el 70% si ha identificado cambio, el 26% no ha identificado y el 4 % no respondió.



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

#### IV PARTE. EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN.

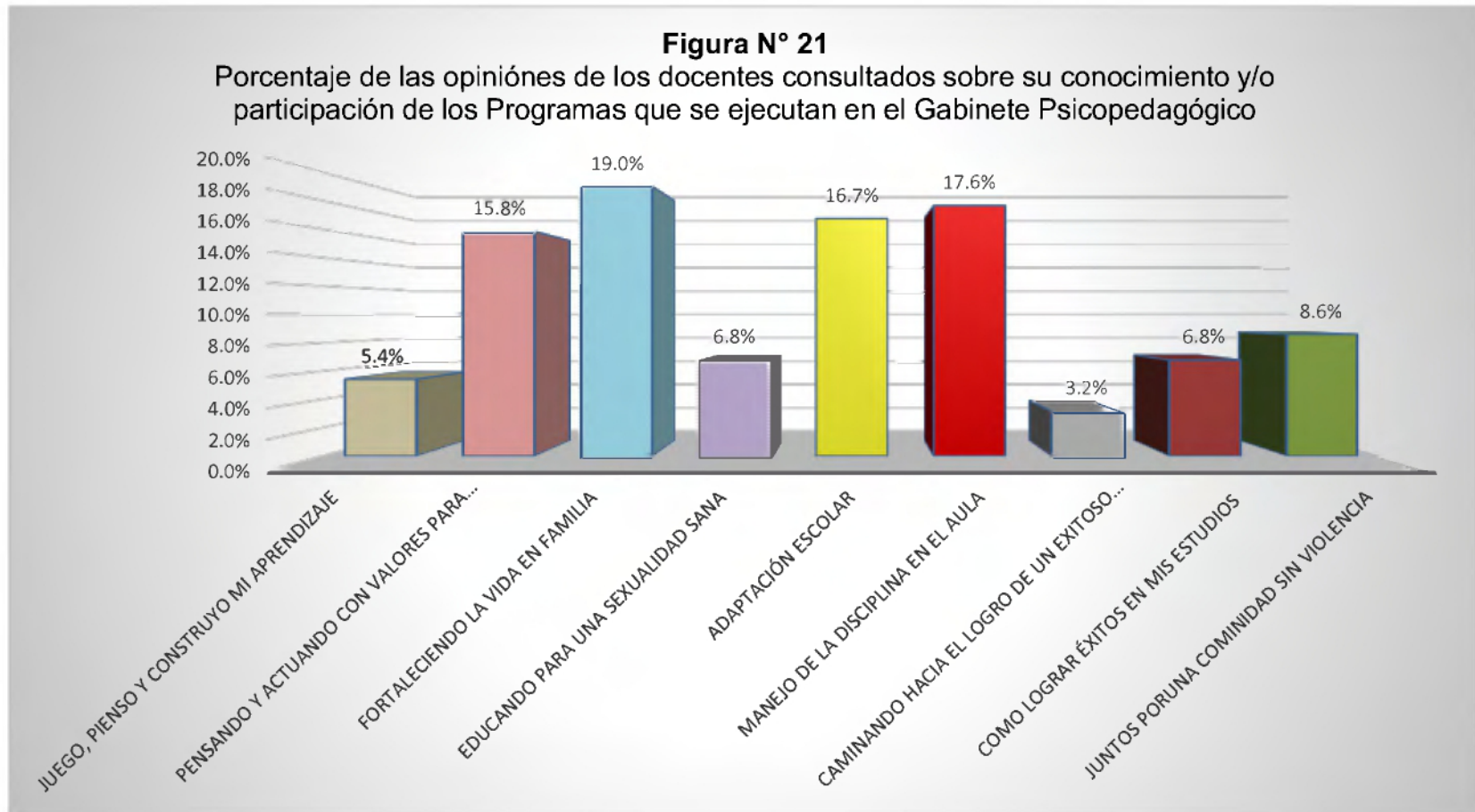
En la figura 21, se describe las opiniones de los docentes consultados sobre los programas en que han participado; donde el 19% ha participado en el programa de Fortalecimiento de la vida familiar, el 17.6 % en Manejo de la disciplina en el aula, el 16.7% en Adaptación escolar, el 15.8 % en Pensando y actuando con valores para una cultura de Paz, el 8.6% en el programa Juntos por una comunidad sin violencia. (ver cuadro XII.)

Sobre las principales dificultades identificadas por los docentes, que enfrentan los programas que ejecuta el Gabinete Psicopedagógico se encuentran: cooperación de la Dirección, el horario de clases, falta de tiempo, manejo de la disciplina con los estudiantes, no cuentan con suficiente espacio, falta de personal, falta de recursos, falta de interés de los padres, jornada de capacitación cortas y falta de presupuesto. (ver fig. N° 22)

**Cuadro XII.**  
**Porcentaje de opiniones de los docentes consultados sobre los programas en que han participado, según los docentes consultados**

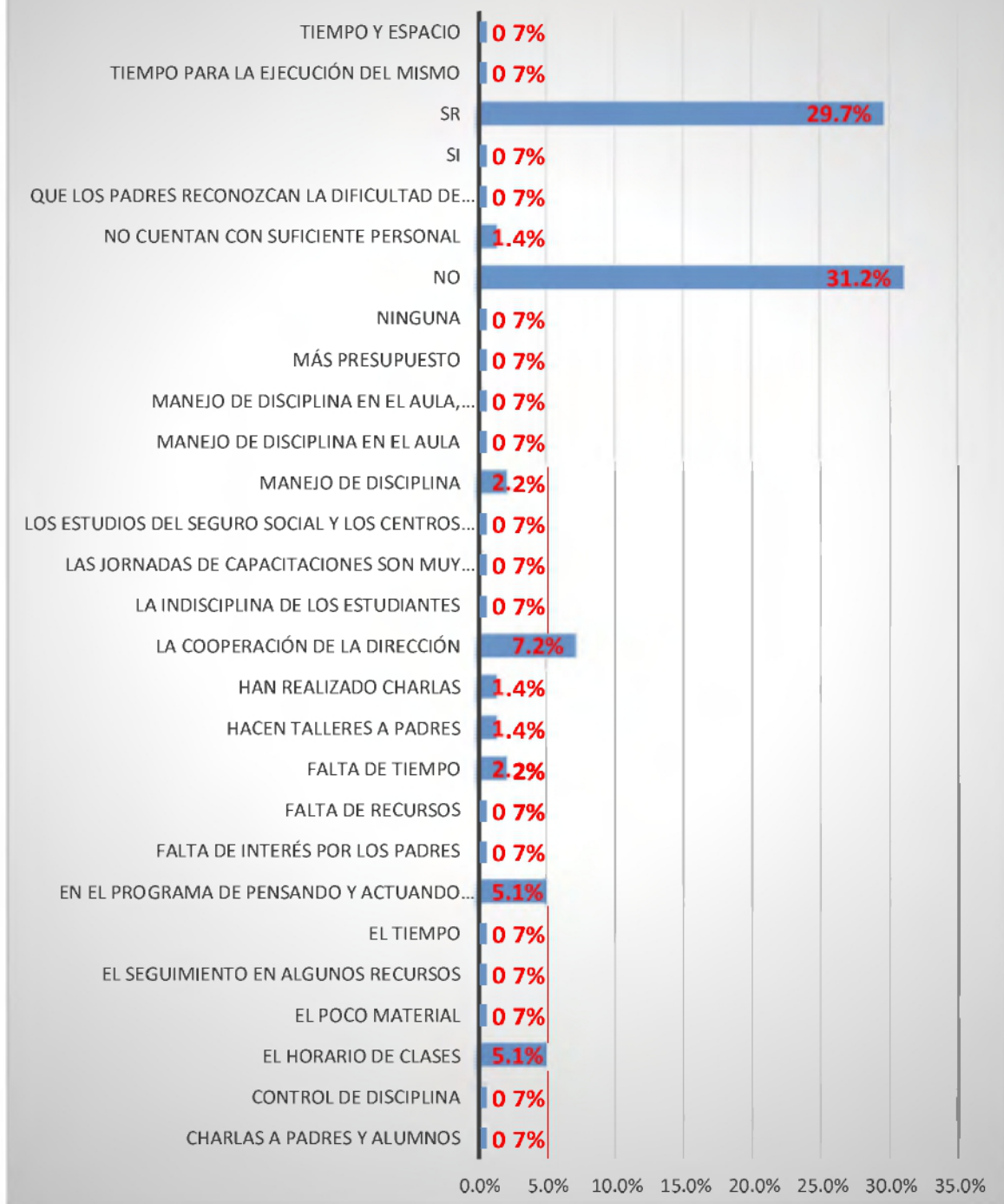
PROGRAMAS	Cant.	%
TOTAL	221	100.0%
JUEGO, PIENSO Y CONSTRUYO MI APRENDIZAJE	12	5.4%
PENSANDO Y ACTUANDO CON VALORES PARA UNA CULTURA DE PAZ	35	15.8%
FORTALECIENDO LA VIDA EN FAMILIA	42	19.0%
EDUCANDO PARA UNA SEXUALIDAD SANA	15	6.8%
ADAPTACIÓN ESCOLAR	37	16.7%
MANEJO DE LA DISCIPLINA EN EL AULA	39	17.6%
CAMINANDO HACIA EL LOGRO DE UN EXITOSO FUTURO PROFESIONAL	7	3.2%
COMO LOGRAR ÉXITOS EN MIS ESTUDIOS	15	6.8%
JUNTOS PORUNA COMINIDAD SIN VIOLENCIA	19	8.6%

Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

**Figura N° 22.**  
**Porcentaje de las opiniones de los docentes consultados sobre las principales dificultades enfrentadas en los programas ejecutados.**



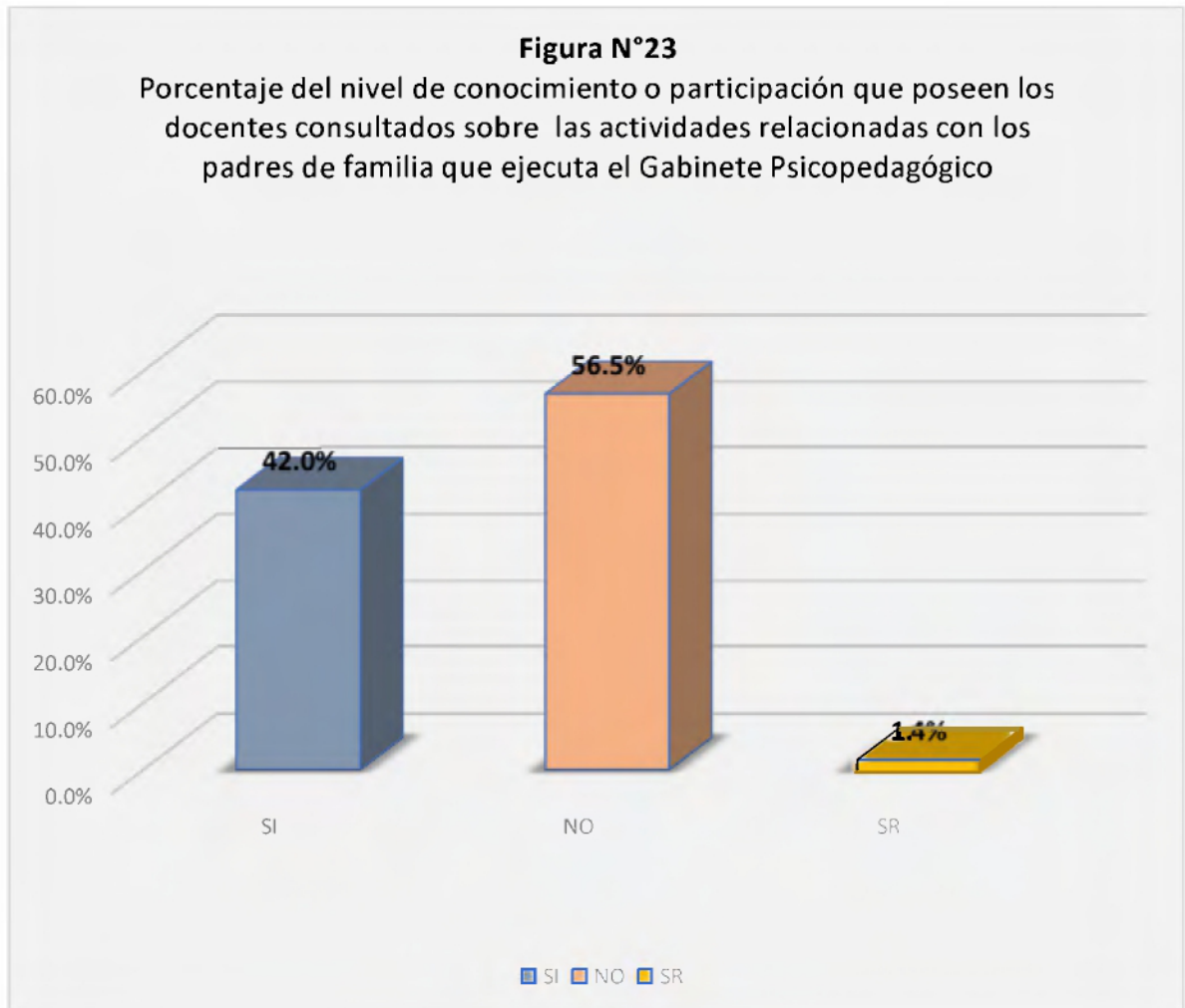
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

## **V PARTE. EJECUCIÓN DE LA ATENCIÓN INDIVIDUAL**

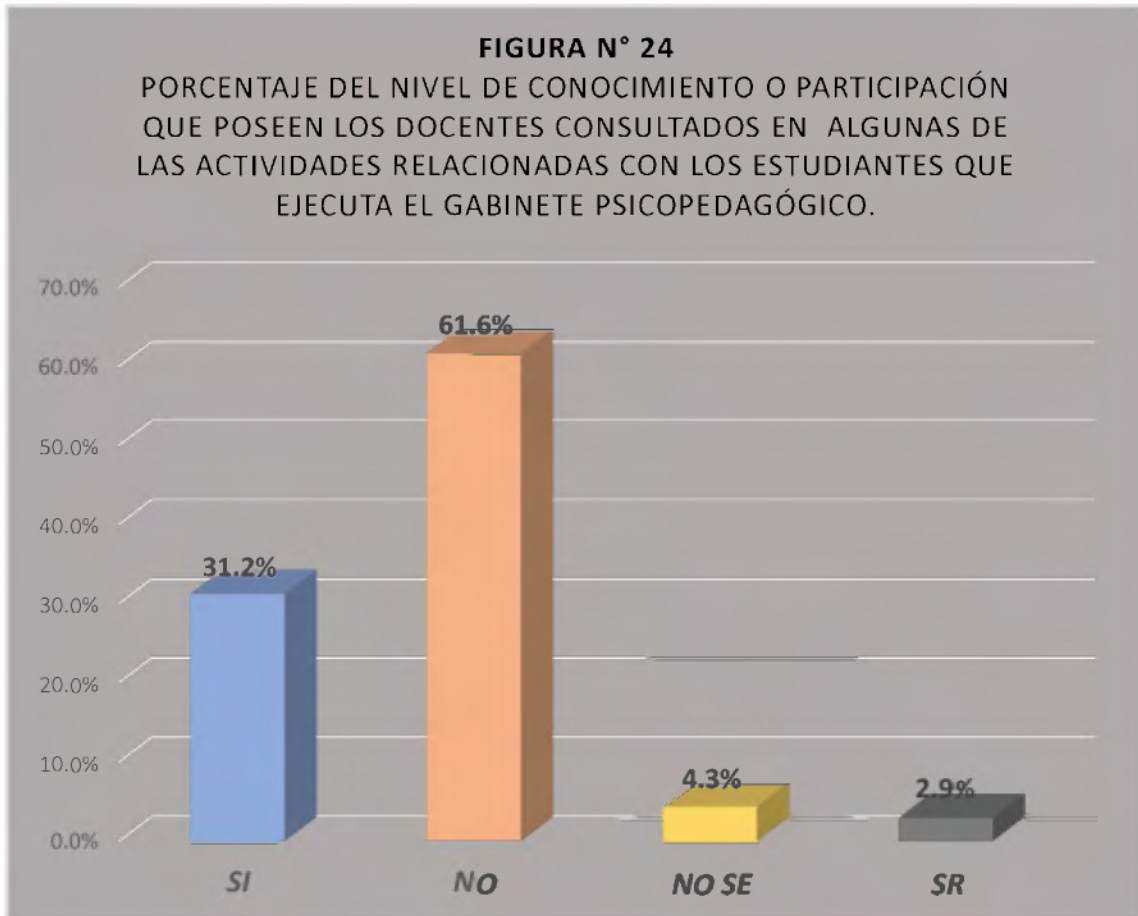
Podemos distinguir en la figura N°23 que un 56.5 % de los docentes consultados opinan que los padres de familia y/o acudientes no conocen o no participan de las actividades del Gabinete Psicopedagógico, y el 42 % señala que sí participan los padres destacándose mayor cantidad desconocimiento o participación en este aspecto.

En la figura N°24 se identifica que el 61.6 % de los docentes consultados opinan que los estudiantes no conocen o no participan de las actividades del Gabinete Psicopedagógico, y el 31.2 % señala que sí participan los estudiantes y el 4.3 % no sabe, de igual forma que la figura anterior se evidencia falta de conocimiento y/o participación de los estudiantes según los docentes consultados.

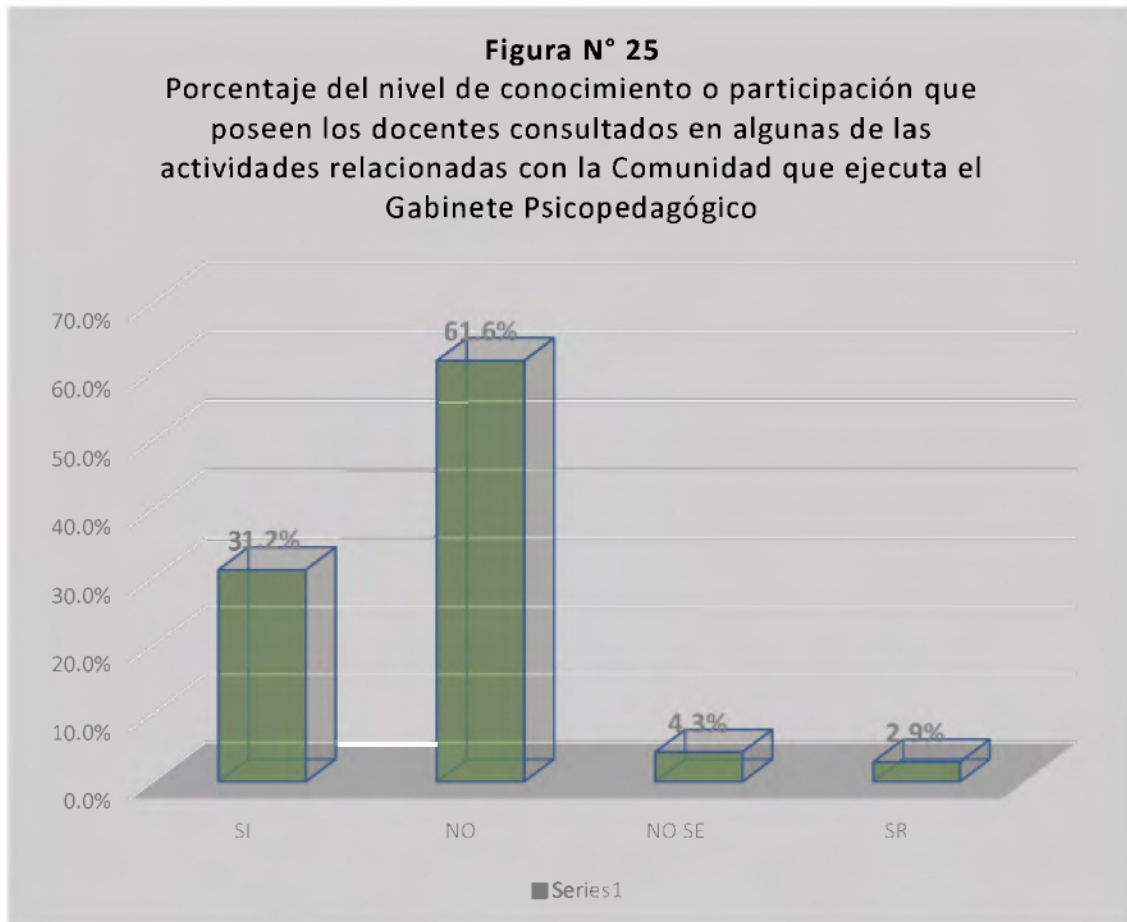
Se identifica en la figura N°25 que un 61.6 % de los docentes consultados opinan que la comunidad no conoce o no participa de las actividades del Gabinete Psicopedagógico, y el 31.2 % señala que sí participa la comunidad y el 4.3 % no sabe, en este sentido una mayor cantidad de docentes consideran muy bajo el conocimiento y/o participación de la comunidad educativa.



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



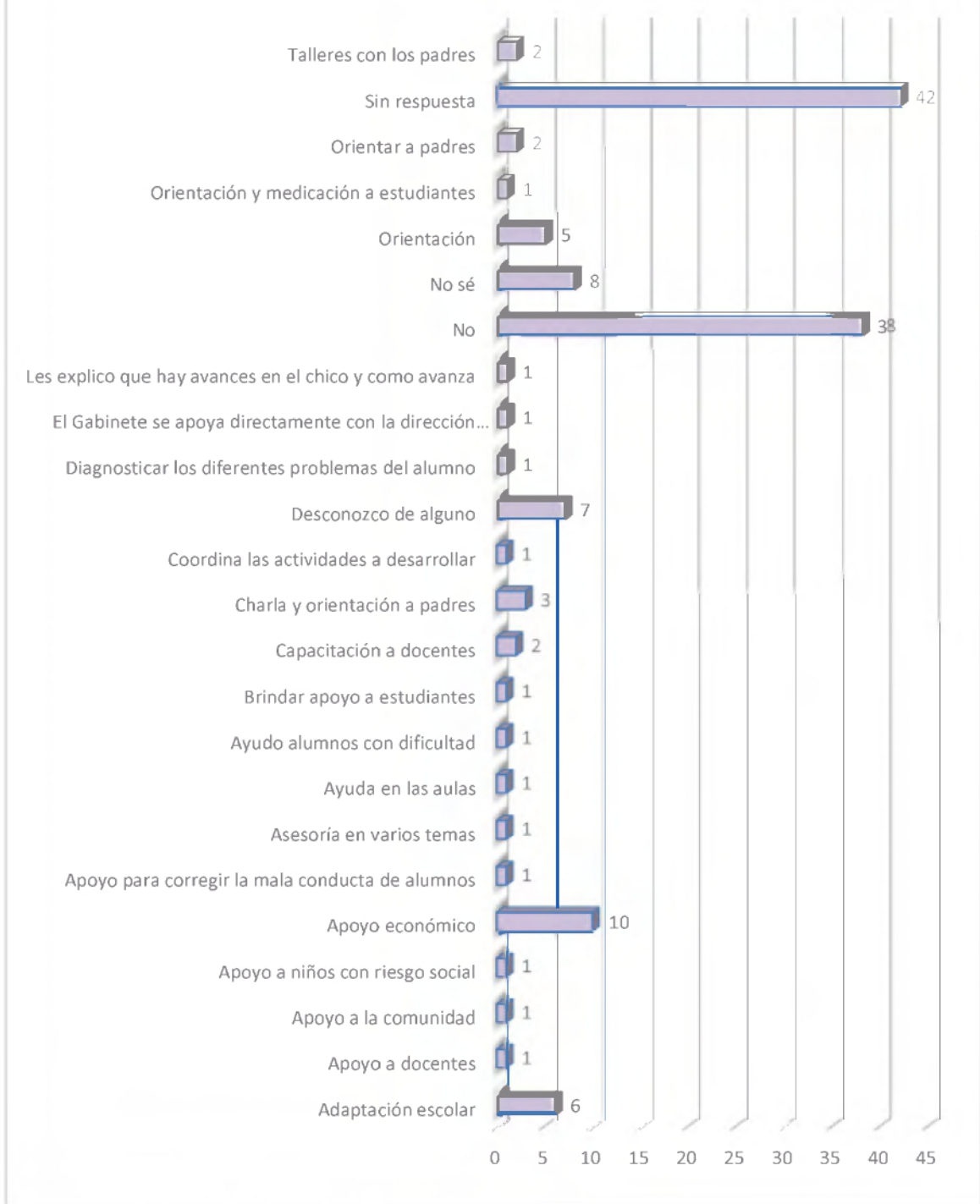
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

## **VI PARTE. SERVICIOS DE ASESORÍA A DOCENTES Y DIRECTIVOS**

En relación a los servicios que consideran los docentes consultados que se le ofrece a la dirección del plantel, la mayoría no respondió o no sabe qué servicios se le ofrece a la dirección del plantel educativo, y otros opinan que se coordinan actividades a desarrollar y orientación, les explica los avances que poseen los estudiantes y que el Gabinete solicita apoyo económico a la dirección. (ver fig. N° 26)

Sin embargo, la mayoría de los aspectos planteados por el docente casi no guardan relación con las actividades vinculadas con la dirección del plantel.

**Figura N° 26**  
**Cantidad y tipo de servicios que ofrece el Gabinete Psicológico a la Dirección del Plantel**



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

## VII PARTE. MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

En general, como se presenta en el cuadro XIII, la mayoría de los docentes opina que no se dá la comunicación con el Gabinete Psicopedagógico, el 7.3% distingue que la comunicación es directa, el 7.4 % por visita en el aula, el 5.1% a través de reuniones y el 3.6 % señala que es por escrito. (ver la figura N° 27 página 97)

**Cuadro XIII.**  
**Porcentaje de opiniones de los docentes consultados sobre las formas de comunicación con el Gabinete Psicopedagógico, según los docentes consultados**

	TOTAL	%	SI	%	NO	%	SR	%
<b>TOTAL</b>	<b>1104</b>	<b>100.0%</b>	<b>328</b>	<b>29.7%</b>	<b>737</b>	<b>66.8%</b>	<b>39</b>	<b>3.5%</b>
DIRECTAS	138	12.5%	81	7.3%	53	4.8%	4	0.4%
INDIRECTAS	138	12.5%	6	0.5%	127	11.5%	5	0.5%
POR ESCRITO	138	12.5%	40	3.6%	93	8.4%	5	0.5%
A TRAVÉS DE REUNIONES	138	12.5%	56	5.1%	77	7.0%	5	0.5%
VISITA DE AULA	138	12.5%	82	7.4%	52	4.7%	4	0.4%
EN TALLERES	138	12.5%	43	3.9%	90	8.2%	5	0.5%
TELÉFONO, CHAT, CELULAR	138	12.5%	13	1.2%	120	10.9%	5	0.5%
CORREO ELECTRÓNICO	138	12.5%	7	0.6%	125	11.3%	6	0.5%

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

En la figura N° 28 relacionada a si el docente ha recibido algún tipo de seguimiento y orientación después de algún tipo de Intervención, el 61% planteó que no, el 30% respondió que sí, y el 9% no respondió.

Se distingue en la figura N°29 que los docentes en un 75% no conocen la existencia de manuales o guías de apoyo al trabajo del Gabinete Psicopedagógico, el 14% de los mismos si los conocen.

En la Figura N° 30 los docentes en un 59.4% indican no conocen la existencia de algún tipo de informe, evaluaciones o memorial realizado por el Gabinete Psicopedagógico y el 31.9% si los conocen.

**Cuadro N° XIV**  
**Áreas dentro del Gabinete Psicopedagógico que requieren mayor atención según los docentes consultados**

Áreas	Cant.	%
Acciones tutoriales	1	1%
Apoyo de la dirección del plantel	10	7%
Área emocional y afectiva	6	4%
Atención en diferentes áreas	1	1%
Conducta y lenguaje	1	1%
Constar con un aula apropiada, espacio físico	6	4%
Dificultad en el aprendizaje	2	1%
Disciplina y valores	9	7%
El manejo de conducta emocional	1	1%
Fortaleciendo valores	1	1%
La adaptación psicosocial del joven, manejo de conflictos	7	5%
Modificación de conducta, déficit de atención	1	1%
Material didáctico y un espacio apropiado	3	2%
No sé	4	3%
Orientar a padres y alumnos	7	5%
Que visiten las aulas y les den seguimiento	6	4%
Se necesitan Psicólogos	4	3%
Sí, resumen del rendimiento académico por trimestre	6	4%
Terapia familiar	1	1%
Todas, pero no hacen su trabajo	1	1%
Sin respuesta	60	43%

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

El cuadro XIV presenta cuales áreas necesitan mayor apoyo dentro del Gabinete Psicopedagógico según los docentes, en este sentido el 43% no respondió, 9% señaló apoyo a la dirección del plantel, valores y disciplina 7%, constar con aula propia y espacio físico adecuado 4%,

orientación a padres y alumnos 5%, informe del rendimiento académico por trimestre 4%, que visiten las aulas y den seguimiento 4%, la adaptación psicosocial del joven y manejo de conflictos 5%.

En el cuadro No. XV se presenta los porcentajes de opinión del docente sobre la vinculación que poseen los Gabinetes Psicopedagógicos con la comunidad educativa, en este sentido se identifica que si posee una vinculación con los docentes (9.7%), los estudiantes (9.1%), padres de familia (7.7%) y en menor porcentaje con la Dirección (6.1%) y con la comunidad (5.1%). (ver figura 31)

**Cuadro XV.**  
**Porcentaje de la opinión de los docentes y su vinculación con los usuarios y beneficiarios con el Gabinete Psicopedagógico, según los docentes consultados**

	TOTAL	%	SI	%	NO	%	A VECES	%	SR	%
<b>TOTAL</b>	<b>690</b>	<b>100.0%</b>	<b>260</b>	<b>37.7%</b>	<b>161</b>	<b>23.3%</b>	<b>216</b>	<b>31.3%</b>	<b>53</b>	<b>7.7%</b>
VINCULACIÓN Y PARTICIPACIÓN CON LOS ESTUDIANTES	138	20.0%	63	9.1%	27	3.9%	37	5.4%	11	1.6%
VINCULACIÓN CON LOS PADRES DE FAMILIA Y/O ACUDIENES	138	20.0%	53	7.7%	26	3.8%	54	7.8%	5	0.7%
VINCULACIÓN CON LOS DOCENTES	138	20.0%	67	9.7%	26	3.8%	40	5.8%	5	0.7%
VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD	138	20.0%	35	5.1%	45	6.5%	42	6.1%	16	2.3%
VINCULACIÓN CON LOS DIRECTIVOS	138	20.0%	42	6.1%	37	5.4%	43	6.2%	16	2.3%

. Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

En referencia a lo planteado, otro grupo de docentes distinguen lo siguiente, que no hay vinculación con la Comunidad (6.5%), ni con los directivos (5.4%), y a veces vinculación con los padres de familia (7.8%),

con los directivos (6.2%) y a veces con la comunidad (6.1%) y con los docentes (5.8%).

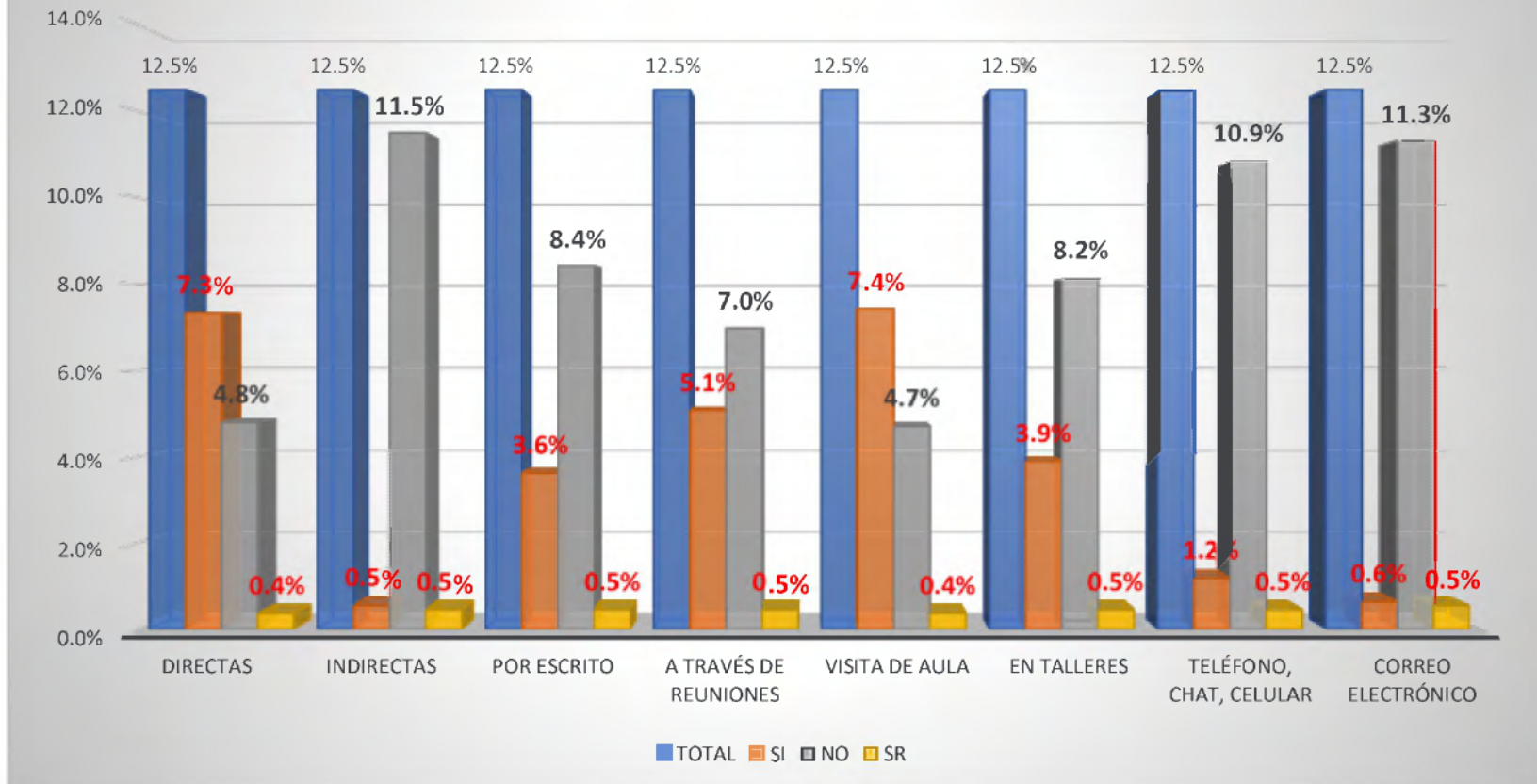
En general se identifica vinculación con los docentes y estudiantes, pero nula o con inconsistencia la vinculación con la Comunidad, los padres de familia y los directivos.

Al preguntar sobre como perciben la participación de los estudiantes en el Gabinete Psicopedagógico, el 41% planteó que son participativos, el 32% poco participativos, el 12% muy participativos, el 5% no participa y el 9% no respondió. (ver fig. N°32 página 102).

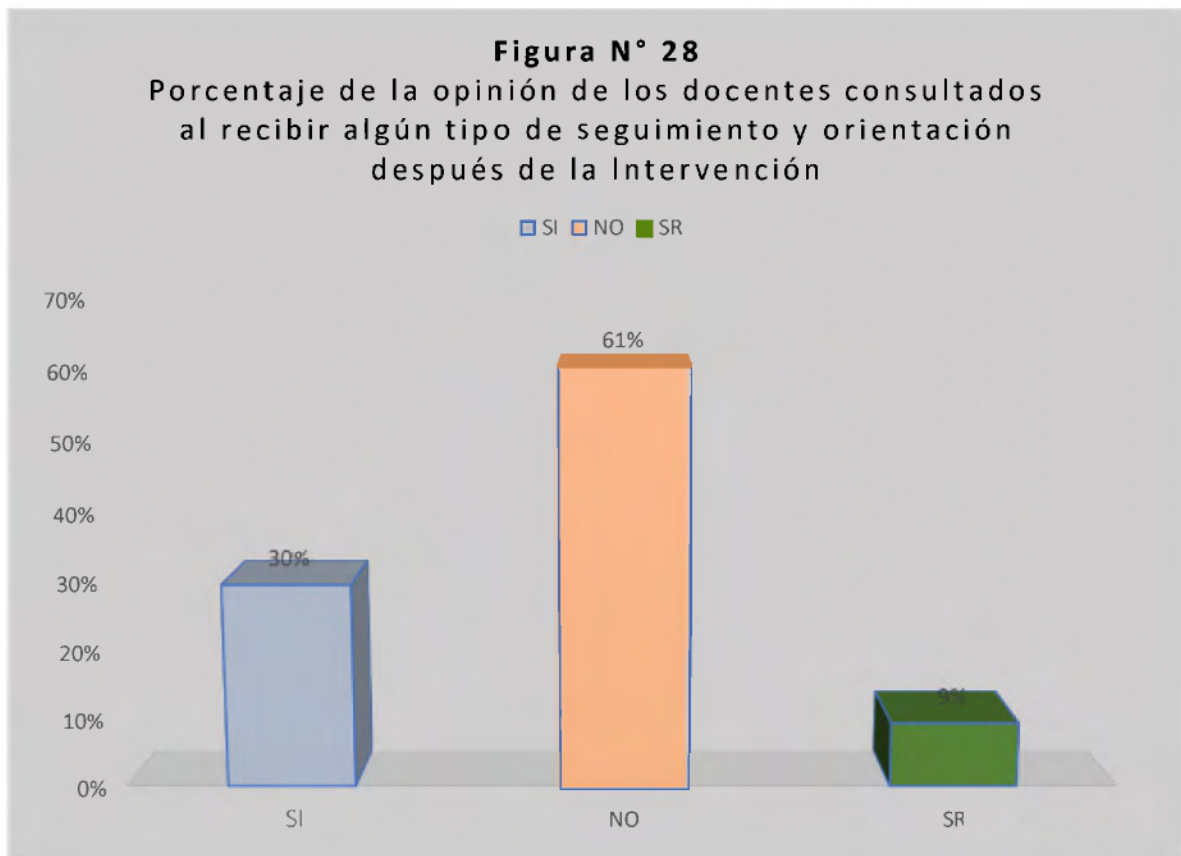
De igual manera a los docentes, se les preguntó sobre cómo valora la participación de los padres; en este sentido los identifican como poco participativos en un 51%, el 23% los evalúa como participativos, el 3% muy participativos, 10% que no participan y el 13% no respondió. (ver fig. N°33 página 103).

Por su parte, ellos mismos al consultarles sobre su participación indicaron lo siguiente: el 36% es poco participativo, el 32% es participativo, 14% muy participativo, el 5% no participan y el 14% no respondió. (ver fig. N°34 página 104)

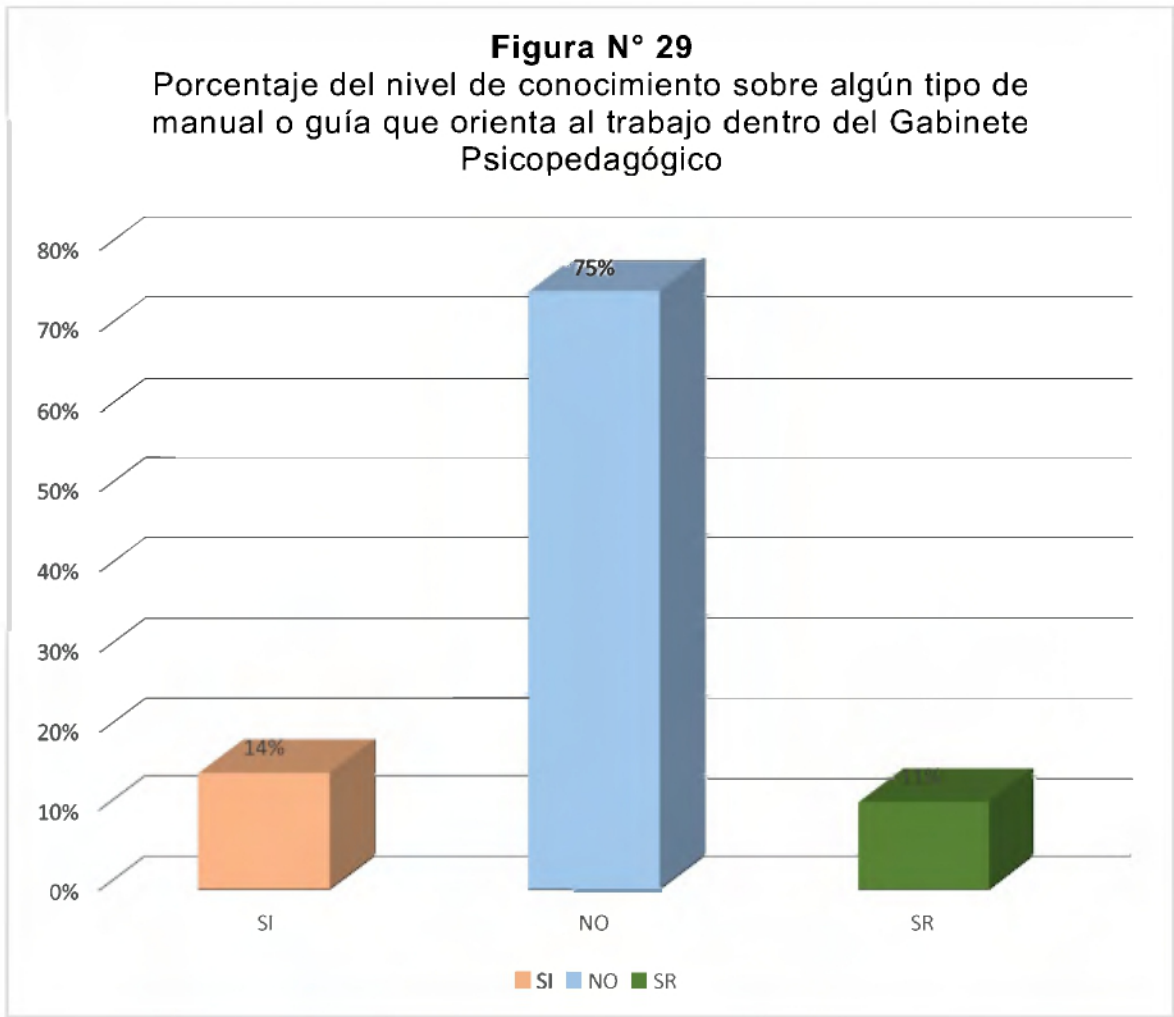
**Figura N° 27**  
**Porcentaje de la forma en que establece la Comunicación el Gabinete Psicopedagógico con el Docente**



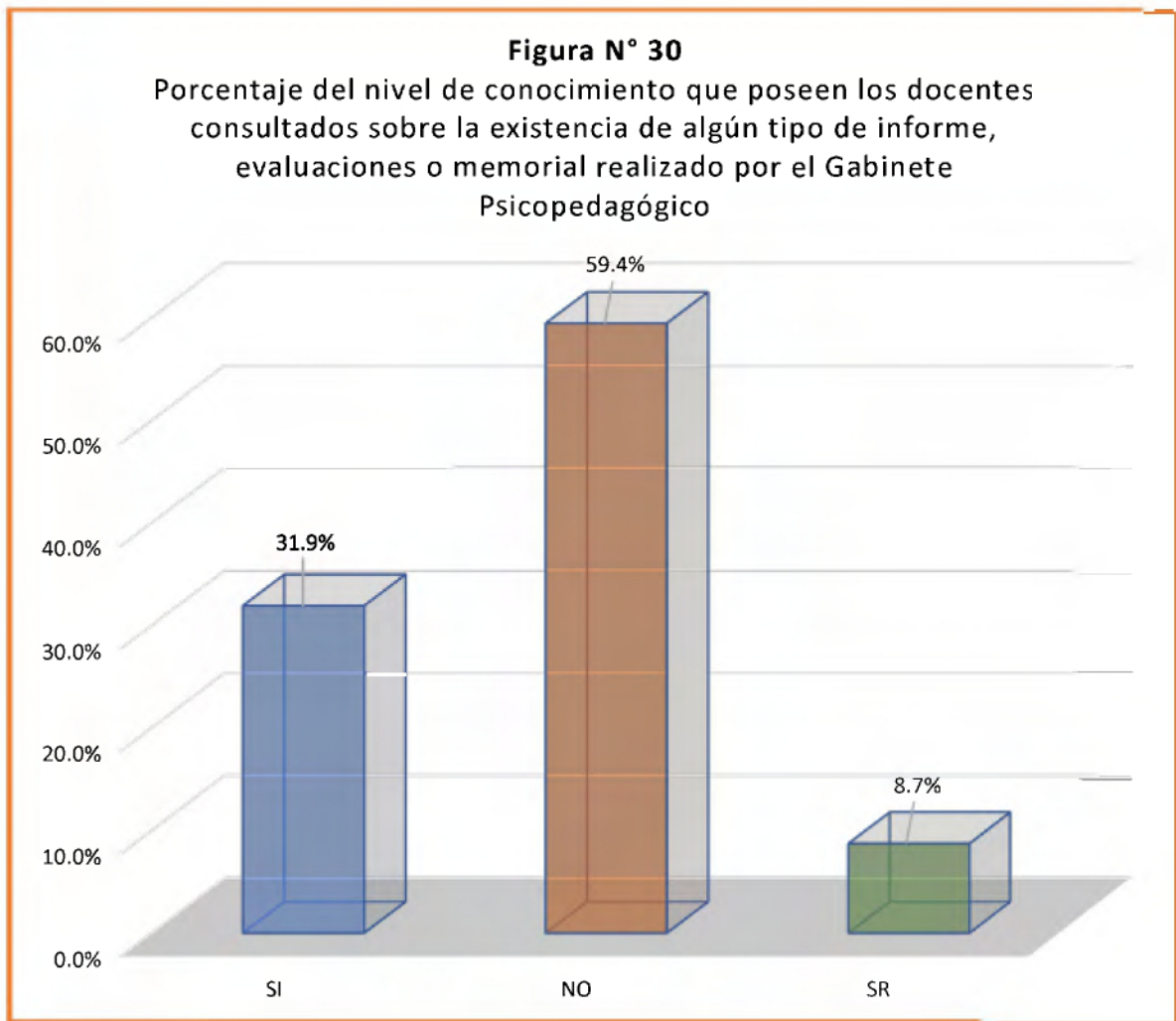
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



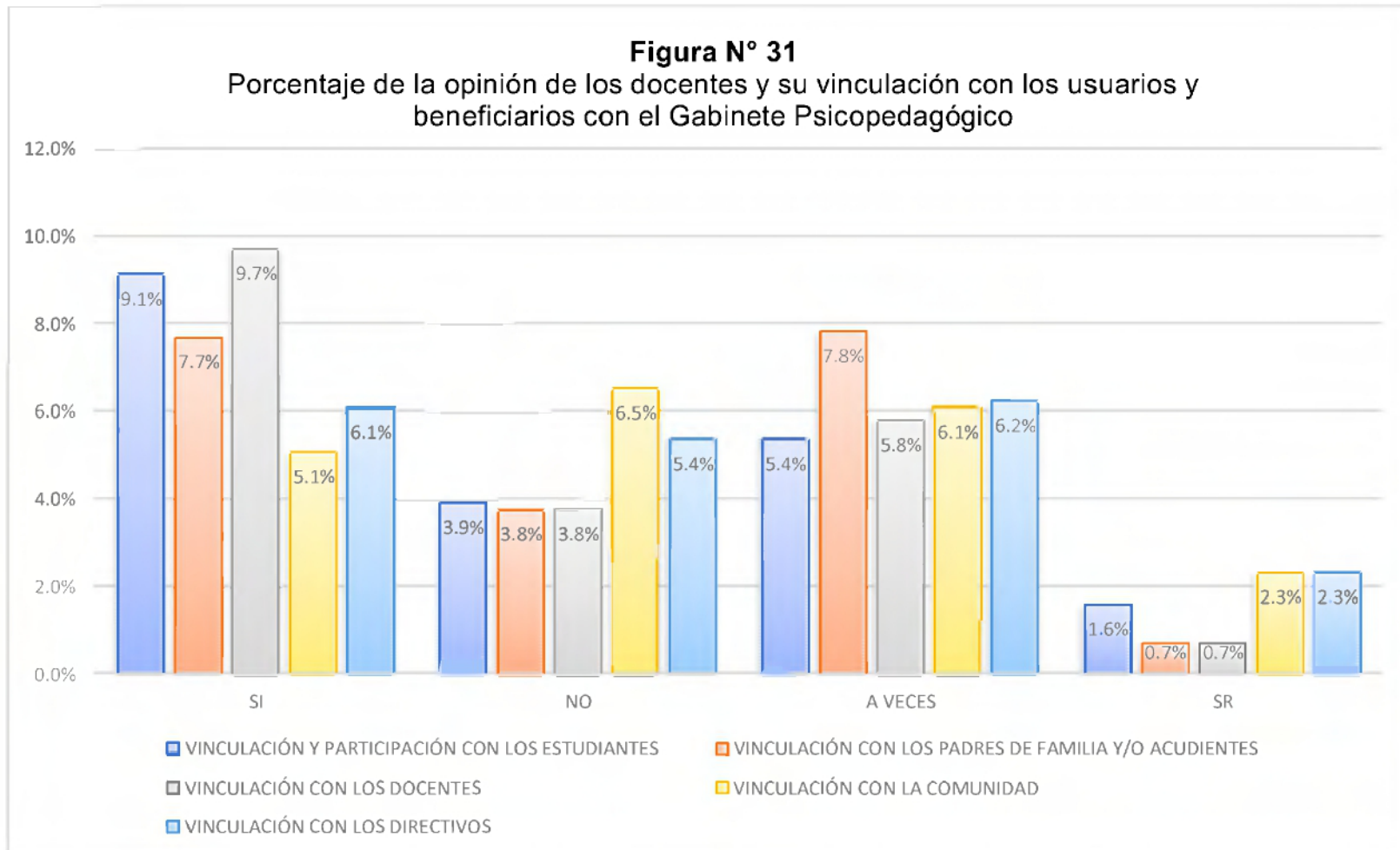
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



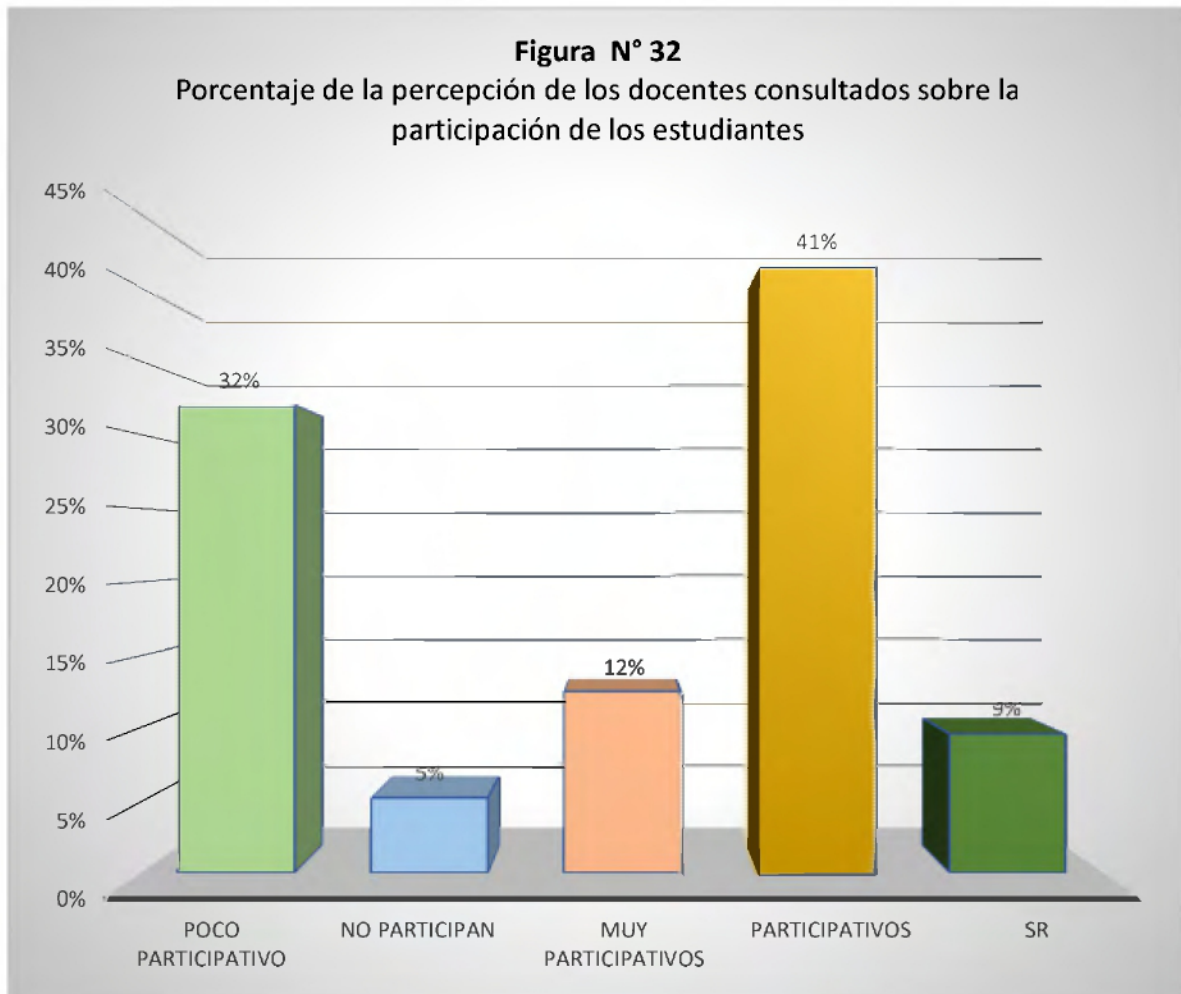
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



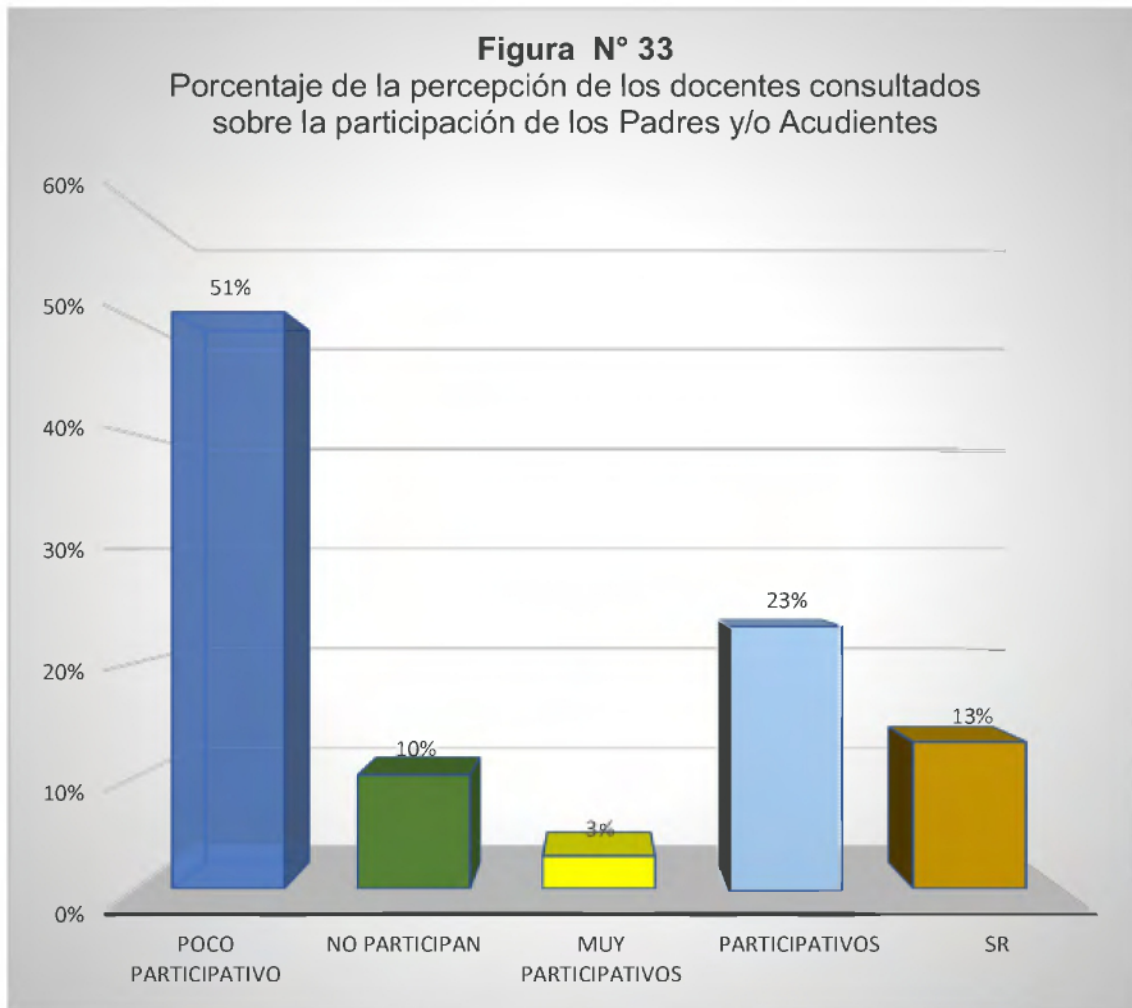
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



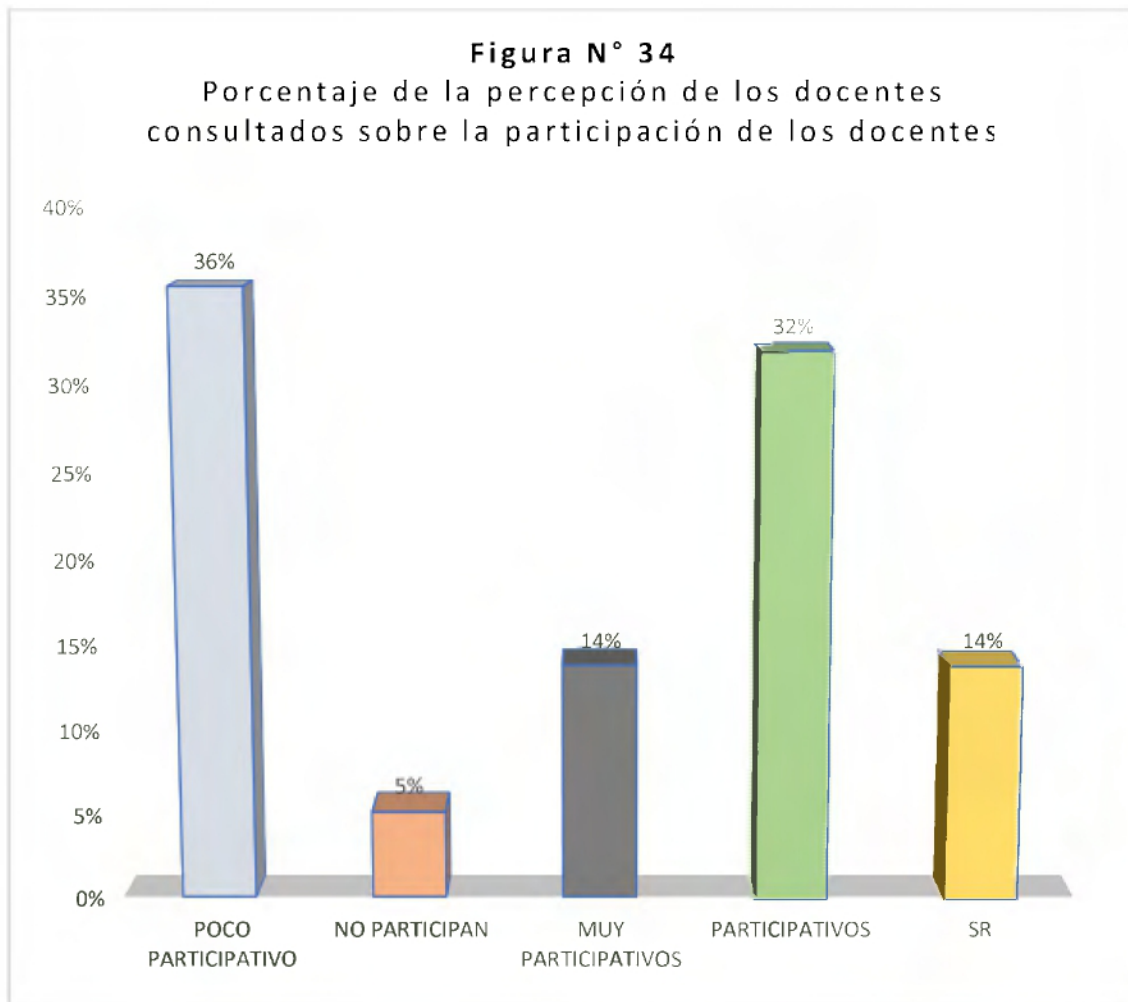
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

Sobre sus opiniones para mejorar el rol del Gabinete Psicopedagógico los docentes en su mayoría no respondieron (ver cuadro No. XVI), pero se puede distinguir lo siguiente:

- Que se entreguen más a los profesores
- Comunicación del Gabinete con docentes y padres de familia
- Más orientación al docente
- Más actividades con los alumnos
- Más comunicación
- Más contactos con el docente
- Que interactúan más con el estudiante
- Que le brinden más apoyo por parte de la dirección
- Dar a conocer las actividades que realizan
- El horario
- Que se les dé seguimiento a los casos
- Una evaluación más constante

Con respecto a los logros más sobresalientes identificados por los docentes obtenidos por el Gabinete Psicopedagógico, podemos indicar que el 35% no respondió, 12% señaló que ninguno, 7% que no sabe, el 4% no lo ha visto y que pueden hacer más (ver cuadro No. XVII). Sin embargo, algunos de los logros identificados por los docentes son los siguientes:

- Capacidad para brindarle un apoyo en sus momentos equívocos

- Orientación a padres y docentes
- Prueba adaptativa
- La mejora de su rendimiento académico
- La convivencia

Para finalizar en el cuadro XVIII se cuestiona a los docentes sobre cuáles consideran las principales limitaciones que ha afrontado el Gabinete Psicopedagógico para realizar la tarea a su cargo, la mayoría no respondió o no sabe, pero enumeraron las siguientes limitaciones:

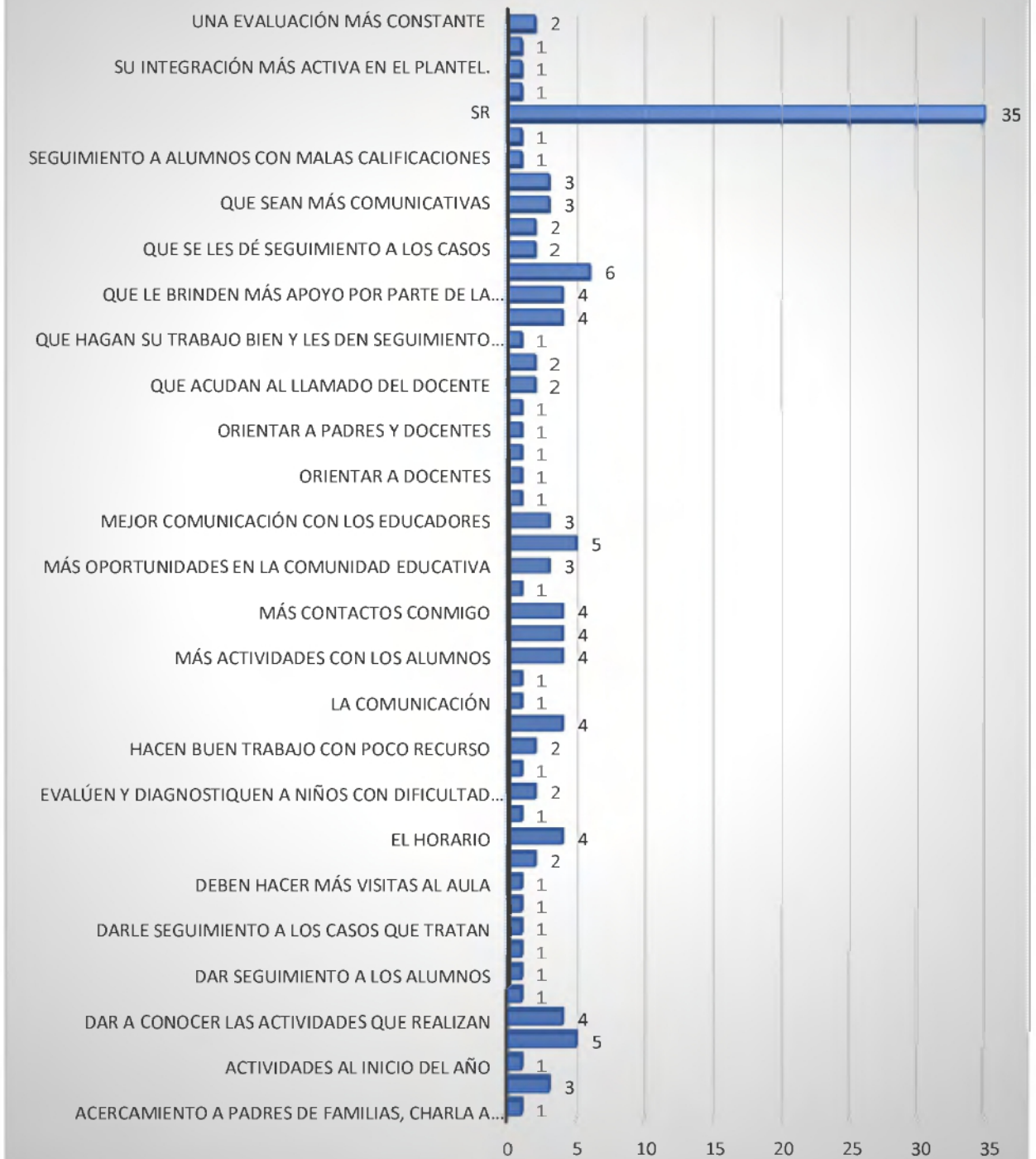
- El tiempo
- Falta de apoyo
- Falta de espacio y aula
- Horario
- Poco apoyo de la familia
- Responsabilidad del alumno
- Poco seguimiento a los estudiantes

**Cuadro XVI.**  
**Porcentaje de la opinión de los docentes sobre sus sugerencias para mejorar el rol del Gabinete Psicopedagógico**

<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100%</b>		
Acercamiento a padres de familias, charla a ambos	1	1%	Orientar a docentes	1 1%
Acercamiento con los docentes y directivos	3	2%	Orientar a padres	1 1%
Actividades al inicio del año	1	1%	Orientar a padres y docentes	1 1%
Comunicación del Gabinete con docentes y padres de familia	5	4%	Proporcionar recursos para el aula	1 1%
Dar a conocer las actividades que realizan	4	3%	Que acudan al llamado del docente	2 1%
Dar charlas al finalizar el trimestre	1	1%	Que hagan charlas educativas	2 1%
Dar seguimiento a los alumnos	1	1%	Que hagan su trabajo bien y les den seguimiento a los estudiantes	1 1%
Darles seguimiento a los casos	1	1%	Que interactúan más con el estudiante	4 3%
Darle seguimiento a los casos que tratan	1	1%	Que le brinden más apoyo por parte de la dirección	4 3%
Debe ser más integrado	1	1%	Que se entreguen más a los profesores	6 4%
Deben hacer más visitas al aula	1	1%	Que se les dé seguimiento a los casos	2 1%
Divulgar las actividades	2	1%	Que se proyecte más con los alumnos	2 1%
El horario	4	3%	Que sean más comunicativas	3 2%
Es un Gabinete muy bueno	1	1%	Que trabajen más con los docentes	3 2%
Evalúen y diagnostiquen a niños con dificultad de aprendizaje y discapacitados	2	1%	Seguimiento a alumnos con malas calificaciones	1 1%
Guía a docentes	1	1%	Seguimiento y fortalecimiento del programa	1 1%
Hacen buen trabajo con poco recurso	2	1%	Su aula especial	1 1%
Involucrar a los padres de familia	4	3%	Su integración más activa en el plantel.	1 1%
La comunicación	1	1%	Talleres para mejorar conducta	1 1%
Mantener la comunicación	1	1%	Ena evaluación más constante	2 1%
Más actividades con los alumnos	4	3%	Sin respuesta	35 25%
Más comunicación	4	3%		
Más contactos conmigo	4	3%		
Más material de apoyo	1	1%		
Más oportunidades en la comunidad educativa	3	2%		
Más orientación al docente	5	4%		
Mejor comunicación con los educadores	3	2%		
No	1	1%		

**Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017**

**Figura N° 35**  
Opiniones de los docentes  
sobre sus sugerencias para mejorar el rol del Gabinete Psicopedagógico



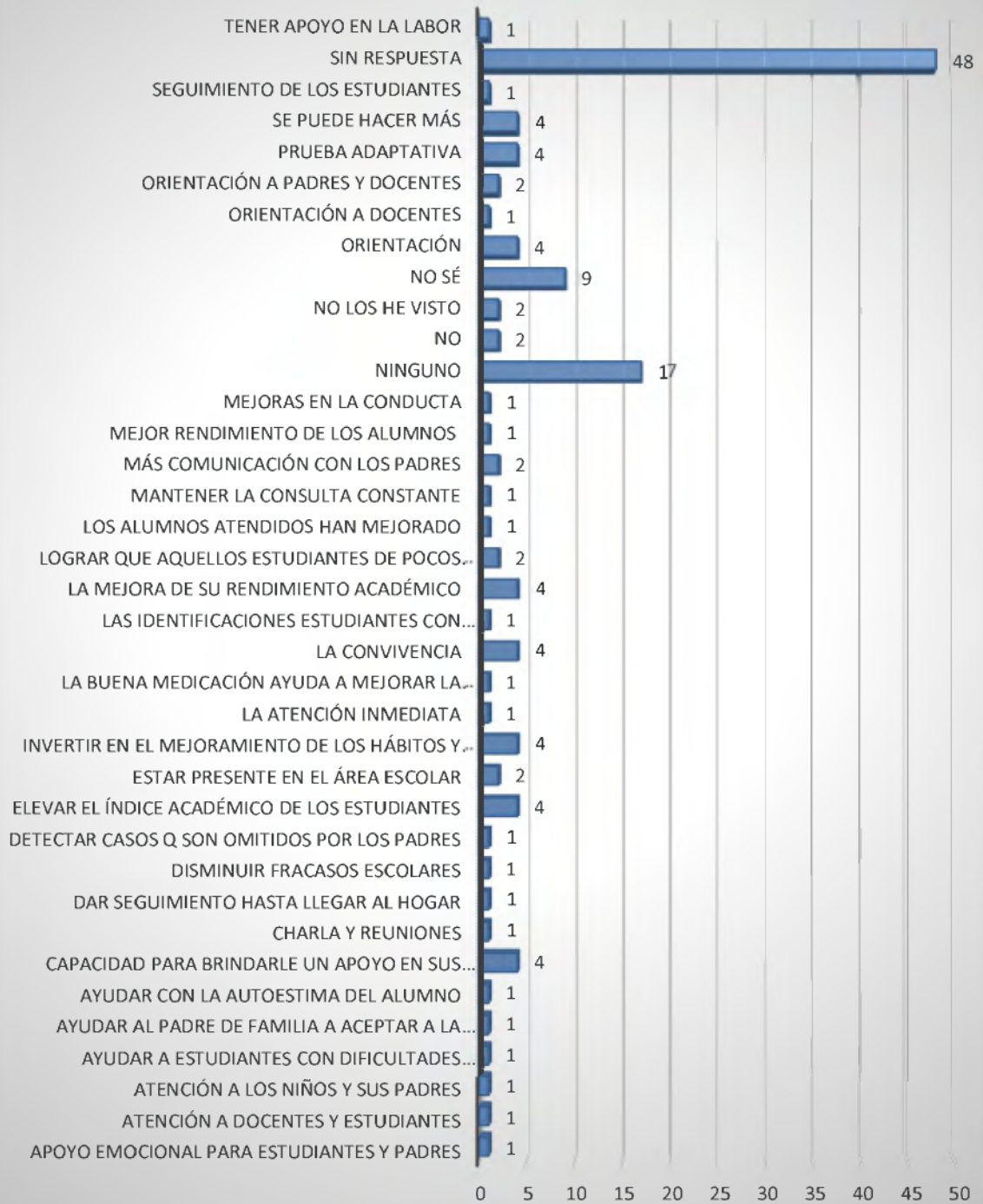
Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

**Cuadro XVII.**  
**Porcentaje de la opinión de los docentes sobre los logros más sobresalientes del Gabinete Psicopedagógico**

<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100%</b>
Apoyo emocional para estudiantes y padres	1	1%
Atención a docentes y estudiantes	1	1%
Atención a los niños y sus padres	1	1%
Ayudar a estudiantes con dificultades académicas	1	1%
Ayudar al padre de familia a aceptar a la necesidad que tiene su hijo(a)	1	1%
Ayudar con la autoestima del alumno	1	1%
Capacidad para brindarle un apoyo en sus momentos equívocos	4	3%
Charla y reuniones	1	1%
Dar seguimiento hasta llegar al hogar	1	1%
Disminuir fracasos escolares	1	1%
Detectar casos que son omitidos por los padres	1	1%
Elevar el índice académico de los estudiantes	4	3%
Estar presente en el área escolar	2	1%
Invertir en el mejoramiento de los hábitos y actitudes	4	3%
La atención inmediata	1	1%
La buena medicación ayuda a mejorar la conducta del alumno discapacitado	1	1%
La convivencia	4	3%
Las identificaciones de estudiantes con necesidades	1	1%
La mejora de su rendimiento académico	4	3%
Lograr que aquellos estudiantes de pocos recursos tengan su merienda asignada	2	1%
Los alumnos atendidos en mejorado	1	1%
Mantener la consulta constante	1	1%
Más comunicación con los padres	2	1%
Mejor rendimiento de los alumnos	1	1%
Mejoras en la conducta	1	1%
Ninguno	17	12%
No	2	1%
No los he visto	2	1%
No sé	9	7%
Orientación	4	3%
Orientación a docentes	1	1%
Orientación a padres y docentes	2	1%
Prueba adaptativa	4	3%
Se puede hacer mas	4	3%
Seguimiento de los estudiantes	1	1%
Tener apoyo en la labor	1	1%
Sin respuesta	48	35%

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

**Figura N° 36**  
**Opiniones de los docentes**  
**sobre los logros más sobresalientes obtenidos por el Gabinete**  
**Psicopedagógico**



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

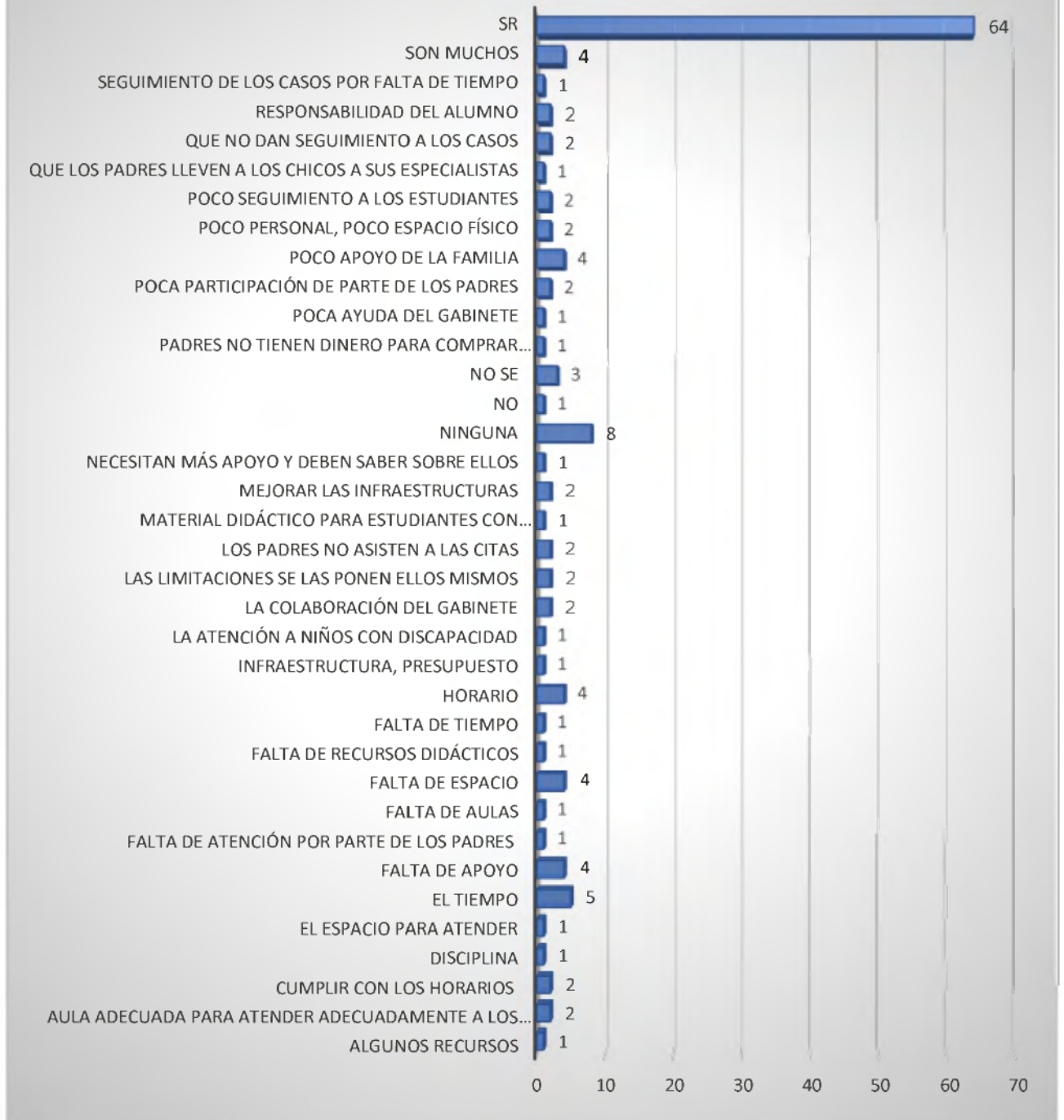
**Cuadro XVIII.**

Porcentaje de la opinión de los docentes sobre las principales limitaciones enfrentadas por el Gabinete Psicopedagógico, según docentes consultados

<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>100%</b>
Algunos recursos	1	1%
Aula adecuada para atender adecuadamente a los estudiantes	2	1%
cumplir con los horarios	2	1%
Disciplina	1	1%
El espacio para atender	1	1%
El tiempo	5	4%
Falta de apoyo	4	3%
Falta de atención por parte de los padres	1	1%
Falta de aulas	1	1%
Falta de espacio	4	3%
Falta de recursos didácticos	1	1%
Falta de tiempo	1	1%
Horario	4	3%
Infraestructura, presupuesto	1	1%
La atención a niños con discapacidad	1	1%
La colaboración del Gabinete	2	1%
Las limitaciones se las ponen ellos mismos	2	1%
Los padres no asisten a las citas	2	1%
Material didáctico para estudiantes con discapacidad.	1	1%
Mejorar las infraestructuras	2	1%
Necesitan más apoyo y deben saber sobre ellos	1	1%
Ninguna	8	6%
No	1	1%
No sé	3	2%
Padres no tienen dinero para comprar medicamentos ayudar en eso.	1	1%
Poca ayuda del Gabinete	1	1%
Poca participación de parte de los padres	2	1%
Poco apoyo de la familia	4	3%
Poco personal, poco espacio físico	2	1%
Poco seguimiento a los estudiantes	2	1%
Que los padres lleven a los chicos a sus especialistas	1	1%
Pue no dan seguimiento a los casos	2	1%
Responsabilidad del alumno	2	1%
Seguimiento de los casos por falta de tiempo	1	1%
Son muchos	4	3%
Sin respuesta	64	46%

Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

**Figura N° 37**  
Opinión de los docentes sobre las principales limitaciones que han enfrentado al realizar sus tareas



Fuente: Instrumento de docentes del estudio. 2017

### A. Sección 02- instrumento 03. Estudiantes.

Instrumento aplicados a estudiantes de los Centros Educativos del Ministerio de Educación, es un cuestionario que esta dividido en cinco (5) partes, la I parte datos generales, la II parte Orientaciones académicas, III parte Técnicas Psicopedagógicas, IV parte Ejecución de Programas de Intervención, V parte Monitoreo, Seguimientoy Evaluación.

#### I PARTE. DATOS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES CONSULTADOS

Se puede distinguir, como se representa el cuadro No. XIX, que se han consultado 706 estudiantes, de esos 435 son del sexo masculino que representa el 62% y 271 del sexo femenino que representa el 38%; la mayor cantidad de estudiantes se encuentran entre las edades de 16 a 17 con 327, que representa el 46.3% del total, de esos 202 son masculino y 125 son del sexo femenino. (Ver figuras 38 y 39)

**Cuadro XIX.**  
**Cantidad de los Estudiantes Consultados por Sexo y Edad**

	TOTAL	%	MENOS DE 10	%	10 a 12	%	13 a 15	%	16 a 17	%	18 a 20	%	21 Y MAS	%
<b>TOTAL</b>	706	100%	11	1.6%	129	18.3%	206	29.2%	327	46.3%	31	4.4%	2	0.3%
<b>M</b>	435	62%	7	1.6%	75	17.2%	127	16.2%	202	28.2%	23	5.3%	1	0.2%
<b>F</b>	271	38%	4	1.5%	54	9.9%	79	12.2%	125	18.1%	8	3.0%	1	0.4%

Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

Se identifica en el Cuadro No. XX el nivel o ciclo de los estudiantes consultados, que 422 corresponde a Educación Media, 144 estudiantes a educación Premedia y 140 a Educación Primaria, concentrándose la mayor cantidad en el nivel Medio (ver Figura N°40)

**Cuadro XX.**  
**Cantidad de los Estudiantes Consultados por ciclo o nivel.**

	<b>TOTAL</b>	<b>PRIMARIA</b>	<b>PREMEDIA</b>	<b>MEDIA</b>
<b>TOTAL</b>	706	140	144	422
<b>%</b>	100	20%	20%	60%

Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

En el cuadro No. XXI se realiza una descripción de los estudiantes consultados por grados, donde el 30% de los estudiantes corresponden a decimo grado, el 26% a undécimo grado y el 16% a octavo grado, siendo estos los tres principales grados consultados en el estudio, concentrando estos el 72% de estudiantes. (ver figura N° 41)

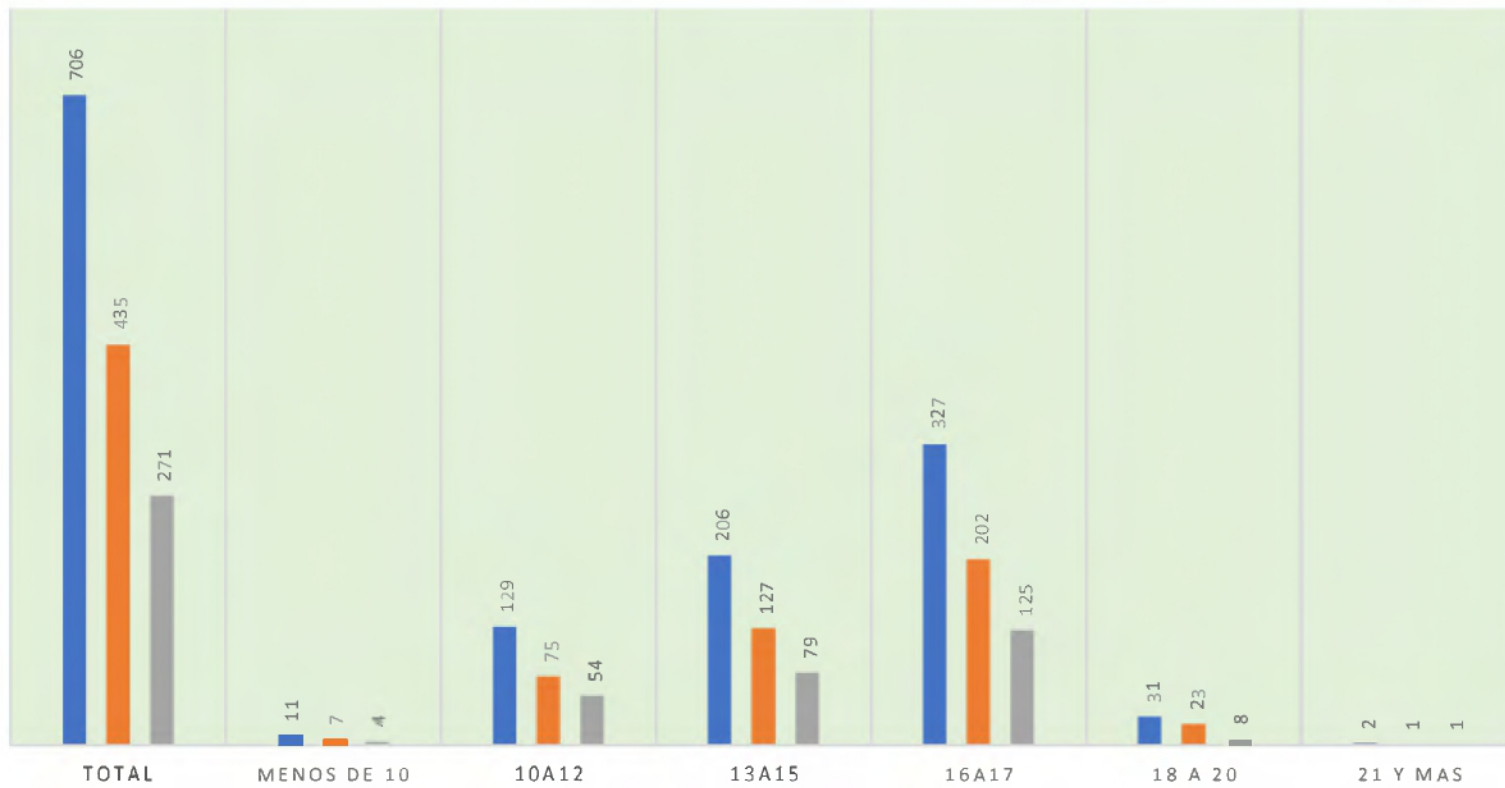
**Cuadro XXI.**  
**Cantidad de los Estudiantes Consultados por Grado**

<b>GRADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>706</b>	<b>100</b>
4to.	46	7
5to	47	7
6to	47	7
7mo	10	1
8vo	111	16
9no	23	3
10mo	209	30
11mo	182	26
12mo	31	4

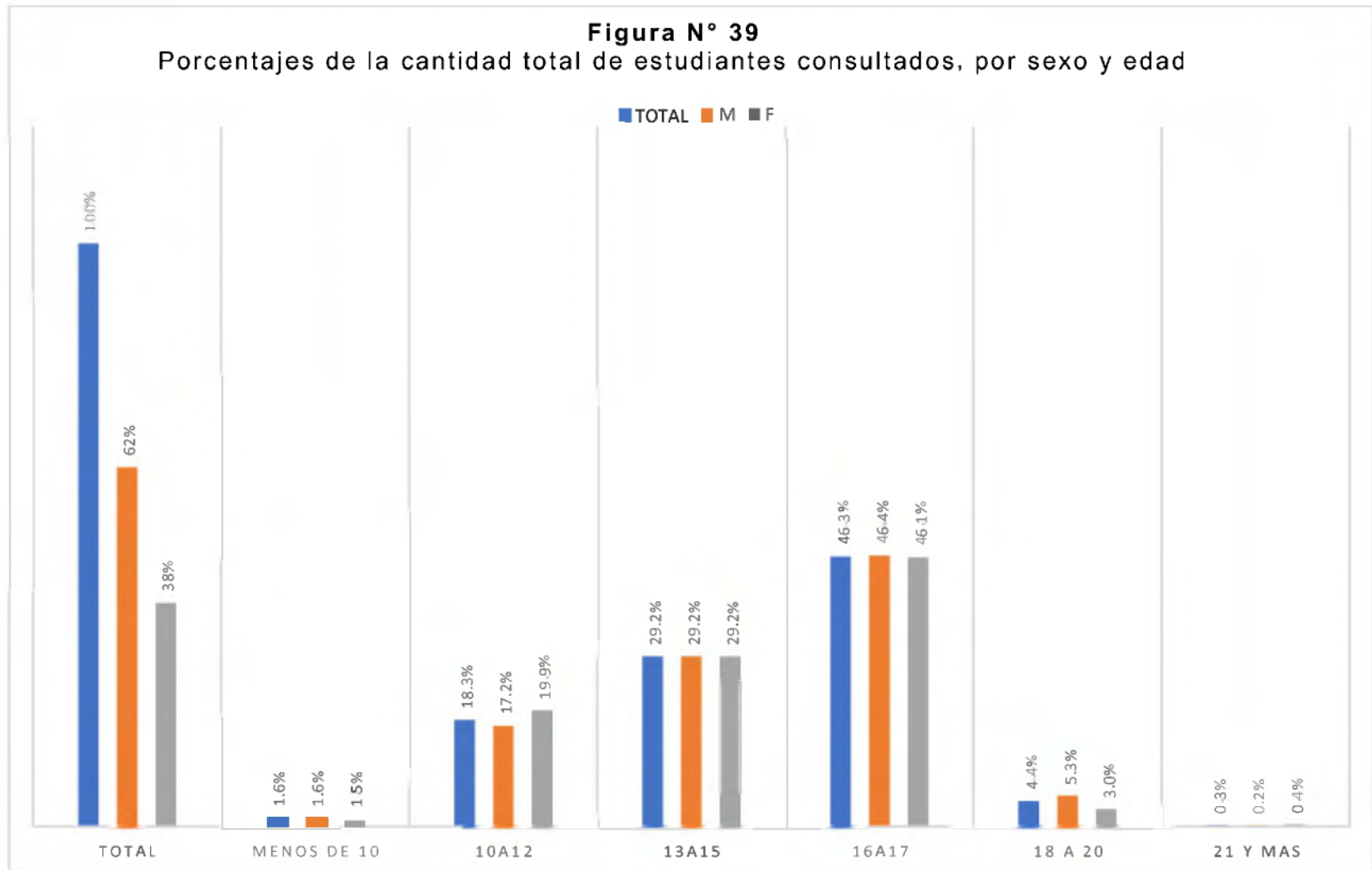
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

**Figura N° 38**  
Distribución de la cantidad total de estudiantes consultados, por sexo y edad

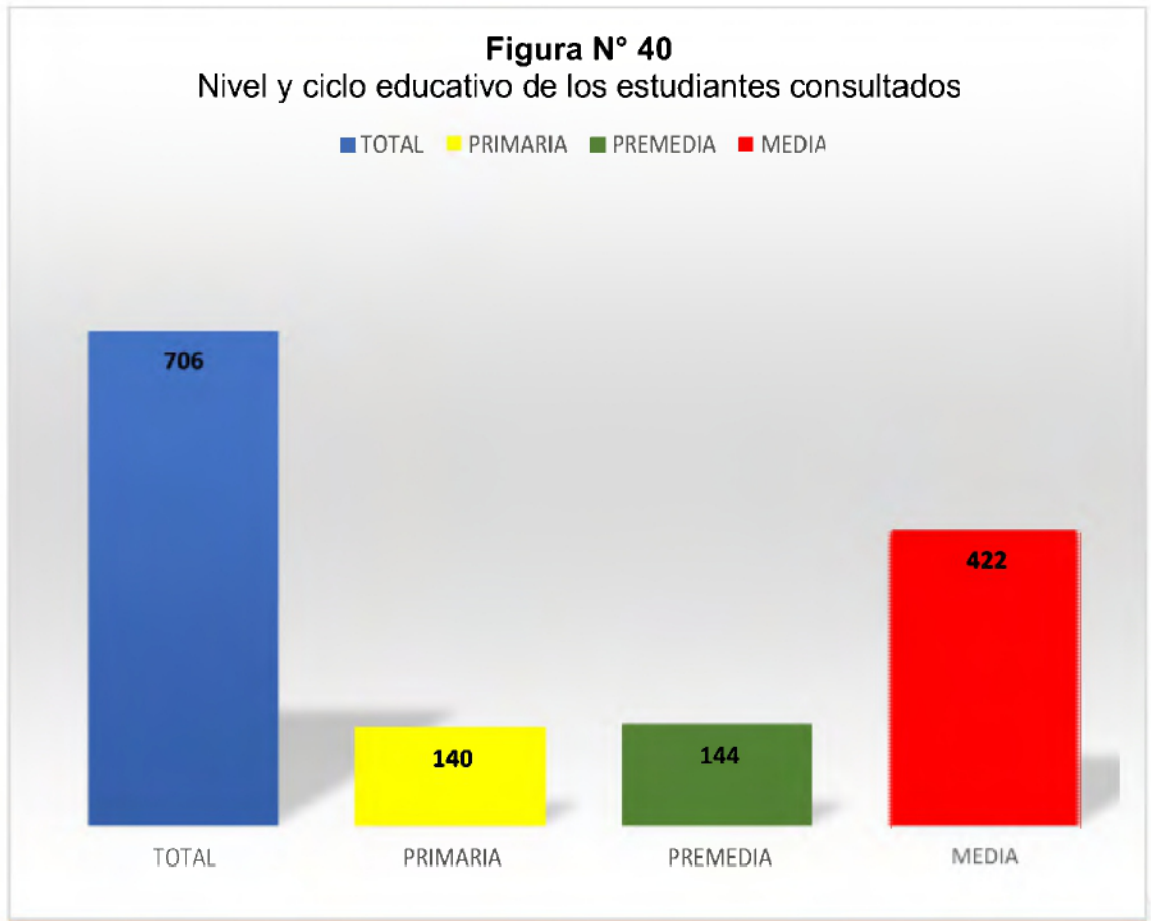
■ TOTAL ■ M ■ F



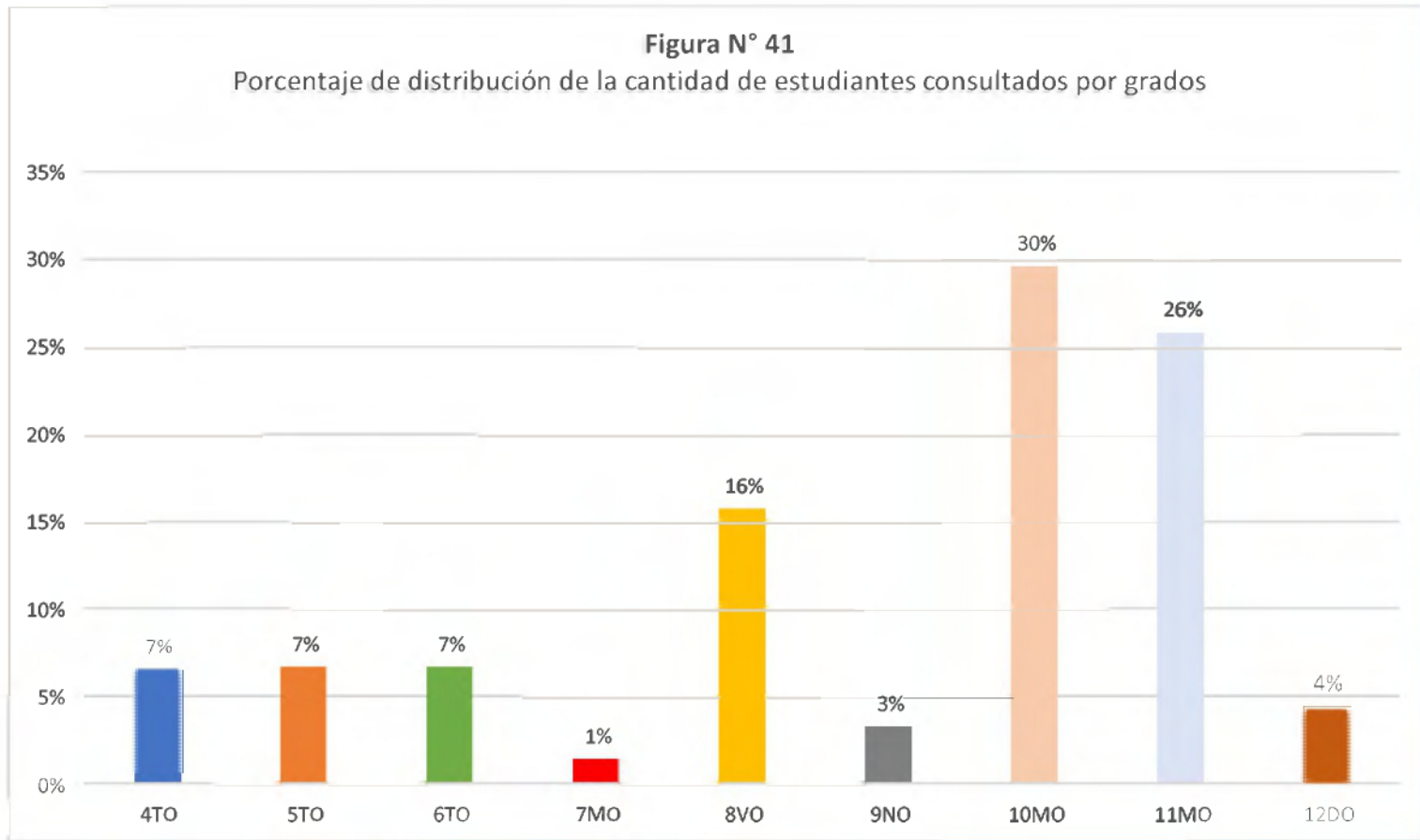
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



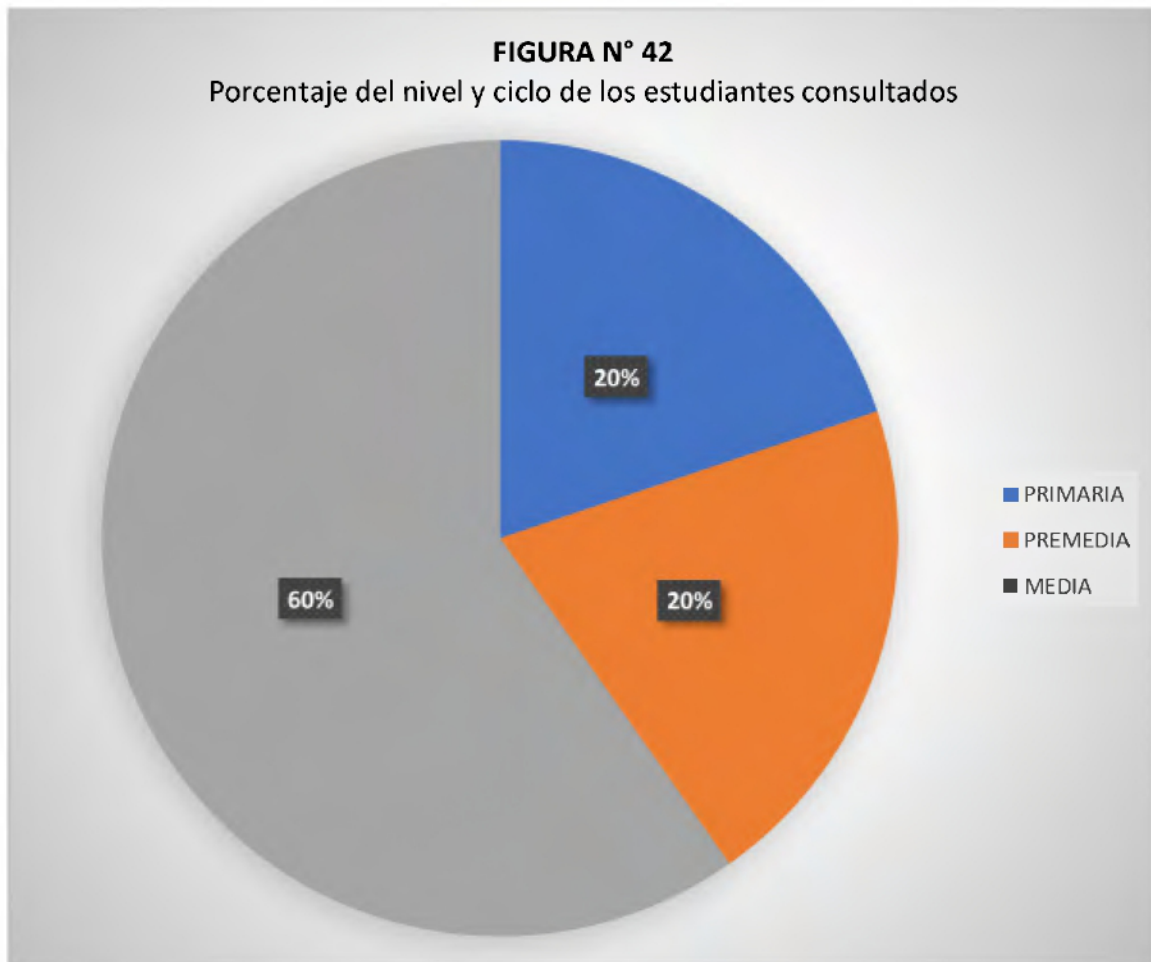
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



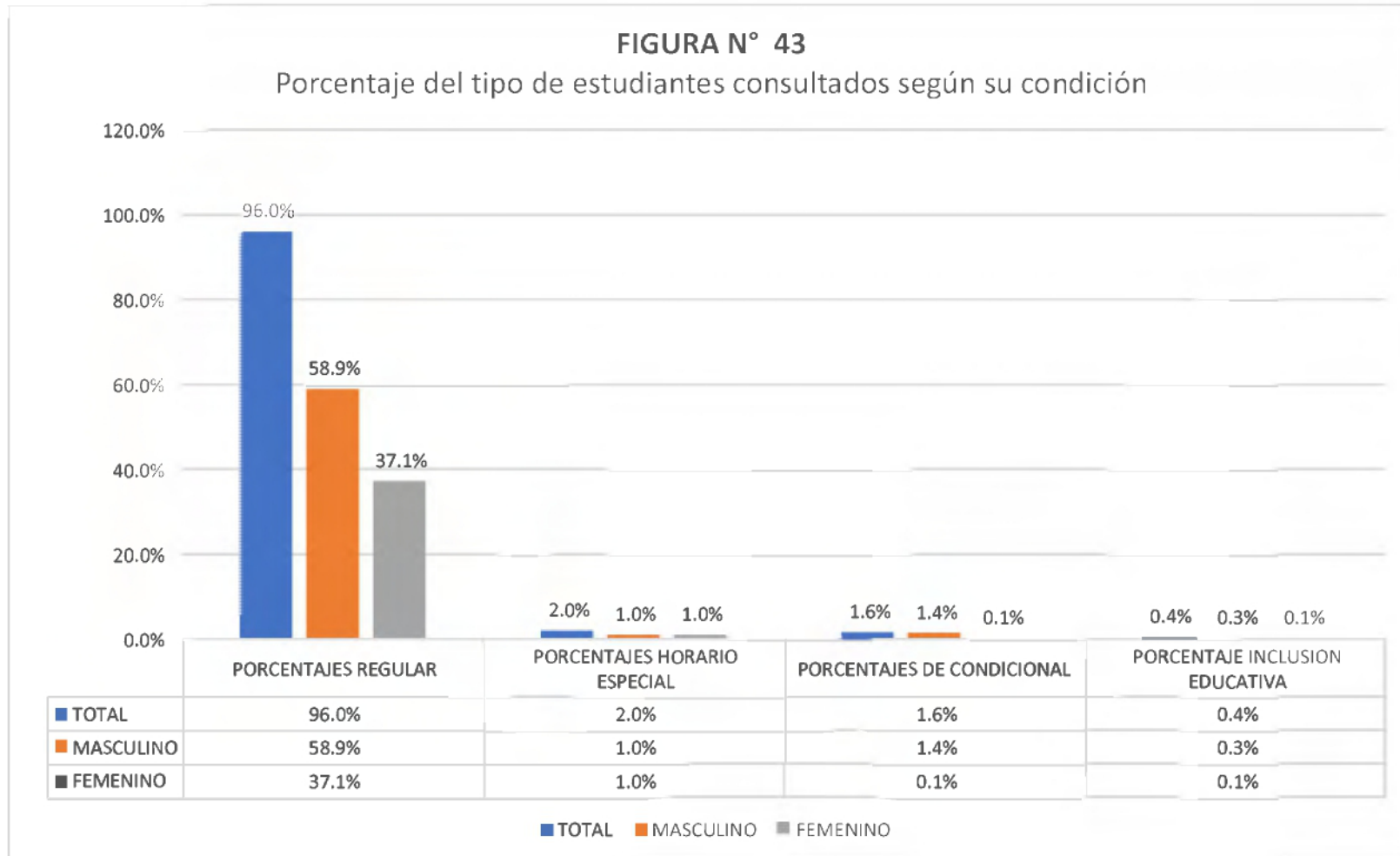
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

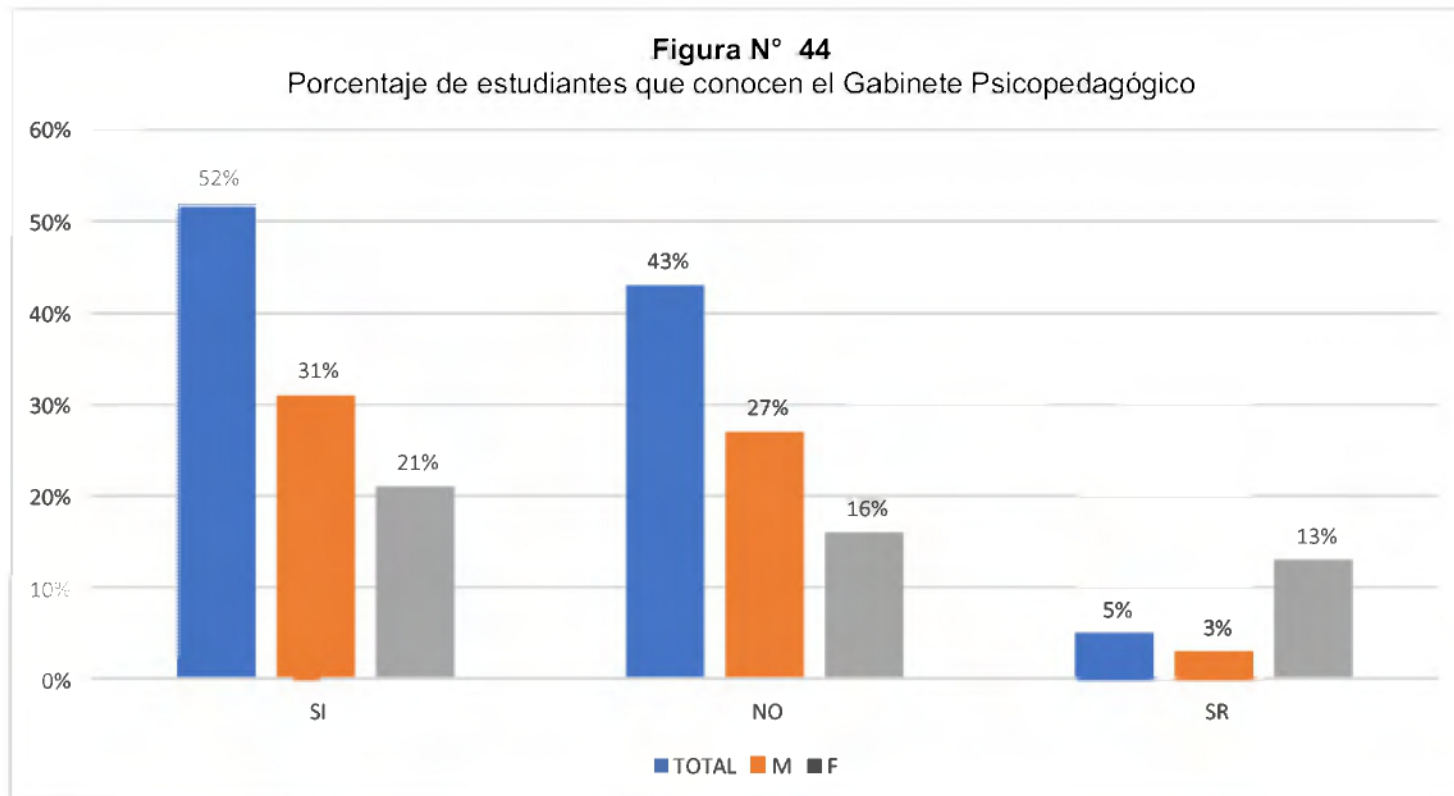
## II PARTE. ORIENTACIONES ACADÉMICAS

Se presenta en la figura N° 44 que el 52% de los estudiantes sí conocen el Gabinete Psicopedagógico, de éstos el 31% es de sexo masculino y el 21% femeninos; consecuentemente el 43% de los estudiantes no conocen el Gabinete Psicopedagógico, donde el 27% son masculino y el 16% femeninos

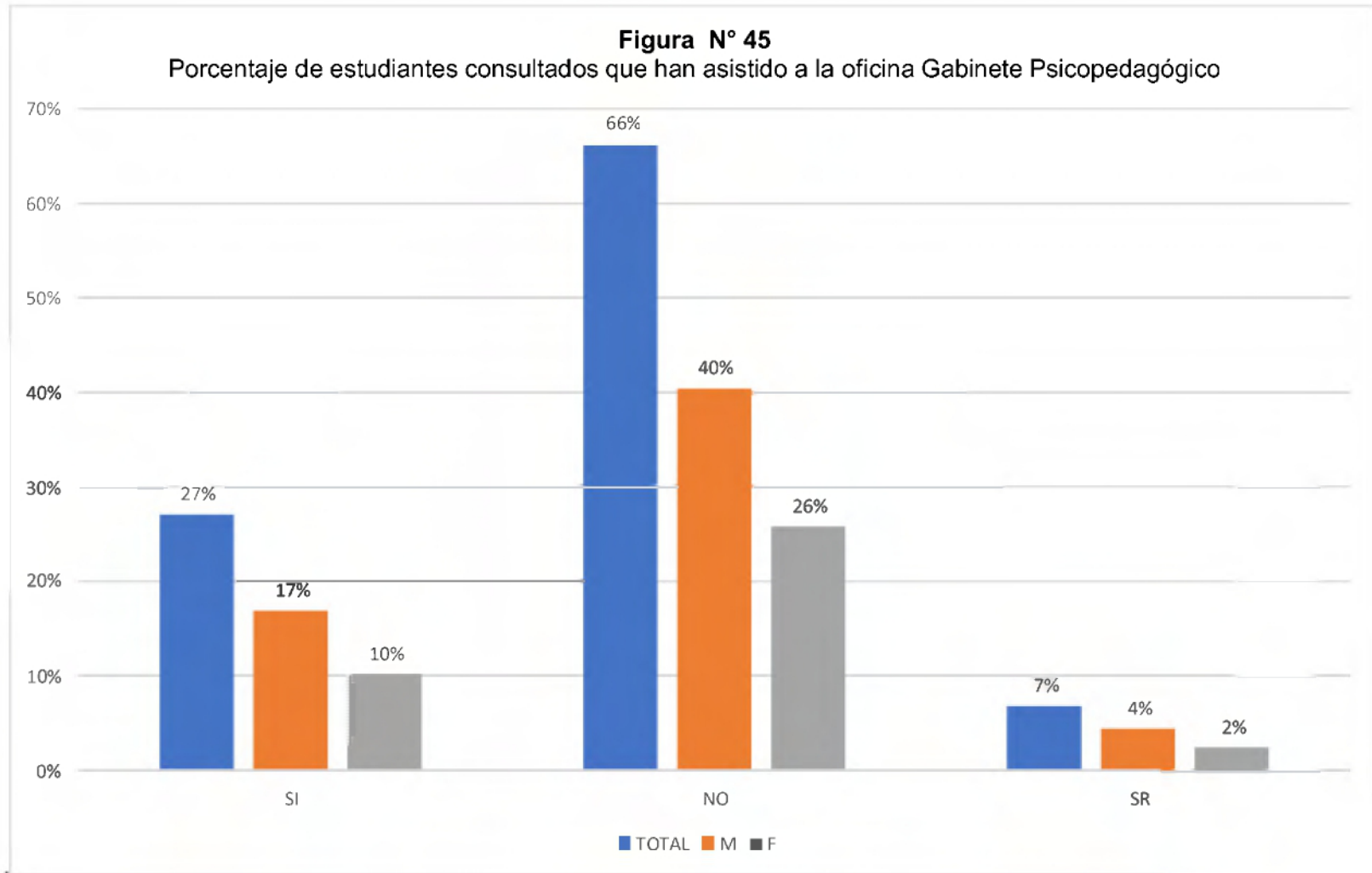
En la figura N°45 se identifica que 66% de los estudiantes consultados han asistido a la oficina del Gabinete Psicopedagógica de ellos el 40% son de sexo masculino y el 26% femeninos; adicional el 27% de los estudiantes si han asistido a la oficina del Gabinete Psicopedagógico.

Con respecto a los aspectos en los que los estudiantes han participado, los mismos en un 54.5 % no respondieron de eso el 34.2 % son hombre y el 10.4 % mujeres. En los aspectos en que más han participado son: Apoyo emocional (9.5%), Orientaciones técnicas (9.3), entrevistas (7.5%), descripción de los Gabinetes Psicopedagógicos (5.7 %) destacándose que más de la mitad de los discentes no han participado (fig. N° 46).

Sobre el porcentaje de estudiantes que han solicitado intervención de 706 consultados, el 6% ha solicitado el apoyo del Gabinete y el 84% no, y 11% no respondió, reflejando poca participación de los estudiantes en la atención que se brinda por parte de los Gabinetes Psicopedagógicos. (fig. N°47)

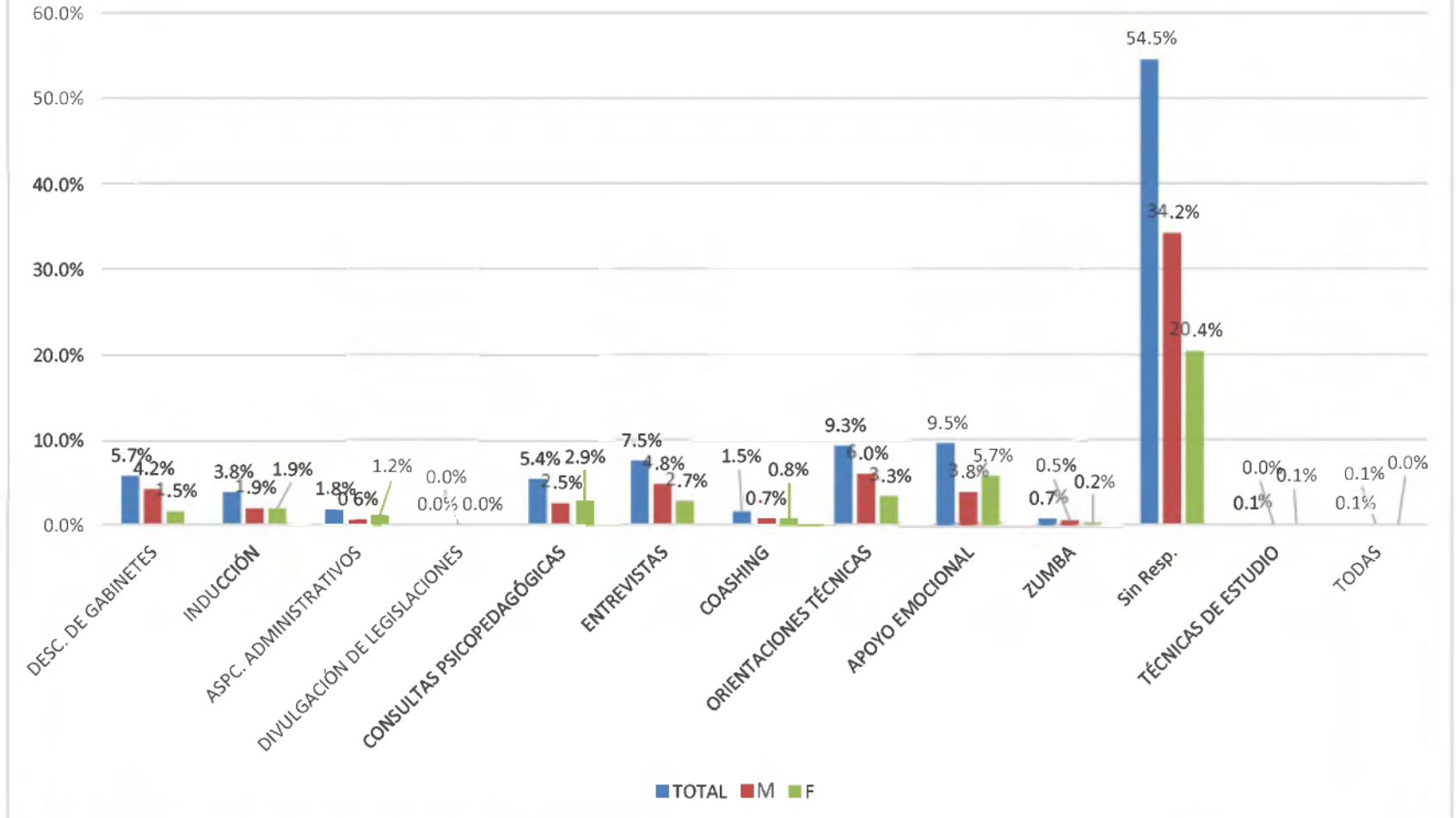


Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

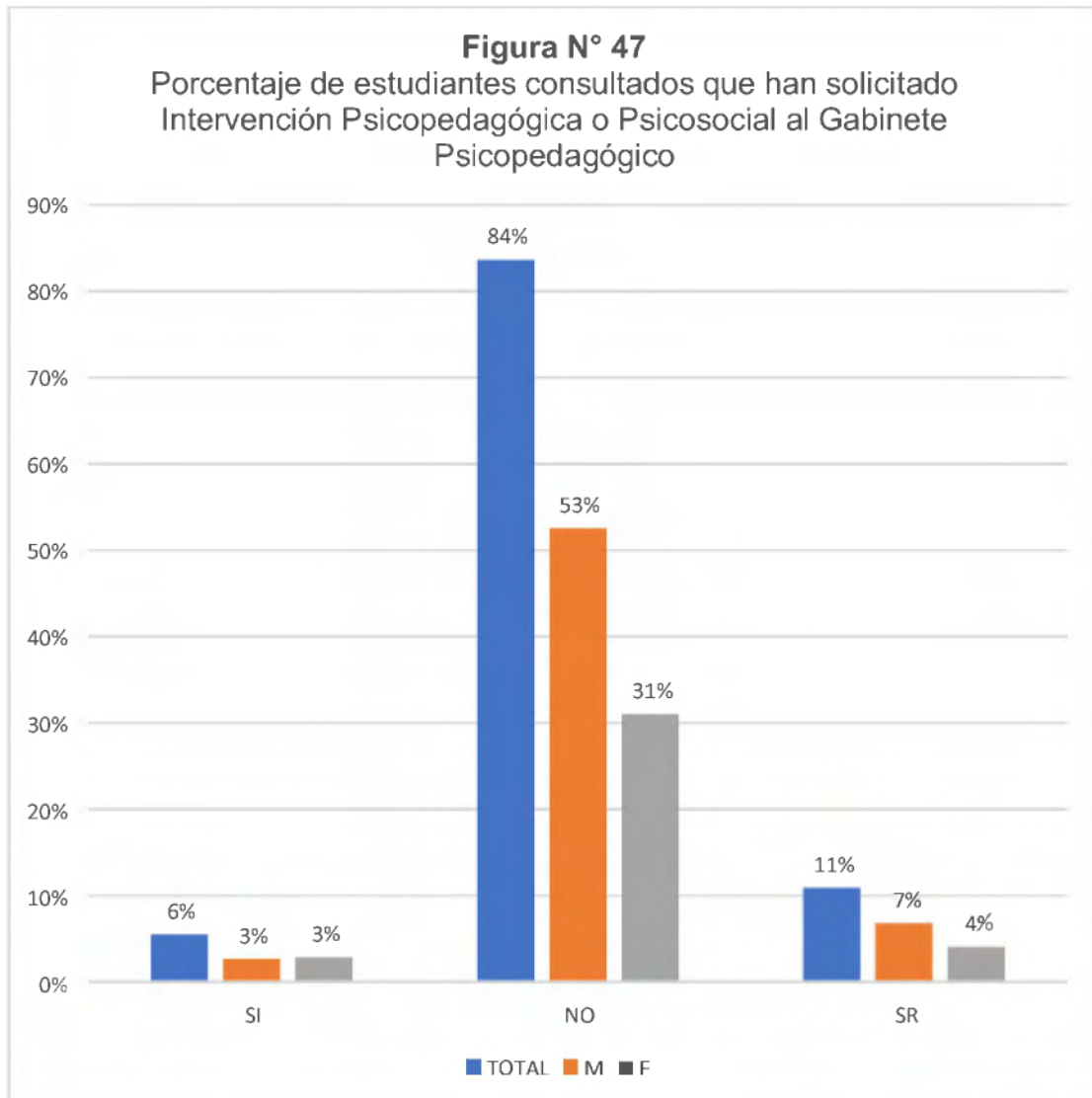


Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

**Figura N° 46**  
 Porcentaje de actividades en las que han participado los estudiantes consultados que son promovidas por el Gabinete Psicopedagógico



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

### III PARTE. TÉCNICAS PSICOPEDAGÓGICAS

Sobre el aspecto de técnicas psicopedagógicas, la figura N° 48 nos plantea que, de 706 alumnos consultados el 75% no ha recibido Intervención de estos el 47% es hombre y el 28% son mujeres. Un 10% sí ha recibido Intervención y un 15% no respondió, destacándose baja atención recibida por parte de los estudiantes consultados.

En función de lo anterior, en el cuadro XXII, se describen los porcentajes de los discentes que indican que tipo de Intervención han recibido; en este sentido, el 10% señala que técnicas de estudios, el 8.3% educación sexual y el 5.2% orientación familiar. Y el 56% no respondió, destacándose baja participación de estos, y menos del sexo femenino. (ver Fig. N°49).

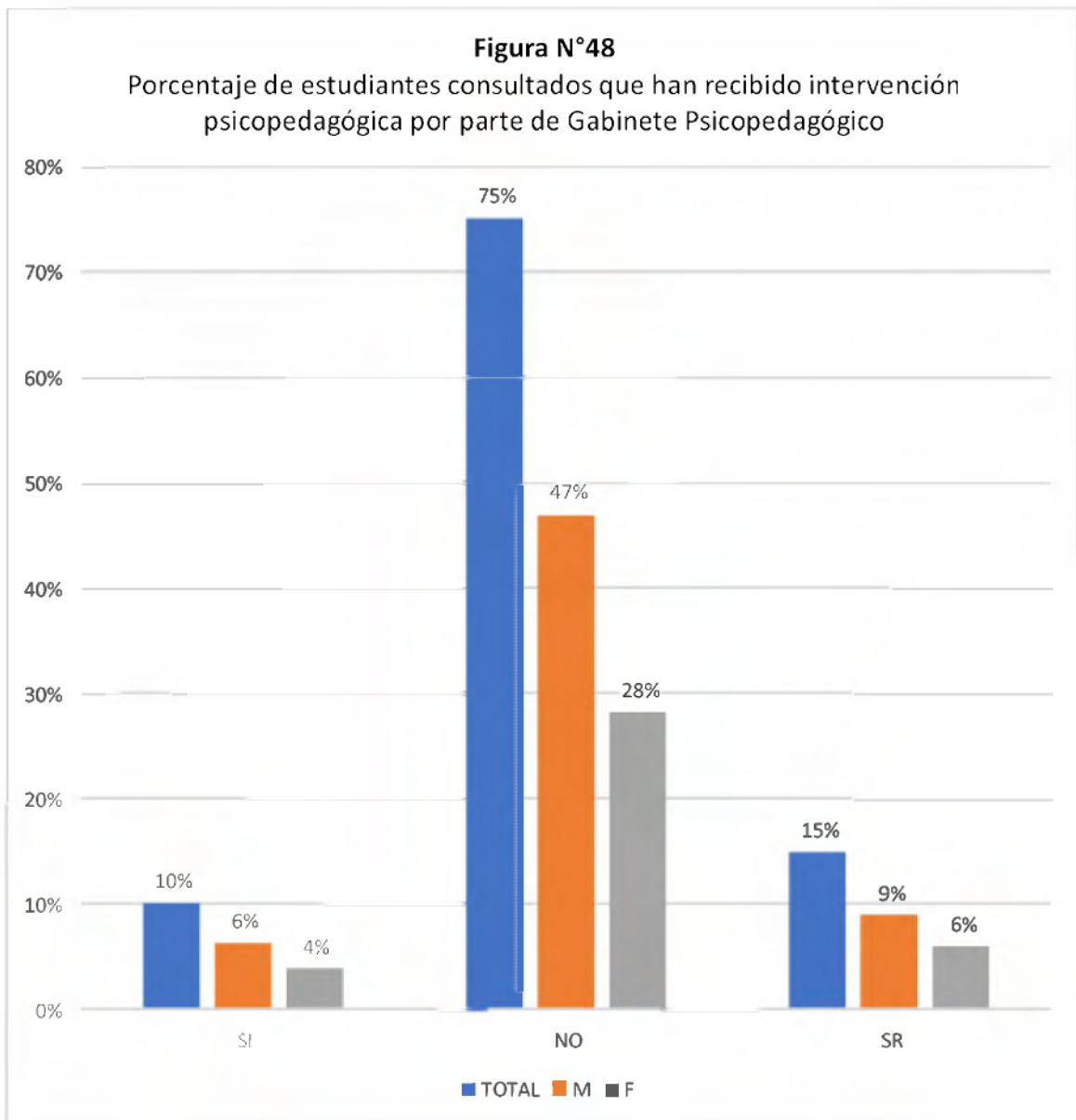
**Cuadro XXII.**  
**Cantidad de los Estudiantes Consultados por Grado**

	TOTAL	M	F
<b>TOTAL</b>	<b>100.0%</b>	<b>60.9%</b>	<b>39.1%</b>
TÉCNICAS DE ESTUDIO	10.2%	6.7%	3.5%
INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA	1.2%	0.6%	0.6%
TERAPIA FAMILIAR	2.8%	1.5%	1.3%
EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA	3.3%	2.3%	1.0%
EDUCACIÓN SEXUAL	8.3%	4.4%	3.9%
ORIENTACIÓN PERSONAL SOCIAL	4.7%	2.7%	2.1%
MANEJO DE CONFLICTOS	3.5%	2.6%	1.0%
ACTIVIDADES LÚDICAS	0.4%	0.2%	0.1%
ORIENTACIÓN A PADRES DE FAMILIA	5.2%	2.8%	2.4%
ADAPTACIÓN PSICOSOCIAL	2.2%	1.6%	0.6%
CONDUCTA INFRACTORA	1.1%	0.7%	0.4%
DROGADICCIÓN	1.1%	1.0%	0.1%
SIN RESPUESTA	56.0%	33.9%	22.0%

Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

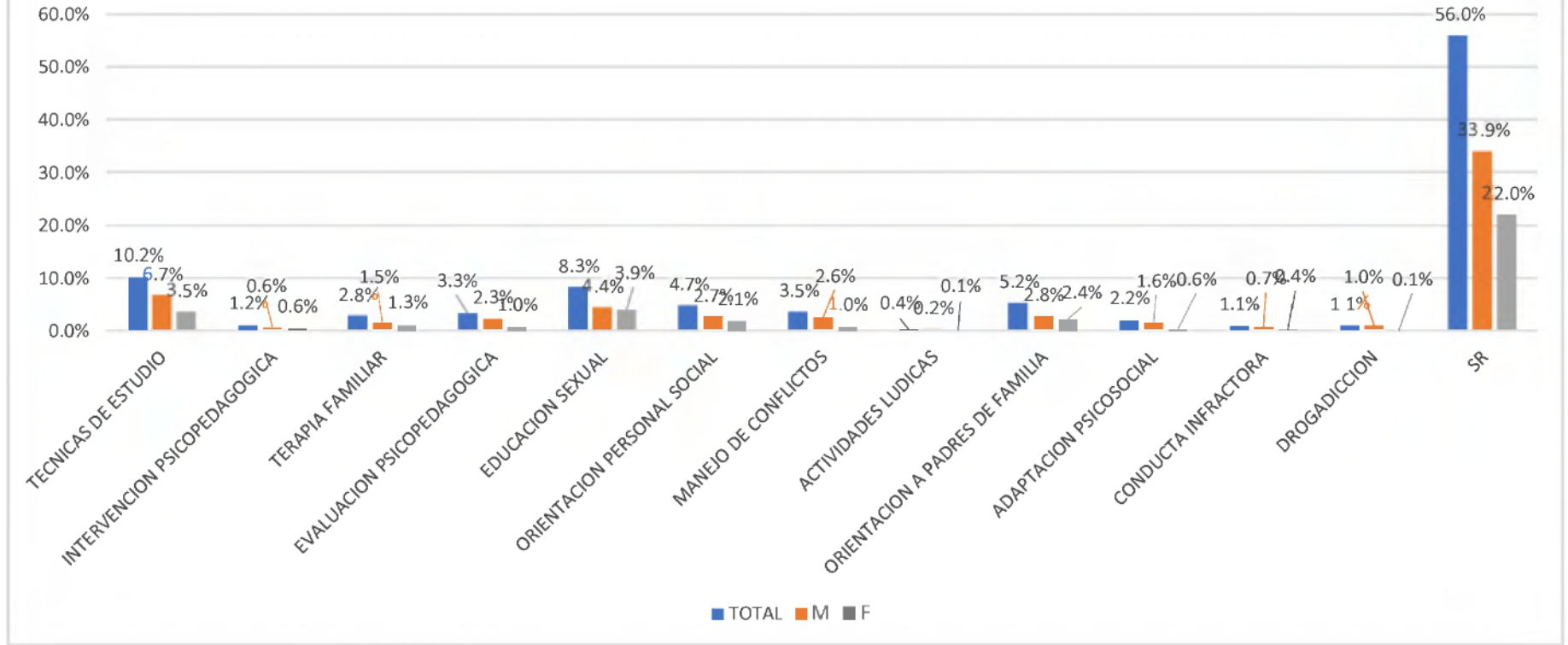
En relación a los cambios o mejoras después de recibir la atención del Gabinete, el 20% de los alumnos indica que sí se dan mejoras, el 42% indica que no y el 38% no respondió. (fig. N° 50), de esto se destaca que el 11 % de sexo masculino y 9% de sexo femenino han identificado logros, situación que debe orientar a favorecer la atención a estas últimas, por el alto porcentaje de niñas y jóvenes embarazadas.

La figura N° 51 nos plantea las opiniones de los estudiantes sobre el nivel de aplicación de las Intervenciones; en relación a ello el 12.7% las describe como muy aplicables, el 21.8% aplicables, el 6.1% poco aplicables, el 6.5% no aplicables y el 52.8% no respondió. Evidenciado en un 34.5% como favorables y pertinentes al agrupar muy aplicables y aplicables las Intervenciones del Gabinete Psicopedagógico.

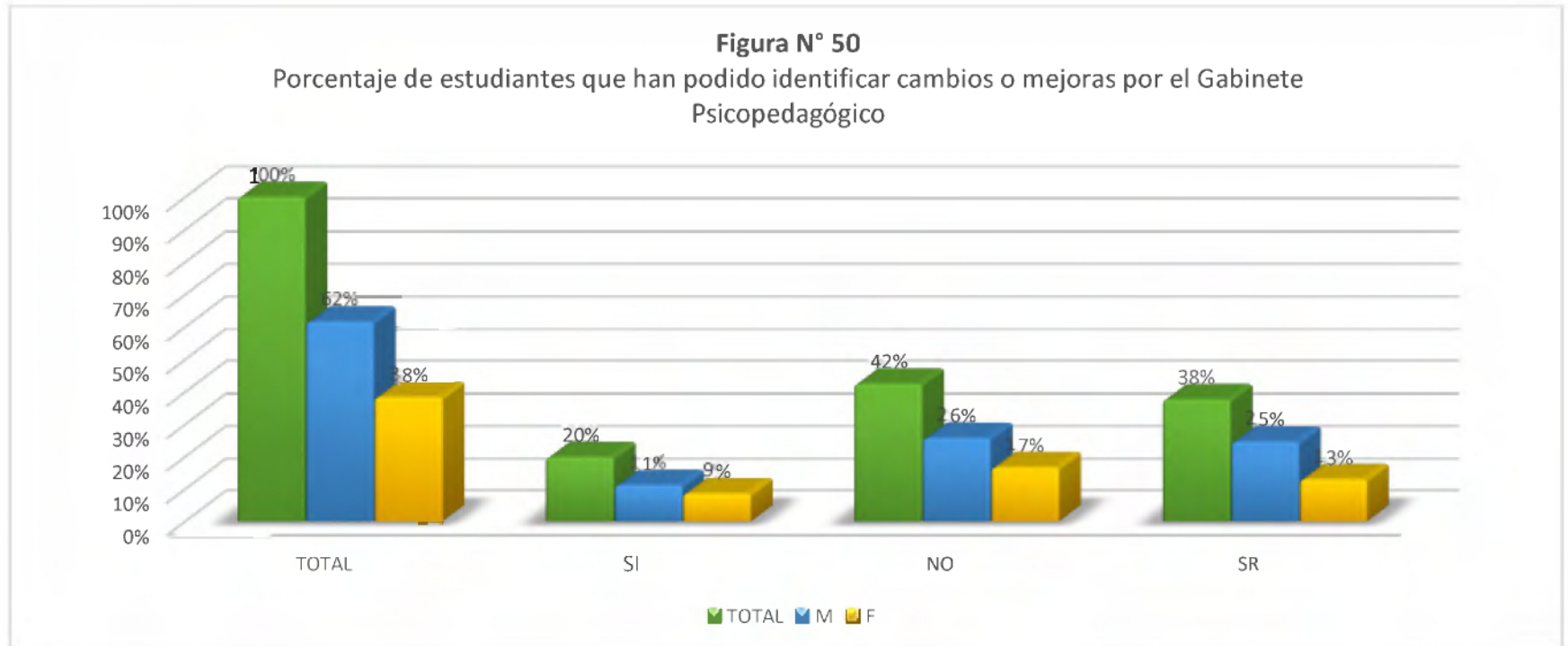


Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

**Figura 49**  
**Porcentaje de intervención psicopedagógica solicitados por los estudiantes consultados**

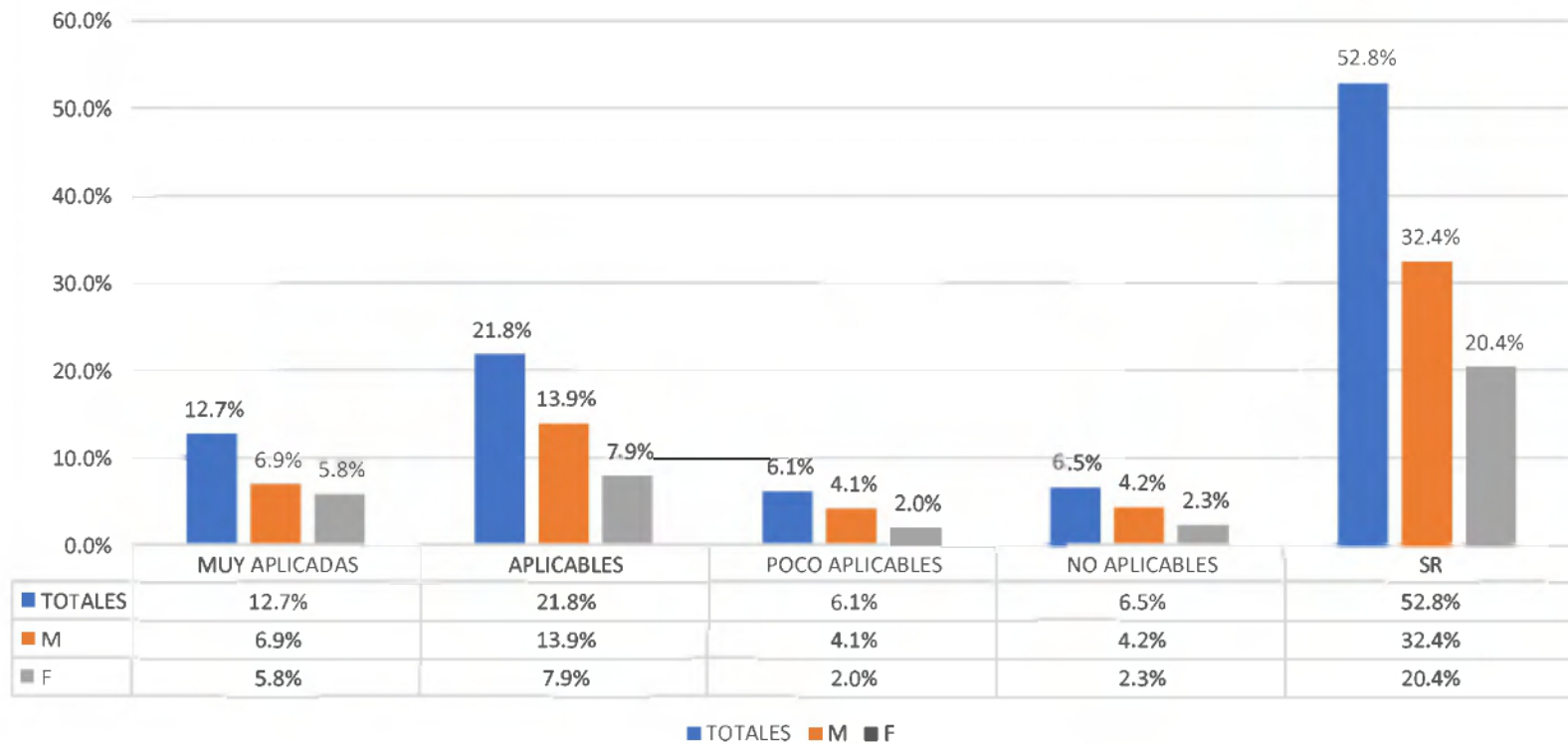


Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

Figura N° 51  
Porcentaje, de cómo se consideran las Intervenciones recibidas según los estudiantes consultados



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

## VI PARTE. EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN

En esta sección se aborda las opiniones de los estudiantes en relación a la ejecución de los Programas de Intervención, en donde la mayoría de los casos se evidencia un alto porcentaje de preguntas sin respuestas, aspectos que se debe analizar en profundidad debido a que el beneficiario directo de los mismos es el alumno. Se describe que en los programas de Intervención en lo que más han participado estos son; **JUEGO, PIENSO Y CONSTRUYO MI APRENDIZAJE y EDUCANDO PARA SEXUALIDAD SANA** (ver cuadro XXIII).

**Cuadro XXIII.**  
**Porcentaje de opiniones de los Estudiantes Consultados en relación de su conocimiento y participación en los Programas de Intervención, por Sexo**

	<b>TOTALES</b>	<b>M</b>	<b>F</b>
<b>TOTALES</b>	<b>100.0%</b>	<b>62.0%</b>	<b>38.0%</b>
JUEGO, PIENSO Y CONSTRUYO MI APRENDIZAJE	8.5%	5.5%	3.0%
PENSANDO Y ACTUANDO CON VALORES PARA UNA CULTURA DE PAZ	2.6%	2.0%	0.6%
FORTALECIENDO LA VIDA DE LA FAMILIA	4.1%	1.8%	2.3%
EDUCANDO PARA SEXUALIDAD SANA	9.7%	5.6%	4.1%
ADAPTACIÓN ESCOLAR	4.9%	3.1%	1.8%
MANEJO DE LA DISCIPLINA EN EL AULA	5.5%	3.8%	1.7%
CAMINANDO HACIA EL LOGRO DE UN FUTURO EXITOSO PROFESIONAL	5.5%	3.7%	1.8%
COMO ESTUDIAR PARA LOGRAR ÉXITOS EN MIS ESTUDIOS	3.1%	1.9%	1.2%
JUNTOS POR UNA COMUNIDAD SIN VIOLENCIA	3.8%	2.3%	1.6%
SI	0.2%	0.2%	0.0%
TODAS	0.1%	0.1%	0.0%
SR	51.7%	31.7%	20.0%

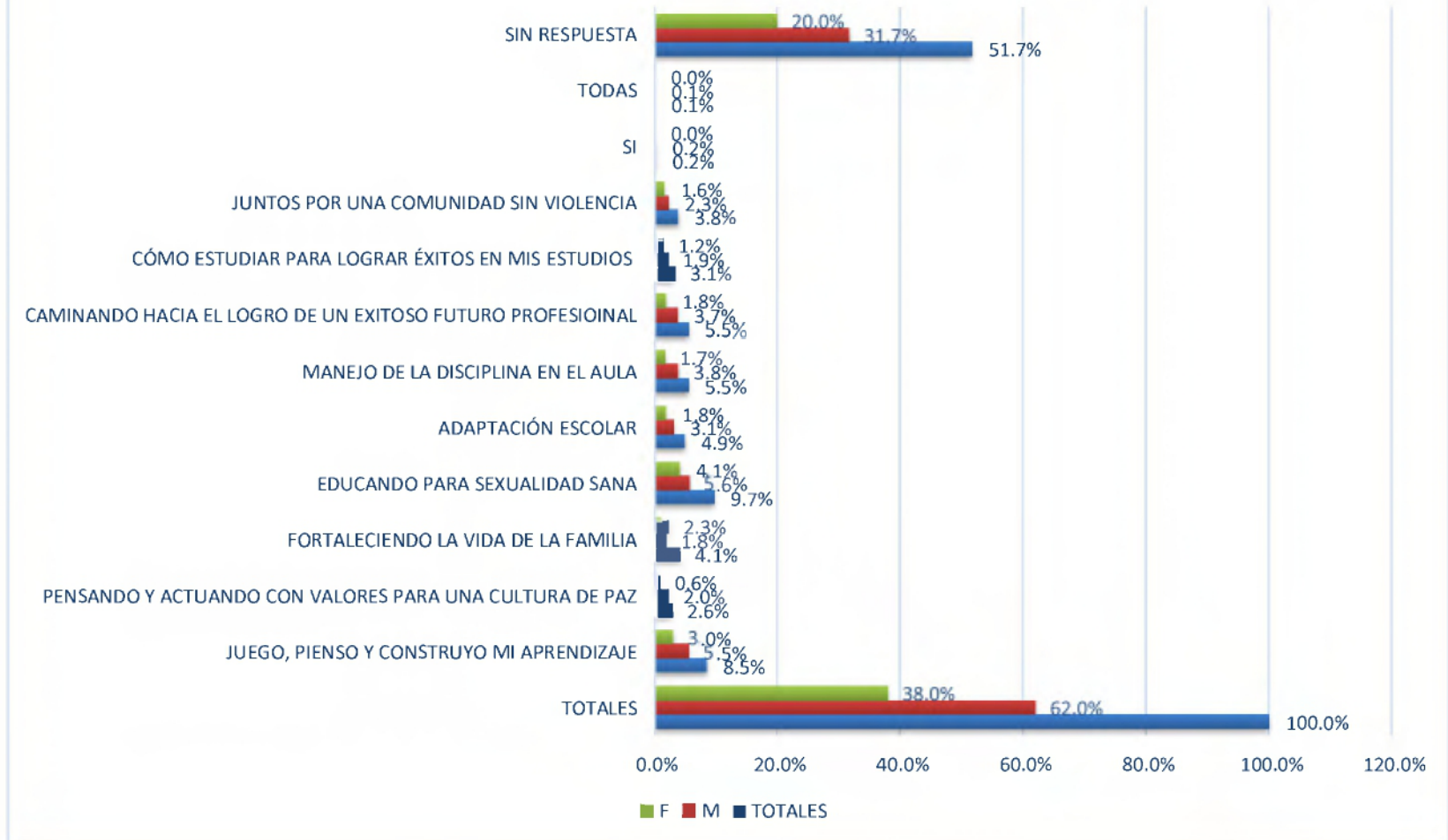
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

Sobre la consulta si conoce o ha participado en los programas que brinda el Gabinete Psicopedagógico los estudiantes informaron lo siguiente:

- El 51.7 % no respondió, de eso el 31.7% corresponde al sexo masculino y el 20% al sexo femenino.
- El 9.7 % ha participado en el programa Educando para una sexualidad sana.
- El 8.5% ha participado en el programa juego, pienso y construyo mi aprendizaje.
- El 5.5 % ha participado en el programa manejo de la disciplina en el aula.
- El 4.9 % ha participado en el programa de adaptación escolar.
- El 4.1% ha participado en el programa fortaleciendo la vida familiar.

Indicando un mayor número de sujetos que no respondieron. (fig. N° 52)

**Figura N° 52**  
 Porcentaje del nivel de conocimiento o participación en los programas del Gabinete Psicopedagógico por parte de los estudiantes consultados



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

## V PARTE. MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Con respecto al Monitoreo, Seguimiento y Evaluación en el cuadro XXIV se describe el porcentaje de opinión que poseen los estudiantes con respecto a la comunicación que establece el Gabinete Psicopedagógico y ellos, nos indica la manera en que según los estudiantes el Gabinete Psicopedagógico establece diferentes formas de comunicación, entre ellos:

- De manera directa el 16.2%
- Visita de aula el 14.3%
- A través de reuniones y talleres el 13.2%
- El 51.7% no respondió. (ver figura N° 53)

**Cuadro XXIV.**  
**Porcentaje de opiniones de los Estudiantes Consultados en relación a la forma de comunicación que se establece con ellos y el Gabinete Psicopedagógico, según sexo**

	TOTALES	M	F
<b>TOTALES</b>	<b>100.0%</b>	<b>62.3%</b>	<b>37.7%</b>
DIRECTAS	16.2%	9.6%	6.6%
INDIRECTAS	0.5%	0.4%	0.1%
POR ESCRITO	1.9%	0.9%	0.9%
A TRAVÉS DE REUNIONES Y TALLERES	13.2%	8.6%	4.6%
VISITAS DEL AULA	14.3%	8.6%	5.7%
A TRAVÉS DE PADRES DE FAMILIA	0.7%	0.7%	0.0%
TELÉFONO, CELULAR, CHAT	0.8%	0.7%	0.1%
CORREO ELECTRÓNICO	0.3%	0.1%	0.1%
TODOS	0.1%	0.1%	0.0%
NO	0.3%	0.0%	0.3%
SIN RESPUESTA	51.7%	32.5%	19.2%

Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

En relación a sí el Gabinete Psicopedagógico le ha ofrecido algún tipo de seguimiento y orientación después de la Intervención, 91 estudiantes que corresponde al 12.9% señala que sí, 320 estudiantes que corresponde

al 45.3% señala que no y 295 estudiantes no respondieron. (ver figura N° 54)

Según los estudiantes las áreas que merecen mayor atención para brindar un buen servicio son: apoyo emocional, aprendizaje, terapia familiar, técnicas de estudios. (ver figura N° 55)

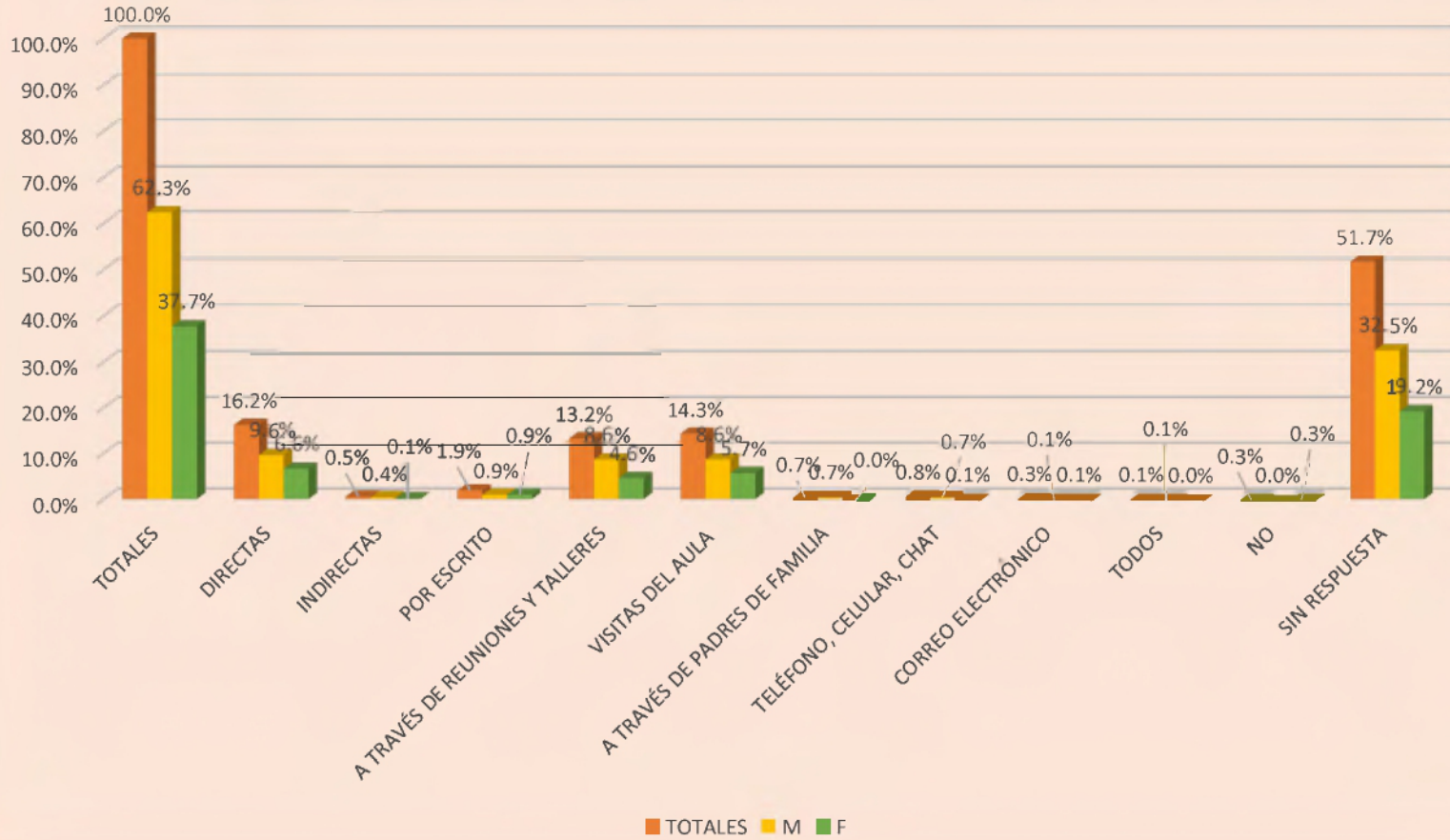
Adicional, los estudiantes nos plantean lo relacionado a la vinculación con la comunidad educativa, en este sentido identifican lo siguiente:

- En vinculación y participación de los alumnos 292 señalan que si, 108 que a veces, 50 que no, y 256 no contestaron.
- Vinculación con los docentes 247 dicen que si, 109 que a veces, 61 que no, 289 no contestaron.
- Vinculación con los padres de familia o acudientes, 220 discentes señalan que Sí, 90 que a veces, 105 que No, y 291 no contestaron.
- Vinculación con la comunidad 96 dicen que sí, 147 que a veces, 166 dicen que No, y 297 no contestaron. Reflejando una baja vinculación en este aspecto (fig. N° 56).

La figura N° 57 nos plantea la opinión sobre la participación de los estudiantes, 89 nos dicen que son muy participativos, 141 que son participativos, 118 poco participativos, 67 no participan y 291 no respondieron.

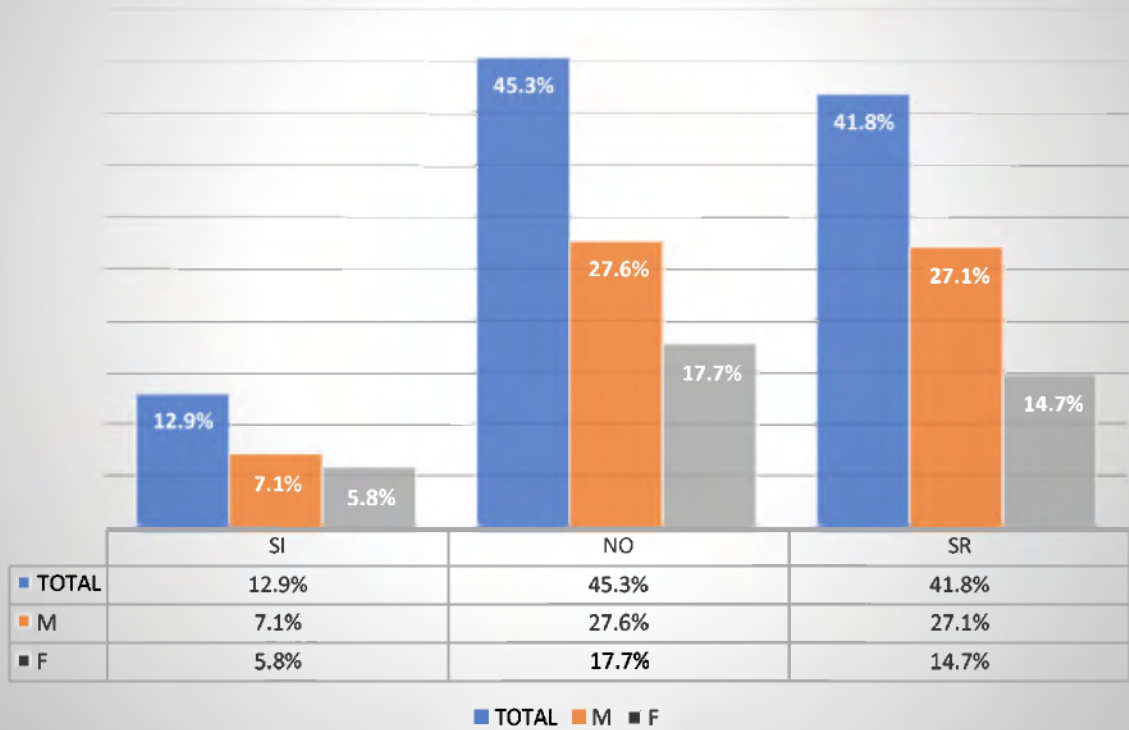
La figura N° 58 con respecto a la participación de sus padres nos indican 11% es muy participativo, el 17.8% es participativo, el 15.9 poco participativos, 12.7% no participan y el 41.5% no contestó.

**Figura N° 53**  
**Porcentaje de la manera en que se establece la comunicación en el Gabinete Psicopedagógico según estudiantes consultados**



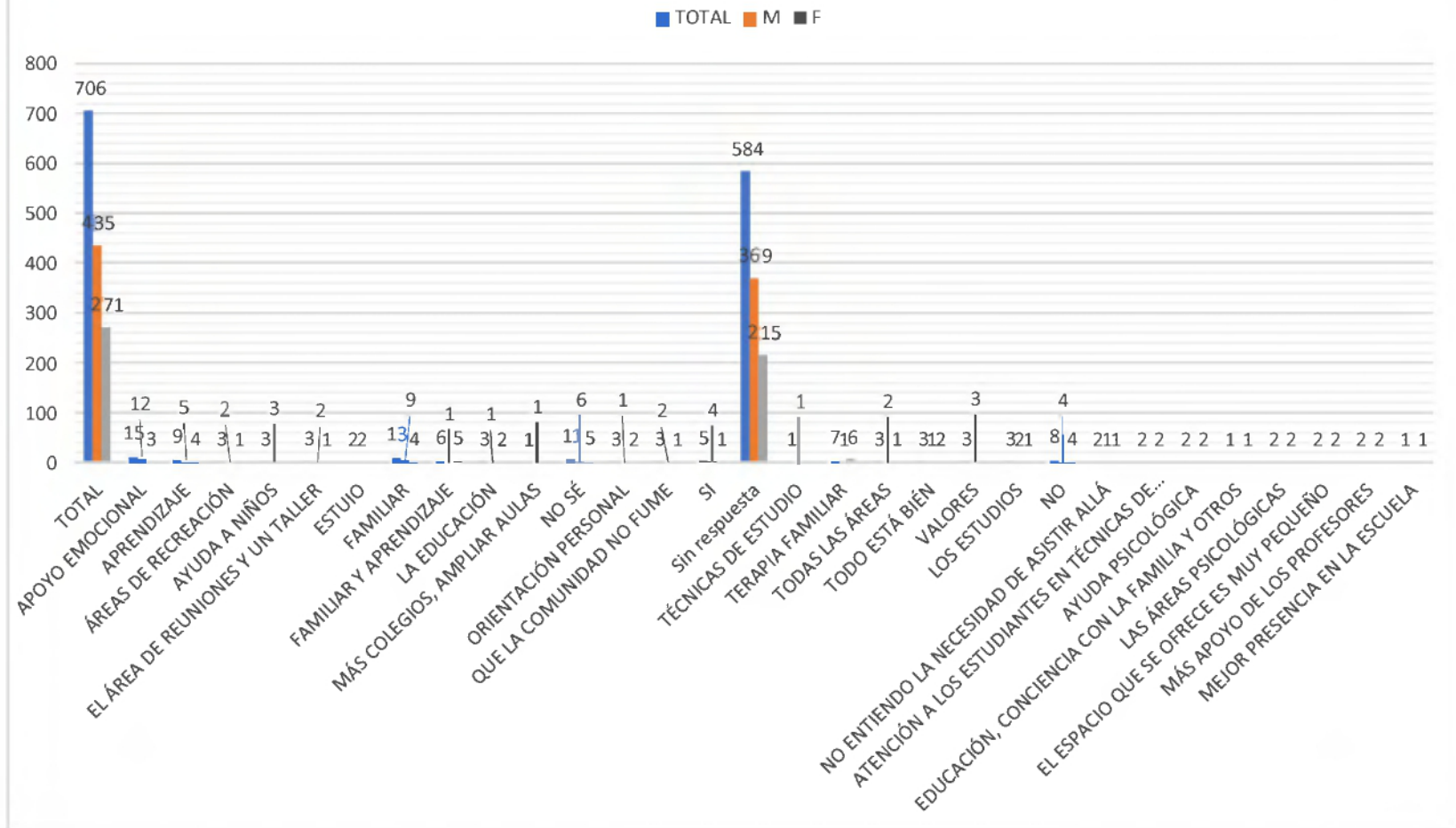
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

**Figura N° 54**  
 Porcentaje de las opiniones de los estudiantes sobre el seguimiento u orientación que le da el Gabinete Psicopedagógico después de la Intervención

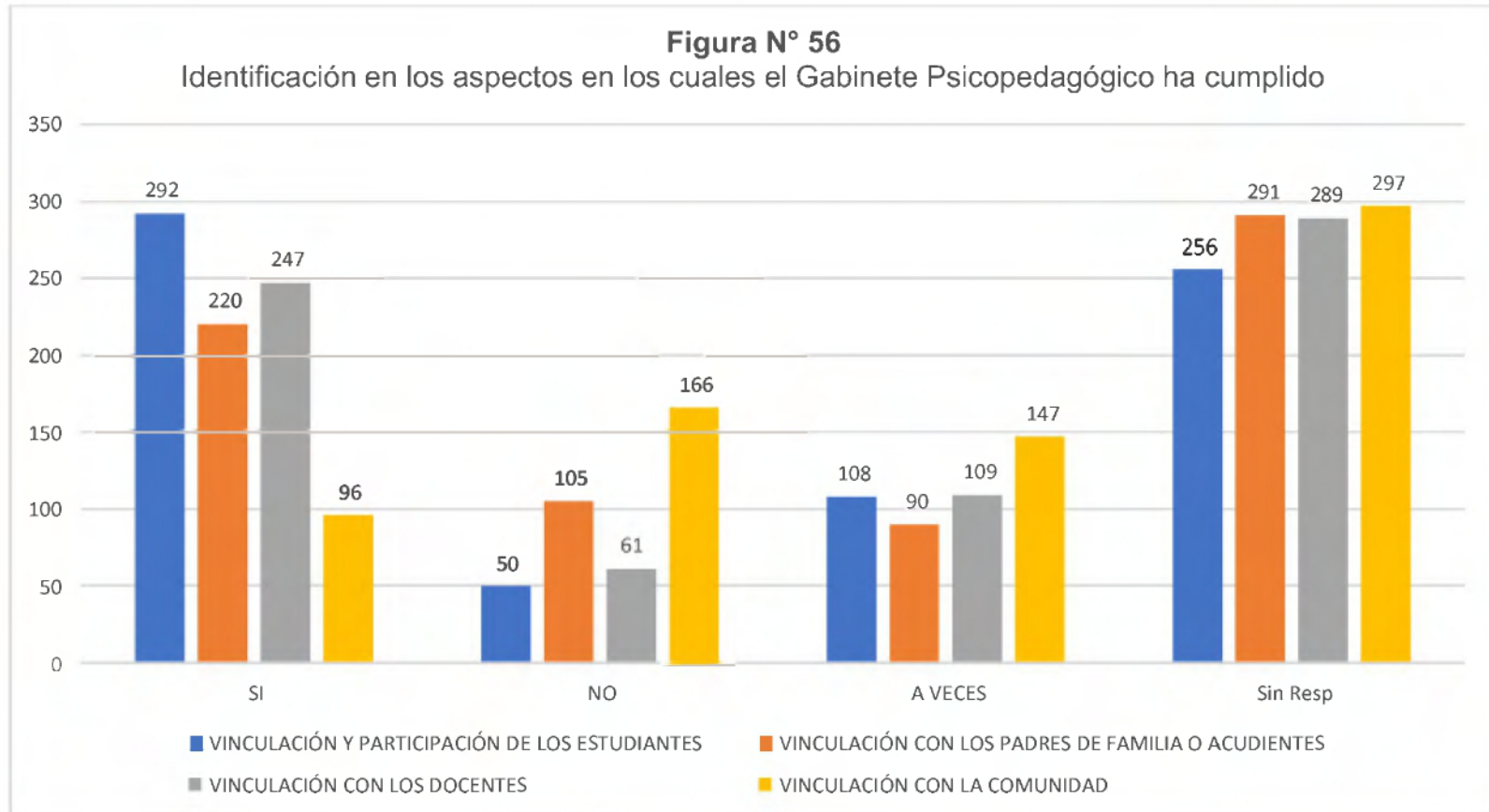


Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

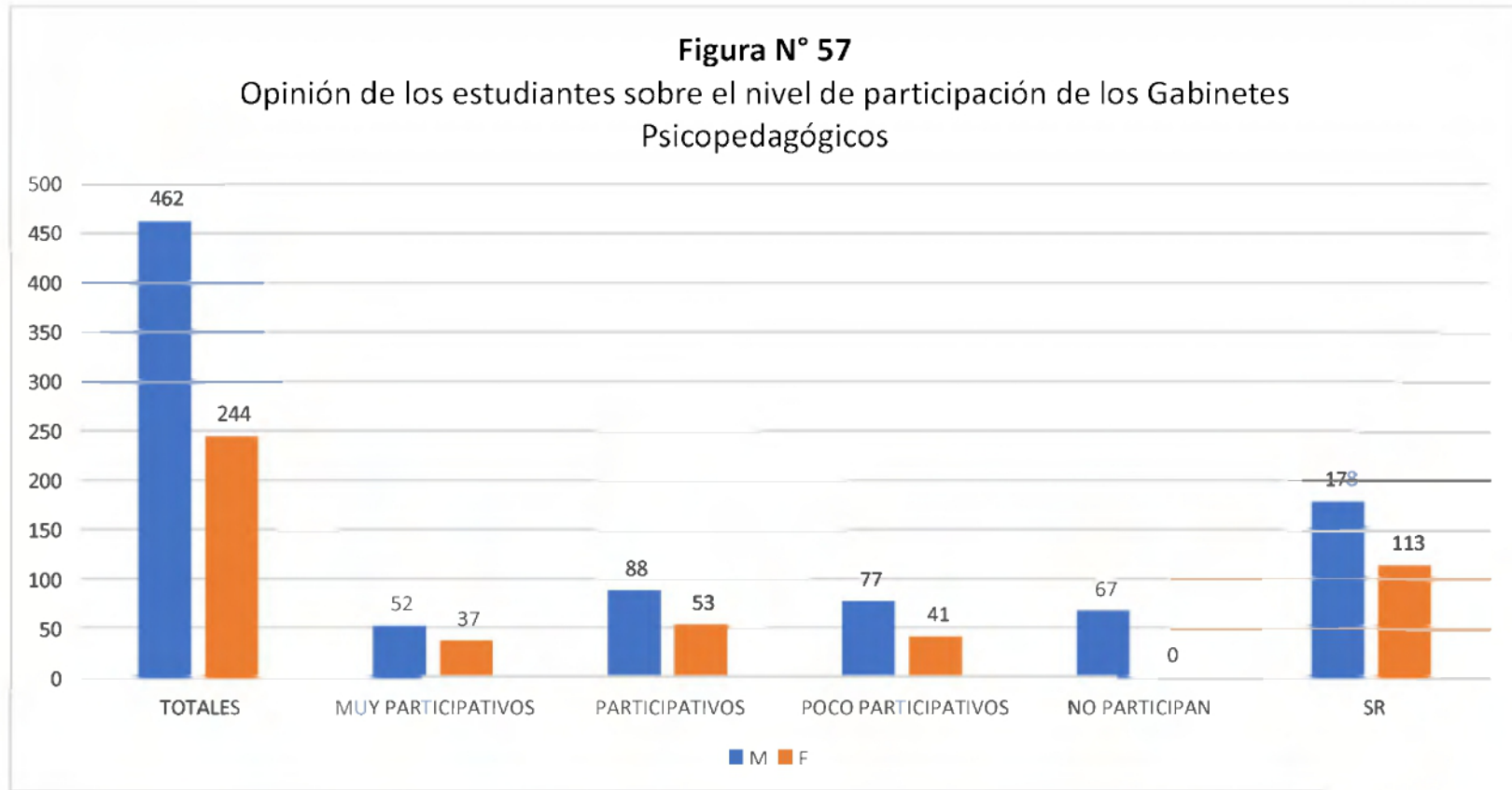
**Figura N° 55**  
**Áreas del Gabinete Psicopedagógico que requieren mayor atención**



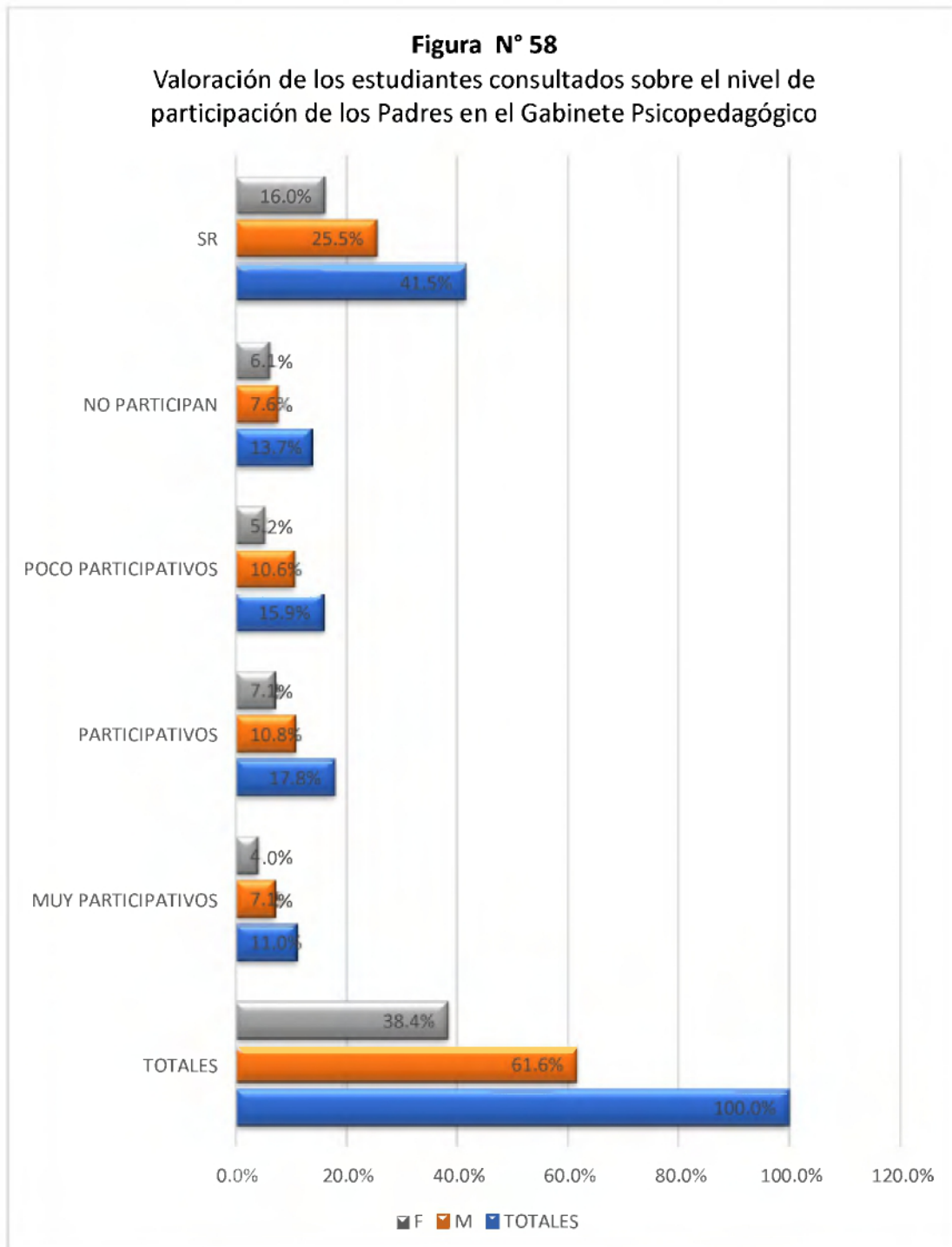
Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de estudiantes del estudio. 2017

Algunas sugerencias que se deben mejorar en los Gabinetes Psicopedagógicos según los estudiantes consultados hacen referencia a los siguientes aspectos:

- MÁS CHARLAS, TALLERES Y MÁS COMUNICACIÓN CON LOS ESTUDIANTES
- UNA MEJOR ATENCIÓN Y TRATO A LOS ESTUDIANTES
- REVISIÓN A CADA ESTUDIANTE, PARA CONOCER LOS PROBLEMAS
- AYUDA A LOS ESTUDIANTES EN SUS ESTUDIOS
- APOYO EN SALONES DE CLASES
- ASISTIR MÁS A LAS AULAS DE CLASES
- EXPLICAR QUÉ ES EL GABINETE PSICOPEDAGÓGICO
- MEJORAR SU ÁREA DE TRABAJO
- QUE HAYA MÁS PSICÓLOGAS Y ORIENTADORAS
- VISITANDO LOS TALLERES DE LA ESCUELA
- DECIRLES A LOS DOCENTES
- QUE NOS VEAN DURANTE TODO EL AÑO

Sobre los logros que pueden identificar los estudiantes consultados, los mismos indicaron los siguientes:

- ACONSEJAR A LOS ESTUDIANTES, PARA QUE SALGAN ADELANTE
- AFRONTAR LOS PROBLEMAS DE MANERA MÁS FÁCIL
- AYUDA A CENTRAR A LOS ESTUDIANTES EN SUS ESTUDIOS
- ATENDER A LOS ESTUDIANTES
- AYUDAR A ESTUDIANTES EN EL TEMA DEL BULLYING
- AYUDAR A LOS ESTUDIANTES EN LOS PROCESOS ACADÉMICOS Y UNIR LA FAMILIA
- CAMBIE DE COMPORTAMIENTO
- CONFIANZA EN MI MISMO
- CONOCER SOBRE LA EDUCACIÓN SEXUAL
- LA DISMINUCIÓN DE VIOLENCIA EN LA ESCUELA
- HAYA MENOS BULLYING, ATENDER A ALGUNOS ESTUDIANTES
- LOGRAR QUE LOS ESTUDIANTES CAMBIEN SU FORMA DE PENSAR Y ACTUAR
- SUBIR MI ÍNDICE ACADÉMICO Y MEJORAR MI CONDUCTA
- TENERLAS EN LA ESCUELA
- TENGO MEJOR ATENCIÓN EN CLASES
- AYUDA A ORIENTAR

**B. Sección 03- instrumento 05.**

Padres o Acudientes, se trata de un instrumento aplicados a padres de familia y acudientes de los estudiantes de los Centros Educativos del Ministerio de Educación; es un cuestionario que está dividido en 5 partes, la I parte datos generales, la II parte Orientaciones académicas, III parte Técnicas Psicopedagógicas, IV parte Ejecución de Programas de Intervención, V parte Monitoreo, Seguimiento y Evaluación.

**I parte. Datos generales**

En la figura N°59 se identifica que el 78% de los padres o acudientes consultados son del sexo femenino y el 19% del sexo masculino, correspondiente a 64 sujetos consultados.

Se identifica en la figura N° 60 que el 19% de los padres o acudientes poseen entre 38-42 años de edad, el 17% entre 43-47 años, el 14% entre 28-32 y 33-37 años de edad. Como se destaca en el cuadro N° XXV la mayor cantidad de padres o acudientes se encuentran entre los rangos de edad de entre 28-32 a 43-47 que representan el 64% del total de los acudientes consultados identificando una población joven y madura. (ver cuadro XXIV)

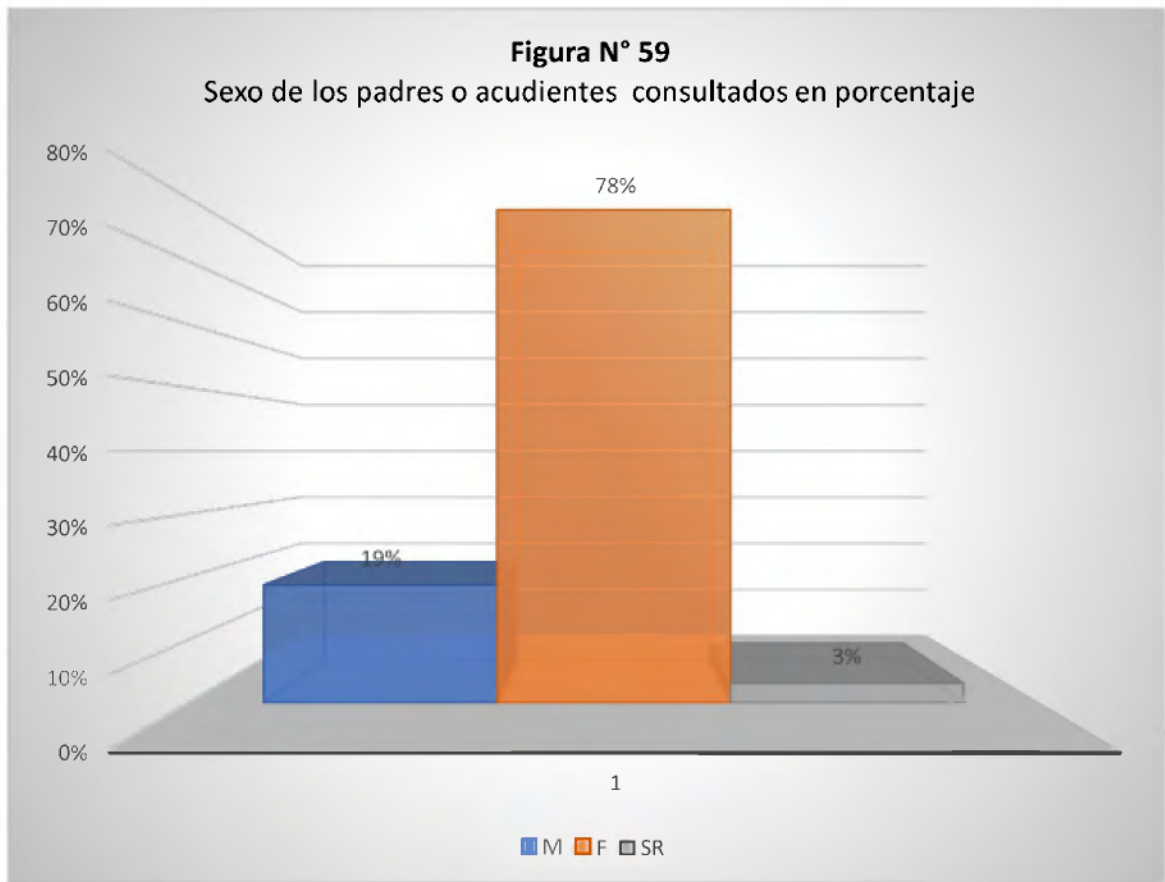
**Cuadro XXV.**  
**Porcentaje de las edades de padres o acudientes consultados**  
**por rangos de edad.**

EDAD	CANT.	%
MENOS DE 18	6	9%
18-22	1	2%
23-27	4	6%
28-32	9	14%
33-37	9	14%
38-42	12	19%
43-47	11	17%
48-52	2	3%
53-57	2	3%
58-62	4	6%
63-67	1	2%
MÁS DE 67	0	0%
SR	3	5%
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

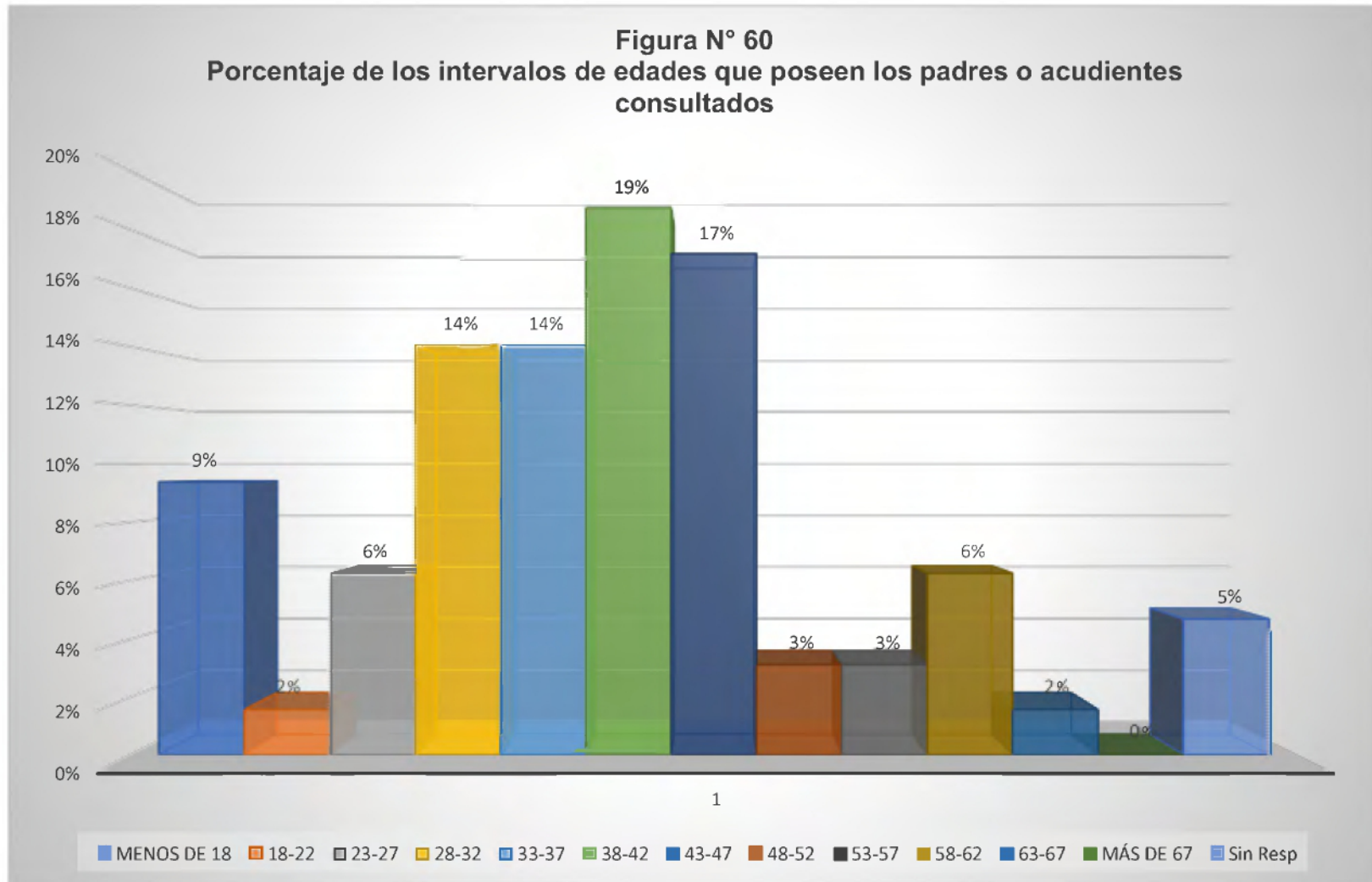
Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

La Figura N° 61 el 34% de los padres o acudientes poseen nivel universitario y el 31% poseen Educación Media; lo que identifica un grupo poseen un nivel educativo de bueno a muy bueno, ya que pueden emitir juicios valorativos muy significativos.

En la Figura N° 62 el 63% de los padres o acudientes sólo tienen un acudido, el 19% dos acudidos, el 13%, 3 acudidos y el 2% tiene 5 acudidos. De eso la mayoría están en Educación Primaria y Premedia, situación que al poseer pocos hijos pueden ofrecer mayor atención al mismo. (fig. N° 63)

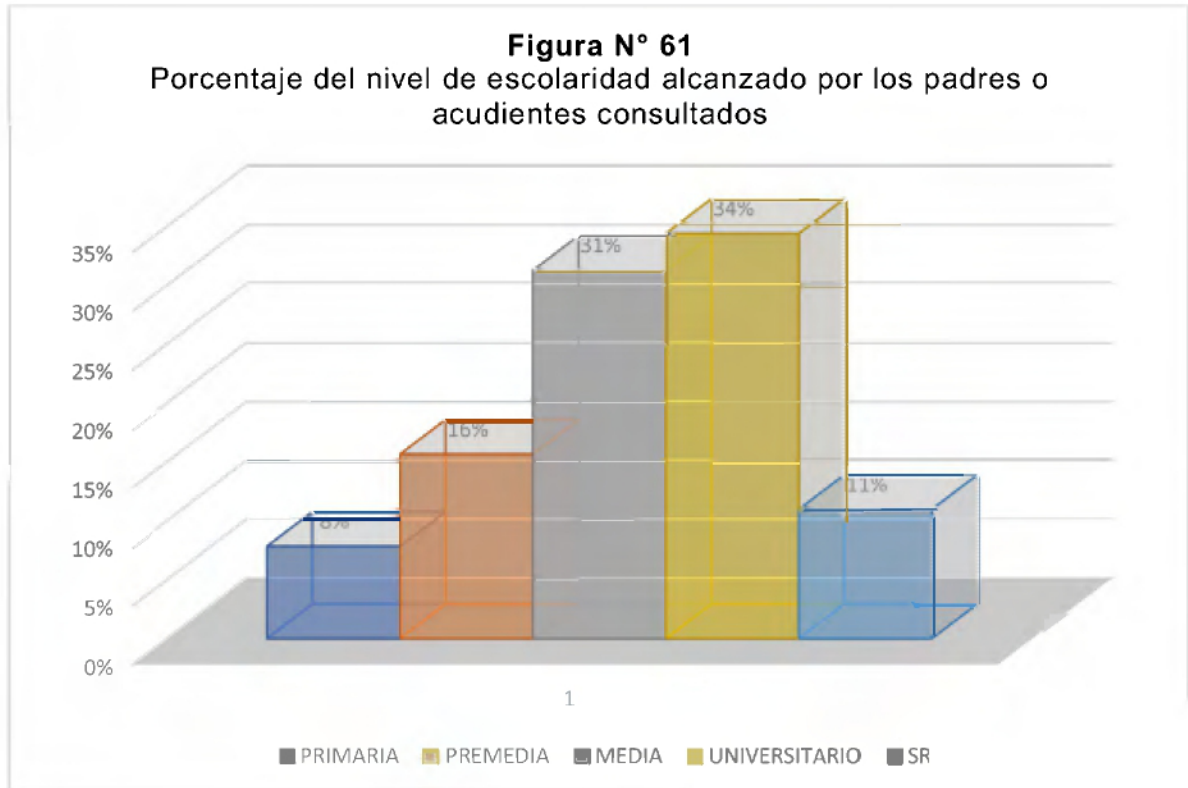


Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



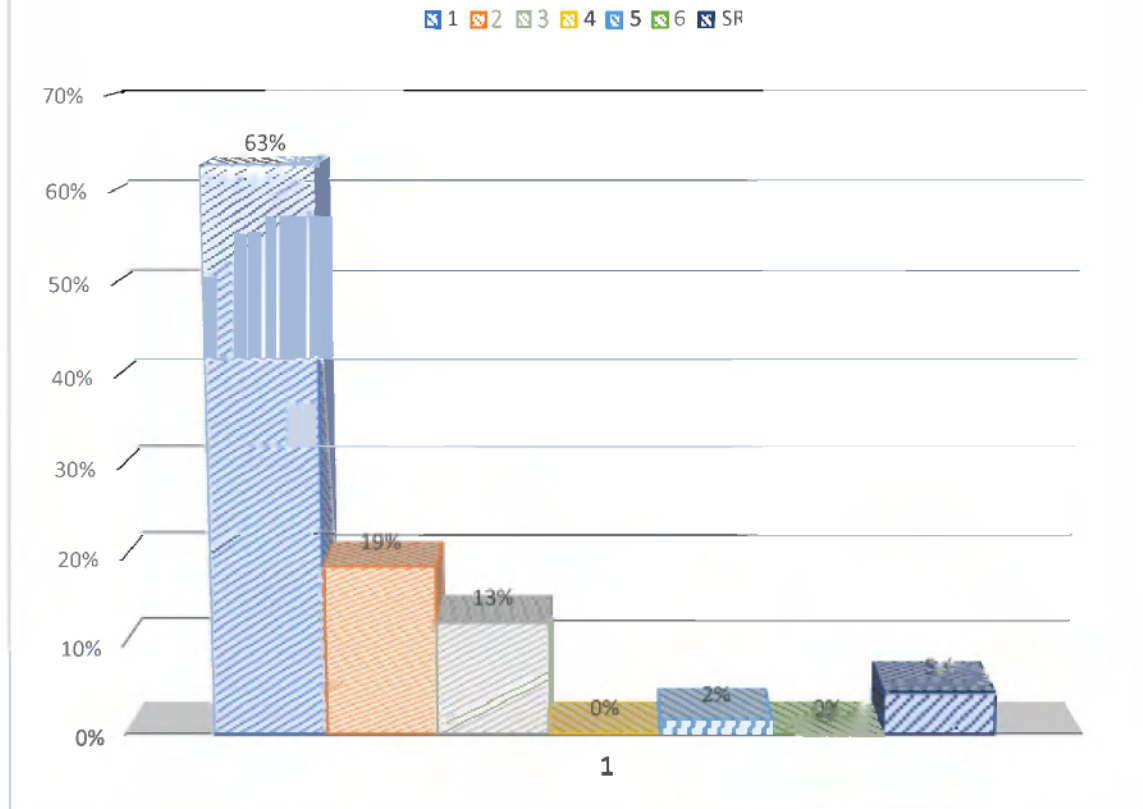
Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

**Figura N° 61**  
Porcentaje del nivel de escolaridad alcanzado por los padres o  
acudientes consultados



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

**Figura N° 62**  
 Porcentaje de padres o acudientes según su  
 cantidad de acudidos.



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

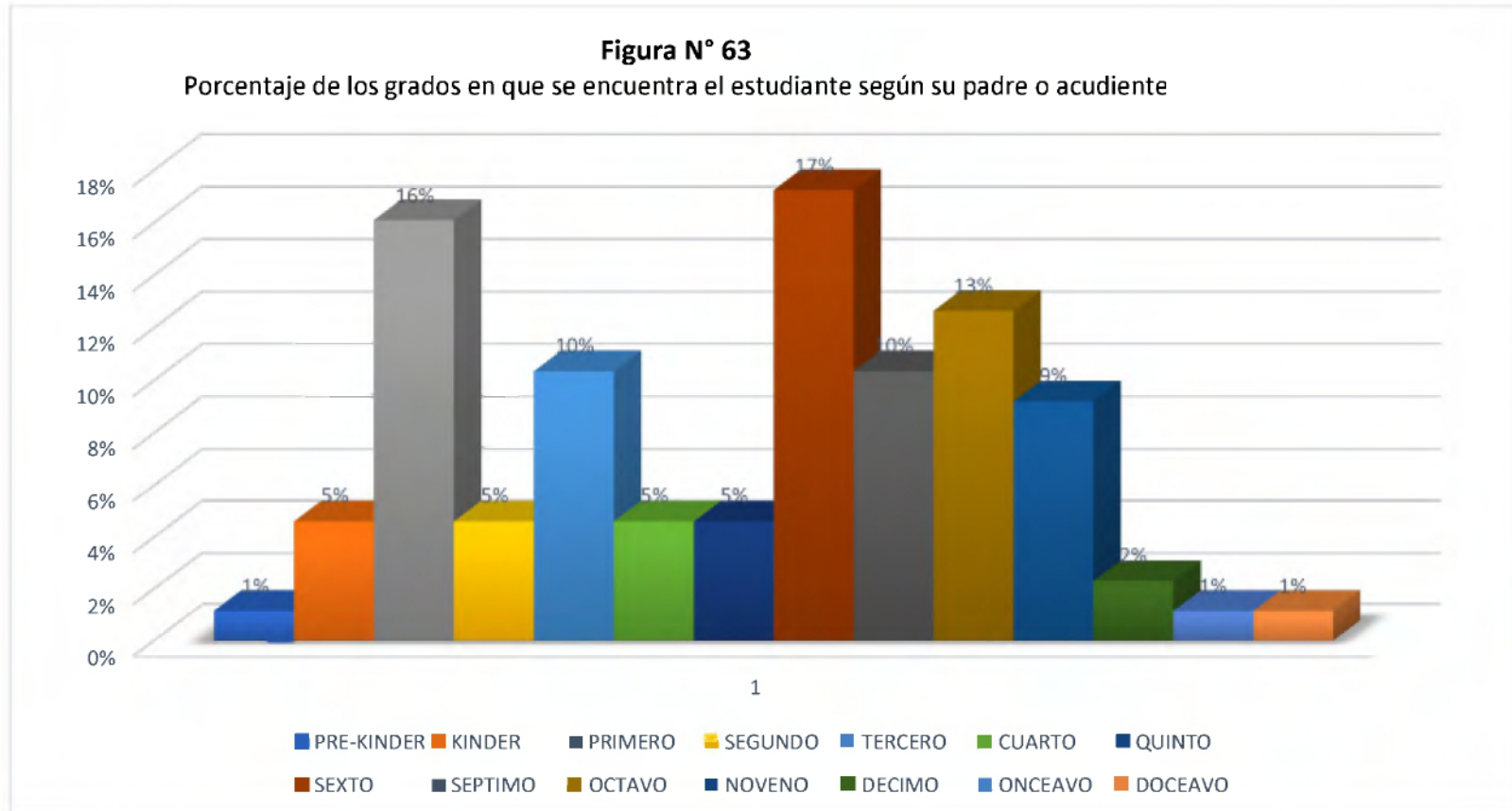
En relación a las características de los padres vinculada con los grados en que se encuentran sus acudidos, el cuadro N° XXVI nos describe que en total estos padres son acudientes de 87 estudiantes. La diferencia entre cantidad de padres y acudidos radica en que 34% de los padres poseen más de un hijo en las instituciones educativas.

**Cuadro XXVI.**  
**Cantidad de grado en el que se encuentran los estudiantes,**  
**según sus padres o acudientes.**

TOTAL	87	100%
PRE-		
KINDER	1	1%
KINDER	4	5%
PRIMERO	14	16%
SEGUNDO	4	5%
TERCERO	9	10%
CUARTO	4	5%
QUINTO	4	5%
SEXTO	15	17%
SÉPTIMO	9	10%
OCTAVO	11	13%
NOVENO	8	9%
DÉCIMO	2	2%
ONCEAVO	1	1%
DOCEAVO	1	1%

Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

Adicional, se puede constatar que el 52% de los padres o acudientes poseen hijos en la Educación Preescolar y Primaria, y el 36% en la Educación Premedia y Media.



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

## II PARTE. ORIENTACIONES ACADÉMICAS

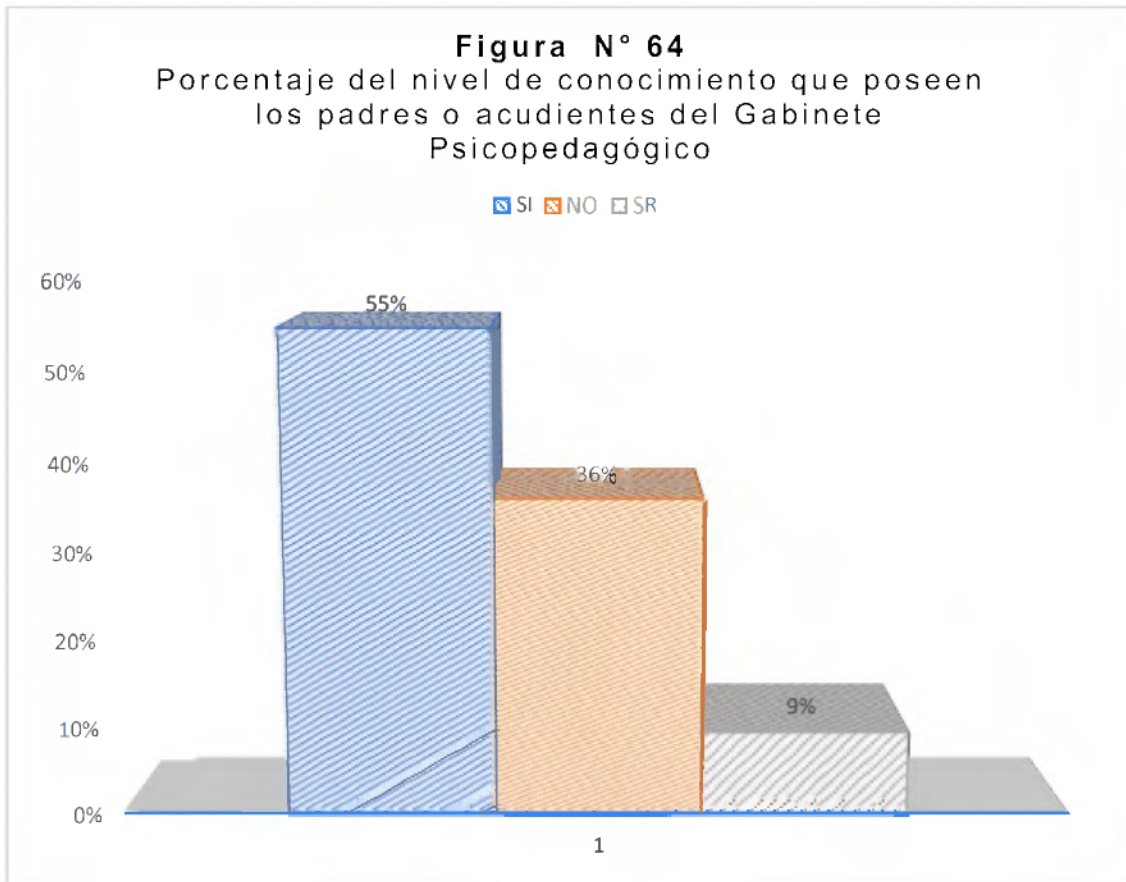
Se describe en la figura N°64 que el 55% de los padres y/o acudientes si conocen los Gabinetes Psicopedagógicos, el 36% no lo conocen y el 9% no respondió, evidenciando que más de la mitad de los padres y acudientes sí conocen el programa o unidad.

En la figura N° 65 los padres y o acudientes respondieron por su nivel de participación, donde el 30% sí participa, el 58% No participa y el 13% no contestó.

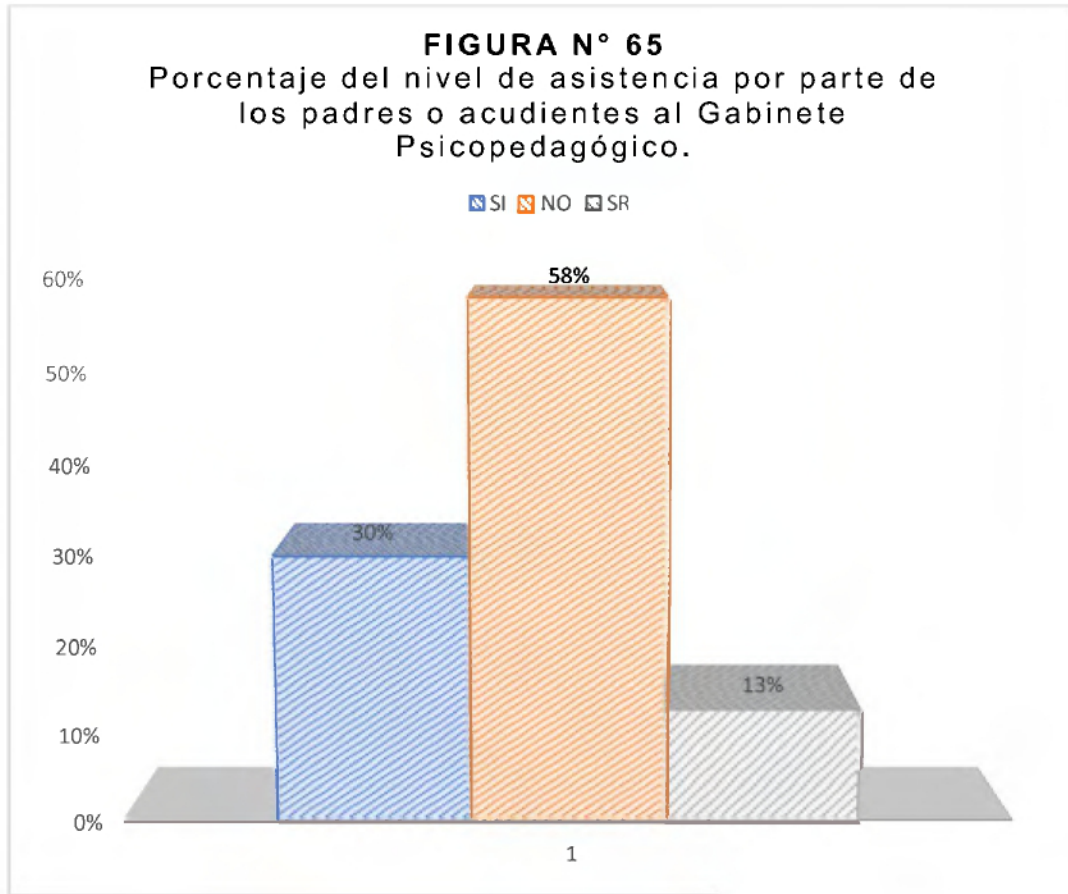
Con respecto a las actividades en las que han participado los padres, en su mayoría no respondieron, y los que informaron señalaron lo siguiente:

- Inducción
- Entrevistas
- Orientaciones técnicas

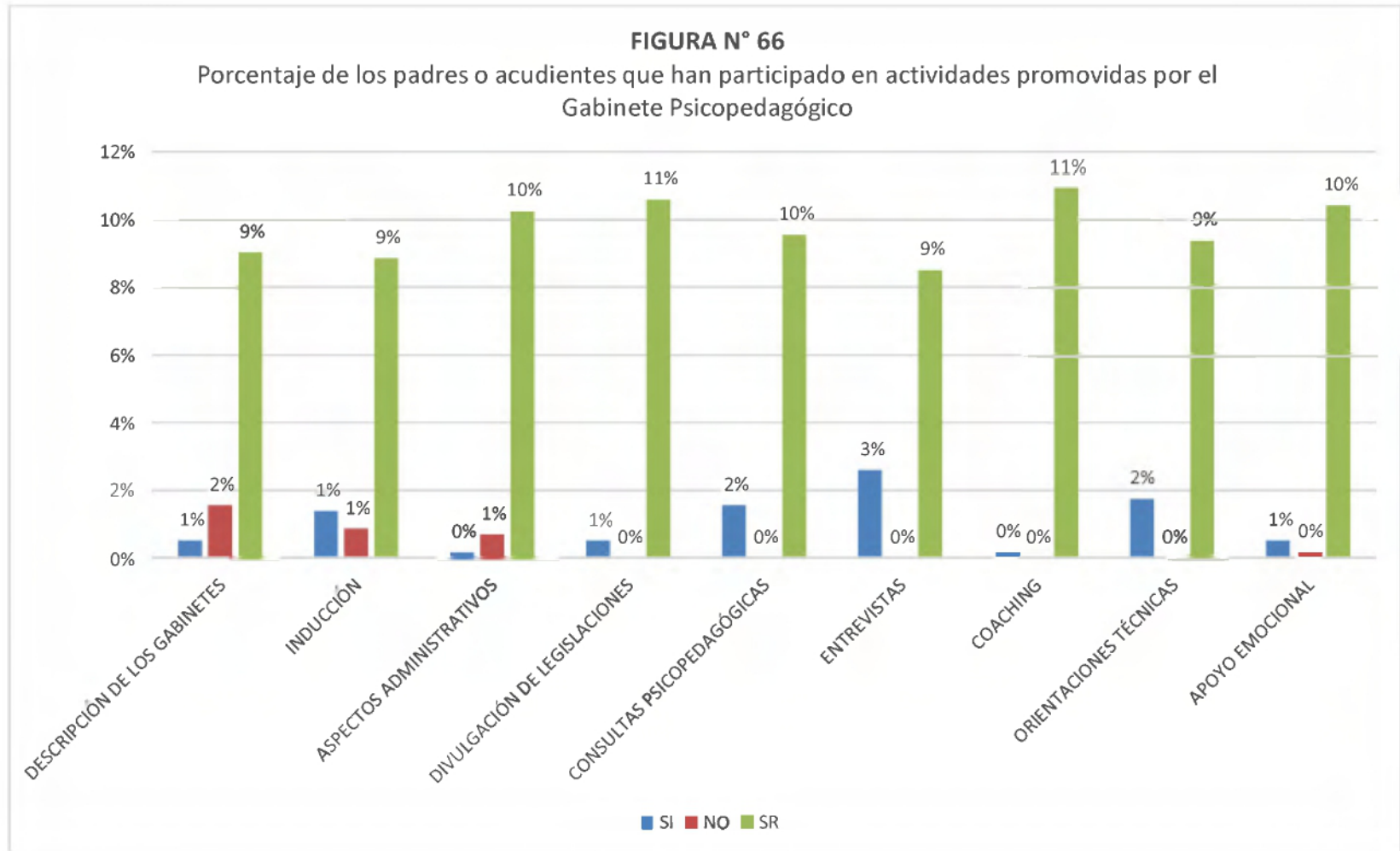
En la figura N° 67 se distingue los porcentajes de padres consultados que han solicitado algún tipo de Intervención Psicopedagógica o Psicosocial, al respecto el 34% señala que sí, el 38% que no, y el 28% no respondió.



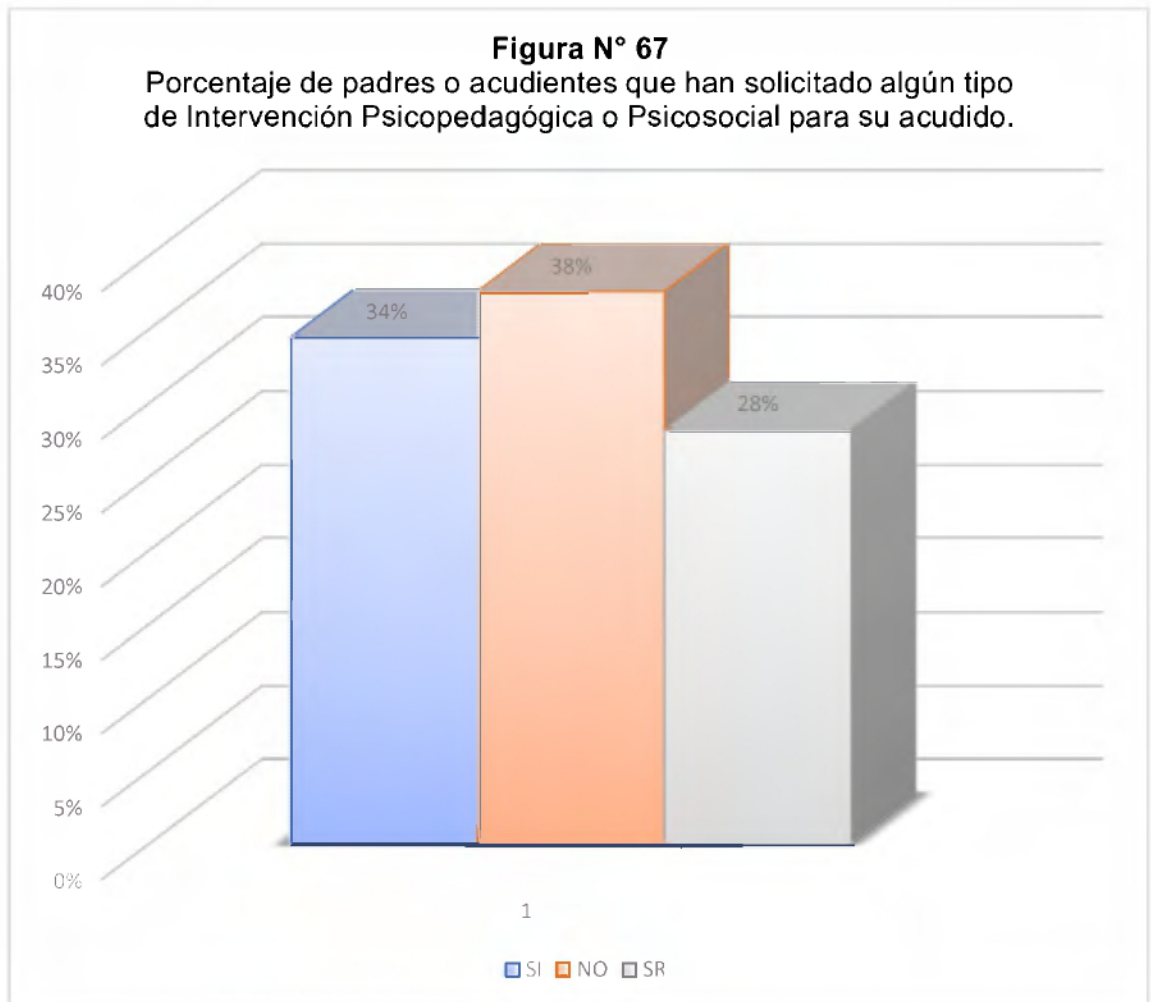
Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

### III PARTE. TÉCNICAS PSICOPEDAGÓGICAS

En la Figura N° 68, se presenta los porcentajes de los padres o acudientes que poseen acudidos que han recibido algún tipo de Intervención, en este sentido el 28% señala que sí, el 11% que no y el 61% no respondió, indicando un bajo porcentaje de atención.

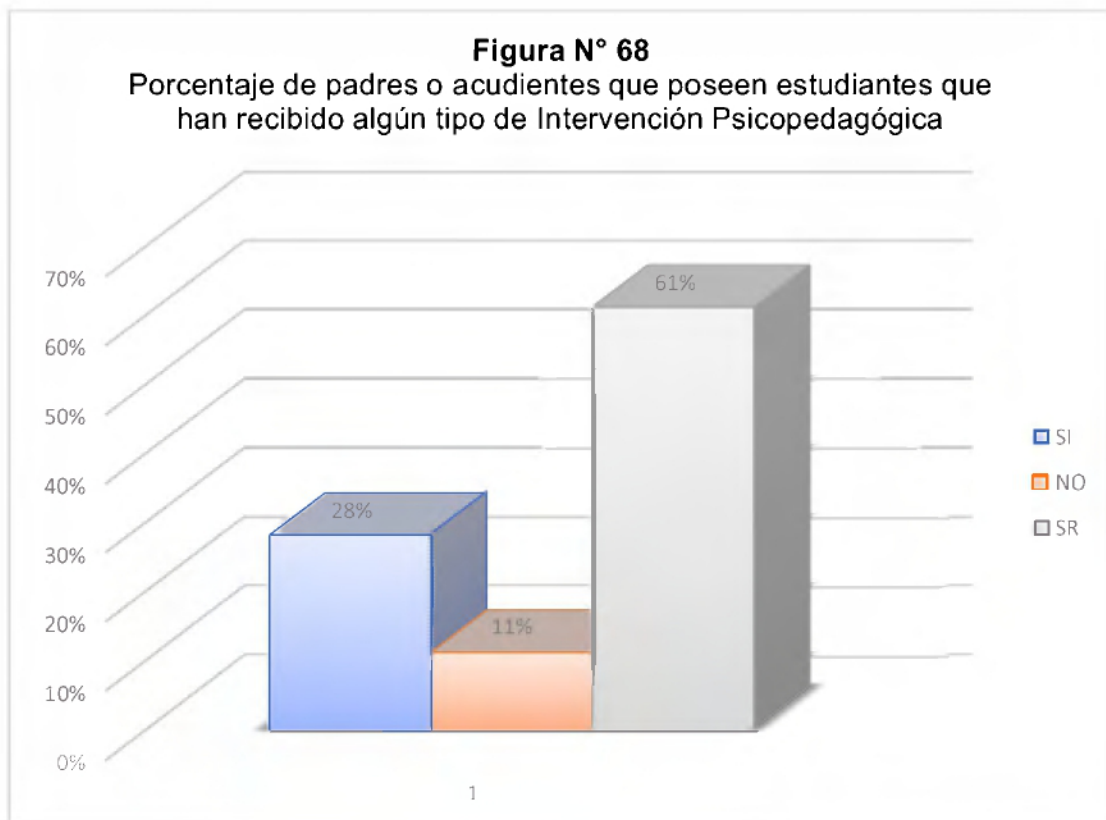
Al especificar cuáles tipos de Intervención han solicitado los padres y/o acudientes nos plantean como principales las siguientes:

- Técnicas de estudio con un 27%.
- Educación Sexual 15%
- Evaluación Psicopedagógica 15%
- Orientación personal social 15%. (Fig N° 69)

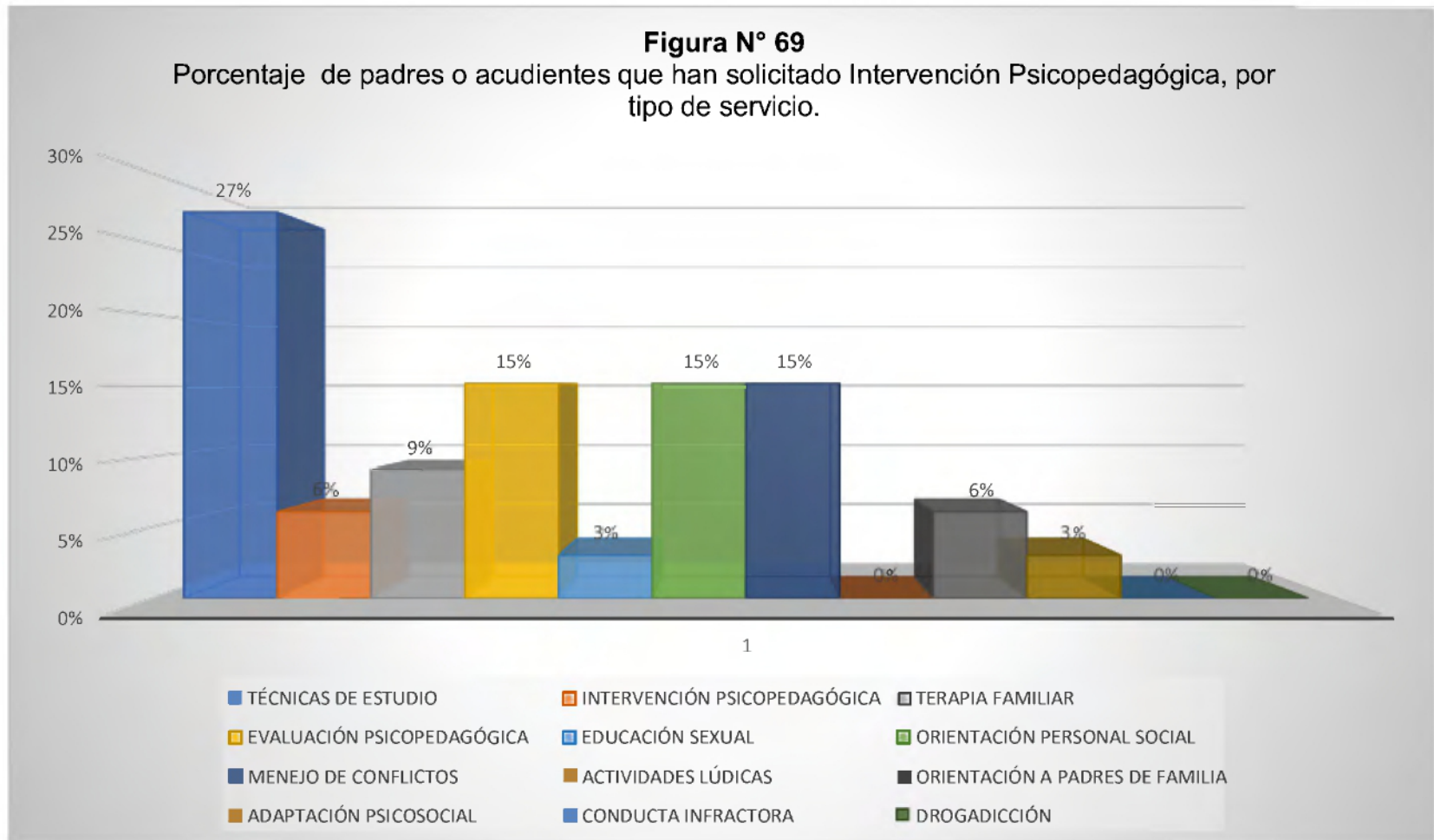
Sobre la opinión de los padres en relación a los cambios o mejoras de sus estudiantes luego de una Intervención, los mismos señalaron que sí los perciben (23%), que no se identifican cambios (19%) y un 58% no respondió. (Fig. N° 70)

En relación a la aplicabilidad de las Intervenciones señalaron:

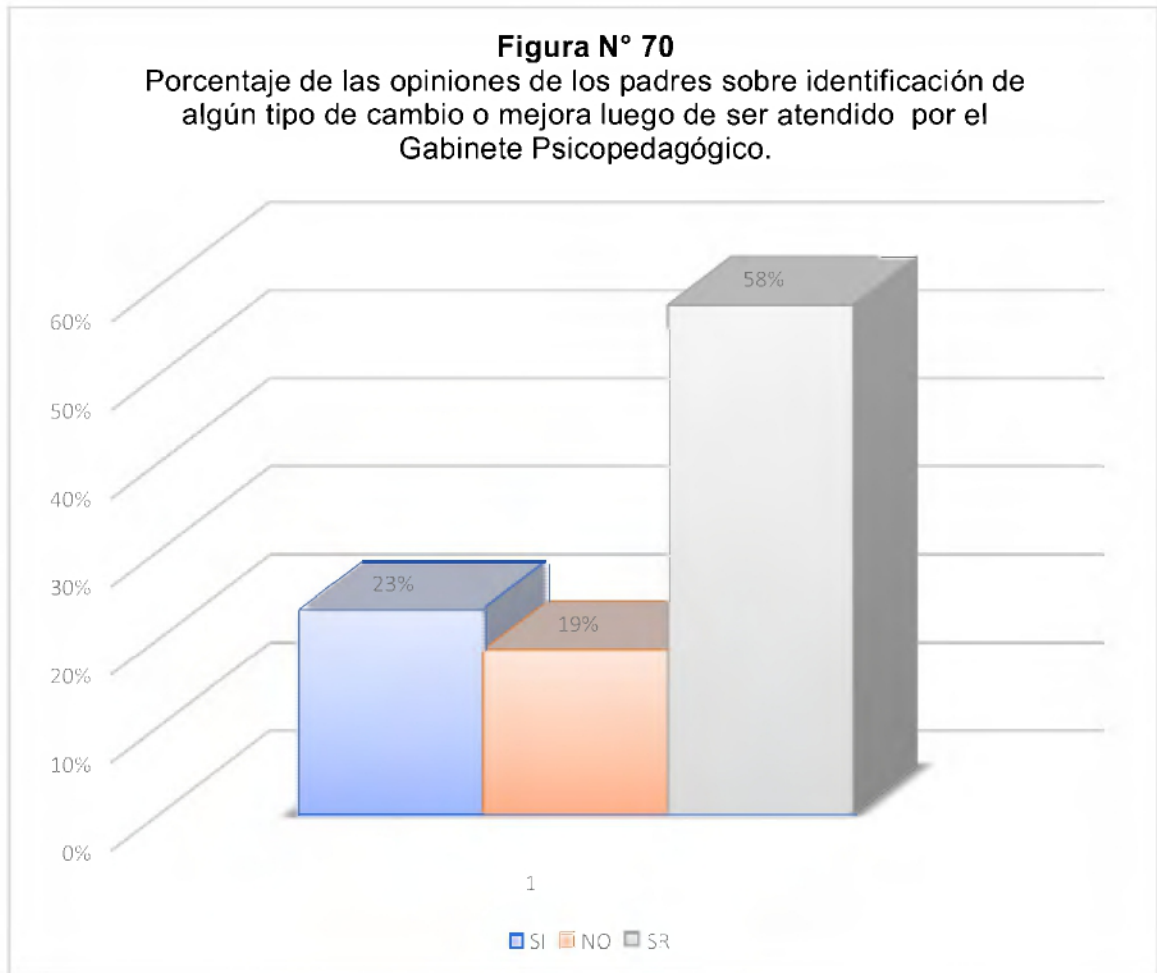
- Que son muy aplicables (11%)
- Aplicables (16%)
- Poco aplicables (13%)
- No aplicables (3%)
- Sin respuesta (58%) ver figura N° 71



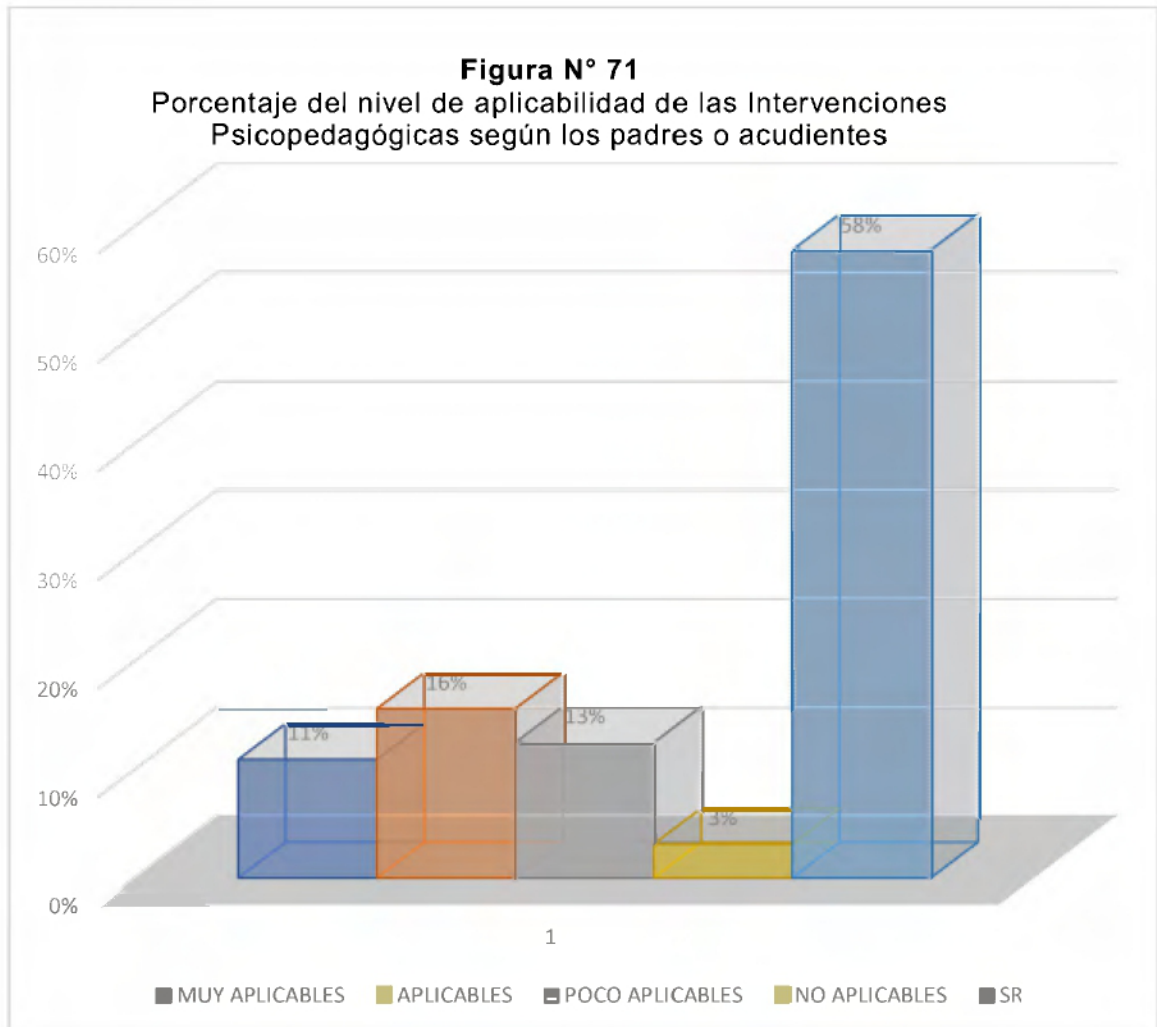
Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

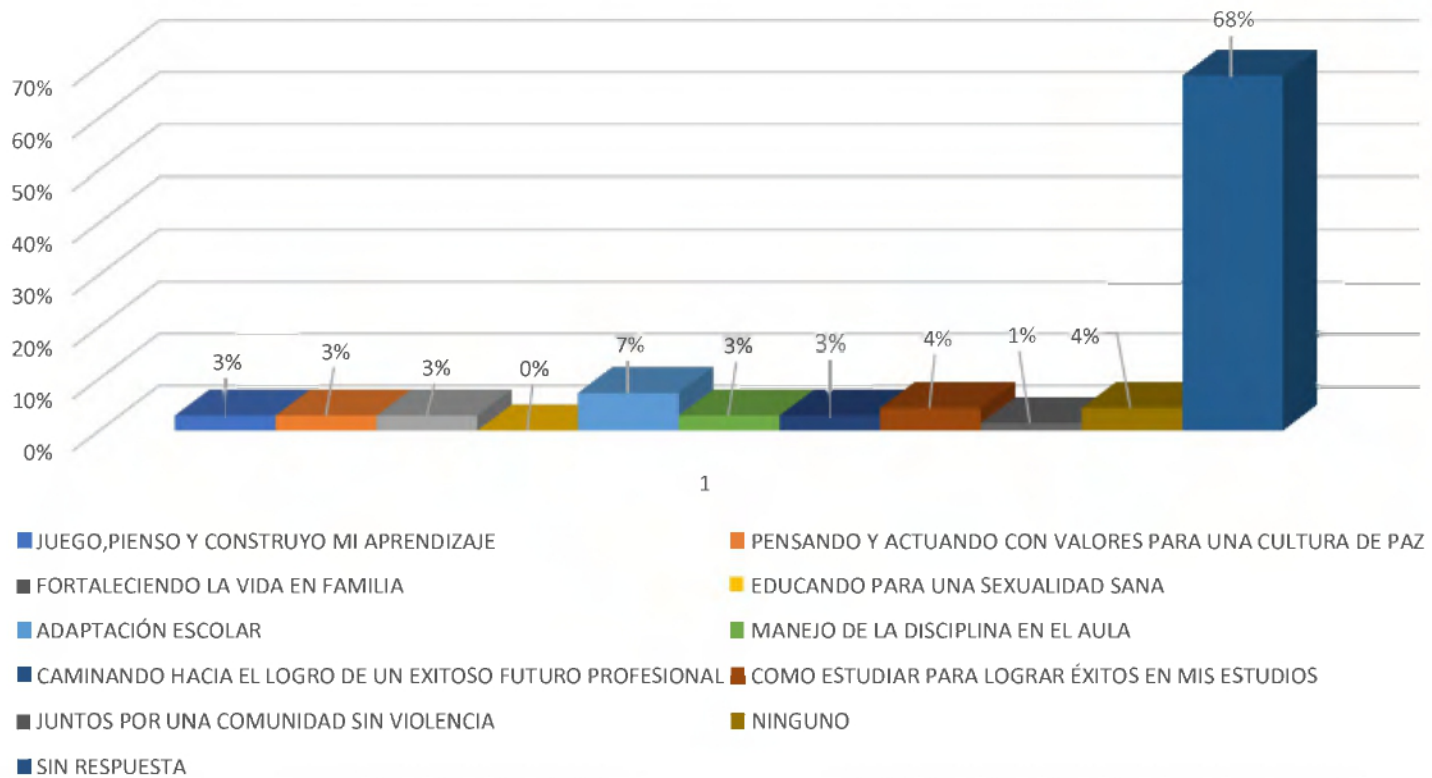
#### **IV PARTE. EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN**

Con respecto a la ejecución de programas de Intervención en la figura N° 72 el 60% de los padres o acudientes consultados no respondió, el grupo que contestó identificó que participó en los siguientes programas:

- Adaptación escolar (7%),
- Como estudiar para lograr éxitos en mis estudios (4%),
- Fortaleciendo la vida familiar (3%)
- Manejo de la disciplina (3%)
- En ninguno (4%)

Se evidencia que una gran cantidad de padres o acudientes no responden a las interrogantes, situación que alerta sobre su de nivel compromiso o de atención que pueden recibir de los Gabinetes Psicopedagógicos.

**Figura N° 72**  
 Porcentaje de padres o acudientes que han participado en el Gabinete Psicopedagógico según programas ejecutados



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

## V PARTE. , MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

En esta sección se describe en la Figura N°73 las formas en que el Gabinete Psicopedagógico establece la comunicación con los padres, al respecto el 52% no contestó, el 17% de manera directa, 7% por escrito, 6% a través de reuniones y talleres, 4% teléfono, celular o chat.

En relación al tipo de seguimiento después de una Intervención el 63% no respondió, 16% señala que sí se da el seguimiento y 22% señala que no, evidenciando por parte de los padres o acudientes un bajo nivel de seguimiento por parte del Gabinete Psicopedagógico (ver fig. N°74).

Adicional, los padres y/o acudientes nos plantean lo relacionado a la vinculación con la comunidad educativa, en este sentido identifica lo siguiente:

- En vinculación y participación de los estudiantes, señala 6% que sí, el 2% que a veces, 1% que no, y el 16% no contestaron.
- Vinculación con los docentes 5% dicen que si, el 2% que a veces, el 1% que no, y el 17% no contestaron.
- Vinculación con los padres de familia o acudientes, el 5% de los padres señalan que Sí, el 2% que a veces, 0% que No, y el 18% no contestaron.
- Vinculación con la comunidad el 1% dice que sí, el 1% que a veces, el 4% dice que No, y el 19% no contestaron. Reflejando una baja vinculación en este aspecto (ver fig. N° 75).

La figura N° 76 nos plantea la opinión de los padres sobre la participación de los estudiantes en el Gabinete Psicopedagógico, el 3% nos dicen que son muy participativos, el 14% que son participativos, el 16% poco participativos, el 2% no participan y el 64% no respondieron.

La figura N° 77 nos señala la participación de los padres en el Gabinete psicopedagógico, en este sentido 3% es muy participativo, el 11% es participativo, el 17% poco participativos, 2%% no participan, el 2% No sabe y el 64% no contestó.

En relación a las sugerencias para mejorar el trabajo del Gabinete Psicopedagógico, los padres indicaron lo siguiente:

- Más comunicación con nosotros que somos los responsables de los niños
- Falta de metodología para orientar
- Hagan talleres
- Hay que estar más unidos
- Implementación del método Montessori, juego y aprendo
- Más organización y que el niño sea atendido con terapias
- Más orientación a los estudiantes
- Más talleres donde el niño participe
- Mejorar Intervención y contacto verbal con el padre
- Propongo que continúe la comunicación entre padres de familia y el Gabinete sobre los diferentes problemas

- Que se comuniquen más con los padres de familia y hagan más reuniones con los padres para saber sobre nuestros hijos y las notas de ellos
- Que se dé más información
- Que sean más recurrentes, que les brinden mayor seguimiento a todos los estudiantes.
- Se entiende que hay muchos estudiantes, pero en mi caso soy yo la que tuvo que buscar ayuda por fuera
- Se les dé más seguimiento a los casos
- Solo puedo comentar que a pesar de que pase de grado al niño deberían seguir dándole seguimiento
- Tener más disponibilidad de tiempo o más funcionarios dedicados al Gabinete Psicopedagógico para mayor cobertura.

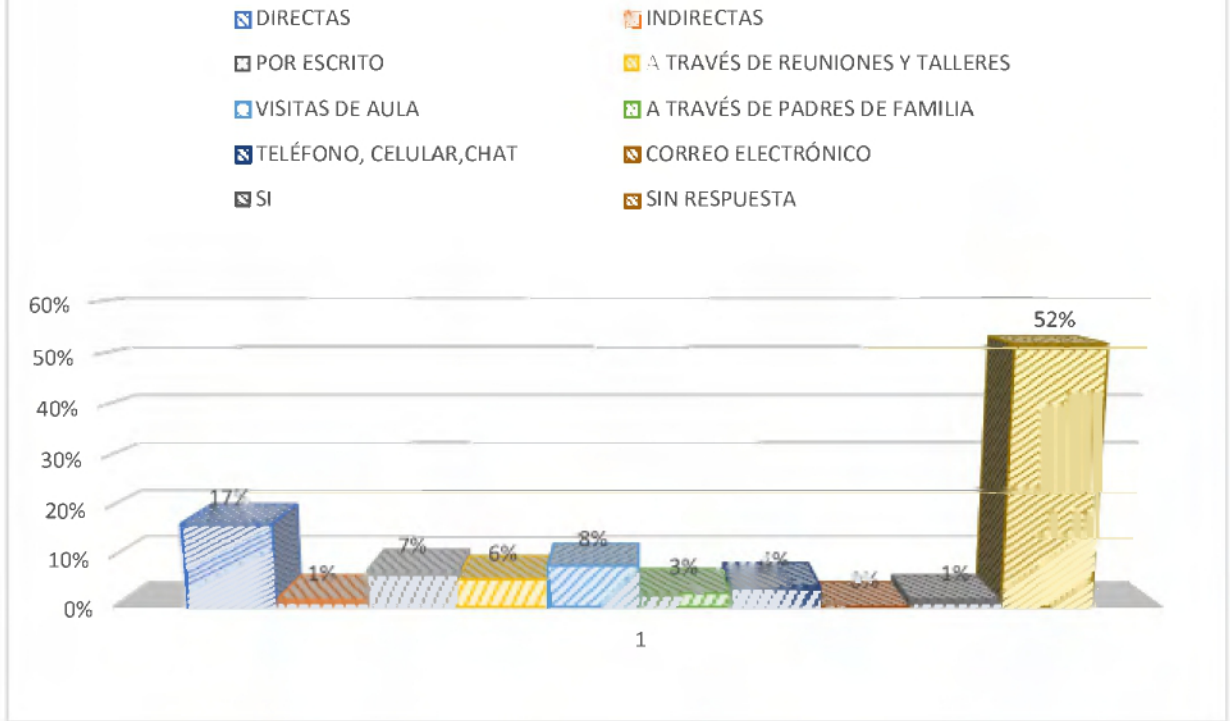
Con respecto a los logros que han podido identificar los padres o acudientes que posee el Gabinete Psicopedagógico, la mayoría no contestó y los que contestaron señalan los logros y aspectos negativos descritos en el cuadro N° XXVII.

**Cuadro N° XXVII**  
Principales logros y aspectos negativos identificados por los padres y/o  
acudientes consultados

Logros	Aspectos Negativos
Adaptación escolar para los recién que ingresan a nuestros planteles	A mi parecer ninguno, mi acudida ha tenido cambios porque asiste con una maestra particular que ha logrado que lea, identifique y escriba
Bueno en relación a mis acudidos han podido superar obstáculos que ellos decían tener, me siento conforme con su intervención	Ninguno
Detección y evaluación	Ninguno falta de organización con los psicólogos
Ellos difunden el bienestar de los estudiantes	No
Excelente forman un vínculo a sus acudidos en lo académico del plantel	No lo veo
La atención individualizada en las diferentes cosas, una clara adecuación para ayudar a los diferentes estudiantes.	No se ha logrado nada por falta de información
Les brinda mucha seguridad a los niños con ciertos problemas para socializar.	
Mayores calificaciones, buena conducta, mucho positivismo	
Mejorando las conductas de los demás alumnos, contribuir en las buenas relaciones personales	
Mejoras de comportamiento y más interés por los compromisos de estudios	
No estoy muy empapada con el tema, pero creo que bueno es una escuela excelente.	

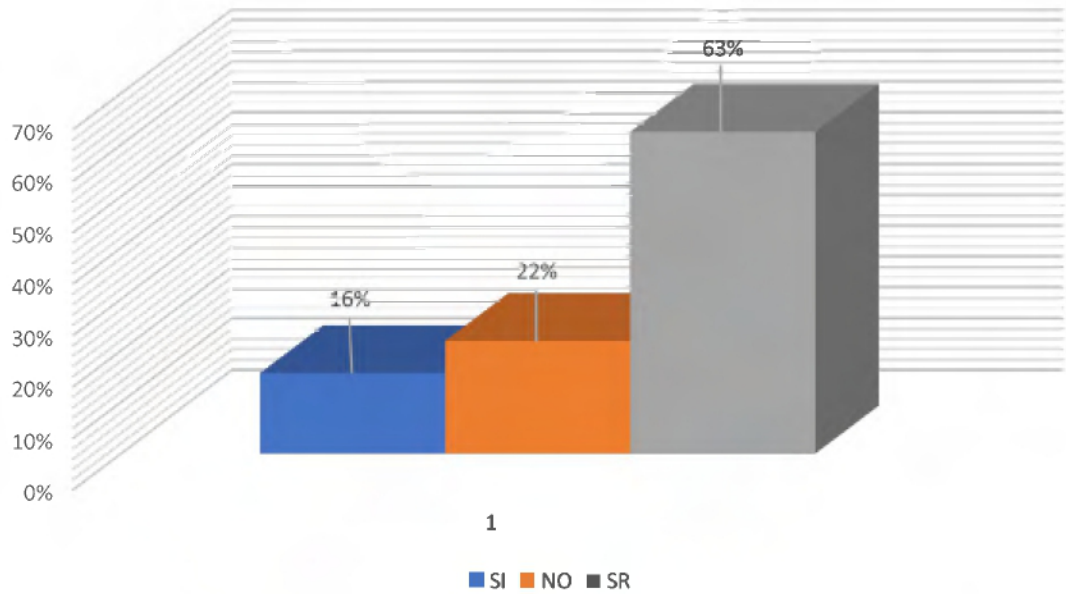
Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

**FIGURA N° 73**  
**FORMAS EN QUE EL GABINETE PSICOPEDAGÓGICO ESTABLECE LA COMUNICACIÓN SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS PADRES O ACUDIENTES EN PORCENTAJE.**



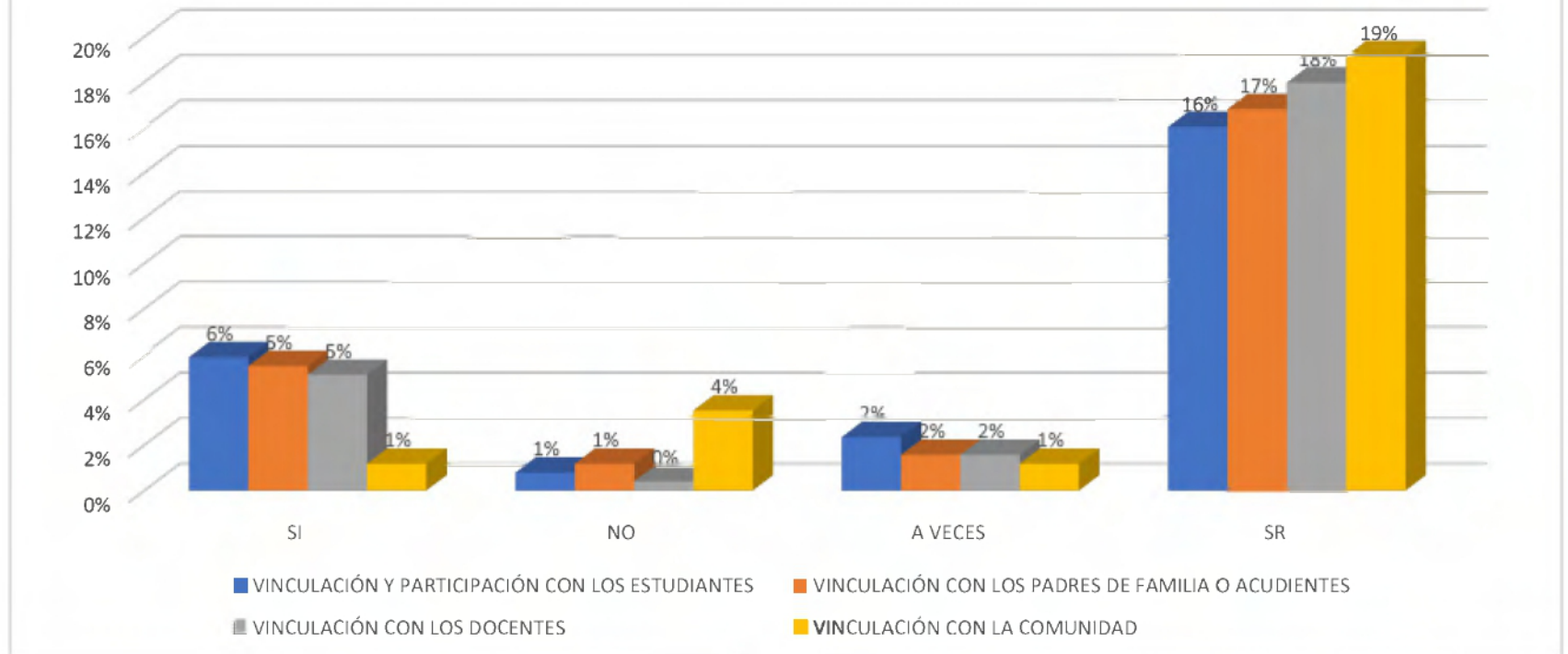
Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

**Figura N° 74**  
Porcentaje de opinión de los padres o acudientes al considerar si se le ha dado algún tipo de seguimiento después de la Intervención Psicopedagógica

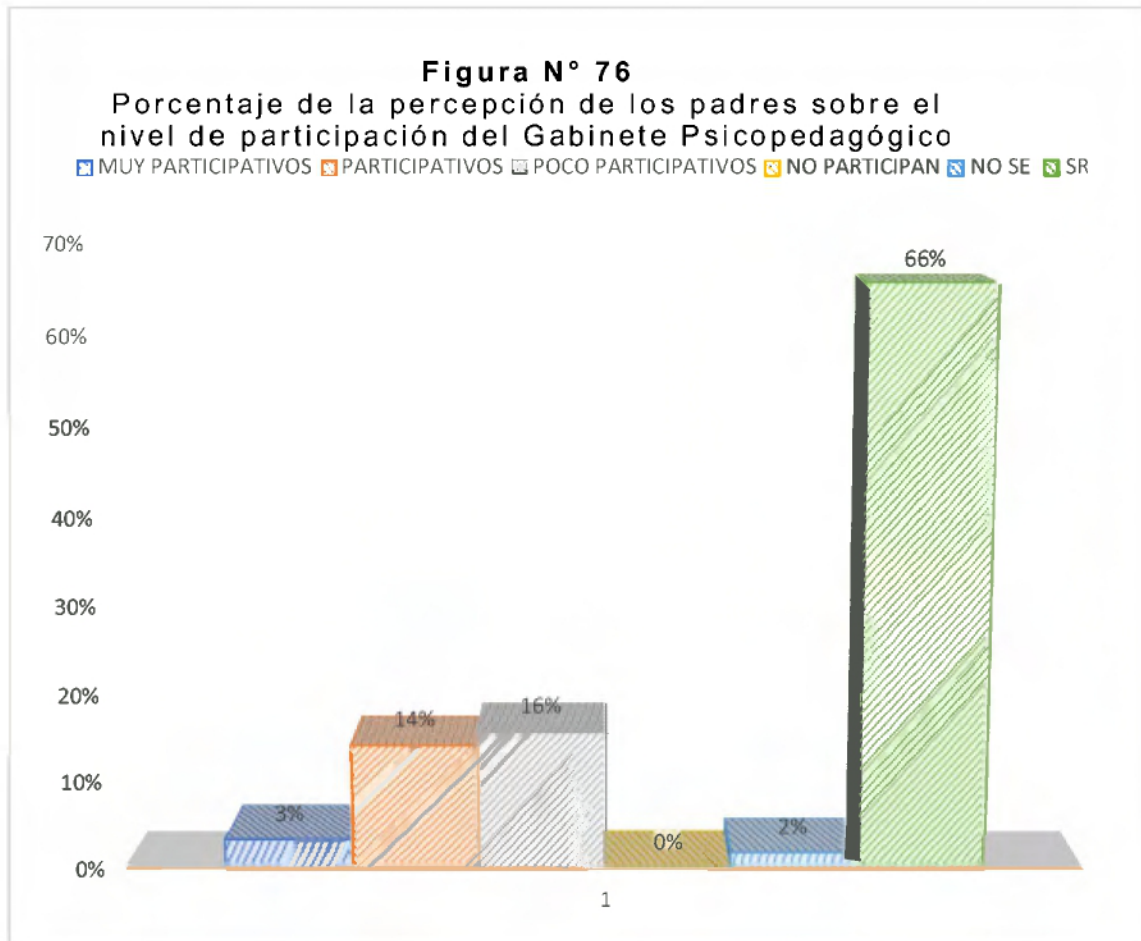


Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

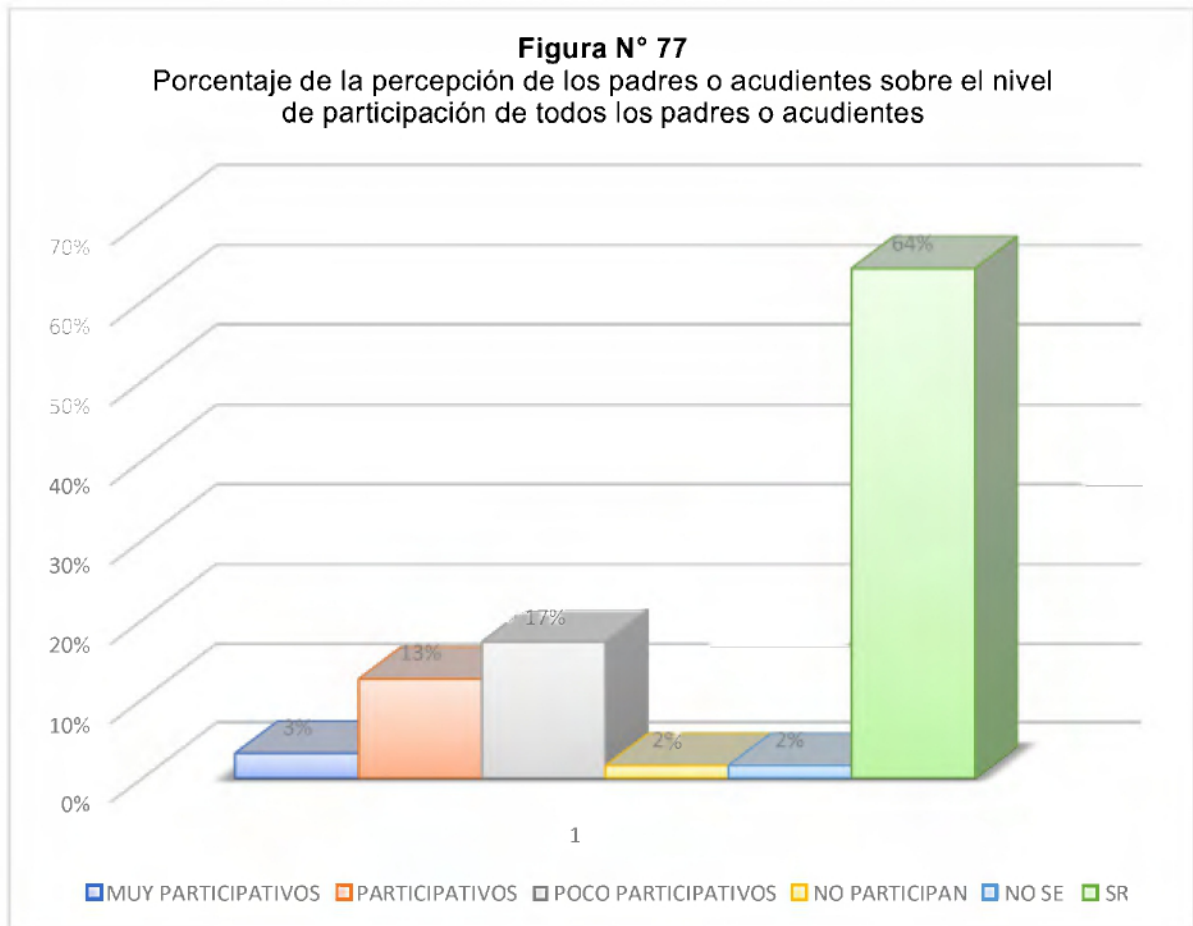
**Figura N° 75**  
 Porcentaje de las opiniones de los padres o acudientes sobre los niveles de vinculación del Gabinete Psicopedagógico con usuarios y beneficiarios



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017



Fuente: Instrumento de padres o acudientes del estudio. 2017

### **C. Sección 04- instrumento 01.**

De especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos del Ministerio de Educación, es un cuestionario que está dividido en 7 partes, la I parte datos generales, la II parte Orientaciones académicas, III parte Técnicas Psicopedagógicas, IV parte Ejecución de Programas de Intervención, V parte Ejecución de Atención Individual, VI parte Servicios de asesoría a Docentes y Directivos, y VII parte Monitoreo, Seguimiento y Evaluación.

#### **I PARTE. DATOS GENERALES**

La figura N° 78 se describe que el 33% de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógico poseen el rango de edad de 33-34 años, el 25% posee entre 35-39 años, el 17% entre 50-54 años, el 8% entre 40-44, y entre 45-49 el 8%, destacando que la muestra consultada posee una edad mayor a 32 años.

Sobre el nivel académico alcanzados por los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos, el 42% posee licenciatura y el 58% nivel de maestría mostrando un buen nivel de formación. (ver fig. N° 79).

Con respecto al tipo de especialidad que poseen los sujetos consultados, se pudo identificar que el 33% Psicología, el 25% Trabajo Social, 8% DIFA, el 8% Estimulación Temprana. (ver fig. N° 80).

En relación a la cantidad de años de servicios de los especialistas consultados, el 8% tiene 16 años de servicios, el 8% posee 8 años, el 25%

6 años, 8 % posee 5 años, el 25% posee 3 años de servicios, un 8% un año y tres meses, y 5 meses otro 8%. (ver fig. N° 81)

**CUADRO N° XXVIII**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN NACIONAL DE SERVICIOS PSICOEDUCATIVOS**  
**DISTRIBUCIÓN DE GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS Y ESPECIALISTAS**  
**POR REGIÓN EDUCATIVA**  
**PERÍODO 1 DE NOVIEMBRE DE 2015 AL 31 DE OCTUBRE 2016**

REGIÓN EDUCATIVA	NÚMEROS DE GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS	%	ESPECIALISTAS					ESPECIALISTAS EN DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE	%
			PSIC.	%	TRABAJO SOCIAL	%			
TOTALES	145	100%	321	65%	151	31%	23	5%	
Bocas del toro	8	6%	23	5%	2	0.61%	0	0%	
Chiriquí	27	19%	72	15%	17	3%	4	1%	
Veraguas	16	11%	34	7%	18	4%	9	2%	
Herrera	11	8%	19	4%	11	2%	3	1%	
Los Santos	8	6%	25	5%	5	1%	0	0%	
Coclé	14	10%	28	6%	19	4%	1	0.04%	
Panamá Oeste	13	9%	32	6%	16	3%	1	0.04%	
Panamá Centro y Este	19	13%	31	6%	24	5%	3	1%	
Panamá Norte	3	2%	5	1%	6	1%	0	0%	
San Miguelito	5	3%	11	2%	8	2%	1	0.04%	
Colón	21	14%	41	8%	25	5%	1	0.04%	

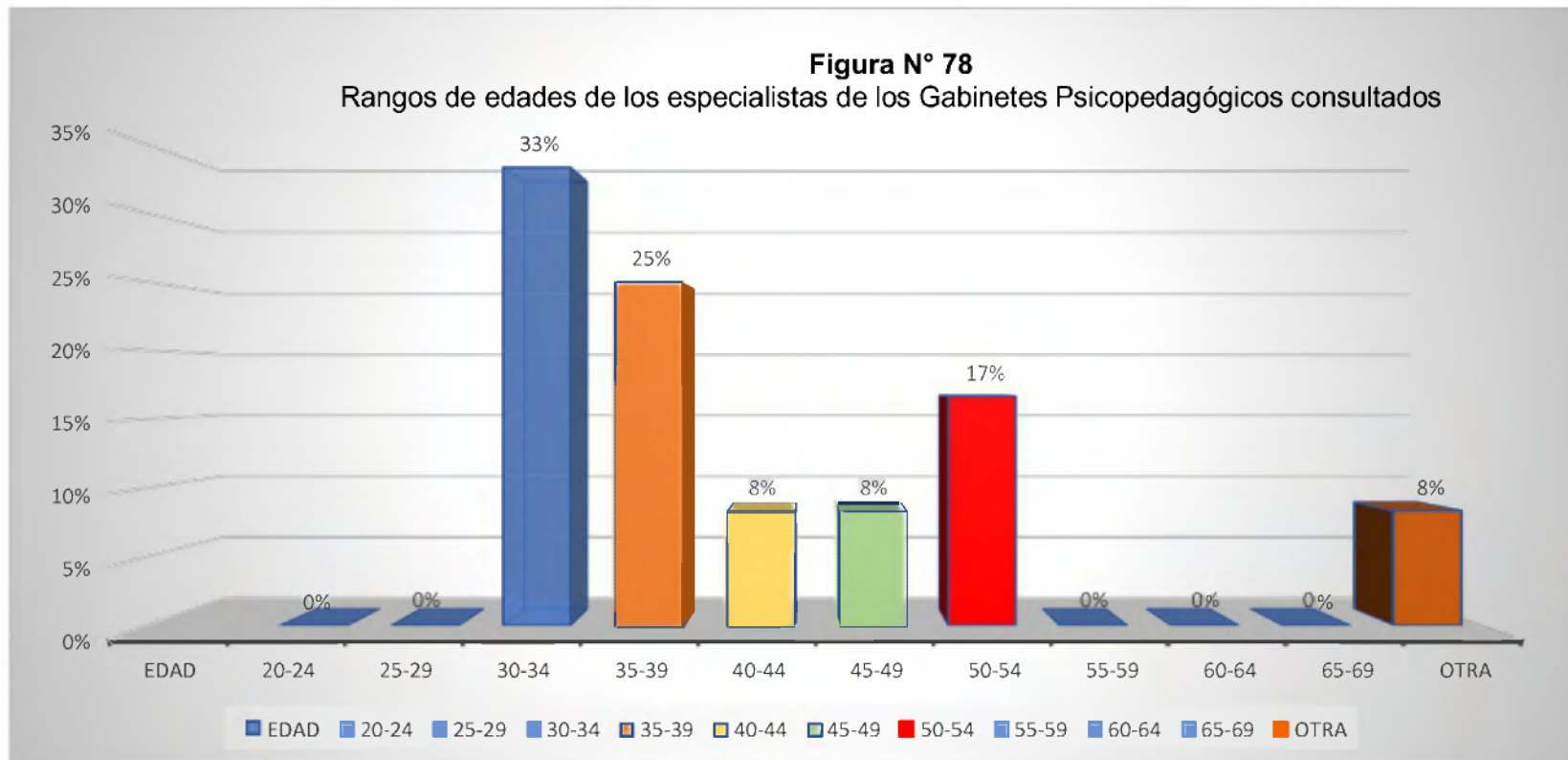
Fuente: Dirección Nacional de Servicios Psicoeducativos.

Con respecto al cuadro N° XXVIII, se identifican que a nivel nacional existen 145 Gabinetes Psicopedagógicos conformado por 495 especialistas, y las Regiones

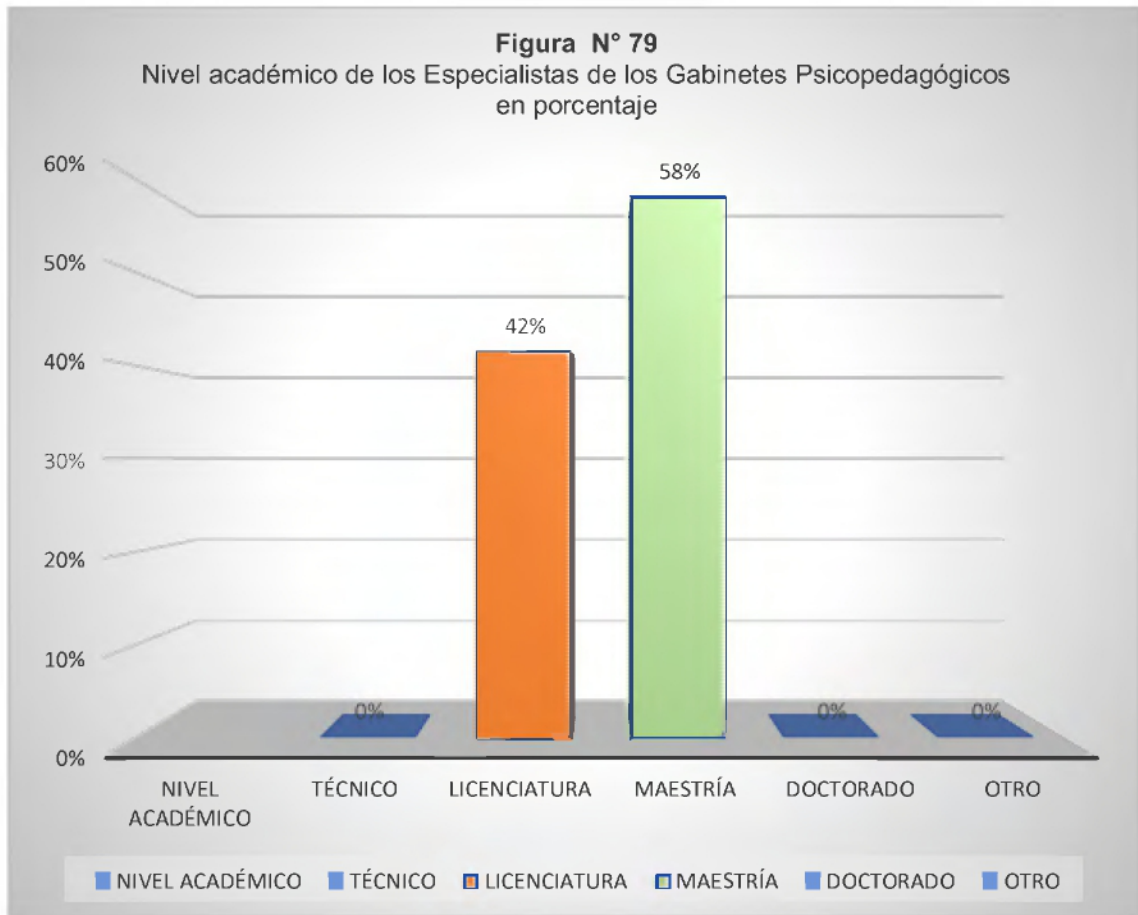
Educativas con mayor porcentaje de Gabinetes Psicopedagógicos son: Chiriquí con el 19% Panamá Centro y Este con 13%, Veraguas con el 11%, Coclé con el 10%, y las regiones con menos porcentajes Bocas del Toro 6%, San Miguelito 3%, Panamá Norte 2%, y no se identifican en la Región Educativa de Darién; ni las áreas Comarcales.

En relación a los Especialistas, sólo son conformados por Psicólogos, Trabajadores Sociales y especialistas en Dificultades de Aprendizaje, y no poseen especialistas en Psicopedagogía. En este sentido la mayor cantidad de especialistas a nivel nacional son los Psicólogos que representan 65%, Trabajadores Sociales el 31% y Dificultades en el Aprendizaje el 5%.

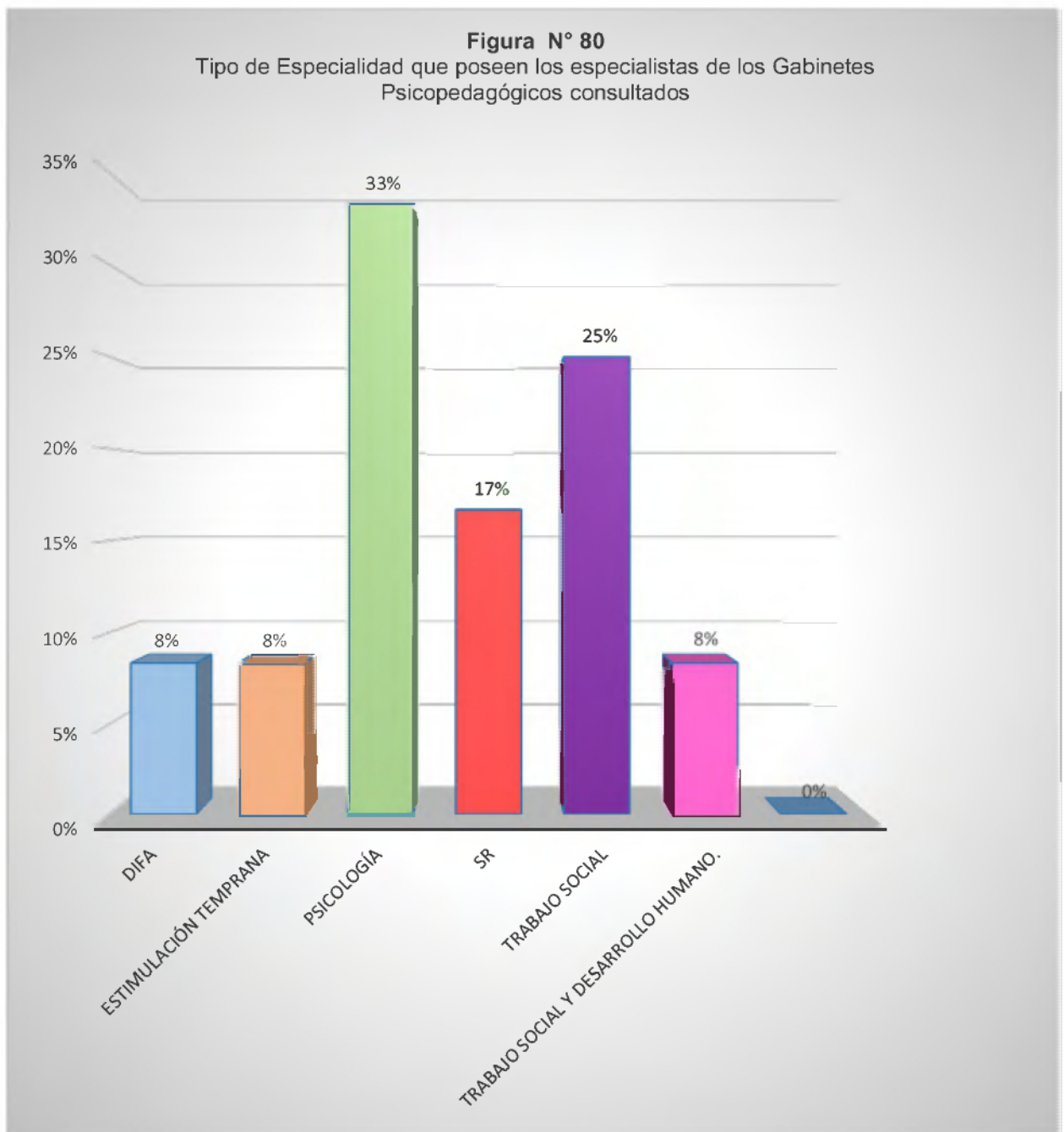
Adicional, se puede plantear que en las Regiones Educativas de Bocas del Toro, Los Santos y Panamá Norte no posee especialistas en Dificultades del Aprendizaje.



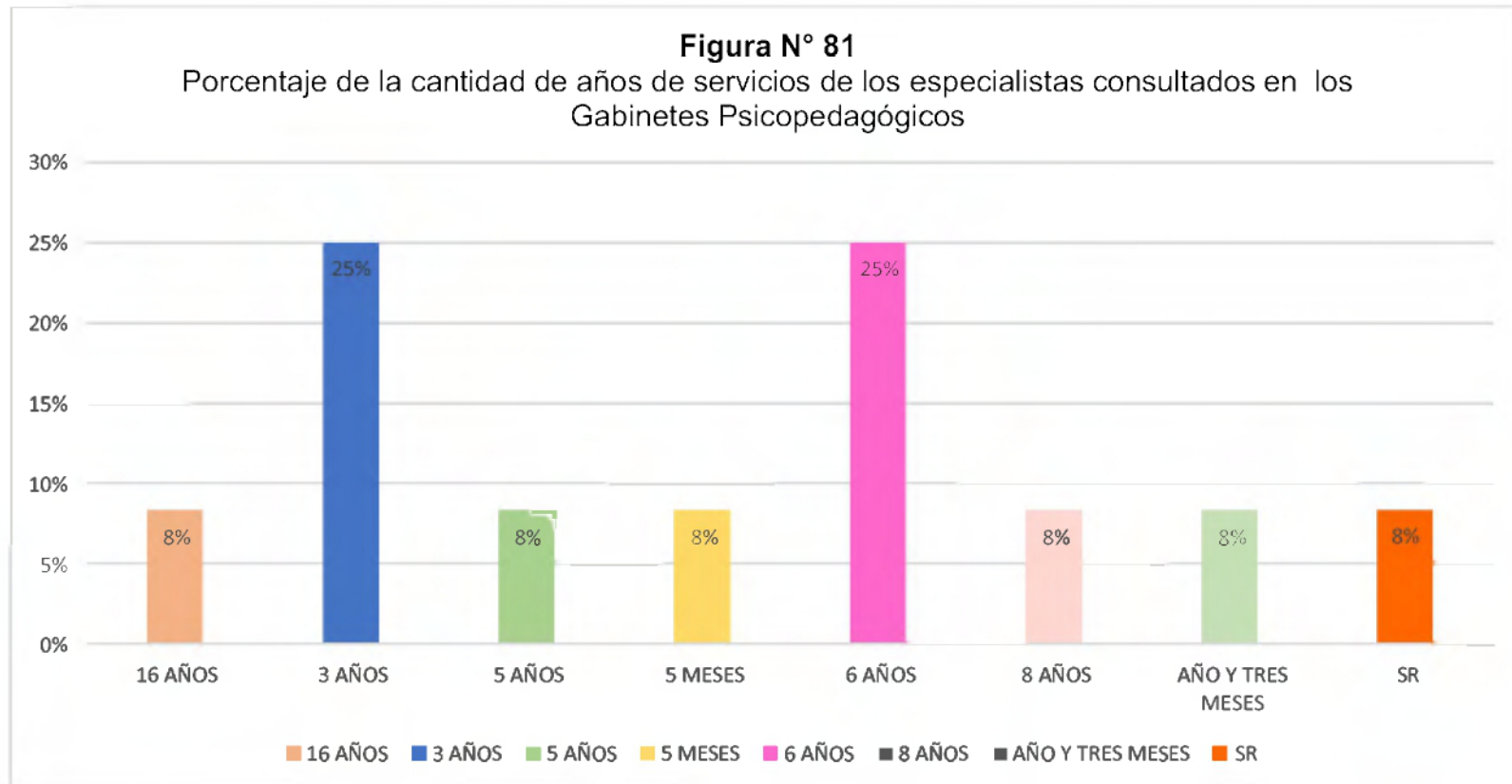
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



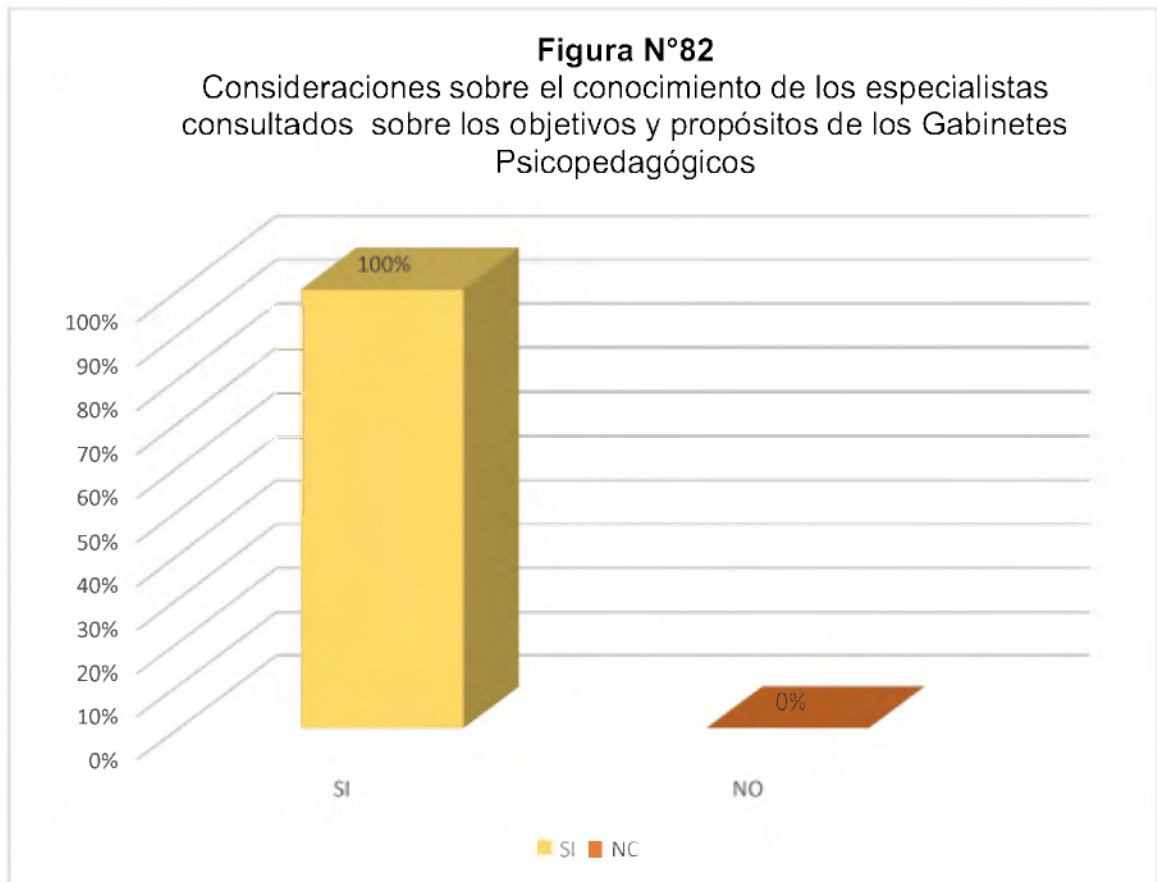
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

## II PARTE. ORIENTACIONES ACADÉMICAS

En relación al conocimiento de los objetivos y propósitos los especialistas consultados señalaron que sí los conocen en un 100% ver fig. N° 82; adicional, al preguntarles por sus funciones ellos describieron las que se presentan en el cuadro N° 7.

En este sentido las principales orientaciones académicas que ofrecen los especialistas consultados hacen referencia principalmente a:

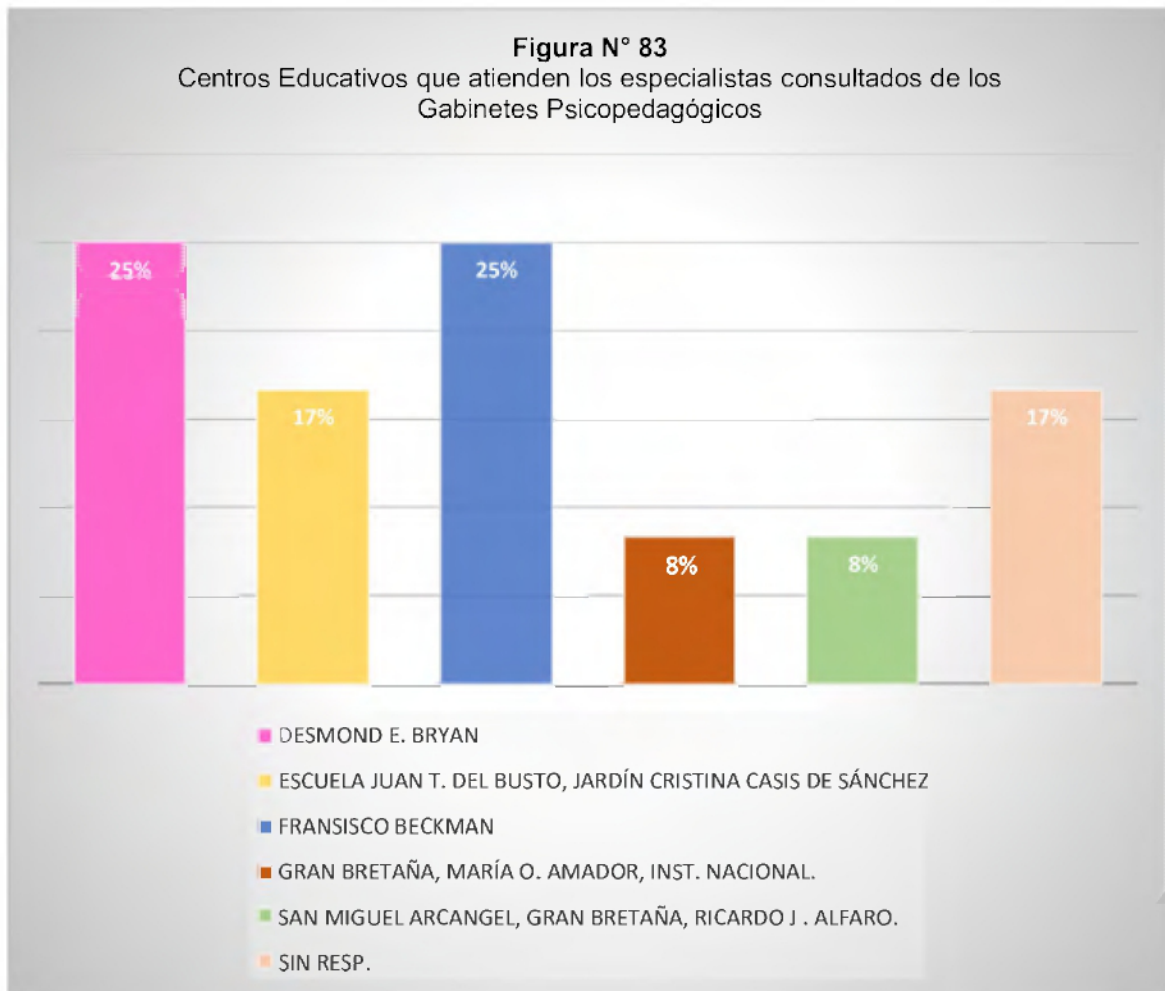
- Técnicas de estudio con un 12%
- Orientación personal-social 9.4%
- Manejo de conflictos 9.4%
- Orientación a padres de familiar 9.4%
- Educación Sexual 8.3% (ver figura N° 84)



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

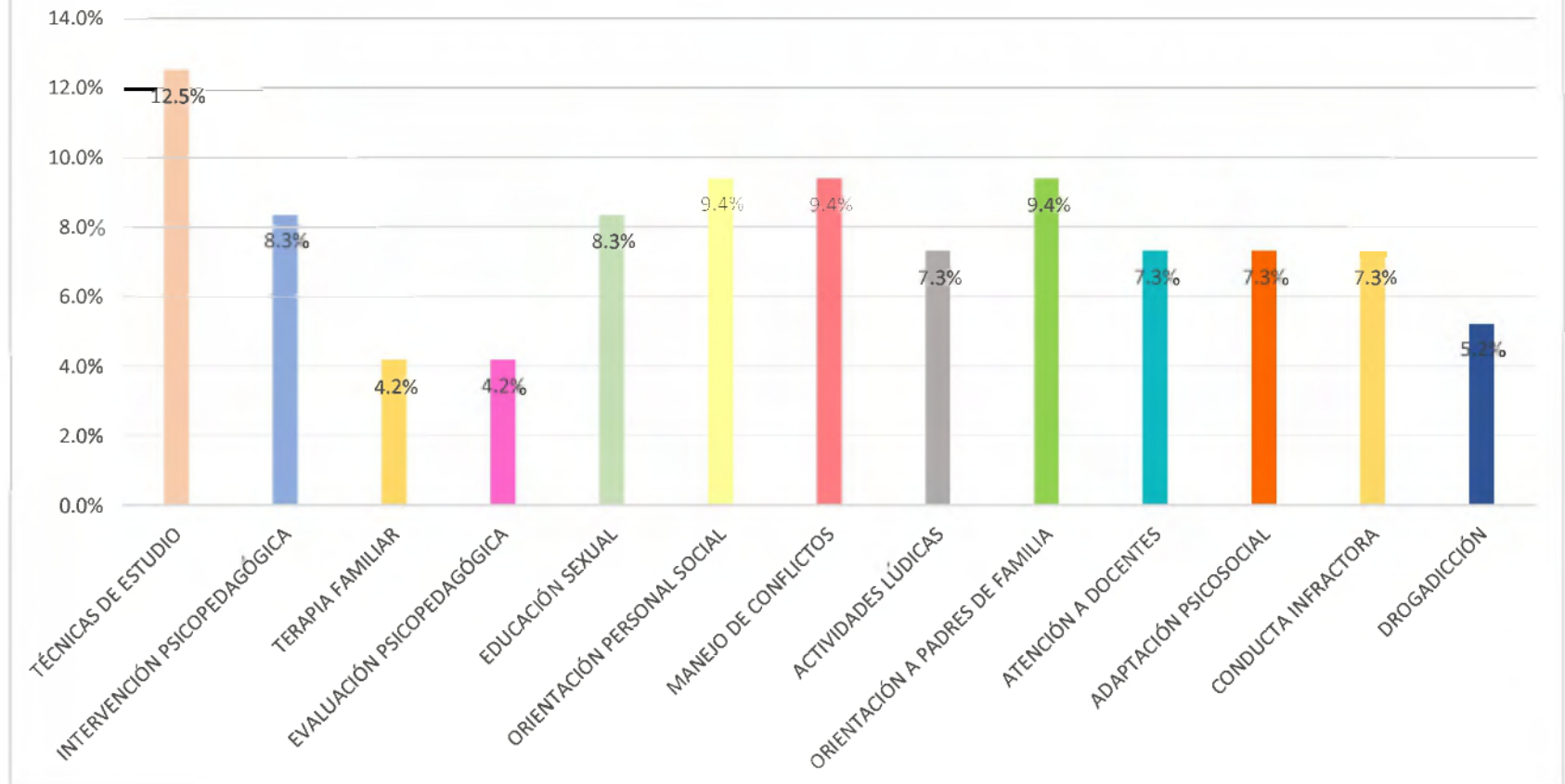
**Cuadro N° XXIX****Tipos de Funciones que realizan los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos**

- Atención individual de docentes a los estudiantes y padres de familia, aplicación de pruebas psicológicas, ejecución de programas de prevención, seguimiento de casos, realización de actividades recreativas, asesoría de casos a la dirección del plantel etc.
- Atención individual y grupal a nivel preventivo, desarrollo de programas de acuerdo a la necesidad.
- Atenciones evaluaciones psicológicas a los estudiantes atenciones a padres y Madres de familia, personal docente y administrativo.
- Coordinación de trabajo, atención individual, orientación entrevistas sociales, evaluaciones, autogestión.
- Dar seguimiento a las diferentes situaciones de aprendizaje que se presentan
- Dar seguimiento a los estudiantes en la dificultad de aprendizaje, orientar a los padres y docentes, realizar talleres.
- Entrevistas a los padres de familia seguimiento de casos, asesoría de la dirección, visitas domiciliarias, y evaluaciones socioeconómicas. Ejecución de programas de prevención
- Identificar las necesidades del colegio desarrollo de programas de acuerdo a la necesidad, atención individual grupal a nivel primario, coordinación en las instituciones.
- Orientar y brindar la ayuda al educador en cuanto a las dificultades que se presenten en el aprendizaje.
- Realizar pruebas psicológicas, terapia conductual, talleres y exposiciones
- Se realiza informe social, visitas domiciliarias, entrevista social, apoyo económico, atención individual grupal, desarrollo de programas de acuerdo a las necesidades del plantel, trabajo administrativo.
- Trabajar en la prevención primaria y secundaria orientación y supervisión de las diversas problemáticas en los estudiantes que presentan dificultades y trastornos en su rendimiento funcional.



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

**FIGURA N° 84**  
**PRINCIPALES ORIENTACIONES ACADÉMICAS QUE OFRECEN LOS ESPECIALISTAS DE LOS GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS CONSULTADOS**



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

### III PARTE. TÉCNICAS PSICOPEDAGÓGICAS

En este apartado sobre las Técnicas Psicopedagógicas el 100% de los especialistas consultados indicaron que realizan algún tipo de Intervención Psicopedagógica o Psicosocial. (ver fig. N° 85). Adicional entre las técnicas, instrumentos y/o recursos que más emplean son:

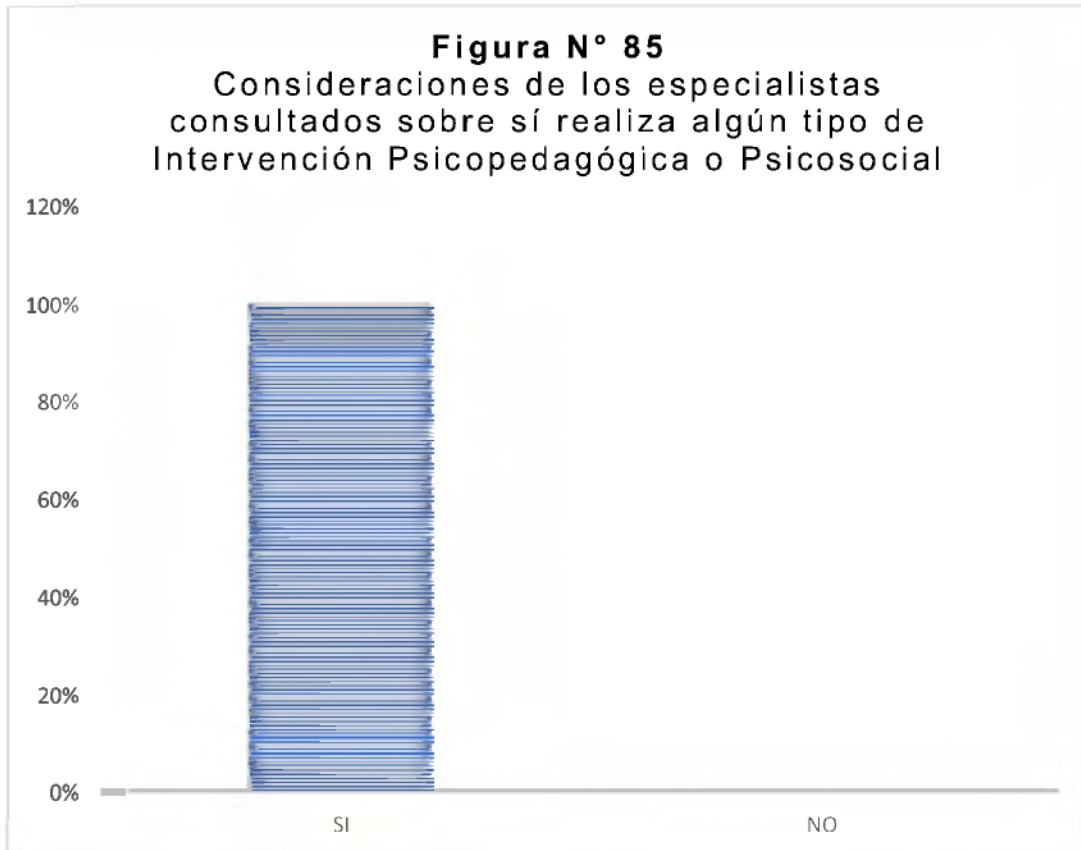
- Entrevistas el 17%
- Videos 16%
- Técnicas Proyectivas 14%
- Test 13%
- Guías Didácticas 10%

La que menos realizan o emplean son fichas, cuestionarios de interés, guías de observación y manuales. (ver fig. N° 86)

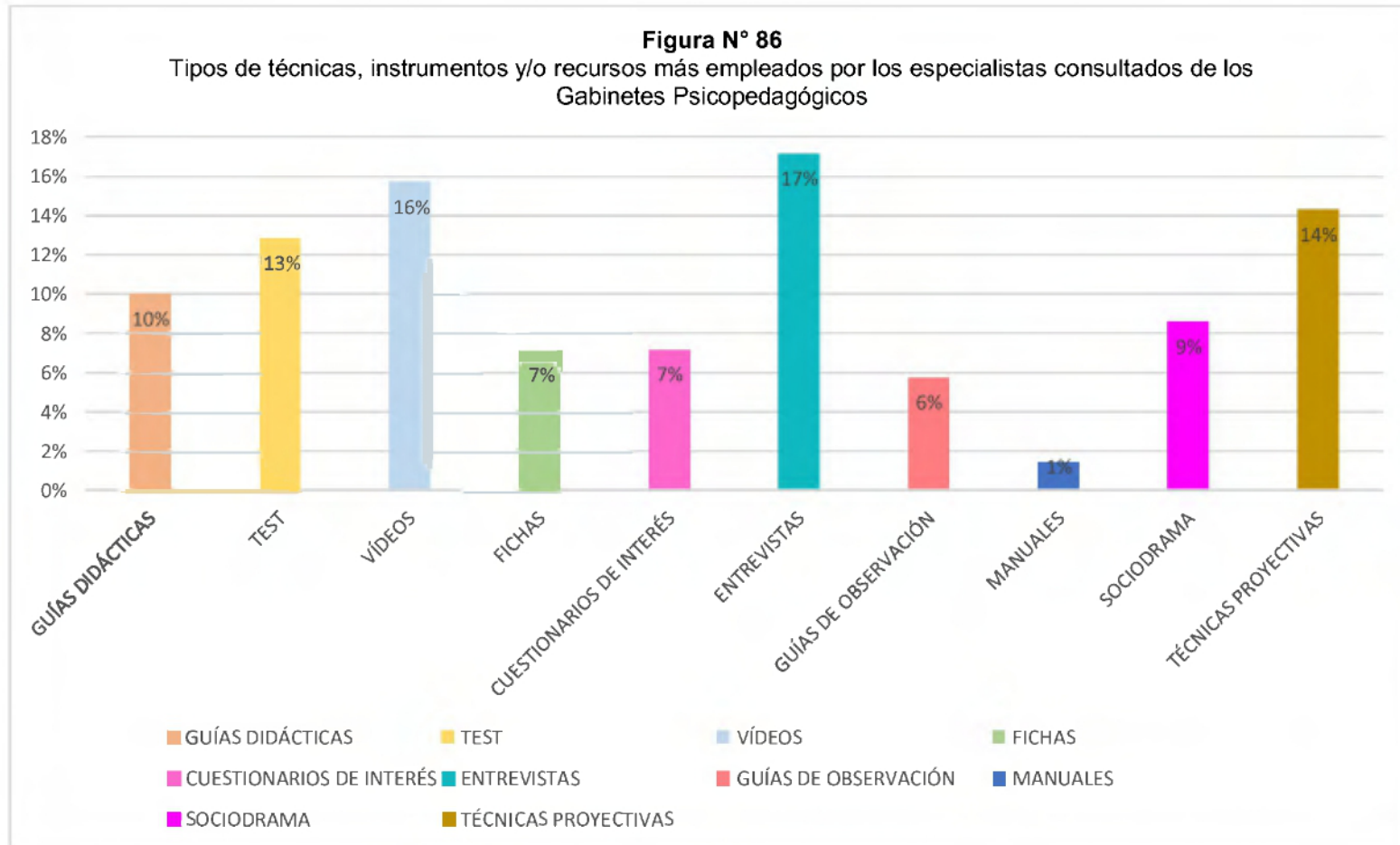
En relación a los Enfoques de Intervención Psicopedagógica, los especialistas consultados indicaron en la figura N° 87, que las que más emplean son:

- Intervención grupal 23%
- De consejo para la toma de decisiones 21%
- De consulta 21%
- De programas 13%

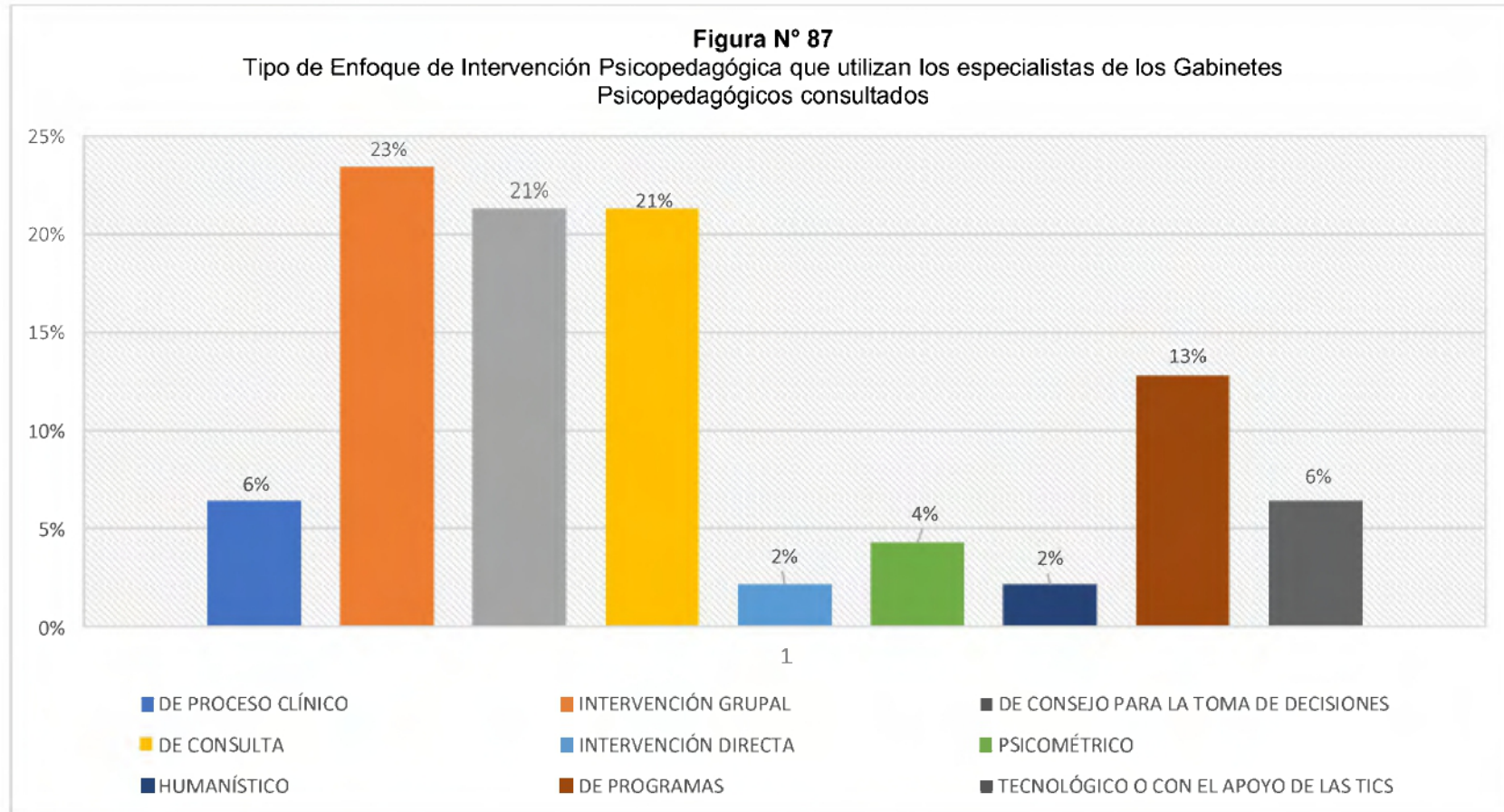
Y en general consideran las Intervenciones muy aplicables con un 25%, aplicables en un 50% y 8% como poco aplicables. (ver fig. N° 88)



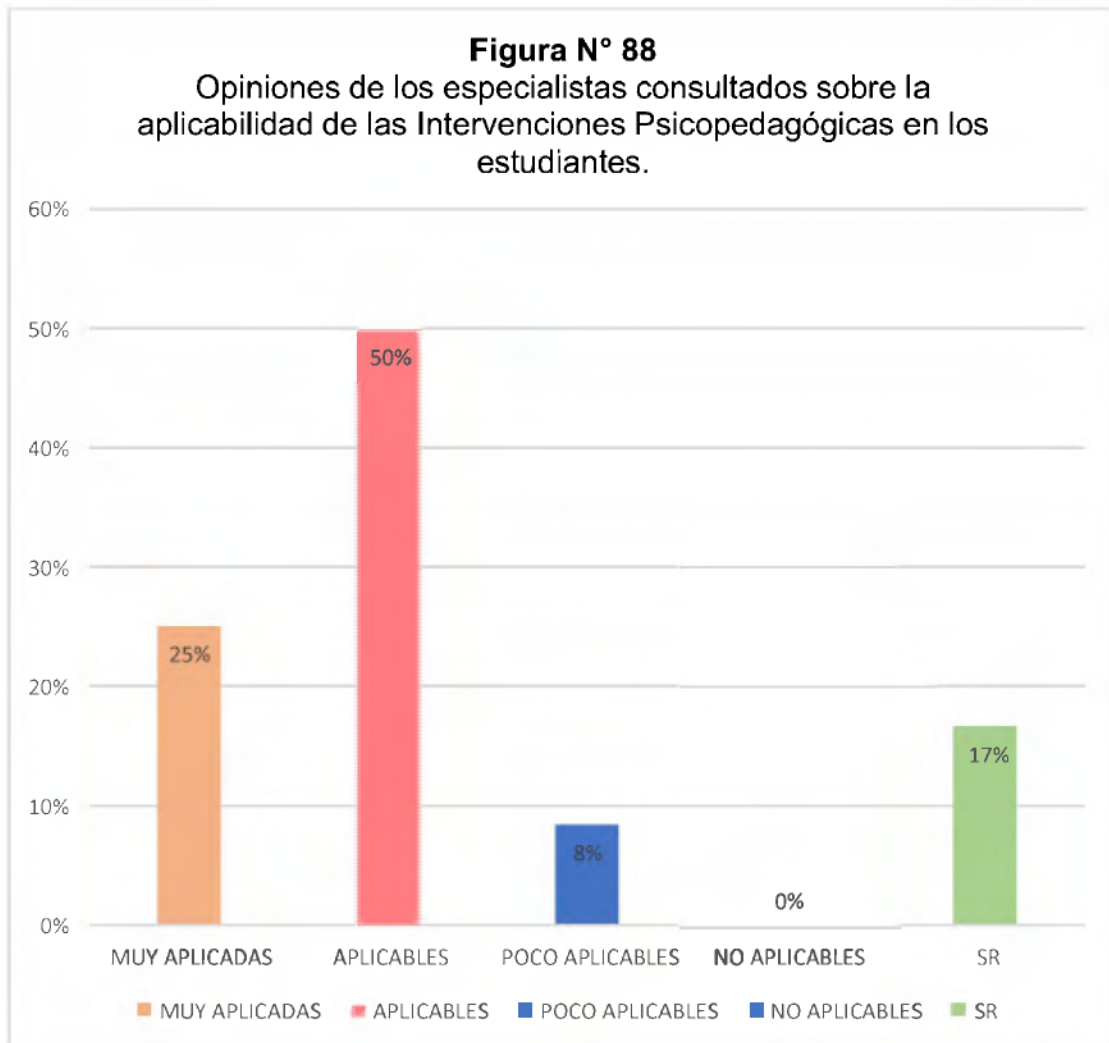
**Fuente:** Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



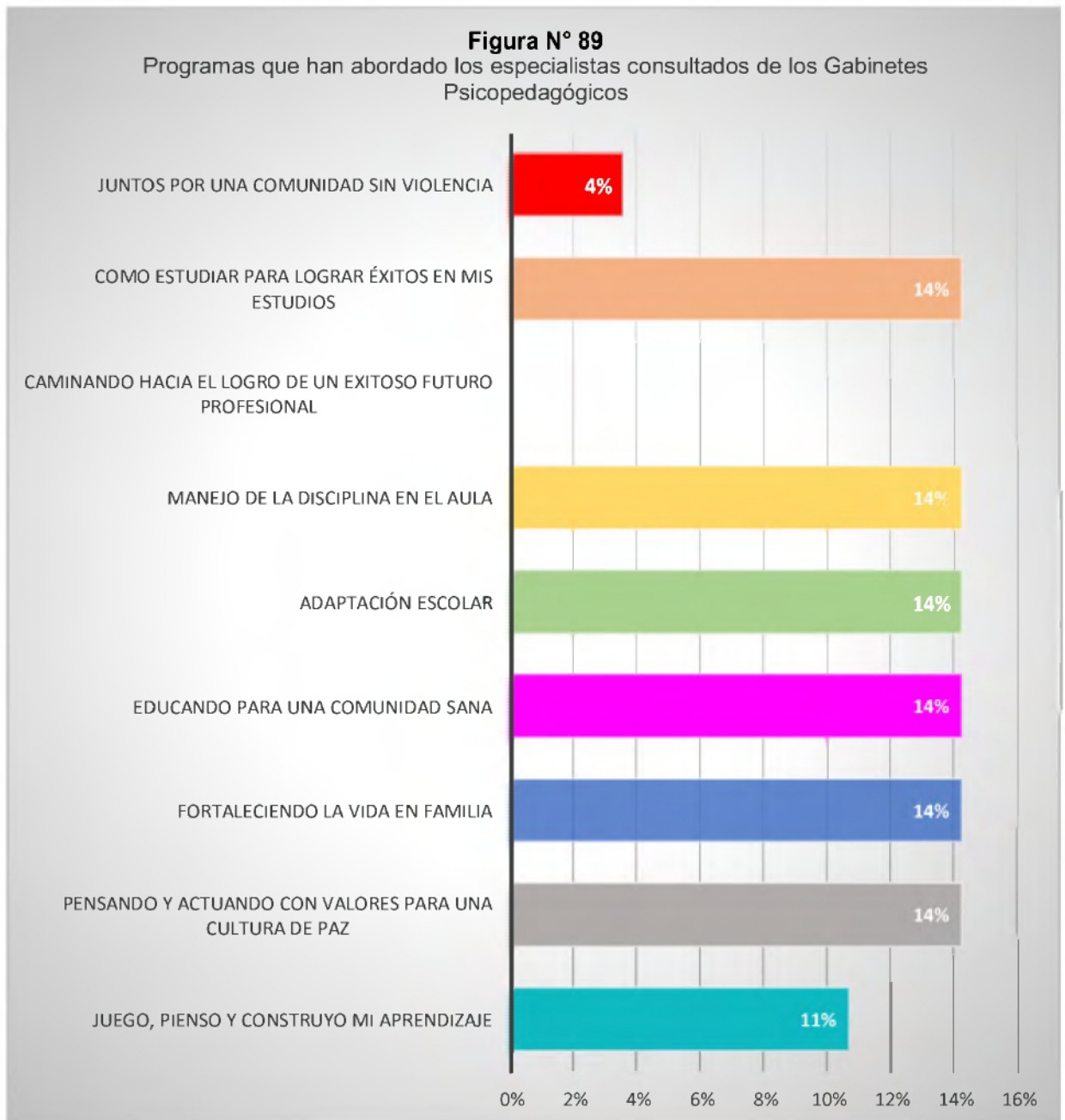
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

#### **IV PARTE. EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICO**

La Figura N° 89 identifica que se han ejecutado la mayoría de los programas. No identificaron como ejecutado el programa “Caminando hacia el logro de un exitoso futuro profesional.

Adicional los especialistas listaron algunas dificultades para su implementación, entre las cuales tenemos:

- Dificultad para coordinar las horas con ciertos docentes de materias especiales.
- Dificultad para coordinar las horas con ciertos docentes, ya que no se pueden solicitar horas especiales.
- El tiempo disposición de los docentes,
- Contar con el espacio físico para el desarrollo de actividades.
- El tiempo que se dispone, disposición de los docentes.
- En este año el horario de clase no fue favorable, ya que por el corto tiempo no se pudo profundizar.



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

## **V PARTE. EJECUCIÓN DE ATENCIÓN INDIVIDUAL**

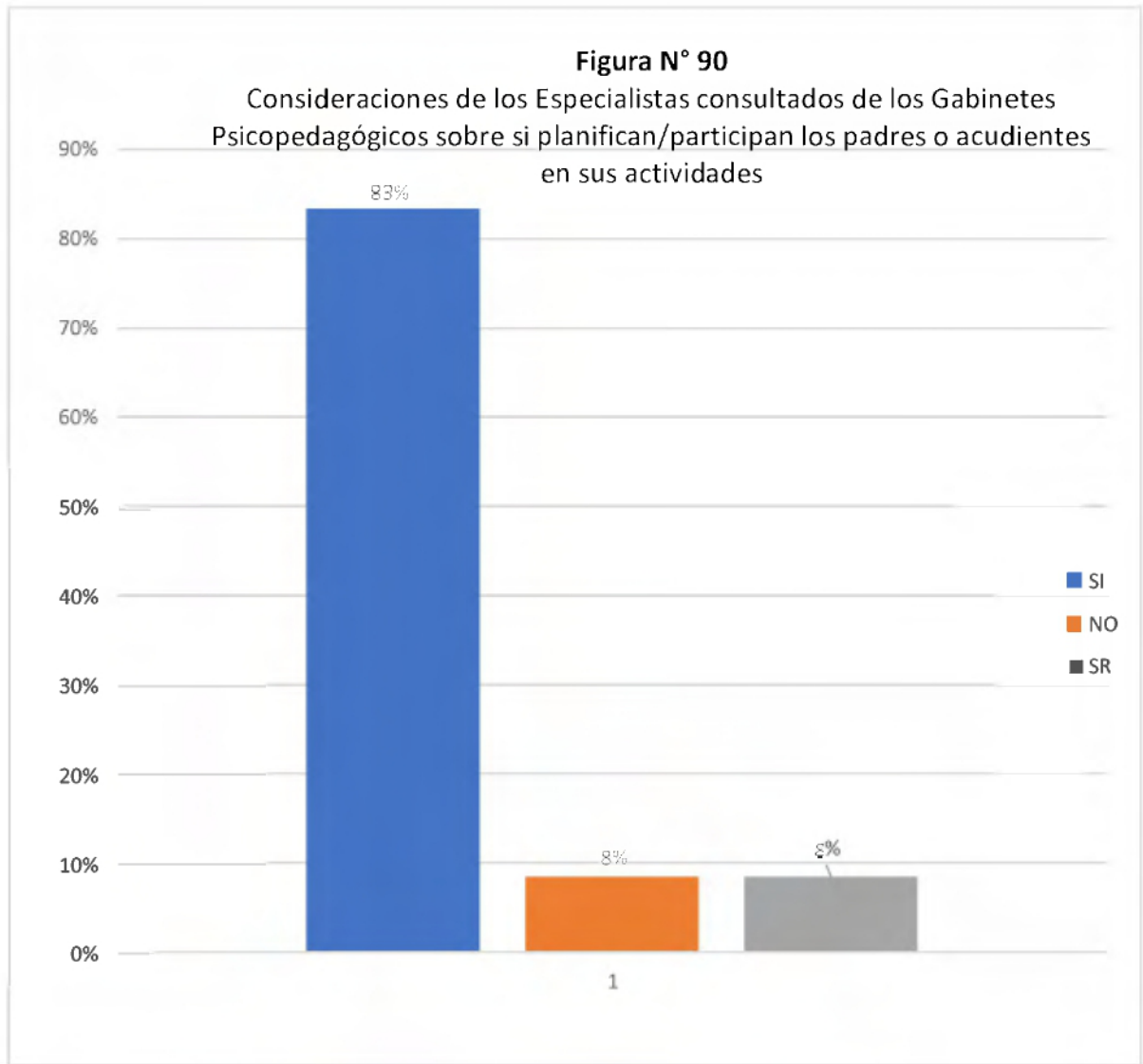
En relación a la atención individual en el aspecto de planificación y/o participación de los padres o acudientes en las actividades de los Gabinetes, el 83% de los especialistas señaló que sí participan los padres, el 8% que no y no respondió el 8%. Sin embargo, esto no se corresponde con lo planteado por los Padres o Acudientes (ver fig. N°90).

Y las temáticas que más tratan con ellos son: Escuela para padres en un 33%, descripción de los Gabinetes 19%, evaluaciones 14% y terapia familiar 14%. (ver fig. N° 91).

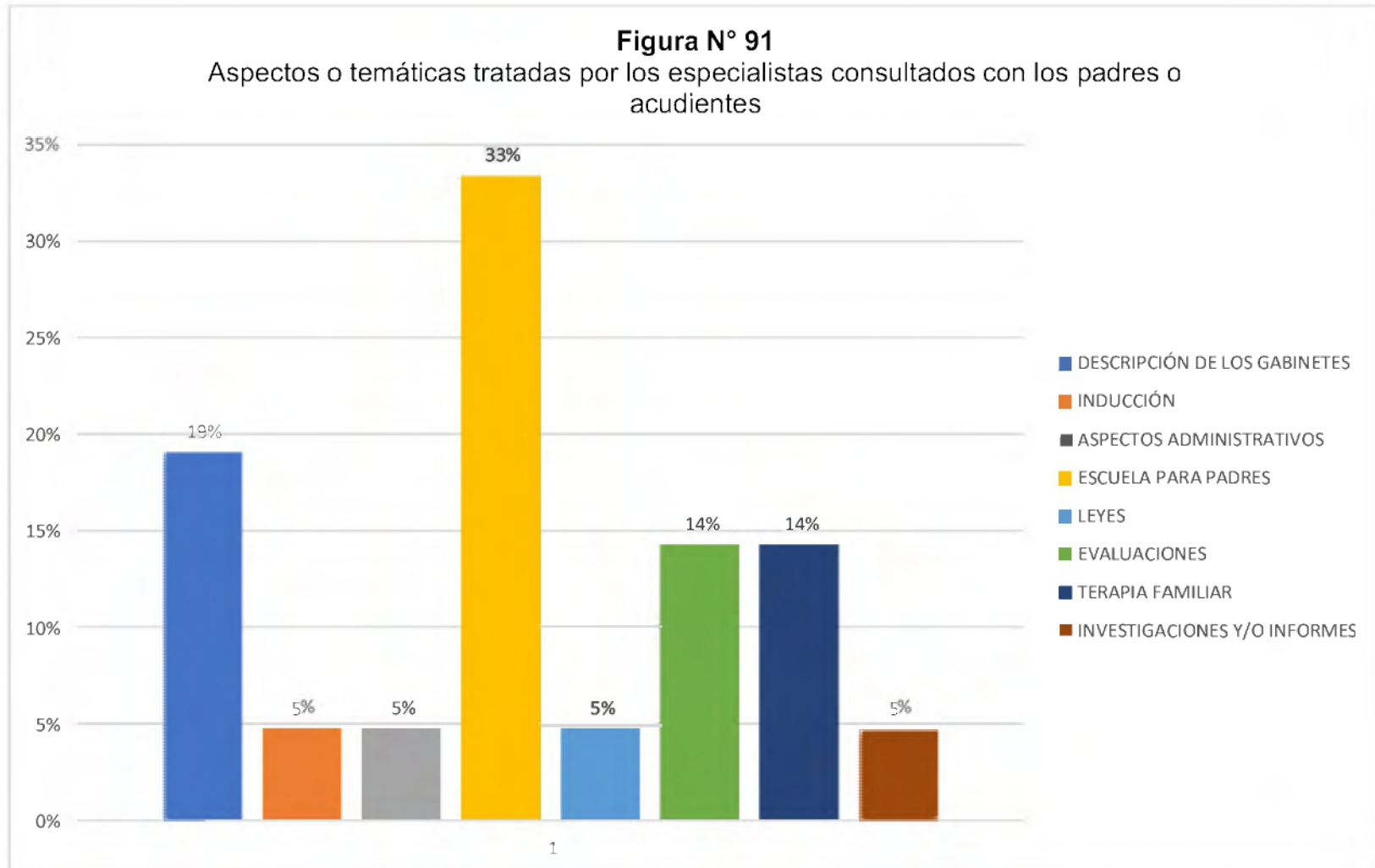
En el aspecto de planificación y/o participación de los estudiantes en las actividades de los Gabinetes el 83% de los especialistas señaló que sí, el 8% que no y no respondió el 8%, a pesar de ellos la opinión de los estudiantes es contraria a los reflejado en esos porcentajes (ver fig. N°92).

Y las temáticas que más tratan con ellos son: Educación sexual en un 14%, manejo de conflictos 12%, investigaciones e informes 12%, Adaptación social con un 11% y técnicas de estudio en un 11%. (ver fig. N° 93).

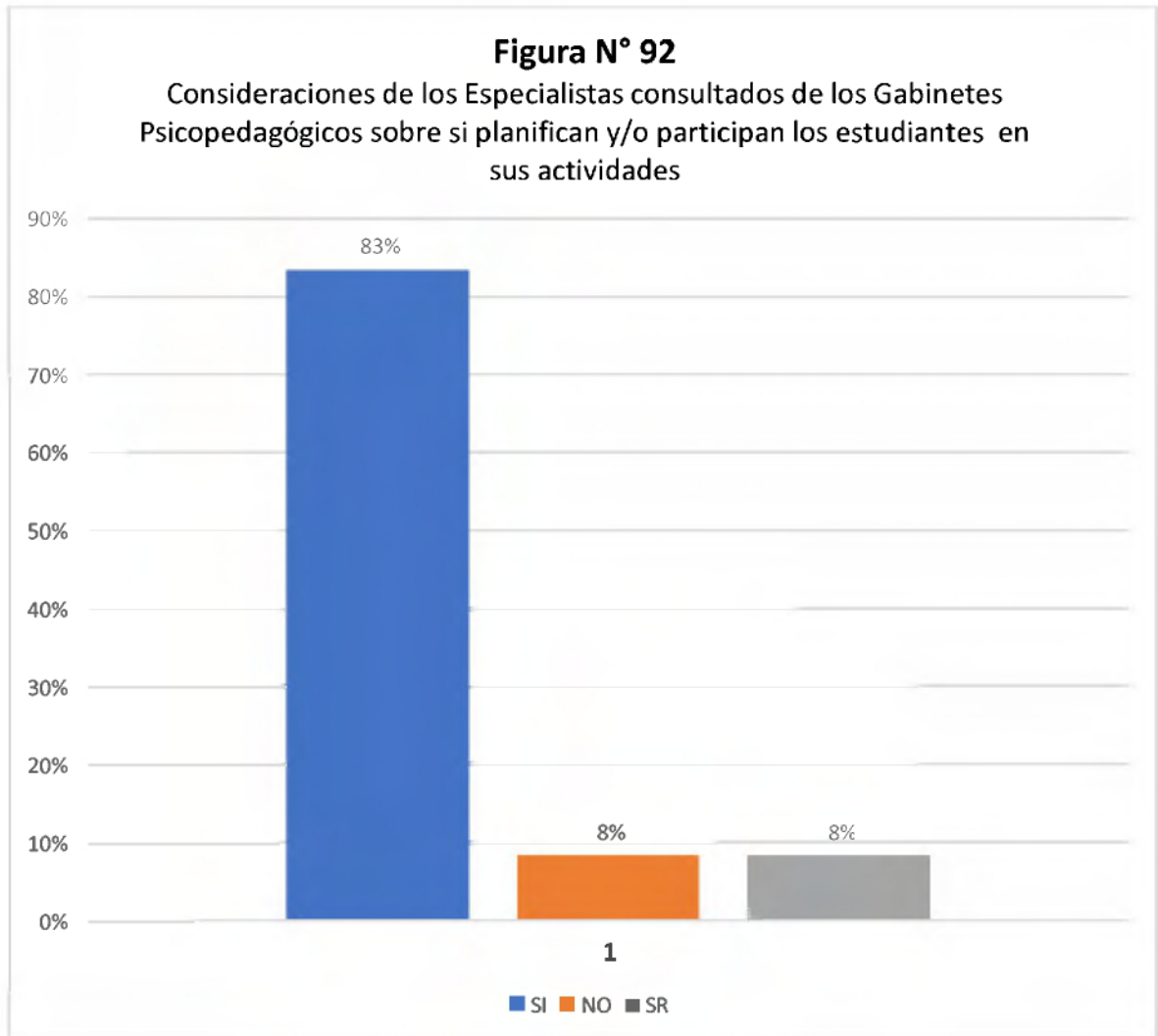
Adicional en el aspecto de planificación y/o participación con la comunidad en las actividades de los Gabinetes el 67% de los especialistas señaló que sí, el 25% que no y no respondió el 8%. (ver fig. N°94). Y las temáticas que más tratan con ellos son: Trabajo comunitario en un 50%, descripción de los gabinetes 25% (ver fig. N° 95).



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

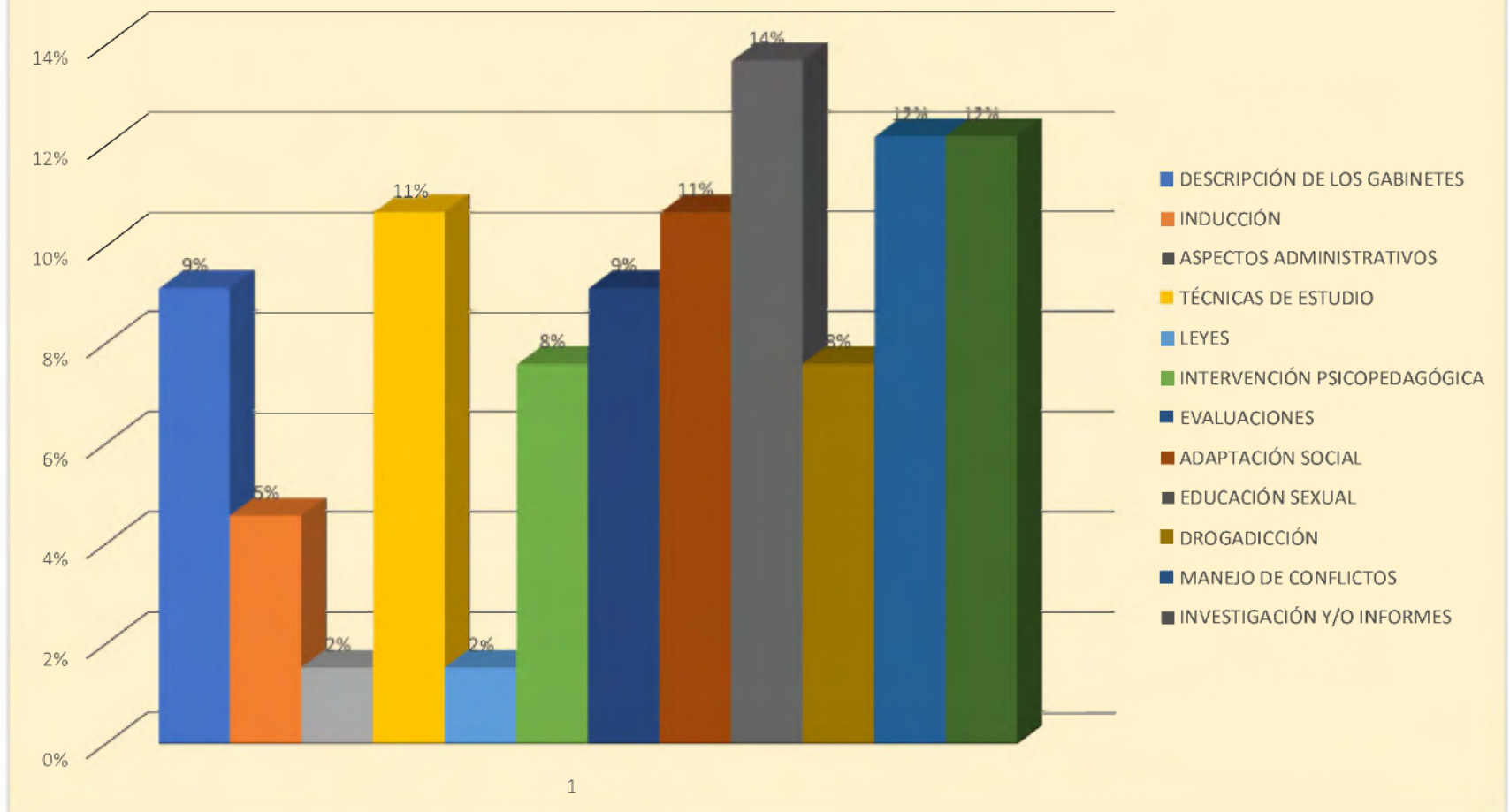


Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

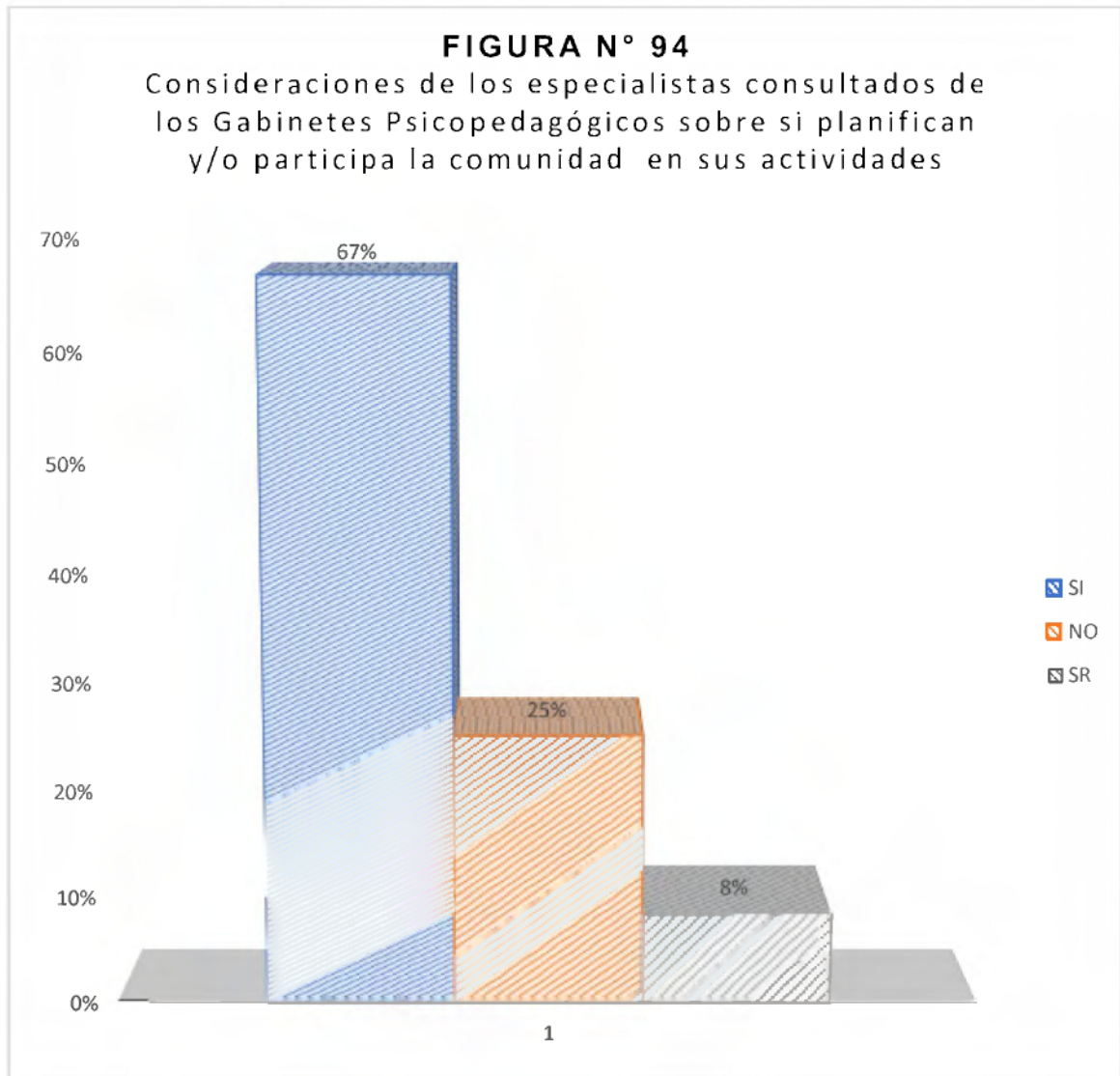


Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

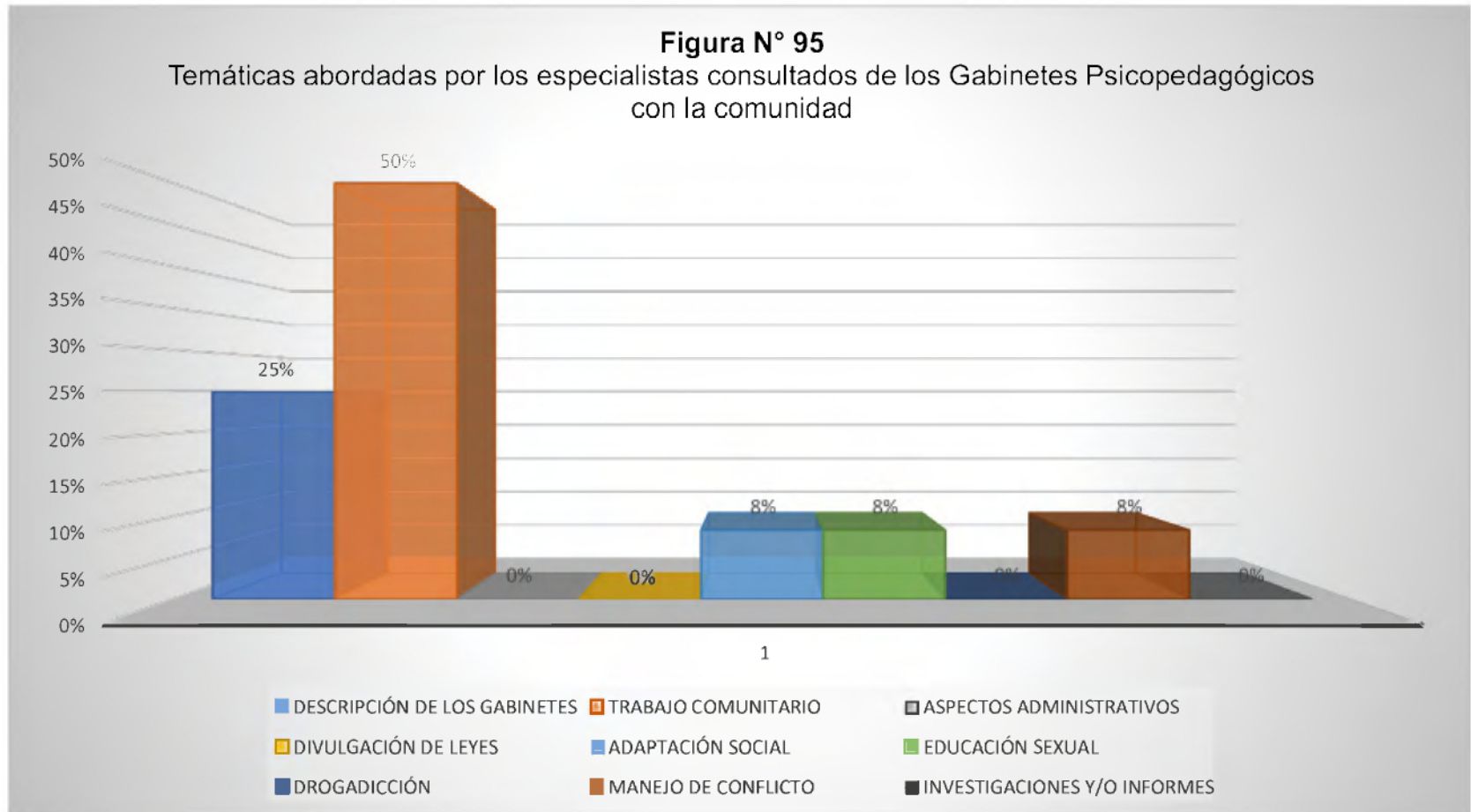
**Figura N° 93**  
 Descripción de los tipos de actividades desarrolladas con los estudiantes por los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

## **VI PARTE. SERVICIOS DE ASESORÍA TÉCNICA A DOCENTES Y DIRECTIVOS**

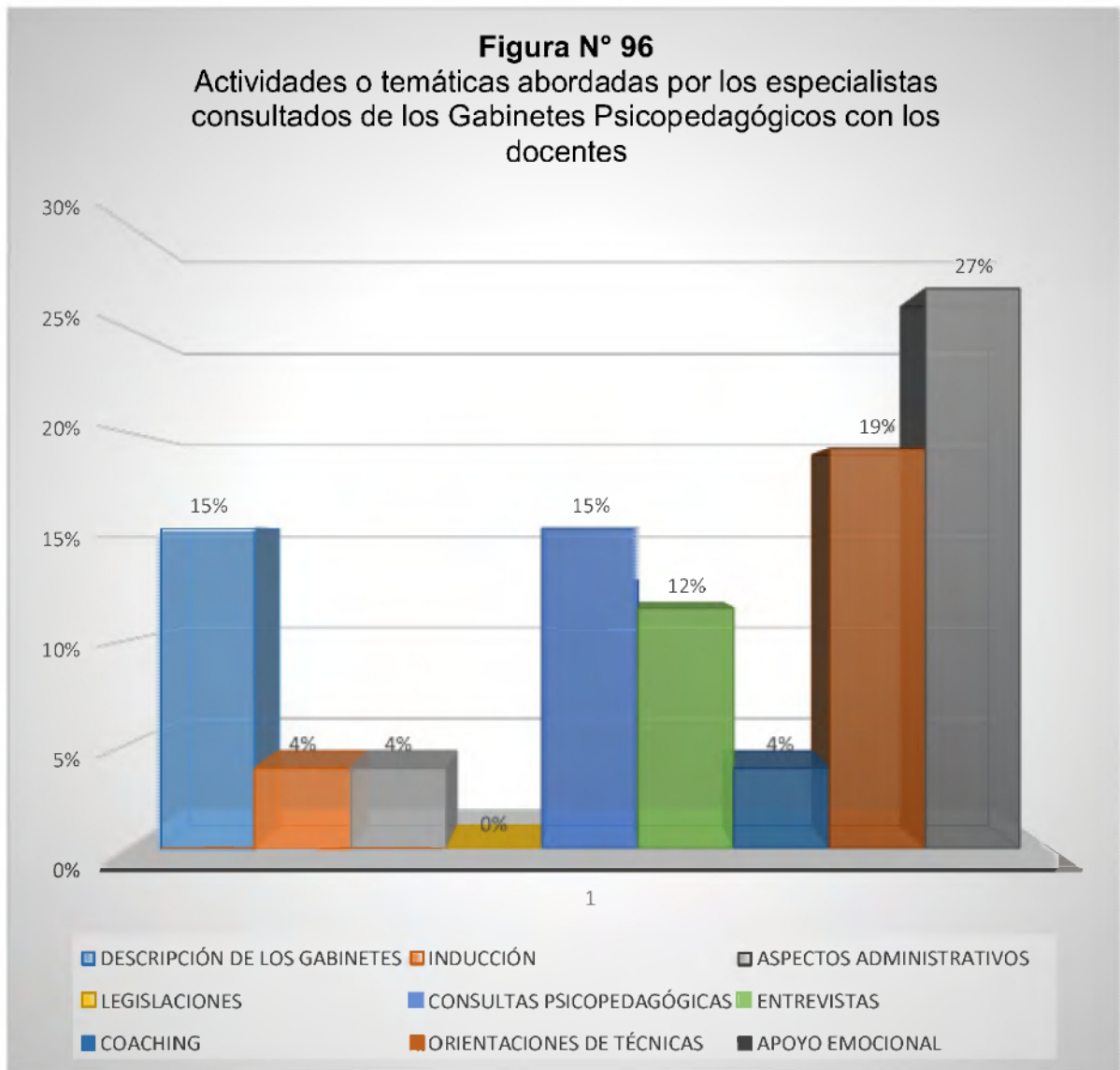
En relación a las actividades o temáticas abordadas por los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos con los docentes, los mismos indicaron en la Figura N° 96, que las principales son las siguientes:

- Apoyo emocional 27%
- Orientaciones técnicas 19%
- Descripción de los Gabinetes 15%
- Consultas Psicopedagógicas 15%
- Entrevistas 12% (ver figura N° 96)

Al especificar las actividades de apoyo a la dirección los especialistas indicaron las siguientes:

- Se coordinan programas y acciones tanto con padres de familia, estudiantes, Docentes, y administrativos.
- Asesoría en casos que llegan a la dirección y comisiones de la comunidad educativa y el bienestar estudiantil.
- Asesorías en cada caso del plantel y casos que vienen de otras instituciones y actividades curriculares.
- Se realiza un trabajo en común relacionado al proceso de aprendizaje del estudiante, conducta, rendimiento académico y problemáticas sociales que le estén afectando.

- Dar seguimiento a los estudiantes con diferentes dificultades en los que necesita trabajo con el maestro, padre y acudiente.
- Orientaciones referentes a los casos internos del plantel
- Manejo de conflictos y como orientar a los alumnos y acudientes.



**Fuente:** Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

## VII PARTE. MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

En el desarrollo de esta sección se presenta las formas en que los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos establecen la comunicación con los docentes, en este sentido plantearon que: en Forma directa el 29%, a través de reuniones el 29%, y visita de campo el 29%. (ver fig. N° 97)

En relación a la capacidad de dar seguimiento y orientación después de la Intervención los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos señalaron que sí en un 83%, que no en un 8%, y no respondieron un 8%. (ver fig. N° 98)

Sobre los tipos de registro que emplean los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos consultados, la Figura N° 99 describe que los mismos emplean en un 63% los expedientes, el 25% portafolios, el 13% Bitácoras y no emplean ni formularios ni bases de datos.

Al respecto sobre el empleo de guías o manuales que orienten el trabajo de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos, nos indicaron que un 92% si la emplea y el 8% no respondió. Sin embargo, señalaron aspectos como *“las guías están en proceso de validación”, “también la del manual de atención”, “también que algunas han sido modificadas de acuerdo a la población que se trabaja”*.

Para el aspecto de las dificultades y sugerencias a dichos manuales y guías los mismos han sugerido lo siguiente:

- Actualizaciones en las guías.
- Actualizaciones más frecuentes en temas de actualidad.
- Que algunos docentes no aceptan las normas que están establecidas,

- Que haga una ley que apoye con las normas descritas en los manuales que realiza el Gabinete Psicopedagógico
- Que exista un decreto que valide su aplicación y sustente nuestro trabajo.
- Sugiero sean más proactivos y se nos proporcione más material didáctico para aplicar después de dar los temas.

Limitaciones que se han afrontado para realizar las tareas

- Transporte para realizar visitas domiciliarias
- Poco seguimiento de ciertos padres de familia en asistir a las citaciones que se realizan y seguir recomendaciones
- Falta de disposición de directivos y administrativos
- El espacio físico no es el adecuado para las atenciones
- Logística
- Burocracia
- responsabilidad

En la Figura N° 101 se presenta la información sobre los tipos de informes que los especialistas realizan a su jefe inmediato, en este sentido nos indican que los que más emplean son: informes de progreso 33%, evaluaciones 27%, formularios de registro y seguimiento 20%.

En el mismo conjunto de temas el 75% de los especialistas consultados señalan que, si participan en informes generales e investigaciones, el 17% dice que no. (ver fig. N° 102). En general la característica de los informes incluye:

Estadística de atención (18%), Estadística de embarazo (15%), informes generales (15%), estadística de intervención (15%) (ver figura N° 103).

A pesar de ellos, los especialistas identifican las limitaciones que han afrontado para realizar sus tareas y éstas son:

- Transporte para realizar visitas domiciliarias
- Poco seguimiento de ciertos padres de familia en asistir a las citaciones que se realizan y seguir recomendaciones
- Falta de disposición de directivos y administrativos
- El espacio físico no es el adecuado para las atenciones
- Logística
- Burocracia
- Responsabilidad

Entorno a las áreas dentro del Gabinete Psicopedagógico que se debe atender para una mayor orientación, atención y seguimiento, se sugiere lo siguiente:

- Conducta
- Evaluaciones Psicopedagógicas: Rendimiento escolar
- Intervenciones a los estudiantes
- Capacitación a los estudiantes
- Capacitaciones al personal administrativo y a docentes
- Tener un Gabinete Psicopedagógico completo
- Técnicas y Hábitos de estudios
- Aplicaciones de la NEES

- Dinámica Familiar
- Implementación de Adecuaciones curriculares

En relación al cumplimiento de los objetivos de los Gabinetes Psicopedagógicos podemos destacar algunos aspectos fundamentales, en la Figura N° 104 los especialistas nos indican que sí en relación a:

- Capacitación e intervención (13%)
- Atención y desarrollo integral de los estudiantes pertenecientes a los Gabinetes (12%)

Sin embargo, destacan que no en:

- La vinculación y participación (10%)
- Apoyo de recursos físicos y materiales (7%)

En la figura N° 105 nos plantea la opinión de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos sobre la participación de los estudiantes en sus programas y servicios y el 8% nos dicen que son muy participativos, el 42% que son participativos, el 25% poco participativos, el 0% no participan y el 25% no respondieron.

La figura N° 106 nos señala la participación de los padres en función de la valoración de los especialistas del Gabinete psicopedagógico, en este sentido 8% es muy participativo, el 17% es participativo, el 50% poco participativos, 0% no participan, el 2% No sabe y el 25% no contestó.

De acuerdo con la figura N° 107, la forma en que los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos establecen su comunicación con los docentes se

establece a través de: visitas de aulas (22%), a través de reuniones (20%) de forma directa (17%), en talleres (10%).

A pesar de ello los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos consultados indican que los docentes en un 50% son pocos participativos, un 17% son participativos y el 25% no respondió. (ver figura N° 108)

Sobre las sugerencias que especifican los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos para mejorar su trabajo son:

- Mayor integración y compromiso para lograr objetivos comunes con los estudiantes
- Que sean capacitados sobre lo que son los Gabinetes Psicopedagógicos
- Que el docente apoye más al estudiante con adecuaciones
- Que haya un buen rapport
- Reconocimiento de la labor del especialista
- Mejorar la referencia de los casos e informar de los cambios del estudiante al Gabinete.

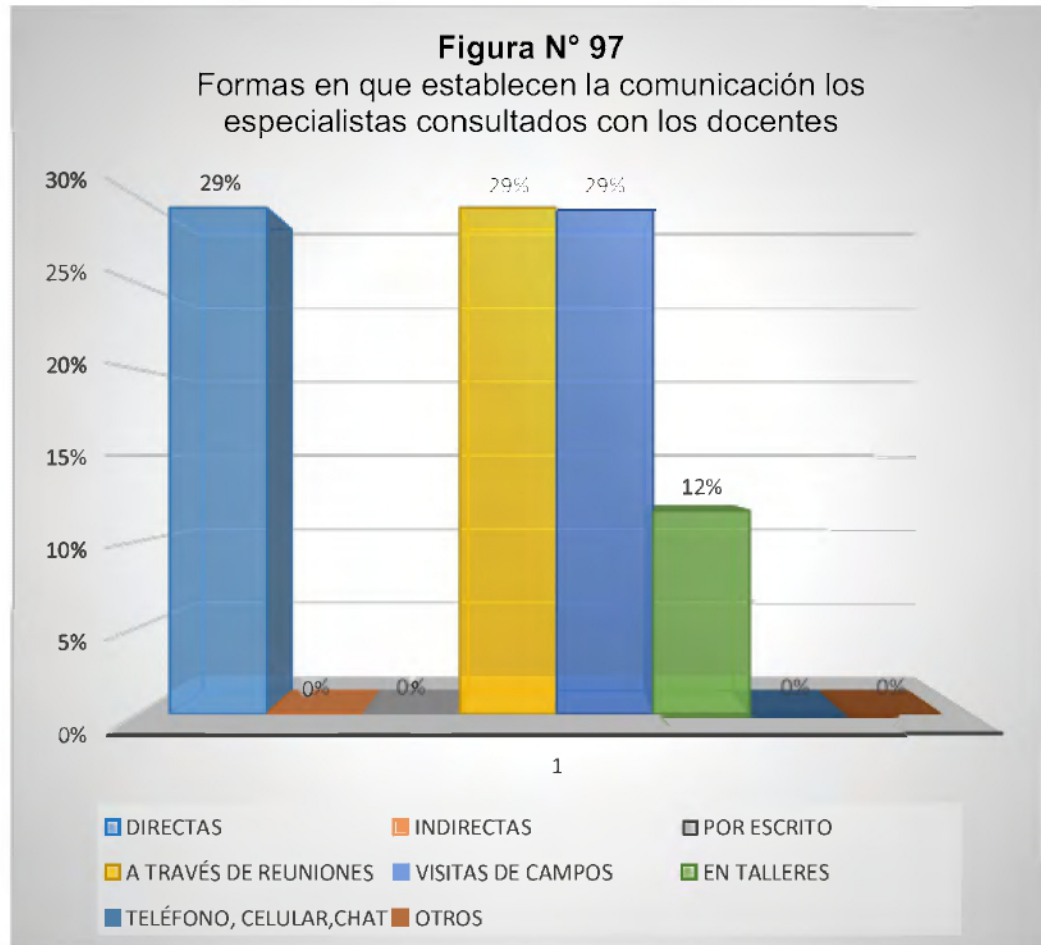
Con respecto a los logros más sobresalientes que pueden señalar los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos se pueden enumerar los siguientes:

- Se tome en cuenta la opinión de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos
- Servir de asesoría en los casos que manejen en dirección
- Ver cambios en la conducta del estudiante
- Padres de Familia más comprometidos

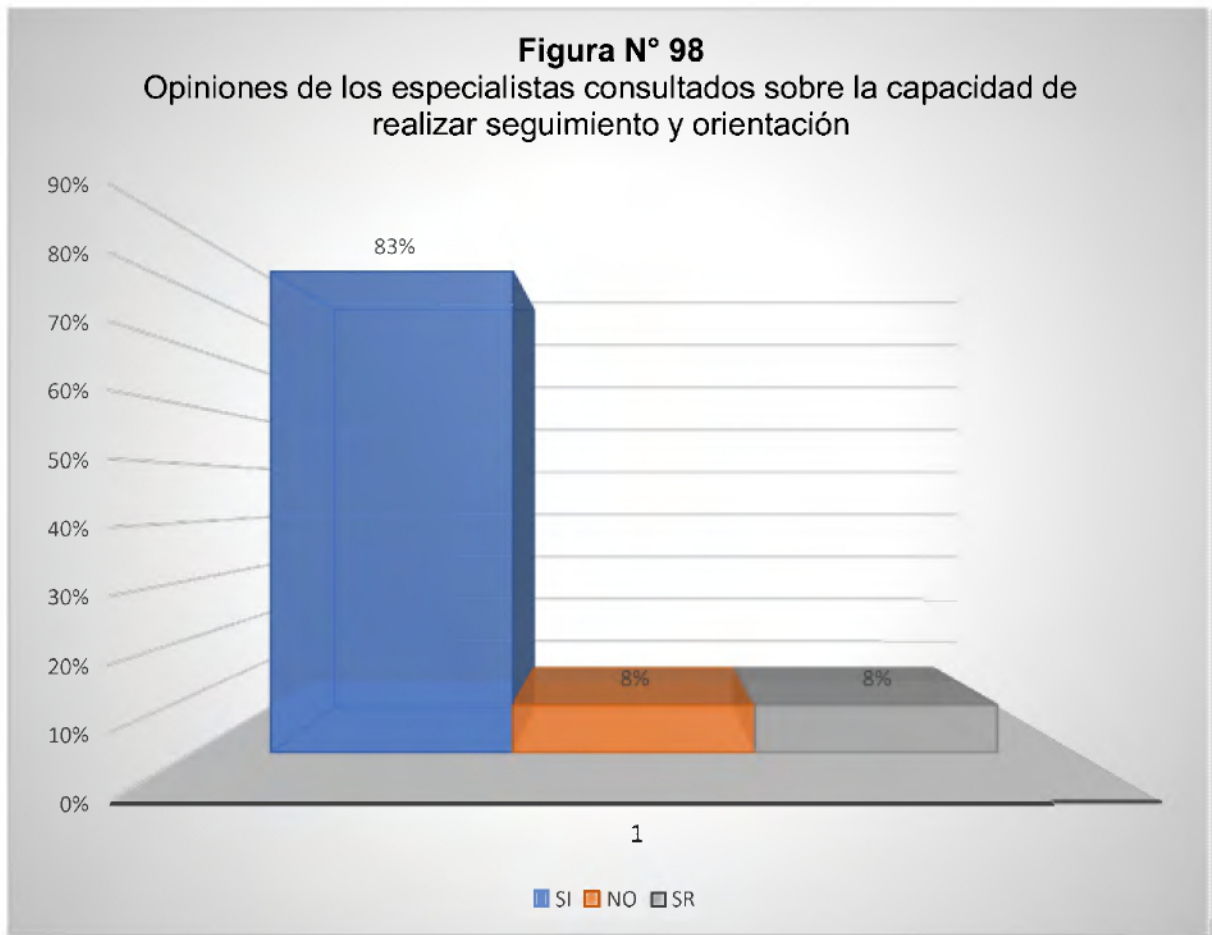
- Bajar la cantidad de deficiencias educativas
- Ver a los estudiantes que han estado en el Gabinete superarse
- Crecimiento y desarrollo personal del alumno

Por último, los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos nos plantean como las principales limitaciones que han afrontado para realizar sus tareas las siguientes:

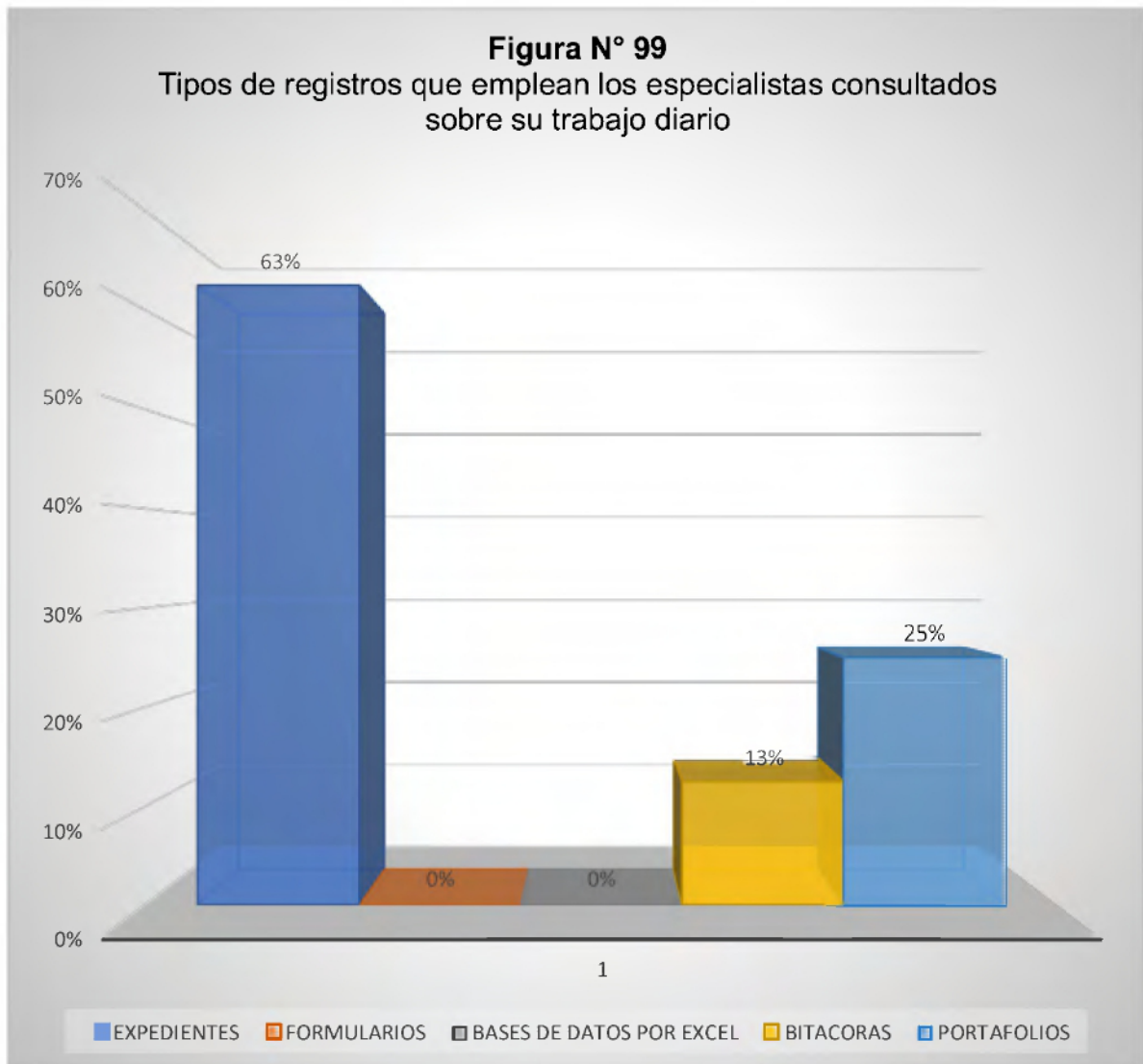
- Interés
- Infraestructura y transporte
- Falta de apoyo general de los casos
- Limitaciones al solicitar a los docentes horas para desarrollar los programas y actividades
- Poca asistencia de los padres de familia a las citas
- Seguimiento de los padres a las recomendaciones de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos.



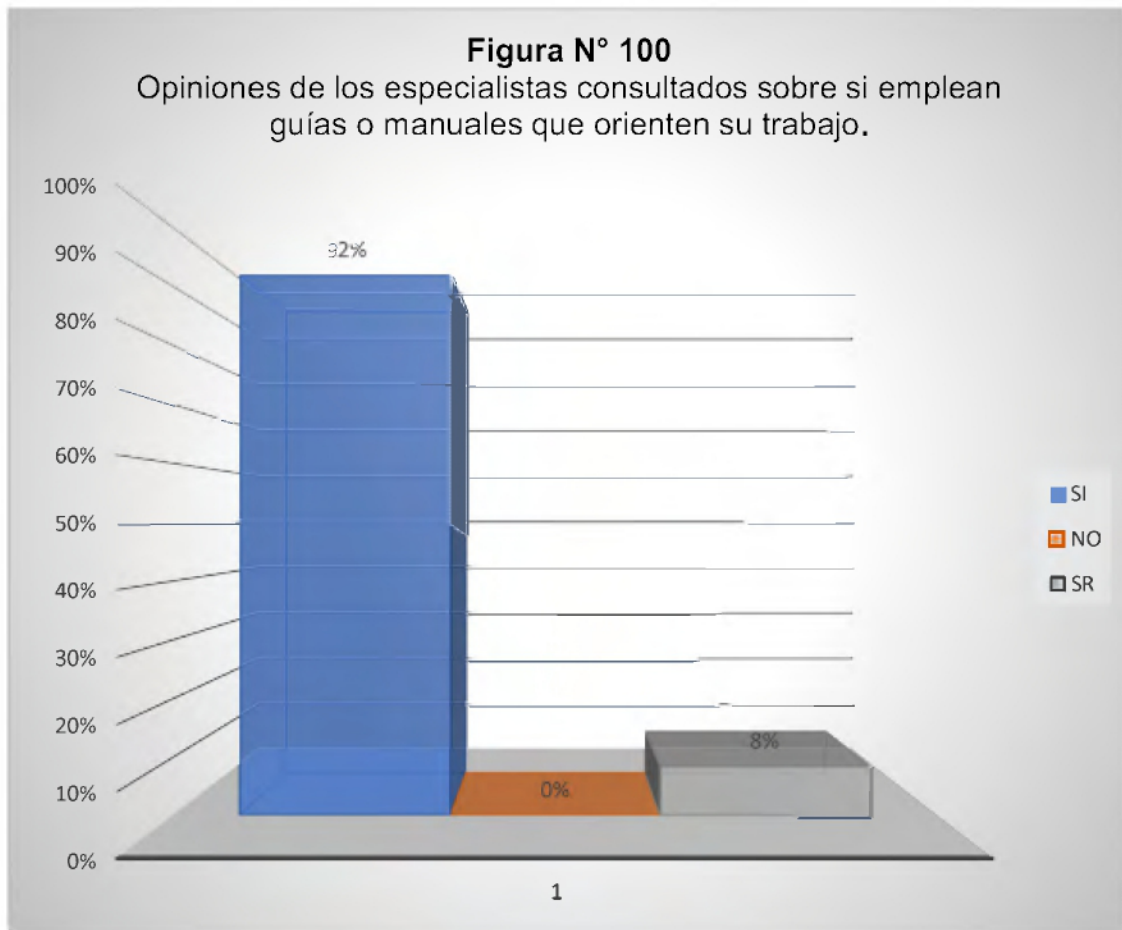
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



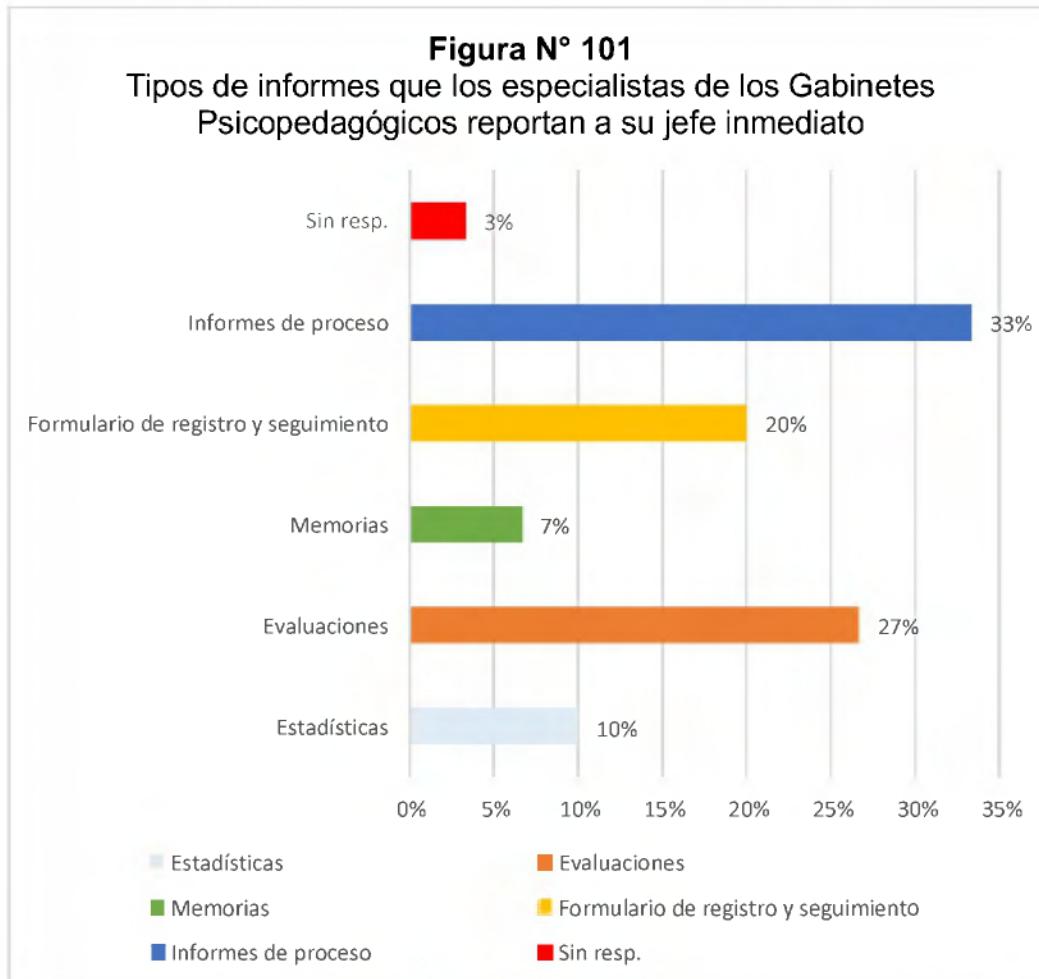
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



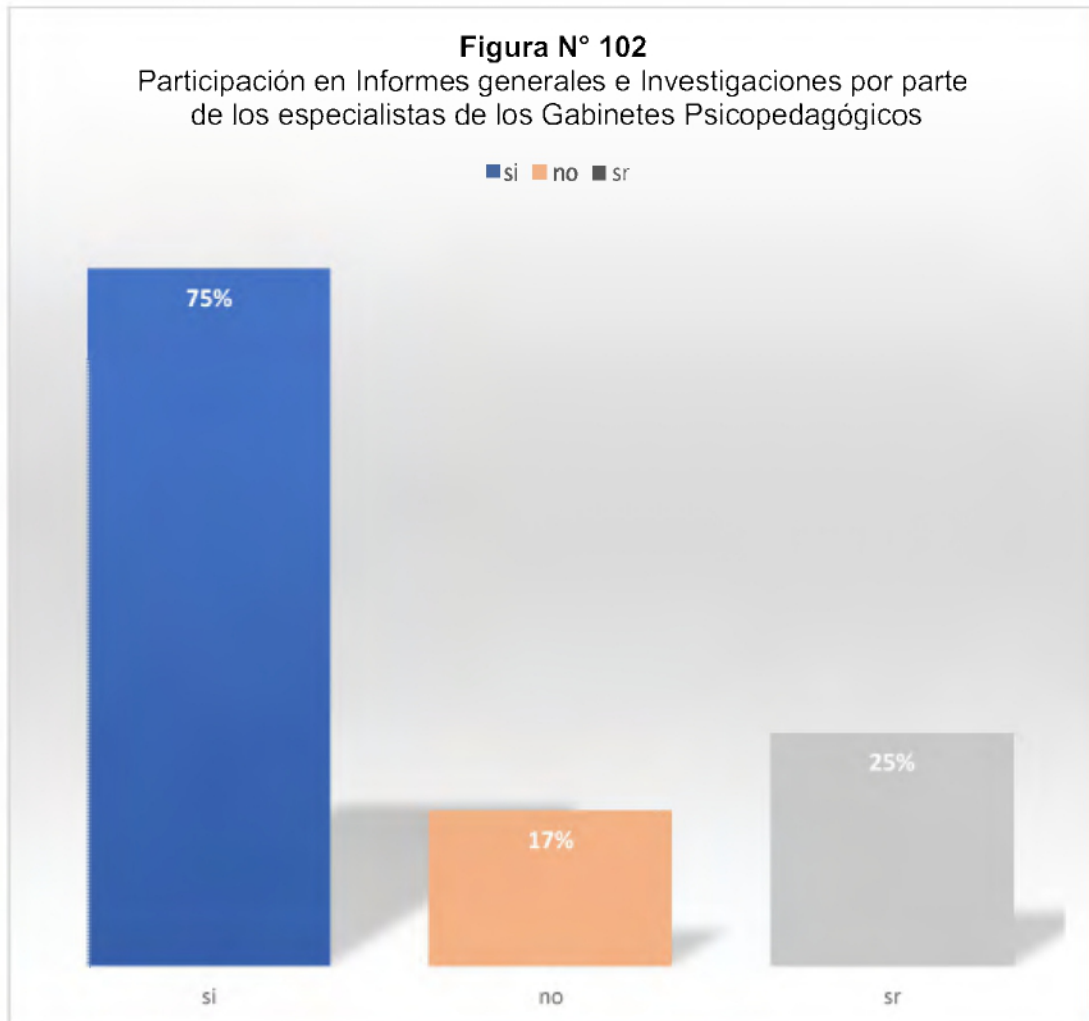
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



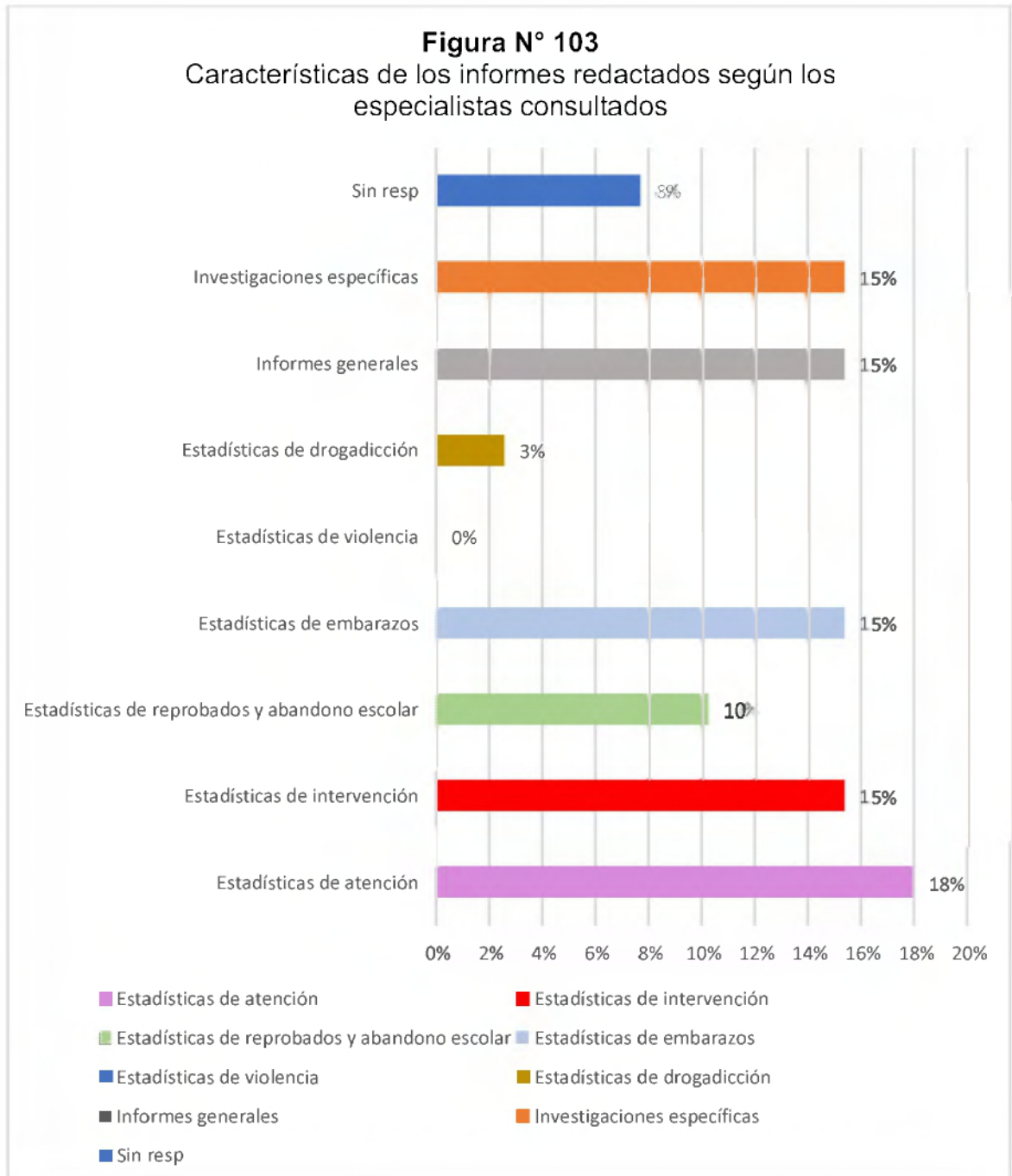
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



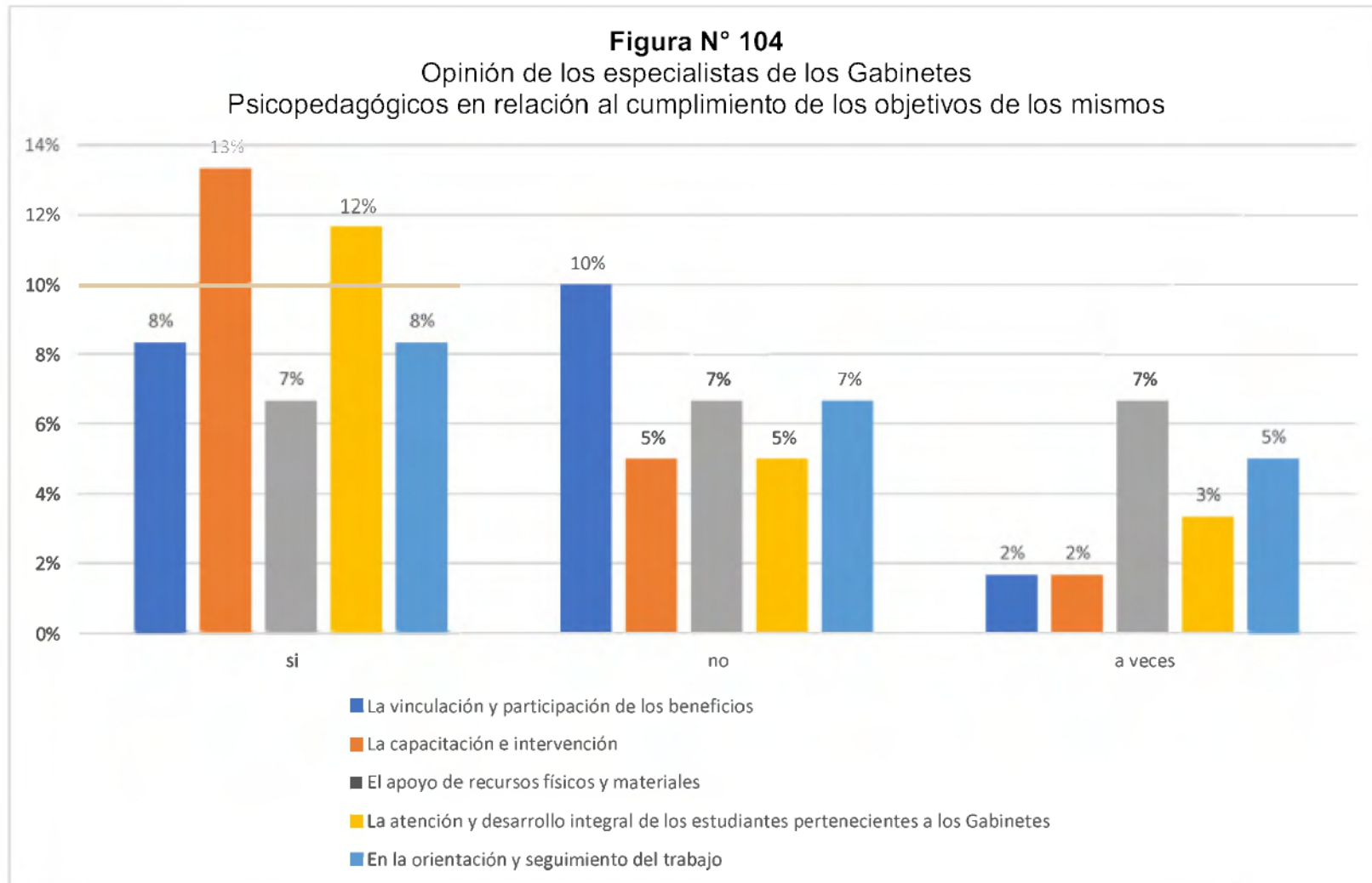
**Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017**



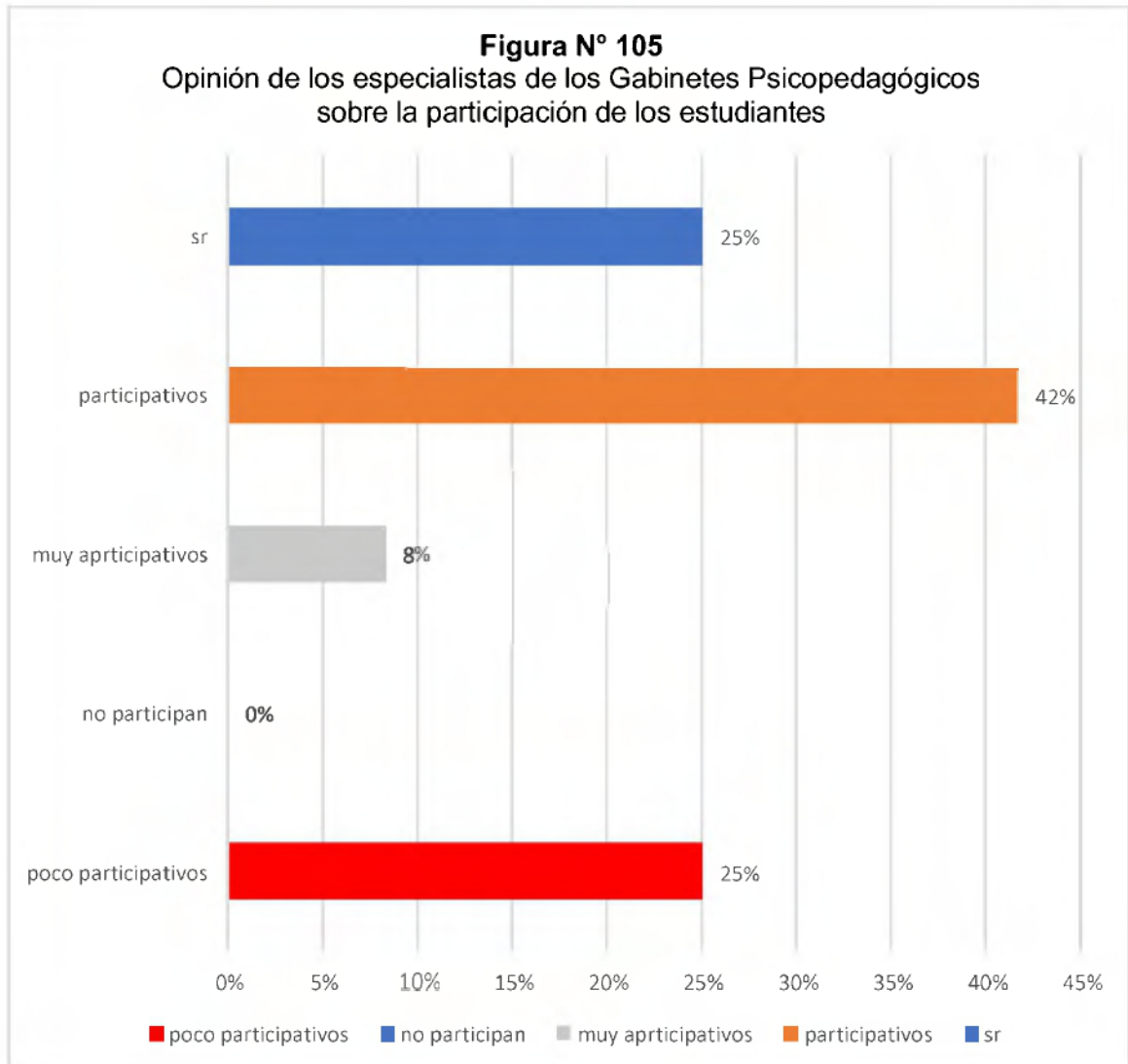
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



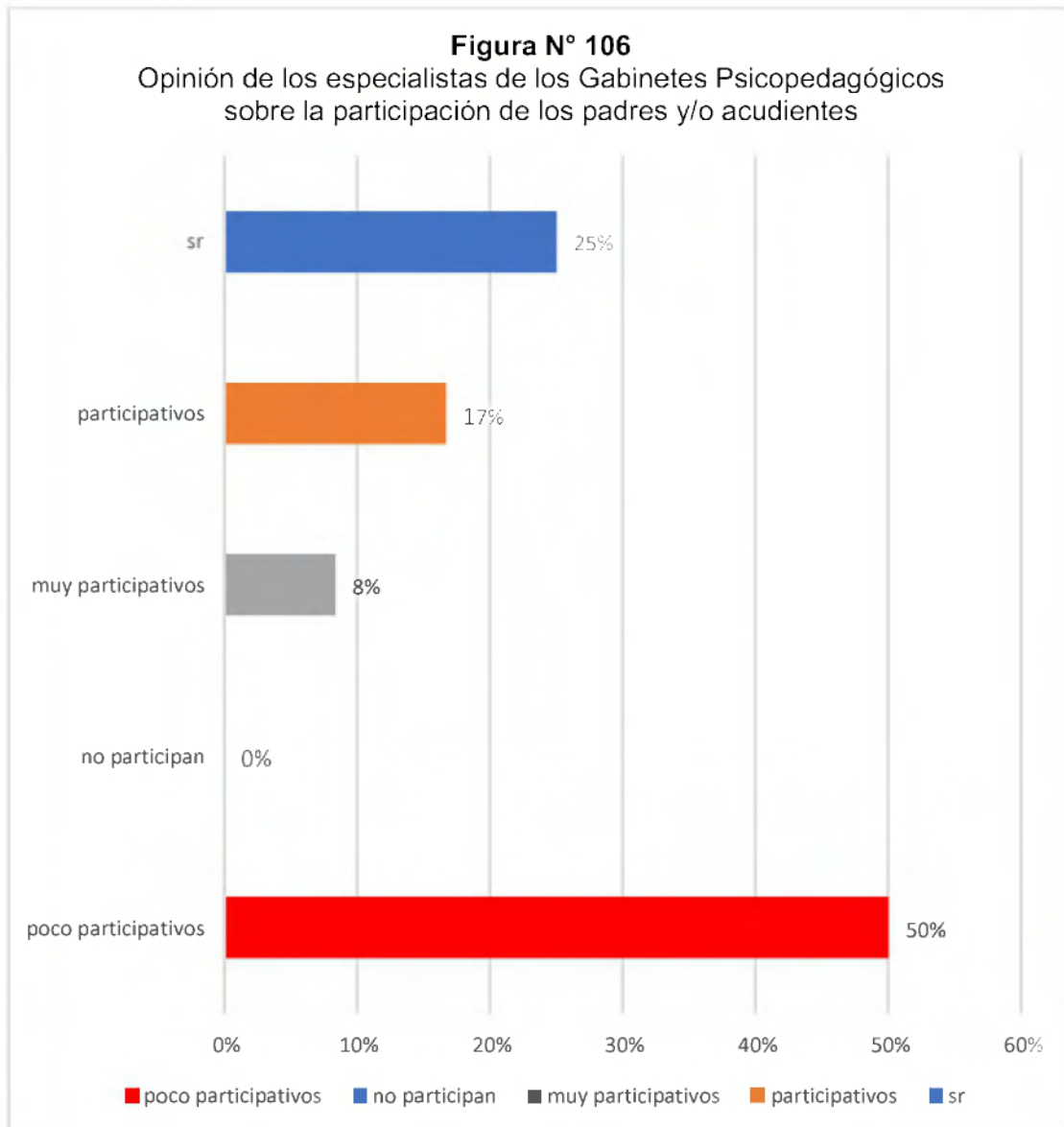
Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

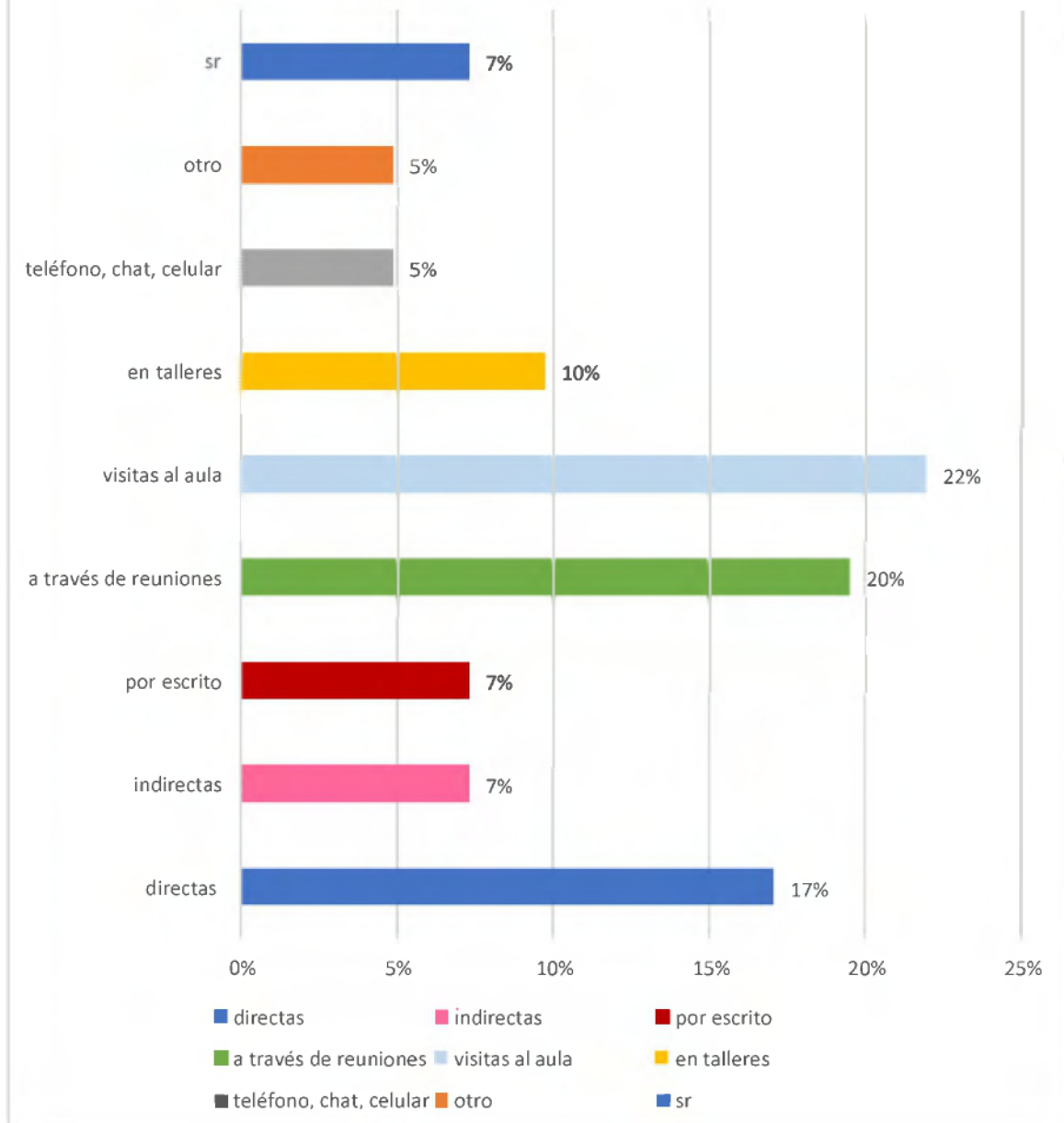


**Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017**

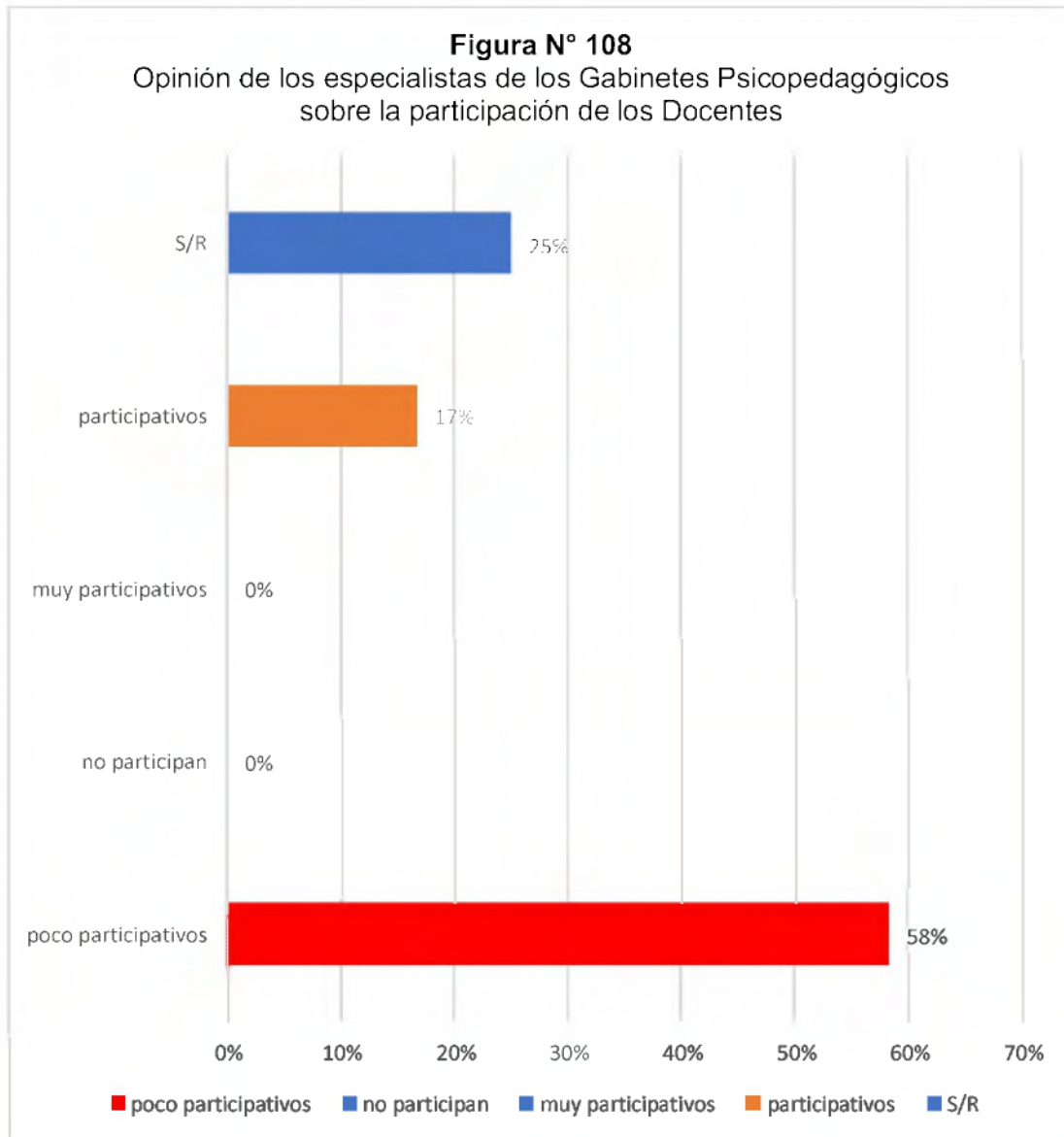


Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017

**Figura N° 107**  
 Formas de establecer la comunicación en el desarrollo de las acciones de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos con los docentes.



Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017



**Fuente: Instrumento aplicado a especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos en el estudio. 2017**

#### **D. Sección 05 Instrumento 04** Guía de Focus Group

Para los datos del FOCUS GROUP se elaboró una guía de temas que tenía como objetivo detectar indicadores que nos ayudaran a evidenciar el impacto de los Gabinetes Psicopedagógicos. Para su desarrollo se formaron dos (2) equipos de seis (6) a siete (7) personas (docentes y otro de estudiantes). En la cual presentamos la temática general, el objetivo y además presentamos los miembros y explicamos la metodología de participación y ejecución de la guía focal. Los resultados se describen en función de los siguientes tópicos:

- **CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA.**

En relación a el nivel de conocimiento, todos los docentes expresaron conocer los especialistas del Gabinete Psicopedagógico y todos los estudiantes citados para el focus group señalaron que no lo conocen, saben dónde está, pero no han asistido. Algunos Docentes mencionaron los programas como educación sexual y técnicas de estudios.

- **CONOCIMIENTO DE LOS USUARIOS Y SU PARTICIPACIÓN**

En relación a su participación ningún docente participó de los programas y efectivamente, los discentes por no conocer el Gabinete Psicopedagógico no respondieron

- **OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN Y MEJORAS QUE SE HAN PERCIBIDO.**

Los estudiantes opinaron que debe darse mayor divulgación del trabajo de los Gabinetes y eso ayudaría a mejorar su funcionamiento.

- OPINIÓN DE LA LABOR QUE SE REALIZA EN LOS GABINETES PSICOPEDAGOGICOS.

Los docentes opinaron que es fundamental su labor y debe dársele mayor importancia, ya que atienden a jóvenes con dificultades diversas. Deben dotarlos de recursos y de personal. A veces es una Psicóloga para seiscientos (600) estudiantes y eso no es funcional.

- SUGERENCIAS QUE SE PUEDEN APORTAR PARA MEJORAR SUS DESEMPEÑO.

Sobre las sugerencias, se debe mejorar la comunicación y la coordinación con los docentes y estudiantes. Ya que no hay un horario específico para las capacitaciones y ejecución de los programas.

Consideran que entre más conozcan los docentes sobre su rol, estarán sensibilizados y podrán cooperar más. Ya que todos los docentes en algún momento van a tener estudiantes con situaciones que impiden tener un buen desempeño académico, personal y social y si no posee la información necesaria no podrán ayudarlos.

## CONCLUSIONES

- La consulta realizada a los actores y beneficiarios de los programas corresponde a novecientos veinte (920) sujetos; de esos ciento treinta y ocho (138) son docentes, setecientos seis (706) estudiantes, sesenta y cuatro (64) padres o acudientes y 12 especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos, distribuidos en las zonas escolares de Panamá Centro, Panamá Norte, San Miguelito y las Cumbres, Coclé, Colón, Los Santos y Chitré.
- Sobre el nivel de conocimiento de los Gabinetes Psicopedagógicos el 70% de los docentes lo conocen, de igual forma el 52% de los estudiantes y el 55% de los padres y acudientes. Sin embargo, el 36% de los padres o acudientes no lo conocen, y el 42% de los estudiantes y 25% de los docentes tampoco, detectando que debe existir mayor divulgación del trabajo y objetivos de los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Se identifica que el personal especializado que atiende los Gabinetes psicopedagógicos está conformado por Psicólogos, Trabajadores Sociales, Especialistas en Dificultades del Aprendizaje, Estimulación Temprana, pero no cuentan con ningún especialista en Psicopedagogía.
- En relación a la participación en orientaciones académicas ofrecidas por el Gabinete Psicopedagógico, los docentes han participado mayormente en Consultas Psicopedagógicas con un 20.0 %, Apoyo Emocional con el 19.3 %, Orientaciones Técnicas con un 18.2 %. Entrevistas con un 15.5 %. Por

su parte los estudiantes en Apoyo emocional (9.5%), Orientaciones técnicas (9.3), entrevistas (7.5%), descripción de los Gabinetes Psicopedagógicos (5.7 %). Y los Padres o Acudientes en su mayoría no respondieron, y los que informaron señalaron lo siguiente que recibieron: inducción, entrevistas y orientaciones técnicas

- Las principales orientaciones académicas que ofrecen los especialistas consultados hacen referencia principalmente a: Técnicas de estudio con un 12%, Orientación personal-social 9.4%, Manejo de conflictos 9.4%, Orientación a padres de familiar 9.4%, Educación Sexual 8.3%. evidenciado que efectivamente con los grupos atendidos existe correspondencia entre lo planteado por los beneficiarios y los encargados de los Gabinetes, programas y servicios Psicopedagógicos, aún así su impacto es reducido.
- Con respecto a la solicitud de Intervención psicopedagógica o social el 73% de los docentes consultados la han pedido para sus estudiantes, el 10% de los alumnos encuestados sí han recibido Intervención Psicopedagógica y el 28 % de los padres o acudientes consultados, adicional el 78% de los docentes poseen discentes que si han recibido la Intervención. En contra posición un 75% de estudiantes señala no haberla recibido, el 11% de los padres tampoco y el 61% de los padres no respondió.
- Las Intervenciones más solicitadas por los docentes son Terapia Familiar y Evaluación Psicopedagógica; las recibidas por los grupos son: técnicas

de estudio, educación sexual y orientación familiar, y éstas están en correspondencia a las solicitadas por los padres y/o acudientes.

- En relación a los efectos o cambios generados por la Intervención Psicopedagógica el 70% de los docentes las han podido identificar en los alumnos; el 20% de los estudiantes y el 23% de los padres o acudientes consultados tienen la misma opinión.
- Las técnicas, instrumentos y/o recursos que más emplean los especialistas del Gabinete Psicopedagógico para su Intervención son: la entrevista, el video, técnicas proyectivas, test y guías didácticas; y los Enfoques de Intervención más empleados son: Intervención grupal, de Consejo para la toma de decisiones, de Consulta y de Programas.
- Las principales dificultades identificadas por los docentes, que enfrentan los programas que ejecutan los Gabinetes Psicopedagógicos se encuentran en: la cooperación de la Dirección, el Horario de clase, falta de tiempo, manejo de la disciplina con los estudiantes, no cuentan con suficiente espacio en el Gabinete Psicopedagógico, falta de personal, falta de recursos, falta de interés de los padres, jornada de capacitación cortas y falta de presupuesto.
- Las dificultades identificadas por los especialistas de los Gabinetes psicopedagógicos para ejecutar los programas se relacionan con: Dificultad para coordinar las horas con ciertos docentes de materias, por la naturaleza dada y el tiempo que le corresponde.
- Contar con el espacio físico para el desarrollo de actividades.

- Los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos plantean que han planificado actividades con los docentes, estudiantes, padres de familias o acudientes y con la comunidad y que su participación ha sido de más del 80%, para con los estudiantes y padres de familia, y en un 67% con la comunidad.
- Se identifica una participación del 61.6% por parte de los docentes en las actividades que planifica y ejecutan los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos, pero ellos plantean que más del 50% de los padres no participan y más del 60% de los estudiantes tampoco.
- Las actividades de apoyo a la dirección que realizan los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos están relacionadas a:
  - Coordinan con la dirección los programas y acciones tanto para padres de familia, estudiantes, Docentes, y administrativos.
  - Asesoría en casos que llegan a la dirección y comisiones de la comunidad educativa y el bienestar estudiantil.
  - Asesorías en cada caso del plantel y casos que vienen de otras instituciones y actividades curriculares.
  - Orientaciones referentes a los casos internos del plantel
  - Manejo de conflictos y como orientar a los estudiantes y acudientes.
- La mayoría de los docentes opina que no se dá la comunicación con el Gabinete Psicopedagógico, y la que se ofrece es comunicación directa, por visita en el aula, y a través de reuniones. Con respecto a los estudiantes el

50% no contestó y resto señaló que la comunicación ha sido de manera directa, por visita de aula, o en reuniones y talleres.

- En la comunicación con los padres, el 52% no contestó, y el resto contestó que la comunicación se da de manera directa, por escrito, y a través de reuniones y talleres. Los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos establecen la comunicación de manera directa, a través de reuniones y visita de campo.
- En relación al seguimiento y orientación después de algún tipo de Intervención, un alto porcentaje de docentes, estudiantes y padres de familia indicó que no se dá el seguimiento o no contestaron. Pero si se identifica que se da en un porcentaje menor. En contraposición los especialistas señalaron que sí en un 83%, que no en un 8%, y el 8% no respondió.
- Con respecto al uso de manuales o guías la mayoría de los docentes indicaron que no conocen su existencia, sin embargo, los especialistas al respecto plantearon que, si existen y se emplean, pero, además señalaron aspectos como “las guías están en proceso de validación”, “la del manual de atención”, “también que algunas han sido modificadas de acuerdo a la población que se trabaja”
- Sobre los tipos de registro que utilizan los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos consultados, hacen referencia a los expedientes, el portafolios, las Bitácoras y no identifican que empleen formularios o bases de datos.

- Según los docentes las áreas que necesitan mayor apoyo dentro del Gabinete Psicopedagógico son el apoyo a la dirección del plantel, valores y disciplina, contar con aula propia y espacio físico adecuado. orientación a padres y alumnos, informe del rendimiento académico por trimestre, que visiten las aulas y den seguimiento, la adaptación psicosocial del joven y manejo de conflicto.
- Entorno a las áreas dentro del Gabinete Psicopedagógico que se debe atender para una mayor orientación, atención y seguimiento por parte de los especialistas, se sugiere lo siguiente: Conducta, Evaluaciones Psicopedagógicas: Rendimiento escolar, Intervenciones a los estudiantes, Capacitación a los estudiantes, Capacitaciones al personal y a los docentes, Tener un Gabinete Psicopedagógico completo, Técnicas y Hábitos de estudios, Aplicaciones de la NEE, Dinámica Familiar, Implementación de Adecuaciones curriculares.
- Según los sujetos consultados para mejorar el rol de los Gabinetes Psicopedagógicos se sugiere lo siguiente: Un apoyo sostenido a los docentes, mayor comunicación y divulgación de los gabinetes con docentes, estudiantes y padres de familia, más actividades con los estudiantes, más apoyo por parte de la dirección, dar a conocer sus actividades, establecer un horario, dar seguimiento a los casos, más organización en la atención del estudiante con sus terapias, evaluación constante de sus actividades y del personal.

- Entre las limitaciones que han afrontados los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos para realizar sus tareas se pueden distinguir: Transporte para realizar visitas domiciliarias, falta de disposición de directivos y administrativos, el espacio físico no es el adecuado para las atenciones, logística, burocracia, contar con la cantidad adecuada de especialistas por cantidad de beneficiarios, limitaciones al solicitar a los docentes horas para desarrollar los programas y actividades, poca asistencia de los padres de familia a las citas, seguimiento de los padres a las recomendaciones de los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Los principales logros identificados por los docentes está la capacidad para brindarle un apoyo en sus momentos difíciles, la orientación a padres y docentes, aplicación de Prueba adaptativa, la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, y la convivencia.
- Logros más sobresalientes que identificaron los especialistas de los Gabinetes Psicopedagógicos son que se debe tomar en cuenta la opinión de ellos, el servir de asesoría en los casos que maneja la dirección, ver cambios en la conducta del estudiante, los Padres de Familia estén más comprometidos, bajar la cantidad de deficiencias educativas, observar a los estudiantes que han recibido algún tipo de Intervención, superarse.
- En relación a las sugerencias de los manuales y guías, hay que actualizarlos con temas de actualidad, establecer decretos que favorezcan la ejecución de

los programas y servicios de los Gabinetes Psicopedagógicos, de manera oportuna

- Elaborar material didáctico para apoyo de las capacitaciones, material de divulgación e instructivos para docentes, directivos, estudiantes y comunidad educativa en general.
- Realizar encuestas y diagnósticos sobre las necesidades de capacitación e Intervención que poseen los docentes, directivos, padres de familia y comunidad.
- Elaborar un informe trimestral para la comunidad educativa que promueva los logros de los Gabinetes Psicopedagógicos.

## RECOMENDACIONES

- Promover una mayor divulgación del trabajo y objetivos de los Gabinetes Psicopedagógicos.
- Incorporar personal especializado formado en Psicopedagogía que atienda en los Gabinetes psicopedagógicos
- Mejorar la participación en orientaciones académicas ofrecidas por los Gabinetes Psicopedagógicos a estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y personal administrativo.
- Establecer mecánicas de comunicación expeditas para solicitar la Intervención Psicopedagógica y Psicosocial
- Establecer mecanismos de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación que sistematice los efectos o cambios generados por la Intervención Psicopedagógica
- Establecer procedimientos e instrumentos de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación que fortalezcan la Intervención, Psicopedagógica, con: fichas, bitácoras, bases de datos y aplicaciones intranet.
- Establecer centro de recursos con material audiovisual y de internet que apoye el trabajo de las capacitaciones.
- Mejorar el proceso de ejecución de la labor que realizan los Gabinetes Psicopedagógicos a fin de fortalecer el logro de sus objetivos establecidos que propicien la cooperación de la Dirección, flexibilidad de horario de clase, mayor tiempo para las capacitaciones, establecer procedimientos y

criterios para los espacios en los Gabinete, Psicopedagógicos dotar de personal y de recursos en función de la cantidad de población que se atiende.

- Establecer programas específicos para docentes, directivos y personal administrativo, padres de familia y a la comunidad para propiciar mayor participación de los mismos.
- Mejorar la comunicación con los docentes, padres y la comunicación y brindar los recursos pertinentes para las visitas y giras de los especialistas que brindan su profesionalismo, con sus Intervenciones en los programas y servicios contemplados en la normativa de ejecución y desarrollo, de los Gabinetes Psicopedagógicos.

**CAPÍTULO V:**  
**PROPUESTA DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS**  
**GABINETES PSICOPEDAGÓGICOS**

## A. Descripción de la Propuesta

La evaluación del programa nos permite revisar lo actuado, garantizar la calidad y se constituye en una herramienta para poder rendir cuenta de la efectividad y eficiencia de los mismos.

En este sentido una propuesta de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos que posee el Ministerio de Educación, está encaminada a convertirse en un esfuerzo para promover la cultura de la evaluación.

Luego de un análisis global, descrito por los actores y beneficiarios de los Gabinetes Psicopedagógicos se identifican algunos aspectos de diseño, desempeño y resultados que son orientadores para considerarse al listar lo que se debe hacer, señalar los procesos que se pueden ejecutar y precisar los logros de los objetivos propuestos que se deben alcanzar.

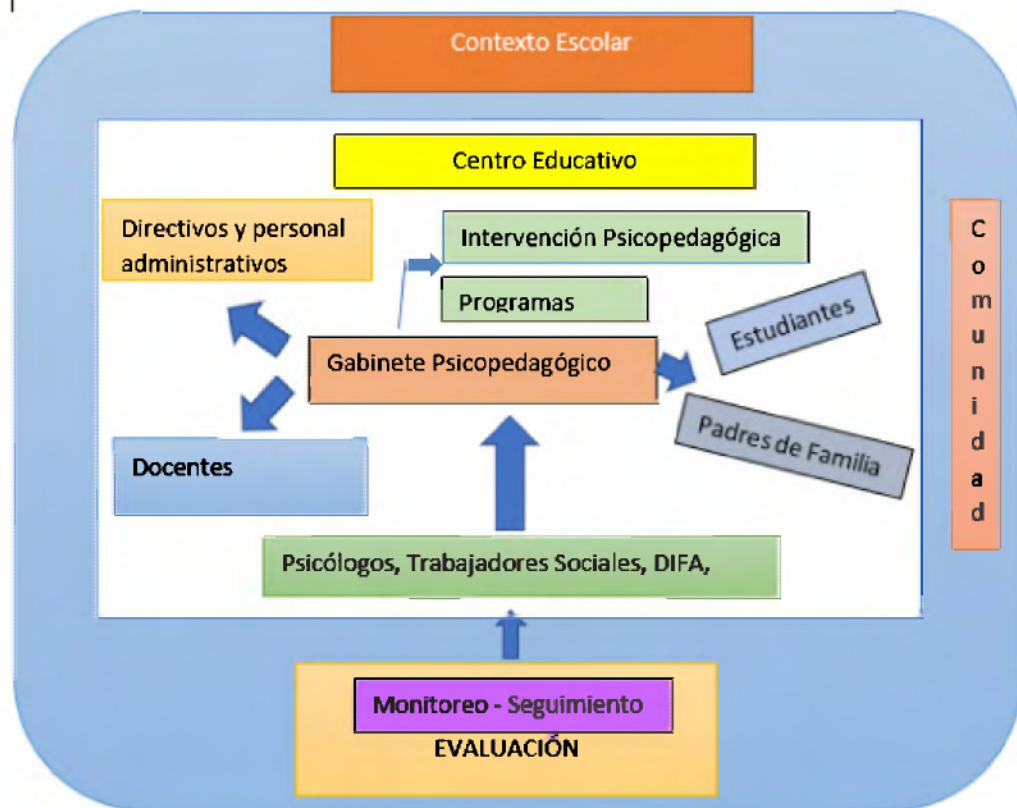
En este sentido, un valor fundamental de la Evaluación de Programas, está dada en su capacidad para recoger las evidencias y las opiniones de satisfacción, partiendo del hecho que ***“lo que no se evalúa, se devalúa”***

Esta propuesta modesta y de carácter general se constituye en un primer intento que incluye los objetivos, justificación, componentes de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación, y ejemplos de instrumentos recomendados para su discusión y mejora.

Los Gabinetes Psicopedagógicos en el contexto escolar poseen una dinámica propia de interacción, donde se incluye en la propuesta integrar

el Monitoreo, Seguimiento y Evaluación como se describe en la figura N° 109.

**Figura N° 109**  
Dinámica de los Actores y Beneficiarios de los Gabinetes Psicopedagógicos y el proceso de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación



Quintero, Alicia. 2017

## B. Objetivos

Para la implementación de la propuesta hemos contemplado objetivos generales y específicos, tendientes a clarificar que se espera alcanzar en cada uno de sus componentes.

### 1. Objetivos General

- Caracterizar los componentes de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos

## 2. Objetivos Específicos

- Identificar las áreas, categorías e indicadores de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos
- Sugerir los instrumentos para el Monitoreo, Seguimiento y la Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos
- Describir los procedimientos de empleo de los instrumentos de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos

### **C. Justificación**

Los Gabinetes Psicopedagógicos “deben promover el desarrollo integral del educando, facilitando su adaptación al contexto escolar, potenciando la diversidad de sus capacidades sociales, afectivas y cognitivas, mediante la Intervención Psicopedagógica”.(Ministerio de Educación, 2010) En este sentido la propuesta se genera a partir de la aplicación del Enfoque de Investigación Evaluativa, relacionada a evaluación de programas; pretende fortalecer el desempeño y los resultados de los programas y servicios de la ejecución de los Gabinetes Psicopedagógicos.

Convertirse en una alternativa que permitan incorporar herramientas útiles para el monitoreo, seguimiento y evaluación de los Gabinetes Psicopedagógicos con modelos de instrumentos básicos. Adicional con la estructuración de un sistema de evaluación se pretende visibilizar las

funciones y objetivos que poseen los Gabinetes Psicopedagógicos y la rendición de cuentas.

Otro aspecto que justifica la propuesta es su capacidad de identificar indicadores de desempeño, como su capacidad de incorporar ajuste a los procesos de atención y ejecución de los programas.

#### **D. Componentes de la Propuesta**

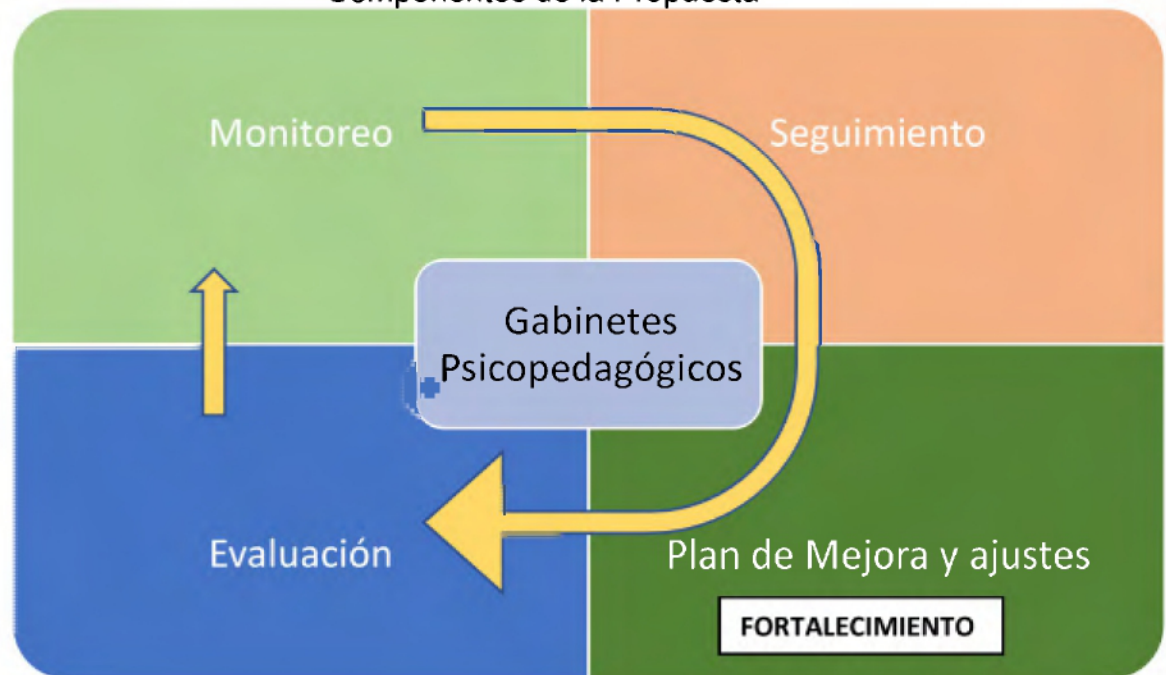
Como componentes de la propuesta se identifican los aspectos de la evaluación de programa, que incluyen su Monitoreo, su Seguimiento y la Evaluación. (ver fig. 110)

En el Monitoreo se debe observar y recolectar información de cumplimiento de etapas que ejecute el Gabinete Psicopedagógico y elaboración de sugerencias de ajustes que aseguren que se está encaminado hacia su objetivo; el Monitoreo sugiere una posición estática. Diagnóstico e inventario de que posee el centro educativo e informes de quiénes están participando.

El Seguimiento implica el movimiento hacia una ruta de un proceso, un análisis sistemático de todos los procesos en su conjunto para así verificar si seguimos 'en el rumbo' correcto. Y sí se logran los resultados. La Evaluación integra el Monitoreo y el reporte de Seguimiento cuantitativo y cualitativo para comprobar lo programado y lo ejecutado. La evaluación

requiere de procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información.

**Figura N° 110**  
Componentes de la Propuesta



Quintero, Alicia. 2017

La Evaluación debe atender a proporcionar información sobre el problema del que se ocupa o se deberían ocupar los Gabinetes Psicopedagógicos, sobre el proceso de formulación y diseño de cada uno de sus programas y servicios hasta qué punto el diseño del programa sirve o alcanza a sus objetivos.

Para el Seguimiento se refiere a la implementación del programa, se relaciona con la cobertura y administración del mismo; es decir, si se está

alcanzando la población o el área a los que se dirige y si se están utilizando los recursos de que dispone, como de los servicios finalmente distribuidos.

La Evaluación debe tratar de aportar evidencias sobre qué cambios se producen y demostrar que los cambios son debidos a la Intervención Psicopedagógica; y que determina si un programa está produciendo unos resultados escasos en función de la cantidad de recursos humanos y financieros que utiliza.

#### **E. Instrumento de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación**

En relación a los instrumentos se identifican formulario de los estudiantes, formulario para docentes, formulario para padres o acudientes, formulario para directivos, sin embargo, deben ser contemplados como sugerencias, ya que no poseen la etapa de validación y prueba de campo.

<b>001</b>	
<b>FORMULARIO PARA EL ESTUDIANTE</b>	
<b>1. Datos personales:</b>	
<b>Nombre:</b>	<b>Fecha de nacimiento</b>
<b>Centro Educativo:</b>	
<b>Zona Escolar:</b>	
<b>Especialista:</b>	
<b>Motivo de Intervención:</b>	
<b>Programas en los que ha participado</b>	
<input type="checkbox"/> Juego, Pienso y Construyo mi aprendizaje. <input type="checkbox"/> Pensando y actuando con Valores para una cultura de Paz <input type="checkbox"/> Fortaleciendo la vida en familia	<input type="checkbox"/> Educando para una sexualidad sana <input type="checkbox"/> Adaptación escolar <input type="checkbox"/> Manejo de la disciplina en el aula
	<input type="checkbox"/> Caminando hacia el logro de un exitoso futuro profesional <input type="checkbox"/> Cómo estudiar para lograr éxitos en mis estudios <input type="checkbox"/> Juntos por una comunidad sin violencia
<b>Otros:</b>	
<b>Observaciones y Fechas de atención</b>	

<b>002</b> <b>FORMULARIO PARA DOCENTE</b>	
<b>1. Datos personales:</b>	
<b>Nombre:</b>	<b>Grado o asignatura que imparte:</b>
<b>Centro Educativo:</b>	
<b>Zona Escolar:</b>	
<b>Especialista que lo atiende:</b>	
<b>Descripción de la solicitud de Intervención:</b>	
<b>Tipos de intervenciones solicitadas para los estudiantes</b>	
Técnicas de estudios <input type="checkbox"/>	Manejo de conflictos <input type="checkbox"/>
Intervención Psicopedagógica <input type="checkbox"/>	Actividades Lúdicas <input type="checkbox"/>
Terapia Familiar <input type="checkbox"/>	Orientación a Padres de Familia <input type="checkbox"/>
Evaluación Psicopedagógica <input type="checkbox"/>	Adaptación Psicosocial <input type="checkbox"/>
Educación sexual <input type="checkbox"/>	Conducta infractora <input type="checkbox"/>
Orientación Personal Social <input type="checkbox"/>	Drogadicción <input type="checkbox"/>
Otras: (explique)	
<b>Observaciones y Fechas de atención</b>	

<b>003</b>	
<b>FORMULARIO DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE</b>	
<b>1. Datos personales:</b>	
<b>Nombre:</b>	<b>Fecha de nacimiento</b>
_____	_____
<b>Centro Educativo:</b>	
_____	
<b>Zona Escolar:</b>	
_____	
<b>Especialista:</b>	
_____	
<b>Intervenciones:</b>	
_____	
<b>Rendimiento Académico</b>	
_____	
_____	
<b>Logros o cambios según área</b>	
<input type="checkbox"/> Historia evolutiva <input type="checkbox"/> Historia escolar	<input type="checkbox"/> Desarrollo socio afectivo <input type="checkbox"/> Estilos de aprendizaje <input type="checkbox"/> Hábitos de estudios
<b>Otros logros</b>	
_____	
<b>Seguimientos:</b>	
_____	

**BIBLIOGRAFÍA**

1.	Abrego Vásquez, Yenny Yaell (2014) Identificación de la Representación Social del Personal Docente y Administrativo del Instituto Urracá y del Psicólogo acerca del Trabajo Escolar y el Psicólogo. Tesis. Universidad de Panamá.
2.	Alvira Martín, Francisco. (1985). La Investigación Evaluativa: Una perspectiva experimentalista. REIS.29/85. pp 129-141.
3.	ARIAS G., Fernando. Introducción a la técnica de investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento. México: Trillas, 1981.
4.	ARY, Donald; CHESER, Lucy y ASGHAR, Razavieh. Introducción a la investigación pedagógica. México: McGraw-Hill, 1996.
5.	Baca, Gabriel. (1997) Evaluación de Proyectos. 3era. Edición. México.
6.	BARRANTES, Rodrigo. "El problema de investigación: Consideraciones para su planteamiento y formulación". Revista Innovaciones Educativas. San José, C.R.: EUNED, 1995.
7.	Bausela Herreras, Esperanza (2004). Metodología de Investigación Evaluativa Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación, núm. 5, pp. 183-191 La Salle Centro Universitario Madrid, España
8.	Ballart, Xavier. (1992) ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? aproximación sistemática y estudios de caso. INAP. España Editores: Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) Colecciones: Estudios. Serie de Administración del Estado 1992. España.
9.	BERMEOSOLO BERTRÁN, Jaime. Psicopedagogía de la Diversidad en el Aula, Desafío a las barreras en el aprendizaje y la participación. Edit. Alfaomega. España. 2010
10.	Bobadilla Díaz, Percy. (2010) Diseño de Indicadores para el Monitoreo y Evaluación en la Gestión Pública. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Perú.
11.	Brito Aguilera, A. (1990). Manual de Terminología Psicopedagógica.
12.	Castejón Costa, J. L., & Navas Martínez, L. (2013). Dificultades y trastornos del aprendizaje y del desarrollo en infantil y primaria. Alicante, ES: ECU.
13.	CECP. (2002). Monitoreo. Nicaragua: Centro de Educación y Comunicación Popular.
14.	Cohen, Ernesto y Martínez, Rodrigo (2004) Manual: Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales. CEPAL.
15.	COOK. TD. y Reichard.H. Métodos Cualitativos y Cuantitativos en la Investigación Evaluativa. Morata. España. 2005.
16.	CORREA, S; PUERTA, A, Y RESTREPO, B. Investigación Evaluativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y técnicas de Investigación Social. ICFES. Colombia 2002

17.	<b>Cerezo, Leticia y Fernández Prieto, Anabel. (2011) Manual de Planificación, Monitoreo y Evaluación. Argentina. p. 89</b>
18.	D.O.P.A.D. (Dirección de Orientación, Psicología y Atención a la Diversidad). Orientaciones para el apoyo Psicopedagógico y Adecuaciones Curriculares. Ministerio de Educación. Republica Dominicana. pp. 67. 2011.
19.	<b>Di Virgilio, María Mercedes (2012) Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales / María Mercedes Di Virgilio y Romina Solano. - 1a ed. - Buenos Aires: Fundación CIPPEC.</b>
20.	<b>Duany Veranes, D. E., Álvarez Cuñat, V., &amp; Pérez Reyna, E. (2010). Terapia floral y tratamientos psicopedagógicos en escolares con trastornos por déficit de atención con hiperactividad. MEDISAN, 14, 0-0.</b>
21.	Esparza, Irma Guadalupe y Otros. (2008). "Aplicación de un Modelo de Desempeño para la Evaluación y Seguimiento de un Programa Educativo". Instituto Tecnológico de Sonora. Primer Congreso Internacional de Negocios. 22, 23 y 24 de octubre de 2008. México.
22.	Espinoza Corrales, Leana y Van De Velde, Herman. (2005) Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Proyectos Sociales. Módulo 5 Curso E-DC-5.2. Programa de Especialización en Gestión de Desarrollo Comunitario. CURN/CICAP. Nicaragua.
23.	<b>Expósito López, Jorge (2004) Análisis cientimétrico, conceptual y metodológico de la investigación española sobre evaluación de programas educativos (1975/2000). Tesis Universidad de Granada. España</b>
24.	<b>FERNANDEZ, Antonio. Métodos para evaluar la Investigación en Psicopedagogía. Síntesis. España. 2000</b>
25.	FUNDAPEM. (2016) Guía para el seguimiento de casos del Sistema de Monitoreo de trabajo infantil. Proyecto Dialogando II Panamá. Fundación para la Paz y la Democracia. Costa Rica.
26.	<b>GARCÍA CALL. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</b> <a href="http://edwingarcia1975.blogspot.com/2013/02/monitoreo-seguimiento-y-evaluacion.html">http://edwingarcia1975.blogspot.com/2013/02/monitoreo-seguimiento-y-evaluacion.html</a> 2013.
27.	GTZ. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (2007). Annual Report 2007. Adding value to the future – applying sustainable economic principles Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ, ex GTZ). Alemania.
28.	<b>GUDIAN-FERNANDEZ. El paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Costa Rica. 2010</b>
29.	<b>Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (2010). The Program Evaluation Standards. Los Angeles: Sage.</b>
30.	<b>KERLINGER, Fred. Investigación del Comportamiento. Métodos y técnicas. México: McGraw-Hill, 1988.</b>
31.	<b>LAINO, D., PAÍN, S., y ANGENO, R. La Psicopedagogía en la Actualidad. Nuevos aportes para una clínica del aprender. Edit. HomoSapiens. Argentina. 2005</b>

32.	<b>LEY N° 4.</b> Que Regula los Gabinetes Psicopedagógicos. Asamblea Legislativa.1 de febrero de 2011.
33.	López Salazar, Javier Alberto y López Fernández, Lile Marilú. (2016) Informe de Sistematización de Experiencias Distinguidas del II Concurso de Buenas Prácticas Contra La Violencia Familiar, sexual y Femicidio. Premio Sonia Tamayo Bernedo. Perú
34.	Martínez Nogueira, R. (2004). <b>La evaluación para el análisis y planificación de las organizaciones.</b> Documento de Trabajo N° 31: FORGES (Fortalecimiento de la Organización y Gestión Económica y Social).
35.	<b>MEDUCA.</b> Boletín N°1 Estadísticas Educativas: Final del año escolar 2012. Dirección Nacional de Planeamiento Educativo. 2013
36.	<b>MEDUCA.</b> Estadísticas Educativas. Dirección Nacional de Planeamiento Educativo. 2010
37.	MEDUCA. Formulario de Informe Final de los directores de centros escolares. Departamento de Estadística de la Dirección Nacional de Planeamiento Educativo. SIACE. 2016
38.	<b>MEDUCA.</b> Informe de Rendición de Cuentas. Duodécimo Informe 2013
39.	<b>MEDUCA.</b> Memoria 2015-2016. Gobierno de la República de Panamá. pp. 138.
40.	<b>Ministerio de Educación, P. (2010).</b> Que son gabinetes Psicopedagógico (pp. 1-3).
41.	<b>Ministerio de Educación, P. (2012).</b> BOLETIN 12012, INICIO DELAÑO ESCOLAR+2012. Estadísticas Educativas.
42.	<b>MINERD. (2011).</b> Orientaciones para el apoyo psicopedagógico y las adaptaciones curriculares. Dirección de Orientación, Psicología y Atención a la Diversidad. Ministerio de Educación de República Dominicana.
43.	<b>Ministerio de Educación, P. (2013).</b> BOLETIN 1 2013 de Estadísticas Educativas.
44.	<b>Moreu, A. y. B., Rafael. (2002).</b> Los Orígenes de la Psicopedagogía: El Concepto y El termino. REOP, 13 No. 1., 17-29.
45.	<b>NIETO GIL, Jesús Ma.</b> Neurodidáctica, Aportaciones de las neurociencias al aprendizaje y la enseñanza. Edit. CCS. España. 2011.
46.	<b>Nirenberg, Olga. (2009).</b> Modelos para la evaluación de políticas: insumos para una mejora de la gestión. Capítulo del libro "Gestión de la Política Social: conceptos y herramientas", Chiara, M. y Di Virgilio, M. M. (organizadoras). Universidad Nacional de General Sarmiento y Editorial Prometeo. Buenos Aires, Argentina.
47.	<b>Ortiz, E., &amp; Mariño, M. d. I. Á. (2014).</b> Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía. Cinta de moebio, 22-30.
48.	<b>Pérez-González.</b> Propuesta para evaluar de educación emocional. UNED España. En la Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. N° 15. Vol. 6(2). 2008. pp. 523-546

49.	PEREZ JUSTE, Ramón. Evaluación de Programas Educativos. La Murralla. España. 2006
50.	Pérez Juste, Ramón. LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS: CONCEPTOS BÁSICOS, PLANTEAMIENTOS GENERALES Y PROBLEMÁTICA. UNED en Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 261-287.
51.	Pérez Solís, M. (2011). ¿Puede un psicopedagogo desempeñar el rol del psicólogo educativo? Profesionalización frente al intrusismo profesional. Estudios de Psicología (Campinas), 28, 3-13.
52.	Pichardo, Arlette. (1997) Evaluación del Impacto Social. Edit. Lumen Hvmánitas, argentina
53.	Ponce Jarrín, Juan. (2010). Políticas educativas y desempeño: una evaluación de impacto de programas educativos focalizados en Ecuador.- Quito: FLACSO, Sede Ecuador, (Serie Atrio) 209 p
54.	Quintero, U. (1995). Evaluación de Proyectos. Construcción de indicadores. Colombia: Fundación FES.
55.	ReLAC-Chile- RED DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN. Investigación Evaluativa de Políticas Públicas, Programas y /o Proyectos Sociales. Chile. 2012.
56.	Rivera Alvarado, L. P. (2014). Análisis Psicopedagógico del Servicio de Orientación Vocacional de un Colegio Privado de la Provincia de San José. Actualidades Investigativas en Educación, 14, 152-185.
57.	Rodríguez, G. e. (1999). Sistemas de monitoreo y evaluación sensible a género. San José de Costa Rica: ABSOLUTO.
58.	Sáenz Obregón, J., Pozo Andrés, M. d. M. d., & Viñao Frago, A. (2015). Psicología y pedagogía en la primera mitad del siglo XX. Madrid, ESPAÑA: UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia.
59.	SANCHIZ RUIZ, Ma. Luisa. Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica. Universitat Jaume. España. 2009
60.	Santana Vega, L. (2013). Orientación educativa e intervención psicopedagógica: cambian los tiempos, cambian las responsabilidades profesionales (3a. ed.) : cambian los tiempos, cambian las responsabilidades profesionales (3a. ed.). Madrid, ES: Larousse - Ediciones Pirámide.
61.	SIEMPRO y UNESCO. (1999). Gestión Integral de Programas Sociales Orientada a Resultados. Manual Metodológico para la Planificación y Evaluación de Programas Sociales. Argentina. p 53.
62.	STOCKMANN, Reinhard. Evaluación y Desarrollo de la Calidad. Bases para una administración orientada hacia impactos. Edit. UCR. Costa Rica. 2009
63.	STOCKMANN, Reinhard. Manual de Evaluación. Una guía práctica de procedimientos. Edit. UCR. Costa Rica. 2011
64.	Stufflebeam, Daniel; Shinkfield, Anthony. (1995). Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica

65.	Tejedor, Javier. (2000). EL DISEÑO Y LOS DISEÑOS EN LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 319-339 Universidad de Salamanca. España.
66.	UNAN. (2007). Curso E-DC-5.2 Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos. Managua: CICAP.
67.	Urzúa D. (2004), Manual del sistema de seguimiento y evaluación de la política pública de juventud (sse). Comisión Nacional de Juventud de Nicaragua, Managua, 68 pp.

**ANEXOS**

**Anexo I.**

**Instrumento N° 1. PARA ESPECIALISTAS DEL GABINETE  
PSICOPEDAGÓGICO**

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Cuestionario N° 1 PARA EL GABINETE PSICOPEDAGÓGICO**

El presente instrumento tiene la finalidad de obtener información sobre los niveles de funcionamiento y logros obtenidos con la ejecución de los **Gabinetes Psicopedagógicos**, que permitirá generar recomendaciones para su evaluación y seguimiento.

Datos Generales:

Provincia		Distrito	
Corregimiento		Comunidad	
Centro Educativo:			
1. Sexo:	Masculino: <input type="checkbox"/>	Femenino: <input type="checkbox"/>	
2. Edad:	20-24 <input type="checkbox"/>	25-29 <input type="checkbox"/>	30-34 <input type="checkbox"/>
	35-39 <input type="checkbox"/>	40-44 <input type="checkbox"/>	45-49 <input type="checkbox"/>
	50-54 <input type="checkbox"/>	55-59 <input type="checkbox"/>	60-64 <input type="checkbox"/>
		65-69 <input type="checkbox"/>	Otra: <input type="checkbox"/>
3. Nivel Académico: Técnico: <input type="checkbox"/> Licenciatura: <input type="checkbox"/> Maestría: <input type="checkbox"/> Doctorado: <input type="checkbox"/> Otro: _____			
4. Especialidad: _____			
5. Tiempo de trabajo en el Gabinete Psicopedagógico: _____			
<b>Orientaciones Académicas</b>			
6. Conoce los objetivos y propósitos de los Gabinetes Psicopedagógicos :		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
7. exprese brevemente cuáles son las funciones que usted realiza para el Gabinete Psicopedagógico			
8. Centros educativos, áreas y localidades de intervención			
<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>Corregimiento</b>	<b>Comunidad</b>
			<b>Centro Educativo</b>
9. ¿Cuáles son las principales orientaciones académicas que usted ofrece a los beneficiarios de los Gabinetes Psicopedagógicos (para la pregunta 9 puede elegir más de una opción)			
Técnicas de estudios	<input type="checkbox"/>	Manejo de conflictos	<input type="checkbox"/>
Intervención Psicopedagógica	<input type="checkbox"/>	Actividades Lúdicas	<input type="checkbox"/>
Terapia Familiar	<input type="checkbox"/>	Orientación a Padres de Familia	<input type="checkbox"/>
Evaluación Psicopedagógica	<input type="checkbox"/>	Atención a docentes	<input type="checkbox"/>
Educación sexual	<input type="checkbox"/>	Adaptación Psicosocial	<input type="checkbox"/>
Orientación Personal Social	<input type="checkbox"/>	Conducta infractora	<input type="checkbox"/>
		Drogadicción	<input type="checkbox"/>
Otras: (explique)			

<b>Técnicas Psicopedagógicas</b>		
10. ¿Usted realiza algún tipo de intervención psicopedagógica o psicosocial? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
11. ¿Qué tipo de Técnicas, instrumentos y/o recurso emplea para su intervención ?		
Guías Didácticas <input type="checkbox"/>		Entrevistas <input type="checkbox"/>
Test <input type="checkbox"/>		Guías de observación <input type="checkbox"/>
Videos <input type="checkbox"/>		Manuales <input type="checkbox"/>
Fichas <input type="checkbox"/>		Sociodrama <input type="checkbox"/>
Cuestionarios de interés <input type="checkbox"/>		Técnicas proyectivas <input type="checkbox"/>
Otros: (explique)		
12. ¿Qué tipo de enfoque de intervención realiza?		
De proceso Clínico <input type="checkbox"/>		Intervención grupal <input type="checkbox"/>
De consejo para la toma de decisiones <input type="checkbox"/>		Humanístico <input type="checkbox"/>
De consulta <input type="checkbox"/>		De Programas <input type="checkbox"/>
Intervención directa <input type="checkbox"/>		Tecnológico o con el apoyo de las TICs. <input type="checkbox"/>
Psicométrico <input type="checkbox"/>		
Otros: (explique)		
13. Considera usted, que las intervenciones recibidas por los estudiantes han sido.		
		Muy aplicadas <input type="checkbox"/>
		Aplicables <input type="checkbox"/>
		Poco aplicables <input type="checkbox"/>
		No aplicables <input type="checkbox"/>
que aspectos son los <b>No aplicables</b> , en caso de que esa sea su respuesta:		
Ejecución de Programas de Intervención		
14. ¿Cuáles Programas ha abordados dentro de los gabinetes psicopedagógicos?		
<input type="checkbox"/> Juego, Pienso y Construyo mi aprendizaje.	<input type="checkbox"/> Educando para una sexualidad sana	<input type="checkbox"/> Caminando hacia el logro de un exitoso futuro profesional
<input type="checkbox"/> Pensando y actuando con Valores para una cultura de Paz	<input type="checkbox"/> Adaptación escolar	<input type="checkbox"/> Cómo estudiar para lograr éxitos en mis estudios
<input type="checkbox"/> Fortaleciendo la vida en familia	<input type="checkbox"/> Manejo de la disciplina en el aula	<input type="checkbox"/> Juntos por una comunidad sin violencia

<b>Ejecución de Atención Individual</b>		
16. Ha planificado/participado alguna actividad relacionado con los padres de familia: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
(para la pregunta 10 puede elegir más de una opción)		
17. A que hacen referencia esas actividades:		
Descripción de los Gabinetes	<input type="checkbox"/>	Leyes <input type="checkbox"/>
Inducción	<input type="checkbox"/>	Evaluaciones <input type="checkbox"/>
Aspectos administrativos	<input type="checkbox"/>	Terapia Familiar <input type="checkbox"/>
Escuela para Padres	<input type="checkbox"/>	Investigaciones y/o informes <input type="checkbox"/>
Otras: (explique)		
18. Ha planificado/participado alguna actividad relacionado con los estudiantes: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
(para la pregunta 12 puede elegir más de una opción)		
19. A que hacen referencia esas actividades:		
Descripción de los Gabinetes	<input type="checkbox"/>	Evaluaciones <input type="checkbox"/>
Inducción	<input type="checkbox"/>	Adaptación social <input type="checkbox"/>
Aspectos administrativos	<input type="checkbox"/>	Educación sexual <input type="checkbox"/>
Técnicas de estudios	<input type="checkbox"/>	Drogadicción <input type="checkbox"/>
Leyes	<input type="checkbox"/>	Manejo de conflicto <input type="checkbox"/>
Intervención Psicopedagógica	<input type="checkbox"/>	Investigaciones y o informes <input type="checkbox"/>
Otras: (explique)		
20. Ha planificado/participado en alguna actividad relacionado con la comunidad: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
(para la pregunta 14 puede elegir más de una opción)		
21. A que hacen referencia esas actividades:		
Descripción de los Gabinetes	<input type="checkbox"/>	Adaptación social <input type="checkbox"/>
Trabajo Comunitario	<input type="checkbox"/>	Educación sexual <input type="checkbox"/>
Aspectos administrativos	<input type="checkbox"/>	Drogadicción <input type="checkbox"/>
Divulgación de Leyes	<input type="checkbox"/>	Manejo de conflicto <input type="checkbox"/>
Investigaciones y/o informes <input type="checkbox"/>		

Otras: (explique)	
<b>Servicios de Asesoría Técnica a Docentes y Directivos</b>	
22. A que hacen referencia las actividades que realiza con los docentes:	
Descripción de los Gabinetes <input type="checkbox"/>	Entrevistas <input type="checkbox"/>
Inducción <input type="checkbox"/>	Coaching <input type="checkbox"/>
Aspectos administrativos <input type="checkbox"/>	Orientaciones Técnicas <input type="checkbox"/>
Legislaciones <input type="checkbox"/>	Apoyo Emocional <input type="checkbox"/>
Consultas Psicopedagógicas <input type="checkbox"/>	
Otras: (explique)	
23 ¿Qué tipo de servicios o apoyos realiza con la Dirección del Plantel?	
Explique:	

**SEGUIMIENTO, MONITOREO Y EVALUACIÓN**

**Observaciones y registro para el seguimiento y monitoreo**

24 ¿De qué manera se establece la comunicación en el desarrollo de sus acciones?	
Directas <input type="checkbox"/>	Visitas de campo <input type="checkbox"/>
Indirectas <input type="checkbox"/>	En talleres <input type="checkbox"/>
Por escrito <input type="checkbox"/>	Teléfono, celular, chat <input type="checkbox"/>
A través de reuniones <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Cuáles	
25. Pudo usted, realizar las tareas de seguimiento y orientación después de su intervención.	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Porque :	
26. ¿Qué tipo de registros usted emplea en su trabajo diario	Expedientes <input type="checkbox"/>
	Formularios <input type="checkbox"/>
	Bases de datos por Excel <input type="checkbox"/>
	Bitácoras <input type="checkbox"/>
	Portafolio <input type="checkbox"/>
Otras: (explique)	
<b>Manuales y guías</b>	
27 ¿Usted emplea algún tipo de manual o guía que oriente su trabajo dentro del Gabinete Psicopedagógico	
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	
Explique:	

28	¿Qué dificultades y sugerencia puede indicar para dichos manuales o guías?			
<b>Informes de beneficiarios y logros</b>				
29.	¿Qué tipo de informe usted reporta a su jefe inmediato	Estadísticas	<input type="checkbox"/>	
		Evaluaciones	<input type="checkbox"/>	
		Memorias	<input type="checkbox"/>	
		Formularios de Registro y Seguimiento	<input type="checkbox"/>	
		Informes de proceso	<input type="checkbox"/>	
	Otros: (explique)			
30.	Ha realizado algún tipo de informe para el Ministerio de Educación o planificado/participado en alguna investigación sobre los gabinetes psicopedagógicos: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			
	(si su respuesta es NO continúe con las siguientes pregunta)			
31.	A que hacen referencia:			
	Estadísticas de atención	<input type="checkbox"/>	Estadísticas de violencia	<input type="checkbox"/>
	Estadística de Intervenciones	<input type="checkbox"/>	Estadísticas de drogadicción	<input type="checkbox"/>
	Estadísticas de reprobados y abandono escolar	<input type="checkbox"/>	Informes generales	<input type="checkbox"/>
	Estadísticas de embarazos	<input type="checkbox"/>	Investigaciones específicas	<input type="checkbox"/>
	Otras: (explique)			
32.	¿Cuáles han sido las principales limitaciones que ha afrontado para realizar las tareas a su cargo?			
33.	¿Qué áreas dentro de los Gabinetes Psicopedagógico requiere de mayor orientación, atención y seguimiento?			
34	Se han cumplido los objetivos de los Gabinetes en función de:			
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>A veces</b>
	● La vinculación y participación de los beneficios			
	● La capacitación e intervención			
	● El apoyo de recursos físicos y materiales			
	● La atención y desarrollo integral de los estudiantes pertenecientes a los gabinetes.			

35. ¿Cómo percibe la participación de los estudiantes?				
	Poco participativos	<input type="checkbox"/>	Muy participativos	<input type="checkbox"/>
	No participan	<input type="checkbox"/>	Participativos	<input type="checkbox"/>
36. ¿Cómo valora la participación de los padres y/o acudientes?				
	Poco participativos	<input type="checkbox"/>	Muy participativos	<input type="checkbox"/>
	No participan	<input type="checkbox"/>	Participativos	<input type="checkbox"/>
37. ¿De qué manera se establece la comunicación en el desarrollo de sus acciones con los docentes?				
	Directas	<input type="checkbox"/>	Visitas al aula	<input type="checkbox"/>
	Indirectas	<input type="checkbox"/>	En talleres	<input type="checkbox"/>
	Por escrito	<input type="checkbox"/>	Teléfono, celular, chat	<input type="checkbox"/>
	A través de reuniones	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Cuáles				
38. ¿Cómo percibe la participación de los docentes?				
	Poco participativos	<input type="checkbox"/>	Muy participativos	<input type="checkbox"/>
	No participan	<input type="checkbox"/>	Participativos	<input type="checkbox"/>
39. ¿Qué sugiere para mejorar el trabajo de los docentes en relación al aula y al Gabinete Psicopedagógico?				
40. ¿Cuáles han sido los logros más sobresalientes obtenidos?				
41. ¿Cuáles han sido las principales limitaciones que ha afrontado para realizar las tareas a su cargo?				

**Anexo II.**

**Instrumento N° 2. PARA DOCENTES**

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Cuestionario N° 2 PARA DOCENTES**

El presente instrumento tiene la finalidad de obtener información sobre los niveles de funcionamiento y logros obtenidos con la ejecución de los **Gabinetes Psicopedagógicos**, que permitirá generar recomendaciones para monitoreo, seguimiento y evaluación.

Datos Generales:

Provincia		Distrito	
Corregimiento		Comunidad	
Centro Educativo:			
1. Sexo:	Masculino: <input type="checkbox"/>	Femenino: <input type="checkbox"/>	
2. Edad:	20-24 <input type="checkbox"/>	25-29 <input type="checkbox"/>	30-34 <input type="checkbox"/>
	35-39 <input type="checkbox"/>	40-44 <input type="checkbox"/>	45-49 <input type="checkbox"/>
	50-54 <input type="checkbox"/>	55-59 <input type="checkbox"/>	60-64 <input type="checkbox"/>
	65-69 <input type="checkbox"/>	Otra: <input type="checkbox"/>	
3. Nivel Académico: Técnico: <input type="checkbox"/> Licenciatura: <input type="checkbox"/> Maestría: <input type="checkbox"/> Doctorado: <input type="checkbox"/> Otro: _____			
4. Especialidad: _____			
5. Años de servicios: _____			
6.	Condición y categoría docentes:		
	Permanente <input type="checkbox"/>	Interino <input type="checkbox"/>	Especial <input type="checkbox"/>
	TFHA <input type="checkbox"/>		De Asignatura <input type="checkbox"/>
			De Grado <input type="checkbox"/>
<b>Orientaciones Académicas</b>			
7. Conoce los objetivos y propósitos de los Gabinetes Psicopedagógicos :		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
8. exprese brevemente si conoce las funciones, actividades y servicios que se ofrecen en el Gabinete Psicopedagógico			
_____			
_____			
9.	¿Cuáles son las principales orientaciones académicas que el Gabinetes Psicopedagógicos le ha ofrecido (para la pregunta 9 puede elegir más de una opción)		
	Descripción de los Gabinetes Psicopedagógicos <input type="checkbox"/>	Aspectos legales y administrativos <input type="checkbox"/>	Orientaciones Técnicas <input type="checkbox"/>
		Coaching <input type="checkbox"/>	Inducción <input type="checkbox"/>
			Consultas Psicopedagógicas <input type="checkbox"/>
			Entrevistas <input type="checkbox"/>
			Apoyo emocional <input type="checkbox"/>
	Otras: (explique)		
	_____		
	_____		
<b>Técnicas Psicopedagógicas</b>			

	Psicopedagógica		
	Terapia Familiar	<input type="checkbox"/>	Orientación a Padres de Familia
	Evaluación Psicopedagógica	<input type="checkbox"/>	Adaptación Psicosocial
	Educación sexual	<input type="checkbox"/>	Conducta infractora
	Orientación Personal Social	<input type="checkbox"/>	Drogadicción
	Otras: (explique)		

12. ¿Usted ha tenido en sus aulas estudiantes atendidos por el Gabinete Psicopedagógico?  
 SI  NO   
 Explique:

13. Ha podido identificar en los estudiantes que han sido atendido algún tipo de cambio  
 SI  NO   
 Explique:

**Ejecución de Programas de Intervención**

14. ¿Usted conoce y/o ha participado de algunos de los Programas que ejecutan los Gabinetes Psicopedagógicos que a continuación se describen ?

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Juego, Pienso y Construyo mi aprendizaje.               | <input type="checkbox"/> Educando para una sexualidad sana  | <input type="checkbox"/> Caminando hacia el logro de exitoso futuro profesional |
| <input type="checkbox"/> Pensando y actuando con Valores para una cultura de Paz | <input type="checkbox"/> Adaptación escolar                 | <input type="checkbox"/> Cómo estudiar para lograr éxito en mis estudios        |
| <input type="checkbox"/> Fortaleciendo la vida en familia                        | <input type="checkbox"/> Manejo de la disciplina en el aula | <input type="checkbox"/> Juntos por una comunidad sin violencia                 |

15. Si conoce y/o ha participado de alguno ¿cuáles han sido las principales dificultades para su implementación y por qué?

**Ejecución de Atención Individual**

16. Conoce y/o participado alguna actividad relacionado con los padres de familia que ejecute el Gabinete psicopedagógico: SI  NO   
 Explique:

17. Conoce y/o ha participado de alguna actividad relacionado con los estudiantes que ejecute el gabinete

Explique:			
<b>Servicios de Asesoría Técnica a Docentes y Directivos</b>			
19	¿Qué tipo de servicios o apoyos usted que ofrece el Gabinete Psicopedagógico a la Dirección del Plantel?		
	Explique:		
<b>SEGUIMIENTO, MONITOREO Y EVALUACIÓN</b>			
<b>Observaciones y registro para el seguimiento y monitoreo</b>			
20	¿De qué manera establece el Gabinete Psicopedagógico la comunicación con usted		
	Directas <input type="checkbox"/>	Visitas de aula <input type="checkbox"/>	
	Indirectas <input type="checkbox"/>	En talleres <input type="checkbox"/>	
	Por escrito <input type="checkbox"/>	Teléfono, celular, chat <input type="checkbox"/>	
	A través de reuniones <input type="checkbox"/>	Correo electrónico <input type="checkbox"/>	
Otros			
21.	Usted, ha recibido algún tipo de seguimiento y orientación después de darse algún tipo de intervención.	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
	Explique :		
<b>Manuales y guías</b>			
22	¿Usted conoce algún tipo de manual o guía que orienta el trabajo dentro del Gabinete Psicopedagógico		
	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
	Explique:		
<b>Informes de beneficiarios y logros</b>			
23.	Conoce algún tipo de informe, evaluaciones o memorial realizadas por el Gabinete Psicopedagógico	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
	explique		
24.	¿Qué áreas dentro de los Gabinetes Psicopedagógico requiere de mayor atención para que brinden un buen servicio?		
25	Puede usted, identificar si los Gabinetes Psicopedagógicos han podido cumplir con los siguiente:		
		Si	No
	• Vinculación y participación con los estudiantes		A veces

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación con la Comunidad.</li> <li>• Vinculación con los Directivos</li> </ul>			
26.	¿Cómo percibe la participación de los estudiantes?			
	Poco participativos	<input type="checkbox"/>	Muy participativos	<input type="checkbox"/>
	No participan	<input type="checkbox"/>	Participativos	<input type="checkbox"/>
27.	¿Cómo valora la participación de los padres y/o acudientes?			
	Poco participativos	<input type="checkbox"/>	Muy participativos	<input type="checkbox"/>
	No participan	<input type="checkbox"/>	Participativos	<input type="checkbox"/>
28.	¿Cómo percibe la participación de los docentes?			
	Poco participativos	<input type="checkbox"/>	Muy participativos	<input type="checkbox"/>
	No participan	<input type="checkbox"/>	Participativos	<input type="checkbox"/>
29.	¿Qué sugiere para mejorar el trabajo de los Gabinete Psicopedagógico a su trabajo de Docente en el aula?			
30.	¿Cuáles han sido los logros más sobresalientes obtenidos por el Gabinete Psicopedagógico?			
31.	¿Cuáles han sido las principales limitaciones que ha afrontado para realizar las tareas a su cargo?			

**Anexo III**

**Instrumento N° 3. PARA ESTUDIANTES**

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Cuestionario N° 3 PARA ESTUDIANTES**

El presente instrumento tiene la finalidad de obtener información sobre los niveles de funcionamiento y logros obtenidos con la ejecución de los **Gabinetes Psicopedagógicos**, que permitirá generar recomendaciones para su monitoreo, seguimiento y evaluación.

Datos Generales:

Provincia		Distrito	
Corregimiento		Comunidad	
Centro Educativo:			
1. Sexo:	Masculino: <input type="checkbox"/>	Femenino: <input type="checkbox"/>	
2. Edad:	10-12 <input type="checkbox"/> 13-15 <input type="checkbox"/>	16-17 <input type="checkbox"/>	18-20 <input type="checkbox"/> 21 y más <input type="checkbox"/>
3. Nivel: Primaria: <input type="checkbox"/> Premedia: <input type="checkbox"/> Media: <input type="checkbox"/>			
4. Año	7mo <input type="checkbox"/> 8vo <input type="checkbox"/>	9no <input type="checkbox"/> 10mo <input type="checkbox"/>	11vo <input type="checkbox"/> 12vo <input type="checkbox"/>
5. Tipo de Estudiantes:			
	Regular <input type="checkbox"/>	Condicional <input type="checkbox"/>	
	Horario Especial <input type="checkbox"/>	Inclusión Educativa <input type="checkbox"/>	
<b>Orientaciones Académicas</b>			
6. Conoce los Gabinetes Psicopedagógicos :		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
7. Has asistido a las oficinas de los Gabinetes Psicopedagógicos :		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Explique:			
8. A participado de algunas de las siguientes actividades promovidas por los Gabinetes Psicopedagógicos:			
Descripción de los Gabinetes <input type="checkbox"/>			Entrevistas <input type="checkbox"/>
Inducción <input type="checkbox"/>			Coaching <input type="checkbox"/>
Aspectos administrativos <input type="checkbox"/>			Orientaciones Técnicas <input type="checkbox"/>
Divulgación de Legislaciones <input type="checkbox"/>			Apoyo Emocional <input type="checkbox"/>
Consultas Psicopedagógicas <input type="checkbox"/>			
Otras: (explique)			
9. ¿Usted ha solicitado algún tipo de intervención psicopedagógica o psicosocial?			
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			

11. ¿Qué tipo de intervención psicopedagógica o psicosocial ha solicitado y/o recibido ?			
Técnicas de estudios	<input type="checkbox"/>	Manejo de conflictos	<input type="checkbox"/>
Intervención Psicopedagógica	<input type="checkbox"/>	Actividades Lúdicas	<input type="checkbox"/>
Terapia Familiar	<input type="checkbox"/>	Orientación a Padres de Familia	<input type="checkbox"/>
Evaluación Psicopedagógica	<input type="checkbox"/>	Adaptación Psicosocial	<input type="checkbox"/>
Educación sexual	<input type="checkbox"/>	Conducta infractora	<input type="checkbox"/>
Orientación Personal Social	<input type="checkbox"/>	Drogadicción	<input type="checkbox"/>
Otras: (explique)			
12. ¿Ha podido usted, identificar algún tipo de cambio o mejora luego de ser atendidos por el Gabinete Psicopedagógico.			SI <input type="checkbox"/>
			NO <input type="checkbox"/>
Cuáles:			
13. Considera usted, que las intervenciones recibidas han sido.			
			Muy aplicadas <input type="checkbox"/>
			Aplicables <input type="checkbox"/>
			Poco aplicables <input type="checkbox"/>
			No aplicables <input type="checkbox"/>
que aspectos son los <b>No aplicables</b> , en caso de que esa sea su respuesta:			
<b>Ejecución de Programas de Intervención</b>			
10. Usted conoce o ha participado de algunos de los programas que brinda el Gabinete Psicopedagógicos, que continuación se describen			
<input type="checkbox"/> Juego, Pienso y Construyo mi aprendizaje.	<input type="checkbox"/> Educando para una sexualidad sana	<input type="checkbox"/> Caminando hacia el logro de un exitoso futuro profesional	
<input type="checkbox"/> Pensando y actuando con Valores para una cultura de Paz	<input type="checkbox"/> Adaptación escolar	<input type="checkbox"/> Cómo estudiar para lograr éxito en mis estudios	
<input type="checkbox"/> Fortaleciendo la vida en familia	<input type="checkbox"/> Manejo de la disciplina en el aula	<input type="checkbox"/> Juntos por una comunidad sin violencia	
<b>SEGUIMIENTO, MONITOREO Y EVALUACIÓN</b>			
14. ¿De qué manera establece la comunicación el Gabinete Psicopedagógico con usted?			
Directas	<input type="checkbox"/>	Visitas de aula	<input type="checkbox"/>
Indirectas	<input type="checkbox"/>	A través del Padres de Familia	<input type="checkbox"/>
Por escrito	<input type="checkbox"/>	Teléfono, celular, chat	<input type="checkbox"/>
A través de reuniones y talleres	<input type="checkbox"/>	Correo electrónico	<input type="checkbox"/>

15.	Puede, identificar si el Gabinete Psicopedagógico te ofrecido algún tipo de seguimiento y orientación después de la intervención.	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
Explique:				
16.	¿Qué áreas dentro de los Gabinetes Psicopedagógico requiere de mayor atención para que te brinde un buen servicio?			
_____				
17.	Puede Usted, identificar si los Gabinetes Psicopedagógicos han podido cumplir con los siguiente:			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Vinculación y participación con los Estudiantes.</li> <li>● Vinculación con los Padres de Familia o acudientes</li> <li>● Vinculación con los Docentes</li> <li>● Vinculación con la Comunidad</li> </ul>	Si	No	A veces
18.	¿Cómo percibe la participación de los estudiantes en el Gabinete Psicopedagógico?	Muy participativos	<input type="checkbox"/>	
		Participativos	<input type="checkbox"/>	
		Poco participativos	<input type="checkbox"/>	
		No participan	<input type="checkbox"/>	
19.	¿Cómo valora la participación de los padres y/o acudientes en el Gabinete Psicopedagógico?	Muy participativos	<input type="checkbox"/>	
		Participativos	<input type="checkbox"/>	
		Poco participativos	<input type="checkbox"/>	
		No participan	<input type="checkbox"/>	
20.	¿Qué sugiere para mejorar el trabajo del Gabinete Psicopedagógico en relación a tu condición como estudiante?			
_____				
_____				
21.	¿Cuáles han sido los logros que usted puede identificar que poseen los Gabinete Psicopedagógico?			
_____				
_____				
_____				

**Anexo IV.**

**Instrumento N° 4. GRUPO FOCAL**

## **TÉCNICA DE GRUPOS FOCALES**

### **Definición:**

La técnica de los grupos focales se enmarca dentro de la investigación socio-cualitativa, entendiendo a ésta como proceso de producción de significados que apunta a la indagación e interpretación de fenómenos ocultos a la observación de sentido común

El grupo focal también se denomina "entrevista exploratoria grupal o "Focus Group" donde un grupo reducido (de seis a doce personas) y con la guía de un moderador, se expresa de manera libre y espontánea sobre una temática.

### **Metodología:**

Se conformaran uno o dos grupos, que trabajaran por espacio de una hora y discutirán libremente sobre las temáticas seleccionadas, existirá un moderador y un relator que realizará una síntesis sobre opiniones emitidas.

## **FICHA TEMÁTICA PARA EL DESARROLLO DE LA TÉCNICA DE LOS GRUPOS FOCALES**

1. ¿Conoce las funciones y responsabilidades de los Gabinete Psicopedagógicos?
2. ¿Cuáles son los beneficios de los Gabinetes Psicopedagógicos y qué piensas sobre:
  - a. La Intervención Psicopedagógica
  - b. Atención a los estudiantes

- c. La participación de los acudientes
  - d. Satisfacción de los estudiantes
  - e. Atención a los Docentes
3. Cuáles son las principales ventajas y/o limitaciones que se han enfrentado en la ejecución de los programas y acciones que ejecuta el Gabinete Psicopedagógico?
- 4.Cuál es la opinión que poseen sobre el trabajo del Gabinete Psicopedagógico y qué se debe mejorar en lo relacionado a:
- a. Participación de los estudiantes
  - b. Problemas de Aprendizaje
  - c. Fracaso Escolar
  - d. Abandono Escolar
  - e. Embarazo
  - f. Drogas
  - g. Técnicas de Estudio
  - h. Conflicto y violencia escolar
  - i. Atención a Docentes y Acudientes.
5. Proponga Estrategias que puedan favorecer la función del Gabinete Psicopedagógico y las competencias de los estudiantes.
6. Cómo usted evaluaría las funciones del Gabinete Psicopedagógico.

**Anexo V.**

**Instrumento N° 5. INSTRUMENTO PARA PADRES O ACUDIENTES**

### Cuestionario N° 5 PARA PADRES O ACUDIENTES

El presente instrumento tiene la finalidad de obtener información sobre los niveles de funcionamiento y logros obtenidos con la ejecución de los **Gabinetes Psicopedagógicos**, que permitirá generar una propuesta para su monitoreo, seguimiento y evaluación. La información será de carácter confidencial y se utilizará con fines académicos.  
 Datos Generales:

Provincia		Distrito	
Corregimiento		Comunidad	
Centro Educativo:			
1. Sexo:	Masculino: <input type="checkbox"/>	Femenino: <input type="checkbox"/>	
2. Edad:	Menos de 18 <input type="checkbox"/>	18-22 <input type="checkbox"/>	23-27 <input type="checkbox"/>
	28-32 <input type="checkbox"/>	33-37 <input type="checkbox"/>	38-42 <input type="checkbox"/>
	43-47 <input type="checkbox"/>	48-52 <input type="checkbox"/>	53-57 <input type="checkbox"/>
	58-62 <input type="checkbox"/>	63-67 <input type="checkbox"/>	Más de 67 <input type="checkbox"/>
3. Nivel educativo alcanzado: Primaria: <input type="checkbox"/> Premedia: <input type="checkbox"/> Media: <input type="checkbox"/> Universitario <input type="checkbox"/>			
<b>Orientaciones Académicas</b>			
4. Usted es acudiente de cuántos estudiantes			
5. En qué grado o año se encuentran			
6. Conoce los Gabinetes Psicopedagógicos :		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
7. Ha asistido a la oficinas del Gabinete Psicopedagógico :		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Explique:			
8.	A participado de algunas de las siguientes actividades promovidas por los Gabinetes Psicopedagógicos:		
	Descripción de los Gabinetes <input type="checkbox"/>	Entrevistas <input type="checkbox"/>	
	Inducción <input type="checkbox"/>	Coaching <input type="checkbox"/>	
	Aspectos administrativos <input type="checkbox"/>	Orientaciones Técnicas <input type="checkbox"/>	
	Divulgación de Legislaciones <input type="checkbox"/>	Apoyo Emocional <input type="checkbox"/>	
	Consultas Psicopedagógicas <input type="checkbox"/>		
	Otras: (explique)		
9. ¿Usted ha solicitado algún tipo de intervención psicopedagógica o psicosocial para su acudido?			
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			
explique:			

10.	Su acudido ha recibido algún tipo de intervención psicopedagógica por parte del Gabinete Psicopedagógico.	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
explique:			
11.	¿Qué tipo de intervención psicopedagógica o psicosocial ha solicitado y/o recibido ?		
	Técnicas de estudios <input type="checkbox"/>	Manejo de conflictos <input type="checkbox"/>	
	Intervención Psicopedagógica <input type="checkbox"/>	Actividades Lúdicas <input type="checkbox"/>	
	Terapia Familiar <input type="checkbox"/>	Orientación a Padres de Familia <input type="checkbox"/>	
	Evaluación Psicopedagógica <input type="checkbox"/>	Adaptación Psicosocial <input type="checkbox"/>	
	Educación sexual <input type="checkbox"/>	Conducta infractora <input type="checkbox"/>	
	Orientación Personal Social <input type="checkbox"/>	Drogadicción <input type="checkbox"/>	
Otras: (explique)			
12.	¿Ha podido usted, identificar algún tipo de cambio o mejora luego de ser atendido su acudido por el Gabinete Psicopedagógico.	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Cuáles:			
13	Considera usted, que las intervenciones recibidas han sido.		
		Muy aplicadas <input type="checkbox"/>	
		Aplicables <input type="checkbox"/>	
		Poco aplicables <input type="checkbox"/>	
		No aplicables <input type="checkbox"/>	
qué aspectos son los <b>No aplicables</b> , en caso de que esa sea su respuesta:			
<b>Ejecución de Programas de Intervención</b>			
14.	Usted conoce o ha participado de algunos de los programas que brinda el Gabinete Psicopedagógico, que a continuación se describen		
	<input type="checkbox"/> Juego, Pienso y Construyo mi aprendizaje.	<input type="checkbox"/> Educando para una sexualidad sana	<input type="checkbox"/> Caminando hacia el logro de un exitoso futuro profesional
	<input type="checkbox"/> Pensando y actuando con Valores para una cultura de Paz	<input type="checkbox"/> Adaptación escolar	<input type="checkbox"/> Cómo estudiar para lograr éxitos en mis estudios
	<input type="checkbox"/> Fortaleciendo la vida en familia	<input type="checkbox"/> Manejo de la disciplina en el aula	<input type="checkbox"/> Juntos por una comunidad sin violencia
<b>SEGUIMIENTO, MONITOREO Y EVALUACIÓN</b>			
15	¿De qué manera establece la comunicación el Gabinete Psicopedagógico con usted?		
	Directas <input type="checkbox"/>	Visitas de aula <input type="checkbox"/>	
	Indirectas <input type="checkbox"/>	A través del Padres de Familia <input type="checkbox"/>	
	Por escrito <input type="checkbox"/>	Teléfono, celular, chat <input type="checkbox"/>	
	A través de reuniones y talleres <input type="checkbox"/>	Correo electrónico <input type="checkbox"/>	
Otros (explique)			

16.	Puede, identificar si el Gabinete Psicopedagógico le ha ofrecido algún tipo de seguimiento y orientación después de la intervención.	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Explique:			
17.	¿Qué áreas dentro del Gabinete Psicopedagógico requiere de mayor atención para que le brinde un buen servicio?		
_____			
18	Puede Usted, identificar si el Gabinete Psicopedagógico ha podido cumplir con los siguiente:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación y participación con los Estudiantes.</li> <li>• Vinculación con los Padres de Familia o acudientes</li> <li>• Vinculación con los Docentes</li> <li>• Vinculación con la Comunidad</li> </ul>	<b>Si</b>	<b>No</b>
		<b>A veces</b>	
19.	¿Cómo percibe la participación de los estudiantes en el Gabinete Psicopedagógico?	Muy participativos <input type="checkbox"/>	
		Participativos <input type="checkbox"/>	
		Poco participativos <input type="checkbox"/>	
		No participan <input type="checkbox"/>	
20.	¿Cómo valora la participación de los padres y/o acudientes en el Gabinete Psicopedagógico?	Muy participativos <input type="checkbox"/>	
		Participativos <input type="checkbox"/>	
		Poco participativos <input type="checkbox"/>	
		No participan <input type="checkbox"/>	
21	¿Qué sugiere para mejorar el trabajo del Gabinete Psicopedagógico en relación a su condición como acudiente?		
_____			
_____			
22	¿Cuáles han sido los logros que usted puede identificar que posee el Gabinete Psicopedagógico?		
_____			
_____			
_____			