

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN MIGUELITO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CONOCIMIENTO DE LOS PROFESORES Y ESTUDIANTES DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA SUPERIOR DEL CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN
MIGUELITO SOBRE EL PROCESO DE ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA,
SUS ETAPAS Y BENEFICIOS EN EL AÑO 2021**

DIRECTOR
PROFESOR ORESTES ARENAS

ESTUDIANTE
SANTIAGO ISAAC GODDARD VILLEGAS

PRIMER SEMESTRE

2022

Dedicatoria

Al dueño de la sabiduría y la inteligencia, a mi Dios que amo como a nadie.

A mis hijas Rachel Irene, Rianne Isabella y Roxanne Isela, mis estrellas, a quienes amo mucho, aunque quizás entre el trabajo y la realización de esta investigación me mantuve un poco distante.

A mis colegas profesores que me dictaron clases durante este curso y que, sin sus conocimientos no habría capitalizado todo el análisis vertido en esta investigación; y a mis colegas compañeros con quienes crecí en el proceso de aprender a aprender en forma conjunta.

Y a todas aquellas personas que, de alguna forma, aportaron con sus ideas, comentarios y conocimientos para realizar este trabajo...

Santiago Isaac Goddard Villegas

Agradecimiento

Siempre agradeciendo primeramente a quien le debo todo, a mi Dios por todas sus bendiciones.

A mi director de investigación, el profesor Orestes Arenas, por haberme brindado sus conocimientos, consejos y orientación que requerí para realizar este trabajo de investigación.

A todos los docentes que me impartieron clases o aportaron sus conocimientos para hacer de este recorrido una experiencia inolvidable, de los cuales deseo mencionar a los profesores Yamale Tejeira, Walter Serrano, Tania Fiedler, Berenice Carrera, Lucas Rodríguez, Gilberto Marulanda, Edgardo Rodríguez, Dalila Herrera, Lucas Rodríguez y Marta Sánchez.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo I. Aspectos generales.....	3
A. Antecedentes.....	3
B. Planteamiento del problema.....	7
C. Justificación.....	7
D. Objetivo general.....	8
E. Objetivos específicos.....	8
F. Alcance.....	9
G. Delimitación.....	9
H. Hipótesis.....	9
Capítulo II. Marco teórico.....	10
A. Origen de la acreditación universitaria en América.....	10
B. Acreditaciones de la Universidad de Panamá.....	12
1. Acreditación nacional.....	12
2. Acreditación internacional.....	13
C. Acreditación universitaria.....	14
D. Las etapas del proceso de acreditación universitaria.....	15
1. Autoevaluaciones.....	15
2. Evaluación externa o Evaluación por pares.....	16
3. Informe de acreditación universitaria y Evaluación final.....	17
E. Beneficios de la acreditación universitaria.....	19
F. Responsabilidad en la Universidad de Panamá.....	20
Capítulo III. Metodología.....	22
A. Conceptualización de las variables.....	23
B. Operacionalización de variables.....	23
C. Instrumentalización.....	23
D. Descripción del instrumento.....	24
E. Validación del instrumento.....	24
Capítulo IV. Análisis de los resultados.....	25
A. Presentación de la matriz de vaciado de datos.....	25

B. Presentación de datos	25
1. Resultados de las encuestas a los profesores	25
2. Resultados de las encuestas a los estudiantes.....	28
C. Análisis de resultados mediante tablas y gráficas	31
1. Análisis de los resultados de las encuestas a los profesores.....	31
2. Análisis de los resultados de las encuestas a los estudiantes.....	47
D. Análisis cualitativo de las encuestas.....	63
Conclusiones.....	68
Bibliografía	71
ANEXOS	73
1. Encuesta aplicada a los profesores que impartieron clases a los estudiantes que concluyen la Maestría en Docencia Superior del CRUSAM durante el segundo semestre del año 2021.....	74
2. Encuesta a los estudiantes que están concluyendo cursos de Maestría en Docencia Superior del CRUSAM durante el segundo semestre del año 2021.....	77

Introducción

La presente investigación es un estudio acerca del conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sobre el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021.

El capítulo primero describe información sobre la importancia del proceso de acreditación universitaria según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y también hacemos una breve reseña sobre los antecedentes y estudios anteriores sobre este tema. Luego, se presenta el planteamiento del problema mediante el cual se formula nuestra pregunta de investigación, se explica la justificación y, seguidamente, se presenta el objetivo general y los objetivos específicos, el alcance, la delimitación y las hipótesis para este estudio.

Por su parte, en el capítulo segundo se explica el origen de la acreditación universitaria en América, el origen del proceso de acreditación universitaria, se detallan las etapas del proceso de acreditación universitaria, se define qué es la acreditación universitaria, se detallan las etapas del proceso de acreditación universitaria de acuerdo a las definiciones de las instituciones calificadoras y de diferentes universidades acreditadas, se define la autoevaluación, evaluación externa o de pares y el informe final de acreditación lo cual nos permite comprender si la entidad logró acreditarse o no. Además, detallamos algunos de los beneficios de la acreditación universitaria presentamos algunas de las responsabilidades de la subdirección de evaluación en la Universidad de Panamá sobre este proceso.

Posteriormente, el capítulo tercero explica la metodología utilizada en esta investigación la cual es de carácter cualitativo, se explica qué se utiliza como técnica la encuesta, se conceptualizan y operacionalizan las variables, se describe el instrumento y, finalmente, se detalla cómo se validó el instrumento.

Finalmente, en el capítulo cuarto se realiza el análisis de los resultados con la presentación de matriz de vaciado de datos, la presentación de datos y se muestran los resultados de las encuestas realizadas a los profesores y a los estudiantes. Luego, se presenta el análisis de resultados mediante tablas y gráficas tanto de los resultados de las encuestas a los profesores como de los estudiantes, así como también, se realiza un análisis cualitativo de las encuestas. Finalmente, se detallan las conclusiones a las cuales se llegó al completar esta investigación.

Capítulo I. Aspectos generales

A. Antecedentes

En Francia, en el año 1998, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (en adelante UNESCO), convocó la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción en la cual emitió el documento denominado Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior, mediante el cual se establecen varias reformas al modelo de la educación superior y en la cual se proponen retos que se deben superar en para mejorar la calidad de la educación superior. Este documento la UNESCO indica que:

La educación superior comprende "todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior" (1998, p.2).

De manera que, considerando los invitados a esta conferencia donde pueden encontrarse profesores de docencia superior y profesionales de otras ramas, deciden poner claros los conceptos para homologar con todas las partes y obtener un mejor contexto de la problemática que se va a discutir en relación a la calidad de la educación.

Por otra parte, en esta conferencia de la UNESCO, se dictan una serie de acciones prioritarias en el plano de los sistemas e instituciones y se lista una serie de características que deben tener las universidades en la actualidad, de las cuales seleccionamos destacar:

- “• Una alta calidad y una clara conciencia de la pertinencia social de los estudios y de su función de anticipación, sobre bases científicas;
- el conocimiento de las cuestiones sociales fundamentales, en particular las que guardan relación con la eliminación de la pobreza, el desarrollo sostenible, el diálogo intercultural y la construcción de una cultura de paz” (1998, p.19).

Lo cual forma parte esencial del proceso de acreditación universitaria. Como resultados de la misma se sentaron las bases de lo que hoy es todo el proceso moderno y científico de la educación superior mundial.

En Francia, en el año 2009, la UNESCO convocó a la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009 y emitió otro documento denominado “La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo” y uno de los objetivos que plantea la UNESCO indica que “La mundialización ha puesto de relieve la necesidad de establecer sistemas nacionales de acreditación de estudios y de garantía de calidad, y de promover la creación de redes entre ellos” (2009, p.9).

Lo cual confirma la importancia de la implementación de los sistemas en cada nación que garanticen la estandarización de los procesos de acreditación universitaria, mediante los cuales se busca incrementar y unificar la calidad de la educación superior de manera que nos acerque cada día a la mundialización de la educación superior.

Actualmente, la Universidad de Panamá, por medio de la Dirección General de Planificación y Evaluación Universitaria de Evaluación y más precisamente de su Subdirección de Evaluación, la cual gestiona y coordina el proceso de reacreditación al que se está sometiendo actualmente ante el CONEAUPA.

En Panamá, la acreditación universitaria es el proceso voluntario al que se someten las distintas universidades públicas y particulares y quien la extiende es precisamente el CONEAUPA, entidad que reconoce formalmente a una institución educativa como centro de enseñanza superior universitaria que cuenta con las competencias requeridas para realizar las funciones esenciales que son: docencia, investigación, extensión y gestión.

Con relación a los orígenes del proceso de acreditación universitaria, el CONEAUPA indica que durante los años 80 dio inicio con la creación del Consejo de Rectores de Panamá; cuyo objetivo era “«Procurar, en forma permanente, el mejoramiento de la calidad y pertinencia, equidad y modernización de la gestión de las instituciones de educación superior, para lograr una mejor eficiencia y eficacia administrativa»”. (CONEAUPA, 2022).

Podemos observar los primeros pasos encaminados a la mejora de la calidad de la educación superior en Panamá; sin embargo, este proceso no iba a evolucionar.

Con relación al origen del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la Educación Superior Universitaria su evaluación se fundamenta en la Ley 52 de 26 de junio de 2015 “Que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria de Panamá”. (CONEAUPA, 2022).

Este sistema se crea con el objetivo de que coordine, de manera precisa, los procesos de evaluación y acreditación universitaria de manera que se logre un mejoramiento de la educación superior universitaria en la República de Panamá dado que, al momento de su creación, existían muchas universidades que no cumplían un estándar adecuado de uniformidad.

El organismo que ejecuta este aseguramiento, mediante revisión física de la documentación, visitas a los centros y una revisión externa de sus procesos y planes de estudio entre otros, es el CONEAUPA. A continuación, presentamos la definición de la propia institución que consiste en “un organismo evaluador, acreditador y representativo de los diferentes actores vinculados con el desarrollo de la educación superior universitaria del país” (CONEAUPA, 2020).

Este organismo tiene la responsabilidad de evaluar las diferentes áreas y funciones de las universidades establecidas en la República de Panamá y otorgar una acreditación siempre y cuando se cumplan los criterios establecidos.

Este sistema opera mediante el financiamiento otorgado por el Estado por medio del Ministerio de Educación para que se realicen los procesos para llevar a cabo el mejoramiento de la calidad de la educación universitaria como se observa a continuación:

“El Estado, a través del Ministerio de Educación, proveerá el financiamiento al Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la calidad de la Educación Universitaria de Panamá para llevar a cabo los procesos que garanticen el mejoramiento de la calidad” (CONEAUPA, 2022).

De manera que, sin el financiamiento por parte del Estado para realizar esta función, se limita su efectividad pudiendo afectar, o incluso interrumpir, este proceso en detrimento del mejoramiento que se requiere para la educación superior universitaria. Razón por la cual este sistema descansa en el presupuesto del Estado dedicado a la educación.

Otro ente que emana de la Ley 52 del 26 de junio de 2015 es la Comisión Técnica de Desarrollo Académico, en adelante CTDA, cuyo propósito se detalla a continuación:

“Se crea la Comisión Técnica de Desarrollo Académico (CTDA) como organismo mediante el cual la Universidad de Panamá, en coordinación con el resto de las universidades oficiales, realizará la fiscalización y el seguimiento del desarrollo académico de las universidades particulares, aprobará planes y programas de estudio y supervisará el cumplimiento de los requerimientos mínimos, con el propósito de garantizar la calidad y pertinencia de la enseñanza, así como el reconocimiento de títulos y grados que emitan».” (CONEAUPA, 2020).

De esta manera, las universidades particulares están sujetas a las aprobaciones de sus planes o programas de estudio a las universidades oficiales de forma que se garantice que los contenidos presentados a los estudiantes tienen pertinencia y calidad. Cabe señalar que, sin este aseguramiento, las universidades particulares no tendrían parámetros para considerar si sus contenidos son pertinentes a la educación superior que se desea brindar en la República de Panamá.

Este organismo está integrado por la Universidad de Panamá que, en conjunto con las demás universidades oficiales, fiscalizan y realizan seguimiento al cumplimiento de los requerimientos mínimos a fin de garantizar una educación de calidad en las universidades particulares.

“La Comisión Técnica de Desarrollo Académico está integrada por los cinco rectores de las Universidades Oficiales de la República de Panamá y será presidida por el Rector de la Universidad de Panamá, según lo estipulado en la Ley 52 de 26 de junio de 2015.” (Ministerio de Educación, 2022).

Los cinco rectores de las universidades oficiales participan activamente en esta gestión que, a su vez, es presidida por el Rector de la Universidad de Panamá lo cual implica que la Universidad de Panamá debe mantenerse siendo un referente en la República de Panamá en cuanto al mejoramiento de la efectividad de sus procesos de educación superior mediante el aseguramiento de calidad de la educación superior.

B. Planteamiento del problema

En este sentido, es importante que la Universidad de Panamá mantenga un proceso de divulgación permanente que facilite reforzar el conocimiento por parte de los profesores y de los estudiantes sobre el proceso de acreditación universitaria, en especial de aquellos profesores que imparten clases a los estudiantes de la Maestría en Docencia Superior quienes, posteriormente, estarán impartiendo clases a muchos otros estudiantes universitarios. En esta oportunidad nos limitaremos a una muestra de profesores y estudiantes de la Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito con relación al proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios del CONEAUPA.

Explicado lo anterior, el problema de esta investigación parte de la siguiente pregunta: **¿Conocen los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021?** Es decir, lo que se pretende es presentar el estado actual del conocimiento que mantienen los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito.

C. Justificación

Este trabajo investigativo se justifica ya que, en la actualidad, la Universidad de Panamá se mantienen sujeta al proceso de acreditación universitaria vigente de los cuales los profesores y estudiantes de la Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito deben tener conocimiento.

Es importante porque los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior, cuando estén ejerciendo, deberían conocer sobre este proceso para explicar a los estudiantes

que se le asignen del Centro Regional Universitario de San Miguelito la importancia del proceso de acreditación, sus etapas y beneficios para la Universidad de Panamá y centros regionales, los estudiantes y la comunidad.

Además, es novedoso porque esperamos incentivar a los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito que conozcan y difundan el compromiso de calidad que representa; así como, los beneficios de la acreditación universitaria para todos los participantes del proceso que incluyen a la institución que se acredita, sus profesores y estudiantes.

Es innovador porque en la medida que los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sean conscientes de la importancia del proceso de acreditación universitaria, se podrán realizar más trabajos investigativos al respecto.

Por lo anterior, esta investigación tendrá un impacto positivo a futuro, ya que permitirá considerar el implementar una cultura de acreditación universitaria, que se podría extrapolar a toda la Universidad de Panamá que incluye el Campus central y otros centros regionales.

D. Objetivo general

El objetivo general de este estudio es evaluar el conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sobre la acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021.

E. Objetivos específicos

Los objetivos específicos serán:

1. Identificar si los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito manejan el concepto de acreditación universitaria y sus etapas durante el año 2021.

2. Determinar si los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito conocen los beneficios de la acreditación

universitaria para la Universidad de Panamá, los profesores, los estudiantes y la sociedad en el año 2021.

3. Proponer a la Dirección del CRUSAM recomendaciones que contribuyan a divulgar, por medio de los profesores, a los estudiantes y considerar la implementación de una cultura de acreditación universitaria que, posteriormente, se podría aplicar al Campus y demás centros regionales de la Universidad de Panamá.

F. Alcance

El alcance de esta investigación será el conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sobre la acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021. El área o la jurisdicción será el Centro Regional Universitario de San Miguelito. El grupo de estudio serán los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior, específicamente, a los profesores que impartieron clases y los estudiantes que cursaron la Maestría en Docencia Superior durante el segundo semestre del año 2021.

G. Delimitación

En esta investigación se estudiará el conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sobre la acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021.

H. Hipótesis

En relación a la pregunta del problema, se formulan las siguientes hipótesis de trabajo: Los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito conocen el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios. Por su parte, la hipótesis nula es: Los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito no poseen suficiente conocimiento en relación con el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios.

Capítulo II. Marco teórico

A. Origen de la acreditación universitaria en América

En los estudios previos sobre el proceso de certificación universitaria se presenta, a continuación, el origen de la acreditación universitaria en América:

“Este movimiento surge en los Estados Unidos como una manera de controlar el trabajo de los profesores universitarios; fundamentalmente, ante la queja de los estudiantes y sus padres por el alza constante de los costos de estudiar en la universidad, sumado a las crecientes dificultades en obtener empleos significativos al egresar de la mayoría de las carreras universitarias”. (Hermida, 2018, p. 177-178)

Lo cual resulta interesante puesto que este planteamiento nos dice que no comenzó como un proceso de mejora continua, sino como una forma de aseguramiento y control, pero la realidad del entorno y la atención a los procesos de mejora en la calidad de educación permitieron que estos procesos evolucionaran.

Por otra parte, se indica que:

“Los gobiernos de los distintos estados de los Estados Unidos crearon un sistema para controlar la enseñanza de manera indirecta mediante el control del uso de los fondos públicos otorgados a las universidades. Para ello, idearon un régimen de evaluación centrado en la responsabilidad (*accountability*), el modelo curricular basado en créditos y la garantía de calidad, que ha dado origen al régimen de acreditación y reacreditación de carreras universitarias no solo estatales sino también de origen privado”. (Hermida, 2018, p. 179)

Nos presenta cómo los Estados Unidos van transformando en un proceso de mejora continua basado en un modelo curricular que fue propiciando, cada vez más, la necesidad de realizar los procesos de acreditación y reacreditación que, a su vez, permitían acceder a fondos para investigación e inversión.

Desde la perspectiva de los autores chilenos, el proceso de acreditación en ese país en 2012 se vislumbraba de la siguiente manera: “Con relación a las universidades estatales el proceso de acreditación ha creado conciencia de una mayor eficacia en el uso de los recursos públicos.” (Espinoza, O. 2012. p. 104).

Esta observación resulta interesante dado que se aprecia que este proceso ha propiciado una concientización de la utilización de los fondos públicos en ese país.

A continuación, presentamos la perspectiva de la aplicación del control interno en la educación superior cubana en el año 2015:

“El control en las instituciones de educación superior en nuestro país se ha caracterizado, durante muchos años, por los controles fundamentalmente contables. Estos controles van dirigidos a los recursos de la organización y están diseñados fundamentalmente para detectar los errores ocurridos y no para prevenir”. (Arencibia, Y. 2015. p. 16)

Lo cual llama la atención puesto que muchas personas e instituciones asocian los controles internos y aseguramientos con la contabilidad y no en la mejora continua de procesos como la acreditación universitaria.

De acuerdo a la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción realizada en Francia durante el año 1998 por la UNESCO se manifestó:

- Una alta calidad y una clara conciencia de la pertinencia social de los estudios y de su función de anticipación, sobre bases científicas;
- el conocimiento de las cuestiones sociales fundamentales, en particular las que guardan relación con la eliminación de la pobreza, el desarrollo sostenible, el diálogo intercultural y la construcción de una cultura de paz. (1998, p.19).

Lo cual resulta necesario para las universidades actuales ya que deben ser pertinentes e impactar positivamente a la sociedad. Las universidades aparte de sus funciones obvias, como es la preparación de profesionales con una educación de altura y calidad, también se

deben beneficiar de manera positiva y apoyar a resolver problemas sociales, de lo contrario el objetivo no se estará cumpliendo a cabalidad.

En el año 2009, la UNESCO realizó la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior con el tema: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo; la UNESCO indica que “la mundialización ha puesto de relieve la necesidad de establecer sistemas nacionales de acreditación de estudios y de garantía de calidad, y de promover la creación de redes entre ellos” (2009, p.9).

De manera que seguía existiendo, como en nuestros días, la necesidad de unificar criterios de educación superior a nivel mundial mediante los procesos de acreditación de métodos de estudio y demás que son revisados en el proceso de acreditación universitaria.

Finalmente, tomamos como referente nacional en la República de Panamá, a la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), quienes en el sitio *web* mantienen una sección de resultados que detalla todas las acreditaciones a las que se someten que incluyen la acreditación del CONEAUPA, presentan información en relación con su plan de mejoramiento institucional ajustado, su informe de autoevaluación, su plan de mejoramiento por factor y un listado de evidencias que respaldan los avances realizados, como información pública disponible a todos a quienes concierna. Se puede decir que es un ejemplo a seguir, puesto que no se guarda esta información de manera confidencial lo que permite a profesores, estudiantes y sociedad a cuestionar o informarse de los avances en cada una de las secciones indicadas.

B. Acreditaciones de la Universidad de Panamá

1. Acreditación nacional

A la fecha de esta investigación, la Universidad de Panamá, por medio de la Dirección General de Planificación y Evaluación Universitaria de Evaluación y la Subdirección de Evaluación, en coordinación con las diferentes comisiones, trabajan los planes de remediación, tanto de los informes de autoevaluación, como los planes de acción pendientes de implementar del informe del CONEAUPA, de los cuales llevan un avance de remediación; sin embargo, no se puede precisar estos avances ya que la Universidad de Panamá no cuenta

con información pública a la que se pueda acceder para encontrarla. Esto representa una limitante para cualquier profesor o estudiante que deseara participar en el mejoramiento de este proceso.

Es importante tener presente que la Universidad de Panamá debe cumplir, a cabalidad, los requerimientos de mejora planteados en su propia autoevaluación y las recomendaciones que el CONEAUPA presentó a la Universidad de Panamá durante el último proceso de evaluación, que deberían estar controladas para el siguiente examen que será aplicado por el CONEAUPA. El proceso de autoevaluación, en esta oportunidad, debería realizarse con suficiente antelación, de manera que, tanto las vulnerabilidades planteadas por las propias comisiones, así como las planteadas por el CONEAUPA, sean atendidas en su totalidad y a satisfacción de todos los participantes de esta gestión universitaria.

Actualmente, la Universidad de Panamá se encuentra en el proceso nacional de reacreditación universitaria por parte del CONEAUPA en conjunto con otras 21 universidades y, en este mismo proceso, se espera acreditar, por primera vez, a seis (6) universidades, proceso que fue iniciado, formalmente, en una ceremonia celebrada el 7 de octubre de 2021 con la participación del señor Presidente de la República de Panamá.

Cabe señalar que, a la fecha de nuestra investigación, la Universidad de Panamá cuenta con una acreditación universitaria nacional según la Resolución No. 13 de 8 de octubre de 2012 y además mantiene dos (2) carreras acreditadas que son:

- Licenciatura en Psicología según la Resolución No. 5 de 24 de octubre de 2016 GOD 28200 del 19 de enero de 2017
- Doctor en Cirugía dental mediante la Resolución No. 8 de 3 de febrero de 2017 GOD 28243-A de 23 de marzo de 2017.

2. Acreditación internacional

El sitio web de la Universidad de Panamá pudimos observar que cuenta con acreditaciones internacionales otorgadas por la Agencia Centroamericana de Acreditación de Postgrado (ACAP), la cual ha otorgado acreditación a diez programas de maestrías y la reacreditación del programa centroamericano de la maestría académica en entomología de la Universidad

Panamá. Los programas de maestría que han sido acreditados por la ACAP son: maestría en ciencias políticas, promoción e intervención familiar, maestría en microbiología ambiental, maestría en ciencias biológicas, maestría en estadística aplicada, maestría en ciencias biomédicas, maestría en curriculum, maestría en docencia superior, maestría en gerencia pública, maestría en educación, población, sexualidad y desarrollo humano con enfoque de género y la maestría en estadística con énfasis en el área económica y social, finanzas o mercadeo.

C. Acreditación universitaria

Existen diversas definiciones de significado de acreditación universitaria, a continuación, presentamos algunas de estas.

“La acreditación es el reconocimiento a la alta calidad. Es el acto por el cual el Estado o una institución académica referente, adopta y hace público el reconocimiento sobre la calidad de los programas académicos, su organización y funcionamiento, y el cumplimiento de su función social de –en este caso– una universidad que, voluntariamente, se ha sometido a una rigurosa evaluación para demostrar el cumplimiento de los estándares en la formación de sus futuros profesionales. (Universidad Continental, 2022).

De esta definición rescatamos que es un acto mediante el cual una universidad se somete a distintas pruebas que demuestren los niveles de calidad de la educación que imparten a sus estudiantes lo cual redundará en beneficio de los profesionales que sean egresados de ellas. Cabe señalar que estos estándares de calidad serán puestos a prueba cuando estos egresados ingresen al mercado laboral y, por otra parte, nos deja ver la dependencia del Estado en la mejora de la calidad de la educación.

Por otra parte, la Universidad de San Martín de Porres presenta una definición más sencilla mediante la cual indica que: “La acreditación es el reconocimiento otorgado por cumplir un conjunto de estándares de gestión en los procesos que garantizan la rigurosidad académica y la eficacia administrativa del programa.” (Universidad de San Martín de Porres, 2022).

En el caso de esta universidad, es importante señalar que no se ha limitado a la acreditación nacional del SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la calidad educativa) sino que, voluntariamente, ha sometido a la universidad y a todas sus facultades a acreditaciones internacionales entre las cuales figuran: ACBSP (*Accreditation Council for Business Schools and Programs*), ECBE (*European Council for Business Education*) y la ACSUG (Agencia para la calidad del Sistema Universitario de Galicia).

D. Las etapas del proceso de acreditación universitaria

1. Autoevaluaciones

Es importante establecer que es el proceso de autoevaluación por lo que presentamos algunas definiciones sobre este concepto. La Universidad Católica del Norte en Medellín tiene la siguiente definición “La autoevaluación es un proceso permanente, participativo y reflexivo que permite establecer las fortalezas y debilidades de los programas académicos y a nivel institucional permitiendo el mejoramiento continuo.” (Católica del Norte, 2022).

Esta universidad presenta, básicamente, un análisis FODA que permite facilitar el mejoramiento continuo y, por otra parte, indican que es un proceso permanente, lo cual implica un seguimiento continuo, hacen énfasis en la participación, lo cual no lo limita a una cantidad reducida de administrativos, profesores y estudiantes y, finalmente, reflexivo, lo que precisa analizar estos resultados para lograr el objetivo de mejora continua esperado.

Para la Universidad Cooperativa de Colombia la autoevaluación es el:

“Proceso permanente que permite a la Institución mostrar sus avances en el logro de los objetivos y metas. Este proceso refleja el cumplimiento de los principios y valores misionales mediante la participación activa de toda la comunidad universitaria en ambientes participativos y escenarios colaborativos tanto para su construcción como aplicación”. (Universidad Cooperativa de Colombia. 2013)

Esta universidad resalta los elementos de permanencia, o más bien, que se mantenga a través del tiempo, que existan avances en cuanto a logros de objetivos y metas, también resaltan la importancia de los principios y valores y valoran la participación activa en iniciativas, todo esto implica dinamismo, de manera que conlleva a un autoanálisis integral

constante que redundo en beneficio de la mejora continua de la calidad de la educación superior y los estudiantes egresados.

Por su parte, la Universidad Tecnológica de Panamá considera la autoevaluación como un:

“autoestudio, que incluya los logros y los aspectos críticos del funcionamiento institucional, de la carrera o del programa. Es el juicio valorativo, resultante de hacer un contraste entre lo que se evalúa y un punto de referencia. Forma parte del proceso de autorregulación de las instituciones de enseñanza superior”. (Universidad Tecnológica de Panamá, 2022).

Esta universidad presenta otra cara del proceso de la autoevaluación ya que incluye los logros y aspectos institucionales mediante un juicio valorativo y de autorregulación.

Se observa que las universidades nacionales e internacionales que se someten a los procesos de autoevaluación lo realizan de manera permanente a fin de identificar sus fortalezas y explotarlas al máximo, sus debilidades para evaluar cómo corregirlas y un plan de mejoras que permita sintetizar esta información y lograr los objetivos de educación superior deseados internamente y a solicitud de acreditadores externos.

2. Evaluación externa o Evaluación por pares

El CONEAUPA define esta etapa de la siguiente forma:

“La evaluación externa es la segunda etapa en el proceso de acreditación una vez se realiza el informe de autoevaluación por parte de la Institución que se acoge al proceso. En esta etapa se incorporan los pares académicos externos.

Los pares hacen una verificación tomando en cuenta los documentos presentados por la entidad y presentan juicios de calidad basados en sus observaciones, e incluso, en aquellos aspectos que pudieran no ser considerados en la autoevaluación y que resulten importantes y relevantes para apreciar la calidad de las instituciones en un campo específico”. (CONEAUPA, 2022).

Observamos que una vez que la universidad se ha evaluado a sí misma comienza la segunda etapa, de manera que estos pares validan los controles que ya la universidad ha indicado que tiene y el estado en que están. Estos pares, luego de su evaluación, incorporan algunas otras debilidades, fallas o procesos que se puedan mejorar a fin de que esta universidad se encamine en un proceso de mejora con miras a aumentar la calidad de la educación que está brindando a sus estudiantes.

Es el documento en el cual se vierten las observaciones realizadas por los evaluadores externos, ya sean nacionales o internacionales, donde documentan, con pruebas contundentes, que la universidad cumple con los estándares de calidad deseados y dejan por sentadas las debilidades observadas que la universidad debe corregir de manera que esté preparada para someterse posteriormente a este examen. En la Universidad Tecnológica de Panamá dejan ver la importancia del informe de las evaluaciones externas en el siguiente texto:

“Certificación emitida por una agencia acreditadora para dar fe pública de la calidad de la educación superior en general, previo análisis de los procesos de autoevaluación institucional, de carreras o de programas y del Informe de Evaluación externa por pares académicos”. (Universidad Tecnológica de Panamá. 2022).

De esta definición rescatamos la importancia del Informe de Evaluación externa y su valor cuando se complementa con el proceso de autoevaluación interna, realizadas por pares académicos que permiten evaluar perspectivas de otras instituciones de educación superior en cuanto a las observaciones de qué corregir y cómo hacer ajustes que mejoren la calidad de la educación superior que se imparte en las universidades de manera nacional y de forma internacional.

3. Informe de acreditación universitaria y Evaluación final

Para el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de la República de Colombia esta etapa es cuando:

“Basado en la autoevaluación del programa, en el informe entregado por el equipo de pares y en la reacción de la institución a dicho informe. Este concepto técnico incluye, cuando es el caso, una recomendación sobre el tiempo de vigencia de la acreditación (no menos de 6 años ni más de diez), y se traslada al ministro de Educación Nacional para la expedición del acto de acreditación. Si el concepto no es favorable, se procede, en un marco de confidencialidad, a comunicar a la institución las recomendaciones pertinentes con miras a presentar de nuevo el programa en un plazo no inferior a dos años”. (CNA, 2022).

De manera que es la tercera y última etapa en la cual se evalúan los resultados de las dos primeras etapas y se evalúa si se confiere o no la acreditación a la universidad la cual debe ser reevaluada seis (6) años después; sin embargo, podría no cumplir los esenciales mínimos y no ser acreditada. Con las debilidades identificadas debería corregirlas y volverse a someter al proceso de acreditación.

La Universidad Arturo Prat del Estado de Chile sobre esta tercera etapa indica lo siguiente:

“Consiste en el juicio emitido por la Comisión Nacional de Acreditación con base en la ponderación de los antecedentes recabados, los cuales permiten determinar la acreditación o no acreditación de la institución, en virtud de la existencia y el nivel de desarrollo de sus políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad. Previo a esta decisión, la Comisión deberá escuchar al presidente de la Comisión de Pares evaluadores y a la institución evaluada”. (Universidad Arturo Prat del Estado de Chile, 2022).

Y, de acuerdo a esta definición, podemos comprender que después de las evaluaciones podrían decidir acreditar la universidad o mantenerla desacreditada de acuerdo al proceso de evaluación realizado, porque no cumpliría los estándares mínimos esperados en cuanto a la calidad de sus procesos y de los estudiantes que sean egresados de dicha universidad.

Por su parte, para la Universidad Tecnológica de Panamá a esta última etapa la define como una:

“Certificación emitida por una agencia acreditadora para dar fe pública de la calidad de la educación superior en general, previo análisis de los procesos de autoevaluación institucional, de carreras o de programas y del Informe de Evaluación externa por pares académicos”. (Universidad Tecnológica de Panamá, 2022).

Esta última definición se acerca a la establecida en la regulación que implica que la entidad debe estar debidamente acreditada para realizar esta evaluación, que se consideró una autoevaluación por la misma universidad considerando sus carreras o programas y que se consideraron las observaciones de la evaluación por pares externos.

E. Beneficios de la acreditación universitaria

A continuación, se presentan algunos de los beneficios que han identificado las siguientes universidades:

La Universidad de San Martín de Porres de Perú ha incluido como parte de su plan de mejora continua que implica estas acreditaciones nacionales e internacionales:

- Lograr una educación superior con estándares internacionales de calidad orientada a las necesidades de los estudiantes.
- Pertenecer a una red internacional de universidades acreditadas a nivel mundial y acceder a sus sistemas de becas.
- Mantener el compromiso con la innovación y mejora continua.
- Mejora la empleabilidad de nuestros egresados.
- Acceder a las mejores prácticas de otras universidades acreditadas.
- Incrementar participación en proyectos de investigación.

(Universidad de San Martín de Porres, 2022).

La Universidad Católica del Norte en Medellín detalla los siguientes beneficios del proceso de acreditación universitaria:

- Altas probabilidades de acceso a los recursos económicos que ofrece el Estado para financiar la educación.

- Mayores oportunidades laborales al momento de graduarse.
- Mayor posicionamiento en la disciplina psicológica.
- Acceso a más fuentes de financiación para intercambios internacionales.
- Mayor acceso a programas de doble titulación en universidades internacionales.
- Mayor participación en intercambio cultural, artístico y académico a nivel nacional e internacional.
- Más opciones de aplicación a becas internacionales.

(Católica del Norte, 2022).

Esta universidad detalla algunos de los beneficios y las características que deseamos que pueda adoptar la Universidad de Panamá al acreditarse, no solamente de manera nacional, sino someterse a acreditaciones internacionales que nos permitan acceder a estos beneficios que redundan en el desarrollo de los egresados y en el prestigio de calidad de la universidad. Lograr estándares internacionales en el diseño de la educación superior, poder mantener la capacidad de intercambiar tanto estudiantes como profesores y realizar, incluso, colaboraciones sería de mucho prestigio para nuestra universidad; así como los retos de mejora continua y la incrementación de proyectos de investigación es lo que deseamos para la Universidad de Panamá y que, como referente, incluya que las demás universidades en Panamá sigan sus pasos a la excelencia. La Universidad de Panamá podría presentar los beneficios de la acreditación universitaria del CONEAUPA para que los estudiantes puedan conocer y comprender cuáles son los beneficios de este proceso al que se somete la universidad.

F. Responsabilidad en la Universidad de Panamá

Dentro de la Universidad de Panamá, es responsabilidad de la Subdirección de Evaluación mantener los manuales de procedimientos y establecer las metodologías para los procesos de seguimiento que aseguren el cumplimiento de las recomendaciones realizadas por CONEAUPA durante el proceso de acreditación y reacreditación de la Universidad de Panamá.

Consideramos importante que estos manuales se mantengan disponibles y a la mano de los estudiantes y profesores que deseen incrementar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación y reacreditación a los cuales se ha sometido la Universidad de Panamá y que los mismos deberían estar asequibles en la página *web*, así como los de las demás universidades que revisamos en este proceso de investigación.

Capítulo III. Metodología

Esta es una investigación es de carácter cualitativo, ya que busca analizar el conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sobre el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021.

Por lo anterior, esta investigación utilizará una metodología cualitativa. Las técnicas de investigación serán la indagación y la recolección de datos empíricos, mediante la aplicación de encuestas a los profesores y estudiantes de la Maestría en Docencia Superior del CRUSAM durante el segundo semestre del año 2021.

Las fuentes de información que se utilizarán para la elaboración de este trabajo investigativo consisten en consultas en libros, leyes, páginas *web* de entidades educativas y privadas, nacionales e internacionales y, también utilizaremos como fuente directa, las encuestas realizadas a los profesores y estudiantes de la Maestría en Docencia Superior del CRUSAM durante el segundo semestre del año 2021.

La unidad de análisis será el conocimiento que se posee acerca del proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios. La población de estudio serán los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito durante el segundo semestre de 2021. Por la poca cantidad de profesores que impartieron clases a los estudiantes de esta carrera durante el periodo evaluado, se seleccionaron cuatro (4) docentes de un total de cinco (5), siendo la muestra de un 80%. Por otra parte, para la muestra de los estudiantes durante este periodo evaluado, se seleccionaron trece (13) de un total de veintiséis (26), siendo la muestra de un 50%, por lo cual, ambas superan el 10% requerido como mínimo para la misma.

La técnica que utilizaremos será la **encuesta**.

La **variable** independiente está conformada por el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios. La variable **dependiente** será el conocimiento sobre el mismo por

parte de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito durante el segundo semestre del año 2021.

A. Conceptualización de las variables

El proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios es aquel proceso de mejoramiento al que se someten voluntariamente las instituciones educativas de enseñanza superior, ya sean públicas o particulares, e incluye a instituciones educativas nacionales e internacionales, así como entender las diferentes etapas y los beneficios que ofrece para los profesores, estudiantes y la entidad educativa.

Por su parte, la variable dependiente es aquel conocimiento que deberían manejar los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito.

B. Operacionalización de variables

La variable independiente se operacionaliza a través de indicadores que, en esta investigación, se encuentran fundamentados, principalmente, en los procesos de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios, los cuales están basados en estándares internacionales de educación superior.

Por su parte, la variable dependiente se operacionaliza a través de las personas que deberían manejar el conocimiento del tema, como son los profesores (quienes imparten las clases) y los estudiantes (quienes reciben las clases) de Maestría en Docencia Superior del CRUSAM.

C. Instrumentalización

La encuesta será utilizada como el instrumento con el cual se pretenden resolver los tres (3) objetivos específicos de esta investigación. De manera que podamos evaluar el conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito sobre acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021.

D. Descripción del instrumento

Objetivo específico	Instrumento
1. Identificar si los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito manejan el concepto de acreditación universitaria y sus etapas durante el año 2021.	
2. Determinar si los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito conocen los beneficios que la acreditación universitaria ofrece para la Universidad de Panamá, los profesores, los estudiantes y la sociedad en el año 2021.	Se logra a través de la aplicación de todas las preguntas de las encuestas a profesores y estudiantes.
3. Proponer a la Dirección del Centro Regional Universitario de San Miguelito recomendaciones que contribuyan a divulgar por medio de los profesores a los estudiantes y considerar la implementación de una cultura de acreditación universitaria que, posteriormente, se podría aplicar al Campus y demás centros regionales de la Universidad de Panamá.	

E. Validación del instrumento

Este trabajo de investigación será evaluado conforme a los parámetros de validez evaluativa y teórica. Es decir, se validará la pertinencia de cada una de las preguntas con respecto a los objetivos específicos para determinar que las mismas guardan relación. Esto se hará a través de la validación de las encuestas por parte de cinco (5) estudiantes de la Maestría en Docencia Superior y la aprobación final por el profesor director de este trabajo investigación del Centro Regional Universitario de San Miguelito, por lo que se sometieron estas encuestas para su validación.

Capítulo IV. Análisis de los resultados

A continuación, presentaremos el análisis de los resultados de esta investigación. Estos resultados se obtienen por medio de las encuestas aplicadas a los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito.

A. Presentación de la matriz de vaciado de datos

En los anexos N°1 y N°2, presentamos el formato de las encuestas de investigación aplicadas a los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito titulada “Conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del CRUSAM sobre el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021”.

El objetivo general de estas encuestas de investigación es evaluar el conocimiento de los profesores y estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito (en adelante CRUSAM) sobre acreditación universitaria, sus etapas y beneficios en el año 2021.

B. Presentación de datos

1. Resultados de las encuestas a los profesores

A continuación, presentamos los resultados de la encuesta realizada a la primera muestra utilizadas en este estudio, la cual está conformada por cuatro (4) profesores que impartieron clases a estudiantes de Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito durante el segundo semestre de 2021.

Con relación a las preguntas del Bloque A, preguntas cerradas, con miras a conocer los distintos criterios de los encuestados con respecto al proceso de acreditación universitaria, presentamos los siguientes resultados:

No.	Preguntas cerradas	Si	No
1.	¿Sabe qué es la acreditación universitaria?	4	0
2.	¿Conoce por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente?	4	0

No.	Preguntas cerradas	Sí	No
3.	¿Durante su temporada como profesor(a) de los estudiantes de la Maestría en Docencia Superior impartió alguna asignación que le permitiera ampliar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria?	2	2
4.	¿Considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria?	4	0
5.	¿Sabe usted que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos?	4	0
6.	¿Sabe usted que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)?	4	0
7.	¿Conoce las etapas del proceso de acreditación universitaria?	4	0
8.	¿Conoce los beneficios para los estudiantes al ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada?	4	0

Acerca de las preguntas del Bloque B, de selección múltiple, sobre las acreditaciones que posee la Universidad de Panamá, presentamos los siguientes resultados:

Selección múltiple													
9. ¿Con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá?													
5.	-	4.	-	3.	-	2.	-	1.	4	0.	-	NS.	-
10. ¿Con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá?													
5.	-	4.	-	3.	-	2.	1	1.	1	0.	1	NS.	1
11. ¿Cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA?													
5.	1	4	1	3.	1	2.	-	1.	1	0.	-	NS.	-

El grupo de preguntas del Bloque C lo conforma un cuestionario donde se solicitaba responder las preguntas señalando con una X la opción, u opciones, que considerara correctas o adecuadas basada en su conocimiento y experiencia para ayudar a que este estudio nos permita proponer mejoras en pro de todos los participantes del proceso de acreditación universitaria.

Cuestionario											
12. Por favor identifique, entre los siguientes conceptos, las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria:											
1. Evaluación	0	2. Evaluación externa o Evaluación por pares	4	3. Evaluación obligatoria	0	4. Evaluación final	4	5. Autoevaluación	4		
13. Podría identificar en la siguiente lista algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria:											
1. Acceso a becas	2	2. Reconocimiento profesional	2	3. Educación de calidad	4	4. Universidades con buenas instalaciones	2	5. Facilita la toma de decisiones correctamente informada	3	6. Permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones	4
14. Para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, su conocimiento sobre acreditación universitaria debe proceder de:											
1. Iniciativa propia del estudiante del CRUSAM	4	2. Iniciativa propia del docente del CRUSAM	4	3. Instrucción impartida por el CRUSAM	4	4. Instrucción de la Universidad de Panamá impartida para el Campus central y otros centros universitarios	3				
15. ¿Considera usted, según su criterio, que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente?											
5. Totalmente de acuerdo	1	4. Parcialmente de acuerdo	2	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	2. Parcialmente en desacuerdo	1	1. En desacuerdo	0		
16. ¿Considera usted que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria?											
5. Totalmente de acuerdo	4	4. Parcialmente de acuerdo	0	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	2. Parcialmente en desacuerdo	0	1. En desacuerdo	0		

2. Resultados de las encuestas a los estudiantes

A continuación, presentamos los resultados de la encuesta realizada a la segunda muestra utilizada para este estudio, la cual estaba conformada por trece (13) estudiantes de la Maestría en Docencia Superior del Centro Regional Universitario de San Miguelito durante el segundo semestre de 2021.

En relación a las preguntas del Bloque A, preguntas cerradas, con miras a conocer los distintos criterios de los encuestados con respecto al proceso de acreditación universitaria, presentamos los siguientes resultados:

No.	Preguntas cerradas	Sí	No
1.	¿Sabe qué es la acreditación universitaria?	6	7
2.	¿Conoce por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente?	6	7
3.	¿Durante su temporada como estudiantes de Maestría en Docencia Superior recibió alguna asignación que le permitiera ampliar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria?	0	13
4.	¿Considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria?	12	1
5.	¿Sabe usted que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos?	6	7
6.	¿Sabe usted que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)?	7	6
7.	¿Conoce las etapas del proceso de acreditación universitaria?	2	11
8.	¿Conoce los beneficios para los estudiantes al ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada?	2	11

Acerca de las preguntas del Bloque B, de selección múltiple, sobre las acreditaciones que posee la Universidad de Panamá, presentamos los siguientes resultados:

Selección múltiple

9. ¿Con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá?

5.	-	4.	-	3.	-	2.	1	1.	1	0.	-	NS.	11
----	---	----	---	----	---	----	---	-----------	---	----	---	-----	-----------

10. ¿Con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá?

5.	-	4.	-	3.	-	2.	1	1.	-	0.	-	NS.	12
----	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----	---	-----	-----------

11. ¿Cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA?

5.	1	4.	-	3.	-	2.	-	1.	-	0.	-	NS.	12
----	----------	----	---	-----------	---	-----------	---	----	---	----	---	-----	-----------

El grupo de preguntas del Bloque C lo conforma un cuestionario donde se solicitaba responder las preguntas señalando con una X la opción, u opciones, que considerara correctas o adecuadas basada en su conocimiento y experiencia para ayudar a que este estudio nos permita proponer mejoras en pro de todos los participantes del proceso de acreditación universitaria.

Cuestionario

12. Por favor identifique, entre los siguientes conceptos, las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria:

1. Evaluación	<input checked="" type="checkbox"/>	2. Evaluación externa o Evaluación por pares	<input type="checkbox"/>	3. Evaluación obligatoria	<input type="checkbox"/>	4. Evaluación Final	<input checked="" type="checkbox"/>	5. Autoevaluación	<input type="checkbox"/>
	5		8		4		12		10

13. Podría identificar en la siguiente lista algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria:

1. Acceso a becas	<input type="checkbox"/>	2. Reconocimiento profesional	<input checked="" type="checkbox"/>	3. Educación de calidad	<input type="checkbox"/>	4. Universidades con buenas instalaciones	<input type="checkbox"/>	5. Facilita la toma de decisiones correctamente informada	<input checked="" type="checkbox"/>	6. Permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones	<input type="checkbox"/>
	5		7		10		2		2		10

14. Para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, su conocimiento sobre acreditación universitaria debe proceder de:

1. Iniciativa propia del estudiante del CRUSAM	<input type="checkbox"/>	2. Iniciativa propia del docente del CRUSAM	<input type="checkbox"/>	3. Instrucción impartida por el CRUSAM	<input checked="" type="checkbox"/>	4. Instrucción de la Universidad de Panamá impartida para el Campus central y otros centros universitarios	<input type="checkbox"/>
	1		2		3		4

Cuestionario

15. ¿Considera usted, según su criterio, que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente?

5. Totalmente de acuerdo	<input type="radio"/>	4. Parcialmente de acuerdo	<input type="radio"/>	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="radio"/>	² Parcialmente en desacuerdo	<input checked="" type="radio"/>	1. En desacuerdo	<input type="radio"/>
--------------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------	--------------------------------------------	----------------------------------	------------------	-----------------------

16. ¿Considera usted que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria?

5. Totalmente de acuerdo	<input type="radio"/>	4. Parcialmente de acuerdo	<input type="radio"/>	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="radio"/>	² Parcialmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	1. En desacuerdo	<input type="radio"/>
--------------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------	--------------------------------------------	-----------------------	------------------	-----------------------

C. Análisis de resultados mediante tablas y gráficas

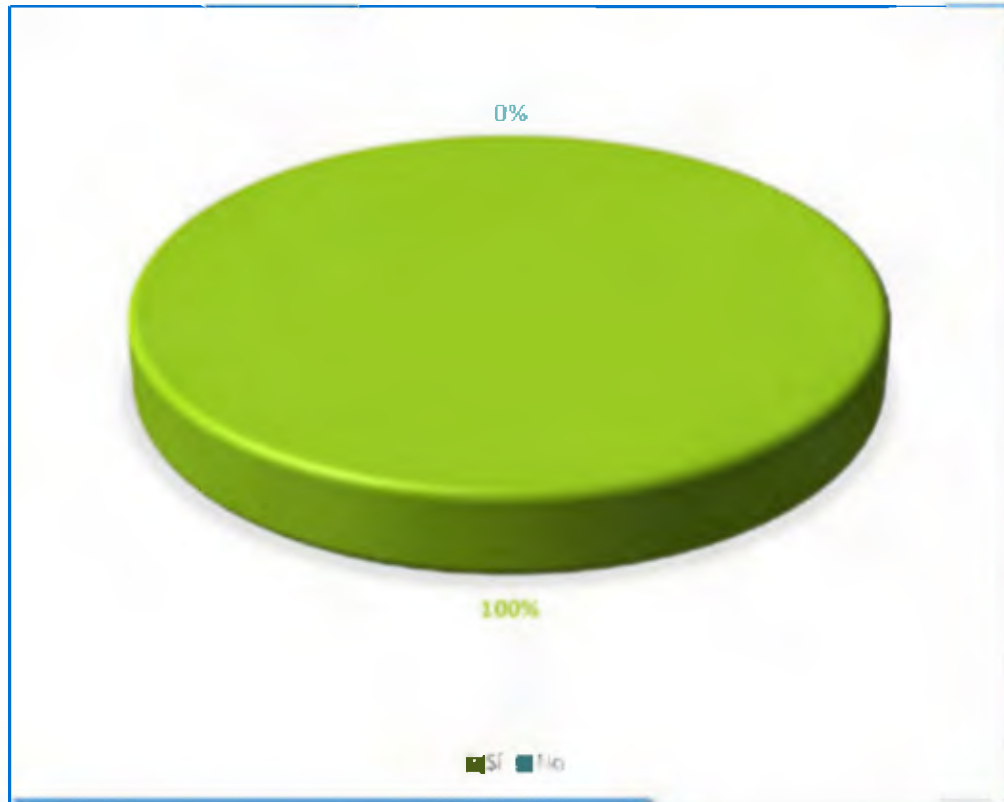
1. Análisis de los resultados de las encuestas a los profesores

Pregunta 1.A. ¿Sabe qué es la acreditación universitaria?

De los cuatro (4) profesores encuestados todos respondieron afirmativamente, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: De acuerdo a las respuestas brindadas, el 100% de los profesores encuestados que dictaron asignaturas a los estudiantes de Maestría en Docencia Superior indicaron que conocen qué es la acreditación universitaria.

Respuestas Propuestas	4	100%
Sí	4	100%
No	0	0%

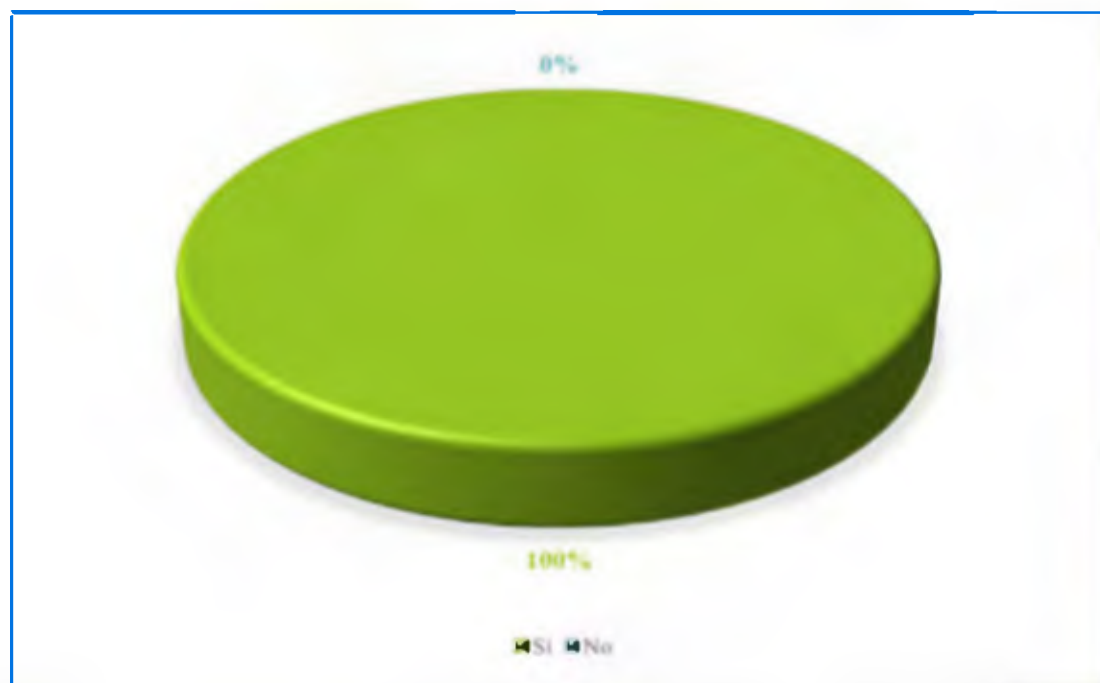


Pregunta 2.A. ¿Conoce por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente?

Los cuatro (4) profesores encuestados respondieron de manera afirmativa, lo cual representa un 100% de los participantes encuestados.

Análisis: De acuerdo a la respuesta brindada, el 100% de los profesores encuestados indicaron que conocen el por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente.

Respuestas propuestas	4	100%
Si	4	100%
No	0	0%

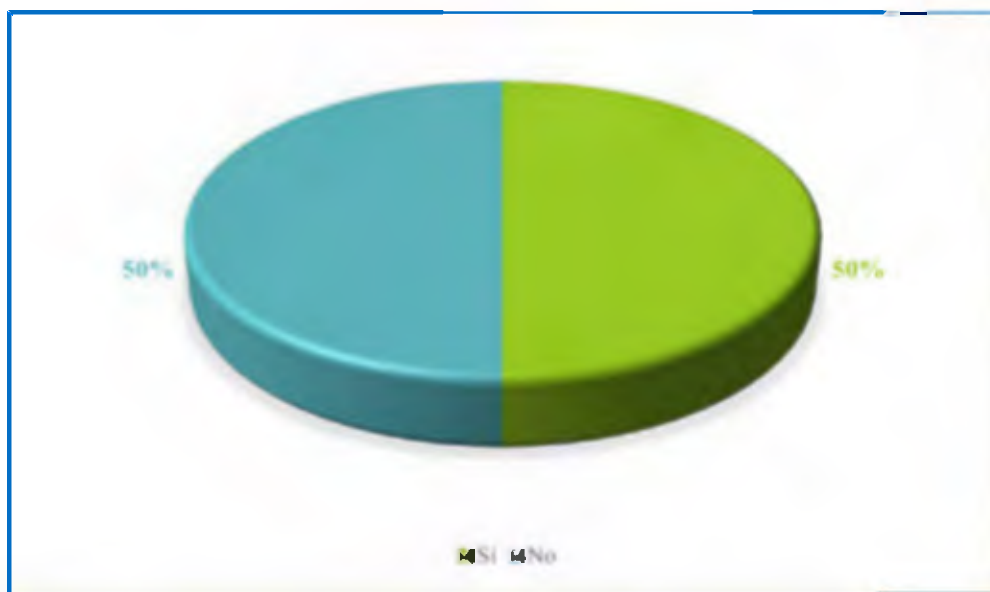


Pregunta 3.A. ¿Durante su temporada como profesor(a) de los estudiantes de la Maestría en Docencia Superior impartió alguna asignación que le permitiera ampliar los conocimientos de los estudiantes sobre el proceso de acreditación universitaria?

De los cuatro (4) profesores encuestados, dos (2) respondieron que sí impartió alguna asignación que le permitiera ampliar los conocimientos de los estudiantes sobre el proceso de acreditación universitaria; sin embargo, los otros dos (2) respondieron que no, lo que representa un 50% para cada caso.

Análisis: De acuerdo a las respuestas brindadas, un 50% de los profesores encuestados indicaron que durante la temporada que ejercieron como profesor de los estudiantes de la Maestría en Docencia Superior impartieron alguna asignación que le permitiera ampliar los conocimientos de los estudiantes sobre el proceso de acreditación universitaria y el otro 50% indicó que no.

Respuestas propuestas	4	100%
Si	2	50%
No	2	50%

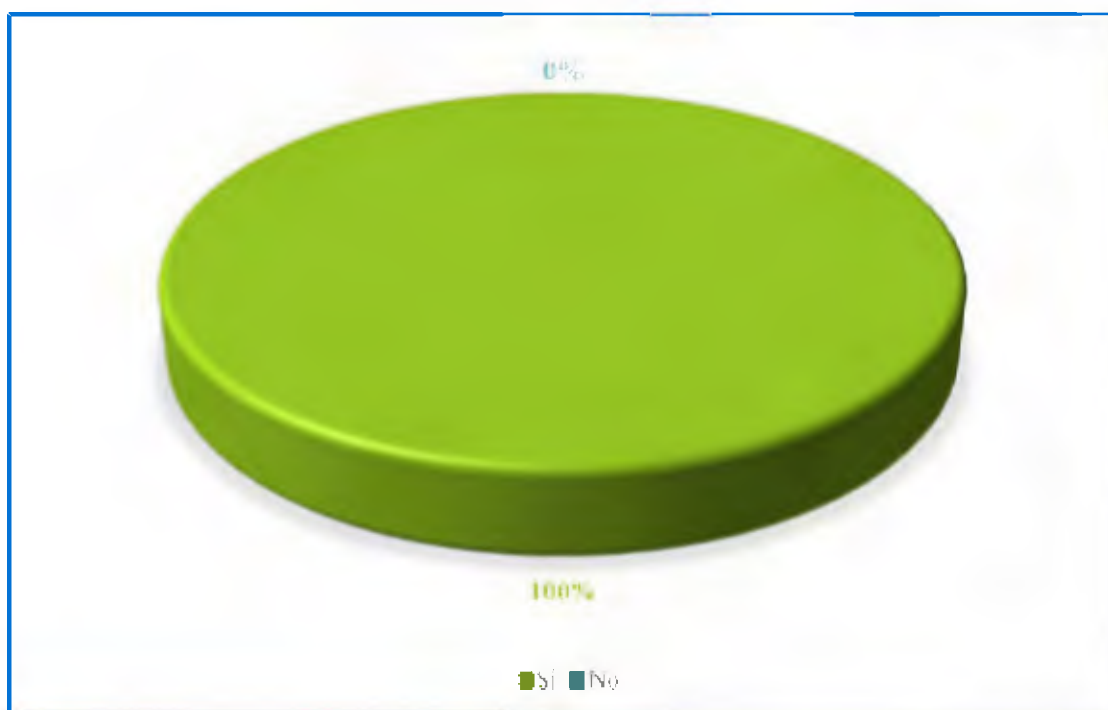


Pregunta 4.A. ¿Considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria?

Los cuatro (4) profesores encuestados respondieron de manera afirmativa, lo cual representa un 100% de la muestra seleccionada.

Análisis: De acuerdo a la opinión de los profesores encuestados, el 100% de ellos considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria.

Respuestas propuestas	4	100%
Sí	4	100%
No	0	0%

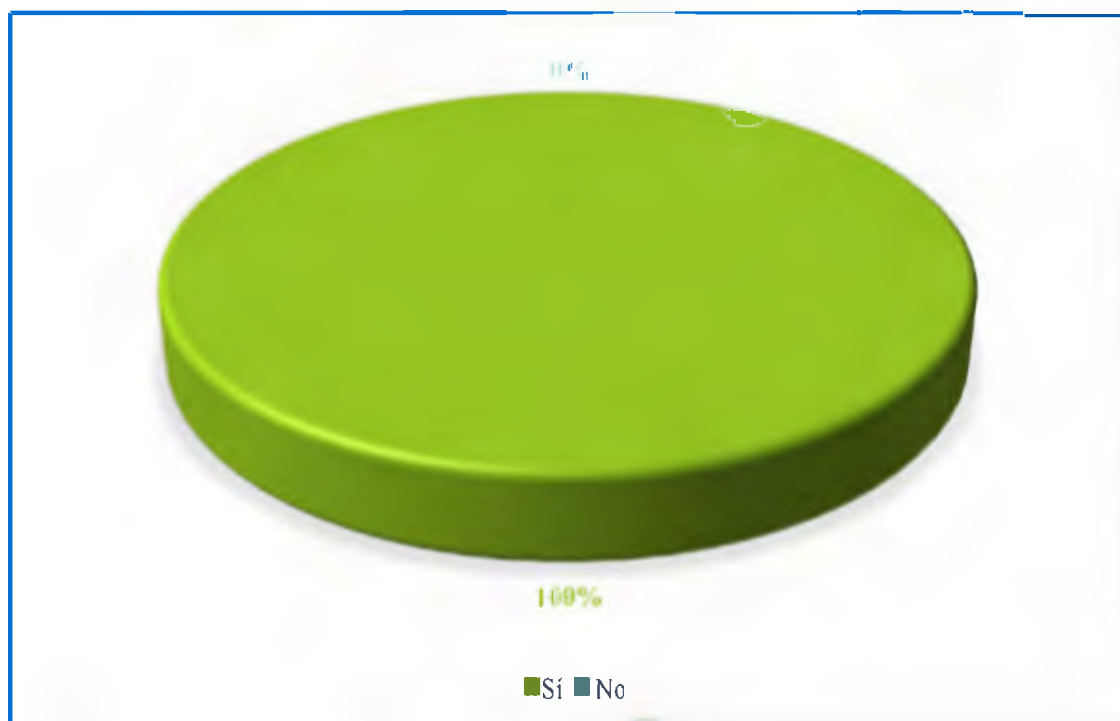


Pregunta 5.A. ¿Sabe usted que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos?

Los cuatro (4) profesores encuestados respondieron de manera afirmativa, lo cual representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados indicaron que saben que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos.

Respuestas propuestas	4	100%
Sí	4	100%
No	0	0%

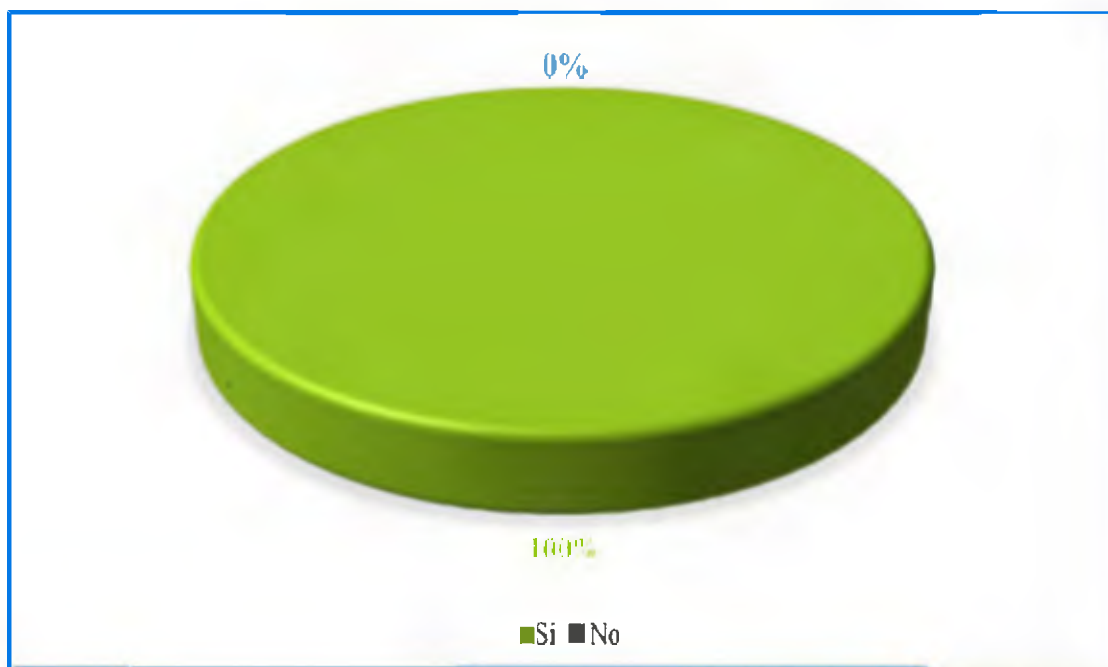


Pregunta 6.A. ¿Sabe usted que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)?

Los cuatro (4) profesores encuestados respondieron de manera afirmativa, lo que representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados indicaron que saben que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA).

Respuestas propuestas	4	100%
Si	4	100%
No	0	0%

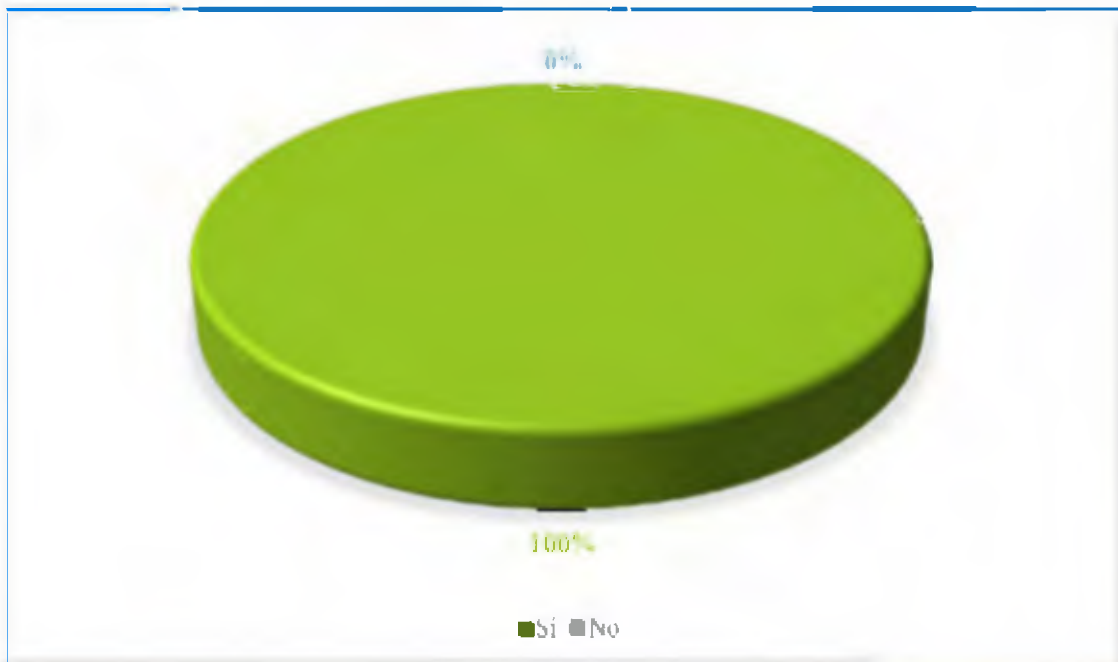


Pregunta 7.A. ¿Conoce las etapas del proceso de acreditación universitaria?

Los cuatro (4) profesores encuestados indicaron que conocen las etapas de este proceso lo que representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados indicaron que conocen las etapas del proceso de acreditación universitaria.

Respuestas propuestas	4	100%
Sí	4	100%
No	0	0%

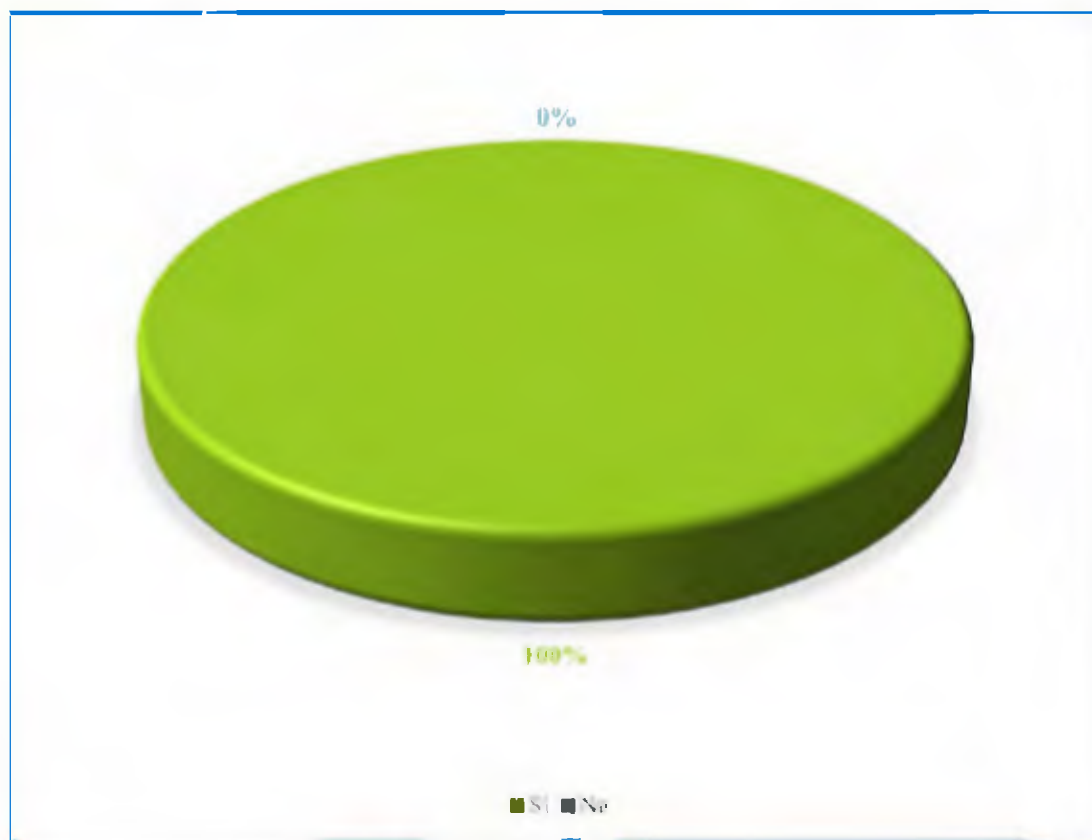


Pregunta 8.A. ¿Conoce los beneficios para los estudiantes al ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada?

Los cuatro (4) profesores encuestados indicaron que conocen los beneficios, lo cual representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados indicaron que conocen los beneficios para los estudiantes al ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada.

Respuestas propuestas	4	100%
Sí	4	100%
No	0	0%

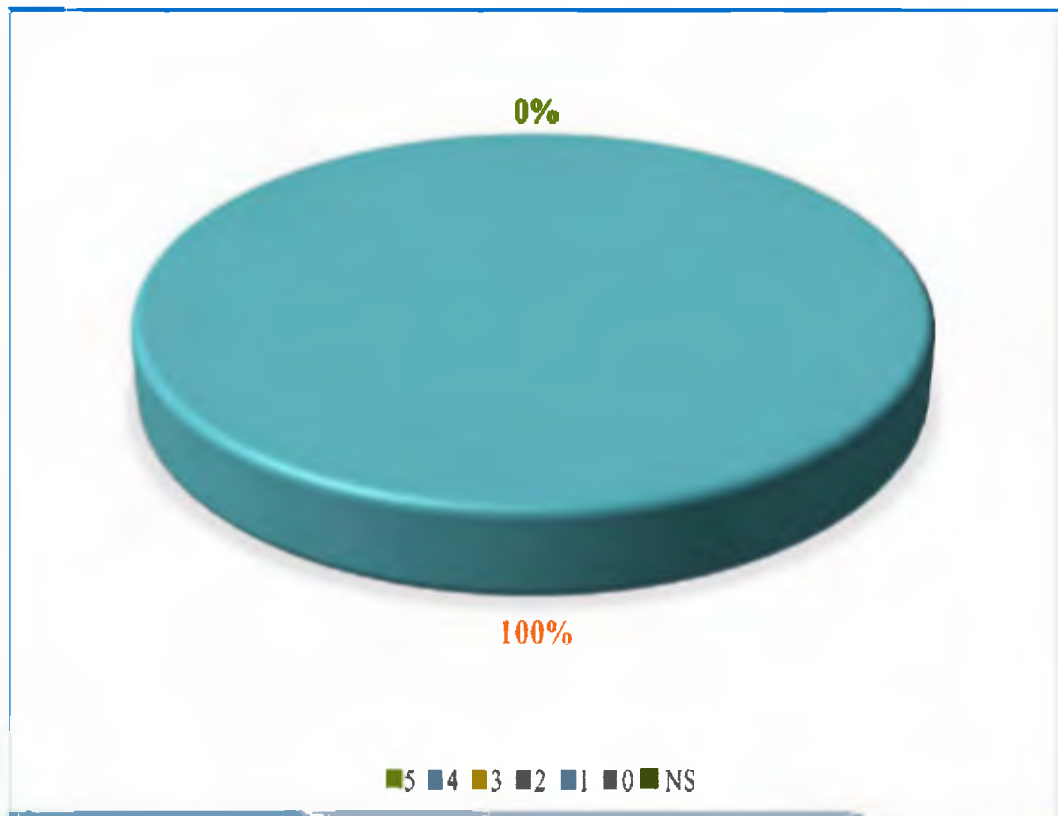


Pregunta 9.B. ¿Con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá?

Los cuatro (4) profesores encuestados coincidieron en esta respuesta, lo cual representa un 100% de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados coinciden que la Universidad de Panamá solo cuenta con una (1) acreditación nacional lo cual es correcto.

Respuestas propuestas	4	100%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	4	100%
0	0	0%
No sabe	0	0%

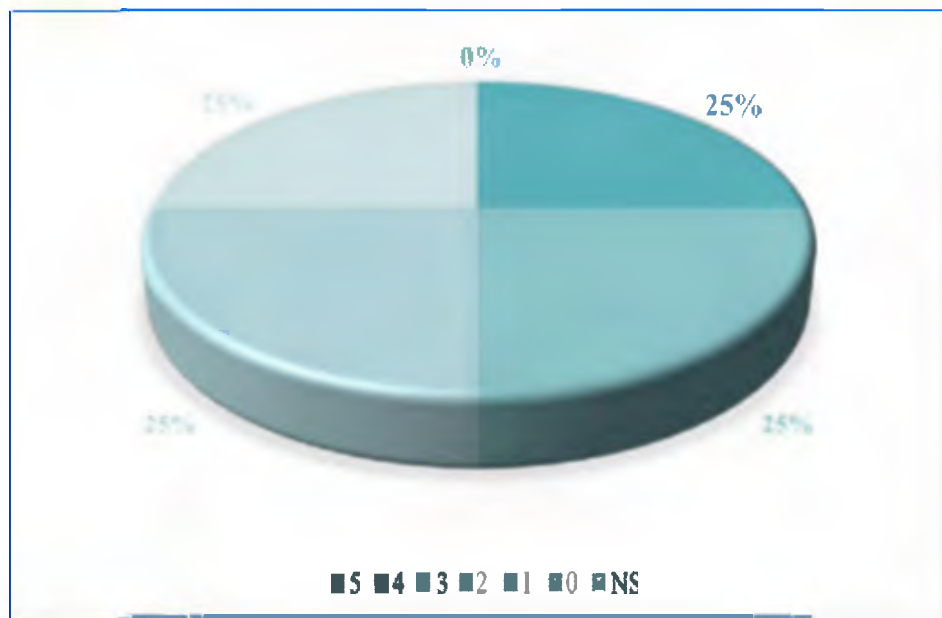


Pregunta 10.B. ¿Con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá?

Los cuatro (4) profesores encuestados brindaron respuestas diferentes, lo cual representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: Tres (3) de los profesores encuestados difieren en la cantidad de acreditaciones internacionales con las cuales cuenta la Universidad de Panamá, uno indica dos (2), otro uno (1) y otro cero; sin embargo, el cuarto profesor indica que no conoce si se cuenta con alguna acreditación internacional.

Respuestas propuestas	f	100%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	1	25%
1	1	25%
0	1	25%
No sabe	1	25%

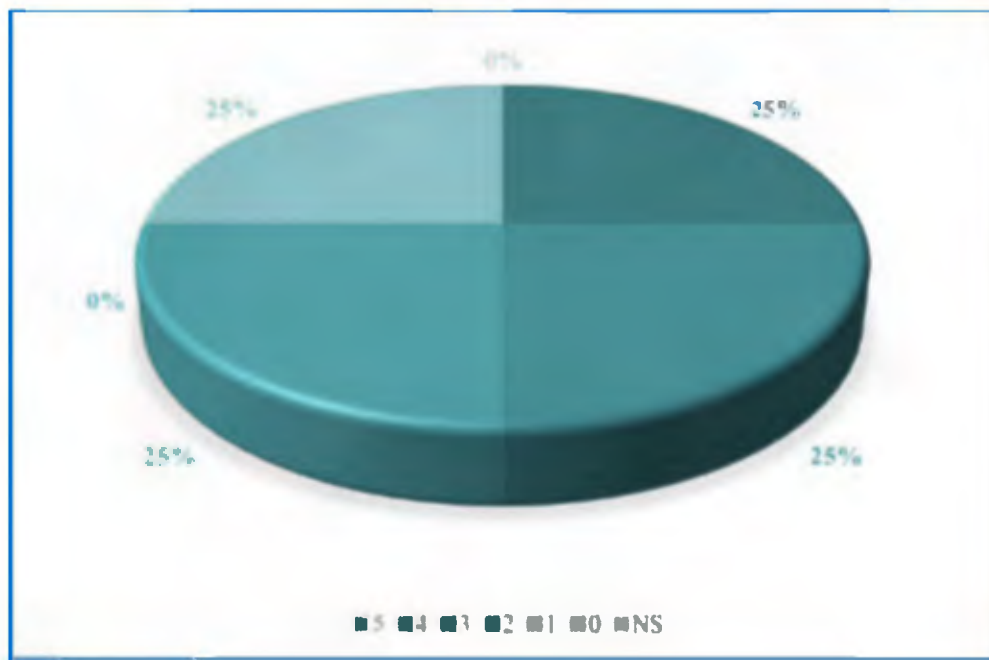


Pregunta 11.B. ¿Cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA?

Los cuatro (4) profesores encuestados difirieron en sus respuestas, lo que representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: Los profesores encuestados difieren en la cantidad de carreras que mantiene acreditadas la Universidad de Panamá puesto que un(a) profesor(a) indica que mantiene cinco (5), otro cuatro (4), otro tres (3) y el último que mantiene una (1); sin embargo, la respuesta correcta es dos (2) carreras.

Respuestas propuestas	4	100%
5	1	25%
4	1	25%
3	1	25%
2	0	0%
1	1	25%
0	0	0%
No sabe	0	0%

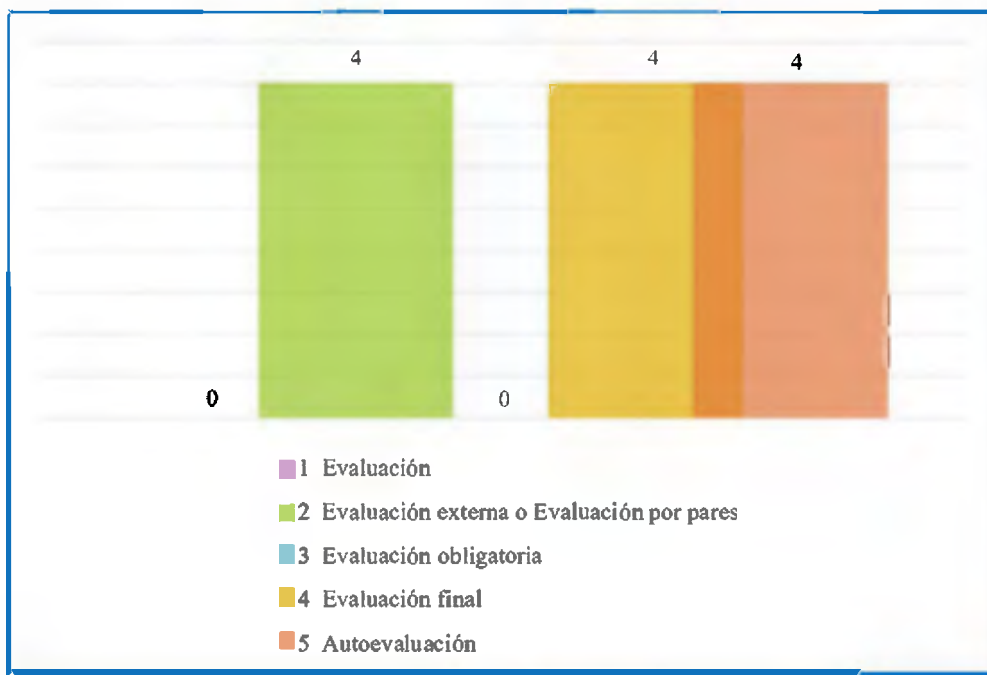


Pregunta 12.C. Por favor identifique, entre los siguientes conceptos, las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria.

Los cuatro (4) profesores encuestados coincidieron en esta respuesta, lo cual representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados identificaron correctamente entre una lista de conceptos las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria, lo cual es correcto.

Respuestas nronuestas	12	100%
1. Evaluación	0	0%
2. Evaluación externa o Evaluación por pares	4	33%
3 Evaluación obligatoria	0	0%
4 Evaluación final	4	33%
5. Autoevaluación	4	33%

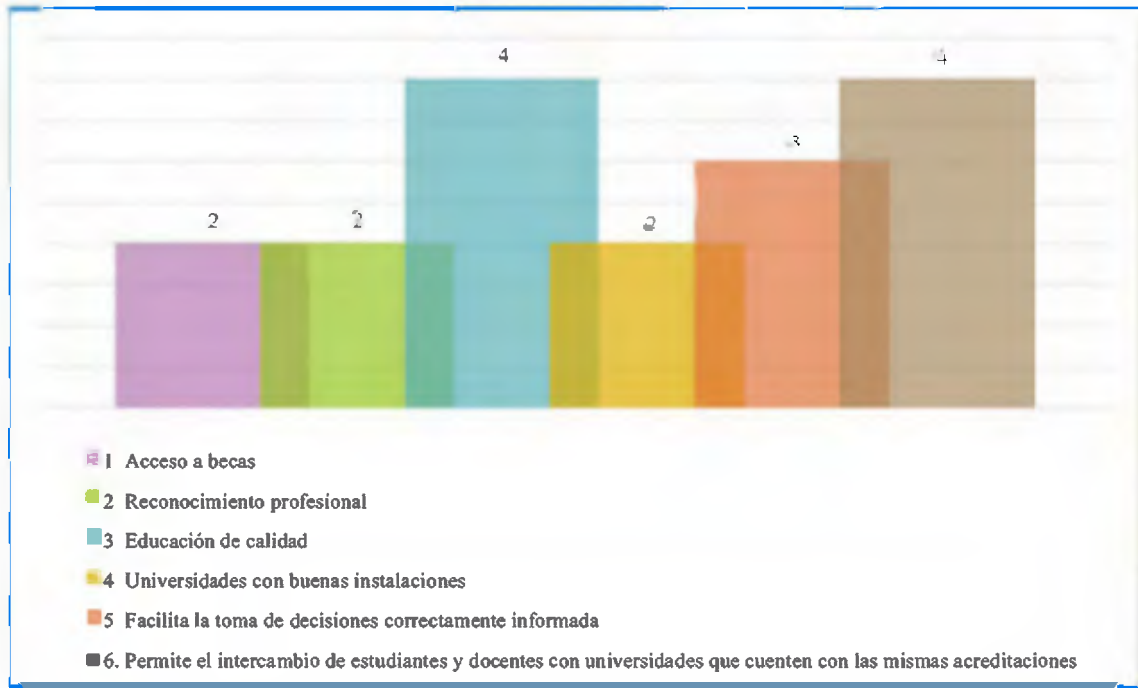


Pregunta 13.C. Podría identificar en la siguiente lista algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria.

Los cuatro (4) profesores encuestados presentaron su selección de respuestas, lo cual representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: Los profesores encuestados identificaron algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria de los cuales destacan educación de calidad y que permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades con las mismas acreditaciones.

Respuestas propuestas	13	100%
1. Acceso a becas	2	15%
2. Reconocimiento profesional	2	15%
3. Educación de calidad	4	31%
4. Universidades con buenas instalaciones	2	15%
5. Facilita la toma de decisiones correctamente informada	3	23%
6. Permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones	4	31%

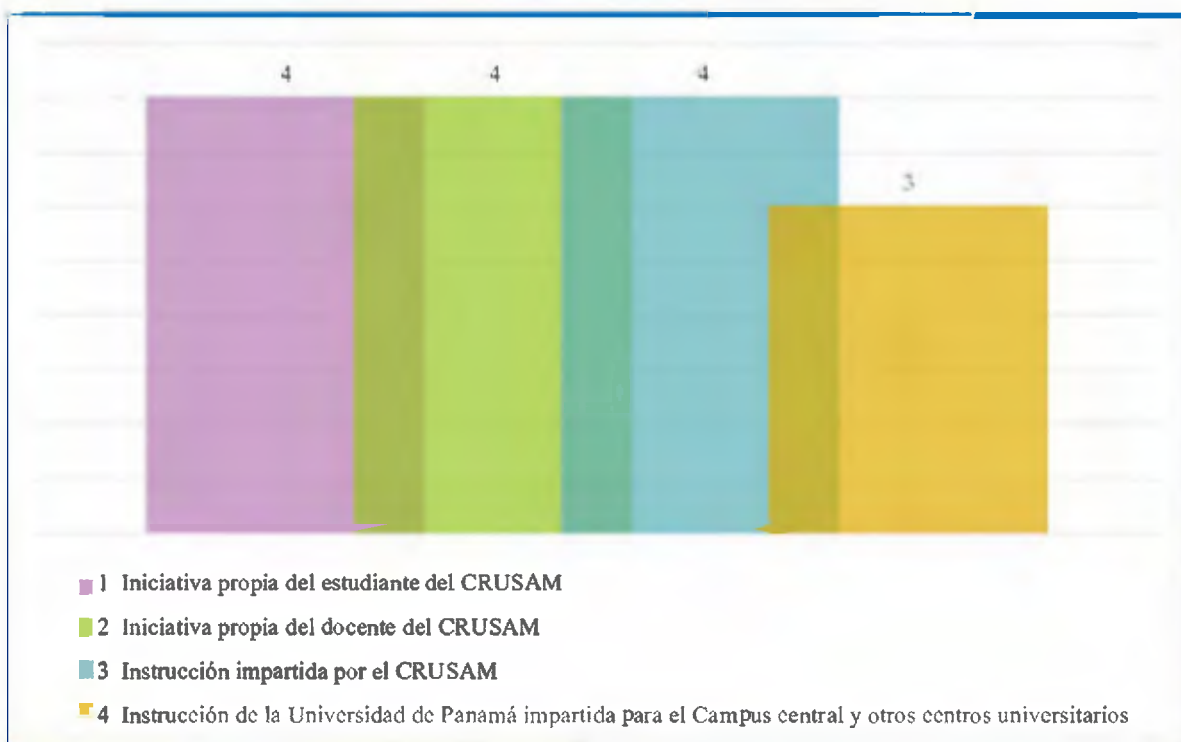


Pregunta 14.C. ¿Para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, su conocimiento sobre acreditación universitaria de qué instancia debe proceder?

Los cuatro (4) profesores encuestados respondieron lo que representa un 100% de las repuestas de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: Los profesores encuestados indicaron que los estudiantes del CRUSAM que cursan la Maestría en Docencia Superior y que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, su conocimiento sobre acreditación universitaria debería proceder de todas las opciones indicadas.

Respuestas propuestas	15	100%
1. Iniciativa propia del estudiante del CRUSAM	4	27%
2. Iniciativa propia del docente del CRUSAM	4	27%
3 Instrucción impartida por el CRUSAM	4	27%
4 Instrucción de la Universidad de Panamá impartida para el Campus central y otros centros universitarios	3	20%



Pregunta 15.C. ¿Considera usted a su criterio que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente?

De los cuatro (4) profesores encuestados, dos (2) coincidieron en sus respuestas y los otros dos brindaron respuestas diferentes, pero tuvimos una representación del 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: Un 75% de los profesores encuestados indicaron en relación a la existencia de una cultura en el CRUSAM por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria que están total o parcialmente de acuerdo; sin embargo, un 25% indica que está parcialmente en desacuerdo.

Respuestas propuestas	4	100%
5. Totalmente de acuerdo	1	25%
4. Parcialmente de acuerdo	2	50%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
2. Parcialmente en desacuerdo	1	25%
1. En desacuerdo	0	0%



Pregunta 16.C. ¿Considera usted que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria?

Los cuatro (4) profesores encuestados coincidieron en sus respuestas lo que representa un 100% de los participantes de la muestra seleccionada.

Análisis: El 100% de los profesores encuestados indicaron estar de acuerdo en que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria.

Respuestas propuestas	f	100%
5. Totalmente de acuerdo	4	100%
4. Parcialmente de acuerdo	0	0%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
2. Parcialmente en desacuerdo	0	0%
1. En desacuerdo	0	0%



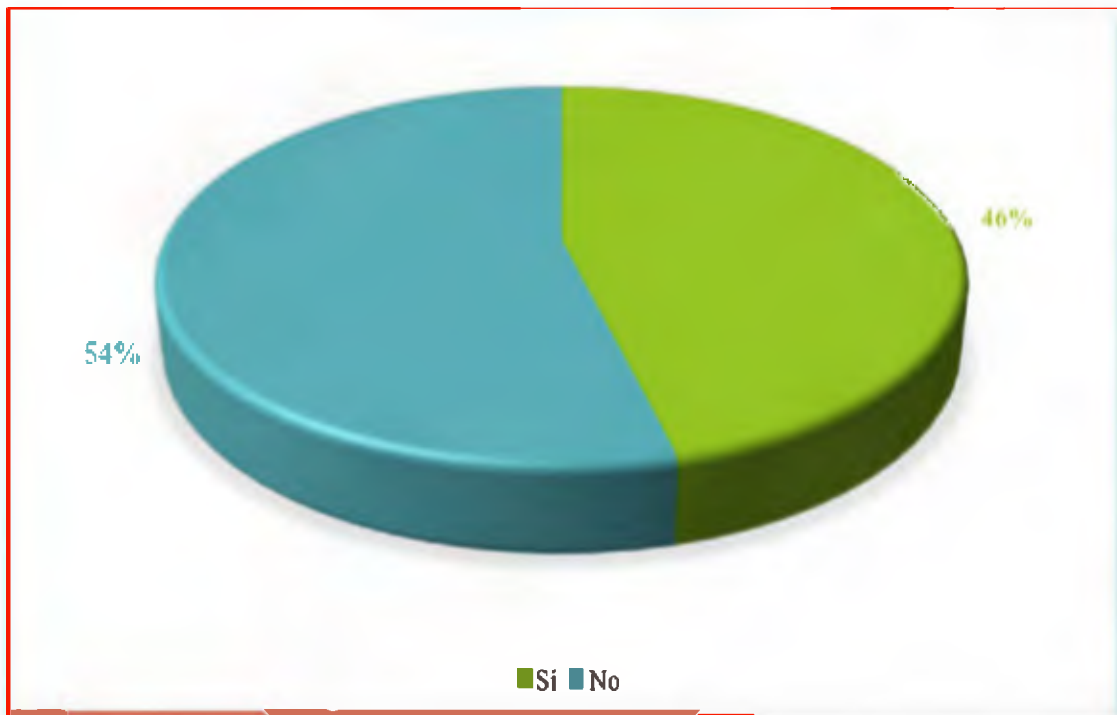
2. Análisis de los resultados de las encuestas a los estudiantes

Pregunta 1.A. ¿Sabe que es la acreditación universitaria?

De los trece (13) estudiantes encuestados, seis (6) respondieron afirmativamente y siete (7) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: De acuerdo a la respuesta brindada, un 46% de los estudiantes encuestados que cursaron la Maestría en Docencia Superior indicaron que conocen qué es la acreditación universitaria y un 54% indican que no lo conocen.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	6	46%
No	7	54%

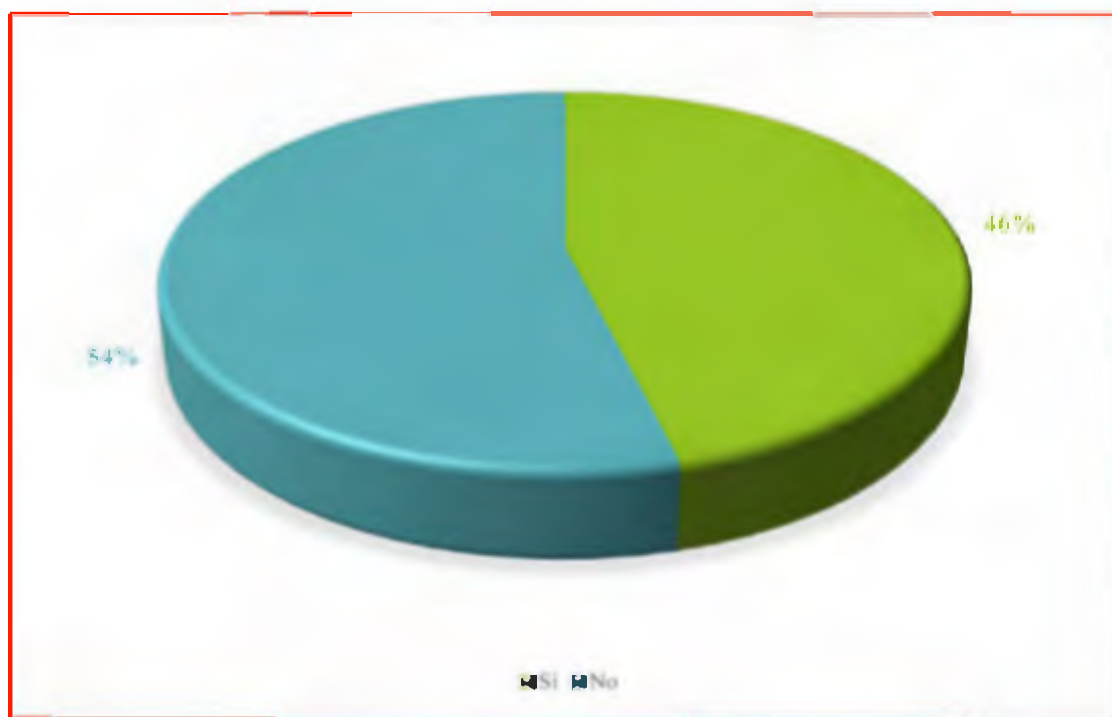


Pregunta 2.A. ¿Conoce por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente?

De los trece (13) estudiantes encuestados, seis (6) respondieron afirmativamente y siete (7) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: De acuerdo a la respuesta brindada, un 46% de los estudiantes encuestados que cursaron la Maestría en Docencia Superior indicaron que conocen por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente y un 54% indican que no lo conocen.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	6	46%
No	7	54%

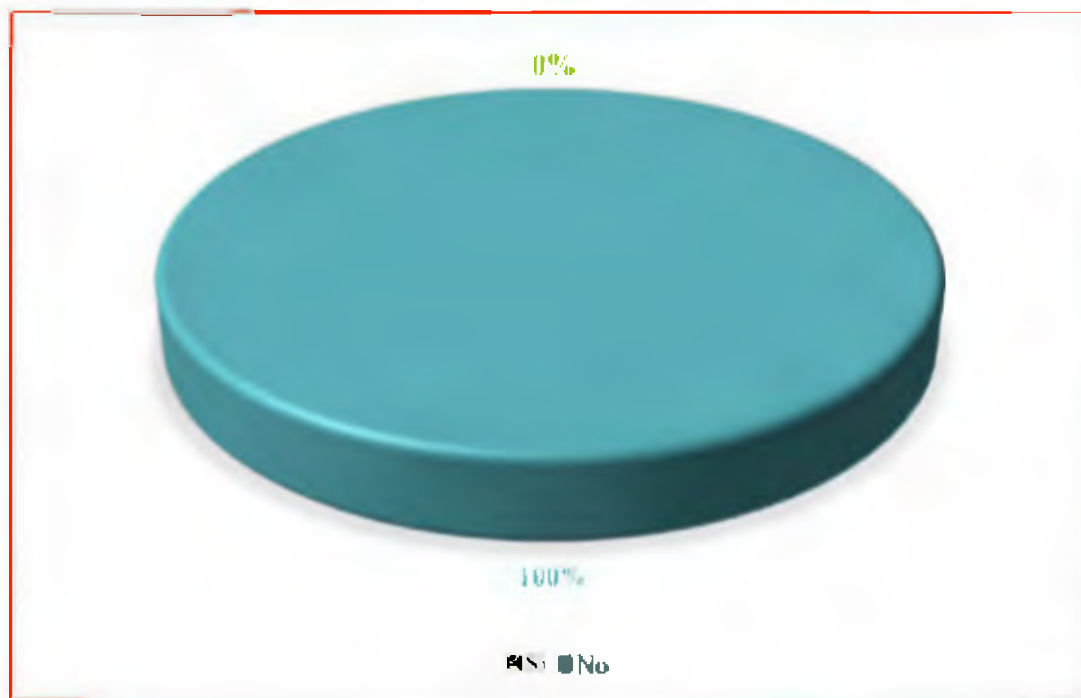


Pregunta 3.A. ¿Durante su temporada como estudiante de Maestría en Docencia Superior recibió alguna asignación que le permitiera ampliar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria?

De los trece (13) estudiantes encuestados, todos respondieron de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: De acuerdo a las respuestas brindadas, el 100% de los estudiantes encuestados indicaron que durante la temporada como estudiantes de la Maestría en Docencia Superior no recibieron ninguna asignación que les permitiera ampliar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	0	0%
No	13	100%

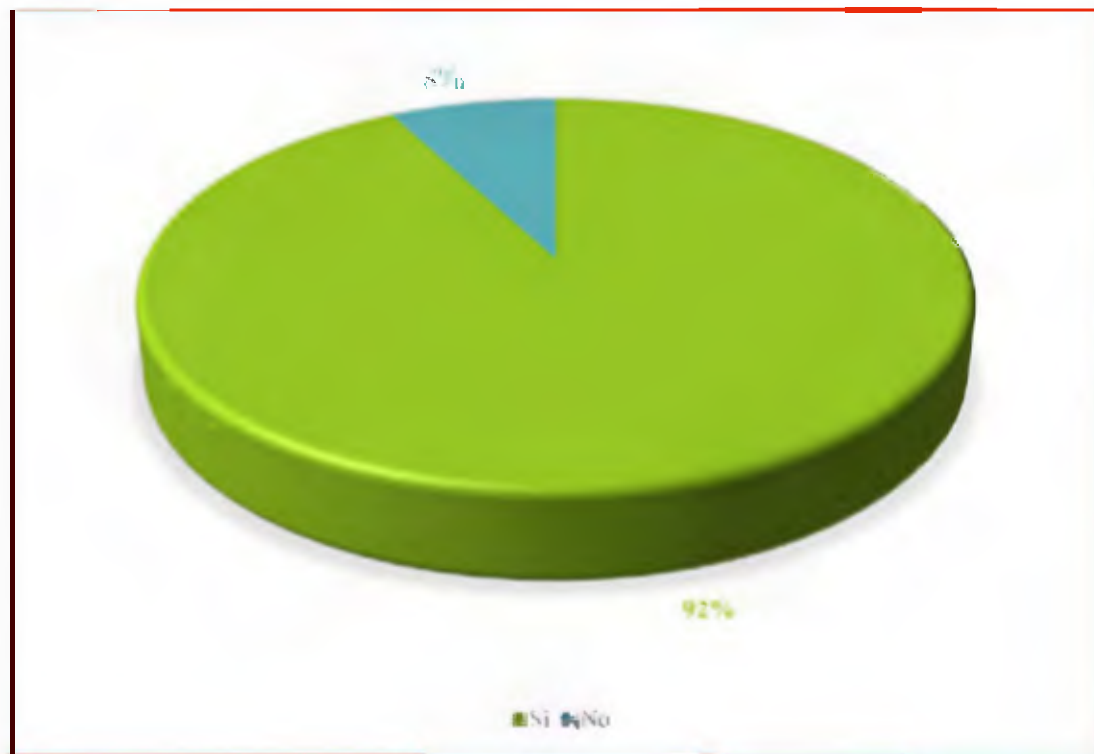


Pregunta 4.A. ¿Considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria?

De los trece (13) estudiantes encuestados, doce (12) respondieron afirmativamente y uno (1) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: De acuerdo a la respuesta brindada un 92% de los estudiantes encuestados que cursaron la Maestría en Docencia Superior consideran que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria y un 8% indica que no.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	12	92%
No	1	8%

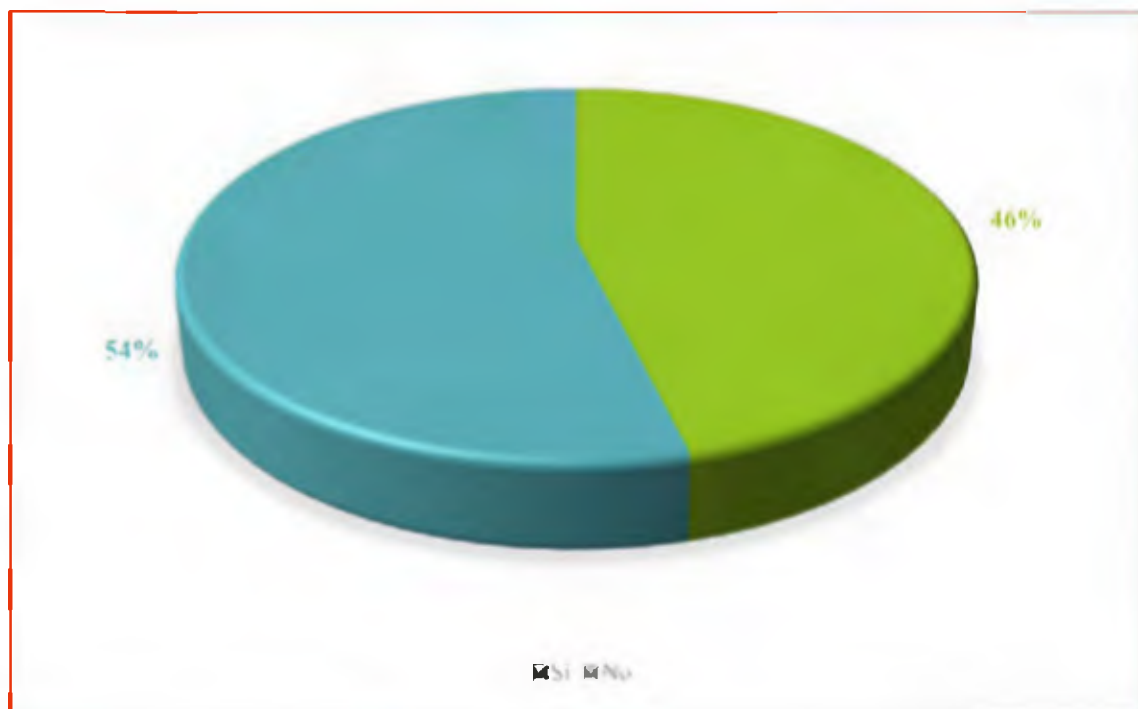


Pregunta 5.A. ¿Sabe usted que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos?

De los trece (13) estudiantes encuestados, seis (6) respondieron afirmativamente y siete (7) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: Un 46% de los estudiantes encuestados indicaron saber que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos y un 54% indicaron que no.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	6	46%
No	7	54%

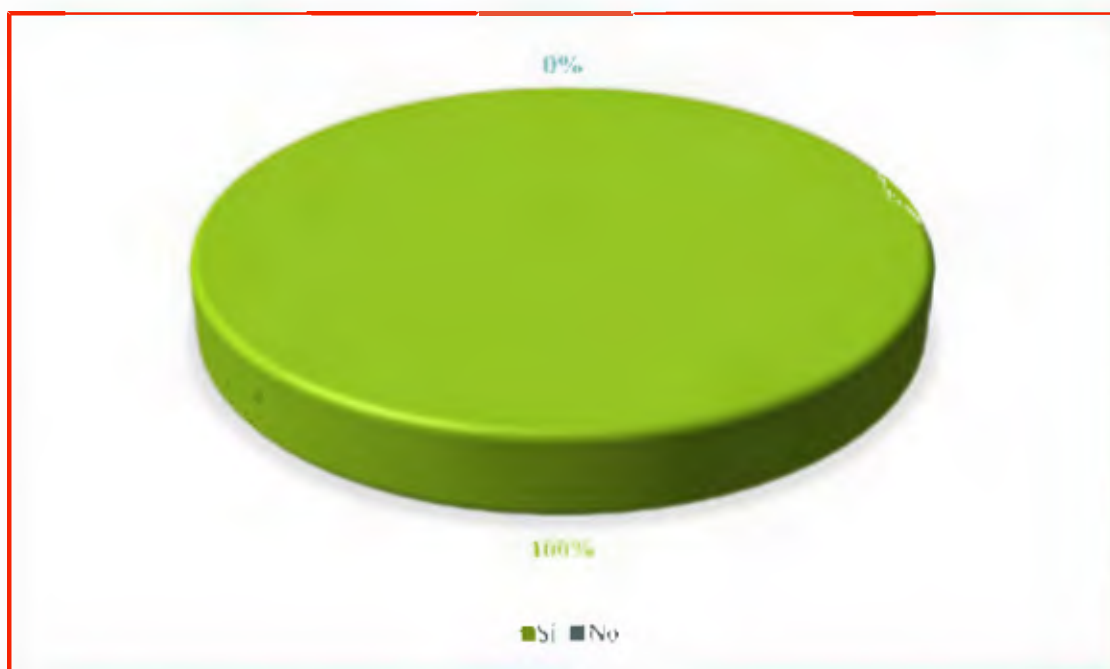


Pregunta 6.A. ¿Sabe usted que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)?

De los trece (13) estudiantes encuestados, siete (7) respondieron afirmativamente y seis (6) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: Un 54% de los estudiantes encuestados indicaron saber que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA) y un 46% indicaron no saber.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	7	54%
No	6	46%

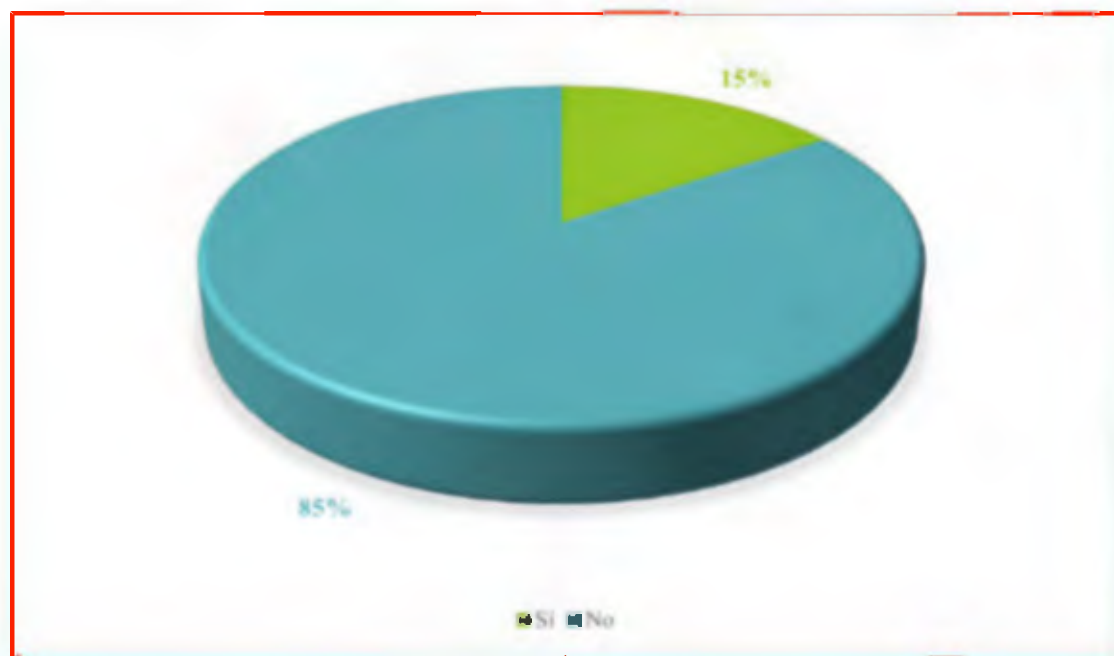


Pregunta 7.A. ¿Conoce las etapas del proceso de acreditación universitaria?

De los trece (13) estudiantes encuestados, dos (2) respondieron afirmativamente y once (11) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: Un 15% de los estudiantes encuestados indicaron conocer las etapas del proceso de acreditación universitaria y 85% indicaron que no las conocen.

Respuestas propuestas	13	100%
Si	2	15%
No	11	85%

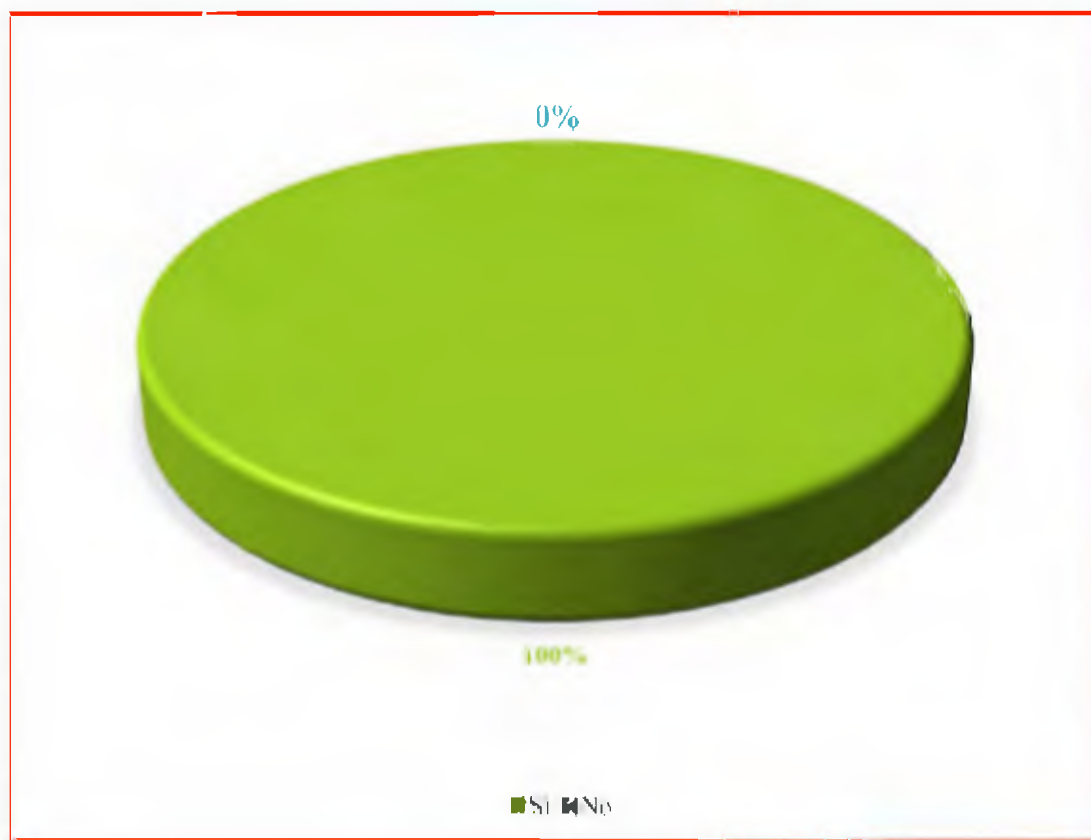


Pregunta 8.A. ¿Conoce los beneficios para los estudiantes de ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada?

De los trece (13) estudiantes encuestados, dos (2) respondieron afirmativamente y once (11) de manera negativa, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: Un 15% de los estudiantes encuestados indicaron conocer los beneficios para los estudiantes de ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada y 85% indicaron que no los conocen.

Respuestas propuestas	13	100%
Sí	2	15%
No	11	85%

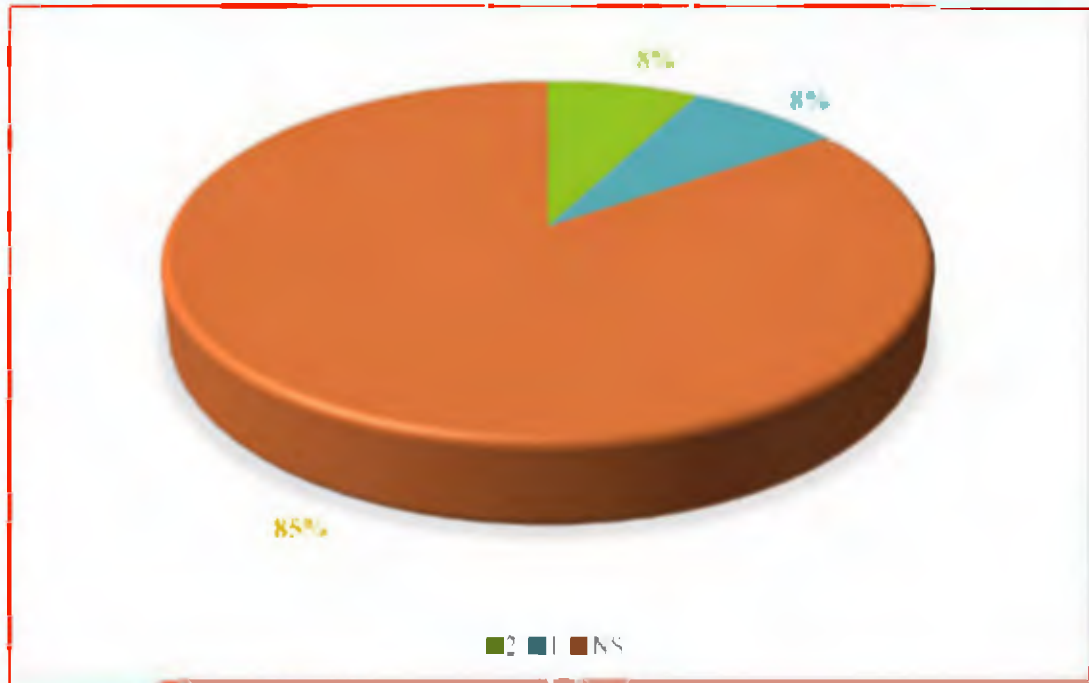


Pregunta 9.B. ¿Con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá?

De los trece (13) estudiantes encuestados, dos (2) responden alguna de las respuestas propuestas y once (11) indicaron no saber, lo cual representa un 100% de los participantes seleccionados.

Análisis: Un 8% de los estudiantes encuestados indica que la Universidad de Panamá cuenta con dos (2) acreditaciones nacionales, otro 8 % que cuenta con una (1) y el 85% restante indica no saber.

respuestas propuestas	13	100%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	1	8%
1	1	8%
0	0	0%
No sabe	11	85%

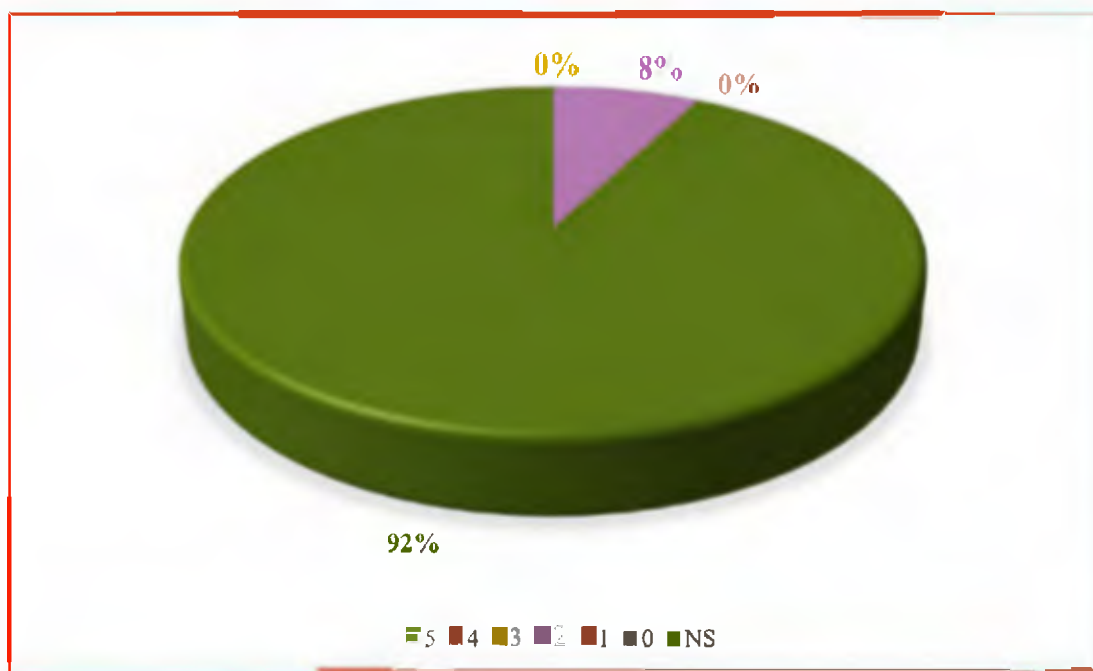


Pregunta 10.B. ¿Con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá?

De los trece (13) estudiantes encuestados, uno (1) escoge una respuesta propuesta y los doce (12) restantes indican no saber, lo cual representa un 100% de los participantes.

Análisis: Un 8% de los estudiantes encuestados indica que la Universidad de Panamá cuenta con dos (2) acreditaciones internacionales y el 92% restante indica no saber si cuenta con alguna acreditación internacional.

Respuestas propuestas	13	100%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	1	8%
1	0	0%
0	0	0%
No sabe	12	92%

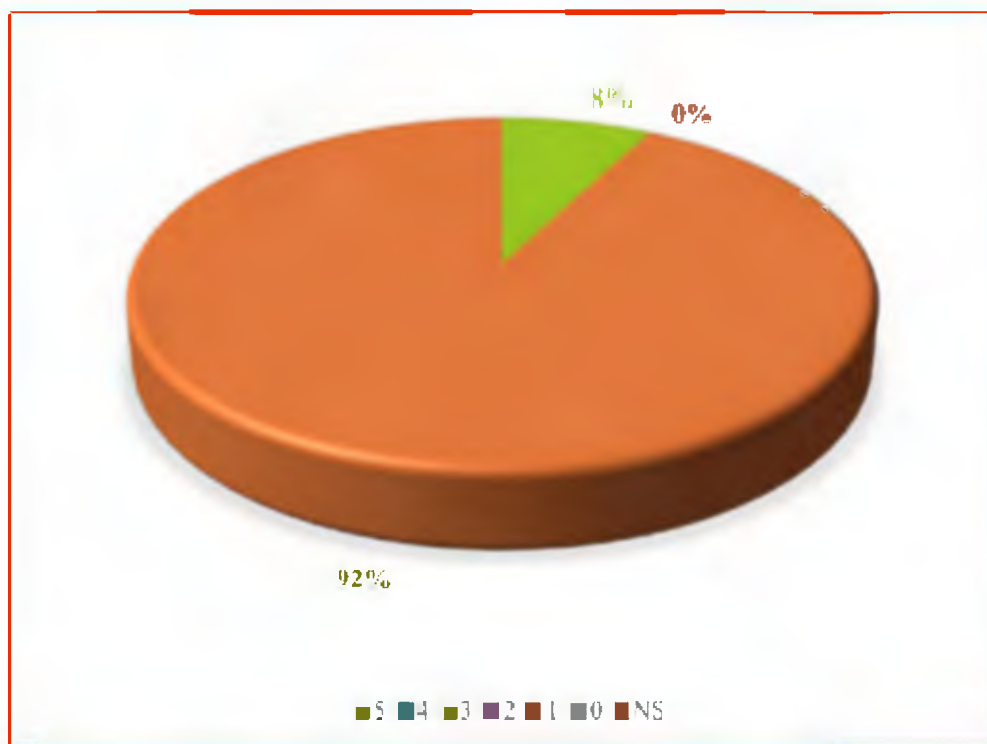


Pregunta 11.B. ¿Cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA?

De los trece (13) estudiantes encuestados, uno (1) escoge una respuesta propuesta y los doce (12) restantes indican no saber, lo cual representa un 100% de los participantes.

Análisis: Un 8% de los estudiantes encuestados indica que la Universidad de Panamá cuenta con cinco (5) carreras acreditadas por el CONEAUPA y el 92% restante indica no saber cuántas carreras están acreditadas por el CONEAUPA.

Respuestas propuestas	13	100%
5	1	8%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
No sabe	12	92%



Pregunta 12.C. Por favor identifique entre los siguientes conceptos las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria.

Los trece (13) estudiantes encuestados, escogieron tres (3) de las respuestas propuestas, lo cual representa un 100% de los participantes.

Análisis: Los estudiantes encuestados seleccionaron, en una lista de conceptos, las etapas del proceso de acreditación universitaria de los cuales destacan la autoevaluación con un 26%, evaluación externa o evaluación por pares con un 21% y la evaluación final con un 31%, que son las tres (3) etapas.

Respuestas propuestas	39	100%
1. Evaluación	5	13%
2. Evaluación externa o Evaluación por pares	8	21%
3. Evaluación obligatoria	4	10%
4. Evaluación final	12	31%
5. Autoevaluación	10	26%

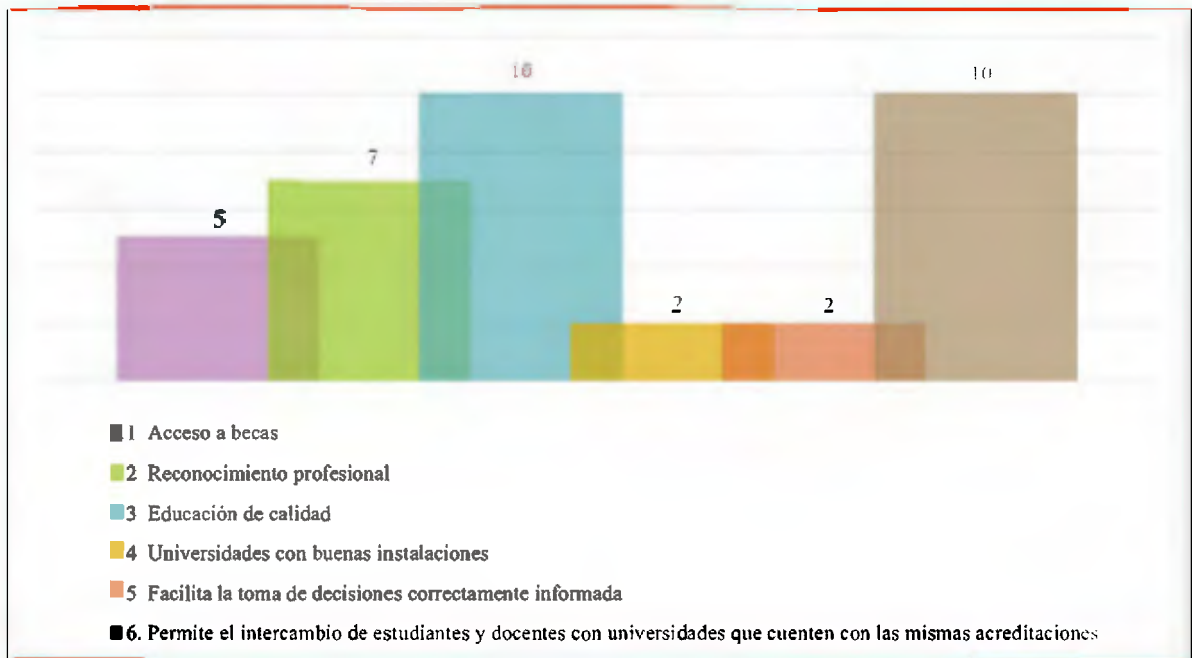


Pregunta 13.C. Podría identificar, en la siguiente lista, algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria.

Los trece (13) estudiantes encuestados seleccionaron de las respuestas propuestas, lo que representa un 100% de los participantes encuestados.

Análisis: Los estudiantes encuestados seleccionaron algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria de los cuales destacan la educación de calidad con un 38%, intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones con un 38% y el reconocimiento profesional con un 27%.

Respuestas propuestas	26	100%
1. Acceso a becas	5	19%
2. Reconocimiento profesional	7	27%
3 Educación de calidad	10	38%
4 Universidades con buenas instalaciones	2	8%
5. Facilita la toma de decisiones correctamente informada	2	8%
6. Permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones	10	38%

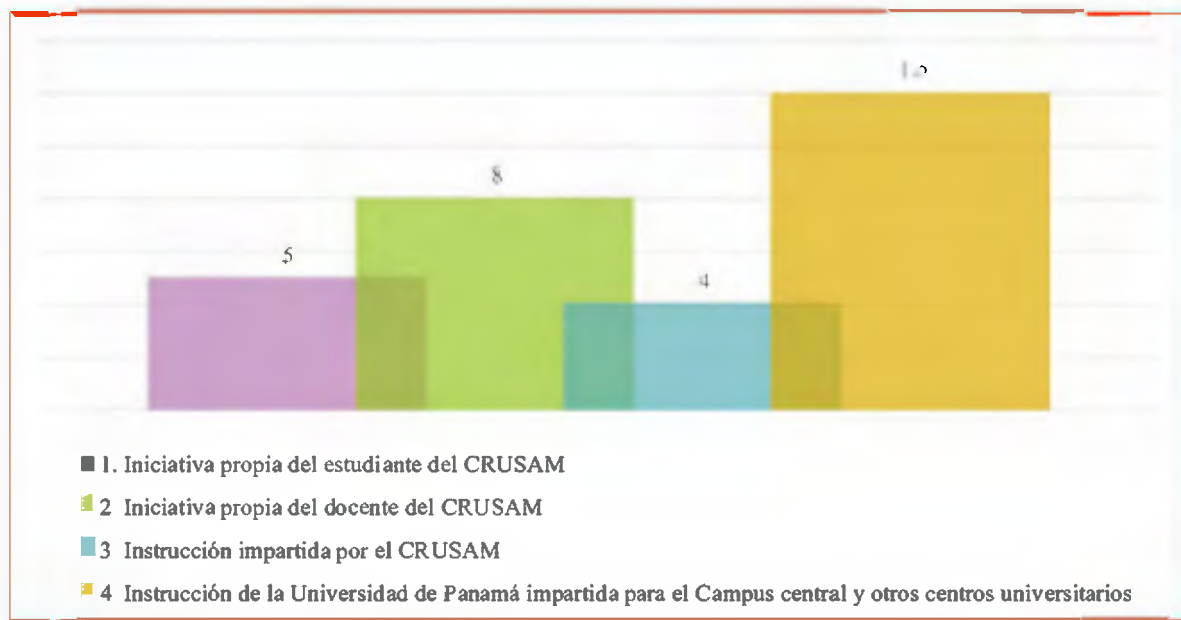


Pregunta 14.C. ¿Para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, su conocimiento sobre acreditación universitaria de qué instancia debe proceder?

Los trece (13) estudiantes encuestados seleccionaron algunas de las respuestas propuestas, lo cual representa un 100% de los participantes encuestados.

Análisis: Los estudiantes encuestados seleccionaron, de acuerdo a su conocimiento, sobre acreditación universitaria que este conocimiento debería proceder de las siguientes instancias: 41% indica que debe ser una instrucción de la Universidad de Panamá, 28% que debe ser iniciativa del docente de CRUSAM, 17% indica que debe ser iniciativa del estudiante y 14% de las respuestas indican que debería ser una instrucción impartida por el CRUSAM.

Respuestas propuestas	29	100%
1 Iniciativa propia del estudiante del CRUSAM	5	17%
2 Iniciativa propia del docente del CRUSAM	8	28%
3 Instrucción impartida por el CRUSAM	4	14%
4. Instrucción de la Universidad de Panamá impartida para el Campus central y otros centros universitarios	12	41%



Pregunta 15.C. ¿Considera usted, según su criterio, que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente?

Los trece (13) estudiantes encuestados seleccionaron una de las respuestas propuestas, lo cual representa un 100% de los participantes encuestados.

Análisis: Los estudiantes encuestados indicaron con relación a la existencia de una cultura en el CRUSAM por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria un 38% indica que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 31% indica que está en desacuerdo y el otro 31% indica que está parcialmente de acuerdo, lo cual es más tendiente al desacuerdo.

Respuestas propuestas		13	100%
1. En desacuerdo		4	31%
2. Parcialmente en desacuerdo		0	0%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo		5	38%
4. Parcialmente de acuerdo		4	31%
5. Totalmente de acuerdo		0	0%

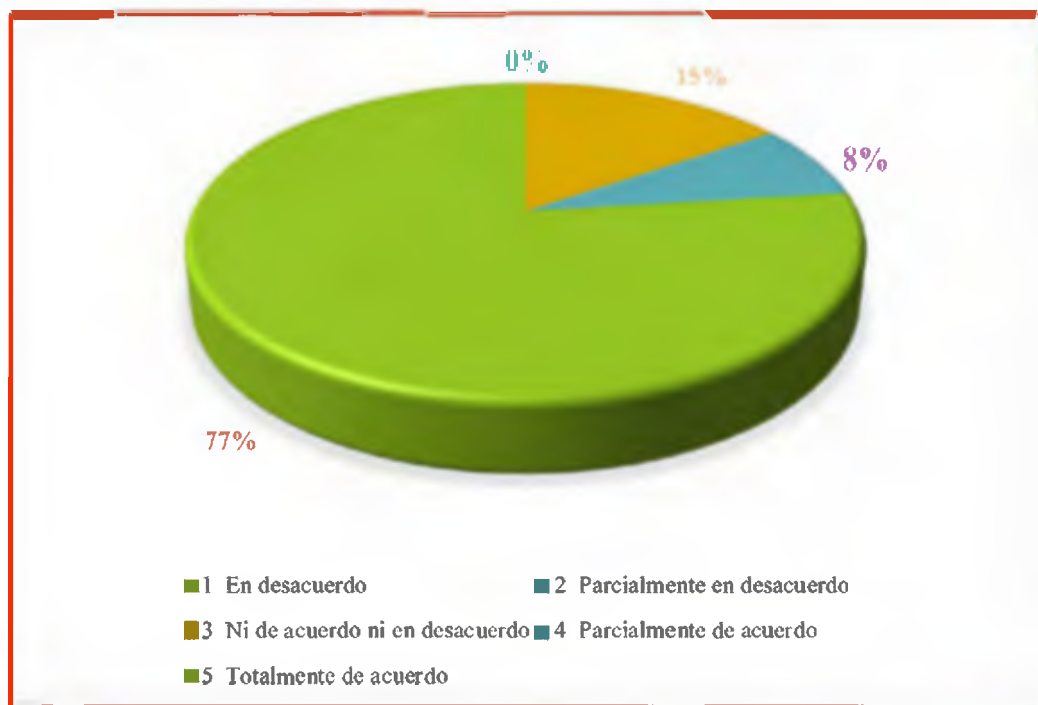


Pregunta 16.C. ¿Considera usted que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria?

Los trece (13) estudiantes encuestados, seleccionaron una de las respuestas propuestas, lo cual representa un 100% de los participantes encuestados.

Análisis: Los estudiantes encuestados indicaron en relación a la pregunta realizada sobre si el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria un 77% indica estar totalmente de acuerdo, un 15% indica que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 8% indica que está parcialmente de acuerdo, lo cual es más tendiente a estar de acuerdo.

Respuestas propuestas	13	100%
1. En desacuerdo	0	0%
2. Parcialmente en desacuerdo	0	0%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	15%
4. Parcialmente de acuerdo	1	8%
5. Totalmente de acuerdo	10	77%



D. Análisis cualitativo de las encuestas

La primera pregunta tenía la intención de conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior saben qué es la acreditación universitaria. El 100% de los profesores indicaron saber; así como, un 46% de los estudiantes indicaron conocerla; sin embargo, un 54% indican no conocerla. Esto indica que, aunque los profesores conocen este proceso, poco más de la mitad de la muestra de los estudiantes encuestados indican no conocerlo lo que permite ver un vacío del conocimiento.

La segunda pregunta pretendía conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior conocen por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente. El 100% de los profesores indicaron saber; así como un 46% de los estudiantes indicaron conocerla; sin embargo, un 54% indican no conocerla. Esto indica que, aunque los profesores conocen este proceso, poco más de la mitad de la muestra de los estudiantes encuestados indican no conocerlo, lo que permite ver un vacío del conocimiento.

La tercera pregunta busca conocer si durante la temporada como profesores habían asignado trabajos y a los estudiantes si les habían asignado trabajos que permitieran ampliar conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria. Un 50% de los profesores indicaron que sí y el otro 50% que no; sin embargo, el 100% de los estudiantes indicó que no. Esto permite deducir que, aunque la mitad de los profesores encuestados indican haber asignado trabajos que permitieran ampliar el conocimiento sobre acreditación universitaria, los estudiantes no comprendieron que ese era el objetivo.

La cuarta pregunta tenía la intención de conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior consideran que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria. El 100% de los profesores respondieron de manera afirmativa; así como, un 92% de los estudiantes; sin embargo, un 8% indica que no está de acuerdo. Esto indica que, los profesores y casi la totalidad de los estudiantes encuestados están de acuerdo, lo que permite deducir que, en su conjunto, todos están de acuerdo.

La quinta pregunta pretendía conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior conocen que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos. El 100% de los profesores, así como un 46% de los estudiantes indicaron conocerlo; sin embargo, un 54% indican no conocerlo. Esto indica que los profesores lo conocen y, poco menos de la mitad de la muestra de los estudiantes encuestados indican conocerlo, lo que permite ver un vacío del conocimiento por parte de los estudiantes que indican no conocer acerca del tema.

La sexta pregunta busca conocer si los profesores y estudiantes saben que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA). El 100% de los profesores, así como, un 54% de los estudiantes indicaron conocerlo; sin embargo, un 46% indican no conocerlo. Esto indica que los profesores, y poco más de la mitad de los estudiantes encuestados indican conocerlo, lo que permite ver un vacío del conocimiento por parte de los estudiantes que indican no conocer acerca del tema.

La séptima pregunta tenía la intención de conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior conocen las etapas del proceso de acreditación universitaria. El 100% de profesores y un 15% de los estudiantes indicaron conocerlas; sin embargo, un 85% indican no conocerlas. Esto indica que todos los profesores, y apenas unos pocos estudiantes encuestados, conocen las etapas del proceso de acreditación. Lo que permite observar un vacío de conocimiento por parte de los estudiantes encuestados.

La octava pregunta pretendía conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior conocen los beneficios para los estudiantes al ser egresados y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada. El 100% de profesores y un 15% de los estudiantes indicaron conocerlos; sin embargo, un 85% indican no conocerlos. Esto indica que todos los profesores y apenas unos pocos estudiantes encuestados conocen los beneficios del proceso de acreditación. Esto permite observar un vacío de conocimiento por parte de los estudiantes encuestados.

La novena pregunta busca conocer si los profesores y estudiantes conocen con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá. El 100% de profesores confirman que cuenta con una (1) y un 15% de los estudiantes indicaron alguna opción; sin embargo, un 85% indican no conocerlas. Esto permite deducir que, aunque los profesores y estudiantes encuestados indican conocer sobre acreditación universitaria, revela un vacío de conocimiento por parte de los estudiantes encuestados.

La décima pregunta tenía la intención de conocer si los profesores y estudiantes conocen con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá. El 75% de los profesores y un 8% de los estudiantes indicaron al menos una opción, aunque de forma dividida; sin embargo, un 25% de los profesores y un 92% de los estudiantes indican no saber. Esto deja expuesto que existe un vacío de conocimiento sobre el tema de acreditación universitaria por parte de los estudiantes.

La undécima pregunta pretendía conocer si los profesores y estudiantes de Docencia Superior conocen cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA. El 100% de los profesores y un 8% de los estudiantes indicaron al menos una opción, aunque de forma dividida; en tanto, un 92% de los estudiantes indican no saber. Esto expone la existencia de un vacío en el conocimiento sobre el tema de acreditación universitaria por parte de los estudiantes.

La duodécima pregunta era para que los profesores y estudiantes identificaran, entre una lista de conceptos, las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria. El 100% de los profesores y la mayoría de los estudiantes identificaron acertadamente las tres (3) etapas y unos pocos estudiantes no lo hicieron. Este resultado permite comprender que se debería hacer un poco más de énfasis en reforzar estos conocimientos.

La décimo tercera pregunta tenía la intención de conocer si los profesores y estudiantes podrían identificar en una lista algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria. El 100% de los profesores y estudiantes indicaron al menos una opción, aunque de forma dividida. Esto indica que los profesores los conocen y que aquellos estudiantes que antes

indicaron no conocer el proceso, a este nivel universitario pueden deducir los beneficios del proceso de acreditación universitaria.

La décimo cuarta pregunta pretende conocer la opinión de los profesores y estudiantes de Docencia Superior sobre la instancia de la cual debieron proceder los conocimientos sobre acreditación universitaria para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior. Un 75% de los profesores indican que de las cuatro (4) instancias listadas; sin embargo, un 25% excluye a la Universidad de Panamá. De los estudiantes, un 41% indican que debe provenir de la Universidad de Panamá, 28% que de los docentes del CRUSAM, 17% que de la propia iniciativa de los estudiantes y un 14% que debería ser una instrucción impartida por el CRUSAM. Esto deja en evidencia que este conocimiento es impreciso de dónde deberían proceder estas instrucciones.

La décimo quinta pregunta busca que los profesores y estudiantes indiquen si considera, según su criterio, si consideran que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente; y un 75% de los profesores indicaron estar parcialmente de acuerdo o totalmente de acuerdo y un 25% se mostró parcialmente en desacuerdo. Por parte de los estudiantes, un 38% indica que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 31% indica que está en desacuerdo y el otro 31% indica que está parcialmente de acuerdo. Mientras los profesores tienden más a estar de acuerdo, los estudiantes tienden a estar en desacuerdo con esta aseveración.

La décimo sexta pregunta tenía la intención de conocer si los profesores y estudiantes consideraban que el CRUSAM podría reforzar, en sus planes de estudio, el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria a lo que un 75% de los profesores indican estar parcialmente de acuerdo o totalmente de acuerdo y un 25% se mostró parcialmente en desacuerdo. Por su parte, un 77% de los estudiantes indican estar totalmente de acuerdo, un 15% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el otro 8% indica que está parcialmente de acuerdo. La mayoría de los profesores y estudiantes están de acuerdo con que el CRUSAM puede reforzar en sus planes de estudio el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria.

Después de aplicar y analizar estas encuestas, todos los profesores conocen el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios, aunque con algunas opiniones en las cuales no están totalmente de acuerdo. Por su parte, la mayoría de los estudiantes no conoce el proceso de acreditación universitaria, sus etapas y beneficios lo cual deja ver que los estudiantes graduandos de la Maestría en Docencia Superior, como futuros profesores universitarios, deberán llenar este vacío de conocimientos mediante iniciativa propia, aunque observamos que casi todos los encuestados están de acuerdo en que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria.

Conclusiones

Mediante el desarrollo de la presente investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Se pudo identificar que los profesores que impartieron clases a los estudiantes de Docencia Superior conocen el concepto de acreditación universitaria y por qué se acreditan las universidades, nacional e internacionalmente, y un 50% de los profesores encuestados indica haber asignado trabajos relacionados al proceso de acreditación universitaria con miras a incrementar el conocimiento de los estudiantes. De esta manera comprobamos que los profesores mantienen conocimientos sobre este proceso.
2. Poco más de la mitad de los estudiantes encuestados indicaron no conocer el concepto de acreditación universitaria, tampoco conocen por qué se acreditan las universidades, nacional e internacionalmente, y un 100% de los estudiantes encuestados indica no haber recibido ninguna asignación relacionada al proceso de acreditación universitaria que les permitirá incrementar el conocimiento de los estudiantes. De esta manera se observa debilidad en el conocimiento de estos estudiantes sobre el proceso de acreditación universitaria.
3. Casi en su totalidad los profesores y estudiantes encuestados indicaron estar de acuerdo que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria, lo que indica una oportunidad potencial de impulsar una cultura de calidad en la educación superior y un modelo a seguir.
4. Todos los profesores y menos de la mitad estudiantes indicaron conocer que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos, lo cual es muy positivo pues es una meta común, no solo a nivel nacional sino sugerida por un estamento internacional tan importante.
5. Los profesores encuestados, y menos de la mitad de los estudiantes, indicaron conocer que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional

de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA), lo cual brinda la oportunidad de identificar cuál es la razón por la que poco más de la mitad no lo sabe y reforzar este conocimiento.

6. Se pudo determinar que el 100% de los profesores encuestados indican conocer las etapas del proceso de acreditación universitaria; sin embargo, un 85% indican no conocerlos lo cual denota que existe la oportunidad de incrementar estos conocimientos para los estudiantes de la Maestría en Docencia Superior.
7. Con relación a los beneficios del proceso de acreditación universitaria, el 100% de los profesores indicaron conocerlos e identificar algunos de ellos; sin embargo, un 85% de los estudiantes indicaron no conocerlos. Se observa una oportunidad para que los estudiantes de Maestría en Docencia Superior puedan complementar sus estudios.
8. El 100% de los profesores encuestados indican conocer cuántas acreditaciones nacionales hay, y un 75% las acreditaciones internacionales con las cuales cuenta la Universidad de Panamá; sin embargo, un 85% de los estudiantes indican no conocer cuántas acreditaciones nacionales existen, y un 92% no sabe si la Universidad de Panamá posee acreditaciones internacionales lo cual brinda más oportunidades de mejora en cuanto a aumentar este conocimiento.
9. Con relación a la instancia de la cual debieron proceder los conocimientos sobre acreditación universitaria para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, los profesores, casi en su totalidad, indicaron que procedió de las cuatro instancias presentadas; sin embargo, los estudiantes fueron más enfáticos en indicar que, de acuerdo a su opinión, correspondía, en primer lugar, a la Universidad de Panamá impartir estas instrucciones, en segunda instancia a los profesores del CRUSAM, en tercero a la iniciativa de los estudiantes y, finalmente, a instrucciones impartidas por el CRUSAM. Esto nos permite ver que la responsabilidad no se nota claramente a quién corresponde y brinda la oportunidad de presentar una opción al respecto.
10. En relación a si en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria

considerando que seguimos inmersos, de manera permanente, en ese proceso un 75% de los profesores indicaron estar de acuerdo; sin embargo, los estudiantes en su mayoría se mostraron neutrales o en desacuerdo. Esto permite observar las perspectivas y analizar el asunto de manera que se propicien mejoras.

11. Se consultó a los encuestados si consideraban que el CRUSAM podría reforzar en sus planes de estudio el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria y, en su gran mayoría, los encuestados, ya fueran profesores o estudiantes, estuvieron de acuerdo, indicando que desde el CRUSAM se podría iniciar alguna iniciativa con la finalidad de reforzar estos conocimientos en los estudiantes de Maestría en Docencia Superior como futuros profesores universitarios.
12. Se cumple la hipótesis para los profesores; sin embargo, para los estudiantes se cumple la hipótesis nula lo cual indica que tenemos una oportunidad para mejorar este conocimiento en los estudiantes de Maestría en Docencia Superior del CRUSAM.
13. Finalmente, la Universidad de Panamá no cuenta con suficiente información relacionada al proceso de acreditación publicado en la página *web* que permita acceder con facilidad a los profesores y estudiantes interesados en el tema, lo que podría limitar investigaciones sobre el tema y que los estudiantes se pudieran interesar en el mismo.

Bibliografía

- Hermida J. (2018). *La acreditación de las carreras de grado en Derecho en la Argentina a la luz de la experiencia internacional*. Academia: revista sobre enseñanza del derecho de Buenos Aires. 16(31), 177-179. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6867304>
- Espinoza, O. y González, L. (2012). *Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile*. Revista de la Educación Superior. XLI (2), 104. Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/604/60425033005.pdf>
- Arencibia Rivera, Y., Barrios Hernández, Y., Cabrera Padrón, N., Domínguez Junco, O., y García Delgado, N. (2015). *El control interno en la educación superior con enfoque en el proceso docente educativo*. Avances, 15(1), 9-18. Recuperado a partir de <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/84>
- UNESCO. (2019). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Revista Educación superior y sociedad (ESS), 9(2), 2-19. Recuperado a partir de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- UNESCO. (2009). *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social*. Conferencia mundial sobre la Educación superior. 2009, 9. Recuperado a partir de <https://unesdoc.unesco.org/search/c30004df-745d-401f-a855-4a5d2f774973>
- CONEAUPA. (2021). *Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://coneaup.edu.pa/sobre-nosotros/>
- CNA. (2022). Consejo Nacional de Acreditación. Consultado el 23 de mayo de 2022. https://www.cna.gov.co/1779/w3-article-402572.html?_noredirect=1
- Ministerio de Educación de Panamá. (s.f.). *Comisión técnica de desarrollo académico*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://www.meduca.gob.pa/ctda/integrantes>
- Universidad Tecnológica de Panamá. (s.f.). *Autoevaluación y Acreditación Institucional*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://utp.ac.pa/introduccion-acreditacion>

Universidad Continental. 2022. *Acreditación*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://ucontinental.edu.pe/logros-uc/acreditacion/que-es-la-acreditacion-universitaria/>

Universidad de San Martín de Porres. 2022. *Acreditación Universitaria*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/ice/actividades-nivel-interno/acreditacion-universitaria/>

Universidad Católica del Norte. 2022. *Autoevaluación*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://www.ucc.edu.co/prensa/2013/Paginas/que-se-entiende-por-autoevaluacion-en-la-universidad.aspx>

Universidad Arturo Prat del Estado de Chile. *Etapas del proceso de acreditación. Etapa 3. Decisión de Acreditación*. Consultado el 23 de mayo de 2022. https://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20200420/pags/20200420165110.html

Universidad Cooperativa de Colombia. 2013. *Autoevaluación en la Universidad*. Consultado el 23 de mayo de 2022. <https://www.ucc.edu.co/prensa/2013/Paginas/que-se-entiende-por-autoevaluacion-en-la-universidad.aspx>

ANEXOS

1. Encuesta aplicada a los profesores que impartieron clases a los estudiantes que concluyen la Maestría en Docencia Superior del CRUSAM durante el segundo semestre del año 2021.

Sección A. Preguntas cerradas (Conocer los distintos criterios de los encuestados con respecto al proceso de acreditación universitaria).

1. ¿Sabe qué es la acreditación universitaria?
Sí ____ No ____
2. ¿Conoce por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente?
Sí ____ No ____
3. ¿Durante su temporada como profesor de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior impartió alguna asignación que le permitiera ampliar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria?
Sí ____ No ____
4. ¿Considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria?
Sí ____ No ____
5. ¿Sabe usted que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos?
Sí ____ No ____
6. ¿Sabe usted que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)?
Sí ____ No ____
7. ¿Conoce las etapas del proceso de acreditación universitaria?
Sí ____ No ____
8. ¿Conoce los beneficios para los estudiantes al ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada?
Sí ____ No ____

Sección B. Selección múltiple

9. ¿Con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá?

5. _____ 4. _____ 3. _____ 2. _____ 1. _____ 0. _____ NS _____

10. ¿Con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá?

5. _____ 4. _____ 3. _____ 2. _____ 1. _____ 0. _____ NS _____

11. ¿Cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA?

5. _____ 4. _____ 3. _____ 2. _____ 1. _____ 0. _____ NS _____

Sección C. Cuestionario: Responda las siguientes preguntas señalando con una **X** la opción u opciones que considere correctas o adecuadas basada en su conocimiento y experiencia para ayudarnos a proponer mejoras en pro de todos los participantes del proceso de acreditación universitaria.

12. Por favor identifique entre los siguientes conceptos las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria:

- _____ 1. Evaluación
- _____ 2. Evaluación externa o Evaluación por pares
- _____ 3. Evaluación obligatoria
- _____ 4. Evaluación final
- _____ 5. Autoevaluación.

13. Podría identificar en la siguiente lista algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria:

- _____ 1. Acceso a becas
- _____ 2. Reconocimiento profesional
- _____ 3. Educación de calidad
- _____ 4. Universidades con buenas instalaciones
- _____ 5. Facilita la toma de decisiones correctamente informada
- _____ 6. Permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones.

14. Para los estudiantes del CRUSAM que recientemente han obtenido un diploma como Especialistas en Docencia Superior, su conocimiento sobre acreditación universitaria debe proceder de:
- 1. Iniciativa propia del estudiante del CRUSAM
 - 2. Iniciativa propia del docente del CRUSAM
 - 3. Instrucción impartida por el CRUSAM
 - 4. Instrucción de la Universidad de Panamá impartida para el Campus central y otros centros universitarios.
15. ¿Considera usted, según su criterio, que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente?
- 5. Totalmente de acuerdo
 - 4. Parcialmente de acuerdo
 - 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 2. Parcialmente en desacuerdo
 - 1. En desacuerdo.
16. ¿Considera usted que el CRUSAM podría reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria?
- 5. Totalmente de acuerdo
 - 4. Parcialmente de acuerdo
 - 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 2. Parcialmente en desacuerdo
 - 1. En desacuerdo.

2. Encuesta a los estudiantes que están concluyendo cursos de Maestría en Docencia Superior del CRUSAM durante el segundo semestre del año 2021.

Sección A. Preguntas cerradas (Conocer los distintos criterios de los encuestados con respecto al proceso de acreditación universitaria).

1. ¿Sabe qué es la acreditación universitaria?

Sí ____ No ____

2. ¿Conoce por qué se acreditan las universidades tanto en Panamá como internacionalmente?

Sí ____ No ____

3. ¿Durante su temporada como estudiante de Maestría en Docencia Superior recibió alguna asignación que le permitiera ampliar sus conocimientos sobre el proceso de acreditación universitaria?

Sí ____ No ____

4. ¿Considera que en el CRUSAM los profesores, estudiantes y administrativos podrían involucrarse más activamente en el proceso de acreditación universitaria?

Sí ____ No ____

5. ¿Sabe usted que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomienda los procesos de acreditación porque respaldan la calidad de los procesos educativos?

Sí ____ No ____

6. ¿Sabe usted que la Universidad de Panamá está acreditada ante el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)?

Sí ____ No ____

7. ¿Conoce las etapas del proceso de acreditación universitaria?

Sí ____ No ____

8. ¿Conoce los beneficios para los estudiantes al ser egresado y para los profesores de impartir clases en una universidad acreditada?

Sí ____ No ____

Sección B. Selección múltiple

9. ¿Con cuántas acreditaciones nacionales cuenta la Universidad de Panamá?

5. ____ 4. ____ 3. ____ 2. ____ 1. ____ 0. ____ NS ____

10. ¿Con cuántas acreditaciones internacionales cuenta la Universidad de Panamá?

5. ____ 4. ____ 3. ____ 2. ____ 1. ____ 0. ____ NS ____

11. ¿Cuántas carreras de la Universidad de Panamá han sido acreditadas por el CONEAUPA?

5. ____ 4. ____ 3. ____ 2. ____ 1. ____ 0. ____ NS ____

Sección C. Cuestionario: Responda las siguientes preguntas señalando con una **X** la opción u opciones que considere correctas o adecuadas basada en su conocimiento y experiencia para ayudarnos a proponer mejoras en pro de todos los participantes del proceso de acreditación universitaria.

12. Por favor identifique entre los siguientes conceptos las tres (3) etapas del proceso de acreditación universitaria:

- ____ 1. Evaluación
- ____ 2. Evaluación externa o Evaluación por pares
- ____ 3. Evaluación obligatoria
- ____ 4. Evaluación final
- ____ 5. Autoevaluación.

13. Podría identificar en la siguiente lista algunos beneficios del proceso de la acreditación universitaria:

- ____ 1. Acceso a becas
- ____ 2. Reconocimiento profesional
- ____ 3. Educación de calidad

4. Universidades con buenas instalaciones
5. Facilita la toma de decisiones correctamente informada
6. Permite el intercambio de estudiantes y docentes con universidades que cuenten con las mismas acreditaciones.
14. Habiendo obtenido recientemente un diploma de Especialista en Docencia Superior considera que el conocimiento sobre acreditación universitaria debe proceder de:
1. Iniciativa propia del estudiante del CRUSAM
2. Iniciativa propia del docente del CRUSAM
3. Instrucción impartida por el CRUSAM
4. Instrucción de la Universidad de Panamá impartida para el Campus central y otros centros universitarios.
15. ¿Considera usted, según su criterio, que en el CRUSAM existe una cultura por parte de los profesores, estudiantes y administrativos orientada al proceso de acreditación universitaria, considerando que seguimos inmersos en él de manera permanente?
5. Totalmente de acuerdo
4. Parcialmente de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2. Parcialmente en desacuerdo
1. En desacuerdo.
16. ¿Considera usted que el CRUSAM debería reforzar en sus planes el conocimiento sobre el proceso de acreditación universitaria?
5. Totalmente de acuerdo
4. Parcialmente de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2. Parcialmente en desacuerdo
1. En desacuerdo.