

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA DE DESARROLLO AGROPECUARIO

**ESTUDIO SOCIOECONÓMICO Y AGROPECUARIO DEL
CORREGIMIENTO “NIBRÁ”, COMARCA NGÄBE BUGLÉ 2013**

CLEMENTE ORTEGA G.

4-737-941

DAVID, CHIRIQUÍ
REPÚBLICA DE PANAMÁ

2013

**ESTUDIO SOCIOECONÓMICO Y AGROPECUARIO DEL
CORREGIMIENTO “NIBRÁ”, COMARCA NGÄBE BUGLÉ 2012**

TESIS

**SOMETIDA PARA OBTENER EL TÍTULO DE INGENIERO AGRÓNOMO EN
DESARROLLO AGROPECUARIO**

**FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

**PERMISO PARA SU PUBLICACIÓN, REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL
DEBE SER OBTENIDA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
AGROPECUARIAS**

APROBADO:

PROF. MSc. ROBERTO ATENCIO

DIRECTOR

PROF. Dr. JOSE RAMON BINNS

ASESOR

PROF. Dr. JUAN CORELLA

ASESOR

**DAVID, CHIRIQUÍ
REPÚBLICA DE PANAMÁ
2013**

AGRADECIMIENTO

Y si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será dada (Stg 1:5)

Gracia de todo corazón a **Dios** por darme la sabiduría y estar siempre a mi lado en todo los momentos de mi vida, a mi mamá **Arcadia García** y a mi papá **Juan Ortega** quienes siempre han estado humildemente inspirándome y aconsejándome para que pueda lograr mi objetivo, a toda mi familia que de una u otra manera siempre me han apoyado.

A los Profesores que han servido de instructores para mi formación profesional, con la sabiduría que Dios les ha dado como instrumento para guiar con diligencia este trabajo, al **Profesor Roberto Atencio** en especial por su paciencia, por último a mis compañeros por su convivencia y su gran amistad en especial a los Ngábe Buglé, saludos.

Clemente

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a cada una de las personas que brindan su tiempo al trabajo del campo, preocupados por el bienestar social sin distinción alguna buscando un desarrollo integral, conociendo que vivir es servir.

Clemente

ESTUDIO SOCIOECONÓMICO Y AGROPECUARIO DEL CORREGIMIENTO DE NIBRÁ COMARCA NGÖBE BUGLÉ

Ortega, Clemente. Estudio Socioeconómico y Agropecuario del corregimiento de Nibrá, Comarca Ngäbe Buglé. Tesis. Ing. en Desarrollo Agropecuario. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad de Panamá

RESUMEN

La Comarca Ngäbe Bugle tiene un promedio de 110, 180 habitantes, su nivel educativo no es el mejor debido a la pobreza extrema y a la canasta básica que no logra satisfacer la demanda. Como consecuencia, existen brotes de enfermedades desconocidas y difíciles de controlar. En general esto ocurre por el desconocimiento de tecnologías agropecuarias y a la falta de conservación del medio ambiente, ya que no se tiene información básica sobre la implementación de buenas prácticas agrícolas y pecuarias, que contribuya a un desarrollo sostenible y competitivo. El fortalecimiento de los sectores de producción es la primera prioridad en la lucha contra la pobreza ya que permitirá mejorar la seguridad alimentaria de la familia Ngäbe, generando con ello una disminución de los problemas de salud. En este mundo globalizado, los grandes avances tecnológicos, las aperturas de mercados, obliga a tomar decisiones rápidas, eficientes y competitivas para enfrentar la realidad de la economía mundial. El diagnóstico realizado a las comunidades, a través de una encuesta aplicada a 80 Jefes de Familia, corroboran la realidad de estas poblaciones que requieren urgentemente de formación académica y laboral, que permita el establecimiento de fincas auto sostenibles utilizando herramientas, técnicas e insumos que hayan sido validados en áreas con características similares, para de esta forma, obtener resultados apropiados en la producción tanto agrícola como pecuaria.

PALABRAS CLAVES. Comarca Ngäbe Buglé, Nibrá, jefe de familia, aspecto social, aspecto económico, aspecto agropecuario, pobreza, producción

INDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
INDICE DE CONTENIDO	vi
INDICE DE CUADROS	ix
INDICE DE ANEXOS	xvii
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Antecedentes	3
1.3. Justificación	4
1.4. Objetivos	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Alcances	6
1.6. Limitaciones	6
II. REVISIÓN DE LITERATURA	7
2.1. Percepción de una investigación o proyecto	7
2.2. Concepto de desarrollo	8
2.3. Componente del desarrollo	8
2.4. Tipo de desarrollo	9
2.5. Factores que impide el desarrollo de una región	11
2.6. Estrategia para el desarrollo	11

2.7. Forma de comunicación para una investigación.....	12
2.8. Concepto de comunidad.....	13
2.8.1. Administración de la comunidad.....	14
2.8.2. Desarrollo comunitario.....	14
2.8.3. Importancia del desarrollo comunitario.....	15
2.9. Organización social.....	15
2.10. Diagnósticos.....	16
2.10.1. Evolución del diagnóstico.....	17
2.11. Enfoque.....	20
2.12. Sistemas.....	21
2.12.1. Características.....	21
2.12.2. Pasos principales en el análisis.....	22
2.12.3. Sistema de producción.....	23
III MATERIALES Y MÉTODOS.....	25
3.1. Ubicación y delimitación del Área de Estudio.....	25
3.2. Superficie.....	25
3.3. Metodología.....	25
3.3.1. Tipo de Investigación.....	25
3.4. Fuentes de Información.....	26
3.5. Población.....	26
3.5.1. Muestra.....	27
3.6. Parámetro a evaluar.....	29
3.6.1. Variables.....	29
3.7. Descripción del instrumento.....	30

3.8. Tratamiento de la información	31
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	32
4.1. Variable 1 Social	32
4.1.1. Características del Jefe de familia.....	32
4.1.2. Estructura familiar	36
4.2. Aspectos Económicos	56
4.3. Aspectos Agropecuarios	71
4.3.1. Agrícola.....	71
4.3.2. Pecuario	81
V. CONCLUSIONES	96
VI. RECOMENDACIONES	99
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	101
ANEXOS	102

INDICE DE CUADROS

No.	TÍTULO	Pág.
I	SEXO DEL JEFE DE LA FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	31
II	EDAD DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	32
III	ESTADO CIVIL DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	34
IV	OFICIO DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	35
V	NÚMERO DE VARONES QUE CONFORMAN EL HOGAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	36
VI	NÚMERO DE DAMAS QUE CONFORMAN EL HOGAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	37
VII	RELACIÓN FAMILIAR DE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	39
VIII	TIPO DE VIVIENDA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	40
IX	TIPO DE BAÑO EN LAS VIVIENDAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	41
X	CONDICIÓN DE LA VIVIENDA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	42
XI	SERVICIOS PÚBLICOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	43
XII	ARTEFACTOS ELÉCTRICOS QUE POSEEN LAS FAMILIAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	44
XIII	NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	45
XIV	ESCUCHA CON FRECUENCIA LAS NOTICIAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	46

No.	TÍTULO	Pág.
XV	LEEN REGULARMENTE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	47
XVI	JEFES DE FAMILIA QUE PERTENECEN A GRUPOS ASOCIADOS U ORGANIZADOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	48
XVII	PARA LAS RESPUESTAS POSITIVAS SE INDICA EL GRUPO AL CUAL PERTENECEN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	50
XVIII	ASISTENCIA RECIBIDA POR EL JEFE DE FAMILIA O ALGÚN MIEMBRO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	51
XIX	TIPO DE AYUDA RECIBIDA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	52
XX	INSTITUCIONES PUBLICAS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	53
XXI	INSTITUCIONES PRIVADAS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	54
XXII	CUENTAN CON TIERRA LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	55
XXIII	FORMA DE TENENCIA DE LA TIERRA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	56
XXIV	MANO DE OBRA UTILIZADA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	57
XXV	TRABAJOS QUE REALIZAN LAS MUJERES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	58
XXVI	MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE PUEDEN TRABAJAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	59
XXVII	ÁREA DE TRABAJO DE LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	60
XXVIII	PUEDEN CONTRATAR TRABAJADORES LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	61

No.	TÍTULO	Pág.
XXIX	VIVIENDAS CON INSTALACIÓN DE AGUA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	62
XXX	VIVIENDAS CON INSTALACIONES AGRÍCOLAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	63
XXXI	CONSERVACIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	64
XXXII	TRANSFORMADORES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	65
XXXIII	CUENTAN CON MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA DE LA PROPIEDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	65
XXXIV	TIENEN INSTALACIONES EN LA FINCA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	66
XXXV	PRACTICAN EL AHORRO LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	66
XXXVI	ACCESO AL CRÉDITO ENTRE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	67
XXXVII	PRINCIPALES ÁREAS DE TRABAJO DE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	68
XXXVIII	OTRAS ACTIVIDADES REALIZAS POR LOS JEFES DE FAMILIA APARTE DE LA PRODUCCIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	69
XXXIX	GRANOS BÁSICOS QUE SEMBRABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	70
XL	HORTALIZAS QUE SEMBRABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	71
XLI	CULTIVOS INDUSTRIALES QUE SEMBRABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	72
XLII	CANTIDAD SEMBRADA DE LOS CULTIVOS INDUSTRIALES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	73

No.	TÍTULO	Pág.
XLIII	TIPOS DE SIEMBRA UTILIZADA POR LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	74
XLIV	EN LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS LOS JEFES DE FAMILIA HACEN MUESTREO DE SUELO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	74
XLV	JEFES DE FAMILIA QUE UTILIZAN LA TÉCNICA DE CONSERVACIÓN DEL SUELO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	75
XLVI	MÉTODO SELECCIONADO POR LOS JEFES DE FAMILIA SEGÚN ENCUESTA APLICADA	76
XLVII	JEFES DE FAMILIA QUE UTILIZAN AGROQUÍMICOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	77
XLVIII	AGROQUÍMICOS UTILIZADOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	78
XLIX	CONOCIMIENTO DEL USO DE LOS AGROQUÍMICOS POR PARTE DE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	79
L	EXPLOTACIONES PECUARIAS A LAS QUE SE DEDICABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	80
LI	TIPOS DE AVES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	81
LII	OTROS PRODUCTOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	82
LIII	OTRAS ACTIVIDADES QUE REALIZABAN LOS JEFES DE FAMILIA EN LA FINCA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	82
LIV	DEDICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	83
LV	LUGAR DONDE SE COMPRA ALIMENTO, VESTIDO E INSUMOS AGRÍCOLAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	84
LVI	FORMA DE VER EL INGRESO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	85

No.	TÍTULO	Pág.
LVII	TOPOGRAFÍA DEL ÁREA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	86
LVIII	LA EROSIÓN ES UN ASPECTO QUE INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	87
LIX	FACTOR QUE PRODUCE MÁS EROSIÓN ,SEGÚN ENCUESTA APLICADA	88
LX	CONSIDERAN LOS JEFES DE FAMILIA QUE EL TERRENO ES PEDREGOSO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	89
LXI	SE INUNDAN LOS SUELOS CON FACILIDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	90
LXII	EL RELIEVE DE LA ZONA INTERFIERE EN LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	91
LXIII	PERMEABILIDAD Y LA INFILTRACIÓN DE LOS SUELOS DE LA FINCA SEGÚN ENCUESTA APLICADA	92
LXIV	PORCENTAJE DE LA SUPERFICIE DE LA FINCA OCUPADA POR BOSQUES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA	93

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.	TÍTULO	Pág.
1	Sexo del jefe de la familia	32
2	Edad del jefe de familia	33
3	Estado civil del jefe de familia	34
4	Oficio del jefe de familia	35
5	Número de varones que conforman el hogar	37
6	Número de damas que conforman el hogar	38
7	Relación familiar de las personas que viven en el hogar	39
8	Tipo de vivienda	40
9	Tipo de baño en las viviendas	41
10	Condición de la vivienda	42
11	Servicios públicos	43
12	Artefactos eléctricos que poseen las familias	44
13	Nivel educativo del jefe de familia	46
14	Escucha con frecuencia las noticias	47
15	Leen regularmente los jefes de familia	48
16	Jefes de familia que pertenecen a grupos asociados u organizados	49
17	Para las respuestas positivas se indica el grupo al cual pertenecen los jefes de familia	50
18	Asistencia recibida por el jefe de familia o algún miembro	51
19	Tipo de ayuda recibida	52
20	Instituciones públicas que trabajan en la comunidad	54
21	Instituciones privadas que trabajan en la comunidad	55
22	Cuentan con tierra los jefes de familia	56
23	Forma de tenencia de la tierra	57
24	Mano de obra utilizada	58
25	Trabajos que realizan las mujeres	59
26	Miembros de la familia que pueden trabajar	60
27	Área de trabajo de los miembros de las familias	61

No.	TÍTULO	Pág.
28	Pueden contratar trabajadores los jefes de familia	62
29	Viviendas con instalación de agua	63
30	Viviendas con instalaciones agrícolas	64
31	Jefes de familia que practican el ahorro	67
32	Principales áreas de trabajo de los jefes de familia	68
33	Otras actividades realizadas por los jefes de familia aparte de la producción	69
34	Hortalizas que sembraban los jefes de familia	71
35	Cultivos industriales que sembraban los jefes de familia	72
36	Cantidad sembrada de los cultivos industriales	73
37	Jefes de familia que utilizan la técnica de conservación del suelo	75
38	Método seleccionado por los jefes de familia	76
39	Jefes de familia que utilizan agroquímicos	77
40	Agroquímicos utilizados	78
41	Conocimiento del uso de los agroquímicos por parte de los jefes de familia	79
42	Explotaciones pecuarias a las que se dedicaban los jefes de familia	80
43	Tipos de aves	81
44	Otras actividades que realizaban los jefes de familia en la finca	83
45	Dedicación de la producción	84
46	Lugar donde se compra alimento, vestido e insumos agrícolas	85
47	Forma de ver el ingreso	86
48	Topografía del área	87
49	La erosión es un aspecto que influye en la producción	88
50	Factor que produce más erosión	89
51	Consideran los jefes de familia que el terreno es pedregoso	90
52	Se inundan los suelos con facilidad	91

No.	TÍTULO	Pág.
53	El relieve de la zona interfiere en la actividad agropecuaria	92
54	Porcentaje de la superficie de la finca ocupada por bosques	94

INDICE DE ANEXOS

Anexo		Pág.
1	Encuesta	
2	Mapa del corregimiento de Nibrá	

INTRODUCCIÓN

El auge económico de un país depende en gran parte de las buenas políticas implementadas por los gobiernos, que vayan dirigidas a áreas de mayor necesidad. La Comarca Ngäbe Bugle (CNB), reconocida constitucionalmente cuenta con alrededor de 110, 180 habitante, su nivel educativo no es el mejor debido al nivel de pobreza alarmante, la canasta básica que no logran satisfacer la demanda. Como consecuencia, existen brotes de enfermedades desconocidas y difíciles de controlar. En general, esto ocurre por falta de tecnologías agropecuarias, escaso conocimiento sobre conservación del medio ambiente, no tienen informaciones básicas sobre implementación de buenas prácticas agrícolas y pecuarias, que contribuya a un desarrollo sostenible y competitivo.

La insuficiencia de recursos y el desconocimiento de técnicas de producción aplicable a estas áreas, son criterios prioritarios para focalizar o concentrar los gastos público, según zona geográfica, grupo de edad o sexo u otras condiciones similares y de esta manera el tránsito hacia la modernidad también implicaría un progreso en la equidad y en la convivencia humana.

El fortalecimiento a los sectores de producción será la primera prioridad en la lucha contra la pobreza ya que permitirá mejorar la seguridad alimentaria de la familia Ngäbe, generando con ello una disminución de los problemas de salud.

En este mundo globalizado, los grandes avances tecnológicos, las aperturas de los mercados, obliga a tomar decisiones rápidas, eficientes y competitivas para enfrentar la realidad de la economía mundial. Es contradictorio el nivel de vida de la población Ngäbe en comparación al informe del nivel de crecimiento de nuestra economía nacional, es entonces justicia invertir en la CNB para la contribución eficiente de cada área en el desarrollo de nuestro país.

Por los aspectos ante señalado se hace indispensable levantar un estudio dirigido con un plan que contribuya generar estrategias.

Es una base de datos para profesionales y otras entidades que pretendan contribuir con el desarrollo del corregimiento de Nibrá, (implementar entre algunas estrategias, el nivel educativo) como base del desarrollo social, y en forma paralela impulsar proyectos con enfoques económicos y agropecuarios.

1.1. Planteamiento del problema

La gestión de todo gobierno consiste en promover políticas de desarrollo socioeconómico, para que la población tenga acceso a los beneficios y con ello, satisfacer sus necesidades básicas. De allí radica la importancia del conocimiento actual de la línea base de la condición socioeconómica de cada región, de manera que las proyecciones realizadas puedan ser planteadas objetivamente al área de interés. Con el fin de contribuir al desarrollo de nuestra población estudiaré la situación actual en el que se desenvuelve esta área comarcal, la investigación la planteo así: ¿Cuál es el estado actual de la línea base de la variable social económica agropecuaria del corregimiento de Nibrá en la Comarca Ngäbe Bugle? Para responder este problema es necesario responder las siguientes interrogantes.

¿Cuál es variable socioeconómica que han incidido en el nivel de vida?

¿Cuál es el nivel de desarrollo humano de la población?

Cuál es el nivel de explotaciones agropecuarias establecidas y su punto estratégico potencial?

1.2. Antecedentes

La Comarca Ngäbe Bugle es producto de la lucha y gestión de los dirigentes indígenas por más de 40 años; la cual se define finalmente por la presión ejercida por su pueblo, se legaliza mediante la Ley 10 el 7 de marzo de 1997, ante más de 10,000 personas, comprende un territorio de 6,944.06km², el

mismo representa el 9.2 % del territorio nacional de la república de Panamá. Constituyen una división política especial, que comprende tres grandes regiones (Ködriri, Nedrini y Ño kribo), siete distritos (Besikö, Mironó, Nole-Duima, Munä, Ñürun, Kankintu y Kusapin) y 58 corregimientos (donde incluye Nibrá). El corregimiento de Nibrá, pertenece al distrito de Munä, Comarca Ngäbe Bugle (Gaceta oficial 23243), es considerada como área de extrema pobreza, con escaso nivel de educación, con agricultura de subsistencia que no lograr satisfacer las necesidades básicas. En ocasiones recientes se ha intentado realizar estudios de línea base e implementar programas de desarrollo, pero estos esfuerzos no han tenido el éxito esperado (GRUDEM, 2008).

1.3. Justificación

En la Comarca Ngäbe Bugle la población se incrementó en una tasa de 4.27% anual en los últimos diez años, donde el porcentaje de analfabetismo es 45.9%; acentuándose más en las mujeres con un 55.3%, la mortalidad infantil es alrededor de 84 por cada mil nacidos vivos, que es cuatro veces superior al promedio nacional (18 por cada 1000 nacidos vivos), con desnutrición en menores de cinco años es de alrededor de 50% (aumenta en lugares de más difícil acceso), la principal actividad económica a la que se dedican es a la agricultura de subsistencia (no tiene manejo de suelo, no cuenta con apoyo técnico ni económico), (GRUDEM, 2008), son datos en término general (cada

poblado varía en comportamiento social, nivel de producción, entre otro aspecto); es necesario investigarlo por parte. ¿Cuál será la mejor estrategia para enfrentar todo esto ante señalado? En determinados momento se ha pensado desarrollar programas y proyectos dirigidos a los sectores más vulnerable, en ara a mejor el nivel de vida de las persona de estas áreas; sin embargo el desconocimiento real de las condiciones sociales, económica, geográfica y política (por sector), imposibilita su desarrollo. Para tal fin esta investigación será de gran interés para las instituciones o cualquier organismo que pretenda desarrollar cualquier programa social en el corregimiento comarcal, contando con datos actualizados (socioeconómico). Para generar una alternativa urgente.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Realizar un diagnóstico del estado actual de la línea base de las variables sociales, económicas y agropecuarias de corregimiento de Nibrá, Comarca Ngäbe Buglé.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de desarrollo humano de la población y su limitaciones
- Identificar los recursos productivos

- Conocer la situación actual agropecuaria de las comunidades y su entorno.

1.5. Alcances

El estudio se desarrolló en el corregimiento de Nibrá, distrito de Muná, Comarca Ngäbe Buglé, cuya población es 2,091 habitantes, la misma comprende el periodo entre 2010-2011. Se aplica para otros lugares que tengan características parecidas.

1.6. Limitaciones

Los estudios de casos en determinadas áreas, independientemente de la posición geográfica, los inconvenientes se presentan e imposibilitan el éxito de la investigación; dentro de las limitaciones más importante a presentarse en este trabajo, es el acceso al área, la escasa información como fuente de apoyo (los datos brindado por los moradores del corregimiento en estudios y los datos históricos) y la falta de fuente de financiamiento que les permita realizar un estudio más completo.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Percepción de una investigación o proyecto

Todo proyecto, trabajo o investigación está en la percepción de una necesidad individual, colectiva o social. La necesidad por satisfacer puede tomar la forma de aspiración manifestadas, por ejemplo en un estudio de mercado, otra veces, la necesidad puede ponerse de manifiesto por la existencia de un recurso que ofrece posibilidades de explotación(energético, mineral, bosque, entre otro), y por último, la necesidad puede deducirse de la existencia de algún problema que se aspira resolver. En general, se puede afirmar que los proyectos responden por un lado, a las estrategias de planificación y, por otro, a problemas, necesidades, aspiraciones y oportunidades (Araúz, A. 2010).

Por lo general dentro de las características agro-socioeconómicas de una región se estudia:

- Población (característica generales de la población, característica social, características de los productos agropecuario, mano de obra en la explotación agropecuaria)
- Característica de la vivienda
- Tenencia y uso de recurso tierra (tamaño de explotación y otro uso)
- Servicio dirigido al sector agropecuario, su sistema de producción

En lo anterior señalado muchas veces se hace a través de encuesta que abarca: datos generales, aspectos sociales, aspecto económico, aspecto biofísico (Araúz, A. 2010).

2.2. Concepto de desarrollo

El desarrollo tiene que ver con un grado de bienestar y no una idea de crecimiento ilimitado basado en la acumulación de dinero, expansión de las urbes y la población y sobretodo reducción de la naturaleza y sus recursos. Lamentablemente casi todas las ciencias y conceptos han sido capturadas por el capitalismo y basan sus explicaciones y fundamentos en ello, el capital y lo material.

Se entiende como desarrollo, la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales. ([www_zona_economica.com](http://www.zona_economica.com) concepto-desarrollo).

El desarrollo adquiere una nueva visión al pretender que sea sostenible, en sus dimensiones ecológica, económica y social (Araúz, A. 2010).

2.3. Componente del desarrollo

A continuación se detallan los componentes de desarrollo en una comunidad.

- Consolidar los sistema de tenencia de tierra y agua

- El implemento de las infraestructura económica y social(camino de penetración, centro de salud, centro educativo)
- Generación de técnicas innovadoras.
- Capacidad para el acceso a insumos básicos.
- Tendencia a la agroindustria, dándole un valor agregado a los productos.
- Desarrollo de cadenas y medio para el almacenaje, distribución y comercialización de productos.
- Derecho al acceso a los servicio del estado.
- Igualdad de género (Araúz, A. 2010).

2.4. Tipo de desarrollo

Desarrollo social: es la creación del mejoramiento material de las condiciones socio-política y económica en una relación creciente y positiva en un área dada. Los elemento que determina el nivel de vida de una sociedad son los centro de enseñanza y salubridad, disponibilidad de fuente crediticia para financiar sus actividades y facilidad de adquirir las nuevas técnicas en el campo agropecuario (Araúz, A. 2010).

Desarrollo económico: es la capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de promover o mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Se conoce el estudio del desarrollo económico como la economía de desarrollo. El proceso de desarrollo económico supone ajustes legales e institucionales que son hechos para dar incentivos para

fomentar innovaciones e inversiones con el propósito de crear un eficiente sistema de producción y un sistema de distribución para los bienes y los servicios.(Araúz, A. 2010).

Desarrollo rural: es un proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad rural y de cada individuo integrado en ella. Puede entenderse en un sentido básico como la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de los espacios rurales. Fija como objetivos la mejora de la calidad de vida de los habitantes del medio rural, que a su vez implica el incremento de los niveles de renta, la mejora en las condiciones de vida y de trabajo y la conservación del medio ambiente (Araúz, A. 2010).

Desarrollo de la comunidad: se enfoca en la realización del desarrollo rural por medio de la participación voluntaria y activa de los miembros de la comunidad para fomentar la auto-ayuda.

Desarrollo humano: comprendería muchas dimensiones tales como la libertad política, económica y social, la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos.

El desarrollo humano tendría además dos aspectos distintos, la formación de las capacidades humanas (mejor estado de salud, conocimiento y destreza) y el uso que la población hace de las capacidades adquiridas (descanso,

producción y actividades culturales, sociales y políticas). Si el desarrollo humano no consiguiese equilibrar los dos aspectos podría generar una gran frustración humana.

El desarrollo humano iría más allá de la satisfacción de las necesidades básicas ya que compaginaría la producción y distribución de bienes de consumo con la expansión y uso de las capacidades humanas, incluyendo además un proceso dinámico de participación social, lo que lo convertiría en un concepto válido tanto para países desarrollados como subdesarrollados (Araúz, A. 2010).

2.5. Factores que impide el desarrollo de una región

Rendimientos estancados, alto costo unitarios de producción y bajo precios de los producto (insumo caro, crédito escaso, burocratizado y costoso, y comercialización inestable), ingreso que no aumentan, nivele de vida que no mejoran, persistente migración a los centros urbano (Araúz, A. 2010).

2.6. Estrategia para el desarrollo

La elección de la estrategia adecuada resulta ser una decisión de importancia crucial para alcanzar objetivos más eficaces, eficientes y armónicos, y dentro del menor tiempo posible.

Cualquiera que sea el modelo a adoptarse, será necesario considerar desde su génesis teórica hasta su aplicación concreta, las siguientes premisas interdependiente entre sí:

- no hay desarrollo sin cambio.
- No hay cambio o desarrollo sin aprendizaje
- No hay cambio duradero sin persona dispuesta a hacerlo
- El potencial para el cambio se encuentra en la misma persona; el problema radica en descubrirlo, desarrollarlo y movilizarlo
- La gradualidad del cambio contribuye a su estabilidad (Araúz, A. 2010).

Es importante que las estrategias de desarrollo logren niveles crecientes de auto-dependencia y autogestión personal y comunitaria, con el fin de conseguir un progreso humano y material capaz de sostenerse en el tiempo, dentro de un marco de relaciones armónicas entre individuos, medio ambiente, tecnología y sociedad (Araúz, A. 2010).

Las comunicaciones son importantes como instrumento del desarrollo social y económico, agrícola y de otro orden. La tierra es transformada por hombre, las transformaciones del hombre, de sus ideales, de sus hábitos, de su sentimiento, de sus prácticas de vida y trabajo- es previa y no puede operarse si no es mediante alguna forma de comunicación. La cooperación en programa de desarrollo de un líder es indiscutible (Araúz, A. 2010).

2.7. Forma de comunicación para una investigación

- Entrevista.
- Visita a finca.
- Demostraciones de hechos.
- Reuniones.

- Gira.
- Ayuda visuales (Araúz, A. 2010).

2.8. Concepto de comunidad

Una comunidad es un grupo o conjunto de individuos, seres humanos, o de animales que comparten elementos en común, tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica (un barrio por ejemplo), estatus social, roles. Por lo general en una comunidad se crea una identidad común, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades (generalmente por signos o acciones), que es compartida y elaborada entre sus integrantes y socializada. Generalmente, una comunidad se une bajo la necesidad o meta de un objetivo en común, como puede ser el bien común; si bien esto no es algo necesario, basta una identidad común para conformar una comunidad sin la necesidad de un objetivo específico. La participación y cooperación de sus miembros posibilitan la elección consciente de proyectos de transformación dirigidos a la solución gradual y progresiva de las contradicciones potenciadoras de su autodesarrollo. (Araúz, A. 2010).

Otro concepto es cuando se refiere:

- Un pequeño conglomerado de población
- Un distrito o municipalidad delimitada administrativamente dentro de una ciudad.
- Un barrio de una ciudad.

- Una población marginal, generalmente ubicadas en áreas periféricas de la ciudad (Samudio, M. 1998).

Estas unidades de población antes señaladas tienen una historia de desarrollo, autonomía y estabilidad relativa; los miembros que las forman están unidos por sentimientos de pertenencias, aun cuando pertenezcan a estratos sociales y económicos diferentes. Igualmente tienen un gran número de problemas que son atendidos con mayor o menor eficacia por diversas instituciones estatales o privadas (Samudio, M. 1998).

Según APROSAC-BID (2012), define la comunidad como un grupo de personas relacionadas entre sí que cuentan con recursos físicos, personales, de conocimientos, de voluntad, de instituciones, de tradiciones, que residen en un área geográfica determinada, comparten una cultura común, y un modo de vida, son conscientes del hecho que comparten cierta unidad, provee el ambiente en donde habitan las personas y que pueden actuar colectivamente en las soluciones de sus necesidades.

2.8.1. Administración de la comunidad

Esta administración la realiza el gobierno local con el adecuado presupuesto.

2.8.2. Desarrollo comunitario

Es la búsqueda de un mejoramiento continuo con la participación responsable de sus integrantes, tiene implicaciones sociales, económicas, y políticas.

La literatura del desarrollo comunitario define a esta síntesis del cambio individual y colectivo como “empoderamiento” (en el sentido de recuperar y potenciar su propia fuerza). El empoderamiento es desarrollo comunitario desde dentro hacia fuera. Los aspectos materiales del desarrollo comunitario como empleo, negocios, inversiones, ingresos y productividad, comprende la punta visible de un témpano muy profundo compuesto de cambio individual y fortalecimiento comunitario.(Gómez, E. 2007).

2.8.3. Importancia del desarrollo comunitario

Solo cuando la comunidad se organiza y trabaja conjuntamente por el logro de sus objetivos, sus residentes se convierten en los mejores actores para mejorar sus condiciones de vida (Samudio, M. 1998).

El desarrollo comunitario persigue cambios progresivos como proceso promueve la cooperación y la solidaridad; como método constituye un mecanismo para coordinar los programas y proyectos de desarrollo; como programa integra un conjunto de actividades de los residentes en coordinación con la microempresa(Gómez, E. 2007).

2.9. Organización social

Una Organización social o Institución social es un grupo de personas que interactúan entre sí, en virtud de que mantienen determinadas relaciones sociales con el fin de obtener ciertos objetivos. También puede definirse en un

sentido más estrecho como cualquier institución en una sociedad que trabaja para socializar a los grupos o gente que pertenece a ellos. Algunos ejemplos de esto incluyen educación, gobiernos, familias, sistemas económicos, religiones, comunidades y cualquier persona o grupo de personas con los que se tenga una interacción. Se trata de una esfera de vida social más amplia que se organiza para satisfacer necesidades humanas (Samudio, M. 1998).

Las organizaciones sociales pueden tomar varias formas dependiendo del contexto social. Por ejemplo para el núcleo familiar, la organización correspondiente es la familia más extendida. En el contexto de los negocios, una organización social puede ser una empresa, corporación, etc. En el contexto educativo, puede ser una escuela, universidad, etc. En el contexto político puede ser un gobierno o partido político. Comúnmente, los expertos en el tema reconocen cinco instituciones existentes en todas las civilizaciones existentes hasta ahora: gobierno, religión, educación, economía y familia.(wikipedia.org/wiki/comunidad, 2012).

2.10. Diagnósticos

El diagnóstico es siempre de alguna manera, la integración de la realidad, de tal forma que constituye un instrumento que permita analizar la factibilidad del modelo de desarrollo propuesto para la región. (Lagrotta, R. 1978).

En 1988, la Secretaria de Recurso Naturales expresó: el diagnóstico es una fase básica para la programación, ejecución y evolución de las actividades por

realizarse y para lograr una adecuada entrega de servicio; un mal diagnóstico conducirá a un tratamiento errado y como consecuencia la enfermedad permanecerá, aún peor se podrá agravar.

Un diagnóstico debe contemplar la siguiente fase:

- Recopilación y análisis de la información (secundaria y primaria)
- Identificación y priorización de áreas específicas de trabajo
- Identificación y priorización de los sistemas de producción y problema socioeconómico
- Situación a nivel de productos por sistemas de producción priorizado.
- Determinación de la oferta tecnológica disponible.
- Contrastes de la oferta tecnológica disponible con los problemas priorizados (Samudio, M. 1998).

2.10.1. Evolución del diagnóstico

Diagnóstico rural rápido (DRR): son métodos y técnicas para la recogida rápida de información derivada de los conocimientos que las comunidades tienen sobre sus propias condiciones de vida, con la finalidad de que agentes externos la utilicen para diseñar proyectos de desarrollo. Por consiguiente, dos han sido sus principales aportaciones al diseño de los proyectos: la valoración y uso del conocimiento de la población rural, que anteriormente solía ser desconsiderado, y la elaboración de diversas y novedosas técnicas para obtener la información. (Cordini, M. 1984).

El DRR utiliza numerosas y muy diversas técnicas:

- Trabajo en grupos (por ejemplo de mujeres), incluidos los encuentros casuales, y realización de actividades para recoger información. Por ejemplo, pueden ser grupos de mujeres.
- Entrevistas semi-estructuradas, es decir, partiendo de una lista de preguntas pero dejando que la conversación fluya de forma abierta. Se puede completar, por ejemplo, con el relato de cuentos. Es una de las principales técnicas.
- Búsqueda de los expertos locales en diferentes campos (en plantas medicinales, en resolución de conflictos, etc.) y trabajo con ellos.
- Observación directa, es decir, análisis crítico por el agente externo de lo que ve y de lo que no ve.
- Paseos acompañados por guías y analistas locales a través de una zona, preguntando y escuchando sus explicaciones sobre diversos temas (suelos, uso de la tierra, vegetación, ganado).
- Análisis de datos secundarios, esto es, análisis con la población de diferentes materiales que se llevan a la aldea, como libros, estudios, fotografías aéreas, informes, etc.
- Estudios de caso y de historias, como el de la historia y perfil de una familia, grupo o comunidad, que permite analizar por ejemplo cómo se solucionó un problema en el pasado (Cordini, M. 1984).

Diagnóstico rural participativo (DRP): Es un conjunto de técnicas al servicio de un enfoque, una metodología, que ha sido aplicada en diversas experiencias de desarrollo comunitario, a través de la cual, la población local se convierte en analista activa de su realidad. Forma parte, junto con otros enfoques y corrientes, del conjunto de metodologías participativas que tuvieron en la Investigación-Acción-del proyecto o programa (Cordini, M. 1984).

Participativa su punto de arranque, desarrollando un conjunto de herramientas específicas que vienen a otorgar a la ciudadanía la posibilidad no sólo de analizar, sino también de planificar, diseñar, actuar y evaluar sus condiciones de vida.

Se trata, por tanto de un desafío a la forma de análisis de los enfoques y de las escuelas de investigación tradicionales y de intervención de las políticas sectoriales que marcan el proceso de "toma de decisiones" desde arriba.

El diagnóstico rural participativo se ha aplicado en diversos contextos y, aunque debe su nombre a la aplicabilidad práctica que se le ha dado en el medio rural, se ha utilizado también en el medio urbano. Desde que se constató la evidencia de que el aprovechamiento de los recursos no sólo debe responder a planteamientos desarrollistas conceptualizados desde el Norte, sino que es necesario combinar desarrollo tecnológico, productividad y sostenibilidad en la interacción del medio natural con el medio social (Cordini, M. 1984).

2.11. Enfoque

Se plantea como alternativa a los enfoques de investigación social tradicionales, basados en un paradigma objetivista - positivista, donde técnicas, como el cuestionario estadístico, han tenido una supremacía indiscutible. Con el enfoque participativo no se trata de derribar dicha metodología sino de superarla, complementándola con otros enfoques que integren a la comunidad en el proceso investigador de análisis y de construcción de nuevos indicadores, de acuerdo a sus necesidades y prioridades (Cordini, M. 1984).

Se trata además de un método de acción y transformación de esa realidad desde abajo, en el que los técnicos investigadores no son analistas, sino "facilitadores", no son maestros, sino aprendices, no son ponentes, sino oyentes, de las realidades locales, de la gente local, actuando como intermediarios ante las instancias políticas, poniéndose de manifiesto desde esta perspectiva la potencialidad transformadora que las metodologías participativas pueden aportar, posibilitando un profundo cambio político. En este contexto el diagnóstico rural participativo se configura como un "facilitador" cuya misión es "empoderar y habilitar a la gente para expresar sus condiciones y sus vidas, y tomar más control para analizar, planear, actuar, monitorear y evaluar". Se define como un "enfoque abierto y participativo" que utiliza herramientas tanto "verbales" como "visuales" (Cordini, M. 1984).

Existe además otro aspecto a tener en cuenta en la superación del paradigma positivista y es el de aceptar el grado de "complejidad" de las comunidades en que viven inmersos. Esto significa aceptar la variedad de intereses en conflicto, los diferentes procesos que se dan simultáneamente y las diferentes necesidades que los diversos actores presentes plantean. Para ello, las metodologías post positivistas, y entre ellas, las participativas y el diagnóstico rural participativo, han desarrollado diferentes técnicas y herramientas que sirvan para articular las múltiples visiones que están presentes en un determinado contexto, no quedándose en la visión que desde las estadísticas son presentadas habitualmente (Samudio, M. 1998).

2.12. Sistemas

Un sistema suele definirse como un conjunto de elementos dinámicamente relacionados formando una actividad para alcanzar un objetivo operando sobre datos, energía y/o materia para proveer información (Becht, 1974)

2.12.1. Características

Según Bertalanffy, sistema es un conjunto de unidades recíprocamente relacionadas. De ahí se deducen dos conceptos: propósito (u objetivo) y globalismo (o totalidad).

- **Propósito u objetivo:** todo sistema tiene uno o algunos propósitos. Los elementos (u objetos), como también las relaciones, definen una distribución que trata siempre de alcanzar un objetivo.
- **Globalismo o totalidad:** un cambio en una de las unidades del sistema, con probabilidad producirá cambios en las otras. El efecto total se presenta como un ajuste a todo el sistema. Hay una relación de causa/efecto. De estos cambios y ajustes, se derivan dos fenómenos: entropía y homeostasia.
- **Entropía:** es la tendencia de los sistemas a desgastarse, a desintegrarse, para el relajamiento de los estándares y un aumento de la aleatoriedad. La entropía aumenta con el correr del tiempo. Si aumenta la información, disminuye la entropía, pues la información es la base de la configuración y del orden. De aquí nace la negentropía, o sea, la información como medio o instrumento de ordenación del sistema.
- **Homeostasia:** es el equilibrio dinámico entre las partes del sistema. Los sistemas tienen una tendencia a adaptarse con el fin de alcanzar un equilibrio interno frente a los cambios externos del entorno.

2.12.2. Pasos principales en el análisis

- Identificación del sistema que se desea analizar.
- Construcción de un modelo conceptual y preliminar del sistema
- Validación del modelo preliminar

- Modificación y revalidación del modelo si es necesario, teniendo como meta el entendimiento de la relación entre la estructura y la función de un sistema (Samudio, M. 1998).

2.12.3. Sistema de producción

El enfoque del sistema de producción aparece dentro de la metodología de la investigación, generación y transferencia de tecnología y desarrollo rural como alternativa al enfoque tradicional del desarrollo agrícola. Por muchos años se tendió a fraccionar, aislar y tratar en subdivisiones los distintos elementos productivos que ocurren en los predios familiares, tratando de promover su desarrollo su desarrollo mediante esfuerzos aislados por cultivos o por crianza.

La máxima expresión de concepto aparece alrededor de la llamada “revolución verde”, en el que los centros internacionales y organismos de desarrollo pusieron particular énfasis en los aspectos del mejoramiento genético de plantas como instrumento del desarrollo (IICA-RISPAL.1991).

Es donde los aspectos sociales de la producción agropecuaria son considerados como parte integral del estudio del proceso de producción agropecuaria. Por lo tanto, el enfoque de sistema de producción se centra en:

- La interdependencia entre los componentes de la unidad productiva familiar, bajo control y manejo de los miembros de la familia.

- La interacción entre estos componentes y los factores biológicos, físicos y socioeconómicos externos al control familiar (IICA-RISPAL.1991).

Al considerar la unidad productiva como todo se logra:

- El estudio y análisis de las distintas facetas de vida del hogar rural y su marco geográfico y ecológico de ubicación, mediante el contacto con el productor y su familia.
- Analizar en el tiempo y el espacio los problemas y oportunidades que influyen en la unidad familiar.
- Establecer prioridades de acuerdos con los problemas y oportunidades.
- Reconocer la conexión y correlación entre los diferentes subsistemas de la unidad familiar, y el correspondiente enlace entre los sistemas familiares, comunales, micros regionales y regionales.
- Evaluar los resultados e impactos de la investigación y el desarrollo en términos de la unidad productiva de un todo, de los interés del productor y la sociedad de la cual es parte (IICA-RISPAL. 1991).

La agricultura está llamada a continuar jugando papel relevante. El papel demandado a la agricultura es: producir y comercializar en condiciones de eficiencia y de competitividad, sin poner en riesgo el medio ambiente y añadiendo valor en toda su estructura sistémica (Escudero, G.1997).

III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación y delimitación del Área de Estudio

El corregimiento de Nibrá objeto de este diagnóstico está ubicada en el distrito de Munä, Comarca Ngäbe Buglé, República de Panamá.

Limita al norte con el corregimiento de Sitio Prado; al sur con el corregimiento de Cerro Viejo; al este con el corregimiento de Alto de Jesús; al oeste con el corregimiento de Bagamá (Contraloría General de la República, 2010).

3.2. Superficie

El corregimiento de Nibrá posee una superficie de 35.6 km².

La población del corregimiento es de 2,091 habitantes, con 58.7 habitantes km², según el Censo de Población y Vivienda del año 2010.

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de Investigación

Golcher (1995), señala que la investigación descriptiva es el instrumento que se utiliza para hallar variables significativas de un determinado problema o situación. La investigación pretende mostrar las características de un hecho o proceso sin intentar explicar las relaciones existentes entre los elementos de dicho fenómeno.

El mismo autor menciona “la investigación descriptiva tiene como propósito llegar a conocer las situaciones, costumbres, actividades predominantes, mediante la descripción de las actividades, objetivos y procesos, siendo una meta la identificación entre dos o mas variables”.

Según las características de este trabajo es de descriptivo, porque se emplea para recolección de datos, registros, análisis, e interpretaciones de encuestas que contienen variables sociales, económicas y agropecuarias.

3.4. Fuentes de Información

Para la recopilación de la información de este diagnóstico, se recurrió a dos formas esenciales, esta son:

Primaria (la técnica empleada para obtener la información primaria fue por medio de una encuesta, la cual se realizó durante una entrevista a 2,091 individuos, distribuidos en las diferentes comunidades del corregimiento de Nibrá.

Secundaria (documentales decir número y nombre directos consultados).

3.5. Población

Llamado también universo o colectivo, es el conjunto de todos los elementos que tienen una característica común. Una población puede ser finita o infinita.

Es **población finita** cuando está delimitada y conocemos el número que la integran, así por ejemplo: Familias existentes en una comunidad. Es **población infinita** cuando a pesar de estar delimitada en el espacio, no se

conoce el número de elementos que la integran, así por ejemplo: Todos los miembros que conforman las familias delimitadas en una comunidad debido a la morbilidad y mortalidad de sus miembros. (Suárez, M., 2011).

La población considerada para este estudio fueron los Jefes de Familia de las comunidades que conformaban el corregimiento de Nibrá ubicado en el distrito de Munä, provincia Comarca Ngäbe Buglé, con los datos de población y vivienda obtenido en el Censo de Población y Vivienda del año 2010, de la Contraloría General de la República de Panamá.

3.5.1. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población. Ejemplo: Jefe de Familias de las comunidades que integran el corregimiento de Nibrá.

De acuerdo a Suárez, M., (2011), sus principales características son:

Representativa.- Se refiere a que todos y cada uno de los elementos de la población tengan la misma oportunidad de ser tomados en cuenta para formar dicha muestra.

Adecuada y válida.- Se refiere a que la muestra debe ser obtenida de tal manera que permita establecer un mínimo de error posible respecto de la población.

Para que una muestra sea fiable, es necesario que su tamaño sea obtenido mediante procesos matemáticos que eliminen la incidencia del error.

Por lo tanto, la muestra es un porcentaje de la población. El tamaño óptimo se obtuvo mediante la ecuación

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{E^2 (N-1) + (Z^2) S^2}$$

N: Tamaño de la población

n: Tamaño óptimo de la muestra

Z: puntuación normal estándar

S: desviación estándar según la tabla Z para un coeficiente de confianza de 95% (.95)(1.96)

N-1: desviación estándar muestral preliminar.

E: error máximo tolerable

Reemplazando sería:

$$n = \frac{2091(1.96)^2 (0.025)^2}{0.05^2 (2091-1) + (1.96)^2(0.025)^2}$$

$$n = \frac{2091(3.8416)(0.0625)}{0.0025(2090) + (3.8476)(0.0625)}$$

$$n = \frac{502.0491}{5.225 + 0.2401}$$

$$n = \frac{50,204.91}{5.4651}$$

91.86

Luego de reemplazados los valores se pudo obtener una muestra de 91.86 **jefes de familia**, sin embargo, al aplicar la encuesta se seleccionaron 80 personas ya que la población es muy reacia a dar información y no fue posible obtenerlas todas, debido a que la distancia que hay entre las viviendas.

3.6. Parámetro a evaluar

Situación actual social, económica y agropecuaria, que incide directamente en el nivel de desarrollo humano e identificar recursos productivos

3.6.1. Variables

Definición conceptual: El diagnóstico agro socioeconómico se entiende como un eje orientador para el ordenamiento de políticas de planificación de estrategias en el proceso de desarrollo en el medio rural o en cualquier campo investigativo. Es una información recaudada después de hacer una observación para luego recomendar y sugerir orientaciones para una toma de decisiones.

Aspecto social: se va a entender como el estudio del Desarrollo Humano en forma integral, en el corregimiento de Nibrá durante el periodo comprendido del 2,010 al 2,011.

Aspecto económico: se va a entender como un estudio de tenencia de tierra, mano de obra, ingresos, acceso al crédito, en el corregimiento de Nibrá durante el periodo comprendido del 2010 al 2011.

Aspecto agropecuario: se va a entender como un estudio de la producción agrícola, pecuaria y la agroindustria, en el corregimiento de Nibrá durante el periodo comprendido del 2010 al 2011.

Definición instrumental: Los datos obtenidos en el estudio del diagnóstico social, económico y agropecuario de Nibrá, para conocer la situación actual y generar posibles recomendaciones se obtuvo de las respuestas a las interrogantes de la encuesta durante 2010-2011 para las variables sociales, económicas y agropecuarias.

Definición operacional: Porcentaje, Frecuencia, otros.

3.7. Descripción del instrumento

Para la recopilación de la información el instrumento que se utilizó a la hora de medir todas las variables de estudio fue la encuesta.

La encuesta: es una forma de obtener información a través de un interrogatorio; siendo de gran utilidad para el desarrollo del presente diagnóstico. Esta contempla aspectos sociales, económicos y agropecuarios; las preguntas fueron abiertas y cerradas con categorías de SÍ, NO y NO SABE.

3.8. Tratamiento de la información

Los datos se establecen en categoría definidos en cuadro, calculado en el periodo que se hizo el trabajo. La información recopilada de los instrumentos fue procesada mediante la tabulación manual.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presenta los resultados del estudio y sus análisis, los cuales será útil para brindar recomendaciones afines con la comunidad que permita el desarrollo del corregimiento.

Los resultados se obtuvieron de las entrevistas aplicadas, se generaron cuadros y gráficas que describen aspectos agros socioeconómicos importantes de las comunidades en estudio

4.1. Aspecto Social

A continuación se presentan los resultados que se obtuvieron en la encuesta aplicada a los jefes de familia que participaron en el estudio. Se inicia con la variable 1 que corresponde al aspecto social.

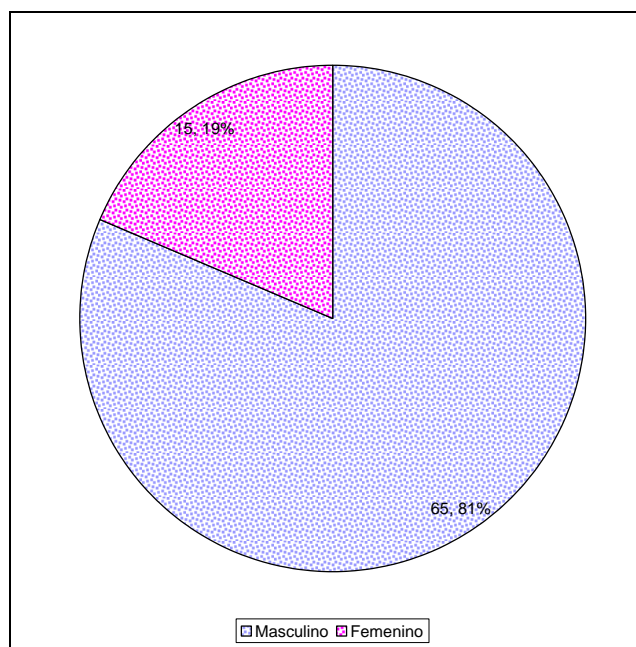
4.1.1. Características del Jefe de familia

CUADRO I. SEXO DEL JEFE DE LA FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Masculino	65	81.25
Femenino	15	18.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Se observa que el jefe de familia con un mayor porcentaje corresponde al sexo masculino con 65 personas para el 81.25%, mientras que solo el 18.75% correspondió al femenino representado por 15 mujeres.



Fuente: Ortega, 2013.

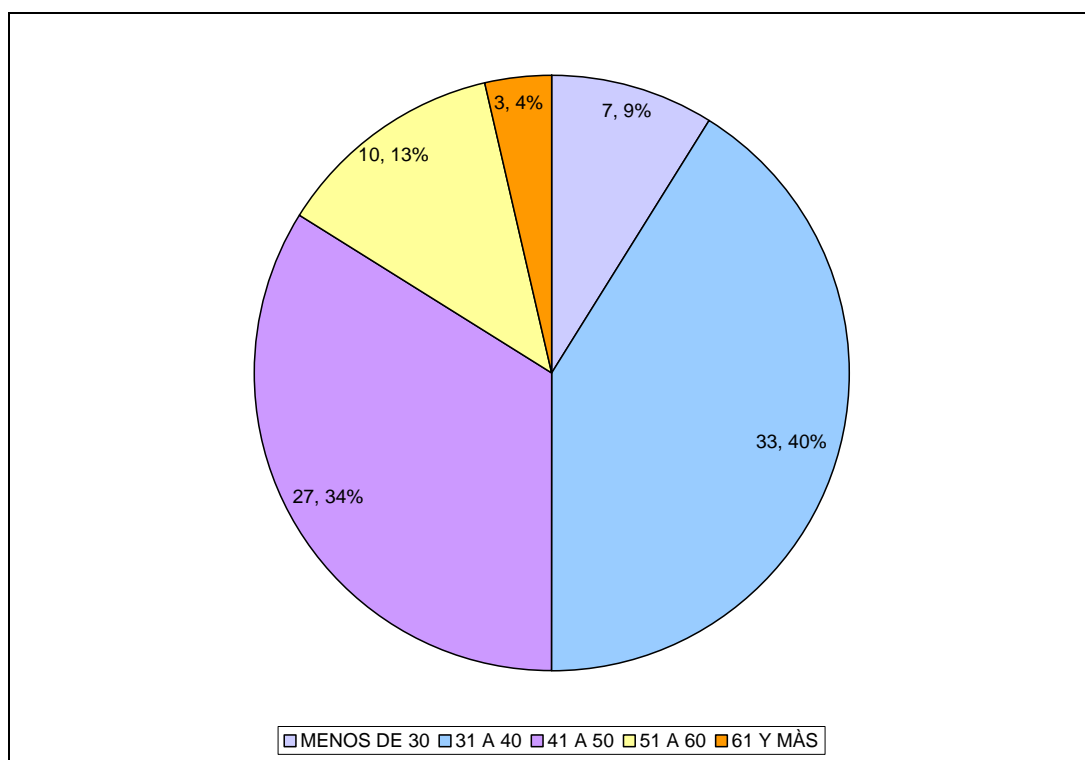
Gráfica 1: Sexo del Jefe de Familia

CUADRO II. EDAD DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENOS DE 30	7	8.75
31 A 40	33	41.25
41 A 50	27	33.75
51 A 60	10	12.50
61 Y MÁS	3	3.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la edad de los jefes de familia se observa que solo siete, es decir, el 8.75% tenían menos de 30 años. Entre 31 a 40 años se observa que habían 33 personas para el 41.25%, seguido por el rango 41 a 50 con 27 personas para el 33.75%, entre 51 a 60 personas hubieron 10 correspondiéndoles el 12.50%, Con más de 61 años hubieron tres personas correspondiéndoles el 3.75%. Este nos conduce a considerar que son familias conformadas por jefes de familia en edades productivas.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 2: Edad del jefe de familia.

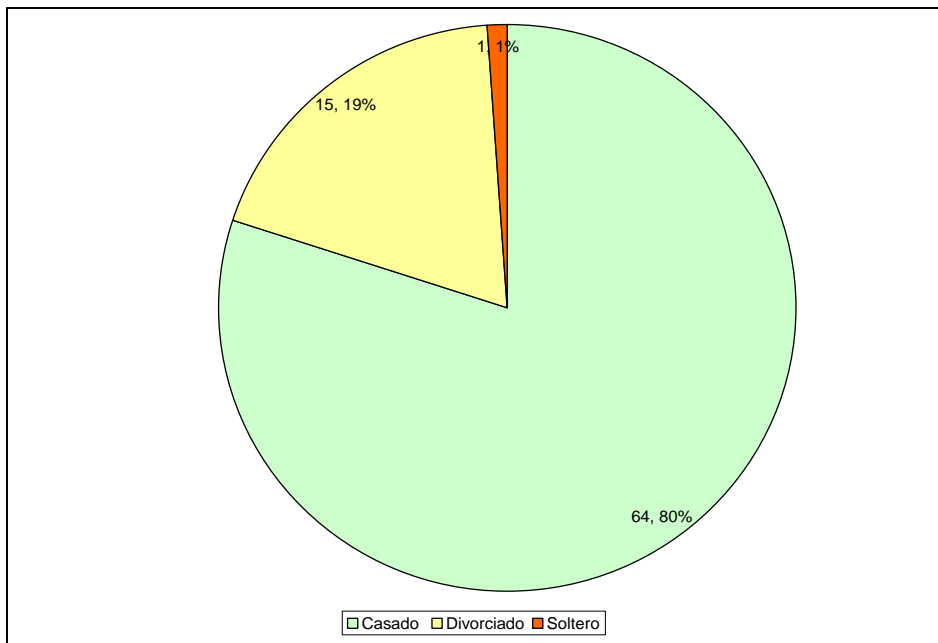
CUADRO III. ESTADO CIVIL DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casado	64	80.00
Divorciado	15	18.75
Soltero	1	1.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

El Cuadro III indica el estado civil del Jefe de Familia. Se observa que 64 indicaron estar casados para el 80% mientras que 15 señalaron estar divorciados para el 18.75% y solamente uno señaló que estaba soltero.

Es importante que la gran mayoría se encontrara casado, lo que fortalece la familia.



Fuente: Ortega, 2013.

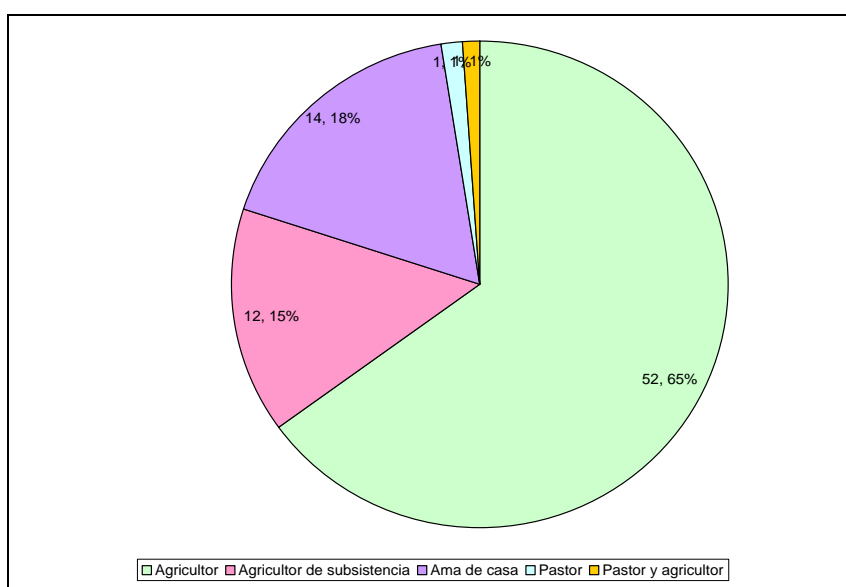
Gráfica 3: Estado civil del jefe de familia

CUADRO IV: OFICIO DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÙN ENCUESTA APLICADA.

OFICIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Agricultor	52	65.00
Agricultor de subsistencia	12	15.00
Ama de casa	14	17.50
Pastor	1	1.25
Pastor y agricultor	1	1.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

El cuadro IV indica el oficio del jefe de familia de las personas que participaron en el estudio. Se observa que 52 indicaron ser agricultor para el 65%, 12 agricultores de subsistencia para el 15%. 14 amas de casa para el 17.50, uno señaló ser pastor para el 1.25% y otro que era pastor y agricultor también con el 1.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 4: Oficio del jefe de familia

4.1.2. Estructura familiar

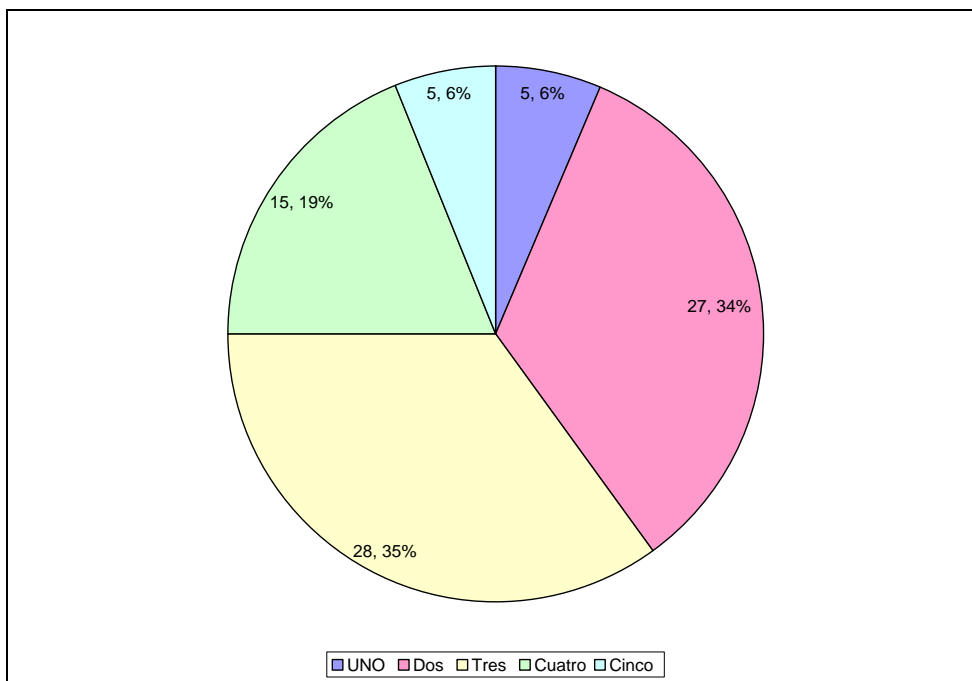
CUADRO V: NÚMERO DE VARONES QUE CONFORMAN EL HOGAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

VARONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
UNO	5	6.25
Dos	27	33.75
Tres	28	35.00
Cuatro	15	18.75
Cinco	5	6.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al número de varones que conforman el hogar se observa que cinco indicaron que una sola persona para el 6.25%, mientras que 27 indicaron que dos personas para el 33.75%, 28 señalaron que tres personas para el 35%, 15 que cuatro personas para el 18.75% y cinco indicaron que estaba conformada por cinco personas para el 6.25%.

Los mayores porcentajes se concentran en dos y tres personas en el hogar.



Fuente: Ortega, 2013.

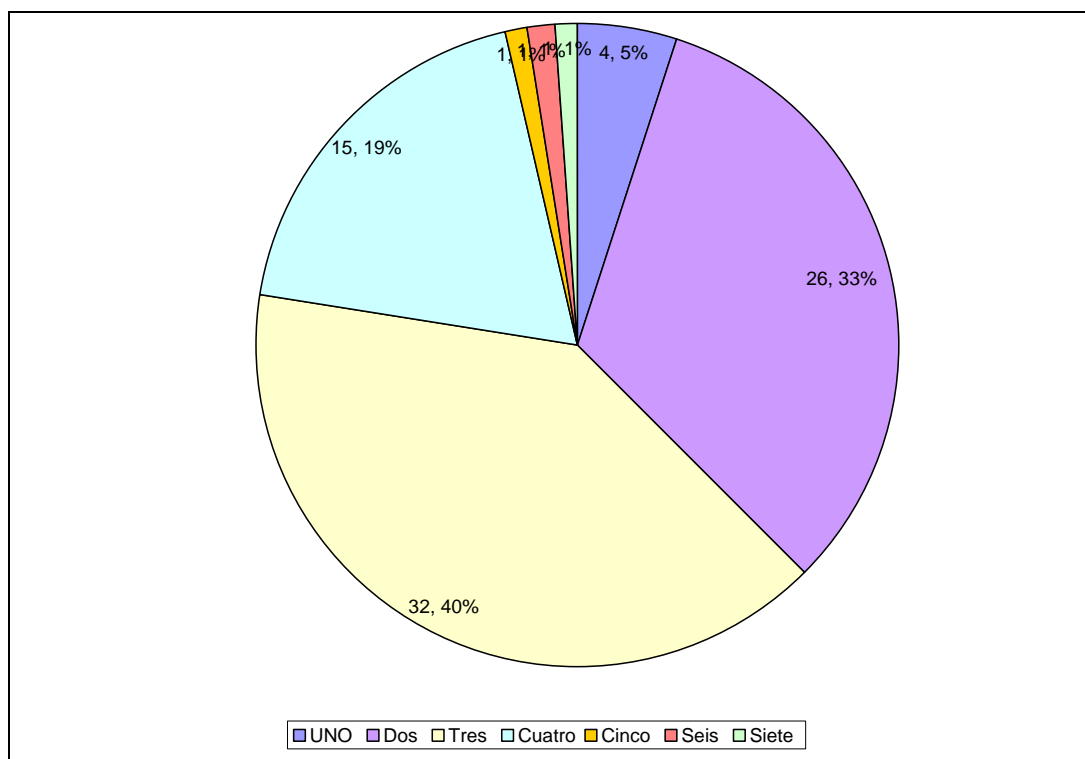
Gráfica 5: Número de varones que conforman el hogar

CUADRO VI: NÚMERO DE DAMAS QUE CONFORMAN EL HOGAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

DAMAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
UNO	4	5.00
Dos	26	32.50
Tres	32	40.00
Cuatro	15	18.75
Cinco	1	1.25
Seis	1	1.25
Siete	1	1.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la cantidad de damas que viven en los hogares se observa que cuatro indicaron que uno para el 5%, 26 personas dijeron que dos para el 32.50%, mientras que 32 señalaron que tres para el 40%, 15 manifestaron que cuatro para el 18.75%, una persona dijo que una para el 1.25, igualmente seis señalaron que una para el 1.25% y otra señaló que siete para el 1.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

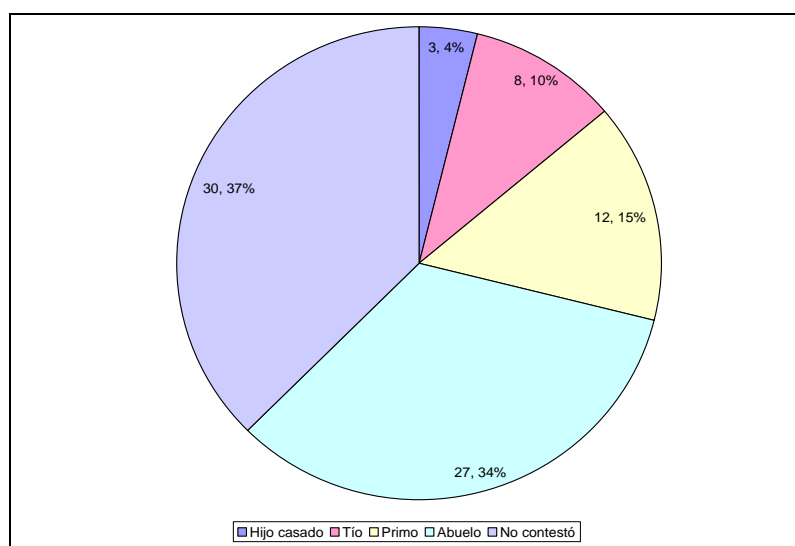
Gráfica 6: Número de damas que conforman el hogar

CUADRO VII: RELACIÓN FAMILIAR DE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

EN EL HOGAR VIVE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hijo casado	3	3.75
Tío	8	10.00
Primo	12	15.00
Abuelo	27	33.75
No contestó	30	37.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la relación familiar se observa que tres indicaron que viven con hijos casados para el 3.75%, ocho con tío para el 10%, 12 señalaron que con primo para el 15%, 27 manifestaron que con abuelo para el 33.75 y 30 prefirieron no contestar para el 37.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 7: Relación familiar de las personas que viven en el hogar

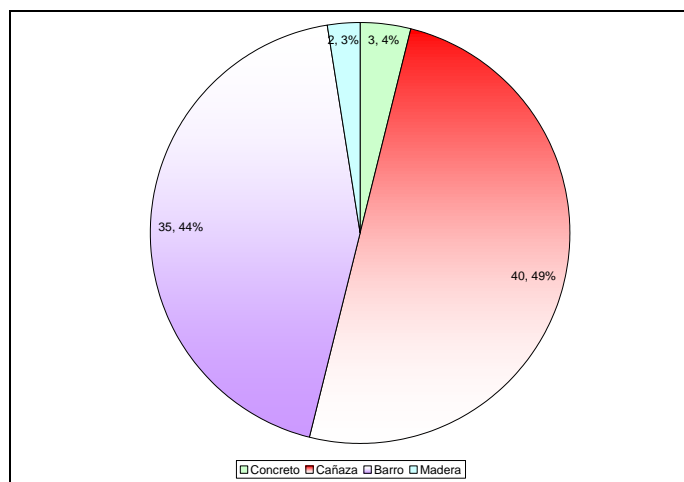
4.1.3. Vivienda

CUADRO VIII: TIPO DE VIVIENDA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TIPO DE VIVIENDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Concreto	3	3.75
Cañaza	40	50.00
Barro	35	43.75
Madera	2	2.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En este cuadro se indica el tipo de vivienda de los encuestados. Se observa que tres dijeron que era de concreto para el 3.75%, 40 manifestaron que de cañaza para el 50%, 35 de barro para el 43.75% y dos señalaron que de madera para el 2.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

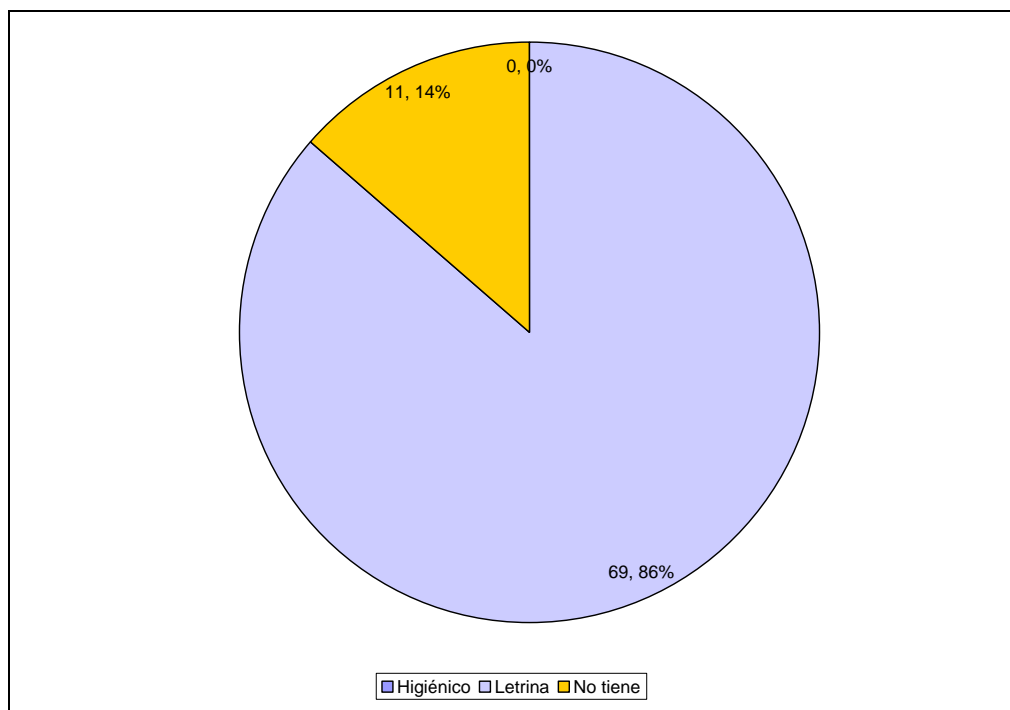
Gráfica 8: Tipo de vivienda

CUADRO IX: TIPO DE BAÑO EN LAS VIVIENDAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TIPO DE BAÑO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Higiénico	0	0.00
Letrina	69	86.25
No tiene	11	13.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al tipo de baño que poseen las familias se observa que ninguno tiene baño higiénico. Mientras que 69 manifestaron que letrina para el 86.25% y 11 indicaron no tener para el 13.75%.



Fuente: Ortega, 2013.

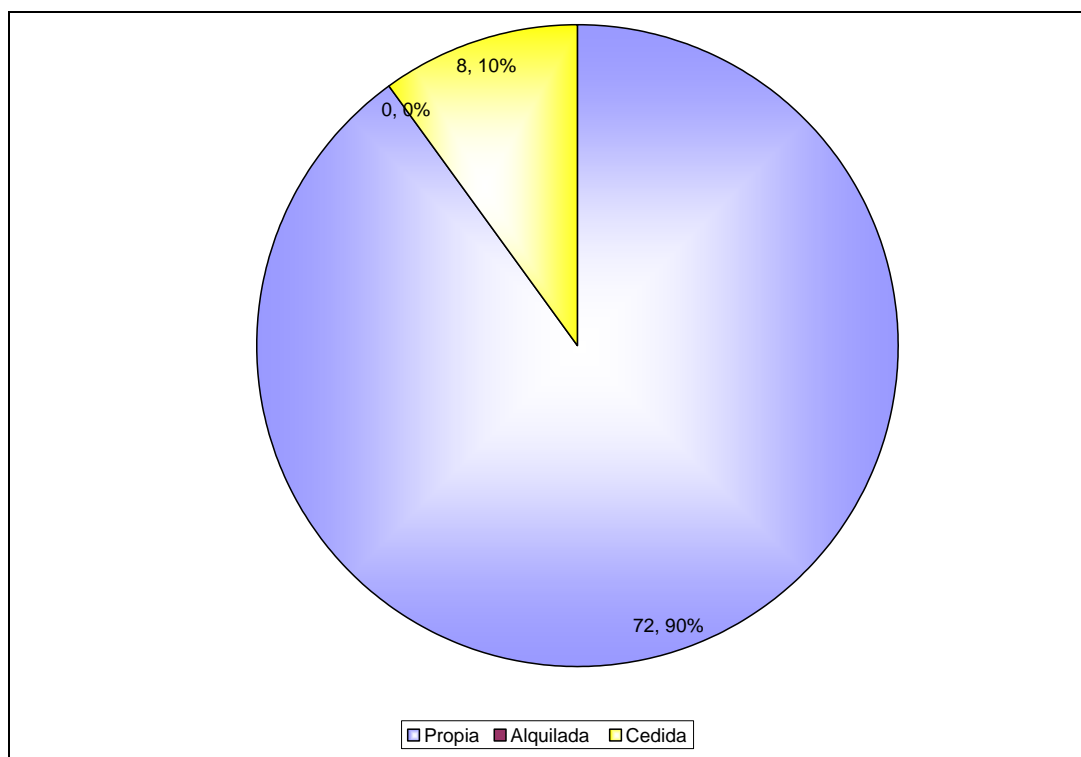
Gráfica 9: Tipo de baño en las viviendas

CUADRO X: CONDICIÓN DE LA VIVIENDA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

LA VIVIENDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Propia	72	90.00
Alquilada	0	0.00
Cedida	8	10.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuando a la vivienda se observa que setenta y dos participantes indicaron que eran propias para el 90% y ocho cedidas para el 10%, ningún participante señaló tener una vivienda alquilada.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 10: Condición de la vivienda

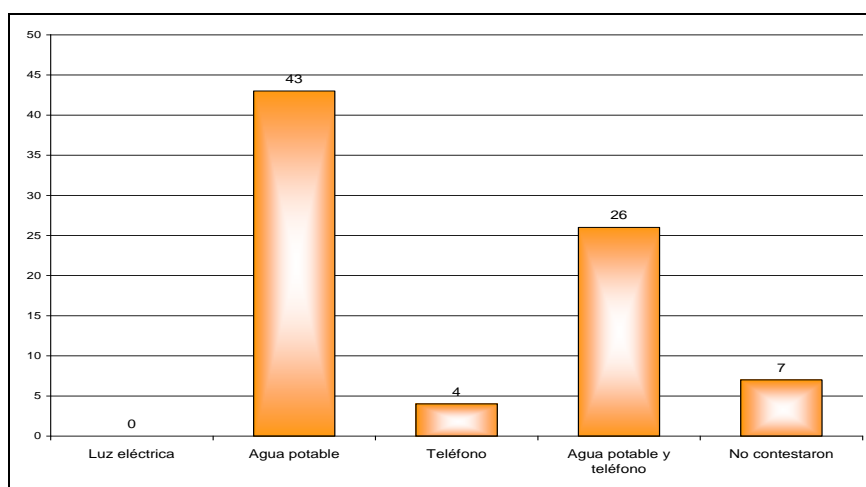
CUADRO XI: SERVICIOS PÚBLICOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CUENTA CON	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Luz eléctrica	0	0.00
Agua potable	43	53.75
Teléfono	4	5.00
Agua potable y teléfono	26	32.50
No contestaron	7	8.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

El cuadro muestra que ningún encuestado poseía luz eléctrica, pero 43 indicaron tener agua potable solamente para el 53.75%, cuatro indicaron tener teléfono para el 5%, mientras que 26 indicaron tener agua potable y teléfono para el 32.50% y siete no contestaron para el 8.75%.

Se observa pues que la mayoría tenía agua potable (72 encuestados), lo que es de gran importancia porque este vital líquido se requiere para mantener una buena salud.



Fuente: Ortega, 2013.

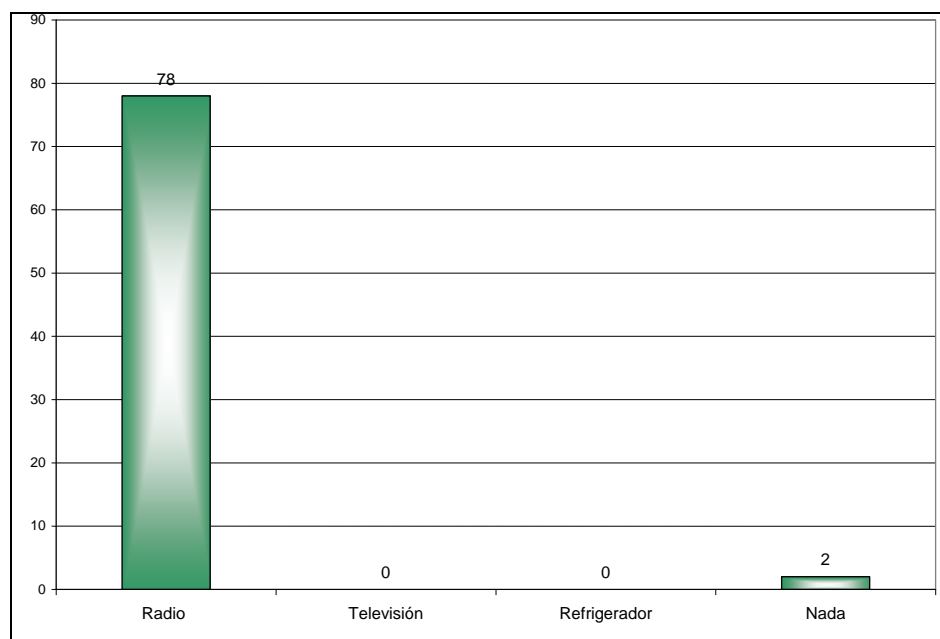
Gráfica 11: Servicios Públicos

**CUADRO XII: ARTEFACTOS ELÉCTRICOS QUE POSEEN LAS FAMILIAS,
SEGÚN ENCUESTA APLICADA**

ARTEFACTOS ELÉCTRICOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Radio	78	97.50
Televisión	0	0.00
Refrigerador	0	0.00
Nada	2	2.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a los artefactos eléctricos se observa en este cuadro que 78 personas que corresponde al 97.50% cuentan con radio y solamente dos indicaron no tener nada para el 2.50%. Ninguno posee ni televisión ni refrigerados.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 12: Artefactos eléctricos que poseen las familias

4.1.4. Educación

CUADRO XIII: NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

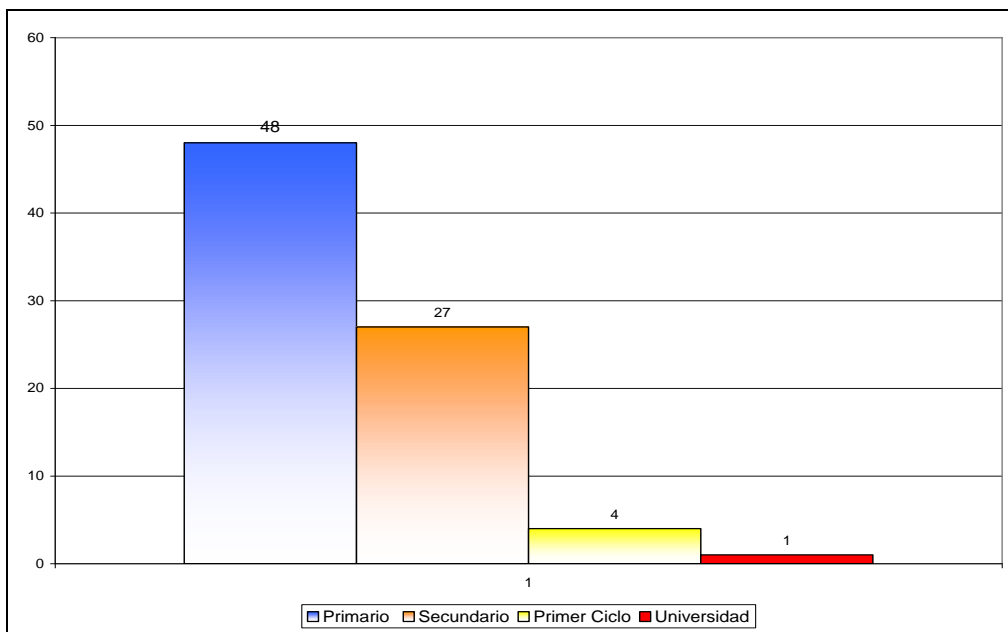
NIVEL EDUCATIVO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Primario	48	60.00
Secundario	27	33.75
Primer Ciclo	4	5.00
Universidad	1	1.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En relación al nivel educativo se observa que 48 encuestados indicaron poseer estudios primarios para el 60%, mientras que 27 indicaron tener estudios secundarios para el 33.75%, primer ciclo cuatro para el 5% y solamente uno indicó tener estudios universitarios.

Es importante indicar que todos los jefes de familia tienen estudios, o sea no hay presencia de analfabetas.

En cuanto al acceso a la educación todos los participantes han tenido la oportunidad de asistir a la primera sin distinción de sexo, sin embargo para la secundaria la mayoría fueron varones, igualmente la secundaria y la universidad, entendiéndose que solamente uno indicó tener estudios secundarios.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 13: Nivel educativo del jefe de familia

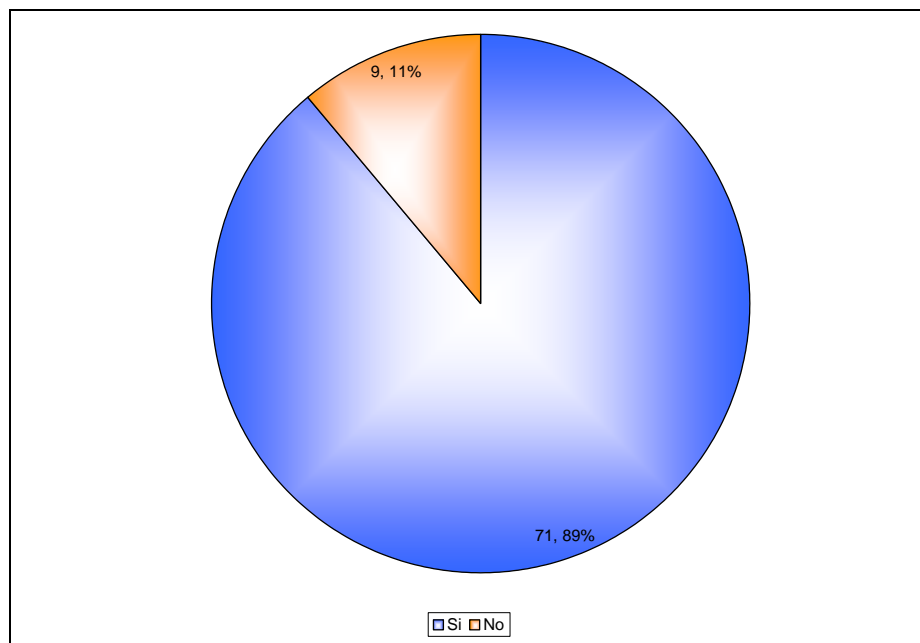
CUADRO XIV: ESCUCHA CON FRECUENCIA LAS NOTICIAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

ESCUCHA CON FRECUENCIA LAS NOTICIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	71	88.75
No	9	11.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a si escuchan noticia con frecuencia, se observa que 71 indicaron que si para el 88.75% mientras que nueve señalaron que no para el 11.25%.

En estas poblaciones aún se conserva la modalidad de escuchar noticias vía radio por lo que es importante ya que tienen acceso a información general a través de este medio de comunicación masivo.



Fuente: Ortega, 2013.

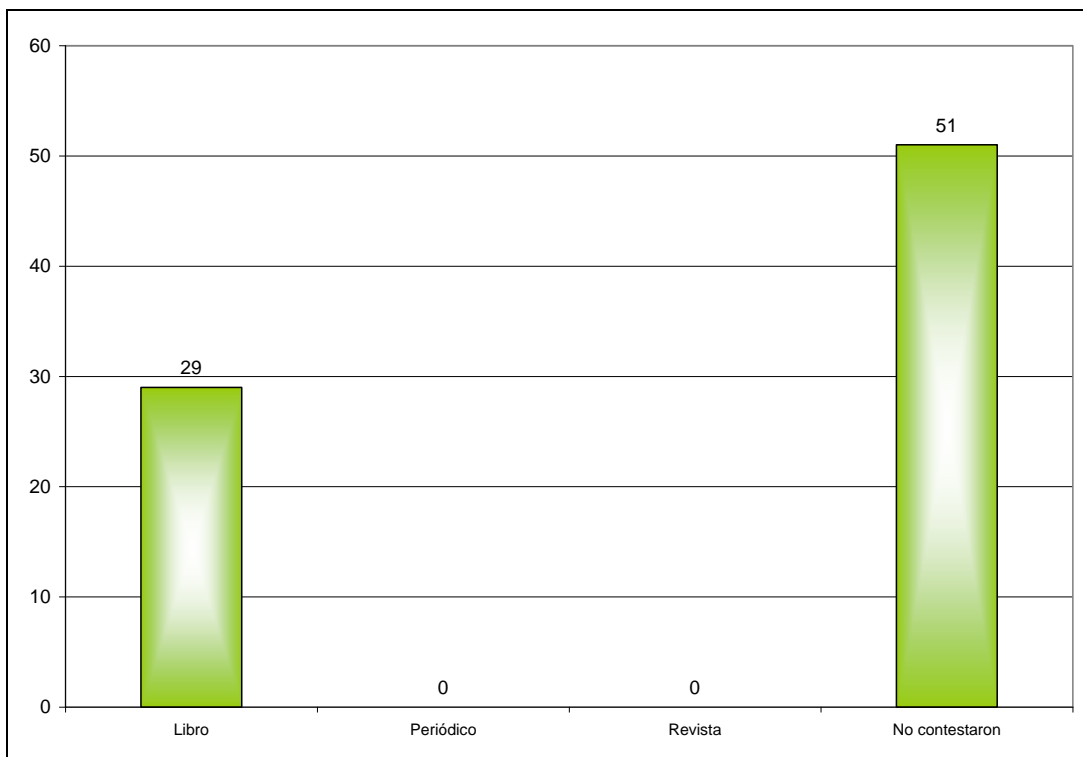
Gráfica 14: Escucha con frecuencia las noticias

CUADRO XV: LEEN REGULARMENTE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

LEE REGULARMENTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Libro	29	36.25
Periódico	0	0.00
Revista	0	0.00
No contestaron	51	63.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a si los jefes de familia leen regularmente, se observa que solamente 29 indicaron que libros para el 36.25%, ninguno indicó que periódico o revista, por lo que 51 prefirieron no contestar para el 63.75% de los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 15: Leen regularmente los jefes de familia

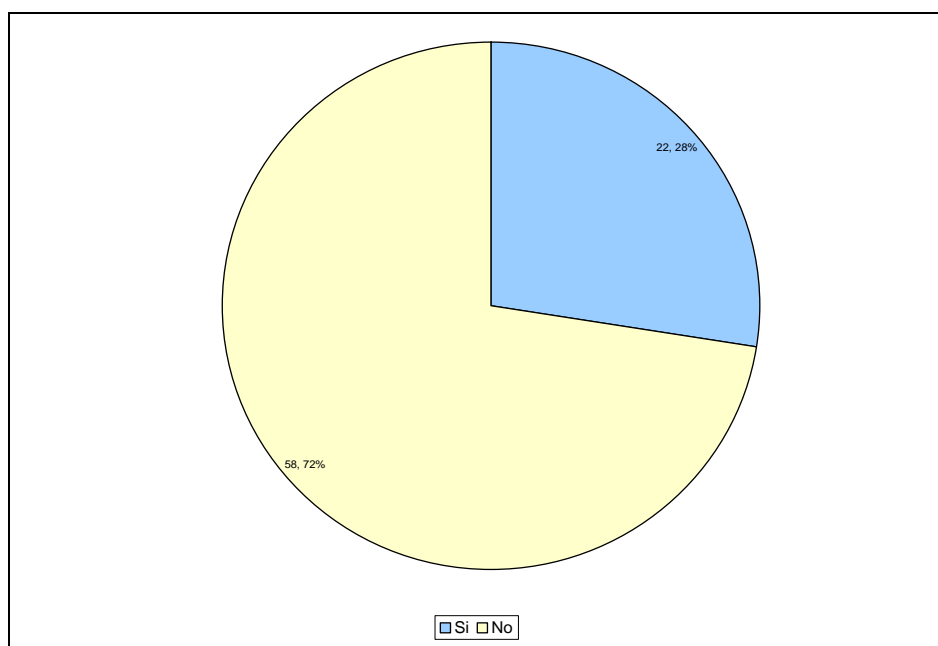
En la interrogante si la comunidad posee centro educativo se pudo observar que todos manifestaron que si, lo que hace un 100% de los encuestados. Siendo escuelas primarias que en su gran mayoría son multigrados.

CUADRO XVI: JEFES DE FAMILIA QUE PERTENECEN A GRUPOS ASOCIADOS U ORGANIZADOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

PERTENECE A GRUPOS ASOCIADOS U ORGANIZADOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	22	27.50
No	58	72.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la pregunta si los jefes de familia pertenecen a grupos asociados u organizados, se observa que solo 22 indicaron que si para el 27.50% mientras que 58 manifestaron que no correspondiéndoles el 72.50% de los participantes en el estudio.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 16: Jefes de Familia que pertenecen a grupos asociados u organizados

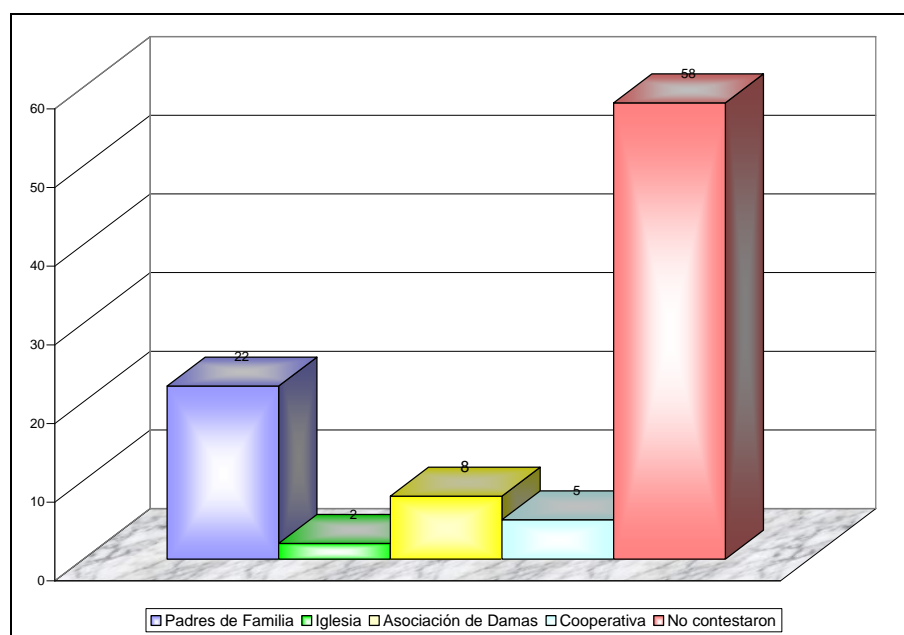
Para las personas que manifestaron que si pertenecen a grupos asociados u organizados se observa la respuesta en el siguiente Cuadro.

CUADRO XVII: PARA LAS RESPUESTAS POSITIVAS SE INDICA EL GRUPO AL CUAL PERTENECEN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Padres de Familia	22	27.50
Iglesia	2	2.50
Asociación de Damas	8	10.00
Cooperativa	5	6.25
No contestaron	58	72.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Se aprecia en este cuadro que 22 personas pertenecían al Club de Padres de Familia para el 27.50%, dos a la iglesia para el 2.50%, ocho a la asociación de damas para el 10%, cinco a cooperativa para el 6.25% y 58 no contestaron para el 72.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 17: Para las respuestas positivas se indica el grupo al cual pertenecen los jefes de familia

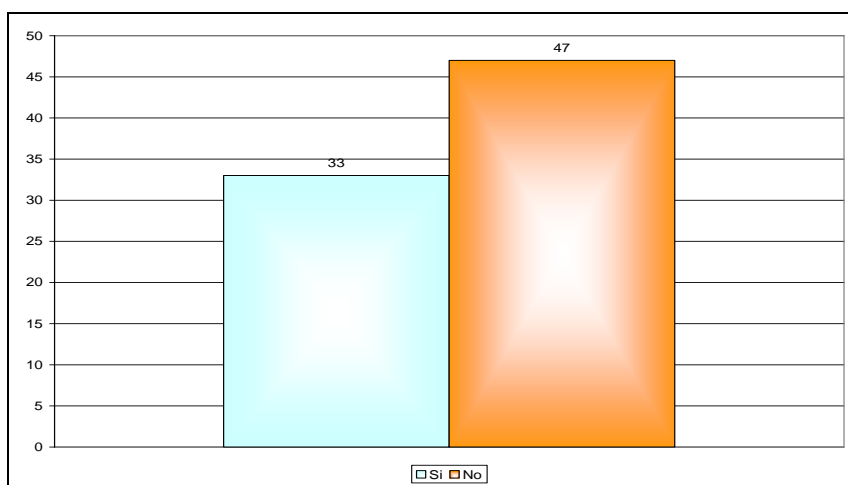
CUADRO XVIII: ASISTENCIA RECIBIDA POR EL JEFE DE FAMILIA O ALGÚN MIEMBRO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

USTED O ALGUIEN DE SU FAMILIA A RECIBIDO ASISTENCIA POR ALGUNA INSTITUCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	33	41.25
No	47	48.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Este cuadro cuestiona si los jefes o alguien de la familia ha recibido asistencia de alguna institución. Se observa que 33 indicaron que si para el 41.25% mientras que 47 indicaron que no para el 48.75%.

Sorprende esta respuesta ya que actualmente existen programas para ayuda a la población más vulnerable como es ayuda para los adultos mayores bajo el programa de 100 para los 70 del MIDES, las becas escolares mensuales del Ministerio de Educación para los estudiantes que no fracasen y el programa de la red de oportunidades.



Fuente: Ortega, 2013.

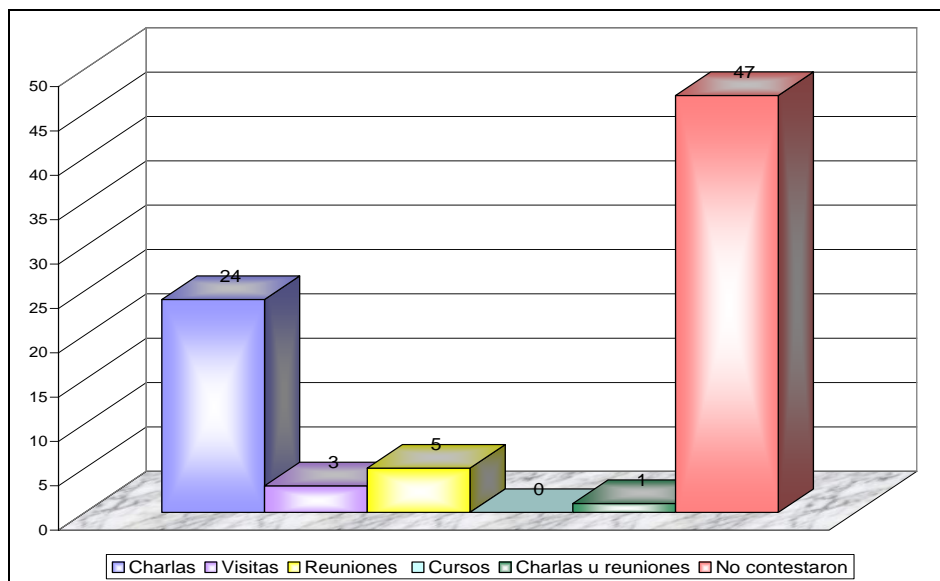
Gráfica 18: Asistencia recibida por el jefe de familia o algún miembro

CUADRO XIX: TIPO DE AYUDA RECIBIDA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

DE QUÉ TIPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Charlas	24	30.00
Visitas	3	3.75
Reuniones	5	6.25
Cursos	0	0.00
Charlas u reuniones	1	1.25
No contestaron	47	48.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la ayuda que indicaron que recibían los jefes de familia se observa que 24 fueron a través de charlas para el 30%, tres con visitas para el 3.75%, cinco en reuniones para el 6.25%, uno indicó que con charlas y reuniones para el 1.25% y 47 no contestaron para el 48.75%.



Fuente: Ortega, 2013.

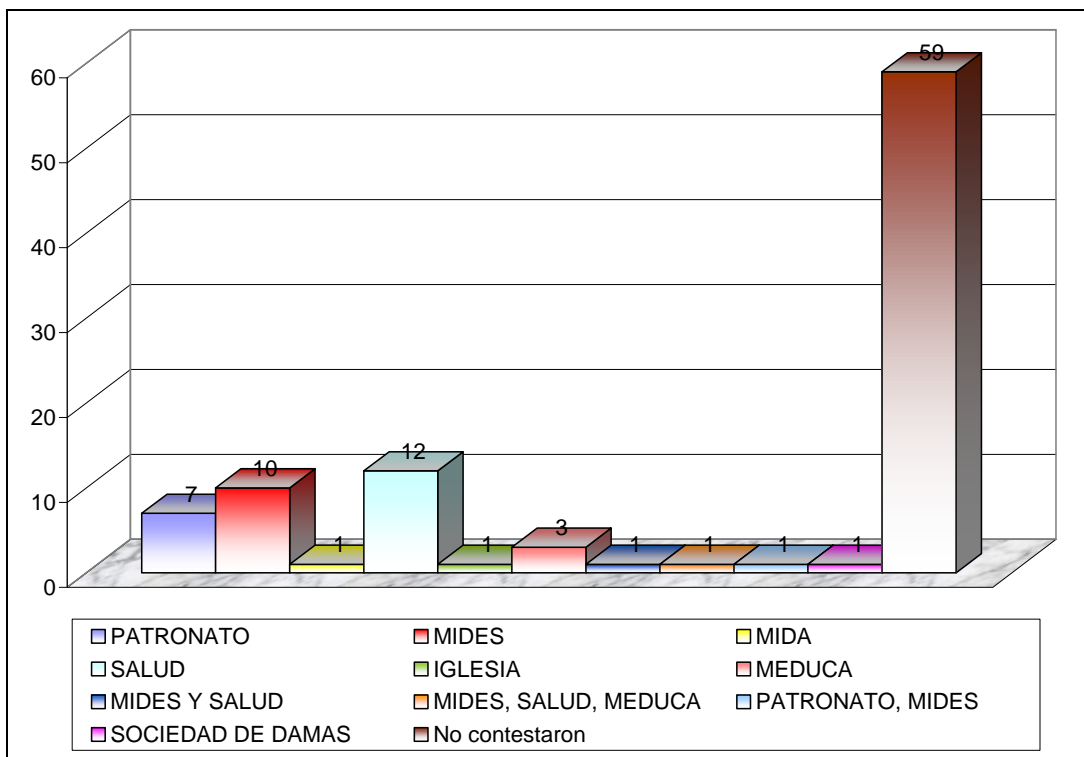
Gráfica 19: Tipo de ayuda recibida

CUADRO XX: INSTITUCIONES PUBLICAS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INSTITUCIONES PUBLICAS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PATRONATO	7	8.75
MIDES	10	12.50
MIDA	1	1.25
SALUD	12	15.00
IGLESIA	1	1.25
MEDUCA	3	3.75
MIDES Y SALUD	1	1.25
MIDES, SALUD, MEDUCA	1	1.25
PATRONATO, MIDES	1	1.25
SOCIEDAD DE DAMAS	1	1.25
No contestaron	59	73.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a las instituciones públicas que trabajan en la comunidad se observa que siete indicaron que el Patronato para el 8.75%, mientras que 10 indicaron que el MIDES para el 12.50%, otros tres señalaron que el MEDUCA para el 3.75%, mientras que uno señaló que el MIDES y Salud para el 1.25%, otro dijo que el MIDES, Salud y MEDUCA, igualmente uno dijo que Patronato y MIDES, otra persona la sociedad de damas para el 1.25% y 59 prefirieron no contestar.



Fuente: Ortega, 2013.

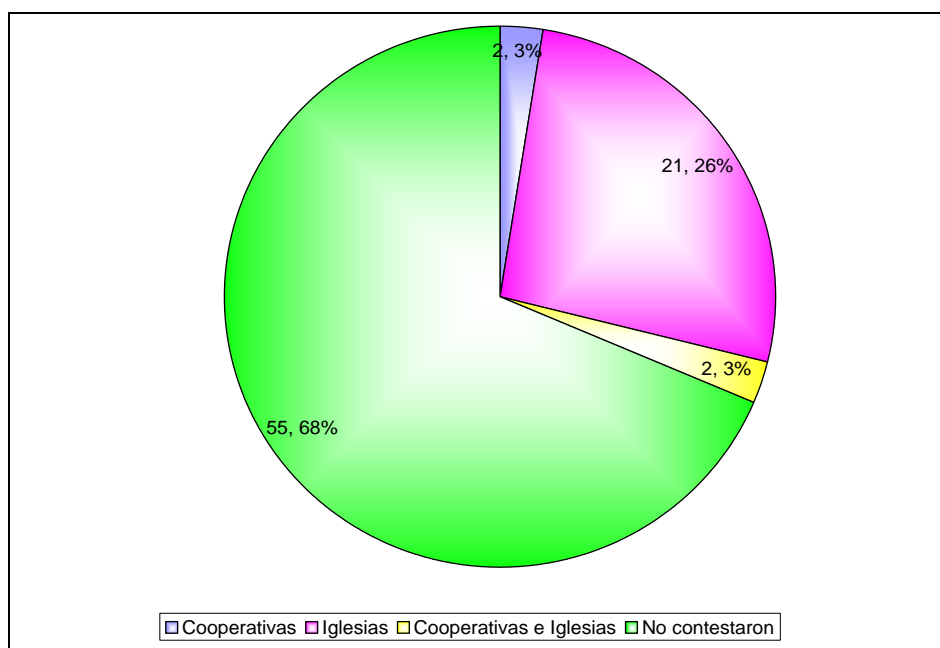
Gráfica 20: Instituciones públicas que trabajan en la comunidad

CUADRO XXI: INSTITUCIONES PRIVADAS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INSTITUCIONES PRIVADAS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cooperativas	2	2.50
Iglesias	21	26.25
Cooperativas e Iglesias	2	2.50
No contestaron	55	68.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a instituciones privadas que trabajan para la comunidad se observa que dos indicaron que cooperativas para el 2.50%, 21 señalaron que las iglesias para el 26.25%, mientras que dos indicaron que las cooperativas e iglesias y 55 prefirieron no contestar para el 68.75%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 21: Instituciones privadas que trabajan en la comunidad

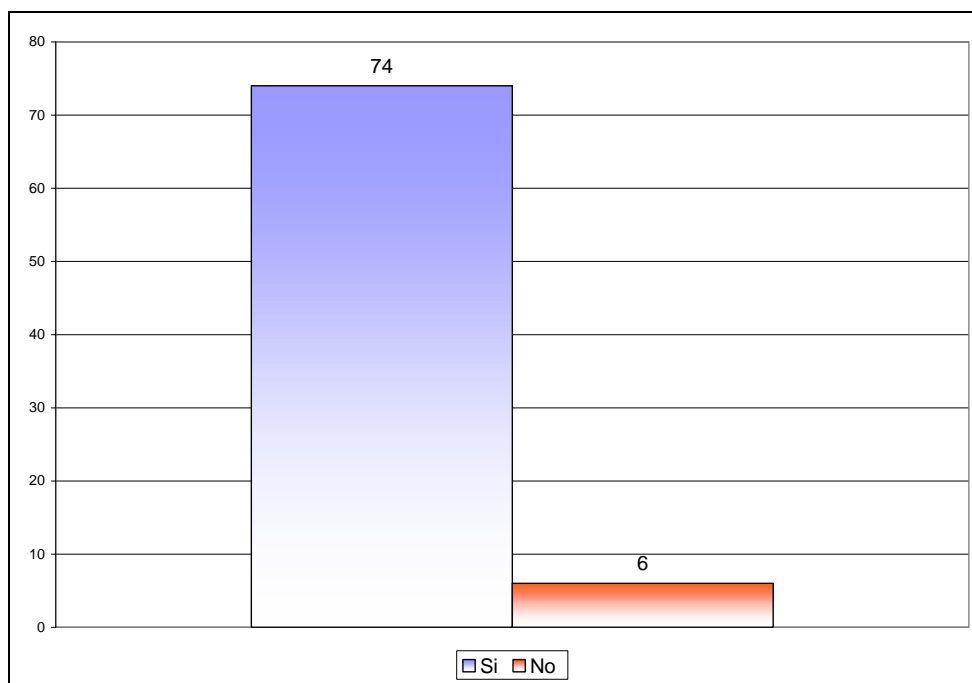
4.2. Aspectos Económicos

CUADRO XXII: CUENTAN CON TIERRA LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CUENTAN CON TIERRA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	74	92.50
No	6	7.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Este cuadro indica que 74 de los participantes cuentan con tierra para el 92.50% mientras que seis indicaron que no para el 7.50% respectivamente.



Fuente: Ortega, 2013.

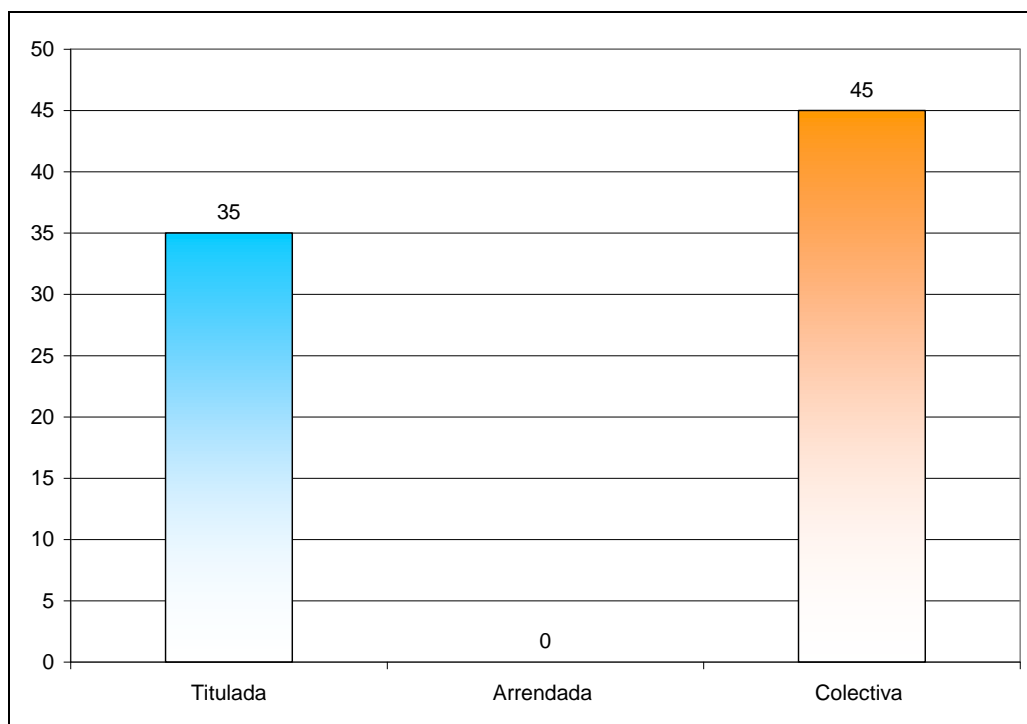
Gráfica 22: Cuentan con tierra los jefes de familia

CUADRO XXIII: FORMA DE TENENCIA DE LA TIERRA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

FORMA DE TENENCIA DE TIERRA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Titulada	35	43.75
Arrendada	0	0.00
Colectiva	45	56.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En relación a la forma de tenencia de la tierra se observa que 35 participantes indicaron tener sus tierras tituladas para el 43.75% y 45 manifestaron que colectiva para el 56.25%. Ninguno manifestó tener tierra arrendada.



Fuente: Ortega, 2013.

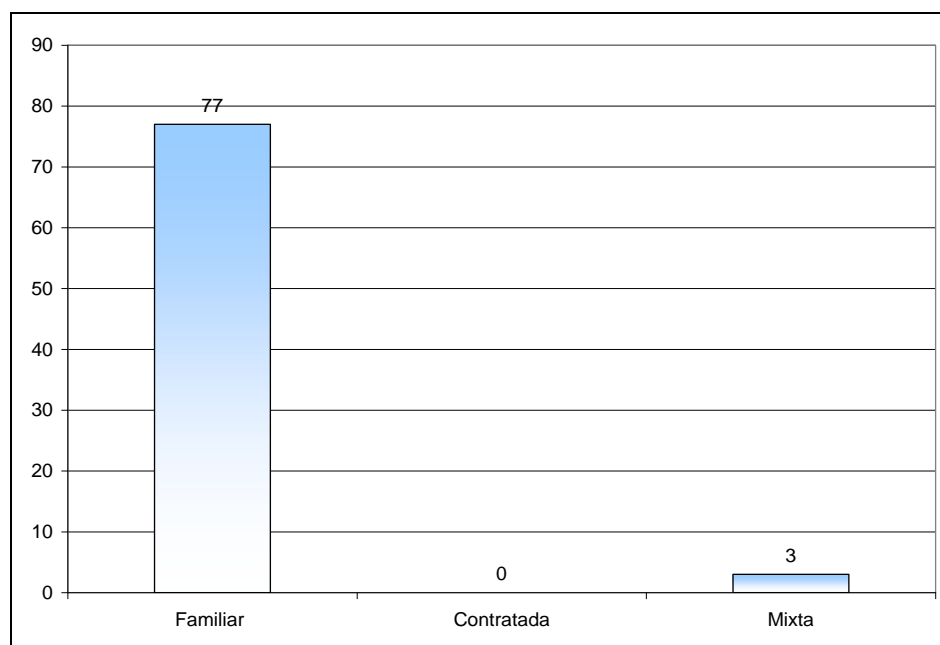
Gráfica 23: Forma de tenencia de la tierra

CUADRO XXIV: MANO DE OBRA UTILIZADA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

MANO DE OBRA UTILIZADA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Familiar	77	96.25
Contratada	0	0.00
Mixta	3	3.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

La mano de obra que utilizaban los jefes de familia que participaron en el estudio indican que 77 era familiar para el 96.25%, ninguno indicó que era contratada, sin embargo tres manifestaron que era mixta (familiar y contratada) para el 3.75%.



Fuente: Ortega, 2013.

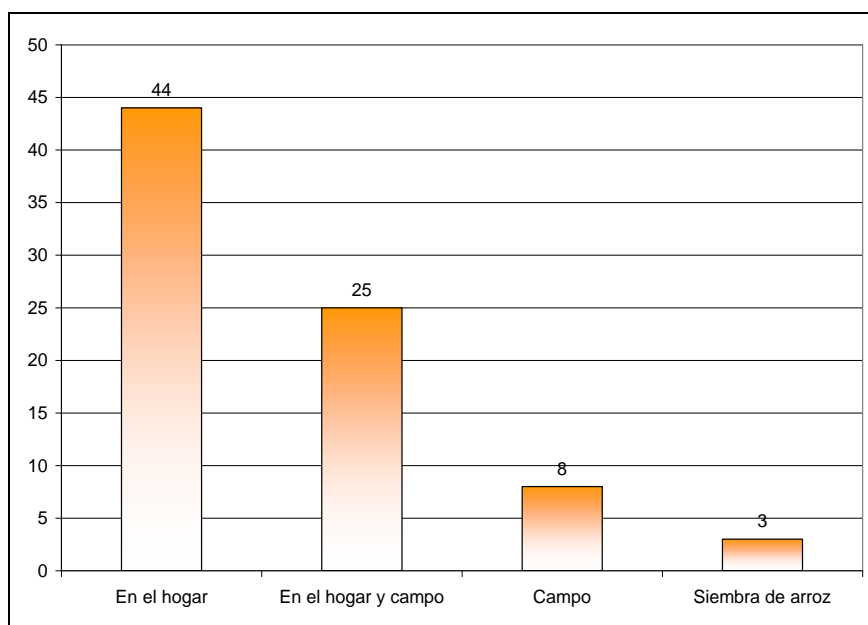
Gráfica 24: Mano de obra utilizada

CUADRO XXV: TRABAJOS QUE REALIZAN LAS MUJERES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TRABAJOS QUE REALIZAN LAS MUJERES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En el hogar	44	55.00
En el hogar y campo	25	31.25
Campo	8	10.00
Siembra de arroz	3	3.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al tipo de trabajo que realizan las mujeres, se observa que 44 encuestados indicaron que en el hogar para el 55%, mientras que 25 indicaron que en el hogar y campo para el 31.25%, además ocho señalaron que en campo para el 10% y tres manifestaron que participaban en la siembra de arroz.



Fuente: Ortega, 2013.

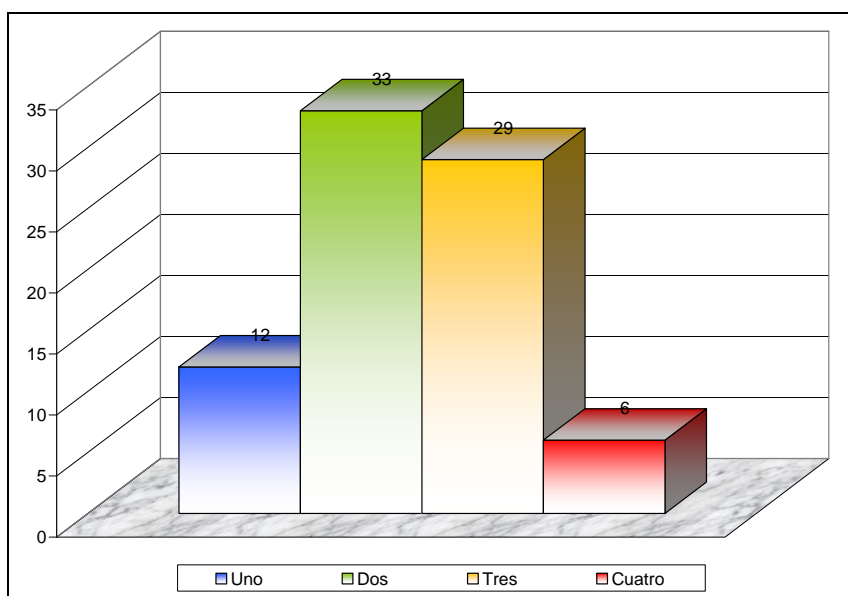
Gráfica 25: Trabajos que realizan las mujeres

CUADRO XXVI: MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE PUEDEN TRABAJAR, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TRABAJA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Uno	12	15.00
Dos	33	41.25
Tres	29	36.25
Cuatro	6	7.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Este cuadro muestra cuantos miembros de la familia pueden trabajar. Se observa que 12 indicaron que uno para el 15%, mientras que 33 manifestaron que dos para el 41.25%, otros 29 señalaron que tres para el 36.25% y seis manifestaron que cuatro para el 7.50% de los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

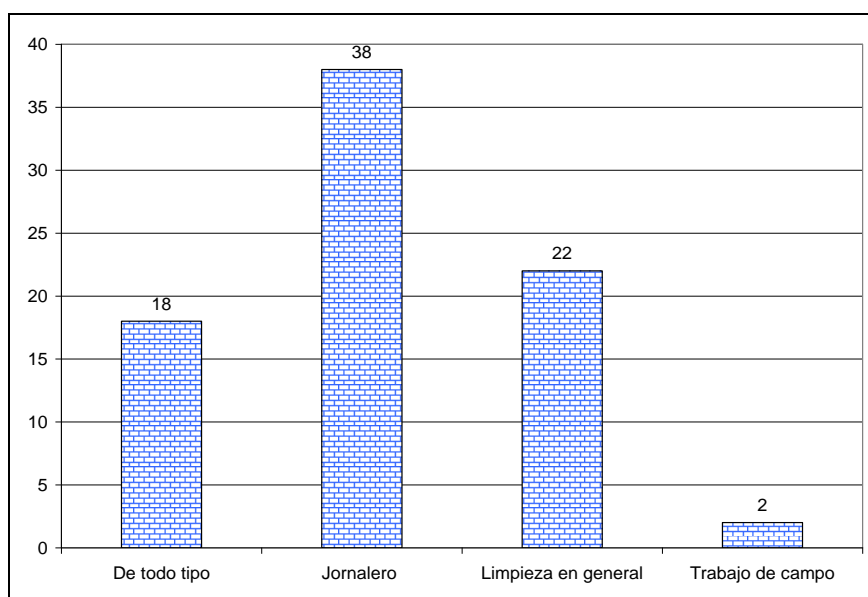
Gráfica 26: Miembros de la familia que pueden trabajar

CUADRO XXVII: ÁREA DE TRABAJO DE LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

ÁREA DE TRABAJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De todo tipo	18	22.50
Jornalero	38	47.50
Limpieza en general	22	27.50
Trabajo de campo	2	2.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

El área de trabajo seleccionada por los jefes de familia se muestra en este cuadro. Se observa que 18 manifestaron que de todo tipo para el 22.50%, mientras que 38 indicaron que jornalero para el 47.50%, unos 22 indicaron que limpieza en general para el 27.50% y dos dijeron que en trabajo de campo para el 2.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 27: Área de Trabajo de los miembros de las familias

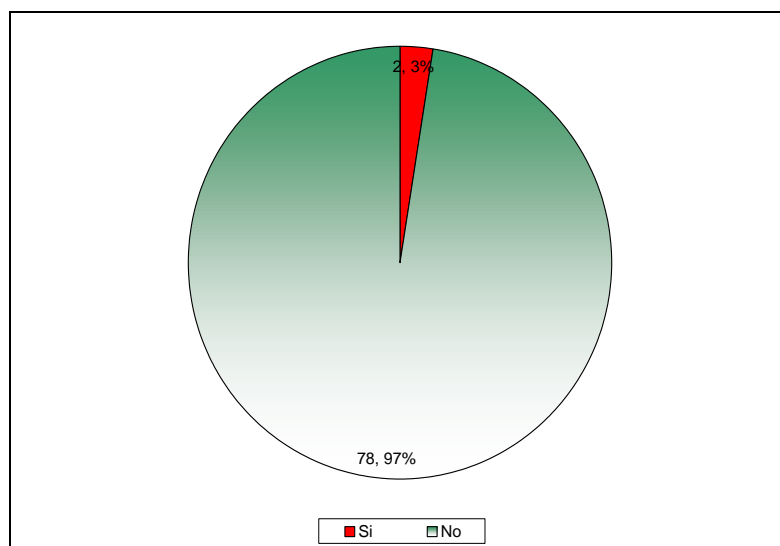
CUADRO XXVIII: PUEDEN CONTRATAR TRABAJADORES LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CONTRATAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	2	2.50
No	78	97.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al cuestionamiento si los participantes pueden contratar trabajadores para laborar en sus campos se observa que solamente dos señalaron que si para el 2.50% mientras que 78 señalaron que no para el 97.50%.

Se aprecia pues, que no hay suficiente recurso para tener empleados en las labores de campo.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 28: Pueden contratar trabajadores los jefes de familia

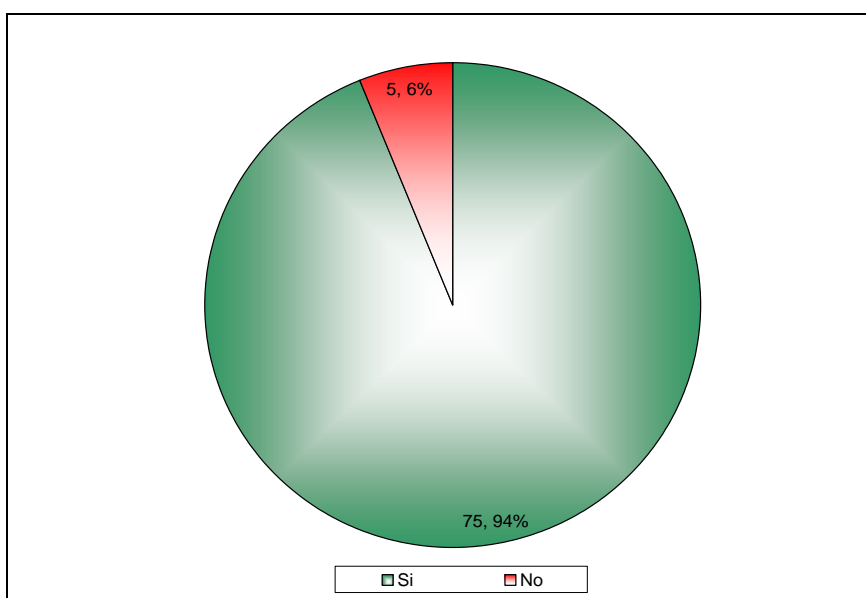
CUADRO XXIX: VIVIENDAS CON INSTALACIÓN DE AGUA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INSTALACIÓN DE AGUA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	75	93.75
No	5	6.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la instalación de agua se observa que 75 participantes cuentan con la misma para el 93.75%, mientras que cinco manifestaron no tener para el 6.25%.

Es importante para la salud de la familia contar con agua potable y tener acceso en la misma en cada uno de los hogares, por ello es lamentable que cinco jefes de familia no cuenten con las mismas en sus viviendas.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 29: Viviendas con instalación de agua

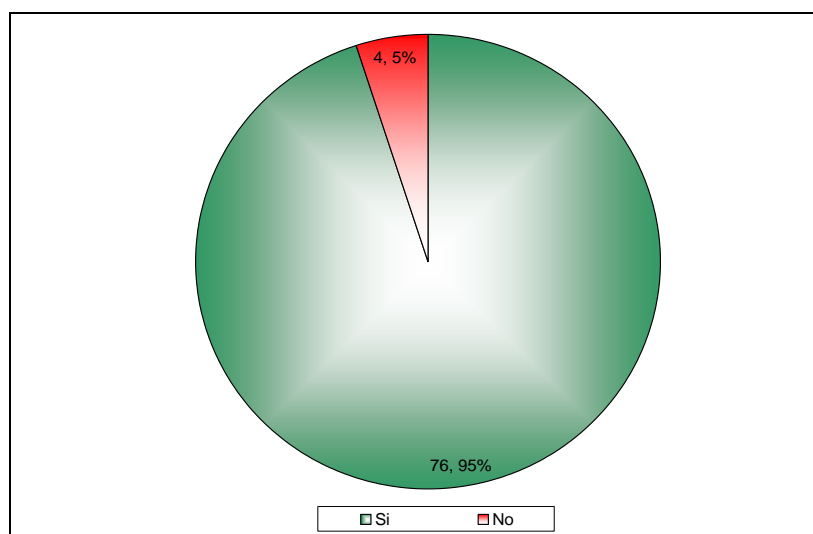
CUADRO XXX: VIVIENDAS CON INSTALACIONES AGRÍCOLAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INSTALACIONES AGRÍCOLAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	76	95.00
No	4	5.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a las instalaciones agrícolas, se aprecia que 76 manifestaron que si tienen para el 95% mientras que solamente cuatro señalaron que no para el 5% de la muestra.

Esto significa que la mayoría tiene espacio físico para poder producir algún tipo de alimento para consumo en el hogar y venta de excedentes en caso de tenerlo.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 30: Viviendas con instalaciones agrícolas

CUADRO XXXI: CONSERVACIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CONSERVACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	0.00
No	80	100.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la conservación de los productos agropecuarios se observa que ninguno manifestó que lo realiza.

CUADRO XXXII: TRANSFORMADORES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TRANSFORMADORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Molino	0	00.00
Picadora	0	00.00
Otro	0	00.00
No contestó	80	100.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a si poseen transformadores de productos agropecuarios como molino, picadora u otro equipo, todos los participantes prefirieron no responder a esta interrogante.

CUADRO XXXIII: CUENTAN CON MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA DE LA PROPIEDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	00.00
No	80	100.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Se observa igualmente que ningún encuestado manifestó poseer maquinaria y equipo agrícola.

Debido a que no hubo respuesta afirmativa en esta interrogantes, se obvia especificar si contaban con rastra, motocultor u otra maquinaria y equipo agrícola.

CUADRO XXXIV: TIENEN INSTALACIONES EN LA FINCA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INSTALACIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	00.00
No	80	100.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a si los jefes de familia tienen instalaciones en la finca, se observa que ninguno posee, por lo tanto no se puede especificar cuáles son.

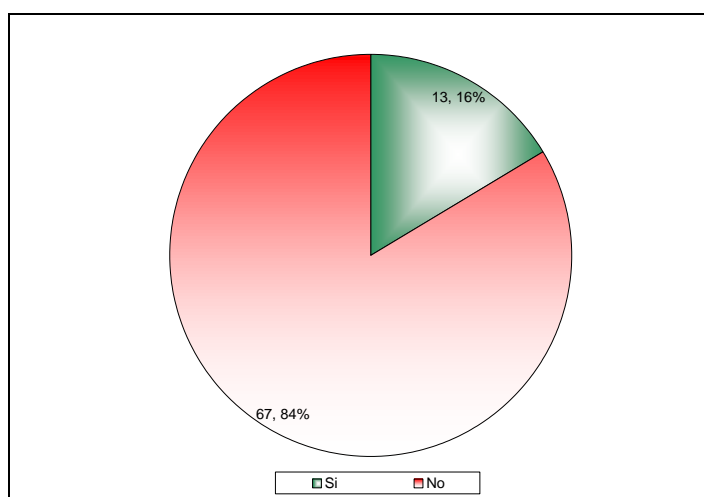
CUADRO XXXV: PRACTICAN EL AHORRO LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

PRACTICA EL AHORRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	13	16.25
No	67	83.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a las prácticas de ahorro se observa que 13 participantes manifestaron que si para el 16.25%, mientras que 67 manifestaron que no para el 83.75%.

Esta situación se comprende en vista de que las labores que realizan solo cubren sus necesidades básicas.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 31: Jefes de familia que practican el ahorro

CUADRO XXXVI: ACCESO AL CRÉDITO ENTRE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

ACCESO AL CRÉDITO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	00.00
No	80	100.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

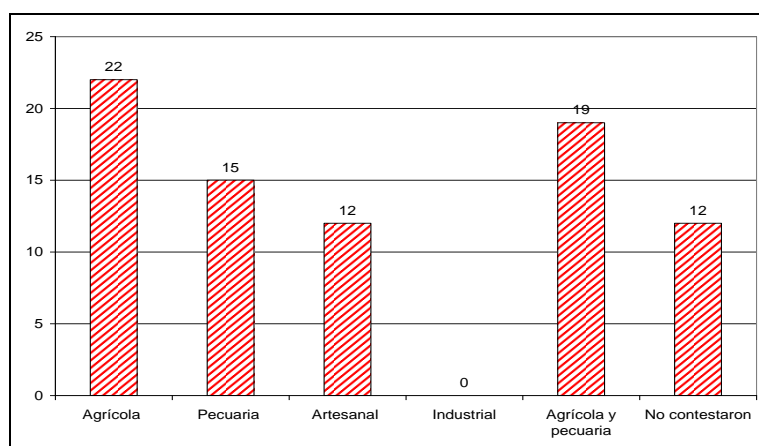
En cuanto a la interrogante si el jefe de familia tiene acceso al crédito se observa que ninguno tiene esta facilidad.

CUADRO XXXVII: PRINCIPALES ÁREAS DE TRABAJO DE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

PRINCIPALES TRABAJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Agrícola	22	27.50
Pecuaría	15	18.75
Artesanal	12	15.00
Industrial	0	0.00
Agrícola y pecuaría	19	23.75
No contestaron	12	15.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a los principales trabajos que realizan los jefes de familia este cuadro indica que 22 se dedican al trabajo agrícola para el 27.50%, mientras que 15 indicaron que pecuaría para el 18.75%, otros 12 manifestaron que artesanal para el 15% y 19 tanto a actividades agrícolas como pecuarias para el 23.75% y 12 prefirieron no contestar para el 15%. Ningún participante señaló dedicarse a actividades industriales.



Fuente: Ortega, 2013.

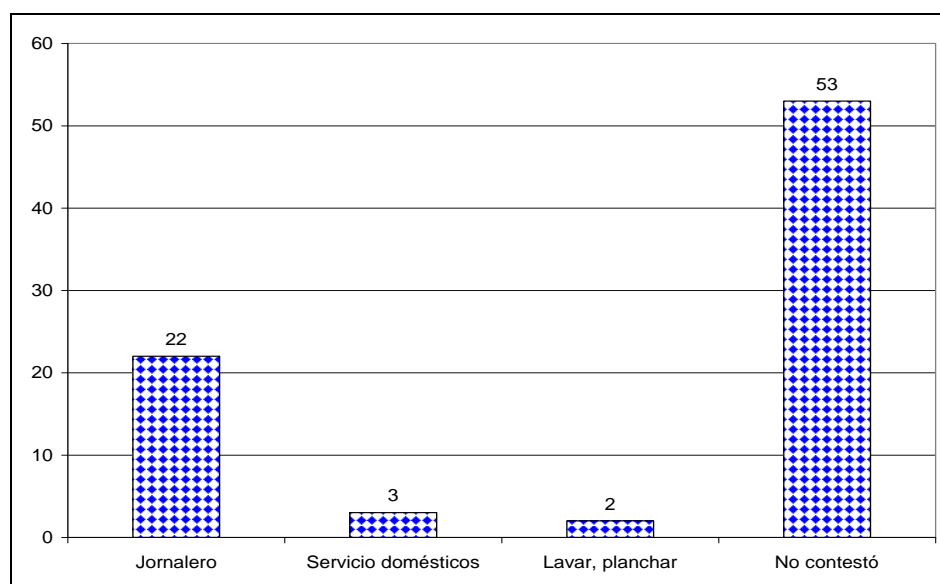
Gráfica 32: Principales áreas de trabajo de los jefes de familia

CUADRO XXXVIII: OTRAS ACTIVIDADES REALIZAS POR LOS JEFES DE FAMILIA APARTE DE LA PRODUCCIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

OTRAS ACTIVIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Jornalero	22	27.50
Servicio domésticos	3	3.75
Lavar, planchar	2	2.50
No contestó	53	66.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Entre las otras actividades que realizan los jefes de familia encuestados aparte de las de producción se observa en este cuadro que 22 eran jornaleros para el 27.50%, tres a los servicios domésticos para el 3.75%, lavar y planchar dos para el 2.50% y 53 participantes decidieron no contestar para el 66.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 33: Otras actividades realizadas por los jefes de familia aparte de la producción

4.3. Aspectos Agropecuarios

4.3.1. Agrícola

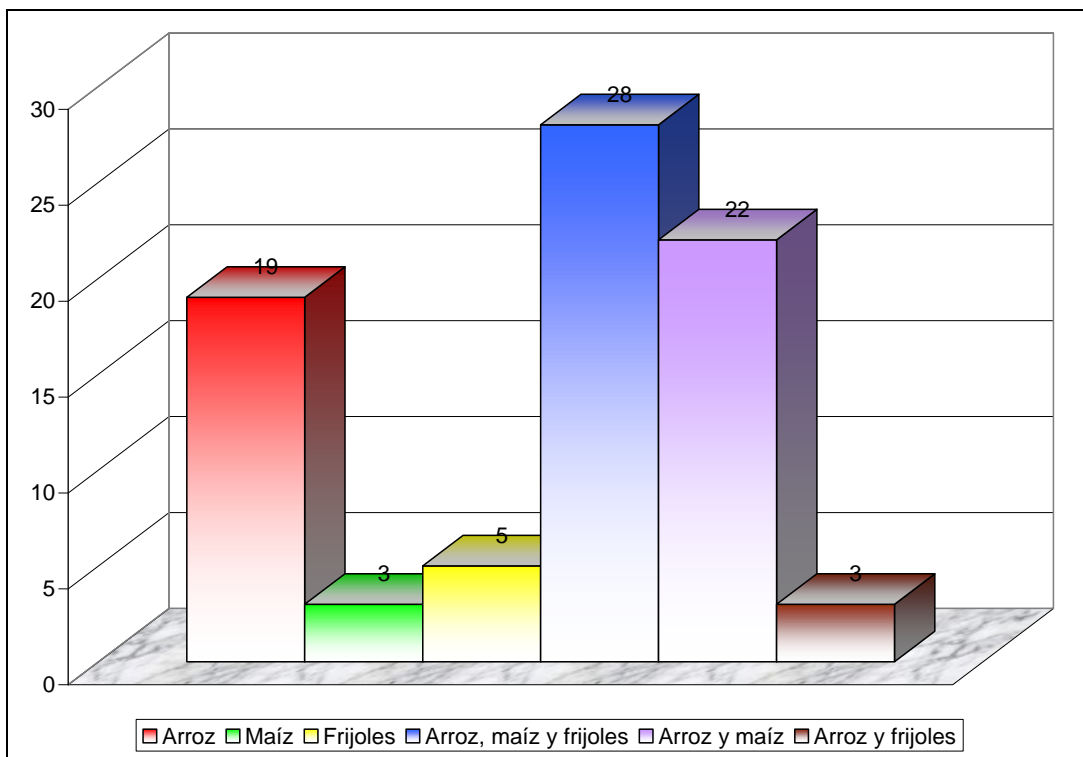
CUADRO XXXIX: GRANOS BÁSICOS QUE SEMBRABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

SIEMBRAN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Arroz	19	23.75
Maíz	3	3.75
Frijoles	5	6.25
Arroz, maíz y frijoles	28	35
Arroz y maíz	22	27.5
Arroz y frijoles	3	3.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la producción agrícola se observa en este cuadro que 19 manifestaron que arroz para el 23.75%, mientras que tres indicaron que solo maíz para el 3.75%, cinco frijoles para el 6.25%, otros 28 indicaron que siembran arroz, maíz y frijoles para el 35%, igualmente 22 señalaron que arroz y maíz para el 27.50%, arroz y frijoles fue seleccionado por tres participantes correspondiéndoles el 3.755.

Se puede concluir que la gran mayoría de los jefes de familia siembran arroz.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 34: Granos básicos que sembraban los jefes de familia

CUADRO XL: HORTALIZAS QUE SEMBRABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

HORTALIZAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Tomate	0	0.00
Pimentón	0	0.00
Otros	6	7.50
No contestaron	74	92.5
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

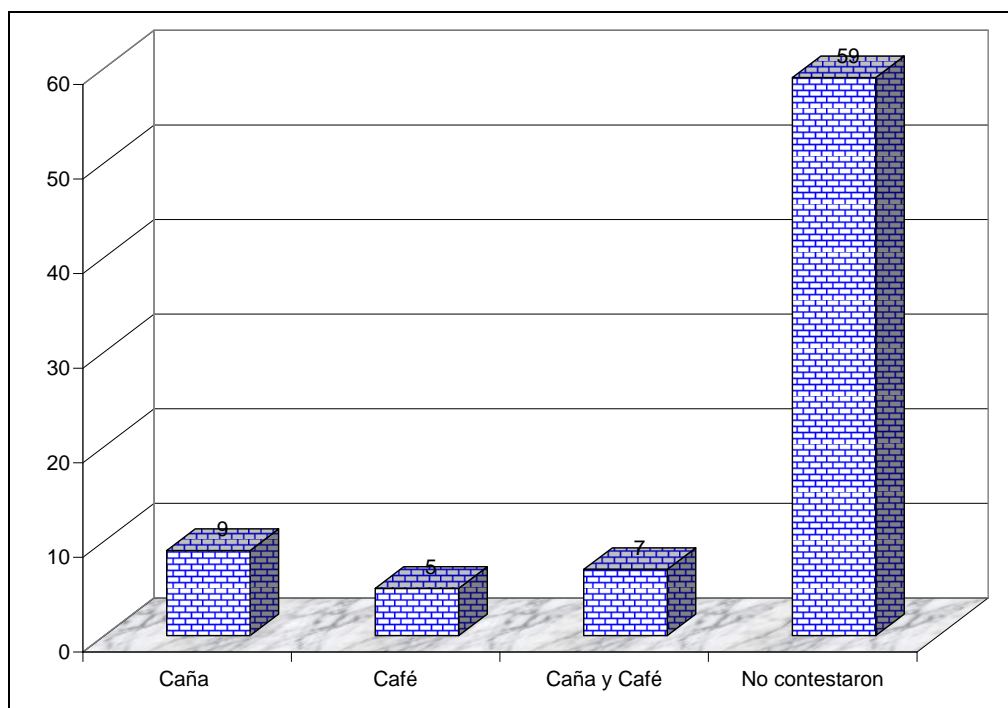
En cuanto a si siembran hortalizas se observa que 74 no contestaron para el 92.5% mientras que seis señalaron que otros para el 7.5%. Al indagar sobre este aspecto se observa que siembran ajíes de patio, culantro y otros.

CUADRO XLI: CULTIVOS INDUSTRIALES QUE SEMBRABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CULTIVO INDUSTRIAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Caña	9	11.25
Café	5	6.25
Caña y Café	7	8.75
No contestaron	59	73.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a si hay cultivos industriales como el café y la caña, se observa que 21 jefes de familia manifestaron que si lo hacen para el 26.25%, mientras que 59 manifestaron que no para el 73.75% de los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

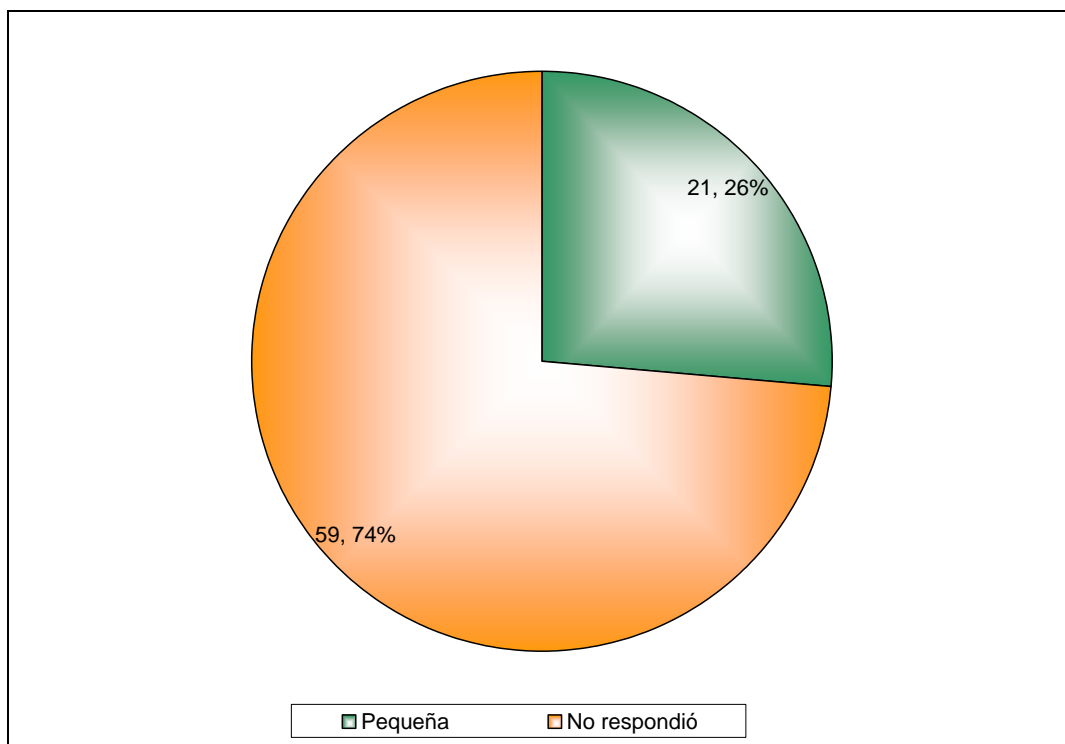
Gráfica 35: Cultivos industriales que sembraban los jefes de familia

CUADRO XLII: CANTIDAD SEMBRADA DE LOS CULTIVOS INDUSTRIALES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CANTIDAD SEMBRADA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Pequeña	21	26.25
No respondió	59	73.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Se preguntó a los 21 encuestados que indicaron que si sembraban cultivos industriales como café y la caña la cantidad, a lo que contestaron que en pequeñas cantidades para el 26.75%. Del resto no se obtuvo respuesta.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 36: Cantidad sembrada de los cultivos industriales

CUADRO XLIII: TIPOS DE SIEMBRA UTILIZADA POR LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TIPOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Manual	80	100.00
Semi mecanizada	0	0.00
Mecanizada	0	0.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al tipo de siembra que utilizan los jefes de familia, todos manifestaron que manual para el 100%. Según las respuestas anteriores donde manifestaron que no tenían equipo para siembra se reafirma la respuesta de que no existe la posibilidad de siembra semi mecanizada ni mucho menos la mecanizada.

CUADRO XLIV: EN LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS LOS JEFES DE FAMILIA HACEN MUESTREO DE SUELO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

MUESTREO DE SUELO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	0.00
No	80	100.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

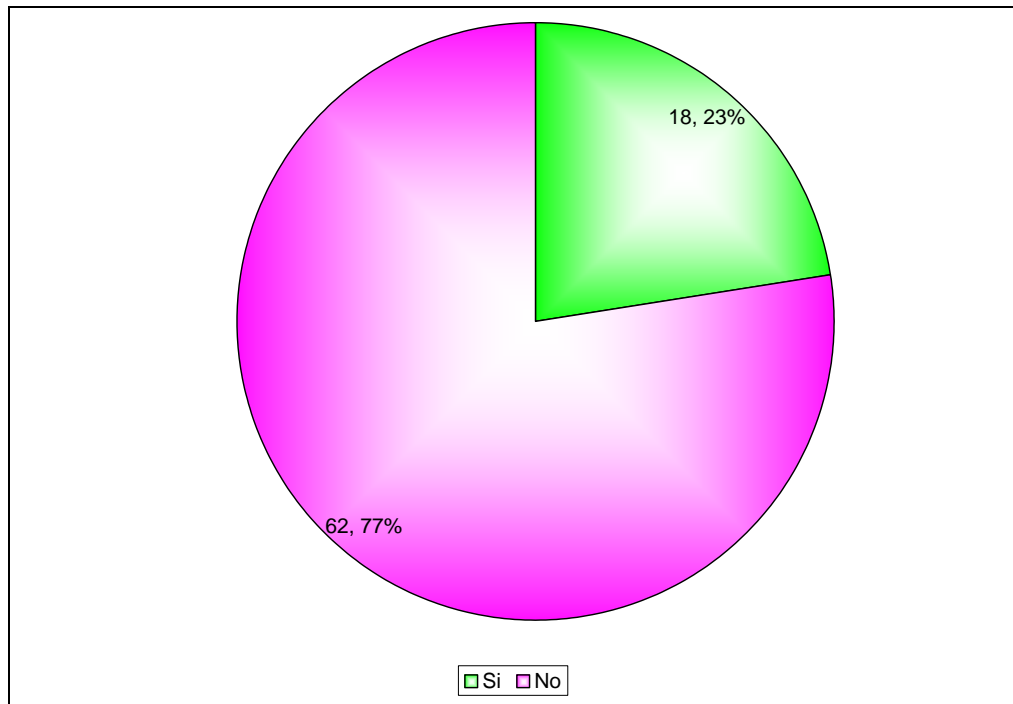
Otras de las interrogantes realizadas a los jefes de familia fue si en sus actividades hace muestreo de suelo, este cuadro indica que ninguno hace muestreo de suelos.

CUADRO XLV: JEFES DE FAMILIA QUE UTILIZAN LA TÉCNICA DE CONSERVACIÓN DEL SUELO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

UTILIZAN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	18	22.50
No	62	77.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la técnica de conservación del suelo se observa que 18 indicaron que si la utilizan para el 22.50% mientras que el resto, es decir, 62 personas manifestaron que no para el 77.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

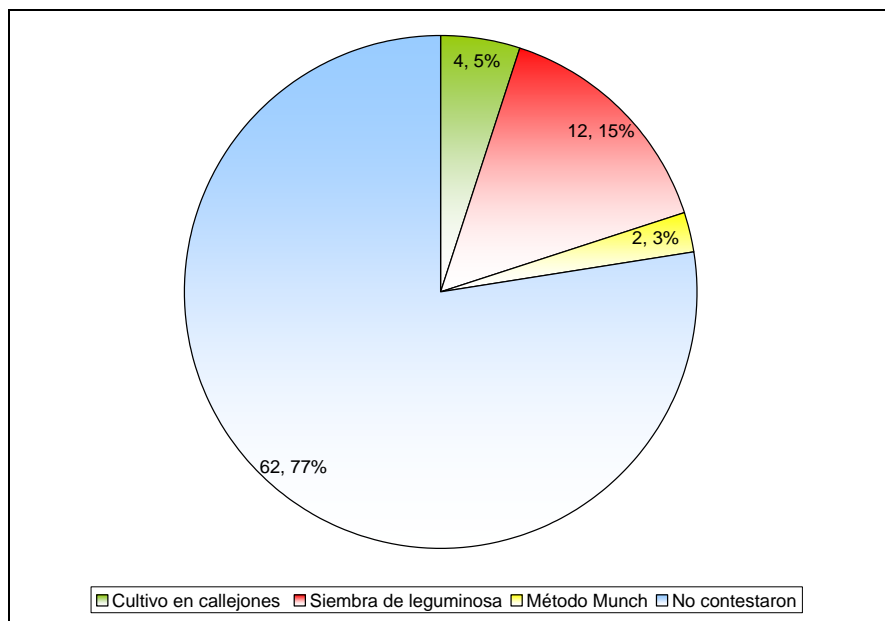
Gráfica 37: Jefes de familia que utilizan la técnica de conservación del suelo

CUADRO XLVI: MÉTODO SELECCIONADO POR LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cultivo en callejones	4	5.00
Siembra de leguminosa	12	15.00
Método Munch	2	2.50
No contestaron	62	85.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la técnica de conservación de suelo para la respuesta positiva cuatro participantes seleccionaron cultivo en callejones para el 5%, mientras que 12 jefes de familia señalaron que siembra de leguminosa para el 15%, dos indicaron que Método Munch para el 2.50% y las otros 68 prefirieron no contestar para el 85%.



Fuente: Ortega, 2013.

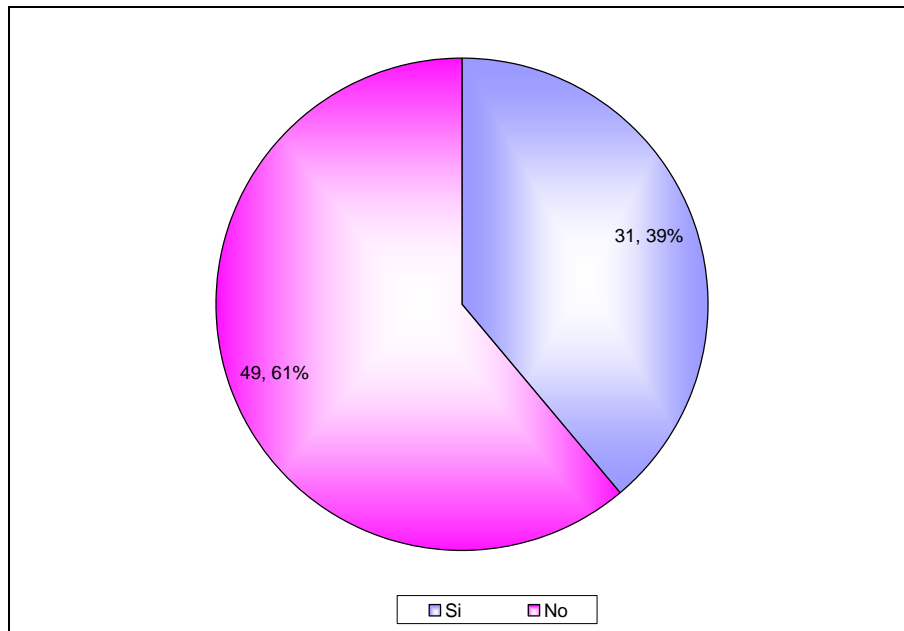
Gráfica 38: Método seleccionado por los jefes de familia

CUADRO XLVII: JEFES DE FAMILIA QUE UTILIZAN AGROQUÍMICOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

UTILIZA AGROQUÍMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	31	39.75
No	49	61.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a si utiliza agroquímicos en sus cultivos, se observa que 31 manifestaron que si para el 39.75%, mientras que el resto que eran 49 personas indicaron que no para el 61.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

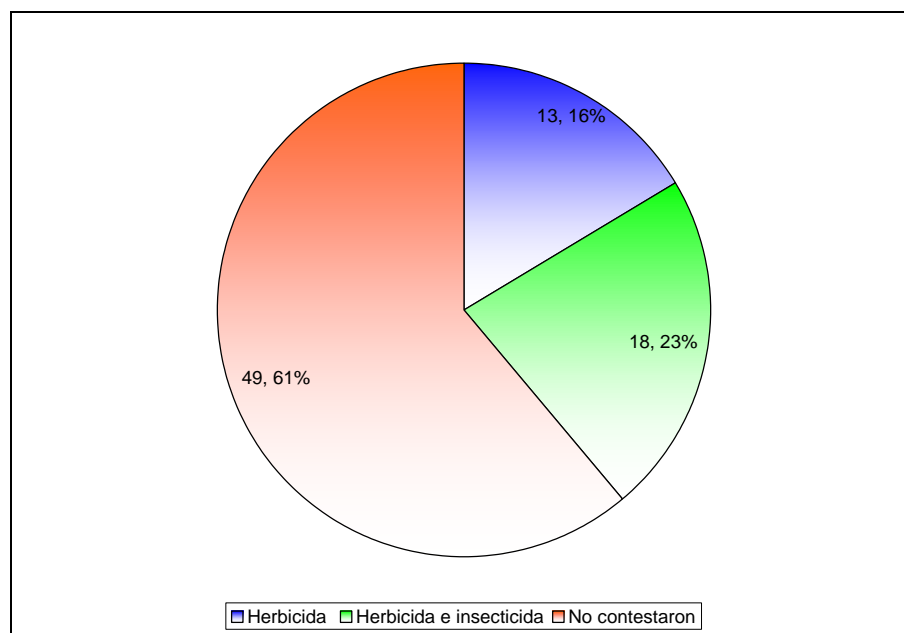
Gráfica 39: Jefes de familia que utilizan agroquímicos

CUADRO XLVIII: AGROQUÍMICOS UTILIZADOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

SI SU RESPUESTA ES AFIRMATIVA CUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Herbicida	13	16.25
Herbicida e insecticida	18	22.50
No contestaron	49	61.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Para los participantes que dieron una respuesta es afirmativa se observa que 13 indicaron que herbicida para el 16.25%, cuatro señalaron que herbicida e insecticida para el 5%, mientras que los 63 restantes no contestaron para el 78.75%.



Fuente: Ortega, 2013.

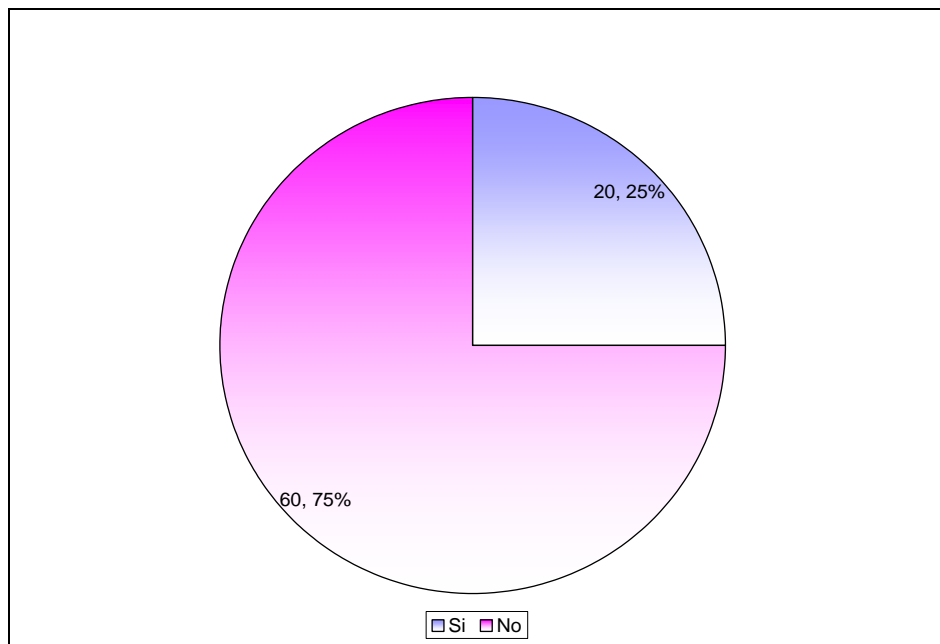
Gráfica 40: Agroquímicos utilizados

**CUADRO XLIX: CONOCIMIENTO DEL USO DE LOS AGROQUÍMICOS
POR PARTE DE LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN
ENCUESTA APLICADA**

CONOCEN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	20	25.00
No	60	75.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En este cuadro se presente el resultado a la interrogante realizada a los Jefes de Familia que indican que si de lo anteriormente señalado ¿conoces su uso? Se observa que 20 señalaron que si para el 25%, mientras que el resto que eran 60 personas indicaron que no para el 75% de los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 41: Conocimiento del uso de los agroquímicos por parte de los jefes de familia

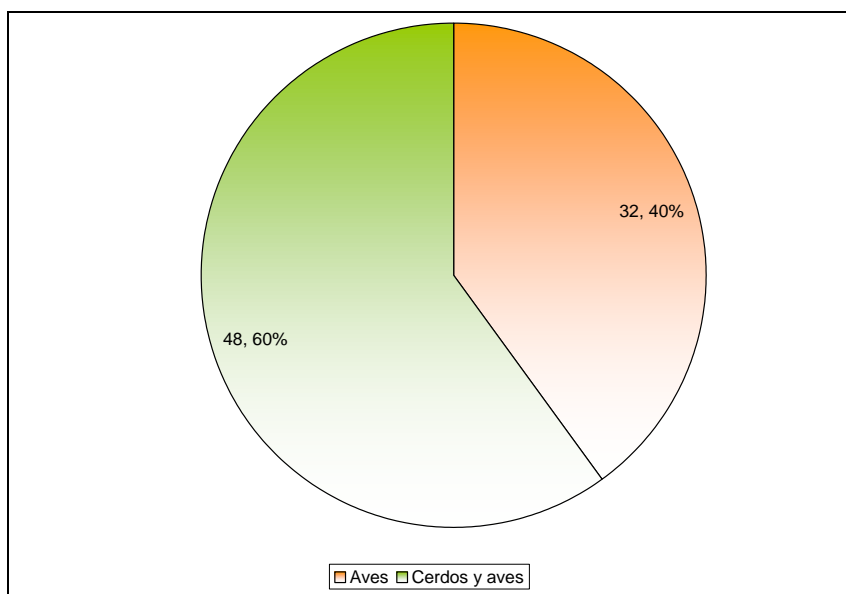
4.3.2. Pecuario

CUADRO L: EXPLOTACIONES PECUARIAS A LAS QUE SE DEDICABAN LOS JEFES DE FAMILIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

EXPLOTACIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aves	32	40.00
Cerdos y aves	48	60.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a las explotaciones que se dedica se observa que 32 indicaron que a la cría de aves para el 40% mientras que el 48% manifestaron que a explotaciones de cerdos y aves para el 60%.



Fuente: Ortega, 2013.

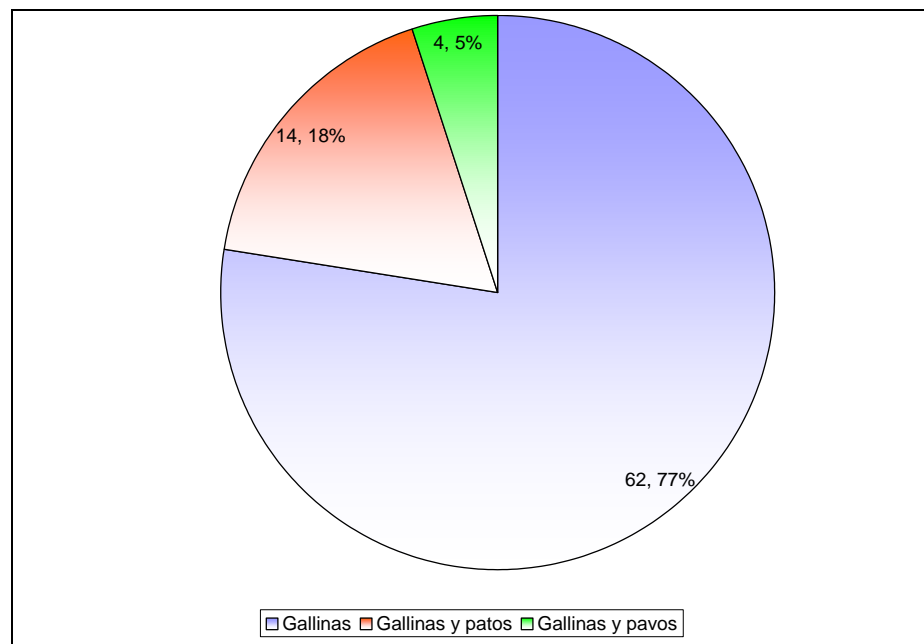
Gráfica 42: Explotaciones pecuarias a las que se dedicaban los jefes de familia

CUADRO LI: TIPOS DE AVES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

TIPO DE AVES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Gallinas	62	77.50
Gallinas y patos	14	17.50
Gallinas y pavos	4	5.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a las aves se observa que 62 indicaron que solamente criaban gallinas para el 77.50%, gallinas y patos 14 para el 17.50% y solamente 4 manifestaron que a la producción de gallinas y pavos. Cabe señalar en este cuadro que todos seleccionaron gallinas.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 43: Tipos de aves

CUADRO LII: OTROS PRODUCTOS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

OTROS PRODUCTOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Queso	0	0.00
Huevos	80	100.00
Otros	0	0.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

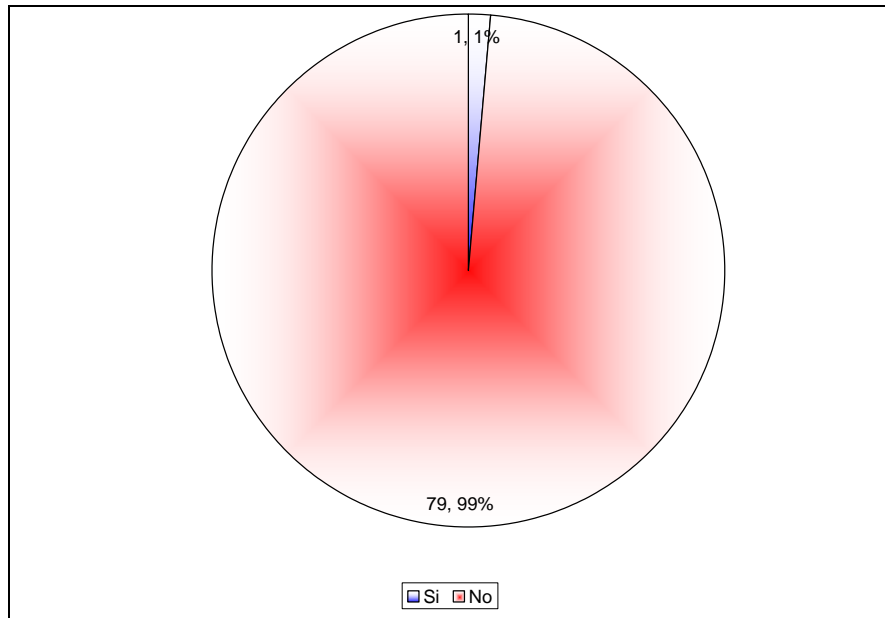
En cuanto a otros productos que se obtienen en la explotación la totalidad de los jefes de familia indicaron que la producción de huevos para el 100% de la muestra.

CUADRO LIII: OTRAS ACTIVIDADES QUE REALIZABAN LOS JEFES DE FAMILIA EN LA FINCA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

OTRAS ACTIVIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	1	1.25
No	79	98.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Entre otras actividades en la finca se observó que un encuestado indicó que sí y se dedicaba a la producción de peces en estanque representando el 1.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

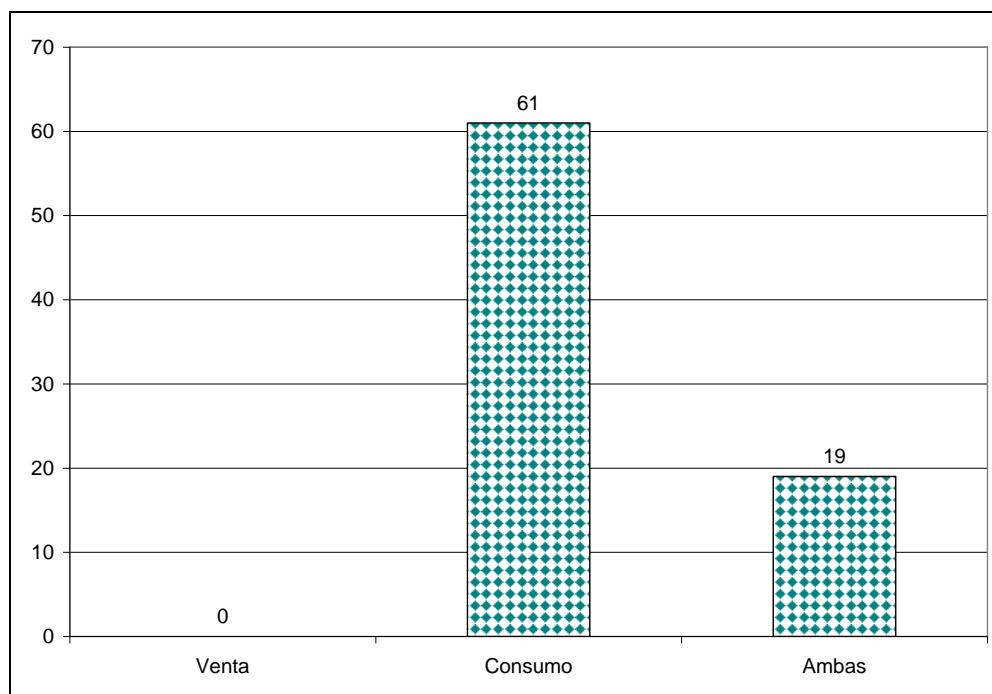
Gráfica 44: Otras actividades que realizaban los jefes de familia

CUADRO LIV: DEDICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

DEDICACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Venta	0	0.00
Consumo	61	76.25
Ambas	19	23.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la producción se observa en este cuadro que 61 participantes indicaron que para el consumo lo que representa el 76.25% y 19 manifestaron que para la venta y consumo para el 23.75%. La opción de venta no fue seleccionada por ninguno de los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

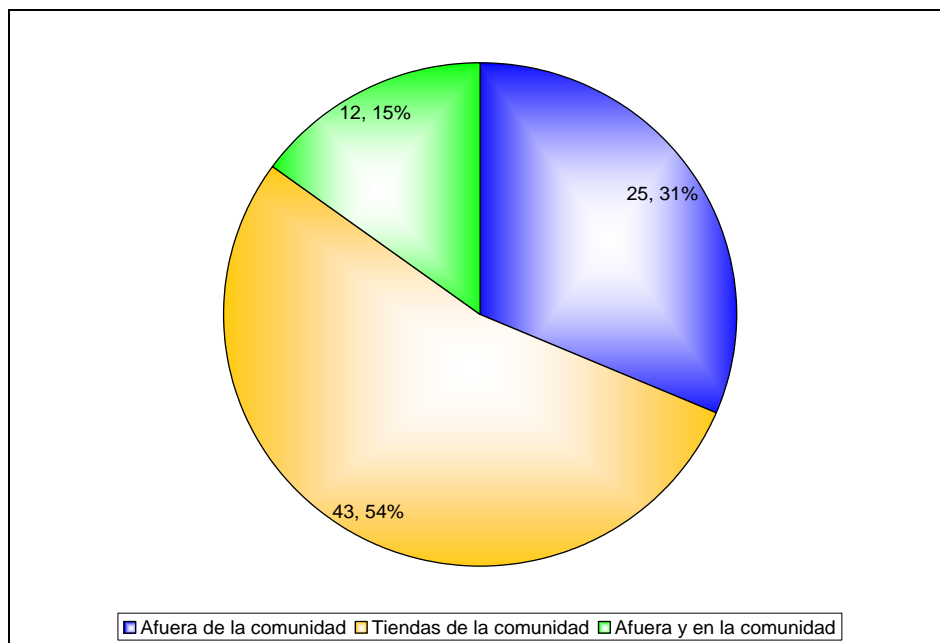
Gráfica 45: Dedicación de la producción

CUADRO LV: LUGAR DONDE SE COMPRA ALIMENTO, VESTIDO E INSUMOS AGRÍCOLAS, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

COMPRA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Afuera de la comunidad	25	31.25
Tiendas de la comunidad	43	53.75
Afuera y en la comunidad	12	15.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al sitio donde los jefes de familia compran los alimentos, vestido e insumos agrícolas, se observa que 25 indicaron que afuera de la comunidad para el 31.25%, mientras que 43 en tiendas de la comunidad para el 53.75 y la alternativa afuera y en la comunidad fue seleccionada 12 para el 15%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 46: Lugar donde se compra alimento, vestido e insumos agrícolas

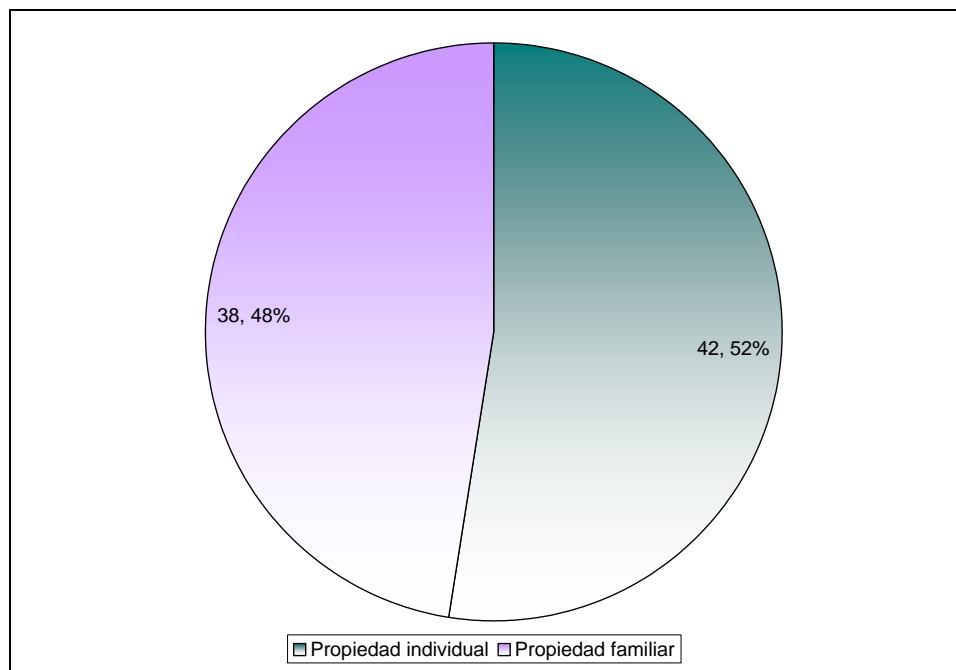
4.3.3. Ingresos

CUADRO LVI: FORMA DE VER EL INGRESO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CONSIDERA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Propiedad individual	42	52.50
Propiedad familiar	38	47.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la forma en que el encuestado considera el ingreso se pudo observar que 42 manifestaron que propiedad individual para el 52.50% y 38 que propiedad familiar para el 47.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 47: Forma de ver el ingreso

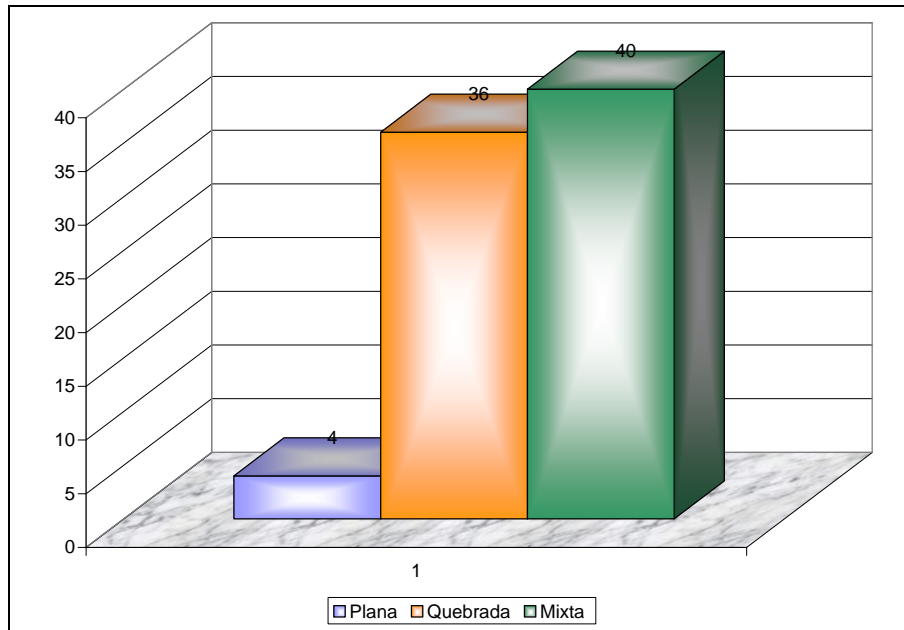
4.3.4. Aspectos biofísicos

CUADRO LVII: TOPOGRAFÍA DEL ÁREA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

Topografía del área	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Plana	4	5.00
Quebrada	36	45.00
Mixta	40	50.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la topografía del área donde tienen sus propiedades los jefes de familia indicaron lo siguiente: cuatro que era plana para el 5%, mientras que 36 señalaron que era quebrada para el 45% y 40 señalaron que mixta para el 50%.



Fuente: Ortega, 2013.

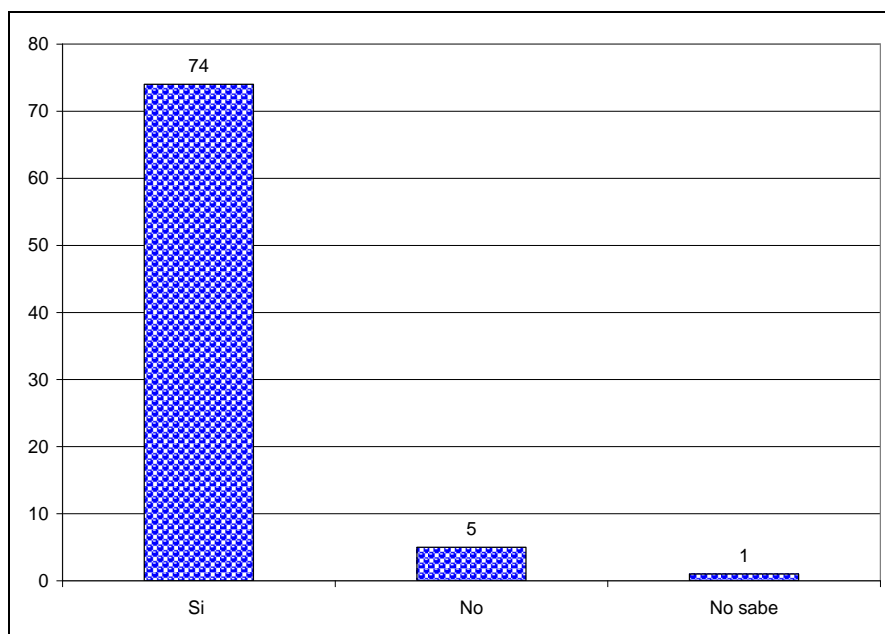
Gráfica 48: Topografía del área

CUADRO LVIII: LA EROSIÓN ES UN ASPECTO QUE INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INFLUYE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	74	92.50
No	5	6.25
No sabe	1	1.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Este cuadro muestra la respuesta a la interrogante si la erosión influye en la producción de la finca. Se observa que 74 manifestaron que sí para el 92.50%, mientras que cinco indicaron que no para el 6.25% y uno indicó que no sabe para el 1.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

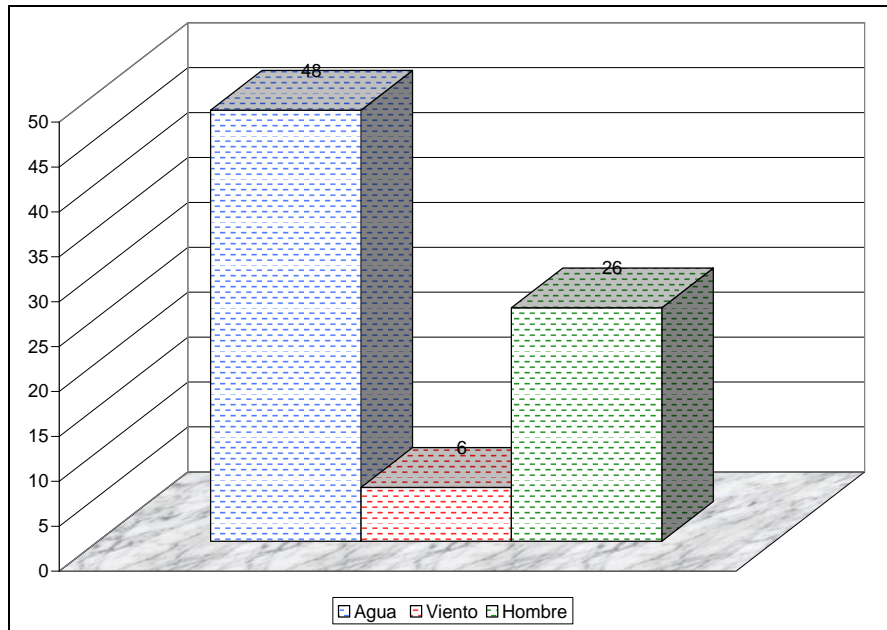
Gráfica 49: La erosión es un aspecto que influye en la producción

CUADRO LVIX: FACTOR QUE PRODUCE MÁS EROSIÓN, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

FACTOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Agua	48	60.00
Viento	6	7.50
Hombre	26	32.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Entre los factores que consideran los participantes que producen más erosión, se observa que 48 manifestaron que el agua para el 60%, seis que el viento para el 7.50% y 26 que es ocasionada por el hombre para el 32.50% de los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

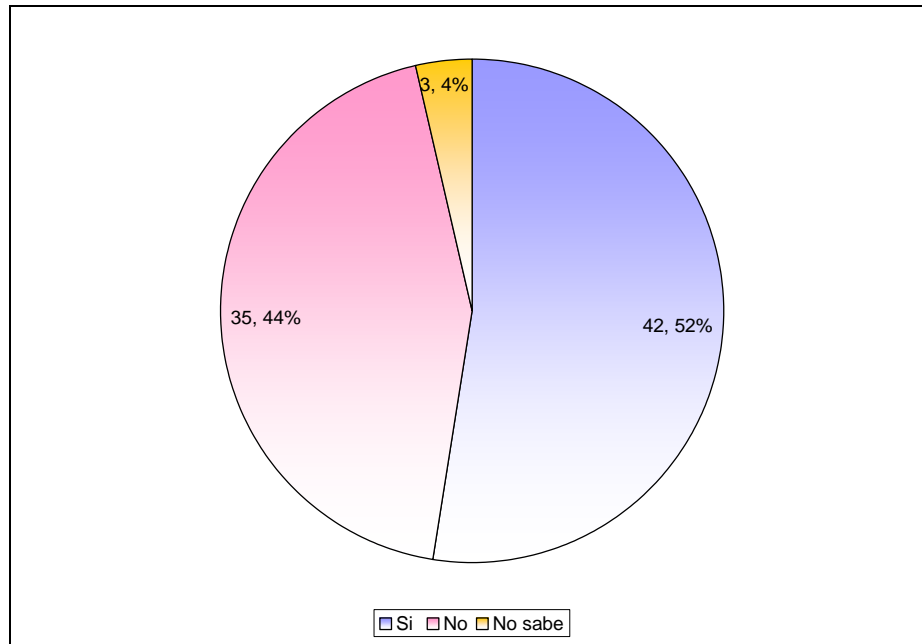
Gráfica 50: Factor que produce más erosión

CUADRO LX: CONSIDERAN LOS JEFES DE FAMILIA QUE EL TERRENO ES PEDREGOSO, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

CONSIDERA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	42	52.50
No	35	43.75
No sabe	3	3.75
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al terreno se preguntó a los participantes si consideraban que el terreno era pedregoso. Se observa que 42 manifestaron que si para el 52.50%, mientras que 35 indicaron que no para el 43.75% y tres señalaron que no sabe para el 3.75%.



Fuente: Ortega, 2013.

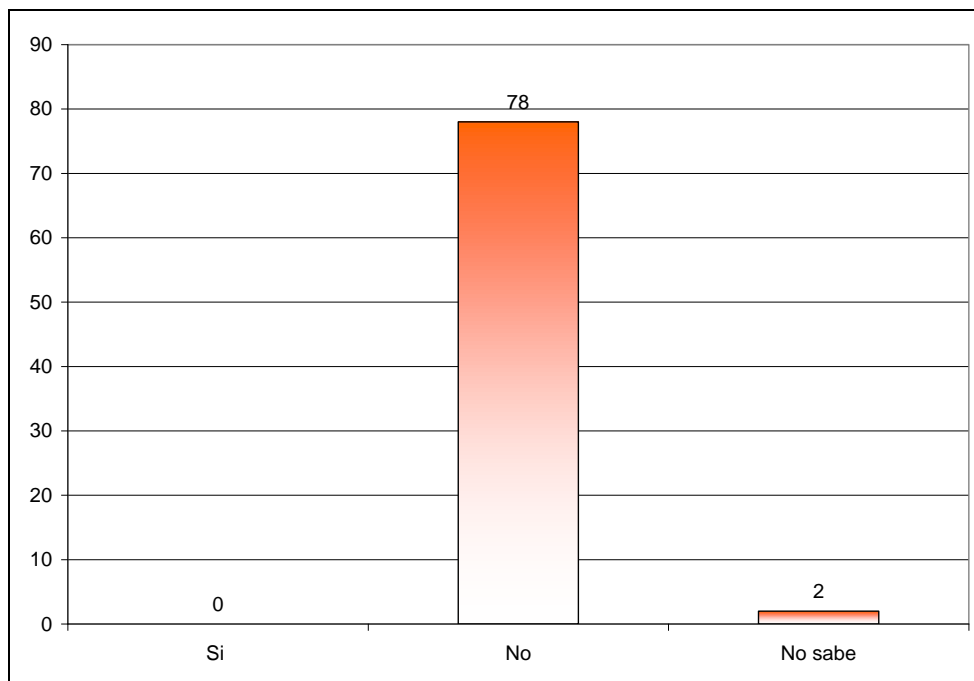
Gráfica 51. Consideran los jefes de familia que el terreno es pedregoso

CUADRO LXI: SE INUNDAN LOS SUELOS CON FACILIDAD, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

Se inundan	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	0.00
No	78	97.50
No sabe	2	2.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto a la interrogante si se inundan los suelos con facilidad, se observa que 78 manifestaron que no para el 97.50% y dos no saben para el 2.50%, la opción afirmativa no fue seleccionada por los participantes.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 52: Se inundan los suelos con facilidad

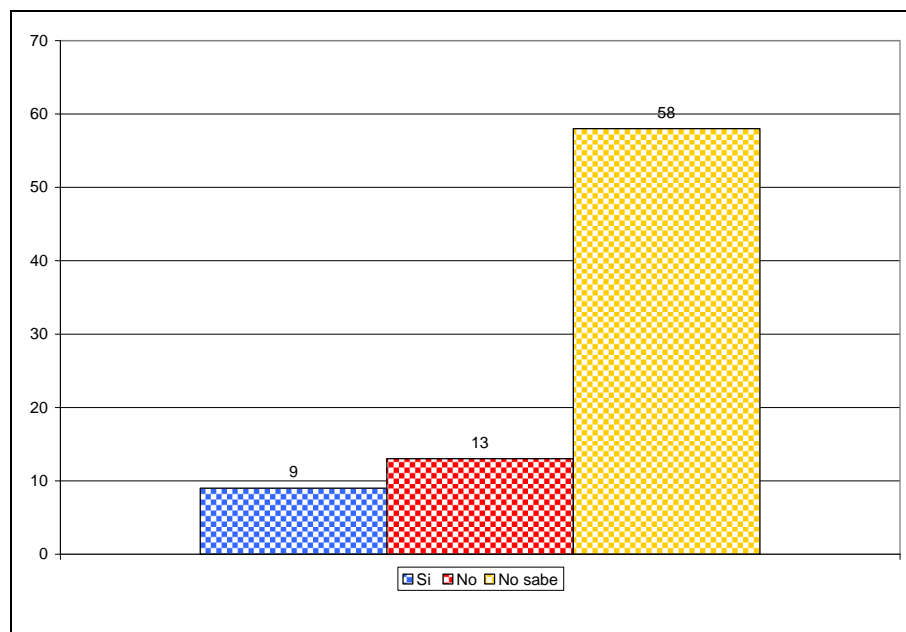
CUADRO LXII: EL RELIEVE DE LA ZONA INTERFIERE EN LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

INTERFIERE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	9	11.25
No	13	16.25
No sabe	58	72.50
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

El cuadro presenta el resultado a la interrogante que cuestiona si el relieve de la zona interfiere a su juicio en la actividad agropecuaria. Se observa que

nueve señalaron que si para el 11.25%, mientras que 13 señalaron que no para el 16.25% y 58 indicaron que no saben para el 72.50%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 53: El relieve de la zona interfiere en la actividad agropecuaria

CUADRO LXIII: PERMEABILIDAD Y LA INFILTRACIÓN DE LOS SUELOS DE LA FINCA SEGÚN ENCUESTA APLICADA

PERMEABILIDAD Y LA INFILTRACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Baja	59	73.75
Inmediata	21	26.25
Alta	0	0.00
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

Este cuadro indica los resultados a la interrogante cómo es la permeabilidad y la infiltración de los suelos de la finca. Se observa que 59 indicaron que baja

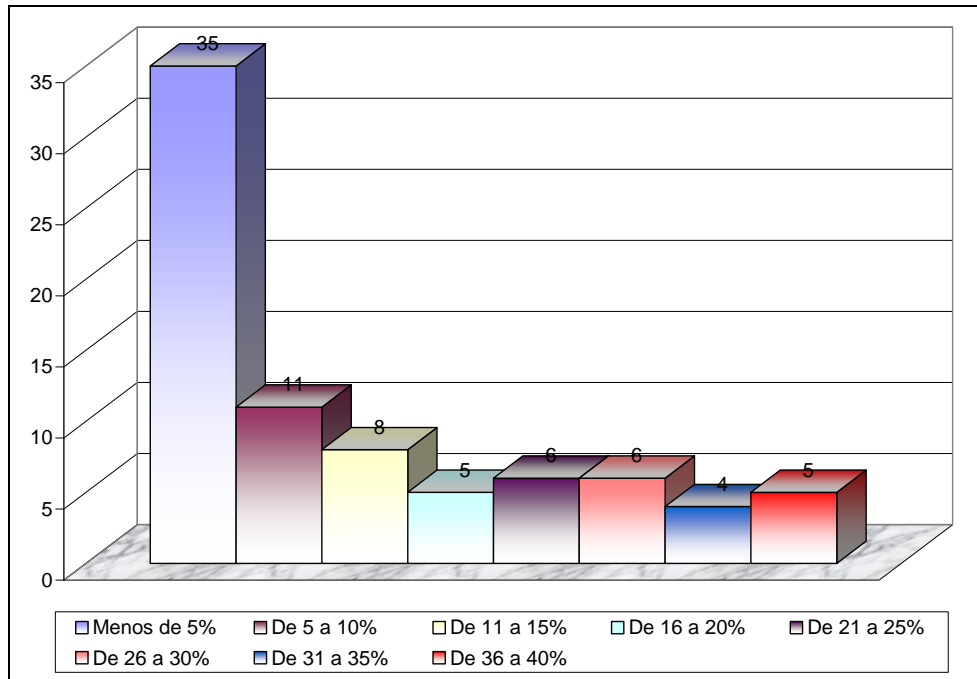
para el 73.75%, mientras que 21 señalaron que inmediata para el 26.25% y la opción alta no fue seleccionada por los participantes.

CUADRO LXIV: PORCENTAJE DE LA SUPERFICIE DE LA FINCA OCUPADA POR BOSQUES, SEGÚN ENCUESTA APLICADA

PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Menos de 5%	35	43.75
De 5 a 10%	11	13.75
De 11 a 15%	8	10.00
De 16 a 20%	5	6.25
De 21 a 25%	6	7.50
De 26 a 30%	6	7.50
De 31 a 35%	4	5.00
De 36 a 40%	5	6.25
TOTAL	80	100.00

Fuente: Ortega, 2013.

En cuanto al porcentaje de la superficie de la finca de los jefes de familia que está ocupada por bosques se observa que 35 indicaron que menos del 5% para el 43.75%, mientras que de 5 a 10% hubo 11 para el 13.75%, de 11 a 15% se encontraron a ocho para el 10%, mientras que de 16 a 20% habían cinco para el 6.25%, otros seis señalaron que de 21 a 25% para el 7.50, seis más señalaron que de 25 a 30% para el 7.50%, mientras que de 31 a 35% hubo cuatro para el 5% y por último cinco manifestaron que de 36 a 40% para el 6.25%.



Fuente: Ortega, 2013.

Gráfica 54: Porcentaje de la superficie de la finca ocupada por bosques

V. CONCLUSIONES

- Las familias que conforman las comunidades del corregimiento de Nibrá, distrito de Munä, Comarca Ngäbe Bugle han demostrado que la mayoría de los jefes de familia son del sexo masculino, en edades productivas que oscilan entre los 30 y 50 años de edad, todos tienen estudios primarios, 27 secundario, cuatro primer ciclo y uno universitario, lo que nos dice claramente que no existe el analfabetismo entre los encuestados, además son productores de subsistencia.
- Se pudo apreciar en el diagnóstico que estas poblaciones tienen muchas carencias, como lo es fuente de energía eléctrica, servicios sanitarios, acceso a centros educativos a nivel medio y superior, sin embargo la gran mayoría indicaron tener agua potable. Solo un grupo tiene radio que le permite estar comunicados con el resto de la población e informarse.
- Entre los recursos productivos se pudo apreciar que entre los granos que más siembran está el arroz, seguido del maíz y los frijoles que en su gran mayoría son utilizados para su consumo. Además, algunos participantes en el estudio tenían otros cultivos como la yuca, plátano y guineo entre otros, sin embargo no consideraron las hortalizas y frutas.
- Entre los productos industriales indicaron tener pequeñas cantidades de café y caña.

- En cuanto a la producción pecuaria ninguno manifestó tener ganado de ceba o lechero, sin embargo señalaron que criaban cerdos y aves como la gallina, el pato y el pavo.
- Entre los productos que generaban las aves indicaron que huevos para consumo y en algunos casos la venta.
- La situación actual agropecuaria de las comunidades y su entorno son muy limitadas ya que no tienen acceso al crédito, no cuentan con maquinarias y equipos para la producción, lo que hace que las siembras y cosechas de sus productos sean en forma manual.
- Las ayudas que manifestaron recibir de empresas públicas y privadas se destacan las charlas, reuniones y visitas.
- A pesar de que Panamá ha establecido ayuda a la población con pobreza o extrema pobreza como es la red de oportunidades, en el diagnóstico no se menciona este beneficio, ni tampoco las becas universales de los estudiantes o el programa del adulto mayor denominado 100 para los 70 del Ministerio de Desarrollo Social.
- El diagnóstico refleja que la gran mayoría de los jefes de familia han manifestado que cuentan con tierra lo que permite que puedan tener sus cultivos y crías de aves o cerdos según sus intereses.
- En cuanto a las condiciones propias de las fincas se puede determinar que los suelos son mixtos y la erosión influye mucho en la producción, siendo ocasionada por el agua primeramente, seguida del hombre y luego el viento.

- Todos los encuestados indicaron tener en sus predios algún porcentaje de superficie boscosa lo que es de gran beneficio para la conservación del medio ambiente.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de presentadas las conclusiones se recomienda lo siguiente:

- Es necesario que estas comunidades sean atendida en forma directa por instituciones tanto públicas como privadas para que las familias logren salir de la pobreza y extrema pobreza en que se encuentran.
- Realizar estudios similares en estas comunidades donde se pueda identificar las necesidades reales de la familia con el propósito de que tengan acceso a nuevas fuentes de empleo, capacitaciones y desarrollo integral de sus fincas.
- Identificar familias que por tener poco acceso a la información no se beneficien de los proyectos y programas del Gobierno Nacional para erradicar el hambre y la pobreza entre la población más vulnerable.
- Incentivar a la población Ngäbe Buglé para que participen de los servicios de organización no gubernamentales que ofrecen controles de salud y nutrición, entre otros.
- Que la Facultad de Ciencias Agropecuarias, a través de la Escuela de Desarrollo Agropecuario y Agronegocios le de continuidad a este tipo de investigación con el propósito de obtener mayor información y considerar

estás áreas rurales como población meta para la realización del trabajo social que establecen los nuevos Programas de Estudios.

- Presentar esta información a las Instituciones Comarcales como referencia para la toma de decisiones en la implementación de programas de ayuda a la comunidad.
- Presentar además, a los dirigentes comarcales tradicionales para que implementen ayuda en sus programas comunitarios.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araúz, A. 2010. Metodología de la Investigación. Universidad del Istmo, Antología. Panamá.

Apoyo Asociación Promoción Saneamiento Ambiental en Comunidad (APROSAC). BID. (2012). Proyectos Comarca Ngabe Bugle. Panamá.

Contraloría General de la República. 2010. Censo de Población y Vivienda. República de Panamá.

Cordini, M 1984. Trabajando con la familia rural una alternativa metodológica. (IICA).

Escudero, G. 1997. Problemas e implicaciones de nuevos modelos desarrollo económico para la agricultura, la alimentación, el medio ambiente y la pobreza rural (IICA). Pág. (23).

Gaceta oficial: 23,242.marte11de marzo de 1997

Gómez, E. 2007. Diagnóstico agrosocioeconómico del impacto de la agricultura orgánica promovida por la fundación para el desarrollo integral de la comunidad de Cerro Punta (FUNDICCEP).

HART, R. 1985. Conceptos básicos sobre agroecosistemas I. CATIE

IICA-RISPAL. Aspectos metodológicos del análisis social en el enfoque de sistemas de producción. Turrialba, C.R.

LAGROTA, R. Enfoque de desarrollo regional. Universidad de Panamá. 1978

Plan Estratégico Desarrollo. Comarca Ngöbe Buglé. 2008. Pdf. www.libertadciudadana.org/.../. Consultado: 12 de agosto 2012. Panamá.

Samudio, M. 1998. Diagnóstico Agro-Socioeconómico del corregimiento de Santa Marta, Distrito de Bugaba, provincia de Chiriquí.

<http://es.wikipedia.org/wiki/comunidad>. 2012.

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS ESCUELA DE DESARROLLO AGROPECUARIO

FORMATO DE ENCUESTA A IMPLEMENTAR

Provincia: _____ Distrito: _____

Corregimiento: _____ Comunidades: _____

Encuestador: _____

DATOS GENERALES

Jefe de la familia

Sexo M

Edad

Estado civil casado

Divorciado

Soltero

Oficio _____

ASPECTO SOCIAL (ESTRUCTURA FAMILIAR)

Número de persona que conforman el hogar: _____

Varones _____

Damas _____

En el hogar vive: hijo casado-----Tío____ Primo____ Abuelo____

Vivienda

Tipo de vivienda:

Concreto-----

Cañaza -----

Barro-----

Madera-----

Tipo de baño: Higiénico----- Letrina-----No tiene-----

La vivienda: Propia___Alquilada-----Cedida-----

Cuenta con luz eléctrica___ Agua potable___ - Teléfono___

Artefactos eléctricos radio ___ televisión___ refrigerador_____

EDUCACIÓN

Nivel educativo primario_____

Secundario___Primer ciclo_____ universidad_____

Acceso a la educación

M F T

Primaria ___ ___ ___

Secundaria ___ ___ ___

Universidad ___ ___ ___

Escucha con frecuencia las noticia si___ no___

Lee regularmente libro___ Periódico___ Revista_____

La comunidad posee centro educativo si___ no___

Si es afirmativa, cuales: primaria___ cuanta___ aula___

Secundaria___ cuanta___ aula___

Pertenece a grupos asociados u organizados si___ no___

Si su repuesta es positiva señale cuales _____

Usted o alguien de su familia a recibido asistencia por alguna institución

Si_ no_____ cuales_____

De qué tipo: Charlas-----Visitas-----Reuniones -----Cursos-----

Inst. Publicas que trabaja en la comunidad: MIDA____ ANAM____
IDIAP____

Privadas: cooperativas____ iglesias____

ASPECTOS ECONOMICOS

Cuentan con tierra si__ no__

Forma de tenencia de tierra: titulada____ cantidad__ Arrendada____

Mano de obra utilizada: familiar____ contratada____ mixta.____

Tipos de trabajos que realizan las mujeres_____

Cuanto en la familia puede trabajar____ a qué precio____

Especificar el área de trabajo_____

Puede contratar trabajadores_____

Cuenta con instalación de agua_____

Cuenta con instalaciones agrícola____ cuales_____

Conservación de productos agropecuario_____

Transformadores de productos agrop. Molino____ picadora____ otro

Cuentan con maquinaria y equipo agrícola de su propiedad si__ no__

Si la respuesta es afirmativa especifique: rastra__ mono cultor__ otro

Tienen instalaciones en la finca si__ no__ cuales_____

Practica el ahorro si__ no__

Tiene acceso al crédito si__ no__ cuales_____

Cuáles son sus principales áreas de trabajos:

Agrícola _____ Pecuario_____ Artesanal_____ Industrial_____

Cuales otras actividades realiza aparte de la producción:

Jornalero_____

Vendedor_____

Servicio domésticos_____

Lavar, planchar_____

Venta de comida_____

Casa de alquiler_____

Pequeño comercio____

PRODUCCIÓN

Agrícola

Que rubro siembra: grano básico arroz__ Maíz__ Frijoles__

Hortaliza: Tomate-----Pimentón-----Otros-----

Cultivo industrial: Caña__Café__

Si su repuesta es positiva señales la cantidad sembrada

Tipos de siembra utiliza: manual-----Semi mecanizada-----Mecanizada-----

En sus actividades hace muestreo de suelo: si____ no_____.

Utiliza la técnica de conservación Si____No_____

Si su respuesta es positiva cuales: cultivo en callejones----, siembra de leguminosa, método mulch-----

¿Utiliza agroquímico? Si____ no_____

Si su respuesta es afirmativa cuales: herbicida, insecticida, fungicida

De lo anteriormente señalado ¿conoces su uso? Si____ no_____

PECUARIO

Explotación animal:

¿A cuales explotaciones se dedica?

Ganado de carne. Si____ no_____ Cuales

Ganado de leche. Si____No_____ Cuales

Cerdos: Si ___ no ____. Si su respuesta es afirmativa: Cría engorde

Aves: Si ___ no ____. Si su respuesta es afirmativa: gallina patos pavos

Que otro producto obtiene de la explotación:

Queso-----Huevos-----Otros-----

Realiza otras actividades en la finca: si ___ no ___ cual

Su producción es para la:

Venta-----Consumo-----Ambas-----Otros-----

Donde realizas sus compras de:Alimento-----Vestido-----Insumos agrícolas--

INGRESOS

Usted considera el ingreso:

Propiedad individual-----Propiedad familiar-----

Aspectos biofísicos

Cuales la topografía del área: Plana-----Quebrada-----Mixta-----

Considera usted que la erosión es un aspecto que influye en la producen de su finca si _____ no _____

Qué factor considera usted que produce más erosión

Agua-----Viento-----Hombre-----

Considera usted que el terreno pedregoso si----- no _____no sabe-----
se inundan los suelo con facilidad si ___ no _____ no sabe _____

El relieve de la zona interfiere a su juicio en la actividad agropecuaria

Si _____no _____no sabe _____

La permeabilidad y la infiltración de los suelos de la finca es:

Baja-----Inmediata-----Alta-----

Qué porcentaje de la superficie de la finca está ocupada por bosques ___has ___%