



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN  
CURRICULUM

TESIS DOCTORAL

**ADECUACIONES CURRICULARES DE LOS PROGRAMAS ANALÍTICOS  
PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN LAS FACULTADES  
HUMANÍSTICAS Y TECNOLÓGICAS DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS**

Trabajo presentado como requisito  
para optar al grado de Doctora en  
Educación con énfasis en  
Curriculum

Asesora  
Dra. Luzmila Campos de Sánchez

Por  
Yamale Tejeira Palma  
Diciembre 2022

## **Dedicatoria**

A mi madre, a mis hermanos y sobrinos, pero especialmente a mi querido sobrino Alberto, quien me hizo reflexionar; brindándome una mirada muy particular, desde su perspectiva.

## **Agradecimiento**

A Dios por ayudarme a superar todos los obstáculos y aprender que el esfuerzo, la dedicación y la perseverancia nos permite alcanzar las metas que parecían realmente difíciles.

A los estudiantes con discapacidad que realizan el esfuerzo para aprender, permanecer en las carreras que han elegido y tener la esperanza de alcanzar su más grande anhelo; el cual es, lograr titularse. Ellos inspiraron esta investigación y nos ayudaron a obtener los resultados y las recomendaciones.

A la Dra. Luzmila de Sánchez, como Asesora de tesis, quien, con su perseverancia y recomendaciones, me ayudaron a lograr esta meta.

Al Dr. Luis Acosta y al Profesor José Álvaro, quienes siempre me extendieron su mano, para no desfallecer. Asimismo, al Dr. Eduardo Flores, por su apoyo incondicional, cuando enfrenté obstáculos.

**Muchas gracias**

# ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	1
RESUMEN.....	4
ABSTRACT.....	5
<b>CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>6</b>
1.1 Situación actual.....	8
1.2 Planteamiento del problema.....	14
1.3 Justificación.....	19
1.4 Objetivos.....	21
1.4.1 Objetivo General:.....	21
1.4.2 Objetivos Específicos:.....	21
1.5 Delimitación.....	22
1.6 Limitaciones del estudio.....	23
<b>CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>24</b>
2.1 Educación Inclusiva.....	26
2.2 Conceptualización.....	50
2.2.1 Discapacidad.....	50
2.2.2 Atención a la diversidad.....	53
2.2.3 Adecuación Curricular.....	54
2.2.4 Estrategias Metodológicas.....	57
2.3 Normativa Nacional.....	59
2.4 Teorías.....	62
2.4.1 Modelos teóricos.....	62
2.4.2 Teorías vinculadas a la atención a la diversidad.....	66
2.4.3 Teorías relacionadas a las Adecuaciones Curriculares.....	69
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>74</b>
3.1 Diseño de Investigación.....	75
3.1.1 Enfoque del Estudio.....	75
3.1.2 Tipo de estudio.....	75
3.2 Hipótesis.....	76
3.3 Descripción de indicadores.....	76
3.4 Fuentes primarias y secundarias.....	81
3.4.1 Fuentes primarias:.....	81

3.4.2	Fuentes secundarias:.....	81
3.5	Población y muestra.....	81
3.5.1	Población: .....	81
3.5.2	Tipo de Muestra:.....	82
3.6	Instrumentos.....	83
3.6.1	Descripción del instrumento .....	83
3.7	Variable .....	83
3.8	Procedimiento.....	87
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>		<b>91</b>
4.1	Análisis de resultado de encuesta para docentes .....	92
4.1.1	Informe de investigación .....	229
4.2	Análisis de resultados de encuesta para estudiantes .....	235
4.2.1	Informe de investigación.....	392
<b>CAPITULO V: Discusión de Resultados.....</b>		<b>399</b>
6.1	Conclusiones.....	400
6.2	Recomendaciones.....	402
<b>CAPÍTULO VI: PERFIL DE LA PROPUESTA.....</b>		<b>399</b>
6.1	TÍTULO .....	405
6.2	INTRODUCCIÓN.....	405
6.3	OBJETIVOS GENERALES .....	405
6.4	OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	405
6.5	ANTECEDENTES Y JUSTITIFICACIÓN.....	406
6.6	ACTIVIDADES/ TAREAS / RESPONSABLES.....	408
6.7	PERSONAL REQUERIDO PARA LA EJECUCIÓN .....	410
6.8	PRESUPUESTO .....	411
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>		<b>414</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

TABLA 1: DESCRIPCIÓN DE INDICADORES .....	81
TABLA 2: DESCRIPCIÓN DE VARIABLES .....	86
TABLA 3: UNIVERSIDAD DONDE LABORA .....	94
TABLA 4: FACULTAD DONDE LABORA.....	97
TABLA 5: CARRERAS A LAS QUE IMPARTE CLASES .....	100
TABLA 6: PROVINCIAS DONDE RESIDE .....	103
TABLA 7: DISTRITO DONDE RESIDES .....	106
TABLA 8: CORREGIMIENTO DONDE RESIDE .....	109
TABLA 9: EDAD .....	112
TABLA 10: GÉNERO .....	115
TABLA 11: TIPO DE DISCAPACIDAD QUE PRESENTAN SUS ESTUDIANTES .....	117
TABLA 12: ASPECTOS EN QUE SE PRESENTAN MAYORES HABILIDADES.....	121
TABLA 13: AFRONTAN LOS ESTUDIANTES SU SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD.....	122
TABLA 14: RECIBE APOYO FAMILIAR.....	126
TABLA 15: UNIVERSIDAD CUENTA CON LOS ACCESOS FÍSICOS.....	129
TABLA 16: CONOCE LAS NORMAS DE INCLUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD .....	130
TABLA 17: UNIVERSIDAD CUMPLE CON LAS NORMAS DE INCLUSIÓN.....	135
TABLA 18: PRÁCTICA DE LA CULTURA DE LA INCLUSIÓN .....	138
TABLA 19: UNIVERSIDAD CONCIBE EL PROCESO DE INCLUSIÓN.....	141
TABLA 20: REALIZA ADECUACIONES CURRICULARES EN SUS ASIGNATURAS .....	144
TABLA 21: CONTENIDOS A CONSIDERARSE EN LAS ADECUACIONES.....	147
TABLA 22: ADECUACIÓN CURRICULAR A LA QUE TIENEN MÁS ACCESO LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD. ....	151
TABLA 23: INTEGRACIÓN DEL RESTO DE LA CLASE A LAS ADECUACIONES CURRICULARES .....	155
TABLA 24: POLÍTICA ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD.....	158
TABLA 25: REALIZAN ADECUACIONES CURRICULARES .....	161
TABLA 26: TIPOS DE ADECUACIÓN. ....	164
TABLA 27: ACCESO DEL ESTUDIANTE A LA INFORMACIÓN EN EL AULA .....	167
TABLA 28: MEDIO MÁS FRECUENTE PARA SUMINISTRAR INFORMACIÓN AL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	170
TABLA 29: ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD SE INTEGRAN A LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS .....	173
TABLA 30: NUEVAS TECNOLOGÍAS A LA QUE SE INTEGRAN LOS ESTUDIANTES .....	176
TABLA 31: ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD RECIBE APOYO.....	180
TABLA 32: TIPO DE APOYO QUE RECIBE EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO CON DISCAPACIDAD .....	183
TABLA 33: MANEJO EN CLASE DEL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	187
TABLA 34: ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN QUE EMPLEA EL DOCENTE .....	190
TABLA 35: AMBIENTE EN EL AULA .....	194
TABLA 36: APOYO ACADÉMICO.....	197

TABLA 37: INTEGRACIÓN SOCIAL EN EL AULA .....	200
TABLA 38: RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE COMPAÑEROS. ....	203
TABLA 39: VIDA UNIVERSITARIA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD. ....	206
TABLA 40: IMPACTO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD. ....	209
TABLA 41: POLÍTICA UNIVERSITARIA PARA EL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD. ....	212
TABLA 42: APOYO INSTITUCIONAL. ....	215
TABLA 43: DISPOSICIÓN DE LAS AUTORIDADES. ....	218
TABLA 44: DIVULGACIÓN DE POLÍTICAS INSTITUCIONALES. ....	222
TABLA 45: ACTUALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD.....	225
TABLA 46: UNIVERSIDAD DONDE ASISTE.....	237
TABLA 47: FACULTAD DONDE ESTUDIA. ....	240
TABLA 48: CARRERA EN LA QUE CURSA. ....	244
TABLA 49: AÑO QUE CURSA. ....	248
TABLA 50: PROVINCIA DONDE RESIDE. ....	251
TABLA 51: DISTRITO DONDE RESIDE. ....	254
TABLA 52: CORREGIMIENTO EN DONDE RESIDE. ....	257
TABLA 53: EDAD. ....	261
TABLA 54: GÉNERO. ....	265
TABLA 55: TIPO DE DISCAPACIDAD QUE PRESENTAN SUS ESTUDIANTES. ....	268
TABLA 56: ASPECTOS EN QUE SE PRESENTAN MAYORES HABILIDADES. ....	272
TABLA 57: AFRONTAN LOS ESTUDIANTES SU SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD.....	275
TABLA 58: RECIBE APOYO FAMILIAR.....	278
TABLA 59: UNIVERSIDAD CUENTA CON LOS ACCESOS FÍSICOS.....	281
TABLA 60: CONOCE LAS NORMAS DE INCLUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD. ....	284
TABLA 61: UNIVERSIDAD CUMPLE CON LAS NORMAS DE INCLUSIÓN.....	287
TABLA 62: PRÁCTICA LA CULTURA DE LA INCLUSIÓN. ....	290
TABLA 63: UNIVERSIDAD CONCIBE EL PROCESO DE INCLUSIÓN.....	293
TABLA 64: PROFESORES REALIZAN ADECUACIONES CURRICULARES EN SUS ASIGNATURAS. .....	296
TABLA 65: CONTENIDOS A CONSIDERARSE EN LAS ADECUACIONES.....	300
TABLA 66: ADECUACIÓN CURRICULAR A LA QUE TIENEN MÁS ACCESO LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD. ....	304
TABLA 67: INTEGRACIÓN DEL RESTO DE LA CLASE A LAS ADECUACIONES CURRICULARES. .....	308
TABLA 68: POLÍTICA ACADÉMICA DEBE ESTABLECER LA UNIVERSIDAD. ....	311
TABLA 69: REALIZAN ADECUACIONES CURRICULARES. ....	314
TABLA 70: TIPO DE ADECUACIÓN. ....	317
TABLA 71: ACCESO DEL ESTUDIANTE A LA INFORMACIÓN EN EL AULA. ....	320
TABLA 72: MEDIO MÁS FRECUENTE PARA SUMINISTRAR INFORMACIÓN AL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD. ....	323
TABLA 73: ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD SE INTEGRAN. ....	327
TABLA 74: A QUÉ NUEVAS TECNOLOGÍAS SE INTEGRA EL ESTUDIANTE. ....	330

TABLA 75: OTRA NUEVA TECNOLOGÍA QUE INTEGRA.....	335
TABLA 76: ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD RECIBE APOYO ACADÉMICO.....	338
TABLA 77: TIPO DE APOYO QUE RECIBE EL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD. ....	341
TABLA 78: MANEJO EN CLASE DEL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD. ....	345
TABLA 79: ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN QUE EMPLEA EL DOCENTE.....	350
TABLA 80: AMBIENTE EN EL AULA. ....	354
TABLA 81: RECIBE APOYO ACADÉMICO. ....	358
TABLA 82: INTEGRACIÓN SOCIAL EN EL AULA. ....	361
TABLA 83: RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE COMPAÑEROS. ....	365
TABLA 84: VIDA UNIVERSITARIA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD. ....	368
TABLA 85: IMPACTO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD. ....	371
TABLA 86: POLÍTICA UNIVERSITARIA PARA EL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD.....	375
TABLA 87: APOYO INSTITUCIONAL. ....	378
TABLA 88: DISPOSICIÓN DE LAS AUTORIDADES.. ....	381
TABLA 89: DIVULGACIÓN DE LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES.....	385
TABLA 90: ACTUALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD.. ....	388



## ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICO 1: UNIVERSIDAD DONDE LABORA .....	96
GRÁFICO 2: FACULTAD DONDE LABORA.....	99
GRÁFICO 3: CARRERAS A LAS QUE IMPARTE CLASES .....	102
GRÁFICO 4: PROVINCIA DONDE RESIDE .....	105
GRÁFICO 5: DISTRITO DONDE RESIDE .....	108
GRÁFICO 6: CORREGIMIENTO DONDE RESIDE .....	111
GRÁFICO 7: EDAD.....	114
GRÁFICO 8: GÉNERO .....	116
GRÁFICO 9: TIPO DE DISCAPACIDAD QUE PRESENTAN SUS ESTUDIANTES .....	120
GRÁFICO 10: ASPECTOS EN QUE SE PRESENTAN MAYORES HABILIDADES.....	121
GRÁFICO 11: AFRONTAN LOS ESTUDIANTES SU SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD.....	124
GRÁFICO 12: RECIBE APOYO FAMILIAR .....	128
GRÁFICO 13: UNIVERSIDAD CUENTA CON LOS ACCESOS FÍSICOS.....	129
GRÁFICO 14: CONOCE LAS NORMAS DE INCLUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD .	134
GRÁFICO 15: UNIVERSIDAD CUMPLE CON LAS NORMAS DE INCLUSIÓN .....	137
GRÁFICO 16: PRÁCTICA DE LA CULTURA DE LA INCLUSIÓN .....	140
GRÁFICO 17: UNIVERSIDAD CONCIBE EL PROCESO DE INCLUSIÓN.....	143
GRÁFICO 18: REALIZA ADECUACIONES CURRICULARES EN SUS ASIGNATURAS .....	146
GRÁFICO 19: CONTENIDOS A CONSIDERARSE EN LAS ADECUACIONES .....	150
GRÁFICO 20: ADECUACIÓN CURRICULAR A LA QUE TIENEN MÁS ACCESO LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD .....	154
GRÁFICO 21: INTEGRACIÓN DEL RESTO DE LA CLASE A LAS ADECUACIONES CURRICULARES .....	157
GRÁFICO 22: POLÍTICA ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD.....	160
GRÁFICO 23: REALIZAN ADECUACIONES CURRICULARES .....	163
GRÁFICO 24: TIPOS DE ADECUACIÓN .....	166
GRÁFICO 25: ACCESO DEL ESTUDIANTE A LA INFORMACIÓN EN EL AULA .....	169
GRÁFICO 26: MEDIO MÁS FRECUENTE PARA SUMINISTRAR INFORMACIÓN AL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	172
GRÁFICO 27: ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD SE INTEGRAN A LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS .....	175
GRÁFICO 28: NUEVAS TECNOLOGÍAS A LA QUE SE INTEGRAN LOS ESTUDIANTES .....	179
GRÁFICO 29: ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD RECIBE APOYO.....	182
GRÁFICO 30: TIPO DE APOYO QUE RECIBE EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO CON DISCAPACIDAD .....	186
GRÁFICO 31: MANEJO EN CLASE DEL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	189
GRÁFICO 32: ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN QUE EMPLEA EL DOCENTE.....	193
GRÁFICO 33: AMBIENTE EN EL AULA .....	196
GRÁFICO 34: APOYO ACADÉMICO.....	199
GRÁFICO 35: INTEGRACIÓN SOCIAL EN EL AULA .....	202
GRÁFICO 36: RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE COMPAÑEROS .....	205

GRÁFICO 37: VIDA UNIVERSITARIA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD .....	208
GRÁFICO 38: IMPACTO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD .....	211
GRÁFICO 39: POLÍTICA UNIVERSITARIA PARA EL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	214
GRÁFICO 40: APOYO INSTITUCIONAL .....	217
GRÁFICO 41: DISPOSICIÓN DE LAS AUTORIDADES .....	221
GRÁFICO 42: DIVULGACIÓN DE POLÍTICAS INSTITUCIONALES .....	224
GRÁFICO 43: ACTUALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD .....	228
GRÁFICO 44: UNIVERSIDAD DONDE ASISTE.....	239
GRÁFICO 45: FACULTAD DONDE ESTUDIA.....	243
GRÁFICO 46: CARRERAS EN LA QUE CURSA .....	247
GRÁFICO 47: AÑO QUE CURSA.....	250
GRÁFICO 48: PROVINCIA DONDE RESIDE .....	253
GRÁFICO 49: DISTRITO DONDE RESIDE .....	256
GRÁFICO 50: CORREGIMIENTO DONDE RESIDE .....	260
GRÁFICO 51: EDAD.....	264
GRÁFICO 52: GÉNERO .....	267
GRÁFICO 53: TIPO DE DISCAPACIDAD QUE PRESENTAN SUS ESTUDIANTES .....	271
GRÁFICO 54: ASPECTOS EN QUE SE PRESENTAN MAYORES HABILIDADES.....	274
GRÁFICO 55: AFRONTAN LOS ESTUDIANTES SU SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD.....	277
GRÁFICO 56: RECIBE APOYO FAMILIAR .....	280
GRÁFICO 57: UNIVERSIDADES CUENTA CON LOS ACCESOS FÍSICOS .....	283
GRÁFICO 58: CONOCE LAS NORMAS DE INCLUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD. ....	286
GRÁFICO 59: UNIVERSIDAD CUMPLE CON LAS NORMAS DE INCLUSIÓN .....	289
GRÁFICO 60: PRÁCTICA LA CULTURA DE LA INCLUSIÓN .....	292
GRÁFICO 61: UNIVERSIDAD CONCIBE EL PROCESO DE INCLUSIÓN.....	295
GRÁFICO 62: PROFESORES REALIZAN ADECUACIONES CURRICULARES EN SUS ASIGNATURAS .....	299
GRÁFICO 63: CONTENIDOS A CONSIDERARSE EN LAS ADECUACIONES .....	303
GRÁFICO 64: ADECUACIÓN CURRICULAR A LA QUE TIENEN MÁS ACCESO LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD .....	307
GRÁFICO 65 INTEGRACIÓN DEL RESTO DE LA CLASE A LAS ADECUACIONES CURRICULARES. ....	310
GRÁFICO 66: POLÍTICA ACADÉMICA DEBE ESTABLECER LA UNIVERSIDAD .....	313
GRÁFICO 67: REALIZAN ADECUACIONES CURRICULARES .....	316
GRÁFICO 68: TIPO DE ADECUACIÓN.....	319
GRÁFICO 69: ACCESO DEL ESTUDIANTE A LA INFORMACIÓN EN EL AULA .....	322
GRÁFICO 70: MEDIO MÁS FRECUENTE PARA SUMINISTRAR INFORMACIÓN AL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	326
GRÁFICO 71: ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD SE INTEGRAN .....	329
GRÁFICO 72: A QUÉ NUEVAS TECNOLOGÍAS SE INTEGRA EL ESTUDIANTE .....	334
GRÁFICO 73: OTRA NUEVA TECNOLOGÍA QUE INTEGRA.....	337
GRÁFICO 74: ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD RECIBE APOYO ACADÉMICO.....	340

GRÁFICO 75: TIPO DE APOYO QUE RECIBE EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO CON DISCAPACIDAD .....	344
GRÁFICO 76: MANEJO EN CLASE DEL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	349
GRÁFICO 77: ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN QUE EMPLEA EL DOCENTE.....	353
GRÁFICO 78: AMBIENTE EN EL AULA .....	357
GRÁFICO 79: RECIBE APOYO ACADÉMICO .....	360
GRÁFICO 80: INTEGRACIÓN SOCIAL EN EL AULA .....	364
GRÁFICO 81: RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE COMPAÑEROS .....	367
GRÁFICO 82: VIDA UNIVERSITARIA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD .....	370
GRÁFICO 83: IMPACTO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD .....	374
GRÁFICO 84: POLÍTICA UNIVERSITARIA PARA EL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD .....	377
GRÁFICO 85: APOYO INSTITUCIONAL .....	380
GRÁFICO 86: DISPOSICIÓN DE LAS AUTORIDADES .....	384
GRÁFICO 87: DIVULGACIÓN DE LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES.....	387
GRÁFICO 88: ACTUALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD .....	391

## INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años la educación se ha visto sometida a un proceso de transición, pasando de ser una herramienta relegada a la estricta transmisión de conocimientos, estrictamente científicos, a ser un medio para el autodescubrimiento y la integración a la vida social del ser. En este sentido, se entiende que el individuo está compuesto por una multiplicidad de dimensiones y que la debida complementariedad entre cada una de ellas es requisito imprescindible para el desarrollo de un ser autónomo, capaz de impactar en la sociedad.

Dentro de este marco de multidimensionalidad del ser se ha podido dilucidar la importancia social de la inclusión dentro de las relaciones sociales que se llevan a cabo. Y es que, así como es importante reconocer que cada individuo está compuesto por una infinidad de realidades, también lo es reconocer la interacción de estas dentro de un ambiente social y la posibilidad de que ciertas realidades no tengan la visibilidad necesaria como para que se atiendan las necesidades propias de estas.

Siguiendo los cambios de paradigmas educativos, las instituciones educativas han optado por la implementación de currículos que integren estrategias dirigidas a la promoción de los diversos aspectos que impactan en la composición del ser y a la atención de aquellas necesidades que son propias de ciertas condiciones derivadas de la realidad. A pesar de que los avances han sido tibios, cabe decir que esta innovación curricular, poco a poco, ha ido abracando los distintos niveles educativos, llegando, incluso, hasta el nivel superior.

En este sentido, los miembros de la comunidad universitaria, dentro del marco de la integración educativa, a lo largo del tiempo, han logrado observar las problemáticas que sufren de alguna discapacidad y han buscado los medios necesarios para que esto no convierta en un impedimento para la continuación de sus programas

educativos, ni tampoco en una razón de exclusión de las actividades y relaciones que acontecen dentro del ambiente universitario.

Estos esfuerzos se han manifestado en la forma de integración de métodos novedosos para la interacción que se lleva a cabo dentro del aula de clases, para el intercambio de información entre los distintos miembros la comunidad universitaria, en el desarrollo de proyectos de infraestructura que contemplen las necesidades de la población más vulnerable, en la introducción de políticas universitarias que contemplen estas realidades y adecue el marco institucional a esta problemática y en la implementación de currículos en los que se contemplen las adecuaciones necesarias para permitir una mayor participación de todos los miembros de la comunidad.

Sobre este último asunto recae el objeto de la presente investigación. Y es que el currículo se constituye en un elemento importante para garantizar una calidad educativa acorde a lo que le corresponde a todo ser humano por su propia condición como tal. Para justificar esta afirmación, la presente investigación planteará, en su Capítulo I, los aspectos generales y la situación actual que se vive en materia de inclusión en las universidades de la República de Panamá.

En el Capítulo II, se planteará el marco teórico y conceptual que servirá de guía para la comprensión de las ideas que se pretenden enunciar y de los conceptos que se utilizarán para la elaboración de una propuesta que pueda servir de guía para futuras intervenciones en materia curricular.

Pasando al Capítulo III, en este se estructurará, de manera racional, un marco procedimental para la recolección y comprensión de la información material necesaria para sustentar las posiciones que en la presente investigación se abordan y que también servirán como base para la continuación de la labor científica en el plano curricular.

El Capítulo IV servirá de espacio sintetizador y contrastador para el conjunto de conocimientos materiales recolectados a partir de las herramientas y procedimientos planteados dentro del marco metodológico, frente a los conocimientos teóricos recopilados y ubicados dentro del marco referencial.

Finalmente, el Capítulo V servirá como espacio para la elaboración de una propuesta enfocada en la atención de la discapacidad de los estudiantes que sufran de alguna discapacidad a través de la implementación de herramientas y estrategias que impacten en el currículo y les permita mantener un desarrollo óptimo de su proceso educativo.

## RESUMEN

La atención de la discapacidad y la promoción de la inclusión de los estudiantes con discapacidad se ha convertido, en los últimos años, en un imperativo para las distintas instituciones educativas. Esto impacta, especialmente, en las universidades debido a que dentro de sus campus tienden convivir multiplicidad de poblaciones, cada una con un origen y con sus propias costumbres y necesidades. En este sentido, se consultó los distintos elementos que impactan en el fenómeno de la inclusión a nivel de la discapacidad. Se notó que uno de los elementos de mayor relevancia es, precisamente, el currículo debido a que en este se condensa la totalidad de las estrategias y herramientas que se implementarán a lo largo del ejercicio de la labor educativa. En vista de esto, se encontraron limitaciones en los currículos actuales a la hora de atender las problemáticas derivadas de la inclusión de la discapacidad en las actividades universitarias. Este hecho limita las capacidades de la generalidad del cuerpo estudiantil, hasta el punto de que desincentiva la continuación del proceso educativo. Por tanto, se puede decir que es necesario estructurar y aplicar adecuaciones de diversa naturaleza en los currículos que sirven de base para la educación superior.

*Palabras clave: Currículo, Inclusión, Discapacidad, Universidad y Adecuación.*

## **ABSTRACT**

Disability care and the promotion of the inclusion of students with disabilities has become, in recent years, an imperative for the different educational institutions. This impacts, especially, the universities because within their campuses a multiplicity of populations tend to coexist, each one with an origin and with its own customs and needs. In this sense, the different elements that impact the phenomenon of inclusion at the disability level were consulted. It was noted that one of the most relevant elements is, precisely, the curriculum because it condenses all the strategies and tools that will be implemented throughout the exercise of educational work. In view of this, limitations were found in the current curricula when it comes to addressing the problems arising from the inclusion of disability in university activities. This fact limits the capacities of the generality of the student body, to the point that it discourages the continuation of the educational process. Therefore, it can be said that it is necessary to structure and apply adjustments of a diverse nature in the curricula that serve as the basis for higher education.

*Keywords: Curriculum, Inclusion, Disability, University and Adaptation.*



**CAPÍTULO I**  
**ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN**

Históricamente, los paradigmas educativos han girado alrededor de la transmisión de conocimientos teóricos al conjunto de los estudiantes. En este sentido, el docente, como recipiente del conocimiento, tenía la labor de transmitir tales conocimientos a los estudiantes para que estos pudiesen llegar a desarrollar un nivel de capacidad cognitiva que les permitiera desarrollarse a lo largo de los escenarios que se les pudieran presentar en las distintas etapas de la vida. Bajo esta idea, la importancia de la educación recae, única y exclusivamente, en el conocimiento y su transmisión, dejando de lado cualquier aspecto que partiese de las relaciones sociales y/o de carácter psicológico.

Bajo estas premisas, hablar de inclusión en el ámbito educativo se circunscribe a un hecho coyuntural o marginal, en el cual su atención depende, enormemente, de las concepciones individuales de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, generando respuestas de carácter, valga la redundancia, coyuntural. Las respuestas que nacen bajo estas condiciones no trascienden a la comunidad educativa, sino que se circunscribe a aspectos y situaciones específicas y diferenciadas del contexto universitario.

Posteriormente, con el surgimiento de paradigmas que atienden a los contextos y las relaciones sociales dentro del contexto educativo para la elaboración de respuestas hacia las problemáticas, se empieza a considerar la necesidad de atender al crecimiento educativo de aquellas comunidades que, hasta el momento y debido al paradigma predominante, no habían recibido una atención adecuada para sus condicionantes.

En este sentido, se deja de lado la visión de la educación como instrumento transmisor de conocimientos y se adopta una posición desarrolladora del ser humano; se empieza a considerar al individuo en toda su integralidad, aprehendiendo cada uno de los elementos que lo integran y contrastándolos con las necesidades educativas de este. Este pensamiento trasciende a todos aquellos

grupos sociales que llegan a presentar necesidades especiales derivadas de su contexto.

En vista de la importancia que representa la atención de las condicionantes de grupos de aquellos grupos sociales más vulnerables a la hora de enfrentarse a las situaciones que se desarrollan dentro del ambiente universitario, se ha construido una investigación cuyos objetivos se centran en la construcción de soluciones curriculares para la atención de las condicionantes

## **1.1 Situación actual**

Con la llegada de la modernidad, los científicos de la educación se han llegado a replantear diversos aspectos de la misma, cuestionándose aspectos tales como la estructuración de las estrategias dirigidas a la atención de una u otra situación que se llega a presentar dentro del aula de clases, las herramientas a utilizar y la aplicación, los métodos de aplicación de acuerdo a la población o, incluso, el propio fin de la educación.

En este marco de cambios de paradigmas, uno de los temas que mayor interés generó fue la inclusión dentro de los ambientes educativos. En este sentido y por extensión de la función integradora de la educación, los investigadores se han planteado la necesidad de revisar las prácticas educativas y contrastarlas con las necesidades de las poblaciones más vulnerables, con el fin de identificar aquellos puntos que puedan convertirse en obstáculos para tales poblaciones. Esta visión se puede observar en planteamientos como los de Sanahuja (2017), quien expone la situación actual de la educación enfocada en la atención a la diversidad.

**“En la actualidad, la preocupación de los investigadores sobre educación inclusiva se centra en evidenciar qué experiencias y qué cambios se desarrollan en las escuelas para favorecer la inclusión educativa a través de las prácticas inclusivas, es decir: ¿cómo crear**

**contextos educativos que puedan llegar a todos los estudiantes?” (pág. 20)**

Si bien es cierto, el interés de los educadores se ha volcado por el estudio de las prácticas y las necesidades de las poblaciones vulnerables como resultado de las nuevas visiones educativas, hecho que se pudo observar con Sanahuja (2017), también lo es el hecho de la falta de material teórico que sirva de base para el entendimiento de la fenomenología de la problemática que sirva para desarrollar conocimientos sistemáticos sobre la inclusión dentro de las aulas de clases. Este asunto se acompleja cuando se circunscribe la problemática a lo relativo a la educación superior, especialmente cuando se enfatiza la problemática a las necesidades surgidas de la alguna discapacidad que ha llegado a presentarse dentro del estudiantado.

Apelando a lo anterior, es una realidad evidente el poco abordaje que tiene la problemática y la necesidad de expandir las labores científicas en pro del tratamiento de esta. La poca labor científica dirigida a la atención de la inclusión lo señalan autores como García (2017), quien, en relación a un análisis de la situación en Latinoamérica, llegó a la siguiente conclusión:

**“La investigación sobre inclusión educativa en el espacio de Educación Superior no es muy abundante y señala la necesidad de analizar los procesos de inclusión e investigar sobre cómo los principales actores de la comunidad universitaria, docentes y estudiantes, viven la inclusión en las aulas. Coincidiendo con lo anterior son pocos los trabajos sobre educación superior y discapacidad, ya que en su mayoría los estudios sobre personas con discapacidad se centran en los niveles inferiores de educación”. (pag. 39)**

Aunado a lo anterior se considera que el tema de la inserción en el ámbito de la educación superior de un estudiante con necesidades educativas especiales

requiere de un análisis más completo desde una óptica de colaboración a nivel de las entidades educativas de nivel superior. Viendo lo comentado, cabe mencionar que la problemática surgida de la poca labor investigativa orientada a la atención de la inclusión en los ambientes universitarios adquiere mayor complejidad a la hora de describir la realidad.

Y es que, dentro de la poca bibliografía existente, los investigadores han establecido como base una serie de postulados que no logran explicar a la problemática en su complejidad. Establecer las bases de la labor investigativa sobre postulados que no explican la realidad en toda su integralidad lleva a que no se puedan observar, a plenitud, las verdaderas necesidades de la población a la que se pretenda atender y que se estructuren esquemas metodológicos de atención a la inclusión que poco puedan servir para atender a las problemáticas estudiadas.

Las observaciones realizadas se pueden encontrar en trabajos como los de Acevedo (2016), quien, en un estudio elaborado en relación a los lineamientos educativos a seguir en la atención educativa universitaria de estudiantes en atención a la diversidad, plantea la necesidad de plantear fundamentos teóricos que se ajusten lo más posible a la realidad y que no queden en un compilado de aspectos superficiales desligados del núcleo fundamental del asunto y que, a su vez, no puedan sustentarse sobre marcos metodológicos establecidos, sólidamente, para el estudio de la realidad material. Este planteamiento se puede observar en lo siguiente:

**“Es preciso considerar que, si bien, múltiples programas sobre educación superior inclusiva, convergen en una fundamentación ideológico-discursiva, que apela por la deliberación de las estructuras opresivas que condicionan la vida social y escolar de sus estudiantes, éstas carecen de marcos metodológicos para comprender el funcionamiento de las fuerzas opresivas y excluyentes en el campo de la educación superior. Asimismo, es posible identificar que, muchos de**

**ellos, carecen de fórmulas concretas para pensar alternativa y sensiblemente, propuestas de implementación más allá de lineamientos institucionales reductibles a programas específicos y a poblaciones específicas, reproduciendo con ello, la desarticulación que enfrentan las políticas educativas al intentar romper las estructuras que generan poblaciones excluyentes en la educación superior. Se impone de este modo, un conjunto de procedimientos discursivo-metodológicos de inserción y acomodación, sin resolver los enigmas genealógicos que generan exclusión en las instituciones de estudios superiores. Se constata así que, múltiples propuestas implementadas han contribuido a operacional diversificadamente el derecho a la educación. No obstante, carecen de herramientas críticas para resolver el conflicto social, político, ético, cultural y económico que sustenta tales patologías sociales". (Acevedo, 2016) (pág. 11)**

A partir de lo anterior, Acevedo (2016) llama a profundizar en la metodología empleada para realizar los diagnósticos que formarán parte del marco teórico utilizado para la implementación de estrategias para la atención de la inclusión. Esto es así debido a la, ya comentada, necesidad de que todo planteamiento o intervención que se vaya a realizar esté sustentada sobre bases teóricas-metodológicas estables que garanticen, en la medida de lo posible, apego a la realidad y, por tanto, apego a las necesidades reales de la población.

El momento por el que está pasando la educación inclusiva a nivel teórico tiene repercusiones a niveles prácticos, sobre todo a nivel universitario. Ciertamente, en los diversos niveles educativos, dígase desde el preescolar hasta educación media, las instituciones destinadas a la enseñanza han visto un auge en las concepciones de nuevas prácticas para la atención de la inclusión, circunscribiendo la problemática al asunto de la discapacidad, este proceso ha sido lento y lleno de obstáculos debido a las características propias de la problemática.

Ahora bien, a nivel de la educación superior, este fenómeno se intensifica debido a una serie de factores que obstaculizan la posibilidad de integrar cambios sustanciales que permitan la atención de aquellas condiciones que generan problemas a los estudiantes con discapacidad a la hora de llevar a cabo sus actividades académicas. Estos factores pueden ir desde aspectos ligados a la infraestructura de las edificaciones hasta aquellos estrictamente teóricos, dígase de aquellos relativos a los contenidos del curso.

Esta problemática fue observada por Valeska (2015) quien ha indicado que en la actualidad la educación inclusiva transita por procesos de adaptación y ajustes a fin de responder a las crecientes necesidades de una población que demanda un servicio formativo acorde con las exigencias de la realidad social imperante. Esto se puede observar en un estudio realizado en relación al tema de investigación abordado en el cual expresa lo siguiente:

**“El desarrollo de la educación inclusiva en la universidad no ha sido tan intenso como en niveles de enseñanza anteriores. No obstante, recientemente algunos trabajos se han centrado en la educación inclusiva universitaria desde diferentes perspectivas: el desarrollo curricular inclusivo, las dificultades de adaptación a la enseñanza de los estudiantes con discapacidad, la discapacidad intelectual o la aplicación del diseño universal a la educación universitaria, entre otros temas o retos. La universidad forma parte de la escuela, sin solución de continuidad. Por tanto, toda facultad, escuela o instituto universitario son, en esencia, centros educativos donde se enseña y se investiga, lo que permite fortalecer la visual del problema que se pretende abordar”.**  
(Valeska, 2015) (pág. 6)

Sobre la idea de los obstáculos en el ingreso y permanencia de los estudiantes con discapacidad debido al conjunto de factores comentados por Valeska (2015) haya, también, sustento en el panorama latinoamericano. Se ha podido observar con

mayor intensidad este fenómeno en Latinoamérica, continente en el cual se presenta la característica de que el proceso de acceso y permanencia a la educación superior por parte del estudiante de atención a la diversidad, no suele ser del todo efectivo ya que la universidad sería una de las instituciones más excluyentes para el ingreso y permanencia de estos estudiantes, especialmente en los países menos desarrollados.

**“Sólo alrededor de los años 90 surge en Latinoamérica y el Caribe la preocupación por el tema “discapacidad y universidad”, en cuanto al acceso, permanencia y egreso a la Educación Superior de los estudiantes con discapacidad. Existe un número creciente de jóvenes con discapacidad que desean ser parte del mundo universitario, pero se observa que, dentro de la realidad educativa, la universidad sería una de las instituciones más excluyentes para el ingreso y permanencia de estos estudiantes, especialmente en los países menos desarrollados. Es posible corroborar que son múltiples los aspectos que dificultan la inclusión en la forma de barreras tangibles, como son las de infraestructura, las pedagógicas, las comunicacionales y otras, como las actitudinales. En su conjunto, éstas obstaculizan el ingreso y la “supervivencia académica” de estos estudiantes, implicando que el paso desde el colegio a la Educación Superior sea “particularmente difícil para los estudiantes con discapacidad”. (pág. 54)**

Lo que se desprende de lo citado gira alrededor de la visión que se tenga por Universidad. Si se parte de la idea de que la universidad está llamada a ser un centro de encuentro de las ideas en el cual, tanto docentes como estudiantes, concurren para compartir conocimientos de diversas naturalezas, en este sentido, la inclusión juega un papel preponderante al ser el método de acceso para nuevos conjuntos de ideas concurren para integrarse al proceso de interacción.



En este sentido, los obstáculos de diversas categorías, de infraestructura, comunicativos, curriculares, entre otros, jugarían un papel excluyente dentro del proceso toda vez que impide que un grupo de individuos, con sus propios conocimientos y debido a las condicionantes que los rodea, se integren al ambiente de discusión que se desarrolla en la institución universitaria; esto provoca, necesariamente, una distorsión de la visión que se tiene sobre la institución mencionada, hasta el punto de considerarla excluyente debido a las sistemáticas dificultades que llega a presentar la persona con discapacidad.

## **1.2 Planteamiento del problema**

¿Las programaciones analíticas reflejan los ajustes o adecuaciones curriculares en respuesta a las necesidades de estudiantes con discapacidad en las distintas facultades que cursan estudios en universidades públicas de Panamá?

De esta interrogante, surgen otras preguntas:

- ¿Cuáles son las verdaderas necesidades de adecuación curricular que requieren los programas analíticos en las Universidades Públicas que garanticen una formación académica adecuada a estudiantes con discapacidad?
- ¿Se conoce en detalle los programas y adecuaciones curriculares que realizan los docentes al asistir educativamente a la población de estudiantes con discapacidad?
- ¿Qué información se tiene sobre los instrumentos, referente a las adecuaciones curriculares que utiliza el docente universitario que atiende estudiantes con discapacidad y con qué tipo de preparación cuenta?
- ¿El análisis de la información suministrada por el estudiante universitario con discapacidad y profesores, servirá para diseñar propuesta de adecuaciones curriculares en aras de que el docente universitario las implemente para dar mejor atención a los estudiantes con discapacidad?

A partir de las preguntas establecidas es menester conocer el estado de la situación de la inclusión en el marco de la educación universitaria. En este sentido, las

preguntas sirven como base para reconocer aquellas variables o factores que inducen una respuesta respecto a la condición de los estudiantes con discapacidad en los ambientes universitarios.

Factores como la estructura psicológica de los estudiantes, las relaciones interpersonales, los recursos didácticos disponibles para el tratamiento de alguna situación, las estrategias educativas o las políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad llegan a intervenir notablemente a la hora de determinar el estado de la problemática y, por tanto, de las acciones que se deben llevar a cabo para solventarlo.

Atendiendo a los diversos factores mencionados, es destacable el diagnóstico que brinda Bausela (2002) a la hora de determinar la situación actual de la problemática. Bausela (2002) plantea la situación que se da en el nivel universitario en cuanto al tema de la atención a la diversidad es poco optimista al indicar lo siguiente:

**“El nivel universitario ha sido por antonomasia el más segregador y excluyente de todos, por lo que respecta a la integración de alumnos / as con algún tipo de deficiencia o minusvalía. Lo cual contrasta con las actuaciones que de prácticas integradoras que se desarrollan en niveles no universitarios. En relación a esto se describe una experiencia de integración educativa adscrita al Programa Helios. Realmente nos plantea un verdadero problema en el sistema educativo, si lo consideramos desde una perspectiva holística. Existe una discriminación entre las diferentes etapas del mismo en cuanto al proceso de atención a la diversidad”.** (Bausela, 2002) (pág. 10)

En vista de la situación que se presenta a nivel universitario en lo referido a la atención de la inclusión para los estudiantes con discapacidad, es menester hallar vías o métodos que puedan solventar la situación vivida por estos para poder empezar a considerar a la Universidad como un espacio integrador, en donde cada

miembro de la comunidad tenga la posibilidad de concurrir a las diversas interacciones, de carácter sociales o académicas, que se desarrollan dentro de su espacio.

Estas soluciones pasan por la implementación de una serie de elementos que influyan significativamente en el proceso integrador, ya no solo en los asuntos de índole académicos sino de una manera holística, proveyendo a los estudiantes todos los recursos necesarios para el desarrollo de una autonomía que le permita desenvolverse en los distintos escenarios que se le puedan presentar.

Parte de la solución a las problemáticas presentadas pasan, tal como lo menciona Fernández (2014) por el establecimiento de una hoja de ruta cuyos objetivos estén enfocados en un cambio de visión en el conjunto de la comunidad universitaria y cuyas acciones tomen en cuenta la influencia de cada agente en la solución del mismo. En este sentido, Fernández (2014) expresa la importancia de dirigir esfuerzos a fin de brindar respuestas efectivas a la diversidad de la población estudiantil al decir lo siguiente:

**“Responder a la diversidad del alumnado universitario implica, necesariamente, dirigir todos los esfuerzos hacia una serie de objetivos que van desde la sensibilización de la comunidad universitaria, hasta la orientación para su inserción laboral, una vez terminado los estudios superiores. La meta general debe ser aquella que facilite la accesibilidad a la Universidad, consiguiendo que las personas con necesidades específicas de apoyo educativo puedan acceder y mantenerse dentro de la estructura sin más dificultades que las que cualquier otra persona pudiera tener. De este modo, los esfuerzos, en relación con el docente, deben dirigirse a sensibilizar y dotar al profesorado universitario sobre la necesidad de respetar las diferencias individuales, incluso cuando éstas requieran unas respuestas ajustadas a las necesidades especiales de alguno de sus miembros”.**

(Fernández, 2014) (pág. 14)

Este enfoque ambiental que se deriva de lo comentado por Fernández (2014) y que sirve como vía para establecer una estrategia que sirva de base para la atención de las condicionantes contempladas por Bausela (2002) tiende a presentar efectos positivos en las distintas dimensiones que componen al individuo. Los efectos no se centran, exclusivamente, en el mejoramiento cognitivo del individuo sino en una promoción integral enfocada cuyo rango de aplicación repercute sobre diversos aspectos del comportamiento social de los individuos y su relación con el entorno en general.

Sobre este punto de vista comentado, es resaltable hacer referencia a diversos estudios que parten del enfoque ambiental como base para desarrollar soluciones a las problemáticas que se derivan de la necesidad de mejorar la inclusión en los ambientes universitarios. Entre los mencionado se puede considerar el trabajo de Salinas (2013) de quien se ha podido observar una visión completa de las necesidades y ajustes que se requieren a fin de brindar una atención educativa de carácter inclusivo a la población de estudiantes en atención a la diversidad.

**“Diversas investigaciones realizadas en contextos universitarios sugieren que para crear un ambiente realmente inclusivo se requiere, además de una apertura hacia el tema de la discapacidad, condiciones mínimas para hacer los ajustes necesarios por parte de los docentes y una toma de conciencia respecto a que las personas con discapacidad necesitan condiciones que las instituciones deben otorgar para garantizar la educación de todos por igual”. (pág. 80)**

Ciertamente, partir de una base cuyo fundamento se centra en un enfoque ambiental de la solución puede ser la mejor vía para deducir las necesidades y plantear las soluciones, lo cierto es que también llega a presentar una serie de dificultades cuya complejidad es determinada por la cantidad de agentes que

intervienen en la misma, generando la necesidad de una estructuración racional de las acciones que se van a llevar a cabo.

Un enfoque ambiental del problema de la inclusión parte de la necesidad de una atención generalizada del problema por parte de todo el conjunto de agentes intervinientes, en este punto es destacable mencionar que cada agente, a nivel social e individual, contempla una serie de conocimientos y experiencias que le son propios a su condición, social o individual, por lo que se presenta el problema de la armonía en los conocimientos, la cual, necesariamente, establecerá una desigualdad en las concepciones sobre las condicionantes y el trato a la discapacidad, provocando distorsiones que puedan llegar a afectar al estudiante con discapacidad en sus relaciones dentro del ambiente universitario. Así también, es destacable mencionar que debido a la magnitud de los intervinientes en la búsqueda de las soluciones y a la magnitud de la población a las que van dirigidas, directa e indirectamente, estas requerirán de una mayor cantidad de recursos y esfuerzos para satisfacer las necesidades educativas de la población. En este punto, es necesaria la búsqueda de ese agente catalizador cuya capacidad de intervención sea lo suficientemente amplia como para que pueda llegar a influir de manera significativa sobre los demás agentes y darle un rol preponderante en el proceso de mejoramiento de la inclusión.

Sobre el mencionado asunto, es destacable la visión de Alcaín (2017) sobre el rol que debería adquirir el docente como agente encargado catalizar y extender los conocimientos relativos a la atención de la discapacidad a los distintos miembros de la comunidad universitaria, especialmente entre el alumnado. Pero para esto, menciona Alcaín (2017), es necesario que el docente cumpla con ciertas condiciones derivadas de la propia discapacidad del individuo, y que deben ser atendidas con la mayor brevedad posible. Estas condicionantes son de naturaleza abstracta ya que su sustancia radica en las ideas que el docente debe contemplar a la hora de tal como sería, en primera instancia, los conocimientos relativos a la propia condición de la persona con discapacidad a nivel general y del estudiante a

nivel particular. Lo anterior se puede observar en la concepción de Alcaín (2017) cuando dice lo siguiente:

**“Otra de las cuestiones que conforma una barrera para la inclusión en los estudios superiores universitarios es la escasa e insuficiente formación del profesorado. La labor docente ha sido considerada tradicionalmente como la aplicación de una serie de rutinas dirigidas al alumnado “normal”, de manera que la mayoría del profesorado no se siente preparado para hacerse cargo de los “especiales”. La causa fundamental de que esto ocurra son los insuficientes conocimientos del profesorado, que muy al contrario de lo que ocurre en la mayoría de los casos, deberían aprovechar la existencia de estos estudiantes como una oportunidad de mejora y de innovación en su actividad docente, como una búsqueda de alternativas y nuevas formas de actuación didáctica, que han de beneficiar a todo el grupo.**

**Es por ello que cuando se habla de la labor docente deberíamos entender que dicha labor conlleva y por supuesto supone, la atención adecuada a la diversidad. Pero lo cierto es que la realidad nos ofrece otra concepción y otros resultados bien distintos y más cuando esa realidad se centra en el ámbito universitario, cuya tradición y cultura profesional posee una idiosincrasia y arraigo difícil de modificar, señalando solo entre otras cosas a la forma en la que comúnmente se refieren a la llamada “carga docente” en oposición a la apreciada labor investigadora”. (pág. 7)**

### **1.3 Justificación**

El presente estudio ventila una temática que hoy por hoy asume una real y desafiante importancia para las diversas estructuras sociales que representan nuestra sociedad, ya que socialmente se ha pensado en el tema de la inclusión

educativa a nivel de la educación inicial y educación media, pero cuando se llega a el ámbito de la educación superior encontramos un importante desfase entre las necesidades del estudiante de inclusión y políticas bien definidas a nivel de las instituciones de educación superior. Esto trae en consecuencia que el estudiante de inclusión cuando pretende continuar su educación a nivel universitario encuentra no sólo una barrera, sino múltiples dificultades para concretar una aspiración personal, como es la de cursar estudio de educación superior con miras a obtener un título universitario.

Lo anterior sigue jugando una posición de prevalencia no sólo en nuestro país, ya que dicha tónica la observamos como una constante a nivel de la educación superior en Latinoamérica. Esta constante como se ha mencionado en líneas precedentes también impacta de manera contundente a las estructuras educativas del país, principalmente a nivel de educación superior.

Esto se refleja entonces en la falta de programas dirigidos a promover el ingreso y permanencia de estudiantes de inclusión al sistema educativo universitario. Esta falta de programas crea un bache significativo entre las aspiraciones del estudiante de inclusión y lo que verdaderamente le ofrece el sistema de educación superior.

Ahora bien, pese a lo señalado previamente, lo que se ha avanzado en cuanto al tema es muy poco, diríamos que casi nada se ha hecho para ofrecerle al estudiante de inclusión la posibilidad de ingreso al sistema de educación universitaria, así como garantizar su permanencia y en consecuencia su satisfactorio egreso con un título universitario y la posibilidad de ingresar al mercado laboral en condiciones de competencia igual a cualquier otro estudiante que egresa y aspira a una plaza laboral.

De esta manera, el observar, analizar y replantear esta situación no invita a asumir el reto de proponer un estudio que aborde esta temática y tenga la posibilidad de llevar a la luz y traer a la palestra un tema sobre el cual se ha hecho muy poco y el

cual nos suscribe una cuota de mucha responsabilidad por lo que hemos podido hacer y ni siquiera lo hemos intentado.

Es por ello que el presente estudio haya su real y concreta sustentación en el hecho de abordar un tema, esclarecerlo, visibilizarlo y enlistar una serie de alternativas y soluciones que puedan ser consideradas por las instituciones educativas a nivel superior y a su vez por todo el conglomerado social.

## **1.4           Objetivos**

### **1.4.1       Objetivo General:**

- Determinar las acciones que se implementan a nivel de las instituciones educativas de nivel superior para ofrecer formación académica a estudiantes de atención a la diversidad.
- Idear estrategias para la asistencia educativa de los estudiantes de atención a la diversidad.
- Elaborar propuesta de adecuaciones curriculares para brindar asistencia educativa de los estudiantes con discapacidad en las Universidades Públicas en Panamá.

### **1.4.2       Objetivos Específicos:**

- Identificar los programas educativos y las adecuaciones curriculares específicas que realizan los docentes para asistir educativamente a la población de estudiantes con discapacidad.
- Reconocer las necesidades derivadas de las adecuaciones en los programas analíticos de Universidades Públicas en Panamá para ofrecer formación académica a estudiantes con discapacidad.



- Obtener información mediante la aplicación de instrumentos, referente a las adecuaciones curriculares que realiza el docente universitario que atiende estudiantes con discapacidad y la preparación con que cuenta.
- Analizar la información suministrada por el estudiante universitario con discapacidad y profesores
- Utilizar los resultados obtenidos para diseñar propuesta de adecuaciones curriculares que debe realizar el docente universitario que atiende estudiantes con discapacidad.

## 1.5 Delimitación

- **Delimitación Temática**

Esta delimitación enfoca el tema del estudio desde la perspectiva de las adecuaciones de los programas analíticos, a fin de realizar una investigación que lleva por título:

**Adecuaciones Curriculares de los Programas Analíticos en el aula de clases en atención a la diversidad en universidades públicas.**

- **Delimitación Geográfica**

El estudio se ubica en el radio de acción específica en 4 de las 5 Universidades Estatales; en el campo central de cada una:

- Universidad de Panamá: Facultades de Ciencias Sociales y Humanística.
- Universidad Tecnológica de Panamá: Facultad de Ciencias y Tecnología, Facultad de Ingeniería de Sistemas Computacionales y Facultad de Ingeniería Industrial.
- Universidad Especializada de las Américas: Facultad de Educación Especial y Pedagógica, Facultad de Educación Social y Desarrollo Humano.
- Universidad Autónoma de Chiriquí: Facultades del Área Humanística.

## 1.6 Limitaciones del estudio

A pesar de ser un tema novedoso, ya la literatura cuenta con una interesante proliferación de material bibliográfico relacionado al tema de estudio, pero por encima de esto se evidencian limitaciones importantes al momento de desarrollar el tema, que es lo que nos ocupa a nivel de este trabajo.

Estas limitaciones afectan, sin lugar a duda, el desarrollo de esta investigación y trascienden al ámbito práctico cuando en futuros proyectos intenten implementar los aspectos teóricos que hoy se plasman en este documento.

Entre algunas de las limitaciones percibidas y anticipadas en el presente estudio, es posible mencionar:

- Estudios previos que enfoquen el tema de la presente investigación (Muy pocos)
- Contar con la opinión de expertos en el tema.
- La colaboración de los estudiantes que conformarán la muestra.
- Selección objetiva de la muestra.
- Recurso económico para realizar el muestreo.
- Tiempo para desarrollar los diversos componentes que contempla el estudio.
- Durante el estudio el estado panameño decreta mediante Concejo de Gabinete, Resolución de Gabinete No.11 (viernes 13 de marzo de 2020) que declara: Estado de Emergencia Nacional y Dicta otras disposiciones. Lo que retrasa el estudio.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO REFERENCIAL**

Habiendo definido los aspectos generales de la investigación, corresponde, entonces, realizar un repaso teórico y conceptual de las principales ideas que sirven de base para el estudio de los paradigmas educativos enfocados en la promoción de la inclusión dentro de las universidades, labor que será desarrollada a lo largo del presente apartado capitular.

En primer lugar, se realizará un repaso por el concepto de educación inclusiva, el cual se constituye en un concepto fundamental para tratar la fenomenología de las relaciones que se desarrollan dentro de los ambientes universitarios. Estas no se limitan a los asuntos académicos, todo lo contrario, trasciende a diversos aspectos de la vida del estudiante y sus efectos llegan a correlacionarse. En este punto, la importancia que se resalta radica en que a partir de la constitución de la educación como un proceso integrador se puede mirar a las habilidades y necesidades de los estudiantes con discapacidad como elementos de vital relevancia a la hora de definir las estrategias educativas, hecho que no puede suceder con otros paradigmas.

Habiendo definido lo que se comprende por educación inclusiva, se procedió, entonces, a realizar una revisión de algunos conceptos necesarios para definir los asuntos tratados dentro de la presente investigación. Conceptos como discapacidad, adecuación curricular o atención a la diversidad permiten definir la problemática que se pretende estudiar, así como realizar el diagnóstico de la situación material y proponer soluciones.

Posteriormente, se procedió a realizar una revisión de la legislación imperante dentro de la República de Panamá y que busca atender las problemáticas derivadas de la presencia de la discapacidad. En este sentido, cabe resaltar que se puede atender a la norma a partir de dos aristas, una que va dirigida a la atención general de la discapacidad, perspectiva de la cual se pueden deducir ciertos elementos relevantes al aspecto educativo, y otra que se centra en los asuntos educativos, perspectiva de la cual se puede deducir aspectos relativos a la atención de la discapacidad.

Finalmente, corresponde tocar el aspecto teórico que servirá de sustento para todo el desarrollo de la investigación. En este punto, se hizo un repaso sobre algunas teorías que intentan explicar las dinámicas que se desarrollan dentro de las aulas de clases y la importancia de cada elemento que comprende tales dinámicas en el desarrollo de los estudiantes, especialmente sobre aquellos que sufren de alguna discapacidad. De lo anterior se pudieron deducir dos elementos, por un lado, la importancia del docente como agente de cambio y, por el otro, la importancia que juegan los modelos curriculares implementados dentro de los centros universitarios como instrumentos catalizadores de los conocimientos relativos al proceso educativo en todos los niveles.

## **2.1 Educación Inclusiva**

La atención a la diversidad a nivel universitario es un tema que empieza a ser abordado con la debida seriedad a partir del siglo pasado. Los modelos educativos adoptados por los centros universitarios, en la actualidad, han empezado a contemplar los contextos sociales asociados a las condicionantes derivadas de las situaciones vividas por ciertos grupos sociales, lo que ha permitido adoptar medidas de diversas naturalezas para su atención, todo esto guiado por el impacto que tiene el asunto para el bienestar común de la comunidad educativa y de los objetivos relativos a la promoción integral de los estudiantes.

La proliferación de esta línea de pensamiento, línea diferenciada de las bases teóricas de modelos anteriores, en el modelo de educación superior ha dado como resultado un creciente interés por parte de los diferentes integrantes de la comunidad universitaria para atender tales condicionantes de una manera significativa y sistemática.

Entonces, a partir de lo comentado, a nivel de la educación superior, se empieza a estructurar lo que, a grandes rasgos, se conoce como educación inclusiva, o sea,

una educación que atiende tanto los problemas académicos como aquellos relativos a la integración y promoción personal del estudiante, tanto a nivel individual como a nivel social y ambiental. En ese discurrir la atención a la diversidad ha ido adquiriendo el matiz que la caracteriza en la actualidad, pero a pesar de su evolución y ajuste a las realidades educativas actuales, requiere por propia naturaleza, estar en constante ajuste a las situaciones y evolución cambiante de la sociedad, tal como lo afirma Alfonso (2017).

**“La educación inclusiva es un modelo que respeta y atiende la diversidad personal, social y cultural de los educandos. Implica que las autoridades educativas, los profesores en general, compartan valores fundamentales de convivencia y respeto por la diversidad. Al mismo tiempo, se trabaja de manera cooperativa para ir creando un modelo que se convierta en una comunidad de aprendizaje y genere apoyos de diferente naturaleza para garantizar el acceso, la permanencia, la participación y el progreso de todos los estudiantes en una educación relevante”.** (pág. 8)

Hablar de inclusión en la educación, sobre todo a nivel superior, puede llevar al docente a plantearse una serie de estrategias y herramientas que responderán al enfoque que el propio docente, o cualquier miembro de la comunidad universitaria, le dará a la problemática. Algunos enfoques van dirigidos, estrictamente a lo académico, considerando que es necesaria la búsqueda de métodos en los cuales las distintas herramientas de transmisión de conocimiento y de evaluación para el rendimiento cognitivo sean más amigables para con las condicionantes derivadas de, por ejemplo, la presencia de la discapacidad. Otros enfoques van dirigidos al aspecto psicológico, entendiendo que las estructuras internas juegan un papel preponderante para la promoción integral de la educación. También existen tendencias que consideran el papel que juega la infraestructura en el desarrollo de los estudiantes o aquellas cuyo enfoque se encierra en lo social.

Ahora bien, en esta concurrencia de enfoque en cuanto al tema de la atención educativa a la diversidad en la educación, es resaltable destacar una visión ambiental de la problemática. Esta visión parte de un diagnóstico generalizado de la problemática y llega a considerar que cada uno de los factores observados no son, sino, una parte de los diversos componentes que estructuran los espacios participación comunitaria a los que se aspira a que el estudiante se integre. Lo anteriormente comentado se puede observar recopilado, desarrollado y plasmado en las investigaciones de Sandoval (2017), quien construye tal pensamiento a partir de algunas consideraciones conductuales desarrolladas por UNESCO.

**“La inclusión se refiere a la presencia, participación y al éxito de todo el alumnado. La “presencia” hace referencia a compartir espacios, actividades o enseñanzas comunes, reforzando actitudes y valores hacia la diversidad; la “participación” se refiere a la calidad de sus experiencias educativas y por lo tanto se hace necesario incorporar la visión del propio estudiantado; y “éxito” se refiere a los resultados del aprendizaje a lo largo del currículum, no meramente a los resultados de un test o un examen. La inclusión implica un particular énfasis en aquellos grupos de estudiantes que pueden estar en riesgo de marginalización, exclusión o bajo rendimiento. Esto indica la responsabilidad moral de asegurar que esos grupos que están estadísticamente en más riesgo sean cuidadosamente guiados y que – donde sea necesario – se adopten medidas para asegurar su presencia, participación y éxito dentro del sistema educativo”.** (pág. 15)

A nivel universitario existe la marcada tendencia de promover espacios para la atención a la diversidad de estudiantes que presenten alguna discapacidad. Si bien es cierto, el interés por la búsqueda de adecuaciones, estrategias, métodos y herramientas que permitan a las poblaciones vulnerables, siendo los estudiantes con discapacidad la población de mayor interés para la presente investigación, es un fenómeno, relativamente, moderno, existen contextos en los cuales ya se

empiezan a desarrollar y aplicar mecanismos para la promoción de la inclusión dentro de los ambientes universitarios. No se puede desconocer que tales medidas se limitan políticas que tocan aspectos puntuales de la problemática, tampoco se puede hacer lo propio con los cambios que se han logrado a partir de estos.

Uno de los contextos en los que se puede llegar a destacar algún avance en la atención de la discapacidad a nivel de la educación universitaria es el contexto latinoamericano. Lo anterior se puede decir a partir de los planteamientos y señalamientos realizados por Molina (2011), quien, en un estudio elaborado en relación con el tema, ha llegado a tal conclusión.

**“En América Latina, específicamente en los últimos años, se han generado políticas educativas universitarias de atención a las personas con discapacidad: en las que se permita el acceso de todas las personas con igualdad de oportunidades, bajo un marco de equidad y solidaridad, incluyendo a las personas con necesidades educativas especiales y/o con discapacidad, que posean condiciones intelectuales que les permita mantenerse y proseguir estudios en la Educación Universitaria”. (pág. 18)**

Si bien es cierto, se puede hablar de avances en la visión inclusiva de la educación superior a nivel del contexto latinoamericano, no se puede desconocer que los antecedentes a las consideraciones multidimensionales de las problemáticas de los grupos vulnerables dentro de un ambiente universitarios se remontan a las primeras legislaciones educativas estadounidenses que tomaban en cuenta tales problemáticas y las llegaban a considerar como un asunto sistémico dentro del propio sistema educativo y a lo que había que dar una solución integral mediante herramientas que pudiesen dar una respuesta integral a tal problemática.

Este asunto sobre los antecedentes de las políticas aplicadas al tema de la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la educación superior y



su ubicación en un momento y espacio específico ha sido estudiado por Flores (2017), quien ha llegado a considerar lo siguiente:

**“Como antecedentes previos a la corriente de la inclusión, se tiene como referencia la declaración de los derechos humanos que marca un antes y un después, debido a que en esta declaración nació la idea de crear políticas que permitan que las personas que estaban en desigualdad, fueran protegidas y recibieran educación y salud como un derecho. Es importante destacar que, en Estados Unidos, en el año 1973, nace el Acta de Rehabilitación, conocida en la actualidad como la Sección 504, la que tiene como objetivo garantizar que los estudiantes con discapacidades no se enfrenten a barreras que interfieran para recibir una educación de calidad. Sacarle más partido. A mediados de la década de los 80’, en el mismo país, se formó un movimiento llamado Regular Educatio Iniciatice (REI) que tenía como objetivo la inclusión de niños con deficiencias en escuelas regulares. El objetivo de este movimiento era luchar para que los estudiantes de grupos étnicos minoritarios y personas con algún tipo de discapacidad pudieran participar en la educación regular”.** (Flores, 2017) (pág. 29)

Ciertamente, tales antecedentes, en un principio y ubicándolos dentro del contexto estadounidense, parten de premisas relativas a la atención de problemáticas socioeconómicas generales, atendiendo las diversas desigualdades a las que eran sometidos los estudiantes provenientes de las minorías poblacionales más vulnerables del país, más estas primeras acciones permitieron establecer las bases de lo que, después, serían las políticas dirigidas a la atención, específicamente, de los estudiantes con discapacidad.

Derivado de los enfoques, diagnósticos y del conjunto de políticas, derivados de esta, implementadas a nivel de la educación superior, se empezaron a estudiar diversas herramientas que pudiesen llegar a consolidar los objetivos que se han

planteado para la implementación de la educación inclusiva. Algunas de las soluciones pasaban por adecuaciones a la infraestructura, otras por facilidades académicas y otras iban dirigidas a la atención y orientación de los problemas puntuales de los estudiantes con discapacidad. Estas últimas cobran especial relevancia a la hora de promover una plena integración del estudiante al medio universitario desde las diversas dimensiones que lo componen.

Aunque la orientación y atención, en líneas generales, son determinantes a la hora de tratar las vicisitudes puntuales del estudiante, hay que considerar que la problemática de la discapacidad se debe atender a nivel ambiental, lo que conlleva a que los factores materiales, psicológicos, sociales y académicos deban ser conjugados de una manera en que cada uno pueda funcionar de manera independiente pero en común concordancia, de lo contrario, el desnivel en las soluciones provocará que las medidas tomadas tiendan a no llegar el impacto que se esperaría o que, en el peor de los casos, sean inocuas.

Un primer acercamiento a la complejidad de las soluciones se puede percibir a través de un estudio aportado por Alcantud (2000), en los que se analizan los servicios generales de apoyo a los estudiantes con discapacidad a nivel universitario.

**“Los servicios que hemos denominado “generales” tratan de cubrir las necesidades de todos los estudiantes con discapacidad consiguiendo, con las acciones dirigidas a este grupo, mejorar las condiciones de los servicios prestados a todos los universitarios. Por ejemplo, las mejoras en infraestructura (mejorar la calidad de las fotocopias entregadas a los estudiantes, iluminar de forma correcta los paneles informativos o colocar esos paneles informativos de forma accesible), son acciones que van a incrementar la calidad del servicio prestado a todos los usuarios”.** (pág. 29)

Ciertamente se ha resaltado el avance que se ha dado en lo relativo a la implementación de políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad más la experiencia ha dejado ver que tales avances se han quedado en aspectos coyunturales, hecho que hace que no se reconozcan las nuevas necesidades de las poblaciones que se van integrando al ambiente universitario. A partir de lo comentado, se puede llegar a considerar que, si bien, existen políticas dirigidas a la atención de la discapacidad, estas tienen una capacidad limitada de actuación, tanto a nivel de las herramientas disponibles como a nivel de las necesidades de la población, lo que lleva a suponer que, de acuerdo a la generalidad de la población universitaria, no se están implementando las medidas necesarias para la atención de tales problemáticas.

Lo anterior puede ser observable en algunos comentarios realizado por Rodríguez (2012) sobre algunas medidas tomadas por los centros universitarios en cuestión de atención a la discapacidad, especialmente a los instrumentos establecidos para la concretización de tal fin. A partir del mencionado estudio elaborado por Rodríguez (2012), se pudo demostrar la carencia de políticas definidas para la adecuación curricular de estudiantes con discapacidad

**Algunas universidades manifiestan su intención de establecer políticas de ayudas y becas específicas para el colectivo de estudiantes con discapacidad, pero son prácticamente inexistentes las referencias estatutarias o reglamentarias en cuanto a las adaptaciones curriculares, aunque sí han proliferado guías de apoyo y asesoramiento, así como recomendaciones y buenas prácticas en este sentido. (pág. 10)**

Continuando con las conclusiones derivadas de los planteamientos realizados por el mencionado Rodríguez (2012), es resaltable concatenar las ideas con las consideraciones realizadas por Méndez (2015) sobre el estado en el que se encuentran las medidas destinadas a la atención de la inclusión. En este último aspecto, y partiendo de esa visión ambiental del problema, se puede decir que las

universidades no han logrado colocar a la vanguardia de las necesidades más apremiantes para la atención de la población más vulnerable, sus políticas, estrategias, o medidas. Esto ha llevado, y como se ha resaltado con anterioridad, a que las medidas que si se han llevado a cabo tengan resultados marginales frente a la creciente problemática.

Los comentarios realizados se pueden observar, por ejemplo, en un estudio sobre las barreras que enfrentan los aspirantes con discapacidad en su proceso de admisión a la universidad realizado por Méndez (2015), se plantea la situación de segregación que sufre el estudiante con discapacidad.

**“La segregación que sufre el alumnado con discapacidad en la universidad, evidencia la necesidad de plantearse nuevas políticas y prácticas inclusivas en donde se apoye y se construya una cultura educativa inclusiva a nivel institucional y que se hagan visibles las prácticas actuales que constituyen barreras para la participación del alumnado con discapacidad que los colocan en desventaja y evidencia la necesidad de cambios hacia el desarrollo de universidades inclusivas”.** (pág. 125)

En vista de las conclusiones a las que se llegan a partir de los diagnósticos realizados por diversos investigadores, entre los que se encuentran Rodríguez (2012) y Méndez (2015), corresponde, entonces, reconocer las medidas más viables para atender a la inclusión dentro de los ambientes universitarios. Estas soluciones, debido a la naturaleza ambiental de la problemática, pasa por acciones de diversas naturalezas y en distintos niveles. Y es que, uno de los aspectos criticados por diversos investigadores es, precisamente, la limitación de la acción a asuntos, estrictamente puntuales o cuya trascendencia, dentro de la población universitaria, es marginal o limitada, hecho que demuestra una necesidad de una verdadera sistematización y transversalidad en las medidas adoptadas.

En primer lugar, los servicios derivados de las infraestructuras juegan un papel determinante en el correcto desarrollo de los estudiantes con discapacidad debido a las condicionantes físicas que se derivan de la propia condición, ya sea a nivel sensitivo o en la disponibilidad de su completa corporalidad. De no encontrarse disponibles tales facilidades, él estudiante con discapacidad no tendrá medios físicos o informativos para integrarse a los fenómenos que suceden dentro del centro universitario.

Lo anteriormente comentado es visible en algunas consideraciones realizadas por Ávila (1998), quien en un estudio que aborda la problemática de los alumnos con deficiencias visuales en los estudios universitarios, plantea el tema de los servicios que se les ofrecen a los estudiantes universitarios que presentan discapacidades.

**“Por su parte, los que hemos denominado servicios generales tratan de cubrir las necesidades de todos los estudiantes discapacitados consiguiendo, con las acciones dirigidas a este colectivo, mejorar las condiciones de los servicios prestados a todos los alumnos universitarios. Por ejemplo, las mejoras en infraestructura, como mejorar la calidad de las fotocopias entregadas a los alumnos, iluminar de forma correcta los paneles informativos o colocar dichos paneles de forma accesible, son acciones que van a incrementar la calidad del servicio prestado a todos los usuarios”.** (pág. 127)

Si bien es cierto, se ha resaltado el valor de las infraestructuras en el desarrollo educativo de los estudiantes con discapacidad, los efectos de un mejoramiento en las condiciones de esta tienden a limitarse a resultados materiales y, marginalmente, psicológicos a los que se les contraponen otro conjunto de factores que se deben tomar en cuenta para el tratamiento de la inclusión. La mayoría de los mencionados factores, muchos de esto ligados al desarrollo psicosocial, emocional y comunicativo del propio estudiante, requieren de una atención mucho más profunda y especializada, requiriéndose, entonces, una conjugación de estrategias

y herramientas que permitan explorar, integralmente, las dimensiones que componen los factores y darles soluciones satisfactorias para atender sus individualidades.

Esta diversificación de los factores que influyen dentro de las problemáticas ha sido ampliamente estudiada y documentada tomando de referencia las diversas situaciones que se pueden originar dentro del ambiente universitario. En el estudio sobre la educación universitaria como mediación en los procesos de inclusión / exclusión de las personas en situación de discapacidad desarrollado por Míguez (2013) por ejemplo, plantea las distintas barreras que se encuentra el estudiante con discapacidad a nivel de la educación universitaria.

**“Para los jóvenes en situación de discapacidad, el acceso a la educación universitaria resulta no sólo un enorme desafío para llegar, sino que, una vez siendo alumnos/as de estas entidades educativas suelen encontrarse con distintas barreras (actitudinales, edilicias, comunicacionales, etc.) que van socavando los intentos por lo general singulares de continuar con sus estudios más allá de las diversas adversidades. Visualizar estas contradicciones presentes en los procesos de educación terciaria actuales parece fundamental, en tanto habilita a repensar el abordaje en términos de inclusión, en el reconocimiento de la diversidad y de las posibilidades de superación como sujetos de derecho; esto es, como sujetos capaces de desarrollarse autónomamente en la construcción de una ciudadanía inclusiva y potencializadora”. (pág. 277)**

En vista de la multidimensionalidad de las características que se presentan dentro de las problemáticas, hecho que fue documentado por Míguez (2013), corresponde, entonces, analizar aquellas herramientas que pueden servir para la atención de la problemática, pero tomando en cuenta la característica ya mencionada. Entre las herramientas que pueden llegar a destacar en la función de integrar al estudiante,

a la vez que atiende una cantidad considerable de factores intervinientes, se encuentra la tutoría. Esto es así debido, en gran medida, a la versatilidad de los temas que pueden llegar a ser tratados dentro de las sesiones de intervención, así como también, en el acercamiento que le permite tener con otros miembros de la comunidad educativa. Este conjunto de interacciones permite que el estudiante sienta cierto grado de seguridad a la hora de exponer sus situaciones, hecho que puede llegar a repercutir positivamente en el resto de relaciones que llega a desarrollar en otras áreas del ambiente universitario.

La importancia de la tutoría como herramienta de orientación para la atención a la diversidad es abordada en un estudio plateado por Gutiérrez (2017), en dicho estudio el investigador señala que por medio de las tutorías se garantiza que el estudiante con discapacidad pueda llevar a término sus estudios universitarios.

**“La tutoría universitaria supone un apoyo fundamental en los distintos momentos de la vida universitaria del estudiante con o sin discapacidad, apoyando en los cambios que se produzcan a nivel formativo, en la toma de decisiones, los hábitos de estudio o la inserción sociolaboral. Asimismo, a través de programas tutoriales y de orientación, se procura que los estudiantes con discapacidad puedan desempeñar sus estudios universitarios con todas las garantías, reduciendo los índices de abandono en los primeros cursos y superando con éxito sus estudios, ya que esto constituye, además, un factor determinante del prestigio y la estabilidad de la universidad”.**  
(pág. 436)

Esta urgencia de versatilidad y transversalidad en las medidas por adoptar para la atención de la inclusión y la discapacidad, cualidades observadas en intervenciones tales como las mencionadas tutorías o en la orientación, se puede ver manifestada en las herramientas que se han ido considerando utilizar para la concretización de tales fines. Dentro de las mencionadas se pueden contemplar herramientas

tecnológicas que pueden mejorar la experiencia del estudiante que padezca de alguna discapacidad, las cuales, combinadas con otro conjunto de medidas como el mejoramiento de las infraestructuras o del currículo, pueden desembocar en una solución integradora para el estudiante.

Lo anterior es así debido a las limitaciones, propias, de cada una de las herramientas. Y es que un mejoramiento de alguno de los aspectos, ya sea a nivel académico o de infraestructura, pasa, necesariamente, por una solución de aquellas falencias que pueda presentar la propia herramienta y conocer cuáles serían sus repercusiones para con las necesidades del propio estudiante.

Esta necesidad de concurrencia en los problemas y las soluciones ha sido documentada en un estudio desarrollado por García (2015), quien se plantea la importancia de la inclusión en la educación superior, específicamente en la atención a la diversidad contemplando diversos aspectos en dicho proceso de atención a la diversidad como lo es la adecuación curricular, las TIC y las instalaciones físicas entre otras.

**“La inclusión en la educación superior es un gran reto, hay mucho por hacer, sin embargo, confiamos en que es posible que las autoridades y la comunidad universitaria generen un fuerte compromiso institucional para abordar con decisión y asumir acciones a fin de adaptar las instalaciones físicas, ofrecer los servicios de apoyo, implementar las adaptaciones de acceso al currículum y las tecnologías de la información y comunicación necesarias para garantizar la igualdad de oportunidades, favoreciendo la inclusión educativa y el desarrollo de competencias durante la preparación profesional de sus estudiantes con discapacidad”.** (pág. 106)

Pasando a otro asunto relativo a la atención de la inclusión, es menester hacer observaciones sobre las capacidades de los distintos miembros de la comunidad



universitaria para atender a las necesidades de los estudiantes con discapacidad. El asunto, desde este punto de vista, parte de las propias capacidades del cuerpo directivo, administrativo, docente y técnicos, en cuanto a los procedimientos a realizar al momento de que el estudiante se integre al ambiente universitario. En vista de que estos serán los encargados de servir al estudiante en todo aquello que requiera de manera general o derivado de sus particularidades, es necesario que contengan los conocimientos necesarios para compilar y racionalizar la información que gira alrededor del caso y gozar de las habilidades pertinentes para darle la atención requerida.

Lo anteriormente comentado adquiere especial relevancia dentro del marco de actuación de los tutores quienes, dentro del cuerpo técnico, serán los encargados de conocer y atender aquellos casos en donde las situaciones individuales y sociales del estudiante con discapacidad alteren las dinámicas del aprendizaje de este y generen, a su vez, problemas académicos que no puedan ser subsanables dentro del marco general del aula de clases y se requiera un análisis mucho más pormenorizado de las variables que generan tales resultados.

Es por lo comentado por lo que, y siguiendo lo planteado por Mendoza (2016), la tutoría adquiere una posición fundamental dentro del organigrama para la atención de la inclusión. Mendoza (2016), en sus estudios, hace énfasis en la necesidad una atención dirigida a través de tutor y que dicha atención considere diversos aspectos personales del estudiante con discapacidad.

**“Es importante que el tutor atienda a los estudiantes sabiendo sus antecedentes académicos, situación familiar y social, y sobre todo, el nivel de desarrollo de habilidades de estudio para así evitar el riesgo de dilación o abandono. También deben apoyarle de manera continua en todo su proceso de formación universitaria. Por lo tanto, se requiere una previa selección y formación a los docentes y tutores de PAT, para que puedan plantearse y resolver todos los problemas del aprendizaje**

**significativo de los estudiantes con discapacidad, obligándolos a la búsqueda y diseño de actividades y metodologías adecuadas de aprendizaje, o para desarrollar estrategias de evaluación que sean acordes al tipo y composición de la población en cuestión”.** (pág. 78)

La labor tutora, si bien requiere, en gran parte de las ocasiones, de la intervención de un profesional capaz de atender la situación, puede ser llevada a cabo por los propios docentes quienes, en las constantes interacciones derivadas de las dinámicas de enseñanza pueden desenmarañar diversos asuntos que afectan a nivel académico al estudiante y darle solución siempre que se encuentre dentro de sus capacidades. Esto último deviene en un imperativo establecido en la dotación de los conocimientos y capacidades para los docentes de parte de las autoridades académicas; lo que se busca, entonces, es que el docente adquiera las habilidades para tratar aquellas situaciones que no son lo suficientemente profundas como para que se requieran acciones externas al entorno del aula de clases, pero cuya presencia altera el flujo estable del desarrollo educativo.

De lo anterior, se puede hacer la observación de que el docente juega un papel fundamental en todo este proceso de integración académica y que, a su vez, los docentes que se van integrando al cuerpo deben ser capaces de hacer frente a tales situaciones. Lo comentado se puede observar en investigaciones relacionadas al tema de las tutorías de estudiantes con Discapacidad como la realizada por Ibáñez (2017), quien en un estudio hace énfasis en, precisamente, ese rol que el docente debe asumir a nivel de las tutorías de estudiantes con discapacidad.

**El papel docente del profesor, a quien se demanda que actúe no sólo como transmisor de los contenidos del programa sino como facilitador del aprendizaje de sus estudiantes, debe cambiar, al tiempo que debe incorporar progresivamente nuevas tecnologías que han relativizado los sistemas tradicionales de enseñanza, implantando nuevos sistemas de formación en formatos semipresenciales o a distancia, lo que ha**

**generado la necesidad de establecer, a su vez, nuevos sistemas de supervisión y tutoría para los estudiantes. (pág. 95)**

Continuando con el tema de la presencia de las tutorías en el tratamiento a las problemáticas educativas a nivel superior, dígase en toda la complejidad del ambiente en donde se aborda, la labor educativa sobre los docentes, como ya se ha mencionado con anterioridad, es un factor fundamental para la realización de las tareas por completar.

El problema de base que sucede con el docente parte, como sucede a nivel general, de la heterogeneidad de los conocimientos sobre la materia, siendo no pocos los casos en los que el docente desconoce, de raíz, la propia problemática y sus dinámicas, hecho que lleva a que se deba tomar medidas dirigidas a la atención de aquellas falencias que pueda presentar el cuerpo de docentes pero, tan solo, después de realizar un sondeo diagnóstico sobre la situación particular de cada uno de ellos con el fin de establecer las pautas y márgenes sobre los que se deberán trabajar.

Este asunto de la preparación del cuerpo de docentes dentro del marco de atención académica para los estudiantes con discapacidad a nivel universitario es abordado por Maldonado (2018), quien resalta la necesidad de un proceso de formación del docente universitario para la atención a la diversidad y de las competencias específicas con que debe contar para brindar una atención de calidad.

**“La atención a la diversidad requiere de competencias específicas que están relacionadas con componentes genéricos o transversales. Al menos se reconocen diez capacidades docentes fundamentales para la atención a la diversidad del estudiantado: la capacidad reflexiva-medial, gestionar situaciones diversas de aprendizaje en el aula, ser tutor-mentor, promover el aprendizaje cooperativo entre iguales, comunicarse e interactuar, proporcionar un enfoque globalizador-**

**metacognitivo, enriquecer actividades de enseñanza-aprendizaje, motivar e implicar con metodología activas al estudiantado y planificar su mejora continua". (pág. 11)**

Uno de los aspectos a tocar dentro de la búsqueda de los mecanismos para la promoción del conocimiento sobre las problemáticas de los estudiantes con discapacidad y que involucran, directamente, a los docentes es la revisión de las estrategias implementadas dentro del aula de clases para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, los aspectos metodológicos juegan un papel importante a la hora de transmitir conocimientos, sobre la base de estos se plantearán las estrategias a utilizar. El hecho base sobre el que se construye la influencia de la metodología y la estrategia en la problemática de la inclusión, en el caso de la discapacidad, se sitúa en lo lingüístico, lo comunicativo y lo social/interpersonal; y es que la base de todos los fenómenos que se desarrollan dentro de las aulas de clases es, precisamente, el lenguaje.

Este puede ser percibido y aprehendido a partir de diversas manifestaciones físicas tales como las imágenes o el sonido, más para que se puedan dar es necesario que los diversos interlocutores tengan la capacidad de percibir tales manifestaciones. En este sentido, y partiendo del hecho de que uno de los aspectos más afectados por la presencia de la discapacidad dentro de los estudiantes es la capacidad de percibir fenómenos naturales, el docente no puede ajustarse a una serie pasos que no responden a las necesidades que presenta la población por lo que debe estar preparado para modificar la estructura metodológica de sus clases y ajustarlas, precisamente a tales. Ahora bien, un cambio metodológico de tal magnitud no está, en muchos casos, dentro de las capacidades del docente por lo que se requiere de un nivel de educación para que este pueda desarrollar las capacidades necesarias para realizar tales ajustes.

A pesar de lo anterior, aquellos imperativos enunciados no han tenido un desarrollo profundo dentro del plan estratégico de los planteles universitarios por lo que aún se requiere implementar estrategias a fin de preparar al cuerpo docente de las universidades para una atención a la diversidad adecuada a sus necesidades y exigencias tal como lo señala en un estudio realizado sobre el tema Paz (2018).

**“En la educación superior en Latinoamérica se refleja una situación compleja, ya que esta presenta déficit de cobertura y equidad en el acceso, lo que genera exclusión. Uno de sus mayores problemas es la falta de un modelo educativo propio que presente una concepción diferente acerca de las prácticas pedagógicas y que permita la participación democrática de todos los grupos sociales que forman parte del proceso educativo. Puesto que, los cambios relacionados con la formación del profesorado, no han producido avances significativos”.** (pág. 10)

Ciertamente, la institución universitaria puede adoptar planes y estrategias para el mejoramiento de las capacidades de respuesta de los docentes cuando se les presentase una situación de atención a la discapacidad, más estas deben ir ligadas a una serie de conocimientos empíricos que permitan desvelar la situación general del cuerpo de docente y de cada docente en particular. En este sentido, los docentes parten de una serie de particularidades cuyas manifestaciones, por más estandarizado que estén los modelos de estrategias educativas dirigidas al aprovechamiento de las herramientas utilizadas para la atención de la inclusión dentro del aula de clases, se ven plasmadas en las actitudes que presentan el propio docente a la hora de ejecutar sus labores educativas.

Bajo lo anteriormente comentado, tales particularidades son originadas por los diversos conocimientos sobre los que se construye la estructura cognitiva del propio individuo; a razón de esto, se vuelve un imperativo replantearse las actitudes, conocimientos y demás componentes internos que deben adoptar los docentes,

contrastarlos con la realidad y establecer métodos para armonizar ambos elementos con los objetivos que se buscan con las adecuaciones estratégicas que se vayan a plantear con miras a mejorar los mecanismos de inclusión.

Lo planteado halla su sustento material en la investigación desarrollada en este caso por Moriña (2015) a partir de las concepciones sobre la labor. En esta determina que la formación del docente no es totalmente adecuada para atender a estudiantes con discapacidad, pese a la buena intención y disposición para realizar su labor académica.

**“En relación al profesorado se aprecia el compromiso de atender bien a estos estudiantes. Se valora el hecho de que sean flexibles con el ritmo de aprendizaje, que faciliten la entrega de los trabajos y el material de estudio a través de la plataforma virtual de aprendizaje de la universidad, así como que compartan con anticipación las presentaciones de cada tema para que puedan verlas en su propio portátil, etc. Hay, sin embargo, una percepción general por parte de los estudiantes que cuestiona la formación del profesorado para atender al alumnado con discapacidad. Una de las consecuencias de esta necesidad de formación del profesorado es que se encuentran desprovistos de recursos que les ayude a cubrir las demandas académicas de estos estudiantes y esto se refleja en que las asignaturas no se adaptan, pese a existir una normativa que lo indique”.**

(pág. 10)

Dejando, un poco, de lado el aspecto sobre la influencia e importancia de la preparación de los miembros del cuerpo directivo, docente y administrativo que conforman la comunidad universitaria, corresponde, ahora, hacer énfasis en lo relativo a las políticas universitarias que buscan atender la inclusión de los estudiantes con discapacidad en los entornos universitarios en todos los niveles. En

este sentido, corresponde conocer la importancia que tienen estas políticas dentro de las dinámicas que se desarrollan dentro del ambiente universitario.

Y es que, tales políticas, en su sentido sustancial, buscan establecer un ambiente de acogida para el estudiante a la vez que procura establecer un marco académico que permita, a grandes rasgos, una promoción integral de las capacidades cognitivas del propio estudiante. Se puede observar, entonces, que las políticas comentadas tienen un impacto marcado circunscrito a una población en específico, más una conclusión de tal naturaleza estaría incompleta debido a que acciones cuya aplicación está orientada a considerar a cada miembro de la población universitaria.

Visto esto, hay que considerar, y así lo deja claro Cortes (2014), que los efectos de las políticas mencionadas implican, en un principio, cambios de estrategias para la atención conductual de los estudiantes, adecuaciones a las edificaciones pertenecientes a la universidad y reformulaciones en los modelos estratégicos y evaluativo del cuerpo de docentes, hecho que, a nivel abstracto, implicaría una variación, moderada o radical, en las estructuras académicas y sociales que llevarían, necesariamente, a cada miembro de la comunidad a adoptar posiciones mucho más activas respecto a las implicaciones sociales de sus actitudes y a los roles que debe jugar, ya no solo respecto a las necesidades de sus compañeros con discapacidad pero, respecto a cada miembro de la propia comunidad en su generalidad. Se puede decir, entonces, que la importancia para la generalidad radica, precisamente, en que las consecuencias de tales cambios repercutirán, de manera indirecta aquellos cambios relativos a la educación o directa en los aspectos de las infraestructuras.

La anterior puede ser observado en lo documentado y planteado por Cortes (2014), quien, en una investigación en donde enfoca el tema a las acciones que se desarrollan desde el ámbito universitario y la necesidad de su implementación para brindarle una verdadera enseñanza equitativa, justa y de calidad al estudiante en situación de discapacidad.

**“En cuanto al sistema universitario y las políticas de educación inclusiva emprendidas para mejorar la participación y aprendizaje del alumnado con discapacidad, se ha llegado a la conclusión de que éste no es un tema baladí. Creemos que, todo lo contrario, tiene una gran repercusión, y las acciones que se emprendan para mejorar la formación de este alumnado repercutirán en el resto, ya que los buenos principios de enseñanza son relevantes para todo el alumnado. Además, los estudiantes con discapacidad pueden suponer un reto para la Universidad, no sólo en términos de conseguir acceso físico a los edificios, sino también en relación a un acceso mucho más amplio al currículo, enseñanza, aprendizaje y evaluación”.** (pág. 40)

Esta visión sobre la importancia de las acciones que buscan atender las problemáticas de los estudiantes viene siendo consecuencia, de acuerdo con lo diagnosticado por Bausela (2002), de la naturaleza con la que, hasta el momento, se había concebido el modelo de educación universitaria. En este sentido, y ligado a los paradigmas sobre la educación superior predominantes hasta el momento, se concebía a la educación superior como un espacio, esencialmente, racional, donde las competencias cognitivas eran exaltadas frente al resto de los aspectos del individuo. A partir de esto, Bausela (2002) realiza la siguiente afirmación respecto a la comentada naturaleza:

**“El nivel universitario ha sido por antonomasia el más segregador y excluyente de todos, por lo que respecta a la integración de alumnos / as con algún tipo de deficiencia o minusvalía. Lo cual contrasta con las actuaciones que de prácticas integradoras que se desarrollan en niveles no universitarios. En relación a esto se describe una experiencia de integración educativa adscrita al Programa Helios. Realmente nos plantea un verdadero problema en el sistema educativo, si lo consideramos desde una perspectiva holística. Existe una**



**discriminación entre las diferentes etapas del mismo en cuanto al proceso de atención a la diversidad”.** (Bausela, 2002) (pág. 10)

Esta visión sobre la posibilidad de un impacto generalizado de las políticas universitarias dirigidas a la atención a la discapacidad y la importancia en la que se constituye esta, puede ser observado en el pensamiento de investigadores tales como Fernández (2014). En este sentido, el autor resalta la necesidad de una consonancia entre los diversos intereses que puedan confluir dentro del espacio universitario en pro de hallar puntos de concordia generalizada sobre la labor que se tiene que desarrollar para lograr el objetivo de una universidad mucho más inclusiva. Esto se puede observar en Fernández (2014) enfoca su argumentación en la importancia de dirigir esfuerzos a fin de brindar respuestas efectivas a la diversidad de la población estudiantil.

**“Responder a la diversidad del alumnado universitario implica, necesariamente, dirigir todos los esfuerzos hacia una serie de objetivos que van desde la sensibilización de la comunidad universitaria, hasta la orientación para su inserción laboral, una vez terminado los estudios superiores. La meta general debe ser aquella que facilite la accesibilidad a la Universidad, consiguiendo que las personas con necesidades específicas de apoyo educativo puedan acceder y mantenerse dentro de la estructura sin más dificultades que las que cualquier otra persona pudiera tener. De este modo, los esfuerzos, en relación con el docente, deben dirigirse a sensibilizar y dotar al profesorado universitario sobre la necesidad de respetar las diferencias individuales, incluso cuando éstas requieran unas respuestas ajustadas a las necesidades especiales de alguno de sus miembros”.**  
(pág. 14)

Claro, redirigir y enfocar los intereses y esfuerzos de una comunidad universitaria hacia aquellas acciones que puedan materializar los objetivos de armonía e

inclusión no puede realizarse sin un debido estudio de la situación a la que se va a enfrentar la política ni tampoco sin conocer las condiciones reales en las que se encuentra el estudiante con discapacidad. En esta primera fase, los trabajos investigativos adquieren relevancia como aquella fracción de conocimiento que permitirá visualizar las vías a tomar si se buscan satisfacer necesidades reales.

Visto lo anterior, se puede decir que el desarrollo de estudios, tal como lo menciona Salinas (2013), ha permitido tener una visión completa de las necesidades y ajustes que se requieren a fin de brindar una atención educativa de carácter inclusivo a la población de estudiantes en atención a la diversidad.

**“Diversas investigaciones realizadas en contextos universitarios sugieren que para crear un ambiente realmente inclusivo se requiere, además de una apertura hacia el tema de la discapacidad, condiciones mínimas para hacer los ajustes necesarios por parte de los docentes y una toma de conciencia respecto a que las personas con discapacidad necesitan condiciones que las instituciones deben otorgar para garantizar la educación de todos por igual”. (pág. 80)**

La falta de información dentro del cuerpo de docentes en materia de discapacidad que genera aquella disonancia en los conocimientos docentes que puede llegar a manifestarse, ya sea, a través de la estructura estratégica que desarrolla y aplica el docente a la hora de desempeñar sus labores académicas o en la actitud que adopta a la hora de aplicar un modelo estratégico, previamente homologado, durante el desarrollo de sus actividades dentro del aula de clases, se conjuga con las situaciones comentadas que pueden llegar a vivir los estudiantes con discapacidad y da como resultado lo comentado por Alcaín (2017) quien llega a la conclusión de que uno de los problemas que subyace y se identifican en relación al tema de la atención educativa a nivel universitario de la población con necesidades educativas especiales es la formación de los docentes universitarios para atender dicha población. Lo comentado se puede observar cuando Alcaín (2017) expresa lo

siguiente:

**“Otra de las cuestiones que conforma una barrera para la inclusión en los estudios superiores universitarios es la escasa e insuficiente formación del profesorado. La labor docente ha sido considerada tradicionalmente como la aplicación de una serie de rutinas dirigidas al alumnado “normal”, de manera que la mayoría del profesorado no se siente preparado para hacerse cargo de los “especiales”. La causa fundamental de que esto ocurra son los insuficientes conocimientos del profesorado, que muy al contrario de lo que ocurre en la mayoría de los casos, deberían aprovechar la existencia de estos estudiantes como una oportunidad de mejora y de innovación en su actividad docente, como una búsqueda de alternativas y nuevas formas de actuación didáctica, que han de beneficiar a todo el grupo.**

**Es por ello que cuando se habla de la labor docente deberíamos entender que dicha labor conlleva y por supuesto supone, la atención adecuada a la diversidad. Pero lo cierto es que la realidad nos ofrece otra concepción y otros resultados bien distintos y más cuando esa realidad se centra en el ámbito universitario, cuya tradición y cultura profesional posee una idiosincrasia y arraigo difícil de modificar, señalando solo entre otras cosas a la forma en la que comúnmente se refieren a la llamada “carga docente” en oposición a la apreciada labor investigadora”. (pág. 7)**

De los comentado por Alcaín (2017) se puede deducir la influencia que ejerce, en parte, la falta de acercamiento de los docentes a los fenómenos educativos que requieren de una atención que va más allá de lo preestablecido. Este punto es relevante ya que el docente, al inicio de sus labores, parte de un modelo estándar, independientemente de su procedencia, con el cual pretende regularizar las actividades que se llevan a cabo dentro del aula. Ahora bien, el tema se acompleja

cuando se colocan los diversos factores que incumben al docente dentro de un espectro temporal, y es que, incluso teniendo los conocimientos derivados de la formación y un plan estratégico dirigido a atenderlos, momentos antes del inicio de las clases, el docente es incapaz de conocer las condiciones de los estudiantes, independientemente de que padezcan de una discapacidad o no, hecho que somete a juicio su capacidad.

Atendiendo a lo comentado por Alcaín (2017) y viendo que el factor temporal juega un rol determinante para el asunto, toda vez que el conocimiento no existe antes que, del momento de su creación, se puede llegar a la conclusión de que uno de los factores fundamentales para la creación de programas de formación docente dirigidos a la promoción de la inclusión es la flexibilidad metodológica del propio docente.

Tomando en cuenta la trascendencia del problema y de sus soluciones, la importancia para la generalidad de la comunidad educativa y la labor que se debe realizar, de acuerdo a lo comentado hasta ahora, se puede llegar a concebir las acciones dirigidas hacia el este fin como medidas para garantizar el derecho al libre acceso a la educación en igualdad de condiciones, derecho que corresponde a todas y cada una de las personas por el simple hecho de su condición como seres humanos. En este sentido, según plantea Paz (2006), el acceso a la educación en igualdad es un derecho, por lo que se debe procurar en realizar los ajustes necesarios para responder a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.

**“Es necesario enfatizar, que las instituciones de educación superior, no deben permanecer ajenas a la lucha por la igualdad de oportunidades, ya que la universidad como institución crítica de la sociedad, debe de manera consecuente, ser fiel a esta aspiración y para ello, debe ajustar sus procesos administrativos y académicos, de tal forma que pueda responder a las necesidades individuales de todos sus integrantes. Su tarea consiste en educar, es decir contribuir al desarrollo humano, en**

**un ambiente de solidaridad y respeto a la diversidad humana”.** (pág. 12)

Es imprescindible implementar estrategias didácticas dirigidas a atender las necesidades educativas de los estudiantes de atención a la diversidad con discapacidad en el ámbito universitario, el rol del docente, así como la cultura de integración que debe prevalecer en el ámbito escolar debe estar encaminada a garantizar acciones tendientes a ofrecer una educación ajustada a las necesidades y a la situación de discapacidad que presenta el estudiante de atención a la diversidad.

En definitiva, se requiere de Estrategias didácticas que garanticen la integración al aula del estudiante con discapacidad y que sean puestas en práctica por los docentes, con la participación y apoyo de los compañeros de aula y una actitud de disposición de la institución académica donde asiste el estudiante de atención a la diversidad con discapacidad.

## **2.2 Conceptualización**

### **2.2.1 Discapacidad**

Aproximarse al concepto de discapacidad es una labor compleja de realizar. Por un lado, se puede hablar de una discapacidad cuando la persona está sometida a una serie de condicionantes derivada de limitaciones en la disposición para el uso de diversas partes de su cuerpo, ya sea por razones de nacimiento, como lo podrían ser mutaciones genéticas ocurridas durante el desarrollo prenatal, o por razones accidentales acaecidas por un evento súbito que causó daños en el cuerpo del individuo.

En lo anterior, la definición de discapacidad iría ligado al realidad material de la persona, circunscribiéndose a la existencia de limitaciones en los diversos miembros que componen al cuerpo humano, más esta visión, limitativa, del concepto dejaría de lado un sinnúmero de condicionantes que, si bien es cierto no

pueden ser percibidas sin una debida intervención profesional, limitan las capacidades de interacción con la realidad y de percepción y aprehensión de información, hechos relevantes a la hora de promover un desarrollo educativo integral.

En este primer punto, corresponde explorar la definición de discapacidad otorgada por Kahane (2011) la cual contempla las deficiencias de circunscribirla a una serie de aspectos tan específicos como lo es la corporalidad. A partir de sus investigaciones sobre la discapacidad, Kahane (2011) reconoce las implicaciones de dicho concepto y los factores que influyen y configuran el mismo, denotando la necesidad de un abordaje que garantice el respeto a su propia diversidad.

**“La experiencia de la discapacidad que resulta de la interacción entre las condiciones de salud, los factores personales y los factores ambientales varía enormemente. Las personas con discapacidad son diversas y heterogéneas, pese a que hay visiones estereotipadas de la discapacidad que identifican a las personas en sillas de ruedas y a algunos otros grupos «clásicos» como las personas ciegas o sordas. La discapacidad abarca desde el niño que nace con un problema congénito como puede ser la parálisis cerebral, y el soldado joven que pierde una pierna por la detonación de una mina terrestre, hasta la mujer de mediana edad con artritis severa o el adulto mayor con demencia, entre otros. Las condiciones de salud pueden ser visibles o invisibles; temporales o de largo plazo; estáticas, episódicas o degenerativas; dolorosas o sin consecuencias”. (pág. 7)**

A partir de la existencia de las condiciones de discapacidad nacidas por alguno de los factores comentados al momento de hacer referencia al pensamiento de Kahane (2011), se puede deducir, como ya se venía adelantando, el ser humano tenderá a presentar comportamientos que busquen conjugar las realidades del mundo material en el que coexiste y las condiciones derivadas de su propia discapacidad.

Las interacciones derivadas de este último hecho, en vista de las propias limitantes, tienden a ser imperfectas toda vez que el ser no es capaz de hacer uso pleno de sus capacidades para hacer frente a los fenómenos materiales que suceden a su alrededor, esto en comparación a la potencia de acción de aquellos seres humanos que no viven con tal condición.

En vista de esta discordancia entre las capacidades, Hernández (2015) plantea, desde una visión enfocada en el derecho, que la condición de discapacidad radica en una comparación de la potencialidad de interacción para con el entorno, dando como resultado la necesidad de un reajuste de las condiciones materiales para que estas puedan ser asimiladas, en igualdad de condiciones, por todos los seres humanos. Este concepto de discapacidad planteado por Hernández (2015), como un aspecto que recibe influencia y por ende incide en el mismo el marco de derechos que la propia sociedad garantiza a la persona de atención a la diversidad, se puede observar en la siguiente cita:

**El nuevo concepto a partir del enfoque de derechos, determina que la discapacidad resulta de la relación de un individuo con su entorno, en donde su funcionalidad está directamente relacionada con los ajustes aplicados al medio en donde se desenvuelve. Esto significa que la discapacidad no está en la persona que tiene alguna limitación, sino en la relación de esta persona con un medio que puede ponerle barreras y excluirla o, por el contrario, aceptarla y brindarle los ajustes para que pueda desenvolverse funcionalmente dentro de su medio físico y social.**  
(Hernández, 2015) (pág. 50)

Se puede observar, entonces, que hablar de discapacidad implica hablar de un marco de interacciones, potencialmente imperfectas, entre el ser y su entorno causadas por la presencia de condicionantes ligadas, tanto, al cuerpo como a la mente y que, por sus relaciones con el resto de los miembros de la sociedad, llega a tener implicaciones dentro del marco de los derechos, especialmente desde el

punto de vista de la acción positiva, dígame del imperativo de actuar frente a la existencia de una condición que obstaculiza el desarrollo humano a nivel individual y social.

### **2.2.2 Atención a la diversidad**

A partir de las interacciones llevadas a cabo dentro del aula de clases se puede dilucidar una serie de condiciones de las que parte el alumnado, ya sea a nivel individual o social. Podrán existir pensamientos, concepciones, ideas o contextos que compartan algunos de los miembros del aula, pero es un hecho que, en ciertos aspectos, diversos miembros van a presentar diferencias marcadas respecto a un compañero o respecto a la generalidad del aula de clases. Los aspectos diferenciales que más llegan a mostrar divergencias marcadas son aquellos que llegan a presentar un esquema de influencia sobre un número mayor de variables que componen al propio ser humano, en su integralidad.

Algunos ejemplos pueden ser la cultura de procedencia o, siendo este el tema central de la investigación, una discapacidad. En este sentido, y al ser un aspecto central dentro de la educación, los centros universitarios adoptan mecanismos para adaptar las exigencias académicas a las particularidades de las poblaciones estudiantiles, especialmente aquellas que puedan presentar algún grado de vulnerabilidad. Este es el principio sobre el que se construye lo que en la doctrina se conoce como educación con atención a la diversidad.

Casanova (2002), propone un constructo del concepto atención a la diversidad en donde involucra en una visión completa y compleja los diversos entramados por donde se desenvuelve dicho concepto cuando es observado desde el plano educativo.

**“Las exigencias a la educación que derivan, fundamentalmente, de la gran diversidad que caracteriza al alumnado. Las diferencias de**



**capacidad, las situaciones sociales variadas o la pertenencia a distintas culturas, obligan a los sistemas educativos a adoptar medidas que den respuesta adecuada, dentro de unos planteamientos estructurales que ayuden a mantener la calidad educativa y la cohesión social”.** (pág. 203)

Habiendo definido una de las perspectivas bajo la cuales se puede construir la idea de la atención a la diversidad dentro del aula de clases, también hay que considerar que a partir de las condicionantes que envuelven a un individuo, ya sean de la naturaleza que sean, se derivarán una serie de necesidades a las que se les tendrán que hacer frente dentro del aula de clases. Esta parte es fundamental ya que se constituiría en la manifestación material de las acciones dirigidas a promover la inclusión, hecho que demostraría con precisión una verdadera atención a la diversidad dentro del aula.

Lo anteriormente comentado se puede ver desarrollado en el enfoque del concepto de atención a la diversidad al que se refieren investigadores como Prada (2014), la cual hace alusión a los requerimientos que presenta el estudiante con necesidades educativas y que marcan su particular posibilidad de acceder al conocimiento.

**“La atención a la diversidad es un concepto amplio que incluye las dificultades de aprendizaje, discapacidades físicas, psíquicas y sensoriales, los grupos de riesgo, las minorías étnicas, etc. El concepto de diversidad nos plantea que todos los alumnos tienen unas necesidades educativas individuales propias y específicas para poder acceder a las experiencias de aprendizaje necesarias para su socialización, establecidas en el currículo escolar”.** (pág. 9)

### **2.2.3 Adecuación Curricular**

En vista de las condiciones y las necesidades que se derivan de la presencia de una discapacidad, asuntos que deben tomarse en cuenta a la hora de materializar

los objetivos de la educación con atención a la diversidad, es menester aquellas herramientas que deberán ser parte fundamental de los cambios dentro del ambiente universitario. En un primer lugar, uno de los elementos que mayor impacto llegan a tener a la hora de atender la diversidad, por lo menos a nivel académico, es, precisamente el currículo. En virtud de lo comentado, se vuelve un imperativo el realizar una revisión a los diversos aspectos que los componen e introducir cambios en aquellas partes en donde el elemento integrado y los objetivos planteados para atender la inclusión no hallen punto de concordancia, en otras palabras, realizar adecuaciones curriculares.

La construcción conceptual del término adecuación curricular permite identificar el rol que se cumple a través de lo que comprende dicho termino según lo que afirma Corredor (2016), quien plantea la necesidad de contemplar las diferencias y potencialidades del estudiante a fin de ajustar las adecuaciones a su particular necesidad.

**“Se aborda la temática de las adecuaciones curriculares como elemento fundamental a desarrollar en nuestras prácticas educativas, con miras a garantizar que todos nuestros estudiantes, tengan las mismas oportunidades de avanzar dentro del sistema educativo, desde la consideración de sus diferencias individuales, manifestadas en potencialidades y dificultades, las cuales deben ser entendidas y valoradas”.** (pág. 61)

Atendiendo a la funcionalidad de lo que conlleva realizar modificaciones al currículo, es menester resaltar que tales modificaciones se pueden realizar, ya sea, en todo o en parte del propio currículo. Hablar de modificaciones generales al currículo implicaría la necesidad de explorar todos y cada uno de sus aspectos y modificarlos a nivel particular y en su relación con el resto de los elementos que lo comprenden, lo anterior daría como resultado, necesariamente, un cambio general sobre el sistema académico de una universidad. Ciertamente, un escenario como el que se

ha descrito requeriría de un tiempo de transición para que los miembros de la comunidad puedan irse adaptando al nuevo modelo establecidos.

Por otro lado, así como un cambio puede acaecer sobre la generalidad de un currículo, también puede atender aspectos o elementos puntuales de este. Este asunto no es raro para lo que se ha venido observando a lo largo de la investigación debido a que diversos autores han basado sus diagnósticos en aspectos puntuales de la educación universitaria y sus observaciones sobre los cambios que se han de realizar no han variado, en especie, a lo planteado. Lo relevante de las adecuaciones puntuales gira alrededor de las necesidades a las que se van a atender y su relación con alguno de los elementos que componen al propio currículo, tales como el método de evaluación o el contenido de la materia.

Lo comentado viene a ser contemplado por diversos investigadores al momento de referirse a la sustancia de una adecuación. Partiendo de lo contemplado por Garibaldi (2017), las adecuaciones curriculares enfocan la necesidad que presenta el estudiante de atención a la diversidad y tienen como propósito desarrollar potencialidades en el estudiante.

**“Las Adecuaciones curriculares son modificaciones de los distintos elementos del currículo, lo que se realizan desde la programación en objetivos; contenidos, metodología, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para atender a las diferencias individuales.**

**Estos ajustes son dinámicos y se dan en los diferentes aspectos del currículo para propiciar el desarrollo de las potencialidades del estudiantado. Implica rediseñar reflexiva y creativamente desde los objetivos hasta los materiales didácticos, las metodologías, las actividades a proponer y la evaluación. Esta forma de planificar la enseñanza ha de atender la recursividad de los aprendizajes partiendo de conceptualizar el**

**error en el proceso de aprendizaje como un paso necesario e ineludible para la construcción de un saber”.** (pág. 23)

Independientemente del grado de ajustes que se vaya a realizar al currículo, lo que es cierto es que estos cambios tienden a repercutir en las concepciones educativas de la generalidad de la comunidad universitaria, no tanto de una manera directa, contundente e igualitaria, sino de una manera sucesiva, basando los conocimientos en la constante práctica de las actitudes y herramientas sugeridas e implementadas por medio de la adecuación. En este sentido, se puede decir que el resultado de acoger las críticas y observaciones al currículo y hacer las debidas correcciones permite interiorizar los problemas que se pretenden atender a la hora hablar de inclusión siempre que tales adecuaciones se lleven a la práctica a nivel general.

En este sentido se puede decir que el ajuste curricular, según Ocampo (2015), provee la oportunidad de suplir la necesidad de llenar una carencia surgida producto de la diversidad caracterizada por una discapacidad presente en el estudiante que se beneficia de la adecuación.

**“La introducción de un currículo de base inclusiva en términos más generales y abarcadores, implica asumir una nueva concepción del currículo, en cuanto a su problematización y desarrollo. Es importante dejar en claro, que al observarse un vacío significativo en cuanto a la construcción paradigmática que exige el enfoque, las tendencias en materia de desarrollo curricular han supuesto la evolución, la actualización y perfectibilidad de algunas modalidades curriculares descritas como tendencias en materia de currículos inclusivos”.** (pág. 14)

#### **2.2.4 Estrategias Metodológicas**

En líneas generales, hablar de una estrategia implica reconocer la existencia de elementos y pasos que se pueden utilizar para materializar los objetivos pertinentes

para una actividad, para luego establecer una estructura, de manera racional, un método en el que se contemple una serie de pasos ordenados de manera tal que se le pueda extraer el máximo rendimiento de la herramienta, actividad o instrumento que se vaya a utilizar o que se pueda readaptar ciertos elementos a las necesidades de una situación o de una población en específico. Se puede observar, entonces, que las estrategias permiten un amoldamiento de los recursos disponibles a una situación general o a una coyuntural, independientemente de los factores intervinientes. La naturaleza de la estrategia dependerá de la propia naturaleza de los objetivos en conjunto con los elementos que se integran; es por esto que, para el caso que atañe la presente investigación, la estrategia a estructurar va dirigida a un objetivo educativo, mejoramiento de las condiciones de la inclusión dentro del ambiente universitario, y se centra en el uso de aspectos metodológicos, dígame de aquellos elementos ligados, esencialmente, al método.

Es por lo anterior por lo que se puede decir que el planteamiento conceptual determinado para el estudio presente nos invita a considerar un concepto que mantiene una vinculación con otros como las necesidades educativas especiales o bien el de las adecuaciones curriculares, ya que este último es el centro de un proceso del cual se derivan las estrategias metodológicas para la atención de la población de atención a la diversidad. Este aspecto es contemplado por García (2011), quien plantea las estrategias metodológicas como parte del proceso de adecuación curricular o también conocido como medidas de compensación educativa.

**“Cuando hablamos de metodología, nos estamos refiriendo al conjunto de métodos, de estrategias, de formas, de lenguajes etc., que utilizamos para conseguir que nuestro alumnado aprenda algo. Por tanto, desde ese planteamiento, la metodología que cada profesor o profesora va a utilizar va a estar claramente condicionada por las ideas de lo que dicho profesor o profesora entiende por aprendizaje y también por lo que**

**entiende sobre cómo aprendemos las personas. Y estas creencias, que forman parte de la cultura profesional más relevante de cada docente, y que en muchas ocasiones se han ido adquiriendo de un modo inconsciente, van a determinar el rol que éste va a desarrollar con su alumnado”. (pág. 149)**

### **2.3 Normativa Nacional**

El sitio web del Ministerio de Educación de la República de Panamá presenta el marco legal en que sustentan las acciones dirigidas a garantizar la educación inclusiva de toda la población, en especial las que presentan algún tipo de discapacidad.

**“La educación en Panamá, así como en gran parte de los países Iberoamericanos están tomando rumbos específicos hacia una educación integral de inclusión, lo que significa cambios de conducta en la manera de visualizar y ejecutar todo el proceso, tanto por los profesionales y especialistas, la comunidad educativa y la sociedad en general.**

**Esto implica en la comprensión y establecimiento de normativas que irán conducir los destinos de toda población, por lo que los legisladores de las leyes en los diferentes estamentos han creado documentos que ayuden a proyectar programas que vayan de encuentro a todas estas necesidades.**

**Se declara de interés social el desarrollo integral de la población con discapacidad, en igualdad de condiciones de calidad de vida, oportunidades, derechos y deberes, que el resto de la sociedad, con miras a su realización personal y total integración social. También se**

**declaran de interés social, la asistencia y tutela necesarias para las personas que presenten una disminución profunda de sus facultades.**

**A seguir se enlistan las leyes y normas que le van a dar sustento legal a estas acciones:**

**Ley 42 del 27 de agosto de 1999**

**Por la cual se establece la equiparación de oportunidades Para las personas con discapacidad.**

**Decreto Ejecutivo N° 1 de 4 de febrero de 2000**

**“por el cual se establece la normativa para la educación inclusiva de la población con necesidades educativas especiales (NEE)”**

**Decreto Ejecutivo N° 30 de 16 de marzo de 2000**

**Por el cual se establecen los objetivos y funciones de la dirección nacional de educación especial del ministerio de educación.**

**Resuelto N° 924 de 24 de junio de 2006**

**“Por el cual se adopta en todos los centros educativos públicos del país el Programa Educativo Individual (PEI) para favorecer la accesibilidad y adecuaciones curriculares de los estudiantes con necesidades educativas especiales a los contenidos de los aprendizajes”.**

**Resuelto 709**

**Que crea el programa de Aptitudes Sobresalientes y Talentos específicos.**

**Constitución Política de la República de Panamá**

**1972 art. 87 - Todos tienen el derecho a la educación y la responsabilidad de educarse. El Estado organiza y dirige el servicio**

**público de la educación nacional y garantiza a los padres de familia el derecho de participar en el proceso educativo de sus hijos.**

**Ley 15 del 31 de mayo de 2016**

**Que reforma la Ley 42 de 1999, que establece la equiparación de oportunidades para las personas con discapacidad”.**

**Fuente:** <http://www.meduca.gob.pa/educacioninclusiva/marco>

El marco de la Política de Discapacidad de la República de Panamá según plantea Salmon (2009), en un informe elaborado con el apoyo de la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS), contempla políticas para personas de atención a la diversidad a nivel de la educación superior.

- **“Proveer al personal docente con recursos pedagógicos adecuados para atender al estudiante con necesidades especiales.**
- **Impulsar programas de sensibilización sobre atención a las personas con discapacidad para la comunidad educativa y en los Proyectos de Centros a fin de garantizar su integración plena.**
- **Garantizar que las personas con discapacidad tengan acceso general a la educación superior, la formación profesional, la educación para adultos y el aprendizaje durante toda su vida, sin discriminación y en igualdad de condiciones con el resto de la población.**
- **Incentivar las instituciones de Educación Superior para que desarrollen programas y/o servicios de apoyo a los estudiantes con discapacidad, con el objetivo de garantizar la igualdad de condiciones y la plena integración de los alumnos universitarios con discapacidad a la vida académica universitaria.**
- **Garantizar la adopción de diferentes iniciativas en las Universidades e instituciones de Educación Superior tales como: facilitar el acceso a través de becas, servicios y programas de apoyo a la permanencia**



**y culminación de las carreras; eliminación de barreras arquitectónicas que dificultan la movilidad en las instalaciones; provisión de tecnologías de apoyo técnico, adaptaciones curriculares, contratación de intérpretes de lengua de señas y producción de materiales pedagógicos adecuados, entre otros.**

- **Introducir contenidos sobre el tema de la discapacidad en Panamá, en diferentes carreras y especialmente en la formación de profesores; promover en el ámbito universitario campañas de sensibilización de la población universitaria para apoyar a las personas con discapacidad tanto en el sector estudiantil, como en el docente y en el personal administrativo”. (pág. 32)**

## **2.4 Teorías**

### **2.4.1 Modelos teóricos**

En un primer momento, y como se ha remarcado con anterioridad, la importancia de atender a la inclusión en los modelos educativos adquiere sentido única y exclusivamente cuando se considera que existen factores diferenciadores entre los miembros de la comunidad educativa, esta condición subyace del hecho de que los seres humanos están constituidos por dimensiones que tienden a interactuar de maneras distintas de acuerdo a individuo.

Ahora bien, las condicionante derivadas de la propia naturaleza humana constituyen, aún, tan solo una parte del fundamento para la existencia de la atención toda vez que, en un estado estático, no tendrían implicaciones de mayor trascendencia para la educación que el mero hecho de la descripción de la propia personalidad del individuo en cuestión, es por esto que se requiere de un teorema que vincule lo comentado con la propia necesidad mencionada, es por esto que la

segunda parte del sustento recae en la influencia de los factores sobre la acción de los individuos y, como resultado de lo segundo, su influencia sobre los resultados.

Casallo (2014), expone en su obra el enfoque teórico de la diversidad centrado en personas. En este enfoque de la diversidad se hace alusión a la figura de la persona y las carencias o necesidades educativas específicas que presenta.

**“Las personas somos diferentes por razón de nuestra herencia, intereses, motivaciones, ritmos de aprendizaje, grupo social de procedencia, sexo, expectativas vitales, capacidades sensoriales, motrices o psíquicas, posibilidades y experiencias laborales, lengua e ideología, etc. En la configuración de estas diferencias o "diversidades" han mediado factores genéticos y evolutivos internos, pero también, y quizá sobre todo, personas, grupos y ambientes concretos. La diferencia, en sí, enriquece la vida humana y genera complementariedad. Lo verdaderamente empobrecedor es que ese "ser diferentes" desemboque en desigualdad, en falta de equidad y en injusticia social”.**

En vista que se ha dado por verdadero la existencia de factores diferenciales derivados de diversos elementos que componen las distintas dimensiones humanas y que estos tienden a ejercer una influencia sobre las capacidades y los resultados de las acciones de los individuos, corresponde, entonces establecer un marco teórico que sirva de base para sustentar su tratamiento. En este punto cabe resaltar que el factor diferencial sobre el que se construye la presente investigación recae en las discapacidades presentadas por los estudiantes dentro del ambiente universitario.

El asunto relativo al tratamiento de la discapacidad puede abordarse desde diversas perspectivas, algunos abordajes parten de la homogenización de la población a través de diversas estrategias en las que se buscan igualar las capacidades de los

estudiantes con discapacidad a las de los estudiantes regulares, mientras que otras pretenden hacer una reestructuración de las condiciones existentes con el fin de que puedan adaptarse a las necesidades de aquellos estudiantes que padecen de una discapacidad. Este último modelo teórico hace énfasis en el aspecto social de la situación de discapacidad del sujeto, en este sentido Vélez (2016), explica que este modelo social de la discapacidad tiende a estudiar los aspectos dirigidos a garantizar la atención de las necesidades generadas por la propia discapacidad, en este sentido se logra comprender los esfuerzos dirigidos a lograr un desarrollo efectivo y material del concepto de inclusión principalmente en el aspecto educativo, enfocados en acciones como las adecuaciones curriculares y en general la atención a la diversidad desde el plano educativo a nivel de educación superior.

**“En esencia, el modelo social de la discapacidad, es “un modelo que a diferencia de centrarse en la rehabilitación o normalización de las personas con discapacidad, aboga por la rehabilitación o normalización de una sociedad, pensada y diseñada para hacer frente a las necesidades de todas las personas”. Con ello, dicho modelo parte de considerar que son los obstáculos y/o barreras, sean arquitectónicos, actitudinales, o de cualquier otro tipo, los que configuran la discapacidad de las personas, al impedirles su desarrollo y realización como sujetos de derechos. De este modo, desde un enfoque de derechos se “sostiene que lo que pueden aportar a la sociedad las personas con discapacidad se encuentra íntimamente relacionado con la inclusión y la aceptación de la diferencia”. (pág. 43)**

A partir de los modelos teóricos derivados del pensamiento de Casallo (2014) y Vélez (2016) se pueden construir visiones sobre la relación que existe entre el factor de la discapacidad y la interacción que realiza el individuo para con su entorno material y abstracto, lo primero sobre la base de las estructuras materiales del entorno y lo segundo sobre la base de la adquisición de la información e interacción con el lenguaje, describiendo, entonces, la sustancia de la problemática abordada

a partir de la búsqueda de la inclusión dentro de los ambientes universitarios. De lo anterior se deduce, entonces, que los limitados resultados de las interacciones atentan contra la dignidad de aquel ser humano limitado por una discapacidad toda vez que le impide tener una experiencia completa de aquellas, impidiendo que pueda llegar a desarrollar una plena autonomía.

Habiendo definido la sustancia de la problemática, desde el punto de vista de la existencia de un ser bajo las condiciones contempladas y tal como ya se pudo observar, corresponde, entonces, hacer observaciones teóricas que puedan sustentar la visión de la problemática a partir de la atención al ambiente en el que se desarrolla la persona. Para esto, Moliner (2017) presenta el Modelo Organizativo para educar en la diversidad basada, según el autor en las características del grupo y en especial del estudiante de atención a la diversidad.

**“Dentro del espacio del aula, el grupo-clase tiene unas características particulares que lo diferencian de otro tipo de grupos: se encuentra condicionado por las expectativas y exigencias de la institución escolar, tiene un objetivo dado por el currículum escolar y por la institución, sus miembros no eligen libremente participar y asistir al centro educativo, deben estar juntos en tiempos preestablecidos, acatar determinadas normas y obedecer al docente. En este contexto tan peculiar, el grupo-clase establece sus relaciones y gestiona su vida cotidiana, por ello es importantísimo tener en cuenta la gestión social y educativa del aula: sus rutinas, los momentos de toma de decisiones en asamblea, la elaboración consensuada de las normas de clase, el reparto de responsabilidades y cargos, los debates y la resolución de conflictos, el trabajo en grupo y el clima afectivo para el aprendizaje y la convivencia, la acogida a nuevos miembros, la participación de la comunidad, etc”.** (pág. 25)

#### **2.4.2 Teorías vinculadas a la atención a la diversidad**

Uno de los aspectos comentados durante el planteamiento de las problemáticas que rodean al cuerpo de docentes en lo relativo a la atención de la inclusión para la discapacidad dentro del aula de clases es, precisamente, el carácter heterogéneo de los conocimientos de los docentes al momento de realizar sus labores educativas. Este hecho no se diferencia de manera sustancial a los fundamentos que tratan de explicar la existencia de la diversidad dentro de los ambientes educativos, observados en los planteamientos teóricos de Casallo (2014) y Vélez (2016), todo lo contrario, los factores diferenciadores que se pueden manifestar dentro del aula pueden recaer en conocimientos abstractos o en condiciones materiales a las que está sometida la persona.

Lo relevante en lo relativo de los factores diferenciadores dentro del contexto de la labor educativa del docente es, precisamente, la estructura interna bajo la cual se construirá el marco de ejecución de las herramientas, instrumentos y actividades planteadas dentro del plan estratégico. En este sentido, tales factores se constituyen en una serie de elementos que servirán de base para aquello que va a realizar el docente y que puede llegar a ser sometido a tela de juicio una vez se presente una situación en la que se deban contrastar concepciones ligadas a la naturaleza de tales conocimientos.

Para comprender lo comentado se puede recurrir a los constructos teóricos vinculados al concepto de atención a la diversidad que se hayan en las llamadas teorías implícitas, estas teorías implícitas según Liñán (2013), provienen del razonamiento espontáneo y de la observación simple de eventos principalmente en el aula con relación a las necesidades educativas especiales que se presentan en estudiantes de atención a la diversidad.

**Las teorías implícitas son nominadas de diferentes maneras, también llamadas teorías ingenuas, teorías espontáneas, teorías causales,**

**teorías intuitivas, y mal llamadas representaciones sociales o categorías naturales. Tales nominaciones se derivan de diferentes enfoques teóricos. Para esta investigación se nombrarán como teorías implícitas. En los últimos años, los investigadores en educación se han preocupado por indagar las teorías implícitas de los docentes, que se refieren a todas aquellas creencias políticas, culturales, religiosas, educativas, las cuales nacen de la interacción que tiene el sujeto con sus pares y con su ambiente. Se menciona que, Las teorías implícitas hacen referencia al conjunto de supuestos construidos por las personas para difundir el conocimiento, como producto de su interacción con el mundo o con los medios creados por el ser humano. Estas teorías les permiten interpretar diversos fenómenos, ya sean de carácter físico o psíquico, para comprender, controlar diferentes acontecimientos y tomar decisiones. (pág. 29)**

La existencia de factores diferenciadores dentro de las distintas poblaciones que interactúan en un entorno de educación superior y la existencia de estructuras internas que influyen a los docentes a la hora de realizar las labores educativas correspondiente dejan un vacío entre los objetivos sobre los que se construye el sistema educativo y la realidad material que se desarrolla durante el transcurrir de las actividades académicas. No se puede dejar de lado que los objetivos del sistema educativo radican que exista una oportunidad material real de crecimiento integral para todos los estudiantes, resta oportunidad material real se constituye en lo que se conoce, a nivel teórico, igualdad de oportunidades y halla su materialización en la adquisición de habilidades que sirvan al estudiante para convertirse en un miembro activo de la sociedad.

Este objetivo halla su problemática en los dos asuntos comentados al principio, la interacción de desigualdades, tales como desigualdad entre los marcos evaluativos y las realidades estudiantiles, desigualdad en el marco de la comunicación y el lenguaje y desigualdades en las concepciones sobre la funcionalidad y finalidad de

la educación, dentro del aula de clases provoca una desigualdad en la potencialidad de los resultados del proceso educativo, dejando de lado ciertas necesidades y asuntos de especial relevancia para el estudiante en cuestión.

El marco teórico que permite aproximarse a la situación comentada, y su respectiva resolución, se puede observar a partir de lo planteado por Ramos (2011), quien pretende realizar una aproximación de la Teoría de Sistemas explicando el proceso de atención a la diversidad, en donde el sistema viene a ser representado por el Sistema Educativo, en este caso a nivel superior universitario, y por otro lado el sujeto o estudiante quien requiere beneficiarse de un proceso de atención a la diversidad para de esa manera estar en igualdad de oportunidades a fin de acceder a un rol dentro de la estructura social establecida.

**“Uno de los aspectos en que se centra la atención a la diversidad tiene que ver con la redefinición del principio de la igualdad de oportunidades, que es una promesa de la modernidad y del advenimiento y consolidación de la sociedad contemporánea, idea que presenta como uno de los principales exponentes a Talcott Parsons. En el análisis que él hace acerca de la función de la educación, resalta la idea de que la institución escolar es el instrumento o la instancia institucional por medio de la cual los individuos tienen la oportunidad de acceder a un rol y, por consiguiente, adquirir un estatus dentro de la estructura social. Bajo este marco entonces, se abre la posibilidad de que cualquier individuo puede integrarse a la sociedad y adquirir un rol en la misma, lo cual no estará en función de pertenecer a un determinado grupo o estrato social, sino que dependerá del mérito propio, del esfuerzo realizado; lo que derivará en el otorgamiento de estatus o de cierto tipo de estatus dentro de la estructura social. (pág. 8)**

### **2.4.3 Teorías relacionadas a las Adecuaciones Curriculares**

Limitar el análisis de los factores diferenciadores a las construcciones internas previas a la ejecución de una actividad educativa y a su influencia sobre la potencialidad respecto a los resultados que se pueden adquirir a partir de una combinación de variables que confluyan dentro del ambiente educativo permite realizar una descripción de la problemática general que vive la atención de la inclusión dentro de los ambientes universitarios, sustentándose esta, esencialmente, en las desigualdades vividas dentro del aula de clases y en las limitaciones en la interacción.

Si bien es cierto, no se puede desconocer la funcionalidad de los supuestos, tampoco se puede dejar de lado la influencia en el método de procesamiento y aplicación de la información, hecho que desemboca, necesariamente, en una diferenciación entre las habilidades de los estudiantes. Para explicar este asunto, es preciso remitirse a las diversas competencias que se pretenden desarrollar dentro de un programa educativo, las cuales, dependiendo de los contextos y estructuras que constituyan la existencia del ser, este puede desarrollar una más que otra, o, por el contrario, puede llegar a presentar deficiencias en una más que en otras, tal como sucedería, por ejemplo, en la correlación entre las capacidades de un deportista de alto rendimiento y un científico teórico, el primero tenderá a presentar un mayor desarrollo en aquellas competencias en donde se prime las capacidades corporales del individuo mientras que el segundo presentará mayor desarrollo en aquellas competencias cuyo fundamento se encuentre en desarrollo de las habilidades cognitivas. Situación similar sucede dentro del aula de clases donde, dependiendo del contexto, algunos estudiantes presentarán deficiencias en algunas competencias y presentarán mayor desarrollo en otras.

Pacheco (2010) propone una visión, de la situación comentada, a partir de la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner quien propone un conjunto de potencialidades intelectuales humanas, que todos los individuos pueden tener en



un grado u otro. Basados en dicha teoría es que se considera que una adecuación curricular correcta y bien enfocada no sólo a las necesidades educativas especiales de la persona, sino a sus potencialidades e intereses, puede generar resultados positivos en un estudiante de atención a la diversidad.

**“La teoría de las inteligencias múltiples se desprende de la psicología cognitiva, disciplina que surge en los años sesenta y setenta. La psicología cognitiva se encarga de estudiar la forma en la que el ser humano adquiere, representa y activa el conocimiento del mundo que lo rodea. Howard Gardner, profesor de la Universidad de Harvard, postula la Teoría de las Inteligencias Múltiples a inicios de los años ochenta, aunque como lo expresa él mismo: “la idea de las inteligencias múltiples es antigua, de manera que apenas puedo reclamar originalidad alguna por tratar de revivirla otra vez”, sin embargo su gran mérito de es apoyar con los nuevos avances de la ciencia, hacia una teoría más comprensiva de las múltiples formas que tiene el intelecto humano de manifestarse y dar la oportunidad de aprender y desarrollar el talento potencial de cada niño de acuerdo a sus propias potencialidades naturales.**

**Lo que sustenta la teoría de las inteligencias múltiples y que constituye su gran aporte es el entendimiento de la inteligencia humana y sus implicaciones a la educación, es que revela y enfatiza la capacidad del ser humano para involucrarse con todo tipo de sistemas simbólicos, es decir, la capacidad de hacer abstracciones y códigos que dan significados, la capacidad humana de resolver problemas, de percibir, crear y participar de los sistemas simbólicos de su entorno cultural. Podemos entender la importancia del conocimiento de la teoría de las inteligencias múltiples que permite concretizar un trabajo más eficiente en la labor de los docentes ya que se puede establecer la predominancia de la o las inteligencias en cada individuo y con ello orientar su**

**formación personal y posteriormente profesional aprovechando sus potencialidades”.** (pág. 127)

Guzmán (2012) señala que el Modelo Teórico de Stenhouse, quien concibe el currículum como un campo de estudio y de práctica en donde el interés es lograr la interrelación de dos grandes campos de significado, por un lado, la teoría y por otro lado la práctica. Al transpolar dicho modelo al proceso a seguir con estudiantes de atención a la diversidad podemos determinar que dicho modelo ofrece la plasticidad necesaria y que se requiere para lograr los ajustes fundamentales para la atención de población universitaria de diversidad.

**“En su propuesta ve al currículum como un instrumento seguro e inmediato para la innovación de la enseñanza. Por otro lado, aparece la importancia del formato del currículum como elemento idóneo para cumplir la función de comunicar ideas con la práctica de los profesores sin anular la capacidad reflexiva de éstos, sino con la finalidad de estimularla. La posibilidad y forma de comunicación de las ideas con la práctica de los profesores a través del currículum, no puede entenderse sino analizando la idoneidad del formato que se les propone. Considera Stenhouse que el currículum es valioso siempre y cuando exprese a través de materiales y criterio para llevar a cabo la enseñanza, todo un panorama de lo que es el conocimiento y la concepción del proceso educativo. Ofrece al profesor un marco donde puede desarrollar nuevas habilidades, relacionándolas con las concepciones del conocimiento y del aprendizaje”.** (pág. 59)

De lo comentado al respecto de la desigualdad en las inteligencias, tal como se observó con los planteamientos de Pacheco (2010), y de la funcionalidad y relevancia del currículo para apoyar al docente a atender los problemas educativos que se enfrenta una población, de acuerdo a lo comentado por Guzmán (2012) sobre el modelo teórico de Stenhouse, se desprende la necesidad de realizar

cambios sustanciales sobre los currículos cuando estos no atiendan a las necesidades de la población educativa. Lo comentado es así en la medida en que se considere el crecimiento integral del estudiante como parte del objetivo de la educación y no como un aspecto accesorio de la labor educativa a nivel de toda la comunidad universitaria, de lo contrario, modificar el currículo se constituiría en una acción inocua para la atención de las necesidades de la población estudiantil.

En este sentido, el currículo funciona como planteamiento sistemático en donde se establece el proceso educativo que servirá de potenciador de las habilidades de los estudiantes siempre que este tome en consideración aquellos elementos que puedan alterar su curso, y que ya han sido examinados en otro momento. Desde este punto, se puede observar al currículo como un instrumento homogeneizador de la actividad educadora y que su efectividad se debe medir a partir de dos posturas, la metodológica y el material.

Esta visión sobre el currículo y las visiones que se deben de tener con miras a su mejoramiento a nivel integral adquiere relevancia a nivel de la inclusión cuando se toman en cuenta las habilidades de cada uno de los miembros debido a que el sujeto a quien va dirigida su aplicación, de manera mediata, es el propio estudiante.

Según García (2012), la Teoría Adaptativa plantea una serie de ajustes o adecuaciones al currículo con miras a que las necesidades educativas especiales de los estudiantes sean contempladas a fin de garantizar su buen desempeño académico. Un aspecto que contempla esta teoría son las diferencias aptitudinales de los estudiantes, aptitud que siendo positiva permitirá un avance académico satisfactorio.

**“La Teoría Adaptativa, supone que los estudiantes se diferencian en que tienen diferentes aptitudes o ineptitudes situacionales para realizar las tareas de aprendizaje; es decir, las diferencias aparecen en función del tipo de tarea o actividad planteada al alumno. Se hace necesario, por**

**consiguiente, diseñar ajustes diferenciados en función del tipo de aptitudes manifiestas en tareas complejas. En cuanto a los tratamientos educativos diferenciados hay que tener en cuenta que la diversidad educativa también se encuentra en los métodos, estilos, estrategias y recursos educativos implementados en las aulas. Las aptitudes no pueden contemplarse ajenas a los tratamientos educativos”.** (pág. 11)

Por tanto, y atendiendo a lo planteado por García (2012) en lo que respecta a la Teoría Adaptativa, las necesidades de la población estudiantil son, tan solo, una de las partes de los aspectos a considerar al momento de realizar adecuaciones al currículo; la información necesaria para la comisión de las adecuaciones vendría a perfeccionarse cuando lo conocido sobre las necesidades se contrasta con lo conocido sobre las habilidades, tanto del docente como del estudiante, permitiendo realizar una discriminación objetiva de los instrumentos y métodos que pueden llegar a ser empleados dentro de la actividad educadora. Si bien es cierto, a la probabilidad de éxito depende, en gran medida, de la aplicación y que existe un espectro de incertidumbre sobre los resultados, no menos cierto es que atendiendo a estas condiciones se puede reducir el riesgo de tal incertidumbre y lograr un verdadero avance en todo lo que implica introducir la inclusión dentro del ambiente universitario, tanto a nivel social como estructural y académico.

**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño de Investigación**

En este estudio se utiliza el enfoque cualitativo, con un diseño no experimental, porque no se manipulan las variables a nivel de un experimento, más bien se describen las mismas.

Sampieri (2010), dentro de los diversos tipos de diseños de investigación desarrolla el diseño de investigación no Experimental, diseño propuesto para el presente estudio.

“El Diseño no Experimental, podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos”. (pág. 120)

#### **3.1.1 Enfoque del Estudio**

El presente estudio es Cualitativo ya que, al igual que el tipo de estudio, enfoca aspectos relacionados a las características vinculadas al proceso de atención a la diversidad de estudiantes con discapacidad que cursan estudios en instituciones públicas de educación superior.

#### **3.1.2 Tipo de estudio**

El tipo de estudio es descriptivo, ya que permite determinar que adecuaciones curriculares se requieren realizar en los programas analíticos dirigidos a estudiantes con discapacidad de las Facultades Humanísticas y Tecnológicas.

### 3.2 Hipótesis

Los programas analíticos de las Universidades Públicas tienen escasos ejes temáticos, estrategias y adecuaciones curriculares para atender las necesidades académicas que presenta los estudiantes con discapacidad.

### 3.3 Descripción de indicadores

<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>
Discapacidades más frecuentes en el estudiante universitario	Se presentan los siguientes tipos de discapacidades Discapacidad auditiva Discapacidad Visual Discapacidad Intelectual Discapacidad Física
Accesos físicos adecuados con que cuenta la universidad	Disponibilidad de recursos de acceso físico con que cuenta la universidad disponible para el estudiante con discapacidad
Cumplimiento de normas de inclusión para estudiantes con discapacidad a nivel universitario	Practica del cumplimiento de las normas de inclusión para personas con discapacidad por parte de la universidad
Conocimiento y acceso a las normas de inclusión para personas con discapacidad con que cuenta la universidad	El estudiante universitario con discapacidad tiene a su disposición las normas de inclusión para personas con discapacidad con que cuenta la universidad, esto lleva a un conocimiento de dichas normas por parte del estudiante universitario con discapacidad

<p>Incorporación a las nuevas tecnologías por parte del estudiante con discapacidad para su formación académica</p>	<p>Integración efectiva y disposición del estudiante universitario con discapacidad a acceder a las nuevas tecnologías de la información y comunicación dentro de su proceso de formación académica</p>
<p>Conjunto de nuevas tecnologías de la información y comunicación que el estudiante universitario integra para su proceso de formación académica</p>	<p>Integración voluntaria por parte del estudiante universitario a las nuevas tecnologías de la información y comunicación como parte de su formación académica, estas se desglosan de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Redes sociales</li> <li>Video conferencia</li> <li>Internet</li> <li>Dispositivos móviles</li> </ul>
<p>Atención a la diversidad del estudiante con discapacidad por parte del docente universitario</p>	<p>Se entiende como la disposición del docente a brindar atención educativa al estudiante universitario con discapacidad, entendiendo el aporte no solo de la atención como un deber, sino como un compromiso con la condición del estudiante.</p>
<p>Apoyo al estudiante universitario de atención a la diversidad por condición de discapacidad</p>	<p>Categorías de atención educativa de acuerdo a sus necesidades muy particulares e individuales, las cuales se clasifica en los siguientes tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Orientación</li> <li>Tutoría</li> <li>Consejería</li> </ul>



<p>Manejo en clase del estudiante con discapacidad</p>	<p>Caracterización del aprovechamiento del recurso formativo brindado al estudiante. Dicha caracterización se presenta de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Participativa</li> <li>Propositiva</li> <li>Pasiva</li> <li>Activa</li> <li>Indiferente</li> </ul>
<p>Estrategias de integración al aula empleadas por el docente en el proceso de atención a la diversidad del estudiante con discapacidad</p>	<p>Conjunto de acciones implementadas por el docente que integran al estudiante con discapacidad al proceso educativo que se sigue en el aula de clases y que se clasifican de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprendizaje Cooperativo</li> <li>Trabajo Grupal</li> <li>Debate</li> <li>Foro</li> </ul>
<p>Política universitaria para la atención a la diversidad del estudiante con discapacidad</p>	<p>Lineamientos implementados a nivel universitario para la atención a la diversidad del estudiante con discapacidad, los cuales se clasifican de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Inclusiva</li> <li>Discriminativa</li> <li>Excluyente</li> </ul>
<p>Apoyo institucional al proceso de atención a la diversidad del estudiante con discapacidad</p>	<p>Categorización por parte del estudiante con discapacidad al apoyo que ofrece la universidad al proceso de atención</p>

	integral que se le brinda en la instancia de educación superior
Disponibilidad de las autoridades universitarias frente a la atención a la diversidad del estudiante con discapacidad	Apreciación del estudiante con discapacidad sobre la disposición observada a nivel de las autoridades universitarias en cuanto al proceso de atención a la diversidad que se le debe brindar
Difusión adecuada de las políticas universitarias en cuanto a atención a la diversidad del estudiante con discapacidad	Apreciación del estudiante con discapacidad en cuanto a la divulgación de las políticas institucionales para la atención a la diversidad
Actualización de la universidad frente a los cambios que se generan en el tema de atención a la diversidad	Accionar de la universidad frente a la evolución de tema de atención a la diversidad del estudiante con discapacidad, los cuales pueden ser: Proactivos Planificados Reactivos
Proponer adecuaciones curriculares para la atención del estudiante con discapacidad en la propuesta del estudio	Incorporar a la propuesta del estudio la necesidad de realizar adecuaciones curriculares para la atención a la diversidad del estudiante con discapacidad
Contenido que debe plantear las adecuaciones curriculares que considera la propuesta	Conjunto de acciones que debe considerar la propuesta en cuanto a adecuaciones curriculares para la atención del estudiante con discapacidad, las cuales se clasifican de la siguiente manera: Por competencias

	<p>Lúdicas</p> <p>Participativas</p> <p>Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Estrategias Didácticas</p> <p>Evaluación</p>
Adecuación con más acceso por parte del estudiante con discapacidad según la propuesta	<p>Categorización de adecuaciones que según la propuesta debería tener más acceso el estudiante con discapacidad, las cuales se clasifican a saber en:</p> <p>Escrita</p> <p>Audio</p> <p>Braille</p> <p>Digital</p>
Integración de la clase a las adecuaciones según la propuesta	<p>Procedimiento a seguir por el docente universitario a fin de integrar la clase o el grupo al conjunto de adecuaciones curriculares a implementar en beneficio del estudiante con discapacidad y de la clase en general, las cuales se distribuyen de la siguiente manera:</p> <p>A través de aprendizaje cooperativo</p> <p>A través de trabajos grupales</p> <p>A través de debates</p> <p>A través de foros</p>
Acciones que debe contener la Política Académica según la propuesta	<p>Conjunto de acciones a nivel de política académica que debe contemplar la propuesta para la atención a la diversidad del estudiante con discapacidad, a saber, las siguientes:</p> <p>Adecuarlas según la necesidad</p> <p>Revisar y actualizar las existentes</p>

Tabla 1: Descripción de indicadores. Elaboración propia

### **3.4 Fuentes primarias y secundarias**

#### **3.4.1 Fuentes primarias:**

Investigaciones especializadas en el tema

Literatura especializada en el tema

Encuestas a las unidades muestrales

Entrevistas a docentes

#### **3.4.2 Fuentes secundarias:**

Libros que tratan aspectos relacionados al tema

Artículos

Revistas

Estatutos de las universidades

Decreto N° 1 del año 2000

### **3.5 Población y muestra**

#### **3.5.1 Población:**

La población de estudio la representa 90 estudiantes de atención a la diversidad que cursan estudios en instituciones públicas de educación superior a saber:

- Universidad de Panamá
- Universidad Tecnológica de Panamá
- Universidad Especializada de las Américas
- Universidad Autónoma de Chiriquí

### **3.5.1.1 Participantes:**

Lo conforman aproximadamente 63 estudiantes matriculados formalmente durante el segundo semestre del periodo académico 2019. Además de 10 docentes que laboran en instituciones públicas de educación superior.

### **3.5.2 Tipo de Muestra:**

Será escogida una muestra representativa del 30% seleccionada de manera intencional de la población total de estudiantes matriculados durante el primer semestre del periodo académico 2020 en instituciones públicas de educación superior a saber:

- Universidad de Panamá
- Universidad Tecnológica de Panamá
- Universidad Especializada de las Américas
- Universidad Autónoma de Chiriquí

La muestral estará constituida por la totalidad de la población de estudiantes con Discapacidad de las Universidades arriba mencionadas.

Además, se seleccionará una muestra de 10 docentes que laboran en instituciones públicas de educación superior a los cuales se les aplicará un instrumento tipo entrevista, que fue previamente validado por profesores de las universidades públicas que son el objeto de estudio de la tesis y estudiantes a nivel de postgrado.

Ambos grupos de unidades muestrales constituyen la muestra del estudio, la cual es identificada de la población estudiantes y docentes, por lo que se hace uso de la muestra de selección intencional, ya que la misma estará constituida por la totalidad de estudiantes con discapacidad, a la cual se le aplicará el instrumento tipo encuesta.

### 3.6 Instrumentos

#### 3.6.1 Descripción del instrumento

Se utilizará como instrumento de recolección de datos una encuesta estructurada con características de medición cualitativa, compuesta por preguntas cerradas multiopcionales, ya que de esta manera se evita viciar el estudio con respuestas inexactas o susceptibles de un análisis subjetivo por el contexto en que son suministradas las respuestas. Esta encuesta incluye 6 áreas de análisis.

De igual manera se aplicará un instrumento tipo encuesta a diez docentes que laboran durante el segundo semestre del periodo académico 2019 en instituciones públicas de educación superior. El propósito de la encuesta es conocer las expectativas y opiniones de los docentes en cuanto a la atención del estudiante con discapacidad y el proceso que se sigue en la atención a la diversidad de dicha población.

### 3.7 Variable

Áreas	Variables	Indicadores
Situación de Discapacidad	Tipo de Discapacidad	Auditiva
		Visual
		Intelectual
		Física
		Mental
	Mayor autonomía ante la discapacidad	Movilidad
		Comunicación
		Relaciones Interpersonales
		Estudio
	Menor autonomía ante la discapacidad	Movilidad
		Comunicación
		Relaciones Interpersonales
		Estudio
	Comprensión personal de su situación	Acepta
No acepta		
Apoyo familiar	Reciben apoyo	

		No reciben apoyo
		No sabe
	Perspectiva personal	Con metas
		Carente de metas
Inclusión	Acceso Físico	Cuentan con accesos
		No cuentan con acceso
	Cumplimiento de normas	Se cumplen con las normas
		No se cumplen normas
	Conocimiento de las normas	Conocimiento amplio
		Conocimiento Básico
		Desconocimiento
	Cultura de inclusión	Se práctica
		No se práctica
	Concepción del proceso de inclusión	Una necesidad
		Un derecho
		Algo innecesario
No opina		
Relaciones interpersonales	Ambiente en el aula	Exclusión
		Discriminación
		Aceptación
		Apoyo
	Apoyo de compañeros	Apoyan
		No apoyan
	Integración social al aula	Integración fluida
		Integración limitada
		No se integran socialmente
	Características de las relaciones	Cordiales
		Conflictivas
		Indiferente
	Vida universitaria	Participativa
		Se autoexcluye
		No sabe
	Impacto de las relaciones	Desmotivación
		Inseguridad
		Ansiedad
		Confianza
		Motivación
Atención a la diversidad	Adecuación curricular	Sí
		No
		No sabe
		No entiende el concepto
	Tipo de adecuación	Significativas
		No significativas

		Acceso al currículo
	Acceso a información suministrada en el aula	Tiene acceso
		No tiene acceso
		No sabe
	Medios para suministrar la información	Escrita
		Audio
		Braille
		Digital
		Ninguna
		No sabe
	Integración a las nuevas tecnologías	Si se integra
		No se integra
	Nuevas tecnologías a las que se integra	Redes Sociales
		Video conferencias
		Internet
		Otra Cual
	Apoyo del docente	Sí
		No
		No sabe
	Tipo de apoyo	Orientación
		Tutoría
		Consejería
		Otro Cual
		Ninguno
	Manejo en clase	Participativo
		Propositivo
		Pasivo
		Inactivo
		Indiferente
	Estrategias de integración a la clase	Aprendizaje cooperativo
		Trabajo Grupal
		Debate
		Otra Cual
		Ninguna
Universidad	Política universitaria	Inclusiva
		Discriminatoria
		Excluyente
	Apoyo institucional	Tangible
		Intangible
		Inexistente
	Disposición de las autoridades	Accesibles
		Colaboradores
		Indiferentes
		No colaboradores
		Se divulgan



	Divulgación de las Políticas institucionales	No se divulgan
		No sabe
	Actualización a los cambios actuales	Es proactiva
		Es planificada
Es reactiva		
Adecuación Curricular	Necesidad de adecuaciones curriculares	No sabe
		Se requieren
		No se requieren
	Contenido de las adecuaciones	No sabe
		Competencias
		Actividades Lúdicas
		Método Participativo
		Aprendizaje Cooperativo
		Estrategias Didácticas
		Evaluación de desarrollo
		Todos los anteriores
	Acceso a las adecuaciones	Ninguno
		No sabe
		Escrita
		Audio
		Braille
		Digital
	Integración de la clase en las adecuaciones	Todas las anteriores
		Ninguna
		No sabe
		Aprendizaje cooperativo
		Trabajo Grupal
	Política académica	Debate
		Otra Cual
		Ninguna
		Adecuarlas a las necesidades
		Revisión y actualización
	Socialización y Divulgación	
	Todas las anteriores	
	Ninguna	

Tabla 2: Descripción de variables. Elaboración propia.

### **3.8 Procedimiento**

Para la implementación del proceso de investigación dirigido a validar la Hipótesis y alcanzar los objetivos propuestos se requiere seguir una serie de etapas fundamentales que llevaran a conclusiones válidas en cuanto al tema de estudio.

A continuación, la descripción del procedimiento a seguir en el desarrollo metodológico del estudio:

#### **1. Revisión Bibliografía**

La revisión bibliográfica exhaustiva enfocará material de fuentes especializadas en el tema de estudio, ya sea a nivel de estudios, trabajos de grado, artículos científicos que abordan el tema del presente estudio.

De igual manera la revisión bibliográfica contemplara recurrir a documentación de fuentes secundarias, llámese estas aquellos, estudios, libros o artículos científicos que, aunque no enfocando específicamente el tema del presente estudio, brindan luces que permiten orientar el desarrollo del mismo.

#### **2. Consulta a expertos**

En el desarrollo del presente estudio la consulta a especialistas y expertos en el tema es vital ya que nutre de la experiencia acumulada por los especialistas al profesional a cargo de desarrollar el estudio.

#### **3. Elaboración del Diseño de Investigación**

La elaboración del diseño de investigación entraña aspectos de gran valor e importancia para el estudio y no puede dejarse al azar ya que dicho diseño se constituye en la herramienta que emplea el profesional para dinamizar el proceso metodológico que se lleva adelante a través del estudio.

#### 4. Elaboración del instrumento de investigación

Con el diseño ya establecido y seleccionado, así como la interpretación operacional de las variables de estudio y el consecuente análisis de indicadores, que a su vez da paso a la preparación de la cobertura la cual se constituye en el preámbulo para entrar en un razonamiento analítico que desemboque en la confección del instrumento que se empleará en el estudio y el cual debe responder a aquellos indicadores previamente identificados.

#### 5. Validación del instrumento

Una vez se haya elaborado el instrumento del estudio se convierte en una prioridad fundamental el validar el instrumento antes de implementarlo a nivel de la muestra seleccionada, dicha validación se tiene previsto realizarla a nivel de un conjunto de docentes expertos provenientes de diversas universidades involucradas en el estudio.

#### 6. Aplicación del instrumento

La encuesta será aplicada en las instalaciones de instituciones públicas de educación superior seleccionadas para el estudio

Para tal fin se tramitará a nivel de dichas entidades los permisos para aplicar la encuesta. Dicho permiso se tramitará a través de una nota que se le solicitará a la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad de Panamá.

Una vez se cuenta con el permiso correspondiente, se procederá a coordinar con los enlaces en las instituciones públicas de educación superior los detalles relacionados a la aplicación del instrumento, cómo lo es la fecha, las unidades muestrales, entre otros aspectos.

Al aplicarse el instrumento se procede a realizar el análisis de los datos. Dicho análisis e interpretación de los datos se realiza a través de una tabulación manual de las encuestas, posteriormente se vaciarán los datos tabulados en una matriz de

encuesta. Posteriormente se realizará el análisis de la información de manera estadística, la cual será plasmada en forma teórica y a través de gráficas.

Inicialmente se analiza la información suministrada por dos grupos de unidades muestrales.

Primeramente, se analiza los datos provenientes de un instrumento, tipo encuesta, aplicada a unidades muestrales, constituidas por estudiantes de grado matriculados en el segundo semestre del periodo académico 2019 en las instituciones públicas de educación superior seleccionadas.

Un segundo grupo de unidades muestrales, es el constituido por docentes que laboran durante el segundo semestre en instituciones públicas de educación superior durante el periodo académico 2019. A dichos docentes se les aplicará un instrumento tipo encuesta a fin de conocer su opinión sobre la atención que se le brinda al estudiante con discapacidad y el proceso de atención a la diversidad implementado en las instituciones públicas de educación superior.

La información que suministren los dos grupos de unidades muestrales antes descritos, será procesada, analizada y plasmada de forma teórica, estadística y gráfica.

Se elaborará un informe preliminar para su debida revisión y ajustes correspondientes, el cual servirá como insumo al informe final.

La información plasmada en el informe de resultados del estudio será útil para elaborar y fundamentar la propuesta.



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **4.1 Análisis de resultado de encuesta para docentes**

Habiendo hecho el debido recorrido teórico sobre los conceptos que utilizan para describir los fenómenos que envuelven la problemática de la discapacidad y que buscan explicar su impacto en las mecánicas educativas que se desarrollan dentro de los ambientes universitarios, se procedió a estructurar un marco metodológico cuyo fin responde al objetivo de racionalizar las acciones que servirán como instrumentos de recopilación de los datos que servirán de sustento material para las tesis adoptadas en base al marco teórico que se presentó en la presente investigación.

Una vez estructurada la propuesta metodológica, se procedió a aplicar los distintos instrumentos que forman parte de la mencionada propuesta. Dentro de los instrumentos utilizados, se contempló el uso de una encuesta enfocada en la información manejada por docentes universitarios en lo referente al tratamiento de la discapacidad dentro del campus universitarios de diferentes universidades ubicadas dentro de la República de Panamá.

La finalidad del uso del instrumento mencionado recae en el acercamiento de los docentes a las realidades educativa que se desarrollan dentro de las aulas y los métodos utilizados para su tratamiento. Esto tiene especial relevancia a la hora de estructurar una propuesta curricular debido a la información que brinda respecto a las practicas que se llevan a cabo dentro de las aulas y a los resultados que han arrojados a la hora de atender la problemática, dando como resultado las posibles falencias que puede presentar el actual modelo educativo.

Una vez aplicada la encuesta a los docentes que conformarán la encuesta, se procederá a recopilar las respuestas de donde se extraerán los datos que servirán de fundamento para la investigación. Posteriormente, se procederá a tabular y graficar los resultados obtenidos. Una vez realizadas las tareas anteriores, se procederá a realizar un análisis objetivo de los resultados en donde se pretenderá contrastar la realidad material construida a partir de estos con las

concepciones teóricas que se plantearon en etapas iniciales del proceso de investigación.

A partir de los análisis realizados a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se procederá a recopilar los aspectos más relevantes de estos y se condensarán en un informe de investigación que servirá como herramienta guía para comprender la relación que existe entre los planteamientos de la investigación manifestados en la tesis sostenida y la realidad material que se desarrolla en el campo investigado.



**Cuadro No. 1 Universidad donde Labora**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Universidad de Panamá</i>	9	69%
<i>Universidad Tecnológica de Panamá</i>	1	8%
<i>Universidad Especializada de las Américas</i>	1	8%
<i>Universidad Autónoma de Chiriquí</i>	2	15%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 3: Universidad donde labora. Elaboración propia.*

Apelando a las diferencias existente entre las poblaciones estudiantiles atendidas dentro de los centros de educación superior cuya propiedad recae en la figura del Estado de la República de Panamá y a las diferencias en las estructuras de sus instalaciones, a la estructura curricular del pensum académico y a las capacidades pedagógicas de su cuerpo de docentes, se ha tomado en consideración el plantel educativo de donde proviene cada uno de los docentes que pertenecen a la muestra estudiada.

En este sentido, se ha identificado que la muestra estudiada dentro de la presente investigación está compuesta por 13 docentes provenientes de 4 universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Estos provienen de la Universidad de Panamá, de la cual proceden 9 unidades muestrales cuya equivalencia del 69% respecto a la totalidad de la muestra, de la Universidad Tecnológica de Panamá, de donde procede 1 unidad muestral cuya equivalencia es del 8% respecto a la totalidad de la muestra, de la Universidad Especializada de las Américas, de donde procede 1 unidad muestral cuya equivalencia es del 8% respecto a la totalidad de la muestro, y de la Universidad Autónoma de Chiriquí, de la que proceden 2 unidades muestrales cuya equivalencia es del 15% respecto a la totalidad de la muestra.

Lo anterior tiene especial relevancia a la hora de estudiar las necesidades de la comunidad educativa y las soluciones que se le pueden brindar en función al contexto en el que se desenvuelve; cada centro de educación superior está constituido por una serie de elementos propios que requieren de una atención

individualizada a la hora de la búsqueda y aplicación de las adecuaciones necesarias para la integración de los estudiantes que padezcan de alguna discapacidad a la vida comunitaria universitaria y a los procesos educativos que allí se desarrollan.

Estos elementos van más allá de los aspectos estructurales de la propia institución, las propias dinámicas sociales que se llevan a cabo dentro de los centros son indicativos palpables que el docente, debido a su correlación con la propia institución y con el cuerpo educativo, debe ser capaz de percibir de la mejor manera para afrontar las problemáticas aquí planteadas. Es un hecho que aquellos que se hayan dentro de las dimensiones estudiadas son los que mejor información contienen de la problemática, por tanto, los que mejor capacidad de respuesta deberían tener.

Gráfica No. 1  
Universidad donde Labora

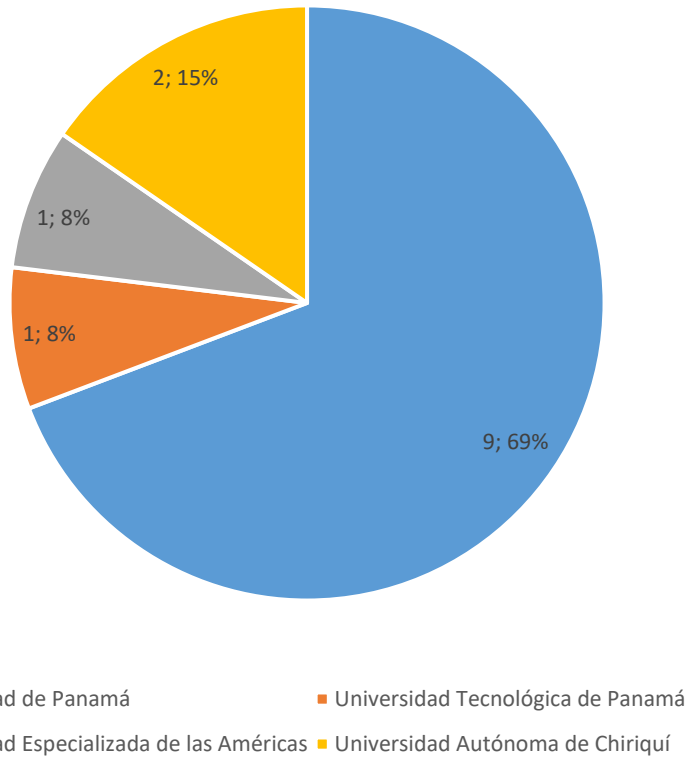


Gráfico No. 1: Universidad donde labora. Elaboración propia.

**Cuadro No. 2 Facultad donde Labora**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Ciencias de la Educación</i>	2	15%
<i>Educación Especial</i>	3	23%
<i>Salud</i>	1	8%
<i>Ing. Civil</i>	1	8%
<i>Ciencias Médicas</i>	2	15%
<i>Psicología</i>	1	8%
<i>Educación Social</i>	2	15%
<i>Pedagogía</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 4: Facultad donde labora. Elaboración propia.*

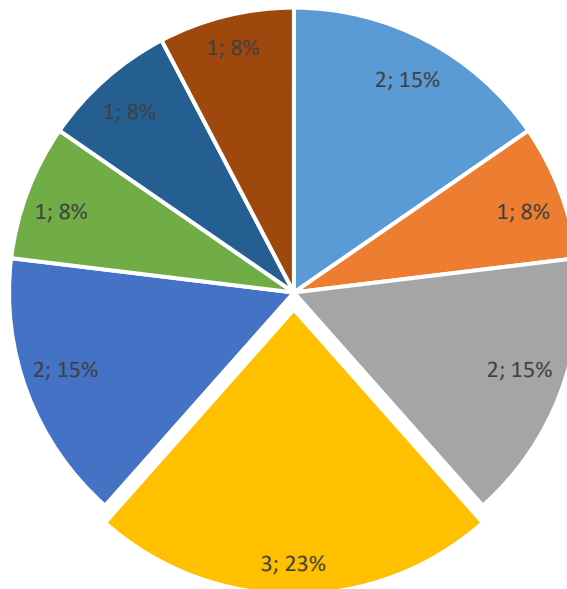
Siguiendo bajo la proposición de la diversidad en los contextos educativos y en las adecuaciones que servirán para hallar métodos de integración para aquellos estudiantes que padezcan algún tipo de limitación física o cognitiva, corresponde entender el contexto en el cual se desarrollan los conocimientos estudiados dentro de las entidades universitarias. En este sentido, el análisis se centra, específicamente, en las materias pertenecientes a los grados académicos impartidas en las aulas de las distintas universidades de donde provienen quienes componen la muestra de la presente investigación.

Lo anterior responde a las particularidades teórica y prácticas de los conocimientos impartidos por los docentes dentro de las aulas de clases. Cada materia está constituida por información de carácter teóricos recopilados a partir de la aplicación de reglas metodológicas que responden a la naturaleza del objeto de estudio. Esto lleva a que el cuerpo de docentes deba aplicar los mecanismos de transmisión óptimos para que el estudiante pueda construir su propio conocimiento. En este sentido, las adecuaciones curriculares no pueden desconocer tales elementos, por lo que estas deberán encontrar un punto de consonancia entre los distintos aspectos a evaluar. Para construir tales conocimientos, la muestra se constituye de un conjunto de docentes pertenecientes a diversas facultades y cuyo campo de especialización le permite impartir clases sobre las materias aquí expresadas.

En virtud de lo antes dicho, se ha podido identificar que la muestra se constituye por docentes cuya labor educativa recae sobre distintas áreas del conocimiento no necesariamente entrelazados entre sí. Se identificó que los 13 docentes que formaron parte de la muestra imparten clases 8 facultades distintas. Se observó que 2 docentes, pertenecientes a la muestra estudiada, forman parte de la facultad de ciencias de la educación, lo que equivale al 15% de la totalidad de la muestra. Se observó que 3 unidades muestrales forman parte de la facultad de Educación especial, lo que equivaldría al 23% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se identificó a 1 unidad muestral que forma parte de la facultad de ciencias de la salud, esto equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Se pudo observar que 1 unidad muestral pertenece a la facultad de ingeniería civil, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Se puede constatar que 2 unidades muestrales laboran en la facultad de ciencias médicas, lo que vendría a equivaler al 15% de la totalidad de la muestra. Se identificó que 1 unidad muestral labora en la facultad de psicología, lo anterior equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Se pudo observar que 2 unidades muestrales laboran en la facultad de educación especial, lo que vendría a representar el 15% de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 unidad muestral labora dentro de la facultad de pedagogía, por lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de lo observado, se puede constatar que la muestra está compuesta por una planta de docentes pertenecientes a una variedad considerable de facultades, lo que permite, aplicando los principios aquí establecidos, una visión amplia de los problemas acaecidos por la presencia de una discapacidad en materia teórica y metodológica de acuerdo con los conocimientos impartidos. Estos datos nutren la visión holística que se pretende construir a partir del conocimiento del contexto que se desarrolla alrededor del docente en materia de atención a la problemática aquí estudiada.

Gráfica No. 2  
Facultad donde labora



- Ciencias de la Educación
- Ing. Civil
- Educación Social
- Educación Especial
- Ciencias Médicas
- Pedagogía
- Salud
- Psicología

Gráfico 2: Facultad donde labora. Elaboración propia.

### Cuadro No. 3 Carreras a las que imparte clases

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Educación Especial</i>	2	15%
<i>Profesorado</i>	1	8%
<i>Pedagogía</i>	1	8%
<i>Orientación</i>	1	8%
<i>Fonoaudiología</i>	2	15%
<i>Psicología</i>	2	15%
<i>Ing. Civil</i>	1	8%
<i>Docencia en Inglés</i>	1	8%
<i>DIFA</i>	1	8%
<i>Orientación Educativa</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 5: Carreras a las que imparte clases. *Elaboración propia.*

Siguiendo con los asuntos relativos al conocimiento del contexto en el que se deben desarrollar las adecuaciones curriculares, conocimiento necesario para estructurar una propuesta coherente con la realidad y que garantizar, en la mayor medida posible, su éxito, es menester recurrir a las materias pertenecientes al pensum académico y que son dadas por los docentes pertenecientes a la muestra estudiada. Ciertamente, al laborar dentro de algunas de las facultades que componen a las universidades aludidas, se puede intuir que, a nivel teórico y metodológico, existirá algún grado de homogeneidad.

Ahora bien, lo anterior, como regla general, halla sus excepciones en un momento dado. Para el caso que compete, se pueden individualizar, de acuerdo con la materia impartida, ciertos aspectos que alteran las dinámicas pedagógicas en función de las discapacidades que halla el docente durante el desarrollo de sus funciones respecto a los contenidos que han de ser transmitidos. Por un lado, la materia en cuestión exige la abstracción y dominio de un contenido teórico en específico, que el docente transmitirá a través del empleo de una serie de herramientas que procurarán permitir percibir, sensitiva y abstractamente, aquellos; más esto no podrá ser si aquellos métodos requieren de la presencia de una capacidad cuyo uso es restringido, parcial o totalmente, para el receptor.

Los datos arrojados por la aplicación del instrumento revelaron que las materias impartidas por los 13 docentes pertenecientes a la muestra son 10. El instrumento reveló que 2 de las unidades muestrales expresaron ser docentes de educación especial, lo que equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo constatar que 1 unidad muestral imparte clases de profesorado, lo que vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 unidad muestral imparte clases de pedagogía, lo que vendría a equivaler el 8% de la totalidad de la muestra. También se pudo observar que 1 unidad muestral imparte clases de orientación, lo que vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. También se constató que 2 unidades muestrales imparten clases de fono audiología, lo que vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Así también, se observó que 2 unidades muestrales se encargan de impartir clases sobre psicología, lo que representaría al 15% de la totalidad de la muestra. El instrumento indicó que 1 unidad muestral se encarga de impartir clases de ingeniería civil, esto representaría el 8% de la totalidad de la muestra. Se observó que 1 unidad muestral imparte clases de docencia en inglés, lo que representaría el 8% de la muestra. También se constató que 1 unidad muestral imparte clases de DIFA, lo que representaría el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se observó que 1 unidad muestral imparte clases de orientación educativa, lo que representaría el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los datos observados, se ha podido constatar la diversidad teórica que vendría a estar representada dentro de la muestra estudiada dentro del presente trabajo de investigación. La presencia de este hecho es representativa a la hora de establecer una serie de pautas individualizadas a los casos particulares, sobre todo, en aquellas situaciones en donde el planteamiento general pueda entrar en conflicto con ciertos aspectos teóricos de la materia en cuestión.



Gráfica No. 3  
Carreras a las que imparte clases

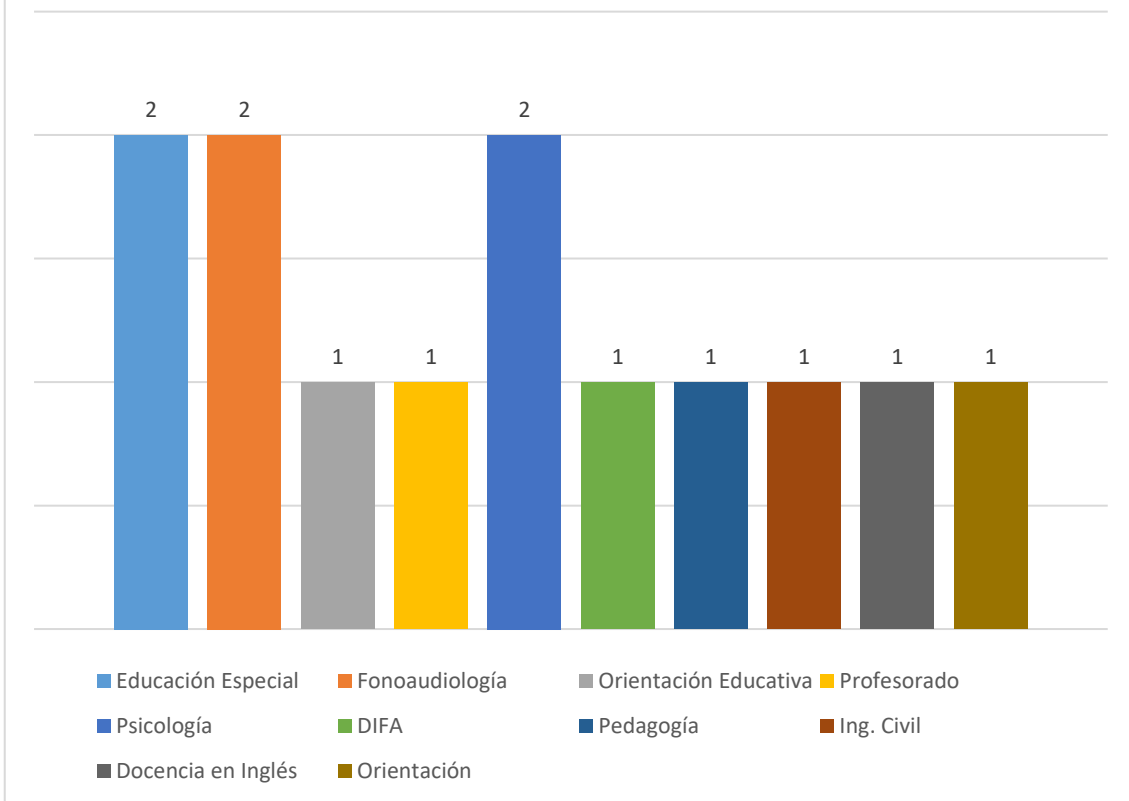


Gráfico 3: Carreras a las que imparte clases. Elaboración propia.

#### Cuadro No. 4 Provincia donde Reside

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Panamá	7	54%
Colón	1	8%
Panamá Oeste	2	15%
Coclé	1	8%
Chiriquí	2	15%
Total	13	100%

Tabla 6: Provincias donde reside. Elaboración propia.

Siguiendo con la delimitación de los asuntos relativos al establecimiento del contexto sobre el que se ha realizado la investigación, corresponde ahora determinar la procedencia geográfica de las unidades muestrales. En este sentido, se exploran los lugares de residencia de estas. Lo anterior fundamenta su existencia sobre la base del conocimiento de los factores externos que influyen en el desarrollo de las actividades laborales de los docentes dentro del aula de clase. Dígase que, dependiendo de la procedencia y lugar de residencia, este estará sometido a ciertas variables que orientarán su actuar; por supuesto que esto se ve marcado cuando se observan las comparaciones entre las dinámicas sociales que se desarrollan en unas u otras provincias de la República de Panamá.

Atendiendo a lo anterior, se pudo constatar con la aplicación del instrumento que la muestra, compuesta por 13 docentes universitarios, proviene de 5 provincias de la República de Panamá. De los docentes pertenecientes a la muestra, 7 expresaron residir dentro de la provincia de Panamá, esto vendría a equivaler al 54% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 unidad muestral indicó que su residencia se encuentra en la provincia de Colón, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. En cambio, 2 unidades muestrales expresaron residir en la provincia de Panamá Oeste, lo que representaría el 15% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 unidad muestral expresó residir en la provincia de Coclé, lo que representaría el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 unidades muestrales ubicaron su residencia en la provincia de Chiriquí.

Con los datos arrojados por el instrumento se puede constatar la multiplicidad de la procedencia de las unidades muestrales a nivel absolutos, habiendo unidades muestrales precedentes de 5 provincias de la República. A nivel relativo, se puede observar que existe una alta concentración de las unidades muestrales en la provincia de Panamá, siendo la perspectiva urbana, perspectiva predominante en la provincia de Panamá, la de mayor representación en la muestra estudiada.

Gráfica No. 4  
Provincia donde resides

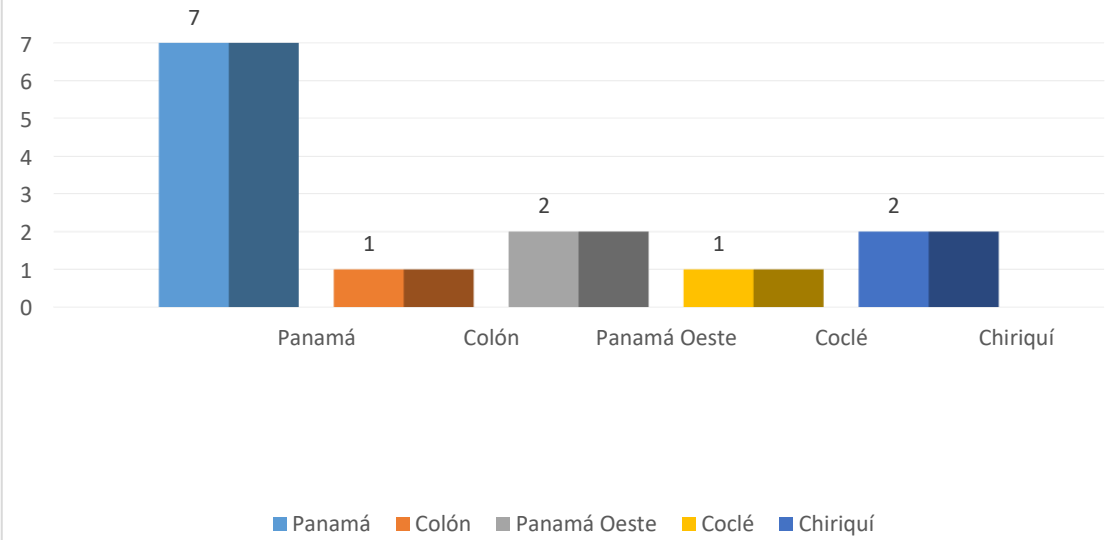


Gráfico 4: Provincia donde reside. Elaboración propia.

**Cuadro No. 5 Distrito donde Reside**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Panamá</i>	4	31%
<i>Chorrera</i>	2	15%
<i>David</i>	2	15%
<i>San Miguelito</i>	2	15%
<i>Colón</i>	1	8%
<i>Panamá</i>	1	8%
<i>Penonomé</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 7: Distrito donde resides. Elaboración propia.*

Siguiendo con la delimitación del contexto geográfico en el que desarrollan los docentes que forman parte de la muestra, corresponde, ahora, determinar las condiciones geográficas en la que desarrollan sus actividades, los docentes en mención, dentro de la provincia en donde indicaron residir. Lo anterior responde a las mismas necesidades previamente planteadas en lo relativo a los contextos en el que se desarrollan las actividades de los docentes. Ciertamente las unidades administrativas más pequeñas tienden a presentar características propias de acuerdo dentro de las propias provincias, características que se deben contemplar a la hora de realizar un análisis, ya no a nivel educativo sino, sobre las realidades sociales.

Aplicando el instrumento a la muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se pudo observar que estos provienen de 13 municipios pertenecientes a la República de Panamá. Se encontró que 4 unidades muestrales proceden del distrito de Panamá, lo que equivaldría al 31% de la totalidad de la muestra. Así también, se observó que 2 unidades muestrales proceden del distrito de la Chorrera, esto equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 unidades muestrales proceden del distrito de David, lo que equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. A parte, su pudo observar que 2 unidades muestrales proceden del distrito de San Miguelito, lo que equivaldría a 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 unidad muestral procede del distrito de Colon, lo que equivale al 8% de la totalidad de

la muestra. Así también, 1 unida muestral procede del distrito de Panamá, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 1 unidad muestral procede del distrito de Penonomé, lo que vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos derivados de la aplicación del instrumento en materia de circunscripción geográfica de la muestra estudiada, se puede observar un patrón que sigue la conclusión establecida en el apartado anterior. Se pudo observar que la muestra tiende a concentrarse en las áreas urbanas, especialmente en los núcleos urbanos de la provincia de Panamá, Ahora bien, esta tendencia también se observa en las unidades muestrales esparcidas en las demás provincias quienes se concentran en las cabeceras de estas.

Gráfica No. 5  
Distrito donde Resides

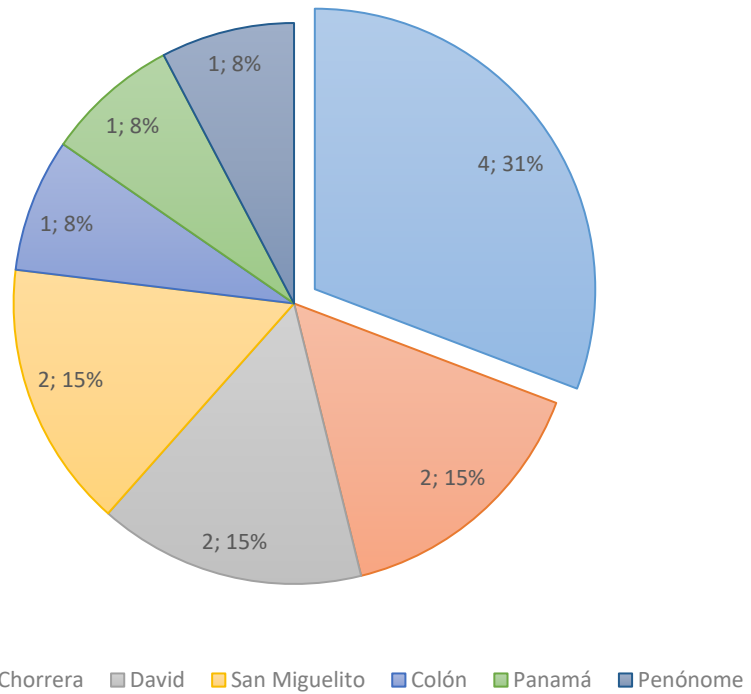


Gráfico 5: Distrito donde reside. Elaboración propia.

**Cuadro No. 6 Corregimiento donde Reside**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>David</i>	2	15%
<i>Cristóbal</i>	1	8%
<i>Playa Leona</i>	1	8%
<i>Rufina Alfaro</i>	1	8%
<i>Pajonal</i>	1	8%
<i>San Francisco</i>	2	15%
<i>Rio Abajo</i>	1	8%
<i>Parque Lefevre</i>	1	8%
<i>Barrio Colón</i>	1	8%
<i>Bella Vista</i>	1	8%
<i>Panamá</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 8: Corregimiento donde reside. Elaboración propia.

Como parte final del análisis respecto al aspecto geográficos en los que los docentes desarrollan sus actividades cotidianas, corresponde, ahora, exponer los corregimientos en donde estos residen. Los corregimientos, dentro de la estructura administrativa de la República de Panamá, corresponden a la unidad inmediatamente inferior a la de los distritos, estando estos últimos compuestos por varios corregimientos. En este sentido, el análisis servirá para brindar sustento a la información relativa al contexto en el que se desarrolla el docente.

De la aplicación del instrumento en los 13 docentes pertenecientes a la muestra estudiada, se pudo observar que estos residen en 11 corregimientos pertenecientes a sus respectivos distritos. Los datos arrojados por el instrumento indicaron que 2 unidades muestrales provienen del corregimiento de David, cuya equivalencia sería del 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 unidad muestral procede del corregimiento de Cristóbal, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 unidad muestral proviene del corregimiento de Playa Leona, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Respecto al corregimiento Rufina Alfaro, se encontró que 1 unidad muestral procede de este, lo que equivale al 8% de la totalidad de la muestra. Se encontró que 1 unidad muestral procede del corregimiento del Pajonal, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Respecto al corregimiento de San



Francisco, se observó que 2 unidades muestrales proceden de este, lo que equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 unidad muestral procede del corregimiento de Río Abajo, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. A parte, 1 unidad muestral procede del corregimiento de Parque Lefevre, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 unidad muestral procede del corregimiento de Barrio Colón, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Se encontró que 1 unidad muestral procede del corregimiento de Bella Vista, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 1 unidad muestral procede del corregimiento de Panamá, lo que equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos observados, se puede corroborar la posición que se ha mantenido a lo largo de los últimos supuestos. En este sentido, a nivel micro, se ha podido constatar la concentración de la muestra en las zonas más urbanizadas del distrito en el que reside.

Es, por tanto, resaltable que las problemáticas que estos docentes puedan observar, a pesar de la generalización de estas en lo relativo a la presencia de discapacidad en las poblaciones estudiantiles, y las respuestas a las que puedan llegar estarán asociadas a las concepciones urbanas que emanan del ambiente social en el que se desarrollan, dando como resultado una propuesta centrada en tales espacios y que, por tanto, requeriría de adecuaciones relativamente sustanciales para su aplicación en otros ambientes sociales cuyas variables individuales disten, parcial o totalmente, de las encontradas en los ambientes urbanos.

Gráfica No. 6  
Corregimiento donde reside

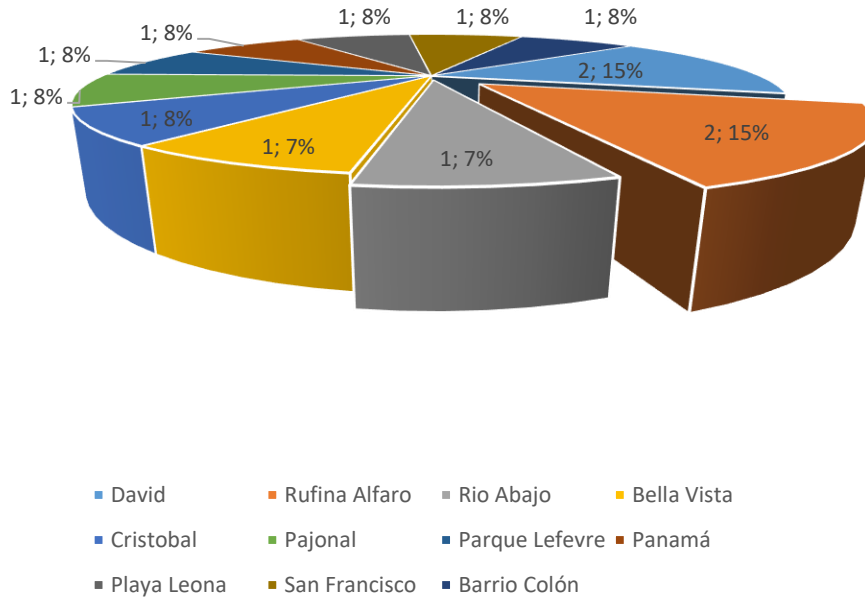


Gráfico 6: Corregimiento donde reside. Elaboración propia.

**Cuadro No. 7 Edad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>31-35 años</i>	1	8%
<i>36-40 años</i>	4	31%
<i>46-50 años</i>	2	15%
<i>50 años en adelante</i>	6	46%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 9: Edad. Elaboración propia.*

Siguiendo con el estudio de la muestra, corresponde analizar el criterio de la edad. Como se ha mencionado, para la implementación de adecuaciones curriculares a los métodos de impartición de clases se requiere algún grado de flexibilidad y adaptabilidad en la utilización de herramientas tecnológicas o en la aplicación de técnicas de educativas fuera de las, comúnmente vistas a nivel universitario, clases magistrales. Como bien se ha observado, a nivel universitario se ha percibido un estancamiento en la diversificación de las estrategias educativas, limitando la educación a los métodos tradicionalmente utilizados.

En este sentido, en una primera instancia, se pretende observar la composición por edad del cuerpo de docente representado por la muestra con el fin de determinar, de manera tentativa, la aproximación que han tenido a métodos educativos innovadores, así como también, la posibilidad de adaptarse a la implementación de tales métodos en caso de un cambio en el currículo. Desde este punto, la edad muestra, hasta cierto punto, el arraigo del docente a ciertas prácticas y, en cierta medida, su resiliencia a los cambios. Parte del éxito de un cambio curricular pasa por la capacidad del cuerpo de docentes en aplicar las técnicas que llegan a plasmarse dentro de las estrategias educativas de manera eficiente, para que estas puedan tener el impacto que se pretende.

La muestra a la que se aplicó el instrumento aquí analizado estuvo compuesta por 13 docentes universitarios. La aplicación de la muestra determinó que 1 unidad muestral se encuentra dentro del rango de entre 31 y 35 años de edad,

lo que vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 4 unidades muestrales se encuentran dentro del rango de entre 36 y 40 años de edad, lo que vendría a representar el 31% de la totalidad de la muestra. Así también, se observó que 2 unidades muestrales se encuentran dentro de los rangos de entre 46 y 50 años de edad, lo que representaría el 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo constatar que 6 unidades muestrales se encuentran dentro del rango de más de 50 años de edad, lo que representaría el 46% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos emanados del instrumento se puede constatar que la edad de las unidades muestrales se concentra en los rubros que representan una mayor edad, lo que, siguiendo el planteamiento de la necesidad de una alta capacidad de adaptación a los cambios curriculares, podría representar un reto a la hora de la aplicación de los cambios necesarios.

Gráfica No. 7  
Edad

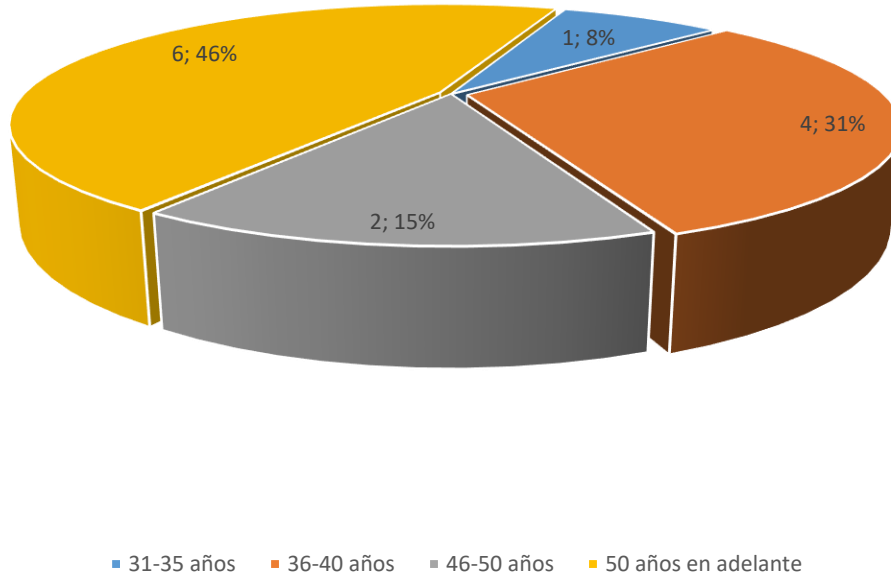


Gráfico 7: Edad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 8 Género**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Masculino</i>	8	62%
<i>Femenino</i>	5	38%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 10: Género. Elaboración propia.*

Siguiendo con la identificación de los docentes que formaron parte de la muestra estudiada en el presente instrumento, se procedió a revisar las proporciones de la estructura de la muestra sobre la base del género. En este sentido, se procedió a revisar la cantidad, absoluta y relativa, de hombres y mujeres respecto a la totalidad de la muestra. Con esto se pretende, entre otras cosas, determinar, en primera instancia, si el género juega un papel preponderante a la hora de estructurar los cambios curriculares pertinentes para impulsar la inclusión de personas con discapacidad dentro del aula de clases, o, si, por el contrario, quedaría relevado a una variable marginal dentro del análisis.

La muestra estudiada dentro del presente trabajo se constituyó de 13 docentes universitarios y los géneros contemplados dentro del instrumentos fueron 2, masculino y femenino. Procediendo al análisis de los resultados, se encontró que 8 unidades muestrales expresaron ser de género masculino, lo anterior equivaldría al 62% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se encontró que 5 unidades muestrales expresaron pertenecer al género femenino, lo que vendría a equivaler al 38% de la totalidad de la muestra estudiada.

Visto lo anterior, se puede determinar que, dentro de la muestra estudiada, participa una mayor cantidad de docentes masculinos que femeninos. En este sentido, no cabría estructurar una conclusión cuya base descansara sobre el género, toda vez que, tan solo, se pudo constatar la composición orgánica de los propios docentes, siendo este un dato accesorio frente al resto de las variables estudiadas.

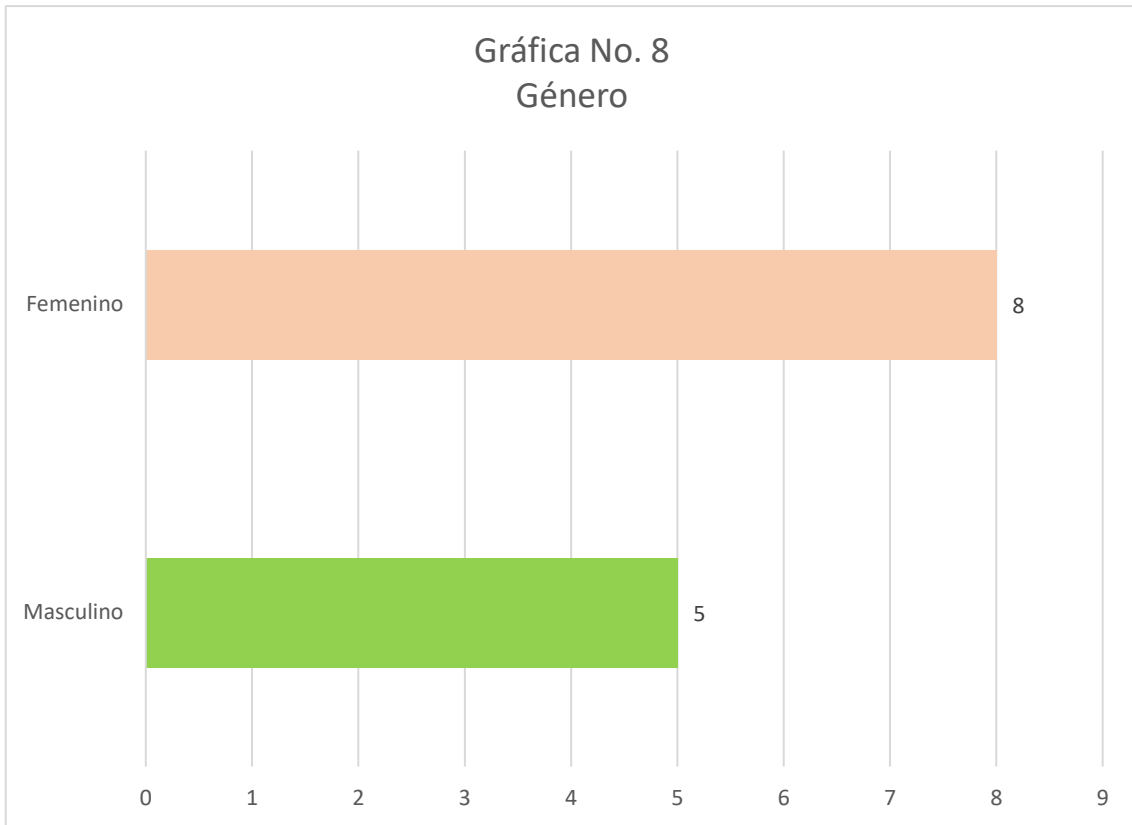


Gráfico 8: Género. Elaboración.

**Cuadro No. 9 Tipo de Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Física</i>	2	15%
<i>Intelectual</i>	1	8%
<i>Auditiva</i>	1	8%
<i>Visual, Física</i>	1	8%
<i>Visual, Intelectual</i>	1	8%
<i>Auditiva, Intelectual</i>	1	8%
<i>Auditiva, Visual, Física</i>	1	8%
<i>Auditiva, Visual, Intelectual</i>	1	8%
<i>Visual</i>	4	31%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 11: Tipo de discapacidad que presentan sus estudiantes. Elaboración propia.*

Dentro de las discapacidades que se pueden hallar entre la comunidad educativa, se encuentran aquellas cuyos efectos pueden ser de carácter sensitivos, en este caso se habla de discapacidades que llegan a afectar las capacidades de percepción del mundo real del individuo ya sea de manera parcial, como sería la pérdida parcial de la audición y/o de la vista, o permanente, tales como la ceguera o la sordera cuyos cuadros clínicos determinan una pérdida total de la capacidad de percepción visual y auditiva, respectivamente. Este primer tipo de discapacidad requiere de la implementación de técnicas que le permitan al individuo acercarse, materialmente, por medios alternativos a los regularmente utilizados para tal fin.

Por otro lado, se pueden mencionar las discapacidades intelectuales. Estas consisten en una alteración en las capacidades cognitivas del individuo que le impiden abstraer la información percibida del mundo material de manera óptima. En este sentido, no se puede hablar de soluciones específicas ya que van a depender de los cuadros clínicos que presente el individuo más eso no quiere decir que se puedan aplicar métodos genéricos que ayuden a la abstracción de la información.



Finalmente, se pueden mencionar las discapacidades físicas. Estas no giran alrededor de la percepción o abstracción de la información, sino que parten de una alteración en las capacidades motoras del individuo a causa de la presencia de deformaciones o daños en los tejidos corporales. Al no ser discapacidades centradas en la información sino en las capacidades motrices del estudiante, las adecuaciones se pueden llegar a centrar en aspectos de la infraestructura de las instalaciones universitarias.

A partir de los datos recopilados de la aplicación del instrumento, se pudo constatar que los 13 docentes pertenecientes a la muestra pudieron identificar 9 tipos de discapacidad en el cuerpo estudiantil a la que atienden. De los docentes encuestados, 2 pudieron identificar discapacidades físicas en sus estudiantes, esto equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 unidad muestral identificó discapacidad intelectual en los estudiantes que atiende, esto equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Aparte, 1 unidad muestral identificó la presencia de discapacidad auditiva en sus estudiantes, esto equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 unidad muestral identificó la presencia de discapacidad visual física en sus estudiantes, esto vendría a equivaler el 8% de la totalidad de la muestra. Aparte, 1 unidad muestral identificó la presencia de discapacidad visual intelectual en sus estudiantes, esto equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra. De los docentes pertenecientes a la muestra, 1 unidad muestral pudo identificar la presencia de discapacidad auditiva intelectual dentro de los estudiantes que atiende, lo que vendría a equivaler el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 unidad muestral identificó la presencia de discapacidad auditiva, visual y física en los estudiantes atendido, por lo que esto se traduciría en el 8% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 unidad muestral constató la presencia de discapacidad auditiva, visual e intelectual en los estudiantes a los que les imparte clase, lo que vendría a equivaler el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 4 unidades muestrales pudieron identificar la presencia de discapacidad visual en los estudiantes atendidos, lo vendría a equivaler el 31% de la totalidad de la muestra estudiada.

De los datos observados, se puede llegar a la conclusión de la multiplicidad de discapacidades a las que los docentes les tienen que hacer frente a la hora de impartir clases. Como se pudo constatar, estas pertenecen a naturalezas sensitivas diversas y no son raros los casos en que un mismo estudiante pueda presentar una combinación de dos o más tipos de discapacidades a la vez. Lo anterior supone, necesariamente, una exploración profunda de la resiliencia metodológica con la que pueda abordar tales situaciones, el docente.

Gráfica No. 9  
Tipo de Discapacidad que presentan sus Estudiantes

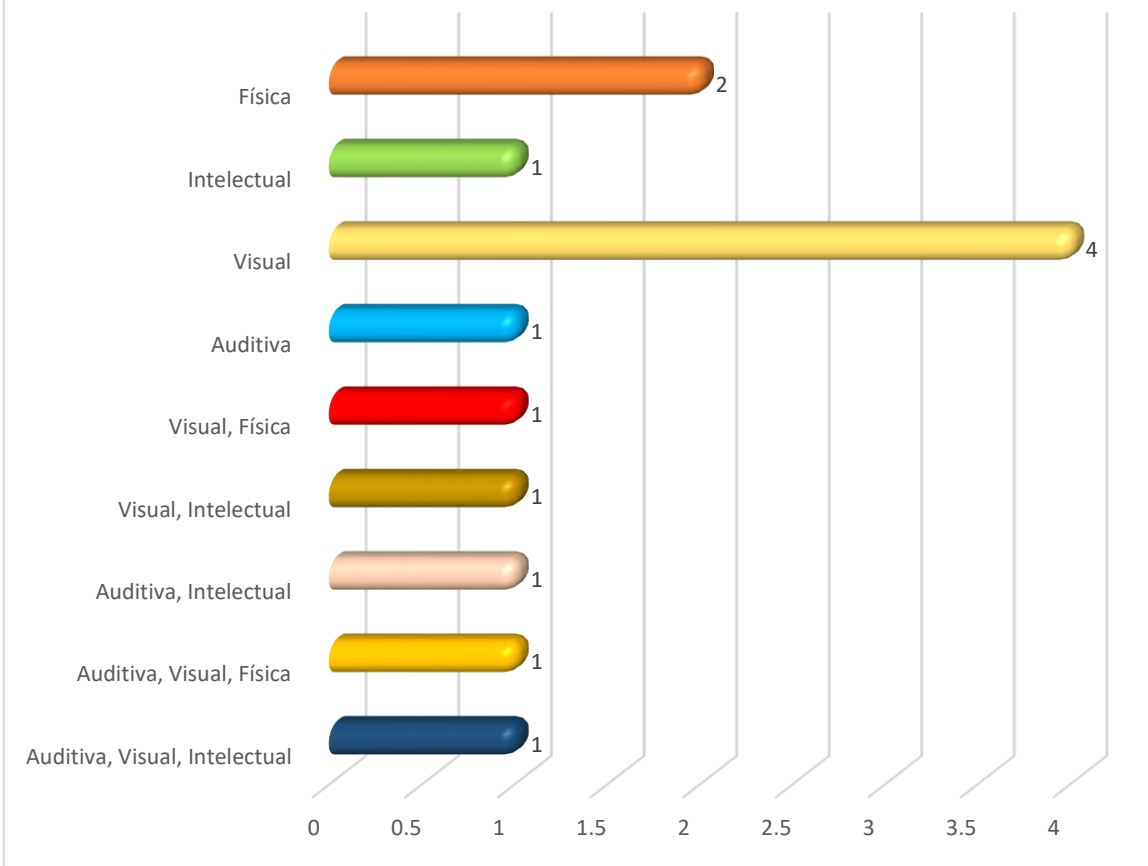


Gráfico 9: Tipo de discapacidad que presentan sus estudiantes. Elaboración propia.

**Cuadro No. 10 Aspectos en que presentan mayores habilidades**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Relaciones Interpersonales</i>	3	23%
<i>Relaciones Interpersonales, Comunicación</i>	5	38%
<i>Movilidad</i>	3	23%
<i>Comunicación</i>	2	15%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 12: Aspectos en que se presentan mayores habilidades. Elaboración propia.



Gráfico 10: Aspectos en que se presentan mayores habilidades. Elaboración propia.

**Cuadro No. 11 Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Aceptan</i>	13	100%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 13: Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad. Elaboración propia.*

Habiendo definido los distintos aspectos que comprende a la propia existencia orgánica de los docentes que formaron parte de la presente investigación, corresponde, ahora, determinar ciertos conocimientos que tengan estos respecto a la situación del cuerpo estudiantil a la que atiende. Este asunto es relevante a la hora de determinar las ventajas y falencias sobre las que se va a estructurar cualquier propuesta. En este punto se pretende observar en que aspectos tiene el estudiante, desde la perspectiva del propio docente, ventajas para la asimilación y aplicación de los cambios curriculares.

Los 13 docentes pertenecientes a la muestra pudieron constatar la existencia 4 tipos de habilidades dentro de los estudiantes a los que les imparte clases. En este sentido, 3 docentes pertenecientes a la muestra pudieron observar dentro de sus estudiantes la existencia de habilidades relativas a las relaciones interpersonales, lo que equivaldría al 23% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 5 docentes pudieron constatar la existencia relativas a las relaciones sociales en conjunto con la presencia de habilidades comunicativas, lo que vendría a equivaler al 38% de la totalidad de la muestra. Así también, 3 docentes pertenecientes a la muestra expresaron observar habilidades relativas a la movilidad dentro de sus estudiantes, lo que vendría a equivaler el 23% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 2 docentes pertenecientes a la muestra expresaron observar dentro de sus estudiantes habilidades relativas a la comunicación, esto vendría a equivaler el 15% de la totalidad de la muestra estudiada.

Habiendo observado los resultados arrojados por la aplicación del instrumento en lo relativo a la presencia de las habilidades, corresponde decir, entonces, que

los estudiantes presentan una mayor incidencia en aspectos relativos a la comunicación y las relaciones sociales. Para ser un poco más específicos respecto a tales habilidades, lo que el resultado arrojó es que los estudiantes, desde la perspectiva del docente, han demostrado ser capaces de interactuar, de manera correcta, entre sí dentro del aula de clase y, también, de tener cierto dominio del lenguaje a niveles de comunicación, hecho que le permite al estudiante transmitir ideas con cierta facilidad. Por otro lado, cabe resaltar que la mayoría de los docentes no vieron un desarrollo similar en aspectos relativos a la movilidad; esto no es un hecho aislado ni mucho menos, ciertamente, esta falta de habilidades motrices va ligado a la estructura de las discapacidades presentadas dentro de los estudiantes atendidos, variable estudiada en cuadros anteriores.

Lo anterior significa que los estudiantes presentan mayor capacidad de asimilación de los hechos y datos a través de la interacción entre sus semejantes y a través de los distintos usos del lenguaje, escrito u oral. A partir de todo lo comentado, se puede llegar a suponer que la aplicación de herramientas que se centren en la aplicación y promoción de tales habilidades, tales como actividades grupales y/o debates dentro del aula de clases, podría llevar a que los estudiantes tengan una mayor asimilación de los materiales que se les pretenda impartir.

Siguiendo con los asuntos relativos a los conocimientos de los que gozan los docentes respecto a la situación de los estudiantes con discapacidad a los que atienden, corresponde analizar, en primer lugar, el conocimiento de los docentes respecto a los retos que enfrentan estos. Primeramente, se tendría que observar la percepción de los docentes respecto a la perspectiva del estudiante en lo relativo a la relación entre la presencia de la discapacidad y su influjo en su interacción, tanto con los demás como con su entorno. Para un primer contacto con este asunto, se observará si el docente tiene conocimiento sobre si el estudiante afronta, o no, las dificultades acaecidas por su discapacidad.

De la totalidad de la muestra estudiada en la presente investigación, estando está compuesta por 13 docentes universitarios, se ha podido observar que las 13 unidades muestrales han expresado observar que los estudiantes con discapacidad enfrentan los retos acaecidos por su discapacidad, esto vendría a equivaler al 100% de la totalidad de la muestra estudiada.

El dato anteriormente arrojado por el instrumento es especialmente relevante para orientar el análisis de otras variables y para determinar la apertura de los estudiantes hacia aquellos cambios que serán aplicados dentro del pensum académico. Respecto a su influjo en otras variables, es determinante saber si el estudiante afronta, o no, su situación es relevante para determinar las variables accesorias, dígase recepción de apoyo y/o influencia de su entorno, que servirán para estructuran las intervenciones necesarias.

Por el otro lado, que el estudiante presente la disposición de afrontar retos relativos a su discapacidad sirve como un indicativo sobre la actitud que ha adoptado este, pudiéndose observar, desde la perspectiva del docente, una actitud asertiva, lo que lleva a suponer que será capaz de adaptarse a a los cambios que se vayan a realizar para la promoción de la inclusión. Lo contrario sucedería si los docentes no pudiesen percibir este hecho; bajo este supuesto, se podría percibir cierto grado de apatía y desaliento por parte de los estudiantes con discapacidad, lo que llevaría a replantear la metodología estructurada y su respectiva aplicación, toda vez que se tendrían que tocar aspectos que van más allá de lo pedagógico.

En conclusión, los docentes pertenecientes a la muestra han podido percibir un alto grado de apertura y optimismo entre los estudiantes que presentan alguna discapacidad y a los que imparten clases, por lo que no debería existir problemas de adaptabilidad por parte de estos, a los cambios y herramientas que se aplicarán.

*Gráfico 11: Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad. Elaboración propia.*

Gráfica No. 11  
Afrontan los estudiantes su situación de Discapacidad

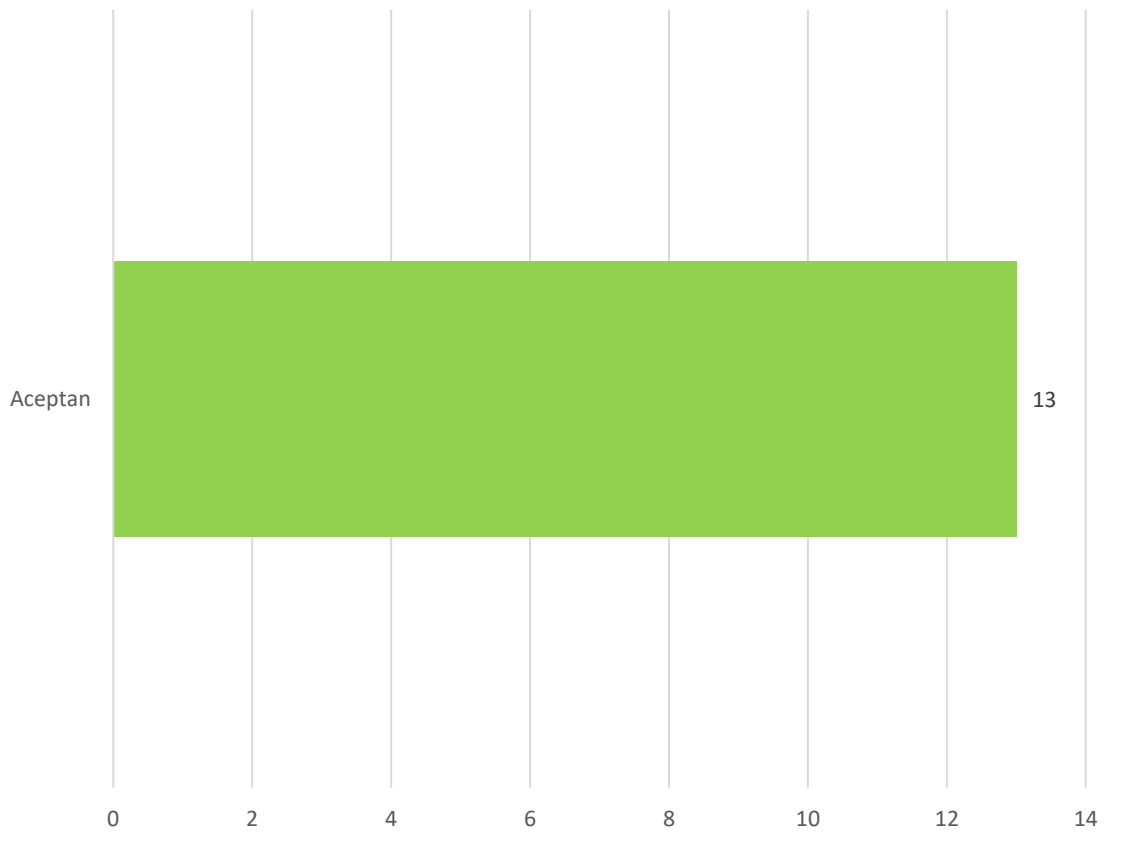


Gráfico 11: Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad. *Elaboración propia.*



**Cuadro No. 12 Recibe apoyo familiar**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí</i>	10	77%
<i>No</i>	2	15%
<i>No sabe</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 14: Recibe apoyo familiar. Elaboración propia.*

A partir del conocimiento de la existencia de apoyo hacia los estudiantes que padecen de alguna discapacidad, se puede preguntar la procedencia de esta. Ciertamente, el apoyo puede provenir de distintas fuentes tales como pueden ser la familia, los amigos, algunos miembros de la comunidad entre otros. En vista de que el apoyo proveniente de la familia es uno de los más importantes, toda vez que es el círculo social más íntimo con el que convive el individuo, se procederá a observar si los docentes han podido percibir, a cualquier nivel, el apoyo hacia los estudiantes que padezcan alguna discapacidad por parte de la familia.

En vista de los anterior, se constata que de la aplicación del instrumento en los 13 docentes que formaron parte de la muestra se pueden observar 3 respuestas distintas. En este sentido, se pudo observar que 10 docentes expresaron haber percibido apoyo alguno de parte de los familiares hacia el estudiante, esto vendría a equivaler el 77% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 2 docentes expresaron no haber podido percibir apoyo alguno hacia el estudiante por parte de los familiares, lo anterior equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 1 docente no sabe si ha podido percibir apoyo hacia sus estudiantes con discapacidad por parte de los familiares de estos, esto equivaldría al 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, se puede, entonces, decir que los estudiantes que padecen de alguna discapacidad, y que

son atendidos por lo docentes pertenecientes a la muestra, presentan, a grandes rasgos y de acuerdo al punto de vista de estos, un ambiente familiar sano, en el cual sus miembros participan activamente en la promoción de sus capacidades y en su integración a la sociedad, aunque si se ha podido observar un porcentaje cuya respuesta es negativa y/o inconclusa.

Con estos resultados se puede llegar a la conclusión que, de acuerdo con lo percibido por los docentes, no habría necesidad de estructurar herramientas dirigidas a la integración dentro del entorno familiar a nivel general, al contrario, bastaría con contemplar estrategias para la atención de casos particulares que podría presentarse, tomando en cuenta que los asuntos relativos a la integración familiar requieren de intervenciones más allá de las pedagógicas.

Con este último punto, se habla, ya, de la necesidad de un estudio individualizado más profundo para conocer las variables generales y particulares que integran a la problemática que envuelve al estudiante con discapacidad y las posibles soluciones que pueden ser utilizadas para el tratamiento de la problemática. Esta vía requiere, por necesidad, la integración de un equipo multidisciplinario que pueda analizar las diferentes aristas sobre las que se pueda construir el problema e integrarlas a un punto en común que pueda servir de base para la ejecución de las intervenciones necesarias para la solución del problema. Para el asunto al que hay que atender, este proceso se llevaría a cabo, en función de la existencia de unidades muestrales que expresaron la presencia de un escenario como el que se está planteando, en paralelo a las actividades pertenecientes a la estrategia educativa aplicable dentro del aula.

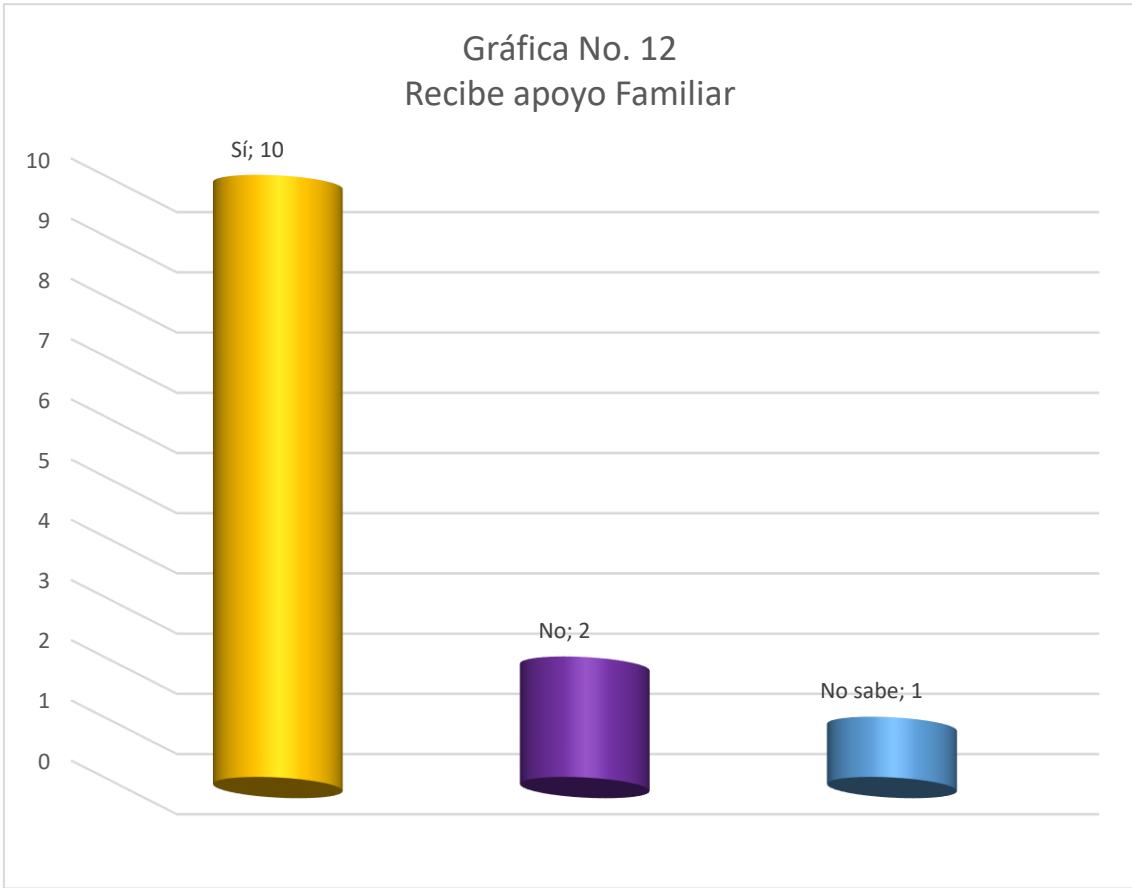


Gráfico 12: Recibe apoyo familiar. Elaboración propia.

### Cuadro No. 13 Universidad cuenta con los accesos físicos

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	54%
No	6	46%
Total	13	100%

Tabla 15: Universidad cuenta con los accesos físicos. Elaboración propia.

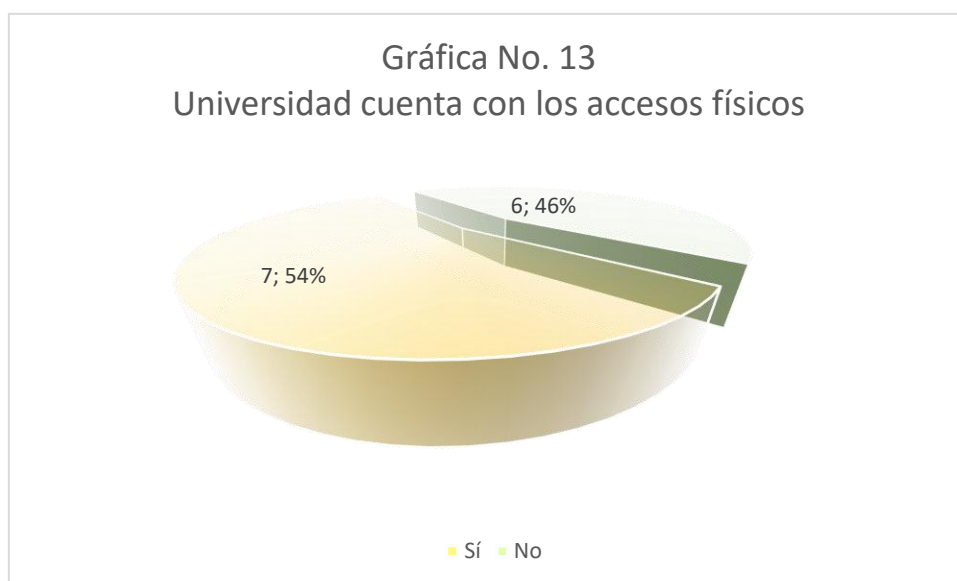


Gráfico 13: Universidad cuenta con los accesos físicos. Elaboración propia.

#### **Cuadro No.14 Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Conoce ampliamente</i>	6	46%
<i>Conoce básicamente</i>	7	54%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 16: Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad. Elaboración propia.*

Ciertamente, los problemas relativos a la presencia de una discapacidad dentro del cuerpo estudiantil no se limitan a los aspectos académicos, al contrario, cuando se habla de la integración en asuntos relativos a la discapacidad, se habla de estrategias que puedan ayudar a los estudiantes en todos los aspectos de su persona, tanto en lo relativo a la aprehensión de conocimientos, aspecto estrictamente pedagógico, como en su interacción con el entorno, tanto social como materialmente. En vista de lo anterior, corresponde, ahora, determinar las capacidades estructurales de los centros de educación superior para atender a la presencia de discapacidad en el entorno estudiantil.

En vista de lo anterior, fueron 13 docentes universitarios los que compusieron la muestra estudiada y los cuales se inclinaron hacia respuestas positivas como negativas en lo relativo a la capacidad estructural de la universidad para facilitar el acceso de los estudiantes con discapacidad a las distintas áreas. En vista de lo anterior, se pudo observar que 7 docentes pudieron constatar la presencia de facilidades para el acceso de estudiantes que puedan presentar alguna discapacidad a las distintas áreas que componen el campus universitario, esto equivaldría al 54% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 6 docentes indicaron la carencia de accesos y facilidades para los estudiantes con discapacidad dentro del campus universitario, esto vendría a equivaler el 46% de la totalidad de la muestra estudiada.

A pesar de que los aspectos estructurales se escapan de las capacidades y herramientas, estrictamente, pedagógicas, es imposible desconocer el influjo que llegan a tener estos sobre la aplicación de cualquier estrategia. Se habla, entonces, de las necesidades materiales que requieren aplicación de una estrategia didáctica, siendo una de estas, inevitablemente, los espacios

amigables para el movimiento de estudiantes que padezcan de alguna discapacidad.

A partir de los datos recopilados, se puede observar que los centros universitarios, si bien y de acuerdo con la percepción de los docentes, cuentan, en su mayoría, con las estructuras necesarias para el acceso de los estudiantes con discapacidad, en términos absolutos, la diferencia es ínfima, lo que llega a suponer la existencia de discrepancias marcadas entre las percepciones de los distintos docentes que conformaron la muestra. A partir de este punto, se puede decir que no se puede llegar a un punto concluyente respecto al asunto en cuestión.

Atendiendo a los asuntos relativos a la presencia de alguna discapacidad dentro del cuerpo estudiantil, corresponde, ahora, atender a los conocimientos de los docentes sobre las normas de inclusión. Este punto es, especialmente, relevante para la integralidad de la investigación, aquí, realizada, y es que, para la estructuración y aplicación de estrategias centradas en la discapacidad, es necesario comprender los supuestos y los métodos de aplicación de las normas que promuevan la inclusión de personas con discapacidad dentro de cualquier entorno. Estas normas comprenden, entre otras cosas, información necesaria para el tratamiento de las personas, de acuerdo con la discapacidad que padezcan, así como también parámetros y estándares mínimos necesarios para la integración de estas en la sociedad.

De acuerdo con lo anterior, 13 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra estudiada, expresaron el grado de dominio que tienen sobre las normas de inclusión de personas con discapacidad. En primera instancia, se pudo constatar que 6 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron contener amplios conocimientos sobre las normas de inclusión para personas con discapacidad, esto equivaldría al 46% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, 7 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron tener conocimientos básicos sobre las normas de inclusión para personas con

alguna discapacidad, lo que equivaldría al 54% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados a través de la aplicación del instrumento, se pueden llegar a 2 conclusiones, siendo la primera una concepción ligada a la existencia de la segunda. En primera instancia, se puede corroborar la existencia de conocimientos sobre las normas de inclusión para personas con discapacidad entre los docentes pertenecientes a la muestra, esto se puede observar a partir de la inexistencia de respuestas negativas dentro de las respuestas emanadas de los propios docentes, esto lleva a suponer que los docentes están familiarizados con las normas de esta naturaleza, por lo que no debería existir complicaciones profundas en todo lo que estas conllevan.

Ahora bien, la segunda conclusión lleva a suponer la necesidad de un proceso de profundización de los docentes en las normas de inclusión para personas con discapacidad. Esto es así en virtud de los resultados absolutos y relativos emanados del propio instrumento, y es que los docentes, en su mayoría, si bien, expresaron poseer conocimientos sobre normas de esta naturaleza, no se puede desechar el hecho de que estos conocimientos, de acuerdo a los propios docentes, son básicos, lo que lleva a suponer que, en el mejor de los casos, las conocen pero no han logrado profundizar lo suficiente como para dominarlas y aplicarlas en los distintos escenarios que se les pueden presentar, o, las conocen pero presentan deficiencia, a nivel teórico y/o práctico, demasiado profundas como para ser capaces, siquiera, de aplicarlas en un escenario, relativamente, ordinario. En el primer caso, las deficiencias no serían profundas y, por tanto, el docente es capaz de aplicarlas en un sentido general, en el segundo caso, los conocimientos son tan básicos que en ninguna circunstancia serían capaces de aplicarlas. Independientemente del supuesto bajo el que se toma, es necesario que los docentes logren dominar estas normas debido a la relación de estas con las adecuaciones curriculares por aplicar, esto pasa, irremediablemente, por un proceso de educación en los docentes, previo a la aplicación de las adecuaciones por realizar.





### Gráfica No.14

#### Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad

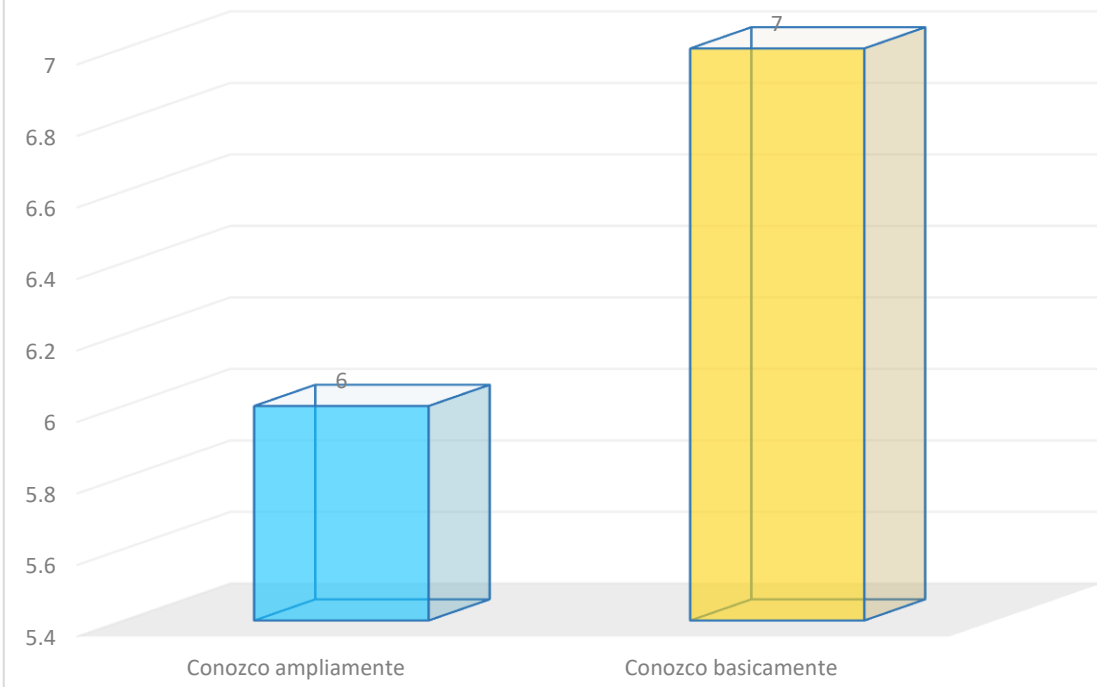


Gráfico 1412: Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad. Elaboración propia.

### **Cuadro No.15 Universidad cumple con las normas de inclusión**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí cumple</i>	8	61%
<i>No cumple</i>	4	31%
<i>No sabe</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 17: Universidad cumple con las normas de inclusión. Elaboración propia.*

Siguiendo con lo relativo a las normas de inclusión para personas con discapacidad dentro de los entornos universitarios, corresponde, ahora, conocer la percepción de los docentes respecto a su cumplimiento dentro del centro universitario. En este sentido, hablar del cumplimiento de tales normas por parte del centro universitario implicaría poner a disposición de las personas con discapacidad, no solo a los estudiantes sino a cualquier persona que pueda visitar el centro, todas las herramientas necesarias para su correcto desenvolvimiento, es implica, necesariamente, adecuaciones a nivel estructural, cultural, informativo, entre otros. A raíz de esto, corresponde a los docentes determinar si los centros universitarios en los que laboran cumplen con tales medidas.

Habiendo comentado lo anterior, corresponde indicar que los 13 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra estudiada, distribuyeron sus respuestas en 3 opciones. Por un lado, 8 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los centros universitarios en donde laboran sí cumplen con la aplicación de las normas de inclusión para personas con discapacidad, esto vendría a representar el 61% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, 4 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los centros universitarios en donde laboran no cuentan con las adecuaciones necesarias como para cumplir las normas de inclusión para personas discapacitadas, esto vendría a representar el 31% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó desconocer si el centro universitario en donde labora cumple con las adecuaciones necesarias para dar cumplimiento a las normas de inclusión para

personas con discapacidad, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

Habiendo observado los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, corresponde, ahora, exponer aquellas ideas relevantes para la investigación que se puedan extraer. Bajo este parámetro, parte de la labor de los propios docentes es estar atentos de todos aquellos elementos o situaciones que puedan impactar en el propio ambiente educativo y en las propias actividades académicas de las que forma parte, entre éstos se encuentra todo aquello relativo a las dificultades que pueden pasar las personas con discapacidad, sobre esto, el docente debe estar atento a que tales dificultades puedan ser subsanadas de la manera más correcta, con el fin de evitar que tales lleguen a afectar el desarrollo académico de los estudiantes con discapacidad. Como ya se ha dicho, la inclusión requiere de adecuaciones a nivel integral, no solo estructural.

A partir de lo anterior, se ha podido determinar que, ciertamente, los docentes pertenecientes a la muestra tienen conocimiento sobre las situaciones que pueden alterar el correcto desarrollo académico del estudiante con discapacidad y ha podido constatar si las medidas adoptadas por el centro universitario van cónsonas con las indicaciones emanadas de las normas de inclusión para personas con discapacidad, toda vez que han podido expresar su opinión respecto al tema. Se ha podido corroborar que, en su mayoría, los centros universitarios cumplen con las medidas recomendadas por aquellas normas, aunque, en vista de las discrepancias observadas, habría que analizar las variables relevantes para que una parte de la muestra se inclinara por una respuesta negativa.

### Gráfica No.15

## Universidad cumple con las normas de inclusión

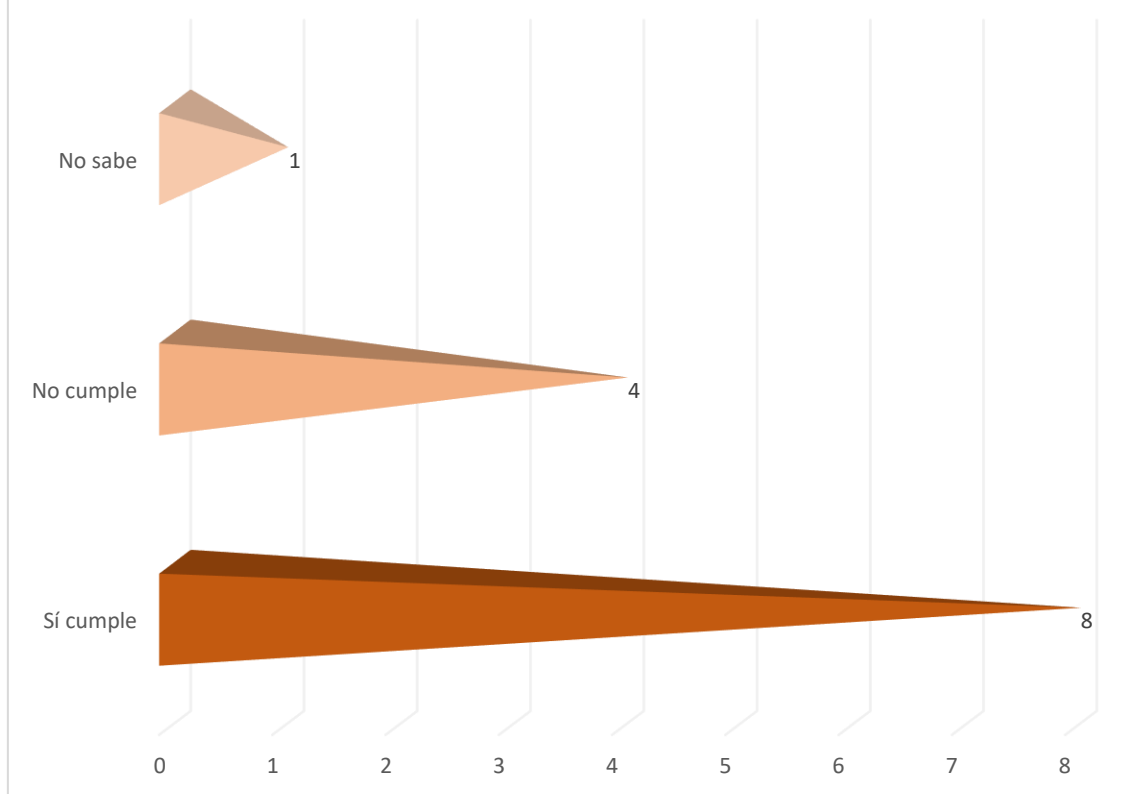


Gráfico 135: Universidad cumple con las normas de inclusión. Elaboración propia.

**Cuadro No. 16**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí la práctica</i>	13	100%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 18: Práctica de la cultura de la inclusión. Elaboración propia.*

A partir de las concepciones de los docentes, es posible determinar el grado de asimilación cultural que estos tienen respecto a la inclusión. Se puede hablar de conocimientos sobre normas de inclusión, adecuaciones curriculares, adecuaciones estructurales, metodología, estrategias, contenidos y demás elementos que forman parte del entorno educativo universitario, más su correcta aplicación requiere, además, que los individuos hayan adoptado una serie de principios, valores y costumbres que propicien el florecimiento de la integración de las personas que padezcan de alguna discapacidad. Cabe resaltar que adoptar una cultura de inclusión, en los casos en los individuos no la hayan adoptado, requiere de un trabajo continuo de aprendizaje, acercamiento e interacción. A partir de aquí, y debido a la importancia comentada, corresponderá desvelar si existe esa cultura de inclusión entre los docentes.

En vista de lo anterior, los 13 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra estudiada, respondieron si practican la cultura de la inclusión en el desarrollo de sus actividades. De acuerdo con las respuestas otorgadas, se pudo constatar que 13 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, practican la cultura de inclusión en el desarrollo de sus actividades, esto vendría a representar el 100% de la totalidad de la muestra.

Lo que se desprende de los datos antes expresados es que los docentes tienen conocimiento sobre todos los elementos que integran la cultura de la inclusión de personas con discapacidad y los ponen en práctica en su día a día. A partir de este hecho, se puede decir que los docentes están familiarizados con el tratamiento de las personas con discapacidad, por tanto, se encuentran con la capacidad de hacer aplicar las adecuaciones curriculares necesarias para el apoyo a los estudiantes con discapacidad.

De no ser este el escenario, se tendría que plantear los mecanismos necesarios para que los docentes pudiesen adoptar una cultura afín a las necesidades propias nacidas del deseo de integrar a las personas con discapacidad al ambiente universitario.

## Gráfica No. 16 Práctica de la Cultura de la inclusión

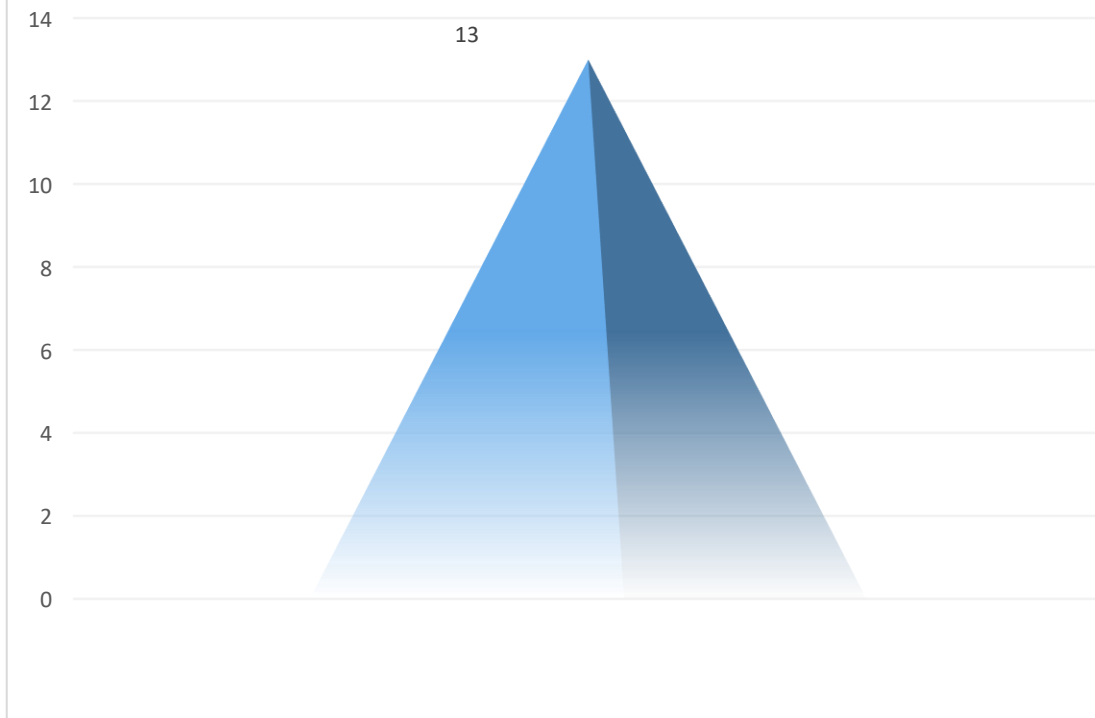


Gráfico 146: Práctica de la cultura de la inclusión. Elaboración propia.

### Cuadro No. 17 Universidad concibe el proceso de inclusión

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Como un derecho</i>	9	69%
<i>Como una necesidad</i>	3	23%
<i>Una necesidad y un derecho</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 19: Universidad concibe el proceso de inclusión. Elaboración propia.

A parte de los conocimientos y la aplicación de una cultura de inclusión, es necesario determinar cómo se concibe este proceso de integración a nivel universitario. En este punto, ya no solo se habla de conocimientos y acciones, sino de la visión que se tiene respecto a aquello. Ciertamente, el individuo puede, desde un punto de vista material, actuar en función de los conocimientos que ha adquirido más eso no significa que el valor o la concepción que sirve de base para la actuación esta o aquella; sobre esta, cabe resaltar que visión tiene el individuo sobre lo que hace, ¿lo hace por obligación?, ¿por convicción?, ¿por intereses?, ¿o lo realiza por algún otro motivo? En vista de las interrogantes, sirve, como un primer punto, corroborar la visión que tiene las universidades, desde el punto de vista de los docentes respecto a todo aquello que involucra la inclusión.

A partir de lo anterior, se le consulto a los 13 docentes universitarios pertenecientes a la muestra estudiada respecto a la visión que tiene la universidad sobre el procedimiento de inclusión que se lleva a cabo en los propios centros educativos, de esto se derivaron 3 respuestas. En primera instancia, 9 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, indicaron, desde su propia perspectiva, que la universidad concibe el proceso de inclusión como un derecho, esto vendría a representar el 69% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra estudiada, indicaron que los centros universitarios conciben el proceso de inclusión como una necesidad, lo que vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, considera que las universidades conciben el proceso de inclusión de personas discapacitadas



como un derecho, a la vez que una necesidad, lo anterior vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de las respuestas aportadas por las unidades muestrales, se puede decir que, en su mayoría, las universidades conciben el proceso de inclusión como un derecho. Esto implicaría que, desde la visión de la universidad percibida por los docentes, los miembros de la sociedad universitarias tienen para con las personas discapacitadas un deber de apoyo y acompañamiento emanado de la propia naturaleza de los miembros de la sociedad, hablando dentro de un régimen de contraprestación regularmente aplicado a la definición de derecho.

Este deber no nace, estrictamente, de una contraprestación material, aunque sí se puede explicar a partir de una analogía con esta clase de obligaciones, al contrario, nace de una fuente abstracta cuya base descansa sobre ese ideal de igualdad que impera entre los propios seres humanos. Esta última dicta la obligación de cada ser humano de atender las necesidades de su prójimo que no le permitan encontrarse en una relación igualitaria respecto al otro, para el desarrollo de una sociedad sana.

En este sentido, las personas con discapacidad se encuentran en una situación desventajosa respecto a su relación con el mundo material, por lo que, en vista del simple hecho de ser seres humanos y en búsqueda de la igualdad dentro de la sociedad, son acreedores de todos aquellos tratamientos necesarios para que su proceso educativo se desarrolle en condiciones de igualdad respecto a los demás miembros de la comunidad educativa.

### Gráfica No. 17

## Universidad concibe el proceso de inclusión

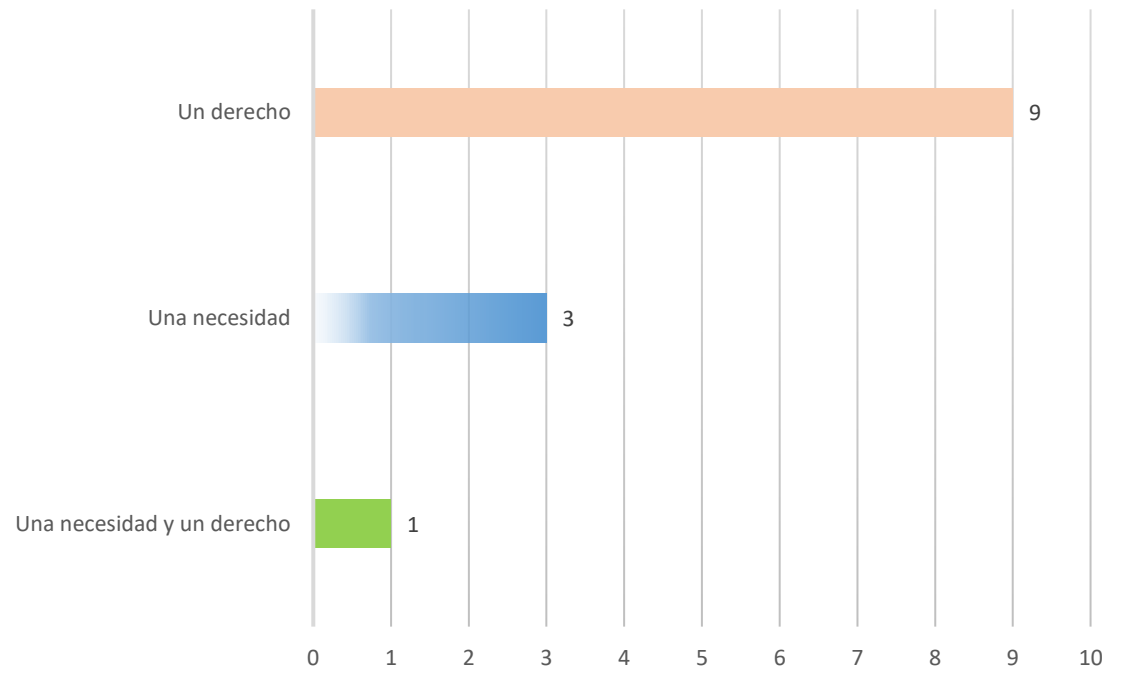


Gráfico 17: Universidad concibe el proceso de inclusión. Elaboración propia.

**Cuadro No. 18 Realiza adecuaciones curriculares en sus asignaturas**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Si realiza</i>	10	77%
<i>No realiza</i>	3	23%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 20: Realiza adecuaciones curriculares en sus asignaturas. Elaboración propia.*

Pasando a analizar aspectos más ligados, estrictamente, a los asuntos relacionados con la pedagogía, corresponde, ahora, analizar el grado de adaptabilidad de los docentes en lo relativo a la alternancia de los métodos y herramientas utilizadas dentro del aula de clases. En este punto, se analizará la experiencia previa de los docentes en la aplicación de herramientas alternativas a las, regularmente, aplicadas. La experiencia se constituye, en todo momento y en todo lugar, en conocimientos prácticos que permiten, desde una óptica revisionista, analizar los errores y la viabilidad de cualquier intervención, así como la preparación y flexibilidad de sus intervinientes durante el proceso de aplicación. Este punto sirve como una referencia para los resultados que se obtendrán a partir de los cambios curriculares que se pretendan aplicar en la atención a la inclusión de los estudiantes que padecen de alguna discapacidad.

A partir de una muestra compuesta de 13 docentes universitarios se trató de medir, a partir de la experiencia, la capacidad que estos tienen para aplicar cualquier tipo de adecuación a nivel curricular. En este sentido, se pudo constatar que 10 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron aplicar adecuaciones curriculares dentro de sus clases, esto vendría a representar el 77% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron no haber aplicado adecuaciones curriculares dentro del desarrollo de sus funciones académicas, lo anterior vendría a representar el 23% de la muestra estudiada.

Desde la óptica de los resultados recopilados a partir de la aplicación del instrumento, se puede decir que los docentes pertenecientes a la muestra, en su mayoría, tienen nociones sobre la aplicación de nuevos métodos y herramientas

didácticas en el marco del desarrollo de adecuaciones curriculares. Significa, entonces, que los docentes universitarios pertenecientes a la prueba no deberían, en primera instancia, presentar dificultades para aplicar estrategias dirigida a la atención de la población estudiantil que padezca alguna discapacidad, lo que no habría necesidad de someterlos a alguna preparación profunda sobre la materia, aunque sería recomendable toda vez que atenderán población con discapacidad.

Ahora bien, no se puede desconocer la existencia de docentes que han expresado no haber aplicado adecuaciones curriculares dentro de sus labores, en este sentido, es resaltable reconocer aquellas variables que influyen en la negativa de estos y atenderlas. Con esto no significa que se ponga en duda la capacidad de estos para la aplicación de tales adecuaciones, sino que habría que analizar si aquella negativa está ligada a variables internas, tales como los conocimientos o la experiencia, o externos, tales como la falta de necesidad de aplicarlos.

Independientemente de lo anterior, lo cierto es que para aplicar cualquier adecuación curricular cuya base parta de la existencia de estudiantes con discapacidad siempre representará un reto para el docente, sin importar los factores, externos o internos, que lleguen a intervenir en el ejercicio de sus labores.

Gráfica No. 18  
Realiza adecuaciones curriculares en sus asignaturas

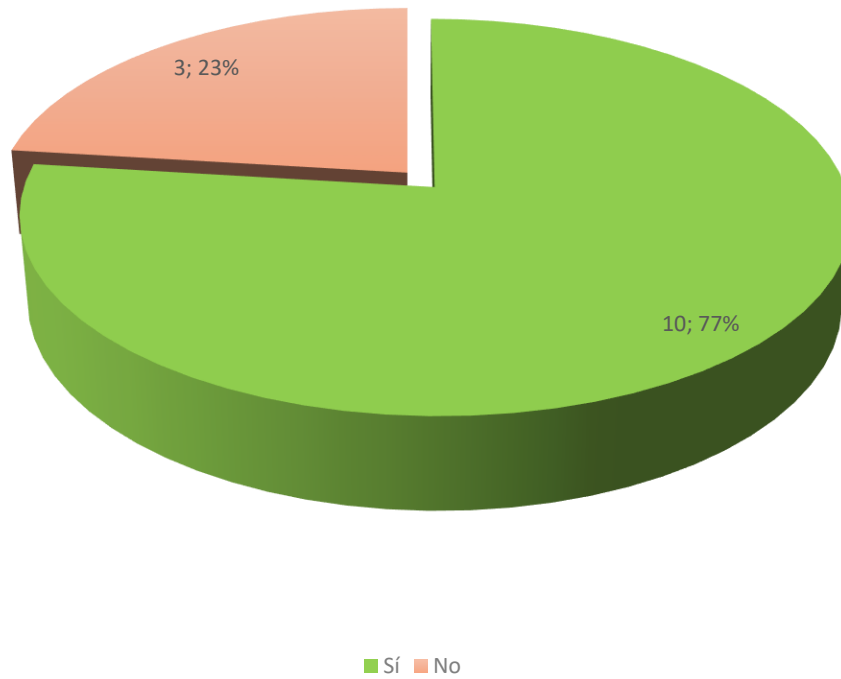


Gráfico 158: Realiza adecuaciones curriculares en sus asignaturas. Elaboración propia.

**Cuadro No. 19 Contenidos a considerar en las adecuaciones**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Estrategias didácticas y evaluación</i>	1	8%
<i>Competencias participativas y Aprendizaje Cooperativo</i>	1	8%
<i>Estrategias Didácticas Participativas y Evaluación</i>	2	15%
<i>Competencias, Lúdicas</i>	1	8%
<i>Competencias</i>	1	8%
<i>Todas las anteriores</i>	6	46%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 21: Contenidos a considerarse en las adecuaciones. Elaboración propia.

Siguiendo con el análisis de los aspectos pedagógicos sobre las adecuaciones curriculares corresponde, ahora, analizar aquellos factores que los docentes universitarios consideran que deberían ser discutidos dentro de un programa de adecuación curricular dirigido a la inclusión de estudiantes que padezcan de alguna discapacidad.

Ciertamente, la estructura de un currículo académico está compuesta por una serie de elementos relevante para el desarrollo de las labores educativas dentro de las aulas de clase. A nivel básico, han de observarse elementos constitutivos del método didáctico, dígame las herramientas por aplicar o estructura del programa de evaluación, así como también elementos constitutivos de los contenidos a transmitir. Introduciendo variables relativas a la presencia de discapacidad en el cuerpo estudiantil, corresponde, entonces, analizar el objeto y el impacto de cada uno de estos elementos a nivel particular, para luego integrarlos a la generalidad, con el fin de evitar un impacto contraproducente en alguna de las poblaciones atendidas. Es por lo anterior por lo que se puede adelantar que la revisión del currículo de abarcar todos los elementos integrantes de este y no atender asuntos puntuales y/o coyunturales.

A partir de lo anterior, se consultó a 13 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra estudiada, sobre aquellos contenidos sobre los que se debía hacer observancia a la hora de estructurar adecuaciones al currículo, con el fin de promover la inclusión de los estudiantes con discapacidad al entorno universitario. En primer lugar, 1 unidad muestral expresó que se deben revisar las estrategias didácticas y el método de evaluación con miras a realizar adecuaciones curriculares, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó la necesidad de revisar las competencias relacionadas con la participación y el aprendizaje cooperativo, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. A parte, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron la necesidad de revisar, únicamente, las estrategias didácticas, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. A parte, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se deben revisar las competencias participativas y el método de evaluación dentro de un programa de adecuación curricular, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó la necesidad de revisar las competencias lúdicas dentro de una adecuación curricular, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó la necesidad de hacer una revisión integral sobre las competencias contempladas dentro del currículo, esto vendría a representar 8% de la muestra. Finalmente, 6 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que es necesario hacer una revisión general de todos los elementos que componen al currículo académico, lo anterior vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los datos arrojados por la aplicación del instrumento en los 13 docentes universitarios pertenecientes a la muestra estudiada, se puede llegar a la conclusión que la mayoría de los docentes consideran que se debe realizar, tal como se venía adelantando, de una revisión generalizada de cada aspecto del currículo. Lo anterior responde a la lógica consecuencia lista de cada uno de los pasos establecido dentro de este, y es que cada paso y elemento integrado al

currículo llega ejercer influencia sobre todos los demás y, por tanto, en sus respectivas consecuencias.

Ciertamente, hubo docentes universitarios, participantes en la muestra, que dieron mayor preeminencia a ciertos aspectos curriculares frente a otros, esto se explica en que tales docentes pudieron observar variables que requieren mayor atención frente a todo el resto de los aspectos del currículo.



Gráfica No. 19  
Contenidos a considerarse en las adecuaciones



Gráfico19: Contenidos a considerarse en las adecuaciones. Elaboración propia.

**Cuadro No. 20 Adecuación Curricular a la que tienen más acceso los estudiantes con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Escrita, Audio, Digital</i>	1	8%
<i>Escrita, Braile, Digital</i>	1	8%
<i>Audio, Braile, Digital</i>	2	15%
<i>Digital</i>	3	23%
<i>Todas las anteriores</i>	6	46%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 22: Adecuación curricular a la que tienen más acceso los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.*

Siguiendo con los puntos relativo a la sustancia de las adecuaciones curriculares corresponde, ahora, determinar aquellos métodos mediante los cuales los estudiantes que padezcan alguna discapacidad puedan acceder a los conocimientos que se les pretenden impartir. Uno de los grandes retos de la educación, sobre todo cuando está condicionada por variables relativas a la discapacidad, es, precisamente encontrar las herramientas necesarias para la transmisión de la información. En este sentido, el docente, en primera instancia se vale de los sentidos para logra que los estudiantes puedan percibir la información , luego, utilizan la practica para tales conocimientos se sean aprehendidos por estos, ahora bien, este proceso se puede ver alterado por la presencia de factores que anulan, parcial o totalmente, la capacidad sensorial del estudiante; sobre este asunto, el docente debe recurrir a herramientas alternas que minimicen los daños de la presencia de tales alteraciones a través de la marginalización del uso de los sentidos alterados, con el fin de lograr que el estudiante pueda integrar al proceso educativo.

A raíz de lo anterior, se les consultó a los docentes pertenecientes a la muestra sobre aquellas adecuaciones que deberían dársele atención para que los estudiantes con discapacidad tengan acceso a los conocimientos destinados a su transmisión dentro del programa académico y que se encuentran incluidos dentro del currículo.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se pudo observar la relevancia de herramientas, de distintas naturalezas sensitivas, para los estudiantes a partir de la percepción de los propios docentes. En primera instancia, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, consideró que las adecuaciones a las que tienen acceso los estudiantes se centran en adecuaciones escriturales, auditivas y relativas a las herramientas digitales, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, consideró que las adecuaciones relevantes son aquellas que se centran en aspectos escriturales, en la implementación de herramientas digitales y las que integran el uso del sistema Braille, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Así también, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron la relevancia de las adecuaciones auditivas, digitales y las que incorporan el sistema Braille para los estudiantes a los que atienden, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. A parte, 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las adecuaciones que incorporan herramientas digitales tienen especial relevancia para los estudiantes, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 6 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que todas las adecuaciones ya mencionadas tienen relevancia para los estudiantes.

En vista de los resultados arrojados por la implementación del instrumento, se puede observar que los docentes universitarios pertenecientes a la muestra, a la hora de definir las adecuaciones, pudieron observar una cantidad significativa de variables que pueden alterar el desarrollo educativo de los estudiantes y, por lo tanto, otorgaron respuestas centradas en tales problemáticas, nótese que las respuestas se construyen a partir de una serie de conocimientos que conjugan aspectos teóricos y empíricos que orientan las conclusiones a las que llegará el individuo; por esto último se puede decir que los docentes, si bien han tenido una construcción teórica similar, pueden llegar a considerar que ciertas herramientas son más apremiantes que otras debido a la experiencia.

A pesar de lo anterior, se ha podido observar que la mayoría de los docentes están de acuerdo en la relevancia integral que juega cada uno de estos aspectos para los estudiantes que sufren de alguna discapacidad y que, por tanto, es necesario tomara a cada uno en cuenta para el desarrollo de adecuaciones que vayan dirigidas a su integración al proceso educativo.

Gráfica No. 20  
Adecuación Curricular a la que tienen más acceso los  
estudiantes con discapacidad

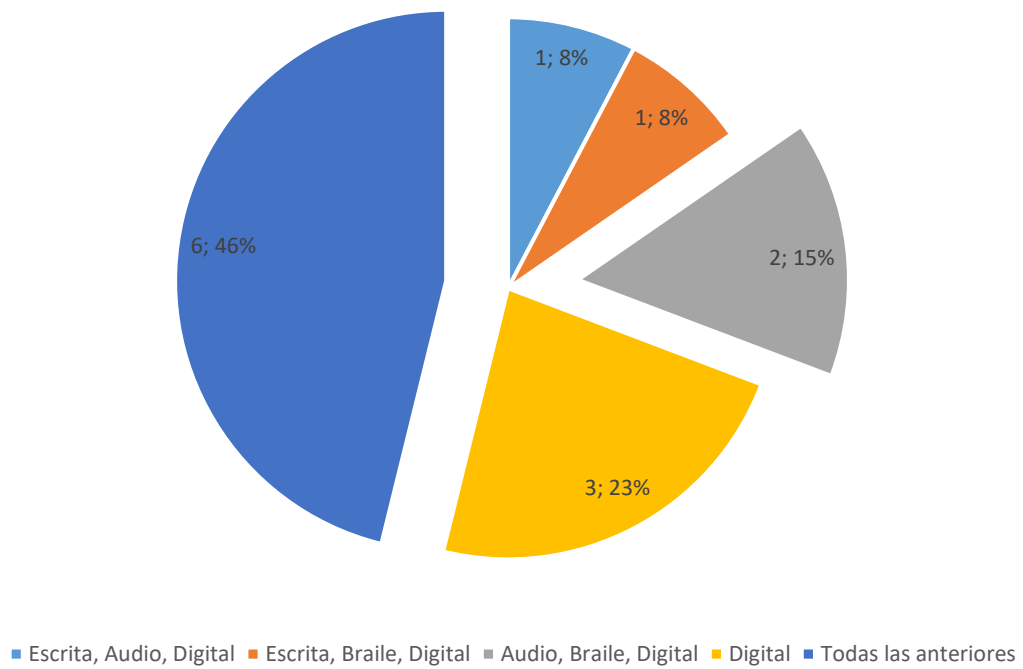


Gráfico 20: Adecuación curricular a la que tienen más acceso los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 21 Realiza adecuaciones curriculares en sus asignaturas**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>En Debates</i>	1	8%
<i>En Trabajo Grupal</i>	2	15%
<i>Todas las anteriores</i>	10	77%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 23: Integración del resto de la clase a las adecuaciones curriculares. Elaboración propia.*

A partir de los contenidos integrados en los currículos académicos, es menester reconocer las herramientas que utilizan los docentes para introducir las adecuaciones dentro de su planificación. Ciertamente, el uso de ciertas herramientas requiere, en última instancia, que sean integradas en alguna técnica de la que se valga el docente para el desarrollo de sus clases. En este sentido, una herramienta servirá como catalizador de los conocimientos mientras, externo a interno, mientras que una segunda servirá para exteriorizar los conocimientos aprehendido, interno a externo; todo esto con el fin de dar sentido al proceso educativo. A raíz de lo anterior, se buscó reconocer aquellas herramientas de las que se vale el docente para exteriorizar la implementación de las adecuaciones.

A partir de las respuestas otorgadas por los 13 docentes pertenecientes a la muestra, se pudo observar que estos se valen de 2 herramientas para la exteriorización e integración de los estudiantes a las adecuaciones curriculares. En este sentido, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresa que utiliza los debates como una herramienta para la exteriorización de las adecuaciones curriculares y la integración de los estudiantes a estas, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 2 docentes, pertenecientes a la muestra, expresaron que utilizan trabajos en grupos para la exteriorización de las adecuaciones y su integración al proceso educativo de los estudiantes, lo que vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 10 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron utilizar tanto debates como trabajos en equipos para exteriorizar las adecuaciones curriculares e integrarlas al proceso educativo de

los estudiantes, esto vendría a equivaler el 77% de la totalidad de la muestra estudiada.

Se puede observar, entonces, que las herramientas utilizadas para los fines que se han ido comentando se limitan, en general, en aquellas que toman como eje la comunicación. Tanto el debate como el trabajo en equipo, en general, promueven la comunicación entre los distintos miembros del aula, el primero centrado en la transmisión de las ideas mientras que lo segundo en el aspecto organizativo y ejecutivo de una actividad común, por lo que se puede decir que los docentes emplean la comunicación como medio predilecto para la concretización de cualquier actividad relativa a las adecuaciones curriculares. También es de observar que estos, en su mayoría, alternan entre técnicas toda vez que expresan utilizar ambas dentro del aula de clases.

Gráfica No. 21  
Integración del resto de la clase a las adecuaciones curriculares

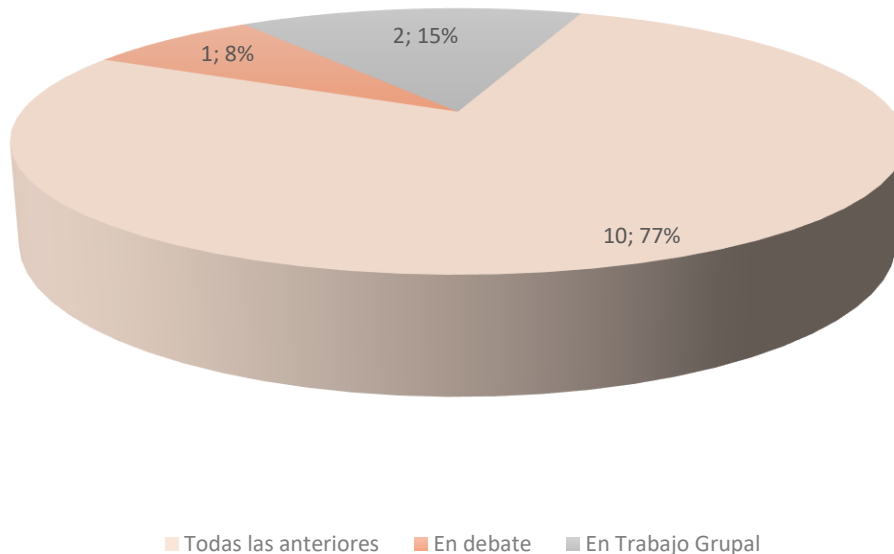


Gráfico 21: Integración del resto de la clase a las adecuaciones curriculares. Elaboración propia.



**Cuadro No. 22 Política Académica de la universidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Revisarlas y actualizarlas</i>	2	15%
<i>Presentarlas a la sociedad</i>	3	23%
<i>Todas las anteriores</i>	8	62%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 24: Política Académica de la universidad. Elaboración propia.*

Continuando con el tema de las adecuaciones curriculares para la integración de estudiantes con discapacidad en la vida universitaria, sobre todo dentro de las aulas de clases, corresponde, ahora, revisar el estado de las políticas académicas sobre el asunto desde la perspectiva de los docentes. En este sentido, desde la perspectiva de los docentes que participaron en la muestra, se buscó conocer las condiciones de sus políticas respecto al exterior, esto quiere decir que se buscó saber si la Universidad revisa con frecuencia sus políticas y las actualiza en función a las necesidades que van surgiendo a lo largo del proceso educativo o si le da la debida propagación a tales políticas con el fin de mantener, tanto a la comunidad universitaria como a terceros, el corriente de su contenido y de sus adecuaciones.

A partir de la muestra estudiada, compuesta 13 docentes universitarios, se buscó conocer el estado de las políticas académicas de integración en las universidades donde estos laboran. Se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron la necesidad de revisar y actualizar las políticas académicas relativas a la integración de estudiantes con discapacidad, lo anterior equivaldría al 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron la necesidad de comunicar las políticas académicas, relativas a la integración de los estudiantes con discapacidad a la vida universitaria, a la sociedad, esto vendría a equivaler el 23% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 8 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las políticas académicas universitarias relativas a la integración deben ser, tanto revisadas y actualizadas como comunicadas a la sociedad, esto vendría a representar el 62% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, es menester realizar algunos comentarios. A partir de la percepción de los docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, se puede extraer una problemática que están sufriendo las universidades las que laboran en materia de discapacidad e inclusión en, de acuerdo con lo expresado, las universidades no prestan la suficiente atención a las políticas académicas relativas en estos rubros, lo anterior se puede extraer, precisamente, por las conclusiones a las que han llegado los propios profesores encuestados, en todos los casos se resaltó la falta de revisión, y por tanto de actualización de estas, y la falta de comunicación de estas. Independientemente del supuesto predominante, los resultados girarán alrededor de la aplicación de estas, toda vez que las acciones serán ignoradas por el conjunto de la sociedad y/o las acciones recomendadas no responderán a las realidades materiales que se viven dentro del campus universitario.

Ahora bien, la problemática no solo se queda en las deficiencias presentadas, al contrario, es relevante el hecho de la magnitud, esto se puede observar en que la totalidad de la muestra expresó percibir la necesidad de la realización de acciones relativas a alguno de los supuestos expresados. El problema de magnitud se agrava cuando se analizan los números absolutos y relativos emanados del instrumento en el presente rubro, y es que la mayoría de las unidades muestrales expresaron percibir una problemática integral que incluye ambos supuestos. Todo lo anterior lleva a la conclusión que, ciertamente, tales políticas no tienen la preeminencia necesitada dentro de las universidades en las que laboran los docentes pertenecientes a la muestra.

## Gráfica N° 22

### Política Académica de la Universidad

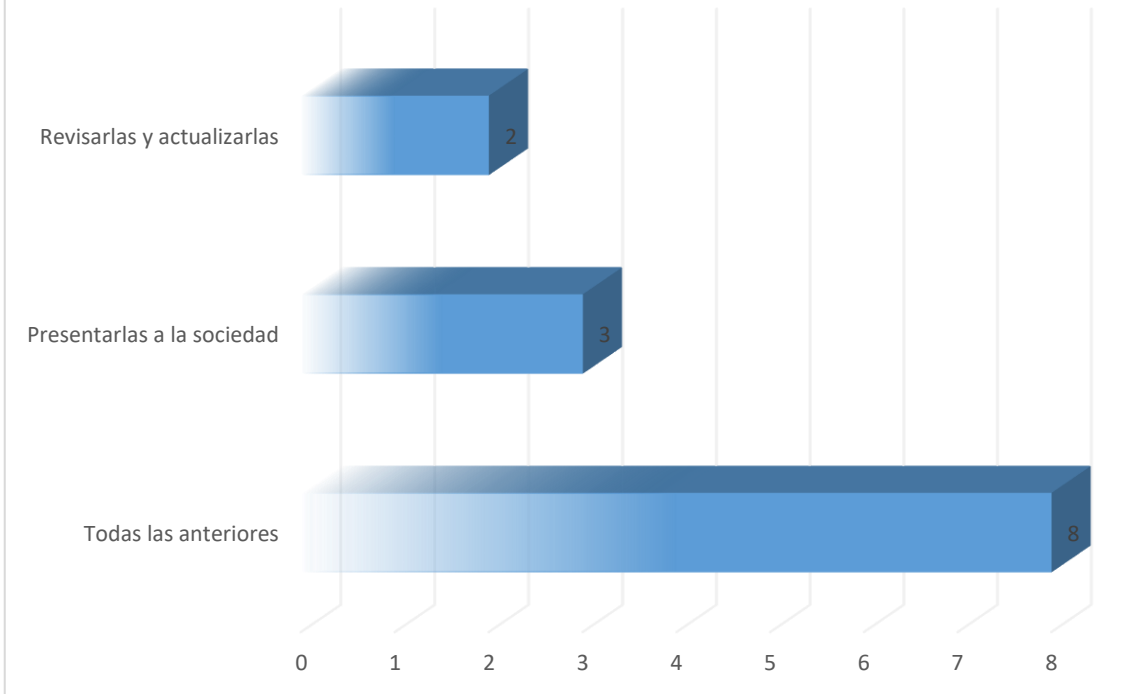


Gráfico 22: Política Académica de la universidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 23 Realizan adecuaciones curriculares**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Si realizan</i>	10	77%
<i>No realizan</i>	2	15%
<i>No sabe</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 25: Realizan adecuaciones curriculares. Elaboración propia.*

Siguiendo con los asuntos relativos a la aplicación de adecuaciones curriculares, aspecto relacionado, estrictamente, a los asuntos relacionados con la pedagogía, corresponde, ahora, analizar el conocimiento empírico que poseen los docentes en lo relativo a la realización de adecuaciones a los métodos y herramientas utilizadas dentro del aula de clases. Realizar adecuaciones, implica, necesariamente, el desarrollo de un proceso de estudio, planeación y creación de los distintos pasos que se seguirán y de las herramientas que se emplearán. En este punto, se analizará la experiencia previa de los docentes, ya no solo en la aplicación de herramientas alternativas a las, regularmente, aplicadas, sino, también, en todo el proceso que implica tal aplicación. No es raro, después de todo lo comentado, que la experiencia se constituya, en todo momento y en todo lugar, en una herramienta imprescindible que permite, desde cualquier óptica, estudiar, en su integridad, una adecuación curricular y, por tanto, analizar los errores y la viabilidad de esta.

Así también, es útil para determinar si los docentes cuentan con la capacidad de llevar cada uno de los pasos requeridos para el proceso de elaboración, integración y aplicación de las adecuaciones, de manera individualizada y general. Este primer resultado brinda un conocimiento extensible a lo que podría suceder con una adecuación en materia de inclusión y discapacidad.

A partir de una muestra compuesta de 13 docentes universitarios se pretendió conocer la familiarización de estos con la aplicación de adecuaciones curriculares, esto se mediría a partir de las experiencias previas que estos han vivido. En este sentido, se pudo constatar que 10 docentes universitarios,

pertenecientes a la muestra, expresaron realizar adecuaciones curriculares en el desarrollo de sus funciones, esto vendría a representar el 77% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron no realizar adecuaciones curriculares durante el desarrollo de sus funciones académicas, lo anterior vendría a representar el 15% de la muestra estudiada. Finalmente, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó desconocer si ha realizado adecuaciones curriculares durante el desarrollo de sus funciones académicas, lo anterior vendría a representar el 8% de la muestra estudiada.

A partir de los resultados recopilados surgidos de la aplicación del instrumento, se puede decir que los 13 docentes universitarios pertenecientes a la muestra, en su mayoría ya que no todos expresaron poseerlo, tienen nociones sobre la planeación y desarrollo de estrategias didácticas que integren, dentro de sus marcos académicos, adecuaciones curriculares. Significa, entonces, que los docentes universitarios pertenecientes a la prueba no deberían, en primera instancia, presentar dificultad alguna en lo relativo al proceso previo de aplicación de unas estrategias dirigidas a la atención de la población estudiantil que padezca alguna discapacidad debido a que ya han realizado, en otros momentos, estrategias dirigidas a integrar adecuaciones de otra naturaleza. Ahora bien, esto no significa que se deba dejar de lado lo que implica trabajar con alumnos que presentan alguna discapacidad, todo lo contrario, lo que el rubro da a entender es que, a nivel apriorístico, no debería existir un desconocimiento empírico respecto al asunto a tratar, pero, la integración de la discapacidad en la formula requiere de una atención especial en el desarrollo, a posteriori, de las estrategias planteadas. Por tanto, se tendrá que tomar en cuenta esta variable si se busca una correcta implementación de las adecuaciones curriculares.

Gráfica No. 23  
Realizan adecuaciones curriculares

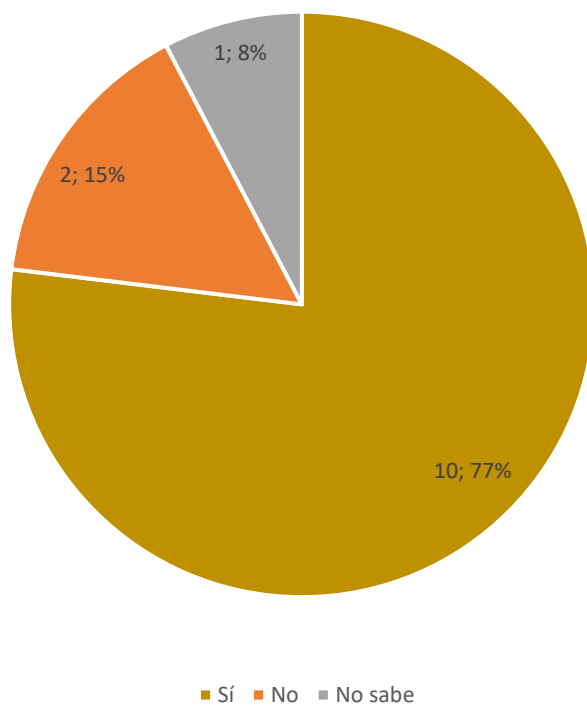


Gráfico 2316: Realizan adecuaciones curriculares. Elaboración propia.

**Cuadro No. 24 Tipo de adecuación**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Significativas</i>	4	31%
<i>No Significativas</i>	5	38%
<i>De acceso al Currículo</i>	3	23%
<i>No sabe</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 26: Tipos de adecuación. Elaboración propia.*

Como parte integral de los asuntos relativos al planeamiento de estrategias educativas y a la implementación de adecuaciones curriculares corresponde analizar la percepción de los docentes universitarios respecto al rango que deberían abarcar estas. Al plantear y aplicar una adecuación curricular, estas pueden ser diseñadas a partir de casos particulares, dígase que se estructuran por y para la atención de un estudiante en particular, así como también de manera más generalizada, partiendo de las necesidades generales de los estudiantes y planteando estrategias generalmente aplicables.

Este asunto es especialmente relevante debido a que responde a coyunturas ligadas, estrictamente, a la personalidad de la generalidad de los estudiantes, o sea que responde a las condicionantes individuales y generales de los estudiantes y del propio docente. A raíz de este asunto, se consultó a los docentes el grado al que deberían responder las adecuaciones curriculares que se vayan a llevar a cabo.

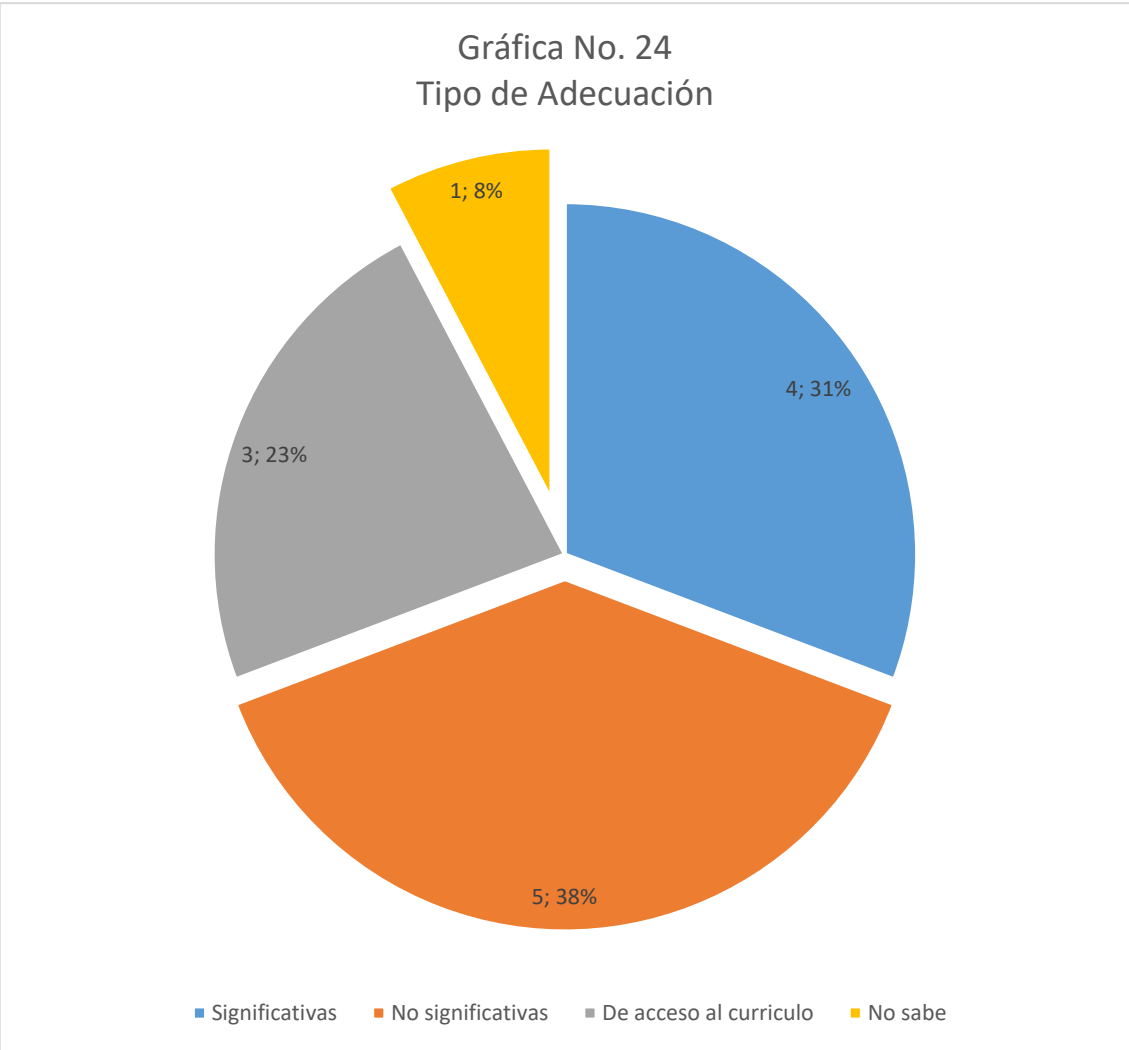
A partir de una muestra compuesta de 13 docentes universitarios, se consultó el grado al que deberían responder las adecuaciones implementadas para la atención de estudiantes con discapacidad. En un primer punto, 4 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las adecuaciones curriculares deberían ser de carácter significativo, dígase que deben responder a una realidad individualizada, esto vendría a representar el 31% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 5 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, indicaron que las adecuaciones deberían ser no significativas, dígase de aquellas que tienen una estructura más general, esto vendría a representar

el 38% de la totalidad de la muestra. A parte, 3 docentes universitarios, perteneciente a la muestra, expresaron que las adecuaciones deben centrar en permitir el acceso de los estudiantes en los contenidos del currículo, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó desconocer el rango al que debería responder la adecuación curricular, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra.

A partir de los datos arrojado por la aplicación del instrumento en los 13 docentes universitarios pertenecientes a la muestra se puede observar la variedad de concepciones que nacen de estos para la atención la problemática. Se puede observar que los docentes han visualizado variables en las poblaciones que atienden que los han llevado a concluir que es necesario que la propuesta de adecuación responda a uno u otro rango. Esto se puede observar en la multiplicidad de las respuestas y en los números que responden a cada una de ellas.

En vista de los márgenes tan estrechos que existe entre los números de cada respuesta, se puede deducir que los docentes han observado problemáticas que requieren de un nivel de atención mayor frente al resto pero que, en su generalidad, no son lo suficientemente sustanciales como para determinar que las adecuaciones deban tener algún carácter individualizado o significativo, esto explicaría la preeminencia de las consideraciones curriculares no significativas frente a las significativas pero con un margen ínfimo, 5 unidades muestrales para las primeras frente a 4 unidades muestrales para las segundas, mostrado en los resultados. Por tanto, dentro de la muestra, prevalece las concepciones no significativas frente a todas las demás, pero sin llegar a un consenso definitivo debido a los márgenes.





*Gráfico24: Tipos de adecuación. Elaboración propia.*

### **Cuadro No. 25 Acceso del estudiante a la información en el aula**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí</i>	12	92%
<i>No</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 27: Acceso del estudiante a la información en el aula. Elaboración propia.*

Otro aspecto relevante para la implementación de adecuaciones curriculares, independientemente de la naturaleza de estas, es la capacidad de los estudiantes de percibir toda la información relacionada a esta. Con esto se quiere decir que el conocimiento de la información juega un papel fundamental en la aplicación de cualquier adecuación, a partir de esta, el estudiante tendrá la capacidad de ejecutar todas las que se hayan planteado para el cumplimiento de los objetivos. En este sentido, y a manera de un primer acercamiento a la información relativa al estado de tales conocimientos dentro de las aulas de clases, se les consultó a los docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, su percepción respecto a este asunto entre los estudiantes a los que atienden en el desarrollo de sus labores.

A partir de 13 docentes universitarios, quienes componen la muestra estudiada, se extrajeron los datos relativos a la percepción, de acuerdo con los propios docentes, del estado de la comunicación y la información dentro de las aulas de clase en las universidades. Primeramente, 12 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, bajo su propia percepción, que los estudiantes sí tienen acceso a la información dentro de las aulas de clase, esto vendría a representar el 92% de la totalidad de la muestra. Al contrario, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, bajo su propia percepción, que los estudiantes no tienen acceso a la información dentro de las aulas de clase, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos emanados de la aplicación del instrumento, se puede corroborar que los estudiantes, de acuerdo con la opinión mayoritaria de los

docentes universitarios que participaron de la muestra, sí tienen acceso a la información dentro de las aulas de clase.

Esto quiere decir, en primera instancia, que existen, desde el punto de vista del docente, los canales de comunicación necesarios para llevar a cabo una adecuación curricular y que estos funcionan de manera efectiva y eficiente. Pero ¿Por qué es importante este hecho? Entiéndase que estos canales son importantes debido a la necesidad de acercamiento del estudiante a la información, tómesese en cuenta que, en un estado anterior, el estudiante desconoce cualquier tipo de información relativa a cualquier asunto, este no sabe sobre medidas, herramientas, contenidas ni nada relativo a un currículo académico, a parte, hay que tomarse en cuenta que los contenidos de tales currículos tienen un carácter complejo, por lo que no se pueden transmitir por medios no idóneos.

En vista de lo anterior, se deben buscar los medios necesarios para que el desconocimiento de los estudiantes respecto al tema, por un lado, y la complejidad de los contenidos, por el otro, no obstruyan el desarrollo del proceso educativo dentro de las aulas de clase; en este sentido, contar con canales de comunicación facilita la labor de transmisión de la información y permite una mayor comprensión de los contenidos que se pretenden transmitir, toda vez que permiten al estudiante acercarse, desde el punto de vista sensitivo, a la información recopilada en las medidas en que este tenga la capacidad de hacerlo.

Gráfica No. 25  
Acceso del estudiante a la información en el aula

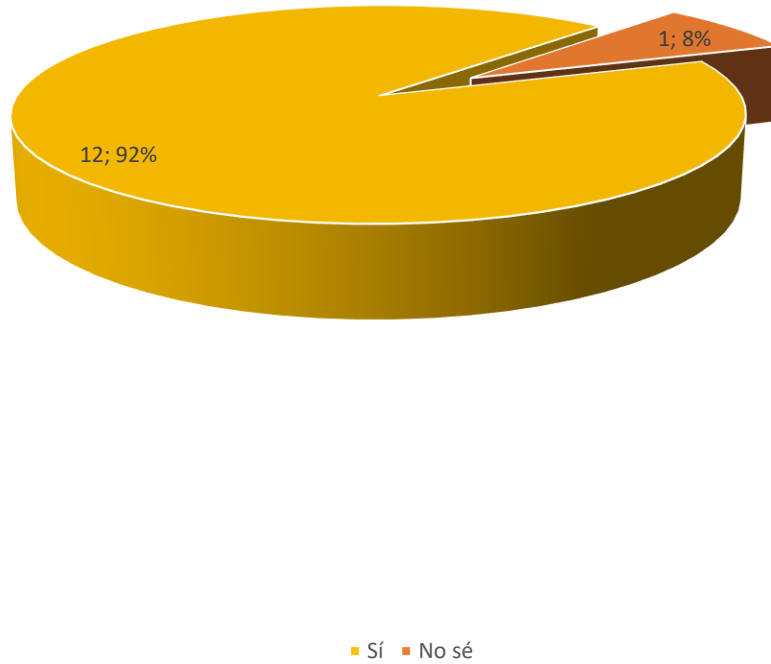


Gráfico 25: Acceso del estudiante a la información en el aula. Elaboración propia.

**Cuadro No. 26 Medio más frecuente para suministrar información al estudiante**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Escrita, Audio, Braille, Digital</i>	3	23%
<i>Escrita, Audio, Digital</i>	2	15%
<i>Escrita, Digital</i>	1	8%
<i>Audio, Digital</i>	1	8%
<i>Digital</i>	6	46%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 28: Medio más frecuente para suministrar información al estudiante con discapacidad. Elaboración propia.*

Contar con las vías de acceso a la información implica, necesariamente, que estas puedan ser utilizadas por cada uno de los miembros del aula de clases. No se puede hablar de contar con vías de acceso a la información cuando estas se limitan a ciertos instrumentos que implican contar con ciertas capacidades de las cuales carece una parte de la población. Es por esto por lo que, para complementar la situación respecto a las vías de acceso a la información, se consultó las herramientas más utilizadas para tal fin que han sido observadas por los docentes universitario que participaron en la muestra. Estas herramientas pueden responden a naturalezas sensitivas diversas, dígase que se valen de distintos sentidos, tales como la audición, la vista o el tacto, para acercar al estudiante a la información impartida.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer los medios de los que se valen los estudiantes para acceder a la información, según los propios docentes. Se pudo observar que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, de acuerdo con su percepción, que los estudiantes se valen de medios escritos, audios, sistema Braille y medios digitales para acceder a la información, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia percepción, que los estudiantes se valen de medios escritos, auditivos y herramientas digitales para acceder a la información, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. A parte, 1 docente universitario,

perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia percepción, que los estudiantes se valen de medios escritos y herramientas digitales para acceder a la información, esto vendría a representar el 8% de la muestra. Así también, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia percepción, que los estudiantes se valen de medios auditivos y herramientas digitales para acceder a la información, esto vendría a representar el 8% de la muestra. Finalmente, 6 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, de acuerdo con su propia percepción, que los estudiantes se valen de medios digitales para acceder a la información, esto vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos arrojados por la aplicación del instrumento en los 13 docentes universitario que participaron en la muestra se pueden plantear dos conclusiones. Por un lado, se puede corroborar la multiplicidad de medios a los que tienen acceso los estudiantes, si se observa con atención, los docentes mencionaron medios de naturaleza sensitiva variada, por lo que la información tiene un mayor rango acceso en función de las condiciones individuales del estudiante.

Por el otro, a pesar de la dispersión de las respuestas respecto a los supuestos, dígase que cada supuesto fue contemplado por alguna unidad muestral, se pudo observar que los docentes se decantan, mayoritariamente, por resaltar a las herramientas digitales como las principales herramientas de acceso a la información, esto se puede observar en el porcentaje que obtuvieron estas, el 46%, respecto a las demás. Esto se puede explicar a partir de la propia naturaleza de las herramientas digitales, y es que estas, debido a su composición, se pueden adaptar a las necesidades cualquier estudiante, sin importar las condiciones individuales de este.

Gráfica No. 26  
Medio más frecuente para suministrar información al  
estudiante con discapacidad

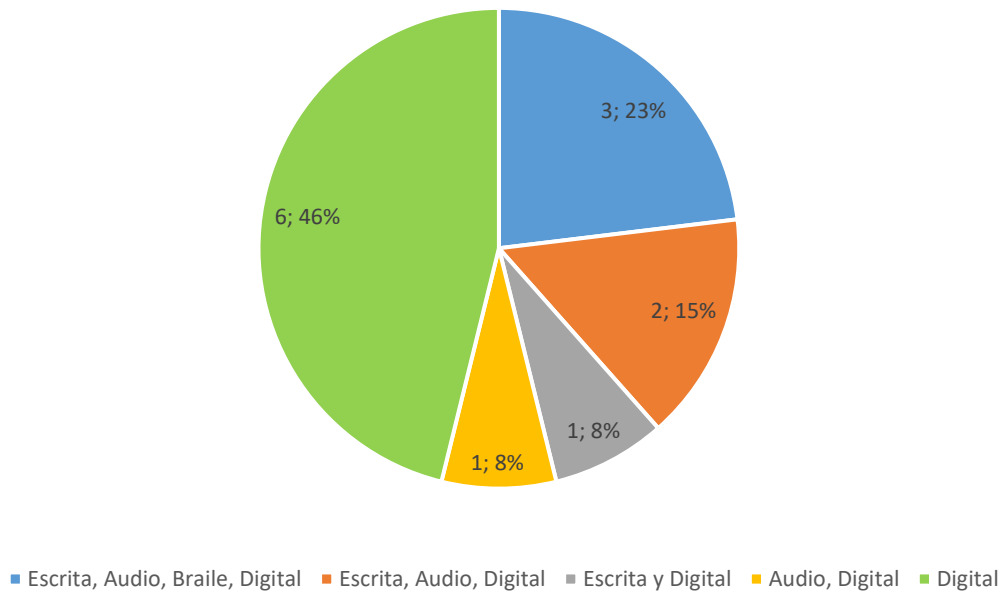


Gráfico 26: Medio más frecuente para suministrar información al estudiante con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 27 Estudiantes con Discapacidad se integran a las nuevas tecnologías**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Se Integra</i>	13	100%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 29: Estudiantes con discapacidad se integran a las nuevas tecnologías. Elaboración propia.*

Ciertamente, las herramientas digitales, ya no solo a nivel de este trabajo de investigación, sino a nivel global, han adquirido una alta preeminencia frente al resto de técnicas didácticas. Esto se debe gracias, en gran medida, a la variedad de usos que se le pueden dar y a la simplicidad de su uso. Por un lado, las herramientas tecnológicas permiten integrar en una sola, herramientas didácticas de distintas naturalezas, de una manera cómoda y accesible para todos los docentes y estudiantes, reduciendo la necesidad de invertir cantidades de recursos que puedan escapársele de las capacidades adquisitiva de los miembros de la comunidad educativa, lo que provoca, a su vez, que, a nivel material, sea ampliamente accesible.

A parte, las herramientas tienden a ser herramientas sencillas de utilizar y con amplia información disponible sobre su uso, lo que facilita su uso para aquellos que requieren apoyo si llega el caso de presentar dificultades. Sobre esto, el uso de herramientas tecnológicas no apremia conocimientos profundos sobre tecnología y computación, lo que lo hace amigable con cualquier usuario que pretenda ejecutar alguna intervención o utilizarla como una técnica dentro del aula de clases.

A partir de lo anterior, la muestra se constituyó de 13 docentes universitarios, a los que se les consultó sobre su percepción acerca de la adaptación de los estudiantes al uso de herramientas digitales. En este sentido, se observó que 13 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su perspectiva, que los estudiantes universitarios que padecen de alguna discapacidad sí se integran al uso de herramientas tecnológicas, esto vendría a representar el 100% de la totalidad de la muestra estudiada.



Sobre los datos recopilados a partir de la aplicación del instrumento, se puede llegar a la conclusión de que existe consenso sobre la accesibilidad de las herramientas tecnológicas para los estudiantes que presenten alguna discapacidad. A opinión de los docentes pertenecientes de la muestra, los estudiantes llegan a presentar una capacidad sobresaliente a la hora de integrarse a las herramientas tecnológicas.

Como ya se vino observando, esto se debe, en gran medida a la capacidad de adaptabilidad que llegan a presentar, algunas técnicas o herramientas tienden a ser muy restrictiva respecto a la población a la que se va a atender, sobre todo si esta llega a presentar alguna discapacidad, esto lleva a que no puedan ser aplicadas o, de hacerlo, deban ser modificadas sustancialmente, modificaciones o aplicación que requerirán de un profesional capaz de observar la problemática a partir de las variables relativas a la discapacidad, por lo que no llegará a ser todo lo funcional que podría ser bajo otras condiciones.

Con las herramientas tecnológicas tales limitantes se disipan a lo largo de todo el proceso que implica la aplicación de una técnica, pueden ser adaptadas a las necesidades apremiantes de las coyunturas vividas, no requiere de la convergencia de una serie de variables específicas para que puedan ser todo lo funcional que podrían llegar a ser y, tampoco, comprometen la dinámica educativa dentro del aula de clase debido a que pueden modificarse a conveniencia personal del estudiante, o del docente. Lo anterior explicaría la posición de los docentes respecto a la integración de los estudiantes con discapacidad a las herramientas tecnológicas.

Gráfica No. 27  
Estudiantes con Discapacidad se integran a las nuevas tecnologías

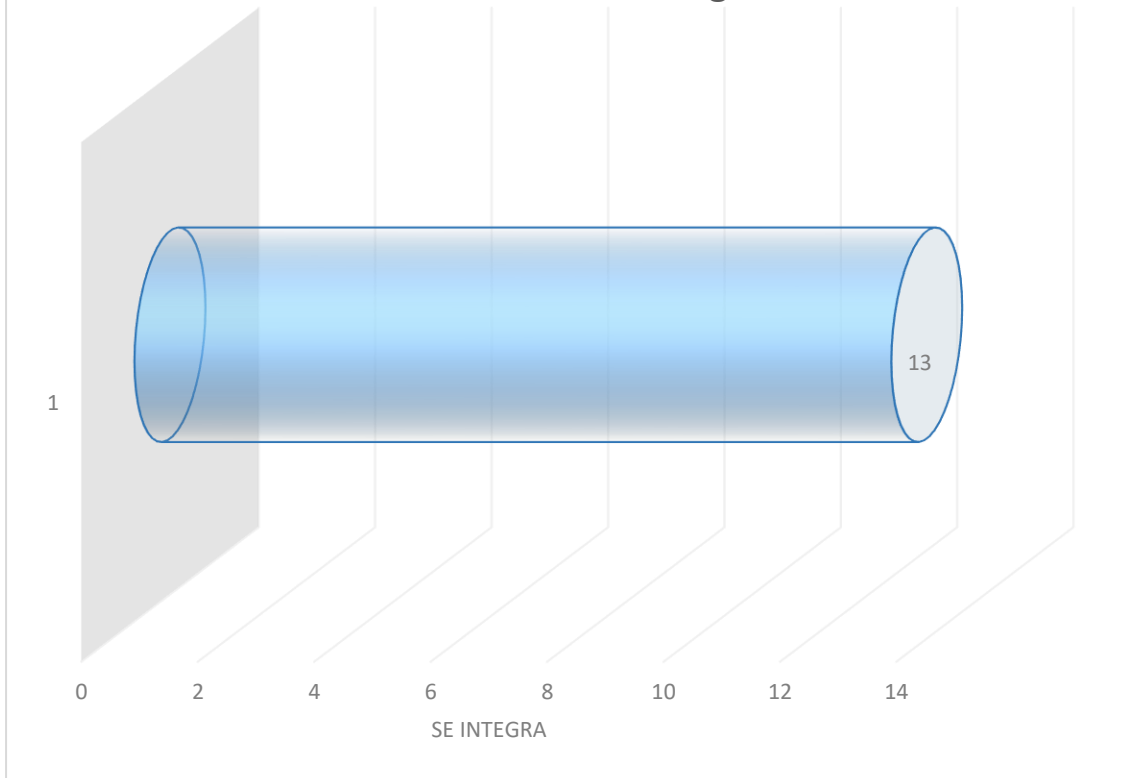


Gráfico 17: Estudiantes con discapacidad se integran a las nuevas tecnologías. Elaboración propia.

**Cuadro No. 28 A qué nuevas tecnologías se integra el estudiante**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Redes Sociales, Video Conferencias, Internet</i>	5	37%
<i>Redes Sociales, Internet</i>	3	23%
<i>Video Conferencias, Internet</i>	1	8%
<i>Video Conferencias</i>	1	8%
<i>Internet</i>	2	15%
<i>No aplica</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 30: Nuevas tecnologías a la que se integran los estudiantes. Elaboración propia.*

Ahora bien, ciertamente, se puede observar una preeminencia sobre las herramientas tecnológicas, ahora bien, el término “herramientas tecnológicas” no es más que una simplificación de la variedad de herramientas que toman como base para su uso, el medio digital. Con esto se quiere decir que las herramientas tecnológicas se constituyen en una multiplicidad de herramientas que se valen de los medios materiales, dígame computadoras o pantallas, y digitales, dígame software, para la comisión de sus objetivos. Por tanto, de este término se derivan herramientas dirigidas a la estimulación audiovisual, tales como las plataformas de videos, para la comunicación e interacción con otras personas, tales como las redes sociales, o herramientas dirigidas, estrictamente, al aprendizaje, tales como los softwares educativos. Por su versatilidad, se pueden combinar distintas herramientas para la concretización de un fin específico, tales como serían utilizar videoconferencias y plataformas audiovisuales para la elaboración de una clase en línea. Es por lo anterior que se procedió a observar las herramientas de las que se valen los estudiantes para comisión de sus objetivos, desde la óptica de los docentes.

La muestra utilizada para la elaboración del presente estudio se constituyó de 13 docentes universitarios. A partir de aquí, se pudo observar que los docentes, pertenecientes a la muestra, expresaron una multiplicidad de respuestas. En primer lugar, 5 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su punto de vista, que los estudiantes se integran de mejor manera a las

redes sociales, a las plataformas de video conferencia y al uso generalizado del internet, esto vendría a representar el 37% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, observaron que los estudiantes se integran de mejor manera a las redes sociales y al uso generalizado del internet, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. A parte, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia percepción, que los estudiantes se integran de mejor manera a las plataformas de video conferencia y al uso generalizado del internet, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su perspectiva, que los estudiantes se integran de mejor manera a las plataformas de videoconferencia, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes se integran de mejor manera al uso generalizado del internet. Finalmente, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que no aplica comentario sobre la capacidad de integración de los estudiantes a las herramientas tecnológicas, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede decir que, en primer lugar, existe una diversidad en las respuestas que da a entender la versatilidad de los estudiantes de adaptarse a distintas clases de herramientas tecnológicas; aplicando el razonamiento sobre la percepción de las variables, se puede decir que los docentes han observado a los estudiantes valerse de cada una de las herramientas que ofrecen los medios digitales, lo que explicaría la dispersión en las respuestas.

Ahora bien, si se puede observar un patrón marcado en las herramientas frecuentadas por lo estudiantes de acuerdo a los profesores, y es que, a pesar de la dispersión, los docentes se decantaron por respuestas en las que se integran los distintos medios digitales, esto quiere decir que, si bien no se puede hablar de un consenso absoluto, se puede resaltar que los docentes, bajo una

mayoría simple que consiste en 5 unidades muestrales de 13 bajo 6 respuestas posibles, resaltaron la capacidad integral de los estudiantes de adaptarse a distintas herramientas tecnológica.

Gráfica No. 28  
A qué nuevas tecnologías se integra el estudiante

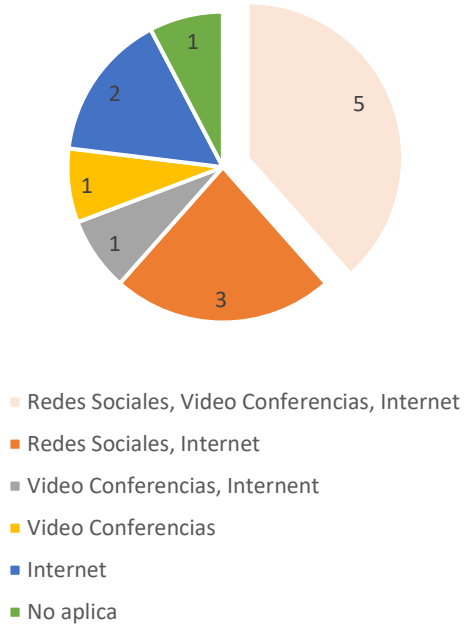


Gráfico 188: Nuevas tecnologías a la que se integran los estudiantes. Elaboración propia.

**Cuadro No. 29 Estudiante con Discapacidad recibe apoyo Académico**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>No sabe</i>	7	54%
<i>No recibe</i>	3	23%
<i>Sí recibe</i>	3	23%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 31: Estudiante con discapacidad recibe apoyo. Elaboración propia.*

A parte de lo relativo al acceso a la información a y las herramientas de las que son capaces de valerse los estudiantes, no hay que desconocer la existencia de la posibilidad de que estos requieran de algún tipo de apoyo durante el desarrollo del proceso educativo. Si bien es cierto, este tipo de apoyo puede provenir de cualquier fuente que tenga alguna relación con el individuo, no se puede desconocer las limitantes materiales que existen durante el tiempo en que el estudiante se encuentra cumpliendo con sus labores académicas dentro del campus universitarios y/o cuando la materia sobre la que se debería construir el apoyo por recibir es de naturaleza pedagógica y/o especializada. Partiendo de esta variable, corresponde observar si los estudiantes que padecen de alguna discapacidad cuentan con el apoyo académico necesario cuando se presente alguna dificultad; para esto, se le consulto a los docentes universitarios pertenecientes a la muestra cuál es su percepción respecto al asunto.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se observó el apoyo académico que llegan a recibir los estudiantes que padecen de alguna discapacidad. En primer lugar, se observó que 7 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia percepción, que desconocen si los estudiantes con discapacidad reciben algún tipo de apoyo académico, esto vendría a representar el 54% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia percepción, que los estudiantes con discapacidad no reciben ningún tipo de apoyo académico, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se observó que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su

propia percepción, que los estudiantes con discapacidad sí reciben apoyo académico, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra.

A partir de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se puede llegar a la conclusión de que los docentes universitarios que participaron de la muestra, si bien pueden estar al corriente de otros aspectos de la comunidad universitaria, no tienen conocimientos sobre el estado del apoyo académico para los estudiantes que padecen de alguna discapacidad.

Esto es relevante para el desarrollo de cualquier adecuación curricular, tómesese en cuenta que un proceso de apoyo implica un conjunto de agentes y acciones que llevan al docente a ser copartícipe debido a la estrecha relación que tiene con el estudiante, el que desconozca el estado implica, necesariamente, que desconoce variables determinantes para la solución de la problemática por lo que se vuelve una necesidad ponerlo al tanto de la situación con el fin de que pueda tomar las decisiones de una manera más esquemática y que estas, a su vez, puedan obtener los resultados esperados.



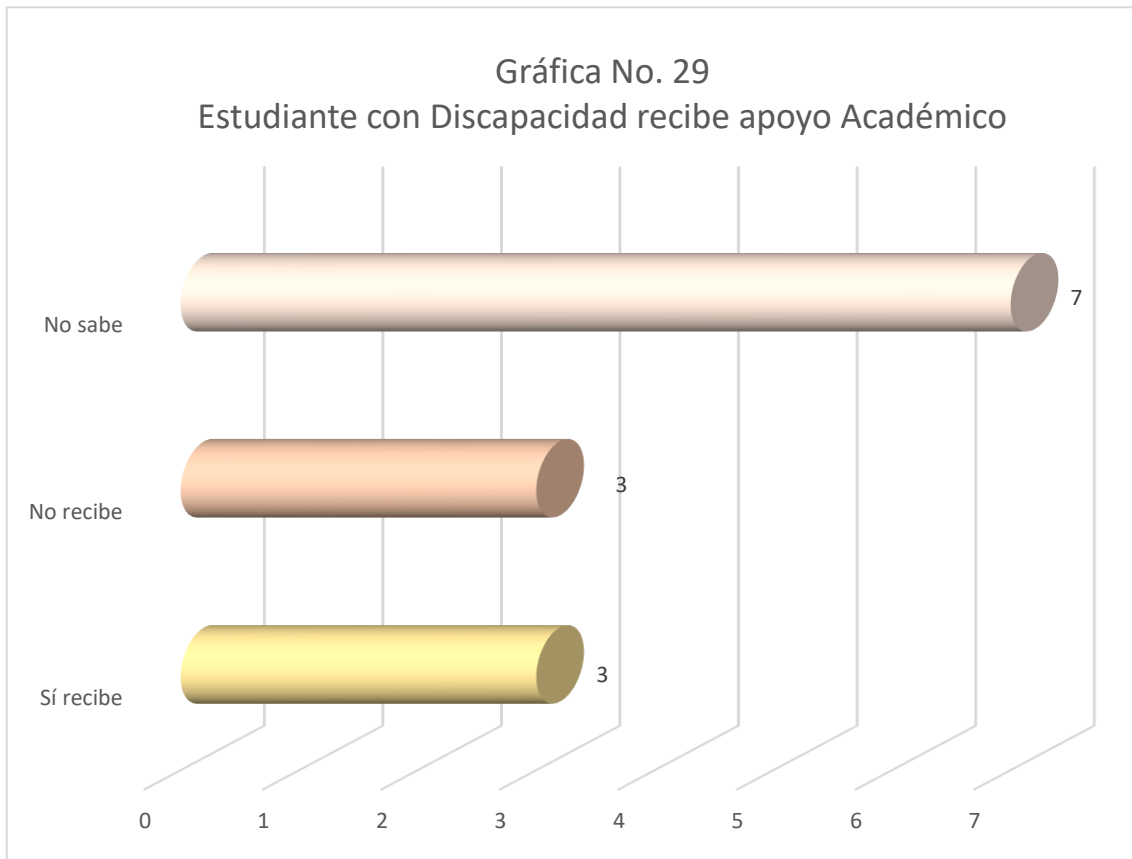


Gráfico 29: Estudiante con discapacidad recibe apoyo. Elaboración propia.

**Cuadro No. 30 Tipo de apoyo que recibe el estudiante universitario con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Orientación, Tutoría, Consejería</i>	5	39%
<i>Orientación, Consejería</i>	1	8%
<i>Tutoría</i>	2	15%
<i>Orientación, Tutoría</i>	2	15%
<i>Orientación</i>	1	8%
<i>Todas las anteriores</i>	2	15%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 32: Tipo de apoyo que recibe el estudiante universitario con discapacidad. Elaboración propia.*

Dentro del conjunto de acciones dirigidas al apoyo académico de cualquier estudiante, ya no solo enfocados a aquellos que padecen de alguna discapacidad, existen algunas destinadas a apoyar al estudiante a integrarse al proceso educativo, no deben confundirse con aquellas destinadas a la aprehensión de contenidos teóricos. En este sentido, el tipo de acción o, más bien, intervención, será determinada por la naturaleza de la necesidad del estudiantes, algunas están dirigidas a una promoción de un aspecto individualizado del estudiante, dígase que el apoyo está dirigido a afianzar algún aspecto, académico y/o personal, en el que esté presente deficiencias, otros están dirigidos a promover el aprovechamiento de las recursos psicosociales del propio estudiante y, también, existen aquellas dirigidas a la orientación en la resolución de algún conflicto o problema, personal o académico, que pueda sufrir algún estudiante.

En este sentido, las observaciones sobre el tipo de apoyo requerido por los estudiantes que pueden llegar a observar los docentes permiten adquirir información relativa a las necesidades de los estudiantes y los métodos pertinentes para satisfacerlas.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó saber el tipo de apoyo al que los estudiantes con discapacidad tienen acceso en las universidades. En primera instancia, se observó que 5 docentes

universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo en a través de la orientación, tutoría y consejería, esto vendría a representar el 39% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se observó que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo de orientación y consejería, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. A parte, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo de tutoría, lo que vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Así también, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben orientación y tutoría, lo que vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo a través de una orientación, lo que vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo a partir de todas las demás acciones aquí expuestas, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por medio de la aplicación del instrumento, es resaltable expresar que los estudiantes con discapacidad, desde la perspectiva de los docentes universitarios que formaron la muestra, reciben un apoyo integral, procurándose tratar todos y cada uno de los aspectos de importancia para su correcto desarrollo educativo. Pero el asunto no se queda allí, como ya se mencionó, a partir de las herramientas que se utilizan para brindar apoyo a los estudiantes con discapacidad se pueden intuir las necesidades a las que hay que dar respuesta, a partir de la percepción de los docentes universitarios, se puede intuir que los estudiantes universitarios con discapacidad requieren de una atención integral para el desarrollo de sus actividades académicas, aspecto cuya presencia tiende a ser relativo en aquellos que no padecen ninguna

discapacidad, por lo que se requiere de una atención integral de este asunto a la hora de elaborar una adecuación curricular.

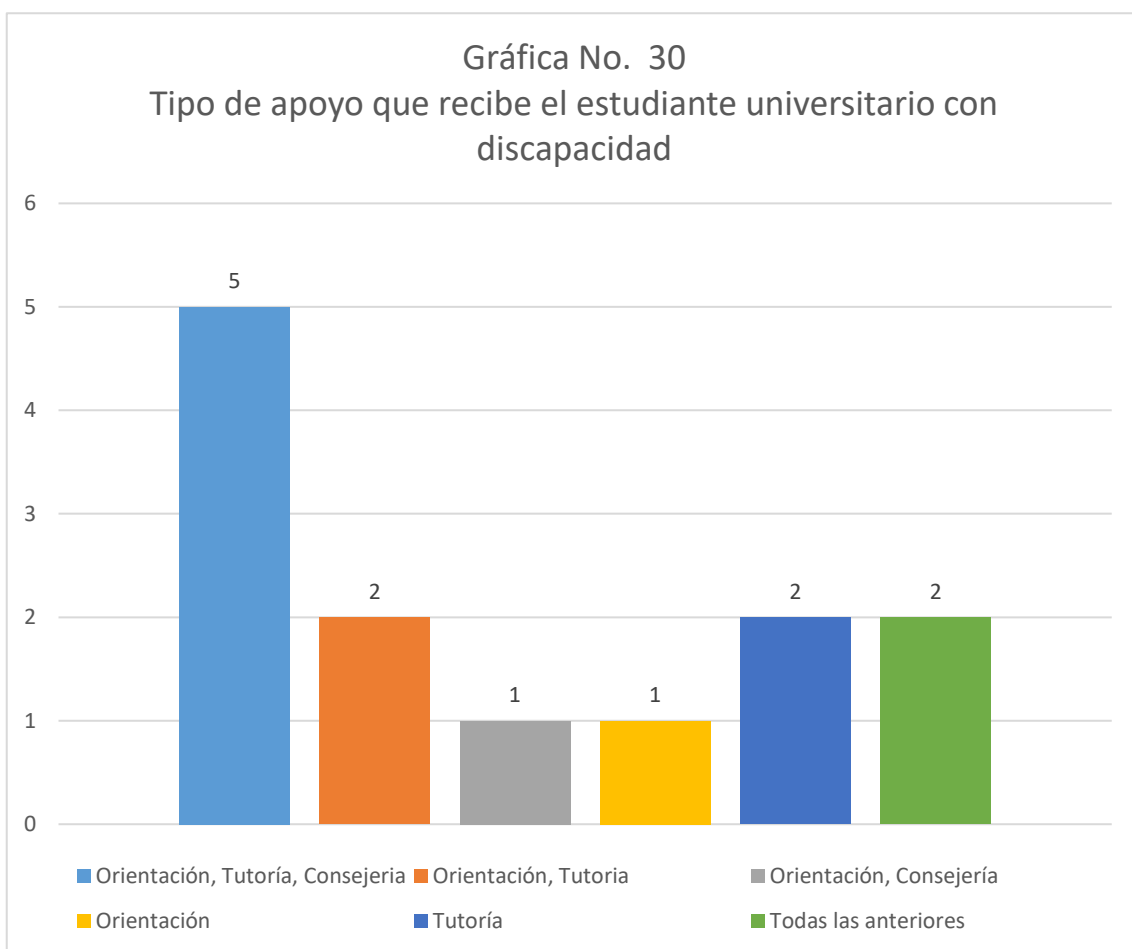


Gráfico 30: Tipo de apoyo que recibe el estudiante universitario con discapacidad. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 31 Manejo en clase del estudiante con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Participativo, Propositivo</i>	3	23%
<i>Participativo, Pasivo</i>	1	8%
<i>Participativo</i>	6	46%
<i>Propositivo</i>	1	8%
<i>Pasivo</i>	2	15%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 33: Manejo en clase del estudiante con discapacidad. Elaboración propia.

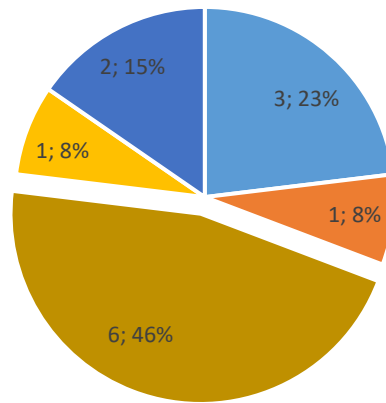
Otra de las variables que afectan a la hora de introducir adecuaciones dentro de un currículo académico, y que parte, regularmente, de variables internas individuales, es el desenvolvimiento que tiene dentro del aula durante el desarrollo de las clases. Dentro de un aula de clases, si bien, las actividades y los contenidos tienden a ser mostrados y desarrollados por el educador, lo cierto es que, al momento en que el estudiante empieza a interactuar con lo anterior, adopta una posición respecto a su relación con lo transmitido por el profesor y la exteriorización de estos, la posición que adopte el estudiante partirá de variables internas tales como la personalidad que haya desarrollado a lo largo de la vida y los intereses que puedan pesar sobre lo antes mencionados; por poner un ejemplo, al profesor proponer una actividad, el estudiante, en su interioridad, adoptará la posición que, de acuerdo a las variables como las comentadas, será más, o menos, activa y, por tanto, la exteriorizará a través de sus propias acciones. En este sentido, conocer el manejo que, hasta ahora, han tenido los estudiantes en lo relativo a actividades académicas pasadas ayuda, en gran medida, a reconocer las posiciones que adoptaran, a priori, los estudiantes al momento de introducir las adecuaciones al currículo.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer el manejo que tienen los estudiantes con discapacidad dentro del aula de clase. Primeramente, se pudo observar que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad adoptan una posición participativa y propositiva dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 docente universitario,

perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad adoptan una posición participativa y pasiva dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. A parte, se pudo observar que 6 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad adoptan una posición participativa dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad adoptan una posición propositiva dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad adoptan una posición pasiva dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por medio del instrumento aplicado, se puede decir que, a partir de la percepción de los docentes, los estudiantes con discapacidad adoptan, en su mayoría, una posición activa. Y se dice activa por que adoptan una posición en la que se integran al proceso educativo a través de la participación de las actividades forman parte del currículo y que el docente desarrolla como parte ordinaria de su labor facilitadora. En este sentido, se puede decir que el estudiante con discapacidad, a partir de las respuestas expresadas por los docentes, ha desarrollado una estructura psicológica propicia para integrarse en cualquier actividad, por lo que no presentará problemas al momento de introducir las adecuaciones. Ahora bien, si bien es cierto se está destacando la participación de los estudiantes con discapacidad, también se puede observar que no llegan a ser propositivos, esto, per se, no equivale a un problema ya que lo importante es la integración a las actividades académicas, más no se puede dejar de lado el ideal de superación que debe envolver a cada persona, por lo que, parte de la adecuación, debería ser orientada a motivar al propio estudiante a proponer más allá de lo que el docente tiene la capacidad de contribuir.

Gráfica No. 31  
Manejo en clase del estudiante con Discapacidad



■ Participativo, Propositivo ■ Participativo, Pasivo ■ Participativo ■ Propositivo ■ Pasivo

Gráfico31: Manejo en clase del estudiante con discapacidad. Elaboración propia.



### **Cuadro No. 32 Estrategias de integración que emplea el docente**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Aprendizaje Cooperativo, Trabajo Grupal, Debate</i>	3	23%
<i>Aprendizaje Cooperativo, Trabajo Grupal</i>	1	8%
<i>Aprendizaje Cooperativo, Debate</i>	1	8%
<i>Aprendizaje Cooperativo</i>	4	30%
<i>Debate</i>	1	8%
<i>Todas las anteriores</i>	3	23%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 34: Estrategia de integración que emplea el docente. Elaboración propia.*

Existe un conjunto amplio de estrategias que pueden utilizar los docentes durante el desarrollo de sus actividades académicas, cada una tendrá una naturaleza ligada a la propia naturaleza de los contenidos y a las necesidades que se pretenden satisfacer con su implementación. En este sentido, se puede decir que existen estrategia construidas, tanto, para la asimilación de los contenidos teóricos, enfocadas a la comprensión y aprehensión de conceptos, y/o para el mejoramiento de las relaciones que se desarrollan dentro de las aulas de clase, tales como las estrategias enfocadas en mejorar la comunicación y la integración de los estudiantes a su entorno. En vista del tema que se está tocando en la presente investigación, se le dará preeminencia a las estrategias enfocadas en los aspectos sociales de los estudiantes que padecen de alguna discapacidad.

Estas estrategias destinadas a la integración se valen de distintos tipos de herramientas que ayudan a que los estudiantes, especialmente aquellos que sufren de alguna discapacidad, aprendan a valerse de sus capacidades comunicativas y sociales para lograr asimilar los fenómenos sociales que suceden a su alrededor dentro del aula y pueda hacerle frente de una manera autónoma, sostenible y en condiciones de igualdad frente el resto de los estudiantes.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se procuró

determinar las herramientas que son integradas en las estrategias de estos y que son utilizadas para promover la integración dentro del aula. En este sentido, se observó que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron utilizar estrategias centradas en el aprendizaje cooperativo, el trabajo grupal y en el uso de los debates para mejorar la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó valerse del aprendizaje cooperativo y del trabajo grupal para mejorar la integración entre los estudiantes dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Así también, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó utilizar el aprendizaje cooperativo y el debate dentro de las estrategias que utiliza para promover la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por ese mismo camino, 4 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron utilizar el aprendizaje cooperativo como núcleo de sus estrategias para promover la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 30% de la totalidad de la muestra. A parte, 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, indicó que utiliza el debate como herramienta dentro de su estrategia de promoción de la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representa el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra expresaron aplicar todas las respuestas anteriores a la hora de formular una estrategia centrada en la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede observar una tendencia, dentro de la muestra estudiada, de la preferencia por centrar las estrategias de integración utilizadas dentro del aula de clases en el uso del aprendizaje cooperativo. Es comprensible esta preeminencia sobre el uso del aprendizaje cooperativo si se contempla el propio concepto del término, y es que el aprendizaje cooperativo es un conjunto heterogéneo de técnicas

educativas cuyo punto de partida es la circunscripción del grupo en pequeños grupos para el estudio de los conceptos teóricos y la ejecución de tareas, en este sentido, son los propios estudiantes quienes, dentro de su grupo, serán los encargados de desarrollar el proceso educativo.

Bajo esta premisa, el aprendizaje cooperativo permite una solución integral en lo referido a la integración de los estudiantes, toda vez que las actividades se desarrollan por iniciativa de los propios estudiantes, toda vez que la actividad responde, únicamente, a la unidad social establecida, y, aparte, llama a participar de la explicación y solución de los contenidos y problemas planteados por el docente dentro de las clases.

Gráfica No. 32  
Estrategia de integración que emplea el docente

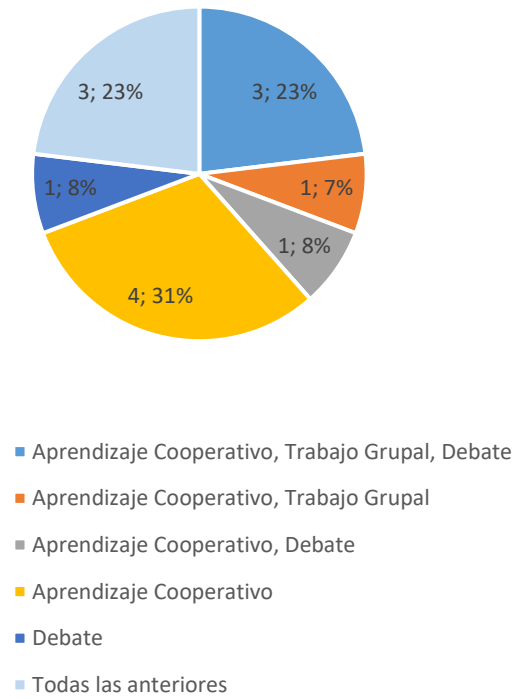


Gráfico 32: Estrategia de integración que emplea el docente. Elaboración propia.

**Cuadro No. 33 Ambiente en el Aula**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Aceptación</i>	10	77%
<i>Apoyo</i>	3	23%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 35: Ambiente en el aula. Elaboración propia.*

Parte del éxito de la implementación de adecuaciones al currículo pasa por realizarse dentro de un ambiente propicio para el cumplimiento de su fin. En este sentido, una parte determinante del proceso de integración de adecuaciones curriculares es el ambiente que se desarrolla dentro del aula de clase. Dentro de las aulas de clase se desarrollan relaciones interpersonales sobre las que se construye un ambiente, más o menos, cordial, dependiendo de las individualidades propias de cada estudiante. Para la concretización de cualquier adecuación, es recomendable que el agregado de las relaciones interpersonales tenga como resultado un ambiente cordial, tanto para con los propios estudiantes que sufren de alguna discapacidad como para las adecuaciones que se vayan a desarrollar. A partir de lo anterior, corresponde, entonces, conocer la percepción de los docentes respecto al ambiente social que se desarrolla dentro del aula de clases.

A partir de una muestra de 13 docentes universitarios se buscó observar la percepción del ambiente dentro de las aulas de clase. En un primer lugar, se observó que 10 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia percepción, que dentro del aula de clases se desarrolla un ambiente de aceptación respecto a la relación de los estudiantes con discapacidad para con el resto, esto vendría a representar el 77% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia percepción, que dentro del aula de clases se desarrolla un ambiente de apoyo respecto a la relación entre los estudiantes con discapacidad y los demás, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de las respuestas expresadas por los docentes universitarios pertenecientes a la muestra y plasmadas dentro de la presente investigación, se puede decir que estos, a partir de las relaciones que se llevan a cabo dentro del aula de clases y que ellos mismos han sido testigos, han percibido, en su mayoría, un ambiente de aceptación dentro del aula de clases. Esto implica que, a parte de brindar el apoyo derivado de la caridad humana a los estudiantes con discapacidad, la generalidad de los estudiantes acepta las condiciones que pesan sobre aquellos que padecen de alguna discapacidad y buscan, en mayor o menor medida, hallar los medios para integrarlos a la vida común de la comunidad estudiantil, todo esto desde la percepción de los docentes.

Gráfica No. 33  
Ambiente en el Aula

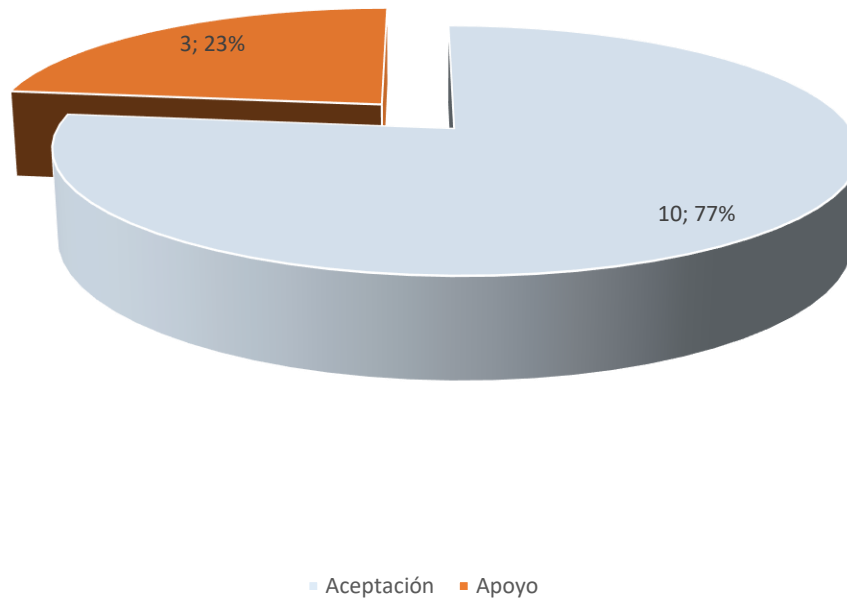


Gráfico 3319: Ambiente en el aula. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 34 Apoyo Académico**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí recibe</i>	12	92%
<i>No recibe</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 36: Apoyo académico. Elaboración propia.*

Como parte esencial de cualquier proceso educativo, es necesario que los estudiantes, sin importar su condición, reciban apoyo en caso de requerirlo. Dentro del proceso educativo se pueden presentar situaciones que, por lo general, rebasarían las capacidades de los propios estudiantes, incluso en un nivel universitario. El apoyo que puede necesitar cualquier estudiante puede ser de diversas naturalezas, pero enfocado en un aspecto en específico o puede ser de carácter general, requiriendo de una intervención integral. A partir de esto, corresponde, entonces determinar si los estudiantes llegan a recibir apoyo académico en aquellos casos en los que se presente la necesidad o, si por el contrario, en este aspecto se encuentran deficiencias curriculares que requieren ser subsanadas, para esto se le consultará a los docentes universitarios sobre el estado del apoyo a los estudiantes.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó determinar el acceso que tienen los estudiantes al apoyo académico en el caso de requerirlo. Por un lado, se observó que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que los estudiantes no reciben apoyo académico, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. En cambio, se observó que 12 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes sí reciben apoyo académico cuando lo requieren, esto vendría a representar el 92% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento se puede determinar que existe un consenso absoluto sobre el estado del apoyo académico para los estudiantes que lo requieran. Si bien es cierto, 1 docente



expresó no le constaba la existencia de apoyo, el equivalente al 8% de la totalidad de la muestra, el 92% de la muestra expresó que si le constaba la existencia de tal apoyo; esto quiere decir que el 92% de la muestra observó que existen los medios necesarios para llevar a cabo cualquier tipo de intervención requerida a causa de la presencia de algún problema que perturbe el desarrollo educativo del estudiante.

### Gráfica No. 34 Apoyo académico

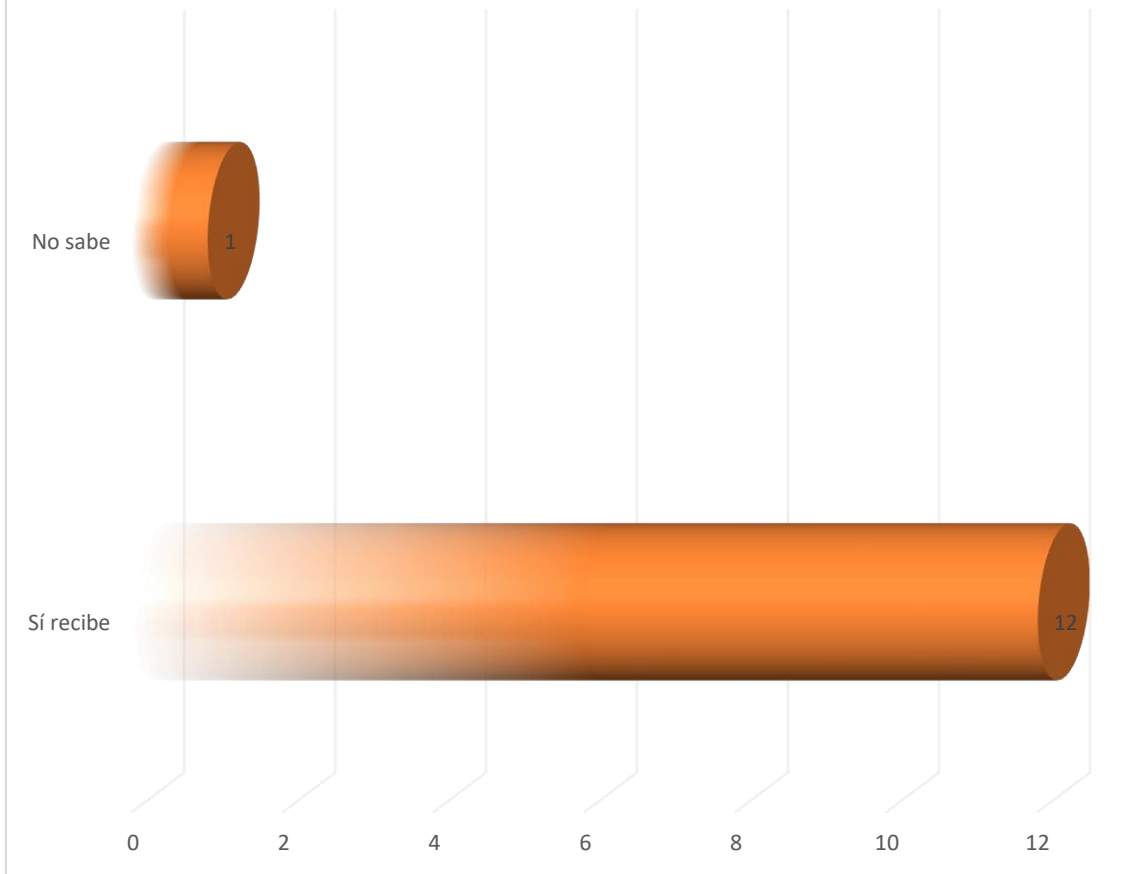


Gráfico 34: Apoyo académico. Elaboración propia.

### Cuadro No. 35 Integración Social en el Aula

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Fluida</i>	9	69%
<i>Limitada</i>	4	31%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 37: Integración social en el aula. Elaboración propia.

Como ya se ha ido expresando con anterioridad, dentro de un aula de clases se desarrolla un ecosistema social, centrado en la educación, que lleva a superposición de distintos tipos de relaciones en él. Estas relaciones superpuestas se desarrollan entre dos grupos sociales, objetivamente, diferenciados, por un lado, se encuentra el docente encargado de impartir clases y por el otro, los estudiantes que llegan a recibir las clases impartidas. En este sentido, de acuerdo a la calidad de los individuos intervinientes, la relación se desarrollará de una u otra manera; entre profesor y estudiante existe un respeto mutuo propio del fruto de la naturaleza de la relación, estrictamente, académica, entre los estudiantes, se puede observar una superposición de las relaciones en las que se alternan relaciones más informales y formales, de acuerdo a la coyuntura del momento, en aula de clase y debido a la presencia de alguna actividad académica, o del propio docente, la relación tenderá a ser más formal mientras que, cuando median tales condiciones, las relaciones tenderán a serlo menos formal. Enfocándose a la relación de los estudiantes, aunque es aplicable para cualquier tipo de relación, las variables individuales determinarán el grado en que se puedan llevar a cabo, o no, y/o puedan alterarse, o no, tales relaciones.

Es debido a lo anterior y a su influencia en el desarrollo e implementación de las adecuaciones curriculares, tómesese en cuenta la dificultad de la ejecución de la adecuación requiere de un cierto grado de integración dentro del aula debido a los contenidos relativos a la comunicación y a la promoción social que la componen, por lo que es menester conocer el grado de integración que se desarrolla dentro del aula de clases. Tal información será extraída de las percepciones de los docentes universitarios respecto a ese asunto.

A partir de la percepción de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer el grado de integración de los estudiantes que se desarrolla dentro del aula. Por un lado, se observó que 9 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes tienen un grado de integración fluido, esto vendría a representar el 69% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, 4 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes mantienen un grado limitado de integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 31% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se pudo observar que los docentes universitarios, en su mayoría, consideran que los estudiantes, a quienes le imparten clases, tienen un grado de integración fluido, esto quiere decir que los estudiantes, desde la perspectiva de los docentes, mantienen relaciones cordiales, respetuosas, que permiten un constante intercambio de ideas, que, a su vez, provoca una atmosfera abierta dentro del aula de clases.

Aunque, cabe resaltar, que una parte de los docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, no comparten, en parte, la posición de la mayoría respecto a al grado de integración de los estudiantes y, por el contrario, consideran que las relaciones individuales observadas dentro del ambiente del aula escolar no permiten llegarlas a considerar fluidez, en vez de eso, este grupo de docentes considera que existen limitantes sustanciales dentro de las relaciones estudiantiles, hecho que los lleva a considerar que la integración se encuentra en un grado limitado.

### Gráfica No. 35 Integración Social en el Aula

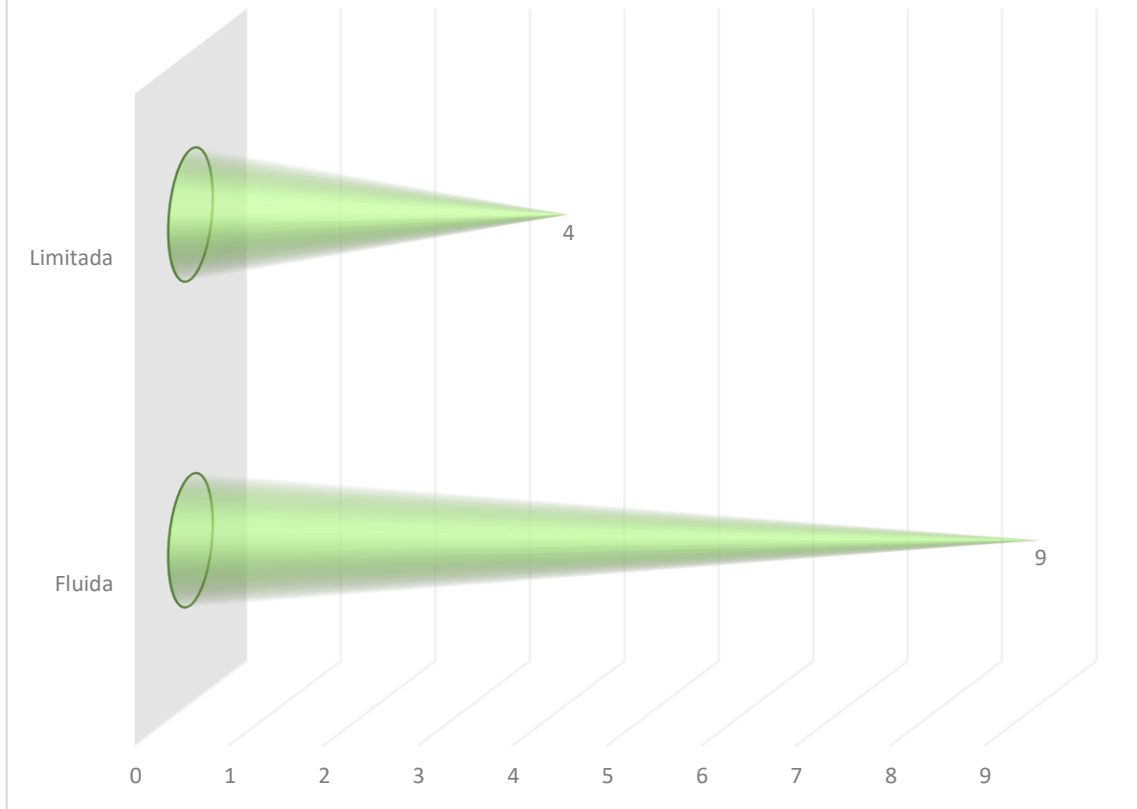


Gráfico 36: Integración social en el aula. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 36 Relaciones Interpersonales entre compañeros**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Cordiales</i>	13	100%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 38: Relaciones interpersonales entre compañeros. Elaboración propia.*

Uno de los aspectos que se constituye en un asunto relevante para conocer el estado de la problemática a la que va a dar respuesta las adecuaciones curriculares dentro del aula de clase es la situación de las relaciones entre los propios estudiantes. Ciertamente existe un sinnúmero de variables que intervienen dentro de las relaciones interpersonales, aunque pueden categorizarse a partir de la naturaleza de su origen, la confluencia de cada una de ellas llevará a que, a nivel individual, los individuos terminen adoptando ciertas actitudes que, en su agregado, permitirán observar el ambiente social que se genera dentro del aula de clases. A partir de esta información se podrá considerar la implementación de herramientas o técnica educativas que permitan fortalecer las relaciones dentro del aula.

A partir de una muestra constituida por 13 docentes universitarios, se buscó conocer el resultado de ese agregado de relaciones interpersonales que se desarrollan dentro del aula de clases. En este sentido, se pudo observar que 13 docentes, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propio punto de vista, que las relaciones entre compañeros que se llevan a cabo dentro del aula de clases tienden a ser cordiales, esto vendría a representar el 100% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos que se recopilaron con la aplicación del instrumento se puede decir que, desde el punto de vista de los docentes participantes de la muestra, los estudiantes tienden a relacionarse de manera cordial entre ellos dentro del aula de clases. En vista de lo anterior, se puede decir que dentro de las aulas de clases se vive un ambiente de cordialidad que permite relegar aquellos instrumentos dirigidos a fomentar el respeto y la comunicación a un lugar secundario en las estrategias educativas que se aplicarían a partir de las

adecuaciones, pero, tan solo, dentro de la coyuntura vivida al momento de aplicación del instrumento, y/o similares.

Debido a los factores individuales que forman parte de las relaciones, es menester expresar la posibilidad que tal coyuntura cambie sustancialmente, por lo que, y sumando el carácter general y temporal de tales adecuaciones, se vuelva necesario contemplar escenarios distintos, todo esto con el fin de poder darle continuidad y efectividad a la propia propuesta.

### Gráfica No. 36

## Relaciones Interpersonales entre compañeros

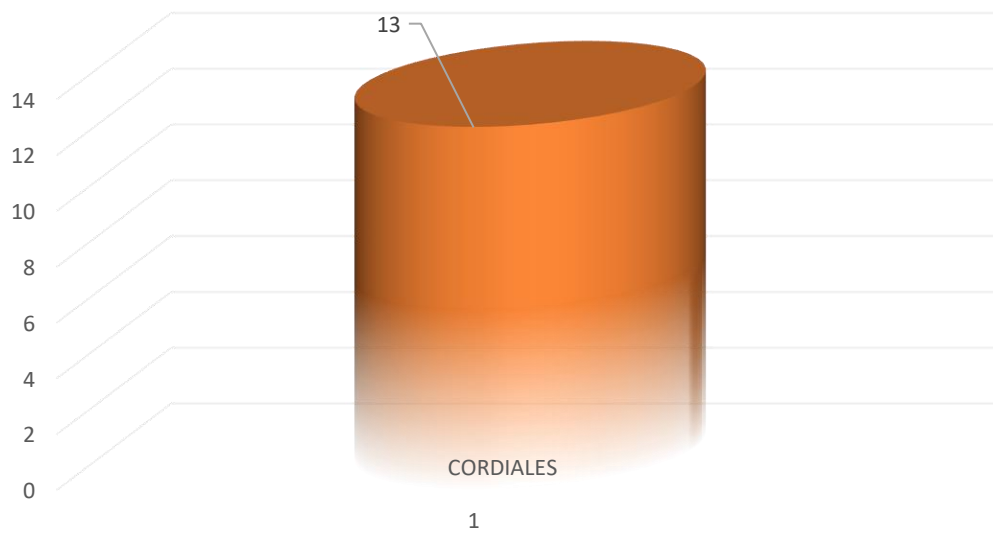


Gráfico 20: Relaciones interpersonales entre compañeros. Elaboración propia.



**Cuadro No. 37 Vida Universitaria de las personas con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Participativa</i>	12	92%
<i>Se autoexcluye</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 39: Vida universitaria de las personas con discapacidad. Elaboración propia.*

Circunscribiendo el asunto de las relaciones interpersonales a las vivencias de los estudiantes con discapacidad, corresponde, entonces, conocer el estado de la integración a la vida universitaria de estos. Partiendo de los caracteres individuales, cada estudiante adoptará una actitud respecto a la integración a la vida universitaria, algunos estudiantes con discapacidad tienden a adoptar una posición más reservadas mientras que otros son más abiertos y buscan integrarse de mejor manera, lo anterior responde, ciertamente, a la construcción psicológica del propio individuo.

Visto este fenómeno, corresponde, necesariamente, conocer si los estudiantes con discapacidad presentan una actitud reticente a la integración, hecho que conllevara la integración de una serie de intervenciones que ayuden a subsanar tal problemática que tendría que contemplarse dentro de las adecuaciones, o, si, por el contrario, la actitud de los estudiantes con discapacidad es más abierta.

A partir de una muestra compuesta de 13 docentes universitarios se buscó conocer el desenvolvimiento que tienen los estudiantes con discapacidad al momento de integrarse a la vida universitaria. En primer lugar, se pudo observar que 12 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su punto de vista, que los estudiantes con discapacidad presentan una actitud participativa al momento de integrarse a la vida universitaria, esto vendría a representar el 92% de la totalidad de la muestra. Por el contrario, se pudo observar que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su punto de vista, que los estudiantes con discapacidad se mantienen reticentes

a la integración a la vida universitaria, lo que los lleva a autoexcluirse, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede observar una tendencia en las respuestas que lleva considerar que existe un consenso respecto al asunto. En este sentido, el consenso se construye sobre la base de la integración participativa, y es que, de acuerdo con la mayoría de los docentes universitarios pertenecientes a la muestra, los estudiantes con discapacidad presentan interés por participar en la vida universitaria y, por tanto, ejecutan acciones que permiten percibir tal actitud a nivel sensitivo.

Ahora bien, no se puede descartar, de ninguna manera, la posibilidad de encontrarse con una situación en donde el estudiante con discapacidad se autoexcluya, hecho que se puede presenciar con la minoría que expresó percibir tal situación. En este sentido, una unidad muestral observó actitudes en los estudiantes que le permiten cuestionar tal apertura y, por tanto, adoptar una posición basada en la autoexclusión de los estudiantes. Este punto es relevante ya que de él se desprende la individualidad de las actitudes dentro de los propios estudiantes, mientras algunos pueden ser más abiertos, otros, especialmente aquellos en los que la unidad muestral utiliza para sustentar su respuesta, adoptan una posición más reticente respecto al asunto.

En general, lo que se desprende de los resultados es que, si bien existe una tendencia a observar la situación con cierto optimismo, no se puede descartar los límites de tal situación, límites basados en las particularidades individuales de cada estudiante con discapacidad. Por lo que se necesario tomar en cuenta la presencia de tales individualidades en la elaboración de una propuesta de adecuación académica.

Gráfica No. 37  
Vida universitaria de las personas con discapacidad

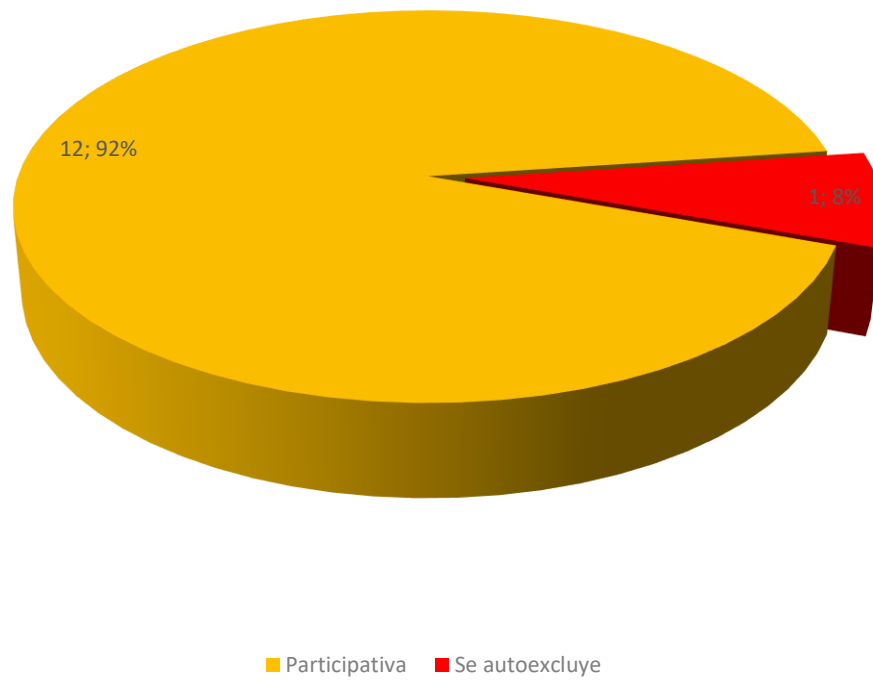


Gráfico 37: Vida universitaria de las personas con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 38 Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Confianza, Motivación</i>	7	55%
<i>Ansiedad</i>	2	15%
<i>Confianza</i>	2	15%
<i>Motivación</i>	2	15%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 40: Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.*

El desarrollo de las relaciones interpersonales llega a tener impacto dentro del estudiante que padece de alguna discapacidad, este impacto vendrá determinado por dos factores, el primero, estructurado a partir de la propia construcción psicológica del estudiante, en este sentido, a partir de la propia mentalidad del estudiante, las relaciones lo llevarán a sentirse de una manera u otra, esto es debido a que tal estructura funciona como base para el inicio de las relaciones del individuo con el mundo externo. Ahora bien, este efecto está condicionado por el segundo factor, en este sentido, los factores extrínsecos al propio individuo, tales como las maneras de interacción y/o el lenguaje utilizado por los compañeros, dará pie a que los mencionados efectos se manifiesten, ya sea de manera abstracta, dígase que tales efectos no pueden ser percibidos por los sentidos en el momento y, por tanto, requerirán de una manifestación material posterior para corroborarlos, o material, dígase que los efectos pueden ser percibidos en el momento. A partir de lo anterior, sería remarcable conocer los efectos que han tenido las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad hasta el momento.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios se buscó conocer cuál ha sido el efecto de las relaciones en los estudiantes con discapacidad, desde la perspectiva del propio docente. En primer lugar, se observó que 7 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad han manifestado confianza y motivación a partir de las relaciones con el resto de sus compañeros, esto vendría a representar el 55% de la totalidad de la muestra. Por

otro lado, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad presentaron ansiedad a partir de las relaciones con sus compañeros, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad mostraron un grado superior de confianza a partir de su relación con el resto de los compañeros, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad presentaron un grado superior de motivación a partir de las relaciones con el resto de sus compañeros, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra estudiada.

Se puede observar, tomando las tendencias marcadas por los resultados del instrumento, que los estudiantes con discapacidad se han visto beneficiados por las interacciones con sus compañeros. El hecho de que, en su mayoría, las respuestas hayan girado alrededor de una promoción de la confianza de esto con el resto de sus compañeros y de la motivación en si integración al proceso educativo, todo esto de acuerdo a lo expresado por los docentes, de pie a que, aplicando la convergencia de los factores de naturaleza dual que influyen en el impacto y que ya ha sido mencionada, por un lado, se pueda considerar que los estudiantes con discapacidad participantes dentro de las clases hayan desarrollado una construcción interna propicia para la interacción con el entorno, dígase que han sido educados y apoyados de una manera en que, internamente, han desarrollado autonomía que les permite manejar de buena manera los fenómenos externos, y, por el otro, las interacciones han sido lo suficientemente cordiales y respetuosas como para que el estudiante no se vea cohibido de seguir participando de estas, promoviendo la confianza en sí mismo y en sus compañeros.

Gráfica No. 38  
Impacto de las relaciones interpersonales en los  
estudiantes con discapacidad

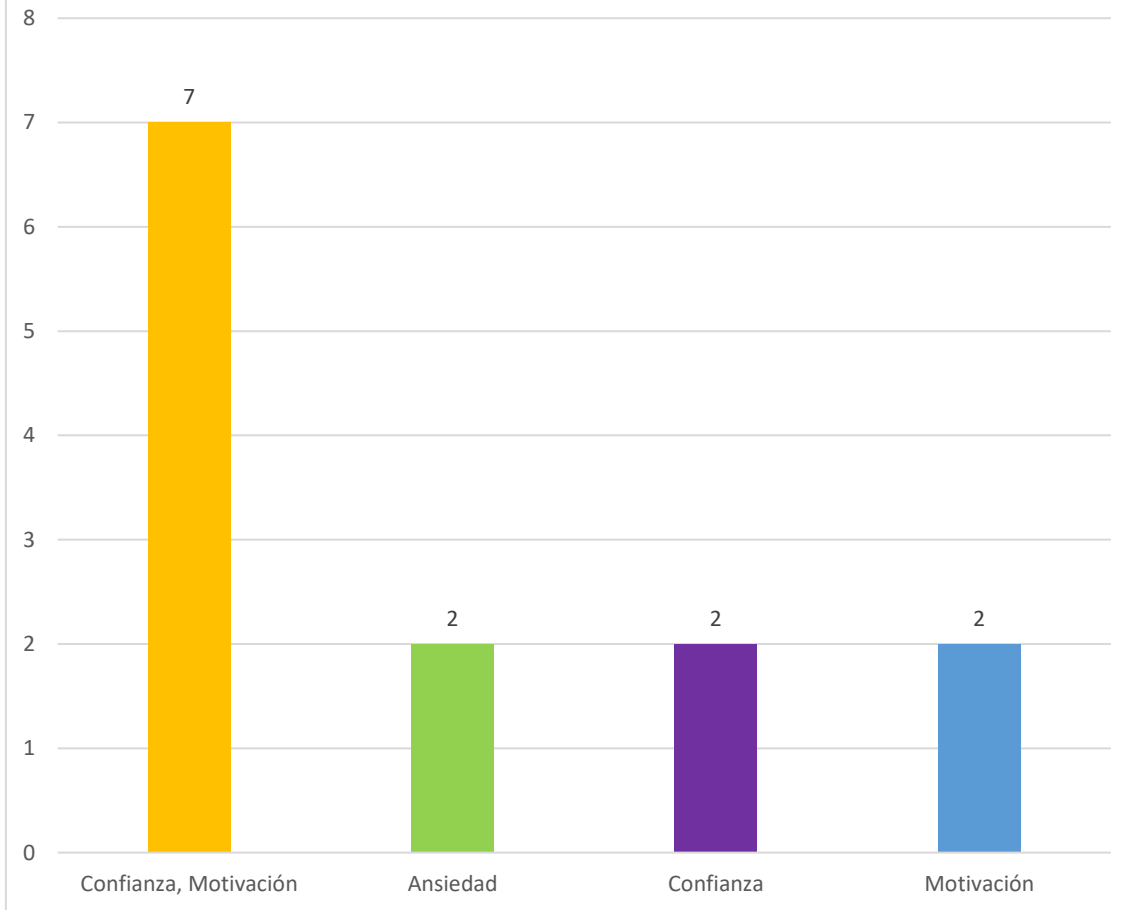


Gráfico 38: Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 39 Política Universitaria para el estudiante con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Inclusiva</i>	10	77%
<i>Discriminatoria</i>	2	15%
<i>Excluyente</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 41: Política Universitaria para el estudiante con discapacidad. Elaboración propia.*

Como parte integral de todo aquello que gira alrededor de cualquier adecuación curricular, sobre todo si se desea hacer un diagnóstico completo de la problemática, es necesario revisar el estado de las políticas que existen dentro de los centros universitarios, no tanto en su existencia o aplicación sino desde su orientación. Y es que toda política está construida a partir de una concepción de los fenómenos a los que pretende responder, independientemente de todos los demás factores; hablando de políticas orientadas a la discapacidad, estas pueden partir de una orientación dirigidas a la integración de los estudiantes a la vida universitarias, con el fin de que puedan formar parte integral de esta o, al contrario, partir de concepciones discriminatorias o excluyente. Es por lo anterior por lo que, de antemano, se busca conocer el estado de tales políticas, iniciando con la percepción de los docentes.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer la concepción que tienen las políticas universitarias destinadas al tratamiento de la discapacidad en los estudiantes. En primer lugar, se pudo observar que 10 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que, desde su propio punto de vista, las políticas universitarias dirigidas a la atención de estudiantes con discapacidad están construidas a partir de una orientación inclusiva, esto vendría a representar el 77% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propio punto de vista, que las políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad están construidas a partir una orientación discriminatoria, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo

observar que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propio punto de vista, que las políticas universitarias dirigidas a la atención a los estudiantes con discapacidad están construidas a partir de una orientación excluyente, lo que vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos emanados de la aplicación de la muestra, se puede observar que existe consenso respecto a la orientación de las políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad en los estudiantes. Este consenso se observa en la totalidad de las unidades muestrales que se decantaron por expresar la inclusividad de las políticas en esta materia, se puede observar que la mayoría de los docentes universitarios, participantes en la muestra, consideran que las mismas son inclusivas por lo que, a nivel teórico, cumplen con el fin de integrar al estudiante a la vida universitaria. Esta situación es provechosa para la búsqueda de adecuaciones curriculares por el hecho de que se requiere de una base para estructurarlas, función que puede desempeñar las propias políticas debido a la sincronía de objetivos y de orientación de este respecto con los que se busca hacer con la introducción de una adecuación al currículo académico.

Aunque cabe decir que es necesario revisar aquellas situaciones que, como se observó con los resultados, orientaron a algunos docentes a expresar que las políticas universitarias no cumplen con las adecuaciones necesarias como para llegar a considerarlas inclusivas o, en el peor de los casos, llegarlas a considerar excluyentes. Lo anterior sirve como herramienta para dar respuestas a aquellas falencias que se encuentran dentro de las políticas universitarias.



Gráfica No. 39  
Política Universitaria para el estudiante con  
Discapacidad

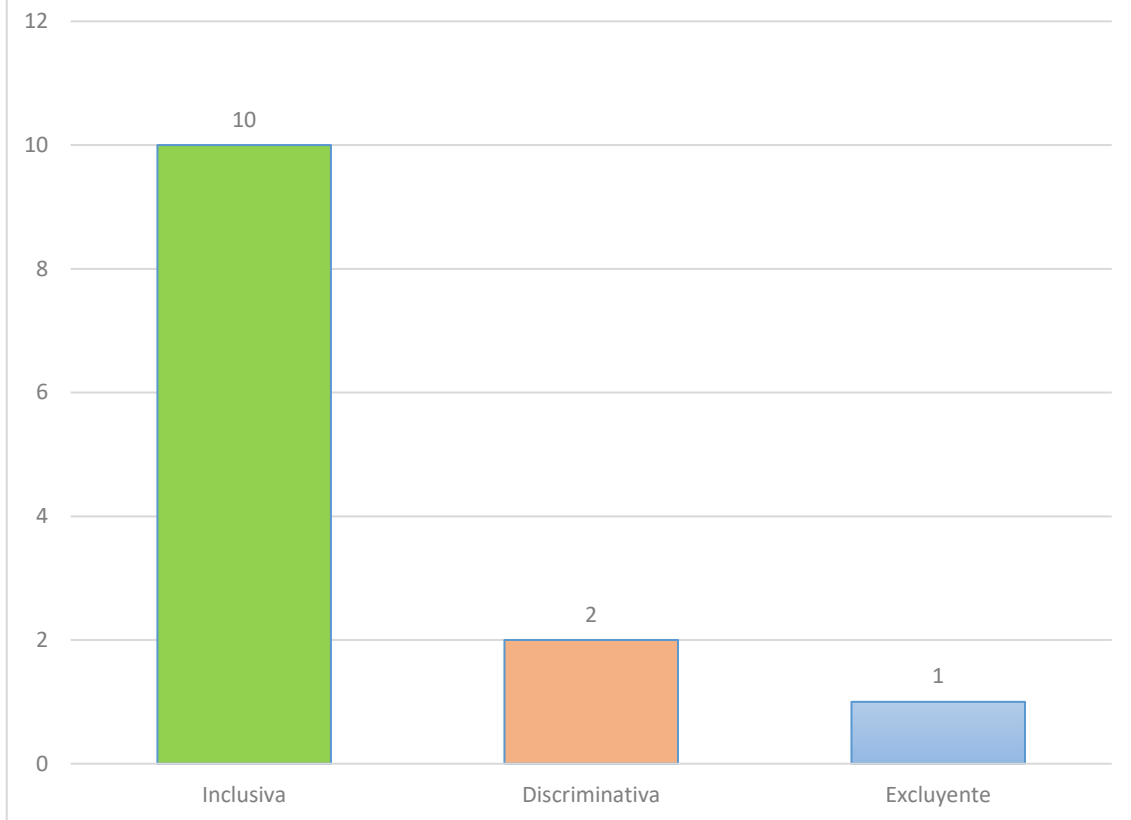


Gráfico 39: Política Universitaria para el estudiante con discapacidad. Elaboración propia.

#### Cuadro No. 40 Apoyo Institucional

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Tangible</i>	10	77%
<i>Intangible</i>	2	15%
<i>Inexistente</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 42: Apoyo institucional. Elaboración propia.

Parte del éxito de una propuesta, ya sea relativa a una adecuación curricular o una estrategia académica, pasa por recibir apoyo institucional, ya sea en su forma abstracta, dígame a través de la transmisión de conocimientos o abriendo espacios de enseñanza para su desarrollo, y/o en su forma material, dígame dotando de las estructuras, los equipos y los suplementos necesarios para su desarrollo. Se habla de que es parte del éxito desde un punto de vista material, y es que, a pesar de la composición de las adecuaciones y/o estrategias, se requiere, aunque sea mínimamente, una serie de materiales y conocimiento sin los cuales no se podría lograr ninguno de los objetivos planteados. A parte, no es común contar con tales medios de manera originaria, esto responde las condiciones socioeconómicas de los intervinientes, lo que lleva que deban buscarse los medios para adquirirlos. En vista de lo anterior, es menester atender a las condiciones en las que se encuentra el apoyo en este momento.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer el estado en el que se encuentra el apoyo institucional respecto a la atención de los estudiantes con discapacidad. En primer lugar, se pudo observar que 10 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo tangible de las instituciones, este vendría a representar el 77% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que los estudiantes con discapacidad reciben apoyo institucional intangible, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su punto de vista, que

los estudiantes con discapacidad no reciben apoyo institucional de ningún tipo, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, se puede llegar a la conclusión de que existe un interés institucional por apoyar a los estudiantes con discapacidad, esto sin tomar en cuenta la naturaleza del apoyo que se les da y de acuerdo con las opiniones de los docentes universitarios. Así también, se puede observar que, desde la perspectiva de los docentes universitarios, existe preeminencia por brindar apoyo tangible a los estudiantes con discapacidad por parte de las instituciones; esto se puede explicar a partir de la naturaleza de los objetos, y es que los objetos materiales, tangibles, tienen mayor capacidad de obtención y transmisibilidad frente a los objetos abstractos, o no tangibles, a parte, los objetos tangibles son perceptibles a través de los sentidos, hecho que facilita su promoción a corto plazo, no así sucede con los intangibles, los cuales no pueden ser perceptibles por los propios sentidos en el corto plazo, sino en el largo plazo y si no son alterados por otras variables que se puedan presentar coyunturalmente.

## Gráfica No. 40 Apoyo Institucional

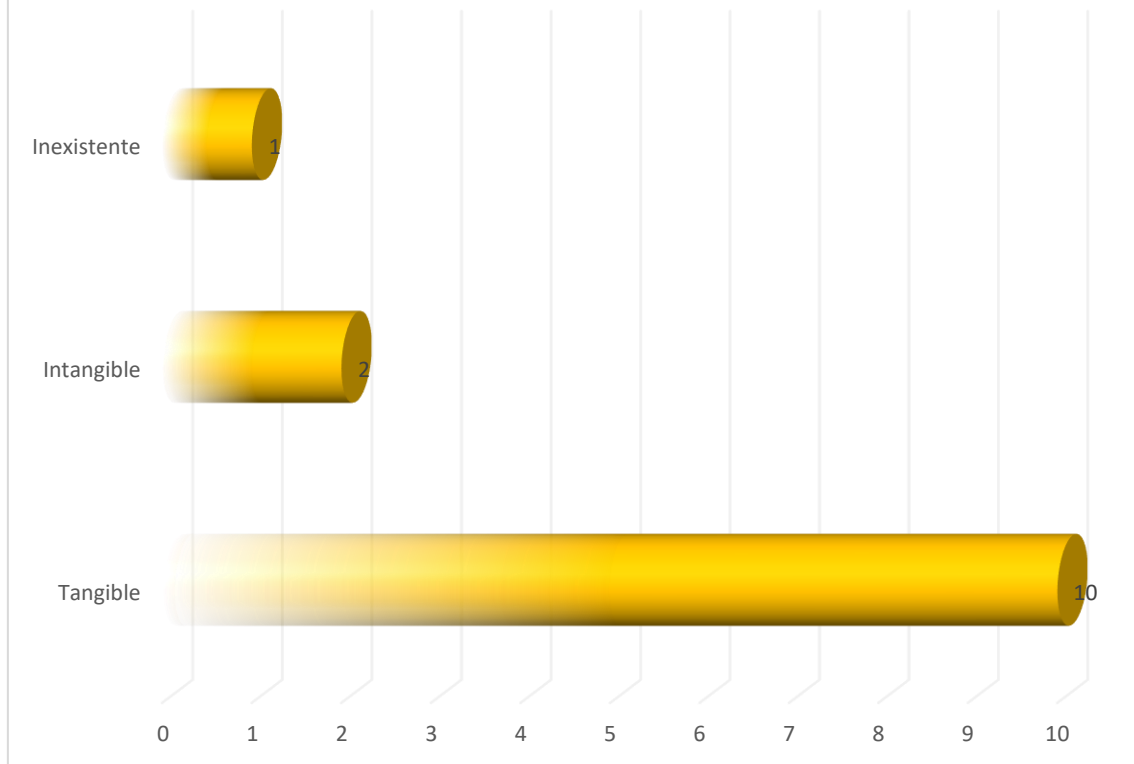


Gráfico 21: Apoyo institucional. Elaboración propia.

**Cuadro No. 41 Disposición de las autoridades**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Accesibles, Colaboradores, Indiferentes</i>	1	8%
<i>Accesibles</i>	2	15%
<i>Indiferentes</i>	1	8%
<i>Colaboradores</i>	3	23%
<i>Accesibles, Colaboradores</i>	3	23%
<i>No colaboradores</i>	1	8%
<i>No sabe</i>	2	15%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 43: Disposición de las autoridades. Elaboración propia.

Una parte importante de la resolución de las problemáticas nacidas de la presencia de la discapacidad en el cuerpo estudiantil es la disposición con la que atienden estas necesidades las autoridades. Ciertamente, en este aspecto confluyen dos factores relevantes para la comprensión de este fenómeno, por un lado, existe un ideal de apoyo y cuidado hacia aquel que más lo requiere, diversos sentimientos mueven a las personas a realizar acciones en pro del apoyo al más necesitado. Por el otro la realidad humana, y es que en los seres humanos confluye en sin número de variables que son determinantes para la toma de decisiones, intereses, sentimientos, conocimientos y capacidades influyen en las posiciones que adoptan los seres humanos a la hora de percibir y resolver un problema. En este sentido, todo lo anterior lleva a la necesidad de conocer la influencia de tales factores en la búsqueda de soluciones a los problemas derivados de la discapacidad.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer la disposición de las autoridades a responder a las necesidades nacidas de la presencia de discapacidad entre los miembros del cuerpo estudiantil a partir de la percepción de los propios docentes. En primer lugar, se pudo observar que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su perspectiva, que las autoridades mantienen un actitud accesible, colaboradora e indiferente respecto a la búsqueda de solución de los problemas derivados de la presencia de discapacidad en los estudiantes, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otra parte, se observó que 2 docentes

universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su punto de vista, que las autoridades presentan una disposición accesible a la solución de las necesidades de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se observó que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su punto de vista, que las autoridades mantienen una actitud indiferente respecto a la búsqueda de soluciones que apoyen a los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. A parte, se observó que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su perspectiva, que las autoridades presentan una actitud colaboradora respecto a la búsqueda de soluciones que beneficien a los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Así también, se observó que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propia perspectiva, que las autoridades presentan una actitud accesible y colaboradora respecto a la búsqueda de solución a las necesidades de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. A parte, se observó que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su propia perspectiva, que las autoridades presentan una actitud no colaboradora frente a las necesidades de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se observó que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron desconocer la disposición de las autoridades respecto al apoyo a la solución de las necesidades de los estudiantes con discapacidad.

A partir de los datos recopilados con la aplicación del instrumento, se puede determinar, en primera instancia, que las disposiciones que adoptan las autoridades en los asuntos relativos a la discapacidad en estudiantes son variadas, esto es relevante toda vez que brinda a la individualidad de los seres humanos una relevante importancia a la hora de buscar solución a tales problemas, en este sentido, el aspecto personal de las autoridades, manifestado, en parte, en la disposición que adoptan, es una parte fundamental para cualquier adecuación debido en parte, al rol de liderazgo que juegan dentro del proceso.

Por el otro lado, a nivel material, si bien se pudieron observar ciertas repuestas inclinadas hacia el desinterés a la problemática de la discapacidad, se puede observar, de momento y a partir de las concepciones de los docentes universitarios, un alto grado de apertura hacia la búsqueda de soluciones que puedan apoyar a los estudiantes con discapacidad en su desarrollo educativo. Esto se puede observar, sobre todo, en la inclinación general por expresar que las autoridades se presentan como personas accesibles colaborativas en tales asuntos.

Gráfica No. 41  
Disposición de las Autoridades

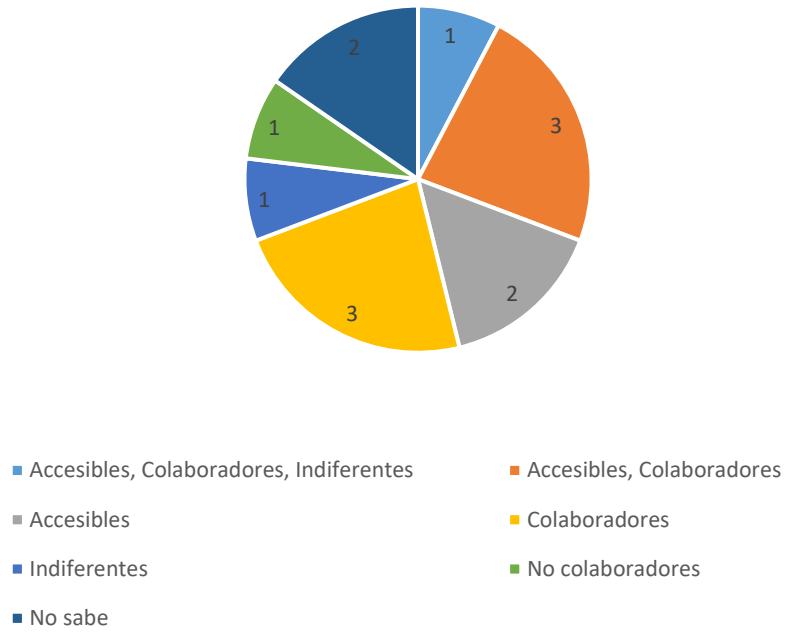


Gráfico 41: Disposición de las autoridades. Elaboración propia.



### **Cuadro No. 42 Divulgación de las Políticas Institucionales**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Si se divulgan</i>	10	77%
<i>No se divulgan</i>	3	23%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 44: Divulgación de políticas institucionales. Elaboración propia.*

Junto con la existencia de las políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad surge la necesidad de darle la promoción necesaria para que puedan ser contempladas por todos los miembros del cuerpo universitario. No tiene, necesariamente, su origen en la voluntad de los individuos, sino que es el resultado de una falta de conexión entre la percepción del individuo y la información, pero, independientemente del origen, la necesidad y las consecuencias son las mismas si es que se desea la obtención de resultados materiales frutos de la implementación de tales políticas. En lo relativo a la necesidad de publicidad se puede decir, entonces, que nace, precisamente, de las consecuencias del desconocimiento de tales políticas por parte de los miembros del cuerpo universitario, este desconocimiento no puede llevar a otra cosa que al no acatamiento de las políticas y al incumplimiento de los objetivos.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer el grado de divulgación que le dan los centros universitarios a las políticas dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad. En primer lugar, se pudo observar que 10 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propio punto de vista, que los centros universitarios brindan la divulgación necesaria a las políticas dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 77% de la totalidad de la muestra. Al contrario, se pudo observar que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su propio punto de vista, que los centros universitarios no brindan la divulgación necesaria a las políticas dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se puede decir que existe consenso en los docentes respecto al estado de la publicidad de las políticas dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad. Se pudo observar que los docentes universitarios, en su mayoría, están de acuerdo con que los centros universitarios les dan la divulgación necesaria a tales políticas. A partir del hecho anterior se puede decir que los centros universitarios toman en cuenta las necesidades que nacen de la presencia de alguna discapacidad en el estudiantado y el impacto que tiene la no atención tales problemáticas, por lo que buscan los medios necesarios para atenderlas.

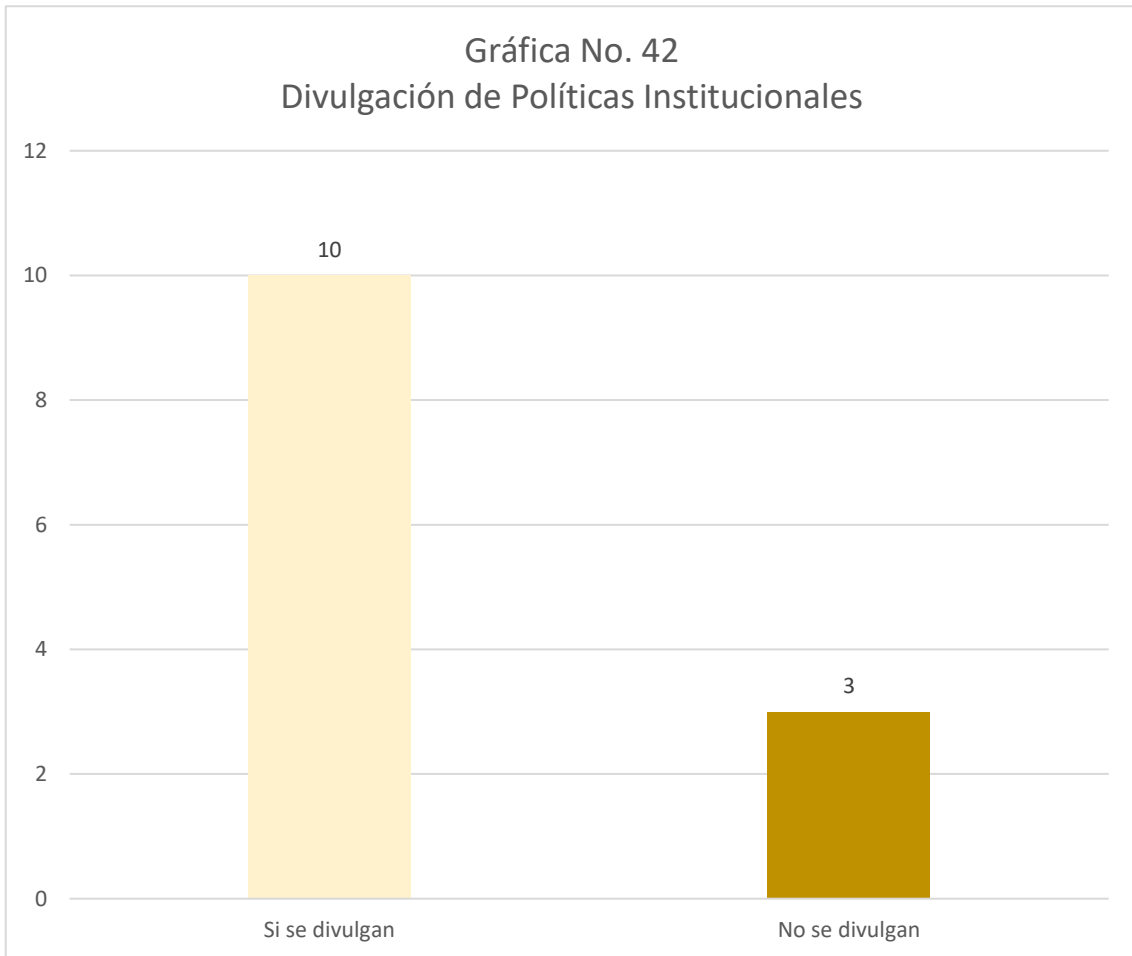


Gráfico 42: Divulgación de políticas institucionales. Elaboración propia.

**Cuadro No. 43 Actualización de la Universidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Planificada</i>	4	31%
<i>Reactiva</i>	3	23%
<i>Proactiva</i>	3	23%
<i>No sabe</i>	2	15%
<i>Todas las anteriores</i>	1	8%
<i>Total</i>	13	100%

Tabla 45: Actualización de la Universidad. Elaboración propia.

Dentro de las labores que les corresponde realizar a las universidades es lograr que sus capacidades se mantengan a la vanguardia de las coyunturas sociales del momento. Las sociedades se mantienen en un constante proceso de cambios a las que las instituciones deben responder para satisfacer las necesidades de los estudiantes de la mejor manera posible, esto implica, necesariamente, un continuo ejercicio de autoevaluación para identificar aquellos aspectos en donde la institución presenta alguna deficiencia y que cuyo nivel de influencia sobre tales necesidades es lo suficientemente sustancial como para obstruir las labores educativas del instituto. El aspecto diagnóstico, si bien es de mucha importancia para la resolución del problema, este representa, tan solo, una parte de todo el proceso de adecuación que debe realizar una institución, junto a esto, se requiere la estructuración de estrategias que sirvan de para la ejecución de los programas y proyectos que se llevarán a cabo para el cumplimiento de los objetivos. Todo este proceso involucra tanto aspectos materiales como académicos y administrativos. En este sentido, corresponde conocer la perspectiva universitaria que pesa sobre los procesos de actualización. Para esto, en primera instancia, se buscará conocer la concepción de los docentes universitarios respecto al asunto en cuestión.

A partir de una muestra compuesta por 13 docentes universitarios, se buscó conocer la perspectiva sobre la que trabajan las universidades al momento de introducir adecuaciones destinadas a mantener actualizados todos los aspectos que influyen el desarrollo educativo de los estudiantes. En primer lugar, se observó que 4 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su punto de vista, que dentro de las universidades prima una visión

planificadora de todo lo que involucra mantener actualizada a la institución, esto vendría a representar el 31% de la totalidad de la muestra. Por otra parte, se observó que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su punto de vista, que prima una visión reactiva respecto a todo lo que involucra una adecuación destinada a la actualización de la institución, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. Así también, se observó que 3 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su perspectiva, que prima en las instituciones universitarias una visión proactiva de las adecuaciones destinadas a la su actualización, esto vendría a representar el 23% de la totalidad de la muestra. A parte, se observó que 2 docentes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron, desde su perspectiva, que desconocen la visión universitaria de las adecuaciones dirigidas a la actualización de aquellos factores que intervienen en el proceso educativo, esto vendría a representar el 15% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se observó que 1 docente universitario, perteneciente a la muestra, expresó, desde su punto vista, que la universidad tiene una visión integral en la que convergen todas las demás visiones mencionadas respecto a su actualización, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados a raíz de la aplicación del instrumento, se puede observar que los docentes universitarios, participantes de la muestra, no se ponen de acuerdo respecto a la visión universitaria con la que se llevan a cabo las actualizaciones, en este sentido, se puede observar una dispersión sustancial de las respuestas y diferencias, en números absolutos y relativos, ínfimas entre cada una de las respuestas. Esto quiere decir que los docentes ajustan sus respuestas a aquellas variables a las que dan preeminencia a la hora de determinar la visión comentada.

Ahora bien, estas variables, o aspectos, no están dispersas a lo largo de todo el proceso de actualización, al contrario, se concentran en la etapa diagnóstica. Haciendo énfasis en las respuestas se podrá observar que estas responden a la concepción, en el tiempo, del problema, si el proceso de actualización se lleva

antes de la formación material del problema se puede decir que la universidad tiene una visión proactiva, en cambio, si las adecuaciones se llevan a cabo en momentos posteriores a la formación material de la problemática quiere decir que la visión universitaria es reactiva; se entendería que las actualizaciones son planificadas cuando estas responden a un proceso racional.

Por tanto, se puede decir que las respuestas emitidas por los docentes responden, en mayor grado, a una valoración de la relación temporal entre el momento en el que nace el problema y el momento en el que se llevan a cabo las adecuaciones destinadas a darle solución.

**Gráfica No. 43**  
**Actualización de la Universidad**

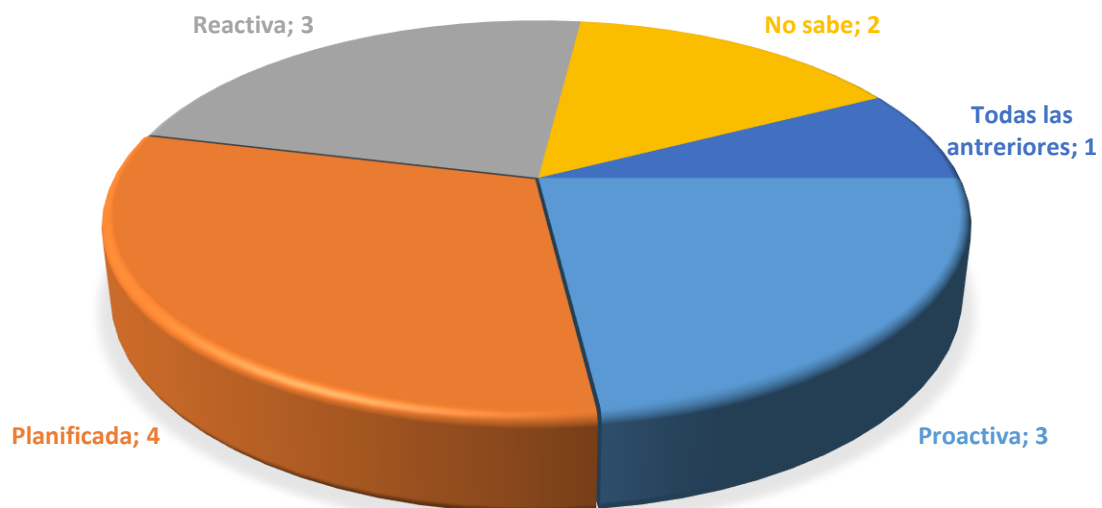


Gráfico 43: Actualización de la Universidad. Elaboración propia.

#### 4.1.1 Informe de investigación

Una vez realizado el análisis de los elementos teóricos utilizados para sustentar las posiciones adoptadas dentro de la presente investigación y de haber recopilado y analizado objetivamente los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento, se procedió a realizar una recopilación y análisis de los aspectos más relevantes observados dentro del proceso investigativo con el fin de condensarlos en un informe que sirviese de herramienta para observar de manera clara y precisa las relaciones de los datos recopilados y la realidad representada en estos.

- Dentro de los datos relevantes para determinar la identidad de la muestra se pudo observar que los docentes pertenecientes a esta provienen de 4 universidades ubicadas dentro de la República de Panamá, siendo la Universidad de Panamá la de mayor incidencia con un 69% (Gráfica No. 1).
- Se pudo observar dentro de los datos recopilados que los docentes pertenecientes a la muestra ejercen sus labores académicas en 8 facultades distintas siendo la facultad de educación especial la que presento la mayor incidencia, con un 23%, y las carreras de fonoaudiología, psicología y educación especial las de mayor presencia entre las impartidas por los miembros de la muestra, con un 15% cada una. (Gráfica No. 2 y No. 3).
- La muestra desarrolla sus actividades cotidianas dentro de un contexto urbano. La provincia de Panamá, con un 54%, fue la opción con mayor incidencia. Esto se complementa con el dato sobre la población a nivel de distrito, siendo el distrito de Panamá, con un 31%, la opción con mayor incidencia (Gráfica No. 4 y No.5)
- Se pudo notar un alto nivel de envejecimiento en los docentes que formaron parte de la muestra. El 46% de las unidades muestrales se encuentran por encima de los 50 años de edad, siendo la segunda opción la opción del rango entre 36 y 40 años, con un 31% (Gráfico No.7).



- Dentro de la muestra estudiada, se pudo observar una mayor cantidad de hombres que de mujeres, siendo los primeros el 62% de la muestra frente al 38% (Gráfica No.8).
- Describiendo los casos de discapacidad presentes en el aula y presenciados por el docente pertenecientes a la muestra, se pudo observar que la discapacidad con mayor incidencia es la discapacidad visual con un 31% de los casos, en segundo lugar, se encontraron las discapacidades físicas con un 15% de los casos (Gráfica No. 9).
- Por otro lado, se pudo observar que, desde la perspectiva del docente, la totalidad de los alumnos, 100% de la totalidad de la muestra se decantó por esta opción, llegan a afrontar las dificultades que se presentan a partir de una condición de discapacidad (Gráfico No.11).
- Se pudo observar que, desde la perspectiva del 100% de los docentes pertenecientes a la muestra, los estudiantes con discapacidad llegan a adaptarse a las nuevas herramientas tecnológicas, siendo, en su conjunto, el internet, las videoconferencias y las redes sociales, las tecnologías con mayor incidencia entre todas, siendo consideradas por un 37% de la muestra; y el internet, debido a su presencia en todas las opciones, la de mayor incidencia a nivel individual con un 15% como opción única y un 83% como opción integrada (Gráfica No. 27 y No. 28).
- Otro dato relevante respecto al desenvolvimiento de los estudiantes con discapacidad dentro del campus universitario es el ambiente que se vive dentro de las aulas de clase. El 77% de los docentes participantes de la muestra expresaron que el ambiente que se vive dentro del aula es de carácter de aceptación (Gráfica No. 33).
- El dato sobre el ambiente en el aula de clases halla su explicación en el carácter de la integración social de los estudiantes con discapacidad. De

acuerdo con el 69% de los docentes pertenecientes a la muestra, la integración de los estudiantes con discapacidad se lleva a cabo de manera fluida (Gráfica No.35).

- Así también, el 100% de los docentes pertenecientes a la muestra hicieron la observación de que las relaciones interpersonales desarrolladas dentro del aula de clases se llevan a cabo de manera cordial (Gráfico No. 36).
- Otro asunto relevante a la hora de describir las condiciones de la discapacidad en los estudiantes universitarios es la capacidad de asimilación de las nuevas variantes que introduce esta etapa educativa a nivel de interacciones sociales. De acuerdo con el 92% de los docentes pertenecientes a la muestra, los estudiantes con discapacidad llegan a adoptar una posición participativa en la vida universitaria (Gráfica No. 37).
- En lo relativo a los efectos que llegan a generar estas interacciones en el estudiante con discapacidad, el 55% de los docentes participantes de la muestra llegaron a considerar que tienen un efecto que genera confianza y motivación en el estudiante (Gráfica No.38).
- Tomando en cuenta la necesidad de apoyo que requieren los estudiantes con discapacidad, se pudo observar que, de acuerdo al 77% de los docentes pertenecientes a la muestra, los estudiantes con discapacidad reciben apoyo de sus familiares (Gráfica No.12).
- A nivel de la infraestructura de las universidades, el 54% de los docentes pertenecientes a la muestra expresaron que si existen las adecuaciones estructurales para que los estudiantes con discapacidad puedan acceder a las distintas áreas de la universidad (Gráfica No. 13).
- Desde el punto de vista general, el 92% de los docentes que participaron en la muestra expresaron que los estudiantes reciben apoyo académico cuando lo requieren (Gráfica No.34).

- Ahora bien, respecto, específicamente, a la existencia de apoyo académico para los estudiantes con discapacidad existe un extendido espectro de incertidumbre. Observando los datos recopilados por el instrumento, el mencionado espectro de incertidumbre se sustenta sobre la base del 54% de los docentes que pertenecieron a la muestra que expresaron desconocer sobre el asunto. Por lo que no se podría decir, con veracidad, que los estudiantes universitarios con discapacidad reciben apoyo académico (Gráfica No. 29).
- Desde el punto de vista del apoyo institucional, el 77% de los docentes participantes de la muestra consideraron que se recibe apoyo tangible por parte de las instituciones (Gráfica No.40).
- Pasando a temas curriculares, el 77% de los docentes participantes de la muestra expresó que lleva cabo adecuaciones al currículo al momento de desarrollar sus labores académicas, hecho que demuestra cierta experiencia en este asunto (Gráfica No. 18).
- De acuerdo con el 46% de los docentes participantes de la muestra, las adecuaciones a realizar deben ser integrales, abarcando la mayor parte de las áreas posibles, desde las estrategias didácticas, pasando por el aprendizaje cooperativo, hasta la evaluación y las técnicas lúdicas (Gráfica No.19).
- Parte importante de toda adecuación es tomar en consideración los canales de comunicación y el acceso a la información, especialmente cuando van dirigidas a la atención a la discapacidad. En este sentido, los docentes pertenecientes a la muestra se decantaron considerar como los medios digitales, auditivos, escriturales y el braille como medios que permiten a los estudiantes con discapacidad acceder al currículo (Gráfico No. 20).

- Lo anterior se complementa con las consideraciones relativas al acceso a la información por parte de los estudiantes con discapacidad. De acuerdo con el 92% de los docentes que participaron de la muestra, los estudiantes con discapacidad pueden acceder a la información (Gráfica No. 25).
- Es resaltable destacar que no existe un consenso palpable respecto al tipo de adecuación predominante entre los docentes, toda vez que el 31% se decantó por considerar las adecuaciones significativas, 38% se decantó por adecuaciones no significativas y 23% de acceso al currículo, habiendo un 8% que desconoce el tipo de adecuación. Se puede decir, entonces, que este rubro depende, en gran medida, a las cuestiones específicas de cada situación (Gráfica No. 24).
- A nivel de integración, los docentes universitarios pertenecientes a la muestra expresaron que utilizan el debate, el aprendizaje cooperativo y el trabajo grupales como herramientas para promover la integración dentro del aula de clases, siendo la opción conjunta la de mayor incidencia, con un 23% (Gráfica No. 32).
- Para estudiar a cabalidad el fenómeno de la inclusión dentro de los ambientes universitarios, es necesario conocer, en primera instancia, si se cumple con una cultura de inclusión, De acuerdo con el 100% de los docentes pertenecientes a la muestra, sí existe una cultura de inclusión favorable al estudiante con discapacidad (Gráfica No.16).
- En lo relativo a las normas de inclusión, es destacable contemplar que estas son conocidas, pero no a profundidad. Esto se ve reflejado en que el 54% de los docentes pertenecientes a la muestra expresaron que se conocen de manera básica (Gráfica No.14).
- De acuerdo con los docentes pertenecientes a la muestra, el 61% de estos llegó a considerar que los miembros de la universidad sí llegan a cumplir con las normas de inclusión (Gráfica No.15).

- Ciertamente existen políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad a la vida universitaria, siendo estas de carácter inclusivas, tal como lo deja ver el 77% de los docentes pertenecientes a la muestra (Gráfica No. 39).
- De acuerdo con el 77% de los docentes participantes de la muestra, dentro de la universidad se pueden contemplar los canales pertinentes de divulgación de las políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad (Gráfico No. 42)
- Ahora bien, desde la parte administrativa, de acuerdo con 62% de los docentes pertenecientes a la muestra que las políticas de inclusión para la atención de la discapacidad se encuentran en un estado en que hay que revisarlas, actualizarlas y promoverlas a la sociedad (Gráfica No. 22).
- Las autoridades se han mostrado de manera accesibles y colaboradoras a la hora de atender las problemáticas emanadas de la presencia de la discapacidad entre los estudiantes. Estas opciones, en su conjunto, fueron contempladas por el 23% de los docentes pertenecientes a la muestra, dato que se complementa con el 23% de los docentes que se inclinó por la opción colaboradora en solitario y el 15% de los docentes que se decantaron por la opción accesible en solitario (Gráfico No.41).

## **4.2 Análisis de resultados de encuesta para estudiantes**

Habiendo hecho el debido recorrido teórico sobre los conceptos que utilizan para describir los fenómenos que envuelven la problemática de la discapacidad y que buscan explicar su impacto en las mecánicas educativas que se desarrollan dentro de los ambientes universitarios, se procedió a estructurar un marco metodológico cuyo fin responde al objetivo de racionalizar las acciones que servirán como instrumentos de recopilación de los datos que servirán de sustento material para las tesis adoptadas en base al marco teórico que se presentó en la presente investigación.

Una vez estructurada la propuesta metodológica, se procedió a aplicar los distintos instrumentos que forman parte de la mencionada propuesta. Dentro de los instrumentos contemplados por la propuesta metodológica, se utilizó un instrumento enfocado en la información emanada de estudiantes que asisten a diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá.

La finalidad del uso del instrumento mencionado recae en el acercamiento a la información emanada de las relaciones llevadas a cabo entre los propios estudiantes. Esto tiene especial relevancia debido a la calidad de la información que estos pueden brindar, y es que, debido a todo el conjunto de relaciones que pueden llevarse a cabo por parte de los propios estudiantes tanto dentro como fuera del campus, estos tienen acceso a información relevante para estudiar la realidad y las problemáticas que rodean la presencia de la discapacidad entre los propios estudiantes.

Luego de aplicado el instrumento que servirá de catalizador de la información procedente de los estudiantes universitarios, se procederá a recopilar las respuestas de donde se extraerán los datos que servirán de fundamento para la investigación que se está llevando a cabo.

Posteriormente, se procederá a tabular y graficar los resultados obtenidos. Una vez realizadas las tareas anteriores, se procederá a realizar un análisis objetivo de los resultados en donde se pretenderá contrastar la realidad material construida a partir de estos con las concepciones teóricas que se plantearon en etapas iniciales del proceso de investigación.

Una vez realizado el respectivo análisis de los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento, se procederá a recopilar los aspectos más relevantes de estos y se condensarán en un informe de investigación que servirá como herramienta guía para comprender la relación que existe entre los planteamientos de la investigación manifestados en la tesis sostenida y la realidad material que se desarrolla en el campo investigado.

**Cuadro No. 1 Universidad donde asiste**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Universidad de Panamá</i>	6	40%
<i>Universidad Tecnológica de Panamá</i>	8	53%
<i>Universidad Especializada de las Américas</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 46: Universidad donde asiste. Elaboración propia.*

Como primer punto por analizar, dentro de aquellos que forman parte de los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, se encuentran la descripción de aquellos individuos que conforman la muestra estudiada. En este sentido, se pretende conocer la identidad, a grandes rasgos, de aquellos individuos sobre los que se aplicó el instrumento con el fin de circunscribir el rango de aplicación de los conceptos y resultados utilizados en la presente investigación. Dentro de los elementos utilizados para la descripción de tal identidad se encuentra la categoría de estudiante, el cual vendría a definirse, de manera general, como aquellas personas a las que va dirigida los conocimientos impartidos dentro de un centro educativo.

De lo anterior se deriva la segunda categoría que será estudiada en el presente rubro, el centro educativo. Ciertamente, la categoría de estudiante dota de homogeneidad a los fines y objetivos de un grupo de personas más esta información está inconclusa toda vez que hace falta la contemplación de variables intrínsecas del contexto en el que se desarrolla la actividad educativa. Cabe resaltar que la homogeneidad de los fines y objetivos del grupo estudiantil no se refleja de la misma manera ni en la misma medida dentro de cada centro educativo debido a caracteres propios de estos, caracteres que alteran todo el proceso educativo, haciéndolo un fenómeno único de aquel contexto.

Habiendo aplicado el instrumento, corresponde, ahora, determinar la procedencia de los 15 estudiantes universitarios que formaron parte de la muestra utilizada dentro de la presente investigación. En primer lugar, se pudo



observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que reciben clases en la Universidad de Panamá, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 8 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron recibir clases en la Universidad Tecnológica de Panamá, esto vendría a representar el 53% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que recibe clases en la Universidad Especializada de las Américas, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de la información recopilada por la aplicación del instrumento, se puede observar que los estudiantes proceden de 3 universidades distintas radicadas dentro de la República de Panamá. Esto lleva a intuir que la actividad educativa de los estudiantes universitarios se desarrolla en 3 contextos universitarios distintos, siendo la Universidad Tecnológica de Panamá la de mayor incidencia dentro de la muestra estudiada.

Cabe resaltar, así también, que la totalidad de las universidades se concentran en las áreas urbanas de la ciudad de Panamá, hecho ayuda a intuir que del pensamiento estudiantil que será objeto de estudio de la presente investigación tiene como base un conjunto de variables relativas a las realidades urbanas que se viven en el país.

Gráfica No. 1  
Universidad donde Asiste

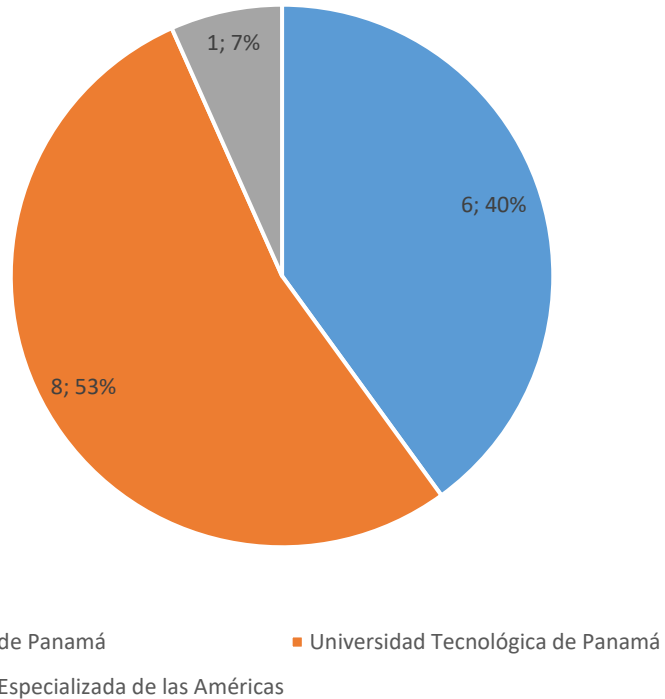


Gráfico 224: Universidad donde asiste. Elaboración propia.

**Cuadro No. 2 Facultad donde Estudia**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Humanidades</i>	3	19%
<i>Mecánica</i>	2	13%
<i>Ciencias y Tecnología</i>	1	7%
<i>Sistemas Computacionales</i>	2	13%
<i>Informática y Electrónica</i>	1	7%
<i>Ingeniería Industrial</i>	1	7%
<i>Educación Especial</i>	1	7%
<i>Sistemas</i>	2	13%
<i>Educación</i>	1	7%
<i>Derecho</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 47: Facultad donde estudia. Elaboración propia.

Siguiendo con los asuntos relativos descripción de la muestra, con el objetivo de circunscribir el pensamiento estudiantil que será objeto de estudios para la elaboración de adecuaciones curriculares, corresponde, ahora, determinar, como un primer acercamiento a los contenidos teóricos a los que se ven sometidos el proceso educativo del estudiante, la facultad en donde reciben clases cada uno de ellos. Se utiliza la categoría de facultad como un método para agrupar una serie de conocimientos científicos cuyo objeto de estudio y metodología presentan similitudes sustanciales; esto genera la posibilidad de acercarse a la composición intelectual de los estudiantes y, por tanto, establecer una variable que permita contraponer los objetivos de la presente investigación con los elementos fundamentales de las ciencias que están siendo parte de la formación de estos.

Para la presente investigación se construyó una muestra de 15 estudiantes universitarios procedentes de 3 universidades radicadas en la Ciudad de Panamá. Como primer punto, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron provenir de la facultad de Humanidades, esto vendría a representar el 19% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron provenir de la facultad de Mecánica, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar

que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó provenir de la facultad de Ciencia y Tecnología, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por el contrario, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra expresaron provenir de la facultad de Sistemas Computacionales, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó provenir de la facultad de Informática y Electrónica, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó provenir de la facultad Ingeniería Industrial, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que lo anterior, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó provenir de la facultad de Educación Especial, lo que vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por el contrario, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron provenir de la facultad de Sistemas, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que proviene de facultad de Educación, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que proviene de la facultad de Derecho, esto vendría a representar el 7% de la totalidad la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por el instrumento se puede observar que la mayoría de los estudiantes provienen de facultades cuyos conocimientos tienen como base conocimientos informáticos, tales como facultad de Sistemas o de Informática y electrónicas, y/o con un método centrado en la aplicación de las ciencias naturales, tales como facultad de Mecánica o Ingeniería Industrial. Más lo anterior no se repite al momento de determinar la mayoría simple de la cantidad absoluta de unidades muestrales, mayoría que se puede observar en la Facultad de Humanidades, en la cual se pudieron observar que 3 unidades muestrales se decantaron por la opción.

Por tanto, a partir del análisis anterior se puede determinar que los conocimientos a los que se ven expuestos los estudiantes pertenecientes a la muestra tienen un enfoque práctico dirigidos al uso de conocimientos científicos en la búsqueda y aplicación de nuevas técnicas que permitan facilitar el desarrollo de las actividades cotidianas de los seres humanos. Esto implica que el contexto educativo en el que se desarrollan los estudiantes, en su mayoría, responde a una visión, estrictamente, científico y tecnológico; pero con unidades orientadas a los conocimientos enfocados a la comprensión de la sociedad.

Gráfica N° 2  
Facultad donde Estudia

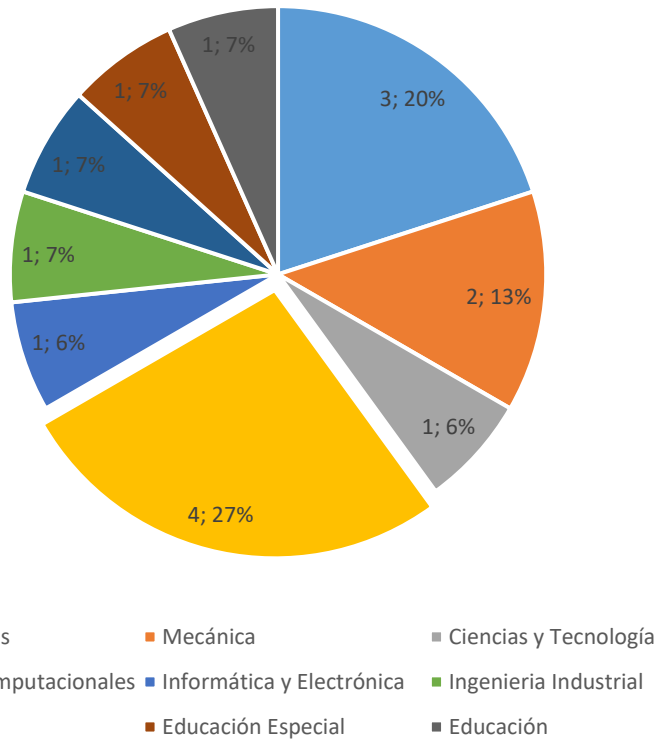


Gráfico 45: Facultad donde estudia. Elaboración propia.

**Cuadro No. 3 Carreras en la que cursa estudio**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Geografía e Historia</i>	2	13%
<i>Adm. Aviación</i>	1	7%
<i>Ingeniería en Sistemas</i>	4	26%
<i>Mercadeo</i>	1	7%
<i>Lic. en Informática</i>	1	7%
<i>Psicopedagogía</i>	1	7%
<i>Ing. Alimentos</i>	1	7%
<i>Derecho</i>	1	7%
<i>E. Física</i>	1	7%
<i>Soldadura</i>	1	7%
<i>Educ. Especial</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 48: Carrera en la que cursa. Elaboración propia.*

Siguiendo con la descripción de la muestra, corresponde reconocer, a manera de conocer los límites de la población estudiada, las áreas específicas en las que los estudiantes se están desarrollando a nivel educativo. Si bien es cierto, las áreas del conocimiento pueden presentar similitudes, dependiendo de la facultad a la que pertenezca, no es menos ciertos que las diferencias entre cada una de ellas tenderán a generar variaciones en los métodos y resultados de su respectiva aplicación y de los caminos a seguir al momento de ejecutar alguna adecuación en la población estudiantil.

En vista de lo anterior, se elaboró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios pertenecientes a distintas universidades radicadas en la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron estar cursando la carrera de Geografía e Historia, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que está cursando la carrera de Administración de Aviación, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron estar cursando la carrera de Ingeniería en Sistemas, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar

que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Mercadeo, esto vendría a representar 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Licenciatura en Informática, esto vendría a representar el 7% de la muestra. Al igual que el anterior, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera Psicopedagogía, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Ingeniería en Alimentos, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Derecho, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que el anterior, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Educación Física, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Soldadura, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó estar cursando la carrera de Educación Especial, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento se puede destacar el carácter multidisciplinario de la muestra estudiada. En general, se puede observar que los estudiantes universitarios que formaron parte de la investigación están cursando 10 carreras universitarias distintas, siendo la de mayores predominancias aquellas cuyos contenidos se centran en la tecnología y aplicación de las ciencias naturales. Aunque no se puede desconocer la presencia de estudiantes que cursan carreras enfocadas en las ciencias sociales, siendo aquellas centradas en asuntos educativos las de mayor incidencia dentro de la minoría.



A partir de lo antes visto se puede intuir la existencia que la educación de los estudiantes universitarios estudiados tiene por carácter principal la presencia de conocimientos multidisciplinarios, pero con una clara orientación hacia aspectos científicos y tecnológicos. La presencia de este factor es relevante para el tratamiento que se le debe realizar a tales estudiantes si se presenta el caso de necesitarse la introducción de adecuaciones curriculares para el tratamiento de algún asunto, sobre todo por el tema metodológico.

Gráfica No. 3  
Carreras en la que cursa

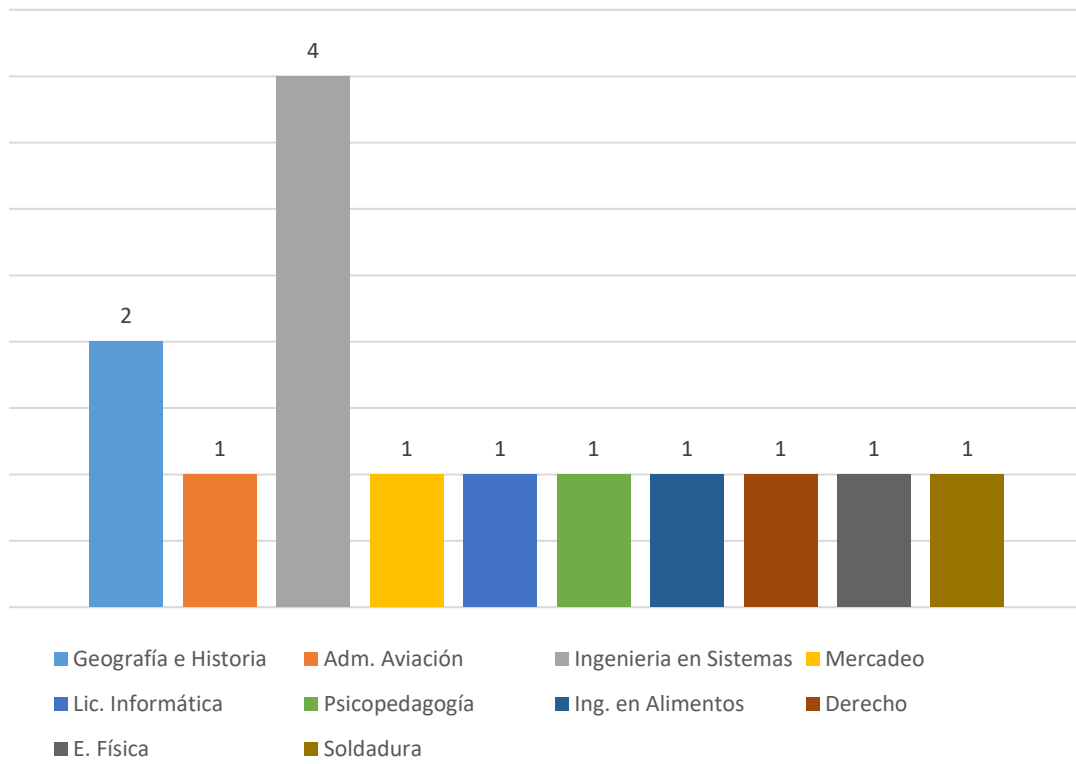


Gráfico 46: Carreras en la que cursa. Elaboración propia.

**Cuadro No. 4 Año que cursa**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Primer año</i>	4	27%
<i>Segundo año</i>	7	45%
<i>Tercer año</i>	1	7%
<i>Cuarto año</i>	3	21%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 49: Año que cursa. Elaboración propia.*

Siguiendo con la descripción de la identidad de las unidades muestrales y su respectiva delimitación, a efecto de establecer límites respecto a la aplicabilidad de la investigación, corresponde, ahora, reconocer el estado en el que se encuentra el proceso educativo universitario. En primer, hay que reconocer que las unidades de medida temporal tienden a ser distintas de acuerdo con el calendario lectivo que maneje cada centro educativo, más estos, a su vez, tienden a expresar la madurez de los conocimientos, a nivel macro, a partir de los años académicos que ha cursado y completado, satisfactoriamente, el estudiante.

A partir de lo anterior, la muestra utilizada para la presente investigación estuvo compuesta por 15 estudiantes universitarios procedentes de centros universitarios radicados en la Ciudad de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron estar cursando el 1° año de la carrera universitaria, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron estar cursando el 2° año de la carrera universitaria, esto vendría a representar el 45% de la totalidad de la muestra. Aparte, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se encuentra cursando el 3° año de la carrera universitaria. Finalmente, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se encuentran cursando el 4° de la carrera universitaria, esto vendría a representar el 21% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se puede observar, de manera inexacta hasta que se contraste con otros resultados, la juventud de los estudiantes que conformaron la muestra. Para llegar a este punto hay que destacar que el hecho de que un estudiante se encuentre en las primeras etapas de la carrera universitaria induce a pensar que este se encuentra en las etapas iniciales del estado adulto, tanto a nivel biológico como a nivel de conocimientos.

Lo anterior se puede ver reflejado en las respuestas otorgadas por los propios estudiantes quienes, en su mayoría, expresaron no haber pasado del 2° año de carrera; esto lleva a suponer que, a nivel biológico, se encuentran en etapas tempranas de adultos y que, a nivel de conocimientos, se encuentran en una etapa en la que están terminando de asimilar los fundamentos de los conocimientos científicos que han estado adquiriendo a lo largo de su experiencia universitaria, aunque sí se puede apreciar la existencia de unidades muestrales en estados más maduros del proceso educativo universitarios más estas últimas, en suma, no llegan a pasar del 28%.

Por tanto, se puede decir que la población manejada a partir de la muestra estudiada dentro de la presente investigación se centra en estudiantes que se encuentran en las etapas iniciales del proceso educativo a nivel universitario, junto con, aunque en una clara minoría respecto a los anteriores, estudiantes en etapas más avanzadas del mismo proceso.

Gráfica No. 4  
Año que cursa

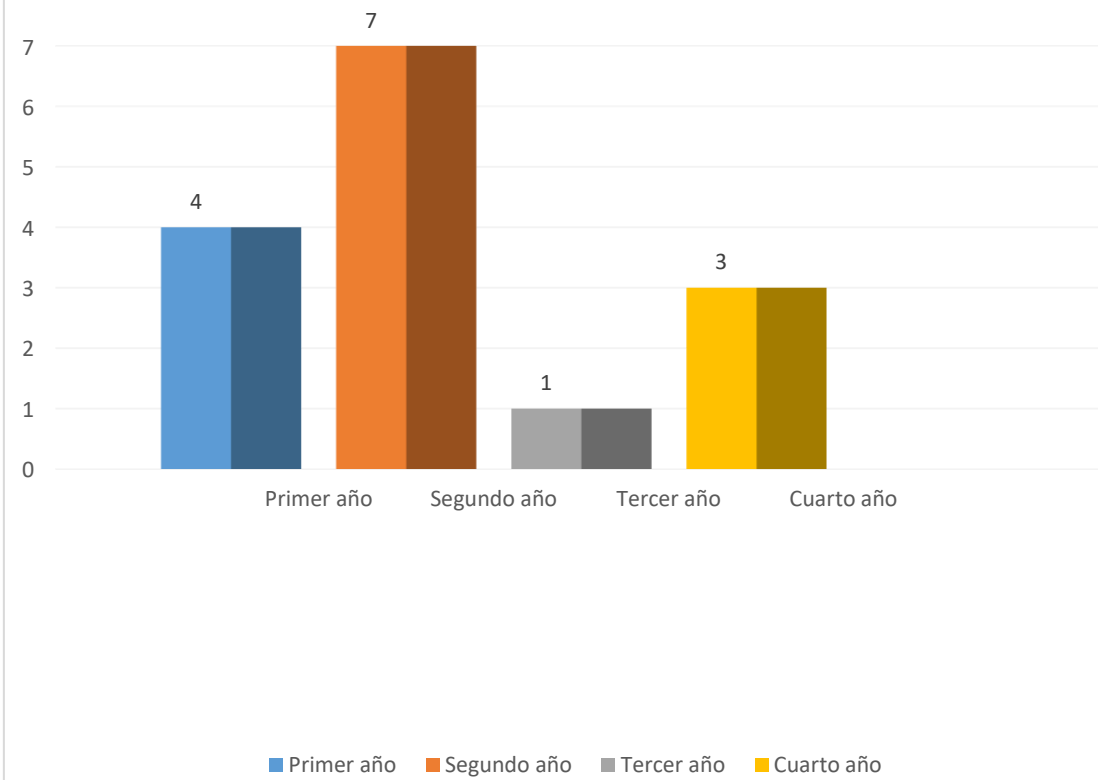


Gráfico 47: Año que cursa. Elaboración propia.

### Cuadro No. 5 Provincia donde Reside

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Panamá	10	67%
Panamá Oeste	5	33%
Total	15	100%

Tabla 50: Provincia donde reside. Elaboración propia.

Analizando la procedencia de los estudiantes universitarios que formaron parte de la muestra estudiada, con el fin de conocer el contexto en el que se desarrollan sus actividades, corresponde, ahora, conocer los lugares en los que residen. En primera instancia, se estudiará el lugar de residencia de los estudiantes a nivel provincial, unidad administrativa de mayor extensión territorial dentro de la República de Panamá. Conocer el lugar de residencia, a nivel provincial, de los estudiantes universitarios es relevante a causa de las variables que rodean al contexto de cada una de estas, a nivel general algunas provincias son de mayor desarrollo urbano que otros, esto implica que las unidades muestrales, a causa de su residencia, se verán influenciadas por un conjunto factores distintos de acuerdo con las condicionantes intrínsecas de estas.

Dentro de la presente investigación se utilizó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de universidades radicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 10 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, indicaron que su residencia se encuentra establecida en la provincia de Panamá, esto vendría a representar el 67% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, indicaron que su residencia se encuentra establecida en la provincia de Panamá Oeste, esto vendría a representar el 33% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos arrojados por la aplicación del instrumento se puede estructurar el contexto general sobre el que se desarrollan las actividades cotidianas los estudiantes universitarios pertenecientes a la muestra. En este sentido, los estudiantes universitarios indicaron que sus residencias se ubican

en la provincia de Panamá, la mayoría, y en la provincia de Panamá Oeste, la minoría. Bajo estos contextos, se puede decir que estos desarrollan sus actividades en provincias que presentan un alto desarrollo urbano dentro de la República de Panamá. Esto induce a pensar que los factores que influyen, en mayor medida, a los estudiantes universitarios en su actuar son de carácter urbano, aunque habría que definir, con mayor precisión, la unidad administrativa en la que residen estos debido a la constante de la desigualdad en el desarrollo y la influencia derivada de esta.

Gráfica No. 5  
Provincia donde reside

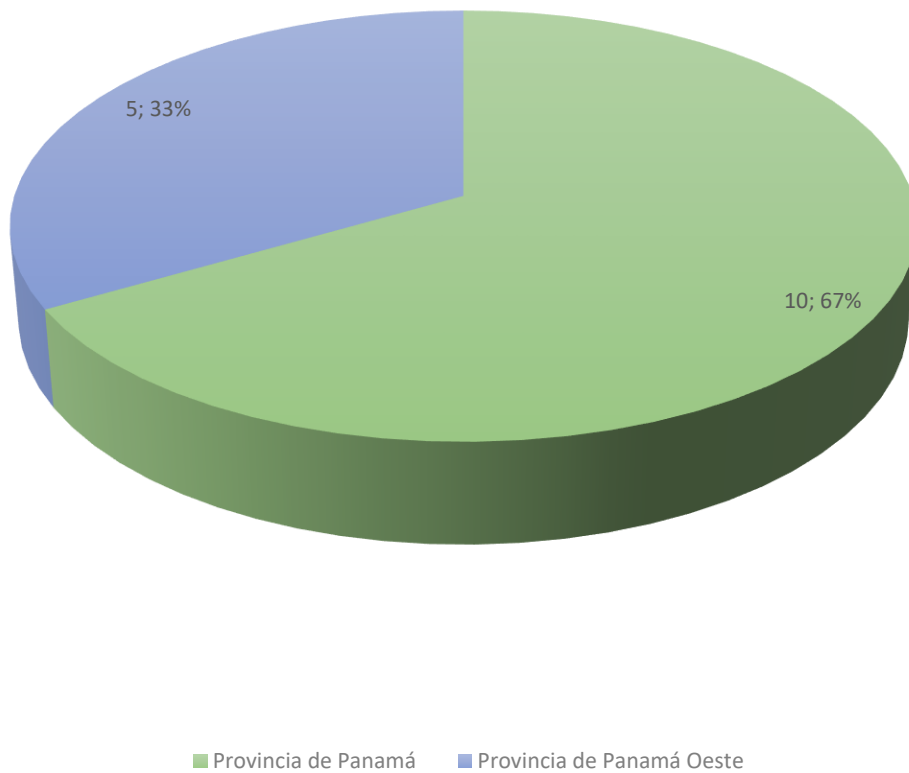


Gráfico 48: Provincia donde reside. Elaboración propia.



**Cuadro No. 5 Distrito donde Reside**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Panamá</i>	5	34%
<i>Chorrera</i>	4	26%
<i>Arraiján</i>	2	13%
<i>San Miguelito</i>	3	20%
<i>Tocumen</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 51: Distrito donde reside. Elaboración propia.*

Partiendo de las desigualdades presentes dentro, entiéndase desde el punto de vista del desarrollo a nivel macro, que se presentan dentro de una provincia de la República de Panamá, desigualdades visibles, precisamente, por la extensión territorial que abarcan, corresponde delimitar el contexto individual de los estudiantes a niveles administrativos más reducidos. En este caso, dentro de la República de Panamá, la unidad administrativa inmediatamente más pequeña que la provincia es el distrito, siendo esta última el objeto de estudio del presente rubro.

A raíz de lo anterior, se elaboró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios cuya residencia se encuentra dentro de la República de Panamá, específicamente en las provincias de Panamá y Panamá Oeste. En primer lugar, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus residencias se encuentran ubicadas dentro del distrito de Panamá, provincia de Panamá, esto vendría a representar el 34% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitario, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus residencias se encuentran ubicadas dentro del distrito de la Chorrera, provincia de Panamá Oeste, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus residencias se encuentran ubicadas dentro del distrito de Arraiján, provincia de Panamá Oeste, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitario, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus residencias se encuentran ubicadas en el distrito de San Miguelito, provincia de

Panamá, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el distrito de Tocumen, provincia de Panamá, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede observar una alta concentración de unidades muestrales dentro de las regiones urbanas de las provincias. En este sentido, y por mayoría simple, se puede decir que la mayoría de las unidades muestrales residen en el distrito de Panamá, la zona más urbanizada de la República de Panamá, así también, el resto de los estudiantes universitarios también se concentran en zonas urbanas de la respectiva provincia.

La importancia de estos datos radica en la influencia que ejerce tales contexto en el desarrollo del individuo, las sociedades urbanas tienden a presentar un estilo de vida mucho más acelerado y abierto que aquellas que se encuentran en estados menos desarrollados, esto lleva a que se presenten casos en los cuales el estudiante, especialmente el universitario por encontrarse en esa etapa de transición de las etapas tardías de la juventud y las etapas tempranas de la adultez, deba adaptarse a las nuevas tendencias propias de la vida social urbana de una manera impropia al estilo de vida que había llevado hasta el momento y de una manera más acelerada. En general, el estilo de vida urbano exige una tasa de adaptación mucho más acelerada que la que se vive en otras realidades, hecho que condiciona a las variables relativas a la educación y a las relaciones interpersonales.

Gráfica No. 6  
Distrito donde reside

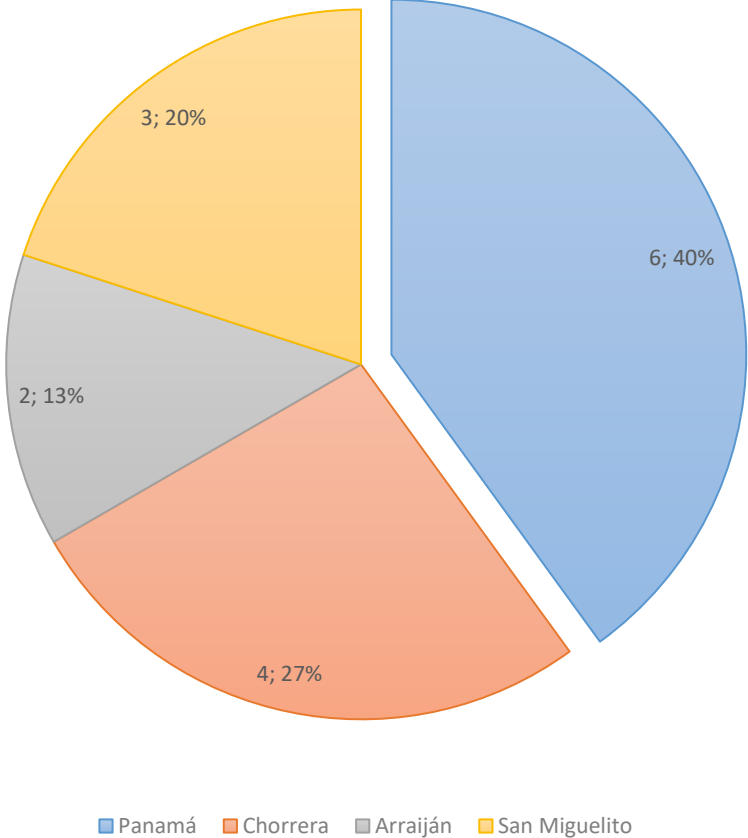


Gráfico 49: Distrito donde reside. Elaboración propia.

**Cuadro No. 7 Corregimiento donde Reside**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>El Coco</i>	3	20%
<i>Burunga</i>	2	13%
<i>Las Cumbres</i>	1	7%
<i>Omar Torrijos</i>	1	7%
<i>Amelia Denis</i>	1	7%
<i>Bethania</i>	1	7%
<i>Pueblo Nuevo</i>	1	7%
<i>Pedregal</i>	1	7%
<i>Juan Díaz</i>	1	7%
<i>José D. Espinar</i>	1	7%
<i>Puerto Caimito</i>	1	7%
<i>Belén</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 52: Corregimiento en donde reside. Elaboración propia.*

Al igual que sucede con los distritos respecto a las provincias, a nivel interno, los primeros llegan a presentar diferencias internas relativas al nivel de desarrollo. En este sentido, las diferencias socioeconómicas son mucho más palpables toda vez que son realidades sensitivamente percibidas por el individuo. A nivel nacional o provincial, tales diferencias no tienden a ser percibidas por el individuo debido a la magnitud de variables que intervienen en los problemas, más no sucede así en lo relativo a los corregimientos. En virtud de lo anterior, conocer el lugar específico en el que el estudiante universitario desarrolla sus actividades cotidianas ayuda a comprender la realidad fáctica a la que se ve sometido y de que manera ha influido en su propio ser.

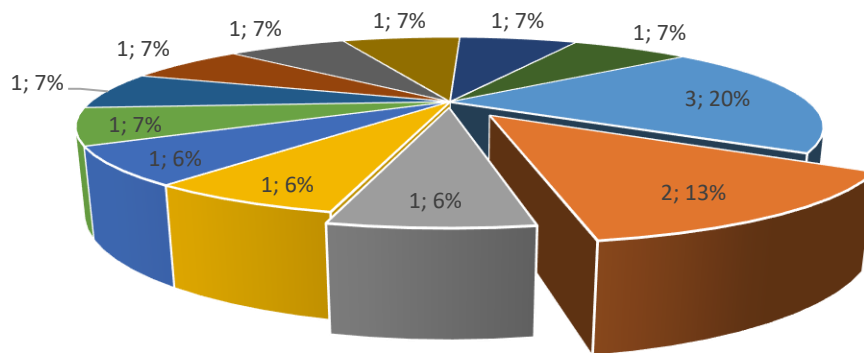
A partir de lo antes mencionado, se elaboró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios radicados en la República de Panamá, en su mayoría en zonas urbanas de esta. En primer lugar, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que su residencia se encuentra en el corregimiento de El Coco, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus residencias

están ubicadas en el corregimiento de Burunga, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia está ubicada en el corregimiento de las Cumbres, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de Omar Torrijos, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que el anterior, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de Amelia Denis de Icaza, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de Bethania, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. También se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de Pueblo Nuevo, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de Pedregal, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que los anteriores rubros, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra en el corregimiento de Juan Díaz, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de José Domingo Espinar, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. También se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra en el corregimiento de Puerto Caimito, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su residencia se encuentra ubicada en el corregimiento de Belén, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento se puede observar una clara tendencia urbana dentro del contexto en el que se encuentra la residencia de los estudiantes que participaron de la muestra de la presente investigación. Esta tendencia viene a complementar lo que antes ya se venía adelantando sobre el contexto socioeconómico en el que viven los estudiantes. Por tanto, se debe tomar como punto de referencia para la elaboración una adecuación curricular el carácter urbano de la población estudiantil presente en las universidades.

Ahondar más en la descripción del contexto en el que se desarrollan los estudiantes universitarios pertenecientes a la muestra implicaría observar otra serie de variables que se desprende de la información que pueda proveer el presente rubro del instrumento por lo que no se pueden hacer mayores comentarios sobre el asunto.

Gráfica No. 7  
Corregimiento donde reside



- El Coco                      ■ Burunga                      ■ Las Cum bres                      ■ Omar Torrijos
- Amelia Denis                      ■ Bethania                      ■ Pueblo Nuevo                      ■ Pedregal
- Juan Diaz                      ■ Belén                      ■ José D. Espinar                      ■ Puerto Caimito

Gráfico 50: Corregimiento donde reside. Elaboración propia.

**Cuadro No. 8 Edad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>18-20 años</i>	4	26%
<i>21-25 años</i>	7	47%
<i>26-30 años</i>	1	7%
<i>31-35 años</i>	1	7%
<i>40 años en adelante</i>	2	13%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 53: Edad. Elaboración propia.*

Siguiendo con los datos relativos a la identidad de los estudiantes universitarios que conformaron la muestra, corresponde, ahora, reconocer los rangos de edad en los que se ubican estos. Esto permite, entre otras cosas, desvelar el grado de madurez que presenta la población a la que va dirigida la implementación de una adecuación curricular que pretenda atender las necesidades de estudiantes que presenten alguna discapacidad,

En este sentido, se construyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Como primer punto, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que su edad se encuentra en el rango entre 18 y 20 años, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que su edad se encuentra dentro del rango de entre 21 y 25 años, esto vendría a representar el 47% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su edad se encuentra dentro del rango de entre 26 y 30 años, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que su edad se encuentra dentro del rango de entre 31 y 35 años, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que su edad se



encuentra dentro del rango de 40 años hacia adelante, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra estudiada.

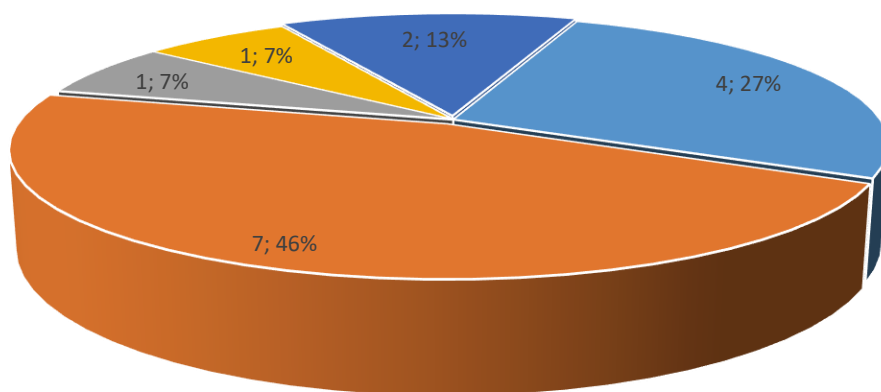
Conocer la edad de los estudiantes que participaron en la investigación ayuda a conocer el grado de madurez que cada uno de ellos podría presentar en un escenario ordinario de relaciones educativas, es decir, revela, a grandes rasgos, la capacidad de manejo de las situaciones que se originan en la realidad y las necesidades que pueden llegar a presentar y que están ligadas a los aspectos intrínsecos del propio individuo, en su forma corporal y psicológica.

A partir de aquí se puede decir que aquellos que se encuentren en un rango de edad más altos tienden a presentar un grado de madurez mayor debido a la mayor adquisición de conocimientos empíricos y desarrollo biológico que llegan a presentar, no así sucede con aquellos que se encuentran en rangos de edad inferiores. Ahora bien, este razonamiento encuentra limitantes a la Hora de introducir variables relativas a la intervención de variables intrínsecas del individuo, pero no contempladas en las premisas y de variables extrínsecas al ser.

Observando los datos arrojados por la aplicación del instrumento en la muestra determinada, se puede observar que los rubros relativos a los rangos de edad en donde mayor cantidad de unidades muestrales se concentran son aquellas que se encuentran en etapas finales de la adolescencia e iniciales de la adultes, siendo el rango de entre 21 y 25 años la de mayor concentración. Esto desvela que los estudiantes pertenecientes a la muestra, en una primera instancia, presenta un grado de madurez propio de las etapas finales de la adolescencia, por lo que habría que tomar en cuenta las limitantes que ello conlleva al momento de implementar una adecuación, pero, a su vez, presentan mayor versatilidad al momento de asimilar conocimientos de diversos indoles. Si bien es cierto, existen unidades muestrales cuya edad se encuentran en rangos superiores, estos, tan

solo, se encuentran en un espectro marginal respecto a la mayoría, tanto en números absolutos como en números relativos.

Gráfica No. 8  
Edad



■ 18-20 años ■ 21-25 años ■ 26-30 años ■ 31-35 años ■ 40 años en adelante

Gráfico 51: Edad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 9 Género**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Masculino</i>	10	67%
<i>Femenino</i>	5	33%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 54: Género. Elaboración propia.*

Dejando de lado los aspectos extrínsecos a la propia personalidad del individuo, corresponde, ahora, analizar aquellos aspectos que son intrínsecos del individuo. Ciertamente los factores externos ejercen influencia sobre cada uno de los individuos, no se puede dejar de lado que estos tienen una construcción interna que también influye en sus actos, dentro de aquellas que son intrínsecas a él, se puede contemplar el género. En este, a grandes rasgos, confluyen 3 dimensiones, biológica, psicológica y social, que no pueden desconocerse debido al influjo que generan en el ser y que son las que definirán una parte importante de la identidad de este.

A partir de lo anterior, se construyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios radicados dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 10 estudiantes universitario, pertenecientes a la muestra, expresaron pertenecer al género masculino, esto vendría a representar el 67% de la totalidad de la muestra. Por el contrario, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron pertenecer al género femenino, esto vendría a representar el 33% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se pudo observar una mayor tasa de presencia de los hombres en la universidad frente a las mujeres. No se podría hablar de alguna incidencia del género en las actividades académicas toda vez que no existen diferencias sustanciales que incidan en las actividades educativas, esto quiere decir que el hecho de que el individuo que asiste a las clases universitarias sea hombre o mujer no tiene mayor relevancia para el desarrollo de la metodología utilizada para la

asimilación de los conocimientos; ciertamente los hombres y las mujeres se constituyen en un contexto que pueda llegarse a diferenciarse en ciertos aspectos más estos no intervendrán de manera significativa.

A partir de esto, se puede decir que el presente rubro cumple una función, más que todo, descriptiva de los sujetos, más que como factor influyente en el proceso educativo, sirve, entre otras cosas, para comprender la identidad de los sujetos que conformaron la muestra utilizada para la presente investigación.

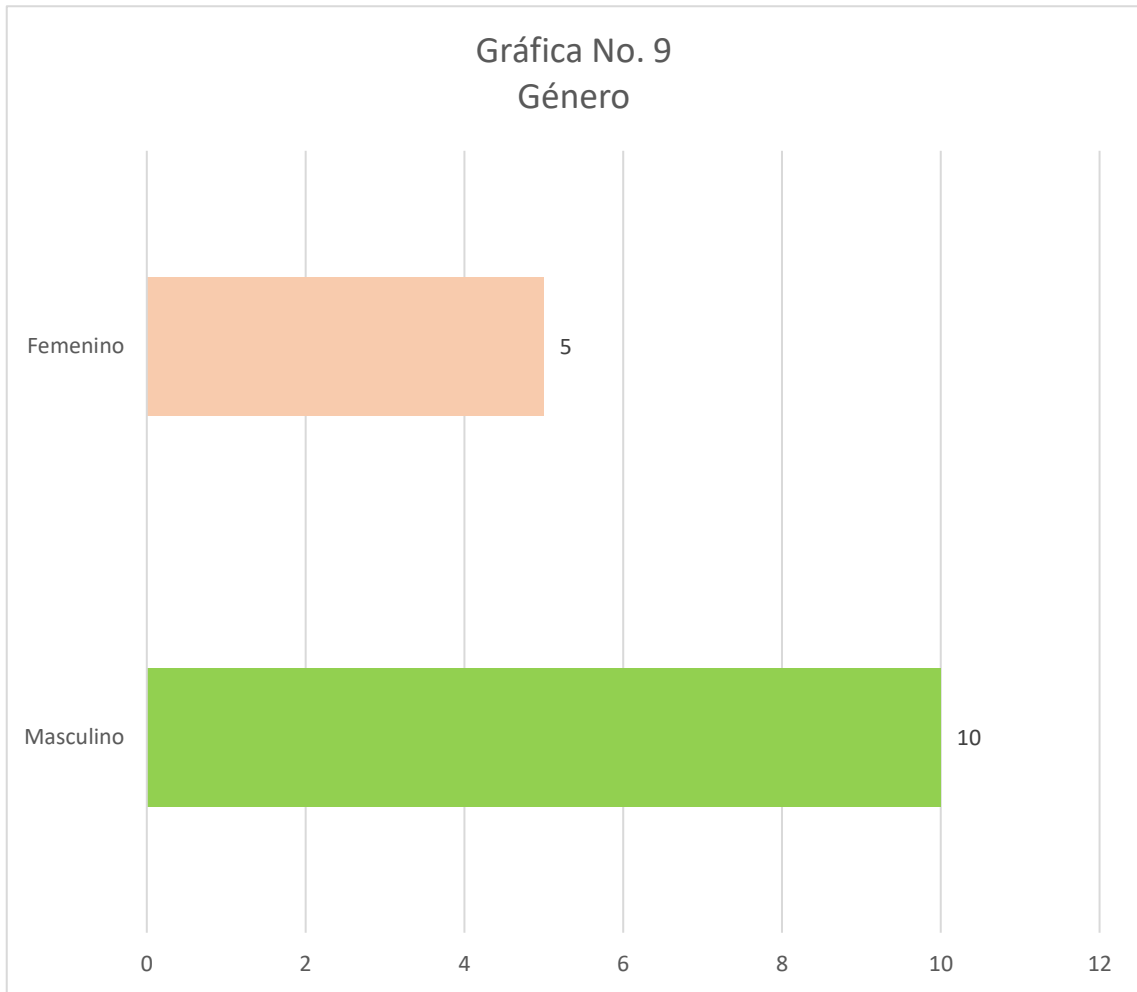


Gráfico 52: Género. Elaboración propia.

**Cuadro No. 10 Tipo de Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Intelectual y Física</i>	1	7%
<i>Intelectual</i>	1	7%
<i>Auditiva</i>	1	7%
<i>Física</i>	3	20%
<i>Aprendizaje</i>	1	7%
<i>Visual</i>	4	26%
<i>No responde</i>	4	26%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 55: Tipo de discapacidad que presentan sus estudiantes. Elaboración propia.*

Respecto al objeto de las adecuaciones curriculares, el cual es el tratamiento educativo de la discapacidad en la población estudiantil de las universidades, corresponde conocer el acercamiento que tienen los propios estudiantes a tal fenómeno en el desarrollo cotidiano de sus actividades educativas. Parte de los conocimientos necesarios para elaborar cualquier tipo de adecuación curricular es el grado de acercamiento que tiene la población a la que va dirigida a la situación que se pretende atender. Cabe resaltar que las discapacidades, si bien existen de distintas naturalezas, el énfasis que se hará será a aquellas pertenecientes a la dimensión física del individuo sin desconocer la presencia de aquellas de naturaleza intelectual.

A partir de lo anterior, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios que asisten a universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó haber percibido la presencia de discapacidad intelectual física en el estudiantado, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario expresó haber percibido la presencia de discapacidad intelectual dentro del estudiantado, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que los anteriores, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó haber percibido la presencia de discapacidad auditiva dentro del estudiantado, esto vendría a representar el

7% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron haber percibido la presencia de discapacidad física dentro del estudiantado, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiantes universitario, pertenecientes a la muestra, expresó haber percibido la presencia de discapacidad de aprendizaje, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron haber percibido la presencia de discapacidad visual dentro del estudiantado, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, no respondieron a la interrogante respecto a la presencia de discapacidad dentro del estudiantado, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra estudiada.

Como ya se mencionó, la naturaleza de la discapacidad puede variar dependiendo de la dimensión afectada. En primer lugar, existen aquellas que afectan, directamente, la dimensión física del individuo, estas vendrían a afectar la composición corporal del individuo, limitando sus capacidades de movilidad y/o percepción. Por el otro lado, existen aquellas que afectan las capacidades cognitivas del individuo, estas vendrían a afectar la capacidad de adquisición y procesamiento de entes abstractos y que, a su vez, pueden llegar a afectar el comportamiento de estos.

En ambos casos, las adecuaciones que se deben aplicar son de carácter metodológicos, pero con énfasis en aspectos específicos según sea el caso. En el caso de aquellas cuyos efectos radican sobre el cuerpo, la tendencia gira alrededor de la búsqueda de métodos que le permitan al estudiante percibir la información que se pretenda impartir, objetivo que se logra con la introducción técnicas que diversifiquen los canales de transmisión de la información para que el estudiante se pueda valer de las herramientas que tenga disponible para la percepción de la información. Caso contrario sucede con las de naturaleza



cognoscitivas, las cuales requieren de una adecuación metodológica de mayor complejidad debido al grado de afección que genera este tipo de discapacidad en el individuo.

A partir de los datos emanados de la aplicación del instrumento, se pudo observar la diversidad de discapacidades que pueden llegar a afectar a los estudiantes universitarios. En líneas generales, se pudo observar que la naturaleza de la discapacidad que llega a presentar una mayor tasa de presencia entre los estudiantes es la de carácter físico, tanto aquellas que afectan la movilidad del individuo como aquellas que afectan los órganos encargados de percibir el mundo exterior. Así también se pudo observar la presencia de aquellas de carácter cognoscitivas, pero en menor medida.

Lo que se desprende del presente análisis es la necesidad de hacer énfasis en la existencia de multiplicidad de discapacidades a la hora de realizar alguna adecuación al currículo, especialmente porque estas pueden estar combinadas entre sí, hecho que se pudo presenciar en diversas ocasiones dentro del presente rubro, hecho que a compleja el tratamiento que los estudiantes deben tener para con aquellas personas que son afectadas por estas.

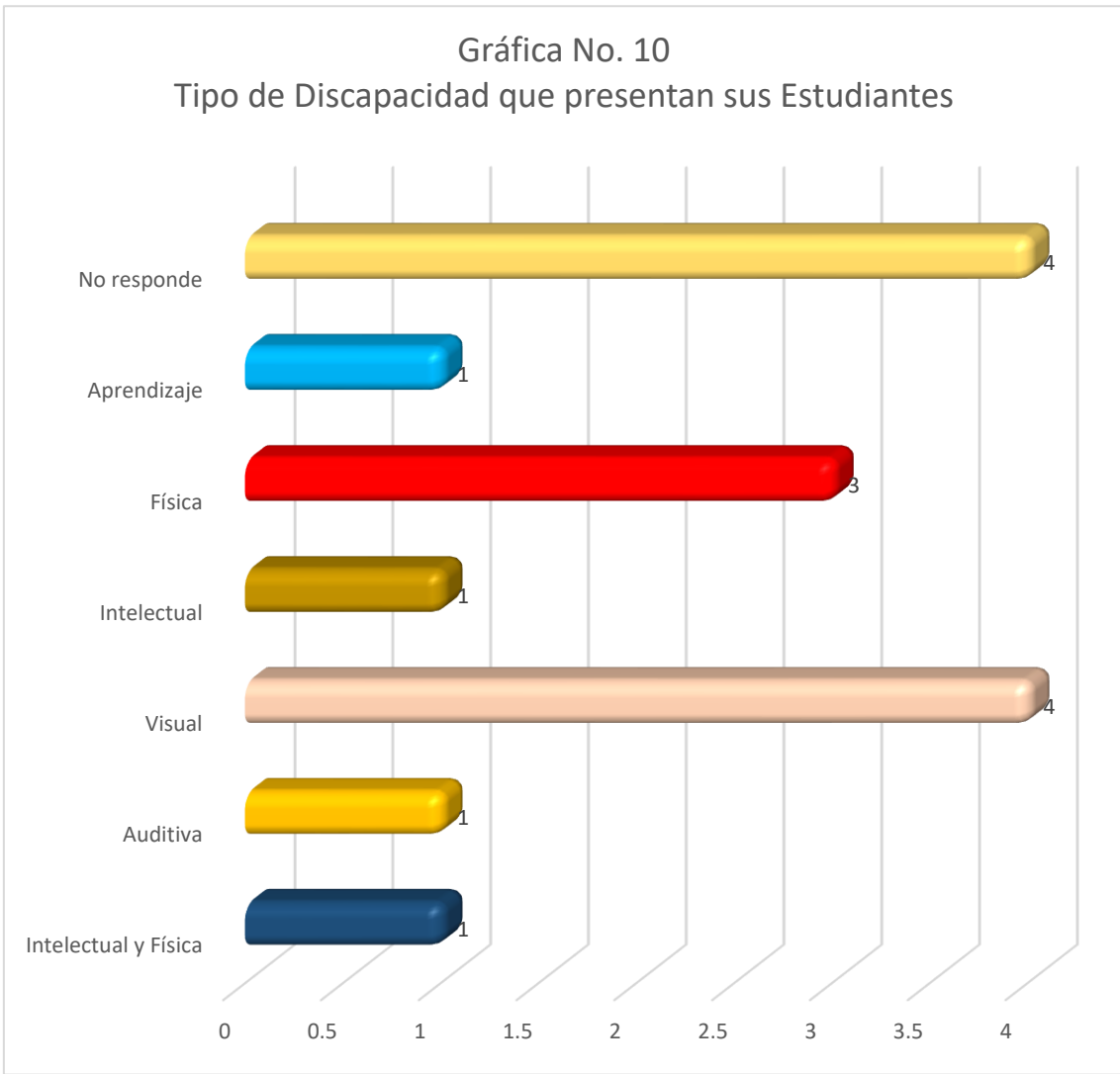


Gráfico 53: Tipo de discapacidad que presentan sus estudiantes. *Elaboración propia.*

### **Cuadro No. 11 Aspectos en que presentan mayores habilidades**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Movilidad</i>	5	33%
<i>Relaciones Interpersonales</i>	2	13%
<i>Comunicación</i>	2	13%
<i>Comunicación, Relaciones Interpersonales</i>	3	20%
<i>Movilidad, Comunicación</i>	2	13%
<i>Comunicación, Relaciones Interpersonales, Movilidad</i>	1	8%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 56: Aspectos en que se presentan mayores habilidades. Elaboración propia.*

Junto a la presencia de una discapacidad, el individuo tiende a valerse de herramientas que le ayudaran a subsanar las deficiencias que pueda presentar en ciertas áreas. En virtud del uso que el estudiante le dé a tales herramientas, este empezará a desarrollar ciertas habilidades frente a otras, habilidades que, a la postre, enriquecerán su proceso educativo y le permitirán acceder a nuevas formas de interpretación de la realidad. Estas habilidades pueden ser de carácter comunicativo, psicomotriz y/o sociales.

A partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios que asisten a diversas universidades que se encuentran dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron percibir la presencia de habilidades motrices en el estudiantado esto vendría a representar el 33% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron percibir habilidades sociales o de relaciones interpersonales en el estudiantado, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron percibir habilidades comunicativas entre sus propios compañeros, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron haber percibido habilidades tanto comunicativas como de relaciones interpersonales entre sus propios compañeros, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la

muestra. En cambio, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron haber percibido habilidades tanto motrices como comunicativas entre sus propios compañeros, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó haber percibido habilidades motrices, comunicativas y en relaciones interpersonales entre sus compañeros, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada.

La presencia de habilidades cuya naturaleza se centra en la capacidad de interacción del individuo con el entorno hace suponer que el camino para explotar de la mejor manera una adecuación curricular pasa, necesariamente por el uso de técnicas y herramientas educativas que se valgan del uso de tales habilidades, sobre todo aquellas que van centradas en el trabajo en equipo, esto es así debido a la alta incidencia de estudiantes que destacaron las habilidades comunicativas y sociales del resto de los compañeros.

Es resaltante decir que el resultado del presente rubro responde, a grandes rasgos, a la propia percepción de los estudiantes. Y es que las habilidades sociales y comunicativas son más fácilmente perceptibles para el estudiante debido a que son aquellas de las que se vale el este para ejercitar todo el resto de actividades fuera del aula de clases, por lo que su manifestación no está limitada a casos específicos, no así sucede con aquellas habilidades cuya naturaleza es de carácter más cognoscitiva o que se centra en actividades específicas, toda vez que estas están mayormente limitadas por las circunstancias en las que se encuentre el individuo.

Gráfica No. 11  
Aspectos en que presentan mayores Habilidades

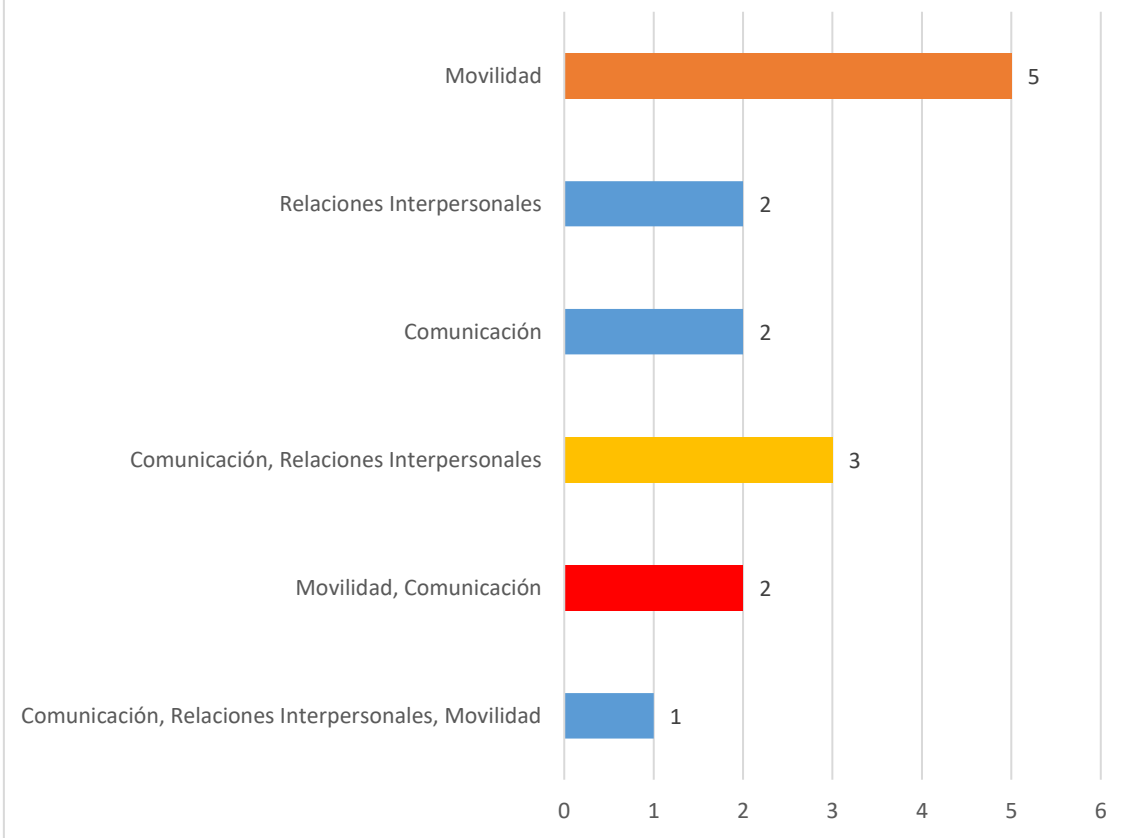


Gráfico 54: Aspectos en que se presentan mayores habilidades. Elaboración propia.

**Cuadro No. 12 Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Aceptan</i>	14	93%
<i>No Aceptan</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 57: Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad. Elaboración propia.*

Parte del éxito de la aplicación de adecuaciones curriculares pasa por reconocer la percepción de los estudiantes de su propia condición y de la de sus compañeros. En este sentido, corresponde, como una primera forma de acercamiento a la realidad de los estudiantes, reconocer la voluntad de afrontar los retos que implican la condición. Esto involucra, de manera general, el hecho de que los estudiantes con discapacidad se valgan de las herramientas necesarias para sobrellevar las condicionantes generadas a partir de la propia presencia de la discapacidad. Se pretende, entonces, ilustrar, en primera instancia, si una propuesta de esta naturaleza dejaría de prosperar a causa del desinterés de los propios estudiantes.

En vista de desvelar lo anterior, se construyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios quienes asisten a diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 14 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron haber percibido que sus compañeros con discapacidad sí afrontan las condiciones derivadas de esta, esto vendría 93% de la totalidad de la muestra. Por el otro, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad no afrontan las condiciones derivadas de la presencia de esta, lo anterior vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

El hecho de que un estudiante que padezca alguna discapacidad afronte, o no, las condiciones que se derivan dan la presencia de esta otorga un indicativo de las condiciones internas que padecen el propio estudiante. En este sentido,

brinda información sobre la gravedad de la afección de la discapacidad a nivel emocional, aspecto influenciado indirectamente por la condición, y sobre la necesidad de intervención de profesionales fuera de los educadores.

Una alteración en el aspecto emocional del estudiante provoca, necesariamente, dificultades para cumplir con los objetivos que se planteen en las adecuaciones curriculares. Estos no se van a producir no por problemas de estructura o falta de voluntad del educador y del resto de los compañeros, sino por la falta de voluntad del propio afectado.

En vista de la influencia y de los problemas que se pueden presentar por el aspecto psicológico de los estudiantes, corresponde indicar los resultados obtenidos una vez aplicado el instrumento. En vista de los resultados, se puede decir que los estudiantes universitarios perciben que sus compañeros afligidos por una condición de discapacidad se mantienen optimistas respecto a la misma y por tanto afrontan los retos emanados de esta. La posición de los estudiantes es especialmente reveladora debido a la conexión que llegan a entablar con los propios compañeros, permitiéndoles generar una información mucho más inmediata y cercana a la realidad que viven los propios estudiantes con discapacidad.

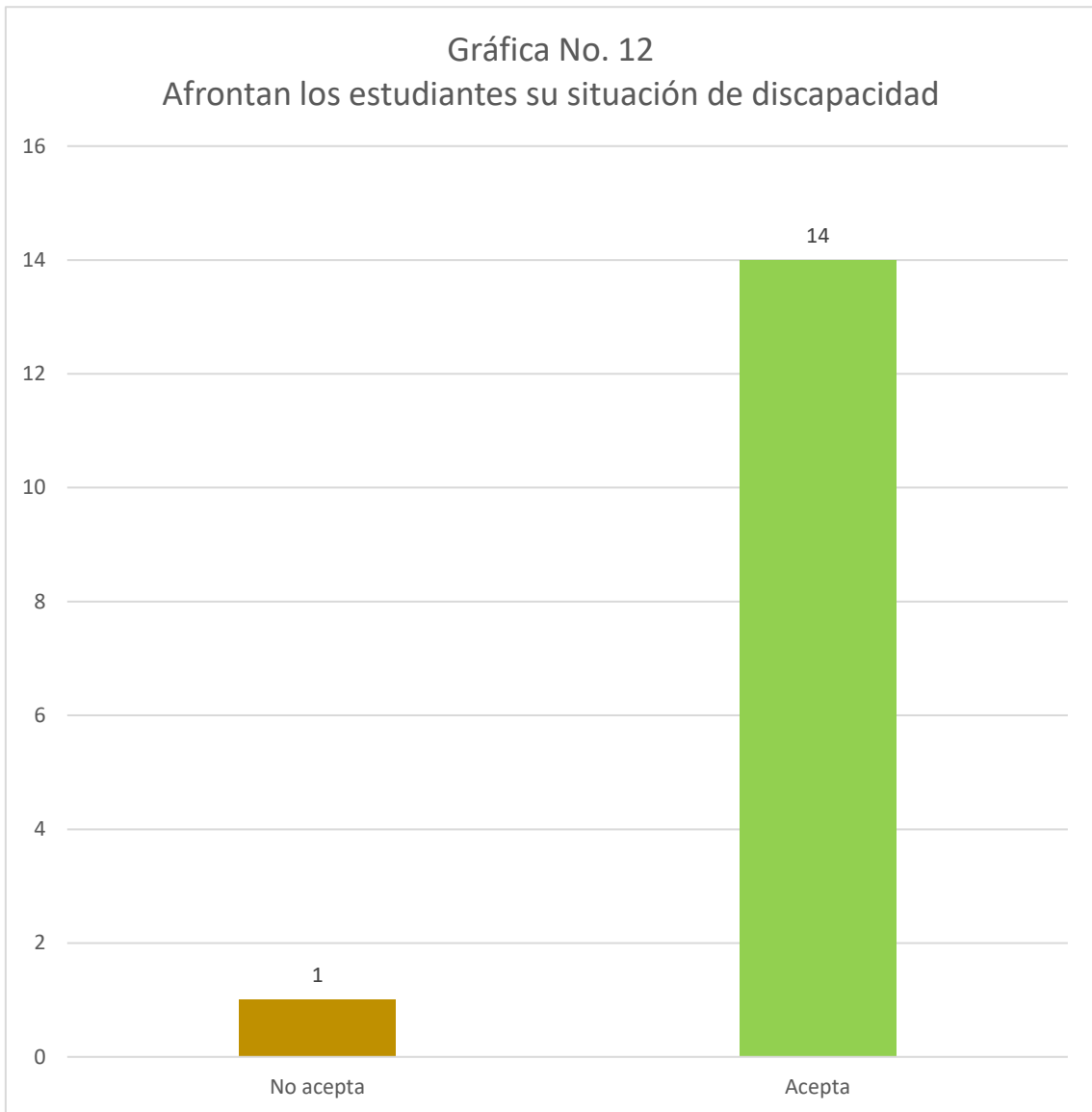


Gráfico 55: Afrontan los estudiantes su situación de discapacidad. Elaboración propia.



**Cuadro No. 13 Recibe apoyo familiar**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí</i>	8	53%
<i>No</i>	4	27%
<i>No sabe</i>	3	20%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 58: Recibe apoyo familiar. Elaboración propia.*

Haciendo énfasis en la percepción de los estudiantes respecto a las condiciones vividas por los estudiantes que sufren de alguna discapacidad, corresponde, en un primer momento, analizar el apoyo que reciben. El apoyo se podría visualizar desde diversos puntos de vista, ya sea en base la fuente de donde proviene, amistades, familiares, compañeros o terceros; sobre la materia sobre la que recae, asuntos económicos, académicos, emocionales o médicos; o sobre la naturaleza del objeto utilizado como apoyo para el estudiante, en este sentido el apoyo puede ser de naturaleza material, dinero o bienes, o de naturaleza abstracta, consejo o acompañamiento. En este rubro el análisis pesará sobre el apoyo en función a la fuente, en este sentido, se conocerá el acceso del estudiante con discapacidad, desde la perspectiva de los estudiantes, al apoyo proveniente de los familiares, ya sea de aquellos que los sean por línea sanguínea y/o por afinidad.

A partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de distintas universidades radicadas dentro de la República de Panamá, se estudió la incidencia del apoyo familiar sobre los estudiantes con discapacidad. En primer lugar, se pudo observar que 8 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron haber percibido que los estudiantes con discapacidad reciben algún tipo de apoyo proveniente de sus familiares, esto vendría a representar el 53% de la totalidad de la muestra. Luego, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron no haber percibido ningún tipo de apoyo a los estudiantes que sufren de discapacidad proveniente de sus familiares, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron

desconocer si los estudiantes con discapacidad reciben algún tipo de apoyo de parte de sus familiares.

Al asunto sobre el apoyo familiar para los estudiantes con discapacidad tiene especial relevancia a la hora de estructurar adecuaciones a los currículos, esto es así debido a la influencia que tiene tal variable sobre toda la estructura del currículo. En primer lugar, la inexistencia de apoyo sugiere la existencia de un problema cuya profundidad es sustancialmente desproporcionada respecto a las soluciones que puede brindar una adecuación, se tienen que observar las condicionantes individuales que limitan las interacciones familiares dentro del entorno familiar, lo que implicaría la intervención de profesionales capaces de compilar y procesar información de esa naturaleza, esto trabaja de igual manera para el contexto en el que se mueve el estudiante; la conjunción de ambos factores implica un tratamiento más profundo de la problemática, tratamiento que va más allá de las capacidades de los propios estudiantes. Y en segundo, los problemas emanados de relaciones familiares problemáticas dan pie a que el propio estudiante desee desligarse de su proceso educativo debido a que este es expuesto a un ambiente contraproducente para su desarrollo. Lo anterior da como resultado una baja efectividad en la aplicación de las adecuaciones.

A partir de los datos recopilados luego de la aplicación del instrumento, se pudo observar una tendencia favorable al apoyo familiar hacia los estudiantes con discapacidad. Esto es especialmente relevante para la investigación toda vez que los compañeros tienen acceso a un amplio abanico de información debido a la naturaleza de sus relaciones. Lo anterior da como resultado que, a partir de las relaciones interpersonales la mayoría de los estudiantes, pertenecientes a la muestra, hayan percibido algún tipo de apoyo familiar para con sus compañeros con discapacidad. Tal resultado permite decir que las adecuaciones curriculares puedan tener los efectos esperados hasta cierto punto porque también se observó que algunos estudiantes no la reciben, de acuerdo con lo percibido por sus propios compañeros.

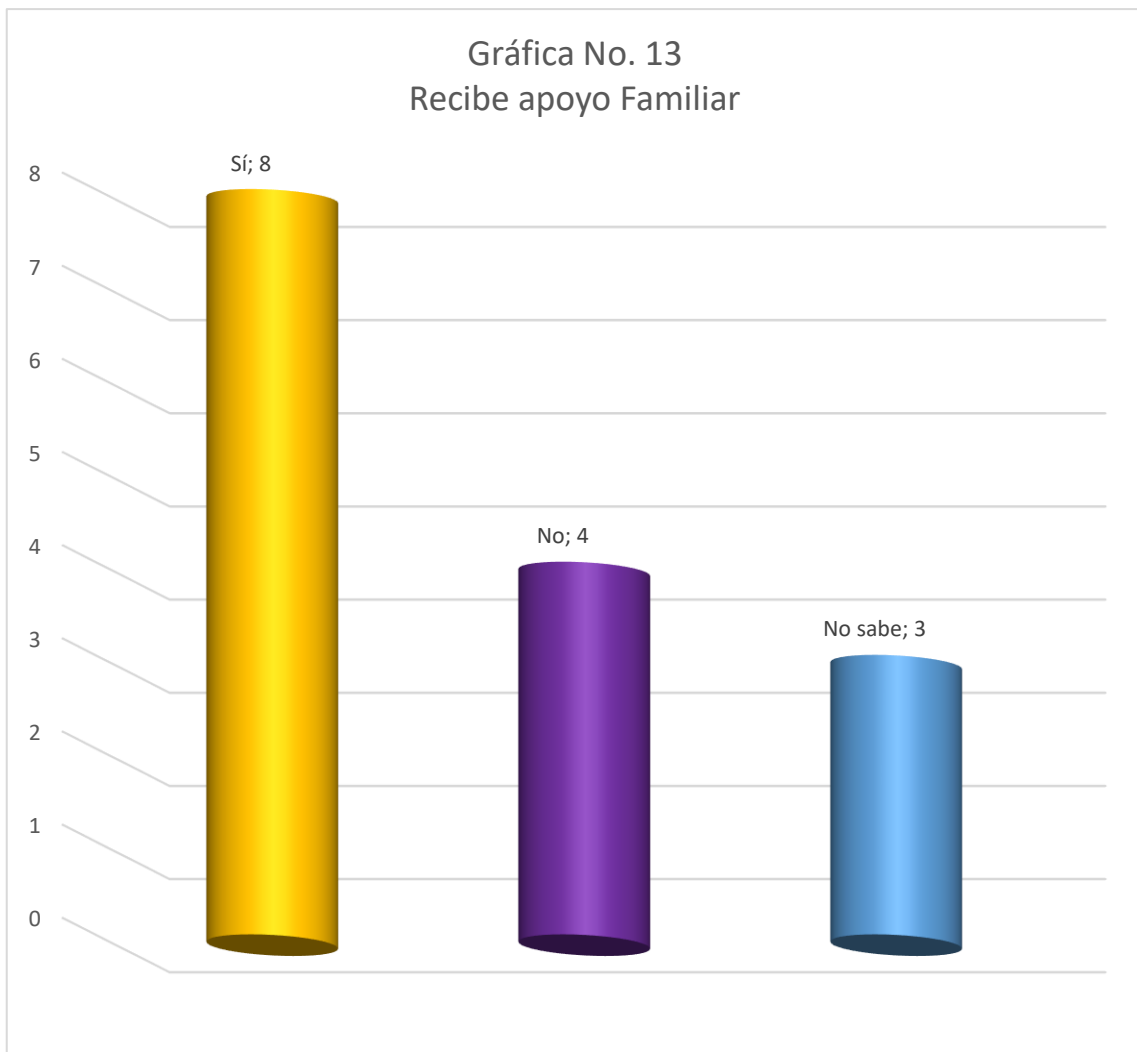


Gráfico 56: Recibe apoyo familiar. Elaboración propia.

#### **Cuadro No. 14 Universidad cuenta con los accesos físicos**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí</i>	9	60%
<i>No</i>	6	40%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 59: Universidad cuenta con los accesos físicos. Elaboración propia.*

Otro asunto por tratar, pero que va en consonancia con lo relativo al apoyo recibido por los estudiantes que padecen de discapacidad, corresponde analizar aquel apoyo cuya naturaleza responde a la capacidad de los centros universitarios de proveer medios materiales para garantizar la accesibilidad de los estudiantes a las distintas facilidades con las que cuentan. En este sentido, parte de la solución a la problemática vivida por los estudiantes con discapacidad pasa, necesariamente, por el aspecto material de la infraestructura de las universidades, por lo que conocer la incidencia en este rubro ayuda a desvelar el espectro de la problemática en sí, sobre todo desde la perspectiva de los estudiantes quienes, en última instancia, son los que más se encuentran cerca de la realidad material.

Dentro de la presente investigación se elaboró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de distintas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 9 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las universidades cuentan con las adecuaciones de infraestructura necesarias para garantizar el acceso de los estudiantes con discapacidad a las facilidades universitarias, esto vendría a representar el 60% de la totalidad de la muestra. Por el otro, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron no constarles la existencia de las adecuaciones de infraestructura necesaria para garantizar la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad a las facilidades universitarias, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra estudiada.

La problemática que gira alrededor a la accesibilidad de los estudiantes es relevante para el presente estudio debido a su carácter limitante sobre los objetivos de cualquier adecuación. En este sentido, la capacidad del estudiante de poder llevar a cabo sus actividades cotidianas, objetivo central de cualquier adecuación cuya base sea el trato hacia los estudiantes con discapacidad, requiere de equipos y estructuras que permitan el acceso del estudiante a las distintas áreas del campus.

A partir de los datos emanados de la aplicación del instrumento, se puede decir que las universidades a las que asisten los estudiantes pertenecientes a la muestra cuentan con la estructura necesaria para cumplir tal fin. Ahora bien, cierto es que la mayoría se decantó por una respuesta afirmativa dentro de este rubro, no se puede dejar de lado que una importante parte de la muestra tomo en consideración variables que les hacía mantener una visión escéptica respecto a las facilidades. Esta falta de unanimidad permite abrir nuevas interrogantes que permitan desarrollar otros rubros que sirvan para mejorar la comprensión de la realidad material de las universidades en este asunto.

Gráfica No. 14  
Universidad cuenta con los accesos físicos

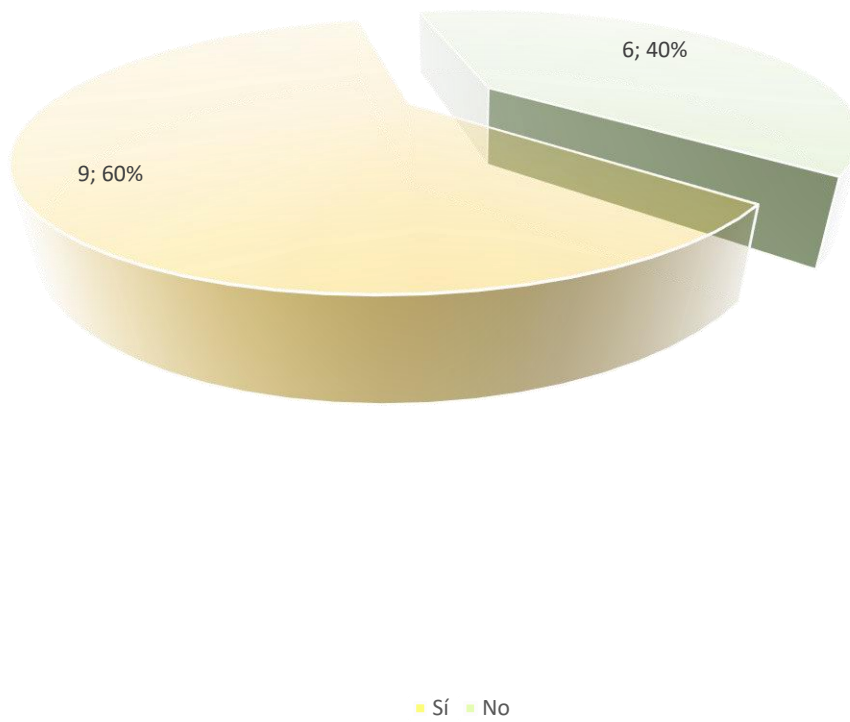


Gráfico 57: Universidades cuenta con los accesos físicos. Elaboración propia.

**Cuadro No. 15 Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Conoce ampliamente</i>	8	53%
<i>Conoce básicamente</i>	7	47%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 60: Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad. Elaboración propia.*

Como parte del proceso de integración de los estudiantes con discapacidad es necesario apelar, a parte del aspecto material, dígase de todo lo relativo a la infraestructura y los recursos necesarios para atenderlas, a los conocimientos con los que cuenta la comunidad educativa sobre el asunto. Lo material y las adecuaciones curriculares pasan, necesariamente, por un proceso de acercamiento de la información hacia los estudiantes. Esta información es compleja debido a los contenidos y su relación con la propia personalidad del estudiante con discapacidad; dentro de esta se incluyen aspectos como el cuadro médico que envuelve a la condición, las limitantes que condicionan al individuo e, incluso, el trato que se le debe dar a este para que sienta una integración orgánica al ambiente educativo. Todo esto se sintetiza en una serie de normas que deben ser de conocimiento general para que aquellos que sufren de esta condición puedan ser tratados en condición de iguales respecto a los demás.

En este sentido, y para conocer el estado de este aspecto, se construyó una muestra de 15 estudiantes universitarios que reciben clases en diversas universidades radicadas dentro de la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 8 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron conocer ampliamente las normas de inclusión para estudiantes que padezcan alguna discapacidad, esto vendría a representar el 53% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que conocen las reglas de inclusión para los estudiantes con discapacidad de manera básica, esto vendría representar el 47% de la totalidad de la muestra estudiada.

Comprender el rango de acercamiento a las reglas de inclusión para estudiantes con discapacidad por parte del estudiantado permite conocer, a grandes rasgos, el grado de conocimientos de estos acerca de la problemática que trae consigo la discapacidad, esto es así debido a todo lo que comprenden tales normas. Por tanto, se puede decir que, a mayor comprensión de estas, mayor será la familiarización del estudiante con tales condicionantes y mejor será su capacidad de aplicación y adopción de nuevas conductas. En general, el estudiante no tendrá mayores problemas para integrar a los estudiantes con los que llegue a interactuar. Esta variable también influye en el factor metodológico, sobre todo en el aspecto del tiempo, el hecho que conozca, de antemano, tales normas permiten que el proceso sea más acelerado debido a la no necesidad de invertir mayor tiempo en la asimilación de aspectos básicos sobre el problema y su tratamiento, lo que permite invertir mayores recursos en aspectos mucho más complejos o apremiantes.

Ahora bien, luego de recopilar los datos arrojados por la aplicación del instrumento que no se puede decir que la situación de los estudiantes, en este rubro, se encuentre en el punto ideal. Se pudo observar una parte mayoritaria de los estudiantes sí tienen conocimientos amplios de tales normas más el margen es ínfimo, apenas 1 unidad muestral decanto el resultado hacia este punto. Esto lleva a suponer que debido al estrecho margen de diferencia, se tendría que dirigir los recursos necesarios para que los estudiantes puedan asimilar de la mejor manera posible todo aquello que involucran las normas de inclusión para poder garantizar el éxito de las adecuaciones. Por tanto, estas deberán ser contempladas dentro de la adecuación de manera explícita y con una metodología que permita el objetivo aquí planteado.



Gráfica No. 15  
Conoce las normas de inclusión de personas  
con discapacidad

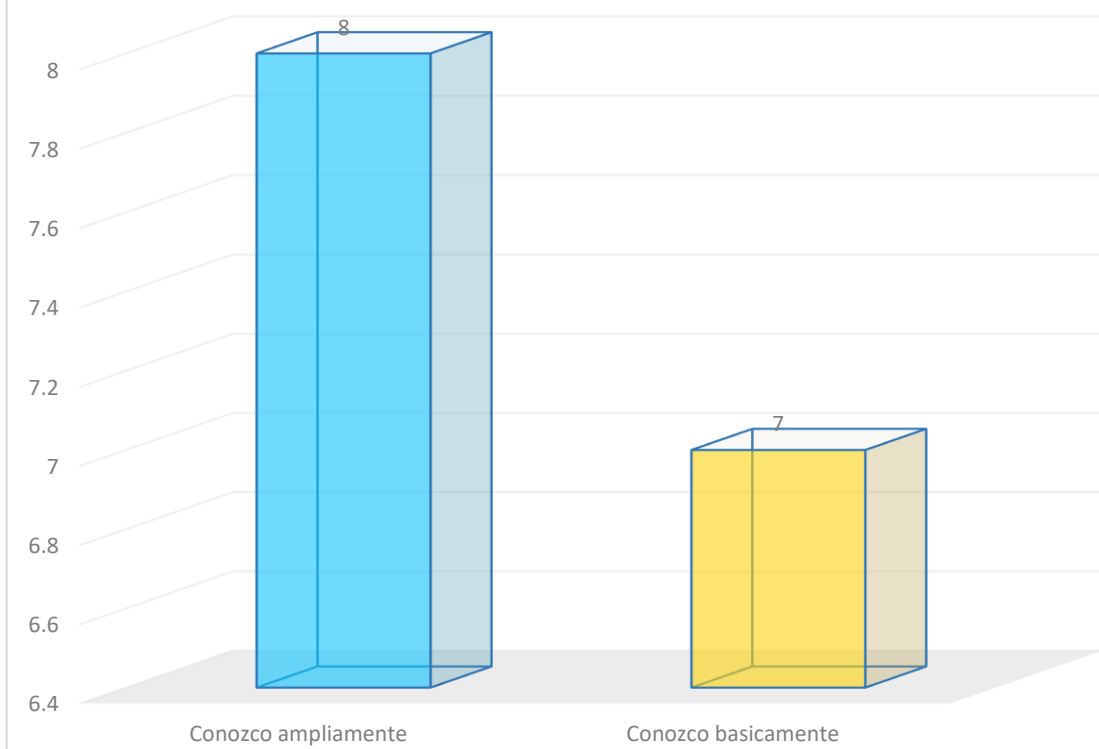


Gráfico 58: Conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 16 Universidad cumple con las normas de inclusión**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí cumple</i>	6	40%
<i>No cumple</i>	2	13%
<i>No sabe</i>	7	47%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 61: Universidad cumple con las normas de inclusión. Elaboración propia.*

Ciertamente existe una diferencia conceptual entre conocer y aplicar. Sin extender el análisis más allá de lo estrictamente necesario, se puede decir que el conocimiento se concentra en un espectro estrictamente abstracto, esto quiere decir que el individuo se ha hecho una idea de lo que perciben los sentidos; por el otro lado, aplicar implica una correlación entre lo conocido y lo actuado, el individuo actúa en función a las ideas que ha concebido. Ahora bien, este último tan solo indica que el individuo actuó de acuerdo con algo más no indica la magnitud de lo actuado, en este punto se recurre a un tercer verbo, el verbo cumplir; en función a lo actuado, el cumplir implica que lo actuado responde a una serie de especificaciones y criterios sobre los que se mide lo actuado. Bajo esta premisa, corresponde, ahora, conocer si los conocimientos y las acciones de las autoridades universitarias cumplen, de acuerdo con el criterio de los estudiantes, con las necesidades presentadas por el estudiantado en materia de integración de los estudiantes con discapacidad.

A partir de lo anterior, se construyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la república de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que la Universidad sí cumple con las normas de inclusión para estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar 40% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que la Universidad no cumple con las normas de inclusión para estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que desconocen si la Universidad

cumple con las reglas de inclusión para estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 47% de la totalidad de la muestra estudiada.

Si bien es cierto hablar de estándares y criterios objetivos con los que se puedan medir las acciones de la universidades en materia de inclusión de estudiantes con discapacidad, por lo menos en este rubro, es algo muy difuso, toda vez que se requeriría tomar en consideración una cantidad sustancial de variables que se salen del presente estudio, no se puede dejar de lado que parte de esos criterios debe pasar, necesariamente, por la satisfacción de las necesidades de los estudiantes, criterio que, por el grado de acercamiento de estos, es por demás plausible para consultar para la complementación de la presente investigación

Atendiendo a los datos arrojados por la aplicación del instrumento, corresponde indicar que no se pueda dar una respuesta concreta respecto al asunto. Tan solo una parte de los estudiantes consultados confirmó que las universidades sí cumplen con las normas de inclusión para estudiantes con discapacidad, parte que se constituye en una minoría respecto al cálculo general de la muestra. La mayoría de los estudiantes consultados expresaron desconocer si la universidad cumple, o no, con las normas de inclusión para estudiantes con discapacidad. Lo anterior sugiere que existe un espectro de incertidumbre que pesa sobre la respuesta que se busca por lo que no se puede definir esta; en este punto, lo relevante será desvelar las razones que llevan a los estudiantes a no brindar una respuesta clara respecto a lo interrogado.

## Gráfica No. 16 Universidad cumple con las normas de inclusión

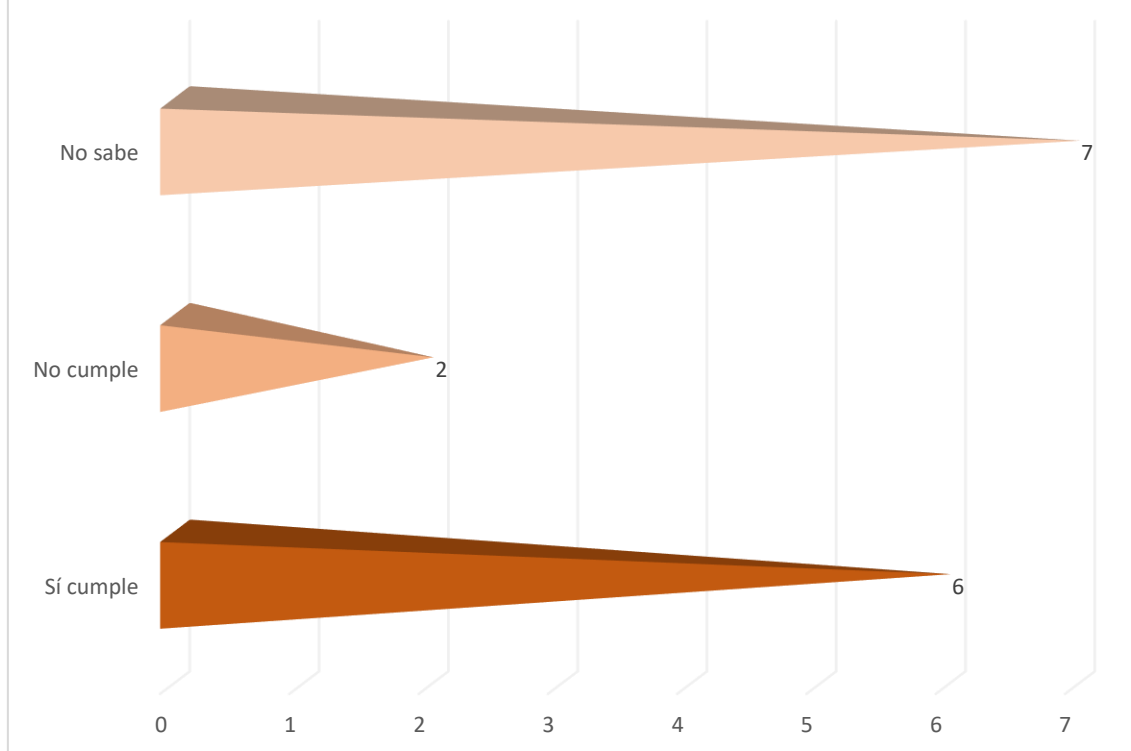


Gráfico 5923: Universidad cumple con las normas de inclusión. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 17 Práctica la cultura de la inclusión**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí la práctica</i>	12	80%
<i>No la practica</i>	3	20%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 62: Práctica la cultura de la inclusión. Elaboración propia.*

Decir que se pone en práctica una costumbre o un hábito implica que el individuo busca y aplica métodos para que su actuar sea cónsono con aquello que se espera que se desprenda de la idea evocada, en este sentido existe una compenetración entre la idea y la acción. Hablar de practicar la cultura de la inclusión implica, aplicando el razonamiento anterior, que el estudiante conoce las condicionantes derivadas de la presencia de una discapacidad y las necesidades que surgen de estas y busca, en caso de presentarse la situación, aplicar tales conocimientos en la ejecución de las acciones necesarias para el cumplimiento de los objetivos relativos a la integración. Claro, cabe destacar que los métodos necesarios para el cumplimiento de tal fin, en diversas ocasiones, se salen de las capacidades del estudiante.

A partir de lo anterior, se construyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 12 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sí actúan de manera cónsona con lo que busca la cultura de la inclusión por lo que se podría decir que sí la aplican, esto vendría a representar el 80% de la totalidad de la muestra. Por el otro, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no consideran que actúan en función a lo que se busca con una cultura de inclusión por lo que no pueden decir que la practican, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra estudiada.

Una cultura de inclusión promueve la integración de los estudiantes con discapacidad al entorno estudiante y les permite que desarrollen la confianza necesaria para que siga, en igualdad de condiciones respecto a sus

compañeros, su proceso educativo. En este sentido, se puede observar que una mayoría absoluta de los estudiantes si actúan conformes a una cultura que promueva el valor de la inclusión por lo que el ambiente estudiantil que se pueda desarrollar alrededor de estos es óptimo para los objetivos que se buscan obtener a partir de la implementación de adecuaciones curriculares.

Ahora bien, cabe resaltar que tales resultados pueden responder a condicionantes coyunturales que no, necesariamente, se podrían encontrar en un futuro, por lo que sería plausible ahondar más en las distintitas sobre la que se construye el presente hecho y tomar en consideración acciones que, en caso de no presentarse en el futuro las variables indicadas, orientar el ambiente hacia el punto deseable.

Gráfica No. 17  
Práctica la Cultura de la Inclusión

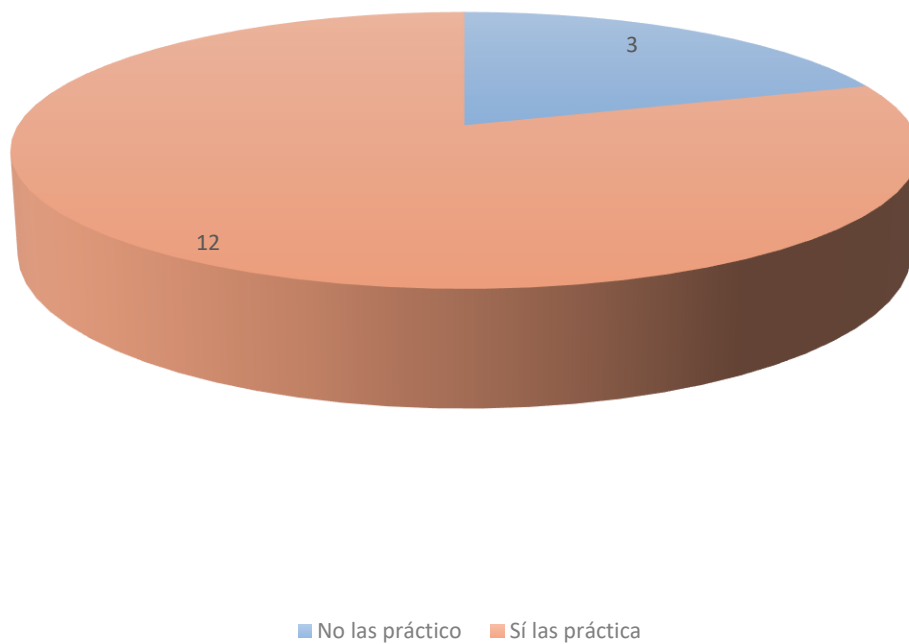


Gráfico 240: Práctica la cultura de la inclusión. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 18 Universidad concibe el proceso de inclusión**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Como un derecho</i>	10	67%
<i>Como una necesidad</i>	2	13%
<i>Como algo necesario</i>	1	7%
<i>No opina</i>	2	13%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 63: Universidad concibe el proceso de inclusión. Elaboración propia.*

Como parte relevante del tratamiento de las problemáticas nacidas de la presencia de alguna discapacidad en el estudiantado se encuentra la concepción con la que se acoge la idea. Al enfrentar una problemática, ya no solo hablando desde el punto de vista del problema de la inclusión de personas discapacitadas sino desde cualquier problemática por tratar, es necesario tener una visión de la premura o la importancia que tendrá esta sobre el conjunto de la sociedad.

Este elemento es difícil de dilucidar, a grandes rasgos, debido a la influencia de factores intrínsecos del ser humano y su dificultad para ser externalizado y percibido para el resto de la sociedad. Ahora bien, la concepción que se tenga respecto a la problemática puede dar cierta idea sobre la importancia de las soluciones para el problema, en este caso, concebir las soluciones para la integración de estudiantes como una necesidad o como un derecho ayuda como acercamiento a esa realidad sobre la percepción del problema.

A partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios procedentes de diversas universidades ubicadas en la República de Panamá, se buscó conocer la percepción que se tiene sobre los procesos de inclusión de los estudiantes con discapacidad. En primer lugar, se pudo observar que 10 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que conciben el proceso de inclusión como un derecho del que deben gozar sus compañeros que sufren de alguna discapacidad, esto vendría a representar el 67% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que observan el proceso de inclusión como una necesidad dentro del ambiente universitario, esto vendría



a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que concibe el proceso de inclusión para los estudiantes con discapacidad como un algo necesario dentro del ambiente universitario, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, no expresaron opinión alguna respecto a su concepción del proceso de inclusión de estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra estudiada.

Apelando a los conceptos utilizados en el presente rubro, cabe indicar que cada una de las categorías mencionadas anteriormente responde al grado de compromiso que tiene el estudiantado con el tratamiento de la problemática. Aquellos que apelan a la observancia del proceso de inclusión como un derecho ven en este un deber de toda la comunidad educativa de atender a las necesidades de los estudiantes con discapacidad debido a su propia dignidad humana. En cambio, aquellos que lo consideran una necesidad, a nivel conceptual, apelan a una visión de la búsqueda de un bien mayor para la comunidad universitaria el atender a los estudiantes con discapacidad, independientemente de la medida.

En observancia, entonces, de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se puede decir que existen un consenso definido respecto a la visión que se tiene respecto al proceso de integración. En este sentido la mayoría absoluta de los estudiantes observa el proceso de inclusión como un derecho de los estudiantes con discapacidad. A partir de esto se desprende la conclusión de un grado alto de entrega de los estudiantes hacia el tratamiento de la problemática de la discapacidad entre sus compañeros, esto es, particularmente, destacable para el conocimiento de la población a la que irá dirigida las adecuaciones curriculares.

### Gráfica No. 18

## Universidad concibe el proceso de inclusión

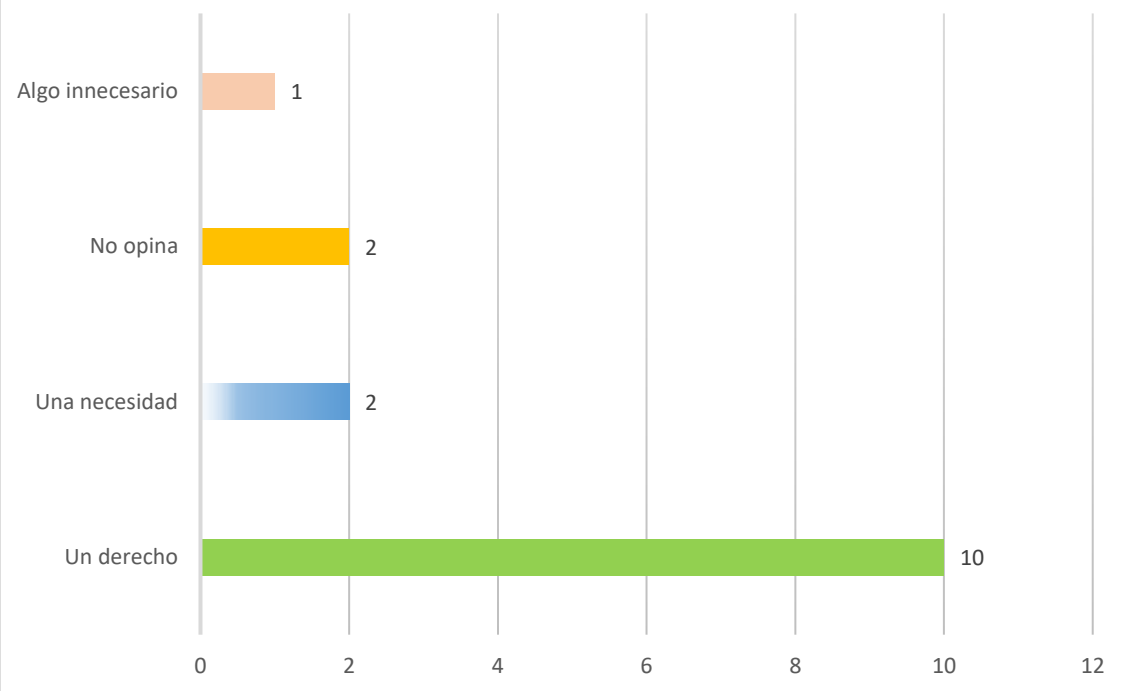


Gráfico 61: Universidad concibe el proceso de inclusión. Elaboración propia.

**Cuadro No. 19 Profesores realizan adecuaciones curriculares en sus asignaturas**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Si realiza</i>	4	27%
<i>No realiza</i>	4	27%
<i>No sabe</i>	7	46%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 64: Profesores realizan adecuaciones curriculares en sus asignaturas. Elaboración propia.*

Entrando en asuntos, estrictamente, pedagógicos, cabe destacar el rol que juega la asimilación de las adecuaciones por parte de los estudiantes. El objetivo de cualquier adecuación es solventar una problemática más esta solución no tendrá trascendencia si los agentes a los que va dirigido desconocen el conjunto de ideas que va detrás de tales acciones. En principio, una forma de medir el grado de asimilación que tienen los estudiantes, respecto al proceso mencionado, es observar si alguna vez se han visto sometidos a un proceso de esta naturaleza por lo que, y a fin de esclarecer esta realidad, se consultará sobre la incidencia respecto a este hecho.

Para el cumplimiento de los anterior, se formuló una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primera instancia, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sí se realizan adecuaciones curriculares dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no se realizan adecuaciones curriculares dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se puede observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron desconocer si se realizan, o no, adecuaciones curriculares dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados, se pueden distinguir dos realidades que se confrontan en un mismo momento, por un lado, la falta de implementación de adecuaciones curriculares y, por el otro, el desconocimiento de su implementación. Ciertamente es que existen unidades muestrales que expresaron que sí se implementan tales adecuaciones, pero esta es una minoría respecto a lo que reflejan los datos observados y se constituye en una premisa descartable a nivel lógico debido a la influencia que ejercen las otras dos opciones dentro del sistema, tómesese en cuenta que la conclusión de la falta de experiencia se logra demostrar tanto con la prevalencia de la opción de la no aplicación como con la opción del desconocimiento.

A partir de lo anterior, se puede decir, con plena veracidad, que los estudiantes tienen experiencia en la implementación de adecuaciones curriculares, esto se comprueba con la concentración de las unidades muestrales en opciones que descartan la premisa de la experiencia. Ciertamente, la opción de no implementación presentan datos iguales a la opción del sí, más la primera se complementa con la opción del desconocimiento, esto último es así debido a que, si bien esta última opción presenta algún grado de incertidumbre, hecho que materialmente se puede decantar hacia cualquiera de las dos opciones anteriores, se tiene que contemplar que, una vez vivida una experiencia, independientemente de su naturaleza, se logra reconocer los elementos básicos de esta en fenómenos que pueden ser distintos en forma pero iguales en sustancia, este hecho implicaría que las unidades muestrales, si fuese cierto que hayan vivido una experiencia de la naturaleza observada, pudiesen reconocerlo en otros fenómenos, cierto que sin la misma brevedad que con un evento de igual forma y sustancia, pero con cierto grado de intuición; se puede decir que sí lo han vivido pero que no lo reconocen como tal, entonces se podría decir que, a nivel abstracto, no consintieron la formulación de la idea como tal, hecho que no descarta la vivencia material pero que sí llama a una reconsideración de la sustancia del evento, por lo que se deberá reconfigurar la concepción que tiene el estudiante sobre el evento en cuestión, podrá haber vivido el evento pero no lo reconoce como tal por lo que, en su mente, no lo ha vivido.

En vista de este breve razonamiento, corresponde, entonces, llegar a la conclusión de que no se puede decir que tengan experiencia en la aplicación de este tipo de adecuaciones. Esto lleva a que no se tenga información suficiente como para conocer el grado de asimilación que se había comentado al inicio del análisis.

Gráfica No. 19  
Profesores realizan adecuaciones curriculares en sus asignaturas

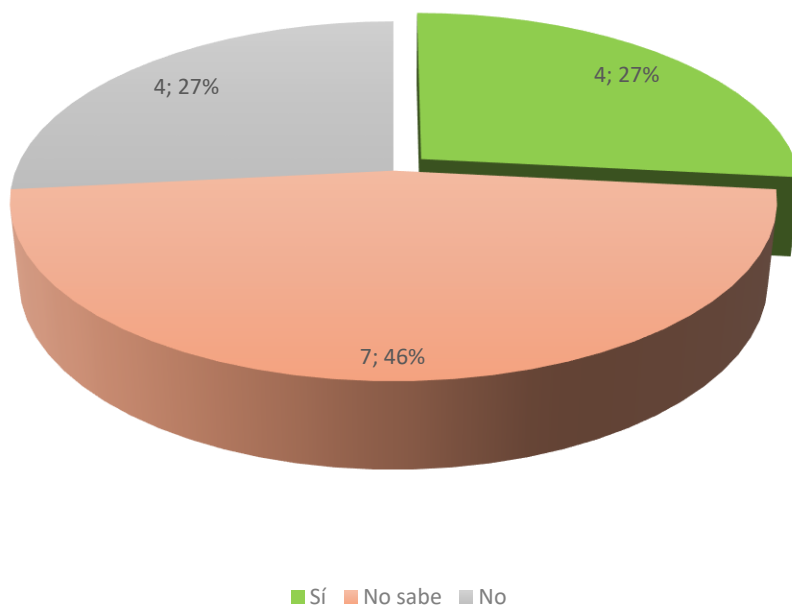


Gráfico 62: Profesores realizan adecuaciones curriculares en sus asignaturas. Elaboración propia.

**Cuadro No. 20 Contenidos a considerar en las adecuaciones**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Lúdicas, Participativas, Aprendizaje Cooperativo</i>	1	7%
<i>Participativas, Aprendizaje Cooperativo, Estrategias Competencias, Lúdicas</i>	2	12%
<i>Participativas</i>	1	7%
<i>Estrategias Didácticas</i>	1	7%
<i>Evaluación</i>	1	7%
<i>Todas las anteriores</i>	8	53%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 65: Contenidos a considerarse en las adecuaciones. Elaboración propia.

En lo relativo a las adecuaciones curriculares que se pueden realizar, a nivel general, para la atención de la inclusión de estudiantes con discapacidad se pueden contemplar estrategias o técnicas de diversas naturalezas enfocadas, ya sea a la promoción de algún aspecto en específico o cuyo enfoque, a pesar de buscar una promoción general de las actitudes y aptitudes del estudiante, se centra en la utilización de ciertas herramientas u objetos. En este sentido, se puede apelar a técnicas enfocadas en la promoción de la comunicación o de las relaciones sociales haciendo uso de diversas herramientas tales como el debate o el trabajo en equipo o, por el contrario, hacer uso de una sola herramienta, tal como lo sería el juego, para buscar promover distintas competencias del estudiante.

Parte del éxito de la estrategia, en general, o la técnica, en particular, pasa por el conocimiento del estudiante. Este debe tener una comprensión racional de los sucesos que se generan a partir de la aplicación de la estrategia o técnica para que pueda entender la razón de ser de estas y que, a su vez, pueda circunscribir los conocimientos que se desean transmitir a través de las anteriores, de lo contrario se desvirtuaría la naturaleza educativa de la acción y, por lo tanto, esta quedaría en un plano, meramente, sensitivo. Es por esto por lo que se requiere conocer el grado de asimilación de los estudiantes de las estrategias y técnicas

y sus posibles usos a futuro, hecho que se observará en las consideraciones realizadas por los propios estudiantes.

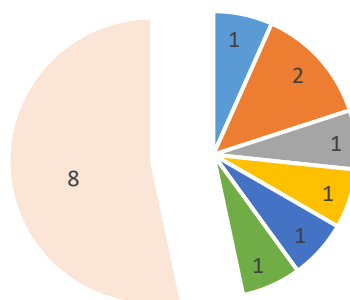
En vista de lo anterior, se elaboró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que para la elaboración de una adecuación curricular se deberían tomar en cuenta aspectos como la lúdica, la participación y el aprendizaje cooperativo, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que para la elaboración de adecuaciones curriculares es necesario tomar en consideración aspectos como la participación, el aprendizaje cooperativo y las estrategias didácticas, esto vendría a representar el 12% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se deberían tomar en consideración las competencias y la lúdica para la elaboración de adecuaciones curriculares, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se deberían tomar en consideración aspectos participativos en la elaboración de adecuaciones curriculares, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que los anteriores, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se debería tomar en consideración aspectos relativos al uso de estrategias didácticas, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se debería tomar en consideración el aspecto de la evaluación en consideración a la hora de elaborar una adecuación curricular, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 8 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se deberían tomar en consideración todos los aspectos mencionados hasta el momento a la hora de elaborar adecuaciones al currículo, esto vendría a representar el 53% de la totalidad de la muestra estudiada.



A partir de los resultados observados, se puede llegar a 2 conclusiones de acuerdo con lo que se tome como base del análisis. Por un lado, y en función de la cantidad de respuestas otorgadas por los estudiantes, se puede decir que los estudiantes tienen los conocimientos suficientes como para individualizar los distintos aspectos de los que se componen una adecuación, identificando las áreas en las que llega a influir una estrategia e identificando las herramientas de que pueden servir de base para una técnica.

Por el otro lado, se puede decir que los estudiantes consideran que una adecuación curricular debe ser integral, abarcando el mayor rango de aspectos posible, esto se puede ver reflejado en la cantidad de estudiantes que se decantaron por la opción de todos los aspectos tocados, siendo una mayoría considerable respecto a la composición de la muestra, 8 de 15 unidades muestrales, y de la cantidad de respuestas, 53% de las respuestas respecto a las 7 opciones posibles.

Gráfica No. 20  
Contenidos a considerarse en las adecuaciones



- Lúdicas, Participativas, Aprendizaje Cooperativo, Estrategias Didácticas
- Participativas, Aprendizaje Cooperativo, Estrategias Didácticas
- Por Competencias, Lúdicas
- Participativas
- Estrategias Didácticas
- Evaluación
- Todas las anteriores

Gráfico 63: Contenidos a considerarse en las adecuaciones. *Elaboración propia.*

**Cuadro No. 21 Adecuación Curricular a la que tienen más acceso los estudiantes con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Escrita, Audio, Braile, Digital</i>	1	7%
<i>Escrita</i>	1	7%
<i>Digital</i>	2	14%
<i>Todas las anteriores</i>	7	45%
<i>Ninguna</i>	1	7%
<i>No Sé</i>	3	20%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 66: Adecuación curricular a la que tienen más acceso los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.*

Una parte importante de las adecuaciones curriculares, y por ende de las estrategias y técnicas que serán parte de estas, es el acceso que tienen los estudiantes a estas. Como ya se mencionó, cada estrategia o técnica requiere de una serie de medios, materiales y abstractos, que servirán para la manifestación de sus objetivos, este hecho, en conjunción con el conocimiento de la población, conlleva la necesidad de reconocer que ciertos medios no podrán ser todo lo efectivo que podrían serlo debido a la incapacidad de acceder a ellos, esto no se limita al aspecto económico, todo lo contrario, puede abarcar, incluso, aspectos relativos a la propia corporalidad del estudiante, por ejemplo a nivel sensitivo, hecho que tiene especial relevancia en el asunto de la discapacidad.

En vista de lo anterior, se formuló una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades radicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que los estudiantes con discapacidad tienen mayores accesos a aquellas adecuaciones que contemplan el uso del sistema Braille, herramientas digitales, la escritura y herramientas auditivas, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitarios, perteneciente a la muestra, expresó que los estudiantes que padecen alguna discapacidad tienen mayor acceso a aquellas adecuaciones curriculares que contemplan el

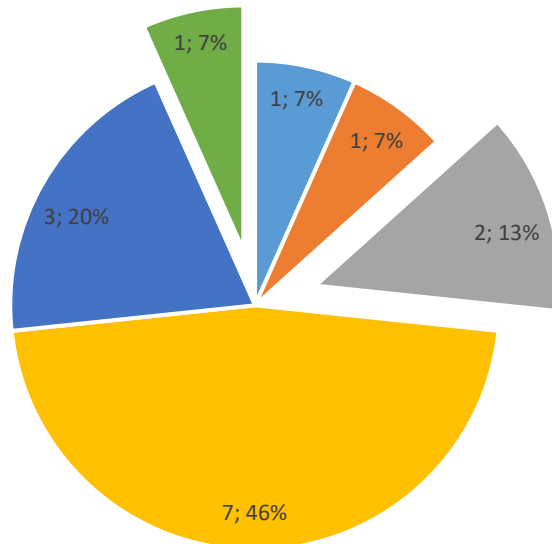
uso de la escritura como herramienta base, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes que padecen alguna discapacidad tienen mayor acceso a las adecuaciones que toman a los medios digitales como herramienta base para el desarrollo de sus actividades, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad requieren de una accesibilidad integral a las adecuaciones, por lo que consideran que estos tienen la opción de acceder a todas las demás opciones, esto vendría a representar el 45% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, no consideró ninguna de las opciones, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron desconocer el estado del acceso de los estudiantes con discapacidad a las adecuaciones curriculares, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra estudiada.

Como se pudo observar, gran parte del estado sobre la accesibilidad a las adecuaciones curriculares pasa, necesariamente, por el aspecto sensitivo, y es que la presencia de una discapacidad, a nivel corporal en la presente investigación, implica la disminución de la capacidad del estudiante de percibir el mundo material de manera óptima, lo que lleva a que ciertos medios sean poco, o nada, efectivos cuando se presenta la situación. En este sentido, los estudiantes, debido al grado de interacción para con sus compañeros con discapacidad, son capaces de identificar aquellas deficiencias sensitivas y, por tanto, analizar las variables que giran alrededor de estas y definir los mecanismos óptimos que servirán para mejorar la accesibilidad.

En vista de los datos arrojados por la aplicación del instrumento, se pudo observar que los estudiantes lograron tomara en consideración los diversos aspectos que pueden influir en la accesibilidad de los estudiantes con

discapacidad y brindar un abanico de respuestas que buscan atender a la situación. Ahora bien, la mayoría de los estudiantes consideró que el problema es amplio y que pueden llegar a converger diversas variables que lo pueden llegar a acomplexar aún más, por lo que la opción predilecta fue la opción integral, ósea, aquella que incluía todas las demás opciones.

Gráfica No. 21  
Adecuación Curricular a la que tienen más acceso los  
estudiantes con discapacidad



■ Escrita, Audio, Digital ■ Escrita ■ Digital ■ Todas las anteriores ■ No sabe ■ Ninguna

Gráfico 64: Adecuación curricular a la que tienen más acceso los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 22 Realiza adecuaciones curriculares en sus asignaturas**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Aprendizaje Cooperativo</i>	2	14%
<i>En Trabajo Grupal</i>	1	7%
<i>En Debate</i>	1	7
<i>Todas las anteriores</i>	9	58%
<i>Ninguno</i>	1	7
<i>No sé</i>	1	7
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 67: Integración del resto de la clase a las adecuaciones curriculares. Elaboración propia.*

Como ya se ha mencionado, dentro de las estrategias didácticas que se integran en las adecuaciones curriculares, existen aquellas destinadas a un fin en específico, este fin, u objetivo, puede radicar en el aspecto abstracto o material de la educación, ya sea que se necesite mejorar la comprensión de un concepto o mejorar alguna habilidad del estudiante, lo cierto es que existen herramientas cuya naturaleza responde, de manera más eficiente, al objetivo que se pretende cumplir. En vista de que la presente investigación tiene por eje central la integración de estudiantes con discapacidad, corresponde conocer las herramientas que se utilizan para tal fin dentro del aula de clases, desde la perspectiva de los estudiantes.

En vista de lo anterior, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de distintas universidades radicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se implementa el aprendizaje cooperativo dentro del aula como herramienta para promover la integración de los estudiantes dentro del aula, esto vendría representar el 14% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se utiliza el trabajo en equipo como herramienta de integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se utiliza el debate como herramienta para promover la integración

dentro del aula de clases. Por otro lado, se pudo observar que 9 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se utilizan todos los demás medios mencionados como herramientas para la promoción de la integración dentro del aula de clases. A diferencia de lo anterior, se pudo observar que 1 estudiante universitario expresó que no se utiliza ninguna herramienta como medio de promoción de la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó desconocer si se implementa algún medio como herramienta para la promoción de la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de lo anterior, se puede deducir que las herramientas cuyo enfoque va dirigido a la integración de los estudiantes, utilizadas en el contexto educativo en el que se desarrollan los estudiantes pertenecientes a la muestra se centran en la promoción del trabajo en equipo y usos del lenguaje, sobre todo a nivel oral tal como lo deja ver la presencia del debate como opción dentro del rubro. También se pudo observar una multiplicidad de herramientas utilizadas dentro de un mismo contexto, esta tendencia es especialmente palpable a partir de la distribución de las respuestas, siendo aquella en la cual se contempla la generalidad de las opciones la de mayor incidencia dentro de la muestra.

En vista de lo dicho, se puede observar una clara asimilación, por parte de los estudiantes, de las herramientas enfocadas a la integración dentro del aula de clases, esto se basa, precisamente, en el uso que se le han dado estas herramientas en momentos pasados, hecho que queda demostrado con los resultados obtenidos, por lo que la implementación de tales herramientas, en principio, no se constituiría en un reto para la población estudiada si la implementación de adecuaciones curriculares así lo requiriera.



Gráfica No. 22  
Integración del resto de la Clase a las Adecuaciones Curriculares

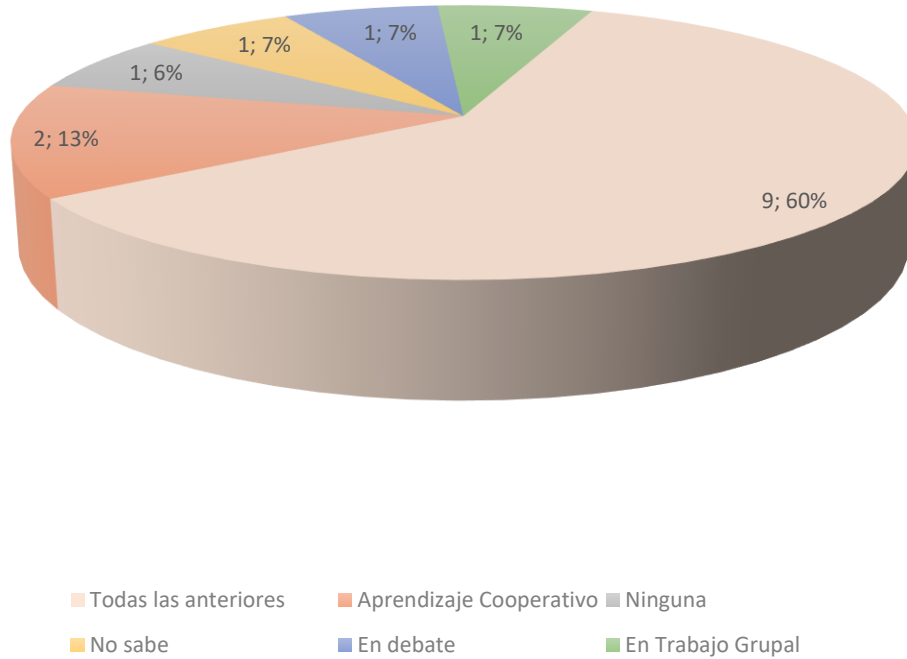


Gráfico 65: Integración del resto de la clase a las adecuaciones curriculares. Elaboración propia.

**Cuadro No. 23 Política Académica de la universidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Adecuarlas a las necesidades</i>	4	28%
<i>Revisarlas y actualizarlas</i>	2	14%
<i>Todas las anteriores</i>	9	58%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 68: Política académica debe establecer la Universidad. Elaboración propia.*

Dentro del marco de la atención de los estudiantes con discapacidad, se debe contemplar la dinámica de los fenómenos sociales. Y es que las relaciones sociales y las necesidades nacidas de estas, están en un proceso de constante cambio, lo que provoca que se introduzcan, constantemente a la dinámica social, variables no contempladas previamente y que pueden llegar a influir significativamente en los métodos aplicados y en los resultados obtenidos de la aplicación de una política o de una estrategia.

Este proceso de cambio obliga a las entidades a que, constantemente, se encuentren en un proceso de observación, asimilación y modificación de los mecanismos utilizados para el tratamiento de los problemas derivados de la presencia de la discapacidad en el estudiantado. A partir de la premisa y de la necesidad derivada de esta, se pretende conocer, de boca de los estudiantes, si las universidades se adhieren a la labor de estar en constante búsqueda de la información necesaria para realizar las adecuaciones necesarias para mantener actualizadas las políticas para atención a la discapacidad.

A partir de una muestra constituida por 15 estudiantes universitarios provenientes de distintas universidades radicadas en la República de Panamá, se buscó conocer el estado de la actualización de las políticas universitarias. En primer lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad requieren adecuaciones a las necesidades vividas por los estudiantes, esto vendría a representar el 28% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios,

pertencientes a la muestra, expresaron que las políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad requieren ser revisadas y actualizadas, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar 9 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se deben someter las políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad deberían ser sometidas a un proceso que incluya a todas las demás opciones aquí comentadas, esto vendría a representar el 58% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, se puede llegar a dos conclusiones. Por un lado, es resaltable el estado sobre el conocimiento de las políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad presentados por los estudiantes; a partir de lo comentado por los miembros de la muestra, se puede decir que los estudiantes universitarios se mantienen al tanto sobre el estado de las políticas universitarias y de las necesidades que llega a presentar el estudiantado.

Por otro lado, las observaciones realizadas por los estudiantes universitarios pertenecientes a la muestra permiten observar, a grandes rasgos, el estado de las políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad. A partir de la observación de la incidencia en las respuestas, 58% expresaron la necesidad de un proceso integral de actualización, se puede intuir que estas no se encuentran en estado óptimo para garantizar una atención integral a los estudiantes con discapacidad. Este hecho daría pie a que se pudiera contemplar la implementación de adecuaciones curriculares como método para subsanar las falencias presentadas por las políticas universitarias.

### Gráfica No. 23

## Política Académica debe establecer la Universidad

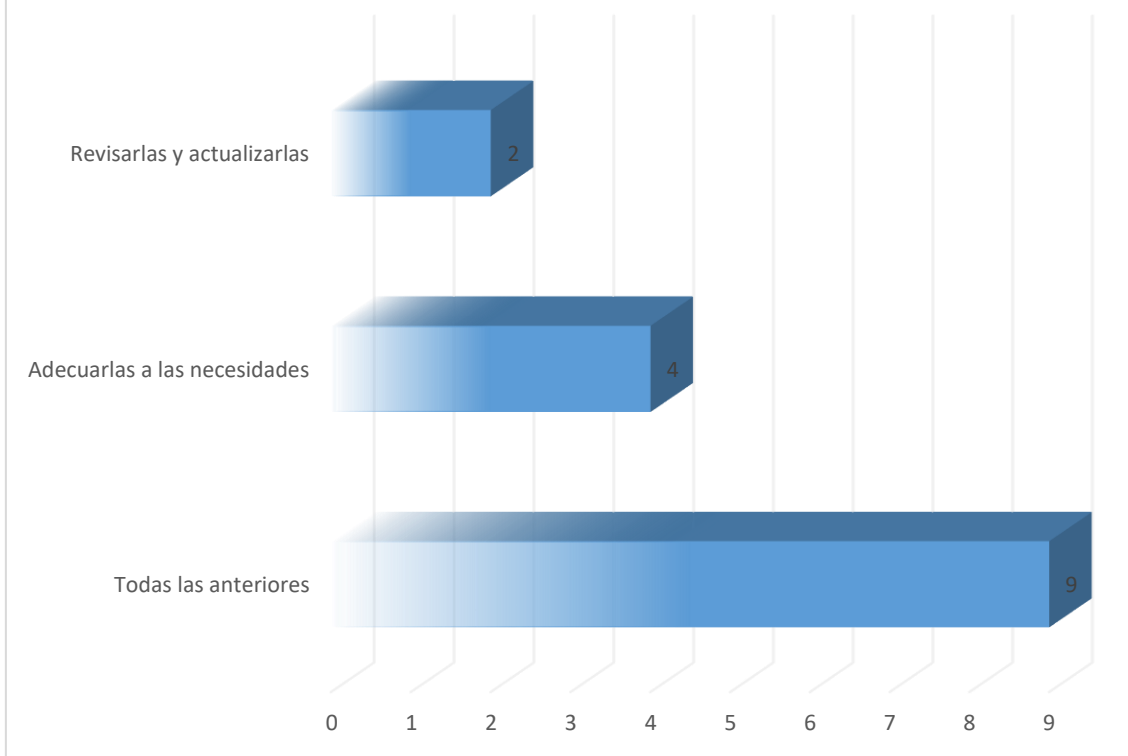


Gráfico 256: Política académica debe establecer la Universidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 24 Realizan adecuaciones curriculares**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Si realizan</i>	4	27%
<i>No realizan</i>	6	40%
<i>No entiendo el concepto</i>	4	27
<i>No sabe</i>	1	6%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 69: Realizan adecuaciones curriculares. Elaboración propia.*

Como parte de la atención de los estudiantes con discapacidad, es necesario contemplar el aspecto curricular. En este sentido, y observando los objetivos de la presente investigación, corresponde conocer si dentro de las universidades se realizan las adecuaciones necesarias para mejorar el tratamiento de la discapacidad dentro de las aulas de clases. Lo que se busca, entonces, es conocer si dentro de las universidades se implementan las estrategias necesarias para que los estudiantes con discapacidad puedan tener acceso, desde todos los puntos de vista, a los conocimientos necesarios para propiciar su desarrollo escolar.

A partir de una muestra elaborada a partir de 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá se buscó conocer el estado sobre la aplicación de adecuaciones curriculares. En primer lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sí se realizan adecuaciones curriculares dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no se realizan adecuaciones curriculares dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron desconocer el significado del concepto, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó desconocer si se aplican adecuaciones

curriculares dentro de las aulas de clase, esto vendría a representar el 6% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, se puede decir que existe una tendencia hacia la no aplicación de adecuaciones al currículo. Esta conclusión se sustenta en tres de las respuestas presentadas por los estudiantes y recopiladas por el instrumento. En primer lugar, se pudo observar que la mayoría de los estudiantes consideran que no se aplican adecuaciones curriculares, esto da pie a que se considere que los estudiantes conocen las implicaciones que rodean una adecuación y, por tanto, pueden reconocer cuando no se están realizando, hecho que se puede observar en la presente situación y que se demuestra con la tendencia.

El problema sobre el conocimiento respecto a la falta de aplicación de adecuaciones en las universidades se agudiza con el espectro de incertidumbre que pesa sobre el resto de las respuestas; y es que una parte considerable de la muestra desconoce el estado de la aplicación de adecuaciones curriculares por la falta de conocimiento de los conceptos que rodean a las adecuaciones, dígame que no comprenden lo que es una adecuación curricular y/o la estructura y las herramientas que utilizan, o desconocen, precisamente, si se están aplicando o no, hecho que se podría explicar, ya sea, por la primera razón comentada o por falta de atención a los fenómenos educativos que suceden a su alrededor.

Sobre lo último, independientemente de la razón, el resultado de la existencia de esta variable implica un espectro de desconocimiento respecto a las condiciones reales en las que se encuentran las adecuaciones dentro del marco de la educación universitarias. Por tanto, y si se buscan resultados significativos en la aplicación de adecuaciones, corresponde, entonces, tomar en cuenta el desconocimiento presentado por el estudiantado.

Gráfica No. 24  
Realizan adecuaciones curriculares

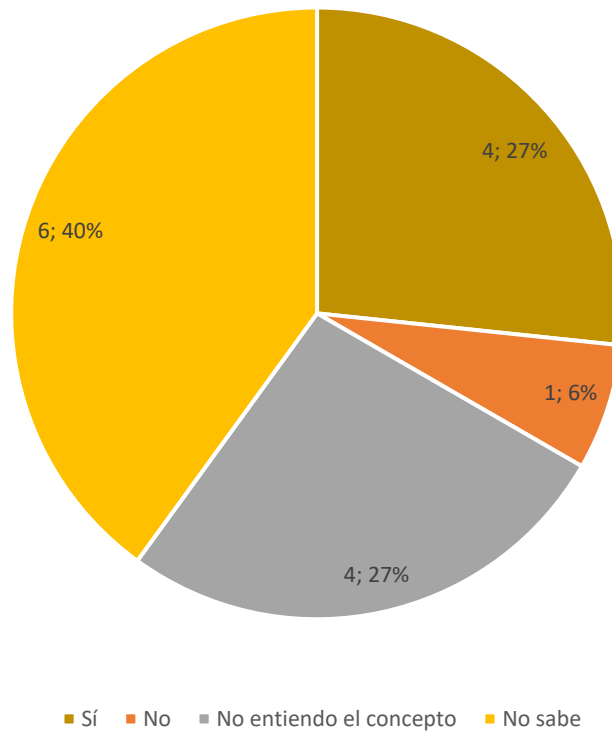


Gráfico 67: Realizan adecuaciones curriculares. Elaboración propia.

**Cuadro No. 25 Tipo de adecuación**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Significativas</i>	2	13%
<i>No Significativas</i>	3	20%
<i>De acceso al Currículo</i>	1	7%
<i>No sabe</i>	9	60%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 70: Tipo de adecuación. Elaboración propia.*

Ciertamente, una parte importante del conocimiento sobre el estado de las adecuaciones curriculares en un ambiente universitario es, precisamente, el conocimiento de su aplicación, más este conocimiento se limita a la existencia o no de tales mecanismos de inclusión. Esto lleva a que, para determinar las herramientas utilizadas y el grado de efectividad, se requiera reconocer un número superior de variables. En este sentido, reconocer el tipo de adecuación que se llevan a cabo ayuda a reconocer el alcance de estas.

Aplicando lo anterior, corresponde, ahora, reconocer si las adecuaciones implementadas dentro de las universidades son de carácter significativo, dígame de aquellas que parten de las individualidades emanadas de las condiciones sobre las que se construye la discapacidad y cuya aplicación se limita a la resolución de tales problemas de manera integral, no significativo, dígame de aquellas que responden a la generalidad de una población estudiantil amplia, o de acceso al currículo, dígame de aquellas modificaciones que facilitan el acceso a los elementos que componen al currículo a los estudiantes con discapacidad.

En vista de lo anterior, se estructuró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades radicadas en la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las adecuaciones curriculares llevadas a cabo en las aulas universitarias son de carácter significativa, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra,



expresaron que las adecuaciones que se llevan a cabo dentro de las aulas universitarias son de carácter no significativas, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las adecuaciones realizadas dentro de las aulas universitarias se centran en el acceso al currículo para los estudiantes con discapacidad. Finalmente, se observó que 9 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que desconocen la naturaleza de las adecuaciones curriculares que se llevan a cabo dentro de las aulas de clase, esto vendría a representar el 60% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados, se puede observar una clara tendencia hacia el desconocimiento sobre la naturaleza de las adecuaciones curriculares, tal afirmación se sustenta sobre la cantidad de unidades muestrales que se decantaron por la opción del desconocimiento. Esto da indicios de una clara deficiencia en los conocimientos pedagógicos por parte de los estudiantes, condición que, si se observa la naturaleza de las carreras a las que pertenecen los estudiantes miembros de la muestra, responde a la realidad material a la que se busca acercar la presente investigación.

Ahora bien, la condición emanada de la naturaleza de los conocimientos a los que se ven expuestos los estudiantes se puede complementar con un desconocimiento de los resultados fácticos de la aplicación de las adecuaciones curriculares, hecho que se complementaría con las faltas teóricas, por lo que se complica el reconocimiento del alcance de una u otra adecuación.

En vista de lo anterior, y de acuerdo a los datos recopilados, es resaltable reconocer la necesidad de tomar en cuenta las deficiencias conceptuales que pueda presentar la población a la que se dirige la adecuación y las dificultades que puedan surgir de estas a la hora de su aplicación. Lo que lleva a que se deban tomar medidas a la hora de subsanar tal condición.

Gráfica No. 25  
Tipo de Adecuación

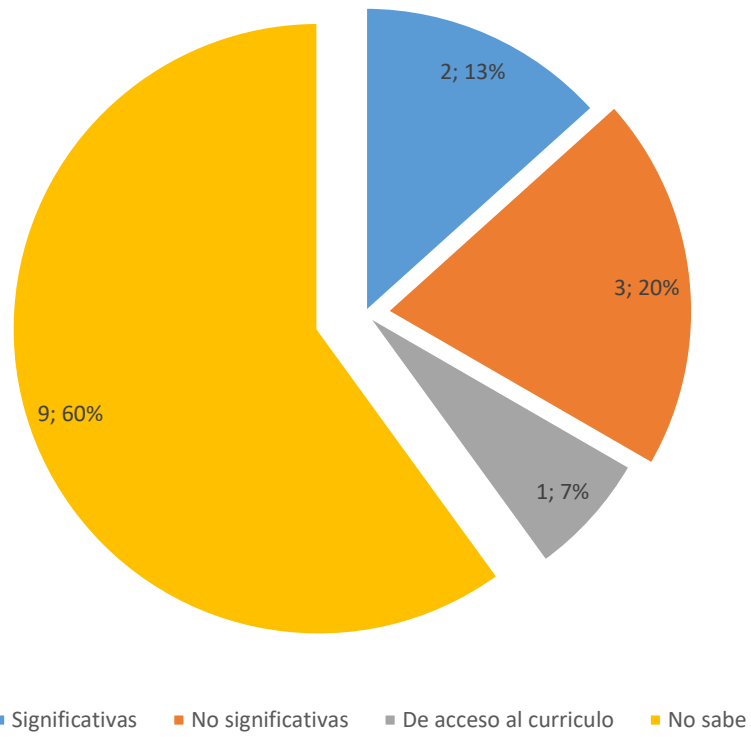


Gráfico 68: Tipo de adecuación. Elaboración propia.

**Cuadro No. 26 Acceso del estudiante a la información en el aula**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí</i>	9	60%
<i>No</i>	2	13%
<i>No Sé</i>	4	27%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 71: Acceso del estudiante a la información en el aula. Elaboración propia.*

Una parte relevante del tratamiento de la discapacidad en las universidades es, precisamente, el acceso a la información. Esto se debe, en gran medida, a la relevancia que adquieren los canales de transmisión de información en la formación de los estudiantes y la influencia que ejerce la presencia de la discapacidad en estos. Al ser las discapacidades físicas el punto a tratar de la presente investigación, es menester resaltar las dificultades que se generan a partir de la presencia de estas en las capacidades sensitivas del estudiante.

La presencia de esta puede llegar a afectar, de manera parcial o total, la capacidad de percepción sensitiva de alguno de los órganos receptores de información, lo que limita la capacidad del estudiante de valerse de uno u otros sentidos para recibir información. A raíz de lo fundamental del asunto, corresponde conocer el estado de los canales de transmisión de información en las aulas de clase de acuerdo a la percepción de los propios estudiantes.

Para el cumplimiento de tal objetivo, se estructuró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios pertenecientes a diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 9 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad sí tienen acceso a la información dentro de las aulas de clase, esto vendría a representar el 60% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad no tienen acceso a la información dentro de las aulas de clase, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron

desconocer si los estudiantes con discapacidad tienen acceso a la información dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 27% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de las respuestas de los estudiantes y recopiladas por el presente instrumento, se puede observar un consenso respecto al estado del acceso a la información para los estudiantes con discapacidad. Los estudiantes han expresado que han podido observar las condiciones suficientes para expresar que sus compañeros que padecen alguna discapacidad tienen la capacidad de acceder a la información de manera óptima.

Ahora bien, este dato corresponde, tan solo, a la capacidad de acceso a ella más no define las vías que pueden ser utilizadas dentro del aula y cuya importancia radica, por un lado, en las diversidades presentadas por las distintas discapacidades, y, por el otro, en el espectro de incertidumbre que cubre a los estudiantes que no respondieron positivamente a las interrogantes, los cuales, al no observar ciertos canales de transmisión, intuyeron que no existen tales canales.

Gráfica No. 26  
Acceso del estudiante a la información en el aula

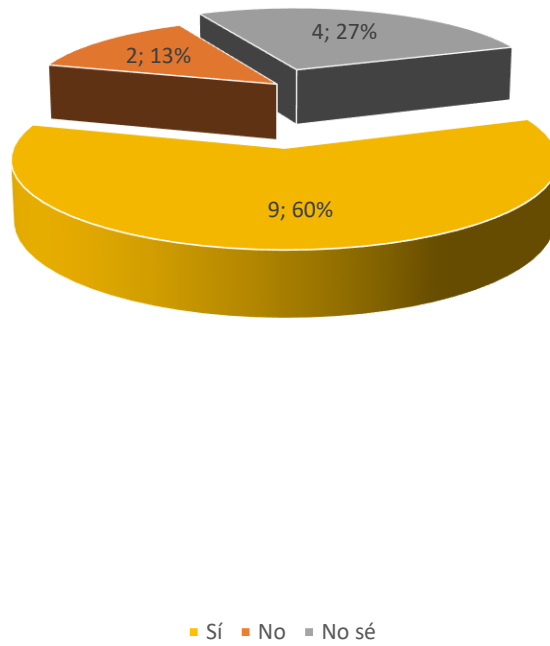


Gráfico 69: Acceso del estudiante a la información en el aula. Elaboración propia.

**Cuadro No. 27 Medio más frecuente para suministrar información al estudiante**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Escrita, Audio, Braille, Digital</i>	3	20%
<i>Escrita, Audio, Digital</i>	2	13%
<i>Escrita, Digital</i>	1	7%
<i>Audio, Escrital</i>	1	8%
<i>Digital</i>	4	26%
<i>Escrita</i>	2	13%
<i>No sabe</i>	2	13%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 72: Medio más frecuente para suministrar información al estudiante con discapacidad. Elaboración propia.*

Uno de los asuntos más relevantes a la hora de atender a la problemática derivada de la presencia de una discapacidad entre los estudiantes es, precisamente, la transmisión de información. Las ideas y sentimientos se transmitan a través del lenguaje, este está compuesto por una serie de signos, símbolos y sonidos que permite discriminar ideas y definir conceptos.

Ahora bien, estos elementos adquieren relevancia por dos factores: la capacidad del individuo de percibirlos y la capacidad del individuo de comprenderlos. El segundo factor adquiere relevancia pedagógica cuando está presente una discapacidad del aprendizaje, el estudiante puede llegar a tener plena capacidad de percibir las manifestaciones del lenguaje más las limitantes derivadas de este tipo de discapacidad le impide desarrollar, adecuadamente, los conceptos. Por otro lado, y siendo el tema que atañe a la presente investigación, las discapacidades físicas tienden a generar obstrucciones sensitivas a los canales de información, impidiendo que los estudiantes perciban, ya sea total o parcialmente, las manifestaciones del lenguaje, el estudiante puede llegar a comprender los conceptos e ideas pero no es capaz de percibirlos y/o transmitirlos de manera óptima, es por esto último por lo que se requiere de mecanismos que permitan sobrellevar las limitaciones sensitivas del estudiante a través de la diversificación de los canales de transmisión de la información.

A partir de lo anterior, corresponde conocer los canales de transmisión de información a los que tienen acceso los estudiantes con discapacidad dentro de las universidades. Para esto, se construyó una muestra de 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a medios escriturales, auditivos, digitales y al sistema Braille para el acceso a la información dentro de la universidad, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a medios escriturales, auditivos y digitales para el acceso a la información dentro de las universidades, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a medios escriturales y digitales para el acceso a la información dentro de las universidades, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a medios auditivos y escriturales para acceder a la información dentro de las universidades, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a medios digitales para acceder a la información dentro de las universidades, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a medios escriturales para acceder a la información dentro de las universidades, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que desconocen los canales por medio los cuales los estudiantes con discapacidad pueden acceder a la información dentro de las universidades, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra estudiada.

Ciertamente, debido a la diversidad de discapacidades y, respectivamente, de magnitudes de los efectos, las universidades, en pro de garantizar un acceso igualitario de estos a la información, requieren de canales diversificados para la transmisión de esta. A partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes y recopiladas por medio del instrumento, se puede decir que las universidades presentan una alta gama de medios de transmisión de la información, pero con una tendencia hacia la prevalencia de los medios digitales.

Esto halla su explicación en la versatilidad de los medios digitales, y es que estos tienen la capacidad de manifestar la información de las maneras a las que la necesite el estudiante sin que eso represente un aumento de los recursos requeridos. En este sentido, de acuerdo a las necesidades presentes en el estudiante, los medios digitales tienen la capacidad de transmitir la información a través de canales a los que este puede acceder o ajustar los existentes de manera tal que, a pesar de sus dificultades, pueda llegar a percibirla.



Gráfica No. 27  
 Medio más frecuente para suministrar información al  
 estudiante con discapacidad

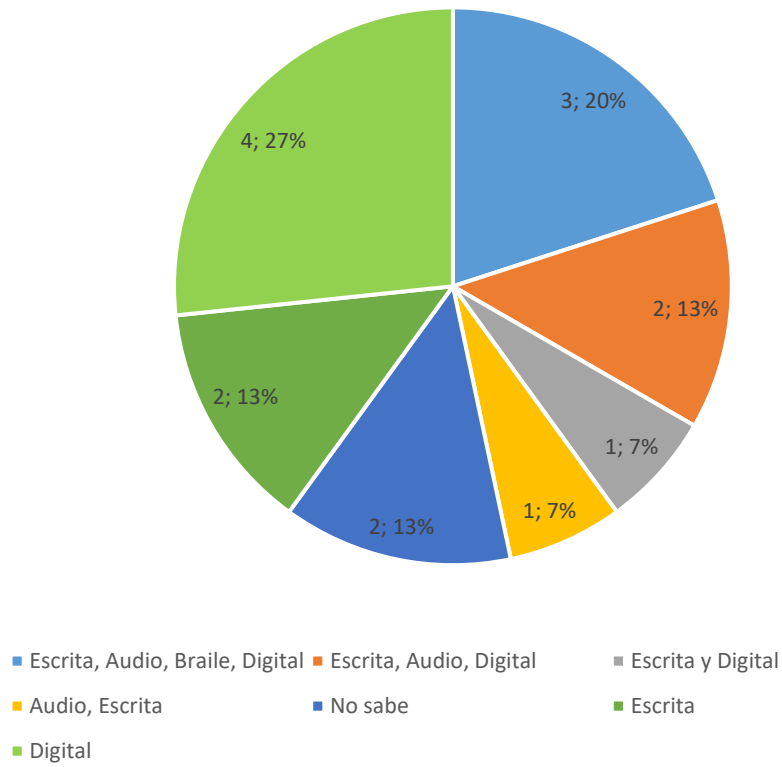


Gráfico 70: Medio más frecuente para suministrar información al estudiante con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 28 Estudiantes con Discapacidad se integran a las nuevas tecnologías**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Se Integra</i>	3	20%
<i>No se integra</i>	12	80%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 73: Estudiantes con discapacidad se integran. Elaboración propia.*

Ciertamente, la tecnología juega un papel relevante dentro de las estrategias educativas que se emplean para la promoción de la inclusión de los estudiantes con discapacidad, esto es debido a la accesibilidad y versatilidad que presentan a la hora de integrarse como herramientas para promover el desarrollo de alguna capacidad o subsanar ciertas falencias que presenta el estudiante. Ahora bien, cabe resaltar que, como toda herramienta, llega a presentar dificultades en ciertos aspectos, esto lleva que el estudiante adquiera la capacidad para hacer frente a tales dificultades y puedan utilizarlas de las maneras más óptimas.

En función de este último punto, y como método para reconocer la capacidad de integración de los estudiantes con discapacidad a las herramientas tecnológicas, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas en la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad sí se integran a las nuevas herramientas tecnológicas, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. Por el otro, se pudo observar que 12 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad no se integran a las nuevas herramientas tecnológicas, esto vendría a representar el 80% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los fenómenos observados y recopilados por el presente instrumento, se puede decir que existe una tendencia, hasta cierto punto debido a la necesidad de observación de una cantidad relevante de variables, contraintuitiva a lo que se esperaría en el mundo contemporáneo. Se esperaría que los

estudiantes de las épocas más contemporáneas tuvieran una mejor adaptación a las nuevas tecnologías, así como también, el grado de accesibilidad y adaptabilidad de estas por parte del estudiante sea elevado.

Esta tendencia no se presenta en el presente caso, todo lo contrario, los estudiantes universitarios, por unanimidad, han expresado que sus compañeros con discapacidad no tienden a integrarse a las nuevas herramientas tecnológicas, lo que indica que, en primera instancia, estos tienen conocimientos tecnológicos que no les permite tener un alto grado de adaptabilidad hacia este tipo de herramientas por lo que su aplicación requeriría de un proceso de capacitación previa para garantizar los resultados deseados con su aplicación, hecho que se deberá tomar en cuenta a la hora de estructurar y aplicar cualquier tipo de adecuación curricular.

### GRÁFICA NO. 28 ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD SE INTEGRAN

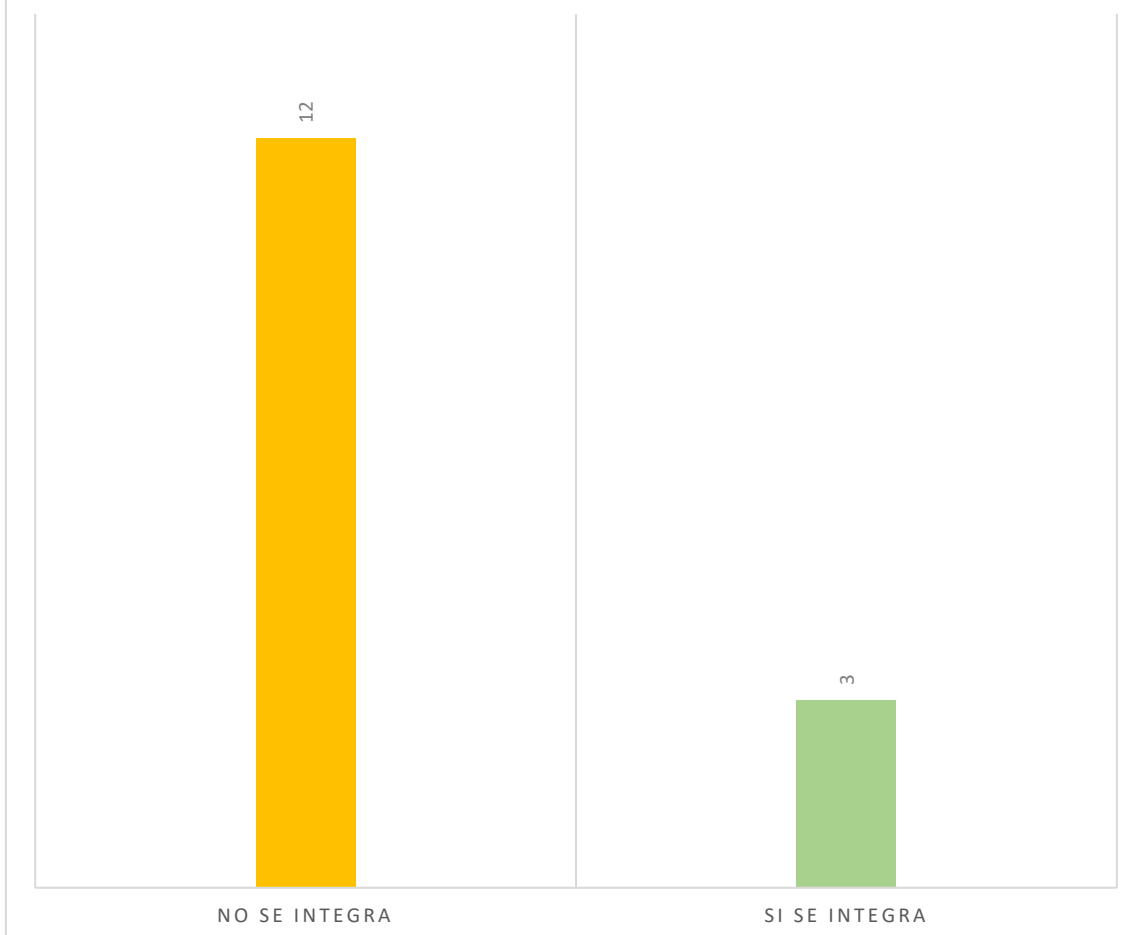


Gráfico 26: *Estudiantes con discapacidad se integran. Elaboración propia.*

**Cuadro No. 29 A qué nuevas tecnologías se integra el estudiante**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Redes Sociales, Video Conferencias, Internet</i>	4	26%
<i>Redes Sociales, Video Conferencias</i>	1	8%
<i>Video Conferencias, Internet</i>	2	14%
<i>Redes Sociales</i>	1	8%
<i>Video Conferencias</i>	1	8%
<i>Internet</i>	3	21%
<i>No aplica</i>	2	14%
<i>No responde</i>	1	8%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 74: A qué nuevas tecnologías se integra el estudiante. Elaboración propia.

Una de las características de las técnicas educativas basadas en la tecnología es la variedad de herramienta disponibles. A diferencia de otras basadas en herramientas de naturaleza estática, como libros o juguetes, en el caso de la tecnología, los dispositivos digitales tienen la capacidad de incorporar múltiples métodos a su haber, permitiendo que los estudiantes puedan experimentar experiencias de naturalezas sensitivas distintas, tales como sería la posibilidad de un mejoramiento de la lectoescritura a través de programas que incorporan medios auditivos a las lecturas mostradas.

Lo comentado tiene repercusiones sobresalientes al asunto aquí tratado. Siendo el enfoque de la investigación, esencialmente, apegado a las discapacidades físicas de los estudiantes, hay que reconocer que, en la mayoría de los casos, las discapacidades de esta naturaleza tienden a presentar efectos sobre las capacidades sensitivas de los estudiantes, dificultando el acceso de la información a su zona cognitiva. Esto implica la necesidad de buscar las herramientas necesarias para subsanar tal situación, de forma tal que la presencia de la discapacidad no obstruya su desarrollo educativo.

El rol que juega la tecnología en esta situación se centra en la accesibilidad de la información a las personas con discapacidad. La versatilidad de las

herramientas tecnológicas permite que la problemática sensitiva sea, en gran medida subsanada sin incurrir en un gasto mayor de recursos. Esto porque un mismo dispositivo, sin necesidad de una intervención externa sustancial, pueda variar en sus canales de transmisión de la información y permita adaptarse de mejor manera a las necesidades más apremiantes del estudiante, hecho que no sucede con herramientas como los libros, los cuales requieren de una intervención externa sustancial para que sus contenidos sean transmitidos a personas con ciertos tipos de discapacidad.

A partir de lo anterior, corresponde analizar el estado del uso de herramientas tecnológicas en el aula de clases. Para este fin, se estructuró una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios que pertenecen a diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se las redes sociales, las herramientas de videoconferencia y el internet como herramientas tecnológicas dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se utilizan las redes sociales y las herramientas de videoconferencias como herramientas tecnológicas dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se utiliza las herramientas de videoconferencias y el internet como herramientas tecnológicas dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se utiliza el internet como herramienta tecnológica dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se las herramientas de videoconferencias como herramientas tecnológicas dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se utiliza el internet como herramienta tecnológica dentro del

aula de clases, esto vendría a representar el 21% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no se aplican herramientas tecnológicas dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, no respondió a la interrogante planteada, esto vendría a representar el 8% de la totalidad de la muestra estudiada

A partir de los resultados emanados de los datos recopilados por el instrumento aplicado, se puede decir que, si bien, a grandes rasgos, se puede observar un amplio abanico de respuestas, también es ciertos que estas tienden a centrarse en el internet como herramienta tecnológica principal dentro del abanico de opciones, hecho que se demuestra con su incidencia a partir de su apartado único y de su presencia en otro conjunto de apartados.

Este asunto se puede explicar a partir de su accesibilidad, no se requieren de equipos sofisticados para acceder a la información contenida en él así como tampoco responde a una naturaleza única de canales de transmisión de la información, y de su relación respecto a otros tipos de herramientas, esto es así debido a que uno de los requerimientos más relevantes para el uso de distintas herramientas tecnológicas es, precisamente, la necesidad de un punto de acceso a la red, hecho que si no se concreta, difícilmente podrán ejecutar acción alguna las primeras.

Las herramientas de videoconferencia y las redes sociales también presentaron un grado de incidencia considerable dentro de las respuestas analizadas. La explicación que se le puede dar a tal fenómeno toma por base el aspecto comunicativo de tales herramientas. Esto es así debido a que, por su naturaleza, permiten a los estudiantes estar conectados entre ellos mismos y con sus docentes, lo que da pie a un mejoramiento en las de las competencias

comunicativas y sociables en situaciones en que la realidad material las obstruiría.



Gráfica No. 29  
A qué nuevas tecnologías se integra el estudiante

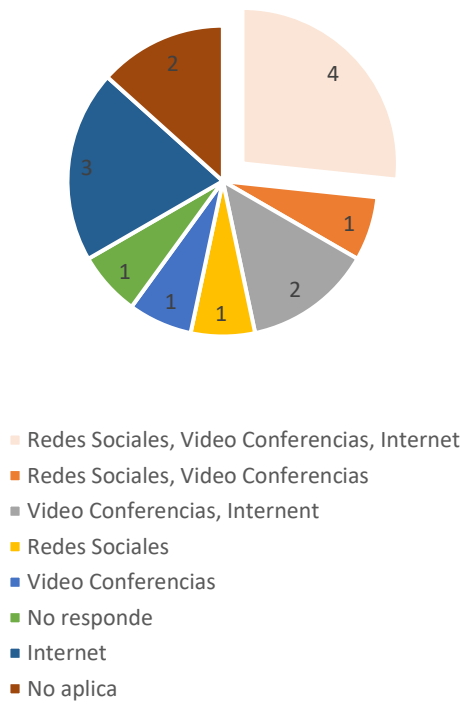


Gráfico 72: A qué nuevas tecnologías se integra el estudiante. Elaboración propia.

**Cuadro No. 30 Otra nueva tecnología que integra**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Meet</i>	12	79%
<i>Zoom</i>	1	7%
<i>Team</i>	1	7%
<i>Módulos</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 75: Otra nueva tecnología que integra. Elaboración propia.*

Como se viene comentando, existe una amplia variedad de herramientas que se valen de medios tecnológicos para su funcionamiento, lo que lleva a considerar que estas podrán llegar a desempeñar diversas funciones. De acuerdo a lo planteado, el docente podrá orientar su uso y optimizar su aprovechamiento para que se ajuste a las necesidades de una u otra área educativa. Ahora, el principio comentado lleva a que, si bien existen variedad en las formas de las herramientas tecnológicas, no se puede decir que los estudiantes puedan llegar a integrarse a todas de manera óptima, generando deficiencias en los resultados esperados, sobre todo si se toma en cuenta la presencia de la discapacidad, hecho fundamental para la presente investigación.

En vista de lo comentado, corresponde, ahora, reconocer aquellas herramientas tecnológicas a las cuales los cuales los estudiantes han podido llegar a integrarse y, por tanto, las pueden manejar de manera autónomo, en el mejor de los casos, o con deficiencias no sustanciales, en el peor. Para este fin, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 12 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se han integrado de manera óptima a la plataforma de videoconferencias conocida como Meet, esto vendría representar el 79% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se ha integrado de manera óptima a la plataforma de videoconferencia conocida como Zoom, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se ha integrado de manera óptima a la plataforma de

videoconferencia conocida como Team, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se ha integrado de manera óptima al uso de módulos, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por el instrumento se ha logrado determinar la orientación de las capacidades de los estudiantes en el manejo de ciertas plataformas. En este sentido, se ha podido observar que los estudiantes se han podido integrar a métodos de enseñanza digitalizada toda vez que el común de las respuestas ha girado alrededor de las plataformas de videoconferencias, siendo la plataforma Meet la de mayor incidencia con un 79% frente al resto de las plataformas mencionadas.

Este fenómeno se puede explicar a partir de las utilidades que se hallan en este tipo de plataformas. Si se analiza al proceso educativo en su integralidad, se podrá hallar que gran parte de este se desarrolla en diversas etapas en las cuales el estudiante y el docente juegan un papel preponderante en el desarrollo del conocimiento, sin la intervención de alguna de esas partes, el proceso educativo podrá hallar falencias que, a la postre, se convertirán en obstáculos en la búsqueda de los resultados adecuados.

Las plataformas de videoconferencias, si bien no llegan a subsanar a plenitud el contacto que debe existir entre el estudiante y el docente, logra hacer prevalecer una comunicación estable entre ambos, lo que permite ir desarrollando las diversas etapas del desarrollo educativo de una manera estable y apegada a las necesidades educativas del estudiante. A parte, hay que resaltar la simplicidad con la que se pueden manejar este tipo de plataformas, lo que permite al estudiante acostumbrarse a su utilidad de manera más rápida. Lo anterior no lleva a otra conclusión que no sea la relevancia que tienen este tipo de herramientas para la educación moderna.

Gráfica No. 30  
Otra Nueva tecnología que integra

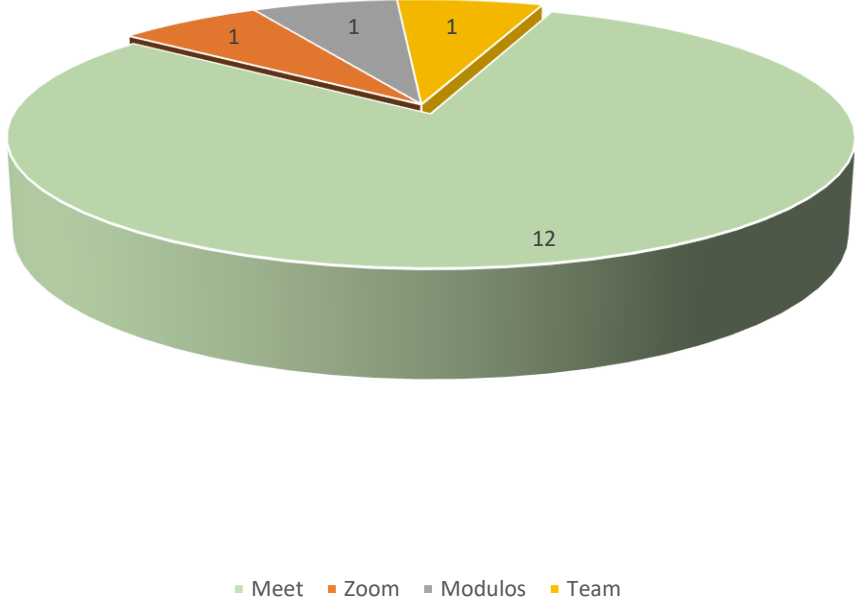


Gráfico 27: Otra nueva tecnología que integra. Elaboración propia.

**Cuadro No. 31 Estudiante con Discapacidad recibe apoyo Académico**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>No sabe</i>	4	26%
<i>No recibe</i>	2	14%
<i>Sí recibe</i>	9	60%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 76: Estudiante con discapacidad recibe apoyo académico. Elaboración propia.*

Un aspecto relevante dentro del proceso de intervención para el tratamiento de la problemática de la discapacidad dentro de ambientes educativos universitarios es el aspecto del apoyo académico. Hablar de apoyo académico implica toda una serie de procesos e intervenciones que se llevan a cabo para el procurar la estabilización y mejoramientos de áreas relevantes para el desarrollo académico del estudiante.

Estos procesos adquieren especial relevancia a la hora de hablar de la presencia de alguna discapacidad dentro de los estudiantes. Como se ha venido planteando, una discapacidad, especialmente las de naturaleza física, tienden a ejercer influencia sobre las limitantes sensitiva de la persona que la sufre, obstruyendo la adquisición de información, esto genera que se puedan desarrollar disociaciones entre lo percibido y lo existente o imperfecciones en la información recibida, provocando problemas de diversas índoles a la hora de someter tales conocimientos a los estándares establecidos para la medición del avance académico de cada estudiante. A raíz de esto, es necesario empezar las intervenciones necesarias que ayuden a subsanar las deficiencias académicas provocadas por las limitantes establecidas por la discapacidad, materializándose la solución en la forma de apoyo académico.

A partir de los planteamientos realizados con anterioridad, corresponde conocer el estado sobre el acceso al apoyo académico de los estudiantes con discapacidad a partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 4 estudiantes

universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que desconocen si sus compañeros con discapacidad reciben algún tipo de apoyo académico, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad no reciben ningún tipo de apoyo académico, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 9 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad sí reciben algún tipo de apoyo académico, esto vendría a representar el 60% de la totalidad de la muestra estudiada.

El acceso al apoyo académico para los estudiantes que sufren de alguna discapacidad juega un rol relevante a la hora de la atención de la problemática y es una variable fundamental a la hora de introducir adecuaciones al currículo. Es por esto y por las relaciones sociales que logran llegar a desarrollar los estudiantes con sus compañeros durante el desarrollo de las actividades académicas, hecho que les permite tener un acercamiento a la información requerida para realizar un juicio sobre el asunto, por lo que se buscó conocer la opinión de los estudiantes en lo referido al apoyo académico.

De acuerdo con los datos recopilados a través de la aplicación del instrumento se ha podido observar que los estudiantes reconocen los factores que llegan a determinar la posibilidad del acceso al apoyo académico dentro de las universidades a las que asisten, esto se manifiesta en el 60% de las unidades muestrales que se decantaron por esta opción. Esto significa que las universidades cuentan con los espacios estructurales necesarios para el desarrollo de este tipo de intervención, con el suficiente personal capacitado para el desarrollo de la intervención y con condiciones administrativas que permitan al estudiante acceder a ellas.

Gráfica No. 31  
Estudiante con Discapacidad recibe apoyo Académico

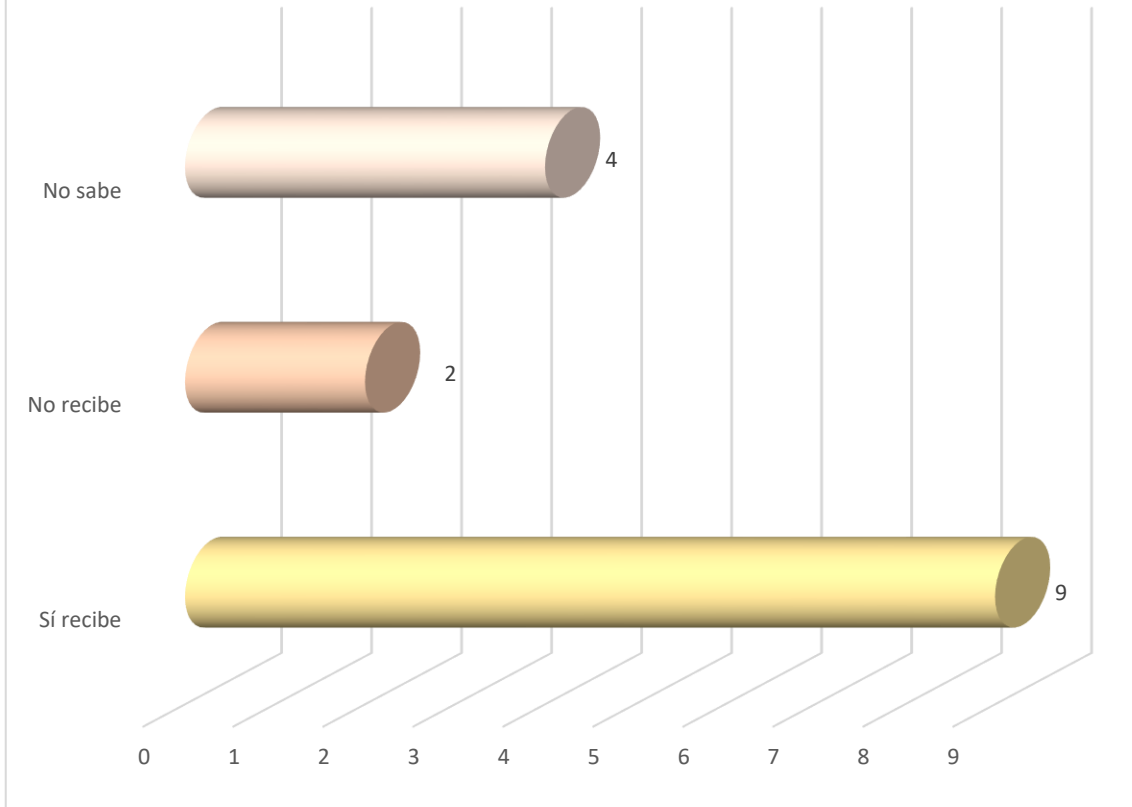


Gráfico 284: Estudiante con discapacidad recibe apoyo académico. Elaboración propia.

**Cuadro No. 30 Tipo de apoyo que recibe el estudiante universitario con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Orientación, Tutoría, Consejería, Todas las anteriores</i>	1	7%
<i>Orientación, Tutoría, Consejería</i>	2	13%
<i>Orientación, Tutoría</i>	1	7%
<i>Orientación, Consejería</i>	2	13%
<i>Orientación</i>	2	13%
<i>Ninguna</i>	2	13%
<i>Todas las anteriores</i>	3	20%
<i>Explicación</i>	1	7%
<i>No sé</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 77: Tipo de apoyo que recibe el estudiante con discapacidad. Elaboración propia.*

Hablando del apoyo a los estudiantes universitarios, este se puede manifestar a través de distintos instrumentos dirigidos a la promoción de una u otra área, dependiendo de las falencias que presente el estudiante. Algunos instrumentos pueden ir dirigidos a la atención de aspectos estrictamente académicos, tales como la comprensión de conceptos o métodos. Otros, estarán orientado hacia una atención de aspectos personales, pero desde un punto de vista general. También existen aquellos que buscan comprender, desde un método más individualizado, las problemáticas del estudiante con discapacidad y brindar soluciones específicas a tales problemáticas.

En regla general, corresponde, entonces, hacer una concatenación de los hechos que dan pie a la problemática derivada de la discapacidad y conjugarlos los objetivos buscados y los resultados deseados para determinar o el instrumento necesario o la combinación de intervenciones más óptimas para la situación a tratar. Ahora bien, este razonamiento se encuentra limitado por las posibilidades materiales disponibles en el contexto en el que se desarrolla la problemática por lo que corresponde conocer el estado de los instrumentos a los que pueden acceder los estudiantes universitarios con discapacidad.



En vista de lo anterior y como medio para conocer, a grandes rasgos, el estado de los instrumentos disponibles, corresponde conocer el tipo de apoyo al que puede acceder un estudiante con discapacidad a partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades radicas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad pueden acceder orientación, tutoría, consejería y todas las anteriores como instrumentos de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad pueden acceder a orientación, tutoría y consejería como instrumentos de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad pueden acceder a orientación y tutoría como instrumentos de apoyo, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En cambio, se puede observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad pueden acceder a orientación y consejería como instrumentos de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad pueden acceder a la orientación como instrumento de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. A la vez, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad no tienen acceso a ningún instrumento de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros pueden acceder a todos los instrumentos antes mencionados como instrumento de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad pueden acceder a la

explicación como instrumento de apoyo dentro de la universidad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que desconocen los instrumentos a los que pueden acceder sus compañeros con discapacidad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los datos recopilados a través de la aplicación del instrumento, es menester resaltar la disponibilidad de instrumentos que se pueden encontrar en las universidades. A partir del instrumento, se pudo observar que los estudiantes con discapacidad pueden acceder a instrumentos que pueden servir para la atención de diversos problemas que pueden presentarse.

Si se toma en cuenta las necesidades de los estudiantes con discapacidad, estos pueden hallar dificultades en la comprensión de aspectos teóricos, hecho derivado de los problemas de acceso a la información generado por las limitaciones sensitivas y/o problemas de adaptabilidad al ambiente universitario. En ambos casos, la atención a la problemática implica una combinación de instrumentos cuya orientación vaya dirigida a una atención especializada e individualizada.

La condición anterior genera que no se pueda depender de instrumentos de una naturaleza única dentro de los instrumentos disponibles si se pretende brindar una atención integral. Conjugando la primera premisa, el hecho de la variedad de instrumentos disponibles, y la segunda premisa, la necesidad de un abanico amplio para una atención integral, se puede llegar a la conclusión de que las universidades cuentan con los medios necesarios para brindar una atención integral de los estudiantes con discapacidad.

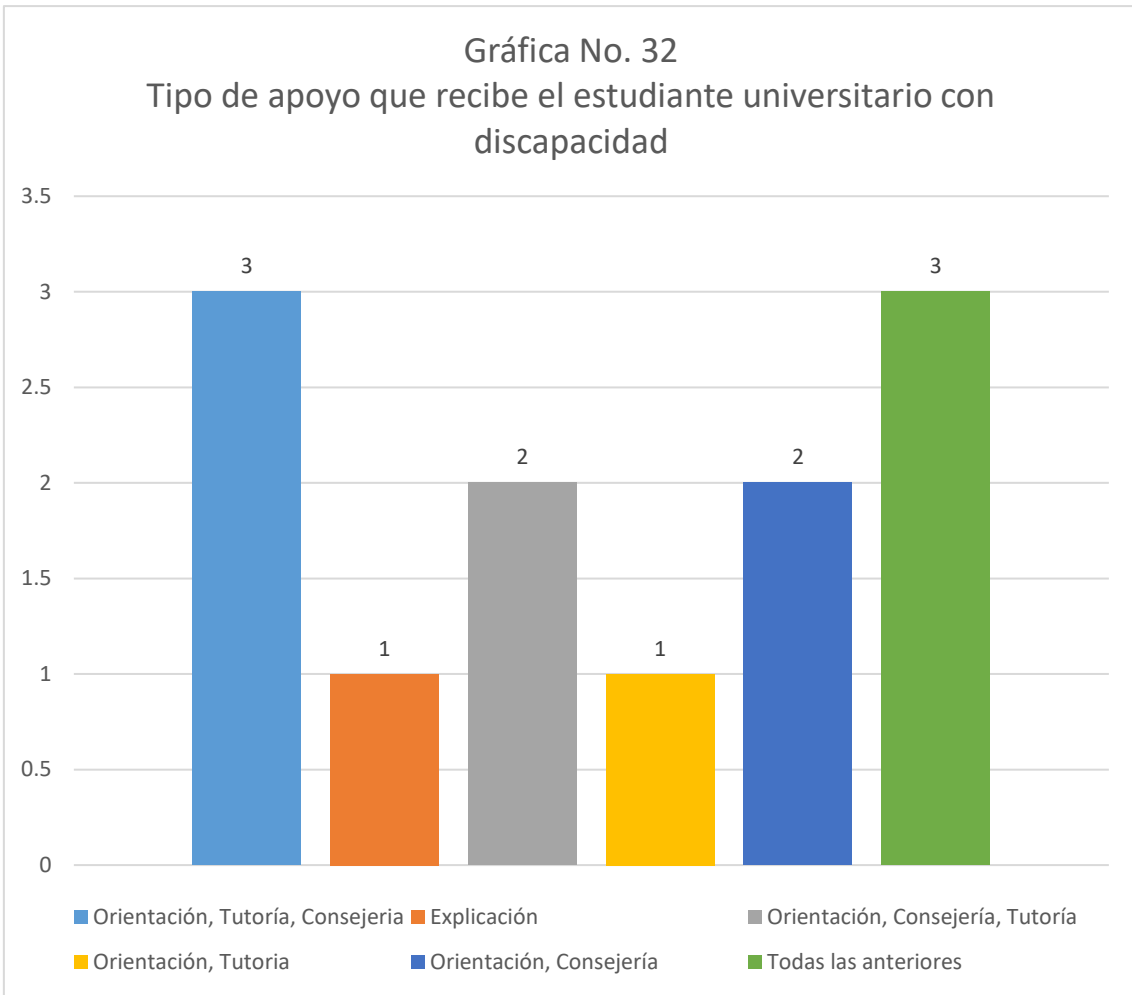


Gráfico 75: Tipo de apoyo que recibe el estudiante universitario con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 33 Manejo en clase del estudiante con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Participativo, Propositivo, Pasivo</i>	1	7%
<i>Participativo, Pasivo, Inactivo</i>	1	7%
<i>Participativo, Propositivo</i>	1	7%
<i>Propositivo, Pasivo</i>	1	7%
<i>Participativo, Pasivo</i>	2	13%
<i>Participativo</i>	5	33%
<i>Pasivo</i>	1	7%
<i>Inactivo</i>	2	13%
<i>Indiferente</i>	1	7%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 78: Manejo en clase del estudiante con discapacidad. Elaboración propia.

Como parte de los conocimientos correspondientes a la construcción del estado de los estudiantes con discapacidad dentro de las aulas, es menester analizar la actitud que adquieren durante el desarrollo de las actividades educativas. En este sentido, las actitudes adoptadas por los estudiantes en una situación en específico sirven, como regla general, como método de medición sobre su estado psicológico y su aspiración a integrarse a su proceso educativo, desde perspectiva interna, dígame dispuesto, a grandes rasgos, a aprender, y externa, dígame de compartir opiniones e ideas con sus compañeros.

De lo anterior se desprende el valor de los datos que pueden emanar de las relaciones de los estudiantes con aquellos compañeros que sufre de alguna discapacidad. Esto es así debido al grado de acercamiento que tienen los estudiantes con la información derivada de aquellas situaciones que podrían poner en evidencias el estado psicológico y, evidentemente, las actitudes del propio estudiante.

A partir del presente razonamiento, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades radicadas dentro de la República de Panamá para reconocer la visión de los estudiantes respecto a la situación planteada. En primer lugar, se pudo observar que 1

estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que los sus compañeros con discapacidad se manejan de manera participativa, propositiva y pasiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar 7% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad se manejan de una manera participativa, pasiva e inactiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad se manejan de una manera participativa y propositiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad se manejan de manera propositiva y pasiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad se manejan de una manera participativa y pasiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad se manejan de manera participativa dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 33% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad se manejan de manera pasiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En cambio, se puede observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad se manejan de manera inactiva dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra estudiada. Finalmente, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que sus compañeros con discapacidad se manejan de manera indiferente dentro de las aulas de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra estudiada.

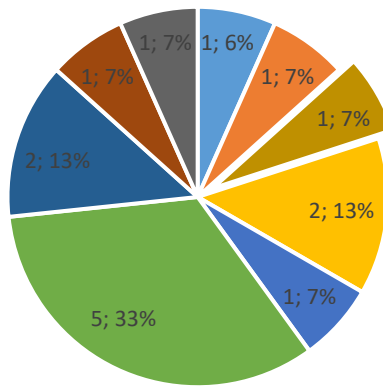
A partir de los datos recopilados mediante el instrumento aplicado, y como primer punto, es resaltable la variabilidad de respuestas otorgadas por los estudiantes, este demuestra que estos llegan a desarrollar una cantidad tal de experiencias que les permite construirse criterios específicos sobre las actitudes que desarrollan sus compañeros con discapacidad en un momento dado. Para ser más específico, tal situación se puede observar en la movilización de la distribución de las respuestas hacia las opciones complejas, dígame de aquellas que contemplan más de una actitud, cuya elección, sumando las respuestas de todas aquellas que responden a esta categoría, fue contemplada por 6 unidades muestrales.

Ahora bien, pasando a aquellas opciones con mayor incidencia, se puede observar que aquellas que contemplaban el manejo participativo de los estudiantes con discapacidad dentro las aulas de clases, fueron las que presentaron mayor incidencia en los resultados. Hablar de un manejo participativo significa que el estudiante con discapacidad adopta un rol activo dentro de las actividades académicas desarrolladas dentro del aula de clases, participando activamente en las actividades y expresando sus consideraciones sobre el tema tratado sin cohibirse, o por lo menos no de manera significativa. Esto demuestra, a grandes rasgos y sin tomar en cuenta ciertos factores sociales psicológicos que convendrían tomar en consideración para realizar un diagnóstico más profundo e individualizado de la situación, que los estudiantes con discapacidad presentan un alto grado de salud mental y apoyo externo cuyo objetivo es facilitar su integración.

Cabe resaltar que la situación antes descrita, pareciera, no ser constante debido ciertas consideraciones de algunos estudiantes, quienes han observado que sus compañeros con discapacidad se han cohibido de participar en las actividades y/o se muestran indiferente a lo que sucede dentro del aula, observándose un manejo pasivo, inactivo o, incluso, indiferente. Se puede decir, a partir de estos datos, que dentro del aula de clases puede suceder eventos en los que el estudiante con discapacidad no siente seguridad en participar, lo que implicaría

que tales episodios son coyunturales, o que existen estudiantes que, de plano, mantienen un cuadro psicológico que inadecuado para logra una correcta integración, lo que implicaría la existencia de un problema enraizado y generalizado. Por tanto, es necesario tomar en cuenta tales factores a la hora de realizar adecuaciones curriculares dirigidas a la atención de la discapacidad.

Gráfica No. 33  
 Manejo en clase del estudiante con Discapacidad



- Participativo, Propositivo, Pasivo
- Participativo, Pasivo, Inactivo
- Participativo, Propositivo
- Participativo, Pasivo
- Participativo
- Inactivo
- Indiferente
- Pasivo

Gráfico 29: Manejo en clase del estudiante con discapacidad. Elaboración propia.



**Cuadro No. 34 Estrategias de integración que emplea el docente**

<i>Indicador</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Aprendizaje Cooperativo, Trabajo Grupal, Debate, Todas las anteriores</i>	1	7%
<i>Aprendizaje Cooperativo, Trabajo Grupal, Debate</i>	1	7%
<i>Trabajo Grupal, Debate, Todas las Anteriores</i>	1	7%
<i>Trabajo Grupal, Debate</i>	1	7%
<i>Trabajo Grupal</i>	3	20%
<i>Ninguna de las Anteriores</i>	4	26%
<i>No sabe</i>	1	7%
<i>No responde</i>	1	7%
<i>Todas las anteriores</i>	2	13%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 79: Estrategia de integración que emplea el docente. Elaboración propia.*

Como parte integral del proceso educativo, uno de los asuntos que se deben tocar, debido a su relevancia con respecto a los resultados deseados con la implementación de adecuaciones al currículo, son las estrategias educativas implementadas para promover la integración. Una estrategia, a grandes rasgos, es aquel procedimiento mediante el cual se aplica un conjunto de actividades y herramientas ordenadas racionalmente para la materialización de un objetivo. Las actividades contempladas pueden ser de naturaleza diversas y pueden estar orientadas para concretización de un objetivo en específico o de diversos objetivos, lo mismo sucede con las herramientas empleadas.

A partir de lo anterior, las actividades que componen a una estrategia educativa pueden ir dirigidas a mejorar el área cognitiva del estudiante, mejorar los métodos de aprendizajes de estos o a mejorar las relaciones dentro del aula de clases. En vista que el objetivo de la presente investigación se centra en la integración de estudiantes con discapacidad, se estudiará el estado de las estrategias dirigidas a procurar tal fin.

Para analizar la situación mencionada, se procederá a utilizar una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas

universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que como estrategia para mejorar la integración se utilizan el aprendizaje cooperativo, el trabajo en equipo, el debate y todas las anteriores, en su conjunto, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que como estrategias para mejorar la integración dentro del aula de clases se utilizan el aprendizaje cooperativo, el trabajo grupal y el debate, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que se utiliza el trabajo grupal, el debate y las anteriores opciones en su conjunto como estrategias para mejorar la integración dentro del aula de clase, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Al igual que las anteriores, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que el trabajo grupal y el debate como estrategias para el mejoramiento de la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se utiliza el trabajo grupal como estrategia para mejorar la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no se implementa ninguna estrategia para mejorar la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que desconoce si se implementan estrategias dirigidas a mejorar la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, no respondió a la interrogante planteada, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que se aplican todas las demás opciones planteadas en el presente rubro como estrategia para mejorar la integración dentro del aula de clases, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los resultados recopilados a través de la aplicación del instrumento, es destacable hacer referencia a la inclinación que presentaron los estudiantes por las opciones en las que se contemplan el trabajo en equipo, siendo su opción única contemplada por 20% de la muestra y otro tanto si se toma en cuenta su agregado en diversas opciones. El hecho de que el trabajo en equipo tenga esa incidencia se debe a que, por naturaleza, es aplicable en diversos escenarios educativos y bajo diversas materias, tal como sucede con las herramientas tecnológicas, por ejemplo. Ciertamente, las demás estrategias son relevantes a la hora de hablar de integración más hay que reconocer que son, por naturaleza, más circunstanciales, por lo que su rango de aplicación se circunscribe a situaciones específicas.

Ahora bien, otro aspecto relevante de los datos recopilados se encuentra en la incidencia de las respuestas respecto a las opciones que expanden el espectro de incertidumbre. Y es que una parte considerable de la muestra se decantó por opciones que engloban realidades en las cuales no se aplican estrategias educativas o, por lo menos, desconocen si se aplican. En este sentido, hay que tomar en consideración aquellos factores existentes dentro del aula de clases y que pueden incidir en los conocimientos de los estudiantes en este asunto en específico.

Tales factores se pueden responder a una naturaleza interna e individual, tales como sería el conocimiento sobre estrategias de integración, o a una externa, tal como serían las dinámicas sociales que se desarrollan en el aula de clases. Independientemente de la naturaleza de los factores, la relevancia de las razones es significativamente sustancial para el desarrollo de una adecuación.

Gráfica No. 34  
Estrategia de integración que emplea el docente

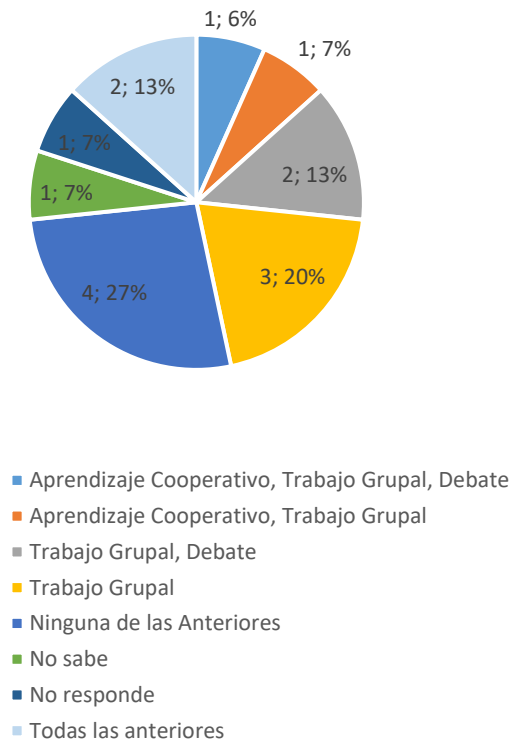


Gráfico 77: Estrategia de integración que emplea el docente. Elaboración propia.

**Cuadro No. 35 Ambiente en el Aula**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Aceptación</i>	7	46%
<i>Apoyo</i>	6	40%
<i>Discriminación</i>	2	14%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 80: Ambiente en el aula. Elaboración propia.*

Dentro del tratamiento a la problemática de la discapacidad hay que tomar en consideración factores como el tratamiento de los estudiantes con discapacidad dentro del aula de clases. En este sentido, los factores por analizar no son aquellos que responden a aspectos internos del propio estudiante sino a aquellos que corresponde a la suma de las conciencias de todos aquellos miembros del aula, o sea, de los estudiantes que son sus compañeros. Desde esta perspectiva, la suma del comportamiento de los estudiantes dará como resultado un ambiente social que servirá como punto de partida para los conocimientos relativos a la promoción de la integración de aquellos que sufren de alguna discapacidad.

El aspecto social juega un factor determinante a la hora de plantear los retos que se han de afrontar para tratar la discapacidad y, también, a la hora de establecer las metas que se desean alcanzar con la realización de alguna adecuación ya que será la manifestación y objeto medible del éxito de la intervención al currículo. Pero para que esto tenga sentido, es necesario conocer el estado de la situación en momentos previos.

En vista de lo anterior, se constituyó una muestra constituida por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas en dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que dentro del aula de clases se vive un ambiente de aceptación de las condicionantes de aquellos compañeros que sufren de alguna discapacidad, esto vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que dentro

del aula de clases se vive un ambiente de apoyo respecto a las condicionantes de aquellos compañeros que sufren de alguna discapacidad, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra, Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que dentro del aula de clases se vive un ambiente de discriminación respecto a las condicionantes que sufren los compañeros con discapacidad, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra.

Indicar que existe un ambiente de aceptación dentro del aula de clases implica que las dificultades de los estudiantes con discapacidad han sido normalizadas y son tratadas con plena naturalidad dentro del aula de clases, esto es un indicativo de una plena integración de estos a las relaciones y actividades que se llevan a cabo en la propia aula. Por otro lado, hablar de un ambiente de apoyo da a entender que los estudiantes con discapacidad son atendidos en la medida en las condiciones así lo requieran, sin tomarse en cuenta el grado de aceptación o naturalidad de esta condición. Finalmente, hablar de discriminación implica que el ambiente del aula de clases se ha vuelto hostil a las condiciones y necesidades del estudiante con discapacidad, provocando un rechazo generalizado de la condición.

A partir de los datos obtenidos por la aplicación del instrumento, se ha podido constatar que las relaciones sociales que se desarrollan dentro del aula de clases dan como resultado un ambiente que oscila la aceptación y el apoyo a las condiciones de discapacidad, hecho que se puede corroborar con los resultados obtenidos por cada opción, 46% el primero y 40% el segundo. Este asunto ayuda a suponer que, dentro de las aulas de clases, los estudiantes han llegado un grado de conciencia suficiente sobre las condiciones de la discapacidad que les permite manifestar actitudes que ayudan a promover la integración de aquellos compañeros que la sufren, aunque sería resaltante reconocer hasta que grado se ha desarrollado tal conciencia.

Ahora bien, no hay que dejar de lado el hecho que existen estudiantes que consideran que el ambiente es discriminatorio, por lo que ayuda a suponer que existen estudiantes dentro del aula de clases que no han desarrollado conciencia alguna sobre las condiciones de la discapacidad , o por lo menos no de una manera tan arraigada, lo que lleva a la materialización de actitudes que no van cónsonas con los objetivos de la integración estudiantil, teniéndose, entonces, que tomar en cuenta tal realidad a la hora de introducir y ejecutar adecuaciones curriculares.

Gráfica No. 35  
Ambiente en el Aula

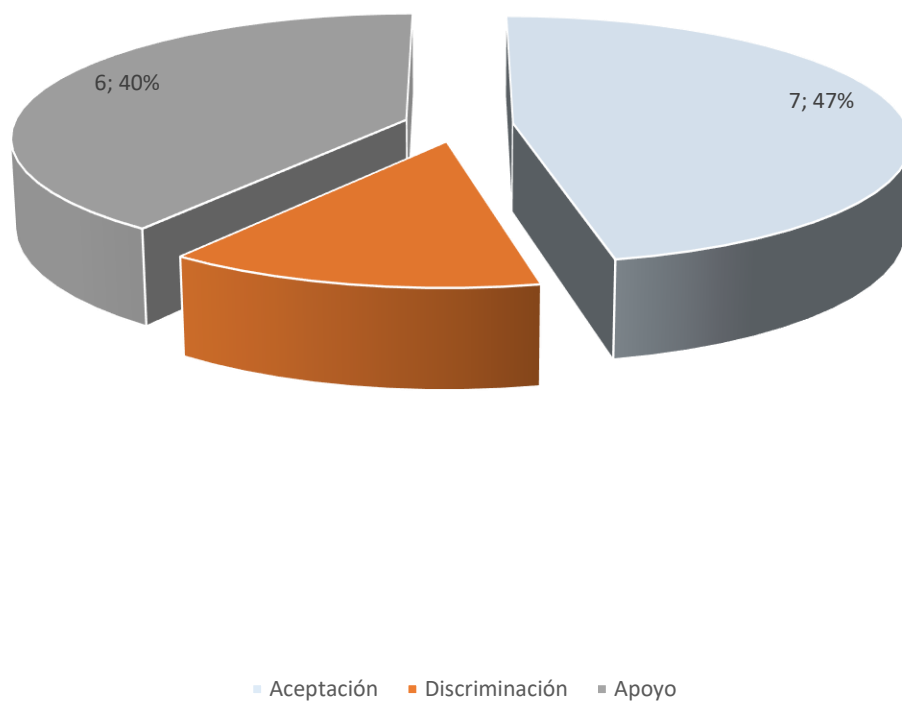


Gráfico 78: Ambiente en el aula. Elaboración propia.



### Cuadro No. 36 Recibe apoyo Académico

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Sí recibe</i>	10	66%
<i>No recibe</i>	5	34%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 81: Recibe apoyo académico. Elaboración propia.

Otro aspecto por señalar para reconocer las condiciones existentes en los momentos previos a la aplicación de una intervención es el acceso al apoyo académico por parte de los estudiantes. Este asunto no es relevante, solo, para los estudiantes con discapacidad, todo lo contrario, este tema es relevante para todos aquellos que lleguen a presentar dificultades a la hora de asumir sus responsabilidades académicas.

A partir de lo anterior, corresponde, entonces, conocer el acceso de los estudiantes al apoyo académico dentro del aula de clases. Es por esto por lo que se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 10 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sí reciben apoyo académico dentro de la universidad, esto vendría a representar el 66% de la totalidad de la muestra. Por el otro, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no reciben apoyo académico dentro de la universidad, esto vendría a representar el 34% de la totalidad de la muestra estudiada.

Como ya se mencionó, las falencias en aspectos académicos son propias de la condición de estudiante afrontada por cada individuo. En este sentido, todos pueden llegar a requerir estímulos o refuerzo en ciertas áreas educativas, tales como el método de estudio, debido a condicionantes, En vista de las generalidades que llega a presentar las problemáticas académicas, las condiciones necesarias para sus tratamientos no varían sustancialmente respecto a las presentadas por los estudiantes con discapacidad más que por el

método, la estructura de este último punto responderá a las necesidades específicas requeridas para el tratamiento de la discapacidad en cuestión.

Bajo estas consideraciones y en vista de los resultados arrojados por la aplicación del instrumento, se puede decir que la universidad cumple con los requerimientos necesarios para brindar apoyos académicos a sus estudiantes, toda vez que se pudo observar un consenso claro hacia la respuesta afirmativa, un 66% de la totalidad de la muestra.

### Gráfica No. 36 Recibe apoyo académico

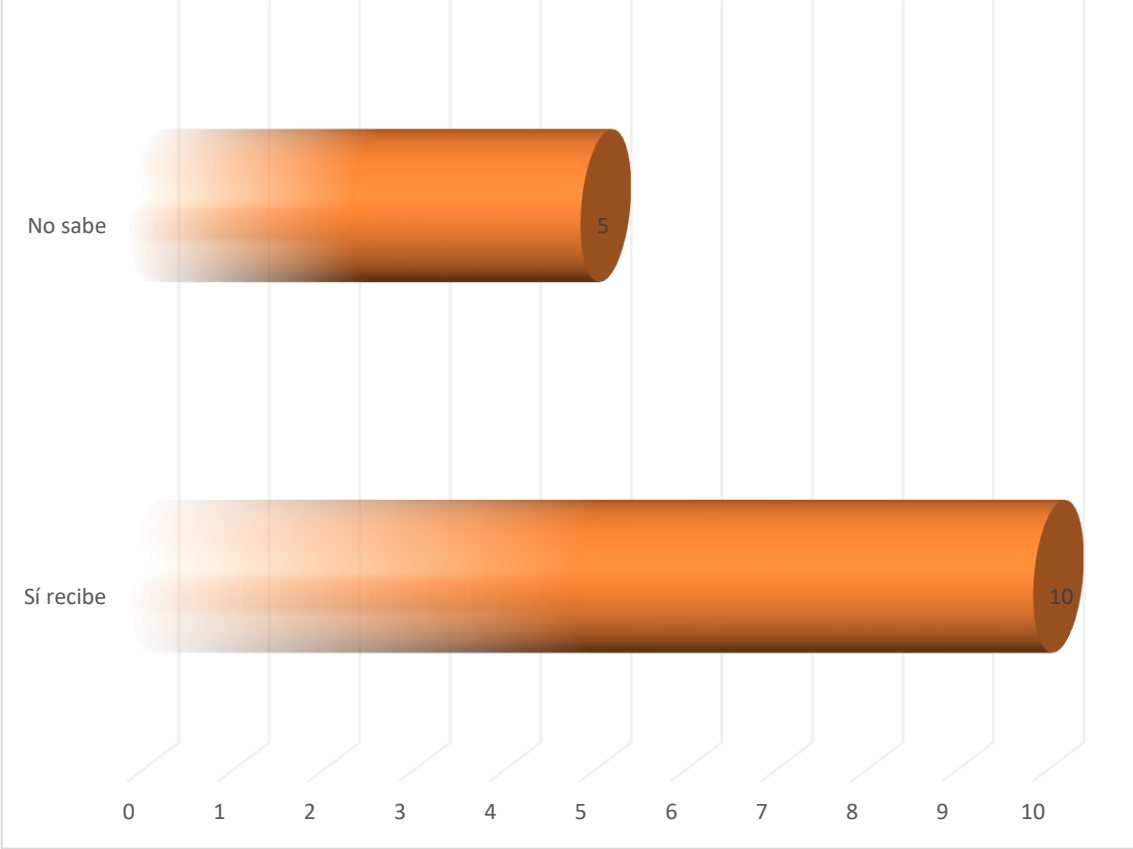


Gráfico 79: Recibe apoyo académico. Elaboración propia.

**Cuadro No. 37 Integración Social en el Aula**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Fluida</i>	7	46%
<i>Limitada</i>	5	34%
<i>No se integran</i>	3	20%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 82: Integración social en el aula. Elaboración propia.*

Partiendo de la idea de la necesidad de construir un aula que promueva la integración de todos sus miembros como un método para mejorar el tratamiento de las problemáticas emanadas de la presencia de una discapacidad, es necesario conocer el resultado de la confrontación de los aspectos sociales e individuales dentro del aula de clases. Lo anterior quiere decir que las relaciones sociales que se desarrollan dentro del aula de clases y la construcción interna de la conciencia del individuo llevan a que se manifiesten una serie de actitudes, por parte de cada uno de los agentes intervinientes, sobre las cuales se puede observar los efectos que generan cada una de las variables y que, a la postre, influye de manera significativa en la búsqueda de soluciones a las problemáticas presentadas.

La información que se puede extraer, a grandes rasgos, radica en la estructura psicológica individual y social existente en los agentes que intervienen, pudiéndose observar aspectos como los conocimientos cognitivos, la empatía o, incluso, la presencia de patologías psicológicas, si es que esa es la causa de alguno de los efectos observados. Por tanto, y como primer acercamiento hacia esta realidad, corresponde estudiar el grado de integración que se encuentra presente dentro del aula.

En función de los planteamientos establecidos, corresponde analizar la situación de la integración, información que servirá para deducir los efectos de la intervención de factores sociales e individuales en la problemática, a partir de una muestra constituida por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer

lugar, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que la integración dentro del aula de clases se lleva a cabo de manera fluida, esto vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que el proceso de integración que se desarrolla dentro del aula de clases es de carácter limitado, esto vendría a representar el 34% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que no se lleva a cabo ningún tipo de proceso de integración dentro del aula de clases.

Hablar de un proceso fluido de integración indica que todos los agentes intervinientes, hablese de los estudiantes, mantienen una actitud integradora frente a los estudiantes que presentan una discapacidad. Por otro lado, hablar de una integración limitada implica que los estudiantes mantienen una actitud reticente a la integración de los estudiantes con discapacidad, ya sea por parte de estos últimos por parte de sus compañeros, pero con leves avances. Finalmente, hablar de una integración inexistente implica que ninguno de los agentes tiene algún grado de interés por mejorar las relaciones.

En vista de todo lo comentado y en función de los resultados emanados de la aplicación de los instrumentos, se puede decir que los estudiantes, en su mayoría, se han decantado por expresar que existe un proceso de integración fluido dentro del aula de clases, hecho que se ve corroborado con el 46% de la muestra apelando a esta opción. Esto significaría que el efecto emanado de la confrontación de los factores sociales y de los individuales da pie a una relación amena entre los distintos miembros del aula de clases, pudiéndose descartar la existencia de cualquier factor perjudicial para el mejoramiento de la integración de los estudiantes con discapacidad.

Ahora bien, cabe aclarar que lo anterior se mantiene hasta el momento de que unidades muestrales se decantaron por opciones cuyo concepto engloban

realidades más limitadas de integración. En este sentido, es resaltable el hecho de que ciertas unidades muestrales, o presentan rasgos psicológicos y sociales que obstaculizarían el proceso de integración o han observado esta condicionante en otros miembros del aula de clases. Independientemente de cual sea el camino a seguir, lo cierto es que la primera premisa planteada tan solo refleja una parte de la realidad y que, por tanto, se debe considerar la diferencias que pueden llegar a presentar los distintos agentes en distintos tiempos si se busca promocionar una verdadera integración de los estudiantes con discapacidad.

### Gráfica No. 37 Integración Social en el Aula

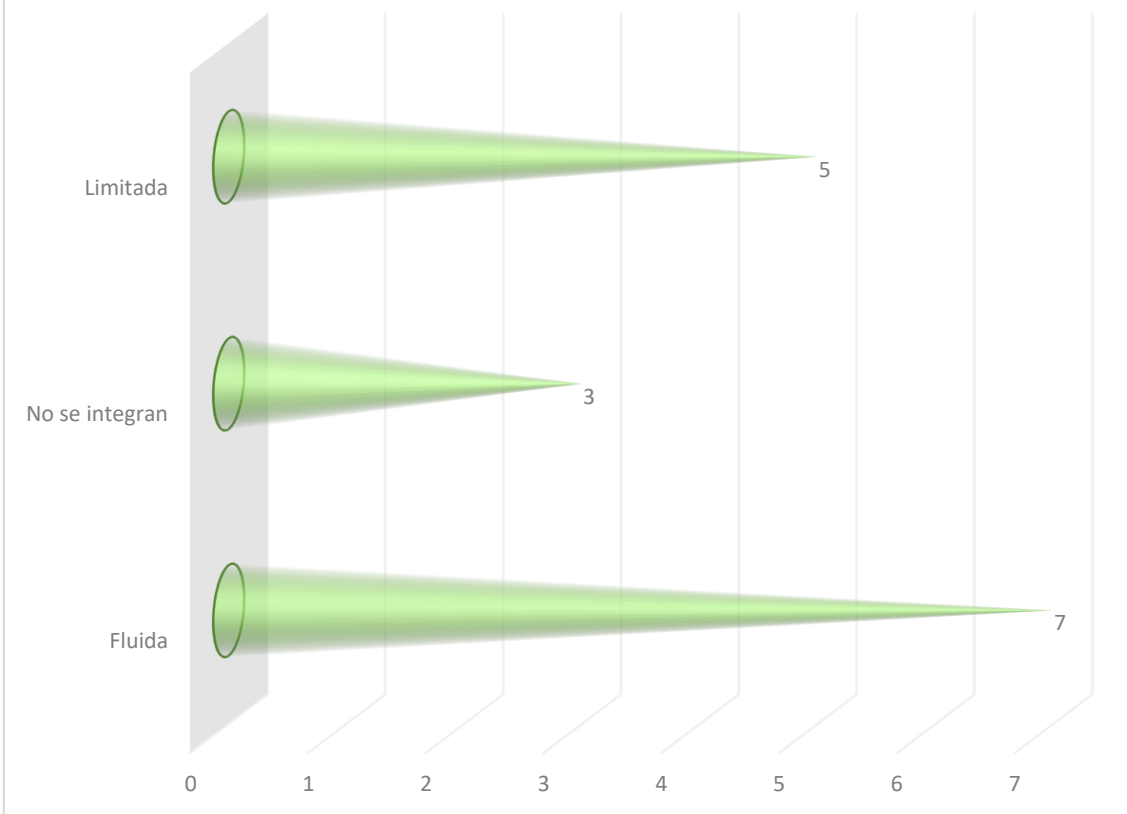


Gráfico 300: Integración social en el aula. Elaboración propia.

### **Cuadro No. 38 Relaciones Interpersonales entre compañeros**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Cordiales</i>	11	73%
<i>Conflictivas</i>	1	7%
<i>Indiferente</i>	3	20%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 83: Relaciones interpersonales entre compañeros. Elaboración propia.*

Dentro del ambiente de clases existen diversos factores en tomar en cuenta al momento de hacer un análisis sobre el estado de la integración educativa en los centros universitarios y de los cuales se puede extraer información relativa a las necesidades que afronta la comunidad. Ciertamente, y como ya se ha venido planteando, la integración del estudiante con discapacidad es un proceso fundamental dentro de cualquier adecuación, este proceso contempla una serie de elementos cuyas manifestaciones materiales permiten determinar la orientación a seguir.

Dentro de los elementos mencionados se encuentran, precisamente, el estado de las relaciones interpersonales que se desarrollan dentro del aula de clases. Conocer el estado de este tipo de relaciones ayuda a complementar los comentarios y observaciones, realizados de antemano, respecto al ambiente que se vive dentro del aula de clases, permitiendo definir, de manera más específica, el estado de los estudiantes respecto a sus compañeros.

A partir de lo anterior, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 11 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las relaciones interpersonales dentro del aula de clases se desarrollan de manera cordial, esto vendría a representar el 73% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las relaciones interpersonales dentro del aula de clases se desarrollan de manera conflictiva, esto vendría a representar el 7% de la totalidad



de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las relaciones interpersonales que se desarrollan dentro del aula son de carácter indiferente, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados, por medio de la aplicación del instrumento, se puede observar que los estudiantes llegan a desarrollar relaciones interpersonales, en la mayoría de los casos, de carácter cordial. Esto significa que los estudiantes han llegado a desarrollar un grado sustancial de respeto hacia sus compañeros y de apoyo mutuo que permite que se desarrolle flujo de interacciones estable y positivo para la integración de los estudiantes, independientemente de que sufran alguna discapacidad o no.

Ahora bien, cabe advertir que existirán que no se adscriban a esta línea de pensamiento y, por tanto, adopten posturas indiferentes, en el mejor de los casos, o conflictivas, en el peor. Esto se pudo observar en las unidades muestrales que se decantaron por las demás opciones. El hecho de que se adopten posturas de esta naturaleza genera la necesidad de mantener en observación aquellas actitudes que puedan obstruir o ralentizar el proceso de integración, con el fin de poder establecer mecanismos para el tratamiento de tales problemáticas, problemáticas que son naturales en el desarrollo de las relaciones interpersonales.

Gráfica No. 38  
Relaciones Interpersonales entre compañeros

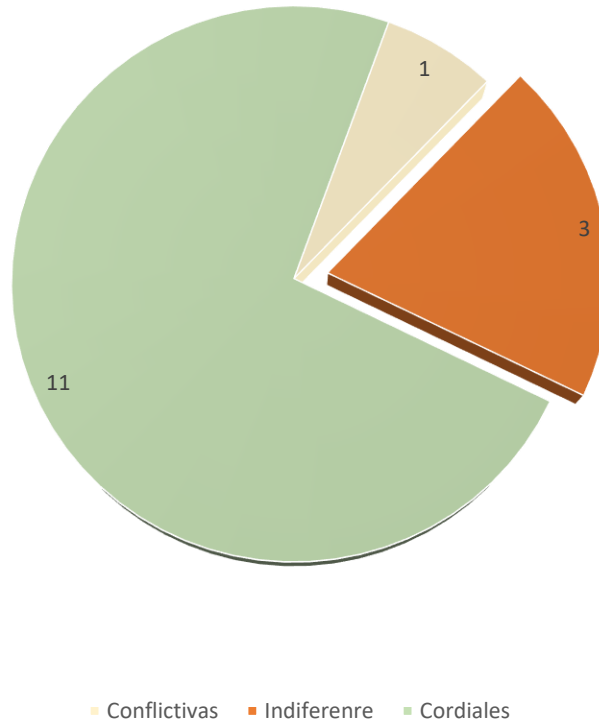


Gráfico 81: Relaciones interpersonales entre compañeros. Elaboración propia.

**Cuadro No. 39 Vida Universitaria de las personas con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Participativa</i>	6	40%
<i>Se autoexcluye</i>	3	20%
<i>No sabe</i>	6	40%
<i>Total</i>	13	100%

*Tabla 84: Vida universitaria de las personas con discapacidad. Elaboración propia.*

Si se toman en cuenta los objetivos de una adecuación curricular, se podrá notar que estos tienden a orientarse a buscar las estrategias e instrumentos que permitan al estudiante con discapacidad desarrollar un proceso educativo integral, esto implica que pueda, al igual que sucede con el aspecto académico, llegar a ser lo suficientemente autónomo como para llegar a tener una actividad social y comunitaria coherente con su dignidad como ser humano.

Para determinar la orientación de las estrategias, es necesario tomar en cuenta el estado actual de su desarrollo social y comunitario dentro de un ambiente universitario. Esto, a parte de la función diagnóstica, también sirve como fuente de información, desde un punto de vista general, sobre el estado interno en el que se encuentra el estudiante.

Tomando en consideración los objetivos y la funcionalidad de la información, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad mantienen una vida universitaria participativa, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que sus compañeros con discapacidad mantienen una vida universitaria autoexcluyente, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que desconocen el estado en el que se encuentra la vida universitaria

de sus compañeros con discapacidad, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede decir que los datos recopilados no brindan una información clara respecto al asunto estudiado. Esto tiene su sustento en la cantidad de unidades muestrales que se decantaron por la opción que engloba desconocimientos respecto a la situación estudiada, siendo el 40% de la totalidad de la muestra. Esto quiere decir que, a pesar del acercamiento que pueden llegar a tener con sus compañeros con discapacidad, los primeros no llegan a reconocer aquellos aspectos que expliquen el desarrollo de la vida universitaria desde la visión del estudiante con discapacidad, ya sea a nivel cognitivo o a nivel práctico, lo que lleva no poder realizar una discriminación efectiva de los fenómenos.

Este espectro de incertidumbre se complementa con las unidades muestrales que se decantaron por una opción que engloba una realidad en donde los estudiantes con discapacidad se autoexcluyen de la participación en la vida universitaria, lo que hace suponer la existencia de variables que puedan ser observadas por ciertos estudiantes y que los hace mantener una posición escéptica respecto a la integración, en esta situación en específico.

Ciertamente, no se puede desconocer la existencia de una parte de la muestra que se ha decantado por observar una integración participativa de los estudiantes con discapacidad. La información emanada de esta parte de la muestra puede servir como base del conocimiento para la orientación de la estrategia para mejorar, en este aspecto, el currículo.

Gráfica No. 39  
Vida universitaria de las personas con discapacidad

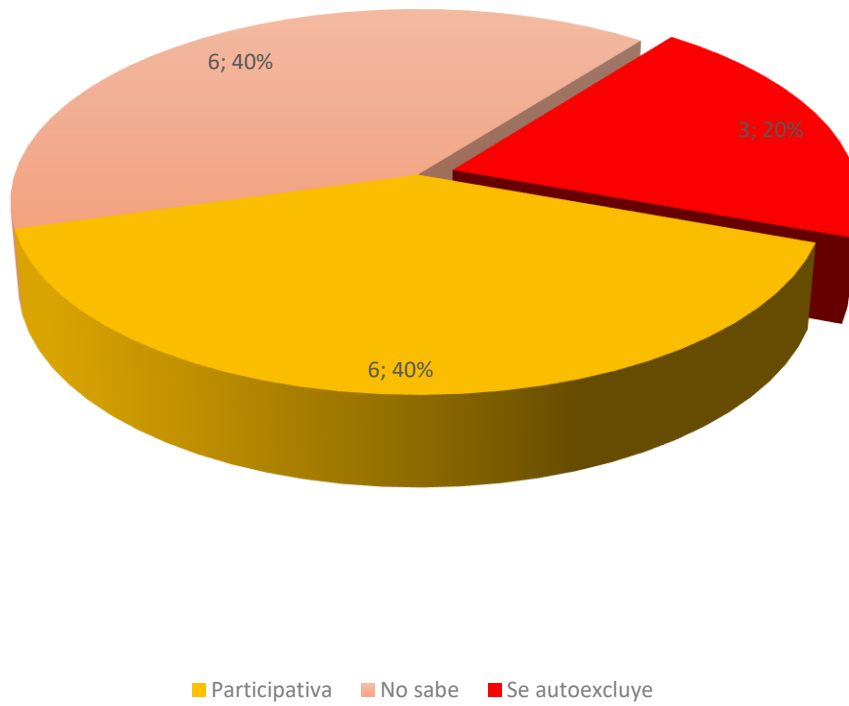


Gráfico 82: Vida universitaria de las personas con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 40 Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Desmotivación, Inseguridad, Ansiedad</i>	1	7%
<i>Desmotivación, Inseguridad</i>	1	7%
<i>Desmotivación, Inseguridad, Ansiedad</i>	1	7%
<i>Motivación, Confianza</i>	4	26%
<i>Desmotivación</i>	2	13%
<i>Motivación</i>	2	13%
<i>Inseguridad</i>	1	7%
<i>Confianza</i>	3	20%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 85: Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.*

A partir del desarrollo de las relaciones interpersonales, y de acuerdo a los factores que ha intervenido en estas tales como las manifestaciones físicas o las estructuras cognitiva o psicológica de los intervinientes, los efectos sobre el estudiante con discapacidad pueden llegar a generar un impacto en las relaciones en las propias estructuras internas de estos. Estos impactos pueden desencadenar una serie de actitudes que se podrán apreciar y medir una vez hayan adquirido alguna manifestación.

Desde la perspectiva unipersonal, estas podrán tener un significado y podrá abstraerse el origen de su ser, más estas no sería otra cosa que abstracciones de la realidad vivida por el estudiante. Ahora bien, lo anterior se mantiene en la medida en que no se perciban otro conjunto de variables fuera de las posibles de adquirir por los sentidos y en un momento determinado; si las actitudes manifestadas se mantienen en el tiempo, es posible relacionar, de manera más concreta, la actitud a una causa en específico, para que esto suceda, el factor del tiempo juega un papel determinante a la hora de recopilar información, siendo los propios compañeros los agentes indicados para recopilar tal cantidad de información debido a su capacidad de permanecer con el estudiante por un periodo de tiempo prolongado.

En vista de lo anterior, y con el fin de percibir los efectos de las relaciones interpersonales que se desarrollan dentro del ambiente universitario, se tomo de referencia a 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá que sirvieron de muestra para la presente investigación. En primer lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las relaciones interpersonales han tenido efectos desmotivadores, de ansiedad e inseguridad para los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las relaciones interpersonales han tenido efectos desmotivadores y de inseguridad en los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las relaciones interpersonales han generado en sus compañeros con discapacidad efectos desmotivadores, de inseguridad y ansiedad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las relaciones interpersonales han generado efectos motivadores y de confianza en sus compañeros con discapacidad, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las relaciones interpersonales han generado en sus compañeros con discapacidad efectos desmotivadores, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las relaciones interpersonales han generado en sus compañeros con discapacidad efectos motivadores, esto vendría a representar el 13% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se ha podido observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las relaciones interpersonales han generado en sus compañeros con discapacidad efectos de inseguridad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las relaciones interpersonales han generado en sus

compañeros con discapacidad efectos de confianza, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por medio de la aplicación del instrumento se puede observar que, a grandes rasgos, los estudiantes con discapacidad responden de manera positiva los estímulos emanados de las relaciones interpersonales que desarrollan a lo largo de su vivencia universitaria. Esto se puede observar en la incidencia sobre aquellas opciones que engloban efectos positivos, motivación, seguridad y confianza, para el proceso de integración. Esto quiere decir que los estudiantes presentan actitudes positivas y constructivas durante el desarrollo de sus actividades y que estas son bien recibidas por los estudiantes con discapacidad.

Ahora bien, también es resaltable, como ya se ha hecho en otros instantes, que se ha podido observar que unidades muestrales se han decantado por considerar que la realidad se construye a partir de las opciones que pueden llegar a obstruir y/o anular. Este fenómeno responde a factores individuales que dan indicativo de la presencia de una situación que lleva al estudiante con discapacidad a no responder de manera positiva a los estímulos recibidos por las interacciones con sus compañeros, o, también se puede explicar a partir de factores sociales que den indicativo de actitudes provenientes de algún sector de los estudiantes y que no son convenientes para el proceso de integración, lo que lleva a aquel estudiante con discapacidad a responder de una manera negativa. Independientemente de la causa, es relevante tomar en cuenta tales factores para mejorar el ambiente dentro del aula de clases debido a que su impacto puede llegar a trascender y afectar a otros sectores del estudiantado.



Gráfica No. 40  
 Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad

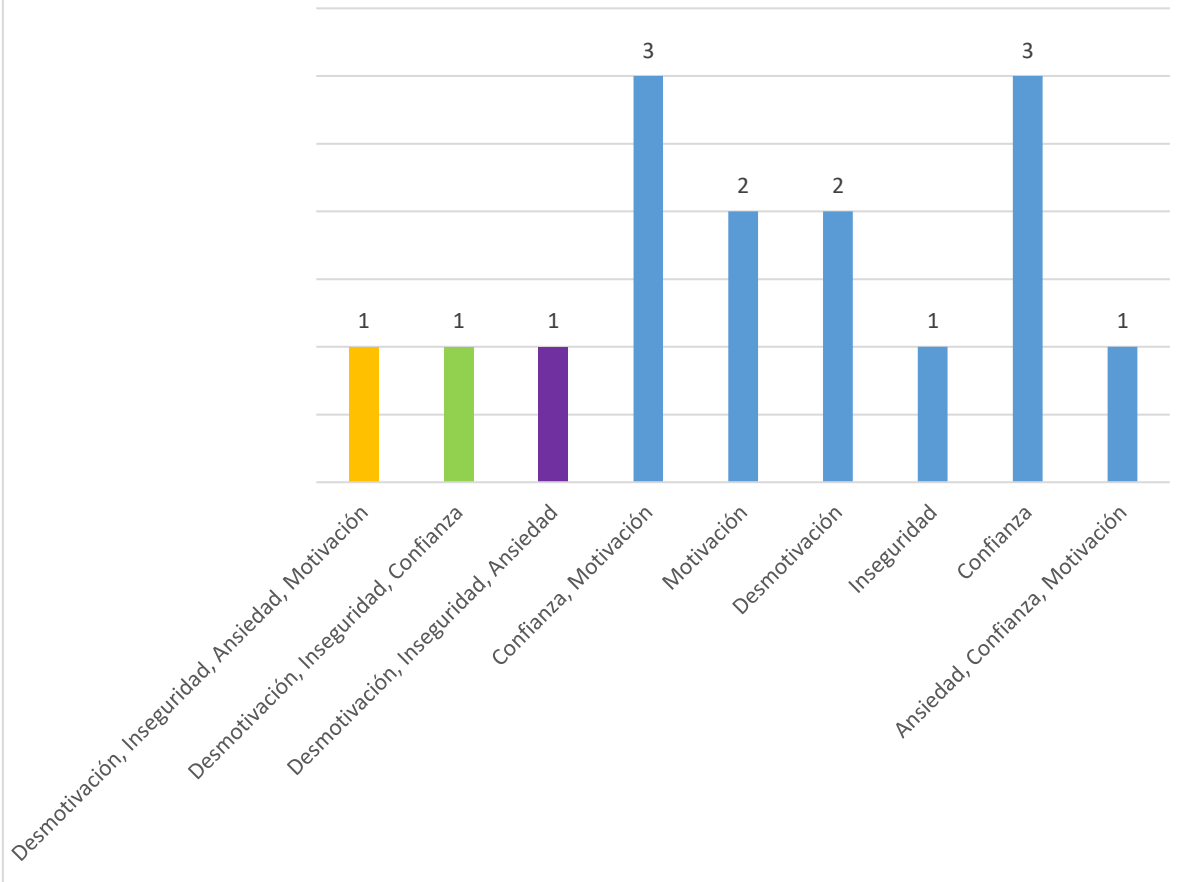


Gráfico 83: Impacto de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad. Elaboración propia.

**Cuadro No. 41 Política Universitaria para el estudiante con Discapacidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Inclusiva</i>	11	72%
<i>Discriminatoria</i>	2	14%
<i>Excluyente</i>	2	14%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 86: Política universitaria para el estudiante con discapacidad. Elaboración propia.*

Parte del éxito de una adecuación curricular pasa por la necesidad de un marco normativo universitario cuyos elementos sean próximos a los objetivos deseados con la implementación de esta. Para que esto sea así, las políticas establecidas por la universidad deben tomar en consideración aquellas necesidades que nacen de la existencia de una discapacidad dentro del estudiantado y procurar garantizar aquellas herramientas y medios necesarios para su tratamiento.

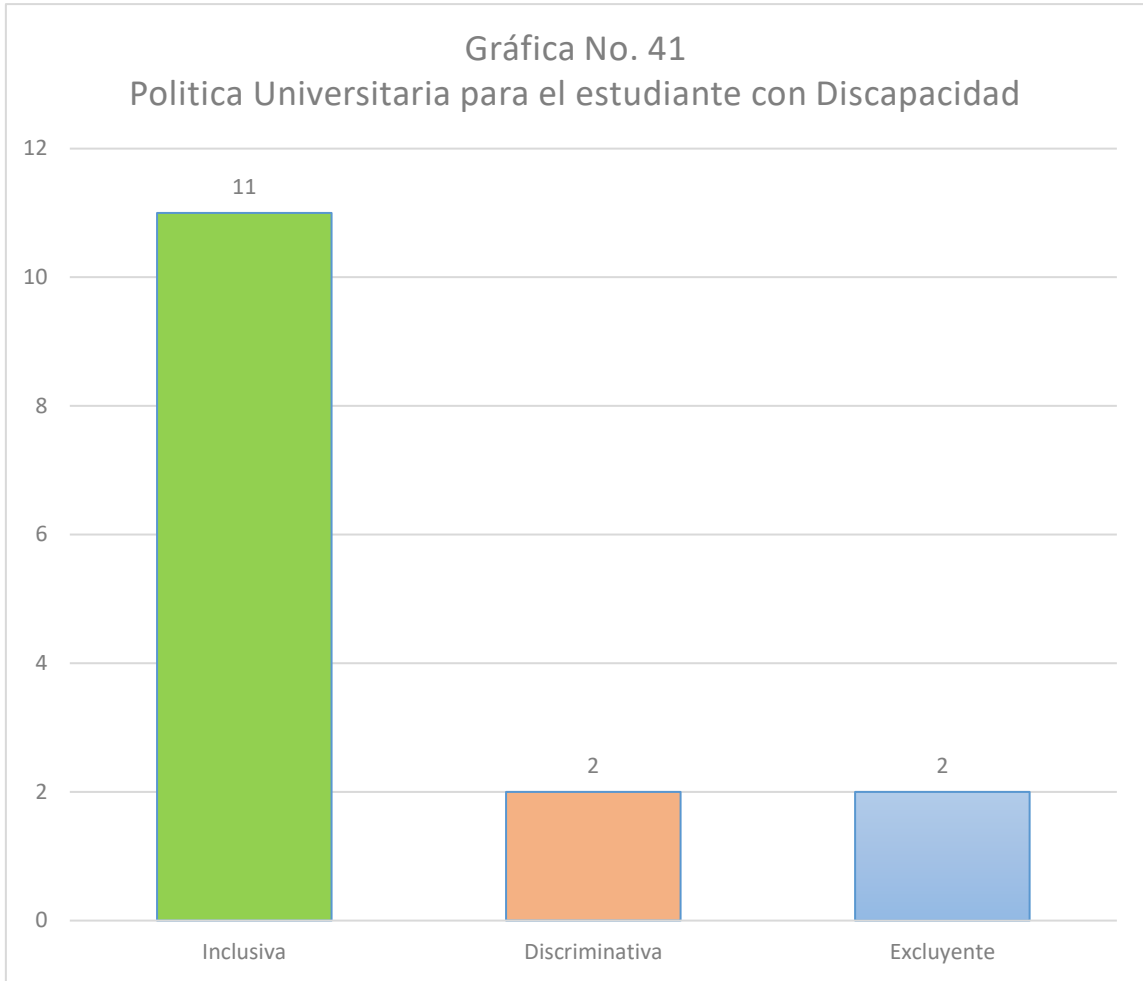
Lo contrario sería que las políticas universitarias no contemplaran estas realidades ni, mucho menos, las herramientas necesarias para tratarlas. Este hecho provocaría que se vieran obstáculos en la obtención de resultados generados por la aplicación de las adecuaciones desde el punto de vista material, ya que gran parte de los resultados se podrán obtener a partir de la aplicación de estas estrategias por parte de los estudiantes, hecho que no depende, estrictamente, de las políticas universitarias.

A partir de lo anterior, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 11 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las políticas universitarias que tratan el tema de la discapacidad en los estudiantes son de carácter inclusivas, esto vendría a representar el 72% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las políticas universitarias dirigidas al tratamiento de la discapacidad en los estudiantes son de carácter discriminatoria, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra.

Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las políticas universitarias dirigidas al tratamiento de la discapacidad son de carácter excluyente, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra estudiada.

A partir de los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede considerar que el primer escenario comentado, aquel en donde las políticas universitarias dirigidas al tratamiento de la discapacidad en los estudiantes contemplan la problemática nacida de esta y contempla las herramientas y medios necesarios para su tratamiento. Este se corrobora a través del consenso observado a partir de los porcentajes en las respuestas, inclinándose el 72% por considerar que esta es la realidad del estado de las políticas mencionadas.

Ahora bien, hay que resaltar que una parte de la muestra se mantiene escéptica respecto al pensamiento predominante, indicando que, en realidad, estas políticas no tratan de la mejor manera las necesidades de los estudiantes que sufren de alguna discapacidad, por lo que las consideran excluyentes o discriminatoria. Esto se puede explicar a partir de las valoraciones que realizan los estudiantes de cada aspecto del que se compone la política, llegando a determinar que no cumple con las expectativas. Esta información es relevante ya que dejar ver que existen aspectos que, si bien pueden parecer que cumplen con las necesidades comentadas, todavía pueden ser sometidas a un proceso de refinamiento que pueda dar como resultado políticas mucho mejor adaptadas a las necesidades existentes.



*Gráfico 84: Política universitaria para el estudiante con discapacidad. Elaboración propia.*

### Cuadro No. 42 Apoyo Institucional

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Tangible</i>	10	66%
<i>Intangible</i>	3	20%
<i>Inexistente</i>	2	14%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 87: Apoyo institucional. Elaboración propia.

La presencia de la discapacidad en los estudiantes implica, necesariamente, la inversión de recursos de diversas naturalezas para el tratamiento de la problemática. Entre los mencionados se pueden contar con bienes cuya finalidad gira alrededor de satisfacer necesidades materiales, tales como equipos, estructuras o dinero, otro tipo de apoyo radica en aspectos abstractos tales como serían la información y la orientación.

Independientemente de la naturaleza, el apoyo proveniente de las instituciones siempre juega un papel fundamental a la hora de tratar las problemáticas relativas a la discapacidad, aunque es relevante reconocer que ciertos tipos de apoyos pueden llegar a ser más difíciles de conseguir y su impacto puede ser mejor percibido.

En vista de lo anterior, se constituyó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá que se utilizará para reconocer el estado del apoyo institucional para el tratamiento de la discapacidad en los estudiantes universitarios. En primer lugar, se pudo observar que 10 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las instituciones brindan apoyo tangible para el tratamiento de la problemática de la discapacidad, esto vendría a representar el 60% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las instituciones brindan apoyo intangible al tratamiento de la discapacidad en los estudiantes universitarios, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se puede observar que 2

estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las instituciones no brindan ningún tipo de apoyo al tratamiento de la problemática de la discapacidad, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra estudiada.

Visto los datos recopilados por la aplicación del instrumento, se puede decir que el apoyo institucional para el tratamiento de la discapacidad de los estudiantes se centra en brindar apoyo tangible, esto significa que instituciones brinda, entre otras cosas, recursos tales como dinero, materiales y espacios para que se desarrollen las actividades necesarias para tratar las necesidades de cada estudiante de acuerdo a su discapacidad. Este hecho se puede corroborar con el número de unidades muestrales que se decantaron por esta opción, siendo el 66% de la totalidad de la muestra estudiada.

Por otro lado, es resaltable que las instituciones brindan apoyo no tangible, el cual, como ya se mencionó, radica en aspectos abstracto de los individuos. La conjunción de la opción mayoritaria y minoritarias da como resultado que se pueda decir que las instituciones brindan un apoyo integral en todo lo relativo al asunto de la discapacidad. Ciertamente y como ya se ha ido planteando en rubros anteriores, la información otorgada por aquellos que se han decantado por opciones en los que se englobe la inexistencia de apoyo permiten observar aspectos en los que se pueden mejorar, no habiendo problemas en aplicar tal lógica en esta ocasión.

## Gráfica No. 42 Apoyo Institucional

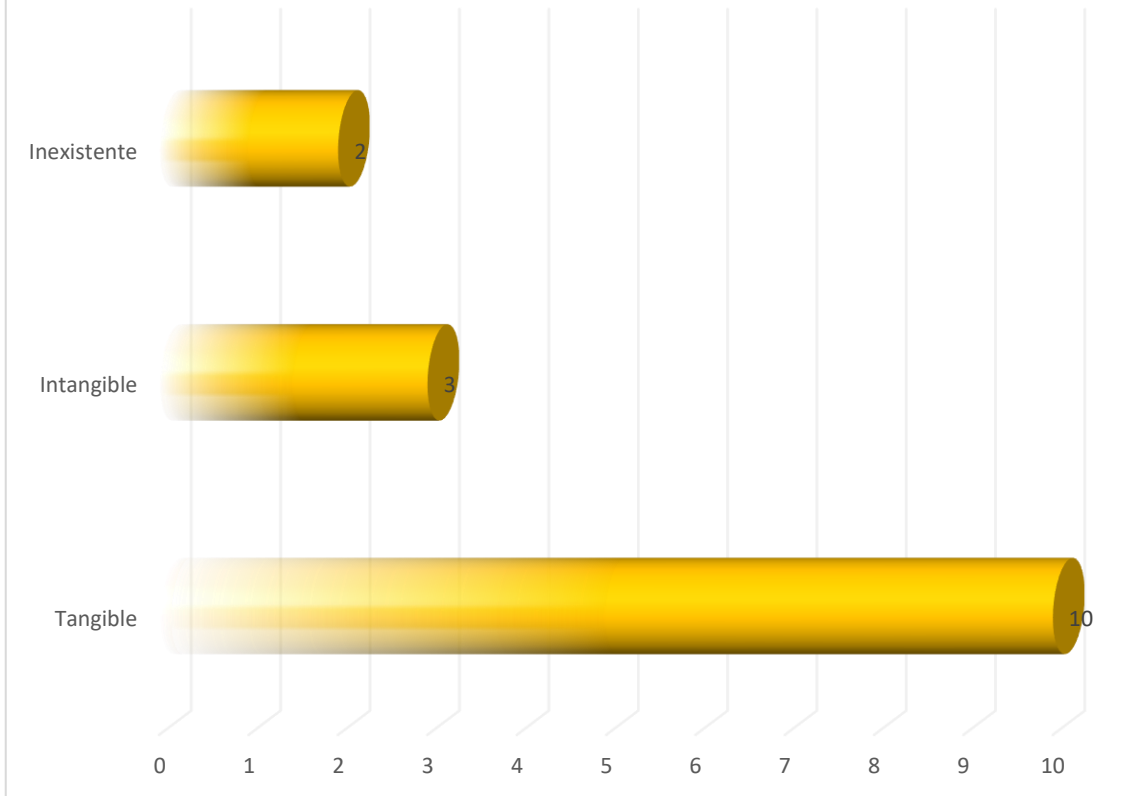


Gráfico 85: Apoyo institucional. Elaboración propia.

### Cuadro No. 43 Disposición de las autoridades

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Accesibles, Colaboradores</i>	4	26%
<i>Colaboradores</i>	1	7%
<i>Accesibles</i>	3	20%
<i>Indiferentes</i>	1	7%
<i>No Colaboradores</i>	1	7%
<i>No sabe</i>	5	33%
<i>Total</i>	15	100%

Tabla 88: Disposición de las autoridades. Elaboración propia.

Continuando con los asuntos relativos a la implementación de adecuaciones curriculares dirigidas al tratamiento de la problemática de la discapacidad dentro del estudiantado universitario, corresponde, ahora, determinar el estado de la disposición de las autoridades por tratar el asunto comentado. Esto es relevante en el sentido de que, a partir de las autoridades, se puede conseguir el apoyo necesario para hacerse de con los recursos que requiere cualquier tipo de adecuación, así como también desarrollar y aplicar aquellas políticas necesarias para promover el proceso de integración para los estudiantes universitarios.

En vista de la relevancia de la disposición de las autoridades para el desarrollo de cualquier acción en favor de la discapacidad, se buscó conocer el estado sobre este asunto a partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las autoridades han mantenido una actitud accesible y colaboradora al momento de plantear las problemáticas nacidas de la presencia de la discapacidad en los estudiantes, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las autoridades han mantenido una actitud colaboradora al momento de plantearse las problemáticas de la discapacidad en los estudiantes universitarios, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. En cambio, se pudo observar que 3 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las autoridades han mantenido una



actitud accesible al momento de plantearse la problemática de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 20% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que un 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las autoridades han mantenido una actitud indiferente al momento de plantearse la problemática de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Así también, se pudo observar que 1 estudiante universitario, perteneciente a la muestra, expresó que las autoridades han mantenido una actitud no colaboradora a la hora de plantearse la problemática de la discapacidad en estudiantes universitarios, esto vendría a representar el 7% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que desconocen la actitud presentada por las autoridades al momento de plantearse la problemática de los estudiantes con discapacidad, esto vendría a representar el 33% de la totalidad de la muestra estudiada.

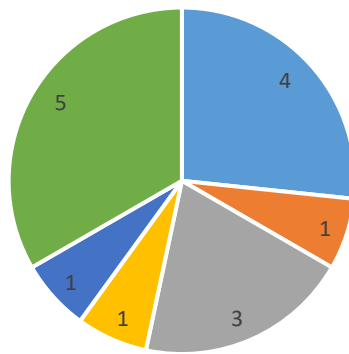
De los datos recopilados por la aplicación del instrumento se desprende un fenómeno destacable respecto a la disposición de las autoridades. En primer lugar, se pudo observar una incidencia considerable de la muestra hacia las opciones que engloban actitudes positivas, siendo la opción que comprende una actitud accesible y colaboradora la de mayor incidencia con un 26% de la totalidad de la muestra. Se puede interpretar este hecho como un intento de las autoridades por mantenerse a la vanguardia de las necesidades de una población cada vez visible dentro de la sociedad universitaria, rol que, si bien no es del todo activo debido a la necesidad de una mediación entre estas y la información que se desarrolla día tras día, sí se puede decir que es relevante para la atención estudiantil.

A pesar del escenario anteriormente descrito, no se puede dejar de lado el hecho de que existe una parte de la población que considera que las autoridades no juegan ese rol antes descrito, al contrario, consideran que las autoridades no adoptan una posición activa en la búsqueda de soluciones para tratar la

problemática de la discapacidad en los estudiantes universitarios o, de plano, desconocen si tal labor la han desarrollado alguna vez.

La conjunción de las dos situaciones comentadas deja un espectro de incertidumbre respecto a las posiciones adoptadas por las autoridades que supone la existencia de alguna variable que pueda alterar la relación entre las autoridades y la problemática a tratar, situación que debe ser atendida a través de los medios necesarios, si se pretende realizar cambios significativos al proceso de integración, proceso que se ve influenciado, hasta cierto punto, por este hecho.

Gráfica No. 43  
Disposición de las Autoridades



- Accesibles, Colaboradores
- Colaboradores
- Accesibles
- Indiferentes
- No colaboradores
- No sé

Gráfico 86: Disposición de las autoridades. Elaboración propia.

#### **Cuadro No. 44 Divulgación de las Políticas Institucionales**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Si se divulgan</i>	4	26%
<i>No se divulgan</i>	5	34%
<i>No sabe</i>	6	40%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 89: Divulgación de las políticas institucionales. Elaboración propia.*

Ciertamente, las acciones materiales son un punto fundamental para el tratamiento de la discapacidad en los ambientes universitarios, dígase de acciones concretas como la obtención de recursos o aplicación de intervenciones, también es necesario construir conciencia sobre los problemas acaecidos por la presencia de una discapacidad dentro del estudiantado.

En este sentido, este tipo de acciones de naturaleza blanda van dirigidas a divulgar información sobre los distintos aspectos en los que se constituye una discapacidad y los diversos medios mediante el cual se puede apoyar al estudiante discapacitado. Dentro de este rango de acción se puede contemplar la divulgación de las políticas universitarias dirigidas a la atención de esta problemática. Este tipo de políticas contemplan información general sobre el tratamiento que se le debe dar a los estudiantes que puedan sufrir de alguna discapacidad, así como recomendaciones sobre la prevención y atención de esta.

Con el fin de conocer el estado de la divulgación de las políticas universitarias dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad, se utilizó una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. Por un lado, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que las políticas institucionales dirigidas a la atención de la discapacidad de los estudiantes con discapacidad sí son divulgadas, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por el otro lado, se pudo observar que 5 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra,

expresaron que las políticas universitarias dirigidas a la atención de la discapacidad no son divulgadas, esto vendría a representar el 34% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 6 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron desconocer si las políticas institucionales dirigidas a la atención de la discapacidad son divulgadas, esto vendría a representar el 40% de la totalidad de la muestra estudiada.

Los datos recopilados a partir de la aplicación del instrumento revelan una deficiencia en la publicación de las políticas institucionales dirigidas a la atención de los estudiantes con discapacidad. Este hecho se puede observar a partir de dos de las opciones contempladas dentro del instrumento, opciones que hacen referencia a un desconocimiento de las políticas institucionales por parte del estudiantado. Este hecho se puede explicar a partir de una falta de divulgación por parte de los diversos agentes que intervienen en este proceso provocado, ya sea, por problemas en los canales de transmisión de información o por falta de recursos para llevar una a cabo tal proceso.

Este fenómeno genera, necesariamente, problemas en los conocimientos percibidos por los propios estudiantes en lo relativo a la problemática, debido a la falta de canales que le permitan el acercamiento a esta información, y que se traduce en problemas en el tratamiento de los estudiantes con discapacidad por parte de sus compañeros. Es por esto por lo que es necesario estudiar los mejores canales de transmisión de la información para garantizar que esta llegue a la mayor parte de la población estudiantil.

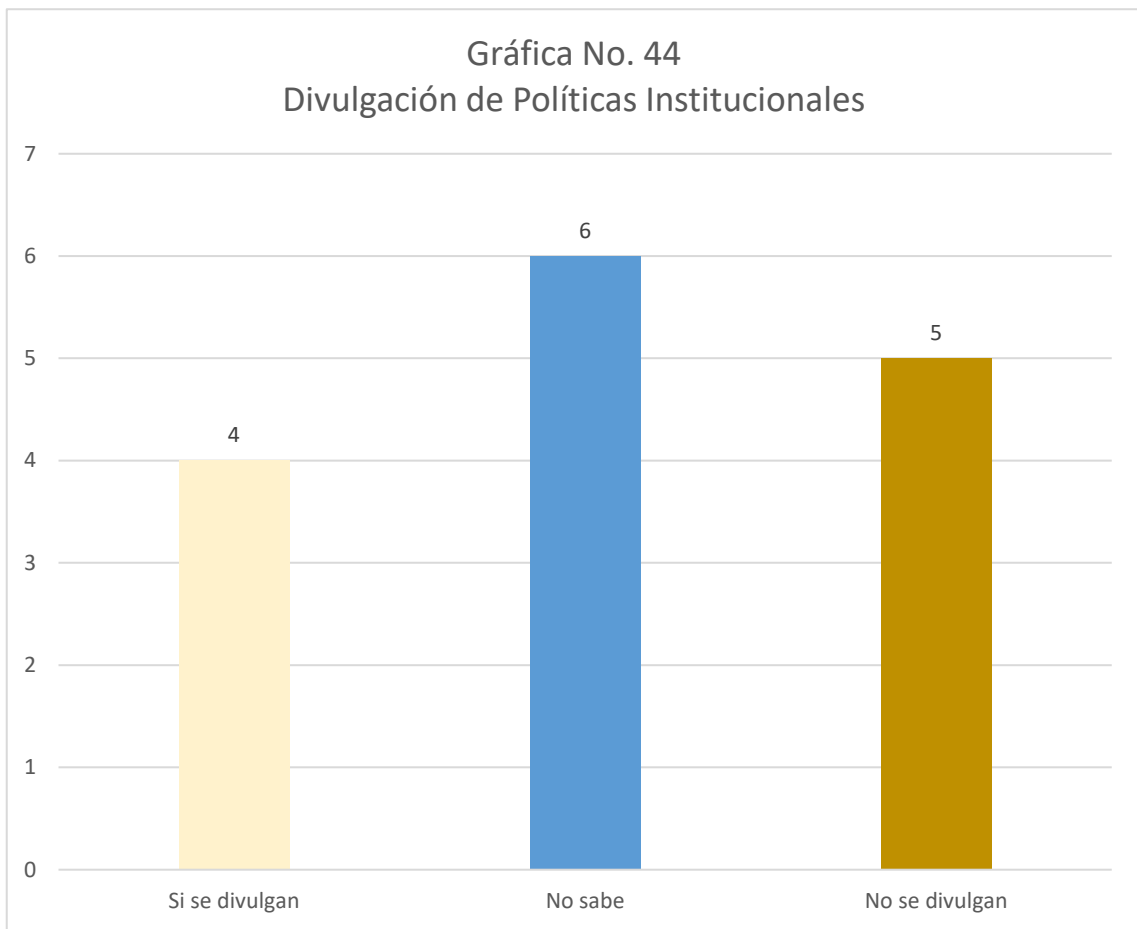


Gráfico 87: Divulgación de las políticas institucionales. Elaboración propia.

**Cuadro No. 45 Actualización de la Universidad**

<i>Indicador</i>	Frecuencia	Porcentaje
<i>Planificada</i>	2	14%
<i>Proactiva</i>	4	26%
<i>No sabe</i>	7	46%
<i>Todas las anteriores</i>	2	14%
<i>Total</i>	15	100%

*Tabla 90: Actualización de la universidad. Elaboración propia.*

Un elemento destacable de las universidades, a nivel competitivo, es la capacidad de sus autoridades de visualizar las nuevas tendencias educativas y necesidades de sus estudiantes y tomar decisiones rápidas y eficientes para aprehenderlas e incorporarlas a la situación universitaria ya establecida. Para que se cumpla lo anteriormente comentado, es necesario que las autoridades universitarias adopten un rol activo en el desarrollo de las adecuaciones que cumplan con los estándares de las necesidades derivadas de estas nuevas realidades a las que plantea atender, así como también en el proceso de divulgación y acercamiento al estudiantado de las decisiones tomadas.

Para hacer observaciones sobre el rol mencionado, se extrajo información a partir de una muestra compuesta por 15 estudiantes universitarios provenientes de diversas universidades ubicadas dentro de la República de Panamá. En primer lugar, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que la actualización de la universidad se lleva a cabo de una manera planificada, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra. En segundo lugar, se pudo observar que 4 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que la actualización de la universidad se lleva a cabo de manera proactiva, esto vendría a representar el 26% de la totalidad de la muestra. Por otro lado, se pudo observar que 7 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron desconocen la información respecto al modo en que se está llevando el proceso de actualización dentro de la universidad, esto vendría a representar el 46% de la totalidad de la muestra. Finalmente, se pudo observar que 2 estudiantes universitarios, pertenecientes a la muestra, expresaron que el proceso de

actualización de la universidad se lleva a cabo de acuerdo a todas las demás opciones mencionadas con anterioridad, esto vendría a representar el 14% de la totalidad de la muestra estudiada.

En vista de los datos recopilados a partir de la aplicación del instrumento se puede observar que los estudiantes que participaron de la muestra se decantaron por indicar que desconocen sobre el estado de las actualizaciones de la universidad. Ciertamente, la mayoría reconoce que el proceso de actualización se lleva de manera planificada o proactiva, lo cierto es que este dato adquiere relevancia de manera agregada y combinando dos opciones que, a la postre, muestran diferencias sustanciales; lo ideal hubiese sido que alguna de las opciones presentara alguna mayoría para poder observar un dato más concreto. Regresando al primer punto, el hecho de que 7 unidades muestrales de 15 expresaran desconocer sobre el estado de las actualizaciones da pie a que se pueda considerar que las universidades no mantienen un canal de comunicación fluido entre sus autoridades y sus estudiantes, lo que complica, bajo cualquier perspectiva, el proceso de integración de las nuevas realidades a la vida universitarias.

Este punto deja, así también, una estela de incertidumbre sobre si la capacidad de actualización de la universidad responde a los planteamientos realizados al principio del presente rubro. Este dato se revela a partir del desconocimiento de los estudiantes del estado de las propias actualizaciones, y es que, aunque fallaran los canales de comunicación, los resultados fácticos a corto, mediano y largo plazo, ayudarían al estudiante a observar los cambios que se vienen dando y, por tanto, podría juzgar los métodos que se están utilizando.

Ahora bien, este espectro de incertidumbre, si bien es revelador para el estado de la universidad, también brinda información sobre la atención que brinda el estudiante a los fenómenos educativos que suceden a su alrededor. Independientemente de la postura que se adopte, en ambos casos se llega a la



conclusión de que se necesita mejorar los canales de comunicación para mantener a los miembros de la comunidad universitaria atentos a las acciones que se vienen dando.

**Gráfica No. 45**  
**Actualización de la Universidad**

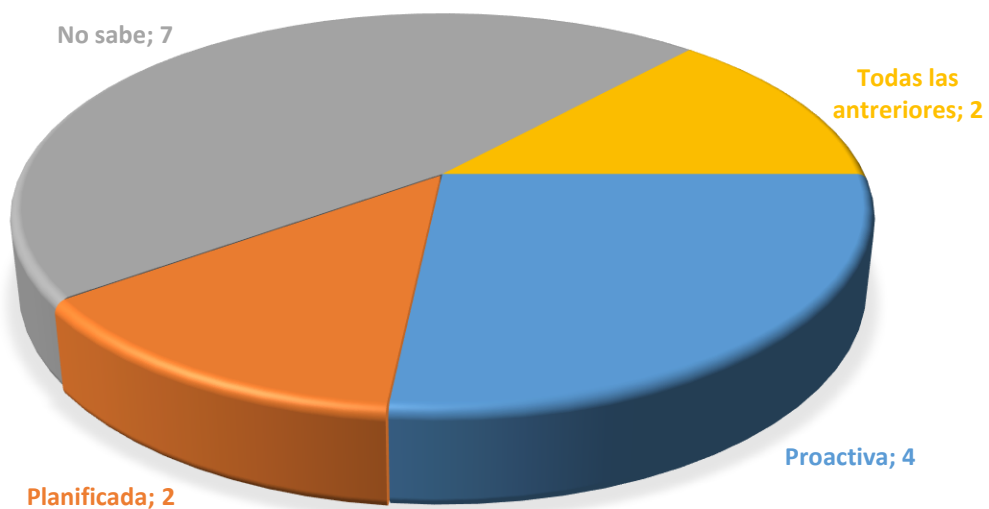


Gráfico 318: Actualización de la universidad. Elaboración propia.

#### **4.2.1 Informe de investigación**

Una vez realizado el análisis de los aspectos teóricos que funcionan como base para los planteamientos de realizados en la presente investigación y después de haber estructurado una propuesta metodológica que sirva de como base para construir los conocimientos de la realidad material, se procedió a ejecutar aquellas acciones dirigidas al recopilatorio y análisis objetivo de los datos hallados. Una vez realizadas las acciones mencionadas, se procedió a recopilar los elementos más resaltables del proceso de análisis de resultados y a sintetizarles en un informe de investigación.

- A partir de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se pudo observar que los estudiantes pertenecientes a la muestra provienen de 3 universidades ubicadas dentro de la República de Panamá, siendo la de mayor incidencia la Universidad Tecnológica de Panamá, de donde proviene el 53% de los miembros de la muestra (Gráfica No.1).
- Los estudiantes universitarios que formaron parte de la muestra reciben clases en diversas facultades de las universidades a las que asisten, siendo un total de 10. La facultad con mayor incidencia dentro de los participantes de la muestra es la Facultad de Humanidades, con un 19% de la totalidad de la muestra. Este dato se complementa con la cantidad de carreras que cursan los miembros de la muestra, siendo un total de 11, siendo la carrera de ingeniería informática de la mayor incidencia dentro de la muestra, con un 26% de su totalidad (Gráfica No.2 y No.3)
- Los estudiantes que conformaron la muestras se encuentran en etapas tempranas del curso universitario. El 45% de los estudiantes se encuentran cursando el segundo año y el 27% se encuentran cursando el primer año (Gráfico No.4).
- Se puede decir que los estudiantes universitarios desarrollan sus actividades cotidianas en un ambiente urbano, concentrándose el 67% de la muestra en la provincia de Panamá. Este dato se complementa con la

concentración de la muestra en los distritos de Panamá, con un 34%, y de la Chorrera, con un 26% (Gráficas No.5 y No.6).

- Los estudiantes universitarios que participaron en la muestra se encuentran dentro de los rangos de edad que pertenecen a la etapa de la juventud. El 47% de los estudiantes se encuentran dentro del rango de entre 21 y 25 años, mientras que 26% se encuentra dentro del rango de entre 18 y 20 años (Gráfica No.8).
- Respecto al género, el 67% de los estudiantes universitarios participantes de la muestra indicaron ser de género masculino. El 33% restan pertenecen al género femenino (Gráfica No.9).
- Tomando en consideración la situación de los estudiantes con discapacidad, los estudiantes participantes de la muestra expresaron que las discapacidades con mayor presencia entre sus compañeros son la discapacidad visual, con 26% de las respuestas, y física, con 20% de las respuestas. El 26% de los estudiantes desconoce sobre el asunto (Gráfica No.10).
- Los estudiantes con discapacidad, de acuerdo al 33% de los estudiantes consultados, presentan habilidades de movilidad destacables. Así también, de acuerdo al 20% de los estudiantes consultados, los estudiantes con discapacidad llegan a presentar habilidades comunicativas y sociales (Gráfico No.11).
- De acuerdo con el 93% de los estudiantes consultados, sus compañeros con discapacidad llegan a mostrar actitudes que los hacen pensar que afrontan las condicionantes de su discapacidad (Gráfico No.12).
- Dentro del aula de clase, el 33% de los estudiantes consultados expresaron que los estudiantes con discapacidad llegan a presentar un manejo participativo dentro del aula de clase. Este porcentaje se

complementa con el 34% distribuido entre las diversas opciones que contemplan la opción participativa combinada con otras opciones (Gráfico No.33).

- Ciertamente, no se puede hablar de consenso respecto a las concepciones relativas a la descripción del ambiente que se desarrolla dentro del aula de clases. Por un lado, el 46% de los estudiantes consultado consideran que el ambiente es de carácter de aceptación, por el otro, el 40% consideran que el ambiente que se desarrolla es de carácter de apoyo (Gráfico No.35).
- Lo anterior se complementa con el carácter de la integración dentro del aula de clases. De acuerdo con el 46% de los estudiantes consultados, las relaciones son de carácter fluidas, aunque existe un porcentaje del 34% que considera que son limitadas, por lo que no se puede hablar de un consenso respecto al asunto (Gráfico No.37).
- Se pudo observar que, de acuerdo al 73% de los estudiantes consultados, los estudiantes tienden a desarrollar relaciones cordiales dentro del aula de clases (Gráfica No.38).
- A nivel de vida universitaria, el 40% de los estudiantes consultados expresaron que desconocen el desenvolvimiento que llegan a presentar los estudiantes universitarios. Ciertamente, otro 40% de los estudiantes consultados expresó que aquellas interacciones se desarrollaban de manera participativa, más la relación de las magnitudes no permite llegar a una conclusión concreta (Gráfica No.39).
- En lo relativo a los efectos de las relaciones interpersonales, se pudo notar que las repuestas de los estudiantes consultados fueron dispersas, no pudiéndose observar mayoría absoluta y, por tanto, un consenso. La opción con mayor incidencia entre los estudiantes consultados fue la

opción que contempla a la motivación y la confianza en su conjunto, esto con un 26% de la totalidad de la muestra (Gráfica No.40).

- De acuerdo con el 80% de los estudiantes consultados, sus compañeros con discapacidad no logran llegar a integrarse a las nuevas tecnologías que se llegan a utilizar dentro del ambiente universitario (Gráfico No.28).
- Las tecnologías a las que se llegan a integrar los estudiantes con discapacidad son al internet, las redes sociales y las videoconferencias, todas estas en su conjunto, de acuerdo con el 26% de los estudiantes consultados (Gráfico No.29).
- De las tecnologías mencionadas y siendo específicos, los estudiantes con discapacidad han logrado integrarse al programa de videoconferencia Meet, de acuerdo con el 79% de los estudiantes consultados (Gráfico No.30).
- Entrando en asuntos relativos al apoyo, de acuerdo con el 53% de los estudiantes consultados, sus compañeros con discapacidad llegan a recibir apoyo de parte de sus familiares (Gráfico No.13).
- Desde el punto de vista académico, el 60% de los estudiantes consultados expresaron que sus compañeros con discapacidad sí llegan a recibir apoyo académico cuando lo llegan a necesitar (Gráfico No.31).
- A nivel institucional, el apoyo que se recibe por parte de las instituciones y que va dirigido a la promoción de la inclusión de los estudiantes con discapacidad es de carácter tangible, de acuerdo con 66% de los estudiantes consultados (Gráfica No.42).
- Siguiendo con el apoyo recibido por parte de los estudiantes con discapacidad, existe un consenso con respecto a las instalaciones universitarias. El 60% de los estudiantes consultados expresaron que sí

existen las estructuras necesarias para ayudar a los estudiantes que lo necesiten (Gráfico No.14).

- Dentro de la universidad sí se conocen las normas de inclusión más no existe un consenso respecto a la profundidad con la que manejan. El 53% de los estudiantes consultados consideran que se conocen ampliamente mientras que el 47% restante consideran que se conocen de manera básica (Gráfica No.15).
- En lo relativo al cumplimiento de las normas de inclusión, es destacable el espectro de incertidumbre que existe sobre el asunto. El 47% de los estudiantes consultado desconocen si la universidad cumple con las normas de inclusión para atender a los estudiantes con discapacidad, esta situación imposibilita llegar a una conclusión concreta (Gráfica No.16).
- En lo que sí existe consenso es en el asunto relativo a la práctica de la cultura de la inclusión. De acuerdo con 80% de los estudiantes consultados, en las universidades sí se practica la cultura de la inclusión (Gráfica No.17).
- Siguiendo lo contemplado por el 72% de los estudiantes consultados, se puede decir que las políticas dirigidas a la atención de la inclusión a la vida universitarias de los estudiantes con discapacidad son de carácter inclusiva (Gráfica No.41).
- Respecto a la disposición de las autoridades en lo relativo a la atención de la discapacidad, las respuestas otorgadas por los estudiantes consultados fueron muy dispersa, siendo la de mayor incidencia aquella que contemplaba que las autoridades mantienen una disposición accesible y colaboradora. El 26% de los estudiantes consultados contemplaron esta opción (Gráfica No.43).

- Es destacable decir que el 67% de los estudiantes consultados indican que la universidad concibe a la inclusión como un derecho (Gráfico No.18).
- Respecto a la publicación y el estado de las políticas universitarias es destacable mencionar que sobre este punto pesa un amplio espectro de incertidumbre. Por un lado, el 40% de los estudiantes consultados expresó que desconocen si las universidades publican sus políticas. Por el otro, el 46% de los estudiantes consultados desconocen el estado de las actualizaciones de tales políticas (Gráfica No.44 y No.5).
- En lo referente a las adecuaciones curriculares, es destacable reconocer el espectro de incertidumbre que pesa sobre el asunto. El 46% de los estudiantes reconoció que desconoce si se realizan adecuaciones curriculares dentro del aula de clases, esto lleva a que no se pueda llegar a una conclusión clara sobre el asunto (Gráfico No.19).
- En lo que respecta al tipo de adecuaciones, se puede destacar, nuevamente, el espectro de incertidumbre que pesa sobre el asunto. De los estudiantes consultados, el 60% desconoce el tipo de adecuaciones que se realizan dentro del aula. Este hecho impide realizar comentario conclusivo alguno (Gráfico No.25).
- El 53% de los estudiantes consultados llegaron a la conclusión de que las adecuaciones que se deben llevar a cabo deben ser integrales, tomando en consideración aspectos como la evaluación, las estrategias didácticas, las herramientas lúdicas, la participación y las competencias (Gráfica No. 20).
- Desde la perspectiva del acceso al currículo, el lenguaje juega un papel relevante a la hora de que el estudiante con discapacidad pueda percibir los contenidos. De acuerdo con el 45% de los estudiantes consultados, sus compañeros con discapacidad tienen acceso al currículo mediante



canales escriturales, digitales, auditivos y a través del sistema braille (Gráfica No.21).

- Siguiendo con lo contemplado por el 58% de los estudiantes consultados, dentro de las aulas de clases se utilizan el trabajo en equipo, el aprendizaje cooperativo y los debates, todos estos en su conjunto, como métodos para introducir adecuaciones dirigidas a la inclusión (Gráfica No. 22).
- Siguiendo lo contemplado por el 58% de los estudiantes consultados, las universidades deben revisar, actualizar y adecuar a las nuevas necesidades educativas sus políticas académicas (Gráfica No. 23).
- De acuerdo con el 60% de los estudiantes consultados, sus compañeros con discapacidad sí tienen acceso a la información dentro del aula. Cabe resaltar que el 27% de los estudiantes consultados desconoce el estado sobre el asunto (Gráfico No. 26).

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSION DE LOS RESULTADOS**

## 5.1 CONCLUSIONES

Concluido el proceso de recopilación de la información para estructurar los aspectos teóricos que servirán de sustento para la presente investigación, habiendo estructurado el plan metodológico, aplicado los instrumentos y recopilado y analizado los datos, corresponde, ahora, realizar una serie de enunciados cuyo fin es la de servir como conclusiones de la racionalización de todo el conjunto de información que concurrió a la presente investigación.

- A partir de las distintas consideraciones realizadas por los componentes de la muestra, se puede decir que los estudiantes con discapacidad, independientemente de la naturaleza de su condición, tiende a presentar un marco psicológico que los lleva a integrarse a las actividades sociales que se desarrollan dentro del ámbito universitario. Esto se puede ver en los indicadores que miden las habilidades de los estudiantes con discapacidad, en los indicadores que miden las relaciones dentro del aula de clases y en los indicadores que miden los efectos de las relaciones interpersonales en los estudiantes con discapacidad.
- Los estudiantes con discapacidad llegan a recibir un apoyo sustancial en lo relativo a las labores destinadas a su integración a la vida universitaria. Este apoyo proviene tanto de familiares como de la propia universidad, autoridades y demás instituciones; así también, es de carácter integral, ya que su naturaleza responde a las diversas necesidades que se pueden derivar de la propia condición.
- Como parte integral de las labores educativas, dentro del aula de clases se llega a implementar estrategias y adecuaciones dirigidas a promover la inclusión de todos los estudiantes, predominando aquellos instrumentos basados en el trabajo en equipo, aunque cabe resaltar que una parte de la muestra expresó desconocimiento en algunos aspectos de este asunto.
- A pesar de la tendencia general a la integración a las herramientas tecnológicas, hay que resaltar que los estudiantes con discapacidad llegan a presentar problemas con las herramientas tecnológicas a pesar

de las facilidades que llegan a presentar desde el punto de vista de la accesibilidad. A pesar de la condicionante mencionada, los estudiantes con discapacidad si han llegado a familiarizarse con ciertas plataformas, especialmente aquellas de videoconferencia.

- Las universidades cuentan con los esquemas normativos necesarios para la promoción de la integración de los estudiantes con discapacidad, pero llegan a presentar ciertas falencias que se han sido observadas a partir del desconocimiento de los miembros de la comunidad universitaria de ciertos aspectos de estas. Por un lado, existen deficiencias en los canales de transmisión de la información. Por el otro, existen deficiencias en los procesos de actualización de las políticas hacia las nuevas necesidades educativas que llega a presentar la comunidad educativa.

## 5.2 RECOMENDACIONES

A partir de la revisión bibliográfica realizada en los primeros apartados de la presente investigación y su debido contraste frente a los datos obtenidos utilizando las herramientas metodológicas mencionadas en su debido apartado capitular se pudo enunciar una serie de conclusiones que servirán de base para la elaboración de recomendaciones que serán de utilidad para la búsqueda de soluciones para las problemáticas aquí estudiadas y, también, para futuras investigaciones que traten sobre estas.

- En vista del cuadro psicológico, amigable a la integración social, que presentan los estudiantes con discapacidad, es necesario adoptar y aplicar las herramientas necesarias para promover un ambiente cónsono con la situación que se presenta. Esto permitirá mantener el entusiasmo por la educación de aquellos que responden a lo primero, a la vez que le da la oportunidad de integrarse a aquellos cuyo cuadro psicológico dista de lo mencionado.
- Si bien es cierto que los estudiantes con discapacidad llegan a recibir apoyo de distinta índole, también lo es que esta red tiende a presentar deficiencias en su alcance. Por tanto, es recomendable buscar los medios necesarios para que esta pueda extenderse a la mayor cantidad de estudiantes posible.
- Ciertamente, implementar estrategias educativas, ya sea para modernizar la metodología empleada o para promover la inclusión dentro de las aulas de clases, se constituye en una situación deseable bajo cualquier parámetro, también lo es la existencia de una necesidad de educar a los docentes en todo lo relativo con estas como garantía de una correcta implementación.
- Aunado con lo anterior, es menester reconocer el grado de maestría en el que se encuentran los estudiantes en cuanto a la manipulación de herramientas tecnológicas, esto es así debido a la posibilidad de

truncamiento en el proceso educativo debido a la incapacidad de este de acostumbrarse a estas. Por tanto, es recomendable realiza un estudio diagnóstico antes de implementar cualquier tipo de herramienta tecnológica y, en caso de presentar deficiencias, promover un programa de orientación previa.

- En vista de que las políticas que implementan las universidades no llegan a tener el efecto deseado, es necesario realizar un diagnóstico detallado de la situación y ubicar, específicamente, la falencia que no permite obtener resultados óptimos. Así también, subordinado a lo anterior y a grandes rasgos, es recomendable diversificar los canales de comunicación de las políticas universitarias dirigidas a la atención de la inclusión como medio para extender el alcance de su conocimiento.

**CAPÍTULO VI**  
**PERFIL DEL PROPUESTA**

## **6.1 TÍTULO**

### **Centro de Apoyo para la Integración Inclusiva**

## **6.2 INTRODUCCIÓN**

El dinamismo que debe lograrse en las aulas de clases para los estudiantes con discapacidad depende de las herramientas académicas que posean el docente, ese dinamismo también depende de buscar nuevas formas de integrarlo.

El Centro de Apoyo para la Integración y la Inclusión, debe formar parte de las Universidades lo que permite la posibilidad de ayudar tanto estudiante como al docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, contribuyendo a concientizar a los participantes a su incorporación a la educación regular.

Esta unidad especializada debe apoyar tanto la parte académica sino también el aspecto psicopedagógico, se incluirá otras disciplinas que ayudaran tanto emocional y personal; lo que con lleva a aportes adicionales al aprendizaje y permite promover, restaurar, desarrollar y adecuarse a la realidad educativa a nivel superior.

## **6.3 OBJETIVOS GENERALES**

Crear una unidad que permita a la comunidad educativa el desarrollo de las Estrategia de Integración para la Inclusión.

## **6.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Diseñar la estructuración de funciones que permita la integración de las adecuaciones curriculares para el profesor universitario.

Desarrollar cursos de extensión y capacitación del profesor universitarios mediante estrategias que permitan el dominio de las adecuaciones curriculares en el aula de clase.



## **6.5 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

El proyecto lleva como finalidad reforzar el proceso académico por parte del profesor universitario y que logre establecerlos en la enseñanza y aprendizaje, que permitiría mejor la calidad educativa, desarrollo de los programas y también en dos líneas: la inclusión educativa aunado a la adecuación curricular (que es el motivo principal del estudio).

En este proyecto no solamente se establece para el desarrollo académico sino también para favorecer la concientización y lograr un compromiso con los estudiantes y la institución.

El proyecto resuelve la movilización de los diferentes agentes de la comunidad universitaria para que se cree espacios accesibles tanto para el profesor universitario como para el estudiante con discapacidad o con necesidades educativas ya que deben lograrse el alcance de las habilidades, conocimiento y actividades en una sociedad tecnológica y progresista.

Estos procesos desafiantes para el profesor como para el estudiante les hace reflexionar del cómo, cuándo y dónde interviene en sus realidades educativas desde el contexto de la institución educativa superior.

El presente proyecto está enfocado en el desarrollo del proceso académico de acompañamiento al profesor universitario y al estudiante de inclusión durante el proceso de enseñanza, lo que le permitirá realizar adecuaciones curriculares en la implementación de las clases.

El proyecto lleva como fin que los profesores universitarios logren utilizar las herramientas estratégicas de aprendizajes y de evaluación que permitan alcanzar las competencias en el estudiante de las carreras donde el docente imparte las clases.

Los profesores universitarios se encuentran en un paradigma al enfrentarse a situaciones de aprendizajes que no están en su zona de confort y en lo cual no están familiarizados, por lo tanto, les resulta fuera de contexto, al tener estudiantes que con gran esfuerzo logran alcanzar niveles universitarios y que tienen situaciones especiales.

Esto conlleva a que es necesario que el profesor tenga una herramienta a la cual pueda referenciar para que puedan lograr los aprendizajes completos en todos los estudiantes incluyendo a los que tienen discapacidad u otra condición que no les permita alcanzar como al resto de sus compañeros el aprendizaje requerido para la finalización de sus carreras.

## 6.6 ACTIVIDADES/ TAREAS / RESPONSABLES

Las actividades que debe desarrollarse en el Centro de Apoyo para la Integración Inclusiva incluyen el periodo de actualización para los docentes lo que le permitirá conocer metodologías y desarrollo del planeamiento del semestre, también cuando se reactiva cada inicio del semestre, establecer cuantos estudiantes de los que están inscritos si continúan el semestre y llevar una estadística.

TEMA	DEFINICION	RESPONSABLES	TIEMPO	RESULTADOS
1. Programa de integración de adecuación curricular para los docentes	Capacitar a los docentes mediante seminarios, cursos o diplomados para que puedan obtener destrezas y habilidades a fin de realizar las adecuaciones curriculares que le ofrecerán a los estudiantes con discapacidad o alguna situación especial	Equipo de trabajo de la Institución	Febrero a marzo	Docentes Universitarios con mayor conocimiento de las adecuaciones curriculares y el uso de estrategias al igual que mejorar las relaciones entre los estudiantes y el profesor
2. Programa de apoyo durante el semestre o periodos de las clases.	Disponer de grupos de apoyos para los docentes y los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Psicopedagogo/a, Educación Especial, Psicólogo educativo	Marzo a Diciembre	Los docentes tengan un apoyo en los cursos a los cuales están designados durante los periodos escolares.

3. Programa de seguimiento de los estudiantes en sus respectivas carreras	Presenta un acompañamiento a los estudiantes durante su carrera universitaria y ayudarlos en los inconvenientes que se les presente tanto académico como personal	Trabajador/a Social	Enero-diciembre	Estudiantes cuentan con el apoyo de la institución
4. Jornada de evaluación de los avances tanto de los docentes como de los estudiantes	Desarrollar un proceso de análisis y evaluación al finalizar cada semestre para mejorar el programa y el desarrollo de la institución	Todo el personal	Enero-diciembre	Estudiantes y docentes cuentan con las competencias necesarias y el programa se vaya renovando y mejorando

## 6.7 PERSONAL REQUERIDO PARA LA EJECUCIÓN

No	PROFESIONALES	TAREAS	RESPONSABILIDADES
1.	Psicopedagogo/a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención a los docentes para la adecuación curricular.</li> <li>• Referir a los estudiantes si requieren el apoyo de otros profesionales.</li> <li>• Programar seminarios, curso y diplomados como ayuda académica a los docentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director o coordinador del Centro quien establece cuales deben ser las adecuaciones curriculares para que el docente desarrolle en las clases</li> </ul>
2.	Psicólogo/a Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar los diagnósticos que presentan los estudiantes, de sus especialistas</li> <li>• Entrevista inicial para confirmar los avances y el desarrollo emocional de los estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostica y presenta las técnicas para el proceso de educativo</li> </ul>
3.	Psiquiatra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve el bienestar y la salud mental (si el estudiante lo requiere)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solamente si se requiere para apoyo al estudiante en su desarrollo social y emocional</li> </ul>
4.	Terapeuta Ocupacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer el proceso para las mejoras en aquellas áreas de su discapacidad o poder continuar con alguna que ya ha estado trabajando</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reforzar aquellas habilidades que necesita para el desarrollo de su proceso académico</li> </ul>
5.	Educación Especial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de los programas de las asignaturas, con estrategias apropiadas o reforzar las asignaturas para que el estudiante, logre alcanzar las competencias exigidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientar el desarrollo de las adecuaciones curriculares.</li> </ul>
6.	Trabajador/a Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La función principal es la supervisión y acompañamiento a los estudiantes y reconocer las necesidades que pueden tener en el recorrido durante su periodo universitario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar con las necesidades de los estudiantes y detalles en su vida universitaria, como el recuento de los docentes que tienen estudiantes con discapacidad</li> </ul>

## 6.8 PRESUPUESTO

ACTIVIDADES	EQUIPO	GASTOS		COSTO TOTAL
<p><b><u>Primera Actividad:</u></b> Reunión general para informar en relación al desarrollo del Proyecto</p>	<p>Computadora Impresora Dispositivo Móvil</p>	Transporte	B/.800.00	<b>B/. 500.00</b>
<p><b><u>Segunda Fase:</u></b> Jornadas de inducción a los diferentes grupos</p>	<p>Computadora Dispositivo Salón de reuniones</p>	Transporte	B/2000.00	<b>B/.2000 .00</b>
<p><b><u>Tercera Fase:</u></b> Organización del centro Actualización de programas</p>	<p>Laboratorio Dispositivo Móvil Salón de reuniones</p>	Transporte	B/800.00	<b>B/. 3000.00.</b>
<p><b><u>Cuarta Fase:</u></b> <b><u>Realización de Talleres</u></b> <b><u>Contratación de personal especializado</u></b></p>	<p>Laboratorio o salón de eventos / virtual</p>	Transporte	B/.800.00	<b>B/. 5,000.00</b>

<b><u>Quinta Fase:</u></b> <b>Desarrollo Cursos</b>	Laboratorio / virtual		B/.300.00	<b>B/. 5000.00.</b>
<b><u>Total</u></b>				<b>15, 500.00</b>





## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo Zapata, Sandra. (2016). Educación Superior inclusiva aportes a la Construcción de la Cultura de Paz. Nueva Editorial Universitaria, Argentina.

Alcaín, Esperanza. (2017). Hacia una educación universitaria inclusiva: Realidad y Retos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, Enero – Junio 2017, Vol. 11, N°, Lima, Perú.

Alcantud, Francisco. (2000). La integración de estudiantes con discapacidad en los estudios superiores. Universitat de Valencia Estudi General.

Alfonzo, Iris. (2017). Guía para una escuela inclusiva. Primera edición. Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa, México.

Álvarez, María Dolores. (2013). Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Almería, España.

Arnaíz, Pilar. (2008). Sobre la Atención a la Diversidad. Universidad de Murcia, España.

Ávila, Vicenta. (1998). Análisis de la problemática de los alumnos deficiencias visuales en los estudios Universitarios. Universidad de Valencia, España.

Bartol, Rossana. (2012). Inclusión Educativa en el nivel superior. Red Andina de Universidades.

Bausela, Esperanza. (2002). Atención a la diversidad en educación superior. Artículo, Revista de currículum y formación del profesorado, Universidad de León, España.

Casallo Poma, Lidia. (2014). Actitudes frente a la educación inclusiva en docentes de educación inicial. Universidad Nacional del Centro de Perú, Perú.

Casanova, Antonia. (2002). La atención a la diversidad y la Calidad Educativa. *EduPsykhé: Revista de Psicología y Psicopedagogía*, vol. 1, No. 2, España.

Celaá, Isabel. (2012). Plan Estratégico de Atención a la diversidad en el marco de una Escuela Inclusiva. Comunidad Autónoma del País Vasco, España.

Chiroleu, Adriana. (2009). La inclusión en la educación superior como tema de la agenda de gobierno en América Latina. *Revista Universidades*, num. 40, enero – marzo, pp. 19-28, Mexico DF.

Collado, Héctor. 2013. Situación Mundial de la Discapacidad. Organización Panamericana de la Salud, Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Corredor, Zuleima. (2016). Las adecuaciones curriculares como elemento clave para asegurar una educación inclusiva. Universidad Nacional Abierta, *Revista Educación en Contexto*, vol. II, No. 3, Enero – Junio, Venezuela.

Cortes, María Dolores. (2014). Luces y Sombras en la Enseñanza Superior desde la perspectiva del alumnado con discapacidad. *Revista de Investigación en Educación*, nº 12(2), 2014, pp. 164-175, Universidad de Vigo, España.

Fernández, José María. (2014). Competencias Docentes y Atención a la diversidad en el marco de la educación superior. Universidad de Sevilla, España.

Flores Pérez, Juana. (2017). Estudio Monográfico acerca de las políticas de la educación superior en el contexto de la inclusión. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

García, Juan. (2011). Estrategias Metodológicas en el desarrollo de medidas de compensación educativa. Murcia, España.

García, María Luisa. (2014). Inteligencias múltiples y variables psicoeducativas. Tesis Doctoral, Universidad de Alicante, España.

García, María Teresa. (2015). La educación inclusiva en la universidad: pasado, presente y futuro. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

García Sánchez, María Teresa. (2015). Educación Inclusiva: Realidad y Desafíos. Edita: Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

García, Pablo. (2017). Formación y Transformación para la Educación Inclusiva en la Universidad. Editorial Universidad de Granada, España.

García, Mercedes. (2012). El Modelo de Adaptación Curricular para la Educación Inclusiva de todos los Alumnos. Instituto Catalán de Altas Capacidades, España.

Gutiérrez, Rafaela. (2017). La Tutoría de Orientación para la atención a la diversidad. Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha, Universidad de Castilla La Mancha, España.

Guzman, Vanessa. (2012). Teoría Curricular. Red Tercer Milenio, Primera edición, México.

Hernández, Mónica. (2015). Concepto de Discapacidad: De la Enfermedad al Enfoque de Derechos. Revista CES Derecho Volumen 6 No. 2 Julio – Diciembre, Colombia.

Ibáñez, María. (2017). Tutoría y Orientación en la Universidad. Tesis Doctoral, Universidad Jaume I, España.

Kahane, Tony. (2011). Informe Mundial sobre la Discapacidad. Organización Mundial de la Salud, Ginebra, Suiza.

Liñán, Elianys. (2013). Las Teorías implícitas del Profesorado en Educación inicial con relación a las Necesidades Educativas Especiales. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Maldonado, Paz. (2018). La Formación del profesorado universitario para la atención a la diversidad en la Educación Superior. *Revista de Investigación Educativa*, Volumen 9, Número 19, Abril – Septiembre 2018.

Méndez, Juana. (2015). Barreras que enfrentan los aspirantes con discapacidad en su proceso de admisión a la Universidad. Editorial Red Durango de Investigadores Educativo, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Mendoza, Francisco Miguel. (2016). Programa de Tutoría Especializada e Atención a la Diversidad: Estudiantes con Discapacidad. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, España.

Míguez, María Noel. (2013). La educación Universitaria como mediación en los procesos de inclusión / exclusión de las personas en situación de discapacidad. Editorial de la Universidad Nacional de la Plata, Primera edición, Buenos Aires, Argentina

Molina, Denyz. (2011). Integración de los estudiantes con Discapacidad en las Aulas Universitarias. *Revista REMO: Volumen VIII, Número 20*, México D.F.

Moliner, Odet. (2017). Prácticas Inclusivas en el Aula desde la Investigación – Acción. *Col·lecció Sapientia 127*, Primera edició, Universitat Jaume I, España.

Moriña, Anabel. (2015). La Educación Inclusiva en la Enseñanza Superior. *Revista Ibero-Americana de Estudios en Educación*, v. 10, Lima, Perú.

Ocampo, Aldo. (2015). Los Desafíos de la Inclusión en la Educación Superior Latinoamericana en el Siglo XXI. Universidad de Valparaíso, Uruguay.

Pacheco, Claudia. (2010). Atención a la Diversidad. Organización de Estados Iberoamericanos, Gobierno de la República del Paraguay, Paraguay.

Paz, Carla. (2006). Diagnóstico y propuesta para el desarrollo de competencias docentes para la atención a estudiantes con Discapacidad a nivel universitario. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.

Paz, Eddy. (2018). Situación actual de la atención a la diversidad en la educación superior. Revista actualidades investigativas en Educación. Revista Actualidades Investigativas en Educación, volumen 18, Número 3 Septiembre – Diciembre, pp. 1-32, Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Prada, David. (2014). Evolución del concepto de atención a la diversidad. Universidad de Valladolid, España.

Quirós, Beatriz. (2006). Las adecuaciones curriculares en instituciones educativas. Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica.

Rahmer, Beatriz. (2018). La Experiencia de la Inclusión en la Educación Superior. Editorial Universidad de Santiago de Chile, Segunda Edición, julio 2018, Chile.

Ramírez, Wilmar Angel. (2017). La inclusión: una historia en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Cuadernos de Lingüística Hispánica n° 30, Julio – Diciembre 2017, Colombia.

Ramos, José Antonio. (2011). Función Social de la atención educativa a la diversidad: Una Reflexión desde la Teoría de Sistemas. Iberoforum, Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana, año XI, No. 21 Enero – Junio de 2016, pp. 1-41, México.

Riveros, Valeria. (2014). Educación superior e inclusión: Desafíos y oportunidades para estudiantes en situación de discapacidad. Universidad Católica de Maule, Chile.

Rodríguez, Alejandro. (2013). Estudiantes con discapacidad en la Universidad. Un estudio sobre la inclusión. Universidad de Oviedo.

Salmon, Verona. (2009). Política de Discapacidad de la República de Panamá. Secretaría Nacional de Discapacidad, Panamá.

Sandoval, Marta. (2015). Celebrando la diversidad: un recurso que enriquece la Educación Superior. Universidad Autónoma de Madrid, Editorial Santander, Madrid, España.

Sanahuja, Aida. (2017). Prácticas inclusivas en el aula desde la investigación – acción. Universitat Jaume I, Primera edició, 2017, Col·lecció Sapientia 127, España.

Valezka, Daniela. (2015). Cuestionario para la evaluación inclusiva universitaria. Revista Complutense de Educación, Ediciones Complutense. Madrid, España.

Vélez, Valentina. (2016). Educación Inclusiva para personas con Discapacidad. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina

Sitio web:

<http://www.meduca.gob.pa/educacioninclusiva/marco>

# ANEXO

### Cronograma

Meses al 2021	2015	JULIO 2019	AGOSTO 2019	SEPTIEMBRE 2019	OCTUBRE 2019	NOVIEMBRE 2019	DICIEMBRE 2019	ENERO 2020	FEBRERO 2020	MARZO 2020	SEPTIEMBRE 2020	OCTUBRE 2020	NOVIEMBRE 2020	DICIEMBRE 2020	Septiembre y octubre 2021	Octubre y Noviembre 2021
	Actividades															
Surgimiento de la idea central y desarrollo del protocolo preliminar sobre la Tesis Doctoral en los cursos de investigación																
Inicia el desarrollo del protocolo de la Tesis doctoral con la Asesora																
Revisión de la estructuración capitular y los contenidos de los capítulos																
Se desarrolla el capítulo No. 2 Marco Referencial y																



nueva revisión de la Bibliografía (comparación entre las citas y los libros señalados en la bibliografía)																	
Creación de la encuesta para recoger información de la tesis																	
Pre-sustentación del protocolo de tesis ante jurado, asesora de tesis y directora de Investigación y Postgrado de la Facultad																	
Reajuste y modificación de la recomendación que se envíen en el acta de la pre-sustentación																	

Entrega a la Dirección de Postgrado para la aprobación de parte del Comité de Doctorado											█						
Aprobación del Comité de Doctorado del protocolo de investigación											█						
Preparación de la documentación para la entrega a la Comisión Bioética											█	█	█				
Inicio del estudio de campo mediante encuestas a los estudiantes con discapacidad y los profesores que han tenido la experiencia académica con los alumnos con discapacidad																█	

Inicio del proceso de análisis de los instrumentos aplicados																
Revisión final del documento por la asesora de tesis para la sustentación final																



## Cronograma de ejecución

El cronograma de ejecución se establecerá tanto como apoyo al estudiante y al docente, con programas de actualización

TAREAS	ETA	VACAC. DE LOS PROF.			PERIODO DE ACTUALIZACIÓN		PRIMER SEMESTRE							SEGUNDO SEMESTRE				
	MES	ENERO			FEB	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOST	SEPT	OCT	NOV	DIC			
	SEM																	
Desarrollo de cursos, seminarios e inicios de diplomados																		
Establecer cuantos alumnos de primer ingreso tienen discapacidad y en que facultades están inscritos																		
Establecer los horarios de los estudiantes que se han registrado																		
Revisión de los estudiantes que retornan																		











**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**ENCUESTA**

**DIRIGIDA A: Estudiantes de Licenciatura con discapacidad de atención a la diversidad**

**OBJETIVO: Conocer las acciones que se implementan a nivel de las instituciones educativas, de nivel superior, para ofrecer formación académica a estudiantes de atención a la diversidad a estudiantes con discapacidad.**

**Agradezco el apoyo brindado al responder el instrumento.**

**INSTRUCCIONES**

- *Esta encuesta está dirigida a conocer las adecuaciones curriculares que utilizan los profesores universitarios para los estudiantes con algún tipo de discapacidad.*

1. *Leer cuidadosamente cada pregunta.*
2. *Responda con un gancho  $\surd$ , según su opción.*

**I. ASPECTOS GENERALES**

**1.1. ¿A qué Universidad asiste?**

Universidad de Panamá \_\_\_\_\_  
Universidad Tecnológica de Panamá \_\_\_\_\_,  
Universidad Especializada de las Américas \_\_\_\_\_.  
Universidad Autónoma de Chiriquí \_\_\_\_\_.

**1.2. Año que cursa**

Primer Año \_\_\_\_\_  
Segundo Año \_\_\_\_\_  
Tercer Año \_\_\_\_\_  
Cuarto Año \_\_\_\_\_  
Trabajo de Graduación \_\_\_\_\_

**1.3. Lugar donde reside**

Provincia \_\_\_\_\_  
  
Distrito \_\_\_\_\_  
  
Corregimiento \_\_\_\_\_

**1.4. Edad**

18-20 años \_\_\_\_\_  
21-25 años \_\_\_\_\_  
26- 30 años \_\_\_\_\_  
31-35 años \_\_\_\_\_  
36-40 años \_\_\_\_\_  
40 años en adelante \_\_\_\_\_

**1.5. Sexo**

Masculino \_\_\_\_\_,  
Femenino \_\_\_\_\_.

**II. SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD**

**2.1. ¿Qué tipo de discapacidad presenta?**

2.1.1. Auditiva \_\_\_\_\_,  
2.1.2. Visual \_\_\_\_\_,  
2.1.3. Intelectual \_\_\_\_\_,  
2.1.4. Física \_\_\_\_\_,  
Otro \_\_\_\_\_ Especifique \_\_\_\_\_

**2.2. ¿En qué aspecto presentan mayores habilidades?**

2.2.1. Movilidad \_\_\_\_\_,  
2.2.2. Comunicación \_\_\_\_\_,  
2.2.3. Relaciones Interpersonales \_\_\_\_\_,

**2.4. ¿Cómo afronta su situación personal de discapacidad?**

2.4.1 Acepta \_\_\_\_\_  
2.4.2 No acepta \_\_\_\_\_

**2.5. ¿Reciben usted apoyo familiar?**

2.5.1. Sí \_\_\_\_\_,  
2.5.2. No \_\_\_\_\_,  
2.5.3. No sabe \_\_\_\_\_.

### **III. INCLUSIÓN A NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

**3.1. ¿La universidad cuenta con los accesos físicos adecuados?**

**3.1.1. Sí \_\_\_\_\_,**

**3.1.2. No \_\_\_\_\_.**

**4.2 ¿Usted conoce las normas de inclusión de personas con discapacidad?**

**4.3.1. Amplio \_\_\_\_\_,**

**4.3.2. Básico \_\_\_\_\_,**

**4.3.3. Desconocimiento \_\_\_\_\_.**

**4.3. ¿La universidad cumple con las normas de inclusión de personas con discapacidad?**

**4.3.1. Sí \_\_\_\_\_,**

**4.3.2. No \_\_\_\_\_.**

**4.4. ¿Práctica usted la cultura de la inclusión?**

**4.4.1. Sí práctica \_\_\_\_\_**

**4.4.2. No práctica \_\_\_\_\_**

**4.5. ¿Cómo considera usted que la Universidad concibe el proceso de inclusión?**

**4.5.1. Una necesidad \_\_\_\_\_**

**4.5.2 Un derecho \_\_\_\_\_**

**4.5.3. Algo innecesario \_\_\_\_\_**

**4.5.4. No opina \_\_\_\_\_**

### **IV. ADECUACIÓN CURRICULAR**

**4.1. ¿Están los profesores realizando adecuaciones curriculares en sus asignaturas, a los estudiantes con algún tipo de discapacidad?**

**4.1.1. Sí \_\_\_\_\_,**

**4.1.2. No \_\_\_\_\_,**

**4.1.3. No sabe \_\_\_\_\_.**

**4.2. ¿Cuál de los siguientes contenidos y acciones deben considerarse en las adecuaciones por parte del docente?**

(Seleccione en orden de importancia siendo la 1 menor importancia y la 7 mayor importancia)

- 4.2.1. Por competencias \_\_\_\_\_
- 4.2.2. Lúdicas \_\_\_\_\_
- 4.2.3. Participativas \_\_\_\_\_
- 4.2.4. Aprendizaje cooperativo \_\_\_\_\_
- 4.2.5. Estrategias Didácticas \_\_\_\_\_
- 4.2.6. Evaluación \_\_\_\_\_,
- 4.2.7. Todas las anteriores \_\_\_\_\_

4.3. ¿A qué adecuación curricular tienen más acceso el estudiante con discapacidad?

- 4.3.1. Escrita \_\_\_\_\_,
- 4.3.2. Audio \_\_\_\_\_,
- 4.3.3. Braille \_\_\_\_\_,
- 4.3.4. Digital \_\_\_\_\_,
- 4.3.5. Las anteriores \_\_\_\_\_,
- 4.3.6. Ninguna \_\_\_\_\_,
- 4.3.7. No sabe \_\_\_\_\_.

4.4. ¿Cómo se integraría el resto de la clase a las adecuaciones curriculares de acuerdo a una propuesta?

- 4.4.1. En aprendizaje cooperativo \_\_\_\_\_
- 4.4.2. En trabajo grupal \_\_\_\_\_
- 4.4.3. En debate \_\_\_\_\_
- 4.4.4. En otra \_\_\_\_\_Cuál \_\_\_\_\_
- 4.4.5. Ninguna \_\_\_\_\_.

4.5. ¿Qué Política Académica debe establecer su Universidad para mejorar las adecuaciones curriculares en el aula de clases?

- 4.5.1. Adecuarlas a las necesidades \_\_\_\_\_,
- 4.5.2. Revisa y actualizarlas \_\_\_\_\_,
- 4.5.3. Sociedad y divulgarlas \_\_\_\_\_,
- 4.5.4. Las anteriores \_\_\_\_\_,
- 4.5.5. Ninguna \_\_\_\_\_.

## V. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DEL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD

5.1. ¿Se realizan adecuaciones curriculares en el proceso de atención a la diversidad?

5.1.1. Sí \_\_\_\_\_,

5.1.2. No \_\_\_\_\_,

5.1.3. No sabe \_\_\_\_\_,

5.1.4. No entiende el concepto \_\_\_\_\_.

5.2. ¿Tipo de adecuación que se realiza mayormente?

5.2.1. Significativa \_\_\_\_\_,

5.2.2. No significativa \_\_\_\_\_,

5.2.3. De acceso al currículo \_\_\_\_\_.

5.3. ¿El estudiante con discapacidad tiene acceso a la información suministrada en el aula?

5.3.1. Sí \_\_\_\_\_,

5.3.2. No \_\_\_\_\_,

5.3.3. No sabe \_\_\_\_\_.

5.4. ¿Medio más frecuente a través del cual se le suministra la información al estudiante con discapacidad?

5.4.1. Escrita \_\_\_\_\_,

5.4.2. Audio \_\_\_\_\_,

5.4.3. Braille \_\_\_\_\_,

5.4.4. Digital \_\_\_\_\_,

5.4.5. Ninguna \_\_\_\_\_,

5.4.6. No sabe \_\_\_\_\_.

6.5. ¿El estudiante con discapacidad se integra en su formación académica a las nuevas tecnologías?

6.5.1. Sí se integra \_\_\_\_\_,

6.5.2. No se integra \_\_\_\_\_.

5.6. De ser positiva la respuesta anterior, ¿a qué nueva tecnología se integra con más frecuencia el estudiante con discapacidad?

5.6.1. Redes sociales \_\_\_\_\_,

5.6.2. Video conferencias \_\_\_\_\_,

5.6.3. Internet \_\_\_\_\_,

5.6.4. Otra \_\_\_\_\_, Cual \_\_\_\_\_.

**5.6.5 No aplica**

**5.7. ¿El estudiante con discapacidad recibe apoyo académico por parte del docente?**

**5.7.1. Sí recibe \_\_\_\_\_,**

**5.7.2. No recibe \_\_\_\_\_,**

**5.7.3. No sabe \_\_\_\_\_.**

**5.8. ¿Qué tipos de apoyo recibe un estudiante universitario con discapacidad?**

**5.8.1. Orientación \_\_\_\_\_,**

**5.8.2. Tutoría \_\_\_\_\_,**

**5.8.3. Consejería \_\_\_\_\_,**

**5.8.4. Otra \_\_\_\_\_, Cual \_\_\_\_\_**

**5.8.5. Ninguno \_\_\_\_\_.**

**5.9. ¿Cómo es el manejo en clase del estudiante con discapacidad?**

**5.9.1. Participativo \_\_\_\_\_,**

**5.9.2. Propositivo \_\_\_\_\_,**

**5.9.3. Pasivo \_\_\_\_\_,**

**5.9.4. Inactivo \_\_\_\_\_,**

**5.9.5. Indiferente \_\_\_\_\_.**

**5.10. ¿Qué estrategia de integración a la clase emplea el docente en el proceso de atención a la diversidad?**

**5.10.1. Aprendizaje cooperativo \_\_\_\_\_**

**5.10.2. Trabajo grupal \_\_\_\_\_**

**5.10.3. Debate \_\_\_\_\_**

**5.10.4. Otra \_\_\_\_\_ Cual \_\_\_\_\_**

**5.10.5. Ninguna \_\_\_\_\_**

## **VI. RELACIONES INTERPERSONALES**

**6.1. ¿Cómo se percibe el ambiente en el aula?**

**6.1.1. Exclusión \_\_\_\_\_,**

**6.1.2. Discriminación \_\_\_\_\_,**

**6.1.3. Aceptación \_\_\_\_\_,**

**6.1.4. Apoyo \_\_\_\_\_.**

**6.2. ¿Reciben apoyo académico, social y moral de los compañeros?**

**6.2.1. Sí \_\_\_\_\_,**

**6.2.2. No \_\_\_\_.**

**6.3. ¿Cómo es la integración social al aula de las personas con discapacidad?**

**6.3.1. Fluida \_\_\_\_\_,**

**6.3.2. Limitada \_\_\_\_\_,**

**6.3.3. No se integran socialmente \_\_\_\_.**

**6.4. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre sus compañeros?**

**6.4.1. Cordiales \_\_\_\_\_,**

**6.4.2. Conflictivas \_\_\_\_\_,**

**6.4.3. Indiferente \_\_\_\_\_.**

**6.5. ¿Cómo es la vida universitaria de las personas con discapacidad?**

**6.5.1. Participativa \_\_\_\_\_,**

**6.5.2. Se autoexcluye \_\_\_\_\_,**

**6.5.3. No sabe \_\_\_\_\_.**

**6.6. ¿Cómo impactan las relaciones interpersonales a los estudiantes con discapacidad?**

**6.6.1. Desmotivación \_\_\_\_\_,**

**6.6.2. Inseguridad \_\_\_\_\_,**

**6.6.3. Ansiedad \_\_\_\_\_,**

**6.6.4. Confianza \_\_\_\_\_,**

**6.6.5. Motivación \_\_\_\_\_.**

## **VII. UNIVERSIDAD**

**7.1. ¿Cómo cataloga la política universitaria con respecto al estudiante con discapacidad?**

**7.1.1. Inclusiva \_\_\_\_\_,**

**7.1.2. Discriminativa \_\_\_\_\_,**

**7.1.3. Excluyente \_\_\_\_\_.**

**7.2. ¿Cómo cataloga el apoyo institucional al estudiante de atención a la diversidad?**

**7.2.1. Tangible \_\_\_\_\_,**

7.2.2. Intangible \_\_\_\_\_,  
7.2.3. Inexistente \_\_\_\_\_.

7.3. ¿Cuál es la disposición de las autoridades en relación a la atención educativa del estudiante de atención a la diversidad?

7.3.1. Accesibles \_\_\_\_\_,  
7.3.2. Colaboradores \_\_\_\_\_,  
7.3.3. Indiferentes \_\_\_\_\_,  
7.3.4. No colaboradores \_\_\_\_\_.

7.4. ¿Se divulgan las Políticas Institucionales en relación a la atención a la diversidad?

7.4.1. Sí \_\_\_\_\_,  
7.4.2. No \_\_\_\_\_,  
7.4.3. No sabe \_\_\_\_\_.

7.5. ¿Cómo cataloga la actualización de la universidad en relación a los cambios actuales en cuanto al tema de atención a la diversidad?

7.5.1. Proactiva \_\_\_\_\_,  
7.5.2. Planificada \_\_\_\_\_,  
7.5.3. Reactiva \_\_\_\_\_.  
7.5.4. No sabe \_\_\_\_\_.

Instrumento elaborado por la autora



**✉ With Reference to Curricular Adaptations of the Analytical Programs for Students with Disabilities in the Humanistic and Technological Faculties of Public Universities**

Dr. Nicoleta Auffahrt <chiefauthor@socialscienceresearch.org>

Mar 03/14/2023 1:16 PM

Para:

- Amale Tejeira Palm <yamale02@hotmail.com>

GLOBAL JOURNAL  
OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE, USA

---

To,

**Dr. Amale Tejeira Palm,  
Facultad De Ciencias De La Educaci N,  
Panama,**

*Ref.: #IM3519*

Dear Dr. Amale Tejeira Palm,

I am writing this email with regard to your research paper, "Curricular Adaptations of the Analytical Programs for Students with Disabilities in the Humanistic and Technological Faculties of Public Universities". I read it and felt that your work is worthy of admiration. I have shared the finding of the paper with my colleagues. Other scholars of our research community have also commended them. It shows your potential to influence and inspire fellow researchers and scholars.

Your quest to explore dimensions in your field that matches our journal's scope compels me to know more about your current research work. I can also connect you with our network of eminent researchers of your stream, along with recognizing your university.

Additionally, as I am also Managing Editor at Global Journals, I cordially invite you to send your future research articles/papers for publication in Global Journal of Human-Social Science, CrossRef DOI: 10.34257/GJHSS.

As you might be aware, the Global Journals organization publishes multiple international, refereed, peer-reviewed, indexed, and hardbound **print journals**. Over two decades, more than twenty thousand authors have published

their research with us following our next-generation publication benchmarks and NCBI/NLM PubMed JATS.

Global Journals Incorporated/Pvt. Ltd. is society-run, accredited, and is governed strictly by COPE standards. This internationally acclaimed US based organization is also an ISO affirmed group. Journal's homepages are at <https://globaljournals.org/journals/human-social-science/a-arts-humanities> and <https://socialscienceresearch.org>

GJHSS itself comprises of several specialty journals like **arts & humanities**, geography, sociology, history, economics, political science, linguistics & education, interdisciplinary, etc. I await your favorable response at the earliest to book a review slot in the upcoming issue of the 15th of the coming month.

**I look forward to establishing a successful academic relationship with you.**

**Will you be continuing your work at Facultad De Ciencias De La Educaci N and publishing research articles advancing this specialization?**

I will be in Melbourne next week for a scientific meeting.

Regards,



**Dr. Nicoleta Auffahrt**  
**D.Litt in Teaching Education**  
*Managing Editor*  
*Department of Humanities and Social Science*