



ISBN 978-9962-23-001-4
CATEGORÍA CIENTÍFICA

Disertaciones sobre economía aplicada en el sudeste Asiático y Latinoamérica

Leonardo Enrique Collado Trejos
Leonardo Enrique Collado Serrano
Elis Deyanira Serrano Mendoza



Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica

Autores:

Leonardo Enrique Collado Trejos

*Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Azuero. Panamá.
leonardo.collado@up.ac.pa / <https://orcid.org/0009-0000-3589-8584>*

Leonardo Enrique Collado Serrano

*Universidad de Panamá, Facultad de ingeniería. Panamá
leonardo.collado-s@up.ac.pa / <https://orcid.org/0009-0004-8272-8747>*

Elis Deyanira Serrano Mendoza

*Universidad de Panamá, Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad.
Panamá. elis.serrano@up.ac.pa / <https://orcid.org/0009-0003-7861-7094>*

e - ISBN: 978-9962-23-001-4

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13953517>

Categoría Científica

© Editorial Digital, Universidad de Panamá
Panamá 2024.

Evaluación por pares: sí
Licencia: Acceso abierto – CC BY NC SA - 4.0

Disponible en: <https://editorialdigital.up.ac.pa/index.php/edup/catalog/series/librosup>



Depósito Legal / Digital

Biblioteca Nacional de Panamá Ernesto J. Castellero R, 2F2R+2RM, Panamá, Provincia de Panamá.

Biblioteca Interamericana Simón Bolívar, XFM8+VRW, Av. Octavio Méndez Pereira, Panamá, Provincia de Panamá.

Cítese como:

Collado et al. (2024), Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica. Editorial Digital UP. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13953517>

Otros aportes:

Diseñador

José Carlos Ulloa Rovi,

Universidad de Panamá, Facultad de Arquitectura y Diseño. Panamá.

Jose.ulloa@up.ac.pa / <https://orcid.org/0009-0001-6934-1482>

Las ideas y opiniones expuestas en este libro son responsabilidad única de sus autores y no comprometen a la Editorial Digital UP ni a la Universidad de Panamá.; de igual manera, ellos han declarado que en su totalidad es producción intelectual propia, en donde aquella información tomada de otras publicaciones o fuentes, propiedad de otros autores, está debidamente citada y referenciada, tanto en el desarrollo del documento como en las secciones respectivas a la Referencias bibliográficas.

Se autoriza la reproducción de este material para fines académicos o personales, siempre y cuando se cite la fuente original. Para la reproducción con cualquier otro fin es necesaria la autorización expresa de la Editorial Digital UP, de la Universidad Panamá.



EL contenido de este libro está bajo licencia internacional Creative Commons
Atribución-No Comercial 4.0 Internacional

“Cuando la sabiduría sobrepasa todas nuestras dificultades, estamos en el camino correcto”

Leonardo Enrique Collado Trejos

Dedicatoria

Los autores tributan esta obra a un hombre visionario, quien ha sabido conducir los destinos de su país hacia los más altos niveles de la diplomacia de Indonesia y que, durante su paso por la República de Panamá conjugó, con equidad, su desempeño como diplomático, político y profesional, mostrando siempre un gran interés por apoyar el desarrollo de la educación de este país latinoamericano; específicamente, la educación superior que se oferta en el Centro Regional Universitario de Azuero.

La figura de Su Excelencia Budhy Santoso como miembro de uno de los países de ASEAN, representa para los autores el amigo que con vastos conocimientos ha aportado a su elaboración con el objetivo de que este sirva de base para el progreso de las economías de Latinoamérica y del Sudeste Asiático.

La amistad sincera prodigada por el embajador Budhy constituye un vínculo que le ofrece la oportunidad a los autores académicos panameños, de poder compartir grandes experiencias y, a la vez, generar conocimientos en bien de la educación de la humanidad.

Dios puso en el camino de los autores a un hombre soñador, quien cree, igualmente, como en ellos, que la educación es la base del desarrollo del ser humano y que, por tanto, esta es inalienable; no tiene precio.

Por eso, las economías que han apostado a este indicador social, hoy se encuentran entre las mejores del mundo. Indonesia es un Tigre Asiático que crece y que tiene que imitarse. De allí, el deseo de que este libro sirva de base para aquellos que necesitan elevar sus conocimientos sobre el importante tema de actualidad que enfoca.

El poder compartir con Su Excelencia Budhy Santoso momentos memorables y escucharle las vivencias de su vida militar, profesional y diplomática permitieron incrementar la valoración de su amistad, la cual resulta siempre intangible y que se muestra solo cuando hay amor y respeto por las personas. Usted es un gran amigo y esta obra da fe y ejemplo de su esfuerzo y compromiso con los autores y con las personas que habitan la región de Azuero.

Gracias, Budhy Santoso, por toda la sabiduría e inteligencia aportadas a esta obra de conocimiento científico que se convertirá en un aporte en bien de la educación superior actual.

Los autores

Agradecimiento

La primera gratitud sea a Dios, quien es uno y es el mismo en todos los espacios del universo. Él nos permitió crear esta obra que surge a partir de la oportunidad profesional que nos concedió al conocer y cultivar una gran amistad y lealtad, valores que atesoraremos por siempre como personas y como académicos.

En sus Analectas, Confucio expresa que “La humildad es la base sólida de todas las virtudes”, lo cual implica para los autores de este libro reconocerle, desde este pensamiento confuciano al Doctor Gregorio Huang las características del perfil de un hombre humilde, visionario, profesional, leal y amigo, lo que discurre como sabiduría de agradecimiento para quien aportó crecimiento y desarrollo a la Universidad de Panamá y al Centro Regional Universitario de Azuero.

La sinceridad, junto con la lealtad, la sabiduría y el sentido del deber son condiciones imprescindibles para ser un hombre honesto. Confucio dijo “No sé cómo puede darse un hombre sin sinceridad ¿Acaso podría andar un carro grande sin lanza en la que enganchar los bueyes o un carro pequeño sin aparejo para los caballos?” (Analectas, II, p. 22). Estas palabras de Confucio son sabias y muestran la vía que sigue la amistad sincera prodigada a un diplomático, quien ha dedicado parte de su vida al desarrollo de Panamá.

Este insigne hombre taiwanés priorizó la educación como la única variable para el desarrollo del pueblo panameño. Nos referimos a usted amigo, Don Gregorio Huang, al maestro de Tamkang, al diplomático de la Embajada de la República de China–Taiwán, al visionario del emprendimiento del nivel educativo superior en Panamá, al profesional idóneo que siempre pensó en los habitantes del interior de este pequeño país centroamericano.

Sus ideales, sus fines, sus objetivos y sus metas siempre permanecerán como faros en las nuevas acciones que emprendamos para contribuir al bien común; sus enseñanzas serán frutos que perdurarán y crearán nuevas semillas que se reproducirán en pro de los más humildes del país.

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a Dios, la Virgen y San José por la sabiduría que nos han otorgado para la realización del libro Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica. Su guía divina ha sido clave para ofrecer reflexiones tan valiosas sobre la realidad económica de estas regiones. La luz celestial, a través de su inspiración, ha permitido que estos conocimientos nos ayuden a entender mejor las complejidades de las economías emergentes y a contribuir de manera más efectiva al desarrollo social y económico de nuestros pueblos. ¡Gracias por esta bendición de sabiduría!

Los autores

Prólogo 1

La obra *Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica* es un estudio multidisciplinario, elaborado por los profesores Leonardo Enrique Collado Trejos, Elis Deyanira Serrano Mendoza, Leonardo Enrique Collado Serrano de una dimensión singular, que revela la riqueza generada por el Bloque de las Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

La obra en comento no trata de un informe de la realidad estadística ni de una interpretación finalista del logro económico asiático en el plano mercantil. Si no, que los autores—para poder interpretar el polo económico del pacífico asiático, se adentra en un análisis antropológico, geopolítico e histórico, sobre la base en que sustenta la riqueza, el fenómeno emergente de las Naciones del Sudeste Asiático, que permita de manera sutil, a todo lector, el poder, introspectivamente, hacer una pausa implícita y comparativa con la realidad “integracionista” en nuestra región.

Dentro de la investigación que encierra el presente libro, se acentúa, la contribución de la religión, entendida como forma moral de comportamiento humano, en donde remarca el lugar del budismo, como elemento integrador entre otras modalidades de la formación moral del individuo. Lo magistral de los autores es poder relacionar la categoría del valor moral, de incluirlo dentro de la relación comercial de carácter internacional y homogéneo. Es revelador entonces, que el binomio religión-comercio pueda coincidir en la nueva globalización. Demuestran los autores la fuerza moral que ejercen las religiones en la cohesión de la segunda categoría, en los principios de competitividad, buena fe e integración comercial.

Esta puntualización lo efectúa al develar el pensamiento de Kant, preocupado por el descubrimiento del bien y la verdad. En otros términos, los autores, se inspiran en la preexistencia de un estado moral, previo a un estado de derecho, que deviene la clave para el éxito cultural y antropológico del ASEAN.

La otra dimensión que atraviesa el análisis de los autores es la transición entre multiplicidad étnica y tribal, tal como tiene lugar en zonas económicas como: Singapur, Indonesia, Malasia, entre otros, y la construcción geopolítica. La geografía hace al hombre, tal como lo evocaba el gran autor francés, Charles Louis de Montesquieu, en su obra de ciencias políticas que perfila la noción de Estado moderno, en el espíritu de las leyes.

Solo el mar puede producir un sentimiento de solidaridad orgánica subyacente, como es la contractualización de las naciones del Sudeste Asiático. Pero, no pareciera un azar. La lectura en el marco de la revelación geopolítica fundada en el mar pacífico, como lienzo de cohesión, no es fortuita. Ello nos hace pensar en la primera globalización humana cretense. Creta y su civilización erigida 2000 años a. C., es el paradigma

justificado de una sociedad unida por el mediterráneo previo al periodo helénico.

No puedo ignorar como prologuista, sin incurrir en un exceso de pasión por el entorno de la argumentación de los profesores Collado, Collado, Serrano sobre el ASEAN; la importación de la cultura occidental, como punto de partida y de acción de las formas de globalización e integración. Pero el ASEAN, sin embargo, su modalidad como su manifestación de generar riquezas y bienestar es lo que revela que el comercio puede ser abordado desde un prisma cultural y ético distinto de la concepción clásica occidental de la riqueza despojado de toda justicia distributiva y conmutativa, como observamos en nuestras zonas de influencia.

La elaboración de un nuevo “jus mercatico” regional del ASEAN, refleja un cambio de percepción y “approach” de los conflictos comerciales entre las naciones que la conforman con la incorporación del ARF que impulsa los medios de armonización de los conflictos. Huelga decir, que la mediación como solución de conflicto es connatural al mundo oriental en contraste con los procesos adversariales o contenciosos de origen occidental.

El derecho comercial orientado a mediar tiene por finalidad la eliminación del concepto de culpa y busca estimular la modificación de comportamiento de los agentes comerciales y económicos basado en la unión elaborada por la ASEAN. He ahí, la importancia cultural de la visión de comercio que nos presenta la actual investigación realizada por los profesores de la Universidad de Panamá. Desde un punto de vista histórico, los autores, son generosos con su propia zona de integración, pues, pese al *impasse*, en que se encuentran las expresiones semi-globalizantes como: El Pacto Andino, Mercosur, el Mercado Centroamericano, no descartan la posibilidad de unir sendas zonas económicas, en un solo fundamento de integración de la riqueza distributiva.

De manera pedagógica y con lealtad a su entorno cultural económico, los autores brindan una conclusión inmersa en una emulación hacia la riqueza moral, productiva de las sociedades asiáticas como guía y comprensión de poder lograr metas dentro de nuestro hemisferio, no solo por vía de las ratificaciones de tratados diplomáticos sino, en función de una construcción de un comercio regional globalizado pero incluyente, tanto al originario de América, como al criollo de ascendencia occidental, descartando todo prejuicio interpersonal o pasiones nacionales que interrumpan la generación de riqueza en busca de una hominización del mercado hispanoamericano como diría, Teilhard de Cardín en su visión teosófica del hombre. De ahí, entonces, expresa la pluma de los autores, el de estimular el principio de aproximación intercultural entre ASEAN y Latinoamérica como medio de enriquecimiento mutuo entre dos culturas afines.

Dr. Iuris y Dr. Gilberto Boutin

Prólogo 2

El proyecto de crear una gran nación que integre a todos los países que componen, actualmente, Latinoamérica es una idea recurrente que tiene su origen, ya en la Carta de Jamaica en la que Simón Bolívar propone crear una sola nación a partir de todo el Nuevo Mundo, con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí a partir de un origen, una lengua, unas costumbres y una religión comunes y que deriven en la creación de un solo gobierno. (Bolívar, 1815, p. 28, citado en Venezuela, 2015)

En el momento en el que escribo estas líneas, el planeta se enfrenta a la mayor crisis sanitaria y a uno de los mayores desafíos globales de los últimos 100 años: la COVID-19. Resulta importante mencionar esta circunstancia porque en algunas partes del mundo cobran protagonismo procesos de desintegración regional (Brexit, por ejemplo) en un contexto de creciente incertidumbre que requiere, precisamente, de todo lo contrario: una mayor integración inter e intrarregional que genere más conciliación, conocimiento, estabilidad, prosperidad y, en definitiva, paz.

Hoy, 25 de marzo de 2021, se cumplen, precisamente, 64 años de la creación del mayor proceso de integración económica y comercial que hasta el momento ha vivido la humanidad y que ha servido a lo largo de las últimas décadas como referencia para otros muchos bloques comerciales: la Unión Europea. En 1952, solamente, siete (7) años después de finalizar la II Guerra Mundial, dos enemigos históricos, Francia y Alemania, deciden poner en común la producción de carbón y acero, materias primas fundamentales, tanto desde el punto de vista económico, como estratégico. Los acompañarán cuatro socios más.

A partir de ese momento, se suceden los hitos en la construcción europea: la creación de la Comunidad Económica Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica, en 1957; la creación de una Unión Aduanera, que establece un arancel exterior común, en 1968; el establecimiento de un Mercado Único en 1986, que se hace efectivo en 1992 y permite la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales; la creación de una moneda única en 2002, así como la sucesiva ampliación con la incorporación de 22 nuevos socios, que sumarán 28 Estados miembros, número al que habrá que restarle la baja de Reino Unido desde este mismo año. A pesar de contar con varios defectos o aspectos, notablemente, mejorables (déficit democrático, heterogeneidad fiscal o ausencia de unión fiscal, falta de gobierno único, asimetrías políticas, entre otros), la Unión Europea representa una referencia para aquellas economías que aspiran a fortalecerse a través de la integración, como es la ASEAN.

En medio de este contexto de incertidumbre mundial, agudizado por la mencionada crisis sanitaria actual, se antoja fundamental el impulso de bloques comerciales como la ASEAN y la ASEAN+3 (los 10 países miembros de la ASEAN más Japón, Corea del Sur y China) dado que representan foros de entendimiento que trascienden lo económico. Al igual que la UE ha supuesto uno de los períodos de mayor prosperidad para sus ciudadanos, a lo cual hay que añadir el valor, realmente,

importante: la concordia, así como la ausencia de conflictos, la ASEAN representa un foco de cooperación regional, un foro de encuentro entre países con distintos sistemas políticos, económicos, culturales, religiosos, así como una región que aspira al consenso y a la estabilidad política y comercial.

Respecto a los países miembros de la ASEAN+3, cuentan con elementos comunes que facilitan su integración: tasas de ahorro elevadas alta inversión, bajos niveles de endeudamiento, sistemas educativos muy fuertes, notables niveles en I+D+i, alto desempeño tecnológico, bajos niveles de corrupción, relativamente, bajos niveles de desigualdad social. Estos elementos son fortalezas que impulsan la democracia, los sistemas de seguridad social, amplias clases medias, profunda cesión de soberanía, sistemas fiscales avanzados, disciplina monetaria, entre otros, pueden servir como referencia para que las economías latinoamericanas puedan llevar a cabo su antigua aspiración de formar un potente bloque comercial que sirva de referencia en el siglo XXI.

En lo relativo a las características de las economías latinoamericanas, su grado de integración real es todavía limitado, tanto desde la perspectiva del comercio, como de la inversión, la emigración o la coordinación macroeconómica. Los flujos comerciales entre los países iberoamericanos son, relativamente, reducidos, pese a la existencia de proyectos de integración de gran arraigo y trayectoria temporal. Apenas alcanzan el 28 % del total en promedio de los países y el 16% para el conjunto del área, aunque con algunos matices: este rasgo no es generalizable a todos los países, ya que, algunos— como Bolivia, El Salvador o Paraguay — orientan su comercio en mayor medida al mercado iberoamericano.

Además, dentro de la región se efectúan en grado superior a la media, intercambios de productos de mayor valor añadido, por lo que la región puede desempeñar un papel importante como escenario de aprendizaje para mayores empeños competitivos. En lo que respecta a la inversión extranjera directa, los países iberoamericanos tienen una escasa relevancia como origen de la inversión recibida por la región. Así, en promedio, solo procede de América Latina el 7,1% de la IED recibida por los países iberoamericanos. Sin embargo, los países de Iberoamérica ocupan un lugar destacado como destino de la inversión de procedencia regional. El principal destino de la inversión directa que realizan dichos países es ellos mismos (62% del total).

Por último, el grado de coordinación macroeconómica y cambiaria entre los países de la región es todavía muy limitado, aunque se ha logrado desarrollar algunos mecanismos de cooperación en este ámbito que resultan de interés. En esta gran obra de referencia, los autores manifiestan la importancia que tienen las políticas económicas, comerciales, sociales y culturales y hacen hincapié en la importancia de tomar como referencia el modelo asiático de la ASEAN, así como en la necesidad de estrechar los lazos entre ambas regiones: Asia y Latinoamérica.

Así, la principal conclusión que se desprende de su trabajo es que este proceso de integración latinoamericana no solo es deseable, sino que se antoja imprescindible para poder afrontar con fuerza los desafíos de las próximas décadas en un contexto de cambio de centro de gravedad desde occidente liderado por Estados Unidos y, hacia oriente, por China. Debo reconocer y agradecer a los autores de esta obra profesores Collado, Collado, Serrano, la aportación que hacen al conocimiento económico global, así como que hayan contado conmigo para participar en este enorme trabajo lleno de

esfuerzo; es todo un honor. Su rigor teórico sumado a su rica aportación práctica a través de los *case study* que incluye, así como la generosa bibliografía, hacen de este libro una gran obra de referencia para cualquier ciudadano de LATAM que tenga curiosidad sobre este asunto, alumnos de grado, posgrado, investigadores, profesores, gestores en empresas privadas y públicas, así como, especialmente, para aquellos responsables de diseñar las políticas económicas de los países de LATAM.

Dr. Luis Rivas Decano de la Universidad Pontificia de Salamanca

Prólogo 3

La idea de una América Latina unificada en su pensamiento político es recurrente en las mentes de los políticos actuales, a ellos, la recreación y el pensamiento del sueño histórico bolivariano los lleva a, inevitablemente, identificar que la unión de Latinoamérica puede concretarse y está destinada a suceder. Por tanto, no han sido pocos los líderes que establecen que dicho ideal es la clave del progreso económico, político y social de los países que la conforman. Como dijo Simón Bolívar: “la unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres, sino inexorable decreto del destino” (citado por Organización de Estados Americanos, 2016, párr. 7).

El ejemplo icónico de un conglomerado de países, predominantemente, del tercer mundo que orientaron sus políticas a la creación de una unión regional, es la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés). ASEAN, para muchos analistas y diplomáticos internacionales, representa la organización multinacional más exitosa del mundo (seguida por la Unión Europea). Dentro de los múltiples logros con los que cuenta la ASEAN se pueden mencionar: limitar la influencia del comunismo en el Sudeste Asiático y, con ello, contribuir con la seguridad global durante la guerra fría; la búsqueda de reconciliación con Vietnam tras la resolución de la crisis de Camboya, la consolidación del sistema económico que limitó las incertidumbres a la caída de la Unión Soviética; la inclusión de China en los Foros Regionales de ASEAN (reunión clave para la concertación de políticas de comercio exterior con el gigante asiático y sus socios).

Por tales logros, la ASEAN tiene un alto impacto y reconocimiento mundial. ASEAN, como organización, está determinada a crear una comunidad que responda a los retos que la globalización presenta y, actualmente, ha reclamado para sí el papel de impulsora del regionalismo en Asia Oriental.

Ninguna región en el mundo presenta la diversidad religiosa, política y económica del Sudeste Asiático; además, pocas regiones del mundo poseen la misma diversidad histórica que el colonialismo europeo trajo. Por tanto, la estabilidad económica y la seguridad internacional no debe darse por hecha entre los diez miembros de ASEAN, ya que, existen diversas amenazas sociales, ambientales, económicas, políticas e ideológicas que son potenciales territorios de conflicto; en la actualidad, el riesgo mayor está presente dado el grado de escalamiento y confrontación entre Estados Unidos y China que puede convertir al Sudeste Asiático en un campo de batalla.

Esta confrontación tiene sus efectos en la irresoluta disputa de islas, atolones y aguas en el mar de China Meridional. La República Popular China reclama soberanía sobre territorios a cuatro estados de la ASEAN: Brunei, Malasia, Filipinas y Vietnam. Esta disputa es un problema inmensamente complejo que compromete en primer grado la paz en la región del Asia-Pacífico. También es importante apuntar que China

depende, en gran medida del tránsito de recursos y suministros vitales (como combustibles, minerales y alimentos) y, que cualquier perturbación en el *statu quo* en el mar Meridional, en el mar del Sur de China y en el estrecho de Malaca amenaza la vida de los 1,400 millones de chinos.

Respecto a esta situación los Estados miembros de ASEAN no tienen una opinión unánime, pues, por un lado, la economía china ha servido de trampolín para el desarrollo económico de varios integrantes de ASEAN, sin embargo, cualquier nexo y relación económica está sujeta a la geopolítica e intereses chinos y norteamericanos en la región dado el grado de competencia económica que ambas superpotencias sostienen en la última década.

Por su parte, ASEAN es un oasis de crecimiento en un entorno económico mundial cambiante y difícil. Empresas e inversionistas que buscan aprovechar las amplias perspectivas de crecimiento de la región colocan su atención en las oportunidades que ASEAN provee. Para prosperar como organización multinacional, ASEAN debe comprender y apreciar su diversidad y capitalizar estas fortalezas. Pero es, igualmente, importante entender que la competencia entre los países miembros se ha convertido en un factor de discordia.

A lo largo de esta obra, los autores expresan la importancia que tienen las políticas económicas, sociales y multiculturales en la economía mundial, tomando como referente la integración política y económica de ASEAN. Nos hacen ver que la integración económica y política es posible en Latinoamérica bajo un esquema que puede tomar como referencia el comercio exterior en ASEAN.

La posibilidad de que en Latinoamérica se concrete una organización multinacional similar a ASEAN, se antoja como una tarea ardua y complicada, debido al propio distanciamiento político, económico y social de los países centroamericanos y sudamericanos; además, que entre los propios países se presenta una divergencia entre la política y el comercio exterior de la región.

El dilema regional al que se enfrentaría dicha posible organización es el que tiene que ver con la defensa de la soberanía y su relación con la integración regional. Si cada país pretende preservar intacta la soberanía nacional, no deberían involucrarse en ningún proceso de integración económica que le generaría dependencia hacia otra nación comprometiendo la libertad económica y política; por el contrario, si se está dispuesto a proceder con la apertura de economías y la liberalización recíproca del comercio, se tiene que estar dispuesto a ceder a acuerdos que pueden comprometer recursos estratégicos de un país, que en algunos casos son innegociables.

Debemos apuntar que los países latinoamericanos tienen una larga trayectoria de tradiciones y hechos jurídicos que han preservado la soberanía nacional por, sobre todo, de tal modo que cada país posee mecanismos especiales para defenderla y hacerla

cumplir, principalmente, por vía del derecho doméstico e internacional. De hecho, el principio y el hecho político de la soberanía nacional es tan antiguo como el sistema de reconocimiento mutuo de los estados soberanos establecido por la Paz de Westfalia de 1648. A partir de esta convención, la soberanía nacional es un concepto claramente desarrollado y una norma general aplicada en las prácticas de los estados modernos.

En su carácter contemporáneo, el concepto aparece en forma consolidada en la Carta de la ONU de 1945 que, a pesar de su presunta cobertura con los pueblos de las Naciones Unidas es totalmente respetuosa de los derechos de los Estados miembros, que son soberanos en asuntos de política interna.

A pesar de haberse establecido como un principio en el derecho internacional, la soberanía no fue respetada por las grandes potencias en sus iniciativas colonialistas a lo largo de los siglos. Esta condición a la que se sometieron los pueblos latinoamericanos permeó en los principios fundamentales del pensamiento jurídico desarrollado en Latinoamérica desde el siglo XIX.

Las amenazas de intervención europea (después de la independencia de las colonias españolas), la hegemonía económica británica, sobre todo el continente y su intromisión en conflictos políticos y el ascenso de los Estados Unidos como potencia dominante de la región, son factores que explican el desarrollo de los nuevos conceptos surgidos del viejo principio de Westfalia. La adhesión y adopción estricta al concepto de soberanía nacional, consagró una "teología jurídica" que es responsable (en parte) de la lenta marcha de varios modelos de integración regional en el continente americano. La explicación del fracaso de varios experimentos de unificación latinoamericana es atribuible al apego que la mayoría de los estados demuestran por el principio de la soberanía nacional.

El verdadero núcleo de un proceso de integración regional implica, necesariamente, la liberalización efectiva y la apertura recíproca en cada sector de la economía, disposiciones que a menudo son reducidas a tratados, considerados por muchos políticos latinoamericanos solo como disposiciones formales. La integración regional latinoamericana se ve amenazada por el viejo temor de limitar la autonomía nacional, sometiendo a la economía de un país a las políticas exteriores e interiores de otro. Cada acuerdo en América Latina que lleva de fondo la posibilidad de realizar una organización regional económica es abarcador y omnipresente; sin embargo, la incapacidad de los países para respetar sus propios compromisos (que prometen un brillante futuro común bajo regímenes ambiciosos de integración regional), llevan a que estos sean poco factibles de realizar.

Cuando los líderes, grupos o iniciativas pretenden construir una "integración regional" en Latinoamérica, el liderazgo involucrado está, realmente, pensando en la consulta y coordinación de proyectos de cooperación política entre los países, más no una integración económica profunda (como la que sucedió en Europa occidental desde

1950) y, en oportunidades, extremadamente, escasas, se conciben esos proyectos como superiores a los estrictos esquemas de cooperación intergubernamental. Lo último que se permite es la posibilidad de debilitar el muro sagrado de la soberanía nacional.

Esto pone en relieve la discusión sobre la fuente real del fracaso de los procesos de integración en Latinoamérica que se debe en parte, a la adhesión (de la mayoría de los países) a un concepto estrecho y no agotado de soberanía nacional. Este principio, se equipará con el rechazo a que cualquier tipo de institución supranacional pueda gestionar procesos y recursos para un país.

De hecho, la problemática radica en la falta de disposición de los países miembros, para hacer cumplir los requisitos de los acuerdos firmados. De hecho, no es extraño encontrar que ciertos países rechacen su adhesión a un tratado en su política interior y, como consecuencia, adopte medidas y leyes que violan, explícitamente, sus compromisos con otras naciones. Un análisis de los casos apelados ante los tribunales supremos de algunos países latinoamericanos revelaría una alta proporción de infracciones a tratados internacionales, mostrando las expresas omisiones que de los gobiernos hacen.

Si debe haber una elección entre los modelos institucionales que deberían ayudar al proceso de integración de Latinoamérica, ese modelo debe ser uno más flexible, basado en el comercio exterior como el que nos muestran los autores. En términos operacionales, daría a los países miembros libertad de acción para alcanzar los principales objetivos, mostrando rápida y, efectivamente, los provechos de la integración regional. Como se dice, la forma no debe determinar la función, sino al contrario el instrumento debe adaptarse a la tarea que se realiza. En este principio, se basan los acuerdos de libre comercio y eliminación de aranceles, razón por la cual son los que tienen más probabilidades de alcanzar sus objetivos declarados. Por el contrario, en el mundo ideal de los "ingenieros de integración", los esquemas elaborados, dibujados por los bolígrafos y los computadores de los economistas del gabinete, tienen más probabilidades de fallar en la entrega de lo que prometen.

La mayoría de los países latinoamericanos están lejos de este tipo de concepto económico, pero a su tiempo deberán unirse. Tomará algún tiempo, ya que, Europa está aprendiendo del estancamiento económico actual y la racionalidad y la capacidad de efectuar comparaciones sigue y seguirá siendo característica de los hombres y de todo pensador humano.

Los autores de esta gran obra los profesores Leonardo Enrique Collado Trejos, Leonardo Enrique Collado Serrano, Elis Deyanira Serrano Mendoza, a través de su gran experiencia como profesionales de primer nivel y su impacto en el sector académico, nos muestran que la integración regional latinoamericana está al alcance de la mano.

Su obra trasciende las fronteras panameñas y llega a un mexicano que, activamente, impulsa el esfuerzo y la formación de nuevos líderes latinoamericanos, de tal forma que recalco con ímpetu la importancia de la información plasmada en “Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica”, que hoy es lectura obligada para aquellos tomadores de decisiones latinoamericanos que tienen como objetivo trazar el camino arduo, pero inevitable de la integración regional latinoamericana.

Magíster Juan Iván Peña Neder Consultor Internacional - México

Prefacio 1

Para gestionar un hecho de cualquier naturaleza, hay que conocerlo. La ASEAN en el pensamiento de los profesores y maestros Collado Trejos, Collado Serrano y Serrano Mendoza deja de ser solo un referente comparativo, para convertirse en una propuesta que desafía el *estatus quo* al abordar experiencias antes desconocidas y de control de limitados eruditos.

En este sentido, el valor intrínseco de la obra no radica, solamente, en su capacidad argumentativa o valor metodológico, ya que, desde mi perspectiva promueve un salto cualitativo que hace avanzar el conocimiento hasta ahora disponible en materia de integración y valores morales que en su avance recomiendan una nueva ética productiva humanizante e incluyente con base a la experiencia de la ASEAN.

Crisis y pensamiento del capitalismo en la economía política contemporánea

Crisis y recomposición del sistema capitalista, y sus grandes desequilibrios, como se propone en la obra *Diálogo Pedagógico con la Naturaleza* (Messina, 2013) solo son una manifestación de un modelo de desarrollo sin prosperidad, basado en crecimiento económico, y con evidentes signos de agotamiento que requiere ser revisado y que como Tomas Kuhn en la estructura de las revoluciones científicas, la obra de los intelectuales Collado–Collado–Serrano, abre paso a nuevos entendimientos de los hechos sociales, económicos, ambientales y educativos; refrescantes, no por tipos ideales como en el funcionalismo Weberiano, sino porque te hace entender, que los problemas complejos, requieren respuestas innovadoras, que en definitiva, solo pueden ser pensadas fuera del mismo paradigma que los genera. Esto representa sin lugar a duda, un extraordinario aporte de los maestros y autores.

La influencia del pensamiento Keynesiano en la historia económica cercana, principalmente, los desarrollos económico–sociales occidentales, que promueven el consumo como motor de la economía, y la iniciativa privada en materia de inversión, balanceados por el Estado interventor, encuentran una especie de paralelismo interpretativo. Como John Maynard Keynes, los autores, también creen en el balance en una relación, no de contradicción, o de lucha de opuestos entre agentes económicos como el Estado, el mercado y la comunidad con base en la experiencia de ASEAN.

En esto también nos hace pensar, los maestros al establecer/sugerir, una respuesta integracionista de orden estructural y moral con base al modelo/referente la ASEAN, que también desconfía del capitalismo salvaje y de la mano invisible del mercado, tal vez superando la marcada influencia en nuestros países y sistemas políticos en demasía ausentes de valores, rendición de cuentas, y por demás carente de preceptos morales, menos citados, pero presentes en los tratados de ética económica Keynesiana.

La nueva geopolítica del conocimiento en la economía aplicada

Podría colegir que los profesores, de manera valiente superan el análisis crítico antes expuesto y abre nuevas formas de comprensión de la realidad y de principios interpretativos que solo pueden haber surgido de la exposición directa a fuentes de sabiduría diversas que ya le son propias de estos distinguidos intelectuales panameños.

En este sentido y entre otras contribuciones, proponen como elemento sustantivo una nueva geopolítica del conocimiento y de su gestión integrada, a la que los autores le llama multidisciplinar la cual sugieren una renovación de los sistemas de saberes; pero como en la ASEAN, siempre, bajo un reconocimiento del valor interior y de la experiencia humana sobre la que la interpretación hermenéutica con fines metodológicos permite comprender un amplio espectro de expresiones culturales y del conocimiento derivado en el establecimiento de relaciones menos superficiales e interesadas, como las experimentadas por Latinoamérica, de influencia anglosajona, que establecen relaciones inequitativas entre sus asociados elaboradas sobre plataformas inestables y democracias imperfectas para lo que en esta investigación de corte histórico, los autores parecen recomendar en tono bajo, pero muy audible, las novedosas formas de solidaridad y cohesión social que subyacen en las prácticas, interpretaciones y mecanismos de la ASEAN.

El justo medio: una filosofía confuciana que busca el equilibrio mundial

Parafraseando a Confucio, la propuesta de los maestros autores del libro, nos hacen preguntarnos sobre el valor intrínseco que representa ubicar el “justo medio” en la discusión. La propuesta hace preguntarnos sobre cuál es el justo medio, en la experiencia de la ASEAN, dentro de la cual se abre la posibilidad para los países de la América Latina, de entender la interacción y la integración de los tres grandes sistemas del mundo, la economía, naturaleza y sociedad, y permitir el paso de pensamiento fresco que nos permita ir más allá de lo avanzado por las escuelas que promovían el despegue económico, tipo Rostow, de la dependencia, desarrollismo y sobre todo; las del Estado de bienestar que permea nuestros sistemas políticos y debilita la fuerza interior y el empoderamiento de nuestras poblaciones al potenciar derechos y minimizar deberes; el cual si juega su verdadero rol, es un bien, y no un mal necesario que requiere ser rescatado y renovado por vías constitucionales.

La ASEAN un traje de corte de sastre hecho a la medida para el desarrollo de América Latina

Para los autores no son concluyentes en su propuesta teórica, ni tampoco sugiere el eclecticismo al revisar las experiencias de economía aplicada, menos en la formación de bloque de competición en contextos globales, lo que podría ser más una invitación a mirar la forma en que las que el intercambio entre naciones se pueda hacer bajo una nueva ética productiva, no expansionista, donde las relaciones se construyan bajo nuevos principios de progreso y prosperidad. Me atrevería a decir, aun bajo el riesgo de una corrección de los autores, que la experiencia de la ASEAN, puede ayudar a nuestros países a diseñar un traje de corte de sastre echo a la medida.

Como Edward Osborne Wilson, premio Nobel de Biología 1975, en su obra *Consilience*, la unidad del conocimiento, la propuesta de los autores politizaría el acto pedagógico para que fuera transformador, de forma tal que pudiese la humanidad encontrar aquellas cosas que están ocultas tras la apariencia de los fenómenos y que solo pueden ser develadas por un abordaje desde todos los paradigmas de ciencias, no solo las económicas, también de todas aquellas que permitan construir respuestas *glocales* a los problemas complejos y desafiantes que enfrenta Latinoamérica.

Ahondar más, solo debilitaría lo genuino de una obra que, sin dudas, no admite interpretación por su claridad conceptual y que solo puede ser leída entre líneas. Sin lugar a duda, la obra titulada “Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica” será un referente en materia económica, integración cultural, ética y política social; y sin ser un erudito en el tema, sus resultados no pueden más que inspirar la curiosidad científica y desestimar las teorías críticas conspirativas ante experiencias novedosas como esta. Gracias totales por hacerme parte de esta gran experiencia.

Dr. Emilio Messina

Prefacio 2

ASEAN en el contexto latinoamericano y motivación personal de los autores

El libro titulado Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica elaborado por los autores Leonardo Enrique Collado Trejos, Leonardo Enrique Collado Serrano y Elis Deyanira Serrano Mendoza responden a dos motivaciones principales; por un lado, llenar la sentida necesidad de una ausencia bibliográfica que involucre a bloques de países que con base a criterios puedan ser comparables o al menos extrapolable ciertas experiencias que han dado resultados positivos en determinados estados.

Por otro lado, es producto de una enorme motivación profesional y académica, teniendo como punto de partida una experiencia posgradual de uno de los autores en un país del Asia, donde uno de los temas estudiados fue los aspectos económicos de los países asiáticos, lo cual muestra a su vez, la importancia de la estrategia de internacionalización de la educación, de otro modo, es probable que no se haya escrito la presente obra, pues gracias al programa de master en ciencias sociales de la Universidad de Tamkang en la República de China–Taiwán uno de los autores se interesa por escudriñar a mayor profundidad los factores de desarrollo de los países integrantes del ASEAN.

El pensamiento bolivariano y su relevancia para LATAM: economía política

Se nota, claramente, que está presente el pensamiento de Simón Bolívar en la motivación intrínseca de la escritura de la presente obra, puesto que se propone emular en LATAM la experiencia exitosa del grupo de los 10 países del ASEAN; por tanto, el sueño del libertador de conformar una sola nación de LATAM a través del libro de economía aplicada se pone más vigente que nunca, poniéndose de relieve el comercio exterior y el derecho económico como temas centrales de estudio y que pueden canalizar la integración anhelada.

La América Latina, vista desde las dimensiones económica, política, sociocultural, demográfica, tecnológica y ambiental, muestra un rostro de gran riqueza cultural y económica con recursos naturales de *comodities* para muchos países desarrollados, esta situación que viene desde la época pre colombina y hasta la actualidad, muestra asimetrías de desarrollo no, solamente, entre países, sino también dentro de cada país, lo cual, indudablemente, hace pensar que hay intereses externos en generar este mapa geopolítico para que no se logre conformar un grupo potente que pueda constituirse en una amenaza de independencia y mayor poder negociador con economías fuertes de Norte América y otros continentes.

La Guerra Fría y ASEAN en el contexto mundial y su filosofía

Después de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, los países que conforman la ASEAN se vieron diezmados en sus posibilidades de desarrollo, sin embargo, bajo el objetivo de generar un territorio de contención contra el avance del comunismo y con el fin de garantizar la paz social se sentaron las bases de este bloque, lo que a la postre se constituiría en grandes potencias económicas, pese a sus limitaciones de riqueza con base a sus recursos naturales supieron potenciar, principalmente, sus recursos humanos, expandieron sus inversiones a otros países donde encontraron enormes oportunidades.

El tener una obra de esta calidad en manos de estudiantes, profesionales, empresarios, políticos, diplomáticos, no solamente se constituye en una guía orientadora del aprendizaje, sino también en información muy importante tratando de responder la interrogante de ¿por qué las economías de ASEAN se han desarrollado en los últimos 50 años y mientras las latinoamericanas no lo han hecho al mismo ritmo? Una pregunta difícil de responder, que los autores por medio del estudio de casos respondan, ampliamente, a lo largo del libro, desde los antecedentes y fundamentos de la conformación del grupo de ASEAN, pasando por su explosión incluyente de otros gigantes asiáticos hasta las similitudes y diferencias con Latinoamérica inspirados no, solamente, en la pura técnica disciplinar de la economía política, sino también, en la cultura y creencias basadas en un eje articulador o hilo conductor de integración, ese eje integrador podría ser las creencias o íconos de la mitología, por un lado, esta Garuda en el ASEAN y, por otro Amaru en LATAM, en ambos casos muestran un destino común.

Interdisciplinariedad de la obra y su relevancia para ASEAN y LATAM

El libro está dividido en cuatro capítulos con una secuencia lógica y didáctica, que permite hacer un recorrido atento por el lenguaje utilizado por los autores y de un aprendizaje significativo por los datos e información que se presentan de fuentes, principalmente, secundarias y mediante entrevista a un actor diplomático relevante de uno de los países del Asia. Es una obra majestuosa de una combinación de miradas y reflexiones de forma interdisciplinaria por los autores que provienen del área de la economía, las ciencias contables y de ingeniería industrial, lo que le da un mayor valor y una originalidad particular.

Resaltando en todo el contenido del libro el fin noble, aportar a la economía política regional y, particularmente, a Panamá con conocimientos técnico–científicos para orientar los estudios y la formulación de políticas públicas y de estado en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Magíster José Loaiza Torres

Prefacio 3

El libro “Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica”, trata sobre la esencia de la economía política y su lógica de pensamiento. También, sobre la importancia que tiene la logística y las operaciones en el mercado mundial; los conocimientos vertidos en el libro permitirán a economistas, ingenieros industriales y contables tener un conocimiento general del mercado mundial y sus interrelaciones con los principales mercados de América, Europa y Asia.

El análisis investigativo que plantea el libro tiene como objetivo crear en el lector una lógica de pensamiento que sirva de apoyo a la consulta de temas en economía para la toma de decisiones, que les permitan planificar y gestionar las operaciones en sus actividades empresariales y de cadena de suministros.

En la gestión empresarial actual la economía y las operaciones del mercado global exigen mercados sostenibles y normativas que persigan mejorar la sostenibilidad del planeta; de ahí que los bloques económicos garanticen productos basados en el desarrollo de una ecología sostenible para el medio ambiente.

El análisis de esta obra se centra en el estudio de los bloques económicos y trata de guiar al lector hacia un pragmatismo de la política económica que involucre la importancia de la logística empresarial y sus cadenas de suministro, los cuales pueden ser afectadas por los conflictos regionales en los mercados de mayor relevancia en el mundo moderno, entre los cuales podemos mencionar en esta obra: Asia–Pacífico, Europa y América Latina.

La obra tiene también un componente filosófico que se interrelaciona con la praxis del desarrollo de una economía moderna y deja entrever que el éxito de los países asiáticos se centra en una sabiduría de transparencia a las actuaciones de la economía política que les ha permitido a los gobiernos de estos países crear bases sólidas, para un desarrollo de sus mercados emergentes y ser líderes en la economía mundial.

La importancia de la obra académica–científica es que pretende interpretar las condiciones objetivas y subjetivas del desarrollo de los mercados asiáticos y cómo estos han avanzado hacia un desarrollo ulterior de sus economías, producto de una filosofía confuciana que tienen su accionar en la principal economía emergente asiática como es Singapur.

La obra encierra un concepto de mercado de economía aplicada que tiene como propósito establecer un conjunto de acciones, modelos estratégicos a través de casos de estudio y políticas que se fundamenten en una teoría económica que aplican los gobiernos, para influir en la economía desde su ideología y perspectiva.

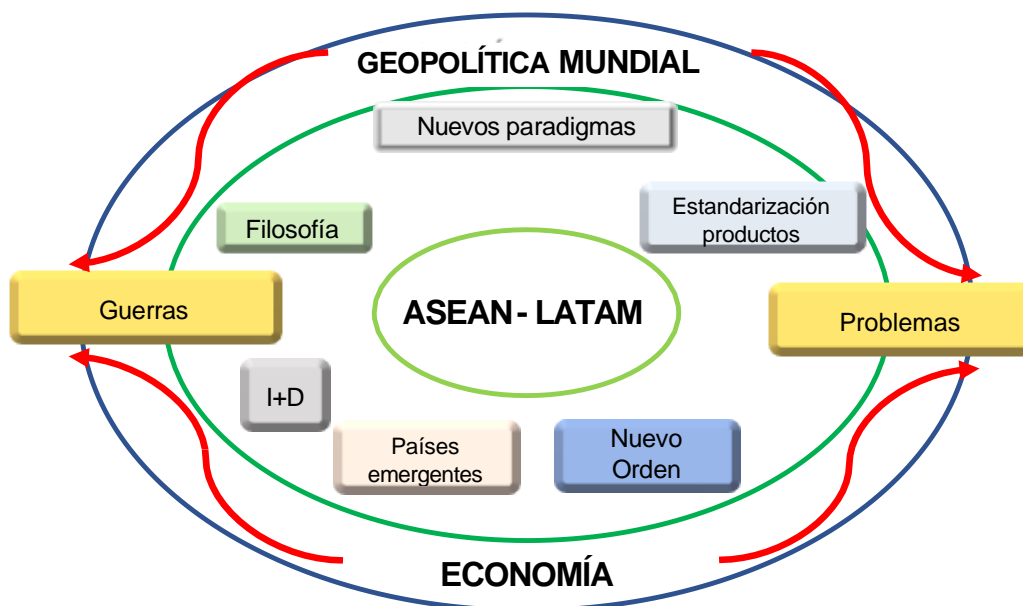
El continente asiático un área estratégica de alto impacto en el comercio exterior, que en las últimas décadas ha definido las bases del transcendental motor del siglo XXI, en cuanto a la fabricación de productos de alta tecnología, hoy es una realidad de los

países de ASEAN que conlleva a las 10 economías a fortalecerse ante la crisis financiera que involucra al mundo y a seguir creando las bases para impulsar el crecimiento de los procesos de industrialización e invertir más en I+D+i. Las economías latinoamericanas deben estar dispuestas a hacer cambios radicales que les permitan crear espacios para vincularse con economías semejantes que buscan salir del subdesarrollo como lo hizo ASEAN.

Los conocimientos que se vierten en esta obra económica internalizan ideas que sirven de base para comprender los conflictos regionales que se desarrollan en el mundo, por ejemplo, el más reciente caso Rusia–Ucrania, que ha desestabilizado la economía mundial y la ha puesto en “jaque mate” en relación con las exportaciones de materia prima, facturando a máximos históricos en productos como el trigo, que representa juntos Ucrania y Rusia, un tercio de la producción mundial, aunado a la producción de metales.

Ante las adversidades de las posibles confrontaciones que vive el nuevo orden económico mundial y los cambios geopolíticos la ASEAN y LATAM deben buscar alianzas para contrarrestar las anomalías que se producen en las cadenas de suministro, abastecimiento y las fragmentaciones de pagos que dominan las economías desarrolladas, específicamente, los Estados Unidos. En otras palabras, la economía mundial debe enfrentar problemas económicos que para nuestro concepto hay que resolverlos con unidad y grupo, de ahí que LATAM debe emular los conocimientos de ASEAN para la solución de la escasez de recursos que enfrentan la gran mayoría de las economías de América Latina (ver figura 1).

Figura 1 La nueva geopolítica mundial



La esencia de esta obra busca investigar por qué la nueva geopolítica mundial está generando situaciones difíciles a las economías emergentes, generando estados de

nerviosismos para ASEAN y LATAM; sumado a los problemas regionales y las guerras parciales que vive el mundo contemporáneo; estos aspectos están acrecentando la tensión global que genera desajustes a las economías emergentes y produce disminuciones en el crecimiento de sus actividades económicas.

Los aspectos que se visualizan en la figura 1 es el preámbulo que explica la importancia de la geopolítica mundial, y trastocan el discurso espacial para desarrollar una política exterior que beneficie a las economías nacientes. La geopolítica mundial es un factor determinante que debe contribuir con los que toman decisiones en materia de comercio exterior; ya que, como categoría dialéctica apoya a la nueva concepción de la política internacional en materia de los efectos de la geografía humana, física, sobre la política de las relaciones internacionales; tomando como ejes motores los problemas regionales, las guerras parciales y el desarrollo de nuevos paradigmas en materia de cadena de suministros, estandarización de productos que son vitales para el desarrollo e integración de los países en bloques económicos y estratégicos.

La geopolítica mundial en las últimas décadas ha generado máximas tensiones en el escenario global, para el caso de ASEAN más que para LATAM, el área del Sudeste Asiático ha estado más afectado con los ensayos nucleares de Corea del Norte y las represalias tomadas por Estados Unidos en Medio Oriente, que desestabilizan el crecimiento del bloque económico de las economías emergentes, esto provoca inestabilidad en un área productora de materias primas y comercio mundial.

La obra *Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica* plantea una visión de experimento teórico-práctico en donde el lector internalice y visualice por qué ASEAN es un bloque que impacta en el crecimiento económico mundial y LATAM todavía está rezagada y no despega teniendo todas las posibilidades de un ulterior desarrollo mundial.

Es un libro que permitirá que los lectores reflexionen, establezcan un pensamiento crítico y que despierte la curiosidad e imaginación del planteamiento investigativo y que generen el surgimiento de nuevas ideas.

La visión que internaliza la obra es preclara, suministra información que apoya en primer orden a economistas, ingenieros industriales y contables; ya que, los estudios de casos tienen una concepción polivalente y holística. Es una obra que debe servir de base de estudio en las diferentes especialidades que interactúan con el comercio mundial, la cadena de suministro y los aspectos contables, y que los lectores tomen ideas para el área donde ellos se accionan en sus actividades profesionales.

Es indiscutible que, el libro vincula categorías obligatorias a la cadena de suministro; ya que, es un término conocido en el comercio moderno; lo que significa que la economía lo utiliza en las diferentes ramas donde tiene su accionar y donde se produce valor hasta el consumidor final.

La presentación del libro *Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica* tiene como objetivo ofrecer una herramienta útil para el desarrollo, incentivando la lectura en esta área del conocimiento. De este modo, se busca formar a los profesionales que Panamá necesita, brindándoles saberes clave para enfrentar los desafíos económicos contemporáneos en contextos globales y

regionales.

También debe servir de base para los empresarios, gobiernos y tomadores de decisiones en materia de comercio internacional y cadena de suministro, para que los estudiantes conozcan los nuevos conceptos en la industria del comercio moderno. Lo importante es que la lectura incluye elementos claves de la hermenéutica de la globalización y cómo esta influye en el consumidor final.

Resumiendo, la zona de Asia–Pacífico incluye al Sudeste Asiático y América Latina. Actualmente, cuenta con 21 economías–miembro: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Corea, Chile, China, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Taiwán, Tailandia y Vietnam. Esto significa que existe potencial para que más países de América Latina se incorporen al desarrollo de una zona que promete una mayor independencia para el comercio intrarregional y mundial de ambas zonas geoeconómicas y geoestratégicas.

El análisis de la economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica refleja enfoques divergentes en el desarrollo económico y resultados desiguales en términos de crecimiento y equidad. En el Sudeste Asiático, las políticas industriales orientadas al desarrollo y la integración en las cadenas de valor globales han sido clave para el crecimiento económico sostenido. Rodrik (2013, p. 57) argumenta que “la implementación de políticas industriales selectivas, combinada con una apertura controlada al comercio internacional, ha permitido a países como Corea del Sur y Vietnam diversificar sus economías y avanzar hacia una mayor complejidad económica”. Esta estrategia ha permitido a los países del Sudeste Asiático reducir significativamente la pobreza y aumentar sus niveles de vida.

En contraste, Latinoamérica ha mostrado un desarrollo económico más inconsistente, influenciado en gran medida por la dependencia de recursos naturales y la adopción de políticas neoliberales en las últimas décadas. Chang (2002, p. 45) señala que “la falta de una política industrial coherente y la excesiva dependencia de las exportaciones de materias primas han limitado la capacidad de los países latinoamericanos para diversificar sus economías y sostener un crecimiento económico estable”. Esta divergencia en los enfoques ha llevado a diferentes trayectorias de desarrollo económico entre ambas regiones.

El pronóstico para la economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica para 2030 sugiere trayectorias divergentes debido a diferencias en políticas económicas y estructurales, esto significa que el Sudeste Asiático continuará su crecimiento basado en la industrialización y la digitalización, aprovechando la integración en cadenas de valor globales. En contraste, se puede argumentar que Latinoamérica enfrentará desafíos debido a la falta de diversificación económica y la dependencia de recursos naturales, lo que podría limitar su crecimiento. Para 2030, se espera que estas diferencias estructurales resulten en una mayor disparidad económica entre ambas regiones.

Resumiendo, se prevé que para 2030, la ASEAN experimente un crecimiento económico promedio del 5-6% anual, impulsado por la industrialización y digitalización

(Park, 2020, p. 89). En contraste, Latinoamérica podría crecer apenas un 2-3% anual debido a su dependencia de los recursos naturales y falta de diversificación económica (ECLAC, 2021, p. 34).

Sintetizando lo expuesto, la economía mundial desempeña un papel crucial en el desarrollo de la nueva filosofía contemporánea, que busca integrar aspectos éticos, sociales y ambientales en un contexto globalizado. En un mundo interconectado, las decisiones económicas trascienden fronteras, afectando no solo la prosperidad material, sino también la calidad de vida y la sostenibilidad del planeta. Esta interdependencia invita a replantear las prioridades económicas tradicionales, impulsando una reflexión sobre el impacto de las actividades económicas en la equidad social y el medio ambiente.

La filosofía contemporánea, influenciada por corrientes como el utilitarismo y el posmaterialismo, aboga por un modelo económico que priorice el bienestar humano y la justicia social. En este sentido, la economía mundial se convierte en un espacio propicio para examinar las desigualdades, promover la responsabilidad social y fomentar un desarrollo sostenible. Al considerar la economía como un fenómeno ético y no meramente técnico, se abren oportunidades para crear sistemas económicos más justos y sostenibles.

Además, el surgimiento de movimientos como la economía circular y el comercio justo refleja una creciente conciencia sobre la necesidad de alinear los objetivos económicos con principios éticos, demostrando que la economía mundial no es solo un campo de intercambio, sino un terreno para la transformación social y la construcción de un futuro más equitativo.

La economía circular y el comercio justo son fundamentales para el desarrollo sostenible en ASEAN y América Latina, ya que promueven un uso responsable de los recursos y la equidad social. La economía circular se basa en la idea de minimizar el desperdicio y maximizar el valor de los productos, promoviendo la reutilización, el reciclaje y la regeneración de materiales. Esto no solo reduce la presión sobre el medio ambiente, sino que también fomenta la innovación y la creación de empleo en sectores sostenibles.

Por otro lado, el comercio justo garantiza que los productores reciban una compensación justa por su trabajo, promoviendo condiciones laborales dignas y prácticas comerciales éticas. Al integrar ambos conceptos, ASEAN y LATAM pueden construir economías más resilientes y justas, impulsando la inclusión social y económica. Esta sinergia no solo beneficia a las comunidades locales, sino que también fortalece la posición de ambas regiones en el comercio global, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Resumen

Cuando se habla del Sudeste Asiático y de Latinoamérica y se comparan diferentes economías en áreas geopolíticas, geoeconómicas y geoestratégicas, se admite un estudio trascendental para evaluar el éxito de las economías de ASEAN y LATAM, sobre todo, en estos momentos coyunturales que vive el mundo después de la COVID-19 y de las guerras parciales desarrolladas en el hemisferio. ASEAN si consiguió su progreso, pero América Latina continua inmersa en un proceso lento de desarrollo dentro del contexto económico global. El éxito que alcanzó ASEAN se debió a sus líderes nacionales, quienes se pusieron de acuerdo para transformar sus sociedades buscando que cada una de sus economías aspiraran a un desarrollo económico de primer mundo. La educación es el factor determinante en los modelos y en las estrategias de desarrollo. La filosofía confuciana y las religiones budistas, islámicas y musulmanas imperantes cohesionaron una unidad indisoluble en el bloque para su funcionamiento con un objetivo principal de la unión de ASEAN. Para efecto de LATAM, las burguesías y oligarquías no han comprendido aun, que la única salida para el ulterior desarrollo del área consiste en retomar la filosofía de Simón Bolívar aspirando a consolidar una América Latina unida y además impulsora del bienestar en las áreas económicas de los países integrantes del Pacífico latinoamericano.

Palabras Clave

Sudeste Asiático, Latinoamérica, Comparación económica, Geopolítica, Geoeconomía.

Índice

<i>Dedicatoria</i>	<i>iii</i>
<i>Agradecimiento</i>	<i>iv</i>
<i>Prólogo 1</i>	<i>v</i>
<i>Prólogo 2</i>	<i>vii</i>
<i>Prólogo 3</i>	<i>x</i>
<i>Prefacio 1</i>	<i>xv</i>
<i>Prefacio 2</i>	<i>xviii</i>
<i>Prefacio 3</i>	<i>xx</i>
<i>Resumen</i>	<i>xxvi</i>
<i>Palabras Clave</i>	<i>xxvi</i>
<i>Introducción</i>	<i>1</i>
<i>Capítulo Primero</i>	<i>8</i>
<i>Unidad de ASEAN en el contexto de la Guerra Fría</i>	<i>8</i>
<i>Consideraciones más importantes que marcaron el rumbo de la Guerra Fría Objetivos que persiguió la Guerra Fría en la periferia</i>	<i>14</i>
<i>Actores de la Guerra Fría</i>	<i>16</i>
<i>La filosofía de los tres grandes de la Guerra Fría</i>	<i>17</i>
<i>Aspectos políticos y militares que influyen en el desarrollo económico, político y comercial de ASEAN</i>	<i>18</i>
<i>Aspectos económicos y geográficos vinculados con los países del Sudeste Asiático</i>	<i>18</i>
<i>Asia Oriental después de la Guerra Fría</i>	<i>21</i>
<i>Relaciones internacionales y comerciales de Asia oriental en la posguerra fría: caso ASEAN</i>	<i>22</i>
<i>Retos que enfrenta ASEAN después de la Guerra Fría</i>	<i>23</i>
<i>ASEAN y los Tigres Asiáticos</i>	<i>26</i>
<i>Elementos claves de ASEAN y los Tigres Asiáticos: etnia y desarrollo</i>	<i>28</i>
<i>El foro regional de ASEAN (ARF): una alternativa para garantizar la seguridad en el Sudeste Asiático</i>	<i>31</i>
<i>Una preocupación latente de ASEAN: ¿su inalienable seguridad?</i>	<i>33</i>
<i>¿Por qué al comienzo ASEAN no podía avanzar en el camino de la integración</i>	

económica?.....	36
Capítulo Segundo	43
<i>Casos de estudio sobre ASEAN: ejemplos pragmáticos de la realidad del Sudeste Asiático</i>	43
<i>Objetivos del caso de estudio: El encuentro entre Garuda y Amaru.....</i>	45
<i>Pertinencia y relevancia del objeto de estudio: Garuda y Amaru.....</i>	47
<i>Identificación y justificación del objeto del caso de estudio: Garuda y Amaru</i>	48
<i>Delimitación del caso de estudio: Garuda y Amaru.....</i>	48
<i>Análisis de un marco referencial del caso de estudio: Garuda y Amaru</i>	49
<i>Importancia del tema ASEAN: el encuentro entre Garuda y Amaru.....</i>	50
<i>América Latina y su mirada al Sudeste Asiático después de la Guerra Fría</i>	54
<i>Facetas del desarrollo económico geopolítico de ASEAN y su vinculación con América</i> <i>Latina.....</i>	55
<i>ASEAN un eslabón económico en el Sudeste Asiático para la intensificación de las</i> <i>relaciones comerciales con Latinoamérica</i>	57
<i>El Singapur que cambió la historia en el Sudeste Asiático</i>	59
<i>Objetivos del caso de estudio: Una economía que ruge en el Sudeste Asiático.....</i>	61
<i>Delimitación del caso de estudio: Singapur una economía que ruge en el Sudeste Asiático</i>	61
<i>Análisis del marco teórico referencial del caso de estudio: Singapur una economía que ruge</i> <i>en el Sudeste Asiático.....</i>	61
<i>Elementos claves del éxito de Singapur</i>	62
<i>Inversión para la población singaporense.....</i>	63
<i>Su posición geográfica: Singapur y el Sudeste Asiático</i>	63
<i>Liberalización de la economía singaporense.....</i>	63
<i>Características económicas de Singapur dentro del contexto de ASEAN.....</i>	64
<i>¿Por qué Singapur forma parte de ASEAN en su estrategia de negocios en Asia?.....</i>	67
<i>Conclusión del caso de estudio: Singapur una economía que ruge en el Sudeste Asiático .</i>	69
Capítulo Tercero.....	77
<i>¿América Latina puede ser el nuevo paraguas económico de la ASEAN?: una opción</i> <i>diplomática para el comercio mundial.....</i>	77
<i>ASEAN representa la armonía entre diversidad y progreso, donde la cooperación.....</i>	77

<i>regional se convierte en el motor de un desarrollo sostenible compartido.....</i>	<i>77</i>
<i>La diplomacia pragmática asiática versus la de Latinoamérica en el contexto del comercio mundial.....</i>	<i>83</i>
<i>ASEAN: el principal centro estratégico de comercio globalizado.....</i>	<i>85</i>
<i>Factores claves para invertir en ASEAN.....</i>	<i>87</i>
<i>¿Es la ASEAN un nuevo paraguas económico para el desarrollo de América Latina en su aspecto comercial?</i>	<i>92</i>
<i>Análisis pragmático del camino de las inversiones de ASEAN en América Latina.....</i>	<i>96</i>
<i>ASEAN y América Latina una alternativa prospectiva del nuevo diagrama de desarrollo mundial contemporáneo.....</i>	<i>102</i>
<i>El repunte del crecimiento de ASEAN para las próximas décadas: un análisis prospectivo para América Latina.....</i>	<i>104</i>
<i>Etapas del desarrollo económico de Singapur y Panamá, según Rostow: Un enfoque económico empresarial de dos países de Asia–Pacífico.....</i>	<i>109</i>
<i>Capítulo Cuarto</i>	<i>117</i>
<i>El análisis del comercio internacional y sus teorías contemporáneas más importantes para ASEAN y América Latina</i>	<i>117</i>
<i>Análisis del comercio internacional entre ASEAN y Latinoamérica</i>	<i>122</i>
<i>Importancia de los bloques económicos de Asia–Pacífico para el comercio internacional.....</i>	<i>126</i>
<i>Principales teorías del desarrollo económico y de los procesos del comercio exterior.....</i>	<i>128</i>
<i>Teoría de la modernización.....</i>	<i>128</i>
<i>Teoría de la dependencia.....</i>	<i>128</i>
<i>Teoría de los sistemas mundiales.....</i>	<i>129</i>
<i>Teoría de la globalización.....</i>	<i>129</i>
<i>Interrelación de ASEAN con países de América Latina.....</i>	<i>130</i>
<i>La ASEAN implementa un nuevo papel en el Sudeste Asiático.....</i>	<i>137</i>
<i>La correlación de inversiones directas de ASEAN: ¿una oportunidad colonizadora?</i>	<i>138</i>
<i>La erradicación de la pobreza un mal innecesario de ASEAN y América Latina</i>	<i>140</i>
<i>¿Puede existir desarrollo económico sin infraestructura tecnológica y científica?, caso ASEAN y América Latina</i>	<i>141</i>
<i>ASEAN, ¿ejemplo para Latinoamérica?.....</i>	<i>142</i>

<i>La unidad interna de ASEAN debe ser un ejemplo para América Latina</i>	<i>146</i>
<i>¿Es ASEAN una enseñanza para Latinoamérica?.....</i>	<i>147</i>
<i>¿Por qué existe distinto calendario de implementación de la tarifa preferencial efectiva común (siglas en inglés CEPT) para los países miembros de ASEAN?.....</i>	<i>150</i>
<i>Análisis prospectivo de la geopolítica de Asia–Pacífico y su vinculación con los principales bloques económicos de Europa y Norte de América.</i>	<i>151</i>
<i>Conclusiones</i>	<i>161</i>
<i>Despedida</i>	<i>165</i>
<i>Referencias Bibliográficas.....</i>	<i>167</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 La nueva geopolítica mundial	xxi
Figura 2 Países que conformaban ASEAN en 1967	9
Figura 3 ASEAN versus el surgimiento de nuevas economías que buscan su propio destino	10
Figura 4 La nueva geopolítica de la Guerra Fría.....	14
Figura 5 Los conflictos en Asia. Corea e Indonesia y su relación con la Guerra Fría.....	15
Figura 6 Los conflictos en Asia. Corea e Indochina y su relación con la Guerra Fría.....	16
Figura 7 Hombres que marcaron la historia antes y después de la Guerra Fría: los tres grandes de la Segunda Guerra Mundial	17
Figura 8 Factores que enfrenta ASEAN en el periodo de post - guerra	19
Figura 9 Islas en disputa en el mar de China meridional y sus actores principales: corredor de las relaciones económicas globales	21
Figura 10 La República China Popular unificando sus territorios para el desarrollo global de su economía	22
Figura 11 Políticas que desarrolla ASEAN después de la Guerra Fría para su consolidación como bloque del comercio mundial	25
Figura 12 La filosofía confuciana: un elemento clave para el desarrollo del Sudeste Asiático	25
Figura 13 ASEAN en el contexto de los Tigres Asiáticos: una filosofía confuciana de desarrollo	27
Figura 14 ASEAN y las principales etnias que coexisten dentro de la diversidad multicultural en materia política, económica y social	29
Figura 15 Esencia de los foros de ASEAN desde su conformación en 1967 a 2017	32
Figura 16 La filosofía geopolítica de ASEAN dentro del contexto del desarrollo de sus cumbres y de sus aspiraciones de bloque económico que busca la paz social en el Sudeste Asiático.....	35
Figura 17 Factores claves que frenaron el desarrollo de ASEAN al inicio de su conformación, año 1967	37
Figura 18 La mitología asiática dentro del contexto del desarrollo económico de ASEAN: Garuda	51
Figura 19 La mitología indígena de América Latina: AMARU un eslabón en el desarrollo económico de América Latina	53
Figura 20 Visión de las economías de ASEAN para el 2025	56
Figura 21 Una economía de primer mundo al servicio de ASEAN y de ejemplo para América Latina	60
Figura 22 Algunas características de las economías de América Latina y ASEAN	73
Figura 23 Diplomacia Comercial un mecanismo para el desarrollo de las inversiones en ASEAN y Latinoamérica: ejemplo práctico de Panamá	80
Figura 24 Relaciones Económicas Internacionales (REI) en materia comercial entre ASEAN y América Latina	95
Figura 25 El pragmatismo de un Nuevo OEM: China Popular, ASEAN y América Latina	98
Figura 26 Las Relaciones Económicas Internacionales (REI) de ASEAN dentro del contexto de las relaciones comerciales del Sudeste Asiático	101
Figura 27 ASEAN: Proyecciones de crecimiento del PIB real, variación porcentual	107
Figura 28 Países de América Latina con mayor crecimiento según la CEPAL.....	109
Figura 29 Aplicaciones del modelo Rostow a las economías de Singapur y Panamá: Una experiencia de Asia- Pacífico	111
Figura 30 Etapas del desarrollo económico según Rostow para países que han vivido en el tercer mundo	115
Figura 31 Rutas del Comercio Internacional y sus características principales que cambiaron la brújula del comercio mundial en la antigüedad y repercuten en la actualidad	118
Figura 32 Presencia de bases militares de Estados Unidos en Asia y Oceanía que influyen en el Comercio Asiático	120

Figura 33 Variables que influyen en el desarrollo del Comercio Internacional en ASEAN y en América Latina. 1990–2024.....	123
Figura 34 Estadísticas del PIB per cápita de ASEAN	124
Figura 35 Estadísticas del PIB per cápita de América Latina.....	126
Figura 36 Bloques económicos: ASEAN y América Latina–2018.....	127
Figura 37 El modelo de industrialización por sustitución de importaciones en América Latina	133
Figura 38 Antecedentes y visión de ASEAN en el contexto.....	136
Figura 39 El logro de ASEAN que hay que imitar en América Latina.....	148
Figura 40 Bloques y países hegemónicos occidentales y su vinculación con ASEAN	153
Figura 41 La nueva geoeconomía mundial.....	156
Figura 42 La Política Halcón la importancia para Panamá y LATAM	158
Figura 43 Problemas que enfrentan las empresas de LATAM vs ASEAN	163

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 Relación Norte-Sur, según la línea de Brandt.....	75
Mapa 2 Mapeo de los principales puertos de América Latina y ASEAN por tráfico de contenedores .	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Diversidad de los países que conforman el bloque ASEAN	12
Tabla 2 Principales características de las economías emergentes de la ASEAN para quienes quieren invertir en el bloque económico	87

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AEC	Asociación de la Comunidad Económica de la ASEAN.
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico.
ARF	(Siglas en inglés) ASEAN Regional Forum.
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.
ASEAN + 3	Incluye todos los países de ASEAN, más China, Corea, Japón.
ASEAN + 6	Incluye todos los países de ASEAN, ASEAN + 3, más Australia, Nueva Zelanda, India.
AFTA	Área de Libre Comercio de la ASEAN.
BAII	Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
BM	Banco Mundial.
BRICS	Conjunto Formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CEPT	Tarifa Preferencial Efectiva Común (siglas en inglés).
CPTPP	Tratado de Integración Progresista de Asociación Transpacífico.
EE. UU	Estados Unidos de América.
EOIE	Estrategia de Industrialización Orientada a la Exportación.
FMI	Fondo Monetario Internacional.
G20	Grupo de los Veinte Países Industrializados y Emergentes.
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.
I + D	Inversión más Desarrollo.
I+D+i	Inversión más Desarrollo más Investigación.
I&D	Investigación y Desarrollo.
SADC	La Comunidad de Desarrollo de África Austral.
I&D	El Mercado Común Centroamericano.
IED	Inversión Extranjera Directa.
ISI	Industrialización por Sustitución de Importaciones.
LATAM	Latinoamérica.
MERCOSUR	Mercado Común del Sur.
THINK TANK	Tanque de Pensamiento.
NAFTA	Nort American Free Trade.
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
UAE	En sus siglas en inglés, Emiratos Árabes Unidos.
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
OEA	Organización de Estados Americanos.
OEM	Orden Económico Mundial.
OELI	Orden Económico Liberal Internacional.
OMC	Organización Mundial de Comercio.
ONG	Organización No Gubernamental.

OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
PIB	Producto Interno Bruto.
PMMSC	Protocolo sobre el Mecanismo Mejorado de Solución de Controversias.
PYME	Pequeñas y Medianas Empresas.
PSA	Autoridad Portuaria de Singapur.
RCEP	(Siglas en inglés) Asociación Económica Integral Regional.
ROES	Reunión Oficial Económica Superior.
RPC	República Popular China.
SELA	Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.
TLC	Tratado de Libre Comercio.
TPP	Asociación Económica Transpacífico.
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.
ZFI	Zonas Francas Industriales.

Introducción

“El conocimiento sin reflexión es inútil.

La reflexión sin conocimiento es peligrosa”

Confucio

Este libro se originó por una inminente necesidad surgida en la esfera de la economía política en el campo de la realidad nacional, internacional y del comercio mundial vinculado con los aspectos económicos–diplomáticos que son la base para el desarrollo de los países y de los bloques económicos formados después de la Segunda Guerra Mundial y durante la Guerra Fría. Las principales características de este análisis económico relacionado con Asia–Pacífico buscan establecer el por qué muchos de los países del bloque ASEAN se desarrollaron, aproximadamente, en 50 años y las economías latinoamericanas en el siglo XXI, no han alcanzado el desarrollo económico de las del Sudeste Asiático.

Un análisis de las relaciones económicas entre ASEAN y América Latina dentro del contexto glocal es un libro que inserta algunos conceptos económicos de las economías más avanzadas del Sudeste Asiático en contraposición a las economías latinoamericanas y hace una síntesis del por qué unos países avanzan hacia un desarrollo de primer mundo y otros no. Esto permitió contrastar en el universo de estudio y según la percepción personal, las políticas que han implementado las economías de Asia–Pacífico para avanzar hacia campos de mayor desarrollo económico, social, político y multicultural y poder diferenciar las características a lo interno de cada economía, ya que, el desarrollo de las economías de Asia–Pacífico son desiguales, aunque buscan su igualdad.

Los expertos asiáticos que han ejercido la cosa pública en importantes economías del oriente asiático han generado una filosofía confuciana de cooepetencia entre las naciones de Japón, Corea, Singapur y Vietnam. Sin embargo, los países de América Latina, todavía hoy, no se ponen de acuerdo para lograr el desarrollo de sus economías tomando como referencia las filosofías orientales.

Para analizar esta problemática fue necesario identificar sus causas exponiendo la importancia de ASEAN para el mundo y su relación con América Latina, ya que, históricamente, las economías de estas áreas geográficas son consideradas similares.

La obra se enmarca en ofrecer al lector “Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica” en el contexto del comercio exterior, en el desarrollo de proyectos de inversión social, público y privado, y el derecho económico en economías de Asia–Pacífico y el efecto que se genera por los cambios producidos por la Guerra Fría y los procesos de globalización y desglobalización en la economía política contemporánea, pues, los autores pretenden compartir los aportes de conocimiento generados acerca de los procesos innovadores implementados por los

países del bloque ASEAN, sus métodos económicos y políticos en materia de desarrollo económico y los principios éticos que envuelven a las economías que, en las últimas décadas sufrieron los embates de la Guerra Fría por sus centros colonizadores de Europa, Estados Unidos y hasta del propio Japón.

Este libro tiene como objetivo analizar las características de las políticas de ASEAN y América Latina en el contexto global y cómo las economías del Sudeste Asiático pudieron avanzar hacia estadios superiores, y por qué las economías de América Latina no han podido lograr ese desarrollo ulterior.

La investigación sobre esta problemática de la economía global se generó a partir de la evaluación de algunas variables que influyen, internamente, en las economías asiáticas y latinoamericanas a nivel global que se vinculan con aspectos económicos, políticos, sociales y multiculturales que, por décadas, han intervenido en el desarrollo del área geoestratégica de Asia– Pacífico.

Por otra parte, las variables sociales y económicas en sí mismas han creado grandes transformaciones en las economías asiáticas revolucionando el contexto mundial con nuevos paradigmas en materia de industrialización, a tal punto que dentro de la ASEAN se encuentran países emergentes y el principal Tigre Asiático, Singapur. Con respecto a América Latina, el fenómeno de desarrollo y crecimiento de las economías ha sido diferente producto de las contradicciones que surgen de los problemas de las economías individuales de cada país.

La profundización sobre este tema se concentra en un análisis prospectivo del pensamiento asiático y latinoamericano con el fin de promover el interés económico para el avance de los diferentes bloques que se desarrollan en la geopolítica de ASEAN y de América Latina.

Desde el marco de la teoría económica, el análisis metodológico o estratégico investigativo se centró en realizar entrevistas estructuradas a expertos en temas relacionados a Asia–Pacífico. En la conversación con el entrevistado se observó la tendencia de las nuevas relaciones del entorno geoestratégico lo que permitió que se hicieran análisis prospectivos sobre la geopolítica de quienes participan en el área de ASEAN y América Latina y se expliquen las principales tendencias para negociar con los diez países del Sudeste Asiático para que así el lector pueda analizar las características de cada país.

En el proceso investigativo de campo, se presentaron algunos obstáculos para la obtención de estadísticas más actualizadas, por lo que se decidió colocarlas haciendo un análisis teórico del contexto prospectivo para darle una mejor validación al estudio.

El libro presenta una estructura de cuatro capítulos que se complementan y vinculan a través del análisis holístico y transversal de temas que se enlazan con la hermenéutica de los procesos globales y locales de la economía mundial.

En el primer capítulo intitulado, Unidad de ASEAN en el contexto de la Guerra Fría, se analiza el planteamiento teórico que incitó que las economías del Sudeste Asiático se unieran para contrarrestar el surgimiento de la Guerra Fría en el contexto mundial y, específicamente, en el continente asiático, donde está inmersa ASEAN. También, marca un antes y un después de las potencias hegemónicas al establecer su *status quo*, para sobreponerse en el área del mar de China meridional que se ha convertido en uno de las más dinámicas del comercio mundial; pero, también, en uno de los más militarizados del mundo.

En el segundo capítulo se plantean casos de estudios económicos que le sirvan de base al lector para la toma de decisiones en materia de ideologías y filosofías en las cuales han estado inmersas, desde un punto de vista histórico, las economías de ASEAN y América Latina. Se contrastan dos pueblos el asiático y el latinoamericano con dos grandes seres mitológicos GARUDA y AMARU, lo que, según los autores, marcaron el camino de los pueblos aborígenes e indígenas, del Sudeste Asiático y de la América hispana indígena en América del Sur.

Los casos de estudios buscan internalizar teorías que se vinculen con la praxis, también que el lector imagine elementos mitológicos y pragmáticos en los cuales se ha fundamentado la región de Asia-Pacífico (Brunei Darussalam, Indonesia, República Democrática Popular de Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia, Timor-Leste y Vietnam). La región geopolítica de Asia-Pacífico integra a países del continente asiático y oceánico, cuyas costas son bañadas por las aguas del Océano Pacífico (con excepción de Mongolia y Rusia), específicamente, sus economías en franco desarrollo desde la antigüedad hasta nuestros días. Esto permitirá una visión holística de cómo el mundo ha evolucionado, y cómo hoy la ciencia ha influido en la economía de estos países y que les ha permitido transmitir de generación en generación las políticas económicas que hoy sobresalen en un mundo donde las potencias económicas han tenido que reconocer las nuevas visiones de los países que fueron colonias y que apuntalaron con sus esfuerzos hacia nuevos estadios del desarrollo como lo planteó Rostow.

Hacer uso de una apología mitológica de aves, en los casos de estudio es importante que el lector evalúe en su justa dimensión y que la misma enseñe los valores de los pueblos de Asia-Pacífico en su justa extensión, que desde toda su historia han luchado para crear las bases de una economía al servicio de su gente y de las clases sociales que conviven a lo interno de cada país, ASEAN lo logró, América Latina está por lograrlo.

El tercer capítulo también entraña en su ponderación la idea de una América Latina bajo el paraguas de Asia-Pacífico, y en particular de ASEAN, incluyendo variables diplomáticas como opción al comercio mundial y a la nueva economía política que exigen las finanzas posteriores a la Segunda Guerra Mundial y la creación de un Orden Económico Internacional Liberal que algunos autores cuestionan, pero que tiene vigencia en las nuevas economías.

Hoy se debaten algunas características que se insertan en las naciones del Sudeste Asiático y de América Latina; el presente libro deja plasmado entre líneas la metamorfosis de una economía industrial a una postindustrial y la globalización de las estructuras de producción que se relacionan con nuevas tendencias en aspectos políticos vinculados a la

corriente del populismo antiglobalización en el ámbito mundial y el aparecimiento de China como superpotencia. Alrededor de setenta años después de la creación, expansión y consolidación de un Orden Económico Liberal Internacional (OELI), parece que estamos entrando en un período de gran incertidumbre sobre el futuro de un nuevo ecosistema económico, político, social y ambiental, que exige nuevos espacios, y que la aparición de economías emergentes colocan en sus estrategias nuevas directrices que le permitan insertarse en un nuevo orden económico equilibrado, tomando en cuenta las prioridades de cada economía que aspiran resolver sus necesidades de miseria y pobreza en las cuales han estado inmersas por muchos años.

En el cuarto capítulo la esencia filosófica se centra en el análisis del comercio internacional y sus teorías contemporáneas más importantes para el análisis de ASEAN y LATAM, en el cual se establecen los aportes para el desarrollo de las políticas públicas que deben seguir los gobiernos de América Latina en materia de multilateralismo, creación de bloques económicos y las nuevas rutas que establecerá el mundo para el desarrollo de la economía internacional.

En este sentido se establece una simbiosis con la investigación en lo relativo a la importancia del PIB potencial de una economía que es una estimación de la cantidad máxima de bienes y servicios finales que una economía puede producir operando a su máxima capacidad, es decir, si usara por completo los factores de producción que tiene disponible. También se conoce como la capacidad productiva de la economía, si la economía produjera a nivel potencial, con todo lo demás constante, no habría variaciones en la inflación, por lo que también se conoce como el valor no inflacionario del PIB.

Lo importante del indicador es establecer interrelaciones para plantearse una política económica de crecimiento holístico el cual incorpora que la economía confiera al hombre, de recursos necesarios que logren el bienestar de la sociedad. El nuevo paradigma de una economía holística pretende resolver algunos problemas que la economía tradicional no ha podido, tales como la desintegración social y la falta de sustentabilidad de las actividades económicas que llevan a repensar la validez de los modelos actuales, los cuales subyacen en las nuevas virtudes que debe seguir la concepción económica hacia una economía más humana, interdependiente en bien del desarrollo de bloques económicos.

En este contexto, los bloques económicos representan para cualquier área geoeconómica la posibilidad de aumento de sus flujos de bienes y servicios según los acuerdos establecidos; también impulsar el capital y la mano de obra. La búsqueda de

las economías fuertes y débiles en la conformación de bloques económicos representan un estímulo al crecimiento económico y el establecimiento de asignación de recursos con mayor grado de eficiencia. Adicionalmente, tienen como objetivo blindarse para una mejor seguridad de los integrantes del bloque y del comercio, el cual representa parte de la nueva economía política, la cual es un conjunto de enunciados teóricos que intentan explicar cómo se producen las restricciones que pesan sobre los sistemas financieros, a partir de la actividad que desarrollan los grupos de interés, teniendo en cuenta las nuevas características que surgen en la nueva economía política contemporánea, basada en las estructuras que se generan en la sociedad y en las relaciones de poder que influyen en la política económica y en la configuración de las restricciones sobre los sistemas financieros.

El libro en general deja abierto el conocimiento a la imaginación del lector que la economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica ofrece un vasto campo de estudio donde convergen distintos enfoques filosóficos, pragmáticos y confucianos, cada uno influyendo significativamente en las trayectorias de desarrollo económico de estas regiones.

Para comprender cómo estas regiones han logrado —o no— prosperar en un mundo globalizado, es fundamental explorar las disertaciones contemporáneas que abordan la economía aplicada desde estas tres perspectivas. Las diferencias en los enfoques económicos de ambas regiones reflejan no solo contextos históricos y culturales únicos, sino también diferentes filosofías de gobernanza económica que afectan profundamente sus resultados económicos y sociales.

Desde una perspectiva filosófica, la economía aplicada en el Sudeste Asiático se ha caracterizado por una combinación de pragmatismo económico y una profunda influencia de la filosofía confuciana. Según Shin (2012, p. 42), el enfoque confuciano ha sido fundamental para entender las políticas económicas en China, Corea del Sur y Vietnam, donde el papel del Estado es central en la planificación económica y la promoción del bienestar común. El confucianismo enfatiza la armonía social, el respeto por la jerarquía y la estabilidad, principios que han llevado a una gobernanza económica centrada en la planificación a largo plazo y en la cohesión social. Esta visión ha permitido que estos países adopten políticas industriales estratégicas y enfoques de desarrollo que han resultado en una modernización rápida y una reducción significativa de la pobreza.

En contraste, la filosofía económica en Latinoamérica ha estado marcada por un enfoque más individualista y de libre mercado, especialmente desde la implementación de políticas neoliberales en las décadas de 1980 y 1990. Rodrik (2011) señala que estas políticas se han basado en la creencia de que los mercados libres son el mejor medio para alcanzar el crecimiento económico y la eficiencia. Sin embargo, esta orientación hacia el mercado ha sido criticada por no abordar las profundas desigualdades sociales que persisten en la región (Rodrik, 2011, p. 76). Esta falta de equilibrio entre el

crecimiento económico y la justicia social ha llevado a una serie de crisis económicas y políticas que han impedido un desarrollo económico sostenible.

Desde un enfoque pragmático, las economías del Sudeste Asiático han mostrado una notable capacidad para adaptarse a los cambios económicos globales mediante una combinación de políticas de mercado y una intervención estatal estratégica. Di Floristella (2020, p. 174) argumenta que este enfoque pragmático ha permitido a los países del Sudeste Asiático experimentar con diferentes políticas económicas y ajustar sus estrategias en función de las circunstancias globales cambiantes. Esta flexibilidad ha sido clave para su capacidad de recuperación ante crisis económicas globales, como la crisis financiera asiática de 1997 y la crisis financiera mundial de 2008. Los gobiernos han utilizado una combinación de políticas fiscales expansivas, inversiones en infraestructura y reformas estructurales para estabilizar sus economías y promover el crecimiento a largo plazo.

Por otro lado, el pragmatismo económico en Latinoamérica ha sido más limitado debido a una serie de restricciones estructurales, incluyendo la dependencia de las exportaciones de recursos naturales y la volatilidad de los mercados internacionales. Bárcena (2010, p. 26) señala que, aunque algunos países latinoamericanos han intentado adoptar un enfoque más pragmático que combine políticas de bienestar social con desarrollo económico, estos esfuerzos a menudo se han visto obstaculizados por la falta de coherencia política y la corrupción. Estas barreras han limitado la capacidad de la región para diversificar sus economías y reducir la dependencia de los commodities, lo cual sigue siendo un desafío significativo para alcanzar un crecimiento económico sostenible.

Desde una perspectiva confuciana, la economía aplicada en el Sudeste Asiático se centra en la noción de que el crecimiento económico debe estar acompañado por el bienestar social y la estabilidad política. Ma & Ouyang (2020, p.151) subraya que, en muchos países del Sudeste Asiático, las políticas económicas no solo buscan maximizar el crecimiento del PIB, sino también promover la cohesión social, reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida. Esta perspectiva ha llevado a una mayor inversión en capital humano, incluyendo educación y salud, lo que ha contribuido a un crecimiento más inclusivo y sostenible. La filosofía confuciana también destaca la importancia de un liderazgo ético y responsable, lo cual ha influido en la gobernanza económica y ha ayudado a evitar algunas de las trampas de corrupción y mal gobierno que han afectado a otras regiones.

En comparación, la falta de una influencia filosófica coherente similar en Latinoamérica ha contribuido a una gobernanza económica menos consistente y más volátil. Bresser-Pereira (1993, p.16) argumenta que, mientras que algunos países latinoamericanos han comenzado a explorar políticas más orientadas al bienestar social, la región en su conjunto todavía lucha por encontrar un equilibrio entre el crecimiento económico y la equidad social. Esto ha resultado en una serie de políticas económicas incoherentes y, a menudo, contradictorias, que han obstaculizado el

desarrollo económico sostenible.

En síntesis, las disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica, vistas desde perspectivas filosóficas, pragmáticas y confucianas, ofrecen un enfoque integral para comprender las trayectorias de desarrollo económico de ambas regiones. Mientras que el Sudeste Asiático ha adoptado un enfoque más holístico que integra la filosofía confuciana con políticas económicas pragmáticas, Latinoamérica todavía lucha con desafíos estructurales y filosóficos que limitan su capacidad para alcanzar un desarrollo económico sostenible y equitativo. Las lecciones extraídas de estos estudios son cruciales para los formuladores de políticas y académicos que buscan entender cómo las diferentes filosofías y enfoques de gobernanza económica pueden influir en los resultados económicos y sociales a largo plazo.

Capítulo Primero

Unidad de ASEAN en el contexto de la Guerra Fría

**“No importa lo que hagas en la vida, hazlo con todo tu corazón”
Confucio**

Este primer capítulo presenta el análisis de la Unidad de ASEAN antes y después de la Guerra Fría, un tema considerado por los autores, como trascendental para comprender el por qué los países del Sudeste Asiático implantaron una filosofía de desarrollo y crecimiento económico basados en el confucionismo. El análisis de este primer tema pretende contribuir con conocimientos claves relacionados con los aportes de los tigres asiáticos al desarrollo antes y después de la Guerra Fría. Eso sí, sin dejar de constatar los grandes conflictos al Sudeste Asiático, generados por la Segunda Guerra Mundial y los intereses de potencias hegemónicas como: China, Rusia y Estados Unidos de América.

La conformación de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) bajo el augurio de los Estados Unidos en plena Guerra Fría en el año de 1967 fue una clara política hegemónica del coloso del norte americano, para disuadir el comunismo galopante que llegaba a Asia oriental amenazando la democracia en el área.

Esto significó, también, que la conformación de ASEAN contribuyó a cambiar las reglas del juego y las principales potencias del área, como Japón y Estados Unidos, que comenzaron a impulsar las pequeñas economías como la de Singapur, que tuvo un mejor desarrollo con respecto a sus cinco primeros integrantes: Malasia, Tailandia, Indonesia, Brunei, Filipinas.

También la conformación de ASEAN respondió a la visión de sus fundadores de crear las bases de un desarrollo futurista; ya que, la Guerra Fría utilizaba dichas economías para salvaguardar los intereses hegemónicos de la época. No es casual que Japón apoyara a las economías nacientes con su tecnología que era desechada por nuevas tecnologías de punta, pero valiosa para las nuevas economías que surgían producto del desarrollo mundial y que hoy se erigen como una alternativa para los procesos de industrialización mundial (ver figura 2).

La creación de ASEAN exploró una nueva filosofía en un contexto global de unidad y desarrollo económico como alternativa al proceso de integración no solo de países capitalistas, sino también de los comunistas; por ejemplo: Vietnam, que era necesario integrarlo a la composición de un bloque fuerte, que, por un lado, enfrentara al proceso de globalización y a las aves de rapiña de los poderes hegemónicos y, por otro, buscara minimizar el crecimiento de economías emergentes del Sudeste Asiático.

Con relación a este aspecto, Minh (2010, p. 3) describe con claridad cómo se conformó ASEAN:

Creada durante la guerra de Vietnam, en el espíritu del nuevo acercamiento entre Malaysia y Singapur, los principales objetivos de la ASEAN, establecidos en la Declaración de Bangkok (1967), eran acelerar el crecimiento económico, progreso social y desarrollo cultural; y fomentar la paz y la estabilidad regional.

En 1977 se estableció un foro conjunto con Japón, y tres años más tarde se firmó un acuerdo de cooperación con la Comunidad Europea (la futura Unión Europea). Desde los últimos años de la década de 1980, la ASEAN tuvo una actuación importante como mediadora en la guerra civil de Camboya.

En el plano económico y comercial destacan varios hechos. En 1977, se llegó a un acuerdo comercial preferencial para las economías de la ASEAN; diez años más tarde, se reforzó esta alianza. En enero de 1992, sus miembros acordaron establecer una zona de libre comercio y reducir las tarifas a productos no agrícolas durante un periodo de 15 años, que comenzó en 1993. En la reunión celebrada en julio de 1994 se reconoció la necesidad de estrechar las relaciones entre sus miembros y admitir otros nuevos, así como la de desempeñar un papel más destacado en la seguridad regional tras la Guerra Fría. (p. 1)

Figura 2 Países que conformaban ASEAN en 1967



Importancia de la Guerra Fría en la conformación de ASEAN

El análisis se centra en establecer una praxis interpretativa de la Guerra Fría y cómo este fenómeno afecta el desarrollo y el crecimiento de ASEAN y Asia Oriental. Es decir, se enfoca en estudiar la importancia de la Unidad de ASEAN en momentos críticos que engendró la Guerra Fría, y que hoy tienen secuelas en sus actuaciones políticas, económicas, militares y multiculturales. Para tales efectos, se explican cuáles han sido los cuellos de botella que perjudican a los países del Sudeste Asiático y cómo estos pueden maniobrar, y cómo, en efecto, lo están haciendo para crear una unidad que les permita competir en igualdad de condiciones con los países hegemónicos (China, Japón) que se encuentran en el área y las potencias (Estados Unidos, Gran Bretaña) que se desarrollan en otros continentes y que tienen su accionar en el sudeste y nordeste de Asia.

La experiencia de la Guerra Fría generó una unión sin precedentes en las economías del Sudeste Asiático, porque les permitió a las nuevas economías emergentes unirse al bloque económico y comercial ASEAN para salvaguardar los intereses de estas, que buscaban su propio destino y convertirse en potencias económicas.

También dicha guerra permitió salvaguardar los intereses económicos y políticos y que las diez (10) economías se conformarán para crear sus propios destinos e implantar filosofías que sirvieran al bien común. Las consignas, independientemente, de sus ideologías se convertían en el apoyo mancomunado para crear las bases de un mercado común que sirviera a los intereses nacionales y que les permitiera competir con las potencias económicas del área y extracontinentales (ver figura 3).

Figura 3 ASEAN versus el surgimiento de nuevas economías que buscan su propio destino



La unión de ASEAN se justificó en ese periodo con la consolidación de las diez (10) economías del Sudeste Asiático al crearse las bases para que las pequeñas economías negociasen, directamente, con las grandes potencias económicas e instaurar los espacios para su ulterior desarrollo. Este aspecto ha contribuido para que los diez (10) países negocien en igualdad de condiciones, y con respeto a China Continental. La Guerra Fría, en sus aspectos positivos, consolidó y dio margen para que nuevas economías como las integradas por ASEAN crearan las bases de nuevas formas para desarrollar sus economías e insertarse en el mercado mundial.

Esta consolidación además contribuyó a “que China tiene la doble imposición y acuerdos de libre comercio con la ASEAN, recientemente, han firmado un acuerdo que otorga arancel cero a más de 7.000 productos” (China Briefing News, 2013)

El análisis se desarrolla, igualmente, en un momento histórico, ya que, todavía a inicios del siglo XXI persisten las grandes disparidades entre las potencias económicas que fueron partícipes de la Guerra Fría, y, que, a la fecha, continúan los conflictos que se desarrollaron en el pasado. Las potencias hegemónicas no han comprendido que la geopolítica mundial engendra otros paradigmas y que los hechos sucedidos en la Segunda Guerra Mundial no pueden ser trasladados a las condiciones imperantes de los nuevos escenarios, ya que, en ese entonces no existían países con armamento nuclear, como es el caso de Corea, que hoy amenaza la paz mundial y el desarrollo de economías como las de ASEAN, cuyos países quieren vivir en paz y crear su propio destino.

En este aspecto ya la diplomacia norcoreana advierte que la ASEAN debe cumplir su rol de salvaguardar la paz mundial y generar los escenarios inteligentes:

Expreso mis expectativas de que la ASEAN, que otorga gran importancia a la paz y la estabilidad regional, planteará la cuestión de los ejercicios militares conjuntos de EE. UU y Corea del Sur en las conferencias de la ASEAN desde la posición justa, y desempeñará un papel activo en la salvaguardia de la paz y la seguridad de la península coreana. (HISPANTV Nexo Latino, 2017, párr. 5)

En este orden de ideas, la seguridad y la paz mundial en Asia y, específicamente, en el Sudeste Asiático hoy día están en un punto muerto y de alto nivel crítico e inaplazable; lo que significa que las potencias hegemónicas circundantes al área de conflicto (Estados Unidos, Japón y Corea del Sur) se ven obligadas a emprender en un tiempo rápido y con inteligencia, los asuntos de defensa y seguridad.

De igual forma, ASEAN debe seguir planteando la importancia del área geopolítica para salvaguardar los intereses de este espacio sin afectar ni crear nuevos conflictos que dañen el alto desarrollo que se ha ganado el área asiática en los últimos cincuenta años. Se considera que Asia oriental vive el momento más crítico después de la Guerra Fría. Y, que es necesario que los ministros de ASEAN y del orbe establezcan las directrices para que la zona pueda vivir en paz.

Es preciso enfatizar que los principales análisis que contiene este libro se enfocan en la filosofía que esos países han mantenido para tener una buena posición en el

mercado mundial, pese a las disputas que no han sido resueltas todavía, producto de los resabios que ha dejado la *Guerra Fría* en el área y que todavía persisten.

Es importante destacar que la diversidad que mantienen las diez economías del Sudeste Asiático hay que verlo como una oportunidad; ya que, países europeos observan un gran potencial en el momento de realizar inversiones y no puede ser considerada un hándicap; ya que, la diversidad de estos países amplía nuevas oportunidades para quienes quieran negociar con algunos de ellos, y cada país individual es una puerta de entrada a la diversidad de los otros países y una oportunidad de negocio que sirva de base a sus indicadores de desarrollo social, religiosos y económico (ver tabla 1).

La diversidad de ASEAN es vinculante a su cultura y a las estrategias que desarrolla el bloque desde la óptica económica y política; ya que, su filosofía es adaptarse a las condiciones del mercado global caso del surgimiento de ASEAN + 3 como respuesta a la crisis económica de 1997.

Tabla 1 Diversidad de los países que conforman el bloque ASEAN

PAÍSES	IDM Y POSICIÓN (2015)	NIVEL DE DESARROLLO	RELIGIÓN
Brunei Darussalam	0,865 (30)	Muy alto	Musulmana
Vietnam	0,683 (115)	Medio	El gobierno practica el ateísmo: taoísmo, confucionismo, el hoa hao, caodaísmo y cristianismo.
Tailandia	0,740 (87)	Alto	Budista
Singapur	0,925 (5)	Muy alto	Diversidad religiosa: budismo, taoísmo, shenísmo, cristianismo, catolicismo.
Laos	0,586 (138)	Medio	Budismo de Theravada
Camboya	0,563 (143)	Medio	Budismo de Theravada
Filipinas	0,682 (116)	Medio	Católica
Myanmar	0,556 (145)	Medio	Budista
Indonesia	0,689 (113)	Medio	Islam
Malasia	0,789 (59)	Alto	Musulmán

Nota:

Elaborado a partir de Jahan y Jespersen (2026)

Enrique Zapata (2002) asevera que:

A pesar de la diversidad étnica, que en su momento parecía iba ser uno de los obstáculos más difíciles de superar, de su heterogeneidad filosófico–ideológica y de las marcadas diferencias de desarrollo socio–económico; los países de la ASEAN han superado todas esas barreras para perfilarse como uno de los mega bloques con mayores perspectivas de éxito en la actual coyuntura de mundialización y que lo han ubicado como uno de los “centros de fuerza” de mayor ponderación en el nuevo Sistema Internacional en gestación. (p. 3)

La *Guerra Fría* trata además sobre la participación de las principales potencias económicas en la postguerra y cómo las pequeñas economías del Sudeste Asiático prosperaron e impusieron su criterio para despegar, aun cuando las desigualdades favorecían a las grandes potencias hegemónicas.

Los contenidos que se desarrollan en este libro constituyen una recopilación de investigaciones, de posturas de expertos y de la consulta de fuentes impresas y digitales. Los análisis que realizan los autores son descriptivos, explicativos y argumentativos para proporcionar una nueva conceptualización y percepción sobre la imposición de una guerra que, a la fecha, ha marcado grandes traumas al desarrollo y crecimiento económico de Asia Oriental.

Se enmarca el análisis en los países de ASEAN, en la influencia que ejercen las potencias económicas después de la Guerra Fría y en la postguerra dirigida por las dos grandes superpotencias de la época: la ex Unión Soviética y Estados Unidos. Esto implicó el estudio de la variable: la Guerra Fría y las variables geopolíticas actuales.

El estudio de la Guerra Fría tuvo su génesis en la aparición del muro de Berlín y el paralelo 38 que divide a las dos Coreas, pero para los efectos de este análisis el enfoque estuvo dirigido, principalmente, a la región de Asia–Pacífico (ver figura 4).

El paralelo 38, que divide la península de Corea en dos partes, desempeñó un papel crucial durante la Guerra Fría como un frente de batalla ideológico y geopolítico entre el bloque comunista y el capitalista. Según Cumings (1997, p. 143), esta frontera artificial se convirtió en un símbolo de la confrontación Este-Oeste, exacerbando las tensiones globales. Además, Halliday y Cumings (1987, p. 78) argumentan que el paralelo 38 facilitó la intervención militar de superpotencias, aumentando la intensidad del conflicto. Según Gaddis (2005, p. 233), la presencia militar en esta línea demarcó claramente las esferas de influencia, consolidando la división ideológica que caracterizó a la Guerra Fría. Esta situación afectó la economía regional geoestratégica, limitando la integración económica y aumentando las tensiones políticas, con un impacto significativo en la geopolítica regional, las relaciones internacionales y la seguridad, influyendo en Japón, China, Rusia y los EE.UU. Aunque el paralelo 38 no afecta directamente a ASEAN, la tensión en Corea puede influir en la estabilidad regional y las relaciones con los países miembros.

Figura 4 La nueva geopolítica de la Guerra Fría



Consideraciones más importantes que marcaron el rumbo de la Guerra Fría Objetivos que persiguió la Guerra Fría en la periferia

La Guerra Fría tuvo como objetivo principal, causar un daño potencial, pero de poco impacto a los bloques en conflictos. La ex Unión Soviética y Estados Unidos fueron aliadas para derrocar a los nazis, aunque sus ideologías eran diferentes. Este aspecto llevó a las dos potencias a establecer una Guerra Fría, que hoy por hoy es evidente y se siente en la periferia. La misma se recrudece con la política expansionista contemporánea de los Estados Unidos contra Rusia, producto de la Guerra de Ucrania, con la imposición de establecer bases militares de la OTAN en el territorio ucraniano, aspecto este que los rusos no van a permitir que en sus narices le coloquen armamento nuclear en sus fronteras, y el presidente ruso Vladímir Putin solo pide respeto ante una nueva ola de los neonazis que han tomado el poder en Ucrania.

El propósito de ASEAN se centra en la búsqueda de promover la paz en la península de Corea, dividida por el paralelo 38, mediante la diplomacia y la cooperación regional. Aunque ASEAN no tiene una influencia directa en la península, su interés radica en la estabilidad regional, vital para el comercio y la seguridad en el Sudeste Asiático. La organización fomenta el diálogo y la cooperación multilateral para resolver tensiones y evitar conflictos que puedan afectar a sus miembros.

Melo (2018, p. 112) argumenta que ASEAN utiliza su plataforma para abogar por una resolución pacífica y diplomática de las disputas en la península de Corea, promoviendo la estabilidad en Asia-Pacífico. Además, Jönsson & Aggestam (2009, p. 330) destaca que la participación de ASEAN en foros internacionales y su apoyo a las

negociaciones multilaterales reflejan su compromiso con la paz y la estabilidad en la región.

En resumen, ASEAN busca contribuir a la paz en el paralelo 38 mediante la diplomacia, la cooperación regional y el apoyo a mecanismos de resolución de conflictos.

Figura 5 Los conflictos en Asia. Corea e Indonesia y su relación con la Guerra Fría



Todavía permanece la supremacía de la ideología sobre la paz y el trabajo conjunto, para erradicar los conflictos que afectan a la zona asiática y que las potencias hegemónicas aúpan con el objetivo de instaurar sus intereses geoeconómicos, políticos y militares (ver Figura 6).

De igual forma, es necesario plantear que la Guerra Fría buscaba implantar los sistemas socialistas y capitalistas en el mayor número de países. Y así lo hizo la ex Unión Soviética en todo el este de Europa y lo quería hacer China en el nordeste y Sudeste Asiático en apoyo a la filosofía marxista-leninista.

En consecuencia, Europa fue considerada como el escenario principal de la Guerra Fría. No obstante, tanto Estados Unidos como la ex URSS aceptaron sus zonas de influencia y las contradicciones se trasladaron a otras latitudes, hacia zonas periféricas de Asia, África y América Latina, creándose una simbiosis de poder, influjo y magnetismo para trasladar conflictos parciales, ejercer y medir el poder y buscar espacios para el desarrollo de sus inversiones y mercados e interviniendo según los intereses de Estados Unidos y la ex URSS. Las luchas de estas dos grandes superpotencias de tipo hegemónico establecieron condiciones que dieron lugar a conflictos ideológicos, diplomáticos y bélicos: la guerra de Corea y la guerra de Vietnam. Esta última le dio un grave revés a la política imperialista de los Estados Unidos.

Figura 6 Los conflictos en Asia. Corea e Indochina y su relación con la Guerra Fría



Los actores principales de la Guerra Fría que influyeron en su geopolítica antes, durante y después y que engendraron una lucha de poder en todo el mundo fueron: Estados Unidos, ex Unión Soviética e Inglaterra.

En la época de la Guerra Fría actuaron los siguientes líderes mundiales:

- **Lósif Stalin**: quien representaba el poder soviético. Instauró una dictadura; consolidó el régimen soviético y convirtió a la URSS en una gran potencia su principal realización

fue la socialización de la tierra y la planificación económica.

- Franklin Delano Roosevelt: se mostró dispuesto ante la idea de abrir relaciones con la URSS y en sus años de presidencia reconoció a la Unión Soviética. Él y Churchill derrotaron a las potencias centrales.

- Winston Churchill: fungió como el primer ministro de Gran Bretaña durante la Segunda Guerra Mundial impidiendo el paso vía naval de Alemania; colaboró en las tres conferencias, pero en Potsdam fue sustituido por Clement, planteó el telón de acero.

- Clement Attlee: tras derrotar a Churchill en las elecciones, fue partícipe de la conferencia de Potsdam, durante las confesiones siguió el mismo rumbo de Churchill. Realizó funciones de soldado británico en la Primera Guerra Mundial (Slide Share, 2016). (ver figura 7).

Figura 7 Hombres que marcaron la historia antes y después de la Guerra Fría: los tres grandes de la Segunda Guerra Mundial



Nota: Imagen tomada de National Geographic (2019)

La filosofía de los tres grandes de la Guerra Fría

La filosofía de los tres grandes hombres de la Segunda Guerra Mundial y posterior a la Guerra Fría, se centró en la supremacía entre ellos; independientemente, que el objetivo principal fuese la eliminación del fascismo, promulgado por la Alemania Nazi.

Aspectos políticos y militares que influyen en el desarrollo económico, político y comercial de ASEAN

En la región de Asia–Pacífico, cuando se inició la Guerra Fría, después de la Segunda Guerra Mundial se generaron grandes conflictos que persisten en la geografía de Asia oriental. Por ejemplo, las potencias hegemónicas de China y la ex URSS, después de la Segunda Guerra Mundial impulsaron el sistema comunista en los países del Sudeste Asiático, logrando consolidarse en Corea del Norte y Vietnam. También, Estados Unidos desde su óptica hegemónica trató de impulsar su ideología apoyando sus intereses geopolíticos en los países afines a su ideología, como son los casos de: Corea del Sur y Japón.

En la actualidad, existe en Asia–Pacífico la ideología comunista impulsada por China, Corea del Norte y Vietnam. Este aspecto político genera alternativa geopolítica en China Oriental, Vietnam y Corea del Norte. Este último país muestra poder e implementación de su carrera armamentista. Sin embargo, tanto China como Vietnam con su instauración de un nuevo orden mundial en materia económica y comercial impulsaron una economía de mercado capitalista con sus propias particularidades e insertaron cambios profundos para adecuarse a las nuevas exigencias del proceso global.

En este aspecto Deng Xiaoping inició un proceso de reformas desde 1978 para crear una China poderosa y competir con los grandes, lo que significó un gran cambio en la nueva política de China que, en la actualidad es retomada por Xi Jinping. Para el caso de Vietnam su política de economía capitalista dentro del sistema político comunista también creó las bases para incluirse en ASEAN y competir con las nuevas reglas del comercio mundial sin afectar su ideología y el *statu quo* de su política de Estado.

Estos aspectos políticos, económicos, comerciales, sociales y multiculturales están creando un nuevo orden en Asia que exige cambios estructurales a las economías que mantienen en su política la ideología de izquierda y que los chinos han comprendido que, para buscar una hegemonía global, sus estructuras económicas deben estar al servicio de los cambios del nuevo orden mundial.

Aspectos económicos y geográficos vinculados con los países del Sudeste Asiático

En cuanto a los aspectos económicos y geográficos de Asia–Pacífico después de la caída del muro de Berlín, quedan, actualmente, en esta área resabios de la Guerra Fría, que deben ser resueltos por la nueva ideología de paz y seguridad que implementa la República Popular China (RPC) para crear las bases de prosperidad, no solamente en el Sudeste Asiático, sino en todo el mundo, específicamente, con el proyecto de la franja y la ruta para América Latina.

Esta política china es un buen presagio para que Corea continúe con el diálogo y se elimine política y, diplomáticamente, los problemas en el nordeste de Asia (ver Figura 8).

Al hacer un análisis sistémico del problema de la Guerra Fría después de la caída del muro de Berlín, se puede constatar que en Asia-Pacífico todavía subsisten los conflictos, y en algunas situaciones estos se han intensificado; otros se encuentran en una realidad de *status quo*, que deterioran el auge económico alcanzado por algunos países del Sudeste Asiático como: Singapur, Vietnam y Filipinas, entre otros, los cuales tienen grandes problemas geoeconómicos y geopolíticos, esto significa que la geopolítica tiene como explicación pronosticar el futuro y la geoeconomía examina hacia la búsqueda del bienestar.

El término geopolítica se desarrolla hacia la superioridad del mundo y la geoeconomía tiene vínculo hacia la globalización económica. En otras palabras, la geopolítica está inmersa en el poder político propio del espacio geográfico (recursos naturales); la geopolítica se concentra en la historia, la cual tributa a la geografía y la política, lo cual en este caso se traduce en las disputas de soberanía de islas artificiales y de peñones localizados en el mar de China meridional.

Figura 8 Factores que enfrenta ASEAN en el periodo de post - guerra



A 57 años de creación de una alianza anticomunista durante la Guerra Fría, la ASEAN en pleno siglo XXI aboga por el libre comercio y se convierten en conjunto en una de las economías más fuertes de Asia fundamentadas en la amistad y cooperación, las cuales buscan garantizar la paz, la amistad y la contribución a sus habitantes.

Es importante también resaltar que en los últimos años se creó la asociación de la Comunidad Económica de la ASEAN (AEC) que promulga un mercado único con libre circulación de bienes, capital, servicios y personal calificado que todavía no son suficientes para alcanzar una integración efectiva; eso sí, los Asiáticos del Sudeste están claros que la única forma de avanzar es a través de la unión y del respeto mutuo y la cooperación con todas las potencias económicas que quieran hacer negocios con ASEAN,

no hay momentos para equivocarse es nuestra opinión (ver Figura 9).

El rumbo de la Guerra Fría antes y después de la caída del muro de Berlín, consiste en que los conflictos persisten todavía en Asia-Pacífico y se han transformado en intereses económicos por la lucha de las islas en disputas y por los yacimientos de minerales que se encuentran en las plataformas continentales del archipiélago.

Las islas más disputadas son: Kuriles/Territorios del Norte Diayou/Senkaku, Tokdo/Takeshing y Spratlys/Nansha. Al existir estos conflictos, se confirma que la *Guerra Fría* no ha terminado; al contrario, ha mutado hacia viejos y nuevos problemas de la geografía de Asia Oriental. Esto significa, que por un lado la RPC defiende sus intereses territoriales y hegemónicos y, por el otro lado, Estados Unidos ejerce su presión de poderío militar para establecer su poder estratégico en el área de Asia-Pacífico.

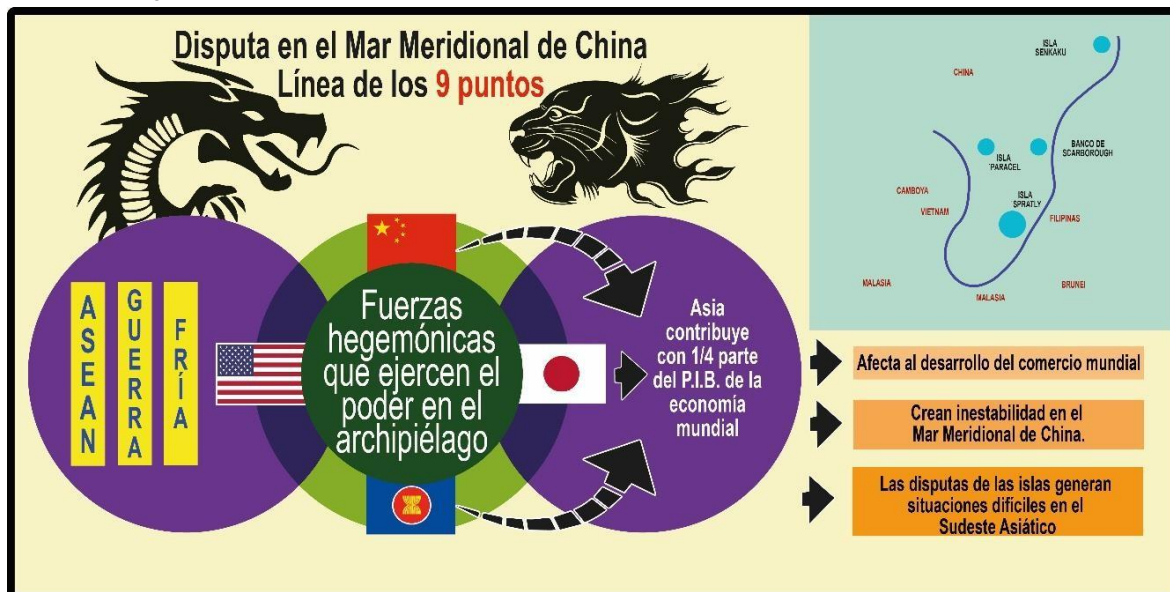
La división de la península de Corea es un claro ejemplo de que la Guerra Fría en Asia está presente aún y que los conflictos que se dieron producto de la Segunda Guerra Mundial están todavía vigentes y desestabilizan el área en el Sudeste Asiático afectando los procesos de aceleración de las economías del área en su progreso social y multicultural de todos los miembros de ASEAN. Toda esta problemática afecta el desarrollo próspero de la región y la paz social fundamental para el crecimiento de las economías emergentes. Desde el punto de vista histórico la Guerra Fría sigue vigente y hoy la Federación Rusa, China y los aliados comunistas siguen apoyando a Corea, mientras que Estados Unidos y sus aliados occidentales mantienen el mismo apoyo a Corea del Sur. Esto significa que las disputas entre las dos Coreas siguen vigentes en la geopolítica de Asia y del mundo y que las presiones del área no se han podido consumir.

En síntesis, después de la Segunda Guerra Mundial, ASEAN enfrentó varias variables que influyeron en su desarrollo y estabilidad: Primero, la descolonización y los conflictos regionales fueron cruciales; según Everett (1960, p. 262) la independencia de las colonias europeas en el Sudeste Asiático llevó a tensiones entre los nuevos estados y desafíos en la construcción de naciones, que ASEAN tuvo que gestionar. En segundo Hansson et al. (2020, p. 88) plantea que, la Guerra Fría impactó profundamente la región. La influencia de las superpotencias, Estados Unidos y la Unión Soviética, exacerbó las divisiones internas y regionales, lo que afectó las relaciones entre los países miembros y su cohesión.

Según Everett (1960, p. 263), las tensiones económicas y las disparidades de desarrollo entre los países miembros de ASEAN complicaron la cooperación económica y política. La organización trabajó para mitigar estos desafíos mediante la promoción de la integración económica y la estabilidad política.

En resumen, la descolonización, la influencia de la Guerra Fría y las disparidades económicas son factores clave que han afectado a ASEAN en la posguerra, moldeando su enfoque hacia la cooperación y la estabilidad regional.

Figura 9 Islas en disputa en el mar de China meridional y sus actores principales: corredor de las relaciones económicas globales



Asia Oriental después de la Guerra Fría

La situación europea con respecto a la Guerra Fría se muestra diferente a la del escenario asiático; los países y territorios se consolidaron y Alemania se unificó. Esto no pasó así en Asia, ya que, continúan todavía células incendiarias, donde las dos Coreas divididas en el paralelo 38 en 1945 con la separación de los estados soberanos de Corea del Norte y Corea del Sur y todavía en este siglo XXI no han podido aún conciliar su unificación y para el caso de la RPC todavía no ha podido conciliar con el pueblo taiwanés su unificación, y existiendo disputas en los territorios insulares del mar de China meridional, y que, históricamente, han sido sinónimo de disputas en el sur de China (ver Figura 10).

"El reconocimiento de Estados Unidos a la República Popular China fue un paso crucial que fortaleció la posición de China en Asia Oriental. Este acto permitió a China Popular recuperar Hong Kong y Macao, y reafirmar su reivindicación sobre Taiwán, con el objetivo de unificar la nación bajo una sola China" (Rodríguez, 2016, p. 18). Así, lograría aumentar también su hegemonía económica-política dentro del mar de China meridional y podría generar un mejor destino, para su consolidación como potencia mundial en las próximas décadas. Desde 1971, China Popular consolidó su hegemonía mediante su admisión en la ONU, el reconocimiento diplomático global, la apertura económica, y la recuperación de territorios clave como Hong Kong y Macao.

Figura 10 La República China Popular unificando sus territorios para el desarrollo global de su economía



Si se realiza un balance objetivo después de la Guerra Fría, se comprueba que la caída del muro de Berlín puso fin a la mencionada guerra en Europa, más no ocurrió ese mismo fenómeno en Asia Oriental, porque en esta última área se generaron conflictos que agudizaron y crearon escenarios de dominación y poder hegemónico en China Popular como: la masacre de Tiananmen y otros problemas que subsisten al día de hoy, entre los que se pueden mencionar la carrera armamentista nuclear de Corea del Norte, quien frenó, por muchos años, la retirada de Estados Unidos de Corea del Sur. Sin embargo, en la última década, la política de Xi Jinping ha establecido un nuevo perfil del desarrollo económico de China con sus socios comerciales y con su área hegemónica basándose su pensamiento “en el socialismo con características chinas para una Nueva Era” (Gil, 2017, párr. 5).

Los argumentos de la nueva filosofía de Xi Jinping constituyen un claro ejemplo de que China Popular seguirá fortaleciendo su postura geopolítica tomando en cuenta las reformas de Deng Xiaoping, cuya aportación al Partido Comunista de China se fundamentó en su teoría de la praxis del mundo contemporáneo ajustándola a las realidades de la economía global.

Relaciones internacionales y comerciales de Asia oriental en la posguerra fría: caso ASEAN

Después de la postguerra fría, las relaciones internacionales y comerciales de Asia oriental se convirtieron en uno de los puntos más importantes de la geopolítica mundial. Por ejemplo, China Continental recuperó Hong Kong en 1997 y Macao en 1999. Actualmente, las relaciones internacionales se agudizan producto de la inseguridad que genera el gobierno de Piongyang con su actual presidente Kim Jong-un, quien

amenaza la seguridad del nordeste y el sudeste de Asia.

Durante la Guerra Fría surgieron los tigres asiáticos, que crearon un inmenso emporio de desarrollo económico y comercial convirtiendo al Sudeste Asiático en un foco de desarrollo económico y de influencia mundial y que a través de los años se han consolidado caso Singapur formando parte de ASEAN. Después de la Guerra Fría, los países de ASEAN iniciaron un proceso de relaciones internacionales en materia comercial, lo que les permitió crear Tratados de Libre Comercio (TLC) con América Latina facilitando que empresas exportadoras e importadoras comenzaran a hacer negocios y desarrollaron un sistema de cooperación, que hoy surten grandes ventajas para las economías de los países del contexto latinoamericano.

Por ejemplo, la terminación parcial de la *Guerra Fría* en el Sudeste Asiático contribuyó a que economías comunistas como la de Vietnam, se insertara en el bloque económico de ASEAN estableciendo un eslabón crucial, para la cooperación interregional y mundial y la inserción de un país que buscaba su propio destino. Los TLC existentes entre los países de ASEAN con América Latina proveen ventajas a quienes comercian con estos. Por ejemplo, Panamá tiene ventaja con respecto a Costa Rica en materia de exportación con Singapur, ya que, el TLC firmado entre ambos países les permiten concesiones en sus acuerdos a las empresas panameñas y singapurenses que las empresas costarricenses no tienen al exportar en un mercado, porque el país tico no posee acuerdos comerciales con la Ciudad-Estado.

Retos que enfrenta ASEAN después de la Guerra Fría

Posterior a la Guerra Fría, la ASEAN planteó retos inalienables para su sucesivo desarrollo enmarcándose en un código de conducta sobre el mar meridional de China. Esto permitirá generar los espacios políticos y legales para resolver las disputas en esas aguas. Esto constituye un gran logro, puesto que dentro de ASEAN convergen países comunistas y sus economías, independientemente, del sistema también se ven trastocados sus intereses económicos, que bogan por un desarrollo a futuro en igualdad de condiciones con las grandes economías. Por eso existe ASEAN, funge como un contrapeso a las potencias orientales y occidentales.

ASEAN representa para el mundo un mercado de, aproximadamente, 650 millones de habitantes. Todos sus países mantienen un PIB combinado de 3 billones de dólares. Es considerado como bloque económico y comercial en el que todos juntos actúan como la novena economía. De allí que, según los expertos ASEAN es calificado como el tercer dragón asiático en términos de su desarrollo como economía emergente.

Es importante destacar que la diversidad que mantienen las diez (10) economías del Sudeste Asiático hay que verla como una oportunidad, ya que, países europeos observan un gran potencial en el momento de realizar inversiones y no puede ser considerada un hándicap, pues la diversidad de estos países amplía nuevas oportunidades para quienes quieran negociar con algunos de ellos. Cada país individual es una puerta de entrada a la diversidad de los otros países y una oportunidad de negocio

que sirva de base a sus indicadores de desarrollo social, religiosos y económicos (ver tabla 1).

La diversidad de ASEAN, se centra en un mercado único y una base de producción unificada. considerada una región altamente competitiva y estratégica, es vinculante a su cultura y a las estrategias que desarrolla el bloque desde la óptica económica y política, ya que su filosofía es adaptarse a las condiciones del mercado global caso del surgimiento de ASEAN + 3 como respuesta a la crisis económica de 1997.

En lo que concierne al campo económico, ASEAN se ha planteado retos, entre los más importantes están el cierre de brechas entre los países de mayor desarrollo, como por ejemplo Singapur, Indonesia y los más rezagados, entre ellos, Camboya, Laos y Birmania.

En el campo político en Asia no existe una OEA, que vigile su integración y crecimiento, lo cual es una debilidad de América Latina, la ASEAN se planteó negociar como bloque, bajo los intereses de los diez (10) países, sus oligarquías son más proactivas que las de Latinoamérica y las potencias hegemónicas del área China y Japón establecen convenios bilaterales y multilaterales bajo el paraguas de ASEAN, esto les ha permitido crear bases fuertes; no es el caso de los países americanos que desarrollan un organismo político para avasallar a las economías de los propios países que la conforman cuando no están de acuerdo por las posiciones ideológicas que asumen algunos gobiernos, caso Cuba y Venezuela.

En el campo filosófico las economías de ASEAN se fundamentan en su mayoría en el pensamiento confuciano, el cual genera respeto y jerarquía a quienes gobiernan, mientras que en LATAM no existen principios en sus gobernantes y quienes administran la cosa pública, sus pensamientos se direccionan a saquear las arcas del Estado en procesos de corrupción sistémico en donde la propia oligarquía se pone de acuerdo para crear sus propias barreras y decir que no pasó nada (ver Figura 11).

Los líderes de ASEAN han fundado una filosofía de cooepetencia entre las naciones que buscan crear las fortalezas de una economía dinámica que responden a los intereses de su área geopolítica y que soslayan cualquier interés geoeconómico y geoestratégico de las potencias con injerencia en Asia–Pacífico, para no afectar el desarrollo económico de las potencias nacientes, que data desde los mismos inicios de la Guerra Fría y que hoy se consolidan en el mercado mundial como países que han impulsado su autodeterminación como pueblos. De ahí, que la ASEAN es un bloque con perspectiva de crecimiento, sostenibilidad, conectividad e integración y que busca una prosperidad del bien común en un contexto regional. Después de la Guerra Fría, Wong sostiene (2023, p. 112) que ASEAN implementó políticas de integración económica y cooperación en cadenas de suministro para consolidarse como un bloque comercial clave, promoviendo el libre comercio y la inversión; es decir la cadena de suministro es crucial para asegurar eficiencia, reducir costos y mejorar la competitividad en la producción y distribución global. En otras palabras, no se puede soslayar la cadena de suministro porque es esencial para garantizar la eficiencia operativa, la entrega oportuna de productos y servicios, y la satisfacción del cliente en cualquier negocio.

Figura 11 Políticas que desarrolla ASEAN después de la Guerra Fría para su consolidación como bloque del comercio mundial



La filosofía confuciana de ASEAN busca generar las sinergias para que las economías impacten en su crecimiento y que el pensamiento sea válido para las economías que integran el bloque económico. La filosofía debe tributar al desarrollo de los valores humanos de la mancomunidad, aspecto importante que debe contribuir al desarrollo económico, social, político, cultural y ambiental y que dichas políticas conlleven al progreso de los seres humanos.

En otras palabras, el confucianismo tiene como objetivo el ser humano, factor determinante en los procesos productivos, que se vinculan con las aspiraciones de un bloque económico que, a la vez, busca generar las sinergias para fortalecer las diez economías y contribuir al desarrollo y a la unificación de los países del Sudeste Asiático vinculados a la ASEAN. Ello significa que esta ideología asiática ha permitido crear las bases económicas del desarrollo de estos países y fortalecer sus superestructuras en materia jurídica, política, artística, filosófica y religiosa, en un momento histórico concreto (ver Figura 12).

Ma & Marquis (2022, p. 45) plantea que el confucianismo ha influido en la filosofía de ASEAN al promover valores como la armonía social, el respeto hacia la autoridad y la estabilidad económica. Económicamente, fomenta la cooperación y el desarrollo sostenible. Socialmente, fortalece la cohesión y el respeto intergeneracional. Políticamente, promueve la estabilidad y el buen gobierno. En el ámbito empresarial, enfatiza la ética y la responsabilidad.

Figura 12 La filosofía confuciana: un elemento clave para el desarrollo del Sudeste Asiático



ASEAN y los Tigres Asiáticos

El denominador común de los países que conforman ASEAN y los tigres asiáticos, se centraba en la adversidad en contra de la propagación del comunismo en el continente asiático, la cual fue una razón inicial de la creación del bloque.

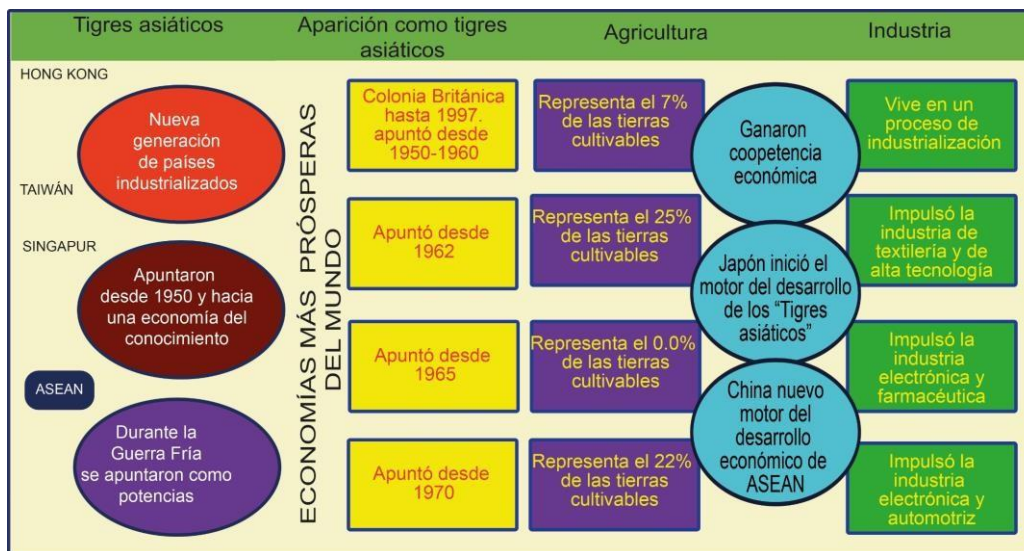
La misma organización ASEAN tuvo como escenario mostrar el apoyo hacia la democracia y el sistema económico liderado por Estados Unidos en sus inicios. Sus países fueron testigos de las consecuencias radicales generadas por correlaciones de fuerza de los poderes hegemónicos y de los sistemas económicos fuertes del área.

El capitalismo, definitivamente, no es un sistema perfecto, pero los ideales del comunismo en cuanto a la propiedad estatal de todas las formas de producción crearon élites dentro de los países que adoptaron el sistema llevando a la población a una esclavitud de las masas y, estas últimas, no tuvieron nunca el poder de decidir el destino de sus naciones mientras existió el comunismo, contrario a lo que mejor sucede dentro del sistema de la democracia.

Ahora bien, los tigres asiáticos o los “tigres o dragones” asiáticos son Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwán, su logro y desarrollo se debió a los altos niveles de crecimiento de la década de los años sesenta y hoy se encuentran unidas entre las economías del mundo desarrollado localizadas en Europa, América y Asia que, asumieron como eje denominador común, al igual que la ASEAN, la lucha por el establecimiento de gobiernos democráticos. No obstante, su cercanía territorial con China Continental y el hecho de contar con una mayoría china (caso de Singapur) los hizo contar con regímenes fuertes y hasta dictatoriales con el objeto de dirigir sus economías fuera de la esfera de influencia

comunista e incluso para demostrar sus lealtades al poder hegemónico del momento y baluarte del capitalismo: Estados Unidos (ver Figura 13).

Figura 13 ASEAN en el contexto de los Tigres Asiáticos: una filosofía confuciana de desarrollo



Los Tigres Asiáticos son países de un mundo desarrollado con economías pujantes, en contraposición de China Continental y Rusia, que son potencias hegemónicas que todavía tienen bajos niveles de ingreso en su población. Estas potencias reclaman una apertura para obtener un desarrollo más equitativo. Sus economías, china y rusa, han comenzado a hacer cambios en materia económica para salvaguardar los intereses de su conglomerado poblacional. Ambos países ven ASEAN como una alternativa para el desarrollo integral de Asia-Pacífico y de Europa. Tanto Rusia como China buscan las potencialidades de ASEAN para su ulterior desarrollo y saben que los tigres asiáticos, como Singapur, son el puente para ese impulso. Hay que destacar que Singapur es el único Tigre Asiático que forma parte de ASEAN.

Entonces, aparece ASEAN por un lado y los Tigres Asiáticos, por el otro. Sin embargo, se debe destacar que el progreso de estos últimos fue debido a una fuerte intervención estatal con tendencias hacia la industrialización buscando hacerle frente a una amenazante Guerra Fría. En el caso de Singapur, hasta su soberanía estaba en juego si el comunismo hubiese prosperado en su territorio. Si bien es cierto que tuvieron regímenes fuertes, tampoco es menos cierto, que durante esos regímenes la población fue educada para la adopción de la democracia plena en sus territorios.

Tal vez fue debido a esa imperiosa necesidad por el auge comunista que hubo una respuesta, igualmente fuerte, dentro de lo que hoy se conoce como Tigres Asiáticos, y que los distanció en términos de progreso económico considerado en la economía moderna como el efecto de una acumulación sistemática de bienes de capital que

excede el acrecentamiento de la población de los países que ahora conforman ASEAN, los que también enfrentaron al comunismo; pero sin necesidad de reivindicar sus posiciones con respecto al capitalismo y con la instauración de la democracia. Sus necesidades fueron, simplemente, diferentes y eran mucho más abiertos al capitalismo occidental por el hecho de haber sido ruta comercial de las potencias europeas durante siglos.

Elementos claves de ASEAN y los Tigres Asiáticos: etnia y desarrollo

El factor étnico puede ser también de desarrollo o no, dependiendo de las políticas gubernamentales que optan por representar o no los intereses de los pueblos. Para empezar, se sugiere observar el caso de los cuatro tigres asiáticos.

Corea del Sur es un país, prácticamente, con una etnia y con una identidad cultural fuerte, lo cual facilitó su rápido desarrollo después de la Segunda Guerra Mundial bajo el objetivo de asegurar también su autodeterminación.

Taiwán y Hong Kong cuentan con mayoría étnica y la puesta en práctica de diferentes políticas de desarrollo. Ellos han contado con el respaldo de una población temerosa ante la constante amenaza del comunismo imperante en China Continental, su más importante vecino.

Singapur es de mayoría china, aunque no absoluta como en el caso de Taiwán y Hong Kong. Singapur cuenta con una diversidad étnica fabulosa, por haber sido el punto de encuentro histórico de diferentes pueblos dedicados al comercio. Cuenta con habitantes tamiles, malayos, hindúes y otros, que muestran diversidad religiosa.

Lo que distinguió al gobierno singapurense fue la equidad en el trato a sus nacionales, quienes, ante su diversidad, encontró puntos comunes como la identificación de problemas, su propia soberanía. Ellos, a pesar de la diferencia numérica, entraron, igualmente, a formar parte de la seguridad policíaca y militar de la Ciudad Estado, acompañados siempre de una educación no discriminatoria, que hacía énfasis en el progreso y en la destrucción de toda forma de corrupción, a fin de ofrecer, dentro de Asia, un paraíso comercial desde donde ejecutar y administrar negocios.

El Tigre Asiático, Singapur, es parte de ASEAN y su ejemplo puede seguirse. Sin embargo, hay que plantear la dificultad que confrontan los países que conforman ese organismo en cuanto a los accidentes geográficos, causantes de la demora a todo intento de integración.

Corea del Sur es un solo país y logró integrarse, la República de China (Taiwán) también lo logró. Mas, no es lo mismo cuando se habla de Filipinas e Indonesia, países con una multiplicidad étnica dividida y hasta enriquecida por las diferentes islas donde se asientan las poblaciones, las cuales tienen, igualmente, diversas necesidades. Entonces, la política integracionista debe ya, prestar mayor atención a lo que une a esos países, y

no a lo que los divide.

La capital de Malasia es Kuala Lumpur. El gobierno existente en el país se ha esmerado en crear una capital musulmana en Putrajaya, una ciudad, relativamente, nueva que atenta y divide a los malayos. La mayoría de ellos son musulmanes, pero un gran porcentaje de los habitantes de Malasia pertenece a otras etnias; entre ellas, chinas. Se deduce, entonces un fracasado intento de integración desde el inicio mismo, por querer ignorar a los motores culturales malayos y, por supuesto, económicos.

ASEAN cuenta con una gran diversidad étnica por lo que le corresponderá tomar las medidas necesarias para su apropiada integración; ya que, las divisiones étnicas están asociadas con profundas diferencias en preferencias, valores y actitudes; pero, aun así los países de ASEAN, en su mayoría países en desarrollo, con una complejidad étnica sin precedentes, han sabido superponerse ante los problemas sociales que se generan producto de la inmigración y el multiculturalismo afectado por los consensos sociales innatos en las economías del Sudeste Asiático.

Tal es así que dentro de la conformación de ASEAN existen Democracias Parlamentarias (Malasia, Singapur), Democracia Presidencial (Indonesia), Democracia Semi Presidencial o Multipartidista (Filipinas), Democracia Controlada o “Guiada” Camboya, Monarquía Constitucional con Elementos Democráticos (Tailandia), Democracia con Elecciones Restringidas (Singapur), Democracia Liberal en Transición (Myanmar – Birmania), Democracia de Partido Único Dominante (Laos y Vietnam) y Democracia Popular Socialista (Vietnam).

Por ejemplo, Indonesia mantiene en sus más de 10 mil islas, aproximadamente, 300 etnias que convergen y que desde el punto de vista político y económico han podido avanzar y hoy día convertirse en una gran potencia emergente. Ellos, en su unificación como país desde el punto de vista político han mantenido en esa unidad al presidente Joko Widodo, sabiduría que los está haciendo más fuertes frente a los retos de la economía global y del ulterior desarrollo que se ha planteado Indonesia para el próximo quinquenio (ver figura 14).

Siddique (2001, p. 25) planteó conceptos sobre el crecimiento económico en ASEAN y los Tigres Asiáticos influenciado por factores étnicos. Las diferencias étnicas pueden afectar la cohesión social, lo que a su vez influye en la estabilidad política y en las políticas económicas. Además, la diversidad étnica puede fomentar la innovación y la resiliencia económica, plantea Hobday (1995, p. 74). Sin embargo, también puede generar desigualdades que afectan el desarrollo sostenible plantea Srichampa (2024, p. 19). Esto significa que el trabajo de ASEAN y los Tigres Asiáticos ha sido innovador para la inclusión social y desarrollo humano, de ahí el éxito de esta mancomunidad económica que surge con países de tercer mundo.

Figura 14 ASEAN y las principales etnias que coexisten dentro de la diversidad multicultural en materia política, económica y social



Si observamos algunas de las particularidades de los líderes de ASEAN, podemos constatar que Joko Widodo es un gobernante que en sus periodos presidenciales estableció un estilo de gobierno populista que le ha permitido cambiar las estructuras políticas y económicas, para darle a Indonesia un mayor empuje a la consolidación dentro del bloque y al establecimiento de políticas públicas en la búsqueda de solución de los problemas que tiene el país por la atomización de su territorio en, aproximadamente, 10 mil islas.

Es evidente que en cada país de ASEAN, sus gobernantes busquen consolidar sus economías a lo interno, de ahí que Indonesia aparece como un país emergente que consolida un plan de nueve puntos, entre los más dinámicos la mejora de los servicios públicos, la ejecución de reformas agrarias y la mejora de la vivienda. Todos factores claves para desarrollarse en un bloque económico y buscar ventajas con los otros nueve aliados, caso Singapur, que lo pudo lograr en las décadas de los años sesenta–setenta.

La consolidación del bloque de ASEAN conllevó a fortalecer las economías más débiles y a fortalecer una tendencia de creación de comercio que apoye a las economías

más débiles; esto significa “ganar vs ganar”, porque la conformación del bloque desde sus inicios estuvo bajo el paraguas de una de las economías más fuertes como Singapur y de una filosofía confuciana, a nuestro entender la clave de éxito del Sudeste Asiático. América Latina debe luchar y tomar como ejemplo a un bloque con particularidades similares para poder avanzar en el proceso de comercio mundial.

El foro regional de ASEAN (ARF): una alternativa para garantizar la seguridad en el Sudeste Asiático

El rol que juega el ARF en el Sudeste Asiático se puede considerar como una alternativa de arbitraje, de resolución de conflictos y controversias, que en algunos de los planteamientos no tienen el poder para influir, decididamente, en el pensamiento de las grandes potencias dentro y fuera de Asia.

Sin embargo, el ARF tiene aspectos positivos que pueden apoyar a crear una voz en Asia– Pacífico y reunir a las grandes potencias, para conformar un equilibrio mundial y fortalecer las relaciones con los poderes hegemónicos regionales, sin conflictos y buscando siempre el bien común entre las partes. Esto no es fácil, a corto plazo, porque los intereses hegemónicos han generado una “interdependencia económica, concepto que fue originalmente acuñado por Hirshman (1945), para explicar las relaciones de dependencia que se establecen entre los países, a partir de su comercio internacional” (Barajas-Escamilla *et al.*, 2014, p. 144) que ofrece un poderoso activo moderador pero disociado de los objetivos de seguridad que evolucionan en una dirección contraria buscando una diversidad equilibrada” (Ríos, 2013, p. 139).

Los cinco países de ASEAN, desde su formación y consolidación en el bloque de los diez, han promulgado la seguridad en el mar de China meridional y han estado luchando por el establecimiento de la paz en el área. Esto les ha permitido sentar en sus foros a las potencias hegemónicas y hacerles entender que la única salida para el bienestar es mantener un espacio libre de confrontaciones porque estas afectarían el comercio mundial que se desarrolla en esta zona de convergencia del mayor poder económico en el mundo.

Los socios de diálogo del ARF se han expandido a los países de: Canadá, Australia, la Unión Europea, India, Pakistán, Nueva Zelandia, Rusia y Estados Unidos. Estos deben buscar en el diálogo nuevas salidas para resolver los conflictos generados en el área y reunir fuerzas para crear una zona libre de armas nucleares del sudeste de Asia (ver Figura 15).

Los foros de ASEAN son cruciales para el desarrollo económico de ASEAN y Latinoamérica, ya que facilitan el diálogo y la cooperación económica, fomentan el comercio bilateral, promueven la inversión mutua y permiten el intercambio de conocimientos y tecnología, fortaleciendo así las relaciones económicas entre ambas regiones y su integración en la economía global.

Figura 15 Esencia de los foros de ASEAN desde su conformación en 1967 a 2017



Claro está que este logro solo se puede consumir cuando las potencias hegemónicas no se inmiscuyan en el área en conflicto y conciban que la zona debe ser neutral y que no tomen *so pretexto* la lucha por el poder de un área que busca crear su propio destino y su propia seguridad.

No obstante, ASEAN busca de forma inmediata una neutralización, porque todos

sus países piden, a gritos, seguir desarrollándose como grandes potencias mundiales, que emerjan gracias al trabajo conjunto después de la Segunda Guerra Mundial y que necesitan una seguridad integral para desarrollarse, holísticamente.

La figura 15 muestra que la ASEAN busca acelerar su crecimiento impulsando una dinámica y crecimiento económico fundamentado en los siguientes principios; un desarrollo industrial en la inversión de capital extranjero, sobreexplotación de la mano de obra barata y una organización sindical que busque el consenso para el desarrollo de los países que integran la comunidad de estos países emergentes.

Minimizar los problemas económicos, políticos, sociales, territoriales y de guerra por parte de los países que se encuentran en el área y que afectan a la mancomunidad de ASEAN, ya que, es un área donde la geoeconomía de Asia Central y del Sudeste Asiático entran en un juego de disputas con los recursos abundantes los cuales son condicionados por la abundancia de agua, petróleo, gas, uranio y corredores de transporte, que yacen en el Mar de China Meridional. El Sudeste Asiático a futuro seguirá siendo una zona de producción fundamentada en los tres sectores económicos que tienen como objetivo sacar de la pobreza a su población e interactuar con sus aliados en el bien común.

Una preocupación latente de ASEAN: ¿su inalienable seguridad?

La creación de ASEAN surge como necesidad primordial para resolver diferentes problemas en el Sudeste Asiático vinculados con las actividades económicas, políticas y sociales que imperaban en la época como instrumento de unidad frente a la expansión del comunismo en Asia. Sin embargo, se fueron dando a nivel regional otros problemas como el de la seguridad de los países del área geográfica y los del bloque ASEAN.

El éxito de estos países se relaciona con la forma radical de implementación de sus leyes, puesto que, históricamente, la mayoría de las naciones habían sido colonias de las grandes potencias europeas e implementaron una idiosincrasia diferente a los pueblos de Asia. Es por lo que, una vez que los países se liberan comienzan a establecer controles y leyes estrictas para el desarrollo económico y político de los países (caso de Singapur y otros).

Los Estados que conforman ASEAN y sus líderes políticos están convencidos de que una de las salidas para su éxito es a través del establecimiento de mecanismos de seguridad que beneficien al bloque y a sus economías. La seguridad es un factor determinante para lograr la credibilidad mundial. Por ello, estos países le han demostrado al mundo que la seguridad genera oportunidades en los nuevos modelos de desarrollo económico implementados para convertirse en economías de primer mundo.

En el aspecto de seguridad, la Cumbre de ASEAN realizada en el 2017 en Manila, Filipinas los 10 miembros y sus principales socios apostaron a la economía y a la seguridad. El presidente de este país, Rodrigo Duterte subrayó que “el "terrorismo" fue el tema más comentado durante las reuniones entre ASEAN y sus socios” (EFE, 2017, párr. 1).

El bloque de ASEAN ha creado legislaciones interdependientes para afrontar los desafíos económicos del milenio, enlazados con la rivalidad entre las potencias, el terrorismo, deterioro del medio ambiente, el tráfico de drogas, las catástrofes naturales, entre otros. Es un área susceptible a todos los flagelos mencionados, los que resultan necesario controlar o erradicar con la aplicación de leyes en estas economías que están en franco crecimiento y en un centro de convergencia de inseguridad por parte de las potencias mundiales, que observan el área como un espacio geoestratégico mundial dado su alto desarrollo económico, de traspaso de mercancías, su estrategia geográfica de colocación de fábricas a bajos costos y como un centro de producción mundial. De allí la importancia geopolítica para salvaguardar los intereses de estos países (ver Figura 16).

En este sentido, resultan esclarecedoras las afirmaciones de Budhy Santoso (comunicación personal, 2018) cuando plantea que:
... uno de los principios de la ASEAN, establecido en su Declaración firmada en Bangkok, 8 de agosto de 1967, es promover la paz y la estabilidad regional mediante algunos principios fundamentales de respeto mutuo, no interferencia, solución pacífica de controversias y la renuncia a la amenaza o el uso de la fuerza. Esos principios han aportado una gran contribución para mantener la paz y la estabilidad en la región.

Hoy, ocasionalmente, pueden surgir tensiones entre los países del Sudeste Asiático. Algunos problemas, entre ellos, siguen sin resolverse. Un grado de mutua sospecha (desconfianza) aún perdura. Pero no ha surgido ningún conflicto entre los miembros de la ASEAN. El largo período de paz y estabilidad en el Sudeste Asiático hizo posible las tres décadas de progreso económico y social sin precedentes en la región, sin precedentes en la comunidad de los diez pequeños grandes de Asia y sin precedentes en el mundo en desarrollo. Yo consideraría esto como uno de los logros más importantes de la ASEAN.

La razón principal de la fuerza duradera de la ASEAN ha sido la participación que cada miembro tiene en la viabilidad de la asociación. Esta participación va más allá de los resultados de las formas económicas y otras formas de cooperación que la ASEAN ha llevado a cabo en las últimas tres décadas. ASEAN es más que una asociación de países o estados. También es un proceso, un espíritu, un estado mental.

La filosofía geopolítica de ASEAN se centra en la cooperación regional, el respeto a la soberanía, y la no intervención, promoviendo la paz y la estabilidad en el Sudeste Asiático. A través de sus cumbres, ASEAN busca fortalecer la integración económica y política, estableciendo un bloque económico unido que fomente el desarrollo sostenible y la paz social.

El bloque económico de ASEAN aspira a compartir su "know-how" en áreas como tecnología, innovación, manufactura avanzada y desarrollo sostenible con América Latina. Mediante la transferencia de conocimientos y mejores prácticas, ASEAN busca impulsar el desarrollo económico, mejorar la competitividad regional y fortalecer las capacidades

industriales y tecnológicas en América Latina.

Figura 16 La filosofía geopolítica de ASEAN dentro del contexto del desarrollo de sus cumbres y de sus aspiraciones de bloque económico que busca la paz social en el Sudeste Asiático



ASEAN debe enseñar sus dientes al entorno geopolítico y crear los espacios necesarios para el diálogo y su posición internacional, independientemente, de las posiciones que existen en su interior del bloque, ya que, países como Laos y Camboya son aliados de la RPC, quienes en su cohesión de desarrollo interno mantienen lazos inseparables diplomáticos y económicos con Beijing. Estos aspectos obligan a ASEAN a crear espacios de diálogo en aras de establecer y profundizar las alianzas inminentes con las fuerzas económicas del área: China Continental, Japón, Corea del Sur e India. (ver Figura 16)

Este último país mantiene influencias culturales en toda Indochina y también otros países tienen entre sus poblaciones un alto porcentaje de población hindú. La región asiática de mayor fuerza en el continente de Asia es la conformada por ASEAN. Esta organización implanta contrastes significativos que le han permitido soslayar sus tensiones en materia política, económica, étnica y geográfica, producto de guerras como la de Vietnam, de dictaduras como la de Birmania, Indonesia, Filipinas, de un genocidio en Camboya, de las tensiones por el diferendo territorial entre Camboya y Tailandia, de protestas en Birmania y de los tsunamis que afectan a la región de Asia-Pacífico.

Ahora bien, un tema muy sensible y de gran actualidad es la nueva política de la RPC que debe servir a la creación de un área pacífica donde ASEAN busque sus beneficios y establezca organismos que se direccionen a generar la cooperación en materia económica, comercial entre los diez países con China e incluir a Japón e India.

En otras palabras, ya es hora de que ASEAN comience un verdadero proceso de integración que vaya más allá de la resolución de conflictos de naturaleza comercial.

¿Por qué al comienzo ASEAN no podía avanzar en el camino de la integración económica?

Una de las causas del porqué ASEAN no podía avanzar en el camino de la integración económica se debió al hecho de que sus países constituyentes centraron su estrategia en resolver los problemas políticos en detrimento de los problemas económicos. Los países de ASEAN, en ese momento, no tuvieron la visión para solucionar los problemas de la integración en forma paralela y dejaron en un segundo nivel, la toma de decisiones para avanzar hacia la integración económica.

Además, hay que considerar que el Sudeste Asiático, vivía un alto grado de incertidumbre causado por el avance del comunismo en la región, y a que muchos de esos países se oponían a esa corriente filosófica del pensamiento marxista. Este hecho histórico fue clave en el atraso de más de ocho años en la consolidación de una zona de integración total, que para llegar a lograrla se necesitan hacer ajustes estructurales en todas las economías que en la praxis tenían diferentes niveles de desarrollo económico.

Otro aspecto fundamental que frenó el proceso de integración en la región del Sudeste Asiático estuvo fundamentado en los escenarios mundiales que vivía Europa, Estados Unidos (OTAN) y el bloque soviético (Pacto de Varsovia) por la implementación de la *Guerra Fría*, realidad mundial a la que la región no pudo escapar. Aunado a todo esto, la mencionada zona asiática también lucha por pugnas internas donde los grandes bloques trasladaban sus intereses políticos con respecto a Vietnam, Laos y Camboya. Pero aun así con grandes dificultades los países del bloque lograron sobreponerse y crear sus propias estrategias que hoy día son ejemplo para otros bloques económicos que se desarrollan en el mundo, nos referimos a los instaurados en América Latina que no han tenido la capacidad de sobreponerse de las potencias económicas del área de influencia donde están localizados (ver Figura 17).

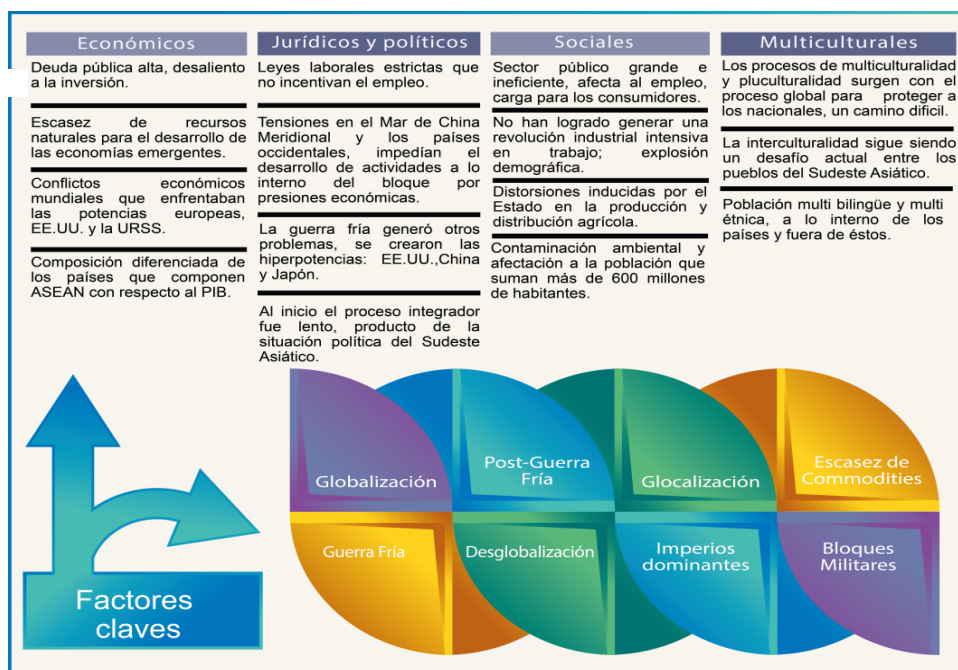
La figura 17 también esquematiza ¿del por qué al comienzo ASEAN no podía avanzar en el camino de la integración económica? y por qué todos los aspectos se centraron al inicio en la poca sinergia, en los aspectos económicos, jurídicos y políticos, multiculturales e históricos en los cuales están inmersos los diez países.

Los países en su visión estaban claros que había que estudiar la factibilidad de ver un Asia–Pacífico integrada y concientizar acerca del hecho de que lo que suceda en el proceso de unificación–integración en la región debe influir, obligatoriamente, en cualquier proceso de integración de LATAM y del mundo. Dicha voluntad política fue crucial en Asia– Pacífico, más no en América Latina, ya que, los latinoamericanos no se ponen de acuerdo con la hora de tomar decisiones y la deposición de intereses que, si se integraran, dominarían una mejor interconectividad, que lleve a la creación de cadenas de producción regionales, mayor peso específico en la colectividad mundial, mayor transmisión en la creación de normas, principalmente, en foros multilaterales. Asia–Pacífico pretende

integrarse y se han planteado esquemas al efecto, pero estos no crean la sinergia necesaria para lograrlo, los cuellos de botellas se encuentran en las débiles democracias de LATAM para ese augusto destino; ya existen experiencias de la época de Simón Bolívar que hoy en día ha costado tener a una América indígena unida bajo el pretexto de defender los intereses nacionales.

Consideramos que han influido los rasgos históricos, sociales y culturales de los países asiáticos. Los esquemas de integración planteados al inicio de su gestación no resultan tan viables, por enfocarse demasiado a la integración negativa (ejemplo: eliminación de las barreras que restringen la movilidad de bienes, servicios y factores productivos) y no a la positiva (ejemplo: se refiere a la creación de una soberanía común a través de la modificación de las instituciones existentes y la creación de nuevas).

Figura 17 Factores claves que frenaron el desarrollo de ASEAN al inicio de su conformación, año 1967



Los tratados de libre comercio encarnan una integración superficial que acarrear contextos de innovación y beneficios existentes en tratados en vigor. Un excelente proceso de integración es necesario que integre a las principales economías asiáticas, así como reflejar voluntad política para ceder soberanía a órganos supranacionales, generar un *acquis* y, consecuentemente, armonizar los derechos internos.

Este tema se enriquece con los planteamientos emitidos por la Dra. Elisa H. C. Wang en su clase a través del Moodle:

Los escenarios de Guerra Fría en la región, conflictos y tensiones con Vietnam y la RPC y la situación de Laos y Camboya, constituían los puntos principales de la agenda de cooperación política entre sus Estados Miembros”. Esto significa que el bloque de ASEAN en su génesis planteó la necesidad de encontrar los mecanismos de solución pacífica de

controversias y soslayó como manifesté, anteriormente, el *statu quo* de la integración económica; creando un proceso tardío de crecimiento económico, progreso social y el desarrollo cultural entre los países que conforman el Sudeste Asiático. (Wang, 2016, s.p.)

En fin, el freno del desarrollo inicial de la cooperación económica de ASEAN estuvo ligado a la construcción de la organización, la cual no fue fácil consensuar en un bloque donde existen innumerables desigualdades de tipo económico, político, laboral, sindical y social, lo que indica que en esta prevalecieron más en el inicio, los aspectos políticos que los económicos.

Por ejemplo, la diversidad que encierran las diez (10) economías muestra que establecer políticas de empleo uniformes no es fácil; y las mismas a la fecha se han podido implementar con altos grados de dificultad; ya que, todavía subsisten regímenes autoritarios. Los sindicatos también negocian con los gobiernos para garantizar la seguridad social; este aspecto debe ser crucial para un bloque como ASEAN; pues, su éxito en el mercado mundial depende, sustancialmente, de la paz interna, si quieren buscar una hegemonía e igualarse a bloques como los desarrollados en el mercado europeo y norteamericano.

En consecuencia, la integración de las políticas sindicales es vital y más producto de la crisis mundial y de la COVID-19, de ahí que ASEAN debe buscar una unificación de sus estructuras del movimiento sindical a lo interno que viabilice sus políticas de comercio exterior en bien de las estructuras sociales y de los derechos de los trabajadores. Esto permitirá fortalecer los objetivos para lo cual fue diseñado ASEAN desde 1967; ser una economía fuerte y convertirse en líder en Asia y no dejar sus economías en manos de los poderes hegemónicos del área.

La riqueza que se produzca dentro del bloque debe buscar una distribución que equipare las economías y que tributen hacia el mejoramiento de los trabajadores y de toda la sociedad; ya que, desde su inicio ese fue el talón de Aquiles del bloque. Las fuerzas del mercado que se gesta a través de ASEAN privilegia a la comunidad del comercio internacional, ya que, las diez (10) economías se encuentran en una zona de alto impacto en las transacciones comerciales, pero también de disputas. Por eso ASEAN necesita que el área esté exenta de problemas que afecten las perspectivas de desarrollo y los procesos globales que son intrínsecos del pensamiento económico mundial. De lograrse una paz integral, estamos seguros de que ASEAN toda se convertirá en una de las economías más fuertes del mundo.

En efecto, es imprescindible y necesario que la ASEAN debe construir para el avance en su integración un equilibrio en el desarrollo y crecimiento económico que establezcan normas claras de protección a la seguridad social de la mancomunidad, para que las fuerzas del mercado contribuyan a atraer capitales frescos de las economías vecinas asiáticas en primera línea y de IED de otros bloques similares como el NAFTA o TLCAN, Unión Europea, MERCOSUR, El Pacto Andino, La Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC), El Mercado Común Centro Americano (MCCA) entre otros.

En particular la ASEAN en su propósito de desarrollo mundial prevé alcanzar la seguridad y estabilidad en la zona que no solo vinculen los aspectos económicos, sino impulsar las relaciones políticas, culturales que tributen al Sudeste Asiático. En concreto la ASEAN vive un momento histórico que debe llevar a las economías a la transformación de un mercado común, esta perspectiva potenciará a seguir avanzando hacia estadios del concierto mundial a crear bases seguras para igualar las economías menos desarrolladas del bloque y establecer fuerzas supranacionales con otros bloques e igualar las economías más débiles y sacarlas de los niveles de pobreza; de lograrse las diez economías seguirán convirtiéndose en un bloque de poder económico, comercial, financiero sin precedente en la comunidad asiática y de esta forma entrarán en el concierto mundial con altos grados de independencia.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), también ha reconocido que el crecimiento de ASEAN es imparable y que los países del orbe conocen del potencial que generan dichas economías, China Popular observa desde cerca dicho crecimiento y hará todo lo posible para influir en el bloque como en efecto lo está haciendo en la búsqueda de nuevas oportunidades para la economía del gigante, es decir, los continentales no se pueden dar el lujo que sus empresas dejen de hacer negocio y tengan la oportunidad de expandirse con sus inversiones en un mercado como es el Sudeste Asiático que se encuentra en su área de influencia y en sus narices; ya que, ASEAN representa más oportunidad que adversidad.

El mundo sigue reconociendo que la ASEAN ha demostrado desde su conformación en 1967 una estabilidad en su política macroeconómica como bloque y en sus políticas individuales a lo interno de cada país, lo que ha permitido al Estado chino seguir impulsando el comercio intrarregional y establecer superestructuras que acceden al gigante a crear una logística integral con oficinas de comercio China–ASEAN. También la India ha estado fortaleciendo su política país con la firma del ASEAN–India Free Trade Area (AIFTA) en el 2010, este acuerdo tendrá liberación arancelaria en los productos que se generan por el segundo gigante de Asia: la India.

Hoy, en pleno siglo XXI, ninguna economía hegemónica puede dictar pautas a las nuevas economías emergentes que surgen producto de las políticas globales; al contrario, tienen que unirse y subirse al carro del progreso, las economías de los países más pequeños entendieron que solos no pueden competir con las economías fuertes y los países desarrollados también tienen que comprender que el mundo cambió y que sus políticas hegemónicas tienen que aspirar a buscar consenso; de lo contrario en el mediano y largo plazo perderán su estatus y su espacio en el mercado mundial. América Latina tiene que emular de ASEAN la filosofía de unión y de trabajo; ya que, tenemos el potencial para resurgir y buscar nuestro propio destino.

Las economías fuertes no pueden imponer pautas a las economías nacientes como ASEAN y Latinoamérica porque estas regiones buscan desarrollar sus propios modelos de crecimiento y desarrollo, respetando sus contextos socioeconómicos y culturales únicos. Imponer pautas externas podría ignorar estas diferencias, obstaculizar la innovación local y limitar el potencial de desarrollo autónomo. Además, las economías emergentes priorizan la cooperación equitativa y el respeto mutuo en las relaciones

internacionales, evitando la dependencia económica.

Las economías fuertes no pueden imponer pautas a las economías nacientes como ASEAN y Latinoamérica debido a la divergencia en contextos socioeconómicos y necesidades específicas. Según Lascurain & López (2013, p. 15), las economías emergentes tienen dinámicas propias que requieren enfoques adaptados a sus realidades locales. Además, según Resico (2011, p. 78), las diferencias en estructuras de mercado y niveles de desarrollo hacen que las políticas universales no siempre sean efectivas. Por lo tanto, imponer normas uniformes puede ser inadecuado y contraproducente para el crecimiento sostenido y la estabilidad en estas economías emergentes.

Podemos constatar también, que la unidad de ASEAN en el contexto de la Guerra Fría fue fundamental para establecer la estabilidad y seguridad en el Sudeste Asiático. En un período caracterizado por tensiones entre bloques ideológicos, ASEAN emergió en 1967 como una iniciativa de cinco naciones (Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia) para promover la cooperación regional, la paz y el desarrollo económico. Esta unión no solo sirvió como una plataforma para la resolución de conflictos internos, sino también como un mecanismo para evitar la influencia directa de las superpotencias de la época, Estados Unidos y la Unión Soviética.

Durante la Guerra Fría, ASEAN optó por una política de neutralidad y no alineamiento, lo cual le permitió mantener su independencia política y económica. Además, su enfoque en el consenso y la no intervención facilitó la construcción de confianza entre sus miembros, reforzando su cohesión interna. A medida que la Guerra Fría llegaba a su fin, la unidad de ASEAN demostró ser un factor clave en la estabilidad regional, sentando las bases para su posterior expansión y consolidación como un bloque económico y político. En resumen, la unidad de ASEAN durante la Guerra Fría fue crucial para su desarrollo como una organización regional sólida y autónoma.

Siguiendo esta línea de pensamiento, la ASEAN está obligada para el año 2030 desarrollar una integración económica fuerte, que fortalezca el mercado único y la conectividad regional para facilitar el comercio y la inversión entre los países miembros de ASEAN. Diversificar las economías de tal manera que fomenten sectores emergentes (tecnología y energías renovables), para reducir la dependencia de exportaciones tradicionales. Impulsar una resiliencia financiera que mejore la coordinación de políticas fiscales y monetarias para afrontar crisis económicas globales. Digitalizar y promover la adopción de tecnología digital para impulsar la productividad y el crecimiento económico sostenible y un establecimiento integral de sostenibilidad ambiental integrando políticas económicas con objetivos ambientales para garantizar un desarrollo sostenible a largo plazo.

Para el año 2030, la ASEAN está obligada a desarrollar una integración económica fuerte debido a varias razones clave identificadas por diversos autores. En primer lugar, destaca que una integración económica robusta es esencial para enfrentar la creciente competencia global y asegurar una posición competitiva en el mercado internacional. La cooperación económica dentro de la región permite a los países miembros formar un bloque económico significativo que puede negociar mejor en el escenario global.

En segundo lugar, se menciona que la integración económica favorece el desarrollo de cadenas de suministro regionales más eficientes, lo que reduce costos y fortalece la resiliencia ante crisis globales. Esto resulta fundamental para asegurar la estabilidad económica de la ASEAN a largo plazo.

Además, se sostiene que la integración económica impulsa el desarrollo sostenible mediante la implementación de políticas conjuntas en áreas como infraestructura, tecnología e innovación, lo que favorece un crecimiento equitativo y contribuye a reducir las desigualdades en la región.

Por otro lado, se argumenta que una integración efectiva puede permitir a la ASEAN superar las barreras comerciales tanto internas como externas, lo que facilitaría un entorno empresarial más transparente y competitivo.

Finalmente, una integración económica más sólida es crucial para atraer inversión extranjera directa, lo que resulta fundamental para el desarrollo económico continuo y la integración global de los países de la ASEAN.

Sintetizando lo expuesto en este primer capítulo se puede constatar que los factores económicos, jurídicos y políticos, sociales y multiculturales se vinculan a otros factores claves que, al inicio de su conformación en 1967, frenaron el desarrollo de ASEAN. En primer lugar, la diversidad económica entre sus miembros, que incluía tanto economías agrícolas como industriales, dificultó la creación de políticas económicas comunes, Chia (1997, p. 23). Además, la falta de infraestructura adecuada y las barreras comerciales internas limitaban el flujo de bienes y servicios dentro de la región, Jomo (1998, p. 56). Otro factor importante fue la inestabilidad política y los conflictos territoriales, como los enfrentamientos entre Indonesia y Malasia, que generaron desconfianza y dificultaron la cooperación regional, Acharya (2009, p. 34). Por último, la dependencia de las economías desarrolladas para exportaciones e inversión extranjera directa redujo la autonomía económica de la región, lo que obstaculizó el desarrollo de una base industrial sólida propia, Narine (2002, p. 41). Estos desafíos iniciales ralentizaron el crecimiento y la integración económica de ASEAN en sus primeros años.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha estudiado el modelo de integración económica de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) como un referente de desarrollo para América Latina. Según la CEPAL, ASEAN ha logrado un crecimiento económico sostenido basado en la diversificación productiva, la inversión en infraestructura y la atracción de inversión extranjera directa. Este modelo promueve una mayor cohesión regional, al tiempo que impulsa la competitividad global de sus miembros (CEPAL, 2020, pp. 45-46).

El impacto de este pensamiento en América Latina se refleja en el interés de los países de la región por fortalecer sus propios procesos de integración, como la Alianza del Pacífico y el Mercosur. La CEPAL sostiene que América Latina puede aprender de ASEAN en términos de coordinación de políticas públicas, reducción de barreras

comerciales y mejora en la infraestructura regional. Además, ASEAN ha mostrado la importancia de crear un entorno macroeconómico estable y de fomentar la innovación tecnológica, aspectos que también son clave para el desarrollo latinoamericano (CEPAL, 2020, pp. 67-68).

Según el Banco Mundial y las instituciones financieras internacionales (IFI's), América Latina debe mejorar su competitividad mediante la diversificación de exportaciones, inversión en infraestructura y la mejora del capital humano. El Banco Mundial destaca la necesidad de reducir la desigualdad mediante políticas inclusivas, como el acceso equitativo a educación y salud, y el fomento del emprendimiento (Banco Mundial, 2019, p. 112). Las IFI's también recomiendan aumentar la productividad mediante la innovación tecnológica y la integración regional, lo que permitiría a los países de la región competir más efectivamente en la economía global (Banco Mundial, 2019, p. 115).

En resumen, el enfoque de ASEAN sirve como un modelo para que América Latina pueda mejorar su competitividad y fomentar un crecimiento inclusivo y sostenible. Esto solo se puede lograr si LATAM mejore su competitividad y fomente un crecimiento integral y esencial que vincule la innovación tecnológica, y el fortalecimiento de infraestructura y mejorara de la calidad de la educación. Además, se debe promover la diversificación productiva, reducir las barreras comerciales internas y externas, y coordinar políticas públicas entre los países de la región. Según la CEPAL (2020), un entorno macroeconómico estable es clave para atraer inversión extranjera directa y generar empleos de calidad, lo que contribuye a un crecimiento más equitativo y sostenible (p. 88).

Capítulo Segundo

Casos de estudio sobre ASEAN: ejemplos pragmáticos de la realidad del Sudeste Asiático

El caso de estudio que se vincula con ejemplos pragmáticos de la realidad del Sudeste Asiático que genera herramientas que deben servir de base para acertar cuáles serían las políticas prospectivas para interactuar con ASEAN y sacar ventaja en esa interacción bilateral entre Asia y el Pacífico.

El estudio de caso debe contribuir a la internalización de dos realidades que son similares, pero que a la vez son diferentes y es el caso del Sudeste Asiático y de América Latina, ya que, en ASEAN existe un bajo control supranacional mientras que en América Latina es más fuerte, lo que significa que la integración en Latinoamérica ha sido más lenta y su éxito ha sido desvirtuado por los intereses particulares de cada Estado latinoamericano.

Los líderes latinoamericanos han sido más conservadores que los asiáticos, lo que ha significado un atraso en el desarrollo ulterior de las economías y de las políticas que exigen el proceso global y que son necesarias aplicarlas en un mundo donde convergen las fuerzas hegemónicas que buscan sus intereses de poder para seguir manejando la periferia. En este aspecto, los diez países de ASEAN lograron determinar sus objetivos subyacentes tan claramente, que fueron direccionados a aspectos políticos y de seguridad; sin embargo, para América Latina no existían tales conflictos subyacentes que sí agobiaban a las nuevas economías emergentes asiáticas y que hoy persisten.

América Latina se encuentra en una disyuntiva: se integra o perece. La tendencia mundial es crear bloques fuertes; por ejemplo, China comienza a crear su propia zona de comercio dentro del contexto de la “franja y la ruta” y expandir su poder hegemónico ¿estamos en la capacidad de aceptar ese reto? Consideramos que, si lo enfrentamos juntos y creamos las estructuras supranacionales correctas, los países de América Latina tendrán una opción del pasado cuando Garuda y Amaru buscaban sus propias capacidades para el desarrollo económico, político, social y multicultural.

Primer caso de estudio: el encuentro entre Garuda y Amaru importancia de ASEAN en el contexto de América Latina los países de la Asociación del Sudeste Asiático al igual que los países latinoamericanos han estado buscando su propia identidad para conseguir una salida a su economía, a su política económica, social y multicultural, ya que, son pueblos con culturas similares, pero también mantienen dentro de sus poblaciones, etnias y pensamientos diferentes que hacen de estos países naciones con una diversidad de lenguas y culturas diferentes.

ASEAN, el encuentro entre Garuda y Amaru es un tema de investigación que explica el comportamiento político, social y multicultural de las economías asiáticas que conforman el bloque económico de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) y la relación con los países de América Latina, que a la fecha no han podido encontrar una salida para el desarrollo de sus economías, como sí lo tienen los países del

Sudeste Asiático.

Las economías de los diez países del Sudeste Asiático son similares a la de los países latinoamericanos; pero hoy estos pequeños territorios han podido superar algunos escollos que han implantado los organismos internacionales en materia de globalización y de políticas estructurales que los países latinoamericanos no han podido resolver producto de la ausencia de una filosofía única que no ha caracterizado a América Latina, más sí a los países que conforman ASEAN.

En la conformación del bloque, en su génesis, se interpusieron intereses en bien de la mancomunidad que se desarrollaba a inicios de los años sesenta y que era necesario para la búsqueda de un desarrollo para contrarrestar los intereses hegemónicos de Asia Meridional y Nordeste Asiático. En este orden de ideas, América Latina, en las condiciones actuales, no ha podido consolidar los intereses de grupo y eso ha permitido que las integraciones regionales no respondan a las ventajas de toda la región.

Teniendo en cuenta la gran diversidad multicultural de los países de ASEAN, el bloque generó las bases para la consolidación de sus diferencias en oportunidades, para crear una base fuerte, basada en el bien común de todas las economías que les permitieran implantar un mercado sólido y dinámico para la economía globalizada y que permita a los más débiles insertarse y adecuarse a las exigencias del mercado mundial en colaboración con los más fuertes del bloque.

Santoso (2018) afirma que, para plantear cualquier conflicto, especialmente, los de naturaleza comercial:

Los Estados miembros de la ASEAN ponen el diálogo, la consulta y la negociación pacíficos como su principal medio de solución de controversias. Si la disputa llega a una gran tensión, los Estados miembros de la ASEAN tienen la opción de utilizar el Protocolo sobre el Mecanismo Mejorado de Solución de Controversias (PMMSC) que se firmó en 2004. Este protocolo sobre PMMSC da la oportunidad a un estado miembro involucrado en una disputa de solicitar la Reunión Oficial Económica Superior (ROES) para establecer un panel de arbitraje. Pero, afortunadamente, ninguno de los estados miembros ha utilizado esta opción, porque no ha habido ninguna disputa comercial de alta tensión, hasta este momento al menos (comunicación personal).

Para el caso de los países de América Latina las facetas sociales, económicas y políticas no han permitido desarrollar el ideal de Simón Bolívar de crear una América indígena unida que permita generar sinergias en bien de un bloque que responda a los intereses de las naciones, para que logren salir y despegar al mercado mundial con una misma identidad económica y política como sí lo ha hecho ASEAN en menos de cincuenta años, y que dentro de su bloque económico, mantiene economías de primer mundo, como son los tigres asiáticos, entre ellos, Singapur. Este hecho histórico y del pensamiento confuciano en el siglo XXI cobra vigencia y los asiáticos del sudeste enarbolan la bandera de la unión y del progreso.

Por consiguiente, América Latina, en la próxima década, los gobiernos deben abordar políticas de Estado en donde los bloques fuertes de comercio mundial conlleven IED y que estas tengan la seguridad del establecimiento de estas inversiones, y que las

mismas vayan hacia el desarrollo del país.

Objetivos del caso de estudio: El encuentro entre Garuda y Amaru

El caso de estudio ASEAN: *“El encuentro entre Garuda y Amaru”*, tiene como propósito estudiar algunas similitudes del comportamiento de las economías del Sudeste Asiático con respecto a las latinoamericanas.

El caso permitirá crear las bases para comprender la importancia de las relaciones comerciales entre ambas regiones que a través de los años han desarrollado lazos de amistad y cooperación comercial con países emergentes que hoy pertenecen al bloque económico ASEAN y que son referentes de las políticas económicas para el área geoestratégica del Sudeste Asiático y de América Latina.

La investigación del caso también dentro de sus objetivos se plantea conocer algunos aspectos históricos que han marcado la filosofía asiática como Garuda y la filosofía Amaru en América indígena, específicamente, en Perú, que es considerada una de las áreas más importantes del desarrollo de una de las culturas de mayor fuerza en América del Sur.

El estudio tiene como eje central analizar la importancia de ASEAN dentro de un contexto económico y cómo este fenómeno puede impulsarse en otras economías con igualdad de características y con filosofías dentro de un contexto externo no asiático.

En este aspecto Gilberto Boutin plantea para América Latina el siguiente escenario: El concepto de los países del Sudeste Asiático constituye una gran oportunidad por una línea de mercado mundial que es el mercado del Pacífico, el balance de la economía y de la hegemonía se desplaza del Atlántico hacia el Pacífico y en esta ocasión el Pacífico se revela como la proyección máxima del mercado de desarrollo de bienes servicios y capital entre los asociados y que luego se va a extender al hemisferio sur con países como Chile que es la primera economía del continente latinoamericano; Perú, Ecuador, México y Panamá que desempeñarán un papel fundamental.

Ahora bien, ese impacto significa tres puntos a seguir **1.** Un cambio de paradigma en el comercio mundial, es decir, el desplazamiento de la iniciativa empresarial a la búsqueda de inversionistas en el área del comercio del turismo y de la industrialización del agro, eso va a ser capital para que Panamá pueda ser transformado en una economía terciaria para resolver sus problemas primarios sensibilizado por la influencia asiática, **2.** La transformación de la Zona Libre de Colón (ZLC) que pase de intermediario a una zona industrializada, que pueda negociar con los patrones de un mercado abierto aduanero sin egoísmo ni prejuicio como hasta ahora lo tienen los países occidentales.

Panamá podría ser el eje económico con una nueva Zona Libre industrializada robotizada de alta tecnología y no de un simple intermediario de transformación de mercancía baja de capitalización de impuestos que hoy es criticado por nuestros vecinos fronterizos y, **3.** Es la parte geopolítica y cultural, en qué consiste la parte política y cultural es que la influencia China implicará también el influjo del idioma de la religión y la educación y de la nueva escala de valores que debe influir al individuo de Panamá; en el

aspecto educativo combinar las artes marciales la meditación con la sagacidad de la constancia educativa y del rigor que carece los países caribeños y, particularmente, Panamá, que ha sido un fracaso de improvisación.

Con China trataremos de que esta improvisación sea mitigada a través de una transferencia cultural. La religión va a desempeñar un papel importante sobre el bien y el mal, los mitos religiosos tradicionales de la colonización española se harán deslizar a través del raciocinio chino o de la armonía entre el hombre y la naturaleza y, en la parte política, debemos tener nuevos compromisos mediante los que China obligará a Panamá a crecer, forzosamente, para poder estar a la par de los países como Vietnam, Singapur, Chile, Nueva Zelanda, Australia que, verdaderamente, quieren un reto de competitividad.

Un cambio en la estructura económica de la oligarquía panameña es importante, que ha sido el freno de desarrollo cultural de Panamá, una oligarquía que no responde a una necesidad del comercio mundial, sino a principios feudales, “caciquista” no permitirán la afluencia de estos tres vectores que pueden desarrollarse de manera sobre dimensional, no solamente en los puntos capitales de Panamá y Colón, sino sobre todo en las provincias del interior del país, que necesitan más que todo un gran salto a la industrialización, a un hombre desarrollado con convicción de hacer que Panamá sea más grande, más competitivo y que cumpla con su destino manifiesto de ser la servidumbre internacional y la auto ruta de la nueva ruta de la seda en el plano de la globalización mundial y multicultural. (Boutin, 2017, comunicación personal)

El análisis que plantea el doctor Boutin se enmarca, claramente, en el desarrollo de este caso de estudio, ya que, la filosofía que se plantea es que los países de América Latina tienen que introducir filosofías asiáticas que permitan transmitir los saberes al desarrollo de la sociedad.

Estos saberes occidentales permitirán crear las bases ideológicas para que la población se adecue a las nuevas exigencias que exige negociar con países orientales, donde la mística al trabajo y al respeto son elementos fundamentales para el desarrollo de las actividades económicas que deben enfrentar los nuevos países latinoamericanos en materia de globalización del mercado mundial y de las nuevas relaciones que exigirá China con la cuenca del Pacífico en Asia y América Latina.

Ahora bien, la experiencia de ASEAN es única en el mundo; ya que, los países del Sudeste Asiático han sabido conjugar y separar los aspectos políticos de la parte económica, lo que significa que, aún sistemas político–económicos como el de Vietnam han sabido incorporarse a una economía de mercado sin crear rupturas entre la política y la economía. No hay rupturas en ASEAN debido a su enfoque en el consenso, la no interferencia y la resolución pacífica de conflictos entre miembros.

Consideramos que el éxito de los diez países de ASEAN y de su ideología y filosofía renovadora están creando las bases para que otros países, como los latinoamericanos, puedan replicar algunos elementos de tipo económico y político para desarrollar estrategias que sirvan de base para que en América Latina se den las condiciones objetivas y subjetivas para una integración de corte mundial al servicio del desarrollo económico desde el río Grande hasta la Patagonia.

Pertinencia y relevancia del objeto de estudio: Garuda y Amaru

La formación de ASEAN respondió a las necesidades imperantes de la época y a las dificultades que confrontaban los países desde una concepción geopolítica. Hoy podemos argumentar que la visión de hace cincuenta años se cristaliza en una ASEAN que busca seguir reivindicando sus posturas como bloque económico y político en aras de una conformación que busca nuevos derroteros para subsistir en un área de conflictos de poderes hegemónicos.

Santoso (comunicación personal, 2018) plantea en materia de métodos alternativos de conflictos dentro de ASEAN lo siguiente:

Tomando en cuenta la situación actual en la región, que tengo la confianza de decir, que no hay conflictos ni tensiones en la región, así como el hecho de que el progreso económico y social se está desarrollando, positivamente, es justo decir que el enfoque que ha sido tomada por la ASEAN para gestionar la región ha sido efectiva.

Además, también se cree que, para avanzar, la ASEAN debe mantener y continuar demostrando un liderazgo colectivo y acciones concertadas hacia una comunidad más fuerte, promoviendo la confianza entre los Estados, facilitando el diálogo y la comprensión mutua, y previniendo conflictos abiertos. Al mismo tiempo, debemos mantener la confianza con nuestros socios de diálogo, que es fundamental para la paz y la estabilidad en el Sudeste Asiático.

La principal estrategia es fortalecer la unidad y la centralidad de ASEAN. La esencia de la centralidad de la ASEAN es la capacidad de la ASEAN para ser la principal fuerza impulsora en la arquitectura regional en evolución. Por lo tanto, el camino a seguir es garantizar que la centralidad de ASEAN esté siempre en vigor mediante el fortalecimiento de nuestra unidad, en aras del bien común, la credibilidad de la ASEAN y la capacidad de la ASEAN para proyectar un frente unido.

La ASEAN como bloque beligerante ha generado cambios en la geopolítica regional, que le ha servido a los países más débiles del área geográfica para integrarse sin distinción de ideología política, sino con el objetivo de crear las bases para una unión que beneficie a las economías más débiles del bloque; podemos constatar que la capacidad de sus líderes, ha permitido que exista una convivencia pacífica entre posturas antagónicas e ideológicas hoy se debaten en el sistema global y que ASEAN ha sabido crear las condiciones para el ulterior desarrollo de sus estados miembros.

La ASEAN desde el punto de vista de su faceta social siempre buscó que sus miembros fuesen:

... un símbolo de unidad y comunidad frente a las amenazas comunistas. Para construir este entorno exterior seguro y estable es necesaria la moderación, como demostró la no injerencia en los asuntos internos de los demás, el respeto en las consultas mutuas y las consideraciones de las sensibilidades territoriales. (Hwee, 2007)

De hecho, la faceta social siempre ha estado inmersa en la ASEAN; solo que ahora

los estados miembros deben apostar a incrementar ese paradigma ante los cambios que se producen en el mercado mundial y que son necesarios para generar una convivencia pacífica entre los diez estados miembros. Los espacios sociales son fundamentales, porque se debe instituir un triángulo no antagónico entre Sociedad–Estado–Empresa que busque las identidades de la no confrontación y la influencia que el triángulo pueda suministrar al desarrollo equitativo entre las partes para promulgar un crecimiento económico donde los más poderosos del bloque aporten a los más débiles.

Los movimientos sociales que se integren dentro de ASEAN deben crear las bases para desarrollar una sociedad integrada donde las organizaciones que surjan como por ejemplo las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que no buscan el lucro, deben estar al servicio en la creación de nuevos escenarios que coadyuven con el desarrollo de todo el bloque y de aquellos países con menor ventaja para los ciudadanos más pobres.

La democratización de la ASEAN ha abierto nuevos escenarios a las ONG para que coadyuven al establecimiento del desarrollo económico donde los estados participantes no llegan; esta faceta social ha sido de creciente popularidad en las teorías del post desarrollo y ha generado nuevos escenarios de apoyo a los Estados que deben buscar el bien común para las personas más necesitadas.

Identificación y justificación del objeto del caso de estudio: Garuda y Amaru

El objeto de estudio que encierra a Garuda y Amaru tiene gran importancia para el desarrollo de América Latina y el Sudeste Asiático, ya que, permite visualizar a Latinoamérica otros mercados y otros escenarios para el desarrollo del comercio mundial.

Autores como Martínez & Estrada (2022) han explorado cómo el estudio de Garuda y Amaru es crucial para América Latina y el Sudeste Asiático, destacando su relevancia en la apertura de nuevos mercados y escenarios en el comercio global.

En otras palabras, las economías hispanoamericanas no solo tendrán la opción del mercado norteamericano y europeo, sino que las nuevas opciones tendrán como destinos nuevos países emergentes que tienen como filosofía no, solamente, competir con las naciones de América del Sur, Centroamérica y el Caribe; sino también de cooperar.

Sin embargo, la filosofía confuciana de los principales países que conforman ASEAN buscan cooperar con los países de América Latina en un marco de respeto y de bien común mutuo. Singapur es uno de ellos que mantiene relaciones bilaterales a través de tratados con países de América Latina y los procesos de implementación de estos que no han sido traumáticos para las pequeñas naciones de América que buscan integrar sus economías a otros mercados asiáticos.

Delimitación del caso de estudio: Garuda y Amaru

La delimitación del caso de estudio se enfoca en establecer relaciones de las economías que conforman ASEAN y las de América Latina. Se estableció un análisis

pragmático e histórico entre Garuda y Amaru, que debe permitir crear algunas similitudes de los pueblos del Sudeste Asiático y los latinoamericanos.

Esta relación debe permitir establecer cuáles han sido los hechos más importantes que desarrolló ASEAN para establecer vínculos con las diez economías que la conforman y del por qué América Latina no ha podido consolidar un grupo único que permita el desarrollo de los países hispanohablantes que se desarrollan desde la Patagonia hasta el Río Grande en México.

El estudio de caso debe permitir analizar algunos elementos económicos, políticos, sociales y multiculturales que permitan dar algunas luces sobre la importancia de las economías del Sudeste Asiático y de cómo estas se han podido integrar al desarrollo sin importar la ideología política que muchos de sus países desarrollan y que en la praxis ideológica no son compatibles, ya que, dentro de ASEAN convergen países de filosofía confuciana, capitalista y comunista.

Análisis de un marco referencial del caso de estudio: Garuda y Amaru

En el caso de estudio de Garuda y Amaru, el marco referencial aborda las interacciones entre mitología, poder político y cultura andina, proporcionando un enfoque interdisciplinario para comprender cómo estos elementos se entrelazan en la configuración de identidades colectivas. Garuda, un ave mitológica del hinduismo, y Amaru, una serpiente mítica de la cosmovisión andina, representan símbolos poderosos dentro de sus respectivas culturas.

El marco referencial del caso de estudio Garuda y Amaru se centra en la interpretación simbólica de la mitología, especialmente en la relación entre estas dos figuras dentro de sus respectivas culturas. Garuda, una deidad hindú, y Amaru, una serpiente mítica andina, representan fuerzas opuestas en sus mitologías, donde el primero es un símbolo de poder y protección, mientras que el segundo simboliza la dualidad entre el bien y el mal. Según el pensamiento mitológico, Garuda no solo representa el poder divino, sino que simboliza el triunfo sobre el mal, recordándonos que la lucha entre la luz y la oscuridad es una constante en la experiencia humana. Por otro lado, Amaru, con su forma de serpiente bicéfala, encarna la conexión entre el cielo y la tierra, siendo un poderoso símbolo de transformación y equilibrio, que nos enseña que la dualidad es esencial para la armonía. Finalmente, el análisis comparativo entre Garuda y Amaru revela una intersección cultural y simbólica que refleja la lucha eterna entre opuestos, así como una complementariedad intrínseca común en las narrativas mitológicas de diversas culturas. Estas interpretaciones, en conjunto, ofrecen un marco integral para comprender la riqueza simbólica de Garuda y Amaru, iluminando cómo estas figuras mitológicas resuenan en nuestros propios caminos hacia el autoconocimiento y la trascendencia.

Para internalizar a Garuda y Amaru en el contexto de la economía política y la economía aplicada, se pueden interpretar estos símbolos como representaciones de fuerzas económicas opuestas, como el mercado y el estado, o el capital y el trabajo. Según Rodríguez (2020), Garuda puede simbolizar el poder del mercado, caracterizado por su dinamismo y capacidad de transformación (p. 120).

Importancia del tema ASEAN: el encuentro entre Garuda y Amaru

Garuda y Amaru son sinónimos, son deidades que dan ejemplo de desarrollo de los pueblos asiáticos latinoamericanos; es la esencia mitológica que se transforma en lo económico de la sociedad contemporánea. La razón del desarrollo de los países de Asia y de Latinoamérica, siempre hay que analizarla desde un contexto histórico, mitológico, cultural y político para comprender la idiosincrasia de nuestros pueblos aborígenes del Sudeste Asiático y de Latinoamérica.

Para comprender la importancia del porqué Asia tiene particularidades de desarrollo económico que habría que entender algunas características de su cultura milenaria y del porqué surge un grupo como ASEAN que impulsa un desarrollo y crecimiento con grandes magnitudes; Garuda es una de las mitologías que debemos resaltar para hacer un análisis científico el contexto económico de los países de ASEAN y que es necesario examinar (ver Figura 18).

La importancia de comprender las particularidades del desarrollo económico en Asia, especialmente en los países del Sudeste Asiático, radica en la influencia significativa de sus culturas milenarias en sus modelos de crecimiento. Según Lee (2018), estas culturas se caracterizan por valores como la disciplina, el respeto a la autoridad y el énfasis en la educación, que han moldeado sus economías hacia una estructura productiva y competitiva (p. 34). Además, Nakamura (2020) destaca que la tradición del colectivismo, profundamente arraigada en estas sociedades, ha permitido un enfoque colaborativo en el desarrollo económico, facilitando la implementación de políticas industriales y la adaptación rápida a cambios globales (p. 76). Por último, Yamaguchi (2017) subraya que el respeto por la jerarquía y la estabilidad social han sido fundamentales para mantener la cohesión social, que es crucial para el crecimiento económico sostenido en esta región (p. 55). Entender estas características culturales es esencial para comprender las dinámicas económicas en el Sudeste Asiático.

Los países de ASEAN han adaptado el confucianismo a la nueva economía política enfatizando la ética del trabajo, la meritocracia y el respeto a la autoridad, integrándolos en sus políticas de desarrollo. Según Bell (2016), el confucianismo ha sido reinterpretado para apoyar la modernización económica, promoviendo un equilibrio entre tradición y progreso (p. 89). Este enfoque ha permitido una gobernanza estable y un crecimiento económico sostenido.

Figura 18 La mitología asiática dentro del contexto del desarrollo económico de ASEAN: Garuda



Nota: Elaborado a partir del dibujo de Angelo Alonso, estudiante de Arquitectura del Centro Regional Universitario de Azuero (2011).

El tener los asiáticos una cultura milenaria y vincular sus filosofías a los dioses y a las deidades han sido importantes en el logro que ellos han alcanzado para el desarrollo

político, social y económico. Esto les ha permitido que sus disputas ideológicas cedan espacios a posturas más pragmáticas, siendo el factor económico el dominante en la agenda de los líderes de la ASEAN. Esto significó grandes avances dentro del organismo multilateral; ya que, por ejemplo, el problema camboyano desaparece de la agenda de ASEAN al igual con los presentados por Vietnam, Laos y Myanmar (ex Birmania), los cuales son países que mantienen gobiernos diferenciados a los del resto de los países que conforman ASEAN.

En este aspecto Swartzman plantea que Garuda:

Es una gran ave mitad humana y es el símbolo nacional de Tailandia, al igual que el de Indonesia. En el hinduismo Garuda es el vehículo de Vishnú y en los templos tailandeses aparece representado simbólicamente en los ornamentos ondulantes del exterior de los techos, llamados lamyong. En el Mahabharata, texto mitológico de la antigua India, se dice que con un batir de alas Garuda puede secar un mar, y con otro batir de alas puede mover montañas y llevarlas hasta el océano. (Swartzman, 2016, s.p.)

Garuda al igual que Buda y otros dioses de la mitología asiática como Amaterazu, Hwanin, Chiva, Los tres Puros han contribuido al desarrollo de los pueblos asiáticos, principalmente, las grandes economías que hoy dan ejemplos al mundo como las de los Tigres Asiáticos que pertenecen a la ASEAN, entre ellos Singapur y Corea del Sur.

También hay que resaltar que las grandes religiones en Asia, entre ellas el budismo y el taoísmo, tienen su génesis en la filosofía confuciana, aspecto que les ha permitido a los países del Sudeste Asiático tener un alto desarrollo económico en sus economías. Para el caso de América Latina, Amaru forma parte de la mitología y es un referente para los pueblos aborígenes de la América indígena. Garuda nos enseña que la única alternativa para el desarrollo de los pueblos del continente americano hispano es salvaguardar los recursos naturales que simbolizan el bien común.

Los países de América Latina tienen que abrir los ojos, es el momento de imitar a los dragones asiáticos, América Latina tiene a Amaru, el cual desde la sabiduría que nos enseñó Bolívar hasta la actualidad no hemos sido capaces de unificarnos como un solo pueblo y buscar nuestros propios destinos, somos una tierra bendecida por Dios, tenemos todos los recursos naturales para que nuestras economías avancen, pero todavía existe una burguesía atrasada junto a una oligarquía que solo ve los intereses particulares y de las cajas registradoras de sus empresas; eso no pasa en el Sudeste Asiático, ellos comprendieron lo importante de la unificación de sus actividades económicas para fortalecer las economías de los más fuertes hacia los más débiles del bloque.

Estas enseñanzas son importantes para que nuestras culturas se unan en una sola y que Amaru sea el dragón que apoye a nuestras tierras a sobreponerse del yugo opresor de quienes quieren ver una Latinoamérica dividida para seguir saqueándola y sumirla en la pobreza. Llegó el momento de que Amaru despierte y exista una sola América Latina Indígena Unida que salvaguarde los intereses geopolíticos desde el río Grande hasta la Patagonia; cuando esto se dé, tendremos una LATAM fortalecida haciendo honor a nuestra mitología que nos enseña lo difícil que nuestros pueblos han tenido que combatir para forjar las economías que nuestros ancestros lucharon (ver Figura 19).

Figura 19 La mitología indígena de América Latina: AMARU un eslabón en el desarrollo económico de América Latina



Nota: Elaborado a partir del dibujo de Ángelo Alonso, estudiante de Arquitectura del Centro Regional Universitario de Azuero (2011).

Al igual que los países asiáticos Amaru también representa un símbolo para el desarrollo económico de los países de América Latina indígena, y que líderes como Simón Bolívar han implementado su filosofía para desarrollar una América unida, objetivo que no se ha logrado como sí lo han hecho los países del Sudeste Asiático que permitieron deponer intereses y crear un grupo de naciones soslayando sus intereses políticos, culturales, filosóficos, económicos, por el bien común para su ulterior desarrollo.

Esta paradoja enseña que la única alternativa para que los países de la América indígena se desarrollen, es generar una política de amistad en el campo político, social y económico como las que ha hecho ASEAN y que permitan la búsqueda de crear espacios para todas las economías en desarrollo que no han podido despegar y transformarse en países emergente como lo han hecho los países que integran ASEAN.

Esto ha demostrado que la influencia que ejerce la potencia del Norte, solo le interesa el patio trasero para saciar sus intereses hegemónicos y no de apoyo económico, como si lo hacen China y Japón con los países del Sudeste Asiático. La nueva política de Xi Jinping está creando las bases económicas para fundar una China

Popular fuerte e incorporar una filosofía de ganar-ganar y establecer parámetros de ayuda y cooperación en donde el área del Sudeste Asiático se beneficie y la ASEAN se convierta en una potencia productora de productos manufacturados con capital chino, que sirva al bienestar del área asiática.

América Latina y su mirada al Sudeste Asiático después de la Guerra Fría

La Guerra Fría trajo consigo algunas estrategias de los países de América Latina con Asia Oriental y, específicamente, con los países del Sudeste Asiático en materia económica, política, diplomática y multicultural; sin embargo, dicha guerra promovió que los países latinoamericanos iniciaran un proceso de inserción internacional que les permitió establecer tratados bilaterales para beneficio del bien común entre las dos áreas de los continentes asiático y americano.

Feinberg (2018) afirma que "la cooperación entre América Latina y Asia-Pacífico se ha intensificado significativamente, impulsada por intereses económicos compartidos y desafíos geopolíticos emergentes" (p. 45). Según el informe de la CEPAL (2020), el comercio y la inversión entre ambas regiones han crecido, con un enfoque en la diversificación económica y la búsqueda de nuevos socios estratégicos.

Después de la Guerra Fría, América Latina comenzó a reorientar su política exterior hacia el Sudeste Asiático, reconociendo la creciente relevancia económica y geopolítica de la región. Este cambio se debió a la expansión económica de países como China, India y las economías emergentes del Sudeste Asiático, que ofrecieron nuevas oportunidades comerciales y de inversión. América Latina buscó diversificar sus relaciones internacionales para no depender únicamente de sus tradicionales socios en Estados Unidos y Europa. El enfoque en el Sudeste Asiático permitió a los países latinoamericanos fortalecer sus economías, acceder a mercados emergentes y colaborar en áreas como tecnología e infraestructura, reflejando una estrategia más global e inclusiva en su política exterior.

La Guerra Fría trajo consigo grandes cambios en la geopolítica del Sudeste Asiático y países como Singapur, Corea, Vietnam comenzaron a crear nuevos escenarios con países de América Latina buscando nuevos espacios en el mercado mundial. Para nuestro concepto la dilución de la Guerra Fría trajo consigo el establecimiento de acuerdos y tratados de libre comercio con países de ASEAN y que hoy sus productos no compiten con la producción de algunos países de América Latina, porque el mercado de ASEAN basa la economía de sus principales potencias en la obtención de materias primas a cambio de tecnologías de punta que desarrollan estos países.

Después de la Guerra Fría y las crisis globales que han estremecido al Sudeste Asiático, ASEAN ha ampliado los contactos bilaterales y la consolidación de Tratados de Libre Comercio (TLC) con importantes economías de América Latina como México, Brasil, Costa Rica, Colombia, Chile, Perú y Panamá; mecanismo que debe contribuir a buscar nuevos mercados que le permitan colocar sus productos en otras áreas que emergen y que se están desarrollando con particularidades económicas, políticas y sociales similares a los países del Sudeste Asiático.

Facetas del desarrollo económico geopolítico de ASEAN y su vinculación con América Latina

Las facetas del desarrollo económico de ASEAN es de vital importancia analizarlas dentro del contexto de los países de América Latina. Desde el punto de vista de la faceta política ASEAN se ha desarrollado dentro de un marco integral, que ha permitido crear las bases para vincular a las potencias económicas del Sudeste Asiático con China, Japón y Corea del Sur, que a nuestro entender es un momento clave en el desarrollo de las economías y la profundización de la cooperación directa.

Las faceta política–económica busca crear las bases para un crecimiento sostenido que fortalezca las condiciones políticas, económicas y sociales de ASEAN con el resto del mundo, incluyendo, específicamente, a los países de América Latina. Las economías asiáticas siguen experimentando un alto crecimiento y desarrollo económico. La fuerte apuesta por el comercio mundial y las reformas inclusivas estimulan la economía a ritmos, altamente, acelerados.

Sin embargo, la faceta económica de ASEAN, se vincula con la faceta política–geográfica, ya que, la crisis que viven los mercados de Estados Unidos y Europa influirá en el impulso del crecimiento económico que impongan los países del Sudeste Asiático y las interrelaciones con América Latina; es decir, con naciones que surgen con un crecimiento integral sin precedentes y del cual ASEAN ha sabido capitalizar.

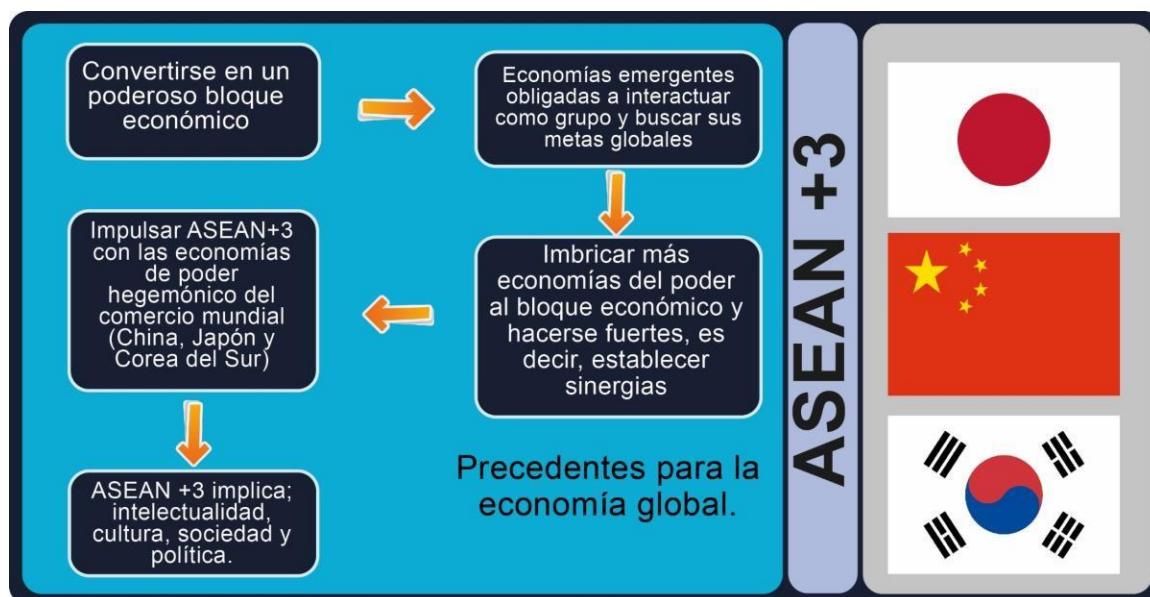
En otro orden de ideas, el motor de desarrollo de ASEAN es la cooperación y ASEAN + 3, impulsa ese desarrollo para que estas economías puedan implantar sus decisiones y sacar ventaja en el mundo globalizado.

Potencias como China, Japón y Corea del Sur, observan que ASEAN tiene un despegue económico sin precedentes y que la gran cantidad de recursos naturales la hacen atractiva para negociar y atraer capitales e inversiones extranjeras, lo cual les permite a ellos negociar en sus propias narices; ya que, se encuentran dentro del área cercana al Sudeste Asiático.

Para los diez países es a nuestro parecer el momento cumbre debido al desarrollo tecnológico que han alcanzado lo que les permite competir con mercados como es ASEAN + 3, que antes estaba vedado a zonas económicas de países desarrollados, lo que significa, que hoy ellos lo pueden lograr integrando a sus economías países con alto desarrollo industrial.

La visión de ASEAN para 2025 es fortalecer la integración regional, promover una comunidad económica resiliente, inclusiva y centrada en las personas, fomentar la cooperación en seguridad y defensa, y mejorar la conectividad digital e infraestructura, para consolidarse como un bloque económico dinámico, competitivo y capaz de enfrentar desafíos globales de manera conjunta (ver Figura 20).

Figura 20 Visión de las economías de ASEAN para el 2025



En otras palabras, las economías emergentes del Sudeste Asiático con ASEAN + 3 generaron cambios económicos, políticos, sociales y geopolíticos que les permitirán impulsar economías no solo dentro del área geoestratégica, sino fuera de ella. Esto significa que la tendencia histórica de ASEAN y ASEAN + 3 busca generar procesos de integración que involucren el mayor nivel de institucionalización y de desarrollo en bien de su plataforma regional que vincule el intercambio y la cooperación.

Incluir en la estrategia geoeconómica a tres grandes del nordeste de Asia (China, Japón y Corea) le permitirá a la ASEAN promover el comercio, la inversión y la transferencia tecnológica; ya Japón ha tenido experiencia con los Tigres Asiáticos. Todo esto también debe mejorar los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), de cooperación y de monedas entre las partes.

Feinberg (2016) destaca que "el desarrollo económico y geopolítico de ASEAN ha tenido un impacto significativo en su relación con América Latina. A medida que ASEAN ha avanzado en la integración económica y en la creación de una red de acuerdos comerciales y estratégicos, América Latina ha buscado estrechar lazos para diversificar sus socios comerciales y oportunidades de inversión. La creciente influencia de ASEAN en el ámbito global, combinada con la apertura económica de América Latina, ha facilitado una colaboración más robusta entre ambas regiones, impulsando proyectos conjuntos en infraestructura, tecnología y comercio" (p. 55).

Los chinos continentales al igual que los latinoamericanos, tienen claro que los

países del Sudeste Asiático mantienen dentro de sus filas economías emergentes que en los últimos años han despegado como países de primer mundo y que tienen un mercado fuerte que ha permitido desarrollar su faceta social en búsqueda de un desarrollo más equitativo para ASEAN.

La Sra. Song Xiuyan plantea los postulados de la nueva política de China Continental los cuales están claros en el Partido Comunista de China (PCCh) que apuesta a consolidarse como la potencia hegemónica no solo de Asia sino del mundo, lo que significa que Xi Jinping crea escenarios que:

Apuestan por un crecimiento compartido a través del debate y la colaboración en la gobernanza global y presiona a favor de un orden internacional más justo y razonable. Ha propuesto mantener la justicia al tiempo que se persiguen los intereses compartidos. Aspira a una nueva visión sobre una seguridad común, integral, cooperativa y sostenible; un desarrollo abierto innovador e inclusivo que beneficie a todos; y unos intercambios culturales caracterizados por la armonía dentro de la diversidad, la inclusión y el aprendizaje mutuo. Propuso estos conceptos en la cumbre de los BRICS en Xiamen, la Cumbre del G20 en Hangzhou, la 22ª Reunión de Líderes Económicos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en Beijing, la Cuarta Cumbre de la Conferencia sobre Interacción y Medidas de Construcción de Confianza en Asia celebrada en Shanghai. (Xiuyan, 2017, p. 12)

En este aspecto, las grandes economías del mundo occidental ven con buenos ojos este desarrollo; sin embargo, América Latina no puede quedarse por fuera en cuanto al establecimientos de relaciones comerciales con todos los países que conforman la ASEAN, de no hacerlo perderían espacios para el desarrollo del comercio mundial; ya que, con la participación de potencias asiáticas con ASEAN obligaría a fortalecer nuevas relaciones de comercio con Asia-Pacífico y los países de LATAM encontrarían nuevas ventanas para sus economías empobrecidas que, históricamente, tenían el mercado norteamericano.

ASEAN un eslabón económico en el Sudeste Asiático para la intensificación de las relaciones comerciales con Latinoamérica

Los países de América Latina han comprendido que la expansión de sus conexiones comerciales no, necesariamente, deben estar en la misma canasta; es necesario colocar sus huevos en otros mercados que le generen mayores dividendos a sus mercancías; esto significa que la visión que deben internalizar las economías de LATAM debe fijarse en una apertura global.

Esto permite que los gobiernos y las empresas privadas de los países latinoamericanos visualicen otros vínculos con países que forman (ASEAN) y hoy representan un mercado para cualquier área geoestratégica del mundo y del cual Latinoamérica no es la excepción.

La conferencia realizada el pasado 13 de octubre en Yakarta, Indonesia fue el preámbulo al establecimiento de la mesa de trabajo sobre "Prospectos de las relaciones económicas entre el Sureste Asiático y Latinoamérica: Algunas opciones para las pequeñas y medianas empresas", impulsada por el Banco Interamericano de Desarrollo

(BID) y la ASEAN para incentivar las relaciones regionales. La ASEAN debe vincular las pequeñas y medianas empresas, es una política que los estados miembros deben tomar y LATAM emular; ya que las fuerzas económicas de un país están en estos tipos de empresas, existe la experiencia de Taiwán donde su desarrollo se fundamenta en las pequeñas–medianas empresas las cuales conllevan a un desarrollo de su economía.

Para la ASEAN, los mercados latinoamericanos pueden llegar a ser un gran destino para sus productos debido a la actual tendencia de disminución del comercio con los EE.

UU. y la Unión Europea producto de la actual crisis económica internacional (Puentes, 2009).

Hay que resaltar que ASEAN está claro que el camino con América Latina es una oportunidad para su desarrollo ulterior y que el Mercosur como otros bloques económicos que se desarrollan en la zona representan una oportunidad para el Sureste Asiático y viceversa. Las interconexiones de comercio y turismo son favorables para las economías del Sureste Asiático y Latinoamérica, lo que significa que ASEAN busque nuevos escenarios para la conectividad regional en nuevos negocios fundamentados en el turismo y en el desarrollo de áreas nuevas de empresas de alta tecnología.

Para el caso de América Latina, ASEAN tiene como significado un mercado de más de 635 millones de personas. Los países latinoamericanos tienen experiencia diplomática, comercial y de cooperación; como también países como México, Perú, Chile participan con la Asociación Económica Trans–Pacífico (TPP) el cual permite eliminar aranceles sobre la mayoría de las mercancías exportadas con economías del Sudeste Asiático, como Singapur, Brunéi, Malasia y Vietnam. En otras palabras, se puede constatar que existe entre los países de América Latina y los mercados asiáticos una vinculación competitiva entre América Latina y Asia que se pueden sacar ventaja con los países que conforman ASEAN.

La ventaja de tener relaciones comerciales con los países del Sudeste Asiático que conforman ASEAN, consiste en que permite a los latinoamericanos diversificar la capacidad exportadora en materia de bienes y servicios, como también incrementar la presencia en los diversos segmentos de la cadena de valor asociada a los recursos naturales (logísticos, comercialización, calidad, marca, entre otros).

La investigación también plantea que Garuda y Amaru se vinculen en el desarrollo de estos países en aspectos de inversión financiera asiática para América Latina e invertir en Asia–Pacífico en iniciativas de I&D que son vitales para cumplir con las facetas sociales, económicas y políticas; en otras palabras, son figuras míticas y simbólicas en las culturas del Sudeste Asiático y América Latina. Garuda, un ave mítica en la mitología hindú y budista, representa fuerza y poder. Amaru, una serpiente andina, simboliza sabiduría y dualidad en la cosmovisión incaica; por eso que el análisis de caso debe incluir a estas deidades porque representan símbolos culturales poderosos que reflejan las tradiciones, creencias y potenciales conexiones comerciales entre el Sudeste Asiático y América Latina.

Segundo caso de estudio: Singapur una economía que rugió en el Sudeste Asiático.

El caso de estudio “Una economía que rugió en el Sudeste Asiático”, tiene que ver en primera instancia con la educación que ellos formularon para su desarrollo y su interrelación con los sistemas productivos que son los garantes de darle valor al desarrollo del ser humano.

A nuestro parecer, la experiencia de la Ciudad Estado es considerada como una brújula que debe orientar a aquellas economías y bloques económicos para tener éxito en el desarrollo de las nuevas tendencias en materia de comercio exterior, ya que, la competitividad existente entre las diferentes zonas de comercio mundial se agudizan producto de las hegemonías por tener el poder y control.

La experiencia del Tigre Asiático conllevó a otros países a unirse y buscar juntos sus salidas al proceso de globalización. Esta práctica contribuyó a crear nuevos escenarios globales que ya coexistían en el pasado como la ruta de la seda, el proceso de industrialización en Inglaterra y los bloques económicos dentro y fuera de Asia, pero que había que involucrar otros elementos innovadores a los procesos productivos; lo que conllevó a desarrollar industrias de alto impulso tecnológico y Know-how en las empresas.

El pequeño Estado rompió con todos los paradigmas del pensamiento económico en materia de recursos naturales, territorio, que eran necesarios para convertirse en una potencia económica y poder dar el paso, rápidamente, para transformarse en un país industrializado. Singapur lo logró, porque puso primero la educación y pulverizó los procesos de corrupción y mano dura para consolidar sus fuerzas hacia una patria donde la meritocracia sería el éxito del desarrollo de todo el sistema económico, político y social.

El Singapur que cambió la historia en el Sudeste Asiático

El éxito de Singapur está ligado a su formación como país independiente el 9 de agosto de 1965, que planteó un nuevo modelo económico y político para sacar a los singapurenses del estancamiento en que se encontraba el archipiélago de sesenta y cinco islas.

Singapur nace como una ciudad global que por su estrategia geoeconómica y geopolítica es el centro neurálgico de la acumulación de capital y el desarrollo del comercio mundial con un sector terciario y manufacturero envidiable para cualquier economía capitalista de primer mundo.

La política singapurensis ha llevado en los últimos años a crear un sistema económico de éxito a través del bloque ASEAN, este le permitirá al país crear las estructuras del comercio mundial en conjunto con las nueve economías restantes y el establecimiento de alianzas con los grandes del mundo. Por eso surge ASEAN +1, +3, +6 y +10.

El análisis también permite visualizar, lo que expone Pablo Bustelo acerca de las alternativas que necesita ASEAN y Singapur en especial como país fuerte dentro del bloque cuando plantea lo siguiente:

Desde hace solo unos pocos años, se está registrando en Asia Oriental un auge de lo que se denomina “nuevo regionalismo económico”, basado en la adopción de varias iniciativas regionales: por una parte, se han alcanzado dos grandes acuerdos llamados “plurilaterales” (ASEAN+3 y ASEAN–China, estando un tercero, ASEAN–Japón, en fase de estudio) y, por otro lado, han empezado a firmarse o a estudiarse acuerdos comerciales bilaterales entre países de la región. Ese doble fenómeno es novedoso en la medida en que, tradicionalmente, los países de Asia oriental carecían de esquemas de integración regional (con la única excepción, ya mencionada, de la ASEAN) y habían optado, en su política comercial exterior, por un enfoque multilateral, a través primero del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y luego de la Organización Mundial de Comercio (OMC). (Bustelo, 2004, p. 4)

Todos estos acuerdos, permitirán que Singapur siga creciendo y adaptándose a las nuevas exigencias del mercado mundial y a los procesos de globalización y desglobalización que en los últimos años ha sido una tendencia de los centros de poder mundial.

El análisis del caso de estudio “El éxito de un modelo de desarrollo liberal de un país de ASEAN: Singapur”, tiene como propósito investigar cuáles fueron los principales aportes del modelo de desarrollo liberal que se planteó la ASEAN y cómo Singapur internalizó las políticas dentro del bloque, para fortalecer las estructuras internas de su economía que ya había alcanzado como el Tigre Asiático de mayor poder adquisitivo de Asia.

Esta es una investigación parcial que permitirá desarrollar estudios comparativos entre el modelo de desarrollo económico de Singapur y el de América Latina y nos accederá de forma sistemática crear escenarios claves del éxito de Singapur y como este país genera oportunidades dentro de un bloque económico, para observar los problemas del desarrollo y del crecimiento de su población. En otras palabras, el caso de estudio nos permite ir conociendo cómo debemos analizar los problemas que enfrenta el pequeño país en territorio, pero grande en su economía para luego compararlo con las economías latinoamericanas (ver Figura 21).

Adicionalmente, sirve como base para desarrollar estudios comparativos entre el modelo de desarrollo económico de Singapur y América Latina. Analiza factores como políticas públicas, estrategias de crecimiento, innovación y sostenibilidad, permitiendo entender las diferencias y similitudes, identificar mejores prácticas y proponer recomendaciones para el desarrollo económico y la competitividad en ambas regiones. Las buenas prácticas en el estudio económico de ASEAN y Latinoamérica permiten identificar estrategias exitosas, promover políticas efectivas y mejorar la cooperación regional para un desarrollo más equilibrado y sostenible.

Figura 21 Una economía de primer mundo al servicio de ASEAN y de ejemplo para América Latina



Objetivos del caso de estudio: Una economía que ruga en el Sudeste Asiático

El caso de estudio: “Una economía que ruga en el Sudeste Asiático”, tiene como propósito analizar las características principales del éxito de Singapur en su contexto económico, político, social y multicultural y su relación con ASEAN.

La investigación del caso se hizo bajo un análisis descriptivo que es el que plantea el estudio “El éxito de un modelo de desarrollo liberal de un país de ASEAN: Singapur”; y la información fue recabada con fuentes secundarias, lo que significa que es una limitación, pero nos hemos cuidado de utilizar las fuentes con un alto grado de acreditación para esbozar nuestros puntos de vista de modo que no afecten el proceso investigativo en cuanto a las recomendaciones que generará.

También se analizaron algunas características de éxito de Singapur en un contexto económico, político, social y multicultural dentro del contexto de ASEAN.

Delimitación del caso de estudio: Singapur una economía que ruga en el Sudeste Asiático

Para el desarrollo de este caso de tipo académico, se utilizaron cifras de organismos internacionales y de fuentes escritas de expertos que han versado sobre el tema; hacemos la salvedad, porque pueden existir algunos sesgos en la información, pero nos hemos cuidado de que los mismos sesgos produzcan y no sean determinantes en la toma de decisiones para concluir el trabajo.

Análisis del marco teórico referencial del caso de estudio: Singapur una economía que ruga en el Sudeste Asiático

El estudio de este caso incluye el análisis del lector, un marco referencial que le permita crear sus propias tomas de decisiones vinculando la teoría con la praxis y el establecimiento de tomas de decisiones en el mundo real. La conceptualización es importante, por eso en el análisis se desarrollan vivencias de la vida real y de las investigaciones que desarrollan expertos en materia de comercio internacional.

Sin embargo, el caso de estudio valoriza los aspectos teóricos y deja claro que los aspectos prácticos son exclusividad del lector, simplemente, es una herramienta que debe servir de base a la toma de decisiones para asegurar que los tópicos que se desarrollan en este caso se puedan internalizar con otras investigaciones y praxis de la vida real.

Elementos claves del éxito de Singapur

La génesis del Estado de Singapur como Tigre Asiático se le acuña al gran estadista Lee Kuan Yew, quien con un autoritarismo impresionante generó un modelo de desarrollo económico para sacar al país de la miseria y de la pobreza en las que estaba inmerso. El modelo de desarrollo económico planteó transformar la educación y las instituciones públicas y colocarlas al servicio de la nación singaporense.

El éxito de que Singapur haya logrado avanzar, se debe a las grandes transformaciones y decisiones que Lee impuso para establecer una política de transparencia acorde con las necesidades imperantes de la época que vivía el Sudeste Asiático y que eran necesarias para salir del estancamiento político, económico y social del pequeño país.

Collado y Rojas (2015) plantearon que:

Singapur disfruta de un gran éxito económico producto de haber creado condiciones institucionales favorables para la inversión, la creación de empleos y para elevar los ingresos promedios de sus habitantes, y de los muchos extranjeros que allí trabajan. En consecuencia, las características económicas de Singapur son un modelo para seguir. (s.p.)

Sin embargo, el éxito singaporense ha estado condicionado a un régimen autoritario que fue implantado por Lee Kuan Yew y que hoy en día es implementado por el presidente en funciones Tony Tan Keng Yam; pero también hay que decir que su política económica ha seguido los pasos del dictador; no obstante, el país se debate en la creación de un sistema político más democrático que permita crear opciones a todas las capas de la sociedad singaporense.

Sin embargo, los singaporenses lograron crear las bases de una sociedad integral en donde sus activos económicos, sociales, políticos, multiculturales se pusieron de acuerdo para hacer prosperar al Tigre que hoy ruge como una economía de primer mundo, por delante de muchos países desarrollados e instituyeron sus propias soluciones para resolver sus propios problemas a través del conocimiento que ellos buscaron del desarrollo de su sistema educativo nacional y mundial.

Inversión para la población singapurense

Es importante destacar que el éxito de Singapur como país de primer mundo y de un modelo de desarrollo liberal que se ha sustentado por décadas es el impulso que desde su génesis Lee Kuan Yew dio prioridad a la educación, como motor de desarrollo para las transformaciones sociales y de meritocracia que era necesario, para ocupar los puestos públicos en el “pequeño gigante” del Sudeste Asiático.

Tan (2024) destaca que "el capital humano es vital para el éxito económico de Singapur, pues impulsa la innovación y la competitividad a través de una fuerza laboral altamente capacitada" (p. 112).

En otras palabras, el gran estadista de Singapur Lee Kuan Yew terminó bautizando al país en un hierro magnético para el desarrollo de las empresas transnacionales que sirvieran en una primera línea al mercado asiático y, posteriormente, actuar como un multiplicador de su ventaja con excelentes infraestructuras y con gente capaz de hacer las transformaciones que el país necesitaba en ese momento para convertirse en un país de primer mundo. ¿Cómo hacerlo?, fue la pregunta de la época; pero no fue difícil idearlo: el presidente Lee apostó al sistema educativo universitario accesible y de elevada calidad.

Su posición geográfica: Singapur y el Sudeste Asiático

Singapur mantiene una posición geográfica envidiable en el Sudeste Asiático, es un país que se ha convertido en un foco de atención del mercado y del comercio mundial que fue desarrollado por los británicos en el siglo XIX y que hoy sus líderes, junto a un pueblo decidido, ha desarrollado un país llamado Tigre Asiático y ha utilizado todas sus ventajas comparativas vinculadas a su posición geográfica privilegiada para avanzar a su ulterior desarrollo y generar un núcleo de poder geográfico para satisfacer las necesidades del intercambio comercial de las grandes potencias y de los grandes mercados. Las ventajas competitivas de la Ciudad–Estado están direccionadas al avance digital, su red de infraestructuras, la excelente cualificación laboral y profesional, sus leyes migratorias y su rapidez para crear y generar negocios. Es por lo que las ventajas competitivas de la Ciudad–Estado de Singapur dominan una clasificación de prestigio internacional.

Liberalización de la economía singapurense

Los singapurense desafiaron en 1965 que su fuerza como país estaba orientada al poder de hacer una plataforma de exportación a las grandes transnacionales de la época y, posteriormente, a las multinacionales que se desarrollaron con el afianzamiento del proceso global en los años noventa. Sin embargo, hay que destacar que apostaron a una planificación centralizada desde el Estado, fundamentada en un sistema capitalista de vanguardia y de crecimiento y desarrollo a una economía de mercado.

La liberalización de la economía singapurense en la época de los años sesenta, también creó las bases para generar medidas claves al desarrollo de ramas económicas

claves como fue la industria de alta tecnología que la política para su implementación fue de eximir las de impuestos para su formación y la capacitación al más alto nivel de la fuerza laboral.

Estas medidas de corte de políticas de primer mundo comenzaron a dar el salto de Singapur para avanzar y convertirse en un país próspero y lograr establecer y erradicar el desempleo a una tasa de cero. Esto significó un cambio en la mentalidad mundial de que los países de la periferia y del trópico donde se encuentra Singapur, geográficamente, nunca alcanzarían los estándares económicos y sociales de los países desarrollados.

La liberalización de la economía de Singapur conllevó la creación de nuevas estrategias ante los procesos cíclicos de las crisis intrínsecas que agobian al sistema mundial y del cual la economía singapurense no es ajena.

Sus políticas de gobierno estaban orientadas al trabajo conjunto y a la generación de sinergias que permitieran crear bases sólidas de la economía para fortalecer hacia afuera para que todos los sectores económicos tuvieran la misma dirección.

Por ejemplo, Singapur nace como un país global donde el comercio es redirigido hacia los mercados internacionales con una filosofía de país de economía comercial para el mundo; de ahí que para los inicios del siglo XXI su comercio de exportación haya alcanzado 650 billones de dólares en sus transacciones.

El modelo de liberalización también abrió las puertas a la inversión extranjera y al aprendizaje de las mejores prácticas de los países que deseen invertir en la pequeña isla. También sus estrategias económicas tienen un sexto sentido y habilidad para detectar cuáles son los productos de mayor impacto, para generar ganancias y creación de inversiones y comercio para el desarrollo de las exportaciones del país; todo esto les ha permitido incorporar las mejores empresas para desarrollar Singapur; lo que se ha logrado sin tener ningún recurso natural dentro de su territorio.

No importa que tan pequeño sea un país, basta con solo hacer cambios estructurales, lo cual se refiere a una dialéctica de transformaciones a largo plazo que vincule los agregados y la estructura económica que impacta sobre el crecimiento de los sectores económicos y generar una filosofía de disciplina y trabajo para tener éxito. Singapur tiene en la composición de su población un 70 % de chinos que emigraron a ese país con una filosofía confuciana lo que les permitió dar un salto adelante transformando su economía de tercer a primer mundo.

Características económicas de Singapur dentro del contexto de ASEAN

Las características económicas de Singapur se enmarcan dentro de un análisis contextual donde la ASEAN debe jugar un rol preponderante para el crecimiento de las economías nacies del Sudeste Asiático tanto, individualmente, como en bloque. Esto permitirá a la ASEAN crear las estructuras económicas, políticas, multiculturales, educativas, para que se pueda desarrollar una base única dentro del bloque de circulación de servicios, capital, bienes, inversión y personal de alta calidad con los estándares

propios de las economías de primer mundo.

También la ASEAN creó entre sus miembros la eliminación de aranceles; este paso de connotaciones económicas debe permitir a Singapur y a los grandes del bloque crear sus propias oportunidades para sacar ventaja y establecerse de “tú a tú” dentro del bloque con las potencias de mayor dinamismo en el área asiática, europea y Estados Unidos.

Al participar Singapur dentro de ASEAN le permitirá exponer sus habilidades y crear los espacios para un ulterior desarrollo de su “cooperación–competencias o coopectencia” en materia de sistema educativo de alta calidad. También hay que resaltar que el sistema político que inició Lee Kuan Yew ha dado al país la flexibilidad para recibir los talentos que se generen en el mundo, y que, en la actualidad, también se encuentran dentro del bloque económico de ASEAN.

En este orden de ideas el especialista asiático Gregorio Huang en materia económica plantea que: “La cooperación y la competencia o competición existen en cualquier lado de este mundo globalizado, dependen de los actores relacionados o correlacionados. A veces una forma es mejor que la otra y viceversa”.

En el caso de la ASEAN, entre los miembros ya han establecido un mecanismo de coopectencia, o incluso más cooperación que la competencia. Hay modelos de integración regional bien desarrollados en el mundo como la Unión Europea, tiene estrategia planificada de etapa a etapa, de lo fundamental hasta más complicado, como punto de partida una zona de arancel único, hacia un mercado común, una comunidad económica, y al fin una comunidad integral de naturaleza financiera, monetaria y política.

Existe otro modelo de coopectencia no tan rígido que es el caso de APEC. Sin duda, faltan muchos pasos o aspectos por terminar, por ejemplo: jurídico, educacional, emigratorio, y planeamiento poblacional, etc.

De todas maneras, la dificultad o barrera pendiente sería derivada de la cultura, historia y social, y claro por los pueblos de pensamiento e ideología diferente que no se notan por lo superficial, y aparezcan cuando haya choques o conflictos de intereses nacionales o raciales.

Esto justo es lo que se demuestra hoy día el caso de Brexit, y posiblemente el acontecimiento de la problemática independista de Cataluña y País Vasco.

El sistema de coopectencia de la ASEAN abarca muchos aspectos, mediante entidades establecidas de forma permanente a nivel jerárquico, y también de los contactos organizados periódicos y no periódicos, en cuyos procesos son cruciales las destrezas de intra e interconexión e interconectividad de comunicaciones y coordinaciones mutuas y multilaterales, y en forma de arriba hacia abajo (top down) o de abajo hacia arriba (bottom up). También se requiere apoyo de estrategia o mega–estrategia, tácticas y operaciones ante los desafíos y las amenazas de las superpotencias y potencias regionales sobre temas de suma importancia relacionados con la región”. (G. Huang, 2017, comunicación personal)

Huang (2017) plantea, claramente, que la estrategia de ASEAN es seguir generando cooepetencia como una de las fórmulas de generar competitividad en el mundo global por parte de ASEAN, esto significa que la nueva modalidad de “coopetir” es integrando economías fuertes al bloque de ASEAN como en efecto ya existen (ASEAN + 3, ASEAN + 6). Esta filosofía debe contribuir a fortalecer la nueva arquitectura del comercio mundial que cada vez más se polariza entre los más poderosos de Asia, Estados Unidos y el resto del mundo.

Es aquí donde América Latina debe despertar del sueño eterno del cual, por siglos, no ha podido crear las arquitecturas del comercio exterior que si tienen los países del Sudeste Asiático en materia de infraestructuras y políticas coherentes con el desarrollo de cada país de Norte, Centro y Sur América de forma acorde con sus particularidades.

Los singapurenses han creado un país con los estándares de una economía de primer mundo, esto le ha permitido adaptarse a los cambios que exigen los procesos de globalización y, en la última década, los procesos de desglobalización que imponen una nueva estrategia para las nuevas economías que surgen producto de su esfuerzo y tenacidad en el mercado mundial como es el caso de Singapur.

Según expertos de la Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España existe gran interés por parte de empresas de otros países en participar en el mercado de Singapur, por su personal capacitado, su sobresaliente infraestructura y su sistema legal.

Singapur, “tiene un papel de liderazgo en la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, en la que preconiza un mayor proceso de integración regional y defiende el rol esencial que esta debe desempeñar en la nueva arquitectura regional” (Dinero, 2016).

La arquitectura regional en materia económica para el caso de Singapur dentro del contexto de ASEAN, ha permitido que el país aproveche las ventajas competitivas de los países de la región, para apostar a un mejor desarrollo y crecimiento de su economía.

También esa nueva arquitectura, que diseñó Lee Kuan Yew, creó desde sus inicios la apertura del país y la creación de zona libre de aranceles. La arquitectura creada por Lee Kuan Yew fue fundamental para Singapur y ASEAN, ya que impulsó el desarrollo económico, la estabilidad política y promovió una visión de cooperación regional que consolidó a Singapur como un líder estratégico. Este aspecto ha favorecido a que ASEAN fortalezca la política de apertura de Singapur y que su economía saque ventajas producto de su alto progreso socioeconómico, el cual fue diseñado con un modelo de desarrollo hacia afuera y que la ASEAN sea un instrumento geoeconómico para ese crecimiento.

En ese aspecto se plantea que:

"El bloque del Sudeste Asiático, liderado por ASEAN, ha demostrado ser una fuerza económica significativa en la región. Su capacidad para fomentar la integración económica y la cooperación regional ha fortalecido el crecimiento y la estabilidad en un

entorno global cambiante" (Educación Obrera, 1999 p.5).

Todos estos escenarios están cambiando los procesos globales y cada país buscará sacar ventaja de ese desarrollo para establecer transformaciones que tengan como prioridad económica desarrollar a lo interno de sus economías para su ulterior crecimiento a futuro.

¿Por qué Singapur forma parte de ASEAN en su estrategia de negocios en Asia?

Singapur forma parte de ASEAN, porque sus líderes gubernamentales, desde su creación como país emergente, han determinado que la única salida para crear una economía fuerte consiste en establecer un bloque de libre comercio y competir con las grandes economías de sus vecinos y de los otros bloques que se localizan fuera de su área de influencia comercial, tal es el caso de los mercados europeos y americanos.

Los singapurenses al igual que los restantes nueve miembros del bloque ASEAN, plantean crear espacios de reducción a cero de los derechos arancelarios y crear las bases de establecimientos que incluyan acuerdos adicionales con otras economías del área como China, India, Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea del Sur. Esto permitirá fortalecer ASEAN; pero también Singapur, podrá crear un espacio igualitario para competir con los grandes de Asia y crear las bases, para la búsqueda de inversiones a sus actividades económica más sensitivas como son las industrias de alta tecnología y el desarrollo de servicios para el comercio mundial.

Las industrias a las que ha apostado Singapur para su posterior desarrollo, según Guadamuz (2015), se enmarcan en dos grandes ramas de su economía:

1. Las industrias de servicios: (comercio al por menor, informaciones y comunicaciones, transporte y almacenaje, comida y bebidas, servicios de salud y el comercio al por mayor;
2. Industrias manufactureras: (industrias petroquímicas y el aceite, salud, ingeniería, industria aeroespacial y de aviación, biotecnología y políticas eco – ambientales.

La idea de crear estas industrias, según nuestra percepción, se enmarca en una filosofía singapurense de producir productos innovadores y captar mercados ante la carencia de recursos naturales en el pequeño territorio e impulsar en su población con su educación, creatividad, innovación y emprendimiento la creación de empresas competitivas al mercado de ASEAN y mundial. Esto significa que Singapur, que es considerada la tercera economía de Asia después de China y Japón el establecimiento de parámetros de negociación y las directrices para negociar dentro del bloque y fuera de él, le permite maniobrar y crear bases sólidas para aumentar los grados de competitividad del mercado singapurense. La filosofía singapurense se basa en innovación, eficiencia, competitividad global y apoyo gubernamental para el emprendimiento.

La estrategia de Singapur también está dirigida a fortalecer para las próximas décadas el mercado de ASEAN que al día de hoy representa, aproximadamente, 635 millones de personas con un PIB combinado de 1,8 millones de dólares; y la OCDE plantea que en el futuro inmediato los diez (10) países de ASEAN seguirán creciendo y

crearán las bases de que China siga acercándose a este mercado para crear el intercambio comercial del Sudeste Asiático y es ahí donde Singapur sacará sus ventajas competitivas y comparativas para seguir fortaleciendo su creciente economía.

El crecimiento de ASEAN ha provocado que los chinos continentales devuelvan su mirada hacia un mercado que está en sus narices y comprendan que la única forma de crear un comercio justo es a través de acuerdos y tratados bilaterales que permitan a las economías que emergen producto del esfuerzo y la filosofía de sus pueblos a crear las oportunidades para que el área pueda ganar–ganar en un sistema rapaz como es el implantado por los procesos de globalización.

Llegó el momento que China transforme sus políticas y que las mismas se fundamenten en el bien común, ya que, Pekín también necesita de trasladar sus empresas a mercados más competitivos en materia de recursos naturales, mano de obra barata y mejor calidad del recurso humano, como en efecto lo tiene Singapur y los restantes nueve países del bloque.

Otro aspecto importante que hay que tomar en consideración, es que el bloque ASEAN en el último quinquenio ha estado superando a Japón convirtiéndose en el accionista comercial más grande de China, después de la Unión Europea y los Estados Unidos de América.

Debido a estos aspectos, tiene sentido–que la capacidad de fabricación de China se está desacelerando, y siendo cada vez más cara justo en el momento en que su población se mueve hacia una sociedad basada en el consumo. El impacto inmediato de la ASEAN, en cierta medida, es proporcionar una base de fabricación con costes más bajos y utilizarlo como trampolín para exportar a China. Esta es la razón del por qué la fabricación en Vietnam está comenzando a aparecer como una alternativa a China no, solamente, porque Vietnam es más barato en términos de costes laborales, sino también porque en el marco de la ASEAN, que el 90% de los productos fabricados se negociarán con arancel cero en el 2015. (China Briefing News, 2013, párr. 9)

Esto significa que el mundo se está desglobalizando y creando los espacios para desarrollar bloques que permitan competir con mercados fuertes que antes eran intocables como es el caso de China Continental, la Unión Europea y el mercado estadounidense.

En el mismo orden de ideas, no es que el mercado chino se está desacelerando en su totalidad, es que surgen nuevos mercados y espacios de desarrollo comercial como es ASEAN, que en los últimos años se está convirtiendo en la fábrica mundial. Este aspecto es un peso específico que hay que considerar por parte de las diez principales economías del Sudeste Asiático y que están en franco crecimiento; y el desarrollo tecnológico es la punta de lanza que interactuará entre China y ASEAN.

En esta materia Rodríguez, plantea que:

La revolución tecnológica asiática está llamando la atención de todo el mundo a tal punto que más de setenta países formaron el capital del Banco Asiático de Inversiones en

Infraestructura (BAII), para apuntalar la integración del continente asiático. Iniciadas las operaciones financieras del BAII en 2016, su potencial financiero ya se hizo notar a través del otorgamiento de sus primeros préstamos a varios países de la ASEAN como Indonesia, Myanmar y Filipinas. (Rodríguez, 2017, p. 35)

Ahora bien, el análisis de desaceleración de China con la nueva concepción de la franja y la ruta que se implementa con la nueva política económica y un nuevo orden mundial por parte de Xi Jinping, las áreas geográficas eficientes de ASEAN se vincularán, fuertemente, no solo con China sino con Japón, Corea del Sur, India, Australia y Nueva Zelanda que rebuscan nuevas salidas ante los desaciertos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica.

Por otra parte, China y ASEAN tienen la posibilidad certera de encontrarse en un área que la podemos llamar el “corredor económico-financiero del fuego de Asia-Pacífico”, ya que, las características macroeconómicas de la zona la convierten en una fuerza donde converge la mayor cantidad de población, el mayor flujo de inversiones y del comercio mundial donde se genera la tercera parte de la producción mundial y que está representada entre las cinco mejores zonas mundiales de exportaciones, innovación y desarrollo tecnológico en el mundo.

El importante desafío que unen a China y a la ASEAN es crear una zona libre de conflictos que permita resolver los problemas del Mar del Sur y que el gigante de Asia integre una cooperación para un consecutivo desarrollo que beneficie a todo el orbe geopolítico de la zona y socavar por completo el dominio del gigante americano en el Sudeste Asiático; de ahí que la conformación de complejas cadenas globales de valor y la aparición de nuevos mercados emergentes de alto impacto, y la presencia de sustanciales competidores en prácticamente todos los sectores de la economía global, regional e intrarregional, el vertiginoso ascenso de China y los países del Sudeste Asiático en las últimas décadas ha transformado las oportunidades y posibilidades de desarrollo y crecimiento contemporáneas.

Conclusión del caso de estudio: Singapur una economía que ruge en el Sudeste Asiático

El mundo vive un proceso de desglobalización que afectará a todos los mercados mundiales que se manifiesta en forma de un regionalismo mercantilista y comunitario, lo cual significa que las economías tendrán la tarea de crear las bases para competir con mercados poderosos, creativos e innovadores y solo saldrán adelante quienes tengan la capacidad de poder adaptarse a los cambios.

También las economías emergentes del Sudeste Asiático deben crear las bases para interactuar con América Latina en materia de inversiones y estrategias comerciales; esto permitirá convertir a ambas regiones en focos de nuevas oportunidades de crecimiento expedito y, que las empresas, tanto de ASEAN como de Latinoamérica, crear las condiciones de mayor independencia con los sectores hegemónicos en Asia, América y Europa (ver Figura 22). La ASEAN es considerada el tercer bloque económico del

mundo, lo que significa que su estrategia hegemónica debe fortalecer Asean + 3 (China, Japón y Corea del Sur) y robustecer la cooperación y estabilidad regional y extrarregional para consolidar su predominio en el Sudeste Asiático y el mundo.

En suma, podemos constatar que las economías latinoamericanas deben repensar sus mercados al Continente Asiático y explorar otros mercados diferentes a los tradicionales caso Japón, China e India; ya que, estas tres economías en el pasado y presente han estado ligadas al dominio que ejercen en la geopolítica contemporánea, las actividades comerciales y las inversiones globales, y también posiblemente, porque son las naciones asiáticas más presentes en nuestro imaginario latinoamericano.

Sin embargo, en las últimas décadas en el campo económico y comercial la ASEAN ha comenzado a robar espacios a las potencias tradicionales a tal punto que la ASEAN como bloque formado por países que suman 640 millones de habitantes y un PIB de 2.600 millones de dólares que crece, aproximadamente, 6% al año: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunéi, Camboya, Laos, Vietnam y Myanmar, siguen impulsando su liderazgo en un área que impulsa su comercio global con características de países desarrollados.

Existen evidencias que los países del Sudeste Asiático y de América Latina en el contexto actual tienen altas posibilidades y oportunidades, para la búsqueda de espacios en un nuevo concierto mundial, donde se generan cambios de paradigmas que contribuyen a resolver en conjunto los avatares que genera el mundo en crisis. El éxito de los países emergentes de la geopolítica de Asia-Pacífico (Actualmente, cuenta con 21 economías-miembro: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Corea, Chile, China, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, entre otras), dependerá de la capacidad de adaptación de sus modelos económicos, con creatividad, que les permita posicionarse en los nuevos confines del proceso globalizador.

Para LATAM, esta visión cobra preeminencia al incorporar nuevos elementos a la problemática de falta de divisa estructural por el que atraviesa históricamente.

LATAM cuenta con numerosos países que por área geográfica se ubican de la siguiente manera:

- América del Norte: México–D.F. México.
- América Central: Belice– Belmopán, Costa Rica–San José, El Salvador–San Salvador, Guatemala–Ciudad de Guatemala, Honduras– Tegucigalpa, Nicaragua–Managua, Panamá–Panamá.
- América del Sur: Brasil– Brasilia, Argentina–Buenos Aires, Colombia–Bogotá, Perú–Lima, Ecuador–Quito, Chile–Santiago, Venezuela–Caracas, Curazao– Willemstad, Aruba–Oranjestad, Bolivia–La Paz, Uruguay–Montevideo, Paraguay–Asunción.
- Caribe: Antigua y Barbuda, Bahamas, Cuba, Granada, República Dominicana, Trinidad y Tobago.

Para el año 2030, el crecimiento de las exportaciones de América Latina dependerá de varios factores clave. Primero, la diversificación de los mercados de exportación será crucial, reduciendo la dependencia de unos pocos socios comerciales y explorando nuevas oportunidades en Asia y África. Segundo, la mejora en la infraestructura logística y

tecnológica facilitará una cadena de suministro más eficiente y competitiva. Tercero, la inversión en innovación y sostenibilidad permitirá a la región adaptarse a las demandas globales cambiantes y cumplir con estándares ambientales más estrictos. Finalmente, la estabilidad política y económica dentro de los países latinoamericanos contribuirá a crear un entorno favorable para el comercio y la inversión extranjera.

ASEAN y Latinoamérica son regiones con un alto potencial de crecimiento para sus productos en ambas áreas geoestratégicas, y sus exportaciones tienen altos grados de competitividad. Según Porter (1990), la eficiencia, entendida como "la capacidad de obtener el máximo resultado con el mínimo de recursos, optimizando la producción y reduciendo costos", es fundamental para definir una verdadera estrategia exportadora que permita superar las restricciones estructurales de las economías (Porter, 1990, p. 102). En ambas regiones, mejorar la eficiencia resulta clave para consolidar su posición en el comercio internacional.

Para el caso de LATAM las restricciones en los cambios estructurales se vinculan a los problemas relacionados, primordialmente a las tasas de crecimiento del producto interno bruto, el desarrollo industrial, los sectores externos de cada país, las diferencias socio-económicas de cada región de LATAM, la distribución del ingreso, el agotamiento de los recursos naturales y la degradación del medio ambiente de ambas áreas geopolíticas y geoestratégicas.

Las economías de América Latina y ASEAN presentan características diversas. América Latina se distingue por su riqueza en recursos naturales y una alta desigualdad económica. ASEAN, por su parte, muestra rápido crecimiento impulsado por la manufactura y la tecnología, con un enfoque en la integración regional y la estabilidad política. Ambas regiones buscan diversificar sus economías y mejorar su competitividad global.

En la figura 22 se observa el crecimiento económico sostenido, tanto de ASEAN como América Latina, los cuales han experimentado un crecimiento económico constante, aunque ASEAN ha mostrado una mayor estabilidad, debido a una integración económica regional más fuerte. En cuanto a la dependencia de exportaciones, ambas regiones dependen de las exportaciones, con ASEAN centrada en productos manufacturados y tecnología, mientras que América Latina se especializa en materias primas y productos agrícolas.

La diversificación de sectores para el caso de ASEAN ha diversificado más sus sectores económicos, integrando tecnología y servicios financieros, mientras que América Latina aún depende en gran medida de recursos naturales. En cuanto a la desigualdad económica, las dos regiones enfrentan desafíos significativos en términos de desigualdad económica y distribución de la riqueza e Inversión Extranjera Directa (IED), ambas regiones atraen IED, aunque ASEAN presenta un entorno más favorable debido a políticas económicas más abiertas y estabilidad política.

Para este caso de estudio, se destaca que Singapur, gracias a su infraestructura

de clase mundial, que incluye un sistema de transporte eficiente y un entorno empresarial favorable, ha logrado ocupar constantemente posiciones destacadas en índices de competitividad global y facilidad para hacer negocios.

A pesar de su pequeño tamaño, Singapur ha demostrado que, con una visión clara y una gestión eficiente, es posible construir una economía robusta y resiliente. A medida que el sudeste asiático sigue evolucionando, Singapur continuará siendo un líder en la región, impulsando el crecimiento y la innovación en un entorno global cada vez más competitivo.

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) está compuesta por diez países, de los cuales las cinco principales economías, en términos de PIB y desarrollo, son Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas y Singapur. Estas naciones, cada una con sus fortalezas particulares, tienen un impacto significativo en la región, ya que sus economías desempeñan un papel crucial en el desarrollo de ASEAN. Singapur actúa como un centro financiero, mientras que Indonesia y Tailandia lideran en términos de consumo y manufactura. Malasia y Filipinas contribuyen con industrias específicas y recursos humanos. La interacción entre estas economías genera un equilibrio de recursos, comercio y servicios, lo cual potencia el crecimiento regional y mejora la integración económica en ASEAN. Además, su diversidad económica permite a la región resistir mejor los choques externos, promoviendo la estabilidad y resiliencia económica en el sudeste asiático.

Sintetizando lo expuesto anteriormente, la economía de Singapur se vincula con América Latina mediante el comercio y la inversión en sectores estratégicos como la tecnología, la infraestructura y los servicios. A medida que Singapur busca diversificar sus mercados y América Latina desea atraer inversión extranjera y fomentar la modernización tecnológica, ambos se benefician de fortalecer los lazos bilaterales. Los acuerdos de libre comercio y la cooperación en innovación y logística permiten aprovechar oportunidades mutuas. Singapur ofrece a América Latina un acceso eficiente a los mercados asiáticos, mientras que la región proporciona materias primas y mercados emergentes, incentivando la creación de más traslados comerciales y económicos entre ambas zonas geográficas (ver Figura 22).

Figura 22 Algunas características de las economías de América Latina y ASEAN



Se hace inminente un cambio en las estructuras económicas (Sectores I, II, III), de los países de Asia-Pacífico en materia de políticas económicas, ya que, hay que fortalecer las economías más fuertes, caso Brasil que forma parte de los BRICS y México, único país comparable a los BRICS, aunque su economía fue excluida debido a que forma parte de la OCDE.

Los 38 miembros de la OCDE son: Alemania, Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Corea, Costa Rica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos,

Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Países Bajos, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía).

Esto significa que para el año 2050 ya se prevé que China con su nueva Ruta de la Seda y las particularidades del socialismo chino, logre transformar las economías de LATAM, si observamos, ya que ellos forman parte de ASEAN + 3 y su filosofía promueve relaciones de igualdad con quienes los negocian en una relación “Sur– Sur” en vez de una relación “Norte–Sur”. El término división Norte Sur se utiliza para hacer referencia a la división social, económica y política que existe entre los países desarrollados, también conocidos como países de Norte o Norte global y los países menos desarrollados del "Sur" o Sur global.

La historia ha mostrado que la relación Norte–Sur como una correlación polarizada producto de las crecientes diferencias entre las naciones ricas y pobres que se desarrollan en el mundo. Las brechas se incrementan producto de las políticas económicas indiscriminadas que ejercen los países más ricos en contra de los más pobres; esto significa que producto del desarrollo y crecimiento del Norte en materia de industrialización las economías del norte la desarrollan a costa de las que se encuentran en la periferia, esto crea riqueza en el norte y pobreza en el sur, también los países del sur, su crecimiento se agudiza por el deterioro del medio ambiente, el cual afecta a todo el globo terrestre.

En particular, la pobreza en el Sur se enmarca en procesos históricos que han llevado al área a la exclusión y marginación en los contextos económicos y políticos, y que los países más avanzados solo han observado sus intereses sin tener en cuenta las necesidades imperantes de las economías que aspiran a desarrollar su propio destino: he aquí la razón del porqué el sur es más pobre.

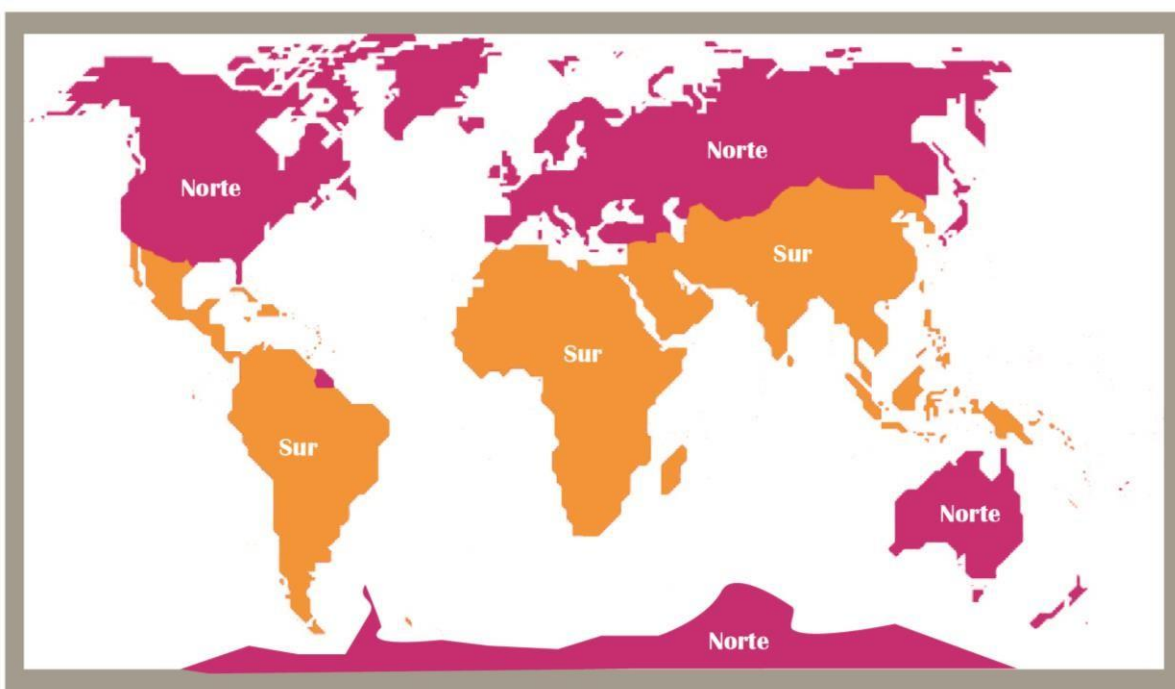
Les toca a las economías denominadas “del sur” crear las bases para la eliminación de brechas, de obstáculos, de imposiciones que impone el “norte”, eso no será fácil, pero los bloques económicos donde participan algunas economías emergentes están dando el paso para igualarse y establecer sus propios destinos, en materia de política económica, social y cultural.

La humanidad ha despertado y los países emergentes están modificando el recorrido de la economía y el desarrollo. Los países emergentes, son países que salen de un subdesarrollo o de una situación económica crítica y a los que hay que ayudar para su ulterior desarrollo. Sin embargo, la realidad es que la mayoría de las economías emergentes se han convertido en pilares de la economía mundial. Estos países emergentes están obligando a las grandes metrópolis del “norte” a jugar un nuevo concierto de naciones, donde la filosofía es fortalecer un mundo multipolar donde los más chicos jueguen al bienestar y al desarrollo de sus economías. Esto requerirá en el corto y mediano plazo un nuevo orden económico mundial que propicie el desarrollo por equidad, no será fácil, pero la tendencia mundial cada vez más exige de transformaciones, donde el “sur” comienza a utilizar sus recursos naturales, materiales, de conocimiento y humanos para su propio desarrollo hacia adentro. Así lo están haciendo

los países de ASEAN, que en menos de medio siglo han transformado el comercio mundial.

El Mapa 1 muestra la relación “Norte–Sur”, la cual se utiliza en el concepto económico, social, geográfico y político para tipificar la correlación de fuerzas en el mundo, es decir entre los más pobres y los más ricos. Aunque existen dicotomías en la diferenciación de los países cuando estos surgen con economías poderosas de corte emergentes y estas están situadas en el “Sur”. Si observamos el mapa 1, el Sudeste Asiático aparece en el “Sur”, pero hoy podemos constatar que los 10 países juntos forman parte de la tercera economía mundial y algunos de los países del Cono Sur, superando a los países del este europeo que se encuentran en el área de países desarrollados y que tienen economías por debajo de los países emergentes de Asia y América. (ver mapa 1).

Mapa 1 Relación Norte-Sur, según la línea de Brandt



Es evidente que la relación norte–sur en las últimas tres décadas ha estado influenciada por la profundización del proceso global y por el desafiante crecimiento de las nuevas economías China de post–Mao y la influencia de Deng Xiaoping a lo interno del gigante asiático que cambió y entabló una gradual cooperación regional con sus vecinos llevando consigo que las economías emergentes desafiaron la relación norte–sur en la esfera económica en la búsqueda de un desarrollo de sus economías.

Según la línea de Brandt, la relación Norte-Sur se define por las disparidades económicas y sociales entre países desarrollados (Norte) y países en desarrollo (Sur). Esta línea muestra cómo las naciones del Norte dominan el comercio global y las finanzas, mientras que el Sur enfrenta obstáculos significativos para el desarrollo y la equidad (Brandt, 1980, p. 45).

La filosofía Norte-Sur describe las disparidades entre países desarrollados y subdesarrollados, reflejando una división basada en diferencias económicas, políticas y sociales. Esta filosofía se enfoca en cómo los países del Norte (principalmente Europa, América del Norte y partes de Asia) dominan los recursos globales, la tecnología y el comercio, estableciendo estructuras que perpetúan su ventaja sobre los países del Sur (América Latina, África y gran parte de Asia). Según Sachs (2015), el Norte ha utilizado su poder para influir en las reglas del comercio internacional y la inversión, generando dependencia económica en el Sur (p. 78). Además, esta filosofía subraya cómo las políticas y los acuerdos internacionales, aunque aparentemente neutrales, a menudo favorecen los intereses del Norte, exacerbando la brecha de desarrollo (Escobar, 2019, p. 112). Por otro lado, Gudynas (2018) argumenta que el Sur no solo es víctima de estas dinámicas, sino que también busca alternativas a través de la cooperación Sur-Sur y modelos de desarrollo más sostenibles que desafían el paradigma dominante (p. 90).

El Fondo Monetario Internacional (FMI) plantea que la relación Norte-Sur se caracteriza por profundas desigualdades económicas entre los países desarrollados (Norte) y los países en desarrollo (Sur). Según el FMI, estas disparidades se manifiestan en el acceso desigual a mercados financieros, tecnologías y recursos, lo que limita las oportunidades de crecimiento sostenible en el Sur (FMI, 2021, p. 78). El FMI aboga por una mayor cooperación internacional que permita transferencias tecnológicas, acceso a financiamiento concesional y políticas comerciales más justas para reducir estas brechas. Además, resalta la importancia de fortalecer la resiliencia económica en los países del Sur mediante reformas estructurales, inversión en infraestructura y una gobernanza más inclusiva. En este contexto, el FMI promueve la colaboración entre el Norte y el Sur para enfrentar desafíos globales como el cambio climático y la desigualdad, que afectan desproporcionadamente a las economías emergentes (FMI, 2021, pp. 81-82).

En otras palabras, la relación "Norte-Sur" es un concepto que describe la división económica, social, geográfica y política entre los países desarrollados del "Norte" y los países en desarrollo del "Sur". Esta división refleja las disparidades en riqueza, poder y desarrollo que caracterizan las dinámicas globales. Según Hoogvelt (2018), el "Norte" se refiere a las naciones industrializadas, que dominan la economía global, poseen mayor capital y tecnología avanzada, mientras que el "Sur" incluye a las naciones que enfrentan desafíos de desarrollo, como la pobreza y la dependencia económica (p. 102). Esta relación también se manifiesta en las estructuras de poder político, donde las naciones del Norte tienen mayor influencia en organismos internacionales, moldeando las políticas económicas globales a su favor (Wallerstein, 2019, p. 45). Además, desde un enfoque geográfico, la división Norte-Sur también se refleja en la distribución desigual de recursos y oportunidades (Kohler, 2020, p. 58). En conjunto, la relación Norte-Sur sigue siendo un marco fundamental para comprender las desigualdades persistentes en el sistema internacional.

Capítulo Tercero

¿América Latina puede ser el nuevo paraguas económico de la ASEAN?: una opción diplomática para el comercio mundial

ASEAN representa la armonía entre diversidad y progreso, donde la cooperación regional se convierte en el motor de un desarrollo sostenible compartido.

Leonardo Enrique Collado Trejos

Los principales bloques a nivel mundial, entre ellos ASEAN, han considerado que América Latina es un excelente mercado para negociar, y que la región reúne las características geopolíticas para establecer en una primera etapa relaciones comerciales bilaterales entre las diez economías emergentes de ASEAN y los países continentales de América Latina.

Esto simboliza que Latinoamérica se convierte en un bloque sin precedentes para el Sudeste Asiático y para el desarrollo del comercio mundial de sus economías más fuertes. Para la tendencia mundial, resurge un nuevo paraguas de inversión e intercambio comercial donde países como Singapur, Indonesia, Vietnam han empezado a crear las condiciones económicas para insertarse en una nueva aventura con las principales economías de América Latina, como Chile, Brasil, México, Perú y de más nueva data con Panamá, por considerar un punto geoestratégico y logístico.

Los puntos logísticos, son franjas técnicas–especializadas que invierten en infraestructuras necesaria para los diferentes tipos de transporte, almacenaje y envío de mercancías, en el mercado nacional o mundial.

Las condiciones mundiales han cambiado y el mundo comienza con un nuevo siglo XXI de giro de 360 grados, lo que significa que los actores del pasado en los aspectos sociales, políticos, económicos se fusionan con nuevos paradigmas y nuevas arquitecturas del comercio internacional que antes no tenían cobertura mundial; es decir, solo local o regional.

Esto significa que los países de América Latina tienen la oportunidad de crear sus propias estrategias y oportunidades que en siglos pasados no supieron aprovechar; sin embargo, los nuevos enfoques de desarrollo deben ser integrados a las potencialidades geográficas, culturales, de innovación, que contribuyan a establecer nuevas rutas de desarrollo para el comercio mundial con equidad y justicia para una mejor convivencia de los actores sociales de cada país.

De no hacerlo en este momento coyuntural donde países del Sudeste Asiático lo lograron en el siglo XX, entonces la región latinoamericana sucumbirá ante los nuevos escenarios del comercio mundial y de los procesos de desglobalización y globalización que emergen de las políticas económicas de los países más fuertes y de los poderes hegemónicos que no quieren perder sus mercados.

En el mundo moderno del siglo XXI no se puede seguir con la concepción del viejo paraguas de los modelos de desarrollo implantados en el pasado por las potencias y sus ideologías Estados Unidos–ex Unión Soviética; sin embargo, la nueva ideología necesita romper los mitos e implementación del avance de las geoestrategias lo que significa que estas pasan a un segundo plano y los modelos políticos de la Guerra Fría expiran y surgen nuevos escenarios en la nueva filosofía económica del mundo asiático, me refiero a que algunos países de ASEAN como Singapur lograron salir adelante creando sus propios modelos de desarrollo financiero e industrial y que América Latina no lo pudo lograr, ya que, no existía una clara identidad del cómo hacerlo y tampoco la unión entre los diferentes estados desde la Patagonia hasta el Río Grande; que sí tuvieron y tienen los países del Sudeste Asiático.

En este sentido, ASEAN establece relaciones con los nuevos países emergentes y grandes potencias que observan en el bloque asiático una alternativa para negociar y comercializar sus productos.

Santoso (2018) plantea que la expansión de ASEAN es un hecho y que esta enmarcación: es básicamente una organización regional, no hay mucho espacio para la expansión, en un sentido de ampliar, como organización. Sin embargo, hay un debate intenso para considerar la propuesta de la República Democrática de Timor Oriental de unirse a la ASEAN como el undécimo miembro.

Por otro lado, en un sentido de cooperación interregional, creo que hay mucho espacio para la expansión. La ASEAN ya ha tenido un marco de cooperación con otras regiones que tienen éxito como ASEAN + 3 (ASEAN más China, Japón y Corea del Sur) y ASEAN + 6 (ASEAN más Australia, China, India, Japón, Corea del Sur y Nueva Zelanda). Obviamente, este tipo de expansión de la cooperación se basará en el beneficio común y mutuo, así como en el interés de promover los objetivos y metas que la ASEAN está tratando de lograr. (B. Santoso, comunicación personal, 2018)

Incluir a Timor Oriental dentro de la composición de ASEAN permitiría establecer nuevas relaciones económicas de beneficio a un país con las mismas condiciones que Vietnam, Laos y Camboya y desde el punto de vista geográfico este sería el último país del Sureste Asiático por constituirse dentro del bloque que aumentaría su influencia regional y mundial y mejoraría la estabilidad política y económica del área donde se encuentran las diez economías que, en los últimos años, han generado un cambio en la estructura geoestratégica de Asia.

Esto permitiría generar nuevos diálogos y crear los espacios para un nuevo orden político dentro de ASEAN que permita crear las sinergias para competir fuera de sus fronteras nacionales y buscar las inversiones para el desarrollo integral de ASEAN; sin embargo, hay que destacar que, aunque la independencia de Timor Oriental de Indonesia haya sido violenta, los indonesios han sido los principales propulsores para que el pequeño país entre en la composición de ASEAN.

Esto se debe a razones obvias, puesto que Indonesia, en el futuro cercano, se propone consolidar sus fuerzas económicas y colocarlas en función de su bienestar sin

tener cerca de sus territorios adversarios y permitir armonizar las relaciones diplomáticas entre Yakarta y Dili. La diplomacia comercial: un elemento clave para el desarrollo del comercio mundial de ASEAN y América Latina

Definitivamente, la Diplomacia Comercial que han implementado los países del Sudeste Asiático obedece a la necesidad de adoptar una posición que integre las relaciones de mercado estableciendo un constante diálogo político–económico, entre ellos. La importancia de estas consideraciones amerita que las actividades comerciales y los servicios diplomáticos, se centralicen y busquen nuevos derroteros con economías similares que se encuentran dentro del paraguas de Asia–Pacífico y que puedan converger con sus intereses, del proceso global es indispensable la existencia de la diplomacia comercial pues es a través de ella que se promueven los negocios internacionales.

La misma es llevada a cabo por medio de acuerdos organizacionales que requieren experiencia y cierto grado de estilo diplomático comercial. Estos cambios también deben ser introducidos en las economías de América Latina; específicamente, en aquellas que mantienen relaciones comerciales y tratados con países de ASEAN, ya que, elementos como la posición en el mundo geográfico y comercial globalizado son vitales para ese desarrollo.

Para el caso de Panamá, el Canal Interoceánico de Panamá, su Sistema Bancario, la Zona Libre de Colón y la Zona Económica Panamá Pacífico son vivos ejemplos de la importancia de la especialización que debe tener el servicio diplomático comercial puesto que requieren de constante promoción a nivel internacional que muestre los elementos claves para insertarse en el comercio de Asia–Pacífico y que trascienda el comercio más allá de las fronteras de comercio de los países de América Latina (ver Figura 23).

Para ASEAN, el equilibrio entre el mercado y la diplomacia es crucial debido a su papel central en la estabilidad y crecimiento económico de la región. En primer lugar, el mercado es vital para ASEAN, porque la región se ha convertido en un centro global de comercio e inversión. La integración económica y la liberalización del comercio han impulsado un crecimiento significativo en los países miembros, facilitando un entorno empresarial competitivo y atrayendo inversiones extranjeras. La creación de la Comunidad Económica de ASEAN (AEC) busca consolidar un mercado único, mejorar la conectividad regional y fomentar la cooperación económica, lo cual es esencial para mantener la relevancia económica de la región en un contexto globalizado.

Por otro lado, la diplomacia también juega un papel fundamental en la estrategia de ASEAN. La región enfrenta desafíos complejos, como disputas territoriales en el Mar de China Meridional y tensiones entre potencias globales. ASEAN ha adoptado una política de no intervención y resolución pacífica de conflictos, utilizando su influencia diplomática para mediar y mantener la estabilidad en la región. La diplomacia permite a ASEAN mantener un equilibrio entre las potencias globales y gestionar relaciones bilaterales y multilaterales, mientras se protege la soberanía y se fomenta un entorno de cooperación pacífica.

En resumen, para ASEAN, el mercado y la diplomacia son interdependientes. La prosperidad económica y la estabilidad política son esenciales para el desarrollo de la región. La capacidad de ASEAN para negociar y cooperar a nivel internacional, mientras

promueve un mercado integrado, es clave para su éxito y estabilidad a largo plazo.

Figura 23 Diplomacia Comercial un mecanismo para el desarrollo de las inversiones en ASEAN y Latinoamérica: ejemplo práctico de Panamá



Por lo expuesto, debemos deducir que ASEAN, a través de sus diálogos, está haciendo las transformaciones que requieren los actores dentro de la diplomacia comercial, y ya se están haciendo los ajustes dentro de la organización multilateral; le tocará a América Latina hacer esos mismos ajustes, ya sea, de manera individual o como grupo; de lo contrario, los países latinoamericanos estarán en desventaja con respecto a los países del Sudeste Asiático que sí mantienen una unión centralizada a través de la ASEAN. Ahora bien, ¿quiénes serían esos actores? Nos referimos a los gobiernos latinoamericanos, a los embajadores y a los equipos negociadores que se establezcan por país o como bloque.

Ahora bien, nos parece que se operaría mejor si se fusionaran a los embajadores y a los negociadores; ya que, suministraría una mayor capacidad de organización a los diplomáticos comerciales quienes contarían con apoyo especializado en el campo de los negocios, inversión, imagen del país, turismo y en la promoción de la ciencia y de la tecnología. En la actualidad, un alto porcentaje de los países de América Latina están desproporcionados de las nuevas tendencias en materia diplomática y comercial que sí

tienen las economías de ASEAN mejor institucionalizadas.

Es indispensable que la diplomacia comercial vincule la política económica y enlace los elementos principales para su desarrollo, ya que, la tendencia mundial de las REI debe buscar las alianzas necesarias para la captación de las inversiones extranjeras y un mejor acceso a los mercados fuera de las fronteras de los países o de sus bloques.

La política de internacionalización de las economías de Asia–Pacífico deben permitir establecer acuerdos que alienten el desarrollo económico entre las partes; por ejemplo, ASEAN ha podido beneficiarse de ese mecanismo y, especialmente, los países más desarrollados del Área como Singapur que utiliza mano de obra más barata de sus vecinos del bloque para su subsiguiente desarrollo.

Esos aspectos no se han podido conciliar en América Latina, producto de los intereses intestinales de algunos países como Colombia y Venezuela en las condiciones actuales producto de los regímenes de izquierda que se desarrollan en el Cono Sur y que no son favorables a la integración. En otras palabras, ASEAN superó todas esas barreras que hoy florecen en América Latina con una praxis mediocre y de poco desarrollo para el establecimiento del fortalecimiento de las economías latinoamericanas.

La política económica debe tocar en igualdad de condiciones al sector interno y externo, ya que, los procesos “glocales” están supeditados a los factores globales; esto quiere decir que, la economía nacional depende de las variables que se desarrollan en la economía global (aranceles, cuotas y subsidios) y es el factor “glocal” el que determinará el éxito de la economía interna, (las industrias deben adaptarse a las nuevas condiciones económicas y comerciales, cambios paulatinos en el costo de los materiales, preferencia de los consumidores y la innovación tecnológica).

Justo es reconocer que los países de América Latina deben establecer una política exterior intrarregional para fortalecer las estructuras y, posteriormente, negociar con los bloques económicos de mayor peso específico en el mundo, ASEAN es uno de ellos. Esto debe permitir consolidar los acuerdos con las economías vecinas de centro y sur américa para, posteriormente, negociar con los países de Asia y las hegemonías que se desarrollan y que impactan en el mercado asiático y mundial, llámese China, Japón, Corea del Sur, India y ASEAN.

Mendoza Quiñones (s.f.) sostiene que la apertura comercial de un país y su capacidad para competir internacionalmente son cruciales para el desarrollo económico a largo plazo. Aunque en el corto y mediano plazo los países pueden usar mecanismos de protección como aranceles y cuotas, estos recursos no son sostenibles indefinidamente. A largo plazo, los países deben enfrentarse a la competencia internacional para garantizar su crecimiento económico y su participación efectiva en el mercado global (Mendoza Quiñones, s.f., p. 10).

La cuestión crucial es: ¿cómo afecta la apertura de un país a la competencia internacional, a través del libre comercio, en sus niveles de producción y empleo? ¿Es el "laissez faire" la mejor manera de participar en el comercio internacional o el soporte y administración del Estado son necesarios?

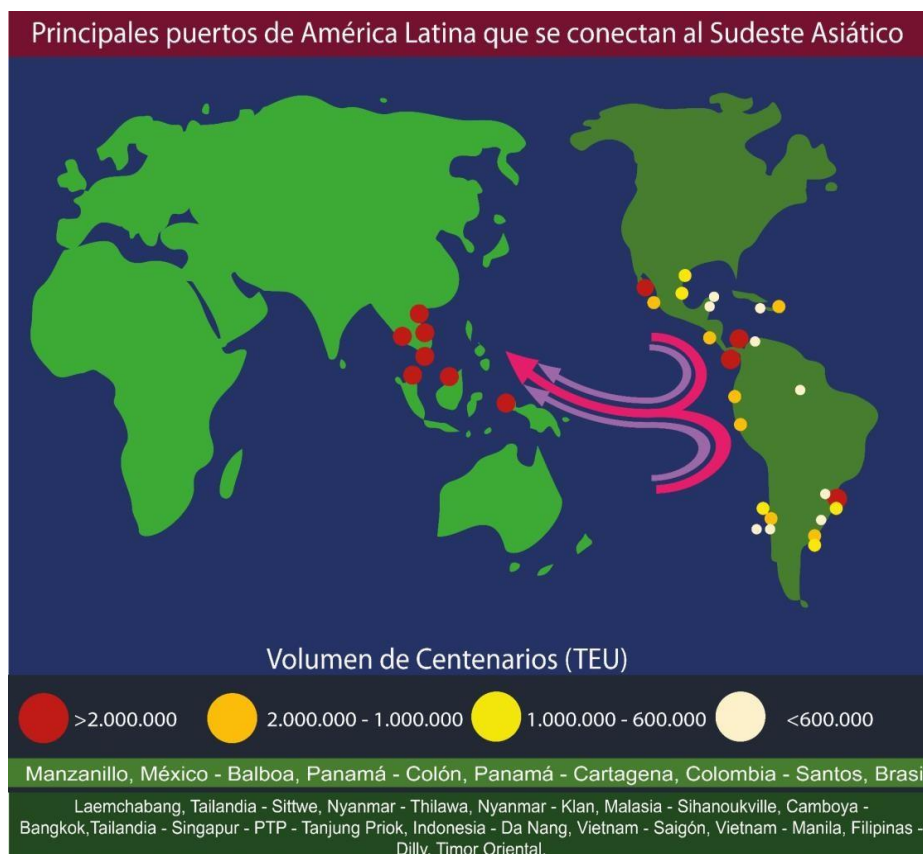
La apertura económica impacta el crecimiento según la situación del país al liberalizar su comercio. Se consideran tanto las reducciones de aranceles y barreras no

arancelarias con el resto del mundo, como los casos de participación en acuerdos de libre comercio, unión aduanera u otros mecanismos. Estos efectos varían dependiendo del contexto específico en el que se implementen las políticas comerciales, lo que sugiere que los beneficios de la apertura económica no son universales, sino condicionados por factores internos y externos del país en cuestión.

Si internalizamos el pensamiento de Mendoza a la praxis latinoamericana y de ASEAN, se puede constatar que existe ventaja en los países del Sudeste Asiático, ya que, ellos han comprendido y han sufrido en carne propia los embates de la Guerra Fría y de los poderes hegemónicos y colonizadores, lo que les ha permitido cerrar sus economías nacionales y priorizar en su unión como bloque económico de ASEAN, este aspecto ha sido crucial para que hoy su diplomacia comercial tenga éxito y puedan competir de tú a tú con mercados fuertes y que estos últimos negocien, integralmente, con el bloque y no con países individuales.

Otro elemento importante que tienen las economías de América Latina es que su diplomacia busque las ventajas competitivas en materia de desarrollo logístico que tiene la parte del Atlántico y del Pacífico, y que son vitales para el desarrollo de las REI, específicamente, para desarrollar el comercio intrarregional y extrarregional, y apoderarse de los recursos naturales que da la naturaleza así como el Sudeste Asiático lo hace con sus principales puertos (ver mapa 2), donde los gobiernos tienen en sus manos los procesos productivos.

Mapa 2 Mapeo de los principales puertos de América Latina y ASEAN por tráfico de contenedores



Observemos que su ideología de transformación de la economía se vincula con un alto porcentaje de intromisión del Estado, tal es el caso que Singapur su sector estatal está invirtiendo en el puerto de RODMAN en las riberas del Canal de Panamá en el área oeste del Pacífico y que tiene como filosofía establecer estrategias que se localicen: ... hacia el Océano Pacífico, esta infraestructura portuaria de primera clase tiene como objetivo atraer nueva carga desde Asia a la costa oeste de América utilizando a Panamá como un gran centro de trasbordo logístico debido a la gran demanda de los servicios de líneas que necesitan transportar mayores volúmenes de mercancía hacia los países de América Latina, y que requieren de una mayor capacidad en tierra para poder expandir sus actividades comerciales. (Panama International Terminal, PSA, 2017, párr. 2)

La diplomacia pragmática asiática versus la de Latinoamérica en el contexto del comercio mundial

La diplomacia latinoamericana debe ser pragmática, vincular a todas <https://www.cepal.org/publicaciones/sinsigla/xml/3/4843/cuadro7.htm>, los países sin importar la ideología política; así lo hizo ASEAN buscando las fuerzas hegemónicas para negociar con ellas más allá de los intereses particulares de las diez economías, ya que, al igual que América Latina, el Sudeste Asiático cuenta con regímenes dictatoriales de izquierda y de derecha y con monarquías que atentan contra los derechos humanos y al día de hoy han sabido cooperar, entre ellas, para desarrollarse con éxito, al punto de que su desarrollo socio-político influye en el comercio mundial y en, aproximadamente, cincuenta años han alcanzado sobreponerse ante los embates de la Guerra Fría y ser uno de los bloques comerciales y financieros más prósperas no solo en el Sudeste Asiático, sino en todo el mundo.

La diplomacia pragmática implementada por el Sudeste Asiático es considerada una metodología para salvaguardar su identidad nacional, los intereses económicos, políticos, sociales y culturales; por eso, los estados utilizan la geopolítica, para buscar su supervivencia en la Zona de Asia-Pacífico y luchar junto a sus pueblos, para que ASEAN forme parte del concierto del comercio mundial e influya en las tomas de decisiones del continente asiático e influya en el resto del mundo a través de ASEAN +3 y ASEAN +6.

Un ejemplo que hay que destacar la crisis asiática de 1995-96, agudizada en 1997, que obligó a economías como la de Singapur a consolidar la diplomacia y su política pragmática como esencial, para su sobrevivencia y seguridad nacional y su autodeterminación como pueblo y establecer políticas geoestratégicas que salvaguardarán el bloque de ASEAN para transformarlo de una zona de crisis financiera, de conflictos a una zona pacífica en los aspectos militares y financieros. La crisis dio un gran ejemplo a la economía mundial y dejó evidenciado para la posteridad que las crisis no son individuales de ningún país, ellas pueden tomar connotaciones globales como sucedió con la flotación del bath tailandés, que impulsó la crisis a las principales economías de ASEAN en las devaluaciones de las monedas de Malasia, Indonesia y Filipinas. Sintetizando El baht tailandés es clave en la economía de ASEAN, y su estabilidad influye en las inversiones y el comercio regional y global.

El reconocimiento de la diplomacia pragmática de ASEAN desde su formación, benefició el desarrollo y crecimiento económico del Sudeste Asiático, también aportó

nuevas oportunidades a los países en formación dentro del bloque lo que fortaleció la generación de estrategias que salvaguardarán los intereses de la comunidad en momentos críticos, cuando son amenazados por estrategias de las potencias económicas dentro y fuera de Asia.

La crisis afectó a las principales mega economías de la ASEAN, entre ellas Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas y Singapur. En estos países, el Producto Interno Bruto (PIB) registró cifras negativas en los años posteriores a la crisis, alcanzando hasta un -10,2 % en el caso de Tailandia, donde se originó la crisis, y un -13,0 % en Indonesia, que también experimentó una caída significativa.

ASEAN pudo lograr el éxito y sobreponerse a las adversidades de la Economía Internacional apostando a una política pragmática de “suma cero”, que hoy por hoy las fuerzas del mercado de las potencias hegemónicas de Asia, Europa y América no han podido doblegar y han tenido que negociar ante el eminente desarrollo de los nuevos Tigres Asiáticos. Aun así, en su filosofía de bloque económico utiliza otras variantes de “suma positiva”, esta última sirve de base para seguir fortaleciendo al bloque a lo interno.

Además, el poderío económico de ASEAN es bien respetado a tal punto que China Continental, Japón y Corea del Sur procuran atraer a las empresas de los diez países para que realicen inversiones en su territorio y viceversa, pero recordemos que se tratan de empresas que, difícilmente, hubiesen surgido, sino hubiese una diplomacia y política pragmática como la surgida por estas economías desde el año 1967.

Estas inversiones y políticas geopolíticas han condicionado potencias hegemónicas fuera del área del Sudeste Asiático caso de Rusia, la Comunidad Europea y Estados Unidos; en otras palabras, así como queremos que el aire fresco entre en nuestros hogares, no queremos que entren las alimañas. Por tal motivo, usamos mallas en nuestras ventanas.

De la misma forma funciona la diplomacia dentro de la globalización. Dentro del proceso globalizador, una diplomacia bien dirigida es la “malla” con la que cuenta un país, para que entre dentro de su territorio lo que, verdaderamente, necesita para beneficiarse de la comunidad internacional de la que es parte.

Para el caso de América Latina, la diplomacia pragmática no ha tenido el éxito de los países del Sudeste Asiático, aun cuando las condiciones han sido similares, ya que ambos espacios geopolíticos fueron colonizados por potencias europeas; sin embargo, para el caso de América Latina las potencias hegemónicas marginaron a economías como México, Brasil, Argentina, Chile y Perú; lo contrario de Asia que Japón impulso a las nuevas economías a un desarrollo industrial que no lo hizo los Estados Unidos y que hoy las grandes potencias de Asia compiten en un proceso de globalización más equitativo y lo peor que, en pleno siglo XXI, Estados Unidos actúa como un neo- colonizador que solo atiende sus intereses de hegemonía mundial en detrimento de los intereses de las nacientes economías que aspiran a tener su propio destino.

Pareciera ser que la diplomacia pragmática de América Latina no se ha podido arrancar los intereses mezquinos de los Centros de Poder del coloso del norte y de las potencias europeas en el afán de acumular riquezas que ofrece la región y seguir saqueando como en el pasado a las economías latinoamericanas.

Por eso surgen nuevos actores, caso ASEAN y ASEAN +3 que comienzan a interactuar en una nueva diplomacia pragmática que tiene como filosofía la cooperación y el respeto mutuo entre los países lo que llevará a extender el mapa político, ya no de influencia española o norteamericana, sino asiática y China con una nueva ideología económica y diplomática enfocada hacia nuevos derroteros de proyectos ambiciosos como es la política de Xi Jinping con la “franja y la ruta”. De ahí que América Latina debe mover sus fichas del ajedrez donde los peones sirvan de escudo a la reina para darle paso a otros poderes hegemónicos junto a Estados Unidos para no sucumbir ante las crisis que se producen en el mercado mundial. La ola existente que se produce en América Latina con gobiernos democráticos de izquierda socialista es un ejemplo de que México, Argentina, Bolivia, Perú, Honduras, Colombia y recientemente Brasil busquen nuevos derroteros para salvaguardar sus economías.

ASEAN: el principal centro estratégico de comercio globalizado

Las regiones del mundo han comenzado a generar sus propios cambios, producto de las exigencias globales y en lo particular de la hegemonía de algunas economías en el Sudeste Asiático que salen a la palestra mundial como superpotencias, que influyen en factores tales como: seguridad, economía, política, social y étnico.

Debido a estos factores la ASEAN se plantea como bloque económico una estrategia clara de crecimiento económico, progreso social y un desarrollo cultural que integre a todos sus miembros en igualdad de condiciones. Esto permitirá fortalecer la diversidad étnica y social que existen en los países que integran el bloque económico del Sudeste Asiático y que es vital para su ulterior desarrollo.

En el año 1967, ASEAN surge como bloque económico, con apoyo de Estados Unidos que tenía como objetivo contrarrestar el avance del comunismo en el área del Sudeste Asiático por parte de la República Popular China y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) para promover la paz regional y espíritu de igualdad que sirvan de base para una convivencia pacífica y que los Nuevos Países Industrializados (NPI) del área se puedan desarrollar.

Una vez superado el avance del comunismo en el área del Sudeste Asiático, la ASEAN incluye a Vietnam dentro de su bloque. Este país es considerado comunista desde el punto de vista político, pero con una economía capitalista de mercado; hay que destacar también, que la inclusión de Vietnam permite fortalecer las economías del área porque estableció las bases para que cada estado tenga la libertad de crear su propio destino y su coexistencia pacífica, entre ellos. Para sintetizar la inclusión de Vietnam en ASEAN fortaleció el bloque al expandir el mercado, diversificar la economía regional y fomentar la cooperación. Vietnam impulsó el comercio, la inversión extranjera y consolidó la estabilidad política en la región.

El estratégico desarrollo de ASEAN también permite correlacionar y estabilizar las fuerzas a lo interno del continente asiático. China Continental y la insular Taiwán requieren de alianzas con el bloque del Sudeste Asiático para que les permita fortalecer sus economías y crear una coexistencia de desarrollo pacífico y de intercambio de productos agrícolas que las economías chinas necesitan para el desarrollo industrial y alimentario de su población.

La ASEAN es un bloque fuerte, representa, aproximadamente, 622 millones de personas, e incluye dentro de su bloque al actor más importante de los Tigres Asiáticos: Singapur, con un PIB per cápita de 55,183 dólares mensuales y se considera este milagro económico como el principal centro estratégico del comercio globalizado; también junto a Singapur se encuentra Brunei como un país que busca ese desarrollo.

Existen países industrializados como Filipinas, Malasia, Tailandia, Camboya, Timor Oriental, Laos e Indonesia que son países agrícolas que pueden aportar con sus productos a economías como las de China y Taiwán. Vietnam, en los últimos años, pasó de ser un país agrícola a un país en proceso de industrialización. Todo lo expuesto nos indica el enorme potencial de los países emergentes que han tenido un crecimiento envidiable en el Sudeste Asiático; países con economías diferentes y estados políticos disímiles en cuanto a desarrollo que constituyen uno de los mercados de más rápido crecimiento en el mundo y, a la vez, uno de los menos más atractivos de las potencias hegemónicas de Asia, Europa y en particular los Estados Unidos.

El establecer ASEAN reglas estratégicas globales para su posterior desarrollo le permite tener una estructura liviana y ágil que le ha legitimado negociar con las diez economías a lo interno y con economías del área como China, Japón y Corea; sin embargo, la ASEAN ha simplificado su microestructura política-económica, lo que le ha servido por más de medio siglo a establecer acuerdos de seguridad e integración, fortaleciendo su mercado interno, ya que, aproximadamente, el 27% de su comercio se desarrolla a lo interno del bloque, aspecto este que América Latina no alcanza ni el 15%.

Consideramos que la estrategia ha sido la punta de lanza para que, en las condiciones actuales, la integración del Sudeste Asiático haya tenido éxito y que las directrices de los discursos políticos de la formación de integración de ASEAN no estén fundamentados en objetivos mesiánicos, sino normativos. Es decir, su integración es real, pragmática e independiente, de las ideologías conquistadoras. Si analizamos ese mismo escenario con los países de América Latina, la radiografía es diferente, ya que, todavía existen los sustratos del colonialismo español junto con el desgaste, a lo interno, de las principales economías latinoamericanas que no se han sabido sobreponer a las mentalidades colonialistas que existen en sus estructuras políticas, y que impide crear una región latinoamericana tipo ASEAN; esto significa que el Sudeste Asiático debe ser el referente para que las economías de América Latina internalicen las experiencias y los modelos del Sureste en materia de integración y desarrollo económico.

Factores claves para invertir en ASEAN

En la tabla 2 se presentan las principales características de las economías emergentes de la ASEAN.

Tabla 2 Principales características de las economías emergentes de la ASEAN para quienes quieren invertir en el bloque económico

PAÍS	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES MICRO Y MACROECONÓMICAS PARA INVERTIR EN ASEAN
BIRMANIA	<p>Ventaja geográfica, entre China e India y la cuenca del río Mekong. Recursos naturales abundantes y mano de obra barata, industrias por desarrollar y carencia de artículos de primera necesidad; país ideal para invertir; se prevé tasas arriba del 7% de crecimiento del PIB según analistas del Banco de Desarrollo Asiático. A partir del 2012 tienen una ley de inversión y de incentivos fiscales de exoneración de siete (7) años y programas de exoneración de terrenos hasta 70 años. A partir del 31 de enero de 2013 promulgó los estatutos para simplificar la tramitación y aprobación de las solicitudes para la inversión, también se pronunció los listados positivo y negativo de rubros para los nacionales y extranjeros en las inversiones correspondientes. Se espera para las próximas décadas el levantamiento económico a Occidente y la apertura de inversiones europeas y norteamericanas. Las características microeconómicas y macroeconómicas de Birmania juegan un papel crucial en las decisiones de inversión. A nivel macroeconómico, se destacan el crecimiento sostenido y los esfuerzos gubernamentales por mejorar la infraestructura, lo que genera un ambiente propicio para la inversión extranjera. En términos microeconómicos, la disponibilidad de mano de obra asequible y la abundancia de recursos naturales son factores atractivos para los inversores; sin embargo, los desafíos asociados con la corrupción y la falta de transparencia pueden representar obstáculos. En conjunto, estas condiciones presentan oportunidades, pero también riesgos significativos para los inversionistas.</p>
CAMBOYA	<p>Tiene como política bajar los aranceles, a partir de su entrada a la OMC, a cero. Goza de las medidas de preferencia para los países menos desarrollados. Su política es abierta a la inversión extranjera. Las industrias de mano de obra intensiva son más atractivas para las inversiones extranjeras y mantiene excelentes relaciones comerciales con Europa, Estados Unidos, Japón, Corea y mantiene tarifas de baja tasa preferencial por los organismos internacionales. Entre las debilidades para la inversión están la ineficiencia administrativa del sistema burocrático que molesta a los empresarios extranjeros por gastos extra e implícitos, que son</p>

PAÍS**CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES MICRO Y MACROECONÓMICAS PARA INVERTIR EN ASEAN**

invisibles, las huelgas organizadas por los sindicatos camboyanos, la seguridad social que afecta el movimiento comercial y protección a la propiedad y vida de los inversores externos, falta de infraestructura tales como sistema de electricidad, agua, transporte; deficiente calidad de recursos humanos debido a la educación, alimentación, mala salud de los obreros que no apuntan trabajo de horario extra, falta de incentivos fiscales y tributarios, así como impuestos sobre ganancia e importación de maquinaria e insumos. Las características microeconómicas de Camboya que favorecen la inversión incluyen bajos costos laborales y una población joven que impulsa la producción. A nivel macroeconómico, el país ha mantenido una estabilidad política y un crecimiento económico constante, con una tasa de crecimiento anual del PIB superior al 7 % en la última década (World Bank, 2022, p. 45). Según el Banco Mundial, esta estabilidad ha sido facilitada por políticas fiscales prudentes, una mejora en el entorno empresarial y una integración económica más profunda. Además, la política fiscal del país ha sido favorable a la inversión extranjera directa (Nguyen, 2022, p. 29). Sin embargo, existen riesgos como la dependencia de sectores específicos, como el textil, y la baja diversificación económica, lo que podría generar vulnerabilidad a choques externos.

FILIPINAS

Filipinas es un país que emerge como una economía fuerte en el campo de la industrialización, para los inversionistas del mundo es prometedora; pero, los inversores tendrán que aliarse con los nacionales; ya que, sólo a través de expertos locales las IED pueden ser satisfactorias. Para cualquier inversionista, Filipinas es una atracción para los negocios, es considerada como la doceava mayor población mundial y está considerada en la posición número 43 de las economías en importancia en el mundo. Su economía puede ser considerada agrícola y con un alto potencial en la rama de los servicios, esta última actividad está representada entre el 50 y 55 por ciento. También el sector agrícola representa un 33%. Todos estos indicadores hacen de Filipinas una oportunidad para que inversionistas del mundo la vean como uno de los paraísos para la inversión. Otras características de la economía filipina es que, en las últimas décadas el país ha tenido un crecimiento sin precedentes y el mismo se ha modernizado, esto ha permitido traer inversiones, y que empresas multinacionales observen al país asiático como una ventana para el desarrollo de la IED. Su posición geográfica la coloca en el Sudeste Asiático como una de las más competitivas de la región, comparándola con Singapur, Malasia y China.

El BM plantea grandes proyectos en Laos, aspecto este que al país de ASEAN lo coloca dentro de sus prioridades para invertir en la economía de Laos que aparece como oportunidad para el bloque

PAÍS**CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES MICRO Y MACROECONÓMICAS PARA INVERTIR EN ASEAN****OS**

conformado por los países del Sudeste Asiático. Los proyectos están dirigidos a impulsar el desarrollo de infraestructuras, educación y energía, lo que le permitirá que inversionistas lleguen al país a desarrollar empresas comerciales y de alta tecnología. También el país desarrolla sus superestructuras en materia de administración pública que le permite crear oportunidades a quienes deciden invertir en el país; esto permitirá hacer cambios en materia de sistemas de transferencias fiscales intergubernamentales, reforma al tesoro nacional las cuales deben contribuir a la reducción de la pobreza y la optimización de la gestión pública vinculada con los recursos naturales y el medio ambiente. Las características micro y macroeconómicas de Laos que influyen en la inversión incluyen su mercado laboral y el entorno empresarial. En el ámbito microeconómico, el país cuenta con una mano de obra competitiva y un sector manufacturero en expansión. Desde una perspectiva macroeconómica, se observa que el gobierno ha adoptado políticas fiscales favorables, como la disminución de impuestos para empresas extranjeras, con el fin de atraer inversión. Asimismo, el crecimiento del PIB y la estabilidad política son elementos cruciales que motivan a los inversionistas a ver este mercado emergente como una opción atractiva.

INDONESIA

Indonesia en las últimas décadas apostó a su recuperación económica y atracción de inversiones extranjeras, aspecto este que genera una estabilidad en el país sin precedentes. Esto significa que los organismos internacionales demuestran optimismo del desarrollo económico indonesio en materia de la estabilidad de la situación eco-política, la reforma de apertura de mercado y política de finanzas suprimida lo que significa demostrar su efecto de controlar la inflación. Indonesia cuenta con recursos naturales abundantes, buenas maquilas, y demanda doméstica fuerte, que ocupa 70% del PIB. También es considerada una economía que ha crecido en más de un 5% por año durante los últimos diez años, lo que la coloca como el diamante para la inversión en el Sudeste Asiático y para los inversores de IED. Indonesia se considera, en la actualidad, como un espacio para economías del área como Taiwán, Medio Oriente y África que utilicen como trampolín para hacer negocio en el país. Actualmente, es considerada la decimosexta economía más grande el mundo. Su política económica de las últimas décadas la convierten en una opción de primer orden para el desarrollo del manejo empresarial, de quienes deciden invertir en el país emergente. Expertos coinciden que para el 2050 la economía formará parte de la cuarta más grande del mundo, esto quiere decir, que entre más temprano los inversores deciden entrar al mercado, mejores oportunidades tendrán para el desarrollo de sus actividades empresariales.

PAÍS**CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES MICRO Y MACROECONÓMICAS PARA INVERTIR EN ASEAN****MALASIA**

Malasia es un país con excelentes condiciones para la inversión, sus condiciones geográficas son buenas en materia de clima, está fuera del área de tormentas y terremotos. Un sistema de alcantarillado obsoleto el cual crea inundaciones en épocas de lluvias, esto es importante para los inversores que deseen instalar sus fábricas, quienes deben considerar esta variable. Los recursos naturales más importantes de Malasia son el petróleo, gas natural, aceite de palma y producción de caucho, esta última importante para la elaboración de muebles de alta categoría y ocupa el décimo lugar en esta categoría. Son importadores de rubros agrícolas tales como arroz, algunas verduras y frutas. En la actualidad importa mano de obra obrera de Indonesia y existe una población de obreros que trabajan, ilegalmente, en el país. En cuanto a la política de inversión, Malasia toma en cuenta la carencia de mano de obra, no da bienvenida a las inversiones en industrias de mano de obra intensiva, sino fomenta a las inversiones en las intensivas de capital, sobre todo, electrónica, bioquímica y maquinaria. Malasia ofrece un entorno macroeconómico estable para la inversión, con un crecimiento económico sostenido de entre el 4% y el 5% anual. Su baja inflación (alrededor del 2%) y un déficit fiscal controlado favorecen la estabilidad. Sin embargo, su vulnerabilidad a la volatilidad financiera global, como la sensibilidad al dólar estadounidense, presenta riesgos para los inversores (Ramírez Bonilla, 2022, p. 24; García Arenas, 2017, p. 35). A nivel microeconómico, destaca su sector manufacturero y exportador, con un entorno favorable para las empresas que buscan aprovechar costos de producción competitivos y acceso a mercados internacionales (Mitrade, 2024, p. 107).

MYANMAR

Expertos consideran que la calificación de Myanmar para iniciar un negocio no es buena, está en el puesto 177 de 189 países. Es considerado muy importante por China, porque representa la puerta a la India, el cual está cerca de las principales vías marítimas. Los mayores inversores en Myanmar son: China, Tailandia, Vietnam, Japón y países occidentales como Inglaterra y Francia. El país es atractivo por su riqueza en recursos naturales terrestres, silvicultura, marinos, minerales, recursos de agua y petróleo, es decir, un país con una gran riqueza y un mercado virgen. Es un país con 70 millones de habitantes que requiere de servicios, infraestructura, hotelería, centros comerciales y negociación, esto significa el gran potencial de inversión. Las características macroeconómicas y microeconómicas para invertir en Myanmar en 2024 incluyen aspectos clave como la inestabilidad económica y las reformas políticas. Desde una perspectiva macroeconómica, el país enfrenta riesgos como la inflación y la devaluación de su moneda, debido a tensiones políticas y sanciones internacionales (World Bank, 2023, p. 7). A nivel microeconómico, el

PAÍS	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES MICRO Y MACROECONÓMICAS PARA INVERTIR EN ASEAN
	<p>crecimiento del sector manufacturero, especialmente en textiles y agroindustria, presenta oportunidades para la inversión extranjera, aunque las dificultades de infraestructura y el acceso al financiamiento siguen siendo desafíos importantes (UNDP, 2023, p. 28).</p>
SINGAPUR	<p>Excelente entorno de inversión. Una política de desarrollo económico orientado por industrias de capital intensivo. Sus objetivos están orientados por industrias de capital intensivo. Sirve de trampolín para los países de ASEAN. Facilidad geográfica para comercializar con los países de ASEAN. Es una zona geográfica donde se puede triangular con economías fuertes del Sudeste Asiático, entre ellas Malasia e Indonesia. Ofrece un entorno favorable a la tributación. Contiene un marco jurídico sano, completo, burocracia transparente y buena seguridad. No son bienvenidas las industrias de mano de obra intensiva, de poco valor agregado, de contaminación. Alto costo de establecimiento de empresas. Singapur es una de las economías más competitivas del mundo, destacándose por su entorno favorable para las inversiones, tanto a nivel microeconómico como macroeconómico. Expertos plantean que, en el ámbito microeconómico, su estabilidad jurídica y baja carga impositiva atraen a las empresas (Goh, 2021, p. 45). A nivel macroeconómico, cuenta con un entorno financiero robusto y una economía abierta que facilita el comercio internacional (Tan, 2022, p. 67). Además, su infraestructura avanzada y políticas gubernamentales proactivas han permitido una rápida recuperación tras la pandemia, consolidándose como un destino atractivo para inversores globales (Goh, 2021, p. 48; Tan, 2022, p. 69).</p>
TAILANDIA	<p>Desde la óptica económica, Tailandia cuenta con recursos naturales abundantes, pocos desastres naturales, los precios baratos y gente amigable, buena posición geográfica, conecta con Japón en el norte y Australia en el sur; conecta con China, Bangladesh e India países con grandes poblaciones en el norte. No fija su moneda Baht con el dólar estadounidense, bajo una tasa flotante, relajando límites a las inversiones extranjeras para atraerlas. El sector industrial de Tailandia cuenta con ventajas comparativa de mano de obra barata en comparación con sus países de ASEAN. Gran parte de su población habla el mandarín, poca huelga, precios bajos en terrenos, agua, electricidad. Ha firmado TLC con ASEAN, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Corea del Sur, China e India. Las barreras para la inversión se concentran en la limitación de la inversión extranjera en el sector de la agricultura, minería, sector de servicio; se necesita reforzar el sector administrativo poca eficiencia y transparencia en la parte gubernamental, prolifera el soborno y la corrupción. Costos laborales más altos que sus vecinos Vietnam y Laos. Hay una tendencia al alza del salario mínimo, se intensifican las huelgas,</p>

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES MICRO Y MACROECONÓMICAS PARA INVERTIR EN ASEAN	
PAÍS	
	protestas ambientalistas con mayor frecuencia. Falta educación superior y carencia de técnicos de alto nivel. Infraestructura insuficiente y existe un abismo entre ricos y pobres lo cual provoca inseguridad social. Inestabilidad política la cual afecta las políticas gubernamentales.
ETNAM	Son conservadores, los inversores tienen que adaptarse a las costumbres locales, su población tiene una alta autoestima y baja eficiencia. Los gastos visibles tienden a subir dependiendo de la coyuntura del país, por ejemplo, altos costos laborales por huelgas, demanda de mano de obra insuficiente en parques industriales en la rama textil. Existe en el gobierno vietnamita ajuste de salario mínimo y porcentaje de seguro social. El tipo de cambio de los regímenes de control de divisa son afectados y dependen de la existencia de un mercado clandestino, aunque el sistema financiero y bancario está mejorando. Los gastos invisibles en el país se refieren a infraestructuras atrasadas, específicamente, las obras de transporte y comunicación, carencia en la educación vocacional, falta de eficiencia administrativa en el sector público, una cultura de soborno y corrupción, problemas de comunicación en la lengua vietnamita. Vietnam ofrece un entorno económico atractivo para la inversión debido a su crecimiento sostenido. A nivel microeconómico, destaca su mano de obra joven y cualificada, además de un mercado interno en expansión. En términos macroeconómicos, el gobierno impulsa políticas favorables para la inversión extranjera directa y la estabilidad macroeconómica es robusta (Nguyen y Pham, 2021, p. 45). Estas condiciones lo convierten en un destino ideal para inversores (Tran, 2022, p. 102).

Nota: Elaborado a partir de Wang (2007)

¿Es la ASEAN un nuevo paraguas económico para el desarrollo de América Latina en su aspecto comercial?

La ASEAN es un bloque económico que durante la Guerra Fría comienza implementando variables para su posterior desarrollo en materia comercial, diplomática y de tratados bilaterales, no como bloque, pero si algunas posturas de los países más desarrollados del grupo del Sudeste Asiático como Singapur, Indonesia, Malasia, entre otras economías que la componen e inician en establecer lazos con el mundo y, específicamente, con América Latina.

Por ejemplo, según Bartesaghi (2014), en materia vinculada a la ASEAN y América Latina en términos de desarrollo comercial, se plantea la necesidad de considerar varios elementos para determinar si existen similitudes entre las economías del Sudeste Asiático

y América Latina. Bartesaghi destaca que, tanto en ASEAN como en América Latina, las políticas de integración regional han jugado un papel crucial en el impulso del comercio y la inversión.

Sin embargo, también señala diferencias significativas en las estructuras económicas y los niveles de desarrollo de los países miembros de cada región, lo cual afecta la manera en que estas economías interactúan en el ámbito comercial global. Además, Bartesaghi subraya que es esencial analizar las políticas comerciales individuales de cada país, así como su apertura hacia mercados externos y la diversificación de sus exportaciones, para entender mejor las oportunidades y desafíos de una colaboración interregional efectiva (Bartesaghi, 2014).

A corto plazo ASEAN no es el mayor socio de América Latina en Asia; ya que, los países de Latinoamérica concentran sus relaciones comerciales con China Popular, Japón y Corea del Sur y algunas relaciones incipientes con India. Esto no significa que las estrategias locales de los países que componen ASEAN no integren en un futuro cercano estrategias comerciales más profundas que se pudiesen provocar por las políticas económicas de desarrollo hacia adentro, que plantean las economías más fuertes caso de China, que ha iniciado un fuerte impulso con una nueva política macro-económica de la “franja y la ruta”.

Es evidente que ASEAN como bloque económico dirige su política comercial hacia los mercados de ASEAN +3 y ASEAN +6 (Asean + 6: incluye a los miembros del ASEAN + 3, y los países de Nueva Zelanda, Australia e India. Son los mismos países que conforman la Unidad Monetaria Asiática). Si observamos, las economías fuertes como Singapur, Indonesia, Malasia y Tailandia dirigen sus productos manufactureros hacia América Latina, principalmente, a Brasil, México y Argentina y viceversa, estos países intercambian sus productos básicos hacia estas economías, principalmente, hacia Singapur que necesita de productos agrícolas, ya que, en su territorio no existe tierra para el cultivo de granos como soya; algodón y caña de azúcar y algunos minerales.

La fuerza de ASEAN está vinculada al nivel de integración que tienen los diez (10) países, a la estabilidad económica y a su alto incremento económico de manera sostenida, todas estas características plantean el éxito del bloque del Sudeste Asiático y le propone al mundo un estímulo de sus inversiones en un área de estabilidad política y comercial. Es evidente que el bloque tiene como premisa el mercado hacia adentro, pero su potencial lo visualizan hacia el mercado exterior.

Por eso es por lo que el logo de ASEAN en el interior del círculo de color rojo, emblematiza la idiosincrasia de los pueblos del Sudeste Asiático, y lo convierte en uno de los bloques junto a ASEAN +3 en la nueva estructura comercial del sistema multilateral para seguir incrementando el comercio sostenible e implementando las cadenas de suministro las cuales han sido trastocadas por la COVID-19 y sus olas, que todavía aquejan al mundo globalizado y que el bloque tiene que tener como prioridad la búsqueda de alternativas que propicien el desarrollo de las economías y que la pandemia no sea un obstáculo para el desarrollo sino una oportunidad.

La pandemia puso de manifiesto la relevancia crucial de las cadenas de suministro globales, al mostrar las debilidades en la resiliencia y eficiencia de estos sistemas. Específicamente, la COVID-19 interrumpió estas cadenas, evidenciando la fragilidad de

los sistemas de producción just-in-time frente a las restricciones de movilidad y el cierre de fronteras.

La interrupción de las cadenas de suministro globales, causada por bloqueos, restricciones de transporte y cierres de fábricas, mostró cómo la dependencia de proveedores y rutas internacionales puede afectar gravemente la disponibilidad de productos esenciales. Las empresas y gobiernos reconocieron la necesidad de diversificar fuentes de suministro y fortalecer la infraestructura logística para mitigar riesgos futuros. Además, la pandemia aceleró la digitalización y la adopción de tecnologías avanzadas en la gestión de cadenas de suministro, como el seguimiento en tiempo real y la automatización. En resumen, la pandemia subrayó la necesidad de construir cadenas de suministro más resilientes, ágiles y transparentes para asegurar una recuperación económica sostenida y enfrentar futuros desafíos globales.

En otras palabras, García & López, (2022) plantea que "Los confinamientos y restricciones de viaje durante la pandemia llevaron a una escasez significativa de materias primas, afectando la producción y distribución de bienes esenciales" (p. 45).

La relación logística entre Panamá y Singapur se fundamenta en su posición estratégica como puertos clave en el comercio internacional. Panamá, a través del Canal de Panamá, conecta el océano Atlántico y el Pacífico, facilitando el tránsito marítimo de mercancías. Singapur, por su parte, es uno de los puertos más activos del mundo, sirviendo como un importante centro de transbordo en el sudeste asiático.

Uno de los principales asuntos logísticos es la interoperabilidad de los servicios de transporte y la infraestructura. Ambas naciones están invirtiendo en modernizar sus puertos y sistemas de transporte terrestre para mejorar la eficiencia y reducir los costos de logística. Esto incluye la implementación de tecnologías avanzadas, como el uso de inteligencia artificial y big data, para optimizar las operaciones portuarias y minimizar los tiempos de espera.

Además, la conectividad aérea entre Panamá y Singapur es esencial. La mejora de las rutas aéreas facilita el movimiento de mercancías y personas, lo que a su vez promueve el comercio. La firma de acuerdos comerciales y la eliminación de barreras arancelarias son otros aspectos logísticos cruciales que favorecen esta relación.

En las Relaciones Económicas Internacionales (REI), los commodities juegan un papel clave en el comercio entre ASEAN y América Latina. Estos productos básicos, como minerales, petróleo, y alimentos, son fundamentales en las exportaciones latinoamericanas hacia los países del sudeste asiático. ASEAN, a su vez, demanda estos recursos para sostener su crecimiento industrial. Esta interdependencia fortalece las relaciones comerciales y fomenta la cooperación en áreas estratégicas como energía y agricultura. Los commodities más importantes entre ASEAN y América Latina incluyen productos agrícolas como soya y café, minerales como cobre y petróleo, además de caucho y aceite de palma, fortaleciendo el comercio y la cooperación económica entre ambas regiones.

La política de ASEAN +3 (China, Japón y Corea del Sur) y ASEAN +6 (incluyendo India, Australia y Nueva Zelanda) fortalece las relaciones económicas internacionales mediante la promoción de acuerdos comerciales, inversión y cooperación económica.

Estas alianzas buscan mejorar la integración regional, facilitar el comercio y abordar desafíos económicos comunes, como la recuperación post-pandemia. Al unificar las economías de la región, ASEAN +3 y ASEAN +6 generan un bloque más robusto en el escenario global (ver Figura 24).

Figura 24 Relaciones Económicas Internacionales (REI) en materia comercial entre ASEAN y América Latina



Ahora bien, como se planteó, anteriormente, si es muy cierto que ASEAN en el corto plazo no es la prioridad de América Latina, también es cierto que las economías latinoamericanas tienen que aprender de ASEAN en materia de relaciones económicas, específicamente, de comercialización. Nos referimos a la Alianza del Pacífico y el Merco Sur que comparten similitudes en sus objetivos con ASEAN y que los grupos latinoamericanos no tienen la beligerancia del bloque asiático en materia de movilidad de personas e intercambio de productos.

En la relación inmediata de ASEAN y Latinoamérica no se vislumbra una relación fuerte mientras no se agoten los mercados que influyen por su cercanía geográfica en Asia, incluso algunos aspectos de que en ASEAN se abriesen hacia mercados fuera de su área geopolítica dependerá de las circunstancias de los poderes hegemónicos en materia de comercio mundial y procesos de desglobalización. Por el momento, el mercado de la ASEAN se conserva en un destino excelente y atractivo para las empresas de diferentes áreas económicas que deseen establecerse con sus plantas en alguno de los diez (10) países y negociar desde allí a la región de Asia Pacífico y a los principales bloques de comercio mundial.

En este orden de ideas Guillermo Castro plantea que:

En realidad, el proceso de globalización está generando una geografía distinta a la geografía política del periodo 1950–1990. El mercado internacional operaba a partir del comercio entre economías estatales reguladas por sus respectivos Estados. El mercado global opera cada vez más a partir del comercio entre regiones económicas muy específicas, mediante flujos de mercancías y capitales organizados por corporaciones transnacionales que procuran regular a los Estados Nacionales.

En esta perspectiva cabría identificar regiones específicas de América Latina que como el corredor interoceánico de Panamá–desempeñan ya, y desempeñarán en el futuro, un papel relevante en la nueva geografía funcional de nuestras relaciones con las regiones correspondientes del ámbito de Asia–Pacífico. (Castro, 2018, comunicación personal).

Este análisis pragmático nos lleva a concluir que ASEAN es un bloque de vanguardia que en los últimos decenios ha tenido una influencia parcial en las inversiones más fuertes de América Latina y que, según los pronósticos macroeconómicos influirá, sin duda, en las economías latinoamericanas sin excepción. La nueva praxis conllevará a América Latina a crear sus propios escenarios que le permitan sacar ventaja del proceso global y de las nuevas tendencias asiáticas y la que se generan por parte de los Estados Unidos a través de la geopolítica norteamericana con la iniciativa Trump.

También con las implementadas por Xi Jinping ante la nueva beligerancia que la “Franja y la Ruta” que cada vez cobra nuevas experiencias en materia económica, social y cultural a lo interno y fuera de China. En este aspecto, Guillermo Castro plantea que: “la Franja y la Ruta de la Seda constituyen, precisamente, una modalidad innovadora de estructuración del mercado global a partir de las principales regiones económicas de China” (G. Castro, 2018, comunicación personal).

Esa modalidad de organización será beneficiosa para quienes desarrollen las modalidades adecuadas de integración a los flujos así organizados. La región de Asia–Pacífico, India y Pakistán incluidos, evolucionan en dicha dirección y, en ese sentido, la tendencia general favorece a la ASEAN.

Si hacemos una analogía con el MERCOSUR que se encuentra, geopolíticamente, en América del Sur, si quiere sacar ventaja igual que los países del Sudeste Asiático tendrán que optar entre permanecer fieles a sus orígenes o evolucionar hacia la creación de una red regional de regiones económicas antes que de mercados nacionales. Si lo logran podrán articularse, considerablemente, con la ASEAN.

Análisis pragmático del camino de las inversiones de ASEAN en América Latina

El análisis pragmático de la tendencia de las nuevas relaciones económicas en materia de inversiones de ASEAN hacia Latinoamérica y viceversa, hay que observarlo dentro de un contexto holístico; ya que, en los países que integran ASEAN y los países que integran los principales bloques de América Latina, principalmente, el MERCOSUR, las relaciones están en pleno franco crecimiento de lo que va del siglo XXI; sin embargo, el desarrollo de las relaciones económicas entre Asia–Pacífico (ASEAN) todavía se encuentran por debajo de su potencial.

Este análisis nos lleva a pensar que en las inversiones de ASEAN en los países de

habla hispana en América, todavía existe un proceso de inversión incipiente en comparación con otras áreas de influencia económica que se desarrollan cerca del mercado de ASEAN y fuera de él. Es importante, en el mismo orden de ideas, señalar que existen algunas particularidades de países como Brasil y Argentina dentro del MERCOSUR que los posiciona con algunas ventajas frente a encadenamientos productivos implementados en el Sudeste Asiático a partir del fenómeno de deslocalización de inversiones de China en la ASEAN.

Ahora bien, a lo interno de ASEAN, Singapur se considera un país de los más prósperos entre los “Tigres Asiáticos” con escasos recursos naturales lo que le ha permitido buscar vías de escape de inversión en otras partes del mundo para poder desarrollar su Estado singapurense empresarial e industrial con la más alta tecnología. En este aspecto, Camilo Alberto Pérez plantea que “...las inversiones que desarrolla Singapur en México, por ejemplo, se concentran en aprovechar el NAFTA” (C. A. Pérez, 2018, comunicación personal), lo que ha significado que la Ciudad Estado invierta en un área geoestratégica para su ulterior desarrollo ante la falta de recursos naturales y la expansión de colocación de sus productos que fabrican sus empresas.

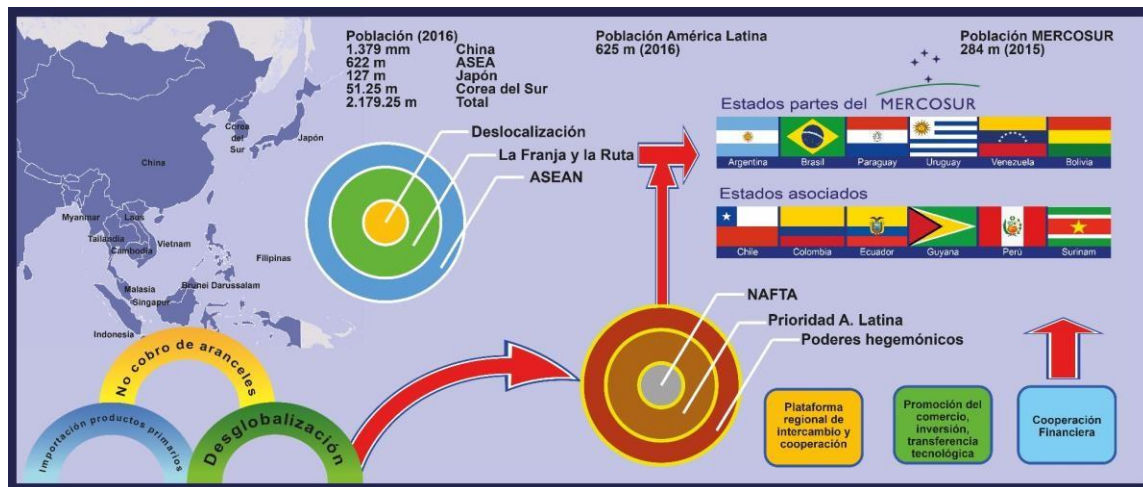
La estrategia del país más pequeño de ASEAN, aunque considerado la tercera potencia asiática, consiste en sus intereses de inversión que van más allá de la venta de equipos eléctricos y electrónicos que, si bien se enfocan a atender el mercado latinoamericano, específicamente mexicano, sus intenciones del Tigre se enfocan en utilizar el NAFTA como plataforma de exportación para el desarrollo de sus empresas manufactureras, maquinaria, eléctricas, electrónica, autopartes y de alta tecnología. El hecho de que Singapur no cuente con recursos naturales ni con territorio para la producción de alimentos, los ha llevado a desarrollar una estrategia macroeconómica enfocada en expandirse hacia el mercado de América Latina para crear espacios para la venta de sus productos que son demandados en la mayoría de los países de Norte, Centro y Suramérica.

El territorio de Singapur está fuera del área de riqueza del Mar de China Meridional, aspecto este que lo ha obligado a establecer empresas singapurenses fuera del área geográfica; por ejemplo, se están posicionando empresas como Flextronics dedicadas a la maquinaria eléctrica, Kendall of shore en inversión de explotación y extracción de petróleo en México; sin embargo, todavía estas empresas están en proceso de consolidación. Otras de las que impulsa la Ciudad Estado son las empresas logísticas, ya que Singapur se encuentra ubicado en el estrecho de Malaca y necesita generar nuevos espacios para su desarrollo productivo. Hay que destacar que el Estado singapurense invirtió en Panamá en el puerto PSA localizado en la antigua base militar de Rodman.

Es evidente que, Garuda, Dios de la mitología oriental, está más presente hoy que nunca; esto significa que quien domine la región asiática dominará el mundo. Ante los nuevos desafíos que se proyectan, LATAM no puede rezagarse. Es ahí donde Amaru debe sobreponerse con su filosofía e internalizar su idiosincrasia y laboriosidad para aprender de una filosofía milenaria y crear los escenarios que los latinoamericanos necesitan para crecer con los estándares que los están haciendo los nuevos amos del mundo: países emergentes como Indonesia, Malasia y Tailandia. Si es muy cierto que estos países asiáticos desarrollaron su potencial industrial con inversiones de capital extranjero y una sobreexplotación de la mano de obra barata, abundante y poco organizada en sindicatos, también es cierto que LATAM debe buscar alternativas para

enfrentar el nuevo orden económico que se avecina del que no podemos quedar por fuera, llegó el momento de crear los consensos que busquen un bien común en las economías que surgen desde el Norte hasta el Sur de nuestra América Hispana (ver Figura 25).

Figura 25 El pragmatismo de un Nuevo OEM: China Popular, ASEAN y América Latina



Las oportunidades que desarrolla un bloque como ASEAN son importantes para las principales economías del MERCOSUR, específicamente, Argentina y Brasil, que generarían oportunidades para los bienes agrícolas que producen estos dos países, para la manufactura con mayor proceso como los vehículos y partes de aviones, mientras que, en el caso de Paraguay, Uruguay y Venezuela, las oportunidades se identifican en productos primarios y agroindustriales.

Esto significa a corto y mediano plazo que Asia–Pacífico debe unir esfuerzos para consolidar sus bloques económicos y desarrollar una agenda de integración que les permita crear las sinergias más allá de sus intereses geopolíticos; de no hacerlo, los países del Sudeste Asiático quedarán sumergidos en los intereses particulares de las potencias del área que no buscan el bien común.

Las inversiones también estarán determinadas y dependerán de las políticas que establezcan los bloques económicos de Asia–Pacífico. Expertos como Fernando Fernández plantean que: “las uniones comerciales parece que no están de moda, porque tienen muchos problemas de integrar realmente las políticas comerciales y, sobre todo, lo que implican en términos de armonizar políticas industriales, normas de higiene, sanitarias, etc.” (Fernández, 2016).

Ahora bien, si es muy cierto que la tendencia de la mayor economía del mundo, como es el caso de Estados Unidos, plantea procesos de desglobalización, seguido por Inglaterra ante el abandono de la Unión Europea, colocan en la palestra mundial la profundización de obstáculos al comercio mundial y a los procesos de integración que

afectan el desarrollo mundial de otros bloques económicos que aspiran negociar con los parámetros del siglo XXI y, no con pensamientos que quedaron a las sombras de los siglos XIX y XX.

Sin embargo, la política Trump, coyunturalmente, creará dicotomías en los procesos de integración que todavía no tienen una respuesta eficaz y tiran a la borda una teoría del liberalismo económico hacia una tendencia estatista de resolver los problemas comerciales vía el Estado, para salvaguardar los intereses hegemónicos de su economía.

ASEAN que liberó desde el 1 de enero de 2016 el no cobra aranceles a su comercio regional, es un ejemplo práctico para emular y crear las condiciones necesarias para establecer un bloque fuerte deponiendo intereses entre los diez países, creando la confianza y la solidaridad de ganar y ganar cueste lo que cueste; los planteamientos de desarrollo que fortalecen la ASEAN son las políticas de Estado que emplean las economías en su conjunto para su desarrollo, siempre con una filosofía abierta al cambio y al establecimiento de la Unión Comercial salvaguardando los intereses de sus economías particulares.

El éxito de la aparición de los nuevos Tigres Asiáticos ha contribuido al desarrollo de nuevas inversiones que colocan a la ASEAN en un referente de inversión para que las economías del mundo puedan, desde el bloque asiático, traer empresas que sirvan al comercio del Sudeste Asiático y mundial. ASEAN se coloca como uno de los grandes inversores no solo en Asia-Pacífico, sino en todo Asia Oriental.

Para el caso de América Latina, el MERCOSUR todavía no puede consolidar la fuerza de un bloque como ASEAN debido a las pugnas entre Brasil y Argentina por falta de liberalización comercial de facto de ambas economías que hacen imposible que el bloque funcione con el paralelismo que ASEAN lo ha hecho desde su conformación. Ambos países suramericanos, se concentran en sus políticas comerciales con la misma ola que Estados Unidos e Inglaterra están implementando con altos grados de proteccionismo que frenan los procesos de integración de nuevo pulseo.

En otras palabras, no existe una corriente clara entre ASEAN y América Latina en la búsqueda de un modelo de crecimiento económico que se adecue a los intereses de economías de Asia-Pacífico, lo que significa que a mediano plazo los procesos de inversión dependerán del liberalismo y de la apertura comercial que impulsen las principales economías de Latinoamérica y la consolidación de un liberalismo comercial que siga siendo la ideología del naciente siglo XXI.

Es evidente que si el MERCOSUR no hace los cambios radicales para negociar con ASEAN, las directrices vendrán de afuera, porque ya las economías asiáticas se están alineando con base en China Continental buscando sus espacios para un mejor desarrollo de las nuevas relaciones económicas internacionales que exigirán un nuevo OEM alrededor de los tres poderes hegemónicos de Asia que son China, Japón y Corea del Sur que en el corto y mediano plazo no será una estrategia inmediata, pero que la tendencia mundial va hacia ese derrotero del poder hegemónico que tiene China en el futuro.

La ASEAN en su búsqueda de expansión en ASEAN +1+2+3 permite a las nuevas economías del Sudeste Asiático consolidarse, geográficamente, para acercarse a mercados y a fuentes de inversión de capital que se encuentran en Asia Oriental, caso

Japón que, históricamente, sus fabricantes trasladan sus fábricas en aquellos países que presenten oportunidades para los procesos productivos donde los salarios sean más bajos.

La estrategia debe consolidar las economías a lo interno de cada país y colocar su filosofía en la reducción de la pobreza que aqueja a los países con menor desarrollo del bloque; es claro, que esta expansión ha dado la oportunidad de que Tailandia en los años sesenta haya cambiado su umbral de pobreza y que hoy sea un país emergente, en igual condición también estaba Indonesia.

Estos avances de expansión de ASEAN ha producido en la región Asia–Pacífico cambios en el núcleo de las relaciones económicas internacionales, ya que, el regionalismo asiático abre nuevas fronteras para la integración de nuevos mercados que desarrollen el comercio y la inversión, nos referimos al mercado latinoamericano.

Es evidente que, en las próximas décadas aparezca una nueva ideología que puede ser llamada el “Milagro Asia–Pacífico”, que conjugue el avance de las nuevas economías emergentes con una Latinoamérica dormida que debe despertar para lograr el despegue de la región con crecimientos de dos dígitos como lo ha sostenido ASEAN en las últimas décadas (ver Figura 26).

El pragmatismo del nuevo Orden Económico Mundial (OEM), que involucra a China, ASEAN y América Latina, se caracteriza por una cooperación multifacética y estrategias adaptativas para enfrentar desafíos globales. Este enfoque pragmático se ha vuelto fundamental en un contexto de cambios geopolíticos y económicos, donde la interdependencia es cada vez más evidente.

China, como potencia emergente, ha adoptado una postura pragmática al fortalecer sus lazos comerciales con ASEAN y América Latina. A través de iniciativas como la Franja y la Ruta, busca expandir su influencia económica y política, ofreciendo inversiones y financiamiento en infraestructura. Esta estrategia beneficia a los países de ASEAN y América Latina, que requieren capital para el desarrollo, mientras que China asegura acceso a recursos naturales y nuevos mercados.

ASEAN, por su parte, ha encontrado en esta relación una oportunidad para diversificar su economía y reducir su dependencia de potencias tradicionales. La integración económica y la promoción de un comercio más robusto entre sus miembros son cruciales, y la cooperación con China potencia estas iniciativas. Además, ASEAN se presenta como un puente estratégico entre Asia y América Latina, facilitando el intercambio y la colaboración en diversas áreas.

América Latina también se beneficia del pragmatismo de este nuevo OEM. La región busca diversificar sus socios comerciales y atraer inversiones que fomenten el desarrollo sostenible. Las alianzas con China y ASEAN no solo promueven el crecimiento económico, sino que también brindan oportunidades para intercambios culturales y tecnológicos.

En resumen, el pragmatismo de este nuevo OEM se basa en la cooperación flexible y en el aprovechamiento de oportunidades mutuas. A medida que China, ASEAN y América Latina continúan fortaleciendo sus lazos, se establece un marco que podría

redefinir las dinámicas económicas y políticas globales en el futuro.

Figura 26 Las Relaciones Económicas Internacionales (REI) de ASEAN dentro del contexto de las relaciones comerciales del Sudeste Asiático



Por eso, los países del Sudeste Asiático, en esa nueva ideología deben fortalecer las economías más débiles del bloque para que no sufran las “tretas económicas” experimentadas por los que han alcanzado un alto desarrollo como Singapur junto a otros tigres asiáticos como Corea, Hong Kong y Taiwán. Esto significa que existe una experiencia para el desarrollo sin “traumas ni ataduras” y que las economías que surgen del bloque ASEAN como Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam, esta última con grandes oportunidades de desarrollo, puedan sobreponerse y avanzar hacia nuevos derroteros que plantea el comercio intrarregional y mundial.

Tanto ASEAN como América Latina deben cerrar brechas experimentadas en su desarrollo, y sus políticas deben encaminarse a crear la estructura (el sector primario, el sector secundario y el sector terciario) y la superestructura (fuerzas productivas y relaciones de producción) de crecimiento económico fundamentadas en los procesos de productividad que generen riqueza para los países del Sudeste Asiático y Latinoamericano. Esta visión que se propone en este libro no puede soslayarse, ya que, el mundo cada día se hace más competitivo y los países más desarrollados seguirán incrementando su poder para mantenerse en el escenario mundial, nadie dará un centímetro de poder económico-político a nadie.

La participación de China en ASEAN en el Área de Libre Comercio de la ASEAN, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (AFTA), el cual es un acuerdo de bloque comercial la cual apoya la fabricación local en todos los países de la ASEAN. AFTA es vital para la región Asia-Pacífico y, específicamente, para Latinoamérica, ya se siente el impulso de la cooperación económica y comercial del gigante; es decir, se observa el equilibrio en el comercio de bienes y servicios y las áreas de inversión china siguen diversificándose. Estas consideraciones nos hacen pensar que estamos frente a un escenario mundial sin precedentes donde el mundo globalizado está cambiando la geoeconomía y la política de pensamiento del siglo XX.

Latinoamérica está frente de implantar el salto cualitativo que lleve a sus economías a crear bases sólidas que apoyen la IED y que la opción es hacerlo con Asia-Pacífico y, con las bondades que genera la inversión china, ellos han demostrado que las relaciones económicas tienen su accionar en una relación de cooperación y no observan a los países latinoamericanos como el patio trasero de su poder económico.

"América Latina debe aprender de ASEAN para no quedar relegada como un patio trasero de Estados Unidos. ASEAN ha demostrado que la diversificación económica y la cooperación regional son esenciales para potenciar el desarrollo y la influencia global. Según Haggard (1990), la capacidad de los países del Sudeste Asiático para fomentar la integración económica y crear políticas industriales efectivas ha sido clave para su desarrollo. América Latina, al adoptar estrategias similares, podría fortalecer su posición económica y política en el escenario mundial, tal como lo sugiere Devlin y Estevadeordal (2004) respecto a la necesidad de una mayor integración y cooperación en la región" (Devlin & Estevadeordal, 2004, p. 45).

ASEAN y América Latina una alternativa prospectiva del nuevo diagrama de desarrollo mundial contemporáneo

ASEAN al igual que América Latina han sufrido cambios en sus estructuras económicas y el crecimiento de ambas regiones han sido vitales para los procesos de integración un poco más efectivo en el Sudeste Asiático que en Latinoamérica. Independientemente, del *statu quo* que han alcanzado las economías de ASEAN y América Latina los niveles de convergencia para su ulterior desarrollo han tenido bajos rendimientos producto de la diversidad de las economías en ambas regiones geopolíticas.

La diversidad ha creado en Asia-Pacífico dispersiones que se debaten en materia de las desigualdades que existen a lo interno de las economías que la integran. El análisis prospectivo para que las economías supra descritas tengan éxito requiere generar, para

las próximas décadas, tener capacidad de un excelente manejo de reducción de las crisis económicas y financieras que aquejan a la economía mundial y, específicamente, al área de Asia–Pacífico.

El diagrama de desarrollo mundial contemporáneo en la zona geopolítica ASEAN–Latinoamérica debe integrar a futuro la equidad en el desarrollo económico de las economías débiles y fuertes y buscar la cooepetencia para que se minimicen las brechas de ingresos que existen, tanto en ASEAN como en Latinoamérica; es decir, el nuevo diagrama debe converger con el establecimiento de desarrollo de empresas competitivas y el establecimiento de actividades comerciales exitosas que operen en mercados eficientes bajo regulaciones efectivas de carácter nacional, regional y mundial.

El análisis prospectivo para los países del Sudeste Asiático, según las tendencias económicas mundiales, deben confluir hacia nuevos derroteros en materia de incremento del poder adquisitivo de la población, debido a que, en la actualidad, existen brechas en sus economías y llevar el incremento del PIB per cápita a elevarlo, aproximadamente, 9 mil dólares para el 2030 (Prospecta, 2014).

Igualmente, ASEAN y América Latina en su conjunto, para las próximas décadas, debe enfocarse en crear las bases para adecuar sus economías ante las crisis coyunturales que se manifiesten producto de los procesos globales y que las políticas deben estar alineadas a los estándares que suministran los organismos internacionales en materia de las economías regionales y que se tomen en cuenta los riesgos que se producen por los procesos de glocalización que cada país implementa para salvaguardar sus intereses económicos nacionales.

En otras palabras, tanto ASEAN como América Latina deben buscar alternativas macroeconómicas realistas que involucren estrategias dirigidas a pragmatismo que salvaguarden la estabilidad de cada país ante las posibilidades coyunturales que se suceden en la economía mundial como fue el caso de la crisis financiera asiática, la dirección de las inversiones ante la competencia de potencias económicas en Asia y América Latina. Por ejemplo, debe haber una estrategia dentro de ASEAN +3 de consolidar acuerdos económicos entre los bloques de Asia, Suramérica y América Central, ya que, la política de la “Franja y la Ruta” es una opción que los países de América Latina tomarán en cuenta para su propio desarrollo.

Las economías de ASEAN y América Latina tienen que resolver a futuro transformaciones en materia de demografía, distribución de la riqueza y eliminar los sesgos de las desigualdades que existen en ambas zonas geográficas del Sudeste Asiático; por ejemplo, Panamá tiene un ingreso *per cápita* más alto de Latinoamérica de 14,516.46 USD (2021) mensual; pero es uno de los países con mayor desigualdad; en este mismo escenario se encuentran otras economías de Asia Pacífico; aunque dicho indicador lo utilizan los organismos mundiales para formular los potenciales económicos de cada Estado lo que significa que dicho indicador aunque refleje un mejor nivel de vida en forma global y de calidad de vida los economistas comprendemos que los resultados que se obtienen para las personas están sesgados y que cualquier política de tipo

macroeconómica debe considerar esos sesgos; de lo contrario, el análisis de integración entre las economías serán deficientes y no impactarán en las políticas económicas del conjunto de los países de Asia Pacífico.

También las economías de ASEAN, individualmente, han establecido algunos parámetros de integración similares a los implementados por Europa para salvaguardar el proceso integracionista; es decir, apoyar a los más débiles y utilizar como indicador macroeconómico el ingreso *per cápita* el cual serviría de base para la toma de decisiones que apoye a las distorsiones que se producen en las economías emergentes.

Ahora bien, si observamos las economías latinoamericanas en contraposición de las economías de ASEAN podemos constatar, que en Latinoamérica persisten las crisis económicas y sociales que no han sido superadas y que tienen su génesis en los procesos colonizadores y que son las células que quedan del colonialismo y el nuevo colonialismo por los intereses geopolíticos de la relación centro–periferia. En el plano financiero los países de Latinoamérica destinan grandes sumas de su PIB al servicio de la deuda,

obligando a las economías a realizar ajustes estructurales que han golpeado el crecimiento económico y los niveles de vida de la mayoría de los países hispano hablantes. El servicio de la deuda también ha afectado el proceso de formación de capital en las principales economías del orbe latino.

El repunte del crecimiento de ASEAN para las próximas décadas: un análisis prospectivo para América Latina

ASEAN, en su desarrollo prospectivo ha fundamentado su estrategia en el consistente nivel de consumo de inversión y en la demanda externa que según datos del Fondo Monetario Internacional son variables claves que impulsarán el crecimiento de los países del Sudeste Asiático. La interrelación con las economías más fuertes del Nordeste y Sudeste Asiático han sido la clave de ese desarrollo para impulsar el crecimiento utilizando políticas de protección a los intereses del área geopolítica, independientemente, de las tensiones que se producen por las disputas latentes en el Mar de China meridional.

Según Changyong, director del Departamento de Asia y el Pacífico del Fondo Monetario Internacional (FMI) plantea que:

Asia se encuentra en una posición favorable, ya que, el ímpetu del crecimiento sigue siendo vigoroso. No obstante, es prematuro emitir un juicio sobre la duración de este repunte. El impulso favorable que goza la región presenta una oportunidad de adoptar reformas estructurales y hacer frente a las vulnerabilidades” (FMI, 2017, párr. 2).

Lo que está claro es que las perspectivas de los países emergentes según el PIB real de las diez economías de ASEAN están en franco desarrollo para el 2018 alcanzando niveles de dos cifras e impulsando nuevos espacios de desarrollo como las de Camboya, Laos, Myanmar, Filipinas y Vietnam que repuntan y que están creando nuevos escenarios para el desarrollo del comercio mundial; es más su crecimiento del PIB real está por encima de economías más fuertes como las de Singapur y Brunei Darussalam que han alcanzado niveles de desarrollo fuerte, pero que en los últimos años su crecimiento ha disminuido. Las interconexiones del bloque del Sudeste Asiático con ASEAN + 3 y ASEAN

+ 6 han sido clave para el desarrollo de los diez países de ASEAN, ya que, sus políticas han estado alineadas al establecimiento de los precios y de los procesos de producción creando las bases para en el futuro ser la fábrica del mundo junto a China, Japón y Corea.

Resumiendo, podemos interpretar de forma prospectiva que el Sudeste Asiático es una de las regiones más dinámicas no, solamente, de Asia sino del mundo, lo que les permitirá abrir sus mercados protegidos y eliminar la brecha a lo interno de la asociación en materia económica, de no hacerlo pudiesen sucumbir ante los cambios que exige la economía global.

Lo que sí queda claro en este análisis es que a corto plazo los sectores de las economías de ASEAN seguirán cerradas a las economías geopolíticas dentro y fuera del área de ASEAN, ya que, las motivaciones culturales, sociales y políticas y de seguridad social no cederán espacios a otras economías en las ramas agrícolas, de acero y de automoción, puesto que todavía estas industrias son incipientes y necesitan de la protección para alcanzar el desarrollo que tiene Europa y los Estados Unidos.

El análisis obtiene otras aristas para ASEAN que se relacionan con la revolución tecnológica con China, ya que, ambas potencias económicas producirían un iceberg capaz de arrasar a cualquier competidor en materia de tecnología electrónica. La unión de ASEAN y China se convertirían en el centro de ensamblaje de los componentes electrónicos en el Sudeste Asiático y China se encargaría de añadirle valor agregado a la producción para la exportación. Esta dupla fortalecería las aspiraciones de China de consolidar su mercado sin tirar una bomba y fortalecería una “Ruta de la Seda” sin amenazas a las exportaciones del gigante asiático.

El análisis genera otros elementos que hay que considerar para las economías de ASEAN como el hecho de que las interrelaciones que se producen en ASEAN + 3 profundizan la integración productiva con China y se producen incrementos en el comercio de, aproximadamente, 25% total de los países que integran la composición de ASEAN. Todo esto nos indica que el Sudeste Asiático se consolida y crea bases sólidas que vislumbran a futuro el área como la panacea del comercio mundial y el área de mayor dinamismo en el futuro.

En consecuencia, la ASEAN para seguir impulsando sus economías deben seguir esforzándose en la integración económica y comprometerse con el desarrollo del comercio hacia adentro del bloque en términos de volúmenes y flujos comerciales, ya que se necesita seguir estableciendo políticas de “aranceles cero” entre los estados miembros para lograr un mejor dinamismo de la economía global de estos países. Esto también permitirá hacer ASEAN más competitivo y competir con los bloques fuertes de Europa y América.

De ahí que cualquier repunte en el crecimiento de Asia, debe estar vinculado a la ASEAN y generar oportunidades para que el área continúe haciendo reformas políticas, sociales y económicas impulsando el consumo y la inversión y las demandas externas que necesitan estas. El Fondo Monetario Internacional (FMI) proporciona perspectivas clave sobre las economías de ASEAN y Latinoamérica, destacando tanto oportunidades como desafíos para ambas regiones.

Para ASEAN, el FMI proyecta un crecimiento robusto impulsado por la recuperación económica post-pandemia y la integración regional. La región, con su enfoque en la integración económica a través de la Comunidad Económica de ASEAN (AEC), muestra un potencial significativo para atraer inversión extranjera directa y aumentar el comercio intra-regional. La digitalización, la mejora en la infraestructura y las políticas de apertura económica son vistas como factores positivos que pueden potenciar aún más el crecimiento. Sin embargo, el FMI también señala que ASEAN enfrenta desafíos, como las tensiones geopolíticas y la necesidad de reformas estructurales para abordar desigualdades y sostenibilidad ambiental.

En cuanto a Latinoamérica, el FMI presenta un panorama más mixto. La región enfrenta un crecimiento económico desigual debido a varios factores, incluyendo políticas macroeconómicas inadecuadas, alta inflación y desigualdad social. Los países latinoamericanos están lidiando con altos niveles de deuda y desafíos estructurales que afectan su capacidad para recuperar el crecimiento económico sostenido. El FMI sugiere que las reformas económicas, la mejora en la gobernanza y la inversión en infraestructura y educación son cruciales para fomentar un crecimiento más inclusivo y sostenible.

Ambas regiones están viendo la necesidad de fortalecer sus sistemas financieros y mejorar la resiliencia económica frente a choques externos. Para ASEAN, esto implica continuar con la integración regional y la modernización económica. Para Latinoamérica, se requiere una serie de reformas para abordar desafíos estructurales y promover un entorno económico más estable y equitativo.

En resumen, el FMI identifica para ASEAN un camino prometedor con crecimiento y oportunidades, mientras que, para Latinoamérica, subraya la necesidad de reformas estructurales para mejorar el crecimiento económico y la estabilidad para avanzar en su desarrollo y mejorar el impulso en su crecimiento.

El Banco Mundial (2022) proyecta un crecimiento robusto para ASEAN, estimando un incremento del PIB real de alrededor del 5 % anual en la próxima década. Este crecimiento está impulsado por la integración económica regional, la mejora de la infraestructura y la expansión del comercio intra-ASEAN (Banco Mundial, 2022, p. 21). Según el informe, los esfuerzos para promover la conectividad y la cooperación dentro de la región están fortaleciendo la resiliencia económica de los países miembros y fomentando su competitividad global. Por otro lado, Raúl Prebisch (1950) en su análisis histórico destaca que el desarrollo económico de ASEAN se ha visto beneficiado por una política de industrialización y diversificación que ha reducido la dependencia de las exportaciones primarias, lo que ha contribuido a un crecimiento sostenido y más equilibrado en comparación con otros bloques (Prebisch, 1950, p. 78). Ambos enfoques resaltan que la continua apertura económica y la colaboración regional son fundamentales para mantener y potenciar estas proyecciones de crecimiento en ASEAN.

Según el pensamiento de los autores, las proyecciones de crecimiento del PIB real de la ASEAN para los próximos años indican un aumento sostenido, impulsado por la recuperación pospandémica, el comercio intrarregional y la inversión extranjera directa. Se espera que la variación porcentual anual fluctúe entre el 4 % y el 6 %, dependiendo de factores globales y de la estabilidad económica interna (ver figura 27).

Figura 27 ASEAN: Proyecciones de crecimiento del PIB real, variación porcentual



Nota: Tomado del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2017)

Si bien es cierto, que el área geopolítica de ASEAN que se encuentra en la cuenca del Pacífico, también es cierto que los países del Sudeste Asiático han comenzado a repuntar hacia América Latina en forma individual lo que significa que, aunque haya una relación comercial incipiente y que los flujos comerciales estén dirigidos hacia economías muy puntuales que se encuentra en la Cuenca del Pacífico de América Latina caso México, Chile, Perú, y, en alguna manera Colombia, Panamá, Costa Rica, Brasil y Argentina como parte del MERCOSUR, la tendencia mundial acerca de cómo se mueve el mundo es que ante la apertura de China, estas economías comenzarán a mirar hacia otros mercados en la búsqueda de colocación de sus mercancías que, en la actualidad, todavía son superadas por países europeos, nos referimos a la agricultura, acero y la industria automotriz.

Otro aspecto que se vislumbra es la Inversión Extranjera Directa (IED) cuyos flujos han mostrado debilidad en América Latina y que las aproximaciones que se están dando por parte de Singapur a través de los Tratados de Libre Comercio (TLC) involucren a más países del área y al bloque en su conjunto para ese desarrollo. Esto se puede corroborar, pues los expertos han planteado que ASEAN solo representa el 1% de la IED en América Latina y viceversa. Hay que reconocer la simbiosis que han tenido algunas economías del

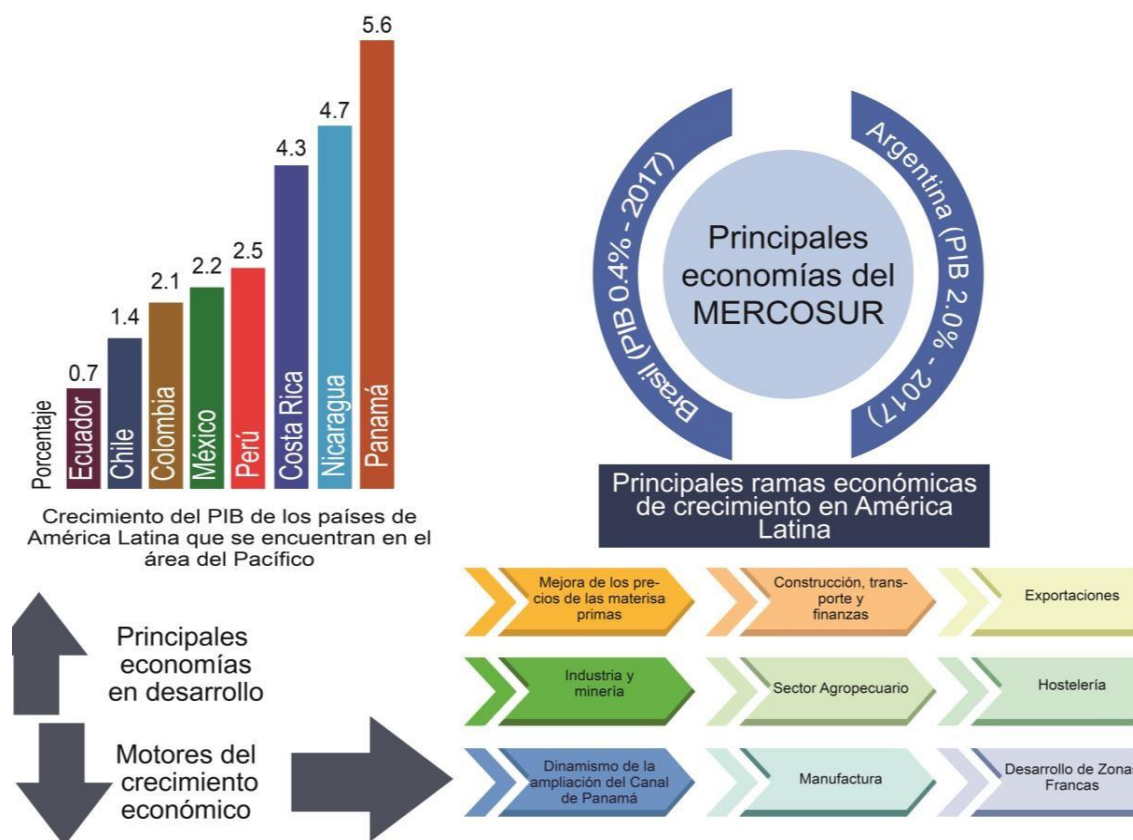
Sudeste Asiático, individualmente, y que son ejemplos para potenciar inversiones como bloque, ya que, los inversionistas pueden potenciar algunas ramas de la economía en los países de América Latina; un ejemplo es el caso de Singapur en los aspectos logísticos donde tienen un gran potencial y de inversión en hidrocarburos en donde la Ciudad Estado adolece de recursos naturales.

En el caso de ASEAN + 3 los países del Sudeste Asiático crean las condiciones de su posición estratégica en Asia para seguir correlacionándose como la fábrica de Asia en intermediación con China y convertirse en pieza clave en la elaboración de insumos intermedios de partes y piezas para China. En este aspecto, la región latinoamericana lograría engancharse en la cadena de valor asiática donde la “Franja y la Ruta” ha comenzado a establecer políticas económicas para insertar a América Latina y crear las bases de un proceso integrador más eficiente en donde la Cuenca del Pacífico latinoamericano serían los principales países que se encuentran con mayor potencial son: Argentina, Chile, Perú, Colombia, Panamá, Costa Rica y México.

Todo lo que Latinoamérica pueda aprender de ASEAN en términos de práctica, estilo y experiencia de procesos de integración son ejemplos que generarán sinergias para los bloques y países de Suramérica, América Central y México que es necesario aprender, ya que, los del Sudeste Asiático tienen una gran experiencia por su diversidad y multiculturalidad; también debido a la proyección geopolítica que es el talón de Aquiles que tiene ASEAN dentro y fuera de Asia y que se ha ganado el respeto y su posicionamiento en la región y el mundo por el alto crecimiento de sus principales variables macroeconómicas.

Si correlacionamos el crecimiento de ASEAN con las principales economías del área pacífica de América Latina, se puede observar que, en conjunto, la región crecerá en un 1,1% afectando dicho crecimiento por países como Venezuela y Brasil que mantienen cifras de su PIB de -7,2% y 0,4% respectivamente; más no así economías como Panamá (PIB 5,6%), Nicaragua (PIB 4,7%) y Costa Rica (PIB 4,1%), que para el 2017 han manifestado un crecimiento alentador para sus economías y que según, la CEPAL (BBC, 2017), los pronósticos son buenos para los próximos años. Esto significa que existen algunas potencialidades por país; en el caso de Panamá, seguirán creciendo las actividades logísticas que se generan por parte del Canal de Panamá, la construcción y las finanzas; Nicaragua por el turismo; Costa Rica por los servicios financieros y los seguros; también la región se beneficiará de algunas materias primas en sus precios de exportación. La mancomunidad ASEAN y América Latina es crucial en lo holístico y económico, ya que facilita un intercambio dinámico de recursos, tecnologías y conocimientos, también fortalece el desarrollo sostenible, la diversificación comercial y un crecimiento en ambas regiones (ver Figura 28).

Figura 28 Países de América Latina con mayor crecimiento según la CEPAL



Nota: Elaborado a partir de la CEPAL (2017)
<https://www.youtube.com/watch?v=79RTs5D3JYs>

Etapas del desarrollo económico de Singapur y Panamá, según Rostow: Un enfoque económico empresarial de dos países de Asia-Pacífico

En definitiva, ASEAN es un bloque de mayor integración económica y mayor interdependencia en comercio e inversión que el MERCOSUR, ya que en el bloque latinoamericano a lo interno coexiste mayor desintegración por su interdependencia extrarregional; por otro lado, América Latina sigue teniendo mayor interdependencia con Europa y Estados Unidos que con el mercado latinoamericano; este es un hecho histórico que nace desde la colonia y que en pleno siglo XXI no se ha podido romper con ese grillete.

En efecto, Latinoamérica (por la idiosincrasia que caracteriza a los países, los procesos de integración desde los tiempos de la colonia, las orientaciones multiculturales y económico-político) siempre se han inclinado hacia otras regiones históricas de relaciones internacionales que hacia la misma composición de las economías latinoamericanas; este aspecto es un factor negativo que por siglos ha tenido a LATAM

sumido en la dependencia de otras naciones.

La percepción global de la economía latinoamericana es mixta y refleja tanto desafíos como oportunidades. En términos positivos, la región es vista como rica en recursos naturales y con un mercado grande y diverso. Los sectores como la minería, la agricultura y la energía siguen siendo atractivos para inversionistas internacionales debido a sus abundantes recursos y potencial de crecimiento. Además, la diversidad cultural y económica de Latinoamérica ofrece oportunidades en mercados emergentes y en desarrollo.

Sin embargo, también existen percepciones negativas relacionadas con desafíos económicos estructurales. La alta desigualdad social, la corrupción, la inestabilidad política y las crisis económicas recurrentes afectan la percepción de la región como un lugar complejo para invertir. Las economías latinoamericanas enfrentan problemas como la inflación alta, la deuda externa significativa y una gobernanza económica ineficiente, que dificultan un crecimiento sostenible y estable. La falta de reformas económicas profundas y la dependencia de las materias primas también son vistas como factores que limitan el potencial de desarrollo a largo plazo.

En resumen, la percepción global de la economía latinoamericana es ambivalente: mientras que la región es reconocida por sus oportunidades y recursos, también enfrenta críticas por sus desafíos estructurales y económicos persistentes.

La CEPAL y el SELA destacan la necesidad de establecer indicadores precisos que reflejen las dinámicas específicas de las economías de América Latina. Estos indicadores incluyen variables como el PIB, la inflación, el desempleo y el índice de desarrollo humano. Además, se sugiere un enfoque sectorial, abarcando ramas clave como la agricultura, la manufactura y los servicios, para obtener un panorama más detallado del crecimiento económico y el bienestar social. Esta aproximación permite a los países identificar áreas estratégicas para la intervención y el desarrollo sostenible (CEPAL & SELA, 2023, p. 45).

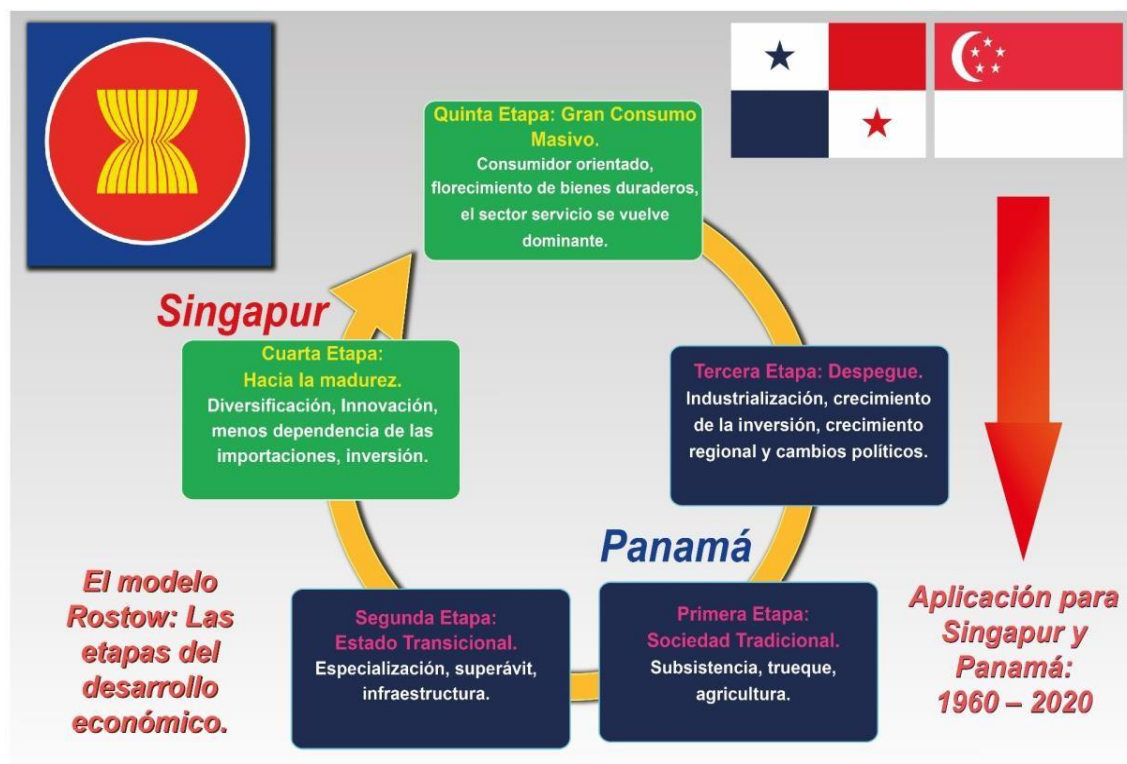
La figura 29 presenta de manera científica el análisis del desarrollo socio-económico de un país subdesarrollado elaborado por Walt Whitman Rostow en su gran obra *Opus magnum*, las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista y que puede ser adaptado a las realidades de Singapur y Panamá, en pleno siglo XXI.

Las cinco etapas del modelo son adaptables a la praxis del desarrollo económico de los países de Singapur y Panamá y, además son coincidentes con cada factor hasta donde han logrado el desarrollo los singapurenses y los panameños. (ver Figura 29)

Etapas 1. Al observarse la infografía, tanto el país asiático como el latinoamericano, en los años 60 poseían economías subdesarrolladas con pocas o nulas opciones de desarrollo. Ambas economías vivían alrededor de poderes hegemónicos que usufructuaban sus recursos geoestratégicos para el desarrollo. Esta primera etapa de

sociedad tradicional y sus consecuentes problemas llevaron a los políticos de ambos países a crear estructuras productivas que le permitieran crear espacios para saltar a nuevos estadios del desarrollo económico.

Figura 29 Aplicaciones del modelo Rostow a las economías de Singapur y Panamá: Una experiencia de Asia- Pacífico



Etapa 2. Singapur inició un periodo de transición fundamental en el aprovechamiento de la ciencia y la tecnología moderna con un Estado garante de la defensa de las ideas progresistas de desarrollo y de un país que necesitaba hacer los cambios en las instituciones gubernamentales y la propiedad privada y el desarrollo de nuevas empresas.

Panamá, en esta etapa, al igual que Singapur comenzó a desarrollarse, pero los problemas sociales no le permitieron avanzar con la misma fuerza de los pasos dados por la Ciudad-Estado. Los cambios radicales que se dieron en las economías singapurense y panameña se fundamentaron en el desarrollo de infraestructuras, incremento de la productividad y la expansión del comercio.

La inversión en educación para los singapurense fue crucial, se dio como fruto de la generación de las nuevas industrias que se instalaron y que respondieron al desarrollo económico del pequeño país; esto también permitió ofrecer una mano de obra calificada con competencias técnicas, adaptadas a las necesidades de la economía regional, crear un sistema de gobernanza con un ambiente predecible para quienes invierten en el Estado singapurense ha sido clave de éxito para que inversores de todas partes del mundo crean

en una filosofía fundamentada en el confucionismo.

Panamá se quedó rezagada en esta etapa, pues no pudo hacer los cambios estructurales para crear las bases sistémicas de un país de corte mundial y los gobiernos de turno no dieron el salto cualitativo, porque la educación no fue su prioridad para impulsar el desarrollo.

Etapa 3. El impulso inicial o despegue es la etapa en que Singapur inició utilizando pocos sectores productivos, específicamente, el desarrollo industrial manufacturero, la transformación de alimentos y de forma incipiente, con la industria naval.

En el caso panameño esta etapa se dio de forma incipiente y débil, porque la falta de una educación sostenida, no le permitió implementar un fuerte desarrollo tecnológico y colocarlo en función de la industria. En el caso de Singapur, sí se dieron las condiciones y se crearon las estructuras sociales, políticas y económicas para crear un Estado fundamentado en el desarrollo industrial.

En esta etapa, Panamá a finales de la primera década del siglo XXI ha mostrado una clara tendencia de crecimiento sostenido en su PIB por más de diez años, lo que significa que la economía panameña despegó, pero sus estructuras económicas y sociales no han permitido que este crecimiento llegue a todas las capas de la sociedad. Según el modelo Rostow, Panamá no ha consolidado aún su tercera etapa si se compara con los niveles que Singapur sí ha implementado.

Etapa 4. Singapur logró establecer la eficacia con el sistema de desarrollo creando los estadios económicos fundamentales en la tecnología moderna y adecuándolos a las necesidades prioritarias del país en materia educativa.

Es decir, en esta etapa, se generó una interdependencia en toda la estructura y superestructura de la Ciudad-Estado favoreciendo la fuerza de trabajo y creando la sinergia al colocar el pequeño sistema agrícola al servicio de la industria.

En este aspecto Panamá a pesar de tener un sistema agrícola fuerte en comparación con el de Singapur, no ha podido vincular el sector y colocarlo al desarrollo de la industria panameña.

De ahí que la dicotomía existente en materia económica, se profundiza producto de que en el istmo centroamericano sí existe un sector agropecuario que no se puede soslayar y que debe formar parte del desarrollo integral del modelo económico que Panamá necesita, para desarrollar empresas agrícolas que le permitan al país tener una seguridad alimentaria.

Etapa 5. Singapur, debido a sus particularidades, ha sabido utilizar lo pequeño de su mercado y su escaso territorio para crear las estructuras y convertirse en una economía de servicios dominante creando las bases para fortalecer las instituciones públicas y el sector privado al desarrollo nacional en la búsqueda del bienestar y la seguridad social de toda la población.

La planeación estratégica (en ese momento histórico del desarrollo a largo plazo, aproximadamente, 50 años) le permitió a Lee Kuan Yew adecuar cada etapa con tácticas pertinentes que fortalecieran las prioridades nacionales y en forma progresiva para alcanzar el éxito de una economía constituyéndose en un Tigre Asiático y en prominente miembro de ASEAN.

Esta etapa puede ser considerada para Singapur como la nueva era del surgimiento de un Estado benefactor, con una nueva filosofía al servicio de toda la nación y que permitirá la creación de empresas de alta tecnología para el desarrollo de su economía.

En el caso panameño, no es similar. El Estado no estuvo al servicio del desarrollo económico, sino de los intereses particulares y, aunque la plataforma de servicios y la posición geográfica estaba fortalecida, las pugnas internas de la burguesía criolla no consolidaron una fuerza de vanguardia, como lo hizo Singapur en su momento. Panamá no pudo hacer el cambio cualitativo que la economía necesitaba en la coyuntura mundial.

El modelo de desarrollo económico de Rostow, que propone cinco etapas de crecimiento económico —sociedad tradicional, transición hacia el despegue, despegue, madurez y consumo de masa— ofrece una perspectiva valiosa para analizar el desarrollo en ASEAN y América Latina. Este modelo ayuda a comprender las trayectorias de desarrollo y las estrategias necesarias para avanzar hacia etapas superiores de crecimiento.

Para ASEAN, el modelo de Rostow es relevante porque la región ha experimentado un notable crecimiento desde la etapa de "despegue" hacia la de "madurez". A partir de la década de 1980, muchos países miembros de ASEAN comenzaron a adoptar reformas económicas, mejorar su infraestructura y abrirse al comercio internacional, lo cual impulsó un crecimiento acelerado y una rápida industrialización.

La integración regional a través de la Comunidad Económica de ASEAN (AEC) también ha facilitado este avance, ayudando a la región a avanzar hacia la etapa de "consumo de masa" con un mercado interno robusto y en expansión. El modelo proporciona un marco para entender cómo ASEAN ha transitado desde economías basadas en la agricultura hacia economías orientadas hacia la manufactura y los servicios.

En América Latina, el modelo de Rostow ofrece una perspectiva sobre las dificultades para avanzar más allá de las etapas iniciales del crecimiento. Muchas

economías latinoamericanas han enfrentado desafíos como inestabilidad política, desigualdad y dependencia de materias primas, que han impedido un avance constante hacia las etapas de madurez y consumo de masa. El modelo ayuda a identificar la necesidad de reformas estructurales y políticas que permitan a las economías latinoamericanas superar estas barreras y avanzar hacia un desarrollo más sostenido y equilibrado.

En conclusión, el modelo de Rostow proporciona un marco útil para analizar el progreso económico en ASEAN y América Latina, destacando las etapas de desarrollo y las estrategias necesarias para superar obstáculos y lograr un crecimiento sostenible.

El modelo de Rostow ha influido en la praxis económica de ASEAN y América Latina al proporcionar una estructura para entender y promover el desarrollo económico. En ASEAN, el modelo ha servido de referencia para las estrategias de industrialización y modernización. Desde las etapas iniciales, muchos países de ASEAN adoptaron políticas de apertura económica, reforma estructural y desarrollo de infraestructura, facilitando su transición desde economías tradicionales hacia el despegue y la madurez. La integración regional a través de la Comunidad Económica de ASEAN (AEC) ha sido clave en consolidar este avance, ayudando a establecer un mercado común y promover la cooperación económica.

En América Latina, el modelo de Rostow ofrece una perspectiva sobre los retos para avanzar en las etapas de desarrollo. Aunque la región ha avanzado desde la etapa de despegue, muchas economías aún enfrentan obstáculos significativos, como la alta desigualdad y la dependencia de las materias primas. El modelo destaca la importancia de implementar reformas económicas profundas y políticas que fomenten la estabilidad y el crecimiento sostenible. Para América Latina, las lecciones del modelo Rostow subrayan la necesidad de diversificar economías, mejorar la gobernanza y fortalecer las instituciones para alcanzar las etapas superiores del desarrollo económico.

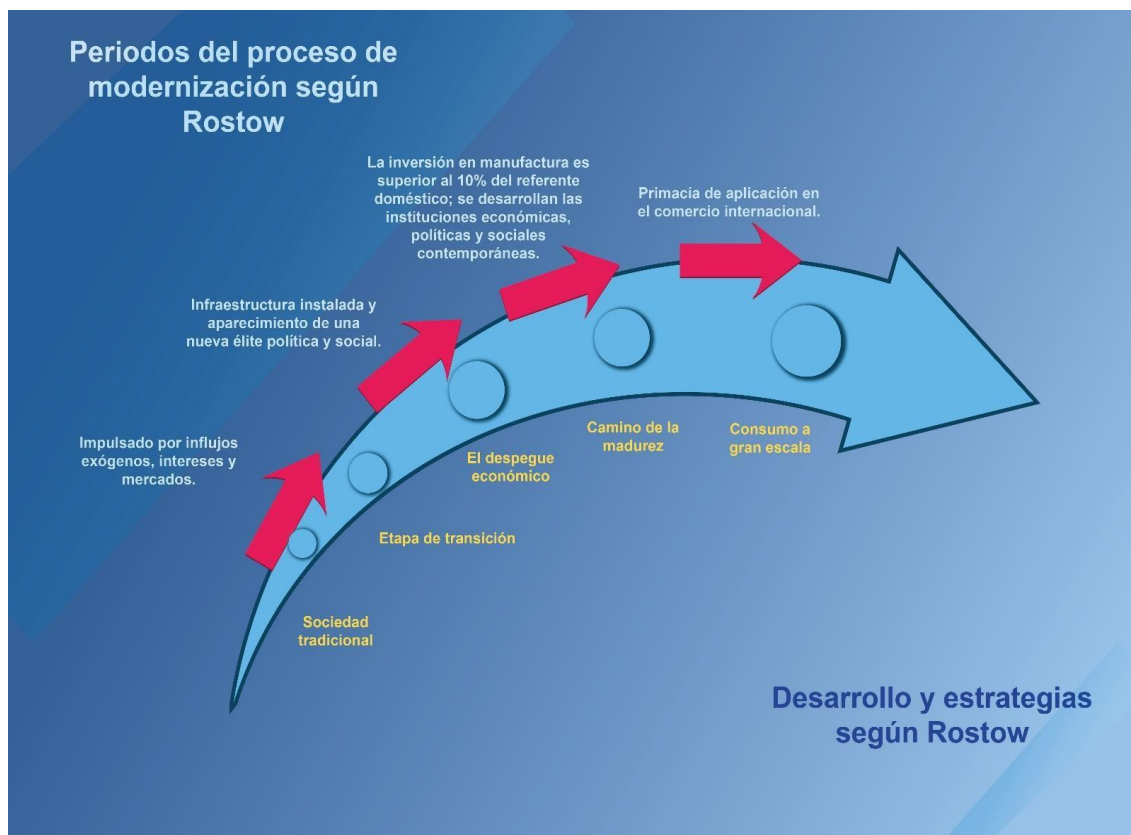
En ambos casos, el modelo de Rostow ha proporcionado un marco teórico que ha guiado las estrategias de desarrollo y ha facilitado la comprensión de las trayectorias económicas de ASEAN y América Latina.

Rostow plantea que cuando el desarrollo económico alcanza eficazmente rangos aceptables de tecnología moderna al grueso de sus recursos, es cuando la economía tiende a despegar en todas sus estructuras, creando así un desarrollo ulterior que no es potestativo de los países desarrollados, sino de aquellos países emergentes que alcanzan un desarrollo producto de su capacidad y fortaleza de sus tomas de decisiones como país (ver figura 30).

Argumentando lo anterior las Etapas del desarrollo económico de Rostow son fundamentales para países en desarrollo, ya que ofrecen un marco estructurado para entender el progreso económico. Estas etapas—sociedad tradicional, condiciones previas al despegue, despegue, madurez y consumo de masas—ayudan a identificar obstáculos y oportunidades en la transición hacia economías más avanzadas. Su implementación puede estimular la inversión, promover la industrialización y fomentar la creación de

infraestructura, impulsando así el crecimiento económico y mejorando la calidad de vida de la población.

Figura 30 Etapas del desarrollo económico según Rostow para países que han vivido en el tercer mundo



En la actualidad, en Panamá, existen los mismos vicios del pasado que obstruyeron el desarrollo económico hacia un desarrollo hacia adentro y que las prácticas de corrupción se han estandarizado a niveles tan sofisticados que permean dentro de los círculos políticos de poder en los diferentes órganos de gobierno que regulan la vida política-económica, esta comprende las acciones y decisiones que las autoridades de cada país toman dentro del ámbito de la economía. A través de su intervención se pretende controlar la economía del país para proporcionar estabilidad y crecimiento económico, estableciendo las directrices para su buen funcionamiento (Sánchez Galán, 2020), desde 1903 con el nacimiento de la república.

Las burguesías asiáticas han trabajado en función de sus economías domésticas y el desarrollo de sus vecinos; así lo hizo Japón con los Tigres Asiáticos; algunos de ellos forman parte de ASEAN, donde la potencia asiática transfirió su Know-how al desarrollo de las nacientes fuerzas económicas-empresariales del Sudeste Asiático. Las burguesías y oligarquías latinoamericanas, específicamente, la panameña, no han sido capaces de integrar sus inversiones en bien de las capas medias y pobres del país, aspecto este que,

para el caso panameño, ha creado una dicotomía en el desarrollo interno donde existen diferencias en las áreas económicas a lo interno del país.

El rol de las burguesías en el crecimiento y desarrollo económico de ASEAN y América Latina refleja las diferencias en sus contextos históricos, estructuras económicas y políticas.

En ASEAN, las burguesías han sido fundamentales en el impulso del desarrollo económico. En países como Singapur, Corea del Sur y Malasia, las élites empresariales han jugado un papel activo en la industrialización y la modernización. Estas burguesías han trabajado en estrecha colaboración con los gobiernos para implementar estrategias de desarrollo económico orientadas hacia la exportación y la diversificación industrial. En Singapur, por ejemplo, la colaboración entre el sector privado y el gobierno ha llevado a una rápida transformación en un centro financiero global y un hub tecnológico. La burguesía de ASEAN ha sido proactiva en la inversión en infraestructura, educación y tecnología, contribuyendo a un crecimiento económico sostenido y a la integración regional.

Por otro lado, la burguesía latinoamericana ha enfrentado desafíos significativos que han limitado su impacto en el desarrollo económico. En muchos países de la región, las élites empresariales han mostrado una dependencia excesiva de la explotación de recursos naturales y una falta de diversificación en sus economías. Además, las relaciones entre las burguesías y los gobiernos a menudo han sido conflictivas, lo que ha resultado en políticas económicas inconsistentes y una débil implementación de reformas estructurales. La corrupción, la inestabilidad política y la falta de cohesión entre las élites empresariales han impedido el desarrollo de un sector privado robusto y competitivo.

En síntesis, las burguesías asiáticas han jugado un rol proactivo en el desarrollo económico al colaborar estrechamente con los gobiernos y diversificar sus economías. En contraste, las burguesías latinoamericanas han enfrentado más obstáculos estructurales y políticos que han limitado su capacidad para fomentar un crecimiento económico sostenido. El pensamiento de las burguesías en ASEAN y Latinoamérica presenta similitudes y diferencias marcadas por sus contextos históricos, políticos y económicos. Según Evans (1995), las burguesías asiáticas tienden a formar alianzas estrechas con el Estado para garantizar un crecimiento económico sostenido, mientras que en Latinoamérica el enfoque ha sido más individualista y caracterizado por una dependencia en los recursos naturales y una menor diversificación económica (p. 104). Schneider (2013) argumenta que las élites económicas latinoamericanas han sido más críticas y han tenido una relación más conflictiva con el Estado, influenciada por ciclos de inestabilidad política y cambios de régimen (p. 87).

Capítulo Cuarto

El análisis del comercio internacional y sus teorías contemporáneas más importantes para ASEAN y América Latina

El comercio internacional tiene su origen en el intercambio de riquezas entre los países según las necesidades geográficas donde se encuentran. La introducción de nuevas herramientas al desarrollo de las economías de cada Estado evolucionó y creó nuevas necesidades que han alcanzado un dinamismo en materia de tecnología e innovación. Desde el punto de vista económico, las nuevas estrategias en materia de capital y servicio han generado cambios impactantes en el comercio internacional que hoy se transforman para apoyar el desarrollo ulterior de las economías más fuertes y a las más débiles sin distinción.

Las economías del mundo han comprendido que la única forma de hacer un buen uso de los recursos de un país a través de la utilización de los bienes escasos que se encuentran en zonas de alto desarrollo como en las atrasadas. Esto significa que cada economía-país se especializará en aquellos bienes y servicios donde sean más eficientes y donde su utilización les permita elevar el nivel de vida de sus habitantes. La relación precio y sus formaciones basadas en el comercio internacional permitirán a los países buscar sus mercancías donde los mercados ofrezcan mayores niveles de competitividad y eficiencia.

Las distorsiones que se produzcan en el comercio internacional, fruto de los desequilibrios de sus balanzas de pago, tienen como medida necesidad de los gobiernos de hacer los ajustes a las exportaciones y crear las bases para un comercio que beneficie a cada país, cuyas distorsiones se minimicen ante los contingentes o barreras naturales de las importaciones que se utilizan como mecanismo para fortalecer las economías internas.

Las barreras utilizadas en el comercio internacional son de tipo cuantitativas, donde los gobiernos establecen límites a la cantidad de productos otorgados, licencias de importación; también están las de tipo impositivas que se refieren a las establecidas por los gobiernos caracterizadas por el uso de tasas aduaneras que inflan el precio de venta interior del producto, provocando una disminución de la demanda interna en el país receptor. Otro mecanismo de barrera arancelaria son las administrativas que retrasan los procesos de importación en el país receptor. Este tipo de medidas son de tipo sanitarias, calidad, entre otros.

El análisis del comercio internacional también tiene su génesis en las rutas comerciales que se establecieron a lo largo de la Edad Media, las cuales tenían carácter transcontinental, ya que, intentaban suplir la alta demanda europea de bienes y mercancías, sobre todo, de productos suntuosos. Es decir, las grandes rutas de la antigüedad y de la Edad Media fueron los motores del porqué hoy en pleno siglo XXI los bloques comerciales cobran vigencia y son las fuentes diversas de creación de nuevas

rutas del comercio mundial y su exploración y explotación son las verdaderas causas de los grandes descubrimientos y viajes que se suscitaron en la historia de la humanidad.

Gracias al establecimiento de las grandes rutas, se crearon los diferentes bloques económicos que existen en Asia–Pacífico y en otras zonas del orbe. Los grandes descubrimientos como la brújula (1117), los sextantes (1757), los relojes (1641), la cartografía (1715) y, en la actualidad, los sistemas de navegación GPS (1957), han creado las bases para sofisticar los bloques económicos que se desarrollan. Estos descubrimientos científicos permitieron crear diferentes rutas de comercio mundial desde la antigüedad como fue la Ruta de la Seda que inicia en el siglo I a.C., y que se perfecciona en el siglo XV, la cual se ha convertido en el escenario central del desarrollo de la RPC (ver Figura 31).

Figura 31 Rutas del Comercio Internacional y sus características principales que cambiaron la brújula del comercio mundial en la antigüedad y repercuten en la actualidad



El nuevo comercio internacional requiere de un escenario de multilateralismo comercial que indique el surgimiento de los nuevos protagonistas como país y como bloque económico que reduzcan la proliferación de acuerdos preferenciales y el incremento de barreras no arancelarias. La tendencia mundial debe establecer normas globales más justas que integren a las economías fuertes y débiles. Sin embargo, la nueva geopolítica en materia comercial para que tenga fuerza debe legislar en materia comercial con equidad, de lo contrario existirán los problemas que generan los procesos globales

donde las economías se vulneran ante los cambios mundiales y afectan el desarrollo económico norte-sur.

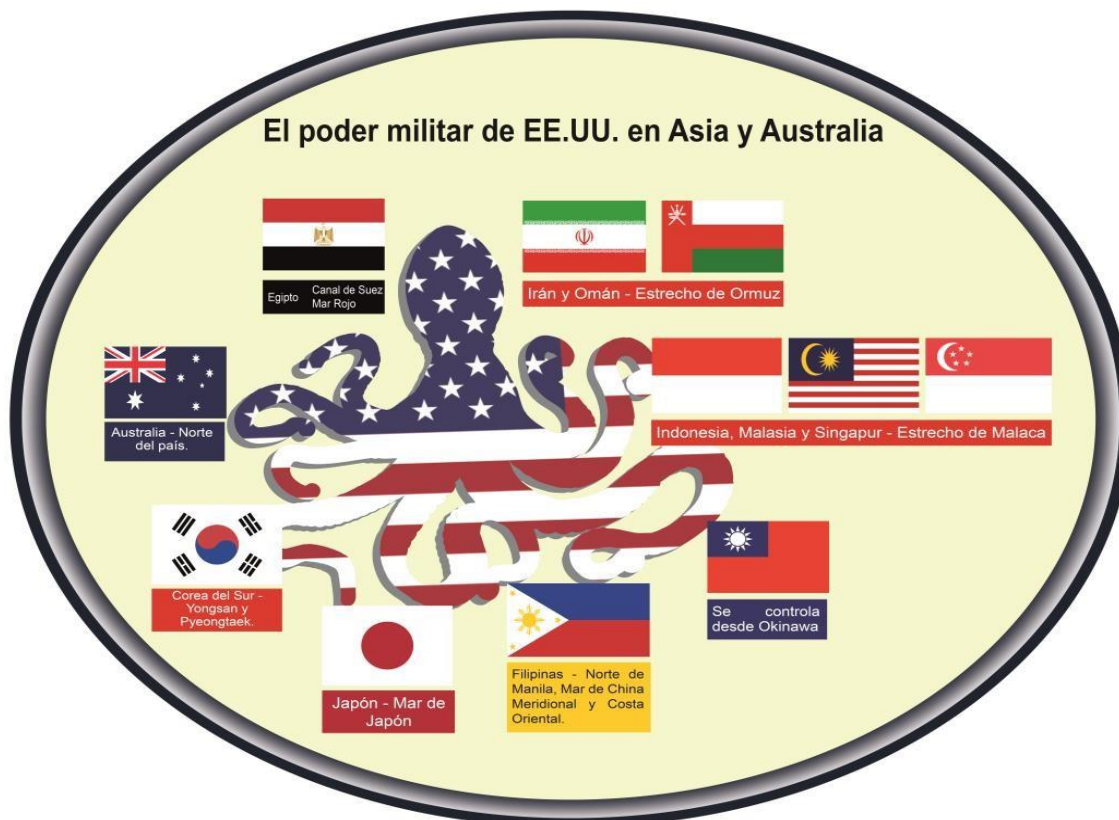
Pascal Lamy plantea que:

El comercio es una de las manifestaciones de la globalización, con sus efectos positivos, pero también con sus desventajas. En la actualidad, es evidente que las fuerzas del mercado no bastan por sí solas para hacer llegar a todos los beneficios de la globalización, y que tenemos que elaborar instrumentos para encauzarla, asegurándonos de que tanto los países avanzados como los países en desarrollo se beneficien de ella por igual, y de que se atienda debidamente a quienes en nuestras sociedades se ven afectados por las transformaciones que trae consigo. (Lamy, 2013, párr. 2)

Es evidente que la filosofía contemporánea de China Comunista, con una economía de mercado capitalista de estado, crea nuevos escenarios para los países de Asia-Pacífico. En la actualidad, existen obstáculos para el desarrollo del comercio internacional. Nos referimos a la militarización del área geopolítica del Mar de China Meridional y el Medio Oriente que obstaculiza no solo el comercio de ASEAN, sino de la gran potencia que abre los ojos a Occidente y que algunas percepciones nos hacen sentir que no bastarán cincuenta años para que el gigante dormido se pueda convertir en una gran potencia del comercio mundial. China Popular con la nueva política de la “franja y la ruta” tiene entre sus objetivos recuperar su posición perdida en el siglo XVIII con los adelantos de la revolución industrial la cual benefició a Inglaterra y Europa para recuperar así el espacio del “sueño eterno” de los siglos XIX y XX y convertirse en la gran potencia que exige el área geoestratégica de una de las zonas más militarizadas del mundo en donde el artífice principal no es China sino Estados Unidos (ver Figura 32).

El nuevo orden económico internacional que plantea la nueva política de Xi Jinping para los próximos cincuenta años generará un macro islote que tocará los tentáculos del poder hegemónico de los Estados Unidos y de la propia Europa ya relegada en el concierto mundial. Esto significa que la RPC se plantea renovar sus rutas comerciales abarcando la terrestre y marítima para ejercer hegemonía en las principales economías del mundo; sin embargo, a corto plazo los países donde tocará esta política en primera línea están: Mongolia, Rusia, Asia Central, Pakistán, Myanmar, Bangladesh, India, Sudeste Asiático, Corea del Sur, Japón, Golfo Pérsico, Oriente Medio, norte de África y la Unión Europea.

La República Popular China bajo la política de Xi Jinping tendrá un impacto significativo en ASEAN y América Latina, influenciando sus políticas económicas y geopolíticas. Xi Jinping ha impulsado una estrategia de expansión global mediante la iniciativa de la Franja y la Ruta, que busca fortalecer la conectividad y promover inversiones en infraestructura en estas regiones. Para ASEAN, esto significa mayores oportunidades de inversión en proyectos de infraestructura, tecnología y comercio, además de un papel más prominente de China en la economía regional. Sin embargo, también puede generar tensiones, especialmente en temas de seguridad y soberanía, dado el aumento de la presencia china en el Mar del Sur de China y su influencia en asuntos regionales.



En América Latina, la política de Xi Jinping se traduce en un fortalecimiento de las relaciones comerciales y de inversión. China ha incrementado su presencia en la región a través de acuerdos comerciales y financiamiento para proyectos de infraestructura. Esto ofrece oportunidades económicas para los países latinoamericanos, pero también podría llevar a una mayor dependencia de China y a desafíos en términos de equilibrio geopolítico. En ambos casos, la política de Xi Jinping está configurando un entorno donde la influencia china es cada vez más dominante, redefiniendo alianzas y relaciones económicas.

La presencia de bases militares de Estados Unidos en Asia y Oceanía trasciende la mera estrategia geopolítica; se convierte en un símbolo de la interconexión entre seguridad y comercio. Estas instalaciones no solo resguardan intereses estratégicos, sino que también establecen un entorno de estabilidad que favorece las relaciones comerciales. Al garantizar la libre navegación y un marco de confianza, las bases militares facilitan el flujo de mercancías, transformando así el comercio asiático en un espacio donde la defensa y la economía se entrelazan filosóficamente (ver Figura 32).

Figura 32 Presencia de bases militares de Estados Unidos en Asia y Oceanía que influyen en el Comercio Asiático

Esto significa que China, nuevamente, aparece en el mapamundi, pero con más fuerza unificada y adaptada a los intereses del proceso de globalización y en el juego de

las grandes tendencias en materia económica como, por ejemplo, desarrollando una economía donde la innovación es vital. Por ello, en ASEAN y Latinoamérica, los chinos enfocan su estrategia hacia el desarrollo de estos países que según sus economías emergentes necesitan de las alianzas estratégicas con China para buscar su propio desarrollo.

En otras palabras, China se convierte en el centro del mundo, terreno que había perdido en los dos últimos siglos por lo que hoy la nueva geopolítica exige transformar su economía para su posterior desarrollo a lo interno de ese macro país, que necesita introducirse en los diferentes bloques económicos de Asia–Pacífico donde la prepotencia de los Estados Unidos, con la política Donald Trump, presiona para salirse de los Foros Económicos mundiales como la Cooperación Económica de Asia–Pacífico (APEC).

La política de bases militares cerca de ASEAN por parte de Estados Unidos tiene un impacto significativo en la cadena de suministro global. Esta estrategia, que incluye el establecimiento y la ampliación de bases militares en países vecinos como Filipinas y Singapur, afecta la dinámica en varias formas.

Primero, la presencia militar estadounidense en la región refuerza la estabilidad y la seguridad en el Sudeste Asiático, lo cual es crucial para el funcionamiento fluido de las cadenas de suministro. ASEAN es un punto neurálgico para el comercio global, especialmente para la manufactura y el transporte de bienes. La estabilidad regional promovida por la presencia militar estadounidense ayuda a proteger las rutas marítimas vitales, como el Estrecho de Malaca, un canal crucial para el comercio mundial.

Sin embargo, la política de bases militares también introduce tensiones geopolíticas. La expansión militar estadounidense puede provocar una respuesta defensiva de otros actores regionales, como China, que ha mostrado preocupación por el incremento de la influencia militar occidental cerca de sus fronteras. Esta situación puede generar incertidumbre y riesgos adicionales para las cadenas de suministro, afectando la confianza en la estabilidad regional y potencialmente causando interrupciones en el comercio.

Además, las tensiones políticas derivadas de la presencia militar pueden llevar a cambios en las políticas comerciales y de inversión, afectando la cadena de suministro al alterar los acuerdos y alianzas económicas en la región. Las empresas pueden enfrentar riesgos adicionales, como mayores costos de transporte o inseguridad en las rutas de comercio.

En resumen, la política de bases militares de Estados Unidos cerca de ASEAN influye en la cadena de suministro global al proporcionar estabilidad y seguridad, pero también introduce riesgos geopolíticos que pueden afectar la eficiencia y la confianza en las rutas comerciales de la región.

Análisis del comercio internacional entre ASEAN y Latinoamérica

Las economías de ASEAN y de América Latina, en los últimos veinte años, han experimentado grandes cambios a lo interno que le han permitido hacer transformaciones radicales en sus estructuras económicas, políticas y sociales; esto significa que se han transformado las relaciones del comercio internacional, ya que esta variable macroeconómica ha sido una de las bases del desarrollo y crecimiento de sus economías, no solamente en los países que conforman el bloque ASEAN, muchos de ellos han tenido éxito; sino de las grandes potencias económicas de Asia que han impulsado ese desarrollo y han incluido al Sudeste Asiático como una de sus estrategias macroeconómicas.

El caso de América Latina es similar, aunque las grandes economías del área México, Chile, Brasil, Argentina y Colombia se han visto obligadas a realizar cambios para fortalecer el comercio internacional utilizando los mecanismos de bloques económicos intrarregionales y extra regionales, ya que, históricamente, las economías latinoamericanas no han corrido la misma suerte que las del Sudeste Asiático. Estas últimas han recibido transferencia de conocimiento y tecnologías de China y Japón para integrarlas a sus modelos económicos de comercio internacional y a sus estrategias hegemónicas y de las políticas de globalización.

Para el caso de la RPC, ya existe la estrategia de la franja y la ruta la cual debe servir de base para crear la nueva política China, para integrar a las economías de América Latina en la cual países como Perú y Panamá están dentro de esa nueva estrategia, ya que, son puntos necesarios de Asia–Pacífico.

El desarrollo del comercio internacional en ASEAN y América Latina entre 1990 y 2024 ha sido influenciado por varias variables. En ASEAN, la integración económica, la liberalización del comercio, el crecimiento de la infraestructura, y la adopción de tecnologías avanzadas han sido clave para su ventaja competitiva. El establecimiento de acuerdos comerciales, como la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), ha permitido una mayor cooperación entre países miembros, lo que ha acelerado el comercio intra-regional. En contraste, América Latina ha enfrentado desafíos debido a la inestabilidad política, fluctuaciones económicas y menor integración comercial. Aunque existen tratados como el Mercosur y la Alianza del Pacífico, la región no ha logrado la misma cohesión ni crecimiento sostenido que ASEAN. La diversificación productiva y la dependencia de recursos naturales también han limitado el desarrollo comercial en América Latina (Pérez, 2022, p. 45).

Desde su fundación en 1967, ASEAN ha mostrado una tendencia positiva gracias a su enfoque en la cooperación regional, atracción de inversión extranjera y desarrollo tecnológico. Esto ha impulsado su crecimiento económico, en contraste con América Latina, que ha enfrentado ciclos de inestabilidad política y económica (Martínez, 2023, p. 102).

La figura 33 muestra un gráfico donde se analizan las principales variables del

comercio internacional y se muestra una clara tendencia de la superioridad de los países que conforman la ASEAN con respecto a los países de América Latina.

Es evidente que el crecimiento económico de ASEAN ha estado mejor posicionado por variables de IED que los países de América Latina, esto permitió un mejor avance en las economías del Sudeste Asiático en contra posición de las economías latinoamericanas que han tenido un crecimiento en menor escala, pero significativo.

La crisis asiática de 1998 fue un factor negativo clave de trascendencia global que frenó el crecimiento del PIB en los países del Sudeste Asiático y de América Latina, aunque ambas economías se supieron superponer ante las adversidades y salir adelante, ya que, en el periodo posterior a la crisis utilizaron sus estrategias y fortalezas geopolíticas que avanzaron más rápido que otros bloques económicos de Asia, Europa y América.

Figura 33 Variables que influyen en el desarrollo del Comercio Internacional en ASEAN y en América Latina. 1990–2024



Para el periodo posterior a la crisis asiática de 1998, la ASEAN creó mecanismos de política económica que favorecieron el crecimiento y la estabilidad financiera del Sudeste Asiático. Crearon las bases para un desarrollo integral en materia social.

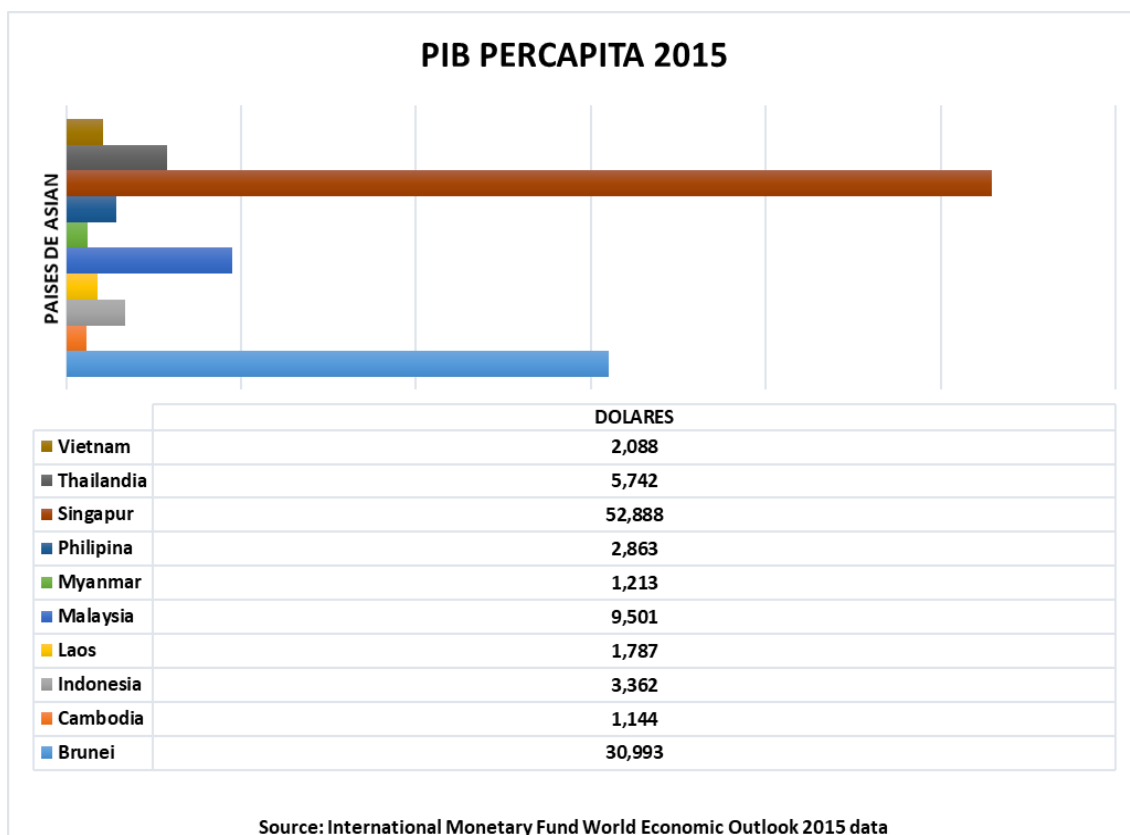
La historia ha demostrado que países como Malasia, Singapur y Tailandia han apostado significativamente por la acumulación de capital físico y humano. En el caso de Malasia, se ha invertido alrededor de un tercio del gasto público en educación durante más de 25 años, una tendencia que se observa en toda ASEAN. Además, las políticas

económicas se orientan a fomentar el crédito y las finanzas para fortalecer la infraestructura educativa y promover las exportaciones, aspectos clave para el desarrollo de los países de la región.

La variable PIB por habitante para el caso de ASEAN tiene un fortalecimiento positivo lo que significa que las economías del Sudeste Asiático en sus políticas macroeconómicas han establecido sus niveles de riqueza dándole a la población mejores formas de vida para su desarrollo.

La política de ASEAN tiene cinco aspectos principales: 1. Soberanía e identidad nacional, 2. No injerencia en cuestiones internas, 3. Solución pacífica a las dificultades, 4. Renuncia a la amenaza o al uso de la fuerza, 5. Cooperación territorial, en su conjunto, establecieron directrices para elevar los procesos productivos y generar un PIB, suficientemente competitivo para que beneficie a toda la población y que los bienes que se generen a través del indicador macroeconómico apoyen los programas sociales, obras vitales, salud, educación, proyectos inmobiliarios para las familias vulnerables que todavía existen en algunos países de ASEAN con renta per cápita más baja (ver figuras 34 y 35).

Figura 34 Estadísticas del PIB per cápita de ASEAN



Nota: Tomado de <http://www.asiamattersforamerica.org/asean/data/gdppercapita>

El PIB *per cápita* de América Latina es aceptable para todos los países; sin embargo, la distribución del mismo está concentrada en las capas más altas, lo que significa que, a diferencia de los países de ASEAN, los de América Latina tienen poca maniobra para la toma de decisiones en materia de desarrollo, debido a que el ingreso *per cápita* es un indicador que permite crear estrategias que apoyen las políticas económicas para un mejor crecimiento de los países en particular y de los bloques dentro de América Latina y fuera de ellos (ver figuras 34 y 35).

La figura 35 muestra que el PIB *per cápita* de Colombia está por debajo de otros países similares, económicamente, como Brasil, México y Argentina, aunque sus gobiernos han ido avanzando en este indicador; pero todavía no se muestran para los latinoamericanos las mismas políticas económicas que ha desarrollado ASEAN en los últimos cincuenta años.

Si comparamos ASEAN y LATAM por su PIB *per cápita* los primeros avanzaron a pasos agigantados en el desarrollo de sus políticas que le permitieron establecer prioridades e intereses al Estado y a los gobiernos y que países con un mayor PIB *per cápita* tienden a mostrar una mayor participación del Estado en inyectar recursos a la economía para beneficio de la población, ASEAN lo pudo lograr, porque todos los países adaptaron sus leyes al establecimiento del bien común.

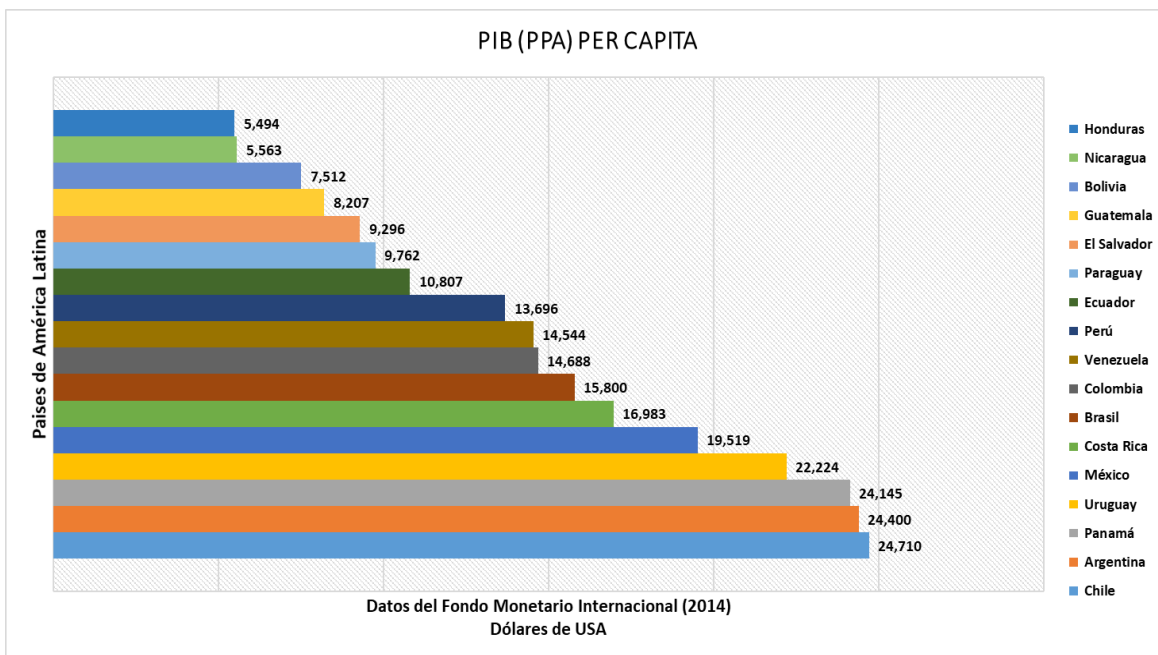
En otro orden de ideas, los gobiernos latinoamericanos tienen que impulsar leyes a lo interno de sus economías y de sus bloques para crear las bases de un desarrollo más equitativo y crear las competencias para unirse en un bloque que responda a las necesidades globales.

Los gobiernos latinoamericanos deben impulsar leyes que fomenten la integración económica y el desarrollo sostenible dentro de sus economías y bloques regionales. En primer lugar, es crucial establecer marcos legales que promuevan el comercio intrarregional, eliminando aranceles y barreras no arancelarias. Asimismo, deben implementarse políticas que incentiven la inversión extranjera directa, ofreciendo condiciones favorables y protección a los inversionistas.

Otra área importante es la creación de leyes que fomenten la innovación y la transferencia de tecnología, facilitando la colaboración entre empresas y universidades. Además, se deben fortalecer las leyes laborales y de protección social, garantizando derechos laborales y promoviendo el empleo digno.

Finalmente, las leyes ambientales son esenciales para asegurar un desarrollo sostenible, impulsando prácticas responsables y la economía circular. La adopción de estas leyes contribuirá a un crecimiento económico más inclusivo y sostenible en América Latina, mejorando la competitividad y la resiliencia de las economías regionales.

Figura 35 Estadísticas del PIB per cápita de América Latina



Nota: Elaborado a partir de la CEPAL (2017)

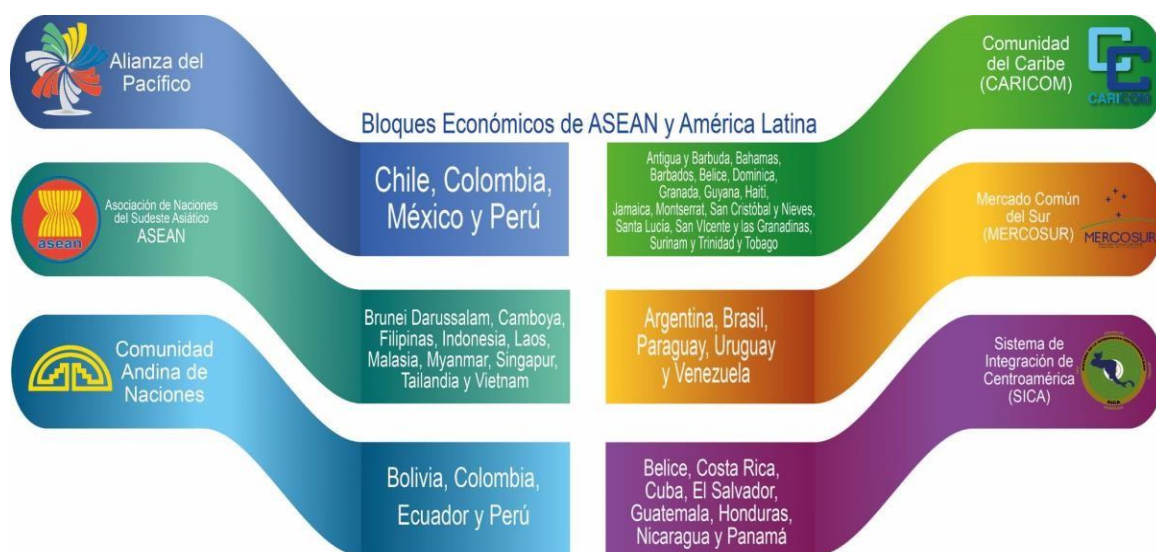
Importancia de los bloques económicos de Asia-Pacífico para el comercio internacional

Las alianzas que se presentan en la figura 34, que se encuentran dentro del área geopolítica de América Latina y Asia, tienen particularidades a lo interno de los bloques que se deben considerar para el desarrollo de una Alianza Asia-Pacífico, ya que, según nuestra percepción las integraciones que se desarrollan en Latinoamérica mantienen diferentes conflictos a lo interno de sus países.

La ideología política es uno de los factores claves, ya que, muchas de las uniones se han incrementado por los gobiernos de izquierda que surgen producto de las pugnas ideológicas dentro de algunos gobiernos, específicamente, de Suramérica.

Si los países de América Latina quieren avanzar hacia un desarrollo económico sin fronteras y sin ataduras de sus economías, tendrán que aprender que las nuevas alianzas tienen que deponer sus intereses ideológicos y políticos para que tengan la capacidad de afrontar la globalización y las ideologías de los sectores privados para poder expandir su comercio y negocios hacia el exterior; es decir, las burguesías y oligarquías de los países de América Latina no pueden tener un pensamiento del siglo XIX; de lo contrario, los bloques económicos no responderán a las necesidades globales como en efecto debe ser. (ver Figura 36)

Figura 36 Bloques económicos: ASEAN y América Latina—2018



Salomón Kalmanovitz (2013), plantea en este mismo orden de ideas que: México, Chile, Perú y Colombia hacen gala de regímenes de centro derecha que aspiran a capitalizar los flujos de comercio y de capital que genera la globalización. La Alianza lleva un año en construcción y ha eliminado las tarifas sobre el 90% de su universo arancelario, comprometiéndose a que en siete años habrán completado una desgravación total. Costa Rica y Panamá quieren adherirse, mientras que Canadá y España se interesaron en observar el proceso.

Brasil, Argentina, Uruguay y ahora Venezuela hacen parte del MERCOSUR, que se ha convertido en una alianza más política de gobiernos de izquierda que económica. En efecto, Argentina en particular, ha mostrado una vocación autárquica que frena la integración y que le es molesta a Brasil, el mayor poder industrial dentro del grupo y que se beneficia en especial de su comercio con Venezuela, con el que obtuvo un superávit de US\$4,000 millones el año pasado, reemplazando muchas de las exportaciones colombianas de cuando Chávez era aliado del expresidente Uribe. Sin Chávez y con una Venezuela debilitada en su papel de donante de recursos a los regímenes afines, es claro que Brasil se torna hegemónico en el bloque, quedando sin competencia ideológica. (Kalmanovitz, 2013, párr. 3-4)

Los bloques económicos son instrumentos modernos que deben crear los mecanismos de apertura de oportunidades de desarrollo en materia de zonas libres de comercio; sin embargo, los grupos más fuertes como el G-8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Italia, Japón y Rusia), el G-20 (integrado por 19 países (Alemania, Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, Reino Unido, República de Corea, México, Rusia, Sudáfrica, Turquía) y la Unión Europea), Grupo de Río y ASEAN reúnen a los países desarrollados de mayor importancia política del mundo y sus pragmatismos deben

combatir el proteccionismo, dar continuidad a la liberalización de los mercados y promover sistemas abiertos globales y sustentados con reglas; de no hacerlo los países desarrollados la inequidad comercial agudizará las contradicciones en la relación norte-sur.

Principales teorías del desarrollo económico y de los procesos del comercio exterior

Estas teorías son importantes para analizar, integralmente, el concepto de desarrollo económico en países del Bloque ASEAN y de países de América Latina dentro de un contexto sistémico del comercio exterior que se desarrolla en la sociedad contemporánea.

Teoría de la modernización

Esta teoría comprende un modelo de desarrollo y crecimiento económico que sigue el progreso liderado por países europeos y por los Estados Unidos, después de la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, se trata de un modelo de evolución y no de un progreso inmediato. Si bien es cierto, esta teoría se concentra en la influencia del dominio estadounidense y europeo en el mundo después del mencionado conflicto bélico, no debemos olvidar que el proceso de la Revolución Industrial inició en estos territorios con anterioridad al resto del mundo y en la cúspide de ese proceso en el siglo XIX les facilitó el progreso que los convirtió en potencias mundiales durante todo el siglo XX y XXI.

La teoría de la modernización sostiene que el desarrollo económico y social de un país sigue un proceso lineal desde sociedades tradicionales hacia sociedades modernas. En ASEAN, esta teoría se ha aplicado mediante la industrialización y apertura de mercados, mientras que en América Latina ha enfrentado críticas por no considerar desigualdades estructurales, lo que ha llevado a resultados variados en ambos contextos.

Teoría de la dependencia

Esta teoría de desarrollo toma en consideración la necesidad de crear una demanda interna efectiva y el reconocimiento de la importancia del sector industrial como motor del progreso al mismo tiempo que procura incrementar los ingresos de los trabajadores. Todo esto debe estar aunado a la creación de un eficiente sistema de seguridad social.

Esta teoría surge de las observaciones que realiza la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) con la intención de realizar recomendaciones para el progreso de la región a partir de 1950. No obstante, en el caso de América Latina y en el caso de la evolución de los estados más débiles centroamericanos se crearon las bases para que estas economías establecieran lazos con otras etnias que emigraban de países de Asia y África y, que para el caso panameño, a partir de 1941 fue, precisamente, cuando se estableció una Constitución con normativas de naturaleza, eminentemente, sociales, un aspecto muy positivo y bajo la influencia de la evolución de los derechos laborales en Europa, aunque, por otra parte, fue una Carta Magna que a la vez incorporó aspectos negativos como la discriminación contra las minorías étnicas que, paulatinamente,

emigraban a Panamá, especialmente aquellos individuos con rasgos asiáticos y africanos.

Teoría de los sistemas mundiales

En esta teoría se observa la importancia del progreso de los países [en] con base en [a] la evolución de un capitalismo amenazado, en la década de 1960, por la expansión del comunismo. Es, precisamente, durante esta época donde hay un mayor esmero por alcanzar los niveles de progreso estadounidense y europeos de la época y se acentúa la manufactura en algunos países y territorios que conformaron lo que se llamó el milagro económico japonés, coreano, taiwanés, de Hong Kong y por supuesto de Singapur.

La industria manufacturera fue, prácticamente, la primera etapa del desarrollo de estos países después de la Segunda Guerra Mundial en el cual, Singapur, visto como otra China, era observado con cautela por países vecinos ante la posibilidad de que se convirtiese en un foco comunista en la región y, por consiguiente, una excusa que bien pudiese ser utilizada por los países vecinos para dar fin a Singapur como Estado independiente. Esta era una de las preocupaciones de los líderes singapurenses de la época, ya que, ese país contaba y cuenta con una posición privilegiada en el Asia por donde transitan mercancías provenientes de todo el continente.

Teoría de la globalización

Esta teoría de desarrollo es de aplicación compartida tanto por América Latina, como por las principales economías emergentes de Asia, por ejemplo: los Tigres Asiáticos promulgaban la comunicación global como instrumento de progreso. En este sentido, los mencionados países desempeñan un papel importante dentro del proceso de globalización, porque también son centros de distribución de mercancías, pero también son parte de un constante flujo cultural.

En el caso de América Latina, y de manera específica el de Panamá, su territorio desempeñó un papel importante dentro de dos procesos globalizadores; el primero de ellos, el de la expansión del Imperio Español que llevó el idioma castellano, su sistema legal con fundamento romanista y la religión católica a todos los continentes. Ahora América Latina está inmersa en un segundo proceso de globalización que expandió la hegemonía estadounidense, primero con la consolidación territorial de estos países y luego con la expansión militar y comercial de Estados Unidos asegurándole el control de los dos más grandes océanos del planeta.

Ahora, la globalización es mucho más amplia, debido a que, en la actualidad, contamos con casi doscientos países independientes en el mundo, a diferencia de las potencias que se expandían en el pasado. En el siglo XXI, no se observa la expansión de los países como tales, sino de las empresas multinacionales.

Los Tigres Asiáticos ya son un centro de poder del comercio mundial y América Latina se transforma en un área de comercio mundial donde las políticas de Xi Jinping crean las estructuras macroeconómicas para impulsar una Nueva Ruta de la Seda en donde países del área pacífico deben contribuir a un desarrollo ulterior entre China y América Latina.

Interrelación de ASEAN con países de América Latina

En 1930, la economía mundial inicia un proceso de crisis que hizo colapsar a la economía mundial del centro y de la periferia; esto significó cambios radicales en las potencias hegemónicas de la época que abandonaron los preceptos del libre mercado y el proteccionismo comenzó a ser la regla.

La crisis estructural de corte mundial hizo sus efectos en el viejo continente europeo que dejaron de comprar bienes primarios, poniendo en jaque el modelo agroexportador de los países de América Latina.

Con la crisis surgieron también los países de América Latina que se vieron obligados a obtener divisas para comprar los bienes importados que necesitaban; de allí surgen los ajustes estructurales impuestos por los organismos internacionales para salvaguardar el centro en detrimento de la periferia.

La crisis económica mundial de los años 30 produjo un desequilibrio mundial que, en pleno siglo XXI, presiona al libre mercado a crear estrategias de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y/o Estrategia de Industrialización Orientada a la Exportación (EIOE) para salvaguardar los intereses del sistema capitalista mundial y a las empresas transnacionales que se desarrollan en la periferia.

Históricamente, los países en vías de desarrollo después de la Segunda Guerra Mundial adoptaron estrategias fundamentadas en ISI y EIOE. Ambas estrategias fueron utilizadas en Asia y América Latina.

La estrategia ISI se desarrolló en las economías asiáticas, principalmente, en los países del Sudeste Asiático, específicamente, en los países que conforman ASEAN y que hoy, muchos de ellos, forman parte de los Tigres Asiáticos los cuales habían sido colonias europeas y seguían marginados de los países colonizadores donde vendían sus productos primarios y los mismos eran devueltos con un valor agregado a los mismos países; es decir, compraban las materias primas a precios monopólicos y los productos volvían a precios más altos. Hay que destacar que los países asiáticos y latinoamericanos estaban inmersos en este tipo de estrategias y que pocos pudieron avanzar hacia otros estadios producto de la dependencia.

El modelo ISI tuvo éxito en países del Sudeste Asiático como Singapur más no en los países de América Latina, ya que la orientación del mercado latinoamericano estaba enfocada en la producción del sector primario y terciario y no manufacturero como si lo tenían los tigres asiáticos que pertenecían ASEAN, aunque países como Brasil, México, Chile, entre otros sí alcanzaron algunos niveles de igualdad como los países del Sudeste Asiático.

También la política económica de la mayoría de los países de América Latina, específicamente, Centroamérica, no tenía una orientación a establecer incentivos fiscales y crediticos y a proteger el mercado comercial y que la burguesía oligarca de la mayoría

de los países latinoamericanos y los poderes económicos y políticos no defendían los intereses nacionales, aspecto que al día de hoy se puede observar el debilitamiento de una política y estrategia ISI para desarrollarla en la actualidad con éxito.

Un caso específico es el panameño en donde las empresas nacientes no pudieron crear las condiciones necesarias, porque los pensamientos de los gobiernos no estaban en las condiciones de otorgarles deducciones o exenciones de impuestos, desembolsar cuantiosos recursos en forma de subsidios o créditos blandos, aumentar los aranceles de importación o fijar cuotas máximas de importación a estos productos para proteger a los productos locales. También que la política hegemónica del FMI, BM y del mercado norteamericano estaban orientadas a que Panamá sirviera a los intereses de sus empresas en el centro y no en la periferia de donde emerge la economía.

Hay que destacar que una de las principales dificultades del modelo ISI, es que a largo plazo puede traer como resultado que los beneficios conferidos a las industrias se traduzcan en ineficiencias, bienes obsoletos y demasiado costosos, todo debido a la falta de competencia y al anquilosamiento, lo que, a la larga perjudica a la economía de los consumidores y a la sociedad, imposibilitando, en consecuencia, el deseado desarrollo económico para las economías periféricas de la cual Panamá forma parte.

Para el caso del modelo EOIE, en Panamá no surte efecto, ya que, el Estado no se planteó una política económica fundamentada en el desarrollo del sector secundario, como lo hizo Singapur que debido al tamaño de mercado y a las complejidades del modelo ISI, optaron por desarrollar el modelo EOIE con las ventajas que desarrolló el Estado singapurense en materia de desarrollo económico, como fue elevar el nivel de educación de su población, desarrollo de sus principales puertos e infraestructuras y el logro de integración de sus vínculos coloniales ya existentes con Gran Bretaña en materia de industrialización.

El modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) en América Latina emergió a mediados del siglo XX como una solución ante la dependencia económica de la exportación de materias primas y la inestabilidad causada por factores externos. Esta estrategia buscaba que los países latinoamericanos sustituyeran las importaciones de productos manufacturados por producción nacional, impulsando la industria local a través de políticas proteccionistas y altos aranceles sobre las importaciones.

Raúl Prebisch (1950) fue uno de los principales teóricos del modelo ISI, argumentando que el comercio internacional perpetuaba la dependencia de los países en desarrollo, lo que afectaba su crecimiento. Para Prebisch, era esencial que América Latina diversificara su economía y redujera su dependencia de las importaciones (Prebisch, 1950, p. 63).

Este planteamiento de Prebisch sugiere, además que el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) facilitó un crecimiento industrial en sus primeras fases, pero provocó desequilibrios estructurales, como la concentración de la riqueza y la

incapacidad de competir a nivel mundial. Aunque permitió una industrialización inicial, la falta de desarrollo tecnológico y la crisis de la deuda en los años 80 condujeron al estancamiento y al fracaso de este modelo en varias economías latinoamericanas.

El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) fue una estrategia económica implementada principalmente en América Latina entre las décadas de 1930 y 1970. Su objetivo principal era reducir la dependencia de las importaciones, fomentando el desarrollo industrial local para producir bienes que previamente se adquirían en el extranjero. Este enfoque surgió como respuesta a la vulnerabilidad económica experimentada durante la Gran Depresión y las dos guerras mundiales, cuando los países dependientes de importaciones vieron afectado el suministro de bienes.

La ISI se basaba en la protección de la industria nacional mediante políticas como aranceles elevados a las importaciones, subsidios a la producción local y el control estatal de sectores clave. Estas medidas facilitaron el crecimiento de sectores industriales en países como Argentina, Brasil y México, promoviendo la diversificación económica y la creación de empleos.

No obstante, con el tiempo, este modelo presentó limitaciones. La falta de competencia internacional y la sobreprotección provocaron ineficiencia en las industrias locales, sumada a una creciente dependencia de tecnología y maquinaria importadas. A pesar de sus deficiencias, la ISI fue un paso relevante hacia la industrialización y autosuficiencia de varios países en vías de desarrollo, marcando un hito en sus políticas económicas.

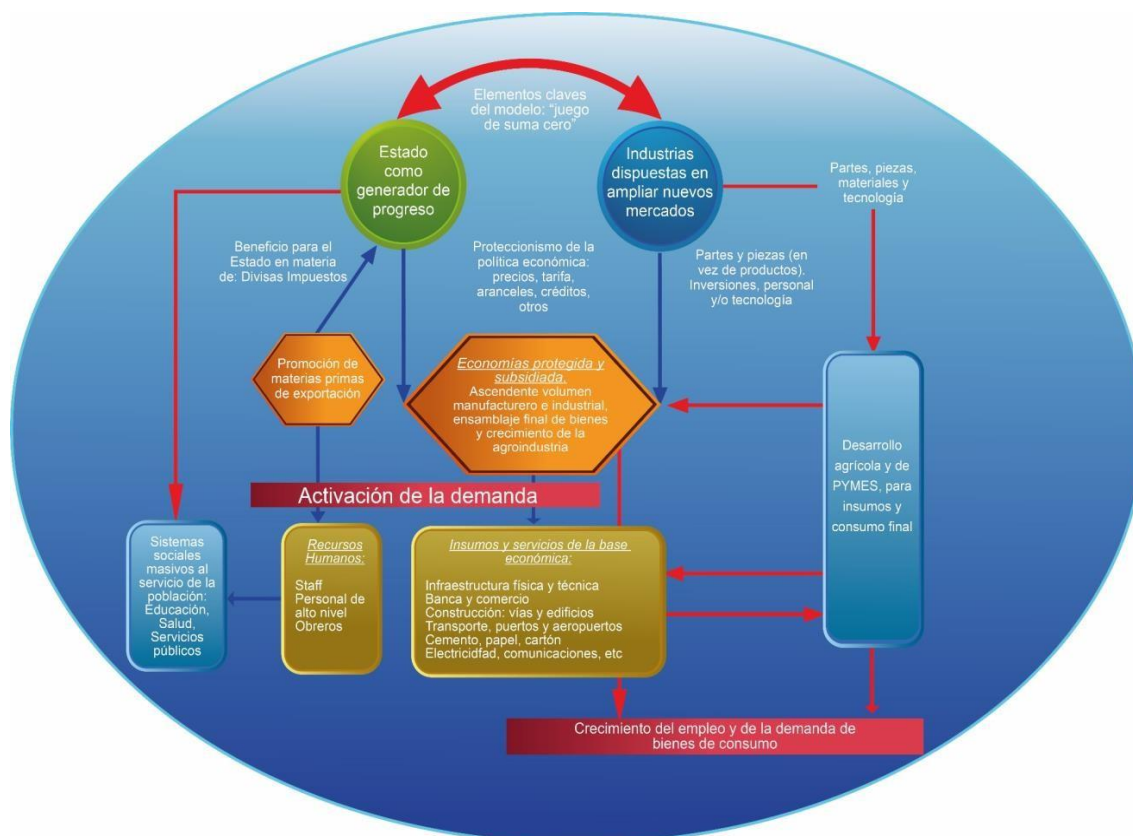
El modelo ISI funcionó en ASEAN debido a reformas económicas flexibles, mejor integración con mercados internacionales y promoción de exportaciones, mientras en América Latina hubo ineficiencia industrial, proteccionismo excesivo y falta de innovación tecnológica.

Dentro del modelo de sustitución de importaciones, las economías protegidas y subsidiadas se refieren a políticas implementadas para fomentar la producción local en lugar de importar bienes. Los gobiernos establecen barreras arancelarias y no arancelarias para reducir las importaciones, protegiendo así a las industrias nacientes de la competencia extranjera. Además, se otorgan subsidios a los productores nacionales para hacer frente a los altos costos de producción y mejorar la competitividad. Esta estrategia busca reducir la dependencia del exterior, fomentar el desarrollo industrial, y generar empleo. Sin embargo, a largo plazo, puede crear ineficiencias y limitar la competencia y la innovación (ver figura 37).

El "juego de suma cero" en la economía protegida y subsidiada implica que el beneficio de un sector económico se obtiene a costa de otro. Bajo este modelo, el Estado interviene protegiendo a industrias locales mediante aranceles y subsidios, restringiendo la competencia externa para favorecer el crecimiento interno. Los recursos son reasignados a

industrias prioritarias, generando ganadores y perdedores en la economía. El Estado se convierte en el motor del progreso, apoyando a sectores estratégicos con la expectativa de que desarrollen nuevas capacidades y mercados. Esta dinámica busca fortalecer industrias emergentes, pero puede limitar la eficiencia y la competencia económica global.

Figura 37 El modelo de industrialización por sustitución de importaciones en América Latina



Nota: Elaborado a partir de Pérez y Martínez (2012)

Aunque este aspecto fue positivo para Singapur, no lo fue para el caso panameño que también había tenido un enclave colonial desde principios de siglo XX. Estados Unidos no apoyó al estado panameño en su proceso de desarrollo, ya que a lo único que aspiraban los estadounidenses era marginar y concentrar la economía del enclave colonial, lo que ha traído como consecuencia que hoy todavía persisten las disparidades impulsadas por este modelo geopolítico entre la ciudad y el campo.

Singapur logró crear una estrategia en EOIE, porque la mentalidad del pueblo singapurense y las conexiones con Gran Bretaña crearon las bases ideológicas, políticas, sociales y multiculturales para erradicar las diferencias sociales y crear los incentivos en materia de inversión, transporte, configuración de las Zonas Francas Industriales (ZFI), entre otros. Estos avances no pudieron hacerse en Panamá.

Los modelos de industrialización de ASEAN deben aportar su experiencia a América Latina, ya que, sus economías son jóvenes y mantienen un dinamismo en el

mundo, la integración entre Asia–Pacífico y Latinoamérica, de manera específica, deben ofrecer un mercado más grande y libre y crear los ambientes necesarios para el desarrollo de las inversiones que contribuyan con la interrelación del comercio mundial entre el Sudeste Asiático y América Latina.

La ASEAN es una comunidad cuyos países generan sus cumbres, sistemáticamente, para fortalecer sus alianzas sobre políticas económicas y socioculturales respetando siempre sus intereses comunes vinculados al desarrollo económico. ASEAN, en su filosofía se está transformando en una región que trascienda los límites geopolíticos dentro de su entorno geoeconómico y amplía su impacto hacia otras regiones de Asia–Pacífico, específicamente, América Latina, considerado un mercado potencial para las principales “economías flotables” (la economía flotable involucra, un desembarazamiento de un sistema coercitivo, de sus ciclos, de sus conexiones, de sus cálculos dilatados, de su burocracia), que en los últimos años han demostrado un crecimiento sostenido (Chile, Costa Rica, México, Panamá, Perú) impulsando TLC que desarrollen una mejor estrategia con ASEAN.

Latinoamérica, las interrelaciones de la nueva visión de ASEAN permitirá optimizar el crecimiento de los diez (10) países; pero también impulsará el crecimiento económico regional y mundial. La cooperación será un factor clave del desarrollo económico entre los países y bloques económicos con ASEAN y con Asia-Pacífico. Las nuevas alianzas con ASEAN también permitirán generar oportunidades donde la cooperación permee a ASEAN

+ 3 (China, Japón y la República de Corea) y América Latina y sus países en particular (ver figura 38).

El proceso de integración de ASEAN con América Latina en un futuro promisorio marcará la piedra angular del bilateralismo y multilateralismo entre los países del Sudeste Asiático y, América Latina.

En este orden de ideas Budhy Santoso (2018) plantea que:

A medida que el mundo se vuelve más pequeño, las regiones también se vuelven pequeñas. Un problema en un país podría convertirse en un tema que cruza naturalmente las fronteras nacionales y que concierne a los estados en una región, por ejemplo: cambio climático, tráfico y tráfico de drogas, contaminación ambiental, comercio e inversión, flujos de capital, tecnología de la información, circulación de trabajadores y actividades criminales de naturaleza transnacional.

El desafío para la ASEAN es promover, apoyar y gestionar la cooperación en estas áreas crecientes sin exceder los recursos de la Asociación o de sus Estados miembros.

El sudeste de Asia y América Latina se enfrentan a desafíos comunes que, a su vez, crearán grandes oportunidades para desarrollar la cooperación. Y creo que la ASEAN estará abierta a cualquier potencial de cooperación constructivo y mutuamente beneficioso con cualquier entidad o estado de cualquier región. (Santoso, 2018, comunicación personal)

Según las palabras de Budhy Santoso ASEAN y América Latina se ven abocados

en el avance de acceso de nuevos mercados por lo que es impostergable para los latinoamericanos, ya que estos últimos muestran un nivel de diversificación en sus exportaciones que son atractivas para el bloque de la ASEAN, siempre hay que tomar en cuenta que la economía China post-pandémica muestra grados de desaceleración en su crecimiento.

En definitiva, las relaciones comerciales entre América Latina y la ASEAN deben fundamentarse en la cooperación, ya que, el potencial y las oportunidades que se presentan deben vincularse a la expansión, esto crearía las bases para la consolidación de una expansión de bienes y servicios, inversiones y asociaciones estratégicas entre empresas y países de América Latina y el Sudeste Asiático.

El bloque del Sudeste Asiático en sus cumbres ministeriales debe seguir impulsando la conectividad con otras naciones del mundo, esto le permitiría a la ASEAN fortalecer sus economías y crear los espacios en un mundo multipolar. El mundo multipolar es la contraposición del mundo unipolar que se fundamenta en concentrar el poder en pocas manos. Actualmente, la estructura multipolar ha cobrado fuerza con la inserción de China y Rusia en la búsqueda de insertar sus economías con fuerza en el mercado global; de ahí que sus economías se igualan a la estadounidense, Unión Europea, India y Japón, que propicie el desarrollo del mundo subdesarrollado que es donde se mueven los países de LATAM y Sudeste Asiático.

La figura 38 también muestra el interés de que ASEAN internalice una filosofía abierta a lo interno y externo, este aspecto daría mayor fuerza a las relaciones comerciales, económicas, financieras y políticas; ya que dentro de la composición de la asociación se encuentran economías democráticas, comunistas, capitalistas, monárquicas, dictatoriales, la consolidación de toda esta diversidad generaría la sostenibilidad hacia la consolidación de una gran fuerza económica para insertarse en un mundo globalizado.

ASEAN ha incrementado sus alianzas con ASEAN +3 (China, Japón y Corea del Sur) y ASEAN +6 (incluyendo India, Australia y Nueva Zelanda) para fortalecer la cooperación económica y la seguridad regional. Estas asociaciones buscan diversificar mercados, fomentar inversiones y crear un bloque económico más cohesionado frente a desafíos globales. Además, la creciente interdependencia en la región ha llevado a un enfoque conjunto para abordar problemas como el cambio climático y la seguridad alimentaria.

La posibilidad de que ASEAN establezca bloques con Estados Unidos y México, o con países de América Latina, es viable pero compleja. Las dinámicas geopolíticas actuales sugieren un interés mutuo en fortalecer la cooperación económica y la seguridad regional. Para ASEAN, asociarse con economías como Estados Unidos y México podría diversificar sus mercados y reducir la dependencia de actores como China. Sin embargo, existen desafíos, como las diferencias en regulaciones comerciales, intereses económicos y niveles de desarrollo.

Por otro lado, una alianza con América Latina podría ofrecer sinergias en recursos naturales y manufactura, pero requeriría superar barreras logísticas y culturales. En resumen, aunque hay potencial, el éxito dependerá de la voluntad política y la capacidad de los países involucrados para alinearse en objetivos comunes.

Figura 38 Antecedentes y visión de ASEAN en el contexto

ASEAN, antecedentes del desarrollo económico: un bloque económico que impulsa al Sudeste Asiático



Similitudes con el proceso de desarrollo económico con América Latina, el Caribe y ASEAN.
TLC que al día hoy influyen en las relaciones económicas extra regionales

País	Brunei	Malasia	Indonesia	Singapur	Tailandia	Vietnam
Chile	2005-06	2010-12	2014- n.d.	2005-06	2011-13	2011-14
Costa Rica				2010-13		
México				2000-n.d.		
Panamá				2006-06		
Perú				2008-09	2006-11	

La ASEAN implementa un nuevo papel en el Sudeste Asiático

La formación de ASEAN respondió a las necesidades imperantes de la época y a las dificultades que confrontaban los países desde una concepción geopolítica. Hoy podemos argumentar que la visión de hace cincuenta años se cristaliza en una ASEAN que busca seguir reivindicando sus posturas como bloque económico y político en aras de una conformación que busca nuevos derroteros para subsistir en un área de conflictos de poderes hegemónicos.

La ASEAN, como bloque conciliador, ha generado cambios en la geopolítica regional, que le han servido a los países más débiles del área geográfica para integrarse sin distinción de ideología política, con el objetivo de crear las bases para una unión que beneficie las economías más débiles del bloque; podemos constatar que la capacidad de sus líderes ha permitido que exista una convivencia pacífica entre posturas e ideológicas antagónicas que se debaten en el sistema global y que ASEAN ha sabido crear las condiciones para el posterior desarrollo de sus estados miembros.

La ASEAN juega un papel fundamental en la estabilidad y el desarrollo económico, ha evolucionado de ser una organización con objetivos limitados a una entidad regional con un papel cada vez más estratégico en asuntos políticos, económicos y de seguridad. Su importancia radica en varios aspectos clave que refuerzan su nuevo papel en la región.

La estructura de la ASEAN ha sido un pilar central para la integración económica en el Sudeste Asiático, esta integración económica ha promovido un crecimiento más sostenido y equilibrado en la región, ayudando a sus miembros a ser más competitivos en el escenario global. Esto es importante para ASEAN; ya que es el comienzo de adoptar un papel más proactivo en cuestiones sociales y ambientales, como el cambio climático, la protección de los derechos humanos y la promoción del desarrollo sostenible, con modelos de cooperación que busquen equilibrar el desarrollo económico con la sostenibilidad ambiental y la inclusión social.

Para ASEAN, lo más importante en el equilibrio económico es consolidar la integración y diversificación de sus economías para fortalecer la resiliencia ante las fluctuaciones globales. Entre las principales fluctuaciones globales se encuentran las crisis financieras, como recesiones o caídas del mercado bursátil, variaciones en los precios del petróleo y otras materias primas, tensiones geopolíticas, guerras comerciales, pandemias y desastres naturales. Estos eventos pueden provocar incertidumbre en las inversiones, alteraciones en las cadenas de suministro y cambios en la demanda y oferta global. Además, afectan las tasas de cambio y los flujos de capital, influyendo directamente en el crecimiento económico mundial.

La correlación de inversiones directas de ASEAN: ¿una oportunidad colonizadora?

La correlación de las inversiones directas de ASEAN tiene como objetivo crear un bloque económico y político con un mercado único y una base de producción dinámica y competitiva. En este orden de ideas, ASEAN, con su mercado único, se plantea el libre flujo de las inversiones, lo cual significa que las correlaciones que establece ASEAN son base fundamental para crear un régimen de inversión libre y abierto que aumente la competitividad y la atracción de IED. Para el caso de América Latina, ASEAN debe buscar espacios de comercio bilateral con aquellas economías de LATAM que tienen algunas fuerzas de integración caso Perú, que tiene una experiencia en la integración de APEC y que ha suscrito negociaciones con China, República de Corea, Japón, Singapur y Tailandia, estos dos últimos países miembros de la ASEAN.

El Dr. Gregorio Huang plantea lo siguiente:

De acuerdo con las teorías de la IED (Foreign Direct Investment, FDI), por ej. John H. Dunning, Vintila Denisia, Louis T. Wells, Sanjaya Lall, John Cantwell, etc., por el momento las nuevas correlaciones de inversiones entre ASEAN con América Latina están en punto de empezar; ya que ambas partes todavía son países receptores de IED, pero hay casos diferentes por su nivel del desarrollo económico y posición geoestratégica.

Es decir, que las economías de escala más grande y abiertas, posiblemente, ya tienen políticas planificadas para apoyar a sus empresas, potencialmente, expansivas hacia afuera, a invertir en el exterior; sin embargo, desde los países vecinos hacia los países que cuentan con mayor potencialidad de negocios o ventajas para inversiones extranjeras.

Sin duda, hay un conjunto de variables dignas de tomar en consideración. En este caso, sería Singapur, Malasia, Indonesia, Tailandia podrían ser los pioneros en invertir afuera, y Camboya, Birmania, Laos son los países receptores de IED todavía.

En el caso latinoamericano, México, Chile, Brasil, Colombia, posiblemente, son los potenciales o actores en invertir afuera, más bien, los cubanos y venezolanos, incluso, anteriormente, los argentinos son los pilotos inversores en el exterior, especialmente, en sus países vecinos gracias a la situación anti-mercantil de su patria o situación, políticamente, caótica desde la toma de poder por los gobiernos izquierdistas o de lineamientos económicos, simplemente, más conservadores.

El caso excepcional sería Panamá por su escala económica y característica geopolítica, así como sus ventajas, competitivamente, casi absolutas en la América Latina, tal vez igual como el caso de Singapur en la ASEAN.

Por último, merece la pena profundizar el tema de inversiones y las correlaciones entre ASEAN y América Latina, puesto que ASEAN ya es la fábrica mundial en lugar de China y, probablemente, mercado medio mundial también, el desarrollo de ASEAN se asimila a la ruta de China, entonces, obviamente, las nuevas correlaciones entre ambas partes ya tienen respuesta afirmativa, quiere decir que ASEAN compra más materias primas de América Latina, y en ésta inunda sus productos más baratos. (Huang, 2018, comunicación personal)

La ASEAN es un bloque económico que tiene entre sus objetivos crear la paz y la seguridad del área geopolítica donde se desarrollan las diez economías y la correlación política y económica con sus antiguas colonias es fundamental para su siguiente desarrollo, independientemente, de las resistencias y de las circunstancias adversas que

se producen en el mercado global.

La crisis financiera asiática también puede ser un paradigma de correlación mundial del cual ASEAN es un eslabón en la cadena de las inversiones directas que llegan a los diez (10) países que la componen; sin embargo, la IED en los miembros de ASEAN han recuperado fuerza y, en los últimos años, han aumentado.

Los colonizadores en sus políticas económicas y de IED han entendido que sus antiguas colonias como Singapur, Tailandia, Vietnam y Malasia son países que tienen un alto desarrollo económico y una alta prosperidad que les permite mantener relaciones de inversiones para buscar crecimientos mutuos entre las economías emergentes y sus economías colonizadoras del siglo XIX.

La filosofía confuciana de algunos países de ASEAN ha permitido al bloque económico crear nuevos escenarios de correlación entre las antiguas colonias, ya que, parte de los conocimientos del modelo económico de Singapur se debe a la filosofía inglesa cuando esta ocupó ese territorio en los siglos XVIII y XIX.

Claro que existen correlaciones entre ASEAN y sus antiguas colonias y seguirán existiendo, ya que, el modelo económico del bloque tiene como propósito abrirse al mercado mundial y crear las bases para aplicar modelos de producción para la exportación que, de seguir esa correlación como en efecto ocurre, puedan los pequeños países desarrollar inversiones nacionales con capital extranjero y exportar hacia mercados que ellos conocen y que han tenido una experiencia en el pasado.

Las correlaciones siempre existirán mientras haya un mercado global y fuerzas que sustenten las interrelaciones entre los países y los bloques económicos que se forman para competir en igualdad de condiciones con los mercados más poderosos.

Huang en este aspecto también plantea algo interesante en el sentido geopolítico correlacional:

En primer lugar, deja la heterogeneidad y busca la homogeneidad. Eso igual ha pasado en el estrechamiento del relacionamiento entre ambos lados del Estrecho de Taiwán, o sea la RPC y la República de China (Taiwán). En segundo lugar, como antes se ha dicho, cada miembro debería respetar a los demás miembros dentro de la ASEAN, incluso los asuntos internos nacionales; sin embargo, del dicho al hecho hay mucho trecho, en tal caso, se necesitan la coherencia y la persistencia de los políticos o gobernadores visionarios, los empresarios generosos y los líderes de opinión pública para obtener un consenso sobre los temas de interés común, dedicándose un mayor esfuerzo a resolver las discrepancias y disputas dentro y fuera de la comunidad. Por lo demás, los "Think Tank" dentro de la ASEAN, así mismo las universidades también desempeñan un papel no menos importante. (Huang, 2018, comunicación personal)

Las correlaciones son estrategias geopolíticas necesarias en la faceta política para crear nuevos escenarios que conlleven a una mejor competitividad, para cualquier bloque económico y ASEAN es uno de ellos, que busca fortalecer sus empresas para que puedan competir en el mercado mundial.

La erradicación de la pobreza un mal innecesario de ASEAN y América Latina

La ASEAN, al igual que los bloques existentes a nivel mundial, luchan por erradicar la pobreza de sus colectivos políticos y económicos. Sin embargo, existen dificultades en el momento de aplicar las políticas económicas que tienen como propósito erradicar la pobreza. Hay que destacar que el grupo ASEAN tiene economías diferenciadas a tal punto que el principal Tigre Asiático se encuentra dentro de la composición del bloque; mientras que existen países como Camboya, Birmania, Laos, Vietnam y Brunei con niveles de desarrollo medio y bajo que enfrentan grandes problemas de pobreza en sus países.

La creación de foros del bloque de ASEAN en conjunto con organismos internacionales están creando las bases para la reducción de la pobreza los cuales se están concentrando en la búsqueda de recursos financieros para apoyar en materia de educación, vivienda y salud a los más necesitados.

ASEAN también busca alinearse en materia de erradicación de la pobreza con los objetivos del milenio que desarrolla Naciones Unidas, cuyo propósito es “Erradicar la pobreza extrema y el hambre” (Naciones Unidas, 2015) aspecto este que le ha permitido a Vietnam crear programas con un modelo de política social para prestar asistencia financiera a los más pobres; cabe destacar que la ASEAN en su conjunto está contribuyendo a elevar los indicadores sociales y la erradicación de la pobreza.

La experiencia de Singapur para erradicar la pobreza utilizó métodos fuertes y mano dura, fusilando a presos confesos y criminales, figuras públicas corruptas, a los empresarios ladrones que atentaban contra el Estado y las normas para un desarrollo económico con equidad. Eliminó en poco

tiempo el cáncer que aquejaba a toda la población. Esto significa que las políticas de gobierno para el caso de Singapur están correlacionadas con eliminar la pobreza como en efecto lo lograron en menos de cincuenta años.

Los procesos productivos y los cambios económicos, sociales, políticos, tecnológicos e innovadores que emprendieron los países del Sudeste Asiático han contribuido en los últimos cincuenta años a erradicar la pobreza estructural de sus economías y han permitido que a través de la educación hayan contribuido a darle a su población mayor valor adquisitivo para que pueda vivir en un ambiente de países de primer mundo.

Hay que destacar también que ASEAN es un bloque que dentro de sus objetivos se fundamentó en generar una conciencia pacífica, cívica y de vanguardia para sacar de la pobreza a toda su población y comenzó a crear las bases para una nueva cultura que permitió, como bloque apoyarse, mutuamente, para el desarrollo económico y social que a la fecha tienen los países que lo conforman y del porqué sus economías siguen avanzando.

¿Puede existir desarrollo económico sin infraestructura tecnológica y científica?, caso ASEAN y América Latina

Para que un país tenga desarrollo económico debe ir acompañado de la mano del desarrollo de infraestructuras científicas y tecnológicas.

Históricamente, todos aquellos países que han impulsado una educación en materia de infraestructuras científicas y tecnológicas han podido crear las condiciones para tener un desarrollo económico que llegue a todas las capas de la sociedad.

Para nuestro concepto, el éxito de algunos países de ASEAN (caso Singapur) en materia de infraestructuras científicas permitieron que el país avanzara hacia nuevos derroteros y creara una base material que le aportara, a los intereses de su colectividad, llámese población o empresas.

Los sistemas de desarrollo de infraestructuras que ASEAN han desarrollado en las últimas décadas en materia de telecomunicaciones, líneas telefónicas, internet, conectividad en primera línea han sido vitales para que, en las condiciones actuales, el bloque económico del Sudeste Asiático pueda competir y posesionarse e interactuar con bloques como la comunidad del mercado europeo y sus vecinos de China y Japón.

El pensamiento de crear una ASEAN fuerte desde su génesis tuvo como propósito estructurar sistemas de comunicación entre los cinco países fundadores y los cinco restantes. Esto permitió también crear sistemas de cooperación, entre ellos, y fuera del bloque como ASEAN+3, ASEAN +6, para elevar el nivel de conocimiento entre los más débiles del grupo y crear oportunidades para ese desarrollo económico que les permitiera surgir de las dificultades que afrontaban en ese momento.

El impacto de utilizar nuevas tecnologías le permitió a la ASEAN fortalecer e incrementar los flujos de comercio internacional y crear las bases para un desarrollo económico con mayor equidad dentro del bloque económico a través de los procesos de cooperación nacional, regional e internacional permitiéndole a los más débiles del bloque crear una base para su ulterior desarrollo.

El éxito de ASEAN consiste en seguir fortaleciendo el desarrollo económico entre los diez (10) países y continuar creando una infraestructura que le permita a los países acercarse mucho más; esto significará romper las barreras geográficas y unirlos con la tecnología y la ciencia.

La ASEAN una oportunidad ante los desastres o riesgos del entorno geopolítico y su vinculación con América Latina.

La ASEAN es un bloque económico que surge producto de las necesidades geopolíticas del área; sin embargo, desde su génesis se planteó crear las bases para establecer una mancomunidad económica y política para contrarrestar la ola comunista después de la Segunda Guerra Mundial.

En este aspecto, ante los riesgos y las dificultades históricas del momento, ASEAN

supo crear una estructura que le permitió incluir en su composición en el mediano y largo plazo economías comunistas para buscar nuevos escenarios y consolidar el bloque económico que pudiese competir con las grandes potencias vecinas y con otros bloques económicos del mundo y de sus antiguos países colonizadores.

Los diez países de ASEAN están en áreas vulnerables, no solo desde el punto de vista político, económico y militar; sino desde la óptica de los desastres naturales que tienen eventos en esa parte del Sudeste Asiático.

Países como Indonesia, Malasia y Tailandia han sufrido graves consecuencias por los terremotos y tsunamis, estos países han sabido sobreponerse y sacar ventaja de sus debilidades.

Los riesgos de desastres están aumentando, principalmente, como resultado de la creciente exposición de las personas y los activos a fenómenos naturales extremos. Un análisis detallado muestra que, en los últimos años, la causa primordial ha sido el aumento considerable de la población y los activos ubicados en zonas vulnerables. La migración hacia las costas y la expansión de las ciudades sobre planicies inundables, junto con normas de construcción deficientes, son algunas de las razones de este incremento (Banco Mundial, 2014).

También es importante destacar que los países que han tenido desastres naturales han sabido sobreponerse y establecer las bases de seguridad necesarias ante posibles fenómenos que se puedan desarrollar en el área afectada; estas ideas les permiten hacer análisis geoestratégicos en materia de desastres que también se puedan desarrollar en los países latinoamericanos y visualizar la faceta tecnológica, que es vital y que permite crear nuevos escenarios en materia de desastres naturales para apoyar las áreas vulnerables que tienen los países de ASEAN y que la tecnología es el medio para salvaguardar los intereses de una población creciente que asciende a más de 635 millones de personas.

El libro también muestra una nueva filosofía, para ver los problemas que enfrentan los países de ASEAN y como éstos se pueden resolver. Recordemos que el bloque del Sudeste Asiático se encuentra en un área donde pasan el 50 % del comercio mundial y que debido a su geografía es considerada un área vulnerable no solo para los intereses económicos sino, políticos, militares y de búsqueda de recursos minerales que existen en el subsuelo marino de estos países.

ASEAN, ¿ejemplo para Latinoamérica?

La respuesta a la interrogante requiere de análisis a situaciones diferentes que distancian la comparación. Latinoamérica trató de integrarse, inmediatamente, después de las guerras de la independencia para con España, ya que no veía en el colonialismo la forma de gobernar, apropiadamente, esta vasta región. Sin embargo, los líderes latinoamericanos, mejor dicho, sus élites, tenían intereses y negocios diferentes. Esto mermó la fortaleza de Simón Bolívar de crear un gran país. Aunado a ello, la geografía accidentada de Latinoamérica contribuyó también a la separación de las colonias antes

unidas y leales a la metrópolis española.

Una vez libres de las tomas de decisiones de un monarca español lejano, se crearon, paulatinamente, los Estados en Latinoamérica. Ni siquiera el hecho de que nuestro continente es la masa continental, lingüísticamente, más homogénea del planeta (el idioma castellano y el portugués son los que dominan) ayudó con la unidad y más curioso aún resulta el fraccionamiento de América Central con países pequeños donde se esperaba una mayor integración.

Latinoamérica sí tuvo enemigos a su integración también y es que nunca se sintió amenazada por agentes externos. Para empezar, su distancia con Europa facilitó que Estados Unidos pagase, paulatinamente, las deudas con el Viejo Continente quedando endeudados los latinoamericanos con Washington.

Prácticamente, quedamos aislados aún más unos de otros y cuando se negociaban tratados, lógicamente, se hacían con países divididos, fraccionados y hasta enemigos. Nunca existió una unidad real para frentes comunes, porque no hubo frentes comunes. Cada país tenía necesidades diferentes y sus recursos eran explotados también en forma diferente y obedecían a poderes diferentes.

Un ejemplo de ello fue Paraguay que, en pleno siglo XIX, en el gobierno del doctor José Rodríguez de Francia, quien junto a los jesuitas y la educación logró que el país tuviera una pujante industria que rivaliza con la inglesa, la cual se expandía por los nuevos países latinoamericanos. Argentina y Brasil, endeudados con los bancos ingleses, aupados por los últimos, establecieron la guerra con Paraguay en la cual se masacró a la población masculina de ese país.

Panamá y Costa Rica tuvieron una guerra a principios del siglo XX donde el segundo tenía los territorios de Coto; sin embargo, una intervención militar estadounidense influyó para entregar esos territorios a Costa Rica, ya que allí existía una plantación bananera estadounidense que tenía más privilegios con el gobierno de Costa Rica.

Además, ¿dónde estaban los ejércitos latinoamericanos cuando México se enfrentaba a Estados Unidos y perdía la mitad de su territorio? ¿Dónde estaban esos ejércitos cuando Argentina luchaba por recuperar a las Islas Malvinas que hasta el mismo gobierno de Chile apoyó al Reino Unido y no a su país vecino? Definitivamente, nuestra geografía nos hizo distantes.

Lo cierto es que ASEAN fue conformado primero como un frente común ante el avance del comunismo y ahora su política es un frente común para solucionar las disputas que se implementan con el Mar de China Meridional. Sin embargo, las disputas de soberanía entre China y ASEAN, según los chinos, no representa peligro alguno, y que la filosofía es instaurar soluciones pacíficas que contribuyan a una región de 625 millones de personas que se encuentran en el Sudeste Asiático y que son países influyentes para el comercio mundial.

No obstante, la lucha por las Spratly y las reservas petrolíferas del archipiélago Paracel son detonantes entre China y ASEAN que se deben resolver para asegurar la paz en Asia Oriental y establecer las bases para mejorar los sistemas de cooperación entre ambos actores. De no hacerlo las tensiones seguirán afectando el desarrollo del área y los países emergentes que mantienen comercio con otros países de Asia-Pacífico se verán obstruidos en establecer un desarrollo con equidad y contribución real al establecimiento para la paz y la estabilidad para la seguridad de los mares. Cada uno de los países de ASEAN tiene idiomas diferentes, pero están unidos para asegurar la estabilidad entre ellos y luchar por las dificultades que tienden a profundizarse producto de la guerra de los mercados.

En este aspecto Budhy Santoso plantea que la posición de la ASEAN con respecto a China Continental debe observarse en un marco de respeto entre las partes y consensuar el fortalecimiento la paz en la región lo que significa que: Una cosa que debería usarse como punto de entrada a este tema es que no debemos olvidarnos de los antecedentes y la historia de ASEAN en sí misma y cómo llegó a este punto. La ASEAN se fundó con el objetivo de establecer la paz, la seguridad, la estabilidad y la prosperidad en una de las regiones más heterogéneas del mundo. Esta heterogeneidad de sus miembros se refleja, entre otros aspectos, en el tamaño geográfico, la orientación política, los antecedentes históricos y su relación con otras grandes potencias del mundo en esta región. Tomando nota de esta heterogeneidad, al mismo tiempo, la ASEAN debe asegurarse de que la voz y el interés de cada Estado miembro se escuche y se tenga en cuenta, por lo que la ASEAN debe llevar a cabo determinadas prácticas, normas y valores para adaptarse a esta diversidad. Es un mecanismo en el que cada país se respetaría mutuamente, independientemente, de su tamaño y otras características. Este enfoque permitirá a la ASEAN inducir una sensación colectiva de "sentimiento colectivo". Esta unidad y centralidad de proyectos de "sentimientos colectivos" hace que la ASEAN sea tomada en cuenta y vista por la comunidad internacional como un componente esencial, si no, el más esencial, para mantener la paz y la estabilidad en la región y más allá.

En relación con la disputa territorial en el Mar de China Meridional, la unidad y la centralidad de la ASEAN deben mantenerse para hacer frente a los desafíos en la región. La ASEAN facilitó la declaración sobre la conducta de las partes, incluida la cuestión del Código de Conducta en el Mar del Sur de China. La gravedad, el centro de atención y la complejidad de este problema exige una ASEAN unida y sólida que pueda navegar en medio de acontecimientos que afectan la paz y la seguridad en la región.

En este sentido, la resolución de disputas sobre reclamos superpuestos en el Mar del Sur de China toma un tiempo. No obstante, Indonesia cree que la única solución permanente de este problema es que los estados demandantes negocien directamente con sus colegas estados involucrados, mientras tanto mantienen abiertas las líneas de comunicación y varias medidas provisionales disponibles para mantener la paz, la estabilidad y la seguridad en la región. La ASEAN tiene y sigue siendo capaz de reunir a

todas las partes para discutir la cooperación, en lugar de la competencia y el conflicto, de forma que se beneficien, mutuamente.

ASEAN necesita adaptarse a los desafíos y desarrollo en la región y más allá para garantizar que siga siendo relevante y receptiva a la dinámica actual de la comunidad mundial de naciones. En este sentido, Indonesia demostrará su papel activo a través del liderazgo, las iniciativas o cualquier otro medio para mantener a la ASEAN como una fuerza motriz para la paz, la seguridad, la estabilidad y la prosperidad de la región.

Indonesia ha contribuido, a través de los diversos mecanismos de la ASEAN, con el desarrollo de la Comunidad con el actual proceso de construcción. Además, Indonesia ha sido un intermediario honesto en diversas cuestiones, incluida la cuestión del Mar del Sur de China. El agente honesto y el papel de puente son esenciales para garantizar que se mantenga el interés de una región pacífica, segura y estable.

Hemos presentado iniciativas para garantizar la paz, la estabilidad y la seguridad en el Mar Meridional de China, y siempre hemos sido firmes defensores de un orden regional e internacional basado en normas. Seguiremos abogando por la aplicación plena y efectiva de la Declaración sobre la conducta de las partes en el Mar de China meridional, en su totalidad, y la pronta adopción del Código de Conducta en el Mar de China meridional.

Continuaremos manteniendo el impulso positivo del anuncio del comienzo de las negociaciones sustantivas del texto del Código de Conducta en el Mar de China Meridional. En términos de cooperación práctica, hay avances en las medidas de progresos tempranos, incluida la puesta en funcionamiento exitosa de la línea directa de MFA a MFA entre los Estados miembros de la ASEAN y China para gestionar las emergencias marítimas en el Mar del Sur de China. (B. Santoso, 2018, comunicación personal)

En el caso de Latinoamérica, esas amenazas no están definidas y, por lo tanto, no contamos con frente común, ni siquiera dentro de la Organización de Estados Americanos que tiene su sede en Estados Unidos, que se originó con trece colonias inglesas, identidad lingüística, pero con un territorio que facilitaba la integración entre ellas y no la separación como sucedió en Latinoamérica.

En este orden de ideas Huang sigue planteando que para: "Muchas Culturas, Una meta" es el eslogan o aforismo de todos los miembros de la ASEAN para el alcance de una comunidad de ASEAN en 2015. La integración política, económica, y tecnológica de la ASEAN se debe al respeto mutuo o multilateral y multifacético de la diferencia social de los aspectos de cultura, religión, raza, idioma, idiosincrasia, entre otras.

Esto es la base de la reunión que se compone en una comunidad de estos 10 países de distinto nivel de desarrollo económico, político, educacional y de escala, así

como magnitud de cada uno. Pero, no menos importante otro factor clave es la recompensa entre los “dar y recibir” (*give and take*) durante el transcurso de tanto tiempo en las negociaciones bilaterales y multilaterales realizadas entre ellos mismos”. (Huang, 2018, comunicación personal)

La unidad interna de ASEAN debe ser un ejemplo para América Latina

ASEAN es una asociación de países establecida en 1967. La cooperación e integración económica en la misma ha tenido un difícil y hasta apático recorrido desde los primeros días de la organización cuando la cooperación era más política y diplomática que económica. La ASEAN se constituye, en la actualidad, en la organización más ambiciosa de cooperación e integración regionales en el mundo en desarrollo.

Sin embargo, la existencia de la ASEAN, si bien es cierto que procura la unidad interna entre sus integrantes, también es cierto que se debe a necesidades de origen externo y no, necesariamente, ayuda externa sino de amenazas externas.

De esta forma ASEAN se constituye como una barrera contra el comunismo mostrando a las potencias occidentales su necesidad de democracia y su interés común de progreso occidentalizando formas de gobierno, políticas económicas y hasta la misma sociedad.

La lentitud en el progreso de esta asociación de países se debe en gran parte a la colonización europea. Cada territorio que hoy se constituye en Estado independiente dentro de la ASEAN estuvo colonizado por una potencia diferente eso sí, todas europeas y así mismo también variaron sus intereses y hasta la producción de materias primas era diferente de acuerdo con las necesidades de las metrópolis.

En la actualidad, la situación es diferente y estos países ya no se encuentran en el proceso de descolonización, sino que la necesidad de unidad entre ellos es necesaria ante las pretensiones constantes de los países que se encuentran en el área y de los intereses particulares de cada país asiático de expandirse, territorialmente, a áreas e islas que pertenecen a países del Sudeste Asiático.

En el mismo orden de ideas Santoso también recalca que:

... a partir de hoy, no ha surgido ningún conflicto entre los miembros de la ASEAN, especialmente, aquellos conflictos que podrían afectar la estabilidad en la región. Algunas tensiones entre los países del Sudeste Asiático pueden surgir, ocasionalmente, y algunos problemas entre ellos siguen sin resolverse con un cierto grado de mutua sospecha (desconfianza) que puede persistir. Pero, una vez más, no ha surgido ningún conflicto entre los miembros de la ASEAN.

Por otro lado, la estabilidad en la región es cada vez más fuerte, como podemos ver en el largo período de paz y estabilidad en el Sudeste Asiático que hizo posible las tres décadas de progreso económico y social sin precedentes en la región, sin precedentes en el Sudeste Asiático y sin precedentes en el mundo en desarrollo”. (Santoso, 2018, comunicación personal)

No obstante, la dependencia comercial con China Continental divide a los integrantes de esta asociación. Superficialmente, hablando, ASEAN está compuesto por naciones amigas, pequeñas y pacíficas con perspectivas estratégicas y similares prioridades de desarrollo. Sin embargo, existe una gran división entre los Estados miembros sobre cuestiones críticas tales como las disputas del Mar del Sur de China, que han dividido, profundamente, el organismo regional.

Richard Javad Heydarian, especialista en Asuntos Geopolíticos Asiáticos nos indica: ... que Filipinas y Vietnam, que han estado encerrados en amargas disputas territoriales con China, suelen ser vistos como los "halcones" regionales, porque en los últimos años, han abogado por la presión diplomática sobre China Continental, intensificaron los lazos de seguridad con Estados Unidos y Japón, y han considerado acciones legales para abordar las disputas marítimas. Mientras tanto, los Estados miembros continentales como Camboya y Laos han sido, generalmente, vistos como las "palomas", que han tratado de disociar las disputas territoriales de las relaciones generales con China. Su fuerte dependencia económica con ese país determina, en gran medida, su posición sobre el tema.

Incluso los Estados, relativamente, neutrales como Singapur, Indonesia y Malasia se han acercado a la posición de los halcones regionales. Definitivamente, se requiere de una unidad interna para negociar con el gigante asiático.

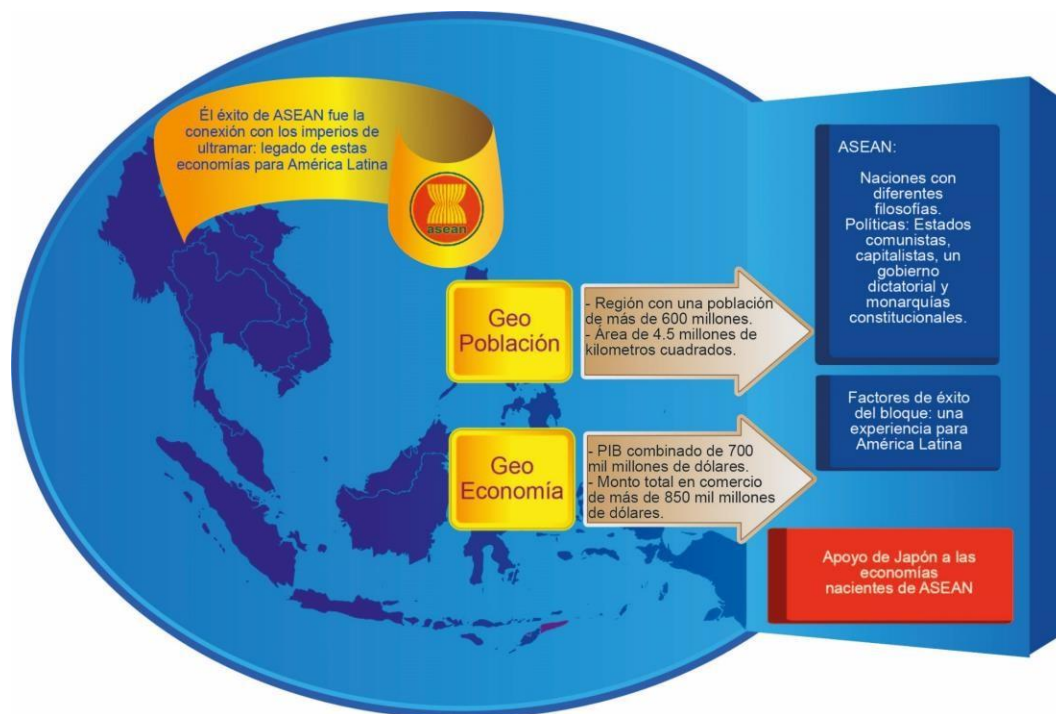
¿Es ASEAN una enseñanza para Latinoamérica?

Resulta interesante tratar de aplicar las estrategias de desarrollo de la ASEAN en Latinoamérica, pero ambas regiones responden a realidades diferentes.

ASEAN ofrece valiosas lecciones para América Latina al demostrar cómo la integración regional y la cooperación pueden impulsar el desarrollo económico y la estabilidad. La colaboración entre los países miembros de ASEAN ha facilitado el crecimiento económico a través de la eliminación de barreras comerciales, la inversión en infraestructura y el fortalecimiento de la cohesión política. Para América Latina, ASEAN ilustra la importancia de superar divisiones regionales, promover políticas económicas coordinadas y fortalecer la integración para mejorar la competitividad global y enfrentar desafíos comunes, tales como la desigualdad y la dependencia económica.

Los hoy integrantes de la ASEAN fueron territorios que estuvieron conectados desde hace miles de años, siempre formaron parte de las rutas comerciales en el Asia y con mayor fuerza desde la llegada de los europeos. Sin embargo, los europeos dividieron la región y pareciera ser que cada país de los actuales de la ASEAN fue colonizado por un poder europeo diferente y así su conexión con los imperios de ultramar (Países Bajos, Inglaterra y Francia), lo cual se puede observar en la figura 39.

Figura 39 El logro de ASEAN que hay que imitar en América Latina



Es decir, desde temprano la región ha sido expuesta a un sinnúmero de tendencias religiosas como el hinduismo, el islam y el cristianismo y, finalmente, si bien es cierto la transición no ha sido fácil, ha sido mucho más tolerante ante la diversidad étnica y religiosa.

Es más, la palabra indonesia, deriva de la India y las Filipinas se llamaron así en nombre del monarca español Felipe Segundo. Es más, un idioma dominante en la región que es el Malé o el bahasa hablado, principalmente, en Indonesia ha adoptado muchos términos europeos indicando la gran apertura social de estas regiones del Asia, en una lengua que no tiene complicaciones. Por ejemplo, para hacer el plural de un término en el bahasa, simplemente, hay que repetir la palabra.

En el caso de Latinoamérica, la región es muy diferente a ASEAN. Para empezar, la misma geografía del área es, inmensamente, continental y de montañosa desde México hasta Tierra de Fuego. Tuvimos en nuestra historia a la Civilización Maya, Inca y Azteca; sin embargo, las tres civilizaciones no se conocieron entre ellas, a pesar de que las dos últimas fueron contemporáneas. Es más, ni los alimentos ni animales domesticados en el norte y en el sur eran comunes, porque los Aztecas no conocieron la papa ni la llama y los Incas nunca conocieron el pavo.

Esa irregularidad geográfica fue motivo de división durante la época colonial, incluso cuando el idioma castellano se imponía, uniformemente, en toda la región junto con la religión: la católica. [P]Prácticamente, la diversidad cultural indígena fue suprimida y muchos casos eliminada. Aun así, expertos de Asia Pacífico como Budhy Santoso

manifiestan que sí existe la posibilidad de crear una organización tipo ASEAN en América Latina y fundamentó su experiencia en los siguientes aspectos:

La ASEAN se fundó con el objetivo de establecer la paz, la seguridad, la estabilidad y la prosperidad en una de las regiones más heterogéneas del mundo. Esta heterogeneidad de sus miembros se refleja, en el tamaño geográfico, la orientación política, los antecedentes históricos y su relación con otras grandes potencias de todo el mundo. Tomando nota de esta heterogeneidad, la ASEAN tiene que asegurarse de que la voz y el interés de cada Estado miembro se escuche y se tenga en cuenta, por lo que se debe llevar a cabo ciertas prácticas, normas y valores para adaptarse a esta diversidad. Es un mecanismo en el que cada país busca el respeto sin importar su tamaño y otras características.

Este enfoque permitirá a la ASEAN inducir una sensación colectiva de "mutuos sentimientos". Esta unidad y centralidad de proyectos de "Mutuos sentimientos" hacen que la ASEAN sea tomada en cuenta y vista por la comunidad internacional como un componente esencial, si no el más esencial, para mantener la paz y la estabilidad en la región y más allá. No creo que exista un factor contradictorio que impida que América Latina aplique el mismo enfoque que los países del Sudeste Asiático ya hicieron con la ASEAN. (Santoso, 2018, comunicación personal)

En lo concerniente al comercio, pues hubo muy poco entre las colonias, ya que, el comercio iba dirigido, principalmente, hacia España. Es decir, se desarrollaron intereses independientes de acuerdo con los productos propios de las distintas colonias y eran llevados a España.

Esta situación nos dividió aún más cuando a principios del siglo XIX nos independizamos, gran parte de las colonias, de lo que fue el Imperio Español. Hubo un esfuerzo para unir a todo el continente en lo que fue el Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826 dirigido por Simón Bolívar, pero los intereses de las excolonias ya eran diferentes y tenían tratos comerciales con otros poderes comerciales como es el caso de Inglaterra y, posteriormente, con Estados Unidos que al igual que la anterior adoptó, tempranamente, lo que se denominó Revolución Industrial.

De esta forma, fuimos siempre divididos desde la época prehispánica. Sin embargo, América Latina y, específicamente Panamá también sufrió los mismos embates y similitudes de ASEAN, en este aspecto Budhy Santoso plantea que:

En un cierto contexto de comparación, creo que hay dos similitudes relevantes entre los Estados miembros de la ASEAN y América Latina. Una es que comparten un trasfondo histórico común en el colonialismo. En segundo lugar, tanto los Estados miembros de la ASEAN como América Latina enfrentan desafíos casi idénticos.

En cuanto a las similitudes entre Indonesia y Panamá, ambos países tienen una posición muy importante en encrucijada estratégica del mundo. Indonesia conecta, geográficamente, dos enormes océanos del Atlántico y el Pacífico, así como el continente de Asia y el continente de Australia. Por otro lado, Panamá conecta el Atlántico y el Océano Pacífico, y conecta el Continente Norte y Sur de América. (Santoso, 2018,

comunicación personal)

Un punto en el cual ASEAN nos sirve de modelo es, precisamente, lo de la cooperación entre los países con gran diversidad cultural y lingüística que supo unirse ante una amenaza común en un principio que era la expansión del comunismo. Lamentablemente, una unidad que nunca hemos tenido en Latinoamérica donde, a pesar de ser tan homogéneos, hemos experimentado varias guerras de distintos tipos como las del establecimiento de las fronteras a lo largo de nuestro continente.

¿Por qué existe distinto calendario de implementación de la tarifa preferencial efectiva común (siglas en inglés CEPT) para los países miembros de ASEAN?

Las economías del Sudeste Asiático y su condición emergente han obligado a sus diez economías a funcionar como grupo, para lograr sus metas que se enmarcan en sus modelos de desarrollo y en su crecimiento global.

Los líderes de los diez (10) países que conforman ASEAN, tienen bien claro sus prioridades para la próxima década hasta el 2025, que tiene como objetivo generar oportunidades de cara a establecer acuerdos que permitan un desarrollo económico estable entre las economías más fuertes sin afectar a las más débiles.

Las desigualdades y las economías en desarrollo como la de Vietnam que busca transformarse, tienen que someterse a medidas escalonadas en la aplicación del CEPT, debido a que no tienen capacidad de adaptarse a las nuevas condiciones del mercado, sin que medie un proceso escalonado para obtener ventajas en el comercio mundial. Sin embargo, el proceso paulatino debe permitir crear las oportunidades para ir adecuando las economías más débiles a las exigencias del proceso global y de las tendencias del mercado mundial del cual el Sudeste Asiático tiene una buena participación.

El calendario que estableció ASEAN tiene un concepto filosófico que permitirá crear las bases de consolidación de las economías más débiles para que puedan adaptarse a las políticas globales sin traumas para que el bloque del Sudeste cree oportunidades para una consolidación regional y de respeto entre las economías más fuertes de Asia y del mundo.

Dicho lo anterior, ASEAN debe tener como meta crear un mercado único con una base de producción sólida adecuada a las diferencias económicas y las características de los países que componen ASEAN, fortalecer la región económica y hacerla competitiva a las exigencias del mercado asiático y mundial; crear las bases para implementar un desarrollo económico equitativo. Este aspecto es importante, porque dentro del bloque existen países con niveles de desarrollo dispares y que, para adecuarse a las exigencias de la economía mundial, tienen que hacer cambios a lo interno de sus estructuras económicas y políticas.

Los calendarios de implementación del CEPT (Conferencia Europea de Administraciones de Correos y Telecomunicaciones, CEPT, siglas de su nombre en

francés Conférence européenne des administrations des postes et des télécommunications) son necesarios por la existencia de economías pobres como Laos y Vietnam, y que los periodos de tregua deben darse para el fortalecimiento del bloque y de sus estructuras económicas para que se puedan adaptar a las condiciones de exigencia del proceso global. Claro está, es deber del bloque crear los consensos para no afectar a las débiles economías que buscan transformar sus sistemas económicos y crear las bases para adaptarse a los estándares de la filosofía para la cual fue creada ASEAN.

Análisis prospectivo de la geopolítica de Asia–Pacífico y su vinculación con los principales bloques económicos de Europa y Norte de América.

El progreso de la gran China Continental como un país que busca su desarrollo en su región económica y el impulso que ha dado a su área de accionar ha permitido a sus vecinos crear alianzas fuertes que establecen un bien común en beneficio de Asia–Pacífico y el mundo.

La historia de la China milenaria ha demostrado el gran interés con que los continentales han generado una filosofía de amigos con sus vecinos y al mundo multilateral que busca los mejores intereses para las áreas económicas beligerantes vinculadas a la geopolítica regional y mundial.

Caso contrario estableció el presidente estadounidense Donald Trump en el 2017, rechazando el acuerdo comercial transpacífico hecho por la administración Barak Obama y otros once países–gobiernos; obligando al resto de las economías a seguir impulsando el macro acuerdo que consolide la paz y el comercio mundial.

El pensamiento de Donald Trump de establecer muros y cerrar su economía con un desarrollo hacia adentro frenó la importancia de la primera potencia económica del mundo de intervenir en los polos de poder hegemónico que surgen en el mundo y que hay que prestarles atención como son los países del Sudeste Asiático que significarían nuevos mercados para todo tipo de productos; la ausencia de Estados Unidos significó oportunidades potenciales para otras economías del entorno geopolítico caso China, Japón y Corea del Sur.

La política y estrategia de Trump, quien es el responsable de que Estados Unidos se haya quedado fuera de un acuerdo impulsado por ellos mismos, emblemata un nuevo escenario adverso para los intereses hegemónicos que influirán en la nueva economía política de la región de Asia–Pacífico, ya que queda demostrado con el nuevo acuerdo de la Asociación Económica Integral Regional (con sus siglas en inglés RCEP) liderado por ASEAN y las principales potencias de Asia, Australia y Oceanía (China, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Australia) el interponer las diferencias geopolíticas para impulsar el comercio y el crecimiento en la actualidad y en la pandemia de la COVID–19.

Expertos manifiestan que fomentar el libre comercio es hoy muy trascendental para la economía globalizada que mantiene severos brotes de recesión en todo el mundo, y existen síntomas de que las economías hegemónicas se están volviendo cada vez más proteccionistas, caso de Estados Unidos e India, lo que ha provocado que líderes de 15

países de Asia y el Pacífico sellaran uno de los acuerdos comerciales más significativos de la historia reciente el llamado RCEP, buscando reducir las barreras en un mercado que cubre un tercio de la población mundial y la producción económica del mundo.

En el análisis prospectivo de la geopolítica de Asia–Pacífico se puede visualizar una clara tendencia hacia el fortalecimiento del comercio intrarregional, en lugar de utilizar el

mercado de Estados Unidos. Si la tendencia se profundiza teniendo a China como eje central, la pandemia de la COVID–19 y la guerra comercial del gobierno de Estados Unidos podría acelerar la supremacía de la segunda economía del mundo: la China Popular.

Esto traería consigo la debacle de la supremacía de los Estados Unidos que mantiene desde las dos guerras mundiales hasta la actualidad, lo que significa que estamos frente al surgimiento de una nueva potencia económica mundial como es el caso de la República Popular China. El pacto RCEP está creando las bases para que China surja como la primera economía mundial y que la ASEAN también fortalezca su hegemonía en la región. En otras palabras, los Populares con el nuevo tratado RCEP, busca oportunidades que Estados Unidos e India desaprovecharon por motivos políticos y comerciales.

En consecuencia, producto de una política de exclusión por parte de los Estados Unidos e India y China, se involucra en la entrada de la RCEP donde se incluye Australia, Nueva Zelanda, Brunei Darussalam, Camboya, China, Japón, Laos, Singapur, Tailandia y Vietnam el 1 de febrero de 2022 y para Malasia el 18 de marzo del mismo año.

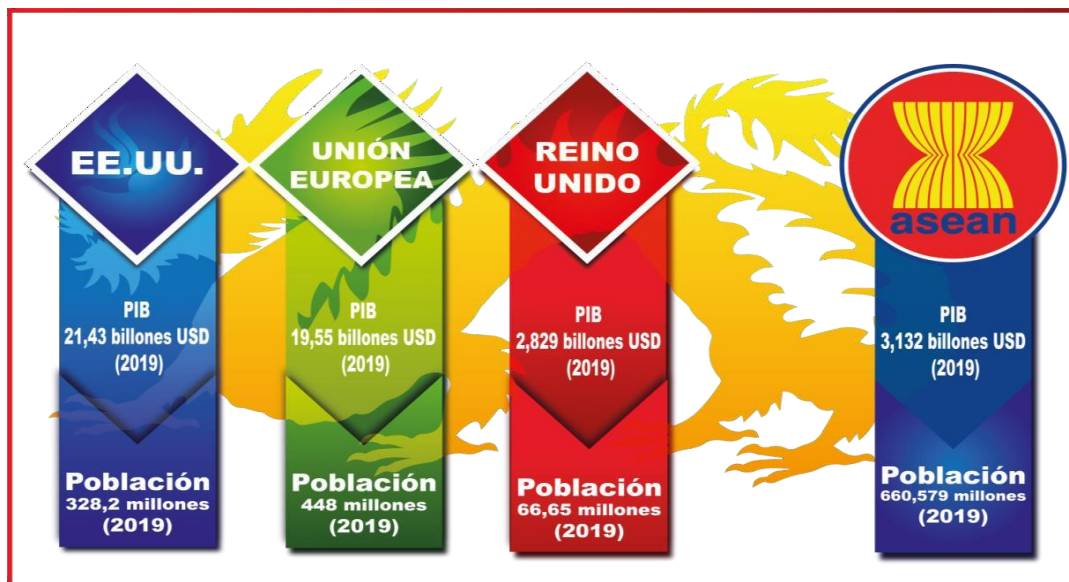
El propósito de la RCEP es instaurar una asociación económica nueva, completa, de calidad y, mutuamente, favorable que facilite la expansión del comercio y la inversión territorial y contribuya con el crecimiento y desarrollo económico del mundo. Las naciones que no admitan este tipo de negociaciones modernas estarán al margen de la política mundial en materia comercial.

Toda esta política tiene como esencia que la RCEP simplifique los TLC de la ASEAN con sus socios de diálogo (ASEAN + 1FTAs) en un solo acuerdo que contribuya al fortalecimiento de las cadenas de valor y que la RCEP tenga mayor beligerancia en el mercado mundial. China, con la incorporación a este acuerdo, aprovecha su potencial comercial y asegura un mayor acceso al mercado de la región. Los principales productos que se benefician son los mecánicos y eléctricos, la industria del comercio electrónico y las pequeñas y medianas empresas (PYME). Y el acuerdo deja abierto otros productos para que en el futuro se puedan negociar con las economías que forman parte de este macro acuerdo que tiene como propósito elevar un comercio más justo.

Los bloques hegemónicos establecidos en América del Norte y Europa en la década de los años noventa del siglo XX, fueron acuerdos que impactaron en el comercio mundial; pero la aparición de ASEAN junto a potencias económicas que representan un tercio de la producción mundial, crea nuevos escenarios que cambian la geopolítica mundial. La geopolítica es el estudio de los efectos de la geografía humana y la geografía física sobre

la política y las relaciones internacionales. La geopolítica es un método de estudio de la política exterior para entender, explicar y predecir el comportamiento político internacional a través de variables geográficas y las direcciones de un nuevo orden económico en materia comercial (ver Figura 40).

Figura 40 Bloques y países hegemónicos occidentales y su vinculación con ASEAN



Nota: Elaborado a partir de <https://datosmacro.expansion.com/>

La estrategia del nuevo acuerdo asiático es que utiliza parte de los acuerdos existentes firmados por los diez miembros de ASEAN y los combina en un solo pacto multilateral junto a Australia, China, Japón, Nueva Zelanda y Corea del Sur, con considerables ventajas de por medio. El 15 de noviembre de 2020 se alcanzó este acuerdo comercial que ha impactado en la economía política moderna, donde las partes deponen sus intereses de país frente a los intereses del bloque económico y del mundo.

La RCEP es un acuerdo que marca un hito histórico en los procesos de integración en materia económica regional y la recuperación mercantil producto de la pandemia para los países que integran el bloque asiático. Fortalecerá la sincronización de la cadena de suministro entre los miembros regionales, que sufrió interrupciones por la pandemia del coronavirus y la crisis comercial de la República Popular China–Estados Unidos.

El pacto asiático que, originalmente, está encabezado por China Continental, considerada la segunda economía del mundo, es calificado un contrapeso a la influencia norteamericana en la geopolítica del Sudeste Asiático. El acuerdo es tan atractivo que naciones, históricamente, aliadas del gigante norteamericano como Corea del Sur y Japón no pudieron rechazar y salirse como sí se hizo desde la casa blanca en Washington.

Sería interesante ante los cambios políticos en Estados Unidos, conocer cuál sería la política del presidente Joe Biden con respecto a la estrategia de Trump, porque es obvio

que existirá una nueva filosofía en materia del área geopolítica del Sudeste Asiático y las tomas de decisiones en esta materia pasan de un gobierno republicano a uno demócrata.

Por tanto, el propósito de RCEP es instaurar una agrupación económica moderna que influya en las principales economías, que integre a los más altos niveles de decisión económica, política, cultural para el desarrollo y facilitación de un comercio que se pueda expandir sin ningún tipo de conflicto y que las inversiones que se generen contribuyan al desarrollo económico mundial. China, por ejemplo, en su expansión mundial desde la óptica económica aprovecha el RCEP como una ventana potencial que asegure que sus productos tengan mayor acceso a la región o áreas de influencia del gigante asiático, del cual ASEAN forma parte. También los chinos están claros en su filosofía geoestratégica de impulsar sus pequeñas y medianas empresas (PYME).

El mundo bipolar se mueve a uno multipolar y los grandes poderes económico así lo establecen la salida de India de la RCEP, representa una debilidad para su economía, lo que significa que a mediano plazo los hindúes tendrán que verse avocados a negociar si desean estar en igualdad de condiciones.

Es evidente que la RCEP es una victoria de ASEAN, pero una gran victoria para la geopolítica de la República Popular China, ya que China es la que más gana debido a que tiene la oportunidad de extender su área de influencia en gran parte de Asia-Pacífico y este aspecto deja a Estados Unidos fuera del concierto de influencia, para los países que componen el RCEP.

Ahora bien, para la ASEAN haber organizado la RCEP es un hecho histórico, porque le permite fortalecer los diez (10) países del Sudeste Asiático y cumplir con la misión para el cual fue gestionado el bloque: contribuir con el fortalecimiento de las economías débiles y fuertes que forman parte de la composición.

El escenario mundial que ha generado “La Asociación Económica Integral Regional o RCEP”, marca con estos quince países unidos un paso decisivo hacia los procesos de integración económica en una región considerada como la más pujante del mundo y el reconocimiento de un pacto inclusivo con China, Japón y Corea del Sur que según expertos potenciarían, aproximadamente, 200 mil millones de dólares anuales de sus economías para los próximos dos quinquenios a partir del 2021 (ver Figura 41)

Hay que resaltar que este es el segundo tratado trascendental en dos años que excluye a Estados Unidos; ya en el 2018, Australia, Japón y otros nueve países que incluyen a México, Chile y Perú, salvaron una versión de la Asociación Transpacífico (TPP- 11), impulsada en la administración Obama y que Trump llegado al poder rechazó al considerarla no consecuente para los trabajadores de los Estados Unidos.

Es evidente que la República Popular China en su estrategia se resistía desde sus inicios unirse al Tratado Transpacífico, pero ante la salida de Estados Unidos, dio oportunidad para que los asiáticos continentales repensaran y tomaran partido para incluirse en el bloque que propone oportunidades para la geopolítica China. Si China

quiere resurgir como el Ave Fénix, debe sopesar estar dentro de una alianza que representa, aproximadamente, 13,3 % del PIB mundial, y que es importante para el fortalecimiento del multilateralismo que los chinos han promulgado por décadas.

Para la República Popular China, participar en el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) es crucial para su estrategia económica y geopolítica. Primero, el CPTPP ofrece acceso preferencial a mercados clave en Asia-Pacífico, América del Norte y Oceanía, fortaleciendo la posición de China en la región. Al integrarse en el CPTPP, China puede diversificar sus mercados de exportación y atraer inversiones extranjeras, reforzando su influencia económica global. Además, participar en este acuerdo le permite a China participar en la formulación de normas comerciales internacionales, ajustando las reglas a sus intereses y promoviendo su modelo económico. La membresía en el CPTPP también serviría como una plataforma para contrarrestar la influencia de acuerdos comerciales liderados por Estados Unidos y consolidar su rol como líder en el comercio regional y global.

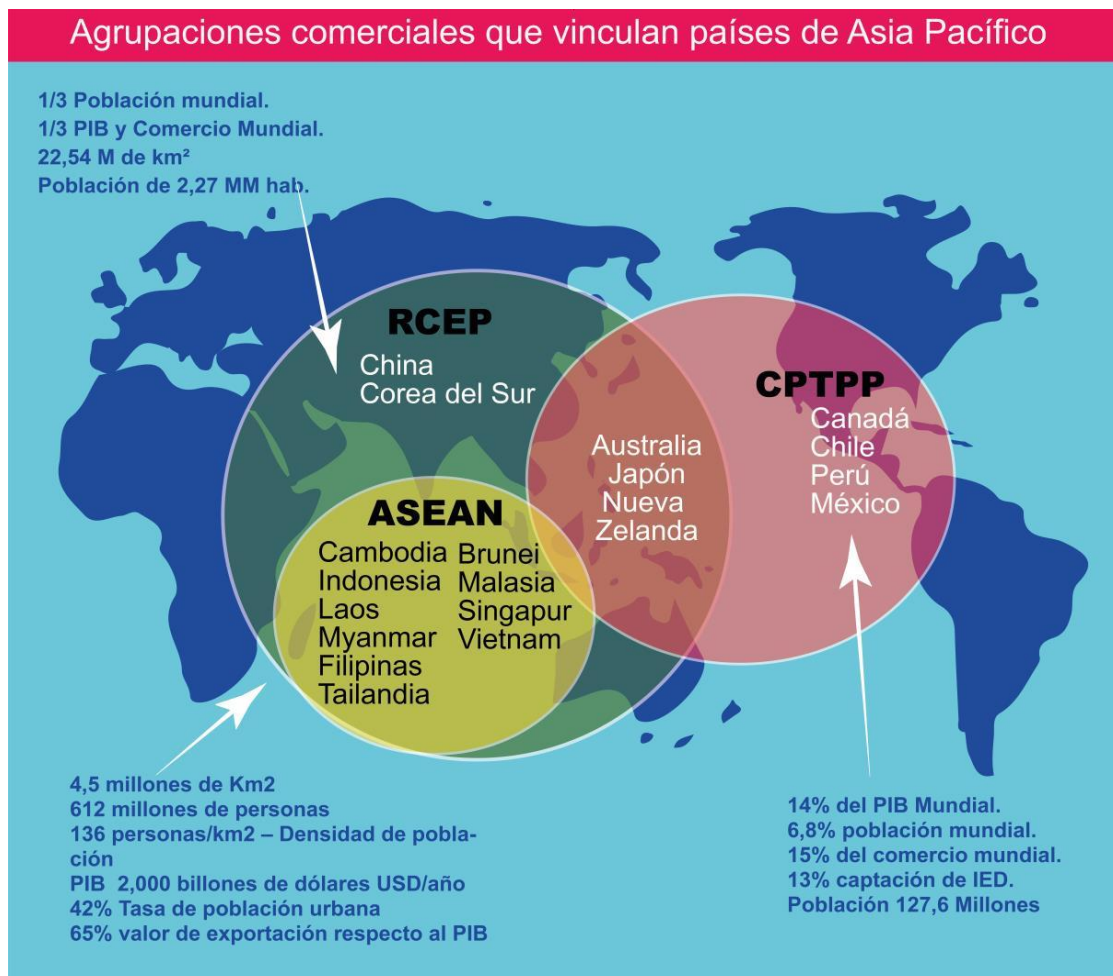
Estados Unidos ve la participación de China en los bloques de ASEAN con preocupación estratégica y económica. La creciente influencia china en ASEAN a través de iniciativas como la Franja y la Ruta y la integración en acuerdos regionales refuerza el poder económico y geopolítico de China en el Sudeste Asiático. Estados Unidos teme que esto pueda debilitar su influencia en la región, afectar el equilibrio geopolítico y limitar el acceso a mercados clave. Además, el fortalecimiento de China en ASEAN podría contrarrestar los esfuerzos de Estados Unidos por promover un orden regional basado en reglas y desafiar la expansión china en áreas estratégicas como el Mar del Sur de China.

La nueva geoeconomía mundial se configura en torno a acuerdos como el RCEP y el CPTPP, impulsados por ASEAN. Estos tratados fortalecen la integración económica en Asia-Pacífico, creando un bloque que facilita el comercio y la inversión. Según García (2022, p. 67), la cooperación regional es clave para el crecimiento. Por su parte, Li (2021, p. 45) destaca la relevancia del RCEP en la reconfiguración de las cadenas globales de suministro.

Para fortalecer agrupaciones como RCEP, CPTPP y ASEAN, se pueden implementar varios mecanismos de integración. Primero, fomentar el comercio intra-regional mediante la reducción de aranceles y barreras no arancelarias, lo que facilitaría el intercambio de bienes y servicios. Segundo, promover la cooperación en áreas como infraestructura, tecnología y sostenibilidad, impulsando proyectos conjuntos que benefician a todos los miembros.

Además, se deben establecer plataformas para el diálogo político y la resolución de conflictos, creando un ambiente de confianza y colaboración. La armonización de normas y estándares facilitaría el comercio y la inversión, mientras que la formación de redes empresariales podría incentivar la inversión y el desarrollo. Finalmente, promover iniciativas de capacitación y desarrollo de habilidades fortalecería la capacidad productiva de los países miembros, contribuyendo a un crecimiento económico más equilibrado y sostenible.

Figura 41 La nueva geoeconomía mundial



Nota: Elaborada a partir de las estadísticas del Banco Mundial

Es evidente que el TPP es un acuerdo que evidencia cómo los gobiernos asiáticos buscan impulsar el comercio regional en una coyuntura en la que el sentimiento proteccionista está aumentando en las principales economías desarrolladas de occidente, incluso en la primera potencia del hemisferio occidental—Estados Unidos.

El nuevo acuerdo de Asia–Pacífico, incluyendo a China a la cabeza, muestra que el resto del mundo no esperará a Estados Unidos, sino que Oriente determinará la tendencia del nuevo epicentro mundial en materia comercial. En la medida que las economías desarrolladas se concentren y firmen nuevos acuerdos, los exportadores estadounidenses pueden ir perdiendo terreno, gradualmente; esto creará nuevas formas de exigencia y el levantamiento de nuevos actores en el mercado mundial—caso ASEAN y las nuevas economías emergentes.

En este aspecto Panamá promueve la Política Halcón para América Latina y Asia del Este de un mayor acercamiento con ASEAN para el ulterior desarrollo del país centroamericano y de LATAM. En otras palabras, la política Halcón tiene un objetivo fundamental fortalecer las relaciones de Panamá con el Medio Oriente, el Sudeste Asiático y África y fortalecer el multilateralismo como herramienta principal de la economía mundial contemporánea. (ver Figura 42)

América Latina podría beneficiarse significativamente al vincularse con grupos económicos globales como ASEAN, el Acuerdo Regional Integral de Economía (RCEP) y el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP). Estos acuerdos ofrecen oportunidades para diversificar mercados, mejorar la competitividad y atraer inversiones.

El RCEP, que incluye a ASEAN junto con China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda, es el mayor acuerdo de libre comercio del mundo y abarca aproximadamente un tercio del PIB global. Para América Latina, asociarse con el RCEP podría abrir nuevas oportunidades de acceso a un vasto mercado asiático, facilitando la exportación de bienes y servicios y atrayendo inversiones en sectores clave como tecnología y manufactura.

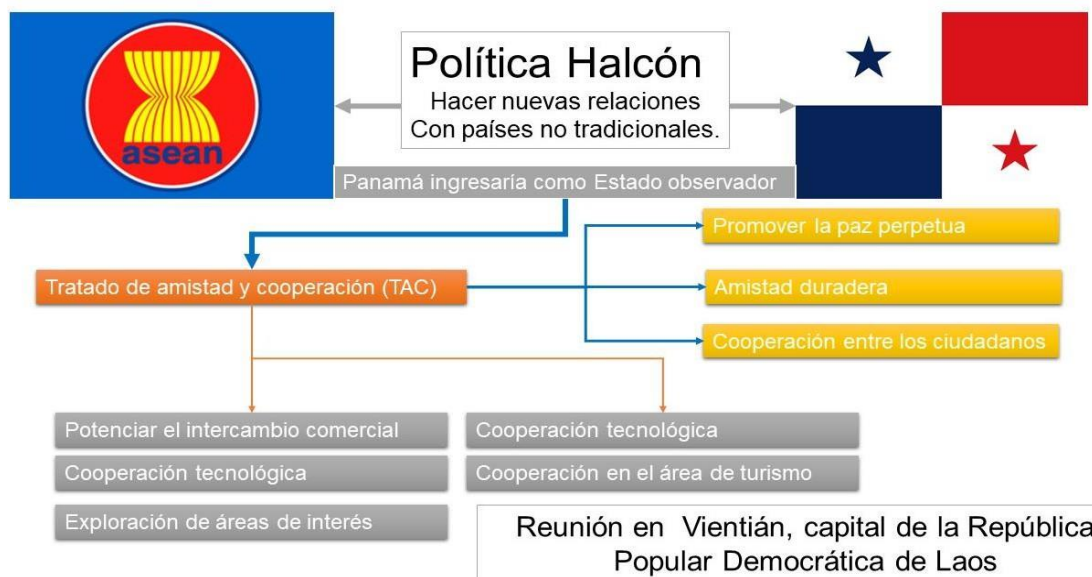
El CPTPP, que incluye países como Japón, Canadá y Australia, también ofrece ventajas significativas. Al ser un acuerdo de libre comercio con estándares altos en áreas como propiedad intelectual, comercio electrónico y políticas laborales, el CPTPP podría ayudar a América Latina a mejorar su acceso a mercados de Asia-Pacífico y América del Norte, y a elevar sus estándares comerciales.

Por otro lado, la vinculación con ASEAN, una región dinámica en crecimiento, puede ofrecer acceso a mercados emergentes y oportunidades de inversión. La cooperación con ASEAN puede promover la diversificación económica y el intercambio de tecnologías y conocimientos.

El Banco Mundial (2020) observa que el RCEP y el CPTPP representan avances significativos en la integración económica regional. Según el informe de la entidad, estos acuerdos promueven una mayor liberalización comercial y fortalecen las cadenas de suministro en Asia-Pacífico (Banco Mundial, 2020, p. 12). Petri y Plummer (2020) argumentan que el RCEP facilita el acceso a mercados emergentes, impulsando el crecimiento económico y la cooperación entre ASEAN y sus socios (Petri & Plummer, 2020, p. 57). En contraste, Schott (2017) destaca que el CPTPP, con sus estándares más elevados en comercio y propiedad intelectual, ofrece una ventaja competitiva adicional para sus miembros (Schott, 2017, p. 103). Estas evaluaciones coinciden en que ambos acuerdos fortalecen la posición económica de Asia-Pacífico en la geoconomía global, beneficiando a los países miembros con un mayor acceso a mercados y recursos.

En resumen, al conectar con ASEAN, RCEP y CPTPP, América Latina puede mejorar su acceso a mercados globales, atraer inversiones, y fomentar la cooperación económica y tecnológica, impulsando así su desarrollo económico y competitividad en la economía global.

Figura 42 La Política Halcón la importancia para Panamá y LATAM



Nota: Elaborado a partir de <https://mire.gob.pa/panama-promueve-la-politica-halcon-en-foro-de-cooperacion-para-america-latina-y-asia-del-este/>

Para el caso panameño, la Política Halcón que puede ser extensiva para algunos países de LATAM se vincula con el impulso del diálogo, el intercambio del comercio mundial a través del Canal de Panamá y logístico, la conectividad del país ístmico, reciprocidad de buenas prácticas en temas vinculantes de cooperación y turismo. Para el caso panameño los Emiratos Árabes Unidos (UAE con sus siglas en inglés) será el país que servirá de plataforma para la implementación de la política Halcón, por la cercanía a los mercados del Sudeste Asiático.

En el contexto de la Política Halcón, ¿qué aporta la integración económica regional y de Asia Pacífico? Para nuestro concepto, el mercado de LATAM y de Asia Pacífico en esta política debe ser incondicional en materia de diversificación exportadora que desarrollen las PYMES en sus nichos naturales y que todas juntas puedan alcanzar economías de escala que conlleven a zonas naturales para la creación de encadenamientos positivos.

La política Halcón panameña con ASEAN debe jugar un papel integracionista que permita sumar fuerzas para enfrentar retos comunes en materia de energía, infraestructura, migración, ciencia y tecnología, gobernanza de recursos naturales compartidos, etc.; todos estos aspectos deben llevar a las grandes negociaciones internacionales en materia de comercio intrarregional y de Asia-Pacífico.

Adicionalmente, debe crear nuevos espacios, ya que, la región de LATAM está lejos

de ser un mercado único integrado en materia de eliminación de aranceles con algunas excepciones de México y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). MERCOSUR es un proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay al cual en fases posteriores se han incorporado Venezuela y Bolivia, ésta última en proceso de adhesión. Otros aspectos en materia de comercio internacional se observan rezagados en las barreras regulatorias al comercio y la inversión, específicamente, grandes divergencias en estándares sanitarios y técnicos, la existencia de desiguales niveles de trato a la inversión extranjera.

Otros aspectos que merman la Política Halcón son los métodos engorrosos que asumen las economías latinoamericanas en materia de liberalización del comercio y de la IED, muchas veces más abiertos a los accionistas extrarregionales que entre los países de LATAM. Esto no pasa en ASEAN, esto se debe a la filosofía por la que fue creada el bloque del Sur de Asia.

Superar las barreras a la integración supone actuar simultáneamente en varios frentes:

- Cerrando las brechas regionales de infraestructura (de transporte, logística, energía, telecomunicaciones, digital).
- Superando los obstáculos regulatorios al comercio, la inversión y los encadenamientos productivos intrarregionales.
- Es preciso mirar la integración como una política de Estado, con mirada de largo plazo, y pasar de una óptica, exclusivamente, subregional (dominante hasta ahora) a una regional.
- El gran desafío es cómo generar sinergias entre los múltiples mecanismos y foros de integración existentes.
- La convergencia entre Alianza del Pacífico y MERCOSUR puede ser un catalizador, dado su peso económico y demográfico.

El bajo comercio intrarregional tiene múltiples causas:

1. América Latina es muy grande y su geografía muy difícil.
2. Deficiente infraestructura de transporte y logística: 70 % de los caminos sin pavimentar (Banco Mundial, 2017).
3. Grandes asimetrías entre países limitan complementariedad y espacio para comercio intraindustrial.
4. Insuficiente liderazgo de las principales economías.
5. Abundancia de materias primas en América del Sur (y el “fenómeno China”) favorecen exportación hacia mercados extrarregionales.
6. La “gravedad” económica atrae a México, Centroamérica y el Caribe hacia Estados Unidos.
7. El mercado regional está muy fragmentado institucionalmente.

Profundizar la integración es crucial para el desarrollo sostenible de ALC:

- América Latina y el Caribe es un mercado atractivo: región de ingresos medios con casi 650 millones de habitantes.
- La integración puede ser un poderoso motor endógeno de crecimiento y cambio estructural, reduciendo la vulnerabilidad a los precios de las materias primas y a los mercados externos.
- La integración no resuelve todos los problemas del desarrollo • Pero sin más

integración no habrá una real diversificación productiva y exportadora, y sin esta no hay desarrollo.

- Reforzar la integración es aún más necesario dado el escenario mundial (mayor proteccionismo y fin super ciclo de materias primas).

Integración es el acto de unir, incorporar y/o entrelazar partes para que forme parte de un todo. Hoy en día, se usa la palabra integración mayormente como un concepto social que abarca diferentes campos como la integración social, regional, económica, religiosa, racial, organizacional, etc. La integración social es un proceso social de inclusión de los grupos marginales en la sociedad.

Tiene como objetivo final el desarrollo social significando que cada individuo, con sus derechos y obligaciones, tendrá un papel activo en la sociedad en que vive mediante la creación de una sociedad segura, estable y justa para todos. La integración social se basa en la igualdad social y tiene como cúspide el desarrollo humano.

La integración económica involucra acuerdos económicos entre países con el fin de generar un tránsito más libre de flujos de capital, trabajo, bienes y/o servicios entre esos países. Las modalidades o formas de integración económica pueden ser acuerdos unilaterales, acuerdos bilaterales y/o fórmulas de integración regional.

Las formas de integración económica mencionadas tienen diferentes niveles dependiendo del menor o mayor grado de apertura en el intercambio entre los países. Estos niveles generalmente se dividen en:

- Acuerdos Preferenciales (acuerdos sobre aranceles),
- Zonas o Áreas de Libre Comercio: NAFTA, MERCOSUR), Unión Aduanera (políticas fiscales y monetarias), Mercado Común (libre movimiento de mercancías), Unión Económica (políticas económica, fiscal y monetaria), Integración económica Plena⁵² (unificación de todos los niveles anteriores). (Significados.com, 2023).

Conclusiones

El análisis investigativo de este libro tiene como idea fundamental que los lectores intuyan la importancia que tienen las políticas económicas, sociales, culturales y multiculturales en la economía mundial, específicamente, las aplicadas en ASEAN desde su conformación en el año 1967.

La publicación también busca crear las bases fundamentales para que los expertos latinoamericanos extraigan las principales argumentaciones que se hacen en materia de economía política y social y cómo estas pueden ser aplicadas en los planes de gobierno de los países de América Latina.

Las inspiraciones geopolíticas de los diez (10) países de ASEAN en la Unión Europea deben ser también insertadas en los nuevos pensamientos de los países latinoamericanos que desde Simón Bolívar han buscado la unión de América Latina unida para los intereses de nuestros pueblos y que, en la actualidad, cobra vigencia lo que en 1826 Simón Bolívar llamó el Congreso Anfictiónico de Panamá que buscaba la unificación continental de los pueblos hispanos de América.

El enfoque tiene como motivo de análisis la ASEAN, elemento probatorio para explicar que existe la posibilidad de que los países latinoamericanos utilicen esta experiencia para promover el desarrollo económico de los países que conforman los diferentes bloques económicos en Centro y Sur América y de una vez por todas se pueda mejorar la paz y estabilidad política en dichas economías y que coadyuven al desarrollo integral del sueño de Bolívar que dio inicio en 1826 y que, a la fecha, ha transcurrido, aproximadamente, un siglo y estos países no han podido consolidar una economía fuerte para insertarse como bloque en los procesos de globalización que vive la economía contemporánea.

La orientación también está fundamentada en los pensamientos confucianos de las principales economías del Sudeste Asiático y como dicha filosofía ha generado las bases de unidad para que países como Singapur, Indonesia influyan en el mega Bloque de ASEAN para trasladar sus conocimientos y experiencias a las economías más débiles del Sudeste Asiático para negociar con las potencias económicas ASEAN + 3 en igualdad de condiciones y que también Japón y China, a través de la filosofía confuciana, han mantenido sus hegemonías dentro y fuera de Asia, por ejemplo, una clara política es el caso de Japón que a través de la restauración Meiji (simbolizó la caída del régimen despótico en la imperial Japón; en el período entre 1868–1912. Este cambio condujo a establecer las estructuras políticas, sociales del imperio nipón) lo cual pudo lograr mantener la figura del emperador y unificar el país. Así lo está haciendo China Continental que ha superado el periodo de los caudillos y que con la figura de Xi Jinping está convirtiendo al país en una de las economías más fuertes del orbe.

La obra busca suministrar información científica que sirva de base a los diplomáticos, profesionales y estudiantes que se dediquen a la carrera diplomática, al desarrollo de empresas vinculadas con Asia–Pacífico y a quienes estudian carreras vinculadas con logística, economía y empresarial. Este aspecto teórico–práctico es fundamental para quienes utilicen el libro, que puedan tener un instrumento de apoyo para la toma de decisiones en el marco de la economía aplicada global.

Es una obra que debe ser utilizada en la economía política posmoderna y en los cursos de economía aplicada que se desarrollan en la Universidad de Panamá y del mundo para las cátedras de economía y derecho.

También el libro busca generar en el estudiante una capacidad lógica en el pensamiento y praxis que desarrollan las economías de los países en el mundo, específicamente, en el Sudeste Asiático y Latinoamérica; ya que, argumenta algunas “disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica” y expone un pensamiento filosófico de Garuda y Amaru que es inédito en la literatura económica del siglo XXI.

La investigación expuesta en esta obra busca crear en el lector la búsqueda de nuevos paradigmas que vinculen la economía en conjunto con otras ciencias que examinan la satisfacción de las necesidades humanas; también establecer hechos que originan alternativas en la riqueza de la sociedad, basada en las diferentes teorías económicas y praxis de los Estados Modernos que impulsan los procesos de globalización y desglobalización de los principales Estados hegemónicos y países emergentes.

La economía política que se desarrolla en este libro coincide con un pensamiento económico basado en las nuevas teorías que se han impulsado después de la Guerra Fría y en el establecimiento de un nuevo orden mundial impulsado por Rusia y China en materia de intervención del Estado, el nuevo liberalismo y las particularidades socialistas y su capitalismo de estado de la economía china. Las economías de estas dos nuevas potencias económicas buscan el equilibrio en el mercado mundial con una nueva concepción de cooperación para el mundo subdesarrollado.

El estudio se basó en un análisis pragmático de la realidad contextual vigente de los problemas que enfrentan las economías de ASEAN Y LATAM y cómo las empresas que conforman la comunidad de los diez (10) países han superado escollos y las economías latinoamericanas no lo han podido lograr por no existir un bloque único que desarrolle el potencial de las grandes empresas que también existen en LATAM.

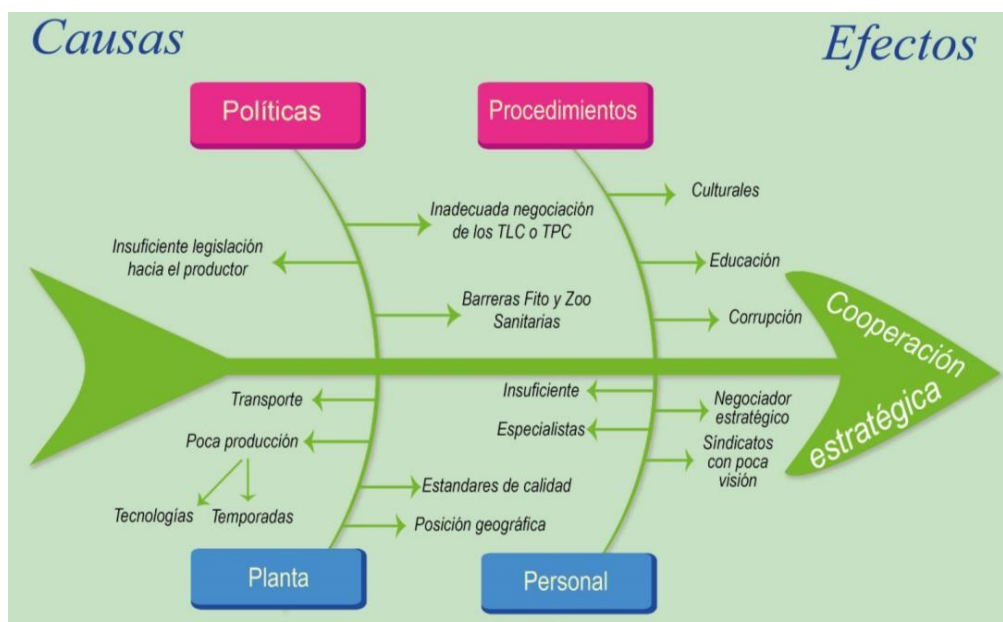
La figura 43 plantea algunos de los problemas basados en el diagrama de Ishikawa que analiza las causas y efectos de la cooperación estratégica que han desarrollado las empresas en Asia–Pacífico, y que permite visualizar, gráficamente, cualquier problema desde la raíz, también apoya al lector a internalizar situaciones particulares que para su análisis el diagrama lo enfoca en causas y efectos. Veamos las particularidades.

Así pues, el objetivo de los casos de estudio de esta obra está vinculados a la economía, la ingeniería industrial y a la contabilidad, los mismos consistieron en una metodología donde se trata de aplicar Know-how y que los estudiantes resuelvan problemas para que encuentren sus propias soluciones.

Con la metodología planteada en los casos de estudio, también se busca internalizar conocimientos previos, imaginar, crear, tener la capacidad de innovar en las tomas de decisiones, en fin, el libro debe intuir en buscar un nuevo aprendizaje para la praxis permanente.

En el análisis conclusivo de la investigación nos enfocamos en el análisis causa-efecto, de las cuatro "P" de las causas; iniciaré con la "P" de procedimientos; veamos, en el contexto del libro hemos expuesto las evidencias sobre los valores que atentan contra las prácticas de cooperación estratégica, una de ellas es la corrupción, como también tratamos sobre la cultura asiática y el confucionismo, y cómo a través de la educación el bloque ASEAN supo sobreponerse hacia un desarrollo integral; América Latina está en ese proceso, requiere de más inversión, interés. (ver Figura 43)

Figura 43 Problemas que enfrentan las empresas de LATAM vs ASEAN



Estas causas frenan la cooperación estratégica en LATAM. Por ejemplo, Japón transfirió el Know-how de sus empresas al desarrollo de sus vecinos en materia industrial a los países del Sudeste Asiático. Estados Unidos creó una política de saqueo, así como lo expresa Eduardo Galeano, no creo las bases para una América Latina unida al servicio inclusive de la economía estadounidense.

En cuanto al aspecto político los países del Sudeste Asiático han cambiado,

sistemáticamente, toda su legislación en pro de una integración económica al servicio del desarrollo integral de los diez (10) países. Esto ha permitido impulsar ASEAN + 3 y ASEAN + 6. El pensamiento japonés vinculado a la restauración Meiji les ha permitido hacer un cambio de política sin importar el poder hegemónico interno y externo del bloque. Para el caso de LATAM, no existe una cohesión dentro de los bloques existentes y entre bloques por la atomización de los poderes económicos en LATAM

Con respecto al personal, Su Excelencia Budhy Santoso manifiesta que entre los países de ASEAN las controversias se unifican mediante el diálogo, la consulta y la negociación pacífica, donde todas las partes ganan. Los países de ASEAN tienen una filosofía basada en el principio confuciano; lo que significa que los sindicatos se alinean al desarrollo del bloque y de las empresas. La insuficiencia de profesionales y de especialistas, las políticas educativas se encaminan a traerlos de afuera y a formarlos en los países más avanzados en materia educativa dentro de ASEAN.

El pensamiento de Bolívar sigue vigente de observar una América Latina unida que beneficie la cooperación estratégica, pero dependerá de nuestros líderes latinoamericanos y de nuestras burguesías que todavía tienen un pensamiento feudal del siglo pasado.

Para el caso de la variable planta, los países de ASEAN, caso Singapur creó el puerto PSA en la entrada del Canal de Panamá del lado Pacífico (Rodman), que debe servir de base al comercio mundial y a los demás países de ASEAN. Esto permitirá bajar los costos de transporte y mejorar la logística para sus productos de exportación.

El bloque ASEAN ha creado los parques científicos vinculado a las universidades y al servicio de las diez (10) economías del Sudeste Asiático, esto les permite crear las bases tecnológicas para el desarrollo de productos y de tecnologías para los procesos productivos. LATAM debe observar las buenas prácticas para el desarrollo de una cooperación estratégica en función del desarrollo empresarial y de emprendimientos de desarrollo tecnológico, y por necesidad, que eleven los procesos productivos.

La obra debe ser un elemento importante para el análisis de los gobiernos de Asia-Pacífico, y que los países de América Latina en específico introduzcan algunas ideas en la realización de políticas públicas que ayuden al desarrollo de las empresas nacientes en pro de un beneficio nacional, glocal y global. Si después de 200 años de implementar los ideales de Bolívar no lo hacemos, estaremos destinados a sucumbir ante las potencias mundiales que solo buscan los recursos de nuestra América Latina empobrecida.

Despedida

Hemos concluido un estudio vinculado a la economía aplicada que trata el apasionante mundo de la economía política en una de sus ramas, el comercio internacional y las relaciones económicas entre los países y bloques económicos.

Es un libro que busca que el estudiante de economía, ingeniería industrial y contabilidad interprete el vínculo entre el estado de derecho, las leyes económicas y la moral. El pensamiento de los autores es renovar y establecer que la economía es una ciencia social y que su peso específico humano nos obliga a que la moral prime sobre el mercado. Esta filosofía la han implementado los países confucionistas y ASEAN, hoy son líderes y países emergentes que evolucionaron y que crearon las bases para un desarrollo económico más humano.

Este nuevo milenio nos propone la ocasión de detenernos a reflexionar sobre la evolución del análisis de la economía aplicada y de las tendencias económicas mundiales; lo que significa que va dirigido a crear nuevos escenarios en las teorías económicas fundamentadas en el predominio matemático y de economía experimental y modelos de teorías de juegos, que son importantes, pero no determinantes para las políticas económicas que implantan las economías hegemónicas en las relaciones Norte-Periferia y que todavía ejercen fuerza en América Latina y el Caribe y en Asia-Pacífico.

Es el momento de que nuevas ideologías refuten las viejas praxis de la teoría económica utilizada por los grandes pensadores del capitalismo en materia de economía política y que nuevos pensamientos se abran al escrutinio de la actividad de las nuevas economías emergentes en donde ASEAN tiene un peso específico considerable y han enseñado a la humanidad las nuevas formas de aplicación de la economía social en bien de sus países.

El mundo adquiere un nuevo pensamiento económico el cual se está transformando hacia un desarrollo de las economías emergentes; los países más pobres han resurgido como el Ave Fénix y están dando lecciones en materia de economía política. La geopolítica ha transformado su burbuja, los pueblos que han sido colonias hoy tienen la oportunidad de tomar parte del mercado mundial en favor de sus intereses y minimizar las desigualdades comerciales que por siglos los colonizadores europeos habían perpetrado en los territorios de ASEAN y de América Latina, esta última todavía sigue sumergida en el sueño eterno.

Estas primeras décadas del siglo XXI nos proponen el plazo para hacer una pausa y reflexión profunda sobre la evolución del análisis económico y de las economías *per se*, aspecto que obliga a repensar un libro de estudio en donde los estudiantes aborden sus temas en un contexto holístico para que conozcan de forma prospectiva en sus futuros puestos de trabajo los principales problemas de la sociedad nacional y mundial, ya que es un libro que servirá de base a quienes decidan trabajar en un banco, en una

empresa y en el gobierno.

Cuando ideamos este libro, surgieron muchas interrogantes sobre el rumbo que han tomado las economías emergentes y los bloques económicos del Sudeste Asiático, lo que significa que la obra científica debe servir de texto a los estudiantes de las Universidades y, específicamente, a los del Centro Regional Universitario de Azuero de la Universidad de Panamá en las asignaturas de problemas económicos nacionales, economía de la empresa, relaciones económicas internacionales, evaluación de proyectos, contabilidad, ingeniería industrial, planificación y política económica.

La idea principal de la obra académica “Disertaciones sobre economía aplicada en el Sudeste Asiático y Latinoamérica”, está dirigida a generar sinergias y que el libro sea capaz de transportar a los estudiantes a otra época, a la estimulación y a la creatividad del pensamiento de los autores en su filosofía pragmática; la mitología que encierra el argumento del libro, también obliga al lector a establecer abstracciones de la realidad y de los problemas económicos y sociales de la humanidad de forma tal que sea amigable con el leyente.

Hemos tratado de caminar con esta obra de tipo económica, social, comercial, histórica, mitológica y de ingeniería industrial, las épocas más importantes desde la antigüedad y la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días, espero que os llame la atención y aprovechéis los diferentes conceptos y análisis, disfrútalos y aprende de ellos; la sabiduría que se encuentre entre líneas en este libro debe servirte de base para que internalices todos los conocimientos y *sapientia* para que sean los profesionales que el mundo necesita.

Al final, como dice el gran pueblo ruso, hurra al conocimiento, a la economía al mercado, a las buenas prácticas docentes que intervienen en el proceso de enseñanza–aprendizaje el cual debe maximizar y privilegiar al estudiante a ser más empático en sus estudios. ¡Dios bendiga al estudiante!

Los autores

Referencias Bibliográficas

- Acharya, A. (2009). *Constructing a Security Community in Southeast Asia: ASEAN and the Problem of Regional Order*. Routledge.
- Banco Mundial. (14 de abril de 2014). Gestión del riesgo de desastres para un desarrollo con capacidad de adaptación. <http://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/12/managing-disaster-risks-resilient-development>
- Banco Mundial. (2019). Informe de desarrollo global.
- Banco Mundial. (2020). *East Asia and Pacific Economic Update: From Containment to Recovery*. The World Bank.
- Banco Mundial. (2022). *East Asia and Pacific Economic Update: Braving the Storms*. The World Bank.
- Barajas-Escamilla, M. R., Martínez, M., & Sotomayor, M. (2014). Una evaluación retrospectiva de la interdependencia económica entre México y Estados Unidos. *Norteamérica*, 9(1), 143-170. <https://www.scielo.org.mx/pdf/namerica/v9n1/v9n1a5.pdf>
- Bárcena Ibarra, A. (2010). Structural constraints on development in Latin America and the Caribbean: a post-crisis reflection.
- Bartesaghi, I. G. N. A. C. I. O. (2014). *La ASEAN y el MERCOSUR: Similitudes, diferencias y potencialidades*. Montevideo, Uruguay.
- BBC. (2017). Estos son los países de América Latina que más y menos crecerán en 2017. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40826035>
- Bell, D. A. (2016). *The China model: Political meritocracy and the limits of democracy*. Princeton University Press.
- Brandt, W. (1980). *North-South: A Programme for Survival*. MIT Press.
- Bresser-Pereira, L. C. (1993). Economic reforms and economic growth: efficiency and politics in Latin America. Luiz Carlos Bresser Pereira, JMM & Adam Przeworski, editors, *Economic Reforms in New Democracies*.
- Briefing, C. (2013). Por qué la ASEAN es importante para su estrategia de negocios en Asia. China Briefing. Retrieved October, 14, 2022.
- Bustelo, P. (2004). Las relaciones económicas y el nuevo regionalismo en Asia oriental. En: S. Golden (comp.), *Multilateralismo versus unilateralismo en Asia: el peso internacional de los "valores asiáticos"*, pp. 135-146. <https://docplayer.es/20861179-Las-relaciones-economicas-y-el-nuevo-regionalismo-en-asia-oriental.html>
- CEPAL & SELA. (2023). *Indicadores y ramas de las economías de América Latina*. Santiago: CEPAL.
- Chang, H. J. (2002). *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*. Anthem Press.
- Chia, S. Y. (1997). *ASEAN Economic Co-operation and Challenges*. Institute of Southeast Asian Studies.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Integración regional y desarrollo en Asia y América Latina*. CEPAL.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.
- Cumings, B. (1997). "Korea's Place in the Sun: A Modern History". W.W. Norton & Company

- Devlin, R., & Estevadeordal, A. (2004). "Trade and Cooperation: A Regional Public Goods Approach". Inter-American Development Bank.
- Di Floristella, A. P. (2020). Reconciling Pragmatism with Idealism in the European Union's Security Cooperation with ASEAN. *Contemporary Southeast Asia*, 42(2), 174.
- ECLAC. (2021). *Economic Outlook for Latin America*. United Nations.
- Educación Obrera. (1999). *La integración regional en el sudeste asiático: el caso de la ASEAN. La agenda sindical* (Núm. 117). Enlace. <https://www.ilo.org/es/media/308586/download>
- Enciclopedia Concepto. (2021). Burguesía. Enciclopedia Concepto. Editorial Etecé. <https://concepto.de/burguesia/>
- Escobar, A. (2019). *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*. Princeton University Press.
- Evans, P. B. (1995). "Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation". Princeton University Press.
- Everett Jr, J. T. (1960). Postwar Developments in Southeast Asia. *The Southwestern Social Science Quarterly*, 262-263.
- Feinberg, R. E. (2018). *Open for Business: Building the New Cuban Economy*. Brookings Institution Press.
- Feinberg, R. E. (2018). *Open for Business: Building the New Cuban Economy*. Brookings Institution Press.
- Fernández, F. (2016). Asia adelanta a América Latina en integración de mercados regionales. *IE Business School*. <https://gestion.pe/economia/asia-adelanta-america-latina-integracion-mercados-regionales-110258>
- FMI (2017). El repunte del crecimiento en Asia representa una oportunidad para realizar reformas. El FMI en los países: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2017/10/12/NA101317-For-Asia-Growth-Pickup-Provides-Opportunity-for-Reforms>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2021). Informe anual: Cooperación y desarrollo global.
- Gaddis, J. L. (2005). "The Cold War: A New History". Penguin Press.
- García Arenas, J. (2017). Malasia: ¿el eslabón débil del Sudeste Asiático? CaixaBank Research. <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/actividad-y-crecimiento/malasia-eslabon-debil-del-sudeste-asiatico>
- García, M. (2018). *Economía política y simbolismo*. Fondo Editorial Económico.
- García, M., & López, R. (2022). Disrupciones en la cadena de suministro durante la pandemia. *Estudios en Logística y Comercio Internacional*, 15(2), 40-60.
- García, P. (2022). *Economía global y regionalismo*. Editorial Global.
- Gil, T. (24 de octubre de 2017). *Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong*. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>
- Goh, L. (2021). *Investment climate in Singapore*. Financial Press.
- Guadamuz, J. (6 de abril de 2015). Singapur: potencia emergente y las industrias más importantes. https://prezi.com/e1xs623gz_pi/singapur-potencia-emergente-y-las-industrias-mas-importante/
- Gudynas, E. (2018). *Derecho, ecología y economía: Perspectivas para el Sur global*. Siglo XXI Editores.
- Haggard, S. (1990). "Pathways from the Periphery: The Politics of Growth in the Newly Industrializing Countries". Cornell University Press.

- Halliday, F., & Cumings, B. (1987). "Korea: The Unknown War". Pantheon Books.
- Hansson, E., Hewison, K., & Glassman, J. (2020). Legacies of the cold war in East and Southeast Asia: An introduction. *Journal of Contemporary Asia*, 50(4).
- Herrero, S. (15 de septiembre de 2012). Seminario Regional sobre las relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y los países del Sudeste Asiático, realizado en la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). Santiago, Chile: Intervención del representante de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.youtube.com/watch?v=79RTs5D3JYs>
- HISPANTV Nexo Latino (2017). Corea del Norte pide a ASEAN evitar un 'holocausto nuclear'. Asia y Oceanía. <http://www.hispantv.com/noticias/coreas/339988/pyongyang-evitar-holocausto-nuclear-asean-trump>
- Hobday, M. (1995). Innovation in East Asia: diversity and development. *Technovation*, 15(2), 55-63.
- Hoogvelt, A. (2018). Globalization and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development. Palgrave Macmillan.
- Hwee, Y. L. (2007). XL Aniversario de la ASEAN: Logros y retos principales. Anuario Asia Pacifico (pp. 111-118). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3194298>
- Jomo, K. S. (1998). Tigers in Trouble: Financial Governance, Liberalisation and Crises in East Asia. Zed Books.
- Jönsson, C., & Aggestam, K. (2009). Diplomacy and conflict resolution. *The SAGE Handbook of Conflict Resolution*, 330.
- Kalmanovitz, S. (26 de mayo de 2013). Los bloques económicos de la América Latina. El Espectador. <https://www.elespectador.com/opinion/los-bloques-economicos-de-laamerica-latina-columna-424288>
- Kohler, G. (2020). The Global North-South Divide: New Perspectives on Global Inequality. Routledge.
- Lamy, P. (mayo-junio de 2013). La gran transformación del comercio internacional. *Política Exterior*, 153. <http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/la-gran-transformacion-del-comercio-internacional/>
- Lascurain Fernández, Mauricio, & López González, Jesús A.. (2013). Retos y oportunidades de la globalización económica. *Con fines de relaciones internacionales y ciencia política*, 9(17), 9-34. Recuperado en 15 de septiembre de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692013000100001&lng=es&tlng=es.
- Lee, M. (2018). Cultura y desarrollo en Asia: Un enfoque multidisciplinario. Editorial Panasiática.
- Li, X. (2021). Acuerdos comerciales en Asia-Pacífico. Ediciones Internacionales.
- Ma, J., & Marquis, M. (2022). Confucian Culture and Its Influence in East Asia. In Confucian Culture and Competition Law in East Asia (pp. 18–34). chapter, Cambridge: Cambridge University Press
- Ma, T. C., & Ouyang, L. (2020). Confucianism, growth and democracy. *Journal of Economics and Development*, 22(1), 151.
- Marín, A., & Pérez, C. (2012). Cambio tecnológico y desarrollo sustentable. Integración-comercio, 39, 32-43. <https://carlotaperez.org/wp-content/downloads/publicaciones/desarrollosostenible/Perez%20Marin%20Cambio%20otecno.pdf>
- Martí Montserrat, M. B. (1971). *Confucio*. Bruguera, S.A.
- Martínez, D., & Estrada, G. (2022). Retos y oportunidades de América Latina y el Caribe en el

- comercio mundial pospandemia. Fundación Konrad Adenauer. <https://www.kas.de/es/web/regionalprogramm-adela/un-solo-t%C3%ADtulo/-/content/retos-y-oportunidades-de-america-latina-y-el-caribe-en-el-comercio-mundial-pospandemia>
- Martínez, R. (2023). Integración y desarrollo en Asia y América Latina. Editorial Económica.
- Martínez, S. (2 de octubre de 2008). Mercosur y el sistema emergente de Asia del Pacífico. Las “ruedas” del comercio global en el mundo que viene: <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1713&IdSeccion=7>
- Melo, F. (2018). Regional Security and Cooperation in Asia. Palgrave Macmillan.
- Mendoza Quiñones, A. (s.f.). La apertura comercial y la competencia internacional. Editorial Académica.
- Minh, T. D. (2010). La integración económica de la asociación de los países del Sudeste Asiático (ASEAN) como el modelo más exitoso del continente asiático. *Contribuciones a la economía*. <http://www.eumed.net/ce/2010a/tm.htm>
- Mitrade. (2024). Mercados financieros asiáticos - Claves para invertir en 2024. <https://www.mitrade.com/es/articulo/otros/estrategia/mercados-financieros-asiaticos-todo-lo-que-hay-que-saber>
- Mundo, B. (9 de agosto de 2015). BBC Mundo. https://prezi.com/e1xs623gz_pi/singapur-potencia-emergente-y-las-industrias-mas-importante/
- Nakamura, H. (2020). Colectivismo y crecimiento económico en el Sudeste Asiático. Editorial Global.
- Narine, S. (2002). Explaining ASEAN: Regionalism in Southeast Asia. Lynne Rienner Publishers.
- Nguyen, H., & Pham, D. (2021). Vietnam: Economía y desarrollo. Editorial del Este.
- Nguyen, T. (2022). Economic development in Southeast Asia. Routledge.
- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe de 2015*. http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf
- Organización de Estados Americanos. (2016). Palabras del Secretario General de la OEA, Aniversario del Nacimiento del Libertador Simón Bolívar.. https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=D-012/16
- Park, D. (2020). Economic Growth in ASEAN: Challenges and Opportunities. Asian Development Bank.
- Pérez, A. (2022). Comercio internacional en Asia y América Latina: Retos y oportunidades. Editorial Global.
- Petri, P. A., & Plummer, M. G. (2020). *RCEP: A New Trade Agreement That Will Shape Global Economics and Politics*. Brookings Institution.
- Phonphalinan, I. (13 de enero de 2013). El proceso de integración en Asia: ASEAN. http://www.isri.cu/sites/default/files/publicaciones/articulos/boletin_0113_0.pdf
- Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Free Press.
- Prebisch, R. (1950). El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas. CEPAL.
- Prospecta (2014). Análisis del Estudio Prospectivo "ASEAN 2030: hacia una comunidad económica sin fronteras". *Análisis de Inteligencia realizada por prospecta*. <https://www.prospecta.mx/pdf/1695.pdf>
- PSA. (2017). Georgia Tech Panama. Logistics Innovation and Research Center: <http://logistics.gatech.pa/es/assets/seaports/psa-panama-international-terminal>

- Puentes. (2009). ASEAN desea intensificar relaciones comerciales con Latinoamérica. *Puentes*. <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/asean-desea-intensificarrelaciones-comerciales-con-latinoam%C3%A9rica>
- Ramírez Bonilla, J. (2022). *Malasia 2021: Los factores internacionales y el desempeño económico y político doméstico*. El Colegio de México.
- Resico, M. F. (2011). *Introducción a la economía social de mercado: edición latinoamericana*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Ríos, X. (2013). Las crisis en los mares de China: implicaciones geopolíticas y en materia de seguridad. En *Panorama Estratégico*, 139-167. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4184261>
- Rodríguez, M. E. (2016). *La evolución de la política exterior china/The Evolution of China's Foreign Policy*. Araucaria.
- Rodríguez, P. (2020). *Mercado y mito: Interpretaciones económicas*. Ediciones Universitarias.
- Rodríguez, U. (2017). *La ASEAN revoluciona la economía mundial*. Corporación latinoamericana. *Sur. OPINIÓN & ANÁLISIS*: <https://www.sur.org.co/la-asean-revoluciona-la-economia-mundial/>
- Rodrik, D. (2011). *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. W. W. Norton & Company.
- Rodrik, D. (2011). *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. W. W. Norton & Company.
- Sachs, J. D. (2015). *The Age of Sustainable Development*. Columbia University Press.
- Sánchez Galán, J. (2020). Políticas económicas. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/politica-economica.html>
- Santos, R. (2019). *Teoría económica y mitología comparada*. Editorial Ciencias Sociales.
- Schneider, B. R. (2013). *"Hierarchical Capitalism in Latin America"*. Cambridge University Press.
- Schott, J. J. (2017). *Implications of the Trans-Pacific Partnership for Developing Asia*. Asian Development Bank Institute.
- Sheng, Z. (13 de agosto de 2011). La cooperación ASEAN+3 es el "motor de Asia Oriental". *People's Daily en Español*. <http://www.spanish.peopledaily.com.cn/31619/7569462.html>
- Shin, T. C. (2012). *Confucianism and democratization in East Asia*. Cambridge University Press.
- Siddique, S. (2001). Social cohesion and social conflict in Southeast Asia. *Social cohesion and conflict prevention in Asia*, 25.
- Srichampa, S. (2024). Inclusive Ethnic Groups for ASEAN Sustainable Development. *International Journal on Culture, History, and Religion*, 6(1), 1-20.
- Swartzman, M. F. (2016). El mundo es un libro. <http://elmundoesunlibro.com/mitologia-tailandesa-budismo>
- Tan, J. (2024). El impacto del capital humano en el desarrollo económico de Singapur. *Editorial Económica*. <https://doi.org/10.1234/abcd5678>
- Tan, W. (2022). *Global market outlook: Singapore*. Trade Insights.
- Tran, P. (2022). *Inversión extranjera en Asia*. Editorial del Pacífico.
- United Nations Development Programme (UNDP). (2023). *Human Development Report*. United Nations.
- Venezuela (2015). Carta de Jamaica. Contestación de un americano meridional a un caballero de esta isla. En *Carta de Jamaica 1815-2015 Simón Bolívar*. Comisión presidencial para la conmemoración del bicentenario de la carta de Jamaica. *Colección Unidad Nuestra América*. República Bolivariana de Venezuela. ISBN: 978-980-419-005-6.

- <https://albacidad.org/wp-content/uploads/2015/09/08072015-Carta-de-Jamaica->
- Wallerstein, I. (2019). *The Modern World-System IV: Centrist Liberalism Triumphant, 1789–1914*. University of California Press.
- World Bank. (2022). *Global Economic Prospects*. The World Bank.
- World Bank. (2023). *Global Economic Prospects*. The World Bank.
- Xiuyan, S. (2017). PERFIL: Xi Jinping y su era (pág. 12). *Panamá: Embajada de la República Popular China*. [https://es.wikipedia.org/wiki/Amaru_\(deidad\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Amaru_(deidad))
- Yamaguchi, T. (2017). *Jerarquía y estabilidad: Claves del éxito económico en Asia*. Ediciones Orientales.
- Zapata, E. (2002). La ASEAN y el nuevo diagrama global. *Comunicación*, 12(002).<http://redalyc.org/pdf/166/16612211.pdf>



Leonardo E. Collado T.

Leonardo Enrique Collado Trejos es un economista y académico panameño. Es director del Centro Regional Universitario de Azuero de la Universidad de Panamá y ha obtenido varios grados académicos como maestrías y doctorados. Ha publicado libros y artículos sobre temas económicos y de desarrollo. También ha impartido conferencias y participado en proyectos de investigación nacionales e internacionales

Leonardo Enrique Collado Serrano, Ingeniero Industrial con más de 10 años de experiencia en optimización de procesos, gestión de proyectos y mejora continua, posee maestrías en Gerencia de Proyectos, Ciencias de la Ingeniería con énfasis en Gestión de la Calidad, Entornos Virtuales del Aprendizaje e Ingeniería Industrial. Ha trabajado en diversas industrias y liderado proyectos importantes. Desde 2021, es profesor en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Panamá, donde ha desarrollado programas de Educación Continua y cofundó la revista REICIT.

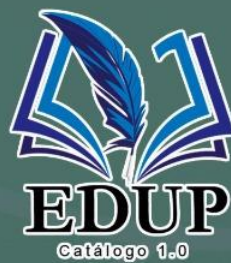


Leonardo E. Collado S.



Elis D. Serrano M.

Elis Deyanira Serrano Mendoza es docente catedrática con más de 27 años en la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá. Especialista en Contabilidad y Finanzas, con estudios de doctorado y varias maestrías, ha trabajado como Contador Público Autorizado y asesor en empresas privadas. Ha coordinado escuelas, asesorado tesis y presentado ponencias en congresos internacionales, además de liderar comisiones académicas y proyectos de innovación.



EDITORIAL DIGITAL UP

<https://editorialdigital.up.ac.pa/index.php/edup>

ISBN: 978-9962-23-001-4



9 789962 230014