

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ



VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

**CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE AZUERO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN
EDUCATIVA**

***“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”***

PROPUESTO POR:

NAIDA GUILLÉN 6-701-751

TRABAJO PRESENTADO COMO REQUISITO FINAL PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:

MAESTRÍA EN MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ

2024

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



TRIBUNAL EXAMINADOR

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”



DEDICATORIA

"Dedico este trabajo de graduación a Dios, quien me brindó una segunda oportunidad para llevar a cabo este proyecto a pesar de los numerosos obstáculos en el camino. A mis adoradas hijas Sofía y Laura, quienes fueron la fuente de fuerza que necesitaba para iniciar esta travesía. Aunque les robé tiempo de su infancia por dedicar muchas horas a este proyecto, les pido mis más sinceras disculpas.

A mis queridos padres, Naida y Santos, les agradezco por su apoyo incondicional a lo largo de este camino. A mi esposo, Tomás, por su constante respaldo, inspiración y por confiar siempre en mis capacidades, gracias. A todos ustedes, mi familia, les dedico este logro con amor infinito. Gracias por estar a mi lado, por alentarme y por ser mi mayor motivación. Este trabajo es el resultado de nuestro esfuerzo conjunto y amor inquebrantable. Los amo profundamente".

AGRADECIMIENTO

Agradezco con profunda gratitud a ti, Dios amado y Padre celestial, por tu inagotable amor y compasión que me han brindado la fuerza, los recursos y la inteligencia necesarios para la realización de esta investigación. Mi trabajo es el resultado de tu guía constante.

Expreso mi reconocimiento al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo; a ustedes les debemos todo lo que somos. Su presencia y dirección han sido fundamentales en cada paso de este proceso.

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a nuestros estimados docentes, quienes, con su orientación en diversas asignaturas, proporcionaron valiosas referencias que han contribuido significativamente a la elaboración de esta investigación. En especial, quiero destacar y agradecer de manera especial a mi querida e inolvidable profesora Mirna Flores, así como a la profesora Doralis Herrera, por su invaluable asesoría. Además, elevo mi agradecimiento hasta el cielo a aquellos profesores que ya no se encuentran con nosotros, pero que, en su momento, fueron pilares fundamentales en este camino académico. Su legado perdura en cada logro alcanzado.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN.....	13
CUERPO DEL TRABAJO	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES	15
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Hipótesis.....	19
1.3. Objetivos.....	19
1.4. Delimitación	19
1.5. Justificación	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Educación en Panamá y el PENCYT.....	24
2.2. Talleres Didácticos y su Impacto en la Educación.....	26
2.3. Teorías de Aprendizaje:	31
2.4. Calidad Educativa y Desempeño	34
2.5. Transformación Universitaria y Mejora de la Enseñanza.....	36
2.6. Modelos de evaluación educativa.....	39
2.7. Experiencias Internacionales y Mejores Prácticas.....	43
2.8. Currículo y Diseño Instruccional.....	46
2.9. Líneas de Investigación:.....	48
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	52
3.1. Tipo de Investigación	53
3.2. Diseño de la Investigación	53

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

3.3. Población de la investigación	56
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.5. Confiabilidad del Instrumento de recolección de datos.....	60
3.6. Validez del instrumento de recolección de datos.....	62
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	64
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	65
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
REFERENCIAS WEB	90
ANEXOS	92

ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1. Implementación de talleres didácticos en las clases de nivel primario.	68
Tabla 2. Frecuencia en que se realiza los talleres didácticos en las clases.	69
Tabla 3. Talleres didácticos como parte integral de sus planificaciones.	70
Tabla 4. Efectividad de los talleres didácticos para fomentar la participación de los estudiantes.	71
Tabla 5. Mejoras en el DA de los estudiantes como resultado de la implementación de talleres didácticos.	72
Tabla 6. Incorporación de retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres didácticos.	73
Tabla 7. Apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres.	74
Tabla 8. Capacitación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos.	75
Tabla 9. Relevancia de la implementación de talleres didácticos para el aprendizaje en el nivel primario.	76
Tabla 10. Desafíos para implementar talleres didácticos en clases de nivel primario.	77

ÍNDICE DE GRÁFICAS Y FIGURAS

Figura 1. Modelo conceptual.	51
Figura 2. Implementación de talleres didácticos en las clases de nivel primario.....	68
Figura 3. Frecuencia en que se realiza los talleres didácticos en las clases.....	69
Figura 4. Talleres didácticos como parte integral de sus planificaciones.....	70
Figura 5. Efectividad de los talleres didácticos para fomentar la participación de los estudiantes.	71
Figura 6. Mejoras en el DA de tus estudiantes como resultado de la implementación de talleres didácticos.....	72
Figura 7. Incorporación de retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres didácticos.....	73
Figura 8. Apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres.	74
Figura 9. Capacitación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos.....	75
Figura 10. Relevancia de la implementación de talleres didácticos para el aprendizaje en el nivel primario.....	76
Figura 11. Desafíos para implementar talleres didácticos en clases de nivel primario.....	77

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. GLOSARIO.....	92
-------------------------------	-----------

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

RESUMEN

La investigación "Implementación de los Talleres Didácticos y su Efecto en el Desempeño de los estudiantes del Área Básica, del Nivel Primario", surge en el contexto del Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (*PENCIYT*) en Panamá. Con el propósito de aportar al fomento de competencias científicas y tecnológicas en la educación, enfocándose en la implementación de talleres didácticos y su repercusión en el desempeño académico (DA) de los alumnos de nivel primario.

La problemática abordada se centra en las debilidades del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) relacionadas con la baja calidad de la educación, la carencia de normas de calidad y un sistema completo de evaluación. Se busca mejorar cualitativamente los procesos de E/A, vinculando de manera efectiva la educación básica con las demandas del mundo laboral y el desarrollo social, científico y tecnológico.

La hipótesis de trabajo plantea que los talleres didácticos contribuyen al desempeño en estudiantes de nivel primario (NPr). Los objetivos generales se centran en analizar el impacto de estos talleres en el rendimiento de los estudiantes y proponer una guía didáctica para su implementación.

La delimitación de la investigación se enfoca en los centros educativos (CE) específicos de la provincia de Herrera, y el tiempo estimado para su desarrollo es de aproximadamente 32 meses.

La justificación se fundamenta en la necesidad de fortalecer el SNCTI, superando las debilidades identificadas en la educación panameña. La investigación se alinea con las metas del *PENCIYT* y las líneas de investigación del Centro Regional Universitario de Azuero (CRUA), buscando mejorar la calidad del planeamiento, desarrollo y evaluación del currículo.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”



Finalmente, esta investigación tiene como objetivo aportar soluciones a los desafíos educativos identificados, proponiendo una guía didáctica de talleres como herramienta para mejorar el desempeño estudiantil en el NPR.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda la problemática educativa en Panamá, centrándose en el impacto del Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (*PENCYT*) en el ámbito de la educación primaria (EP). A través de los diferentes ciclos de este plan, se han implementado proyectos para fortalecer las habilidades investigativas, tecnológicas y de innovación en el sistema educativo panameño. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, persisten desafíos relacionados con el servicio educativo, la deficiencia del aprendizaje y la escasez de estándares de calidad y evaluación integral.

La investigación se enfoca en una propuesta innovadora para abordar estos desafíos: la implementación de talleres didácticos en el NPr. Se parte de la premisa de que estos talleres pueden ayudar a optimizar el desempeño académico de los estudiantes (DAE), desarrollando el rendimiento para su formación integral.

La hipótesis de trabajo plantea que los talleres didácticos contribuyen al desempeño de los estudiantes del área básica del NPr. El objetivo general de la investigación es analizar el impacto de la implementación de talleres didácticos en el desempeño de los estudiantes, buscando así mejorar la calidad educativa (CEdu).

Los objetivos específicos se centran en detectar el uso de talleres didácticos en los procesos de aprendizaje, identificar el nivel de conocimiento de los maestros sobre estos talleres, determinar debilidades y fortalezas en su aplicación, y finalmente, diseñar una guía metodológica para docentes, que facilite el mejoramiento del desempeño de los estudiantes en el NPr.

La investigación se delimita a cuatro CE específicos en la provincia de Herrera, con la participación de maestros del NPr. Se estima un tiempo aproximado de 32 meses para llevar a cabo el diseño, ejecución y presentación de los resultados.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”



La justificación de esta investigación se fundamenta en la necesidad de contribuir al desarrollo de habilidades científicas, tecnológicas e innovadoras en la educación panameña, alineándose con los objetivos del PENCYT. Además, responde a las líneas de investigación del Centro Regional Universitario de Azuero (CRUA), centradas en el diseño, desarrollo, innovación y evaluación del currículo.

La propuesta de talleres didácticos se presenta como una alternativa concreta para mejorar el desempeño de la dinámica de enseñanza-aprendizaje (E/A), fortaleciendo el rendimiento de los estudiantes y vinculándolos de manera efectiva con las demandas del mundo laboral y las demandas de progreso social, científico y tecnológico de Panamá.

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES

1.1. Planteamiento del problema

El PENCYT 2019-2024 busca alinearse para contribuir directamente a los objetivos del Plan Estratégico de Gobierno. Por lo tanto, los diversos planes estratégicos quinquenales y de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) hasta el año 2040, junto con los programas de investigación y desarrollo, deberán esbozar la trayectoria para alcanzar este panorama exitoso.

Las prioridades estratégicas para el período 2019-2024 se establecen como sigue:

- a) Aumentar de manera sobresaliente tanto en número como en excelencia de los investigadores panameños por cada millón de habitantes. Esto se alcanzará a través de inversiones en universidades, centros de investigación, laboratorios y proyectos clave, garantizando un presupuesto suficiente que permita a estos investigadores colaborar a la altura de sus homólogos internacionales.
- b) Fomentar el cambio en el ámbito universitario como un factor esencial para mejorar la excelencia de los RR.HH altamente capacitados, lo que permitirá al país avanzar hacia una economía orientada al conocimiento.
- c) Promover la transferencia de tecnología y conocimientos a través de acuerdos de cooperación entre universidades, empresas tanto nacionales como internacionales, y el gobierno. Este enfoque pretende fortalecer los principales pilares sociales y económicos del país.
- d) Crear agendas de investigación e innovación para cada sector de manera colaborativa, con el fin de definir un marco de prioridades y otros aspectos importantes.

En el mundo entero se encuentran docentes que no aplican talleres didácticos en sus clases, como lo demuestra Papert (1980), matemático y científico de la computación británico, conocido por su trabajo en el aprendizaje constructivista, donde señala que:

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

"La enseñanza escolar es mayormente antitética al aprendizaje creativo y constructivo. Cuando los talleres didácticos no están bien diseñados, se convierten simplemente en una extensión del enfoque tradicional, limitando así el potencial de los estudiantes para pensar críticamente y abordar problemas de manera innovadora".

Esta cita refuerza la idea de que la implementación efectiva de los talleres didácticos es crucial, para que estos cumplan con su objetivo de promover un aprendizaje significativo y constructivo.

En América Latina, también sucede esta problemática y un destacado comunicador y educador uruguayo conocido como Kaplún, M. (1998), ha criticado enfoques ineficaces en la educación: " Uno de los problemas significativos en el ámbito educativo (AEdu) tradicional es su carácter bancario, donde el educador deposita información en los educandos. Este modelo no promueve la participación activa ni el pensamiento crítico, y los talleres didácticos mal aplicados pueden caer en esta misma trampa si no se diseñan y ejecutan adecuadamente".

Kaplún, M. (1998), critica el modelo educativo tradicional y señala que, sin una correcta implementación, los talleres didácticos pueden reproducir las mismas falencias, en lugar de promover una educación participativa y crítica.

En Panamá sucede algo similar y ha quedado demostrado en la tesis doctoral de Testa Garibaldo (2019), titulada "Mediadores Didácticos en la Educación Ambiental de Panamá". En esta tesis, se analiza cómo los talleres didácticos, aunque diseñados para mejorar la educación ambiental, pueden no alcanzar sus objetivos debido a una implementación deficiente o falta de recursos adecuados.

Además, el artículo de Gutiérrez (2009), "El taller como estrategia didáctica" disponible en Redalyc, discute los desafíos y limitaciones en la aplicación de talleres didácticos en contextos educativos, señalando que la carencia de una formación y preparación adecuadas de los facilitadores, puede resultar en la ineficacia de estos métodos.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Estos estudios resaltan la importancia de una correcta planificación y ejecución de los talleres didácticos, para asegurar que realmente contribuyan al aprendizaje significativo y no simplemente reproduzcan los problemas de enfoques educativos tradicionales.

En la provincia de Herrera, república de Panamá se encuentran 134 CE del nivel primario, cuyos docentes de primaria tienen el problema que no utilizan talleres didácticos en sus clases. Es decir, los docentes le llaman “taller didáctico” cuando les aplican a los estudiantes una sopa de letras o un crucigrama. Lo que es totalmente errado, debido a que no cumple con las características mínimas que debe reunir un verdadero taller didáctico como, por ejemplo: la interactividad, la practicidad, colaboración, flexibilidad y reflexión.

Esta situación se debe a que dichos docentes no han recibido capacitaciones o la falta de preparación por parte de los facilitadores, que no han sabido transmitir de manera eficiente estos métodos.

Si esta situación continua, lo que va a ocurrir es que los alumnos no aprenden bien y su desempeño es bajo.

Esta investigación dará como aporte a la propuesta de una implementación de talleres didácticos para que los docentes puedan capacitarse y así, utilizarlos para mejorar el desempeño de sus estudiantes. Igualmente, siguiendo las líneas de investigación del Centro Regional Universitario de Azuero (CRUA) relacionadas al diseño, desarrollo, innovación y evaluación del currículo, se hace necesario desarrollar una investigación que logre determinar el efecto de los talleres didácticos, orientados en la creación de saberes en el AEd, especialmente en los estudiantes del área básica del NPr. Por tales razones, esta investigación propone una alternativa, a través de una guía didáctica de talleres para docentes, que busquen el mejoramiento del desempeño en los estudiantes del NPr.

1.2. Hipótesis

La investigación que se realiza formula la siguiente hipótesis:

- Hipótesis de trabajo
 - Contribuyen los talleres didácticos al desempeño de estudiantes, en el nivel de básica general.

1.3. Objetivos

1.3.1. Generales

- Analizar el impacto de la implementación de talleres didácticos en el desempeño del área de básica del nivel primario, con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa.
- Proponer una guía didáctica de talleres, para docentes que ayuden al mejoramiento del desempeño de los estudiantes del nivel primario.

1.3.2. Específicos

- Detectar el uso de talleres didácticos en los procesos de aprendizaje.
- Identificar el nivel de conocimiento que presentan los maestros, acerca de los talleres didácticos.
- Determinar las debilidades y fortalezas, en cuanto al uso de talleres didácticos en los procesos de aprendizaje.
- Diseñar una guía metodológica para docentes que ayuden al mejoramiento del desempeño de los estudiantes del nivel primario.

1.4. Delimitación

La investigación se delimita en contenido a los fenómenos que se investigan, que son: talleres didácticos vs. desempeño (calificaciones que obtienen los estudiantes) del NPr,

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

en los CE: Ildaura Vieto ubicada en el distrito de Pesé cabecera, Evelio Dolores Carrizo, Hipólito Pérez Tello y Juan T. del Busto del distrito de Chitré, provincia de Herrera. Siendo los informantes primarios los maestros regulares del NPr.

El tiempo estimado para la realización del diseño hasta la presentación de los resultados fue de 32 meses aproximadamente.

1.5. Justificación

En el PENCYT 2019-2024, se subraya la importancia de fomentar el crecimiento de las habilidades científicas, tecnológicas e innovadoras en la educación en Panamá. Esto se logrará mediante el fortalecimiento de los recursos humanos (RR.HH), el impulso a la investigación y el desarrollo (I+D), así como el fomento de la innovación en el sector productivo.

La investigación denominada "Implementación de los talleres didácticos y su efecto en el desempeño de los estudiantes del área básica, del NPr" es una investigación que está dentro del ámbito de las ciencias sociales, por tanto, se relaciona con la línea #5 del PENCYT que trata, sobre mejorar la enseñanza, divulgación e impulso de la ciencia, la tecnología y la innovación.

En atención a las líneas de investigación que se encuentran dentro del Plan Estratégico (POA) del Centro Regional Universitario de Azuero (CRUA) la investigación "Implementación de los talleres didácticos y su efecto en el desempeño de los estudiantes del área básica, del NPr" se relaciona con el área académica y con el área investigativa.

En el área investigativa se relaciona con el objetivo # 2 porque se refiere al incremento de la calidad del planeamiento, desarrollo y evaluación del currículo, a fin de que se aseguren procesos de aprendizaje y desarrollo del conocimiento que apropien a los

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

estudiantes del desempeño profesional y actitudinal requerido por la especialidad en la que se forman.

Además, tiene relación con el objetivo #4 porque fortalece el desempeño del profesorado a nivel de la docencia y de su especialidad, que aseguren procesos de enseñanza y aprendizaje de alta calidad.

En el área de investigación se relaciona con el objetivo #1 el cual trata de fortalecer la estructura institucional para el fomento, organización, ejecución y divulgación de investigaciones en el CRUA: y con el objetivo #2 que se enfatiza en desarrollar el rendimiento en los docentes y estudiantes, para el desarrollo de investigaciones e innovaciones en el CRUA.

Atendiendo a las anteriores líneas de investigación del Centro Regional Universitario de Azuero (CRUA) relacionadas al diseño, desarrollo, innovación y evaluación del currículo, que responden a la política de la Universidad de Panamá y del Ministerio de Educación, que tienen como área prioritaria de acción el fortalecimiento de la transformación académica y curricular de los niveles del sistema educativo; la investigación plantea problemas sobre calidad de la educación panameña, considerando la baja calidad de los aprendizajes, los horarios escolares insuficientes para el aprendizaje y la ausencia de estándares de calidad y un sistema integral de evaluación, para estudiantes y docentes se complementa con un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en el sector educativo de Panamá.

Por tales razones, se hace necesario contribuir con la educación a través de la investigación denominada "Implementación de los talleres didácticos y su efecto en el desempeño de los estudiantes del área básica, del NPr" que da paso al diseño de una guía didáctica de talleres, para el mejoramiento del desempeño de los estudiantes.

Se ha realizado esta investigación con el propósito de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, para vincular con mayor efectividad la educación en área

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”



básica del NPr y poder así, mejorar las demandas del mundo laboral y las necesidades del desarrollo social, científico y tecnológico de nuestro país que tanto lo requiere.

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Educación en Panamá y el PENCYT

La situación educativa en Panamá enfrenta varios desafíos y áreas de mejora en términos de calidad y desempeño. De acuerdo con el informe "Panorama de la Educación 2019" de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Panamá ha realizado esfuerzos significativos para mejorar su sistema educativo, pero todavía enfrenta varios desafíos importantes.

En términos de excelencia educativa, uno de los desafíos clave es la baja calidad de los aprendizajes. Las pruebas nacionales e internacionales, como las Pruebas Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), han mostrado que los estudiantes panameños tienen un rendimiento inferior al promedio en áreas fundamentales como matemáticas, lectura y ciencias. Esto indica que la CEdu ofrecida a los estudiantes no está cumpliendo con los estándares internacionales.

Además, los horarios escolares con poco tiempo para el aprendizaje también son un problema. El Sistema Educativo en Panamá enfrenta limitaciones de tiempo efectivo en las aulas, lo que puede dificultar la profundización de los contenidos y la evolución de habilidades que trasciendan la simple memorización.

En cuanto al rendimiento educativo, se evidencia una marcada disparidad entre las áreas urbanas y rurales, junto con desigualdades en el acceso a una educación de calidad. Esto podría estar relacionado con aspectos como la infraestructura de las escuelas, la capacitación de los maestros y la disponibilidad de recursos educativos apropiados.

Un informe de la UNESCO sobre la *Educación para el Desarrollo Sostenible* en Panamá (2018) indica que, el país enfrenta retos en la evaluación de la excelencia educativa y en la formación pedagógica de los docentes. La carencia de normas rigurosas de calidad y de un sistema integral de evaluación para estudiantes y educadores, obstaculiza la identificación de áreas que precisan perfeccionamiento y complica la toma de decisiones fundamentadas en datos exactos.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

El PENCYT es una iniciativa destinada a fomentar el avance de habilidades científicas y tecnológicas e innovadoras en Panamá. Con sus diversas ediciones y objetivos, el PENCYT influye de manera significativa en el AEdu del país, al incentivar el perfeccionamiento de la instrucción, la investigación y la innovación en todos los niveles educativos (SENACYT, 2019). A continuación, se explorará en profundidad la relevancia del PENCYT en el AEdu:

- **Fortalecimiento de la Educación Científica y Tecnológica:**

El PENCYT prioriza el desarrollo y entrenamiento de RR.HH en ciencia y tecnología. Esto conlleva un enfoque en la optimización de la educación en ciencias y tecnología, a lo largo de todos los niveles académicos. Se promueven programas de formación de docentes en áreas STEM (disciplinas científicas, tecnológicas, ingenieriles y matemáticas), así como el desarrollo de estrategias educadoras innovadoras, para enriquecer la enseñanza de estas disciplinas.

- **Estímulo a la Investigación Educativa:**

El PENCYT fomenta la investigación científica y tecnológica en diversas áreas. En el contexto educativo, esto se traduce en la promoción de la investigación educativa. Se alienta a los docentes y expertos en educación a investigar y desarrollar nuevas metodologías de enseñanza, estrategias de evaluación y recursos educativos innovadores. Esto contribuye a la mejora continua de la CEdu (SENACYT, 2019).

- **Promoción de la Innovación Pedagógica:**

El PENCYT subraya la relevancia de fomentar la innovación en el AEdu. Los avances tecnológicos y científicos están transformando la forma en que se enseña y se aprende. En este sentido, el PENCYT impulsa la adopción de tecnologías educativas, la creación de plataformas en línea para el aprendizaje y la integración de enfoques pedagógicos más activos y participativos (SENACYT, 2019).

- **Vinculación Universidad-Empresa-Escuela:**

Una de las metas del PENCYT es fortalecer la vinculación entre la academia, las empresas y otras instituciones. En el contexto educativo, esto significa promover alianzas entre universidades, escuelas y empresas, para crear oportunidades de aprendizaje práctico y proyectos colaborativos. Estas asociaciones pueden enriquecer la formación de los estudiantes y acercarlos al mundo laboral (SENACYT, 2019).

- **Desarrollo de Recursos Educativos:**

El PENCYT respalda la creación y el uso de recursos educativos innovadores, incluyendo materiales digitales, aplicaciones educativas y simulaciones. Estos recursos no solo enriquecen la experiencia educativa, sino que también facilitan el aprendizaje autodirigido y la comprensión de conceptos complejos.

El PENCYT ejerce un rol fundamental en el perfeccionamiento de la CEdu en Panamá. Al enfocarse en la capacitación, la investigación y la innovación y la colaboración, el PENCYT ayuda a transformar el sistema educativo del país, capacitando a los estudiantes para enfrentar los retos del siglo XXI y aprovechar las oportunidades que brindan la ciencia y la tecnología (SENACYT, 2019).

2.2. Talleres Didácticos y su Impacto en la Educación

2.2.1. Definición de talleres didácticos

Los talleres didácticos son enfoques educativos que se distinguen por ofrecer entornos de aprendizaje dinámico y participativo. En estos espacios, los alumnos se sumergen en actividades prácticas, colaborativas y reflexivas, lo que les permite adquirir conocimientos, desarrollar habilidades y construir significados de manera más profunda y significativa. Estos talleres ofrecen a los estudiantes la posibilidad de relacionarse directamente con el contenido, poner en práctica los conceptos en contextos reales y contribuir a la solución de desafíos.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Los talleres didácticos se emplean en el AEdu para fomentar un aprendizaje dinámico y enfocado en el estudiante, permitiendo que estos sean los principales actores en su propio proceso de aprendizaje. A diferencia de las clases convencionales, en los talleres los alumnos asumen un rol más participativo y constructivo en la formación cognitiva, en lugar de limitarse a recibir información sin procesarla. Estos talleres son aplicables en diversas disciplinas y grados de enseñanza, desde la instrucción elemental hasta la formación superior (Salido, 2017).

Algunos aspectos clave de los talleres didácticos incluyen:

- *Participación activa:* Los alumnos se involucran de manera activa en actividades prácticas, como debates, ejercicios, proyectos y resolución de retos, lo cual fomenta la implementación práctica de los saberes obtenidos.
- *Colaboración:* Los talleres suelen incluir trabajo en pequeños grupos, lo que fomenta la cooperación y la interacción de propuestas entre los alumnos. Esto les favorece la construcción de conocimientos, mediante el diálogo y la interacción social.
- *Reflexión:* Los estudiantes disponen de la capacidad de examinar sus propias ideas, procesos mentales y formas de aprender. Esto contribuye al desarrollo de habilidades metacognitivas y a una comprensión más profunda.
- *Aplicación contextual:* Los talleres se fundamentan en la utilización de conceptos dentro de contextos reales. Los estudiantes deben enfrentar desafíos o situaciones genuinas que exigen la aplicación de sus conocimientos y habilidades.
- *Inclusión de diversos estilos de aprendizaje:* Los talleres pueden ser diseñados para acomodar diferentes estilos de aprendizaje, permitiendo a los estudiantes abordar el contenido de una manera que les resulte más eficaz.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Algunos autores que han abordado la utilización de talleres didácticos y su impacto en la educación incluyen:

- *Paulo Freire (1921-1997)*: En su perspectiva sobre la "educación popular", Freire destacó la relevancia de la implicación dinámica de los estudiantes en la generación de su propio saber. Su enfoque de "educación problematizadora" se asemeja a los talleres, al enfocarse en la resolución colaborativa de problemas y en la aplicación práctica del saber (Freire, 2004).
- *Howard Gardner*: El enfoque de las "inteligencias múltiples" propuesto por Gardner sugiere que la enseñanza debe adaptarse para atender las variadas maneras en que los estudiantes adquieren conocimientos. Los talleres educativos pueden ser creados, teniendo en cuenta estas diferentes inteligencias, con el objetivo de involucrar a todos los estudiantes de manera eficaz.

2.2.2. Efectividad de los talleres didácticos para mejorar el desempeño de los estudiantes.

La literatura educativa ha examinado ampliamente la efectividad de los talleres didácticos como estrategia, para potenciar el logro académico de los estudiantes en una variedad de contextos educativos. Aunque los resultados pueden variar según el diseño y la implementación de los talleres, en general, existe evidencia de que los talleres didácticos pueden tener un efecto positivo en la adquisición de habilidades y en los resultados educativos de los estudiantes (Pérez, 1992). Aquí hay algunas áreas en las que la literatura ha explorado la efectividad de los talleres didácticos:

- **Mejora del Aprendizaje Activo**: Los talleres didácticos promueven la implicación activa de los estudiantes, lo que puede llevar a un incremento en su compromiso y una mayor retención del material. Diferentes estudios han evidenciado que aquellos alumnos que se involucran en el proceso educativo en talleres, tienden a

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

estar más involucrados en el proceso de aprendizaje y comprenden mejor los conceptos.

- **Desarrollo de Habilidades Prácticas:** Los talleres prácticos brindan a los estudiantes la ocasión de aplicar los conocimientos teóricos en contextos reales, promoviendo el desarrollo de habilidades prácticas. Este enfoque es especialmente relevante en áreas como las ciencias de la salud, la ingeniería y las artes, donde los estudiantes llevan a cabo procedimientos, abordan problemas reales y elaboran productos concretos.
- **Mejora de Habilidades Socioemocionales:** Los talleres colaborativos promueven una comunicación efectiva, la resolución de disputas y la colaboración en equipo entre los estudiantes. Estas competencias socioemocionales son fundamentales para alcanzar el éxito en las esferas tanto personal como profesional, y los talleres ofrecen un espacio seguro para cultivarlas.
- **Aprendizaje Profundo:** Debido a que los talleres generalmente implican el uso práctico de conocimientos y la resolución de problemas, los estudiantes tienen la oportunidad de lograr un aprendizaje más profundo y significativo. La integración entre la teoría y la práctica en estos talleres facilita que los estudiantes comprendan los conceptos en un marco más amplio.
- **Mejora de la Retención y Transferencia:** Los talleres pueden mejorar la retención del contenido a largo plazo, ya que los estudiantes están involucrados activamente en la construcción del conocimiento. Además, los conceptos aprendidos en un taller pueden ser más fácilmente transferibles a situaciones del mundo real.
- **Diversidad de Estilos de Aprendizaje:** Los talleres permiten la adaptación de actividades para abordar diferentes estilos de aprendizaje, lo que puede mejorar la comprensión y el desempeño de una variedad de estudiantes.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Motivación: La implicación activa y la implementación práctica en los talleres pueden elevar la motivación intrínseca de los estudiantes, lo cual, a su vez, puede impactar en su rendimiento.

2.2.3. Efectividad de los talleres didácticos:

A continuación, se presenta algunos ejemplos de investigaciones que han evaluado el efecto de los talleres didácticos en la educación.

- Aprendizaje Activo: Investigaciones como las de Chickering y Gamson (1987) han resaltado la importancia del aprendizaje activo, para mejorar el desempeño estudiantil. Los talleres didácticos, al involucrar a los estudiantes en actividades prácticas y colaborativas, fomentan un aprendizaje más activo y participativo (Espejo, 2016).
- Desarrollo de Habilidades Prácticas: Diversos estudios han demostrado cómo los talleres prácticos pueden mejorar la adquisición de habilidades concretas. Por ejemplo, en campos como la medicina, estudios como el de Norman y Schmidt (1992) han examinado cómo los talleres prácticos mejoran la destreza clínica.
- Mejora de Habilidades Socioemocionales: La literatura también ha explorado cómo los talleres pueden contribuir al desarrollo de habilidades socioemocionales y rendimiento interpersonales. Autores como Rogers (1951) y Goleman (1995) han hablado sobre la importancia de la empatía, la comunicación efectiva y la inteligencia emocional, habilidades que pueden ser fomentadas en talleres colaborativos.
- Aprendizaje Profundo y Significativo: Autores como Biggs (1987) han discutido la diferencia entre el aprendizaje superficial y profundo. Los talleres, al enfocarse en la aplicación y la resolución de problemas, pueden promover un aprendizaje más profundo y significativo.

- Impacto en la Motivación: Investigadores como Deci y Ryan (1985) han estudiado la motivación intrínseca en el aprendizaje. Los talleres, al brindar a los estudiantes más control sobre su proceso de aprendizaje y al proporcionar un ambiente más interactivo, pueden influir positivamente en la motivación.

2.3. Teorías de Aprendizaje:

El empleo de talleres didácticos en el proceso educativo se basa en múltiples teorías del aprendizaje, con el propósito de estimular la participación activa de los estudiantes, promover un aprendizaje significativo y facilitar la construcción del conocimiento. A continuación, se explorarán algunas de estas teorías y cómo sustentan la utilización de talleres didácticos:

- *Constructivismo:*

El constructivismo postula que el aprendizaje constituye un proceso dinámico en el cual los estudiantes generan significados y conocimientos, basados en sus experiencias y en lo que ya saben. Según esta teoría, los talleres didácticos brindan un entorno propicio para la construcción activa de conocimiento, ya que los estudiantes participan en actividades prácticas, colaborativas y reflexivas.

- Jean Piaget (1896-1980): Elaboró la teoría constructivista del desarrollo cognitivo, afirmando que los estudiantes construyen su entendimiento del mundo mediante su interacción con el entorno.
- Lev Vygotsky (1896-1934): Subrayó la relevancia de la interacción social y la zona de desarrollo próximo son fundamentales en el proceso de aprendizaje. Los talleres fomentan la colaboración entre los estudiantes y proporcionan la guía del instructor.

- *Enfoque centrado en el estudiante:*

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Este enfoque sitúa al estudiante en el núcleo del proceso educativo, teniendo en cuenta sus intereses, necesidades y experiencias personales. Los talleres didácticos se alinean con este enfoque al ofrecer a los estudiantes la oportunidad de investigar temas de su interés y participar de manera activa en su propio proceso de aprendizaje.

- Carl Rogers (1902-1987): Elaboró la teoría del enfoque centrado en el estudiante, la cual resalta la importancia de la autodirección y la autorreflexión del estudiante en su proceso de aprendizaje.

- *Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):*

El ABP es una estrategia de enseñanza que plantea a los estudiantes problemas o desafíos complejos que deben resolver a través de la investigación y la colaboración. Los talleres educativos pueden implementar este enfoque, al plantear a los estudiantes problemas reales que demandan el uso de conocimientos y la búsqueda activa de soluciones.

- Howard S. Barrows (1928-2020): Es un pionero en el desarrollo del ABP. Argumentó que el aprendizaje efectivo se produce cuando los estudiantes se enfrentan a problemas auténticos y buscan soluciones activamente.

- *Teoría Socio constructivista:*

Esta teoría amplía el constructivismo al resaltar la importancia esencial de la interacción social en el proceso educativo. Los talleres pedagógicos fomentan la colaboración entre los alumnos y la construcción conjunta del saber, a través del diálogo y la interacción mutua.

- Lev Vygotsky (1896-1934): Además de su contribución al constructivismo, Vygotsky también es conocido por su teoría socio-constructivista, que destaca la función crucial de la interacción social en la evolución cognitiva.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Los talleres didácticos son una estrategia pedagógica que se alinea de manera efectiva con varias teorías de aprendizaje, y su implementación puede fomentar un aprendizaje más significativo y un mejor desempeño de los estudiantes. A continuación, se presenta cómo estas teorías se conectan con la manera en que los talleres didácticos pueden contribuir al aprendizaje efectivo:

- *Constructivismo:*

Los talleres didácticos promueven el desarrollo activo del conocimiento, al ofrecer a los estudiantes la posibilidad de involucrarse directamente con el material, mediante actividades prácticas. Al participar en actividades de resolución de problemas, exploración y aplicación de conceptos, los estudiantes desarrollan su comprensión basándose en sus experiencias y conocimientos anteriores (Kolb, 2014).

- *Enfoque Centrado en el Estudiante:*

Los talleres didácticos son intrínsecamente centrados en el estudiante, ya que permiten a los estudiantes tomar decisiones sobre su propio aprendizaje y participar activamente en el proceso. Los estudiantes pueden investigar temas que les resulten atractivos, lo que potencia su motivación interna y su dedicación al aprendizaje (Mayer, 2004).

- *Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):*

Los talleres educativos que emplean el enfoque de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), ofrecen a los estudiantes retos genuinos que demandan el uso de sus conocimientos en situaciones reales. Al enfrentarse a estos problemas, los estudiantes cultivan competencias en investigación, pensamiento crítico y resolución de problemas, lo cual fomenta un aprendizaje más profundo y duradero (Hattie, 2009).

2.4. Calidad Educativa y Desempeño

2.4.1. Definición de calidad educativa:

Se trata de un concepto complejo que abarca el grado de excelencia, efectividad y relevancia en la enseñanza y el aprendizaje ofrecidos por los sistemas educativos. Incluye aspectos como asegurar el acceso igualitario a la educación, el desarrollo de habilidades prácticas para la vida y el empleo, el crecimiento en capacidades cognitivas y socioemocionales, y la constante mejora de los métodos educativos. Evaluar la CEdu requiere examinar estos aspectos, para asegurar que los estudiantes obtengan conocimientos relevantes y puedan utilizarlos en situaciones prácticas.

A continuación, se mencionan algunos autores clave que han abordado el tema de la CEdu:

- Stenhouse (1975): Enfatizó la importancia de la investigación y la práctica reflexiva, en la optimización de la excelencia educativa. Afirmó que los docentes deben investigar su propia práctica y ajustar sus métodos de enseñanza basándose en la retroalimentación y la reflexión constante.
- Michael Fullan (1982): Introdujo la idea de "liderazgo educativo" como un componente crucial para incrementar la excelencia en la educación. Argumentó que los líderes escolares tienen un papel esencial en la creación de un entorno de aprendizaje favorable y en la alineación de los objetivos de la institución con las necesidades de los estudiantes.
- Robert E. Stake (1995): Contribuyó al enfoque de la evaluación de la CEdu a través de la teoría de la "evaluación de la respuesta del usuario". Destacó la importancia de considerar las perspectivas de los estudiantes, profesores y otros participantes en el proceso educativo, para evaluar la calidad y realizar mejoras.

- William A. Firestone (2001): Se centró en la CEdu desde una perspectiva institucional y sistémica. Analizó cómo los sistemas educativos pueden abordar la equidad, la eficacia docente y otros factores para mejorar la calidad.
- Helen Janc Malone y Jeffrey M. Quinn (2003): En su obra "Quality Indicators for the Professional Development of Teachers" (Parámetros de excelencia para el progreso profesional de los educadores), ofrecieron un esquema para evaluar la calidad en la evolución profesional docente, subrayando la relevancia de la capacitación continua.
- OCDE (2019): La OCDE ha creado informes y estudios regulares, entre los que se encuentran el Programa para la (PISA) y el Estudio Internacional de la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS), que proporcionan datos comparativos sobre la CEdu en diferentes países. Estos informes evalúan las habilidades y rendimiento de los estudiantes, así como las condiciones de enseñanza y aprendizaje.

2.4.2. Medición de la calidad educativa:

La medición de la CEdu implica evaluar una serie de dimensiones que reflejan la efectividad y relevancia de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas dimensiones pueden incluir resultados académicos, desarrollo de habilidades socioemocionales, equidad en el acceso a la educación, satisfacción de los estudiantes y profesores, entre otros aspectos. A continuación, algunos autores y sus contribuciones sobre cómo se mide la CEdu:

- Michael Scriven (1967): Abordó la evaluación educativa y desarrolló un enfoque llamado "evaluación formativa", que implica la recopilación continua de datos para mejorar la CEdu a medida que ocurre el proceso de enseñanza. Esta perspectiva destaca la importancia de ajustar la enseñanza en función de los resultados obtenidos.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron (1970): En su obra "La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza", estos autores analizaron cómo los sistemas educativos reproducen desigualdades sociales. Destacaron la importancia de considerar las condiciones socioeconómicas de los estudiantes al medir la CEdu, ya que estas condiciones pueden influir en su rendimiento.
- Ernesto Schiefelbein (1989): Propuso un enfoque en la CEdu centrado en la equidad y la inclusión. En su trabajo "Calidad de la educación: elementos para una política pública", enfatizó la necesidad de abordar las desigualdades educativas y de medir la calidad desde una perspectiva amplia que incluya aspectos sociales y culturales.
- Jaime Saavedra Chanduví (2002): Destacó la importancia de medir la CEdu a través de indicadores específicos que van más allá de los resultados académicos. En su artículo "Medición de la calidad de la educación básica", señaló que la calidad también debe evaluarse en términos de acceso, retención, infraestructura escolar y recursos didácticos.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura): La UNESCO ha promovido la medición de la CEdu a través de iniciativas como el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (Informe GEM). Este informe anual analiza diversos indicadores de calidad, incluyendo la equidad en la educación, la inversión en educación y los resultados de aprendizaje.

2.5. Transformación Universitaria y Mejora de la Enseñanza

El concepto de "transformación universitaria" se refiere a los cambios significativos y profundos que las entidades académicas de nivel superior realizan, para adaptarse a las demandas cambiantes de la sociedad, la economía y el entorno educativo. Estos cambios buscan mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y los resultados educativos en general. La transformación universitaria implica reevaluar y rediseñar diversos aspectos de

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

la institución, desde los enfoques pedagógicos hasta la estructura organizativa y la colaboración con otros actores.

La relación entre la transformación universitaria y la mejora de la enseñanza y los resultados educativos es estrecha y significativa. Aquí se presentan algunos aspectos clave de cómo estos conceptos están interconectados:

- *Enfoque en la CEdu:* La transformación universitaria suele estar impulsada por la búsqueda de una mayor CEdu. Esto implica revisar y modernizar los programas educativos, estrategias pedagógicas y sistemas de evaluación, y recursos educativos. La implementación de enfoques pedagógicos innovadores y centrados en el estudiante, puede llevar a una enseñanza más efectiva y a una mejora en el aprendizaje de los estudiantes (Biggs y Tang, 2011).
- *Adopción de tecnologías educativas:* La transformación universitaria a menudo implica la integración de tecnologías educativas, en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas en línea, recursos digitales y herramientas de colaboración. Estas tecnologías pueden mejorar la accesibilidad a la educación, fomentar la participación de los estudiantes y ampliar las oportunidades de aprendizaje (Selwyn, 2016).
- *Enfoque en el aprendizaje activo:* La transformación universitaria puede promover la transición de un enfoque de enseñanza tradicional, centrado en la transmisión de conocimientos a un enfoque de aprendizaje activo. Esto implica la incorporación de métodos como talleres, proyectos, trabajo en grupo y resolución de problemas, lo que puede aumentar la participación y el compromiso de los estudiantes y mejorar su comprensión y retención del material (Freeman et al., 2014).
- *Desarrollo de habilidades blandas:* La transformación universitaria puede hacer hincapié en el desarrollo de habilidades socioemocionales y habilidades blandas, como la comunicación efectiva, la colaboración, el pensamiento crítico y la

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

resolución de problemas. Estas habilidades son cada vez más valoradas en el mercado laboral y pueden contribuir a resultados educativos más completos y aplicables (Hyde y K. M., 2020).

- *Enfoque en la investigación pedagógica:* La transformación universitaria puede promover la investigación y la innovación pedagógica. Los educadores universitarios pueden llevar a cabo investigaciones sobre métodos de enseñanza efectivos, evaluación auténtica y estrategias de aprendizaje. Estas investigaciones pueden informar prácticas docentes más eficaces y mejorar los resultados educativos (Hattie, 2009).
- *Involucramiento estudiantil:* La transformación universitaria puede incluir esfuerzos para fomentar el involucramiento activo de los estudiantes en su propio proceso educativo. Esto puede lograrse a través de prácticas como la retroalimentación constante, la participación en la toma de decisiones curriculares y la creación de entornos de aprendizaje, que satisfagan las necesidades individuales de los estudiantes (Kuh, 2008).
- *Evaluación y mejora continua:* La transformación universitaria implica la evaluación constante de los resultados educativos y la adaptación de las prácticas, en función de los resultados obtenidos. Esto puede llevar a ciclos de mejora continua en los que se ajustan y optimizan constantemente los enfoques pedagógicos y la infraestructura educativa (Stufflebeam y Shinkfield, 2007).
- *Vinculación con la comunidad y el entorno laboral:* La transformación universitaria puede fomentar una mayor colaboración entre las instituciones educativas y la comunidad, así como con el mundo laboral. Estas conexiones pueden enriquecer la educación, al asegurar que los programas académicos estén alineados con las necesidades del mercado laboral y de la sociedad en general (Harkavy y Hartley, 2010).

2.6. Modelos de evaluación educativa

Los modelos de evaluación educativa son enfoques sistemáticos y estructurados que se utilizan para medir y valorar el aprendizaje, el progreso y el desempeño tanto para los alumnos como para los educadores en entornos académicos. Estos modelos proporcionan marcos conceptuales y metodologías para recopilar información, analizar resultados y tomar decisiones informadas sobre la enseñanza y el aprendizaje. Tanto para estudiantes como para docentes, los modelos de evaluación buscan mejorar la calidad de la educación y promover un crecimiento continuo.

2.6.1. Modelos de evaluación educativa para estudiantes

- *Evaluación formativa:* Es un proceso continuo que tiene lugar durante todo el proceso de aprendizaje. Su objetivo es proporcionar retroalimentación constante a los estudiantes y a los educadores, para identificar fortalezas y áreas en las que se necesita mejorar. No se utiliza con fines de calificación, sino más bien para orientar la instrucción (Black, & Wiliam, 1998).
- *Evaluación sumativa:* Esta evaluación se realiza al final de un período de instrucción y tiene como objetivo resumir y calificar el nivel de logro de un estudiante, en relación con los objetivos de aprendizaje específicos. Se utiliza para tomar decisiones sobre promoción, certificación y admisión (Stiggins, 2005).
- *Evaluación auténtica:* Este enfoque involucra tareas y situaciones del mundo real para evaluar la capacidad de un estudiante, para aplicar conocimientos y habilidades en contextos auténticos. Puede incluir proyectos, presentaciones, resolución de problemas y demostraciones prácticas (Wiggins, 1990).
- *Evaluación por pares:* En este modelo, los propios compañeros del estudiante participan en la evaluación de su trabajo. Fomenta la colaboración, el pensamiento crítico y la autorreflexión, y puede ayudar a los estudiantes a comprender diferentes perspectivas (Topping, 2009).

- *Evaluación basada en competencias:* En lugar de enfocarse únicamente en la acumulación de conocimientos, esta evaluación se centra en la medición de habilidades y competencias específicas, que los estudiantes deben demostrar en situaciones reales (Muñoz & McCarthy, 2015).

2.6.2. Modelos de evaluación educativa para docentes

- *Autoevaluación:* Los docentes reflexionan sobre su propio desempeño y desarrollo profesional. Pueden identificar fortalezas y áreas de mejora, establecer metas y planificar su crecimiento.
- *Evaluación por observación directa:* Los administradores o colegas observan las clases de los docentes para evaluar su estilo de enseñanza, interacción con los estudiantes, manejo del aula y uso de estrategias pedagógicas.
- *Evaluación basada en resultados del aprendizaje:* En este enfoque, se evalúa el desempeño del docente, en función del progreso y los logros de los estudiantes, en evaluaciones estandarizadas u otros indicadores medibles de aprendizaje.
- *Portafolios docentes:* Los docentes recopilan ejemplos de su trabajo, como planes de lecciones, muestras de actividades y materiales de enseñanza, para demostrar su desarrollo profesional y evidenciar su enfoque pedagógico.
- *Entrevistas de Evaluación:* Se llevan a cabo conversaciones estructuradas entre el docente y el evaluador para discutir los enfoques pedagógicos, los logros, las metas y las áreas de mejora.
- *Evaluación 360 Grados:* Se recopilan opiniones y retroalimentación de múltiples fuentes, como estudiantes, padres y colegas, para obtener una comprensión integral del desempeño del docente.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- *Evaluación de desempeño basada en el desempeño:* Se evalúan las competencias específicas del docente en áreas clave como la planificación de lecciones, la comunicación efectiva y la adaptación a las necesidades de los estudiantes.
- *Evaluación de impacto:* Se analiza el impacto a largo plazo de la enseñanza del docente en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes a lo largo del tiempo.

Los modelos de evaluación educativa son herramientas esenciales para medir, mejorar y tomar decisiones informadas en los entornos educativos. Estos modelos pueden variar según los objetivos, el contexto y los participantes involucrados, pero todos tienen como objetivo común mejorar la calidad de la educación y promover el crecimiento y el desarrollo de los estudiantes y docentes.

A continuación, se mostrará cómo los modelos de evaluación educativa se conectan con la idea de medir el impacto de los talleres didácticos en el desempeño de los estudiantes:

- *Evaluación formativa:* Durante los talleres didácticos, se puede implementar la evaluación formativa, para ofrecer retroalimentación constante a los estudiantes. Los instructores pueden seguir su evolución, detectar áreas problemáticas y adaptar la enseñanza, para atender las necesidades particulares.
- *Evaluación sumativa:* Al finalizar los talleres didácticos, se puede realizar una evaluación sumativa, para evaluar el grado de cumplimiento de los estudiantes, en relación con los objetivos predeterminados para los talleres. Esto permitirá determinar si los estudiantes han alcanzado las metas de aprendizaje y si los talleres han tenido un impacto positivo en su desempeño.
- *Evaluación auténtica:* Los talleres didácticos pueden incorporar tareas y actividades auténticas, que permitan a los estudiantes aplicar los conocimientos y habilidades adquiridos. La evaluación auténtica en estos talleres proporciona una

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

idea realista del impacto, en la capacidad de los estudiantes para resolver problemas en situaciones reales.

- *Evaluación por pares:* Después de los talleres, los estudiantes pueden evaluar el trabajo de sus compañeros, lo que fomenta la colaboración y la discusión constructiva. Esto no solo mide el impacto de los talleres en el desempeño individual, sino también en la capacidad de los estudiantes para comprender y evaluar el trabajo de otros.
- *Evaluación basada en competencias:* Los talleres didácticos pueden centrarse en el desarrollo de competencias específicas. La evaluación se puede enfocar en cómo los estudiantes han adquirido y aplicado estas competencias después de participar en los talleres.

En cuanto a la evaluación del impacto de los talleres didácticos en el desempeño de los docentes, los modelos mencionados también son relevantes:

- *Autoevaluación:* Los docentes que facilitan los talleres pueden reflexionar sobre su propia planificación, metodologías y resultados. Esto les permitirá identificar qué enfoques funcionaron mejor y cómo podrían mejorar en futuros talleres.
- *Evaluación por Observación Directa:* Los administradores o colegas pueden observar la implementación de los talleres por parte de los docentes y evaluar su capacidad para involucrar a los estudiantes, presentar conceptos de manera efectiva y medir el progreso del aprendizaje.
- *Evaluación Basada en Resultados del Aprendizaje:* Se puede medir el impacto de los talleres en función de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Si se observa una mejora significativa en el desempeño de los estudiantes después de los talleres, esto podría indicar el impacto positivo de los mismos.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- *Entrevistas de Evaluación:* Los docentes que facilitan los talleres pueden participar en entrevistas estructuradas para discutir cómo diseñaron los talleres, cómo interactuaron con los estudiantes y cómo percibieron el impacto en el aprendizaje de los estudiantes.
- *Evaluación de Impacto:* Para medir el impacto a largo plazo de los talleres didácticos en el desempeño de los estudiantes, se podría realizar un seguimiento del rendimiento de los estudiantes en cursos posteriores o en evaluaciones estandarizadas y comparar esos resultados, con los de aquellos que no participaron en los talleres.

Como se ha observado, los modelos de evaluación educativa proporcionan enfoques estructurados, para medir el impacto de los talleres didácticos en el desempeño de los estudiantes y los docentes. Estos modelos ayudan a recopilar datos objetivos, reflexiones subjetivas y observaciones concretas, para evaluar la efectividad de los talleres en la mejora del aprendizaje y la enseñanza.

2.7. Experiencias Internacionales y Mejores Prácticas

A continuación, se presenta algunos ejemplos de experiencias internacionales exitosas en la implementación de talleres didácticos en la educación:

- *Finlandia - Modelo de Aprendizaje Basado en Talleres:*

Finlandia es conocida por su sistema educativo de alta calidad. En algunas escuelas finlandesas, se implementa un enfoque basado en talleres donde los estudiantes participan en actividades prácticas y proyectos interdisciplinarios. Estos talleres fomentan la colaboración, la creatividad y la resolución de problemas (Ochoa, 2019).

- *Estados Unidos - Talleres de Ciencia en la Enseñanza Primaria:*

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

En varios estados de Estados Unidos, se han implementado talleres de ciencia en la EP. Estos talleres permiten a los estudiantes explorar conceptos científicos a través de actividades prácticas y experimentos. La Fundación Exploratorium en San Francisco es un ejemplo destacado en este enfoque.

- *Reino Unido - Talleres de Lectura y Escritura en Escuelas Primarias:*

En el Reino Unido, se han implementado talleres de lectura y escritura en las escuelas primarias, para mejorar las habilidades de comunicación de los estudiantes. Estos talleres se centran en actividades creativas y enriquecedoras que fomentan el amor por la lectura y la escritura.

- *Australia - Talleres de Educación Digital:*

En Australia, se han llevado a cabo talleres didácticos centrados en la educación digital y la alfabetización mediática. Estos talleres ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades digitales y a comprender la tecnología de manera crítica.

- *Singapur - Talleres de Matemáticas Manipulativas:*

Singapur es reconocido por su enfoque en la enseñanza de las matemáticas. Los talleres de matemáticas manipulativas son una parte integral de este enfoque. Los estudiantes utilizan materiales concretos, para comprender conceptos matemáticos abstractos, lo que mejora su comprensión y resolución de problemas.

- *Canadá - Talleres de Arte y Creatividad:*

En algunas escuelas canadienses, se han implementado talleres de arte y creatividad, para fomentar la expresión personal y el pensamiento creativo de los estudiantes. Estos talleres abarcan una variedad de medios artísticos y promueven la autoexpresión.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Analizando algunas de las mejores prácticas de las experiencias internacionales mencionadas anteriormente, se considera que podrían ser aplicables en el contexto educativo de Panamá, los siguientes enfoques:

- *Enfoque Basado en Talleres de Finlandia:*

Adoptar un enfoque basado en talleres podría fomentar la participación activa de los estudiantes, el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de habilidades prácticas. Esto puede ser especialmente beneficioso en un sistema educativo, donde la interacción y la participación son valoradas.

- *Talleres de Ciencia de Estados Unidos:*

La implementación de talleres de ciencia en las escuelas primarias panameñas, podría despertar la curiosidad científica de los estudiantes, y mejorar su comprensión de los conceptos científicos. Esto podría ser importante para fortalecer la educación STEM en el país.

- *Talleres de Lectura y Escritura del Reino Unido:*

Introducir talleres de lectura y escritura podría contribuir a mejorar las habilidades de comunicación en los estudiantes panameños. Promover el amor por la lectura y la escritura desde temprana edad, podría tener un impacto positivo en su desarrollo académico.

- *Talleres de Educación Digital de Australia:*

Dado el avance de la tecnología, implementar talleres de educación digital en Panamá sería relevante, para desarrollar habilidades digitales en los estudiantes. Esto los prepararía mejor para un mundo cada vez más tecnológico.

- *Talleres de Matemáticas Manipulativas de Singapur:*

Incorporar elementos de talleres de matemáticas manipulativas en la enseñanza de las matemáticas podría ayudar a los estudiantes panameños a comprender conceptos matemáticos de manera más concreta y visual.

- *Talleres de Arte y Creatividad de Canadá:*

Integrar talleres de arte y creatividad en el currículo podría brindar a los estudiantes panameños una vía para expresarse, fomentar su creatividad y desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

Es importante adaptar estas prácticas a las necesidades y particularidades del sistema educativo panameño. La capacitación docente, la disponibilidad de recursos y el apoyo de las autoridades educativas serían factores clave, para la implementación exitosa de estas prácticas. Además, considerar la participación activa de la comunidad educativa y adaptar los enfoques a la cultura local también sería esencial para su efectividad.

2.8. Currículo y Diseño Instruccional

La integración de talleres didácticos en el currículo y la influencia del diseño instruccional en su efectividad son aspectos clave para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.

2.8.1. Integración de Talleres Didácticos en el Currículo:

La integración exitosa de talleres didácticos en el currículo implica una cuidadosa planificación y alineación con los objetivos educativos. Algunas estrategias incluyen:

- *Identificación de Objetivos:* Definir objetivos de aprendizaje claros y específicos para cada taller. Estos objetivos deben estar alineados con los objetivos generales del currículo.
- *Selección de Contenido:* Elegir contenidos relevantes y adecuados para el taller. El contenido debe ser significativo y relacionarse con los intereses y necesidades de los estudiantes.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- *Diseño de Actividades:* Diseñar actividades interactivas y participativas que promuevan el aprendizaje activo. Estas actividades deben estar centradas en los estudiantes y fomentar la exploración, la colaboración y la resolución de problemas.
- *Secuencia Lógica:* Planificar la secuencia de los talleres de manera que haya una progresión natural en la complejidad de las actividades y en la profundización del conocimiento.
- *Integración Curricular:* Conectar los contenidos de los talleres con otros aspectos del currículo. Esto puede ayudar a los estudiantes a ver las relaciones entre diferentes áreas de conocimiento.

2.8.2. Influencia del Diseño Instruccional:

El diseño instruccional juega un papel fundamental en la efectividad de los talleres didácticos. Algunas consideraciones importantes son:

- *Alineación con Objetivos:* El diseño instruccional debe estar alineado estrechamente con los objetivos de aprendizaje. Cada componente del taller, como las actividades y la evaluación, debe contribuir al logro de estos objetivos.
- *Variedad de Estrategias:* Incorporar una variedad de estrategias de enseñanza y aprendizaje, para abordar diferentes estilos de aprendizaje y mantener el interés de los estudiantes.
- *Participación Activa:* Diseñar actividades que requieran la participación activa de los estudiantes. Esto puede incluir debates, resolución de problemas, estudios de caso y proyectos.
- *Feedback y Evaluación Continua:* Integrar momentos de feedback y autoevaluación para que los estudiantes puedan monitorear su progreso y realizar ajustes en su aprendizaje.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- *Recursos y Tecnología:* Utilizar recursos educativos apropiados y, cuando sea pertinente, incorporar tecnología para enriquecer la experiencia de aprendizaje.
- *Flexibilidad:* Diseñar los talleres de manera flexible para adaptarse a las necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- *Evaluación de Resultados:* Establecer indicadores claros para medir el éxito del taller en términos de logro de objetivos y adquisición de habilidades.

La integración efectiva de talleres didácticos en el currículo y la aplicación de un diseño instruccional sólido, pueden mejorar significativamente la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y promover un aprendizaje más profundo y significativo.

2.9. Líneas de Investigación:

Las políticas de investigación de la Universidad de Panamá y del CRUA contienen varios puntos de alineación con el presente trabajo de tesis, sobre la implementación de talleres didácticos y su efecto en el desempeño de los estudiantes del área básica del NPr. A continuación, se muestra cómo esta investigación se alinea con cada una de las políticas:

- **Mejorar la capacidad de la universidad para la capacitación de recurso externo de I+D+i:**

Este trabajo de tesis podrá contribuir a mejorar la capacidad de la universidad para la capacitación de recursos externos de I+D+i, al fomentar la participación del profesorado en proyectos de investigación, relacionados con la innovación en la educación. Al desarrollar una guía didáctica de talleres para docentes, se está creando un recurso que puede enriquecer la formación y capacitación de profesores en estrategias pedagógicas innovadoras.

- **Promover, apoyar y fortalecer la generación, difusión y transferencia del conocimiento científico y tecnológico:**

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Esta investigación contribuye a la promoción y difusión del conocimiento científico y tecnológico, al crear una guía didáctica basada en la investigación sobre talleres didácticos. Esto puede ser un recurso valioso para los docentes y puede ser transferido y compartido con otros educadores en la universidad y en el entorno educativo más amplio.

- **Promover la generación de líneas de investigación con impacto regional y nacional:**

Esta tesis se alinea con esta política al abordar un tema de relevancia educativa, ya que está centrada en mejorar la CEdu en el NPr. Al enfocarse en el desempeño de los estudiantes y en el mejoramiento de la enseñanza, este trabajo puede tener un impacto directo en el desarrollo regional y nacional, a través de la mejora de los resultados educativos.

- **Fomentar la formación de equipos de investigación multidisciplinarios:**

Esta investigación al involucrar la colaboración con otros profesores, expertos en educación y/o expertos en metodologías de enseñanza, estará contribuyendo al fomento de equipos de investigación multidisciplinarios. La interacción con diferentes áreas puede enriquecer el enfoque y abordar diversos aspectos de la enseñanza.

- **Privilegiar el desarrollo de la investigación científica y tecnológica:**

Aunque esta investigación se centra en la educación, sigue siendo una investigación científica, que busca mejorar las prácticas educativas, a través de enfoques basados en la evidencia y la investigación. Esto se alinea con la política de privilegiar el desarrollo de la investigación científica.

- **Impulsar el desarrollo de investigaciones propias de la calidad en la enseñanza superior:**

Esta tesis puede contribuir al desarrollo de investigaciones sobre la calidad en la enseñanza superior, al proporcionar una guía didáctica que busca mejorar el desempeño de los

estudiantes en el NPr. Esto puede influir en la formación docente y en la calidad de la educación.

Finalmente, se puede concluir que este trabajo de tesis sobre la implementación de talleres didácticos y su efecto en el desempeño de los estudiantes del área básica del NPr, se alinea con varias de las políticas de investigación de la Universidad de Panamá, especialmente aquellas relacionadas con la mejora de la CEdu, la generación de conocimiento y la colaboración interdisciplinaria.

2.10. Modelo Conceptual:

"Un modelo conceptual en el contexto de la investigación académica se define como una representación visual o gráfica, que ilustra las relaciones entre los conceptos, variables, factores o elementos clave involucrados en el estudio. Un modelo conceptual proporciona una estructura o marco que ayuda a comprender y visualizar, cómo se conectan estos elementos y cómo influyen en el fenómeno o problema que se está investigando (Fuente: Conocimiento académico común en el campo de la investigación)" (Miles & Humberman, 1994).

Creswell (2014), sugiere para crear un modelo conceptual que permita visualizar la relación entre los diferentes elementos teóricos, que aquí se han explorado y cómo se conectan con la presente investigación, es útil organizar estos elementos en un diagrama o esquema que muestre claramente las interacciones. A continuación, se presenta la propuesta de cómo es nuestro modelo conceptual:

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”



Figura 1.

Modelo conceptual

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación

Las investigaciones son de dos tipos: Aplicadas o básicas. Esta investigación es de tipo básica porque el diseño es descriptivo y no se va a aplicar algo que solucione el problema (por el momento).

Clasificar un estudio de investigación de acuerdo con criterios específicos es una parte esencial de la metodología de investigación. Esta clasificación resulta muy importante, dado que orientará la estrategia a seguir durante toda la investigación. De acuerdo con Chávez (2007), la naturaleza de la investigación se establece en función del problema que el investigador formula y desea resolver, así como de los objetivos que pretende lograr, todo ello teniendo en cuenta los recursos disponibles.

El enfoque metodológico de esta investigación, denominada "Implementación de los Talleres Didácticos y su Efecto en el Desempeño de los estudiantes del área básica, del NPr," es cuantitativo porque los resultados serán expresados en números y en porcentajes. Este enfoque es el más adecuado ya que responde a los objetivos y a la hipótesis de la investigación.

3.2. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación abarca el enfoque o método empleado para obtener la información necesaria. Se define como el esquema general del estudio, que combina de manera coherente y correcta las técnicas de recolección de datos, el análisis previsto y los objetivos, con el fin de proporcionar respuestas claras y precisas a las preguntas planteadas (Balestrini, 2 006).

Hernández y colaboradores (2006) indican que los estudios descriptivos se encargan de medir, evaluar o recolectar información acerca de diferentes conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno que se está investigando.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Para definir el diseño de la investigación, es necesario considerar el tipo de fuente, el momento en que se recopilarán los datos y la manera en que se gestionará la variable.

En esta investigación, se empleó un diseño descriptivo y se utilizó un cuestionario como instrumento. La técnica aplicada fue la encuesta. Este diseño es adecuado para los objetivos de la investigación, ya que facilita la recolección sistemática y eficiente de datos, lo cual es esencial para obtener información cuantitativa relevante acerca de cómo se implementan los talleres didácticos y su impacto en el rendimiento de los estudiantes de educación básica en el NPr. A continuación, se detallan las razones por las cuales se eligió este diseño y cómo se relaciona con los objetivos de investigación:

- Objetivos de la investigación:

Los objetivos generales y específicos se centran en analizar el impacto de la implementación de talleres didácticos en el desempeño de los estudiantes del NPr y proponer una guía didáctica para docentes. Un diseño de encuesta permite obtener datos cuantitativos, que pueden ayudar a evaluar de manera cuantitativa el impacto de los talleres didácticos, en función de las competencias de los estudiantes.

- Eficiencia en la recopilación de datos:

Las encuestas constituyen una técnica efectiva para reunir información de numerosos participantes, en un tiempo relativamente breve. Dado que se planeó involucrar a un número significativo de docentes y posiblemente estudiantes, la encuesta es una elección apropiada para reunir datos de manera sistemática.

- Medición cuantitativa:

Al utilizar una encuesta, se puede medir de manera cuantitativa los resultados relacionados con los talleres didácticos. Esto permitirá cuantificar las respuestas y analizar los datos de manera estadística, lo que es coherente con la naturaleza de los objetivos de investigación.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Comparaciones y generalizaciones:

La encuesta permitirá realizar comparaciones y generalizaciones sobre las respuestas de los participantes. Se pueden identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables relevantes, lo que ayuda a responder las preguntas de investigación de manera más objetiva.

- Diseño estructurado:

Al utilizar una encuesta, se diseñan preguntas específicas y estructuradas que están directamente relacionadas con los objetivos de investigación. Esto garantiza que se están recopilando datos relevantes y específicos para abordar las preguntas de investigación.

Finalmente, se considera que el diseño es no experimental, ya que no se realizarán manipulaciones intencionales de las variables, sino que se aceptarán tal como se presentan en la realidad.

Según Hernández y colaboradores (2016), la investigación no experimental facilita la observación de fenómenos, tal como ocurren en su entorno natural, para luego proceder a su análisis.

El diseño descriptivo utilizado en esta investigación no se clasifica como un diseño experimental, sino como un diseño no experimental. Aquí hay algunas razones por las que se considera no experimental:

- Falta de manipulación de variables independientes: En un diseño experimental, el investigador altera intencionalmente una o varias variables independientes, con el fin de analizar su impacto en las variables dependientes. En una encuesta, no se manipula ninguna variable independiente; en cambio, se recopilan datos sobre las percepciones, actitudes y experiencias de los participantes tal como son.
- Observación en condiciones naturales: En un diseño experimental, a menudo se crean condiciones controladas para realizar experimentos. En cambio, en la

encuesta se lleva a cabo en condiciones naturales, lo que significa que los participantes responden a preguntas en su entorno habitual, sin intervención o manipulación directa por parte del investigador.

- Enfoque en la recopilación de datos observacionales: En un diseño experimental, el énfasis suele estar en la observación y manipulación de variables, para establecer relaciones de causa y efecto. En la encuesta, el enfoque principal es la recopilación de datos a través de cuestionarios estandarizados, sin la intención de establecer relaciones causales.
- No hay grupo de control: En los diseños experimentales, a menudo se incluye un grupo de control que no está expuesto a la variable independiente para fines de comparación. En la encuesta, no se establece un grupo de control ni se aplica ninguna intervención experimental.

3.3. Población de la investigación

Según Parra (2003), el universo se define como el conjunto de todos los elementos que poseen las características y mediciones necesarias para una investigación. Por otro lado, Hernández y Col (2006) afirman que la población de un estudio está constituida por todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones.

Según Tamayo y Tamayo (2004), la población representa la totalidad del fenómeno en estudio y es de la que se obtienen los datos para la investigación. Es importante recordar que... “La muestra es, esencialmente, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que forman parte del conjunto definido en sus características, conocido como población” (H. Sampieri, citado por Balestrini, 2001, p. 141).

En esta investigación, la población se compone de 57 docentes que representan el 100 % de la población total, de los cuales se selecciona una muestra de 50 maestros de las escuelas en estudio ubicados en la provincia de Herrera, Panamá. Los CE incluidos en la

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

población son la Escuela Ildaura Vieto en el distrito de Pesé cabecera, así como las escuelas Evelio Dolores Carrizo, Hipólito Pérez Tello y Juan T. del Busto en el distrito de Chitré.

La elección de esta población se basa en la delimitación de los fenómenos de interés, que se centran en la relación entre la implementación de talleres didácticos y el desempeño de los estudiantes en el NPR. Dado que el enfoque de la investigación está en la EP, los sujetos de estudio son los docentes, quienes participan directamente en los talleres didácticos y los estudiantes quienes experimentan los efectos en su DA.

En cuanto al acceso a esta población, se lleva a cabo un proceso de muestreo que permite seleccionar una muestra representativa de docentes de estos CE, de la siguiente manera:

1. Calcular el tamaño de la muestra inicial. Para poblaciones grandes se usará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot (1 - p)}{E^2}$$

Donde:

- Z es el valor crítico de la distribución normal estándar para el nivel de confianza deseado. Para Z=1.96 para un 95 % de confianza.
- P es la proporción esperada en la población. Se usará el valor de 0.5 por la imprecisión.
- E es el margen de error deseado (0.05 para un margen de error de 5 %).

Donde:

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (1 - 0.5)}{0.05^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^4 \cdot (0.5) \cdot (1 - 0.5)}{0.05^2}$$

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

$$n = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384.16$$

2. Ajustar el tamaño de muestra para poblaciones finitas:

Dado que la población total es pequeña (57 docentes), es importante ajustar el tamaño de muestra inicial para evitar sesgos. Se utilizó la fórmula de ajuste:

$$n' = \frac{n}{1 + (n - 1)/N}$$

Donde

- n' es el tamaño ajustado de la muestra.
- n es el tamaño de muestra calculado para una población grande (384.16 en este caso).
- N es la población total (57 docentes en este caso).

Sustituyendo los valores:

$$n' = \frac{384.16}{1 + (384.16 - 1)/57}$$

$$n' = \frac{384.16}{1 + (6.7175)}$$

$$n' = \frac{384.16}{7.7175}$$

$$n' = 49.78$$

Por lo tanto, el tamaño ajustado de la muestra para una población total de 57 docentes es aproximadamente de 50 docentes.

El tiempo estimado de 32 meses proporciona suficiente margen para llevar a cabo el diseño, la recolección de datos, el análisis y la presentación de resultados. Este plazo

permite un enfoque detallado y cuidadoso en la recopilación de información, así como la implementación de las etapas de la investigación de manera efectiva y exhaustiva.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Bavaresco (2002) argumenta que las técnicas de recolección de datos otorgan significado a la investigación, ya que permiten verificar el problema planteado. Cada tipo de investigación requiere técnicas específicas, y cada técnica se apoya en herramientas, instrumentos o medios particulares. En el caso de la presente investigación, se emplea la técnica de la encuesta. Según Arias (2006), una encuesta es una estrategia, ya sea oral o escrita, que tiene como propósito obtener información sobre la opinión de un grupo o muestra de individuos acerca de un tema específico. Para llevar a cabo esta técnica, se diseñó un instrumento de recolección de datos, que en este caso consiste en un cuestionario, siguiendo la definición de Arias. Un cuestionario es un formato escrito que contiene una serie de preguntas (Bavaresco, 2002) y se utiliza como parte de la estrategia de la encuesta para recopilar información.

En la investigación sobre la "Implementación de los Talleres Didácticos y su efecto en el desempeño de los estudiantes del área básica, del NPr", se utilizarán varios instrumentos de recolección de datos para recopilar información relevante. A continuación, se detallan los instrumentos específicos y se explica cómo se utilizarán y por qué son apropiados para la investigación:

1. Cuestionario con docentes:

- Descripción: El cuestionario con docentes sobre talleres didácticos es un instrumento de recolección de datos, que combina preguntas abiertas y cerradas. Incluye preguntas iniciales abiertas que permiten a los docentes expresar sus opiniones y experiencias en sus propias palabras. Luego, presenta preguntas cerradas que se centran en aspectos específicos, relacionados con la implementación de talleres didácticos en sus clases.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- **Uso:** Este cuestionario se utiliza para obtener una comprensión detallada de las percepciones y experiencias de los docentes, con respecto a la implementación de talleres didácticos. Las preguntas iniciales abiertas permiten a los docentes expresar sus ideas libremente, mientras que las preguntas cerradas ofrecen opciones de respuesta específicas, que ayudan a cuantificar ciertos aspectos. Este enfoque proporciona datos cuantitativos para el análisis.
- **Justificación:** El cuestionario es apropiado ya que permite a los docentes expresar sus opiniones en sus propias palabras, lo que enriquece la comprensión cualitativa. Al mismo tiempo, las preguntas cerradas permiten la cuantificación de ciertos aspectos, lo que facilita el análisis cuantitativo de los datos. Este enfoque es relevante para la investigación, ya que se busca obtener una visión completa de las percepciones de los docentes sobre la implementación de talleres didácticos y su impacto en el desempeño de los estudiantes.

2. Revisión de registros y documentación escolar:

- **Descripción:** Se revisan registros y documentación escolar, como calificaciones y evaluaciones de los estudiantes, para analizar el DA antes y después de la implementación de talleres.
- **Uso:** La revisión de registros proporciona datos objetivos sobre el DAE en áreas específicas.
- **Justificación:** Esta revisión es apropiada para evaluar el impacto de los talleres en el DAE y proporciona una medida objetiva de los resultados.

3.5. Confiabilidad del Instrumento de recolección de datos

Según Hernández y colaboradores (2006, p. 277), la confiabilidad de un instrumento está directamente relacionada con el "nivel en el que la aplicación repetida del mismo instrumento al mismo sujeto u objeto genera resultados consistentes".

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Esto implica que evaluar la fiabilidad o consistencia interna del instrumento de recolección de datos es un proceso, que permite al investigador verificar la estabilidad del mismo al obtener resultados similares en poblaciones comparables.

En este contexto, un instrumento de recolección de datos se considera confiable si las observaciones realizadas con él están libres de errores y los resultados son coherentes. La fiabilidad está asociada con la estabilidad y consistencia de las mediciones. En ausencia de motivos, tanto teóricos como empíricos, que sugieran que la variable que se está midiendo, ha cambiado de manera desigual entre los sujetos, es posible asumir que los resultados son estables, a menos que se presente evidencia que indique lo contrario.

En la investigación “Implementación de los Talleres Didácticos y su Efecto en el Desempeño de los Estudiantes del Área Básica, del NPR”, se tomaron las siguientes medidas que aseguran que los instrumentos y medidas tomadas son confiables, para garantizar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se tomaron las siguientes medidas:

- **Prueba piloto:** Antes de la implementación completa de los instrumentos, se llevó a cabo una prueba piloto con un pequeño grupo de participantes para identificar posibles problemas, ambigüedades o dificultades en las preguntas. Se realizaron ajustes según los comentarios y retroalimentación de los participantes.
- **Consistencia en la administración:** Se garantizó que los instrumentos se administraran de manera coherente a todos los participantes, siguiendo un protocolo estandarizado para evitar sesgos en la recopilación de datos.
- **Entrenamiento de entrevistadores:** En el caso de las entrevistas, se proporcionó capacitación a ambas entrevistadoras, para asegurar que las preguntas se formularan de manera consistente y se evitara la introducción de sesgos.

- **Registro detallado:** Se llevó un registro detallado de la administración de los instrumentos, incluyendo la fecha, el lugar y otros datos relevantes. Esto permitió rastrear cualquier variabilidad en la administración.
- **Análisis de confiabilidad:** Después de la recopilación de datos, se realiza un análisis de confiabilidad, para evaluar la consistencia de las respuestas.
- **Interpretación de resultados:** Se interpretan los resultados de la confiabilidad y se toman medidas, para abordar cualquier instrumento que muestre problemas de consistencia.

La medición y garantía de la confiabilidad de los instrumentos son esenciales para asegurar que los datos recopilados sean consistentes y puedan ser utilizados de manera válida, en el análisis de la investigación.

3.6. Validez del instrumento de recolección de datos

La validez se refiere a la capacidad de un instrumento de recolección de datos, para medir con precisión la variable o constructo que se supone que debe medir. En otras palabras, se trata de determinar si el instrumento realmente evalúa lo que se intenta evaluar. Esto implica verificar si las preguntas o indicadores en el instrumento están relacionados de manera coherente, con el concepto que se está midiendo.

La validez de contenido es un aspecto específico de la validez que se enfoca en si las preguntas o indicadores en el instrumento, están alineados de manera adecuada con el marco teórico o concepto que se está estudiando, tal como lo indican Hernández y Col. (2006).

Para validar los instrumentos de recolección de datos en esta investigación, se siguió un enfoque cuidadoso que involucró varias etapas:

1. **Revisión de la Literatura:** Antes de diseñar los instrumentos, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de la literatura relacionada con la educación y el desempeño

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

de los estudiantes en talleres didácticos. Esto permitió identificar las dimensiones clave y las variables relevantes que debían ser incluidas en los instrumentos.

2. Definición de Constructos y Variables: Se definieron con precisión los constructos y las variables a medir, centrándose en los aspectos más relevantes para la investigación.
3. Diseño de Preguntas e Ítems: Las preguntas e ítems se diseñaron cuidadosamente para que estuvieran directamente relacionados con los constructos y variables definidos. Se enfocó en crear preguntas claras, concisas y pertinentes.
4. Revisión por Expertos: Un experto en educación evaluó minuciosamente las preguntas e ítems, para garantizar su validez de contenido. Se aseguró de que las preguntas reflejaran de manera adecuada los constructos que se pretendían medir.
5. Aplicación Piloto: Se realizó una aplicación piloto de los instrumentos con un grupo reducido y representativo de estudiantes y maestros. Esto permitió identificar posibles problemas, ambigüedades o dificultades en las preguntas y realizar los ajustes necesarios.
6. Análisis de Fiabilidad: Se aplicó un análisis de fiabilidad para evaluar la consistencia interna de los instrumentos. Esto implicó medir si las preguntas relacionadas con un mismo constructo estaban correlacionadas de manera adecuada.
7. Análisis de Validez: Se llevó a cabo un análisis de validez, centrándose en la validez de contenido y la correspondencia entre las preguntas y los constructos. Un experto en educación revisó y confirmó que los instrumentos medían efectivamente lo que se suponía que debían medir.
8. Ajustes y Mejoras: Basándose en los resultados de la revisión por expertos, la prueba piloto y el análisis de fiabilidad y validez, se realizaron ajustes y mejoras necesarios en los instrumentos para asegurar su idoneidad y precisión.

Estas medidas aseguraron que los instrumentos utilizados en la investigación fueran válidos y confiables. La revisión por expertos desempeñó un papel crucial al proporcionar una perspectiva externa y objetiva, sobre la idoneidad de los instrumentos, lo que fortaleció la calidad de la investigación.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la investigación titulada "Implementación de los Talleres Didácticos y su Efecto en el Desempeño de Estudiantes del Área Básica, del NPR", se procedió al análisis de los datos recopilados siguiendo un enfoque sistemático y científico, basado en las pautas de Davis (2000). Los datos se sometieron a técnicas cuantitativas de estadística descriptiva, lo que permitió obtener una visión detallada de los resultados.

En esta etapa del estudio, se calcularon las frecuencias absolutas y relativas para cada resultado de los cuestionarios aplicados a los estudiantes. Este enfoque permitió analizar el comportamiento de los indicadores y subindicadores de la variable en estudio. De esta manera, se pudieron identificar patrones, tendencias y relaciones entre las respuestas de los participantes.

Además, se utilizaron tablas y gráficos para visualizar y presentar de manera efectiva los datos obtenidos por cada ítem del cuestionario. Esto facilitó la interpretación de los resultados y permitió una comunicación clara de los hallazgos.

En cuanto al software utilizado para el análisis de datos, se empleó un paquete estadístico ampliamente reconocido y utilizado en investigaciones cuantitativas, denominado: Microsoft Excel.

Excel es una herramienta ampliamente utilizada para análisis de datos. Es fácil de usar y ofrece una variedad de funciones estadísticas, que pueden ser adecuadas para investigaciones simples. Esto permitió realizar cálculos precisos y generar gráficos que respaldan el análisis de los resultados.

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Encuesta

MAESTRÍA EN MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Instrucciones: Por favor, responda las siguientes preguntas de acuerdo con su experiencia y práctica docente. Coloque un gancho donde considere que es su respuesta correcta.

1. ¿Implementas talleres didácticos en tus clases de NPR?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

2. ¿Con qué frecuencia realizas talleres didácticos en tus clases?

SIEMPRE	<input type="checkbox"/>	A MENUDO	<input type="checkbox"/>	OCASIONALMENTE	<input type="checkbox"/>	NUNCA	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	----------	--------------------------	----------------	--------------------------	-------	--------------------------

3. ¿Los talleres didácticos son parte integral de sus planificaciones?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

4. ¿Consideras que los talleres didácticos son efectivos para fomentar la participación de los estudiantes?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

5. ¿Has notado mejoras en el desempeño académico de tus estudiantes como resultado de la implementación de talleres didácticos?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

6. ¿Incorporas retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres didácticos?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

7. ¿Brindas apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

8. ¿Has recibido capacitación o formación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

9. ¿Crees que la implementación de talleres didácticos es relevante para el aprendizaje en el nivel primario?

SÍ	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	TAL VEZ	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	---------	--------------------------

10. En tu opinión, ¿qué desafíos enfrentas al implementar talleres didácticos en tus clases de nivel primario?

Por favor, proporciona cualquier comentario adicional que consideres relevante:

¡Gracias por tu participación! Tus respuestas son fundamentales para nuestra investigación.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 1: ¿Implementas talleres didácticos en tus clases de nivel primario?

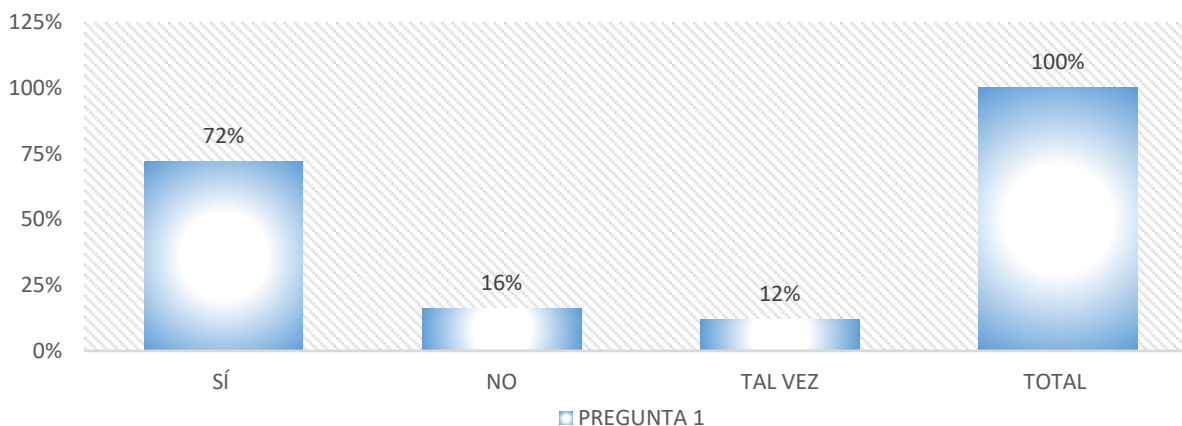
Tabla 1.

Implementación de talleres didácticos en las clases de nivel primario

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
SÍ	36	72 %
NO	8	16 %
TAL VEZ	3	12 %
TOTAL	50	100 %

Figura 2.

Implementación de talleres didácticos en las clases de nivel primario



El 72 % de los docentes encuestados implementan talleres didácticos en sus clases, lo que indica una alta prevalencia de esta práctica en la muestra. El 16 % de los docentes no implementa talleres didácticos. El 12 % de los docentes están indecisos acerca de la implementación de talleres didácticos.

La mayoría de los docentes encuestados (72 %) implementa talleres didácticos en sus clases de NPR, lo que sugiere una alta adopción de esta estrategia en la enseñanza primaria.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 2: **¿Con qué frecuencia realizas talleres didácticos en tus clases?**

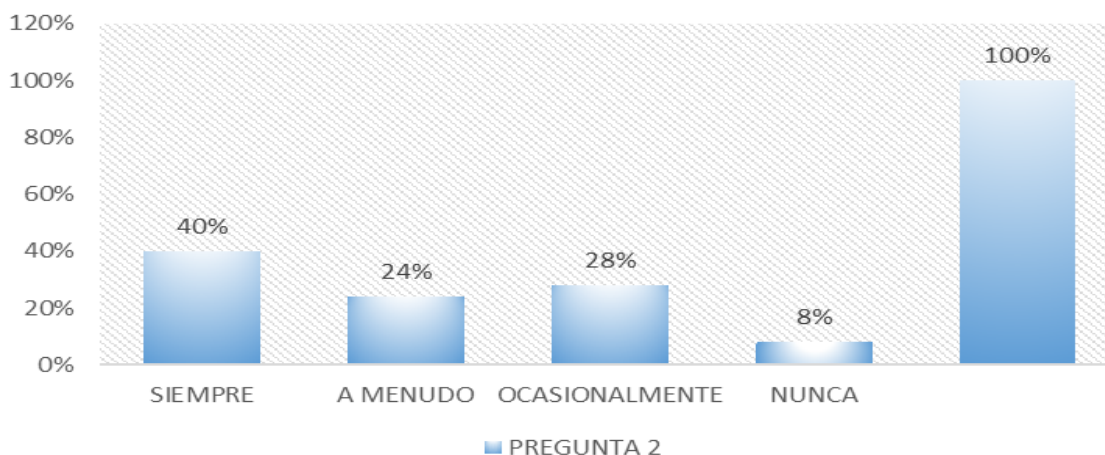
Tabla 2.

Frecuencia en que se realiza los talleres didácticos en las clases

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>SIEMPRE</i>	20	40 %
<i>A MENUDO</i>	12	24 %
<i>OCASIONALMENTE</i>	14	28 %
<i>NUNCA</i>	4	8 %
TOTAL	50	100 %

Figura 3.

Frecuencia en que se realiza los talleres didácticos en las clases



El 40 % de los docentes realiza talleres didácticos siempre en sus clases. El 24 % de los docentes realiza talleres didácticos con frecuencia. El 28 % de los docentes realiza talleres didácticos de vez en cuando. El 8 % de los docentes nunca realiza talleres didácticos.

La mayoría de los docentes que implementan talleres los hacen con una frecuencia diversa, pero la opción "Siempre" (40 %) es la más común.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 3: ¿Los talleres didácticos son parte integral de sus planificaciones?

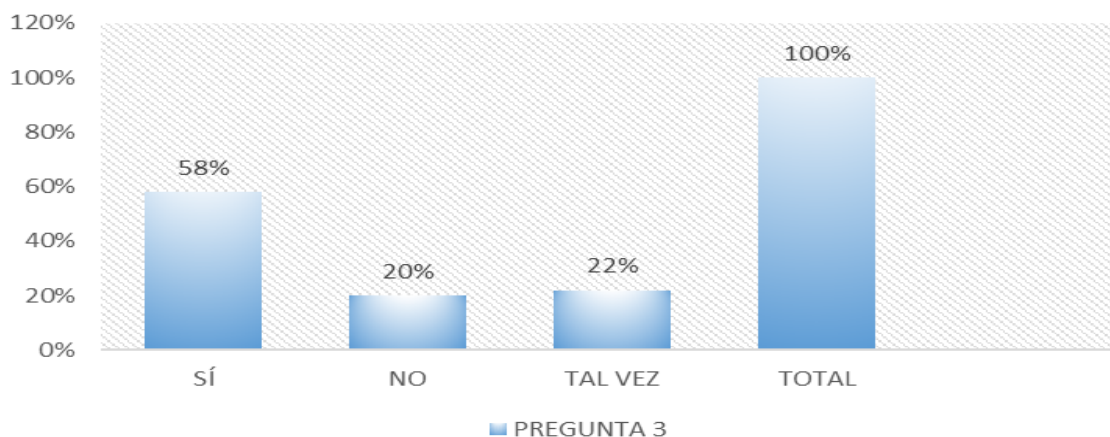
Tabla 3.

Talleres didácticos como parte integral de sus planificaciones

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
SÍ	29	58 %
NO	10	20 %
TAL VEZ	11	22 %
TOTAL	50	100 %

Figura 4.

Talleres didácticos como parte integral de sus planificaciones



El 58 % de los docentes considera que los talleres didácticos son parte integral de sus planificaciones. El 20 % de los docentes no los incluye como parte integral. El 22 % de los docentes están indecisos sobre si los talleres son parte integral de sus planificaciones.

Casi el 60 % de los docentes considera que los talleres didácticos son parte integral de sus lecciones, lo que indica que están incorporados en la planificación educativa de la mayoría.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 4: ¿Consideras que los talleres didácticos son efectivos para fomentar la participación de los estudiantes?

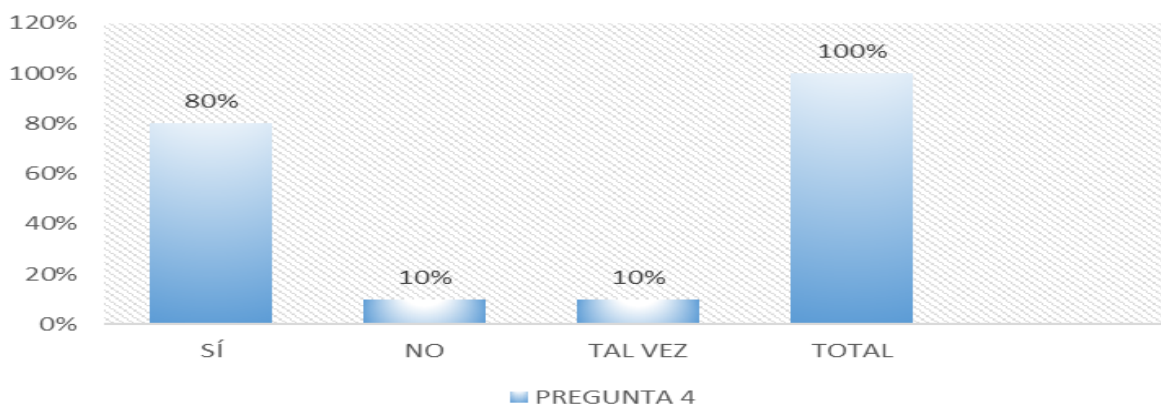
Tabla 4.

Efectividad de los talleres didácticos para fomentar la participación de los estudiantes

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>SÍ</i>	40	80 %
<i>NO</i>	5	10 %
<i>TAL VEZ</i>	5	10 %
<i>TOTAL</i>	50	100 %

Figura 5.

Efectividad de los talleres didácticos para fomentar la participación de los estudiantes



El 80 % de los docentes considera que los talleres son efectivos para fomentar la participación de los estudiantes. El 10 % de los docentes no considera que sean efectivos. El 10 % de los docentes están indecisos sobre su efectividad. La gran mayoría de los docentes (80 %) considera que los talleres son efectivos para fomentar la participación de los estudiantes, lo que refuerza su valor en el proceso de E/A.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 5: ¿Has notado mejoras en el desempeño académico de tus estudiantes como resultado de la implementación de talleres didácticos?

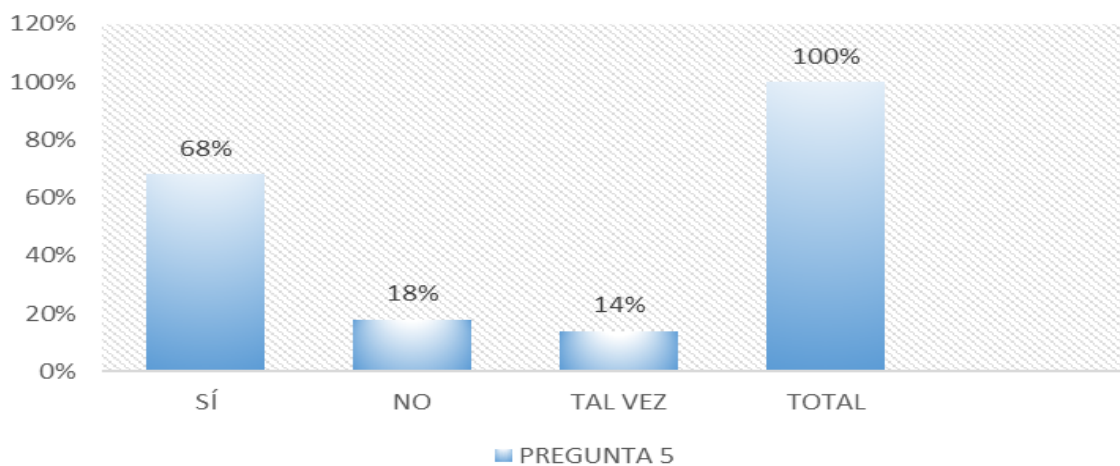
Tabla 5.

Mejoras en el DA de los estudiantes como resultado de la implementación de talleres didácticos.

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
SÍ	34	68 %
NO	9	18 %
TAL VEZ	7	14 %
TOTAL	50	100 %

Figura 6.

Mejoras en el DA de tus estudiantes como resultado de la implementación de talleres didácticos.



El 68 % de los docentes ha notado mejoras en el DA de sus estudiantes como resultado de los talleres. El 18 % de los docentes no ha notado mejoras. El 14 % de los docentes está indeciso sobre si ha habido mejoras. Un alto porcentaje (68 %) de docentes ha notado mejoras en el DAE como resultado de la implementación de talleres didácticos, lo que respalda su impacto positivo.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 6: ¿Incorporas retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres didácticos?

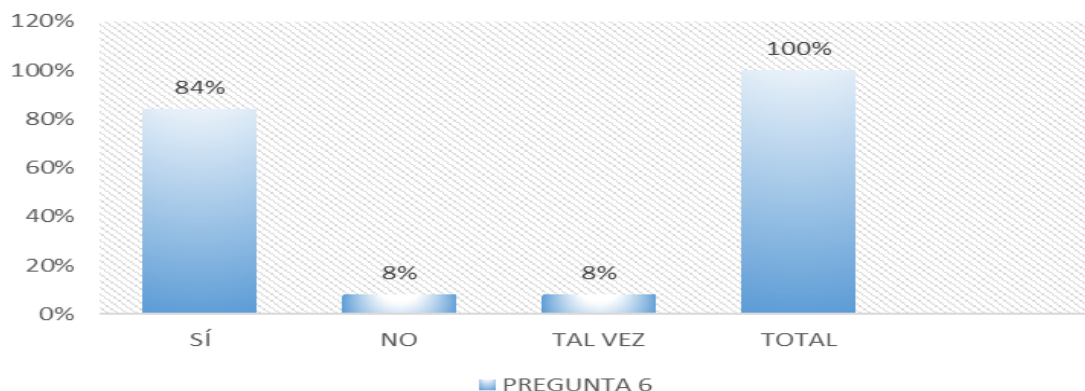
Tabla 6.

Incorporación de retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres didácticos.

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
SÍ	42	84 %
NO	4	8 %
TAL VEZ	4	8 %
TOTAL	5076 %	100 %

Figura 7.

Incorporación de retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres didácticos.



El 84 % de los docentes incorpora retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres. El 8 % de los docentes no lo hace. El 8 % de los docentes está indeciso sobre si lo incorpora.

La retroalimentación y evaluación formativa se incorporan en la mayoría de los talleres, con un 84 % de docentes que lo hacen.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 7: ¿Brindas apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres?

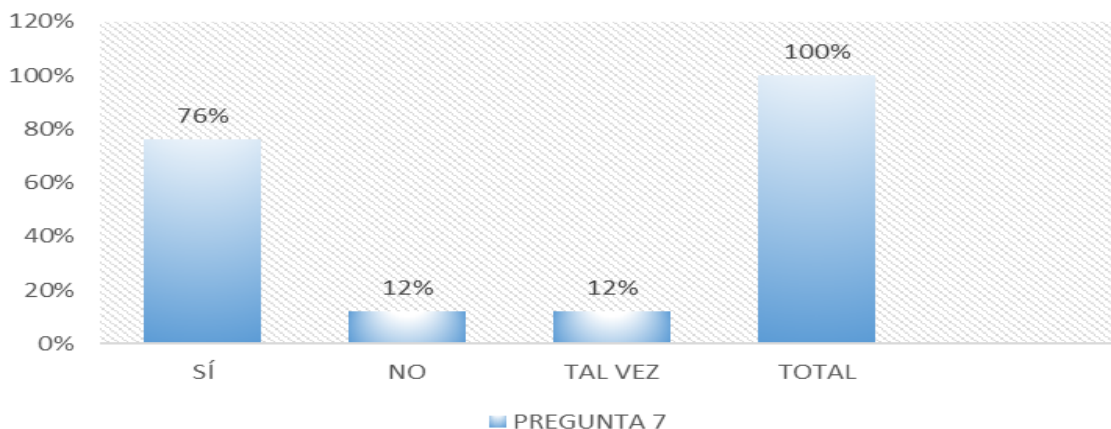
Tabla 7.

Apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SÍ	38	76 %
NO	6	12 %
TAL VEZ	6	12 %
TOTAL	50	100 %

Figura 8.

Apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres



El 76 % de los docentes brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan durante los talleres. El 12 % de los docentes no brinda apoyo adicional. El 12 % de los docentes está indeciso sobre si brindan apoyo adicional. La mayoría de los docentes (76 %) brinda apoyo adicional a los estudiantes que pueden necesitar ayuda durante los talleres, lo que indica una atención individualizada en el proceso de aprendizaje.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 8: ¿Has recibido capacitación o formación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos?

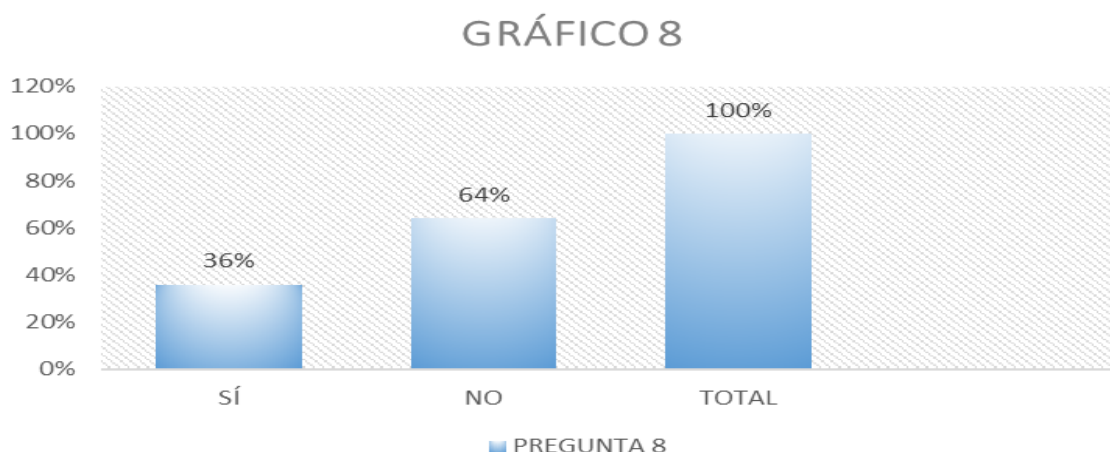
Tabla 8.

Capacitación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
SÍ	18	36 %
NO	32	64 %
TOTAL	50	100 %

Figura 9.

Capacitación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos



El 64 % de los docentes no ha recibido capacitación o formación específica para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos. Esto indica que una mayoría significativa de docentes aún no ha tenido acceso a la capacitación en esta área, lo que plantea un desafío en términos de preparación para la implementación efectiva de talleres didácticos en el aula. El 36 % de los docentes ha recibido capacitación o formación específica en talleres didácticos. Si bien este porcentaje representa una proporción menor de docentes capacitados, es alentador que un segmento significativo haya adquirido las habilidades y conocimientos necesarios para diseñar y llevar a cabo talleres de manera efectiva.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 9: ¿Crees que la implementación de talleres didácticos es relevante para el aprendizaje en el nivel primario?

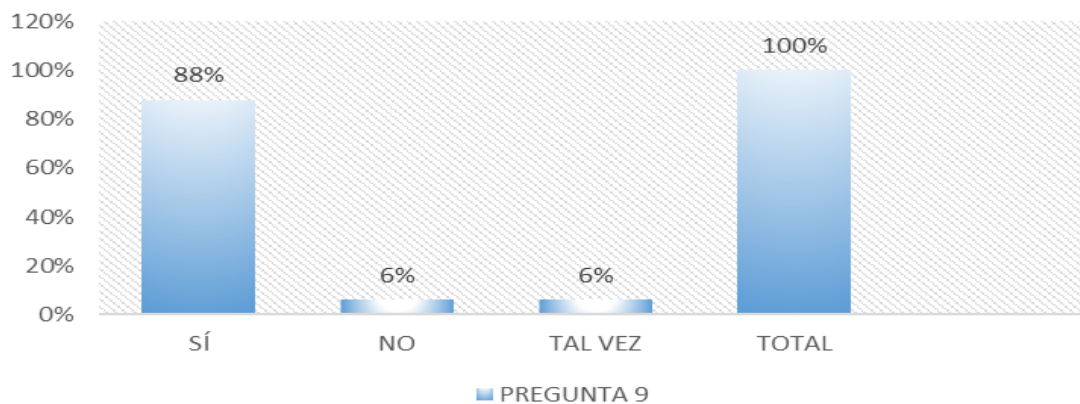
Tabla 9.

Relevancia de la implementación de talleres didácticos para el aprendizaje en el nivel primario.

<i>RESPUESTA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>SÍ</i>	44	88 %
<i>NO</i>	3	6 %
<i>TAL VEZ</i>	3	6 %
<i>TOTAL</i>	50	100 %

Figura 10.

Relevancia de la implementación de talleres didácticos para el aprendizaje en el nivel primario.



El 88 % de los docentes considera que la implementación de talleres es relevante para el aprendizaje en el NPr. El 6 % de los docentes no considera que sea relevante. El 6 % de los docentes está indeciso sobre su relevancia.

La mayoría de los docentes (88 %) considera que la implementación de talleres didácticos es relevante para el aprendizaje en el NPr.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

PREGUNTA 10: En tu opinión, ¿qué desafíos enfrentas al implementar talleres didácticos en tus clases de nivel primario?

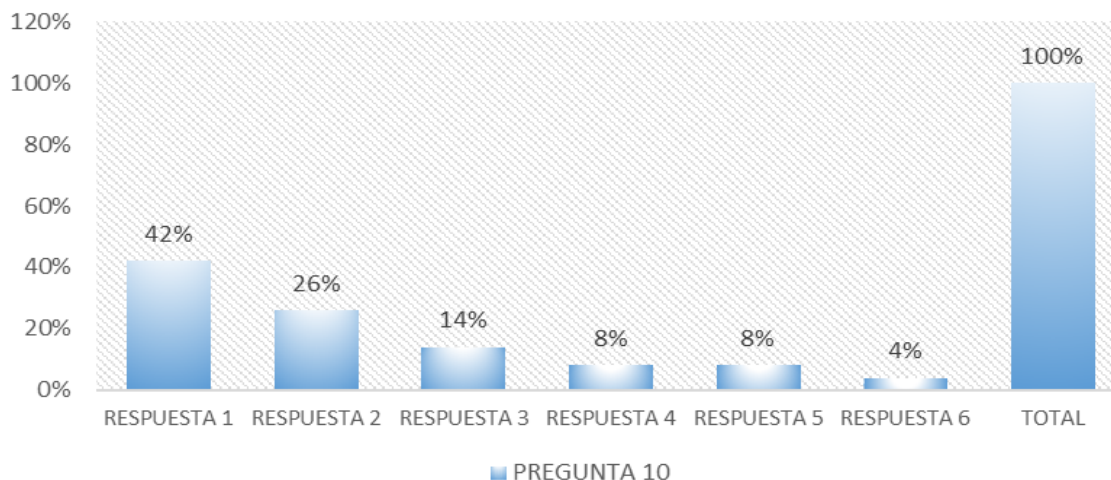
Tabla 10.

Desafíos para implementar talleres didácticos en clases de nivel primario

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
1. Capacitación insuficiente	21	42 %
2. Dificultad en la planificación y organización de los talleres.	13	26 %
3. Gestión del tiempo en el aula	7	14 %
4. Adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes.	4	8 %
5. Recursos y materiales limitados	3	6 %
6. Otros desafíos	2	4 %
TOTAL	50	100 %

Figura 11.

Desafíos para implementar talleres didácticos en clases de nivel primario



La pregunta final de la encuesta solicitó a los docentes que compartieran sus opiniones sobre los desafíos que enfrentan al implementar talleres didácticos en clases de NPr. Dado

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

que esta pregunta era de naturaleza subjetiva y abierta, las respuestas se agruparon de acuerdo con los desafíos identificados por los docentes. A continuación, se presenta un análisis descriptivo de los resultados:

La mayoría de los docentes, representando el 42 %, indicó que la falta de capacitación adecuada es el principal desafío que enfrentan al implementar talleres didácticos. Esto sugiere la necesidad de invertir en programas de formación, para mejorar las habilidades y competencias en esta área. Un número significativo de docentes, el 26 %, mencionó que la planificación y organización de los talleres es un desafío clave. Esto resalta la importancia de mejorar las habilidades de planificación. El 14 % de los docentes destacó la gestión del tiempo en el aula como un desafío importante al implementar talleres. Esto indica la necesidad de encontrar estrategias, para optimizar el uso del tiempo durante las clases. Un segmento más pequeño, el 8 %, señaló la dificultad de personalizar los talleres para las necesidades individuales de los estudiantes. Esto subraya la importancia de la diferenciación en la enseñanza. El 6 % de los docentes enfrenta dificultades debido a la falta de recursos y materiales adecuados. Esto destaca la necesidad de proporcionar recursos educativos suficientes. Algunos docentes (4 %) mencionaron desafíos no especificados, lo que sugiere la presencia de otros obstáculos que pueden variar según el contexto y la experiencia individual.

CONCLUSIONES

Las conclusiones derivadas del análisis de datos de la investigación señalan varios aspectos significativos, sobre la implementación de talleres didácticos en clases de NPr:

- La encuesta indica que la mayoría de los docentes implementa talleres didácticos en sus clases, siendo una práctica común y realizada con diversas frecuencias. Existe una consideración significativa entre los docentes, sobre la integración de talleres didácticos en la planificación educativa, destacando su papel como parte integral de las lecciones. La mayoría de los docentes considera que los talleres son efectivos, para fomentar la participación de los estudiantes, subrayando su valor en el proceso de E/A. Un porcentaje considerable de docentes ha notado mejoras en el DAE, debido a la implementación de talleres didácticos, indicando su contribución positiva al aprendizaje.
- La mayoría de los docentes incorpora retroalimentación o evaluación formativa durante los talleres, evidenciando un enfoque hacia la evaluación continua. Los docentes tienden a brindar apoyo adicional a los estudiantes durante los talleres, reflejando una atención individualizada y un enfoque inclusivo. A pesar de la implementación generalizada, un número significativo de docentes aún no ha recibido capacitación específica, para diseñar y llevar a cabo talleres didácticos, señalando una necesidad de desarrollo profesional en este ámbito.
- La gran mayoría de los docentes considera que la implementación de talleres didácticos es relevante para el aprendizaje en el NPr, destacando su importancia en el proceso educativo. Los docentes identifican desafíos comunes, como la falta de capacitación, dificultades en la planificación y organización, gestión del tiempo en el aula y adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes, que podrían beneficiarse de enfoques y recursos específicos, para abordar estas áreas de mejora.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Los talleres didácticos son ampliamente aceptados y percibidos como beneficiosos. Sin embargo, la capacitación y el abordaje de desafíos específicos podrían mejorar su implementación y contribuir aún más al entorno educativo del NPr.

RECOMENDACIONES

- Basado en los hallazgos, se recomienda realizar investigaciones futuras que se centren en el diseño y la implementación de programas de capacitación específicos para docentes, abordando las deficiencias identificadas en la falta de formación en talleres didácticos.
- Además, se sugiere explorar estrategias para mejorar la planificación y organización de talleres, así como el manejo del tiempo en el aula, considerando la diversidad de desafíos señalados por los docentes encuestados.
- Estudios adicionales podrían profundizar en la personalización de talleres para las necesidades individuales de los estudiantes y la identificación de recursos y materiales educativos adecuados.
- Estas recomendaciones buscan mejorar la eficacia de la implementación de talleres didácticos en el NPr, contribuyendo así al enriquecimiento continuo del proceso educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Muñoz, J., & McCarthy, R. (2015). *Competency-based education: A new paradigm for education*. *Journal of Competency-Based Education*, 1(1), 2-8. <https://doi.org/10.1002/cbe2.1005>
- Topping, K. J. (2009). *Peer assessment*. In J. H. McMillan (Ed.), *SAGE Handbook of Research on Classroom Assessment* (pp. 248-266). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452218649.n14>
- Wiggins, G. (1990). *The case for authentic assessment*. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 2(2), 1-6. <https://doi.org/10.7275/s6jp-wz35>
- Stiggins, R. J. (2005). *From formative assessment to summative assessment: A review of the research*. *Educational Assessment*, 10(1), 23-42. https://doi.org/10.1207/s15326977ea1001_3
- Black, P., & William, D. (1998). *Assessment and classroom learning*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Harkavy, I., & Hartley, M. (2010). *Creating and sustaining community-university partnerships: Lessons from the Penn Project for Civic Engagement*. Penn Press.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. Jossey-Bass.
- Kuh, G. D. (2008). *High-impact educational practices: What they are, who has access to them, and why they matter*. Association of American Colleges and Universities.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Hyde, A., & K. M. (2020). *Developing soft skills for the 21st century: A practical guide*. Routledge.
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., J. Wenderoth, M. P., & C. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410-8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Selwyn, N. (2016). *Education and technology: Key issues and debates*. Bloomsbury Academic.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Open University Press.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Sage Publications.
- Stiggins, R. J. (2005). *From formative assessment to assessment for learning: A path to success in standards-based schools*. *Phi Delta Kappan*, 87(4), 324-328. <https://doi.org/10.1177/003172170508700411>
- Conley, D. T. (2013). *The new vision of learning: Competencies for the 21st century*. *Education Policy Analysis Archives*, 21(11), 1-25. <https://doi.org/10.14507/epaa.v21n11.2013>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). *The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions*. *Child Development*, 82(1), 405-432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Paul, R., & Elder, L. (2014). *The thinker's guide to critical and creative thinking*. Foundation for Critical Thinking.
- Perkins, D. N., & Salomon, G. (1992). *Transfer of learning*. *International Encyclopedia of Education*, 2, 6452-6457. <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/00314-0>
- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (Eds.). (2000). *How people learn: Brain, mind, experience, and school*. National Academy Press.
- Conley, D. T. (2013). *The new vision of learning: Competencies for the 21st century*. *Education Policy Analysis Archives*, 21(11), 1-25. <https://doi.org/10.14507/epaa.v21n11.2013>
- Perkins, D. N., & Salomon, G. (2012). Teaching for transfer: Theoretical considerations. *Educational Psychologist*, 47(3), 128-142. <https://doi.org/10.1080/00461520.2012.677564>
- UNESCO. (2013). *Marco de acción de educación 2030*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224446>
- Shavelson, R. J., & Nelson, L. H. (2006). *The assessment of the cognitive and affective domains: A review of the literature*. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 25(2), 13-27. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.2006.00087.x>
- OECD. (1999). *Definition and selection of competencies: Theoretical and conceptual foundations*.
- Perrenoud, P. (1997). Construire des compétences dès l'école. L'école et la formation.
- Saavedra, J. (2002). Medición de la calidad de la educación básica. *Revista Peruana de Educación*, 25(2), 45-60.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Schiefelbein, E. (1989). *Calidad de la educación: elementos para una política pública*. Editorial.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1970). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Minuit.
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. In *Evaluation comment* (pp. 39-55). Wiche Evaluation Center.
- Malone, H. J., & Quinn, J. M. (2003). *Quality indicators for the professional development of teachers*.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Sage Publications.
- Fullan, M. (1982). *The meaning of educational change*. Teachers College Press.
- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. Heinemann.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge
- Mayer, R. E. (2004). *Should there be a three-strikes rule against pure discovery learning? American Psychologist*, 59(1), 14-19. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.14>
- Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (2nd ed.). Pearson Education.
- Barrows, H. S. (1928). *A taxonomy of problem-based learning methods. Medical Education*, 20(6), 483-489.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Springer Science & Business Media.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Biggs, J. (1987). Student approaches to learning and studying. Australian Council for Educational Research.
- Rogers, C. R. (1951). Client-centered therapy: Its current practice, implications, and theory. Houghton Mifflin.
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. Bantam Books.
- Norman, G. R., & Schmidt, H. G. (1992). The psychological basis of problem-based learning: A review of the evidence. *Academic Medicine*, 67(9), 557-565.
- Antúnez, S. (1996). La didáctica en la educación infantil y primaria. Editorial Graó.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Editorial Episteme.
- Aucouturier, B., & Darrault, I. (2000). La educación psicomotriz: La práctica a través de la práctica educativa. Editorial Graó.
- Camilloni, A. R. (1998). El saber didáctico: Los objetos de conocimiento en la enseñanza. Editorial Paidós.
- Cerda, H. (1993). Los elementos de la investigación. Editorial El Búho.
- Coll, C. (1987). Psicología y curriculum: Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del curriculum escolar. Editorial Laia.
- De Miguel, M. (2003). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Editorial Narcea.
- Eco, U. (1982). Cómo se hace una tesis. Editorial Gedisa.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

- Espejo, R. (2016). ¿Pedagogía activa o métodos activos? El caso del aprendizaje activo en la universidad. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 10(1), 16-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498573044003>
- Fernández, J., & Cid, A. (1996). Evaluación educativa: Conceptos básicos y estudio de casos. Editorial Síntesis.
- Freire, P. (2002). *Pedagogy of indignation*. <https://doi.org/10.4324/9781315632902>
- Gairín, J. (1998). Innovación y cambio en las organizaciones educativas. Editorial Graó.
- García Hoz, V. (1988). Principios de pedagogía sistemática. Editorial Rialp.
- Gimeno Sacristán, J. (1982). La enseñanza: Su teoría y su práctica. Editorial Akal.
- Giménez Bermejo, M. J. (2004). Psicomotricidad en la escuela: Fundamentos y programas de intervención. Editorial Síntesis.
- González, A. L. (2010). Desarrollo psicomotor en la infancia. Editorial Aljibe.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). Fourth generation evaluation. Editorial Sage (traducido al español por Editorial Morata).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. Editorial McGraw-Hill.
- Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior. Editorial Paidós.
- Marzano, R. J. (2007). The art and science of teaching: A comprehensive framework for effective instruction. ASCD (traducido al español por Editorial Paidós).
- Martínez, M. (2004). Evaluación del desempeño docente en educación básica. Editorial Trillas.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

Martínez de Antoñana, M. (2008). Manual de psicomotricidad y desarrollo infantil. Editorial Pirámide.

Ochoa Gamboa, J. M. (2019). Fortalecimiento de la lectura crítica, a partir de aprendizaje basado en talleres, en los estudiantes del grado undécimo c, de la institución educativa Alonso Carvajal Peralta, del municipio de Chitagá. *Paideia Surcolombiana*, (24), 101–109. <https://doi.org/10.25054/01240307.1731>

Panamá, A. D. (1972). Constitución Política de la República de Panamá, Asamblea Nacional.

Perrenoud, P. (1996). Diez nuevas competencias para enseñar: Invitación al viaje. Editorial Graó.

Pérez, A. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Editorial Morata.

Pérez Álvarez, F. J. (2003). Psicomotricidad y aprendizaje. Editorial Narcea.

Piaget, J. (1972). La representación del mundo en el niño. Editorial Morata.

Pozo, J. I., Scheuer, N., Pérez Echeverría, M. P., Mateos, M., Martín, E., & De la Cruz, M. (1994). Aprender y enseñar ciencia: Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico. Editorial Morata.

Real Academia Española. (2023). Diccionario de la lengua española (23.^a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es>.

Salido, P. (2017). La Educación Artística en el contexto de las competencias clave: del diseño a la evaluación de talleres didácticos en la formación de formadores. *Arte, Individuo y Sociedad*, 29(2).

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513554412010>.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

SENACYT, S. N. (2009-2014). Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Panamá: SENACYT.

Scriven, M. (1967). La metodología de la evaluación educativa. Editorial Trillas.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1987). Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica. Editorial Paidós.

Tamayo y Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa.

Tiana, A. (1996). Evaluación de programas educativos. Editorial Narcea.

Tobón, S. (2006). Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Editorial Pearson Educación.

Vygotsky, L. S. (1995). Pensamiento y lenguaje. Editorial Paidós.

Zabalza, M. A. (1996). Didáctica de la educación superior. Editorial Narcea.

Papert, S. (1980). Mindstorms: Children, computers, and powerful ideas. Basic Books.

Kaplún, M. (1998). Una pedagogía de la comunicación. Edición de la Torre.

Testa Garibaldi, A. (2019). Mediadores didácticos en la educación ambiental de Panamá. Editorial Educación Ambiental.

Gutiérrez, D. (2009). El taller como estrategia didáctica. Redalyc.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520908023>

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

REFERENCIAS WEB

OECD. (2019). *Teaching and learning international survey (TALIS) 2018: What do teachers and school leaders do?* <https://www.oecd.org/education/talis/>

Sánchez, C., (05 de febrero de 2020) ¿Cómo citar una Página Web? Normas APA actualizadas 7° edición. <https://normas-apa.org/referencias/citar-pagina-web/>

Medina, A. y Mata, F. (2009). *Didáctica General*. 2° edición. <https://ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf>

Vázquez, Raymundo M. y Urbina, Freddy R. (julio-diciembre de 2011) *DESEMPEÑO EDUCATIVO EN MÉXICO: LA PRUEBA ENLACE* Vol. 26, No. 2 (52), pp. 249-292 (44 pages). <https://www.jstor.org/stable/41495534>

Chiriboga, José G. (02 de mayo de 2016). *Talleres Didácticos*. Slideshare. <https://es.slideshare.net/PaoLandetaKPS/que-son-los-talleres-didcticos>

Ayuntamiento de Valverde del Camino. *Talleres Didácticos*. Proyecto Unidades Didácticas, unidad IV. 56 páginas. https://www.valverdedelcamino.es/repositorio/valverdeverde/unidades/unidades_didacticas.pdf

PANAMÁ, U. N. (2010). *Políticas de Investigación*. Recuperado el 5 de JULIO de 2013, de <http://www.up.ac.pa/>

Delgado, Blanca E. (17 de diciembre de 2020) *El Taller como Estrategia Metodológica*. <https://repositorio.unan.edu.ni/15492/1/15492.pdf>

<https://www.up.ac.pa/sites/default/files/2019-03/Reglamento%20de%20Trabajo%20de%20Graduaci%C3%B3n.pdf>

<https://www.up.ac.pa/sites/default/files/transparencia/Trabajo-Graduaci%C3%B3n-Tesis.pdf>

**“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE
LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”**



<https://www.meduca.gob.pa/>

<https://www.senacyt.gob.pa/pencyt-2019-2024/>

ANEXOS

Anexo 1. GLOSARIO

1. Ambiente: En un diseño etnográfico es el lugar o situación y tiempo que rodean al grupo o comunidad estudiada.
2. Análisis de contenido: Técnica para estudiar la comunicación de una manera objetiva, sistemática y que cuantifica los contenidos en categorías.
3. Confiabilidad: Grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.
4. Consecuencias de la investigación: Repercusiones positivas o negativas que el estudio implica en los ámbitos ético y estético.
5. Contexto de campo: Experimento en una situación real o natural en la que el investigador manipula una o más variables.
6. Cuestionario: Tal vez sea el instrumento más utilizado para recolectar los datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.
7. Datos cualitativos: Como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.
8. Elaboración del marco teórico: Sustentar teóricamente el estudio, una vez que ya se ha planteado el problema (se han establecido los objetivos y preguntas de la investigación), se ha evaluado su relevancia y factibilidad.
9. Enfoque cualitativo: Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.
10. Enfoque cuantitativo: Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.
11. Enfoque mixto: Puede utilizar los dos enfoques –cuantitativo y cualitativo– para responder distintas preguntas de investigación de un planteamiento del problema.
12. Entrevista cualitativa: En ella se pueden hacer preguntas sobre experiencias, opiniones, valores y creencias, emociones, sentimientos, hechos, historias de vida, percepciones, atribuciones, etcétera.
13. Estadística inferencial: Se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

14. Estructuración de la idea de investigación: Consiste en esbozar con mayor claridad y formalidad lo que se desea investigar.
15. Evidencia sobre la validez de constructo: Debe explicar el modelo teórico-empírico que subyace a la variable de interés.
16. Grupos: Representan conjuntos de personas que interactúan por un periodo extendido, que están ligados entre sí por una meta y que se consideran a sí mismos como una entidad.
17. Hipótesis: Explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se formulan como proposiciones.
18. Hipótesis de investigación: Proposiciones tentativas sobre la o las posibles relaciones entre dos o más variables.
19. Hipótesis y teoría: Una forma de traducir una teoría, de tal manera que pueda ser sometida a prueba, es a través de la generación de hipótesis.
20. Instrumento de medición: Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.
21. Investigación: Se define como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno.
22. Investigación descriptiva: Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.
23. Investigación no experimental: Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.
24. Marco teórico (o revisión de la literatura): Es un compendio escrito de artículos, libros y otros documentos que describen el estado pasado y actual del conocimiento sobre el problema de estudio. Nos ayuda a documentar cómo nuestra investigación agrega valor a la literatura existente.
25. Método: Esta parte del reporte describe cómo fue llevada a cabo la investigación.
26. Muestra cualitativa: Grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”

27. Objetividad del instrumento: Se refiere al grado en que el instrumento es permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de los investigadores que lo administran, califican e interpretan.
28. Objetivos de investigación: Declaraciones que señalan las metas a las que se aspira llegar en la investigación y deben expresarse con claridad, pues son las guías del estudio.
29. Observación cualitativa: No es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); nada de eso, implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.
30. Observación cuantitativa: Registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conducta manifiesta. Se recolecta información sobre la conducta más que de percepciones.
31. Población o universo: Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.
32. Preguntas abiertas: Son aquellas que no delimitan con anterioridad las opciones de respuesta.
33. Preguntas cerradas: Son aquellas que contienen opciones de respuesta previamente delimitadas.
34. Preguntas de investigación: Cuestionamientos que orientan hacia las respuestas que se buscan con la investigación. Las preguntas no deben utilizar términos ambiguos ni abstractos.
35. Prueba piloto: Consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra, cuyos resultados se usan para calcular la confiabilidad inicial y, de ser posible, la validez del instrumento.
36. Recolección de datos: Ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis.
37. Revisión de las fuentes primarias: Proporcionan datos de primera mano, pues se trata de documentos que contienen los resultados de estudios, como libros, antologías, artículos.
38. Validez: Grado en el que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir.

“IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES DIDÁCTICOS Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA BÁSICA, DEL NIVEL PRIMARIO”



39. Variable: Propiedad que tiene una variación que puede medirse u observarse.

40. Viabilidad de la investigación: Factibilidad de la realización de un estudio en cuanto a los recursos disponibles.