



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN MIGUELITO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**“ANÁLISIS DE LAS POSIBLES CAUSAS DE LA DESERCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN INGENIERÍA CIVIL DE LA  
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ”**

**PRESENTADO POR:**

**GUILLERMO CLAROS MORRIS**

**8-427-117**

**ASESORA:**

**DOCTORA YAMALE PEREIRA**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PARA  
OPTAR AL TÍTULO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA SUPERIOR.**

**PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ**

**2025**

## **DEDICATORIA**

Gracias, Ana, por tu amor y apoyo incondicional, porque siempre estás en cada actividad que emprendo, sin ti la realización de este trabajo no hubiera sido posible.

Melanie, Ana Patricia y Abigail, hijas que brindaron todo su apoyo y consejos.

**Guillermo Claroz Morris**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios Todopoderoso por su gran misericordia y por la oportunidad de culminar este trabajo, que cierra un ciclo más de estudios, a la Virgen María que siempre ruega por nosotros y está siempre dispuesta en abogar por cada uno de sus hijos.

Agradezco a la profesora Yamale Pereira y al profesor Miguel Delgado, por la asesoría incondicional, para culminar este trabajo final.

A todas las compañeras que, con sus consejos y empuje, lograron que continuara este trabajo final, hasta feliz término.

**“MUCHAS GRACIAS”**

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
ÍNDICE GENERAL.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	VI
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES.....	2
1.1 Situación del Problema.....	3
1.2 Planteamiento del Problema.....	8
1.2.1 Pregunta a responder de esta Tesis.....	9
1.3 Justificación.....	9
1.4 Objetivos de la Investigación.....	10
1.4.1 Objetivo General.....	10
1.4.2 Objetivos Específicos.....	10
1.5 Delimitación.....	11
1.6 Limitación.....	11

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL.....	12
2.1 Antecedentes.....	13
2.2 Conceptualización.....	18
2.2.1 Definición de deserción.....	18
2.3 Teorías.....	22
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	24
3.1 Diseño de Investigación.....	25
3.2 Hipótesis.....	25
3.3 Instrumento de recolección de datos.....	26
3.4 Población y muestra.....	29
3.5 Procedimiento.....	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	30
4.1 Descripción de los Resultados.....	31
4.2 Análisis de los Resultados.....	48
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
5.1 Conclusiones.....	51
5.2 Recomendaciones.....	52
CAPÍTULO VI: PROPUESTA.....	53
6.1 Propuesta.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Teorías sobre deserción-retención de estudiantes.....	23
---	----

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>Gráfica 1.</b> Estudiantes encuestados según el nivel que cursan.....	31
<b>Gráfica 2.</b> Estudiantes encuestados según el lugar de residencia.....	32
<b>Gráfica 3.</b> Estudiantes encuestados según el sexo.....	33
<b>Gráfica 4.</b> Estudiantes encuestados según procedencia del financiamiento universitario.....	34
<b>Gráfica 5.</b> Estudiantes encuestados según la escuela de procedencia.....	35
<b>Gráfica 6.</b> Estudiantes encuestados según la nacionalidad.....	36
<b>Gráfica 7.</b> Estudiantes encuestados si vienen de otra facultad.....	37
<b>Gráfica 8.</b> Estudiantes encuestados si entiende las explicaciones.....	38
<b>Gráfica 9.</b> Estudiantes encuestados si entiende el sistema de calificaciones.....	39
<b>Gráfica 10.</b> Estudiantes encuestados según su lugar de estudios.....	40
<b>Gráfica 11.</b> Estudiantes encuestados si tienen acceso libre a la bibliografía.....	41

<b>Gráfica 12.</b> Estudiantes encuestados si tienen o no accesibilidad de movimiento a la universidad.....	42
<b>Gráfica 13.</b> Estudiantes encuestados si consideran que los costos de los estudios son accesibles.....	43
<b>Gráfica 14.</b> Estudiantes encuestados si tienen o no grupo de estudios.....	44
<b>Gráfica 15.</b> Estudiantes encuestados si tienen conocidos que hayan abandonado la carrera.....	45
<b>Gráfica 16.</b> Estudiantes encuestados según rango de estudiantes que hayan desertado de la carrera.....	46
<b>Gráfica 17.</b> Estudiantes encuestados según las causas que hayan sido el motivo de la salida de la carrera.....	47

## RESUMEN

Desde tiempo atrás se ha tratado de determinar las causas específicas o determinantes por la cual un estudiante decide retirarse del sistema educativo, esto no ha sido posible, por la cantidad de desviaciones que existen entre cada individuo. Las causas pueden ser, sociales, culturales, económicas, psicológicas, entre otras.

En primer lugar, la deserción es atribuida directamente a cada individuo, es cierto que el estudiante toma la decisión de retirarse del sistema de educación superior, pero se debe observar la razón por la cual se da esta acción. Podemos indicar que al final la deserción es el resultado de diferentes situaciones internas y externas a que está expuesto el estudiante a nivel individual.

Por su parte, las universidades, deben crear políticas en función de controlar el retiro de los estudiantes, ya que, al incluir dentro de sus prioridades la deserción, se tendrá la capacidad de observar por adelantado a los estudiantes que están propensos a retirarse del sistema y es de beneficio para la inversión que es destinada por individuo.

Para cada Estado, la deserción tiene afectaciones a nivel individual y colectivo. Una sociedad que no se prepara a nivel educativo limita la posibilidad de tener mayor número de ciudadanos educados. Al controlar la deserción, se logra mejorar el nivel económico, social, justicia y equidad. Un Estado con mayor número de profesionales logra aumentar su desarrollo y progreso.



## **ABSTRACT**

For some time now, attempts have been made to determine the specific or determining causes of student withdrawal from the educational system. This has not been possible due to the number of deviations that exist among individuals. The causes can be social, cultural, economic, psychological, and others.

First, dropout is directly attributed to everyone. It is true that students make the decision to withdraw from the higher education system, but the reason for this decision must be examined. We can say that, ultimately, dropout is the result of various internal and external situations to which the individual student is exposed.

For their part, universities must create policies to control student withdrawal. By including dropout among their priorities, they will be able to identify in advance which students are likely to withdraw from the system, benefiting from the investment allocated by everyone.

For each state, dropout has impacts at both the individual and collective levels. A society that lacks educational preparation limits the possibility of having a greater number of educated citizens. Controlling dropout rates improves economic, social, and justice-based outcomes. A state with a greater number of professionals increases its development and progress.

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se abordó la deserción de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá. Utilizando como referencia estudios anteriores; los mismos no logran determinar una causa exacta del abandono de estudiantes del sistema educativo universitario. En esta investigación se aborda, cuál de tres posibles causas es la determinante para dos grupos de estudiantes que fueron encuestados, que aún permanecen en el sistema educativo universitario.

El capítulo I, detalla los aspectos generales, la situación actual del problema, justificación, planteamiento, objetivos, delimitaciones y limitaciones. El capítulo II, presenta antecedentes, conceptos acerca de deserción universitaria desde el punto de vista de investigaciones anteriores y teorías. El capítulo III, es el marco metodológico, presenta el diseño de investigación, la hipótesis, Instrumento de recolección de datos (encuesta), la población y muestra del estudio y el procedimiento para plasmar los resultados de la encuesta. El capítulo IV, se realizó la descripción de los resultados y análisis de estos. El capítulo V, se presenta las conclusiones y recomendaciones. El capítulo VI, que describe la propuesta. Y para finalizar se encuentra la bibliografía consultada con la que se elaboró el trabajo.

**CAPÍTULO I:**  
**ASPECTOS GENERALES**

## 1.1 Situación del Problema

La deserción de estudiantes a nivel superior como indican estudios anteriores no es un tema nuevo, más aún un tema que no es exclusivo de Panamá, sino que se repite a nivel mundial. Esta acción por parte de los estudiantes de educación superior es el resultado de una serie de circunstancias que afectan e interrumpen la culminación de una carrera a nivel universitario, es importante señalar que, en su medida algunas son atribuibles al estudiante, otras a las universidades y al entorno social en que se desenvuelven los estudiantes, entre otras.

Vélez, A. (2004) “La deserción estudiantil universitaria es un problema que adquiere especial gravedad en la institución universitaria actual, nacional, latinoamericana, norteamericana y europea, tanto de carácter público como privado.”

En este artículo se realiza un compendio de diversos estudios de deserción en cuatro países, los cuales son: Estados Unidos, España, Argentina y Chile. Una vez recopilados los estudios se utilizaron como antecedentes para desarrollar la deserción de los estudiantes a nivel superior de las Facultades de Comunicación Social y Periodismo en la universidad de Las Sabanas en Colombia.

De España, se utilizó la investigación de Latiesa, M. (1998), en su estudio sobre Tipología y causas de la deserción universitaria y el retraso en los estudios, advierte la diferencia existente entre tipos de carreras de origen en las Ciencias Sociales y

aquellas derivadas de las Ciencias Naturales. Al respecto, Latiesa concluye que la deserción universitaria está influenciada por diferentes factores. El más común, según su estudio, es el bajo rendimiento académico por parte de los estudiantes, que no están lo suficientemente preparados para enfrentarse al mundo universitario, por deficiencias de conocimientos en ciencias básicas, Latiesa (1998).

Es importante señalar que en esta investigación se utilizó como referencias diversas Licenciaturas en las cuales los estudiantes se preparaban y se pudo observar la diferencia que existía en los porcentajes de deserción, es decir existía variación de una Licenciatura con otra, además se hizo énfasis en que los estudiantes no estaban debidamente preparados a nivel psicológico y de conocimientos básicos al momento de enfrentarse al sistema de enseñanza y metodología de estudio de las instituciones de educación superior.

Sin embargo, la investigación de Lewis (2000), en Estados Unidos, durante las últimas décadas, particularmente en los últimos quince años, la inmigración ha traído a las aulas estadounidenses innumerables estudiantes, de diferentes nacionalidades, idiomas, tradiciones y religiones, cuya presencia había sido muy escasa en el pasado, los estudios demuestran que un importante porcentaje de alumnos que ingresan anualmente a la universidad se retiran, sin conseguir ningún tipo de título y sin finalizar el programa.

Desde este punto de vista en Estados Unidos, diferente a España, la deserción se les atribuyó directamente a los estudiantes, tomando en cuenta como factor principal la diferencia cultural de los estudiantes que se habían matriculado, en efecto esto trajo como consecuencia la falta de adaptación, causando una deserción masiva.

Por otro lado, en Argentina, los resultados de las investigaciones plantean diferentes interrogantes sobre la incidencia del funcionamiento administrativo y pedagógico de las instituciones, considerando que los problemas de deserción no son solo responsabilidad del estudiante, sino también de la falta de formulación de políticas adecuadas de ingreso, por planes de estudio desarticulados con la realidad de país. (Ministerio de Educación Nacional, 1994).

El interés de esta investigación fue determinar las afectaciones que las instituciones de educación superior con sus diferencias bien marcadas en metodología, a los sistemas de la educación media del cual provenían los estudiantes, afectaban directamente, y, el resultado era la toma de decisión del retiro definitivo de la carrera.

En Chile, los motivos de la deserción involucran a todas las carreras, y a pesar de la hipotética causalidad del factor económico como principal responsable del problema, los estudios del Ministerio y de la Corporación evidencian que en la decisión de abandono de los alumnos también, participan significativamente, la desorientación vocacional, factores socioculturales, rendimiento académico y mala

calidad en la educación, presentados cada uno bajo parámetros diferentes, según las circunstancias que se dan en el entorno social y cultural de cada individuo.

En esta investigación de Chile, para su análisis se utilizaron una serie de factores más amplios, en los cuales intervenían otras circunstancias, como, por ejemplo: temas familiares, económicos, entorno social, cultural, entre otros. Para evaluar él porque se daba la deserción, no solo se tomó en cuenta al estudiante.

En el caso de Colombia, Rodríguez, J. (1974), en su informe de investigación en deserción estudiantil, propuso una conceptualización que tipificaba cada modalidad desertora, como aporte a la línea de investigación que se consolidaba en este tema. Rodríguez, J. (1974), encontró cuatro tipos de deserción estudiantil: deserción o mortalidad estudiantil absoluta, como el número de estudiantes que por motivos académicos o de otra índole se retiran de la Universidad; deserción o mortalidad estudiantil relativa, como la proporción entre los estudiantes que se retiran y el total de matriculados; deserción académica absoluta, como el número de estudiantes que no pasan el semestre académico siguiente a aquel en el cual están matriculados, ya sea porque se retiraron de la universidad o porque perdieron cursos y no alcanzaron a acumular el total de créditos requeridos para avanzar al siguiente semestre, y deserción académica relativa, la relación entre el número de estudiantes que no pasen al semestre académico siguiente, respecto del total de matriculados en cualquier semestre académico.

En otra investigación Gutiérrez, I. (2010), menciona “La deserción es entendida como la interrupción o desvinculación del proceso académico-institucional que lleva a cabo el estudiante. Identificar los factores asociados a este fenómeno de la deserción es de gran interés para las Instituciones de Educación Superior –IES–, debido a la limitación que puede ocasionar en su cumplimiento del propósito fundamental: formar profesionales.”

Para Gutiérrez (2010), la prioridad de las Instituciones de Educación Superior es graduar profesionales preparados para el desarrollo de las naciones. En su trabajo de investigación inicia por medio de acciones realizadas por los estudiantes que es la deserción, y, para ello realiza un estudio de los periodos en los cuales, el estudiante no se matricula, a este seguimiento le llama episodios e indica que la deserción es el resultado de dos semestres sin matricularse.

Adicionalmente realiza un análisis de los factores que causan la deserción y los divide en cuatro que son: Individuales, Socioeconómicos, Académicos e Institucionales.

Adicional Castillero, A. (2016), en una de sus conclusiones comenta lo siguiente “Es posible que la fragmentación de las acciones dirigidas a los estudiantes de primer ingreso esté relacionada con el abandono, la deserción, el bajo rendimiento o la migración a otras carreras o universidades, todos los factores que impactan negativamente la calidad de la educación. De ahí la importancia de formular políticas



específicas para atender a esa población en un período que puede abarcar por lo menos hasta el segundo año de la carrera.” De acuerdo con esto, ver todos los aspectos, no solo la deserción, que pueden afectar a los estudiantes de primer ingreso e inclusive a los de segundo año, estableciendo atención directa a esta población de estudiantes.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

En la actualidad no es preciso indicar cuales son las causas principales de la deserción de los estudiantes a nivel universitario, este fenómeno es complejo y tiene diversas aristas, cada situación por individuo es diversa y tiene diferentes características. Es importante determinar las causas que mayormente se repiten, e ir en la búsqueda de alternativas que logren de alguna forma controlar la deserción a nivel universitario, esta afecta en gran medida a económico de nuestros pueblos.

En su tesis Sánchez, M. (2015), plantea el problema de la siguiente manera, “La eficiencia del sistema educativo se mide en función de lograr sus objetivos de enseñanza en un tiempo adecuado y sin desperdicio de recursos humanos y financieros. Dos graves problemas que afectan el sistema son la repetición y la deserción. Cuando los alumnos ingresan al entorno universitario tienen tres alternativas probables aprobar, repetir o desertar. La deserción escolar es el último peldaño de la cadena del fracaso universitario. Para desertar debería haber reprobado en primera instancia. Esto a su vez trae otras consecuencias como alargar el periodo de estudios generar más gastos adicionales, bajar la autoestima,

la calidad de vida disminución de sus esperanzas por un mejor futuro como profesional preparado.”

### **1.2.1 Pregunta a responder de esta Tesis**

¿Cuáles son las posibles causas la deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá?

### **1.3 Justificación**

Hoy día, al igual que el pasado, las universidades deben estar preparadas para hacerle frente a todos los cambios que se requieran dentro de sus sistemas de estudios para lograr la eficacia de ellos mismos, tratando de buscar las causas de deserción, para con ello, ir utilizando metodologías que logren minimizarlas. Para poner un ejemplo hubo que hacer adaptaciones que parecían complejas para impartir clases frente a la pandemia a nivel mundial del COVID 2019; dicha complejidad se observaba desde la visual de reinventarse a nivel de impartir los planes de estudios, de forma tal que los estudiantes logran adquirir los conocimientos adecuadamente, para la preparación profesional en cada disciplina, sin embargo, hoy día esas mismas adaptaciones se han vuelto normales en el sistema de estudios.

En la medida del anteriormente señalado, es importante indagar las posibles causas de deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad

de Panamá. Además, conviene verificar las causas, más repetitivas para observar la posibilidad de la toma de acciones que controlen la deserción estudiantil y es de beneficio esta investigación en la Facultad de Ingeniería Civil de La Universidad de Panamá para el aprovechamiento de los recursos económicos que se utilizan en los estudiantes, para los estudiantes tiene beneficio económico, social y profesional y para la sociedad en contar con más profesionales.

## **1.4 Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

- Analizar las posibles causas de deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Identificar las posibles causas de deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.
- Proponer acciones que permitan controlar la deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

### **1.5 Delimitación**

El estudio analiza la deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá por medio de estudiantes pre-graduandos del año 2024.

La Facultad de Ingeniería Civil está ubicada en el Campus Harmodio Arias Madrid, en la Provincia de Panamá.

### **1.6 Limitación**

Actualmente no se cuenta con información de la cantidad de estudiantes que han desertado de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá en el año 2024.

**CAPÍTULO II:**  
**MARCO REFERENCIAL**

## 2.1 Antecedentes

En los antecedentes observaremos algunos estudios previos acerca de la deserción a nivel superior y la forma en que diferentes autores trataron de establecer distintos criterios que resultan la interrupción o abandono definitivo de las carreras.

Un estudio presentado por Escarria, A. (2010), En la Revista Academia y Virtualidad de Escuela Militar Nueva Granada en Colombia. Observa las causas más sobresalientes de la deserción universitaria a varios tipos de problemas y los divide así:

1. Problemas externos a la Universidad
2. Problemas Internos a la Universidad
3. Problemas Intrínsecos al Estudiante

Escarria, A. (2010), dividió las causas de la deserción, para su mejor comprensión en varios aspectos de importancia. El primer grupo lo denominó causas externas a la universidad, estas causas las subdividió en dos grupos. El primer subgrupo son los sistemas de estudios nacionales que tratan sobre la falta de preparación de los estudiantes provenientes de niveles medios de estudios y la carencia de entendimiento y comprensión de las materias nuevas que son impartidas. El segundo subgrupo de las causas externas a la universidad la denomino el ambiente de trabajo de su entorno, lo que resulta de esto es, que el estudiante diside estudiar

una carrera que pueda desarrollar en su entorno y al empezar a trabajar sin culminar el plan de estudio, no termina la carrera por dedicarse al trabajo.

El segundo grupo de causas, las denomino causas internas a la universidad en los que se resalta la falta de planeación, que no logra que los estudiantes permanezcan en las carreras. Sobre población de estudiantes, lo que evita mayor comprensión de los planes de estudios por la deficiencia en cantidad de docentes. Los factores económicos que afectan el desempeño de los estudiantes, en su mayoría los estudiantes abandonan las carreras por no contar con poca o ninguna ayuda económica. orientación asertiva de parte de la universidad por no contar con un control real estadístico del desempeño de los estudiantes por carrera.

En tercer lugar, los problemas que tienen que ver directamente con la personalidad del estudiante como: el desarrollo de la personalidad, por no estar completamente con el grado de madurez necesario para estar en una carrera universitaria; la personalidad estructurada, sus objetivos, cambios de comportamiento, elección de la carrera, habilidades individuales y colectivas entre otras.

Según, Salas C. (2022), concluyo acerca de la deserción como el resultado de diferentes causas y que hay que observar la multidimensional, dividiéndolas en las siguientes: personal, socioeconómico, académico, institucional y cultural.

La primera dimensión es la personal: La cual se caracteriza en todo el entorno familiar que afecta al estudiante, observando como aspecto principal el estado civil de conviviente e hijos a la edad temprana.

Las segundas dimensiones fueron causas socioeconómicas, predominado la falta de financiamiento, los bajos niveles de ingresos familiares preocupaciones y demás problemas familiares, influyendo en la permanencia universitaria de cada estudiante.

La tercera dimensión el bajo nivel académico que tenían los estudiantes, las principales causas en orden de importancia fueron: exigencias académicas y dificultades de comunicación virtual; horarios de clases no favorables que incidieron en la permanencia estudiantil.

La cuarta dimensión la institucional, se identificaron como causas relevantes, las modalidades de estudios de las cuatro universidades: la presencial (UNCP, UNISCJSA, UPLA) y la semipresencial (ULADECH) con mayor número de estudiantes; esta última de influencia negativa en el rendimiento académico y por ende en la deserción.

La quinta dimensión la cultural, la mitad de los entrevistados practicaban la lengua “asháninka” durante los estudios y relaciones interpersonales fue motivo de diferencias sociales; las costumbres de los universitarios asháninkas fueron



aceptadas favorablemente por estudiantes de otras culturas con algunos casos aislados de marginación.

Por su parte en Panamá, Sánchez M. (2015), realizó su estudio tomando como población a los estudiantes que desertaron en el primer semestre del 2014, en la carrera de Licenciatura de en Administración Financiera y Negocios Internacionales del Campus Central de la Universidad de Panamá, utilizando diferentes variables indago las posibles causas de la deserción.

En una de sus conclusiones indica que las causas principales estaban las condiciones socioeconómicas y psicológicas que afectaban directamente el desarrollo de los estudiantes.

En otra investigación en Panamá, Castillero, A. (2016), para la Revista Anual Acción y Reflexión Educativa N° 39, acerca de la deserción indicó que algunas de sus conclusiones fueron:

La complejidad que muestran todas las investigaciones y publicaciones anteriores acerca de la deserción, por tener diferentes aristas al ser estudiado en diferentes perspectivas.

Buscar estrategias para construir instrumentos que ayuden a tener una mejor perspectiva en la comprensión de la deserción y diseñar programas para disminuir los porcentajes que existen.

La magnitud y complejidad de la problemática del primer ingreso ha generado interés de las instituciones educativas expresado en la formulación de políticas, estrategias, programas y proyectos diversos para hacerle frente a la situación.

Musso, E. (2020), en una de sus conclusiones de acuerdo con el grado de deserción por la tenencia de hijo o familiares a cargo, menciona que, el trabajo de crianza se define como un trabajo no pago y que requiere a su vez de algún tipo de ingreso económico para la supervivencia diaria que se traduce en la necesidad de trabajar. El solo hecho de tener que trabajar para adquirir ingreso, resulta directamente en acortar el tiempo que el estudiante le puede dedicar al estudio, lo que lo aumenta la posibilidad de abandono o deserción definitiva de las carreras.

## **2.2 Conceptualización**

### **2.2.1 Definición de deserción**

Las sociedades desde la antigüedad, está en el proceso de avances y mejoras a nivel educativo, procurando crear sistemas de estudios para la mejora de los ciudadanos que la forman, parte de estos sistemas de estudios son las universidades, capaces de preparar a sus estudiantes en diferentes experticias para el desarrollo de los estados, la función anteriormente indicada es efectiva en la medida en que los estudiantes se logran graduar o culminar las carreras en los tiempos que se programan en los planes de estudios. Cada vez que la acción de completar una carrera universitaria es detenida o interrumpida se denomina deserción, lo cual crea un atraso en la línea ascendente al desarrollo de los estados.

Escobar V (2005), en el Estudio sobre la deserción y repitencia en la educación superior en Panamá para la UNESCO, escribió que la deserción es el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas al él o ella. En lo que respecta a la educación superior, es la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro periodo académico (semestre o año).

Escobar V (2005), define la deserción como factores dentro de las universidades, sea sistemas de estudios, programas educativos, metodología, entre otros, que son externos al estudiante que provocan la toma de decisión voluntaria o involuntaria del abandono por períodos dentro de la carrera.

En su resumen Lázaro, N. (2017), dice que la deserción en los estudios de Educación Superior es la consecuencia máxima del fracaso de los estudiantes en este nivel de enseñanza; es una problemática compleja, relevante y de alcance internacional por lo que el estudio de los factores que determinan la decisión del estudiante de abandonar se ha incrementado en las últimas décadas. Teniendo en cuenta la repercusión que esta problemática tiene para el desarrollo de la sociedad, es importante intensificar las investigaciones y estudios sobre el tema y proponer acciones que contribuyan a minimizarlo.

Lázaro, N. (2017), observa que las deserciones de los estudiantes de carreras universitarias tienen repercusiones a nivel de la sociedad y propone realizar investigaciones más profundas para dar con las causas principales. Ve de manera compleja esta situación a la que denomina el fracaso de los estudiantes dentro de los sistemas de estudios.

Según González, E. (2022), La deserción universitaria es un proceso multivariado y multidimensional y, por ello, debería ser abordado desde perspectivas del desarrollo que permitan comprender al estudiante como ser humano que ejerce roles y se transforma en la interacción de sus sistemas académicos y sociales.

Desde el punto de vista de González, E. (2022), la deserción tiene muchas causas y se debe observar en muchas dimensiones, que el estudiante tiene metas que cumplir desde el punto de vista de su humanidad, para su mejora a nivel personal y en su ser dentro de la sociedad.

La deserción es el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore Himmel (2002).

La deserción estudiantil se entiende o se comprende como el hecho de que un alumno matriculado en determinado programa curricular no siga la trayectoria normal debido al abandono de sus actividades escolares antes de que su ciclo termine. Sánchez M (2014).

Cabrera, L. (2006), El abandono de estudios o deserción estudiantil son los términos que los castellanos parlantes hemos adoptado para denominar a una variedad de situaciones identificadas en el proceso educativo del estudiantado con un denominador común, detención o interrupción de estudios iniciados antes de finalizarlos. Esta categoría incluye:

- abandono involuntario (por incumplimiento administrativo o violación de reglamentos);
- dejar la carrera para iniciar otra en la misma institución;
- dejar la carrera para iniciar otra en otra institución;
- dejar la universidad e irse a otra para completar estudios iniciados;
- renunciar a la formación universitaria para iniciar itinerarios formativos fuera de la universidad, o incorporarse al mundo laboral;
- interrumpir la formación con la intención de retomarla en el futuro

Tinto, V. (2019), La deserción como comportamiento individual es el punto de partida para desarrollar una definición de deserción adecuada a la perspectiva del individuo, es el conocimiento de que los significados que un estudiante asigna a su comportamiento pueden diferir sustancialmente de los que un observador atribuye a ese mismo comportamiento. El simple acto de abandonar una universidad puede tener significados múltiples y en absoluto diferentes para aquellos que están implicados o son afectados por ese comportamiento. Aunque un observador, tal

como el funcionario universitario, puede definir el abandono como un fracaso en completar un programa de estudios, los estudiantes pueden interpretar su abandono como un paso positivo hacia la consecución de una meta; sus interpretaciones de un determinado abandono son distintas porque sus metas e intereses difieren de los del funcionario.

Lo que indica Tinto, V. (2019), cada estudiante tiene una toma de decisión, la cual es de carácter individual, ya que todos los estudiantes constan de su propia perspectiva de ver las situaciones que se le presentan, que, aunque tomen una decisión igual, para cada individuo las circunstancias son completamente diferentes. Que existe una gran diferencia entre la forma de ver la deserción entre el estudiante y el funcionario; el estudiante toma su decisión de desertar para iniciar otro aspecto en su vida que lo lleva a un logro, diferente a lo que opina el funcionario el cual, ve la deserción como un fracaso.

### **2.3 Teorías**

Suarez, N. (2014), en la revista salud publica 2015 planteo que, Aunque la definición de deserción estudiantil continúa en discusión, existe consenso en precisarla como un abandono que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas.

Además, realizó modelos interpretativos de la deserción estudiantil. En primer lugar, presentamos una aproximación a las teorías y modelos relevantes sobre deserción–retención de estudiantes en la Educación Superior.

**Cuadro 1. Teorías sobre deserción-retención de estudiantes**

Enfoque	Autores	Ideas centrales
Psicológico Se centra en el análisis de los rasgos de personalidad que diferencian (discriminan) a los alumnos que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen	Fishbein y Ajzen (1975)	Las creencias, conductas previas, las actitudes sobre la deserción y/o persistencia y las normas subjetivas inciden en la deserción. La persistencia o la deserción se ven influenciadas por las percepciones y el análisis.
	Attinasi (1986)	El rendimiento académico previo influye en el desempeño, autoconcepto, percepción de la dificultad metas, valores y expectativas de éxito.
	Ethington (1990)	Cuatro teorías psicológicas: -La actitud y el comportamiento. -Del comportamiento de copia, habilidad de adaptarse a un nuevo ambiente
	Bean y Eaton (2001)	-Autoeficacia, percepción individual capaz -Atribución: fuerte sentido de control interno.
Sociológico Resalta la influencia de factores externos al individuo, adicionales a los psicológicos	Spady (1970)	La deserción resultado de la falta de integración en el entorno y el medio familiar expone a los estudiantes a influencias, afectan su nivel de integración.
		Explica el proceso de permanencia en la educación superior, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración). Entre más consolidado esté el compromiso con la obtención de su grado o título, y mejor sea su rendimiento e integración social, es menor la probabilidad de deserción.
Interaccionista Considera que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes es consecuencia de la interacción entre el estudiante como individuo y la institución como una organización, y que lo importante de esta interacción es el significado que cada estudiante le atribuye a su relación con las dimensiones formales e informales de la institución	Tinto (1975, 1986, 1987, 1997)	La satisfacción con los estudios es similar a la satisfacción con el trabajo. Los factores externos pueden ser relevantes, impactan las actitudes, las decisiones durante su estadía.
	Bean (1980, 1983, 1985)	Vinculó tres teorías pedagógicas a fin de explicar el posible resultado: 1. Del sujeto-materia; 2. De los recursos, y; 3. Individualizada. Sugiere atención a los estudiantes pasivos, propensos a abandonar sus estudios. Propone que los profesores se enfoquen menos en el contenido y la enseñanza de técnicas y se ocupen más del comportamiento, motivación, tiempo y energía en el proceso de aprendizaje.
	Astin (1984, 1993)	El desarrollo y cambio en función de cinco conjuntos de variables: Antecedentes y rasgos preuniversitarios; Características estructurales y organizacionales, Ambiente o entorno institucional; Interacciones de socialización; Calidad del esfuerzo estudiantil.
	Pascarella y Terenzini (1985)	Propone un modelo de socialización de los estudiantes de pregrado que incluye factores psicológicos y socio-estructurales. Asume que los estudiantes ingresan con un conjunto de variables dadas: nivel socioeconómico, aptitudes, intereses de estudio, aspiraciones, valores, presiones de los padres y de otros grupos.
	Weidman (1989)	

Fuente: Tomado con modificaciones de Torres (35)



**CAPÍTULO III:**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Diseño de Investigación**

Se entiende la deserción estudiantil como el hecho cuando un alumno matriculado en determinado programa curricular no siga la trayectoria normal debido al abandono de sus actividades escolares antes de que su ciclo termine. Este fenómeno es un grave problema en las carreras que se imparten en la Universidad de Panamá, por lo que amerita invertir tiempo y recursos en desarrollar investigaciones que permitan detectar las causas y plantear medidas que permitan disminuir su incidencia Sánchez, M. (2015).

Para esta investigación se va a utilizar el sistema cualitativo y cuantitativo, como instrumento de medición, para recoger los datos e información a analizar, vamos a preparar una encuesta en la cual se van a realizar una serie de preguntas a los estudiantes que desertaron, el cuestionario va a ser enfocado a los factores económicos, factores sociales y factores de adaptación; que pudieron ser las principales causas de la deserción.

### **3.2 Hipótesis**

Las principales causas de la deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá son los factores económicos, factores sociales y factores de adaptación.

### 3.3 Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se utiliza la encuesta montada en Google Forms:

#### UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

#### VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

#### CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN MIGUELITO

#### ENCUESTA

Objetivo: Conocer las posibles causas de la deserción de los estudiantes de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

##### 1. ¿Cuál es su nivel universitario?

Primer Año \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

##### 2. ¿Dónde Reside?

Provincia de Panamá \_\_\_\_\_

Otra \_\_\_\_\_

##### 3. ¿Cuál es su sexo?

Masculino \_\_\_\_\_

Femenino \_\_\_\_\_

##### 4. ¿Cuál es la procedencia de su financiamiento?

Propio \_\_\_\_\_

Becas \_\_\_\_\_

Prestamos \_\_\_\_\_

Otros \_\_\_\_\_

##### 5. ¿Cuál es su escuela de procedencia?

Oficial \_\_\_\_\_

Privada \_\_\_\_\_

Otra \_\_\_\_\_

**6. ¿Cuál es su nacionalidad?**

Panameña \_\_\_\_\_

Otra \_\_\_\_\_

**7. ¿Proviene de otra Facultad?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**8. ¿Entiende la metodología de las explicaciones de los cursos?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**9. ¿Entiende el sistema de calificaciones?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**10. ¿Cuál es su lugar de estudios?**

Casa \_\_\_\_\_

Universidad \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

**11. ¿La bibliografía de referencia es de libre acceso?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**12. ¿Tiene buena accesibilidad su movimiento la universidad?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**13. ¿Los costos de estudios son accesibles?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**14. ¿Cuenta con grupo de estudios?**

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

15. ¿Conoce Usted algún estudiante que haya abandonado la carrera?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

**Si respondió Sí a la pregunta anterior favor responder las siguientes preguntas.**

16. ¿Cuántas personas conoce Usted que hayan salido de la carrera?

1 a 5 \_\_\_\_\_

5 a 10 \_\_\_\_\_

más de 10 \_\_\_\_\_

17. ¿Considera Usted qué algunas de las siguientes causas, podría haber sido al motivo de la salida?, (puede marcar, más de una respuesta).

Causas económicas \_\_\_\_\_

Causas sociales \_\_\_\_\_

Falta de adaptación \_\_\_\_\_

No entendía la metodología de las explicaciones de los cursos. \_\_\_\_\_

No entendía el sistema de calificaciones. \_\_\_\_\_

La bibliografía de referencia no era de libre acceso. \_\_\_\_\_

No era accesible para su movimiento la universidad. \_\_\_\_\_

Los costos de estudios no eran accesibles. \_\_\_\_\_

No contaban con grupos de estudios. \_\_\_\_\_

### **3.4 Población y muestra**

La población colina de la investigación la constituyen los estudiantes que se han retirado por distintos motivos de la carrera de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

Sin embargo, existe una dificultad metodológica de contactar a estos estudiantes, porque precisamente la salida de ellos de la universidad implica un nivel de desconexión con la institución, que no tiene las herramientas de seguimiento adecuadas para contactar a estos estudiantes.

La muestra son grupos de estudiantes pre-graduados de la Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá, los cuales son parte del sistema y tienen conocimiento de compañeros que, por diversos motivos han decidido por decisión propia o por circunstancias ajenas a su voluntad, retirarse definitivamente de la carrera.

### **3.5 Procedimiento**

Esta investigación se basa en el procedimiento de observación, descripción y análisis de los resultados de la encuesta, que nos permitirá obtener los datos de la investigación que se plasmaran en gráficas porcentuales, que permitirá medir cuáles son las causas principales de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

**CAPÍTULO IV:**

**RESULTADOS**

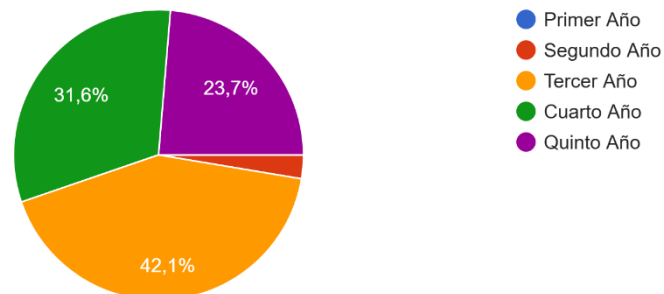
#### 4.1 Descripción de los Resultados

A continuación, para describir los resultados se utiliza el método estadístico, aplicado a los 38 estudiantes encuestados.

##### **Gráfica 1.** Estudiantes encuestados según el nivel que cursan.

1. ¿Cuál es su nivel universitario?

38 respuestas

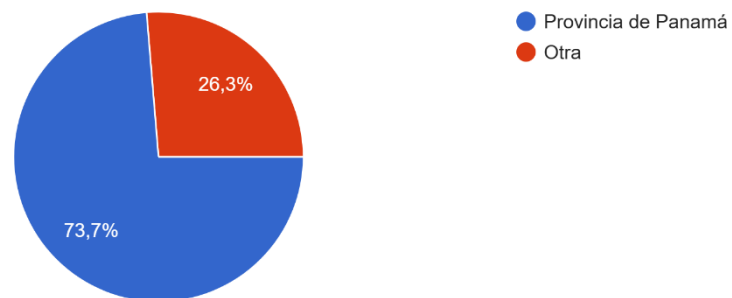


La encuesta se les realizó a estudiantes que recibían clases de materias que se dictan en tercer y cuarto año, en los resultados se pueden observar que no hay porcentajes de estudiantes de primer año, estudiantes de segundo año en un porcentaje de 2.6%, estudiantes de tercer año en un porcentaje de 42.1%, estudiantes de cuarto año en un porcentaje de 31.6% y de quinto año en un porcentaje de 23.7%.



**Gráfica 2.** Estudiantes encuestados según el lugar de residencia.

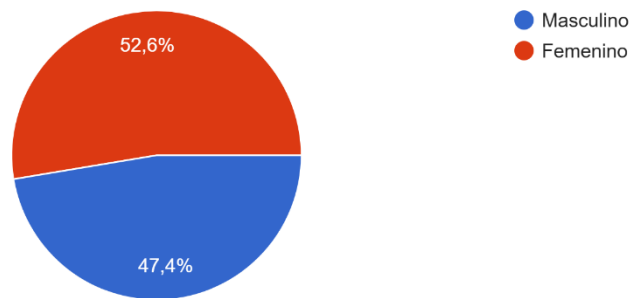
2. ¿Donde Reside?  
38 respuestas



De los estudiantes encuestados el 73.7% residen en la provincia de Panamá, y el 26.3%, residen en otras provincias.

**Gráfica 3.** Estudiantes encuestados según el sexo.

3. ¿Cuál es su sexo?  
38 respuestas

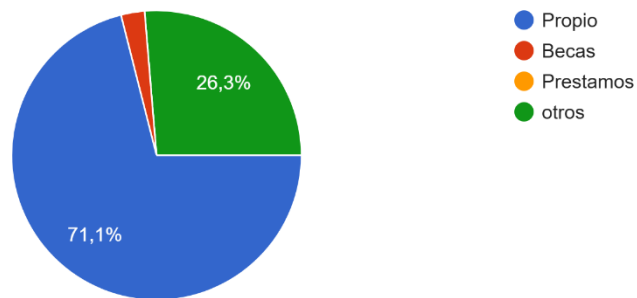


Podemos observar que de los estudiantes encuestados el 52.6% eran del sexo femenino y el 47.4% del sexo masculino.

**Gráfica 4.** Estudiantes encuestados según procedencia del financiamiento universitario.

4. ¿Cuál es la procedencia de su financiamiento?

38 respuestas

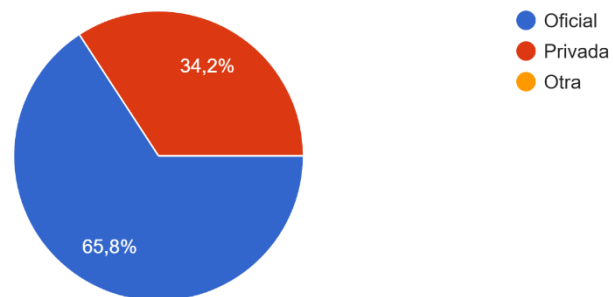


Al momento de consultarles cómo financiaban sus estudios un 71.1% indicó que lo financiaban con recursos propios, el 26.3 utilizaban otros financiamientos y el 2.6% utilizaban becas y 0% utilizaban préstamos.

**Gráfica 5.** Estudiantes encuestados según la escuela de procedencia

5. ¿Cuál es su escuela de procedencia?

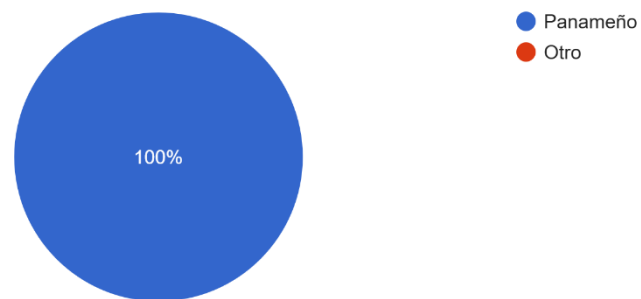
38 respuestas



La procedencia de los estudiantes se observa que el 65.8% es de escuelas oficiales, el 34.2% es de privadas y el 0% de otras escuelas de procedencia.

**Gráfica 6.** Estudiantes encuestados según la nacionalidad.

6. ¿Cuál es su nacionalidad?  
38 respuestas

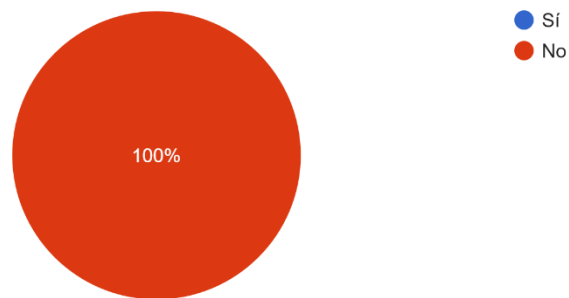


El 100% de los estudiantes encuestados son de nacionalidad panameña.

**Gráfica 7.** Estudiantes encuestados si vienen de otra facultad.

7. ¿Proviene de otra Facultad?

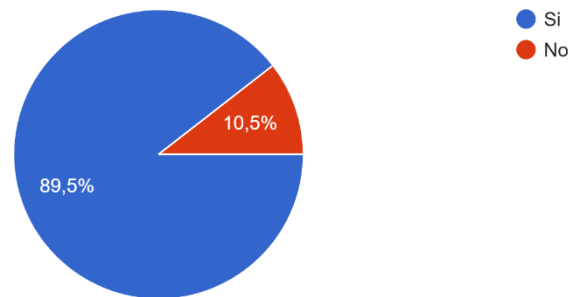
38 respuestas



Se observa adicionalmente que el 100% de los estudiantes encuestados no provienen de otra facultad.

**Gráfica 8.** Estudiantes encuestados si entiende las explicaciones.

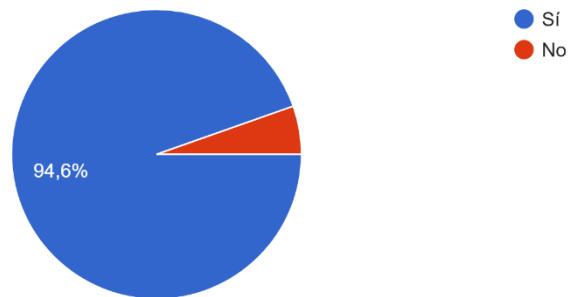
8. ¿Entiende la metodología de las explicaciones de los cursos?  
38 respuestas



Se observa que el 89.5% de los estudiantes encuestados entienden la metodología de las explicaciones de los cursos y el 10.5%, no entiende la metodología de las explicaciones de los cursos.

**Gráfica 9.** Estudiantes encuestados si entiende el sistema de calificaciones.

9. ¿Entiende el sistema de Calificaciones?  
37 respuestas



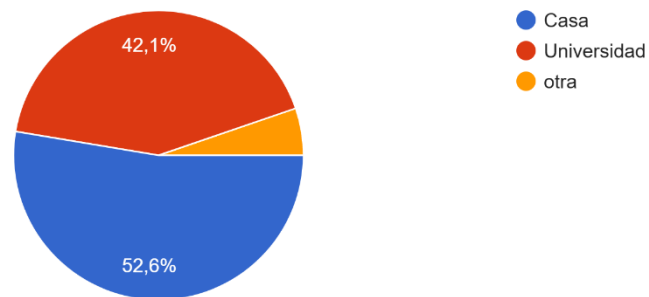
A los estudiantes se les consultó si entienden el sistema de calificaciones y el 94.6% contestó que sí entienden el sistema de calificaciones y el 5.4% que no entienden el sistema de calificaciones.



**Gráfica 10.** Estudiantes encuestados según su lugar de estudios.

10.Cuál es su lugar de estudios?

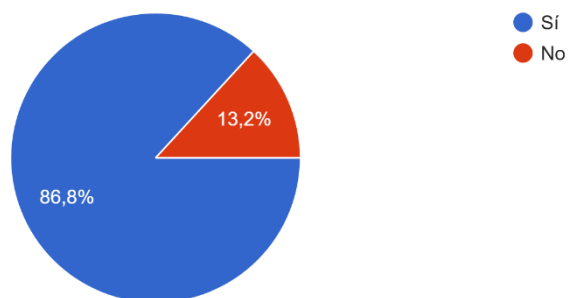
38 respuestas



De los lugares de estudios que utilizan los estudiantes el 52.6% indico que estudian en la universidad, el 42.1% estudian en la casa y el 5.3% estudian en otros lugares.

**Gráfica 11.** Estudiantes encuestados si tienen acceso libre a la bibliografía.

11. ¿La bibliografía de referencia es de libre acceso?  
38 respuestas

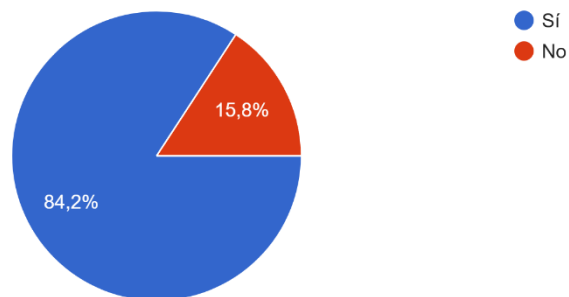


A la pregunta sobre si la bibliografía de referencia era de libre acceso el 86.8% de los estudiantes respondieron que sí, y el 13.2% de los estudiantes respondieron que la bibliografía de referencia no era de libre acceso.

**Gráfica 12.** Estudiantes encuestados si tienen o no accesibilidad de movimiento a la universidad.

12. ¿Tiene buena accesibilidad su movimiento a la universidad?

38 respuestas

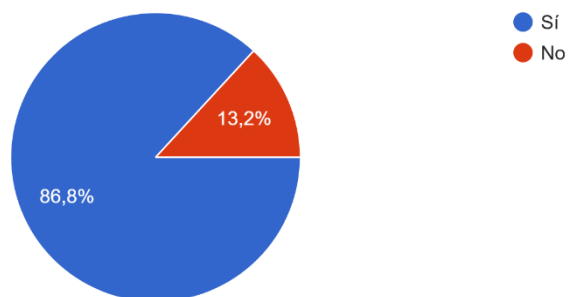


Según los encuestados el 84.2% de los estudiantes indicaron que tienen buena accesibilidad de movimiento a la universidad y el 15.8% de los estudiantes indicaron que no tenían accesibilidad a la universidad.

**Gráfica 13.** Estudiantes encuestados si consideran que los costos de los estudios son accesibles.

13. ¿Los costos de estudios son accesibles?

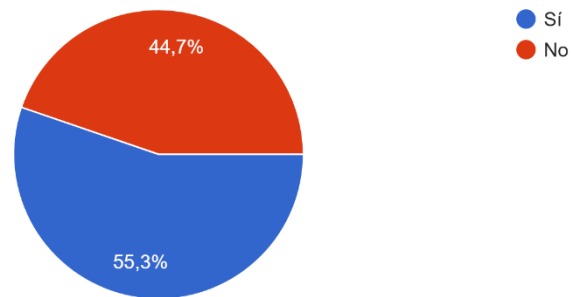
38 respuestas



De los 38 estudiantes encuestados el 86.8% dijeron que los costos de los estudios son accesibles y el resto de los estudiantes que hacen con un valor porcentual de 13.2% respondieron que los costos no son accesibles.

**Gráfica 14.** Estudiantes encuestados si tienen o no grupo de estudios.

14. ¿Cuenta con grupo de estudios?  
38 respuestas

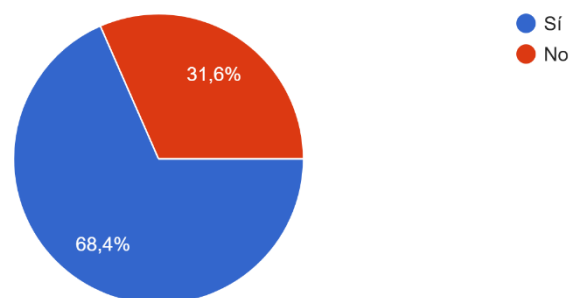


Según la gráfica, si los estudiantes tienen grupo de estudio el 55.3% de los estudiantes tienen grupos de estudios y el 44.7% de los estudiantes encuestados no mantenían grupo de estudios.

**Gráfica 15.** Estudiantes encuestados si tienen conocidos que hayan abandonado la carrera.

15. ¿Conoce Usted algún estudiante que haya abandonado la carrera?

38 respuestas

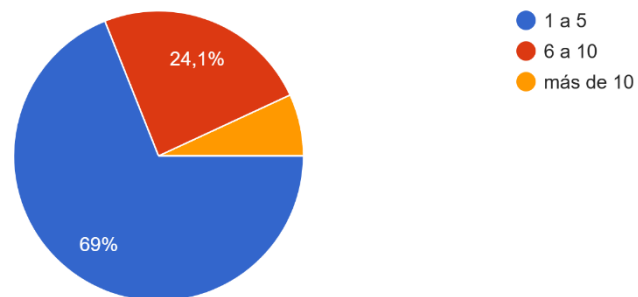


De los estudiantes encuestados el 68.4% conocen compañeros que abandonaron la carrera y el 31.4% de los estudiantes encuestados no conocen compañeros que abandonaron la carrera.

**Gráfica 16.** Estudiantes encuestados según rango de estudiantes que hayan desertado de la carrera.

16. ¿Cuántas personas conoce Usted que hayan salido de la carrera?

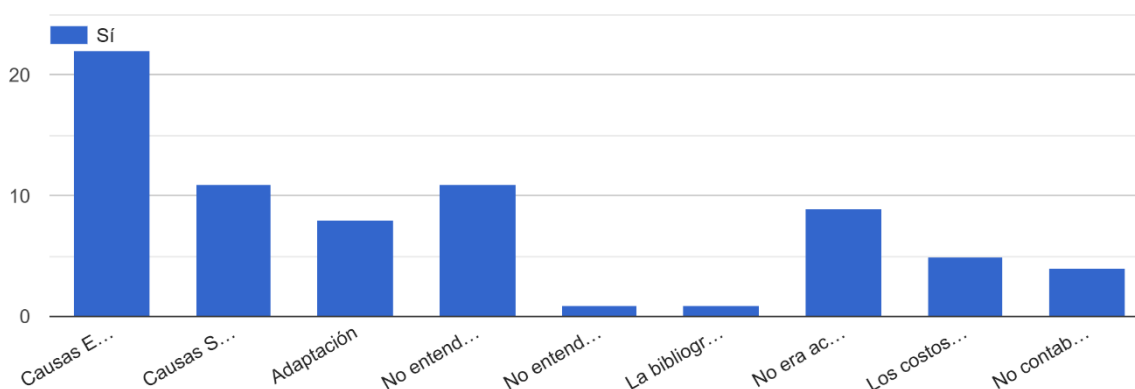
29 respuestas



De los 38 estudiantes encuestados el 69% conocen de 1 a 5 estudiantes que han abandonado la carrera, el 24.1% conocen de 6 a 10 estudiantes que han abandonado la carrera y el 6.9% conocen a más de 10 estudiantes que han abandonado la carrera.

**Gráfica 17.** Estudiantes encuestados según las causas que hayan sido el motivo de la salida de la carrera.

17. ¿Considera que algunas de las siguientes causas podría ser el motivo de la deserción de estudiantes?. (Puede marcar más de una opción)



En esta gráfica se detallan algunas de las causas por las cuales los estudiantes abandonaron la carrera y se ubican las cantidades de respuestas según el conocimiento de los 38 estudiantes encuestados. 22 veces contestaron por **causas económicas**, 11 veces contestaron por **causas sociales**, 11 veces contestaron que **no entendían la metodología de la explicación de los cursos**, 9 veces contestaron **no era accesible para su movimiento la universidad**, 8 veces contestaron **por falta de adaptación**, 5 veces contestaron que los **costos de estudios no eran accesibles**, 4 veces contestaron que **no contaban con grupos**



**de estudios**, 1 vez contestaron que **no entendía el sistema de calificaciones** y 1 vez contestaron que **la bibliografía de referencia no era de libre acceso**.

#### **4.2 Análisis de los Resultados**

Al realizar el análisis de los resultados de la encuesta realizada a 38 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá se pudo observar lo siguiente:

Que en porcentaje de 73.7 % de estudiantes son de la provincia de Panamá; que el porcentaje por sexo está relativamente parejo con un 52.6% del sexo femenino y el 47.4% del sexo masculino; que el financiamiento de las carreras en su mayoría es con recursos propios con un 71.1%. Lo que llama la atención es que en un 100% los estudiantes son nacionales y el 100% no provienen de otras facultades. Y en la gráfica 8 y en la gráfica 9 los porcentajes en adaptación al sistema universitario son altos, por ser de tercer y cuarto año de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

En cuanto al análisis de las respuestas, al consultarles si conocían a estudiantes que habían abandonado la carrera, el 69% (26 de 38), de los encuestados conocen compañeros que han desertado en un intervalo de 1 a 5 estudiantes y las causas predominantes son ajenas o externas al estudiante, siendo la mayor causa la economía, validado en un porcentaje de 60% de los encuestados que respondieron afirmativamente.

Por otra parte, las causas sociales y no entender la metodología de las explicaciones de los cursos marcaron un porcentaje de un 29% (11 de 38), de las

razones por las cuales los estudiantes optaron por retirarse definitivamente de la universidad.

Hubo un 24% de estudiantes encuestados que indicó que el motivo de abandono de la carrera se dio porque, no era accesible para su movimiento a la universidad.

De los 38 estudiantes encuestados 8 respondieron al cuestionario que la causa principal de abandono a sus estudios fue por falta de adaptación que resulta un 21%.

En porcentajes menores les atribuyen el abandono de los estudios a los costos que no eran accesibles en un 13%, no contaban con grupos de estudios en un 11%, en 3% no entendía el sistema de calificaciones y la bibliografía de referencia no era de libre acceso en un 3%.

**CAPÍTULO V:**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1 Conclusiones

- Los estudiantes encuestados el 100% son nacionales.
- Existe la posibilidad de no conocer la cantidad de estudiantes que desertaron, ya que, en el trimestre siguiente, se puede dar la posibilidad de que la matrícula sea igual o mayor, porque en las materias se incluyen estudiantes de años superiores que están repitiendo nuevamente el curso.
- Las causas principales de la deserción de estudiantes de la Licenciatura en Ingeniería Civil en La Universidad de Panamá son económicas.
- Otras causas de deserción predominantes fueron las causas sociales y el no entender la metodología de explicación de los cursos, esta última está vinculada a la falta de adaptación al sistema educativo de enseñanza superior.
- Más del 70% de los encuestados conocen estudiantes que han desertado de la carrera de Licenciatura en Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.
- Los encuestados que contestaron asertivamente al cuestionamiento del conocimiento de estudiantes que habían desertado, el mayor rango de deserción fue de 1 a 5 estudiantes.
- La universidad no tiene comunicación con los estudiantes, una vez hayan desertado de la carrera.

## 5.2 Recomendaciones

- Establecer políticas que redunden en la búsqueda anticipada de los estudiantes que estén propensos a desertar de las carreras.
- Crear un banco de datos estadísticos de estudiantes que no vuelven a matricular el ciclo siguiente.
- Mantener contacto con los estudiantes que por uno u otra razón no se matriculan en más, de un ciclo consecutivo.
- Evaluar estadísticamente la cantidad de estudiantes que se matriculan en materias por primera vez en primer año, con el fin de evitar que los estudiantes deserten de la carrera.

**CAPÍTULO VI:**

**PROPUESTA**

## 6.1 Propuestas

- Al momento de la matrícula de primer ingreso, La Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá, debe crear un banco de datos, enfocado a establecer mecanismos para conocer integralmente los estatus socioeconómicos, con el fin de brindar apoyo a la necesidad de cada estudiante individualmente.
- Con el banco de datos se podrá observar cual es la población propensa a retirarse del sistema educativo universitario de forma adelantada, para controlar o minimizar los porcentajes de deserción inicial.
- Anualmente en los períodos de matrícula, se debe realizar una nueva evaluación socioeconómica para todos los niveles, ya que, existe la posibilidad de la deserción de estudiantes en otros años, por cambios o alteraciones de vida que no fueron captados en el banco de datos inicialmente creado.
- Observar la deserción académica con una visual más amplia, ya que, no solo es una desviación negativa del estudiante, sino que es una desviación negativa para toda la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Panamá.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**



## BIBLIOGRAFÍA

Vélez, A. (2004). **Estrategias para Vencer la Deserción Universitaria**. Revista Educación y Educadores Volumen 7.

Latiesa, M. (1992). **La deserción universitaria desarrollo de la escolarizada en la enseñanza superior, éxitos y fracasos**.

Gutiérrez, I. (2010). **Análisis de la Deserción estudiantil en los programas de la Universidad EAFIT**

Castillero, A. (2016). **La Problemática del Primer Año de Estudios Universitarios: Algunas Ideas de la complejidad de este Fenómeno**. Revista Acción y Reflexión Educativa Número 39

Sánchez, M. (2015). **Análisis de la Deserción de los Estudiantes de Primer Ingreso de la Licenciatura en Administración Financiera y Negocios Internacionales Campus Central de la Universidad de Panamá, año 2014**.

Escarria, A. (2010). **Deserción Universitaria en Colombia**. Revista Academia y Virtualidad de Escuela Militar Nueva Granada en Colombia.

Castillero, A. (2016). **La Problemática del Primer Año de Estudios Universitarios**. Revista Acción y Reflexión Educativa Vol. 39.

Salas, R. (2022). **Deserción estudiantil asháninka en el contexto de la educación universitaria en la provincia de Satipo**.

Musso, E. (2020). **Deserción universitaria y rendimiento académico en estudiantes trabajadores y/o con hijos a cargo.**

Escobar, V. (2005). **Estudio sobre la deserción y repitencia en la educación superior en Panamá para la UNESCO.**

Lázaro, N. (2017). **La deserción estudiantil en educación superior: S.O.S. en carreras de ingeniería informática.**

Himmel, E. (2022). **Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior.**

Cabrera, L. (2006). **El Problema del abandono de estudios Universitarios.**

Tinto, V. (2019). **Definir La Deserción: Una Cuestión de Perspectiva.**

Suarez, N. (2014). **Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior.**