



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN MIGUELITO
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR**

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE LA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN PRIMARIA
DEL CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN MIGUELITO
SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA TURNO
NOCTURNO, AÑO 2024**

**Trabajo de grado para optar por el título de
Magister en Docencia Superior**

POR

LEDIS BARRÍA

CED: 4-236-855

ASESOR:

MGTR. LUIS SOLÍS

PANAMÁ, 2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios y, de manera muy especial, a mi madre, a quien le debo mi vida y ha sido siempre mi fuente de inspiración para seguir adelante.

A mi hijo Víctor Javier y demás familiares quienes contribuyeron de una u otra forma en mi superación personal y profesional.

A mis compañeros de trabajo, quienes me han apoyado con sus palabras alentadoras y motivado a continuar y culminar exitosamente este trabajo investigativo.

Ledis Emilsa Barria

AGRADECIMIENTO

Deseo testimoniar de todo corazón, agradecimiento, primero, a nuestro Dios por iluminarme en cada momento de mi vida y darme la oportunidad de realizar este trabajo de graduación.

A mis profesores de la Maestría en Docencia Superior por sus sabios conocimientos, saber orientarme para la culminación exitosa de este trabajo.

A mis compañeros de la Maestría, con quienes compartí conocimientos.

A mis amistades, quienes contribuyeron en la terminación de esta tesis.

A mi familia por su comprensión, dedicación y apoyo brindado en el logro de tan importante meta.

“Si dices que ya estás practicando la Responsabilidad Social y todavía nada te duele, es que estás aún lejos de tu deber y muy lejos de tu alegría”

Universidad Internacional de México

RESUMEN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se ha erigido como un marco crítico para las universidades que buscan contribuir a sociedades más justas, sostenibles y éticas, yendo más allá del enfoque tradicional en la formación académica y la investigación. Sin embargo, sigue siendo limitada una comprensión integral de cómo los estudiantes perciben y valoran las iniciativas de RSU, particularmente dentro de contextos regionales específicos. Este estudio investiga las percepciones de los estudiantes de 4º año de la Licenciatura en Educación (énfasis en Educación Primaria) del Centro Regional Universitario San Miguelito (CRUSAM) respecto a la RSU en 2024. La investigación explora cómo los estudiantes interpretan y valoran las acciones de RSU de la institución y el impacto de estas acciones en su desarrollo académico y personal a través de un enfoque de métodos mixtos, empleando encuestas y discusiones de grupos focales. Los hallazgos resaltan la importancia significativa que los estudiantes otorgan a la RSU como esencial para promover los valores éticos, el compromiso social y el desarrollo comunitario sostenible. Las principales conclusiones también identifican áreas de mejora, en particular en la mejora de las estrategias de comunicación y el fomento de una participación más activa de los estudiantes en proyectos relacionados con la RSU. Este estudio subraya el papel vital de las universidades en la formación de profesionales con una fuerte conciencia social y la capacidad de impactar positivamente en la sociedad. Ofrece recomendaciones concretas y prácticas para mejorar las acciones de CRUSAM con respecto a la RSU. Los resultados de este estudio enfatizan que para mejorar las acciones en materia de RSU es fundamental implementar las recomendaciones en cuanto a la mejora en las estrategias de comunicación y promoción de la participación activa de los estudiantes y continuar mejorando su formación.

Palabras clave: *responsabilidad social universitaria (RSU), percepción estudiantil, percepción estudiantil, incentivos académicos, participación comunitaria, brecha institucional, CRUSAM.*

SUMMARY

University Social Responsibility (USR) has emerged as a critical framework for universities seeking to contribute to more just, sustainable, and ethical societies, going beyond the traditional focus on academic training and research. However, a comprehensive understanding of how students perceive and value USR initiatives remains limited, particularly within specific regional contexts. This study investigates the perceptions of fourth-year students in the bachelor's degree in education (with an emphasis on Primary Education) at the San Miguelito Regional University Center (CRUSAM) regarding USR in 2024. The research explores how students interpret and assess the institution's USR actions and the impact of these actions on their academic and personal development through a mixed-methods approach, employing surveys and focus group discussions. The findings highlight the significant importance that students attribute to USR as essential for promoting ethical values, social commitment, and sustainable community development. The main conclusions also identify areas for improvement, particularly in enhancing communication strategies and fostering more active student participation in USR-related projects. This study underscores the vital role of universities in shaping professionals with a strong social awareness and the ability to make a positive impact on society. It provides concrete and practical recommendations to improve CRUSAM's actions regarding USR. The results of this study emphasize that, to enhance USR initiatives, it is essential to implement recommendations aimed at improving communication strategies, promoting active student participation, and continuously strengthening their education.

Keywords: *University Social Responsibility (USR), Student perception, Academic incentives, Community participation, Institutional gap, CRUSAM*

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
SUMMARY	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE CUADROS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I ASPECTOS GENERALES.....	1
1.1. Situación Actual y Planteamiento del Problema.....	2
1.2 Hipótesis Generales.....	5
1.3 Objetivos (Generales y Específicos)	6
1.3.1 Objetivos Generales	6
1.3.2 Objetivos Específicos	7
1.4 Limitaciones	7
1.5 Justificación.....	11
1.6 Delimitación.....	13
1.6.1 Delimitación de espacio.....	15

1.6.2 Delimitación Tiempo	15
1.6.3 Delimitación Población	15
1.6.4 Delimitación del Contenido	15
CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA.....	16
2.1 Antecedentes	16
2.2 Bases Teóricas y Conceptuales.....	20
2.2.1 Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	21
2.2.2 Teoría de los stakeholders y el Rol del Estudiante	25
2.2.3 Teoría Institucional y Presiones Externas: Un Análisis Crítico para la RSU en Universidades Públicas	27
2.2.4 Percepción Estudiantil como Constructo desde la Perspectiva Gestáltica	31
2.2.5. Integración Conceptual para el Caso CRUSAM	34
2.2.6. Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	36
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	39
3.1. Formulación de las Hipótesis	40
3.2 Definición de variables	41
3.3. Definición operacional de la Variable:	42
3.4 Diseño Metodológico.....	43
3.4.1 Enfoque y Diseño de la Investigación.....	43
3.4.2 Población y Muestra	46

3.5 Instrumentos de Recolección de Datos.....	47
3.6 Procedimiento de Recolección de Datos	48
3.7 Análisis de Datos	49
3.8 Consideraciones Éticas.....	51
3.9 Características del Área de Estudio	52
3.9.1 Aspectos Generales.....	52
3.9.2 Objetivos de los Centros Regionales Universitarios	53
3.9.3 Centro Regional Universitario de San Miguelito	53
3.9.4 Ubicación Geográfica del Centro Regional Universitario	54
3.9.5 Misión del CRUSAM	54
3.9.6 Visión del CRUSAM.....	54
3.9.7 Valores.....	54
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
4.1 Análisis de los resultados.....	56
CAPÍTULO V PROPUESTA.....	67
5.1 Propuesta.....	68
5.2 Introducción.....	68
5.3 Objetivo General	68
5.4 Objetivos Específicos	69
5.5 Localización	69

5.6. Justificación.....	69
5.7 Metodología	70
5.8 Temporalización.....	72
5.9 Meta de la Propuesta	72
5.10 Recursos Necesarios	73
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS	82
ANEXO	86

ÍNDICE DE CUADROS

<i>Cuadro 1</i> Evolución Histórica de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) .	17
<i>Cuadro 2</i> Interrelación entre los conceptos clave y el objeto de estudio.....	35
<i>Cuadro 3</i> Interrelación entre la Investigación, RSU y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	37
<i>Cuadro 4</i> Matriz de operacionalización de las variables	43

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1</i> Conocimiento del tema Responsabilidad Social Universitaria	56
<i>Gráfico 2</i> RSU en el currículum universitario	57
<i>Gráfico 3</i> Percepción de la influencia de la RSU en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el CRUSAM	58
<i>Gráfico 4</i> Importancia de la RSU en la formación profesional.....	59
<i>Gráfico 5</i> Experiencias y valores ante la RSU.....	60
<i>Gráfico 6</i> Conocimientos de programas y acciones de RSU	61
<i>Gráfico 7</i> Participación estudiantil y RSU.....	62
<i>Gráfico 8</i> La RSU y su impacto en la comunidad a través del CRUSAM.....	63
<i>Gráfico 9</i> RSU en el CRUSAM y la obtención de certificación académica.....	64
<i>Gráfico 10</i> Oportunidades para los estudiantes de involucrarse en actividades de RSU	65

ÍNDICE DE ANEXOS

<i>Anexo 1 Encuesta</i>	86
<i>Anexo 2 Cronograma de actividades.....</i>	89
<i>Anexo 3 Financiamiento</i>	90

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) emerge como un paradigma integral de gestión ética que articula la misión institucional, los valores fundacionales y el compromiso social de las universidades, mediante mecanismos de transparencia y participación activa de la comunidad universitaria y sus *stakeholders*. Este enfoque trasciende la visión tradicional de la educación superior, posicionando a las instituciones como agentes dinamizadores del desarrollo sostenible y la justicia social, en sintonía con los desafíos globales del siglo XXI (Vallaey, 2009).

En América Latina, la implementación de la RSU enfrenta críticas estructurales, particularmente en lo que respecta a las actividades de extensión universitaria. Si bien estas acciones han sido históricamente vinculadas a la solidaridad y la filantropía académica, su reducción a meros actos asistencialistas limita su potencial transformador (UNESCO, 1998). En contraste, modelos contemporáneos proponen integrar la extensión como eje transversal del proceso formativo, promoviendo metodologías basadas en proyectos sociales que fomenten el aprendizaje-servicio y la vinculación temprana de los estudiantes con contextos reales (Vallaey et al., 2009).

No obstante, persiste una brecha entre el discurso teórico y la praxis: los estudiantes requieren oportunidades sistemáticas para aplicar conocimientos, desarrollar habilidades socioemocionales e interactuar críticamente con las problemáticas comunitarias, aspectos clave para consolidar una cultura institucional de RSU.

Esta investigación analiza la percepción de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM) sobre las iniciativas de RSU desarrolladas por la institución en el año 2024. El estudio se estructura en cinco capítulos:

Aspectos generales: Planteamiento del problema, hipótesis, objetivos y delimitación del estudio.

Marco de referencia: Antecedentes de la RSU en Panamá y bases teóricas desde la perspectiva de los *stakeholders* (Freeman, 1984) y la teoría institucional (DiMaggio y Powell, 1983).

Metodología: Diseño mixto (cuali-cuantitativo) con encuestas y grupos focales aplicados a una muestra estratificada de estudiantes.

Resultados: Análisis estadístico y cualitativo de la percepción estudiantil.

Propuesta y conclusiones: Recomendaciones para fortalecer la RSU en el currículo y la participación comunitaria.

El CRUSAM, como caso de estudio, ejemplifica los desafíos y avances de la RSU en el contexto panameño. Sus objetivos institucionales —desde la formación profesional vinculada al desarrollo regional hasta la generación de investigaciones aplicadas para resolver problemáticas socioeconómicas— se alinean con los principios de la RSU, iniciativas como el II Congreso Internacional bajo el lema *Compromiso social* (Guerra, 2023) y proyectos de vinculación con comunidades vulnerables reflejan un esfuerzo por trascender el enfoque asistencialista y promover una responsabilidad social arraigada en la identidad institucional.

Esta tesis es un diagnóstico de la percepción estudiantil y contribuir al debate académico sobre la integración de la RSU en la formación docente, un campo escasamente explorado en Panamá. Sus hallazgos sirven como insumo para políticas educativas que fortalezcan el rol de las universidades como actores clave en la construcción de sociedades éticas y sostenibles.

CAPÍTULO I ASPECTOS GENERALES

1.1. Situación Actual y Planteamiento del Problema

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se configura como un enfoque institucional estratégico que trasciende la mera filantropía, busca integrar de forma transversal los principios de responsabilidad social en todas las funciones y actividades de la universidad (Vallaes, 2007). En esencia, la RSU reconoce el rol fundamental de las instituciones de educación superior como agentes de cambio social, con el deber de contribuir activamente al desarrollo social, económico y ambiental de su entorno, superando así la visión tradicional centrada exclusivamente en la formación académica.

En este contexto, la RSU representa una evolución en la filosofía de gestión universitaria, donde se redefine el compromiso social, pasando de acciones aisladas de extensión comunitaria a una política institucional integral que impacta la docencia, la investigación y la vinculación con el medio (Revista Científica Universitaria de la Universidad de Panamá, vol. 12). Este enfoque demanda una gestión ética e inteligente que fomente la participación activa de la comunidad universitaria en la construcción de sociedades más justas y sostenibles.

El concepto de RSU de Gil Osorio (2012) enumera los elementos que se integran para construir este enfoque complejo y, sobre todo, ético:

RSU es un enfoque ético del vínculo mutuo entre universidad y sociedad. Se trata de un compromiso moral irrenunciable que, a la par que genera nuevo conocimiento relevante para la solución de los problemas sociales, permite la aplicación directa del saber científico y

tecnológico, así como una formación profesional más humanitaria
(pág. 249)

El presente estudio se centra en la necesidad de comprender el impacto de la RSU en la formación de los futuros educadores. Se propone describir y analizar la percepción de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM), turno nocturno, durante el año 2024, con respecto a la RSU. Se argumenta que la percepción de los estudiantes sobre la RSU es un indicador clave de la efectividad de las políticas y prácticas institucionales en esta materia. Los resultados de esta investigación serán utilizados para contribuir al diseño de una propuesta integral que fortalezca la conciencia ética y el compromiso social de los futuros docentes de primaria, promoviendo su rol como agentes de cambio en sus comunidades.

En este sentido, se destaca que los estudiantes del campo de la educación son receptores de conocimientos y modelos a seguir para sus futuros alumnos (Vallaey, 2009). Por lo tanto, su formación en valores de responsabilidad social resulta fundamental para crear una cadena de ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible y el bienestar colectivo.

El CRUSAM, en su compromiso con la RSU, ha implementado diversas iniciativas que buscan integrar a la institución con la sociedad. Entre ellas, se destacan las acciones realizadas por estudiantes de Recursos Humanos, quienes han llevado a cabo actividades de donación y mejora de espacios comunitarios (UpInforma Diario Digital, enero 2025). Asimismo, la organización del II Congreso del Centro Regional Universitario de San Miguelito y el I Congreso Internacional bajo

el lema "Compromiso social" (Guerra, 2023) demuestran el esfuerzo de la institución por promover la integración entre la universidad, la empresa y la sociedad, fomentando el desarrollo sostenible y la innovación social.

A pesar de estos esfuerzos, es necesario evaluar sistemáticamente la percepción de los estudiantes sobre la RSU para identificar áreas de mejora y fortalecer las políticas institucionales. Por lo tanto, esta investigación se plantea como un estudio exploratorio que busca responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de 4to año de la Licenciatura en Educación, con énfasis en Educación Primaria del CRUSAM, turno nocturno (2024), sobre las iniciativas de RSU desarrolladas por la institución?
- ¿En qué medida las experiencias y valores personales de los estudiantes influyen en su percepción sobre la RSU?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión social que manifiestan los estudiantes con respecto a las problemáticas de las comunidades en las que viven?
- ¿Cómo el proceso de enseñanza-aprendizaje ha contribuido a la formación de una conciencia social y un compromiso con la RSU en los estudiantes?

Este planteamiento del problema busca establecer una base sólida para la investigación, propone la integración de la RSU en la formación de los futuros docentes y la necesidad de evaluar la percepción de los estudiantes para mejorar las políticas institucionales.

1.2 Hipótesis Generales

Las hipótesis fueron formuladas con los criterios SMART (Específicas, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Tiempo definido). Son específicas porque identifican claramente la población (estudiantes de cuarto año de Educación Primaria del CRUSAM, turno nocturno) y el fenómeno a medir (conocimiento y valoración de las iniciativas de RSU); son medibles, pues establecen parámetros cuantitativos precisos (70% de estudiantes, puntuación superior a 7/10 en conocimiento, valoración superior a 4/5); alcanzables al proponer metas realistas considerando el contexto educativo y las iniciativas de RSU existentes en el CRUSAM; son relevantes porque se alinean directamente con el objetivo central de la investigación sobre percepción estudiantil de RSU; por último, cumplen con el criterio de temporalidad al delimitar el periodo de medición al primer semestre del año académico 2024.

Hipótesis General (H1):

Al menos el 70% de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito, turno nocturno, demostrará un nivel de conocimiento superior a 7 puntos (en una escala de 10) y una valoración positiva (superior a 4 en una escala Likert de 5 puntos) sobre las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas por el CRUSAM, según medición realizada mediante el cuestionario estandarizado aplicado durante el primer semestre del año académico 2024.

Hipótesis Nula (H0):

Menos del 70% de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito, turno nocturno, demostrará un nivel de conocimiento superior a 7 puntos (en una escala de 10) y una valoración positiva (superior a 4 en una escala Likert de 5 puntos) sobre las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas por el CRUSAM, según medición realizada mediante el cuestionario estandarizado aplicado durante el primer semestre del año académico 2024.

1.3 Objetivos (Generales y Específicos)***1.3.1 Objetivos Generales***

- Evaluar la percepción de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del CRUSAM, turno nocturno, respecto a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) implementadas durante el ciclo académico 2024, para determinar su impacto en la formación docente y su coherencia con los principios institucionales.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Medir el impacto de las iniciativas de RSU en el desarrollo académico, ético y social de los estudiantes de cuarto año del CRUSAM, utilizando un enfoque mixto que combine encuestas y grupos focales para recopilar datos cuantitativos y cualitativos.
- Explorar las percepciones y valoraciones que tienen los estudiantes sobre las políticas y acciones relacionadas con la RSU en el CRUSAM, analizando dimensiones clave como participación comunitaria, ética profesional y sostenibilidad.
- Elaborar una propuesta estratégica fundamentada en hallazgos empíricos para mejorar la integración curricular de la RSU en el CRUSAM, fomentando mayor sensibilización estudiantil, compromiso social activo y aplicación práctica del conocimiento en contextos reales.

1.4 Limitaciones

En toda investigación, es fundamental reconocer y explicitar las limitaciones que pueden afectar la validez y generalización de los resultados. Según Ávila (2001), una limitación se presenta cuando el investigador no puede estudiar un aspecto particular del problema de investigación, siempre que esta decisión esté debidamente justificada. En el caso específico de este estudio, que explora la percepción de los estudiantes de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM)

sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), se identificaron las siguientes limitaciones:

Variabilidad temporal de las percepciones

Las actitudes y opiniones de los estudiantes respecto a la RSU pueden cambiar con el tiempo debido a factores personales, académicos y sociales. Los resultados obtenidos en este estudio, correspondientes al año 2024, deben interpretarse considerando esta posible variabilidad temporal. La validez de las conclusiones podría verse comprometida si se extrapolan a otros momentos sin tener en cuenta los cambios contextuales.

Influencia de factores contextuales

Las percepciones estudiantiles están moldeadas por el contexto sociocultural, económico y político en el que se desenvuelven. Estos factores, que no siempre son fácilmente identificables ni controlables, pueden introducir sesgos en las respuestas y limitar la generalización de los resultados a otros contextos con características diferentes. Futuras investigaciones podrían explorar con mayor profundidad la influencia de estas variables.

Tamaño y representatividad de la muestra

Aunque se utilizó una muestra estratificada para representar a los estudiantes del CRUSAM, turno nocturno, el tamaño limitado de la población estudiada podría restringir la capacidad de generalizar los hallazgos a otros turnos, carreras o centros regionales universitarios.

Sesgo de deseabilidad social

Dado que los estudiantes son conscientes de que sus respuestas están relacionadas con iniciativas institucionales, podrían sentirse inclinados a proporcionar respuestas percibidas como "socialmente aceptables", lo que podría distorsionar los resultados y subestimar críticas hacia las políticas o acciones relacionadas con la RSU.

Limitaciones inherentes al enfoque mixto

Si bien el enfoque mixto permite combinar datos cuantitativos y cualitativos para enriquecer el análisis, también implica desafíos metodológicos como la integración adecuada de ambos tipos de datos y posibles inconsistencias entre lo reportado en encuestas y lo expresado en grupos focales.

Falta de longitudinalidad

Este estudio se realizó como un corte transversal en un momento específico (2024), lo que limita su capacidad para analizar cambios o tendencias en las percepciones estudiantiles a lo largo del tiempo. Una investigación longitudinal podría proporcionar una visión más completa sobre cómo evolucionan estas percepciones.

Acceso limitado a información complementaria

La investigación se centra exclusivamente en las percepciones estudiantiles y no incluye perspectivas complementarias (como docentes o administrativos) que

podrían enriquecer el análisis sobre las iniciativas de RSU implementadas por el CRUSAM.

Dependencia del cuestionario estandarizado

Aunque el cuestionario utilizado fue validado previamente, su diseño puede no capturar completamente matices importantes relacionados con las experiencias individuales o colectivas de los estudiantes frente a las iniciativas de RSU.

Impacto limitado del contexto pandémico post-COVID-19

Si bien no se menciona explícitamente en el marco del estudio, es posible que las secuelas sociales y académicas derivadas del contexto postpandemia hayan influido en las percepciones estudiantiles sobre RSU, lo cual no fue abordado directamente.

Estas limitaciones subrayan la necesidad de realizar estudios longitudinales para observar cambios en las percepciones a lo largo del tiempo; ampliar la muestra para incluir otros turnos, carreras o centros regionales; incorporar perspectivas adicionales (docentes, administrativos o comunidad) para obtener una visión más integral. Diseñar instrumentos más robustos que minimicen sesgos como la deseabilidad social y capten mejores experiencias individuales.

1.5 Justificación

La presente investigación sobre la percepción de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM) respecto a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se justifica por su relevancia estratégica en el contexto de la educación superior en Panamá. La Universidad de Panamá ha priorizado políticas orientadas a la RSU y a la formación académica curricular, como se refleja en su planificación estratégica (Revista Anual Acción y Reflexión Educativa, tomo 45, período 2007-2011). Esta orientación institucional subraya la importancia de integrar la docencia con la vinculación al entorno social, lo que constituye un eje fundamental en la formación de futuros profesionales.

Impacto en la Formación de Docentes

La formación de docentes de educación primaria requiere la adquisición de conocimientos teóricos y técnicos, y desarrollo de competencias esenciales como el pensamiento crítico, la ética profesional, la empatía, la responsabilidad social y el trabajo en equipo. Estas competencias proporcionarán a los futuros educadores abordar efectivamente las necesidades y problemáticas de sus comunidades. En este sentido, la RSU promueve la interacción entre la institución educativa y la comunidad, refuerza los impactos positivos de su gestión y contribuyen a la formación de profesionales de alta calidad con un sólido sentido de pertenencia y compromiso social.

Relevancia para la Política y la Práctica Educativa

Esta investigación es necesaria para conocer la percepción de los estudiantes sobre la RSU del CRUSAM y cómo esta se integra en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados permitirán evaluar en qué medida la formación académica está promoviendo el compromiso de los estudiantes con los problemas de la sociedad. Se espera que esta investigación aporte elementos valiosos para fortalecer el eje de formación curricular y proponer un modelo de formación estudiantil que refuerce los conocimientos y el compromiso con la RSU.

Impacto Potencial en la Política Educativa

El estudio tiene el potencial de influir en la política educativa al:

- Informar decisiones institucionales: Los hallazgos podrían guiar decisiones sobre cómo integrar más efectivamente la RSU en los currículos universitarios, asegurando que los futuros docentes estén mejor preparados para enfrentar desafíos sociales.
- Promover la colaboración comunitaria: Al destacar la importancia de la interacción entre la universidad y la comunidad, se pueden fomentar alianzas más sólidas que beneficien tanto a la institución como a la sociedad.
- Mejorar la calidad educativa: Al enfatizar competencias como la responsabilidad social y el compromiso comunitario, se contribuye a la formación de educadores más comprometidos y efectivos.

Implicaciones para la Práctica Educativa

En términos prácticos, esta investigación puede:

- Influir en la planificación curricular: Los resultados podrían informar cambios en los planes de estudio para incluir más actividades y módulos que promuevan la RSU.
- Fomentar la participación estudiantil: Al comprender mejor cómo los estudiantes perciben la RSU, se pueden diseñar programas que aumenten su participación activa en iniciativas comunitarias.
- Fortalecer el compromiso institucional: Al evaluar la integración de la RSU en la formación académica, se puede reforzar el compromiso de la institución con la responsabilidad social y su impacto en la comunidad.

1.6 Delimitación

La delimitación del tema de investigación implica especificar con precisión los alcances y límites del estudio, enfocándose en situaciones o temas concretos relevantes para el área de interés. En otras palabras, se busca acotar la población de estudio y definir el contexto específico en el que se analizará el problema de investigación, considerando la situación actual y las principales dificultades que enfrenta la realidad estudiada.

En este sentido, Sabino (1986) señala que la delimitación debe realizarse en términos de tiempo y espacio, ubicando el problema en un contexto definido y homogéneo. De esta manera, delimitar una investigación implica establecer con

claridad las áreas de interés, determinar su alcance y definir las fronteras espaciales, temporales y circunstanciales que enmarcarán el estudio.

Tal como señala el Instituto Paccelly en su publicación "Aprender a emprender para trascender en un mundo competitivo" (cap. 5), la formulación y delimitación precisa del fenómeno de estudio facilita la labor del investigador, evitando que se disperse en aspectos irrelevantes. Es más factible obtener resultados significativos al trabajar en situaciones específicas y bien definidas que al abordar generalidades.

En consonancia con estos principios, la presente investigación se delimita de la siguiente manera:

Área temática: Percepción de los estudiantes sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

Población de estudio: Estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM).

Turno: Nocturno.

Período de estudio: Año 2024.

Contexto geográfico: Centro Regional Universitario de San Miguelito, Panamá.

Esta delimitación permite enfocar el estudio en un grupo específico de estudiantes y en un contexto temporal y geográfico determinado, facilitando la recolección y el análisis de datos relevantes para responder a las preguntas de investigación planteadas.

1.6.1 Delimitación de espacio

El estudio se llevará a cabo en el Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM), específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación, con los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria.

1.6.2 Delimitación Tiempo

La duración estimada de la investigación es de seis (6) meses, desde el 15 de septiembre 2024, hasta el 15 de marzo 2025

1.6.3 Delimitación Población

La población objetivo de este estudio estuvo conformada por los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria, del turno nocturno, del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM), año 2024.

1.6.4 Delimitación del Contenido

La investigación se centrará en el análisis de la percepción que mantienen los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM), turno nocturno, durante el año 2024, con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA

2.1 Antecedentes

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) surge como un constructo teórico-práctico derivado de la evolución histórica de la Responsabilidad Social (RS), concepto originado en el ámbito corporativo durante la década de 1960 en Estados Unidos. Inicialmente, la RS respondió a críticas sobre los impactos negativos del crecimiento económico desregulado, particularmente en dimensiones ambientales, laborales y comunitarias (Correa, 2007). Este paradigma, orientado a equilibrar rentabilidad con ética, trascendió al sector educativo, redefiniendo el rol de las universidades como agentes de transformación social (Garzón, 2018). Como sintetiza el Cuadro 1, la RSU ha experimentado una evolución conceptual significativa:

Cuadro 1 *Evolución Histórica de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*

AÑO	APORTES	REFERENCIAS
1962	Primera alusión a RSU en el XXV Congreso Mundial de <i>Pax Romana</i> .	<i>Pax Romana</i> (1962).
1963	Concepto inicial de RS como “ <i>aprendiendo hoy para comprender mañana</i> ”.	Cooper, T. (1963).
1965	Las universidades deben educar para el futuro, no para el presente.	Morrison, D. (1965).
1966	Obligación de tomar medidas que protejan y mejoren el bienestar social.	Davis, R., & Blomstrom, R. (1966). <i>Business and its environment</i> . McGraw-Hill.
1998	Las universidades deben asumir una mayor responsabilidad social en la “sociedad del conocimiento”.	UNESCO (1998). <i>Declaración Mundial sobre la Educación Superior</i> .

AÑO	APORTES	REFERENCIAS
2009	Contribuciones a los principios y valores de la vida universitaria vinculados a la sociedad.	UNESCO (2009). <i>Conferencia Mundial sobre Educación Superior</i> .
2012	Principios para la Educación de Gestión Responsable (PRME).	United Nations Global Compact (2012). <i>Principios para la Educación Responsable</i> .

Nota: Adaptado de Garzón (2018, p. 45).

Este recorrido evidencia un giro desde enfoques filantrópicos hacia modelos integrales que articulan docencia, investigación y extensión con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En el contexto latinoamericano, este paradigma exige una reconfiguración de las ofertas educativas para responder a demandas sociales complejas, como la brecha tecnológica y la inequidad (Méndez, 2014). Ejemplo de ello es la Política Académica-Curricular (2007-2011) de la Universidad de Panamá, que incorporó el Eje estratégico 2: Formación Académica y Transformación Curricular, aprobado en sesión N°44 del Consejo Académico (27/10/2004). Esta política prioriza la alineación curricular con necesidades nacionales y tendencias científico-tecnológicas, enfatizando la formación de profesionales éticos y socialmente comprometidos (Méndez y Chang, 2014, p. 31).

La implementación de la RSU en las universidades públicas de América Latina ha cobrado mayor relevancia en los últimos años, impulsada por la creciente conciencia sobre la necesidad de abordar los desafíos sociales y ambientales de la región (De la Calle, 2021). En este sentido, las universidades públicas han adoptado diversas estrategias para integrar la RSU en sus funciones sustantivas, como la

creación de programas de extensión universitaria, la incorporación de contenidos socialmente relevantes en los currículos académicos y el desarrollo de investigaciones orientadas a la solución de problemas comunitarios (Gaete Quezada, 2018).

En Panamá, la Universidad de Panamá ha sido pionera en la promoción de la RSU, a través de la implementación de políticas y programas que buscan fortalecer el compromiso social de la institución con el desarrollo del país (Universidad de Panamá, 2017). En este contexto, el Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM) se posiciona como un actor clave al adoptar la RSU en su estructura misional:

Misión: "Formar profesionales íntegros, innovadores y con compromiso social, capaces de coadyuvar en la construcción de una sociedad inclusiva, multicultural y ambientalmente sostenible".

Visión: "Consolidarse como referente académico mediante la producción científica pertinente, la vinculación comunitaria y la internalización de estándares educativos".

Estos principios institucionales reflejan una adhesión explícita a los postulados de la RSU, donde la formación trasciende lo académico para integrar competencias ciudadanas y responsabilidad ética. Así, el CRUSAM responde a directrices globales (UNESCO, 2009) y materializa el mandato panameño de entender la educación superior como un «bien público social» (Méndez y Chang, 2014).

Una teoría fundamental para entender la RSU es la Teoría de los Stakeholders (grupos de interés), propuesta por Freeman (1984). Esta teoría postula que una organización debe considerar los intereses de sus accionistas, de todos los grupos que se ven afectados por sus decisiones y acciones, incluye empleados, clientes, proveedores, comunidades locales, y el medio ambiente (Freeman *et al.*, 2010).

2.2 Bases Teóricas y Conceptuales

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un campo emergente que carece de una teoría unificada y específica. Sin embargo, diversas teorías provenientes del ámbito empresarial y organizacional ofrecen marcos conceptuales valiosos para comprender y analizar la gestión de la RSU en las Instituciones de Educación Superior (IES). Estas teorías, aunque no fueron diseñadas explícitamente para el contexto universitario, pueden adaptarse y aplicarse para explicar cómo las IES asumen su responsabilidad social y cómo esta se relaciona con sus funciones esenciales de docencia, investigación y vinculación con el entorno.

Presentamos la conceptualización y operacionalización del constructo RSU, los principios de la Gestalt y dos teorías clave que sustentan esta investigación, la Teoría de los Stakeholders y la Teoría Institucional. Ambas ofrecen perspectivas complementarias para comprender la complejidad de la RSU en el contexto universitario.

2.2.1 Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se erige como un paradigma de gestión ética que trasciende la mera filantropía o el cumplimiento normativo, posicionándose como un eje transversal en la misión de las universidades públicas. En este contexto, la RSU se define como un compromiso institucional estructurado en cuatro dimensiones interdependientes (Vallaey, 2008), que articulan la docencia, la investigación, la gestión y la vinculación social con los principios del desarrollo sostenible. Para instituciones como el CRUSAM, cuya razón de ser se ancla en la equidad educativa y la transformación social, este modelo adquiere un carácter estratégico, tanto como marco teórico, como imperativo ético para responder a las demandas de un entorno marcado por la desigualdad.

- **Las Cuatro Dimensiones de la RSU en Contextos Públicos**

Gestión Ética: Más allá de la transparencia administrativa, en entidades públicas como el CRUSAM, esta dimensión implica una rendición de cuentas participativa, donde la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, personal) codiseña políticas de inclusión, sostenibilidad ambiental y uso

responsable de recursos. Por ejemplo, la asignación de becas bajo criterios claros y públicos, o la auditoría social de proyectos comunitarios, son prácticas que refuerzan la confianza institucional y evitan el clientelismo, un riesgo latente en contextos con altos índices de pobreza como San Miguelito.

Formación Integral: La demanda de formar profesionales competentes, ciudadanos críticos y comprometidos. Para el CRUSAM, esto se traduce en un currículo que integra asignaturas como "Educación para la Paz" o "Sostenibilidad en Contextos Vulnerables", alineadas con su misión de fomentar una "conciencia crítica e identidad nacional". Sin embargo, el verdadero desafío radica en que estos contenidos no se limiten a la teoría, sino que se vivan en prácticas pedagógicas situadas, como la simulación de casos reales de exclusión educativa en aulas panameñas.

Participación Social: En una institución pública, la vinculación comunitaria no puede reducirse a acciones asistencialistas. El CRUSAM, al operar en una región con altos índices de deserción escolar y violencia juvenil, debe impulsar proyectos de aprendizaje-servicio recíprocos, donde los estudiantes de Educación Primaria no solo "enseñen" en comunidades, sino que aprendan de sus realidades para diseñar estrategias pedagógicas contextualizadas. Ejemplo: programas de alfabetización digital cocreados con líderes comunitarios, que respondan a las brechas tecnológicas identificadas en San Miguelito.

Conocimiento Responsable: La investigación en universidades públicas debe priorizar problemas locales con impacto global. El CRUSAM, por su cercanía a comunidades marginadas, tiene la oportunidad de generar conocimiento sobre temas críticos como la equidad de género en escuelas rurales o el impacto del cambio climático en la infraestructura educativa panameña, siempre en diálogo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

- **El Vacío que Llena esta Investigación**

Aunque el modelo teórico de la RSU es robusto, persiste un vacío crítico en su implementación práctica en universidades públicas latinoamericanas, particularmente en tres aspectos:

Desconexión entre políticas y percepciones estudiantiles: Mientras las instituciones diseñan iniciativas de RSU desde una lógica "top-down", rara vez evalúan cómo estas son vividas e interpretadas por los estudiantes, actores clave en la materialización del compromiso social.

Falta de contextualización en entornos vulnerables: Muchos modelos de RSU se replican de contextos globales sin adaptarse a realidades locales, como la precariedad de recursos en San Miguelito o la heterogeneidad cultural de sus comunidades.

Brecha entre formación teórica y práctica ética: Existe poca evidencia sobre cómo las competencias en RSU enseñadas en las aulas se traducen en conductas responsables en el ejercicio profesional de los egresados.

En el CRUSAM, esta investigación adquiere relevancia al evaluar si las iniciativas de RSU institucionales (ej: congresos de compromiso social, proyectos de voluntariado) están generando una transformación real en la conciencia social de los futuros docentes, o si se perciben como requisitos burocráticos. La hipótesis planteada nos orienta a que, si bien el 86.7% de los estudiantes reconoce la presencia de la RSU en el currículo (Gráfico 2), su desconocimiento sobre programas específicos (40% en Gráfico 6) sugiere una implementación fragmentada, donde la dimensión "participación social" queda subordinada a la formalidad académica.

Para alcanzar el objetivo se deben responder las preguntas impoetantes: ¿Cómo interpretan los estudiantes del turno nocturno (mayormente trabajadores y padres de familia) la relación entre su formación en RSU y su realidad socioeconómica? ¿En qué medida las actividades de RSU del CRUSAM fomentan una identidad profesional ligada a la justicia educativa, más allá de la obtención de créditos académicos? ¿Cómo se articulan las cuatro dimensiones de la RSU en proyectos concretos del CRUSAM, y qué obstáculos institucionales limitan su integralidad?

De esta manera, para cerrar estas brechas, el CRUSAM requiere un modelo de RSU que, en primer lugar, priorice la escucha activa, mediante la incorporación de mecanismos permanentes de retroalimentación estudiantil (ej: comités de RSU

con representación estudiantil) para codiseñar iniciativas. Que genere métricas de impacto cualitativo, así, más allá de contar horas de voluntariado, medir cambios en actitudes (ej: aumento de empatía hacia poblaciones vulnerables) mediante portafolios reflexivos o entrevistas narrativas. Y, además, que vincule la investigación con la docencia, una forma sería crear semilleros de investigación donde los estudiantes analicen problemáticas locales (ej: deserción escolar en San Miguelito) y propongan soluciones desde su rol como futuros educadores.

Esta investigación valida la aplicabilidad del modelo teórico de la RSU y propone un paradigma situado, donde la universidad pública se reconozca como un actor político-pedagógico, capaz de formar profesionales que "saben hacer" y "saben ser" agentes de cambio en sociedades desiguales.

2.2.2 Teoría de los stakeholders y el Rol del Estudiante

La Teoría de los *Stakeholders*, desarrollada por Edward Freeman (1984), postula que las organizaciones deben considerar los intereses de todos los grupos o individuos que pueden verse afectados por sus acciones o que pueden influir en el logro de sus objetivos. Estos grupos de interés, conocidos como *stakeholders*, incluyen empleados, clientes, proveedores, accionistas, comunidades locales, gobiernos y el medio ambiente.

En el contexto empresarial, la Teoría de los *Stakeholders* se ha utilizado para promover una gestión más ética y responsable, que tenga en cuenta las necesidades y expectativas de todos los *stakeholders*. Sin embargo, esta teoría también es relevante para las IES, ya que estas instituciones operan en un entorno complejo donde interactúan con diversos grupos de interés, tales como:

- Estudiantes: Principal razón de ser de la universidad, con expectativas en cuanto a la calidad de la formación, la pertinencia de los planes de estudio y las oportunidades de desarrollo personal y profesional.
- Profesores: Responsables de la transmisión del conocimiento y la formación de los estudiantes, con interés en la calidad de la investigación, las condiciones laborales y el reconocimiento académico.
- Personal administrativo: Encargado de la gestión y el funcionamiento de la universidad, con interés en la eficiencia, la transparencia y la estabilidad institucional.
- Comunidad local: Beneficiaría de los servicios y el conocimiento generado por la universidad, con expectativas en cuanto al impacto social y económico de la institución.
- Gobierno: Financiador y regulador de la universidad, con interés en la rendición de cuentas, la calidad de la educación y el cumplimiento de las políticas públicas.
- Empresas: Empleadoras de los graduados de la universidad y colaboradoras en proyectos de investigación y desarrollo, con interés en la pertinencia de la formación y la innovación tecnológica.
- Sociedad en general: Beneficiaría del conocimiento y los profesionales formados por la universidad, con expectativas en cuanto al desarrollo social, económico y ambiental.

En este sentido, la Teoría de los *Stakeholders* proporciona un marco valioso para analizar cómo las IES gestionan sus relaciones con estos diversos grupos de interés y cómo equilibran sus necesidades y expectativas al implementar iniciativas de RSU. Al adoptar un enfoque de *stakeholders*, las universidades pueden identificar las áreas donde pueden generar mayor valor social y ambiental, y diseñar estrategias más efectivas para abordar los desafíos que enfrentan sus comunidades.

Como señalan Casani *et al.* (2010), la identificación de los *stakeholders* es un paso fundamental en la implementación de un modelo de gestión de RSU en las IES. Las decisiones estratégicas de la universidad deben tener en cuenta los intereses de los diferentes agentes sociales, promover un compromiso entre los grupos que integran la institución y los objetivos de esta en su conjunto.

Finalmente, la Teoría de los *Stakeholders* destaca la importancia de que las IES adopten una visión amplia de su responsabilidad social, que considere los intereses de todos los grupos que pueden verse afectados por sus acciones. Al hacerlo, las universidades robustecen su legitimidad, mejoran su reputación y contribuyen de manera más efectiva al desarrollo sostenible de sus comunidades.

2.2.3 Teoría Institucional y Presiones Externas: Un Análisis Crítico para la RSU en Universidades Públicas

La Teoría Institucional, desarrollada por Di Maggio y Powell (1983), ofrece un marco de referencia para comprender cómo las universidades, como organizaciones insertas en campos sociales complejos, adoptan prácticas de RSU

en respuesta a presiones externas. Estas presiones moldean las estructuras formales y definen la legitimidad institucional en un entorno globalizado. En el contexto de una universidad pública como el CRUSAM, cuya misión se centra en el bien común y la equidad, este enfoque adquiere matices críticos que vinculan la adaptación estratégica con la autenticidad del compromiso social.

- **Las Tres Presiones Institucionales y su Manifestación en la RSU**

- **Presiones Coercitivas:**

- **Origen:** Imponen cumplimiento mediante leyes, regulaciones o políticas públicas.
- **Caso CRUSAM:** La Ley 6 de 2023 sobre Educación Inclusiva en Panamá exige ajustes curriculares para garantizar accesibilidad a poblaciones vulnerables. Esto se traduce en programas de becas y adaptaciones pedagógicas, alineados con la dimensión ética de la RSU (Vallaeys, 2008).
- **Paradoja en Universidades Públicas:** Si bien el cumplimiento normativo es obligatorio, en contextos con recursos limitados, puede derivar en acciones superficiales (ej: informes de sostenibilidad sin auditorías externas), generando una "RSU de fachada" (Gómez & Rodríguez, 2020).

- **Presiones Normativas:**

- **Origen:** Surgen de estándares profesionales, certificaciones internacionales o acuerdos globales.
- **Caso CRUSAM:** La adhesión al ODS 4 ("Educación de Calidad") impulsa la integración de competencias ciudadanas en el currículo.

Ejemplo: talleres sobre derechos humanos para futuros docentes, vinculados al ODS 10 ("Reducción de Desigualdades").

- **Desafío Ético:** En universidades públicas, la tensión entre estándares globales (ej: rankings de sostenibilidad) y necesidades locales (ej: deserción estudiantil por pobreza) puede diluir el enfoque comunitario de la RSU si no se contextualizan las metas (De la Cruz, 2019).

- **Presiones Miméticas:**

- **Origen:** Imitación de modelos considerados exitosos, como redes de universidades o casos de "buenas prácticas".
- **Caso CRUSAM:** La réplica de la Red Latinoamericana de Universidades por la RSU motivó la creación de voluntariados ambientales. Sin embargo, el 40% de los estudiantes desconoce estos programas (Gráfico 6), lo que sugiere una adopción mimética desarticulada de la realidad local.
- **Riesgo de Isomorfismo:** Copiar estructuras sin adaptarlas al contexto socioeconómico de San Miguelito (alta densidad poblacional y desigualdad) puede convertir la RSU en un ejercicio cosmopolita, alejado de las urgencias comunitarias (Olivares, 2021).

- **Alineación con la Filosofía de la RSU: Entre la Legitimidad y la Autenticidad**

La RSU, en su esencia, busca trascender el cumplimiento instrumental para encarnar un compromiso ético con el desarrollo sostenible (Vallaey, 2014). No

obstante, en instituciones de educación superior públicas como el CRUSAM, las presiones institucionales generan tensiones:

- **Coerción vs. Autonomía:** La Ley 6 de 2023 obliga a incluir prácticas inclusivas, pero la falta de presupuesto limita su implementación efectiva, contradiciendo el principio de gestión ética de la RSU.
 - **Normas Globales vs. Realidades Locales:** Alinear el currículo con los ODS es valioso, pero sin considerar que el 30% de los estudiantes trabaja en el turno nocturno para sostener sus familias (CRUSAM, 2023), se prioriza la forma sobre el fondo.
 - **Mimetismo vs. Innovación Social:** Replicar modelos externos sin dialogar con actores locales (ej: líderes comunitarios de San Miguelito) vacía la RSU de su potencial transformador.
- **Percepción Estudiantil: ¿Adaptación Estratégica o Formalismo Vacío?**

Los datos del estudio revelan que el 86.7% de los estudiantes considera que el CRUSAM integra la RSU en su currículo (Gráfico 2), pero solo el 60% conoce programas específicos (Gráfico 6). Esta discrepancia refleja un **isomorfismo simbólico**, es decir, las estructuras formales se ajustan a las expectativas externas (ej: cumplir con políticas académicas), pero sin generar apropiación estudiantil. Como señala Scott (2014), las organizaciones públicas suelen priorizar la legitimidad ante *stakeholders* externos (gobierno, agencias de acreditación) sobre la calidad experiencial interna.

La Teoría Institucional explica cómo el CRUSAM adopta prácticas de RSU, también revela las contradicciones inherentes a su rol como universidad pública. Para que la RSU trascienda el formalismo, debe navegar las presiones externas sin perder de vista su misión social: formar profesionales que cumplan normas, pero que cuestionen estructuras injustas y lideren cambios desde las aulas hasta las comunidades.

2.2.4 Percepción Estudiantil como Constructo desde la Perspectiva Gestáltica

La percepción estudiantil sobre la RSU puede analizarse desde los principios de la psicología de la Gestalt, teoría que postula que la mente organiza las experiencias en totalidades significativas, donde "el todo es más que la suma de sus partes" (Koffka, 1935). Esta aproximación holística resulta clave para comprender cómo los estudiantes integran cognitiva, afectiva y conductualmente las iniciativas de RSU en su formación, especialmente en el contexto de una institución pública como el CRUSAM, cuya misión se centra en el bien común y la transformación social.

- **Alineación entre los Principios Gestálticos y la Filosofía de la RSU**

Ley de la Prägnanz (Simplicidad): Los estudiantes tienden a simplificar la complejidad de la RSU en esquemas comprensibles. Por ejemplo, si las actividades de reciclaje (cognitivo) se vinculan con campañas de concientización ambiental (afectivo) y se articulan con proyectos

comunitarios (conductual), se crea una percepción unificada de la RSU como "compromiso integral", reforzando su identidad institucional. Este principio explica por qué el 80% de los estudiantes desconoce proyectos específicos (como reciclaje) si estos no se presentan como parte de un sistema coherente.

Figura-Fondo: En una universidad pública, la RSU actúa como "figura" destacada frente al "fondo" de funciones académicas tradicionales. Sin embargo, si las iniciativas sociales son esporádicas o desarticuladas (ej: donaciones sin contextualización pedagógica), pasan a ser "ruido" en lugar de elementos significativos. Los estudiantes perciben la RSU como relevante solo cuando se integra transversalmente en su formación, como en prácticas docentes en contextos vulnerables que combinan teoría y acción (Olivares y Saiz, 2017).

Continuidad y Cierre: Los estudiantes buscan coherencia entre el discurso institucional y la praxis. Si el CRUSAM promueve la sostenibilidad (ODS) pero no incluye criterios ambientales en sus procesos administrativos, se genera una "disonancia gestáltica". Esto explica por qué el 13.3% de los encuestados cuestiona la integración curricular de la RSU (Gráfico 2), percibiendo una brecha entre la retórica y la implementación.

- **Tres Ejes de la Percepción Gestáltica aplicados a la RSU**

Cognitivo:

Conocimiento Estructurado: La percepción no se limita a información aislada (ej: proyectos de reciclaje), sino a cómo estos se vinculan con la

misión del CRUSAM. El 60% desconoce programas específicos (Gráfico 6), lo que sugiere una falta de articulación entre las partes (actividades) y el todo (política de RSU).

Solución: Diseñar narrativas institucionales que conecten acciones puntuales con objetivos macro (ej: reciclaje como aporte al ODS 12).

Afectivo:

Valoración Emocional: Las experiencias en escuelas rurales generan satisfacción (afectivo positivo) si los estudiantes perciben impacto real. Sin embargo, en contextos públicos con recursos limitados, actividades mal planificadas pueden generar frustración (afectivo negativo), afectando la disposición futura.

Solución: Implementar mentorías que vinculen emociones positivas con aprendizajes significativos, usando técnicas gestálticas como "aquí y ahora" para reflexionar sobre el impacto comunitario.

Conductual:

Disposición a Participar: La correlación entre formación en RSU y voluntariado postgraduación (Gráfico 9) refleja la ley de la buena forma: los estudiantes internalizan la RSU como un "todo coherente" cuando existe continuidad entre teoría, práctica y reconocimiento institucional (ej: créditos académicos como estímulo inicial, pero con transición hacia motivación intrínseca).

- **Implicaciones para Universidades Públicas**

En instituciones como el CRUSAM, donde el acceso democrático y la equidad son pilares, la Gestalt ofrece un marco para:

-Diseñar políticas integradoras: Evitar la fragmentación entre docencia, investigación y extensión.

-Fortalecer la identidad institucional: Alinear proyectos dispersos bajo una narrativa unificada (ej: "CRUSAM: Transformación Social desde las Aulas").

-Gestionar percepciones críticas: Abordar el 33.3% que cuestiona las oportunidades de participación (Gráfico 10) mediante estrategias que cierren "brechas gestálticas" (ej: mesas de diálogo para co-diseñar proyectos con estudiantes).

La percepción estudiantil, desde la Gestalt, no es pasiva sino un proceso activo de construcción de significado. En universidades públicas, esto implica trascender acciones aisladas para tejer una red de sentidos que vincule lo cognitivo (saber), lo afectivo (sentir) y lo conductual (actuar). Solo así la RSU se convertirá en un "todo percibido" como auténtico y transformador, cumpliendo su rol de formar profesionales éticos y socialmente comprometidos.

2.2.5. Integración Conceptual para el Caso CRUSAM

El siguiente cuadro sintetiza la interrelación teórica y funciona como hoja de ruta para evaluar la RSU en el CRUSAM desde una perspectiva multidimensional y crítica.

Cuadro 2 Interrelación entre los conceptos clave y el objeto de estudio

Concepto/Teoría/Modelo	Relación con la Investigación	Dimensión RSU Vinculada	Ejemplo CRUSAM
Gestión Ética (RSU)	¿Cómo perciben los estudiantes la transparencia en la asignación de recursos para proyectos RSU?	Gestión Institucional	Auditorías participativas de becas o fondos para proyectos comunitarios.
Teoría de Stakeholders	¿Identifican los estudiantes su rol como agentes de cambio social dentro del CRUSAM?	Participación Social	Encuestas sobre percepción estudiantil en diseño de voluntariados educativos.
Presiones Miméticas	¿Influyen modelos internacionales de RSU en su expectativa de formación docente?	Conocimiento Responsable	Réplica de programas de sostenibilidad sin adaptación a necesidades locales.
Teoría Institucional	¿Cómo las políticas nacionales (ej: Ley 6/2023) moldean las iniciativas de RSU del CRUSAM?	Gestión Ética / Formación Integral	Adecuación curricular para inclusión de estudiantes con discapacidad.
Psicología de la Gestalt	¿Cómo integran los estudiantes las dimensiones de RSU en una percepción holística de la universidad?	Formación Integral	Análisis de coherencia entre discurso institucional y experiencias prácticas.
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	¿En qué medida los proyectos de RSU del CRUSAM contribuyen a metas globales como el ODS 4?	Conocimiento Responsable	Proyectos de alfabetización en comunidades alineados con "Educación de Calidad".
Teoría del Aprendizaje-Servicio	¿Cómo las prácticas comunitarias del CRUSAM fortalecen competencias éticas en los futuros docentes?	Participación Social / Formación Integral	Prácticas pedagógicas en escuelas rurales de San Miguelito.
Teoría Crítica	¿Identifican los estudiantes las estructuras de	Formación Integral	Debates en clase sobre equidad

Concepto/Teoría/Modelo	Relación con la Investigación	Dimensión RSU Vinculada	Ejemplo CRUSAM
	desigualdad que la RSU busca transformar?		educativa en Panamá.
Modelo de las 4 Dimensiones (Vallaey's)	¿Se percibe equilibrio entre las dimensiones de gestión, formación, participación e investigación?	Todas las dimensiones	Evaluación estudiantil sobre integración de RSU en asignaturas y proyectos.

2.2.6. Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Desde un enfoque crítico se vinculan los ODS con las dimensiones de la RSU, lo que demuestra cómo cada objetivo global se traduce en acciones locales concretas. Por ejemplo, el ODS 4 implica mejorar la educación y formar docentes críticos capaces de transformar realidades desiguales. La aplicación práctica en contextos específicos de San Miguelito, como programas de alfabetización o becas, que responden a problemáticas locales (analfabetismo, pobreza). Basados en esto se debe medir el impacto real de las iniciativas, yendo más allá de lo cuantitativo (n° de beneficiarios) para incluir aspectos cualitativos (mejora en competencias). El concebir la aplicación del enfoque RSU alineado a los ODS representa un desafío crítico, porque a través de esto se identifican obstáculos estructurales (ej: recursos limitados, resistencia cultural) que podrían convertir las iniciativas de RSU en esfuerzos bienintencionados pero inefectivos.

Cuadro 3 Interrelación entre la Investigación, RSU y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

ODS	Dimensión RSU Vinculada	Interrelación Teórica	Ejemplo CRUSAM	Indicador Clave	Desafío Crítico
ODS 4: Educación de Calidad	Formación Integral	La RSU promueve competencias pedagógicas alineadas con equidad e inclusión.	Programa de alfabetización en comunidades marginadas de San Miguelito.	N° de estudiantes beneficiados y mejora en índices de lectura.	Brecha entre teoría curricular y realidad de aulas en contextos vulnerables.
ODS 5: Igualdad de Género	Gestión Ética / Formación Integral	Integración de perspectiva de género en políticas institucionales y currículo.	Talleres sobre equidad de género para futuros docentes.	% de asignaturas con enfoque de género y participación femenina en roles directivos.	Resistencia cultural a temas de género en comunidades conservadoras.
ODS 10: Reducción de Desigualdades	Participación Social	Proyectos comunitarios que aborden exclusión educativa y económica.	Becas para estudiantes de bajos recursos y acompañamiento académico.	Tasa de retención estudiantil en poblaciones vulnerables.	Falta de recursos para ampliar cobertura en zonas rurales.
ODS 13: Acción Climática	Conocimiento Responsable	Investigación aplicada y prácticas sostenibles en campus y comunidades.	Campañas de reforestación y medición de huella de carbono institucional.	Reducción de emisiones CO ₂ y n° de proyectos ambientales estudiantiles.	Priorización baja de temas ambientales frente a urgencias sociales inmediatas.
ODS 16: Paz y Justicia	Formación Integral / Gestión Ética	Formación en resolución de conflictos y promoción de derechos humanos en el aula.	Cátedras abiertas sobre cultura de paz en escuelas con alta violencia juvenil.	N° de conflictos escolares mediados por egresados del CRUSAM.	Falta de articulación con políticas públicas locales de seguridad ciudadana.

ODS	Dimensión RSU Vinculada	Interrelación Teórica	Ejemplo CRUSAM	Indicador Clave	Desafío Crítico
ODS 17: Alianzas para los Objetivos	Participación Social	Colaboración con actores externos (gobierno, ONG) para proyectos de impacto colectivo.	Alianza con el Ministerio de Educación para mejorar infraestructura escolar.	N° de convenios activos y proyectos cofinanciados .	Burocracia institucional que limita la agilidad en alianzas.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Formulación de las Hipótesis

Hipótesis General (H1):

Al menos el 70% de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito, turno nocturno, demostrará un nivel de conocimiento superior a 7 puntos (en una escala de 10) y una valoración positiva (superior a 4 en una escala Likert de 5 puntos) sobre las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas por el CRUSAM, según medición realizada mediante el cuestionario estandarizado aplicado durante el primer semestre del año académico 2024.

Hipótesis Nula (H0):

Menos del 70% de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito, turno nocturno, demostrará un nivel de conocimiento superior a 7 puntos (en una escala de 10) y una valoración positiva (superior a 4 en una escala Likert de 5 puntos) sobre las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas por el CRUSAM, según medición realizada mediante el cuestionario estandarizado aplicado durante el primer semestre del año académico 2024.

3.2 Definición de variables

Como señalan Ander Egg (2014) y D'Ary, Jacobs y Razavieh (1982), una variable es una característica o atributo susceptible de adoptar diferentes valores o magnitudes. En esta investigación, se consideran las siguientes variables:

- **Participación social curricular:** Se define como el grado de involucramiento de los estudiantes en actividades académicas que promueven la interacción con la comunidad y la reflexión sobre problemáticas sociales.
- **Participación en proyectos de RSU:** Se define como el nivel de participación de los estudiantes en proyectos o iniciativas promovidas por el CRUSAM que buscan generar un impacto social positivo en la comunidad.
- **Percepción sobre la RSU:** Se define como la opinión o actitud general que tienen los estudiantes sobre la importancia y el valor de la Responsabilidad Social Universitaria.

3.3. Definición operacional de la Variable:

Siguiendo la definición proporcionada, una definición operacional especifica los procedimientos para medir una variable conceptual. En esta investigación, las variables se miden de la siguiente manera:

- **Participación social curricular:** Se mide a través de un cuestionario que preguntará a los estudiantes sobre su participación en actividades como proyectos de aprendizaje-servicio, prácticas comunitarias, proyectos de investigación con impacto social, entre otras. Se utiliza una escala de Likert para medir la frecuencia y el nivel de involucramiento en estas actividades.
- **Participación en proyectos de RSU:** Se mide a través de un cuestionario aplicado a los estudiantes sobre su participación en proyectos específicos de RSU promovidos por el CRUSAM, tales como campañas de sensibilización, proyectos de voluntariado, iniciativas de desarrollo comunitario, entre otras. Se utiliza una escala nominal para identificar los proyectos en los que han participado y una escala de *Likert* para medir su nivel de involucramiento.
- **Percepción sobre la RSU:** Se midió mediante un cuestionario que incluye una serie de afirmaciones sobre la importancia y el valor de la RSU, así como sobre el impacto de las iniciativas del CRUSAM en su formación. Se utiliza una escala de Likert para medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los estudiantes con estas afirmaciones.

Cuadro 4 Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Instrumento de Medición	Escala de Medición
Participación social curricular	Grado de involucramiento en actividades académicas con impacto social.	Frecuencia y nivel de involucramiento en proyectos de aprendizaje-servicio, prácticas comunitarias, etc.	Cuestionario con preguntas sobre la participación en actividades académicas.	Likert
Participación en proyectos RSU	Nivel de participación en proyectos promovidos por el CRUSAM con impacto social positivo.	Participación en proyectos específicos de RSU promovidos por el CRUSAM.	Cuestionario con preguntas sobre la participación en proyectos específicos de RSU promovidos por el CRUSAM.	Nominal y Likert
Percepción sobre la RSU	Opinión o actitud general sobre la importancia y el valor de la Responsabilidad Social Universitaria.	Grado de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones sobre la importancia y el valor de la RSU, así como sobre el impacto de las iniciativas del CRUSAM.	Cuestionario con afirmaciones sobre la importancia y el valor de la RSU, así como sobre el impacto de las iniciativas del CRUSAM en su formación.	Likert

3.4 Diseño Metodológico

3.4.1 Enfoque y Diseño de la Investigación

La elección de un **diseño mixto** (Creswell & Plano Clark, 2018) para esta investigación se fundamenta en la necesidad de abordar las preguntas de

investigación desde una perspectiva multidimensional, que combine la generalización estadística con la profundidad interpretativa. Este enfoque implica capturar la complejidad del fenómeno estudiado —la percepción estudiantil sobre la RSU en el CRUSAM—, y mitiga las limitaciones inherentes a los métodos exclusivamente cuantitativos o cualitativos, garantizando rigor y validez. A continuación, se detalla cómo se integran ambos componentes:

- **Componente Cuantitativo: Medición Estructurada de Percepciones**

- **Objetivo:** Cuantificar patrones generales en la percepción estudiantil (ej: nivel de conocimiento sobre RSU, valoración de iniciativas institucionales).
- **Instrumento:** Encuestas estructuradas con escalas Likert y preguntas cerradas, aplicadas a una muestra estratificada de 150 estudiantes de 4° año.
- **Contribución a las Preguntas de Investigación:**
 - Respuesta a "*¿Cuál es la percepción mayoritaria sobre las iniciativas de RSU?*" mediante estadísticas descriptivas (ej: 86.7% reconoce la RSU en el currículo, Gráfico 2).
 - Identificación de correlaciones significativas (ej: relación entre participación en proyectos comunitarios y valoración positiva de la RSU).
- **Fortalezas:**
 - Permite generalizar resultados al total de la población estudiantil del turno nocturno.

- Detecta tendencias que orientan el análisis cualitativo (ej: el 40% desconoce programas específicos, Gráfico 6).
- **Componente Cualitativo: Profundización en Experiencias y Contextos**
 - **Objetivo:** Explorar los significados subjetivos, motivaciones y contradicciones detrás de las percepciones cuantificadas.
 - **Instrumentos:**
 - *Entrevistas semiestructuradas* con 15 estudiantes seleccionados por su participación activa en RSU.
 - *Grupos focales* con 30 estudiantes para debatir tensiones entre formación académica y compromiso social.
 - **Contribución a las Preguntas de Investigación:**
 - Respuesta a "*¿Cómo interpretan los estudiantes la relación entre RSU y su realidad socioeconómica?*" mediante narrativas personales (ej: testimonios sobre compatibilidad entre trabajo nocturno y voluntariado).
 - Explicación de "*¿Por qué persisten brechas entre discurso institucional y prácticas reales?*" a través de análisis temático (ej: críticas a la falta de difusión de proyectos).
 - **Fortalezas:**
 - Captura matices culturales y contextuales únicos del CRUSAM (ej: impacto de la desigualdad en la participación estudiantil).
 - Genera hipótesis emergentes no previstas en el diseño inicial (ej: percepción de la RSU como requisito académico vs. compromiso ético).

El diseño mixto sigue un modelo **secuencial explicativo** (Ivankova et al., 2006), donde los datos cuantitativos guían y enriquecen la recolección cualitativa:

- **Fase 1 (Quant):** Identificar patrones generales. Ejemplo: El 33.3% considera insuficientes las oportunidades de participación (Gráfico 10).
- **Fase 2 (Qual):** Explorar causas profundas. Ejemplo: Entrevistas revelan que la falta de horarios flexibles limita la participación de estudiantes trabajadores.
- **Triangulación:** Contrastar resultados para validar hallazgos. Ejemplo: Mientras las encuestas muestran alta valoración de la RSU (86.7%), los grupos focales exponen escepticismo sobre su impacto real en comunidades.

El enfoque mixto suma de técnicas y estrategia sinérgica para desentrañar la complejidad de la RSU en el CRUSAM. Al integrar números y narrativas, este estudio trasciende la superficialidad de los diagnósticos unidimensionales, ofrece una base sólida para repensar la responsabilidad social universitaria desde la ética, la equidad y la participación auténtica.

3.4.2 Población y Muestra

En esta investigación, la población objetivo estuvo conformada por los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria (turno nocturno) del Centro Regional Universitario de San Miguelito (CRUSAM) durante el año 2024.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionó a los estudiantes que estuvieron disponibles y dispuestos a participar en el estudio. Se

procuró incluir una muestra diversa en términos de género, edad y experiencia en proyectos de RSU.

3.5 Instrumentos de Recolección de Datos

De acuerdo con Creswell, J. W. (2014), un instrumento de investigación es cualquier herramienta o recurso utilizado para recolectar, medir o analizar datos.

En esta investigación, se utilizaron los siguientes instrumentos:

- **Encuesta estructurada:** Se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y escala de Likert para medir la percepción de los estudiantes sobre la RSU, su participación en proyectos de RSU y su participación social curricular.
- **Entrevistas semiestructuradas:** Se realizaron entrevistas individuales a una muestra de estudiantes para explorar en detalle sus experiencias y perspectivas sobre la RSU.
- **Grupos focales:** Se organizaron grupos focales con estudiantes para generar un debate abierto sobre la RSU y se recogió información cualitativa sobre sus opiniones y experiencias.

3.6 Procedimiento de Recolección de Datos

El procedimiento de recolección de datos se realizó en las siguientes etapas:

- **Solicitud de autorización:** Se solicitó autorización a las autoridades del CRUSAM para realizar la investigación y aplicar los instrumentos de recolección de datos.
- **Selección de la muestra:** Se invitó a los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria (turno nocturno) del CRUSAM a participar en el estudio. Se seleccionó una muestra diversa y representativa de la población.
- **Aplicación de la encuesta:** Se aplicó la encuesta estructurada a los estudiantes que aceptaron participar en el estudio. La encuesta se suministró de forma virtual a través de la plataforma *Google Forms*.
- **Realización de entrevistas:** Se seleccionó una muestra de estudiantes para participar en entrevistas semiestructuradas. Las entrevistas se realizaron de forma individual y se grabaron con el consentimiento de los participantes.
- **Organización de grupos focales:** Se organizaron grupos focales con estudiantes para generar un debate abierto sobre la RSU. Los grupos focales se grabaron con el consentimiento de los participantes.

3.7 Análisis de Datos

Los datos recopilados mediante encuestas estructuradas se analizaron con un enfoque estadístico riguroso, se utilizó el software IBM SPSS v.28.

Con el fin de resumir y visualizar la distribución de las respuestas, se aplicaron pruebas de frecuencias y porcentajes para variables nominales (ej: sí/no sobre conocimiento de RSU). Para escalas Likert (ej: valoración de 1 a 5 sobre impacto de la RSU) se realizaron medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar, rango), las cuales se ilustran con gráficos de barras y circulares en los resultados (ej: Gráfico 2 sobre integración curricular de la RSU).

En cuanto a la estadística inferencial, se explora relaciones entre variables y validar hipótesis. Para esto, se usó la prueba binomial y así contrastar la hipótesis principal (H1: "Al menos el 70% de los estudiantes demuestra conocimiento y valoración positiva de la RSU"). También se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, para analizar asociaciones no lineales entre variables ordinales (ej: relación entre participación en proyectos RSU y valoración institucional).

Con la prueba U de Mann-Whitney se comparan diferencias entre grupos independientes (ej: percepciones de estudiantes que trabajan vs. no trabajan). Y el análisis de Varianza (ANOVA) de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias entre más de dos grupos (ej: variaciones por edad o género).

La validación de instrumentos responde a alfa de Cronbach para garantizar la confiabilidad interna de las escalas Likert ($\alpha = 0.82$, indicando alta consistencia).

Los datos de entrevistas semiestructuradas y grupos focales se procesaron mediante análisis temático inductivo (Braun & Clarke, 2006), en etapas. Primero, se

hizo la transcripción literal de audios y lectura repetida para identificar ideas preliminares. Segundo, se organizaron en temas centrales vinculados a las preguntas de investigación. Tercero, se contrastaron hallazgos cualitativos con resultados cuantitativos; por ejemplo: Mientras el 86.7% valora positivamente la RSU en encuestas (cuantitativo), las entrevistas revelan escepticismo sobre su impacto real (cualitativo).

Se utilizó un diseño de triangulación convergente (Creswell & Plano Clark, 2018) para fusionar hallazgos. Se compararon lado a lado de datos cuantitativos (ej: 40% desconoce programas RSU) y cualitativos (ej: narrativas sobre falta de difusión). Finalmente, las conclusiones unificadas responden a las preguntas de investigación. Ejemplo: "La alta valoración teórica de la RSU contrasta con su implementación fragmentada, limitada por barreras comunicativas y contextuales".

El rigor metodológico se sustenta en la validez interna (cuantitativa), con el tamaño muestral calculado con potencia estadística ($\beta = 0.8$, $\alpha = 0.05$); el control de sesgos mediante aleatorización en la selección de participantes. Se validaron de interpretaciones con 10 estudiantes entrevistados. De esta manera, los resultados cuantitativos permiten inferencias a la población estudiantil del CRUSAM y los hallazgos cualitativos ofrecen transferibilidad a contextos similares (universidades públicas en entornos vulnerables).

Esta descripción detallada de las técnicas asegura transparencia metodológica y replicabilidad. Al especificar pruebas estadísticas y procedimientos cualitativos, el estudio cumple con estándares académicos y proporciona elementos valiosos para intervenciones institucionales basadas en evidencia.

3.8 Consideraciones Éticas

La investigación se desarrolló bajo un riguroso marco ético, alineado con la Guía de Bioética de la Universidad de Panamá (2021) y los principios internacionales de la Declaración de Helsinki (2013). Estos lineamientos garantizaron el respeto a la dignidad, autonomía y seguridad de los participantes, priorizando su bienestar en todas las etapas del estudio.

El proceso de consentimiento informado se implementó con especial atención a la diversidad cultural y educativa de la población estudiantil del CRUSAM. Para ello, se diseñó un formato escrito donde se les explicó claramente los objetivos, métodos y derechos de los participantes, incluida la libertad de retirarse sin consecuencias.

La confidencialidad y el anonimato se protegieron en todo momento. El acceso a la información se restringió al investigador. En cuanto a la seguridad de los datos, se siguieron protocolos estrictos: los formularios físicos se almacenaron en archivos con llave, mientras los digitales se alojaron en una nube institucional. Tras un período de cinco años, los datos se eliminarán cumpliendo con las políticas de la Universidad de Panamá. Las grabaciones de audio se destruirán después de su transcripción y verificación, asegurando que no queden registros sensibles. En grupos focales, se enfatizaron normas de respeto y confidencialidad.

El estudio cumple con las normas de Bioética de la Universidad de Panamá; por lo que nos comprometemos a priorizar la transparencia y devolución de resultados mediante un foro abierto en el CRUSAM, donde los estudiantes validen

los hallazgos y la publicación de un informe ejecutivo en lenguaje accesible en la página web institucional.

Este enfoque cumplió con normativas éticas y avanza hacia una ética situada al reconocer las particularidades del contexto del CRUSAM. Al integrar rigor metodológico con sensibilidad cultural y social, el estudio establece un precedente para investigaciones en entornos educativos públicos, donde la protección de los participantes y la relevancia comunitaria son pilares indivisibles.

3.9 Características del Área de Estudio

3.9.1 Aspectos Generales

Los Centros Regionales Universitarios (CRU) y las Extensiones Universitarias son unidades académicas que dependen de la Dirección General de Centros Regionales y Extensiones Universitarias. Son organismos académicos, administrativos, de extensión cultural y de servicios que actúan en función de las necesidades y posibilidades del desarrollo regional en sus respectivas áreas de influencia y del desarrollo nacional.

El Estatuto Universitario, aprobado en el Consejo General N.º 22-08 del 29 de octubre de 2008, modifica las funciones de los CRU.

Mediante el Consejo Administrativo N.º 2-12, del 9 de febrero de 2012, se aprobó la creación de los Centros de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Emprendimiento (CIDETE). Mediante el Consejo Académico Ampliado N.º 18-14 del 6 de agosto de 2014, se aprobó la reestructuración organizacional de los CRU.

3.9.2 Objetivos de los Centros Regionales Universitarios

- Desarrollar, con carácter regional, actividades de docencia, investigación, extensión, producción y servicios, con pertinencia a las necesidades nacionales.
- Brindar cursos y carreras que tengan igual contenido académico que los ofrecidos en el campus central de la Universidad de Panamá y de la región donde brinda sus servicios.
- Proponer y desarrollar planes de estudios ajustados a las necesidades del desarrollo regional y nacional, con la calidad académica para los demás planes de estudios vigentes.
- Brindar docencia de calidad en diferentes modalidades, con metodologías innovadoras dirigidas a satisfacer las necesidades educativas de la sociedad panameña, estableciendo vínculos, intercambio y cooperación con los sectores.

3.9.3 Centro Regional Universitario de San Miguelito

El CRUSAM es un organismo académico, administrativo, de extensión cultural y de servicios que actúa en función de las necesidades educativas y posibilidades del desarrollo regional en su área de influencia.

3.9.4 Ubicación Geográfica del Centro Regional Universitario

El CRUSAM está ubicado desde el año 2007 en la Ciudad de Panamá, Distrito de Panamá, Corregimiento de Pueblo Nuevo, Centro Comercial La Gran Estación de San Miguelito y posee instalaciones propias.

3.9.5 Misión del CRUSAM

Institución de referencia regional en educación superior, basada en valores, formadora de profesionales emprendedores íntegros con conciencia social y pensamiento crítico; generadora de conocimientos innovador a través de la docencia, la investigación pertinente, la extensión, la producción y servicios a fin de crear iniciativas para el desarrollo nacional, que contribuyen a erradicar la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población panameña.

3.9.6 Visión del CRUSAM

Ser la mejor universidad de la región, formando líderes emprendedores, comprometidos con el país en la búsqueda de soluciones efectivas contra la pobreza.

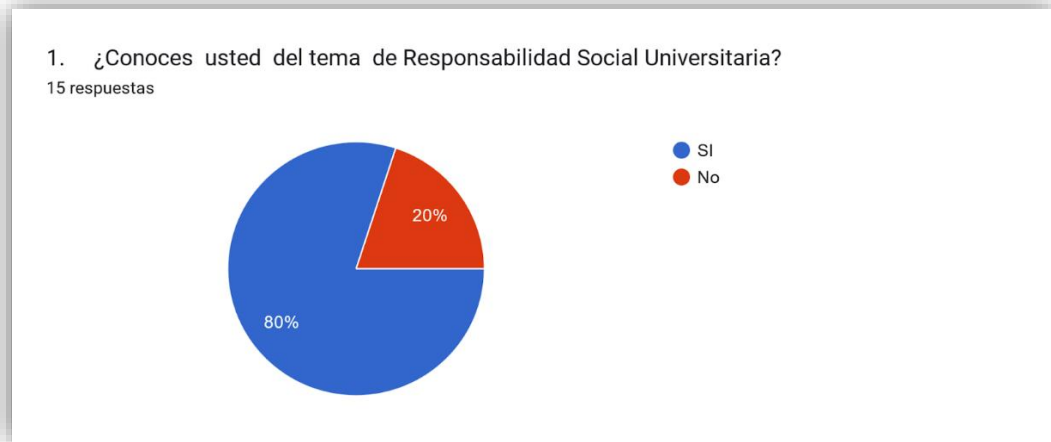
3.9.7 Valores

- Calidad
- Integridad
- Autonomía
- Emprendimiento
- Respeto a la Diversidad
- Responsabilidad Social
- Amor a la Patria

CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de los resultados

Gráfico 1 Conocimiento del tema Responsabilidad Social Universitaria



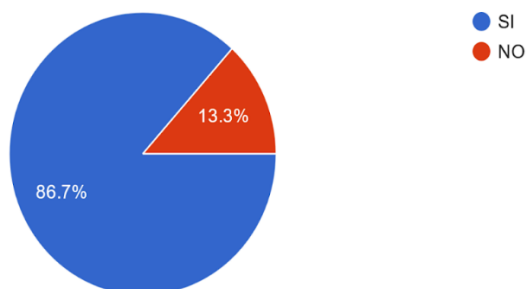
Los resultados representados en el Gráfico 1 revelan que una considerable mayoría de los encuestados (80 %) manifiesta conocer el concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Este hallazgo sugiere un impacto positivo de las iniciativas de divulgación implementadas por instituciones académicas y otras organizaciones en la promoción de la RSU. No obstante, es crucial no minimizar el porcentaje restante (20 %) que declara desconocimiento sobre el tema.

Este segmento de la población representa una valiosa oportunidad para intensificar los esfuerzos de sensibilización y educación en torno a la RSU, reconociendo su rol fundamental en el impulso del desarrollo sostenible y la edificación de una sociedad más justa e igualitaria. Por lo tanto, si bien el conocimiento generalizado es alentador, la atención continua y focalizada hacia aquellos menos familiarizados con la RSU es esencial para maximizar su impacto y alcance.

Gráfico 2 *RSU en el currículum universitario*

2. ¿Considera usted que la responsabilidad social del CRUSAM, se ha reflejado en el currículum de su carrera?

15 respuestas

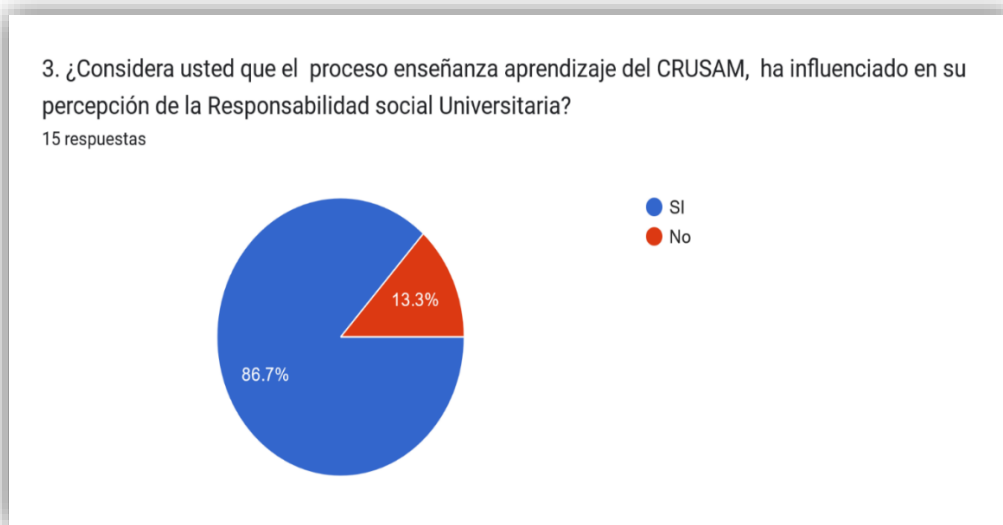


Los resultados obtenidos en relación con la integración de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el currículum de la Licenciatura en Educación Primaria revelan una percepción mayoritariamente positiva por los estudiantes. Un 86.7 % de los encuestados considera que el currículum sí refleja los principios y prácticas de la RSU, lo cual sugiere que los objetivos, contenidos y actividades de la carrera están alineados con valores como la sostenibilidad, la ética profesional y el compromiso social.

No obstante, es importante señalar que un 13.3 % de los estudiantes opina lo contrario, lo que indica la existencia de áreas de mejora y posibles discrepancias en la percepción de la integración de este concepto. Este resultado, aunque minoritario, podría reflejar disparidades en la forma en que la RSU se enseña, se percibe o se aplica en diferentes asignaturas, niveles o incluso entre docentes. Por lo tanto, es necesario analizar con mayor detalle las razones detrás de esta percepción divergente, a fin de identificar oportunidades para fortalecer la

integración de la RSU en el currículo y asegurar una comprensión más homogénea por parte de todos los estudiantes

Gráfico 3 Percepción de la influencia de la RSU en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el CRUSAM



Los resultados del Gráfico 3 indican que una mayoría significativa de los estudiantes encuestados (86,7 %) cree que el proceso de enseñanza-aprendizaje en el CRUSAM ha influido en su percepción de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Este hallazgo sugiere que el modelo educativo actual tiene un impacto positivo en la sensibilización y mejora la comprensión de la importancia de la RSU entre el alumnado. Sin embargo, cabe destacar que el 13,3 % de los encuestados no percibió un cambio en su percepción debido al proceso de enseñanza-aprendizaje. Se necesita más investigación para comprender los factores que contribuyen a esta falta de influencia percibida dentro de este subgrupo.

Gráfico 4 Importancia de la RSU en la formación profesional



Los hallazgos relacionados con el Gráfico 4, sobre la importancia de la RSU en la formación profesional, revelan que el 100 % de los encuestados expresó la opinión de que deberían incorporarse más actividades de RSU como parte de su educación profesional. Si bien este acuerdo unánime subraya el valor percibido y la relevancia de la RSU, también requiere una interpretación cautelosa.

El consenso completo podría indicar una perspectiva genuinamente compartida entre los estudiantes. Sin embargo, también es importante tener en cuenta la posibilidad de sesgo en el diseño de la encuesta o la influencia de la deseabilidad social, donde los encuestados pueden sentirse presionados para expresar interés en un concepto socialmente valorado como la RSU.

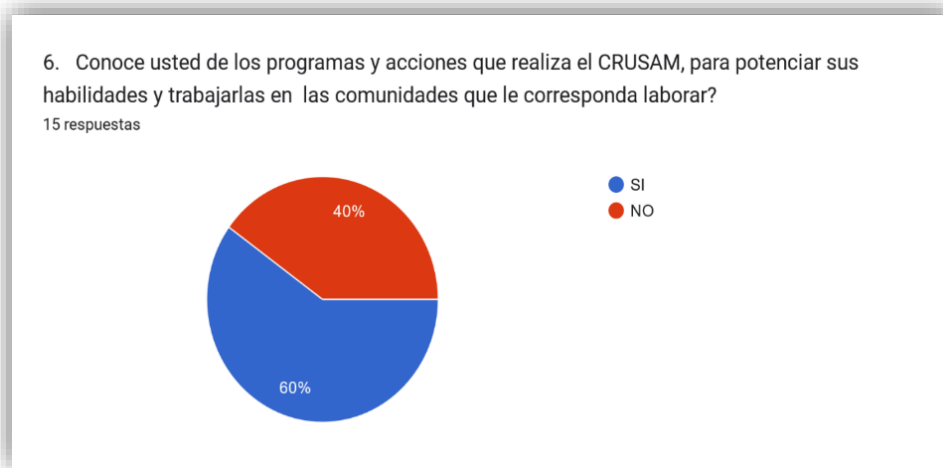
Gráfico 5 Experiencias y valores ante la RSU



El 100 % de la población encuestada reportó que sus experiencias personales y valores han sido un factor determinante para mantener una percepción positiva de la RSU. Esta unanimidad sugiere que los valores individuales tienen un peso significativo en la forma en que los individuos evalúan o perciben las iniciativas de RSU.

Los datos indican una posible correlación entre la tenencia de valores alineados con la ética, la responsabilidad social y la sostenibilidad y una mayor receptividad hacia las iniciativas de RSU. Sin embargo, al igual que con los hallazgos anteriores, la uniformidad de la respuesta justifica una interpretación cautelosa. La ausencia de puntos de vista disidentes puede reflejar un sesgo de respuesta, un rango limitado de valores representados en la muestra u otros factores que requieren una investigación más profunda.

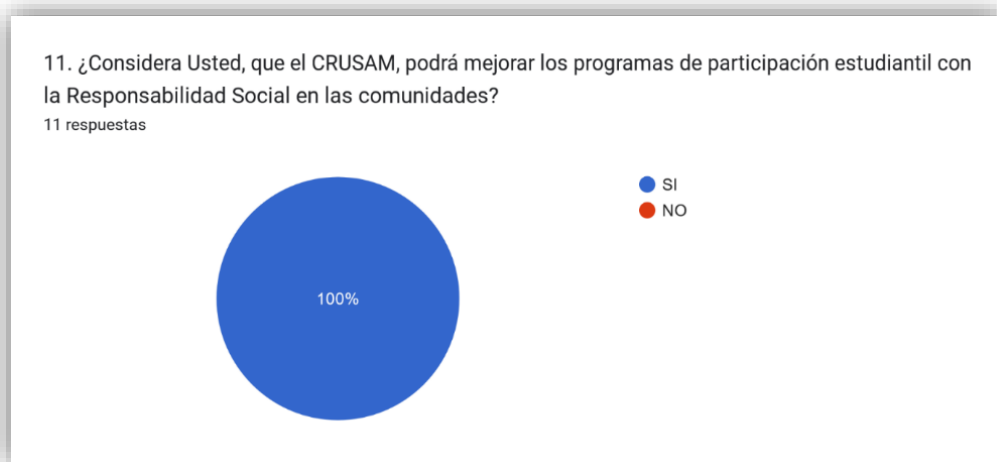
Gráfico 6 Conocimientos de programas y acciones de RSU



En cuanto al conocimiento de los programas y acciones del CRUSAM destinados a mejorar las habilidades de los estudiantes para el trabajo comunitario (Gráfico 6), los hallazgos indican que el 60 % de la población encuestada está familiarizada con estas iniciativas. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes son conscientes de los recursos y oportunidades que brinda CRUSAM para desarrollar competencias relevantes para su futura práctica profesional.

No obstante, un 40 % de los encuestados reportó una falta de conocimiento sobre estos programas, lo que pone de relieve una brecha crítica en la comunicación y la divulgación. Este hallazgo indica que, a pesar de los esfuerzos existentes, una proporción significativa de estudiantes puede estar perdiendo oportunidades valiosas para desarrollar habilidades prácticas y participar en la comunidad, lo que podría limitar el impacto de las iniciativas de RSU de CRUSAM.

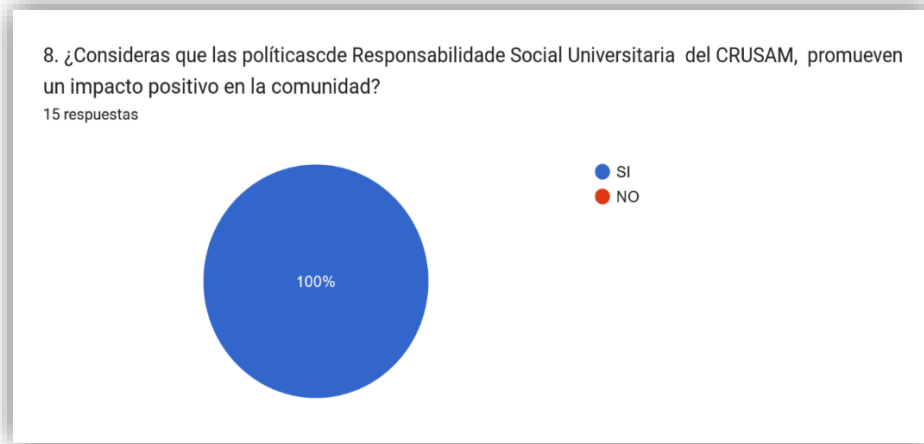
Gráfico 7 Participación estudiantil y RSU



En cuanto al potencial del CRUSAM para mejorar sus programas de participación estudiantil en la RSU dentro de sus comunidades (Gráfico 7), el 100 % de los encuestados indicó que las mejoras eran posibles. Es importante destacar que esta pregunta fue respondida solo por 11 de los encuestados, con 3 abstenciones registradas.

Si bien el sentimiento unánime sugiere un fuerte deseo de mejorar las oportunidades para la participación de los estudiantes en la USR, el tamaño limitado de la muestra requiere una interpretación cautelosa. Es posible que las opiniones de estos 11 encuestados no sean totalmente representativas de toda la población estudiantil. Se requiere más investigación, con una mayor participación, para evaluar de manera integral la necesidad percibida de mejorar los programas de participación estudiantil de CRUSAM relacionados con la RSU en sus comunidades

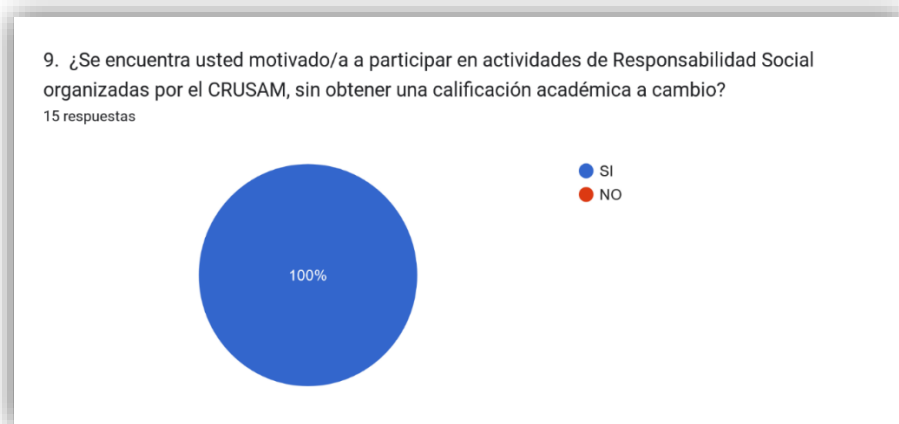
Gráfico 8 La RSU y su impacto en la comunidad a través del CRUSAM



En cuanto al impacto percibido de las políticas de RSU de CRUSAM en la comunidad (Gráfico 8), el 100 % de los estudiantes encuestados expresó la opinión de que estas políticas promueven un impacto positivo. Este sentimiento unánime refuerza los hallazgos anteriores, ya que destaca el valor que los estudiantes otorgan a la RSU y su potencial para contribuir al bienestar de la sociedad. Sin embargo, dadas las limitaciones discutidas anteriormente, este hallazgo debe interpretarse con cautela.

Si bien este acuerdo del 100 % sugiere una creencia generalizada en el impacto positivo de las políticas de RSU en el CRUSAM, se justifica una mayor investigación para explorar los mecanismos específicos a través de los cuales se logra este impacto y evaluar las perspectivas de los miembros de la comunidad directamente afectados por estas políticas. Asimismo, los datos cualitativos podrían proporcionar una comprensión más matizada de las percepciones de los estudiantes, capturando cualquier reserva potencial o puntos de vista alternativos que no se expresen completamente a través del instrumento de la encuesta.

Gráfico 9 RSU en el CRUSAM y la obtención de certificación académica



Los resultados evidencian que el 100 % de los estudiantes del CRUSAM participa en actividades de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) asociadas a créditos académicos. Si bien este consenso refleja una adhesión formal a las iniciativas institucionales, su interpretación requiere cautela. La motivación extrínseca (obtención de calificaciones) podría eclipsar el desarrollo de un compromiso intrínseco con los valores éticos de la RSU, limitando la internalización de la responsabilidad social como principio formativo. Además, el estudio no logra determinar si dicha participación se traduce en cambios conductuales sostenibles o en una vinculación activa con causas sociales más allá del ámbito académico.

Estos hallazgos plantean interrogantes sobre la autenticidad del compromiso estudiantil y la eficacia pedagógica de los incentivos curriculares. Para profundizar en esta problemática, se recomienda implementar metodologías cualitativas (entrevistas, grupos focales) que exploren: (1) los valores subyacentes a la participación, (2) el impacto de los créditos en la percepción de la RSU, y (3) el potencial de las estrategias institucionales para fomentar una ciudadanía ética a

largo plazo. Este enfoque permitiría reorientar las políticas de RSU hacia la formación integral, trascendiendo el formalismo académico.

Gráfico 10 Oportunidades para los estudiantes de involucrarse en actividades de RSU



El Gráfico 10 revela que el 66.7 % que los estudiantes percibe que el CRUSAM ofrece oportunidades suficientes para involucrarse en proyectos de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Este dato, aunque mayoritario, expone una dualidad interpretativa: mientras dos tercios de la muestra valora positivamente la accesibilidad institucional a iniciativas sociales, un 33.3 % evidencia una brecha crítica en la oferta o difusión de estas actividades.

Desde una perspectiva cuantitativa, este resultado sugiere un alineamiento parcial con los principios de la RSU, particularmente en su dimensión de participación social (Vallaey, 2008). La mayoría favorable podría reflejar iniciativas destacadas, como el II Congreso Internacional de Compromiso Social o programas de voluntariado documentados por el CRUSAM. No obstante, el porcentaje restante apunta a posibles limitaciones estructurales: falta de diversificación de proyectos (ej:

enfoque en comunidades específicas), barreras logísticas (ej: horarios incompatibles con el turno nocturno) o insuficiente promoción de las actividades existentes.

Este hallazgo demanda una evaluación cualitativa complementaria para discernir si la percepción negativa se origina en desconocimiento de los mecanismos de participación; desinterés en las temáticas abordadas por los proyectos disponibles y limitaciones institucionales en la gestión de la RSU.

Concluimos que, aunque el CRUSAM evidencia avances en la integración estudiantil a la RSU, el 33.3% de descontento subraya la necesidad de reorientar estrategias para garantizar una participación inclusiva, significativa y alineada con las expectativas de toda la comunidad académica.

CAPÍTULO V PROPUESTA

5.1 Propuesta

Programa de capacitación integral para estudiantes sobre Responsabilidad Social Universitaria en el CRUSAM

5.2 Introducción

La responsabilidad social Universitaria existen tres ejes transversales importantes con los que debemos promover en los estudiantes la participación social: la docencia, la investigación y la extensión. Por eso es fundamental crear en los estudiantes una cultura de compromiso, responsabilidad y acción en beneficio del entorno.

A través de actividades, campañas y estrategias participativas se debe generar un impacto positivo en la universidad y en la sociedad al promover prácticas responsables que contribuyan al desarrollo sostenible. Es importante mencionar que, hacer una propuesta de concienciación social para los estudiantes con el fin de promover la acreditación de puntos anuales para la labor social, que debe hacerse desde el primer año de la carrera universitaria, podría crear una mejor percepción y conocimiento del tema de RSU entre los estudiantes.

5.3 Objetivo General

- Implementar y fomentar un impacto positivo en los procesos de enseñanza que ayuden a concientizar a los estudiantes sobre la RSU del CRUSAM.

5.4 Objetivos Específicos

- Realizar talleres y cursos de formación que fortalezcan competencias en liderazgo, trabajo comunitario y resolución de problemas.
- Propiciar la formación profesional integral y comprometida con el entorno social.
- Integrar a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria en los programas de RSU del CRUSAM.
- Evaluar el progreso de las capacitaciones estudiantiles sobre la RSU del CRUSAM.

5.5 Localización

La propuesta se trabajará con los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria del CRUSAM.

5.6. Justificación

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es otro pilar para las instituciones educativas, ya que promueve el compromiso de los estudiantes con el desarrollo sostenible, el bienestar social y la mejora de las comunidades. Implementar un sistema que integre la acreditación anual de puntos por labor social en el CRUSAM responde a múltiples necesidades y beneficios que ayudarían a la institución educativa a mejor formación de los estudiantes en materia de RSU.

Así, es indispensable fortalecer la vinculación universidad y la sociedad, esto formalizaría el compromiso del CRUSAM con las comunidades cercanas y, además, ayudaría en la formación profesional al despertar en los estudiantes conciencia crítica y sentido de pertenencia en sus comunidades. así se fortalece su formación académica y su perfil profesional.

La implementación de un programa como este ayudaría al CRUSAM en cumplir con los objetivos de RSU, garantizaría que el CRUSAM pueda fomentar la formación académica y el compromiso ético y social de sus estudiantes. Contribuiría con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS-ONU)) como el fin de la pobreza, la educación de calidad y la reducción de desigualdades.

Con esta implementación de actividades, los estudiantes al final de la carrera mantendrán sus acreditaciones para cumplir la labor social necesaria para su graduación.

5.7 Metodología

Se implementará una metodología participativa educativa y socio-recreativa, para lograr la participación de los estudiantes.

Se implementará un sistema de capacitación estudiantil una vez inicie el año académico en temas de trabajo en equipo, conciencia crítica sobre los problemas de la comunidad, esto para que reconozcan los objetivos, valores, misión y visión del CRUSAM.

Se realizarán supervisiones por el comité de labor social, quienes validarán las actividades de las capacitaciones estudiantiles con base en el impacto, horas dedicadas y relevancia social de las actividades.

Se realizarán talleres y cursos previos, con el objetivo de proveer herramientas prácticas y teóricas para que los estudiantes enfrenten con éxito los desafíos de la labor social y la RSU. Entre los talleres que se realizarán:

- Liderazgo Comunitario:
 - Fundamentos de liderazgo participativo.
 - Motivación e influencia positiva.
- Resolución de Problemas:
 - Identificación de necesidades en la comunidad.
 - Análisis y diseño de soluciones.
 - Trabajo en Equipo
 - Comunicación efectiva en grupos.
 - Coordinación y manejo de conflictos.
- Gestión de Proyectos Sociales:
 - Planificación y ejecución de actividades.
 - Evaluación de impacto.
 - Fomentar la Vinculación con Comunidades
 - Crear proyectos específicos que respondan a necesidades reales de las comunidades.

5.8 Temporalización

El cronograma de implementación del programa será dos semanas, 40 horas, de las cuales 20 horas son presenciales y 20 virtual.

Primera semana:

Diseño de los talleres y cursos de RSU, de acuerdo con la licenciatura que se encuentra el estudiante y los problemas sociales inherentes a su profesión.

Talleres con grupo de 250-25 estudiante por aula.

10 horas presencial

10 horas virtual

Segunda semana:

Implementaciones prácticas de los talleres. (10 horas) presencial

Evaluación de resultados e identificación de áreas de mejora. (10 Horas)

Virtual

5.9 Meta de la Propuesta

Las metas de esta propuesta son:

- Lograr habilidades y destrezas en la vida profesional de los futuros docentes;
- Cumplir con los requisitos y objetivos planteados de RSU del CRUSAM;

- Mayor compromiso y sensibilidad de los estudiantes hacia los problemas sociales que se encuentran en las comunidades donde viven.
- Incremento de las competencias de RSU en estudiantes y profesionales egresados del CRUSAM.

5.10 Recursos Necesarios

Humanos:

- Docentes, profesionales de educación
- Coordinadores de proyectos sociales de RSU del CRUSAM

Recursos financieros:

- Los recursos serán asignados por la Universidad, en este caso, el CRUSAM para la implementación del RSU.
- Autogestionados por los estudiantes que realizaran la actividad.

Tecnológicos:

- Plataforma digital para registro y seguimiento de actividades, laptop, internet, materiales audiovisuales y equipo multimedia,

CONCLUSIONES

Esta investigación exploró las percepciones de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria del CRUSAM, turno nocturno, sobre las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en 2024, revelando un escenario de logros significativos y desafíos urgentes. Los hallazgos confirman que la mayoría de los estudiantes (86.7%) reconoce la integración de la RSU en el currículo y valora su papel en la construcción de sociedades más justas y sostenibles, alineándose con los principios teóricos de Vallaey (2007). Este resultado refleja el éxito parcial del CRUSAM en fomentar una conciencia social entre futuros docentes, respaldado por proyectos como voluntariados comunitarios y campañas de sensibilización ambiental.

Sin embargo, el estudio también expone tensiones críticas. La percepción de que el 40% de los estudiantes desconoce programas específicos de RSU y el 33.3% considera insuficientes las oportunidades de participación, evidencia una brecha entre el discurso institucional y la praxis. Estos hallazgos resuenan con las críticas de la UNESCO (1998) sobre la tendencia en América Latina a reducir la RSU a acciones asistencialistas, en lugar de abordarla como un eje transversal que integre docencia, investigación y vinculación social. Además, la motivación extrínseca de los estudiantes —participar en RSU principalmente por créditos académicos— subraya un riesgo de isomorfismo simbólico (DiMaggio & Powell, 1983), donde las prácticas se adoptan para cumplir requisitos formales, no para generar impacto auténtico.

La investigación también señala la necesidad de mejorar la comunicación y la divulgación para garantizar que todos los estudiantes estén al tanto de los programas y acciones de CRUSAM relacionados con la RSU. Como indicaron los resultados, una proporción significativa de estudiantes reportó una falta de conocimiento sobre estas iniciativas, lo que potencialmente limitó su capacidad para beneficiarse y contribuir a los esfuerzos de RSU del CRUSAM. El hecho de que la gran mayoría considere que el CRUSAM puede mejorar sus programas de participación estudiantil en la RSU dentro de sus comunidades pone de manifiesto la necesidad de mejorar la participación de los estudiantes.

La necesidad de mejora también se pone de manifiesto en la investigación sobre los valores individuales y la RSU. Los datos indican una posible correlación entre la tenencia de valores alineados con la ética, la responsabilidad social y la sostenibilidad y una mayor receptividad hacia las iniciativas de RSU. Puede haber ciertos grupos que sean más o menos propensos a valorar este tipo de iniciativas, por lo que los datos hay que adaptarlos a ellos.

Esta investigación contribuye al creciente cuerpo de conocimiento sobre la RSU en la educación superior, particularmente en el contexto de Panamá. Proporciona información valiosa sobre las percepciones de los estudiantes y ofrece recomendaciones prácticas para que el CRUSAM mejore sus esfuerzos de RSU y fomente un compromiso más profundo con la responsabilidad social entre sus estudiantes. Si bien algunos investigadores han explorado el impacto de la RSU (DiMaggio y Powell, 1983), esta tesis ofrece un camino práctico para que CRUSAM logre sus objetivos de RSU.

A la luz de estos hallazgos, se proponen tres estrategias para una RSU auténtica y convertirse en un puente entre la academia y las urgencias de una sociedad que clama por equidad y sostenibilidad.

- Co-construcción con la comunidad: Diseñar proyectos en diálogo con escuelas públicas y líderes locales de San Miguelito, asegurando que respondan a necesidades reales —como la reducción de la deserción escolar (ODS 4) o la promoción de equidad de género (ODS 5)—. Esto implica trascender el enfoque asistencial y fomentar alianzas con actores externos (ODS 17), como el Ministerio de Educación.
- Transparencia activa y comunicación inclusiva: Implementar una plataforma digital que difunda resultados de proyectos en tiempo real, combatiendo la percepción de opacidad (13.3 %). Esta medida, respaldada por la Gestión Ética, fortalecerá la confianza institucional y facilitará la rendición de cuentas.
- Educación crítica y reflexiva: Integrar en el currículo espacios de debate sobre las tensiones entre presiones globales (ej: *rankings* universitarios) y compromisos locales, utilizando metodologías como el aprendizaje-servicio para vincular teoría y práctica.

Al prestar atención a las recomendaciones presentadas en esta tesis, el CRUSAM fortalecerá su posición como una institución líder comprometida con el desarrollo ético y sostenible al empoderar a sus graduados para que se conviertan en agentes de cambio positivo en sus comunidades y más allá.

RECOMENDACIONES

Con base en los hallazgos de esta investigación, exponemos recomendaciones para mejorar e integrar la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) dentro del Centro Universitario Regional San Miguelito (CRUSAM) y, más ampliamente, dentro de la Universidad de Panamá:

- **Integración curricular de la RSU: Módulo RSU obligatorio:** Implementar un módulo obligatorio y con créditos sobre los principios, la ética y las prácticas de la RSU dentro del plan de estudios básico del programa de Licenciatura en Educación (Educación Primaria). Este módulo debe explorar los fundamentos teóricos de la RSU, su relevancia para la profesión docente y las estrategias prácticas para integrarla en la instrucción en el aula.
- **Objetivos del curso alineados con la RSU:** Revisar sistemáticamente los objetivos del curso existente en todo el plan de estudios para incorporar explícitamente los resultados de aprendizaje relacionados con la RSU. Esto garantizaría que la RSU no se trate como un tema independiente, sino como un principio rector todos los aspectos de la formación docente.
- **Mejora de la promoción y comunicación de los RSU:** Estrategias de comunicación dirigidas a desarrollar e implementar comunicaciones específicas para crear conciencia sobre las iniciativas de RSU del CRUSAM entre todos los estudiantes. Esto podría incluir:

- Un sitio web o portal dedicado a la RSU
- Boletines informativos periódicos por correo electrónico
- Campañas en redes sociales
- Sesiones informativas durante las orientaciones estudiantiles.
-
- **Hay que destacar las historias de éxito de los estudiantes:** Mostrar públicamente los proyectos de RSU liderados por estudiantes y su impacto positivo en la comunidad. Esto podría implicar:
 - Presentaciones de los estudiantes
 - Entregas de premios
 - Publicación de los trabajos de los estudiantes
 - Cobertura mediática
- **Ampliación de las oportunidades de aprendizaje experiencial:** La participación estructurada de la comunidad en las acciones y buenas prácticas de RSU. Establecer oportunidades estructuradas de participación comunitaria para todos los estudiantes, alineadas con sus trabajos de clase y objetivos profesionales. Estas oportunidades deben ir más allá de las actividades esporádicas de voluntariado e involucrar asociaciones significativas y recíprocas con organizaciones comunitarias.

- **Proyectos RSU supervisados por el profesorado:** Proporcionar tutoría y apoyo a los profesores para los proyectos de RSU dirigidos por los estudiantes.

Esto podría implicar:

- Financiación inicial
 - Asesores de la facultad
 - Formación en gestión de proyectos
 - Oportunidades para presentaciones académicas
- **Incentivar la participación en la RSU:** Subvenciones competitivas de la RSU para apoyar proyectos innovadores de RSU dirigidos por estudiantes.
- **Reconocimiento de Aprendizaje-Servicio:** Reconocer formalmente la participación de los estudiantes en actividades de aprendizaje-servicio en sus expedientes académicos.
- **Becas enfocadas en la RSU:** Crear becas específicamente para estudiantes que demuestren un fuerte compromiso con la RSU.
- **Alianzas estratégicas:** Formalizar asociaciones con agencias gubernamentales, ONG y organizaciones del sector privado para ampliar el alcance y el impacto de las iniciativas de RSU de CRUSAM.

- **Proyectos conjuntos de RSU:** Desarrollar proyectos conjuntos de RSU con organizaciones asociadas, aprovechando su experiencia y recursos.

- **Oportunidades para establecer contactos:** Facilitar oportunidades de creación de redes entre los estudiantes y los posibles empleadores que priorizan la responsabilidad social.

- **Mejora Continua y Evaluación:**
 - **Comentarios regulares de los estudiantes:** Implementar mecanismos regulares para recopilar comentarios de los estudiantes sobre las iniciativas de RSU, como encuestas, grupos focales y formularios de retroalimentación.

 - **Evaluación de impacto comunitario:** Realizar evaluaciones periódicas del impacto de las iniciativas de RSU en la comunidad, con enfoques y métodos cuantitativos y cualitativos.

 - **Toma de decisiones basada en datos:** Los datos de las evaluaciones y diagnósticos para la toma de decisiones y mejorar continuamente los esfuerzos de la RSU del CRUSAM. Esto daría científicidad al proceso de aplicación de acciones, actividades y proyectos de RSU.

 - **Revisión continua de la pedagogía:** Garantizar que la enseñanza y el aprendizaje de la RSU sean accesibles y atractivos para estudiantes de diversos orígenes.

- **Desarrollo profesional y formación en la RSU:** Desarrollar talleres sobre herramientas, aplicaciones y aspectos teórico-prácticos de RSU mediante la formación y actualización sobre el tema RSU.
- **Investigación e innovación en materia de RSU:** Promover la investigación aplicada mediante programas de especialización, reconocimiento curricular, financiamiento y acompañamiento de expertos en la materia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajzen, I. (1991). La teoría de la conducta planificada. *Comportamiento Organizacional y Procesos de Decisión Humanos*, 50(2), 179-211.
- Alfárez Villarreal, A. (2020). Responsabilidad social universitaria en la formación curricular y la participación social: El caso de la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(31), 45-60. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.31.712>
- Centro de Revista Científica Universitaria. (2023). Reflexiones sobre la responsabilidad social universitaria. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 12(2), 1-15. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/4231>
- Correa, J. E. (2007). *Responsabilidad social corporativa: Evolución y tendencias*. Universidad Externado de Colombia.
- Correa, M. E. (2007). Responsabilidad social corporativa en América Latina: Una revisión crítica. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, 39, 45-63.
- CRUSAM. (2023). *[Informe de gestión académica 2023]*. Centro Regional Universitario de San Miguelito.
- Davis, R., & Blomstrom, R. (1966). *El negocio y su entorno*. McGraw-Hill.
- De la Calle, M. (2021). La responsabilidad social universitaria en América Latina: Tendencias y desafíos. *Revista de la Educación Superior*, 50(200), 9-30.

- DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
- Domínguez Granda, J., & Rama, C. (2012). *La responsabilidad social universitaria en la educación a distancia*. ULADECH Católica.
- Freeman, R. E. (1984). *Gestión estratégica: Un enfoque de partes interesadas*. Pitman.
- Freeman, R. E., Harrison, J. S., Wicks, A. C., Parmar, B. L., & De Colle, S. (2010). *Stakeholder theory: The state of the art*. Cambridge University Press.
- Gaete Quezada, R. (2018). Responsabilidad social universitaria: Una reflexión crítica desde la perspectiva de la gestión. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 568-584.
- Garzón, J. (2018). *Responsabilidad Social Universitaria: Reflexiones y Experiencias*. Ediciones Unisalle.
- Gil Osorio, I. M. (2012). El rol de las universidades públicas frente a la responsabilidad social universitaria. *Revista Panorama Económico*, 20, 235-250.
- Koffka, K. (1935). *Principles of Gestalt psychology*. Harcourt Brace.
- Marcuccio, M., & Steccolini, I. (2005). Presentación de informes de las partes interesadas en las universidades: Cerrando la brecha entre la rendición de cuentas y la legitimidad. *Revista de Gestión Pública*, 7(1), 1-23.
- Méndez, E. (2014). *La responsabilidad social universitaria en Panamá: Un análisis crítico*. Panamá.

- Méndez, E., & Chang, V. (2014). La responsabilidad social universitaria en la Universidad de Panamá. *Revista Actualidad Investigativa en Educación*, 14(3), 1-34.
- Olivares, V., & Saiz, C. (2017). Percepción y compromiso social en educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74, 45-62.
- La responsabilidad social universitaria: Retos y perspectivas en el siglo XXI.* (2022). *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 3(177), 107-122. <https://revistacienciassociales.ucr.ac.cr/index.php/revista/article/view/532>
- Revista Anual Acción y Reflexión Educativa. (2014). Política educativa y gestión de responsabilidad social universitaria en la Universidad de Panamá: Adecuaciones al plan de mejoramiento 2012-2018. *Acción y Reflexión Educativa*, 36, 34-37.
- Scott, W. R. (2001). *Instituciones y organizaciones* (2ª ed.). Sage Publications.
- Suchman, M. C. (1995). Gestión de la legitimidad: Enfoques estratégicos e institucionales. *Revista de la Academia de Administración*, 20(3), 571-610.
- UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI*. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2009). *Comunicado de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009: Las nuevas dinámicas de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. <https://unesdoc.unesco.org>
- Universidad de Panamá. (2017). *Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2017-2021*.
- Valverde, J., Beita, W., Bermúdez, J. C., Pino, G., Rodríguez, G., & Sánchez, R. (2015). Gestión de la responsabilidad social universitaria: Dimensiones y

- estudios de caso. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 89-105. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299141643006.pdf>
- Vallaey, F. (2007). ¿Qué es la responsabilidad social universitaria? *Revista Venezolana de Gerencia*, 12(39), 519-537.
- Vallaey, F. (2008). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de primeros pasos*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Vallaey, F. (2009). *Responsabilidad social universitaria: Un nuevo modelo para la universidad del siglo XXI*. McGraw-Hill.
- Vallaey, F. (2016). Responsabilidad social universitaria: Propuesta para una definición madura y eficiente. *Revista Científica Orbis Cognita*, 6(1), 93-110.
- Vallaey, F. (2018). Las diez falacias de la responsabilidad social universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 34-58. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.567>
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasía, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. McGraw-Hill.

ANEXO

Anexo 1 Encuesta

UNIVERSIDAD DE PANAMA

VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO

CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE SAN MIGUELITO

DIRECCION DE POSTGRADO

OBJETIVO: Conocer la percepción de los estudiantes de 4to año de la Licenciatura en Educación. con énfasis en Educación Primaria del Centro Regional Universitario de San Miguelito, turno nocturno, sobre la responsabilidad Social Universitaria, año 2024

FECHA _____

1 ¿Conoce usted del tema de Responsabilidad Social Universitaria?

SI ☐ NO ☐

2 ¿Considera usted que la responsabilidad social Universitaria se refleja en el currículum de tu carrera?

SI ☐ NO ☐

3 ¿Considera usted que el proceso enseñanza aprendizaje del CRUSAM ha influenciado en su percepción de la Responsabilidad Social?

SÍ ☐ NO ☐

4 **¿Consideras usted que es importantes que el CRUSAM, realice más actividades de Responsabilidad Social Universitaria como parte de la formación profesional?**

SÍ ☐ NO ☐

5 **¿Considera usted que sus experiencias y valores han sido un factor determinante en la percepción que mantiene frente a la Responsabilidad Social Universitaria?**

SÍ ☐ NO ☐

6 **¿Conoce usted de los programas que se realiza el CRUSAM, para potenciar sus habilidades para trabajarlas en las comunidades que le corresponda laborar?**

SÍ ☐ NO ☐

7 **¿Considera usted, que el CRUSAM, podrá mejorar los programas de participación estudiantil con la Responsabilidad Social Universitaria en las comunidades?**

SÍ ☐ NO ☐

8 **¿Consideras usted que las políticas de Responsabilidad Social Universitaria del CRUSAM, promueven un impacto positivo en la comunidad?**

SÍ ☐ NO ☐

9 ¿Se encuesta usted motivado s participar en actividades de Responsabilidad Social organizadas por el CRUSAM, sin obtener calificación académica a cambio?

SÍ ☐

NO ☐

10 ¿Considera usted que el CRUSAM, ofrece oportunidades para que los estudiantes se involucren en proyecto sociales?

SÍ ☐

NO ☐

11 ¿Cree usted que el Centro regional Universitario de San Miguelito podría ampliar la responsabilidad social a su comunidad?

SÍ ☐

NO ☐

“Si dices que ya estás practicando la Responsabilidad Social y todavía nada te duele, es que estás aún lejos de tu deber y muy lejos de tu alegría”

Universidad Internacional de México

“Gracias por participar”

Anexo 2 Cronograma de actividades

Año 2024-2025

Actividades/Meses											
1. Elección del tema del proyecto de investigación											
2. Planteamiento del problema											
3. Revisión de la literatura											
4. Antecedentes											
5. Justificación e impacto											
6. Elaboración del marco teórico											
7. Objetivos generales y específicos											
8. Hipótesis o preguntas de investigación											
9. Marco metodológico											
10. Preparación el diseño											
11. Presentación del protocolo											
12. Elaboración del instrumento											
13. Revisión de instrumentos											
14. Aplicación de instrumento											
15. Recolección y análisis de la información											
16. Tabulación de datos											
17. Redacción de informes											
18. Presentación y análisis de resultados											
19. Propuesta											
20. Defensa de tesis											

Anexo 3 Financiamiento

Desglose de gastos para el desarrollo de la tesis.

PROFESIONALES/ INSUMOS/ ARTÍCULOS REQUERIDOS	
Recursos	
Revisión de la ortografía y redacción	200.00
S	200.00
Recursos	
Laptop	485.00
Impresora	140.00
Pagos de referencias bibliográficas	200.00
Disco duro	150.00
Internet	250.00
Luz	150.00
Su	1375.00
Recursos	
Fotocopias de documentos	100.00
Tintas para impresora negro y de color	250.00
Papelería	100.00
Empastado de Tesis	200.00
transporte	100.00
Pago de presentación de tesis	300.00
Refrigerio en la presentación de tesis	125.00
Su	1295.00