

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE LOS SANTOS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA PARA LA INSTRUCCIÓN  
DEL IDIOMA INGLÉS EN LA UNIVERSIDAD LATINA, SEDE DE AZUERO

Por:

DANTE T. DOMÍNGUEZ C.

CIP: 8-813-1534

2019

ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA PARA LA INSTRUCCIÓN  
DEL IDIOMA INGLÉS EN LA UNIVERSIDAD LATINA, SEDE DE AZUERO

TESIS PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA OBTENER EL  
GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR.

FACULTAD DE EDUCACIÓN

APROBADO

---

Mgstr. Gilberto Domínguez

Asesor

---

Mgstr. Ultimínio Delgado

Jurado 1

---

Mgstr. Lelvis Sánchez

Jurado 2

2019

## **Dedicatoria**

A Josefina, Julissa y Eileen. Mi tres grandes amores.

Dante

## **Agradecimiento**

Al Mgstr. Gilberto Dominguez, una fuente inmensa de conocimiento y don de gente. A mi madre Josefina, a mi corazón Julissa y a Dios.

## Tabla de Contenido

Dedicatoria .....	i
Índice de Tablas .....	viii
Índice de Graficas .....	x
Resumen/Abstract .....	xi
Introducción .....	xii
Capítulo 1: Generalidades.....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	2
1.2 Justificación .....	4
1.3 Impacto .....	5
1.4 Objetivos .....	6
1.4.1 Objetivo General .....	6
1.4.2 Objetivos Específicos.....	7
1.5 Hipótesis de trabajo.....	7
Capítulo 2: Marco Teórico .....	9
2.1 Diferenciación.....	10
2.2 Instrucción diferenciada.....	10
2.2.1 Historia.....	10
2.2.2 Definición .....	11

2.2.3 Principios de la instrucción diferenciada .....	12
2.2.4 Objetivos de la instrucción diferenciada .....	15
2.2.5 La instrucción diferenciada no es.....	15
2.3 Aula diferenciada .....	16
2.3.1 Rendimiento académico.....	17
2.3.2 Capacitación Docente .....	17
2.3.3 Áreas de diferenciación.....	18
2.3.4 Fuentes de diferenciación.....	19
2.3.4.1 La aptitud (Readiness) .....	19
2.3.4.2 Intereses (Interests) .....	20
2.3.4.3 Perfiles de aprendizaje (Learning profiles).....	20
2.4 Teorías que sustentan la aplicación de la instrucción diferenciada .....	21
2.4.1 Lev Vygotsky y su teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).....	22
2.4.2 Howard Gardner (1983).....	22
2.4.3 John Dewey (1859-1952).....	24
2.5 Estilos de aprendizaje.....	25
2.5.1 Tipos de estilo de aprendizaje.....	26
2.5.1.1 Visual .....	26
2.5.1.2 Lectura-escrita.....	26

2.5.1.3 Kinestésico .....	26
2.5.1.4 Auditivo .....	27
2.6 Estrategias de enseñanza.....	27
2.6.1 Estrategias de acuerdo con sus funciones: .....	28
2.6.2 Estrategias de la enseñanza diferenciada en base a Tomlinson .....	28
2.7 El constructivismo y la instrucción diferenciada .....	31
2.8 Técnicas de la instrucción diferenciada .....	31
2.8.1 Tiering.....	31
2.8.2 Menús.....	32
2.8.3 Tic-tac-toe .....	32
2.8.4 Seminario Socrático .....	32
2.9 Enseñanza del Inglés al nivel superior.....	33
2.9.1 Metodologías tradicionales .....	33
2.9.1.1 Método de traducción de gramática .....	33
2.9.1.2 Método directo .....	33
2.9.1.3 Enfoque natural.....	34
2.9.1.4 Método audio lingual .....	34
2.9.1.5 Aprendizaje del lenguaje en comunidad .....	34
2.9.1.6 Enfoque comunicativo .....	34

2.9.1.7 Instrucción basada en contenido .....	35
2.9.1.8 Modelo PPP .....	35
2.9.1.9 Respuesta física total.....	35
2.9.1.10 Enseñanzas de lenguas basadas en tareas .....	35
2.9.1.11 Modelo SIOP .....	36
2.10 Necesidad de Modernización.....	36
2.11 Principios de diferenciación de la enseñanza de lenguas extranjeras. ....	37
2.11.1 La instrucción diferenciada para la enseñanza del idioma inglés .....	38
2.11.1.1 Contenido, proceso y evaluación .....	38
2.11.1.2 Características comunes del nivel de dominio del vocabulario .....	39
2.11.1.2.1 Estrategias para aprendizaje del vocabulario .....	40
2.11.1.3 Características del nivel de dominio de lectura .....	40
2.11.2 Estrategias de instrucción diferenciada para la enseñanza de macro habilidades del idioma inglés.....	41
2.11.2.1 Aprendizaje basado en proyectos (ABP) .....	41
2.11.2.2 Micro clases o mesas de trabajo.....	42
2.11.2.3 Conversatorios en grupos pequeños.....	42
Capítulo 3: Metodología .....	43
3.1 Tipo de proyecto .....	44
3.2 Diseño .....	44



3.3 Periodo y lugar donde se desarrolló la investigación.....	45
3.4 Población y Muestra .....	46
3.5 Procedimientos.....	47
3.6 Método .....	48
3.7 Diseño estadístico .....	49
3.8 Cronograma de actividades.....	50
Capítulo 4: Resultados .....	51
4.1 Estadísticos descriptivos del grupo control y grupo experimental .....	52
4.2 Prueba T de muestras independientes de grupo control y grupo experimental para verificación de hipótesis.....	55
4.3 Estadística para encuesta.....	57
4.4 Resultados de la encuesta.....	58
Conclusiones .....	84
Recomendaciones.....	86
Referencias.....	88
Anexos .....	92

## Índice de Tablas

Tabla 1: cronograma de actividades.....	50
Tabla 2: resumen de procesamiento de casos de grupo control y experimental. ....	52
Tabla 3: estadísticas descriptivas del grupo control.....	53
Tabla 4: estadísticas descriptivas del grupo experimental. ....	53
Tabla 5: prueba T de muestras independientes. ....	56
Tabla 6: estadística de fiabilidad.....	58
Tabla 7: frecuencias para ítem 1 .....	60
Tabla 8: estadísticas para ítem 1. ....	60
Tabla 10: frecuencias para ítem 2. ....	62
Tabla 11: estadísticas para ítem 2. ....	62
Tabla 13: frecuencias para ítem 3. ....	64
Tabla 14: estadísticas para ítem 3. ....	64
Tabla 16: frecuencias para ítem 4. ....	66
Tabla 17: estadísticas para ítem 4. ....	66
Tabla 19: frecuencias para ítem 5. ....	68
Tabla 20: estadísticas para ítem 5. ....	68
Tabla 22: frecuencias para ítem 6. ....	70
Tabla 23: estadísticas para ítem 6. ....	70
Tabla 25: frecuencias para ítem 7. ....	72
Tabla 26: estadísticas para ítem 7. ....	72
Tabla 28: frecuencias para ítem 8. ....	74
Tabla 29: estadísticas para ítem 8. ....	74

Tabla 31: frecuencias para ítem 9. ....	76
Tabla 32: estadísticas para ítem 9. ....	76
Tabla 34: frecuencias para ítem 10. ....	78
Tabla 35: estadísticas para ítem 10. ....	78
Tabla 58: frecuencias para ítem 11. ....	80
Tabla 59: estadísticas para ítem 11. ....	80
Tabla 61: frecuencias para ítem 12. ....	82
Tabla 62: estadísticas para ítem 12. ....	82
Tabla 73: resumen de casos - puntajes de grupo control y grupo experimental. ....	94
Tabla 74: resumen de casos - encuesta. ....	97

## Índice de Graficas

Grafica 1: puntajes finales por grupo.....	54
Grafica 2: frecuencia en porcentajes para ítem 1.....	60
Grafica 3: frecuencia en porcentajes para ítem 2.....	62
Grafica 4: frecuencia en porcentajes para ítem 3.....	64
Grafica 5: frecuencia en porcentajes para ítem 4.....	66
Grafica 6: frecuencia en porcentajes para ítem 5.....	68
Grafica 7: frecuencia en porcentajes para ítem 6.....	70
Grafica 8: frecuencia en porcentajes para ítem 7.....	72
Grafica 9: frecuencia en porcentajes para ítem 8.....	74
Grafica 10: frecuencia en porcentajes para ítem 9.....	76
Grafica 11: frecuencia en porcentajes para ítem 10.....	78
Grafica 12: frecuencia en porcentajes para ítem 11.....	80
Grafica 13: frecuencia en porcentajes para ítem 12.....	82

## Resumen

El propósito de esta investigación es analizar la efectividad de la instrucción diferenciada para la enseñanza del idioma inglés. Para tales fines, este estudio se desarrolla utilizando datos cuantitativos y cualitativos. Los datos cuantitativos se obtienen mediante la implementación de una intervención en un grupo experimental que cursó la materia de conversación I en la Universidad Latina de Panama, Campus de Azuero, y la posterior comparación de las notas finales de los estudiantes, con datos similares obtenidos de un grupo control. Los datos cualitativos se obtienen mediante la aplicación de una encuesta que busca conocer la percepción de los docentes frente a las diferentes implicaciones de la instrucción diferenciada en el quehacer educativo. Los resultados demuestran que la instrucción diferencia sí es efectiva en la enseñanza del idioma inglés, y que los docentes poseen percepciones bastante claras y acertadas en lo que respecta a la implementación básica de la instrucción diferenciada, aun sin haber recibido entrenamiento formal previo.

**Palabras clave:** instrucción diferenciada, aprendizaje, inglés, tecnología, necesidades de aprendizaje, dominio del idioma, evaluación, estrategia de aprendizaje.

## *Abstract*

The purpose of this research is to analyze the effectiveness of differentiated instruction for the teaching of the English language. For such ends, this research is developed based on quantitative and qualitative data. Quantitative data stems from the implementation of an intervention in an experimental group that coursed the Conversation I at the Universidad Latina, Azuero Campus, and the subsequent comparison of the final grades of the students from said group with similar data from a control group. Qualitative data was obtained with a survey whose objective was to establish professors' perceptions towards the different implications of the differentiated instruction in the education process. Results show that differentiated instruction is indeed effective for English teaching, and that teachers do possess rather clear and accurate perceptions regarding the basic implementation of differentiated instruction, even without being subjected to previous forma training.

**Keywords:** *differentiated instruction, learning, English, technology, learning needs, English proficiency, evaluation, learning strategies.*

## Introducción

La instrucción diferenciada es un método de enseñanza ampliamente conocido, que aborda las diversas necesidades de los estudiantes. Sin embargo, hay muy poca información disponible con respecto a la ejecución de dicho método en los salones de clase de nuestro país. Muchos educadores aseguran enfocar sus clases en las necesidades de sus estudiantes, y enseñarles de formas más enriquecedoras, pero en realidad, la mayoría de los docentes utilizan métodos tradicionales para enseñar. Esta situación, se hace más clara en la instrucción del idioma inglés, en la cual los docentes tienden a enseñar el idioma de la misma forma en que lo aprendieron.

Este estudio está diseñado con dos objetivos principales:

- Investigar percepción de los docentes frente a las diferentes implicaciones de la instrucción diferenciada en el quehacer educativo mediante la aplicación de un instrumento de evaluación cualitativo; y
- Evaluar la efectividad de la instrucción diferenciada mediante una intervención y posterior procesamiento estadístico de los datos obtenidos de dicho grupo experimental frente a un grupo control, para demostrar si la hipótesis establecida en este estudio es aceptada o no.

Esta investigación gira en torno a la siguiente pregunta de investigación:

¿Puede la instrucción diferenciada mejorar los niveles de adquisición del idioma inglés, mejor que la instrucción basada en contenidos?

Para responder dicha pregunta, este trabajo se estructura en 4 capítulos. En el primer capítulo se presentan las generalidades de la investigación, se plantea el problema, los objetivos y la hipótesis de trabajo. El segundo capítulo, el marco teórico, concentra toda la información recopilada sobre el tema, apoyándose en bibliografía actual de profesionales de la instrucción diferenciada en el mundo. El tercer capítulo, el marco metodológico, establece el tipo de investigación, diseño, población y muestra, método de procesamiento de datos, diseño, entre otros. El cuarto capítulo se centra en la presentación organizada de los resultados y sus respectivos análisis

# **Capítulo 1: Generalidades**



## 1.1 Planteamiento del Problema

Dado el énfasis actual en la educación basada en competencias, ha habido mucha discusión sobre qué constituye exactamente un contenido, instrucción y evaluación apropiada para una clase. Esta discusión, enfocada en la enseñanza de idiomas, - específicamente del idioma inglés-, lleva a concluir que para que un estudiante de inglés obtenga un nivel de dominio de idioma aceptable, deberá ser expuesto a los mismos contenidos a los que los hablantes nativos del inglés son expuestos en su diario vivir. La mejor manera de lograr este objetivo es mediante la instrucción diferenciada, misma que toma en cuenta los niveles de dominio del idioma actual de los estudiantes, junto a sus necesidades particulares de aprendizaje y otros factores que pueden impactar el proceso de enseñanza (Fairbairn y Jones-Vo op. 2010).

La instrucción diferenciada es una filosofía y metodología reconocida, que está ganando popularidad entre instituciones educativas internacionales como respuesta a la creciente necesidad de mejorar los procesos de enseñanza de idiomas (Tomlinson y Allan 2000). La instrucción diferenciada presenta al estudiante como eje central del aprendizaje, a su vez es un medio para que los profesores expongan a los estudiantes a diversas experiencias que promuevan la adquisición de contenidos, conocimientos y al desarrollo de habilidades. Las habilidades de los estudiantes determinan cómo el contenido es enseñado; a la vez que se les da a los estudiantes mayor decisión y flexibilidad para demostrar sus dominios del tema.

La flexibilidad en la evaluación beneficia a muchos estudiantes dado que, al llegar a la institución educativa, presentan diversas necesidades y habilidades, pero se les solicita

completar pruebas que tienden a ser inflexibles, y a enfocarse principalmente en aspectos de memorización. Trilling y Fadel (op. 2009) mencionan que “independientemente de sus capacidades cognitivas, todos los estudiantes tienen necesidades especiales de aprendizaje, y debido a estas necesidades, muchos tienden a tener bajos desempeños en pruebas estandarizadas debido a que estas se enfocan principalmente en habilidades de lectura y escritura” (p. 131). Esta realidad eventualmente se transforma en un problema, debido a que la instrucción no siempre, ni necesariamente, está planificada para atender las necesidades individuales de los estudiantes. Debido a que los profesores se ven enfrentados a salones con estudiantes de habilidades mixtas, se hace necesario el uso de estrategias instruccionales variadas, con el objetivo de lograr suplir las necesidades de todos los estudiantes (independientemente de sus desempeños académicos), permitiéndoles así un mejor dominio de los contenidos curriculares de las asignaturas.

Olson et al. (2011) mencionan que aprender un idioma requiere de una variedad de elementos interconectados. Estos elementos incluyen la preparación de los estudiantes, sus intereses, y sus perfiles de aprendizaje frente al idioma a estudiar -inglés, en este caso- (Tomlinson 2005). Debido a esto, los profesores e inclusive los administradores académicos deben buscar la manera de suplir las necesidades de los estudiantes del idioma inglés mediante el uso de estrategias de instrucción apropiadas a sus perfiles de aprendizaje. Esto, permitirá un cambio positivo en la actitud de los estudiantes frente al uso y eventual dominio del idioma inglés, e incrementará sus desempeños académicos.

Frente a estos planteamientos, surge la siguiente pregunta: ¿Puede la instrucción diferenciada mejorar los niveles de adquisición del idioma inglés mejor que la instrucción basada en contenidos?

## **1.2 Justificación**

Cada estudiante posee no solamente necesidades únicas, sino también experiencias, culturas, personalidades, intereses y actitudes diferentes frente al aprendizaje. Se hace necesario para los docentes de inglés, poder reconocer todos estos factores que afectan como los estudiantes aprenden un idioma, y ajustar -o diferenciar- sus métodos de instrucción para suplir a dichas necesidades. El objetivo de las estrategias de instrucción diferenciada es crear oportunidades de aprendizaje que permitan aprovechar las diferencias en como aprenden los estudiantes, para poder asegurar igualdad de acceso a contenidos académicos importantes, mediante la modificación del proceso de enseñanza, procurando que todos los estudiantes logren conocimientos significativos clave sobre el idioma. Con el tiempo, se ha vuelto evidente que la igualdad académica en un entorno de aprendizaje de un segundo idioma solo se puede lograr si los estudiantes son sometidos a un proceso de enseñanza flexible que procure igualdad de oportunidades de aprendizaje. La instrucción diferenciada es, por definición, una instrucción diseñada para apoyar el aprendizaje individual de los dicentes en aulas, donde estos son de diferentes orígenes multiculturales, y con diferentes necesidades y estilos de aprendizaje.

Para que los docentes sean capaces de suplir las necesidades de los estudiantes, y para que sean exitosos en mejorar los desempeños de los estudiantes del idioma inglés, necesitan poseer las habilidades y las herramientas para utilizar la instrucción diferenciada en las aulas (Lucas et al. 2008). Es por esto por lo que la presente investigación quasi-experimental busca explorar las estrategias de instrucción diferenciada aplicables al aprendizaje del idioma inglés, y hace uso de datos cuantitativos obtenidos mediante la comparación de puntajes de un grupo control versus un grupo experimental que fue sujeto a una intervención de 4 semanas en la cual el docente utilizó estrategias de instrucción diferenciada para emitir juicios definitivos sobre la eficacia -o no- de su uso. Como componente cualitativo, se le aplicó, a una muestra de 15 docentes, una encuesta de 12 ítems sobre la percepción de los docentes frente a las diferentes implicaciones de la instrucción diferenciada en el quehacer educativo.

### **1.3 Impacto**

La creciente globalización, y la aceptación de que hoy día pertenecemos a una aldea global, exige un mayor dominio de competencias sociolingüísticas como lo es el dominio de un segundo idioma. Para lograr esto, se hace necesario un cambio en la metodología de enseñanza de idiomas. La presente investigación titulada “Estrategias de Instrucción Diferenciada para la Instrucción del Idioma Inglés en la Universidad Latina, Sede de Azuero” busca crear un punto de referencia basado en datos cuantitativos sobre la utilización de estrategias de instrucción diferenciadas en la enseñanza del idioma inglés en ambientes de enseñanza tradicionales.

Este trabajo, ofrece información sobre las diferentes estrategias diferenciadas, y su aplicación, enfatizando en contenidos dinámicos, interactivos y que apelen a estudiantes con estilos de aprendizaje diferentes. El diseño quasi-experimental de este trabajo permite emitir una opinión informada sobre el uso de estrategias de instrucción diferenciada en la enseñanza del idioma inglés, para maximizar el potencial de la enseñanza y atender, al mismo tiempo, las necesidades individuales de los estudiantes. Se incluye, además, los resultados de una encuesta aplicada a docentes, que ofrece valiosos datos sobre la reflexión docente frente a la instrucción diferenciada.

Se espera que esta investigación funcione como medio para que otros docentes que no han utilizado estrategias de instrucción diferenciada puedan apoyarse en dicho paradigma para mejorar el desempeño de sus estudiantes. Todos los docentes de inglés deberían buscar proveer a los estudiantes una educación de calidad mediante experiencias de aprendizaje apropiadas y desafiantes, que preparen a cada individuo para la vida. La instrucción diferenciada para la enseñanza del idioma inglés provee un modo de brindar a los estudiantes con experiencias de aprendizaje desafiantes, toda vez que aborda las necesidades individuales de los estudiantes (Tomlinson y Imbeau 2011).

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar la efectividad de las estrategias de instrucción diferenciada para la instrucción del idioma inglés en la Universidad Latina, Sede de Azuero.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Identificar el uso de las diferentes estrategias de instrucción diferenciada como enfoque de enseñanza de idioma inglés.
- Definir el efecto de las estrategias de instrucción frente a estrategias de instrucción basadas en contenidos.
- Describir el efecto de las estrategias de instrucción frente a estrategias de instrucción basadas en contenidos.
- Evaluar la efectividad de las estrategias de instrucción frente a estrategias de instrucción basadas en contenidos.
- Aplicar encuesta docente sobre la percepción de los docentes frente a las diferentes implicaciones de la instrucción diferenciada en el quehacer educativo.

### **1.5 Hipótesis de trabajo**

La presente investigación quasi-experimental es desarrollada en torno a las siguientes hipótesis de trabajo:

#### **Hipótesis alternativa**

- $H_a$ : Los estudiantes de inglés que reciben clases desarrolladas mediante el paradigma de la instrucción diferenciada presentan mejores desempeños en el dominio del idioma inglés que aquellos que reciben clases mediante la instrucción basada en contenidos.

**Hipótesis nula**

- $H_0$ : Los estudiantes de inglés que reciben clases desarrolladas mediante el paradigma de la instrucción diferenciada no presentan mejores desempeños en el dominio del idioma inglés que aquellos que reciben clases mediante la instrucción basada en contenidos.

## **Capítulo 2: Marco Teórico**



## **2.1 Diferenciación**

Chapman y Gale (2013) afirman que “al hablar de diferenciación se hace necesario recordar que cada estudiante es un ser único y que sus cerebros están organizados de manera única y especial”. Los individuos poseen ciertas características que los hace únicos, gustos, intereses, preferencias que solo a través de la diferenciación pueden ser atendidos, con la finalidad de aprovechar el potencial de cada estudiante. Además, para una diferenciación efectiva, es necesario establecer la flexibilidad de grupo, previa evaluación del docente.

## **2.2 Instrucción diferenciada**

### **2.2.1 Historia**

Es una visión educativa desarrollada por Carol Ann Tomlinson, una educadora con más de 21 años de experiencia y Profesora del liderazgo, fundaciones y políticas educativas de la Universidad de Virginia Charlottesville, VA. Sus artículos y libros han sido los estudios más destacados en este tema, siendo el punto de partida de una metodología innovadora y objetiva.

“La diferenciación consiste en los esfuerzos de maestros a responder a diferencia entre los alumnos en el salón de clases. Cada vez que un profesor llega a un individuo o pequeño grupo para variar su enseñanza con el fin de crear la mejor experiencia de aprendizaje posible, el maestro está diferenciando instrucción. (Tomlinson, 2000, pp. 1).”

La enseñanza diferenciada pretende aumentar la conciencia de sí mismo para así acrecentar la participación y mejorar los resultados del aprendizaje, no es una enseñanza

especializada ya que esta persigue métodos individuales, mas bien pretende aplicar estrategias grupales considerando las debilidades y fortalezas de cada estudiante.

### **2.2.2 Definición**

Existen diferentes razones que evidencian que la instrucción diferencia es un método necesario para la educación y el sistema de aprendizaje. Tomlinson (1999) afirma que la instrucción diferenciada consiste en ofrecer, dentro del aula, más oportunidades para que los estudiantes puedan acceder a la información, para lograr que la información adquirida tenga sentido y puedan expresar lo que aprendieron, así como también crear varias rutas para que los estudiantes, de acuerdo con sus capacidades, intereses y necesidades, aprendan sin importar su origen social ni sus recursos culturales.

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, la instrucción diferenciada es una metodología centrada en el alumno, donde el maestro no solo imparte, sino que adapta el contenido estableciendo un aprendizaje con experiencias mejoradas, relevantes y participativas generando tareas que correspondan a las necesidades de los estudiantes. A partir de elementos fundamentales el contenido, proceso, producto y ambiente de aprendizaje, es decir, que aprenden, como le encuentran sentido a la información, como demuestran lo que han aprendido y su desenvolvimiento en el aula.

Como complemento de lo antes expuesto, en la revisión de los trabajos de Tomlinson se señala que —La diferenciación implica “remover” lo que sucede en el aula de modo que los estudiantes tengan múltiples opciones para captar información, comprender ideas y expresar lo que aprenden [...] proveer diversos caminos para adquirir

contenidos, procesar o comprender ideas y elaborar productos, para que cada alumno pueda aprender de manera eficaz (Tomlinson, 2005, p.15).

### **2.2.3 Principios de la instrucción diferenciada**

- ✓ Tareas adecuadas, abarca una serie de asignaciones interesantes que signifiquen un reto para el estudiante y a su vez puedan adquirir el conocimiento, es decir, a través de la actividad se cumpla el propósito planteado. “Las actividades deben presentarse en formatos distintos de modo que cada estudiante tenga que superar el ámbito de conocimientos con los que ya se encuentra cómodo. (Tomlinson, 2008, p.56).
- ✓ Grupos flexibles, por su parte la agrupación flexible se enmarca en diferentes patrones de agrupación incluyendo grupos pequeños, grupos grandes y trabajo en pares. (Tomlinson & Imbeau, 2010) es una estrategia que permite al estudiante trabajar con los compañeros de intereses similares o capacidades diferentes, ya sea en base al apoyo o la complementación para el alcance de los objetivos del curso. Es decir, los maestros no deben regirse por una dinámica de grupo estática, sino más bien donde la fluidez sea la base de un ambiente de trabajo equilibrado y sobre todo óptimo para el aprendizaje de cada individuo que lo conforma.
- ✓ Instrucción y currículum diferenciado, se refiere a que el docente debe trabajar en base a un currículum que permita la mayor participación al alumno, así como también fomente un aprendizaje sólido. Tomlinson (2008) especifica que “un currículum significativo se caracteriza por su alto grado de interés y relevancia, y apela a las experiencias y sentimientos de los alumnos” (p.45).

- ✓ Evaluación continua, consiste en diagnosticar las habilidades y conocimientos del alumno, antes, durante y después de enseñar una temática, con la intención de recolectar información pertinente para mejorar los planes de enseñanza y sobre todo cubrir las necesidades de los estudiantes. Tomlinson (2008) se refiere a este principio al decir: En el aula diversificada, la evaluación es un proceso continuo que sirve de diagnóstico. Su propósito es proporcionar día a día información a los profesores sobre las capacidades de los alumnos en ciertas áreas, sus intereses y sus perfiles como aprendices (p. 31).

Actualmente existen múltiples metodologías de evaluación que se adaptan al objetivo del maestro. Tales como:

- ✓ Inventario de habilidades
- ✓ Inventario de intereses
- ✓ Conferencias estudiantiles
- ✓ Discusión en grupos pequeños y grandes
- ✓ Tareas para la casa
- ✓ Mapa conceptual
- ✓ Respuestas rápidas en la pizarra
- ✓ Un proyecto
- ✓ Una presentación de Power Point
- ✓ Una demostración

Dichas evaluaciones no deben ser aplicadas bajo un cronograma inflexible, sino que se ajuste a las necesidades del grupo o estudiantes.

- ✓ Un ambiente que apoye el aprendizaje, un ambiente de trabajo adecuado es producto de la colaboración del docente y los alumnos, es decir, las aptitudes efectivas, retadoras, optimistas y hasta de corresponsabilidad. Tomlinson (2013) indica que son tres los elementos determinantes de un ambiente que apoya el aprendizaje: ‘mentalidad de desarrollo, conexiones y comunidad.’
- ✓ Para el desarrollo de un ambiente de trabajo orientado al desarrollo, debe existir la convicción de que todos son partícipes y que tienen la capacidad de acceder al conocimiento, a pesar de las diversas diferencias, son necesarios los retos de aprendizaje que permitan los alumnos en sus determinados niveles, puedan avanzar. Asimismo, establecer una conexión equilibrada en base al respeto, la solidaridad, la creatividad, con la finalidad de acortar distancias y el docente sea tan accesible para los alumnos, como sea posible, además de que estas características fomentan un ambiente de motivación, una comunidad donde todos con aptitudes diferentes estén interrelacionados a través de diversas actividades, pero al mismo tiempo estén trabajando en función a un mismo objetivo.
- ✓ Liderazgo y manejo del aula, consiste en un docente o maestro líder que impulsa al estudiante para el controlar, producir y construir conocimiento, es decir, el maestro genera oportunidades de establecer conocimientos sólidos que permitan avanzar a todo el grupo en conjunto.

### **2.2.4 Objetivos de la instrucción diferenciada**

- ✓ Ayudar a los estudiantes a aprender de forma más eficiente y con una comprensión más profunda.
- ✓ Aumentar la conciencia de sí mismo.
- ✓ Aumentar la participación en el aula.
- ✓ Mejorar los resultados del aprendizaje.

### **2.2.5 La instrucción diferenciada no es**

- ✓ Educación individualizada, es decir, fragmentar la metodología de enseñanza aplicando tareas diferentes a cada estudiante, llevando la instrucción a ser irrelevante.
- ✓ Caótica, al emplear estrategias que permitan a los alumnos desenvolverse en tareas relevantes e interesantes asimismo con una comunicación efectiva puede influir positivamente al cumplimiento del propósito del curso, es decir, aplicar métodos con elementos modificados no es sinónimo de desorden sino pues de una armonía donde todos se desarrollen y aprendan a plenitud.
- ✓ Dividir el grupo, es importante destacar que en un aula de clase tradicional normalmente crean grupos que duran todo el curso, más en el enfoque de instrucción diferenciada, los grupos son flexibles y estratégicos, es decir, alumnos con fortalezas se unen a otros que tengan debilidades, o los alumnos que aprenden más lento se le otorga la libertad de escoger el grupo de trabajo.
- ✓ Aplicar tareas difíciles o fáciles según el caso, abarca el aplicar asignaciones más difíciles a los alumnos con más habilidades o más fáciles a los de menos dominio de

un tema, esta práctica puede hacer que el dominio de la información no sea óptimo y se obvien datos fundamentales de la formación del estudiante.

- ✓ Escuela inclusiva, aunque tiene la misma finalidad de ofrecer educación de calidad a todos, la escuela inclusiva es básicamente que todos los ciudadanos tengan acceso por igual, pero la instrucción diferenciada es un enfoque de enseñanza que responde a las necesidades particulares de los individuos. Por lo tanto, son conceptos que no se pueden confundir, más si bien es cierto, que se pueden relacionar, ya que la intención en una sociedad justa es que todos tengan acceso a educación de calidad y sobre todo educación efectiva, que genere motivación a la instrucción académica y no, por estrategias inflexibles los alumnos no adquieran el conocimiento adecuadamente.

### **2.3 Aula diferenciada**

“El objetivo de un aula diferenciada es el crecimiento máximo del estudiante y su éxito individual” (Demirsky, 2000, p.10).

En muchos programas la enseñanza se ha mantenido regida, en la cual el maestro establece un tema y una actividad en específico y todo el grupo debe adherirse a eso, sin derecho a cambios. Mientras que en el aula diferenciada, se busca que los estudiantes tengan múltiples opciones para captar información, comprender ideas y expresar lo que aprendieron.

### **2.3.1 Rendimiento académico**

Kameñeni (2002) recalca la importancia de identificar desde temprano las dificultades o habilidades que los alumnos presenten. Indican que las estrategias que se utilicen en el aula diversificada deben estar construidas teniendo en mente tres características de los estudiantes:

- ✓ Capacidad para retener información.
- ✓ Conocimiento previo y la manera en que manejan las estrategias.
- ✓ Conocimiento y uso del vocabulario.

Los alumnos con dificultades de aprendizaje necesitan una planificación específica, clara, práctica y con retroalimentación, no aplicando actividades complejas. También contrariamente a lo dicho los niños de rendimiento alto se les debe aplicar actividades que los retén y en donde puedan crear oportunidades de incrementar su aprendizaje.

### **2.3.2 Capacitación Docente**

Carrillo (2002) define el término capacitación como “Una actividad sistemática, planificada y permanente” cuyo propósito general es preparar, desarrollar e integrar a los recursos humanos al proceso productivo, mediante la entrega de conocimientos, desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para el mejor desempeño de todos los trabajadores en sus actuales y futuros cargos y adaptarlos a las exigencias cambiantes del entorno.

Es decir, es el proceso a través del cual los docentes actualizan sus conocimientos que a su vez ajusta sus estrategias y la técnica para aplicarlas, la instrucción diferenciada es una visión que demanda de constante desarrollo de nuevas tendencias, ya que la sociedad



va cambiando gradualmente los estándares de intereses, estilos de aprendizaje e inteligencias.

Asimismo los docentes deben estar conscientes que su capacitación se centra en el alumno y en como a partir de la necesidad del aula, establecer y aplicar planes generales que abran paso a una instrucción diferenciada, puede parecer una labor muy extensa y difícil de ejercer, sin embargo cuando el docente tiene la firme convicción de ayudar a sus alumnos para maximizar sus capacidades mientras aprenden, es un proceso que al final favorece a ambos , pues el docente crece personal y profesionalmente y el alumno alcanza su objetivo, con alta autoestima y seguro de sí mismo.

### **2.3.3 Áreas de diferenciación**

Puesto que no hay un plan preestablecido de la instrucción diferenciada, es necesario que de acuerdo con los requerimientos de los alumnos se hagan modificaciones elementales en el contenido, el proceso, y el producto.

- ✓ Contenido, Tomlinson (2008) afirma que “El contenido es aquello que un estudiante debe llegar a conocer (hechos), comprender (conceptos y principios), y ser capaz de hacer (habilidades) como resultado de un segmento concreto de estudio (una lección, unidad o experiencia de aprendizaje)” (p.84). Es lo que el alumno recibirá en el aula y básicamente es el centro en el cual giran todas las estrategias para que el material cumpla su objetivo y todos los alumnos tienen acceso a él.
- ✓ Proceso, es como los estudiantes van a asimilar el contenido, es decir, el efecto de las metodologías aplicadas en la cual el maestro debe proporcionar herramientas

hábiles para manifestar lo aprendido a través de diagramas, resúmenes, esquemas y otros, Tomlinson (2008) aclara que para diferenciar el proceso se requiere que el docente proporcione a los alumnos distintas opciones de modalidades para expresar lo que se aprende, utilizando tareas abiertas, que van en un continuo de lo simple a lo complejo.

- ✓ Producto, es la forma en la cual el estudiante demuestra la efectividad de las enseñanzas y sobre todo el dominio del contenido estudiado, de acuerdo con la observación del docente y el estándar del producto, se determina el método para finalmente evaluar y conocer el resultado del curso. “El producto es el vehículo mediante el cual el alumno muestra (y amplía) lo que ha llegado a comprender y a saber hacer como resultado de un segmento de aprendizaje de cierta magnitud” (Tomlinson, 2008, p.85).

#### **2.3.4 Fuentes de diferenciación**

Para un eficiente desarrollo de la instrucción diferenciada, es necesario que el docente conozca a sus alumnos, en tres categorías fundamentales: la aptitud (Readiness), Intereses (Interests) y Perfiles de aprendizaje (Learning profiles).

##### **2.3.4.1 La aptitud (Readiness)**

Consiste en el nivel de destreza que posee un alumno para entender un tema en específico, esta información la obtiene el docente a través de evaluaciones previas ya sea con exámenes formales e informales o un estudio detallado del récord académico. Si un

alumno muestra aptitudes menos avanzadas, el maestro deberá aplicar cierto grado de flexibilidad juntamente con tareas que estén a su alcance, y si el estudiante presente actitudes avanzadas, se someterá a actividades complejas en un ritmo más rápido.

#### **2.3.4.2 Intereses (Interests)**

Los intereses, se refiere a aquello que capta la atención de un alumno y despierta su curiosidad. Están vinculados con el compromiso y la motivación para aprender, e influidos por experiencias personales, la cultura y necesidades de los estudiantes (Tomlinson & Imbeau, 2010). Es decir, abarca las preferencias del estudiante, ya sean temas, actividades o dinámicas, evidentemente es un punto fundamental para un sustento sólido de la instrucción diferenciada, ya que a partir del interés del alumno se planificarán las actividades a realizar. Para el estudio de dichas preferencias, se pueden aplicar técnicas rompe hielo o inventario de intereses.

#### **2.3.4.3 Perfiles de aprendizaje (Learning profiles)**

El perfil educativo Tomlinson (2008) define: —El perfil de aprendizaje tiene que ver con el modo en el que adquirimos y asimilamos la información. Puede estar influido por las preferencias de nuestro intelecto, género, cultura, o el estilo que nos es propio a la hora de estudiar (p. 33) en otras palabras, es un conjunto de características ambientales y pedagógicas que diferencian a cada estudiante y lo ubican en una estrategia de aprendizaje. Es importante mencionar que, de acuerdo con los valores, la cultura y sobre todo la educación familiar, el estudiante define un patrón al momento de aprender, por lo tanto,

hay individuos que dominan un tema si se trabaja con medios audiovisuales, en cambio hay alumnos que responden mejor a la lectura, pequeños grupos y el silencio.

Otro factor fundamental es la estabilidad emocional del estudiante, como se desarrolla en su ambiente familiar, su círculo de amistades y sobre todo el concepto que tiene de sí mismo y el cómo lo proyecta al mundo.

Carol Ann Tomilson (2010) afirma que “la diferenciación no le pide al maestro que empiece con la instrucción individualizada...Le pide que encuentre patrones de necesidad.” Esto considera que el ser humano está constantemente cambiando y que el contexto donde se encuentra influye notablemente en su desarrollo cognitivo, el cual define como este ve el mundo y sobre todo como adquiere el conocimiento. Por lo tanto, es necesario que existan docentes que apliquen evaluaciones continuas no solo de conocimiento, sino que consideren todos los aspectos de los estudiantes para desarrollar contenido en base a estrategias que maximicen las fortalezas y fomente el desarrollo integral del mismo, con un enfoque grupal. En otras palabras, alcanzar el objetivo del conocimiento a partir de la inclusión, el trabajo en equipo y el aprendizaje eficiente.

#### **2.4 Teorías que sustentan la aplicación de la instrucción diferenciada**

El enfoque de la diferenciación de la enseñanza se concatena con diferentes teorías educativas que pretenden de forma activa y centrada brindar al alumno estrategias para un óptimo desarrollo de grupo, a partir de los intereses que motivan a los mismos, con ejemplos de la vida real y sobre todo adecuado al nivel y capacidad de estos. Planes que aplican en las aulas considerando los estilos de aprendizaje y los tipos de inteligencia, es

decir, los maestros a través de diagnósticos establecen planes con la finalidad de estimular la motivación por el estudio.

#### **2.4.1 Lev Vygotsky y su teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)**

Destaca que la interacción social es fundamental para un óptimo aprendizaje Vygotsky (1995) afirma que “[...] lo que el niño puede hacer hoy en cooperación, mañana podrá hacerlo solo” (p.79). Es decir, el ser humano no puede vivir aislado en lo que al aprendizaje se refiere, pues las habilidades, estilos de aprendizaje e inteligencias son diversas y este factor puede ser un punto de avance para el grupo en cuestión.

#### **2.4.2 Howard Gardner (1983)**

En su teoría de las inteligencias múltiples, presenta una clasificación variada basada en las diferentes características del desarrollo cognitivo del ser humano, a partir de esas nueve clasificaciones hay posibles maneras del individuo procesar la información. Y ésta es una herramienta fundamental para el docente que aplica la educación diferenciada, pues necesita conocer en primera instancia los intereses de los estudiantes, para posteriormente elaborar planes de acuerdo con el contenido a cursar y aplicar las estrategias adecuadas para el óptimo rendimiento de los alumnos.

#### ✓ Tipos de Inteligencias Gardner, H (2001)

- Lingüística, abarca la sensibilidad especial hacia el lenguaje hablado y escrito.  
Capacidad de emplear el lenguaje para alcanzar determinados objetivos.

- Lógico- matemática, es la capacidad de analizar problemas de forma lógica.
- Musical, consiste en la capacidad de interpretar, componer y apreciar pautas musicales.
- Corporal-kinestésica, es emplear partes del propio cuerpo para resolver problemas o crear productos.
- Espacial, es tener la capacidad de reconocer y manipular pautas en espacios grandes y reducidos.
- Interpersonal, consiste en poseer la capacidad de una persona para entender las intenciones, las motivaciones y los deseos ajenos y en consecuencia capacidad para trabajar con otros.
- Intrapersonal, es comprenderse uno mismo a través de la conciencia de los estados de ánimo interior, las intenciones, las motivaciones, los potenciales, los temperamentos y los deseos, y capacidad de simbolizar estas experiencias internas y aplicar estos entendimientos para la regulación de la propia vida.
- Naturalista, habilidad para reconocer y clasificar las numerosas especies de flora y fauna en su entorno (así como fenómenos naturales como montañas y nubes), y capacidad de cuidar, domesticar o interactuar sutilmente con seres vivos o con ecosistemas enteros.
- Espiritual, se ocupa de la vida interior, de la mente y el espíritu y su relación con el ser en el mundo. Implica una capacidad para una comprensión profunda de las preguntas existenciales y la comprensión de los múltiples niveles de consciencia. También implica la conciencia del espíritu como base del ser o como la fuerza creativa de la vida de la evolución.

- Existencial, es la capacidad de situarse uno mismo en relación con las facetas más extremas del cosmos, así como en relación con determinadas características existenciales de la condición humana (por ejemplo, el significado de la vida y la muerte, el destino del mundo físico, entre otros).

Gardner identificó nueve tipos de inteligencias, bajo las cuales el docente que aplica la instrucción diferenciada puede conocer y establecer las estrategias para el desarrollo de sus contenidos, es importante que todos en el aula tengan conciencia de la importancia de estas definiciones, así como de los estilos de aprendizaje, ya que de esto depende la planificación y ejecución de actividades para resultados positivos en todos los integrantes de la clase.

### **2.4.3 John Dewey (1859-1952)**

Quien se conoce como el “padre de la educación renovada”, propone elaborar un currículo que establezca una relación estrecha entre el individuo y la vida real, siendo los intereses de este la base del aprendizaje.

Dewey (1989) plantea:

“Puesto que el aprendizaje es algo que el alumno tiene que hacer él mismo y por sí mismo, la iniciativa la tiene el estudiante. El maestro es un guía, un director; él lleva el timón del barco, pero la energía propulsora de este último ha de provenir de los que aprenden (p.47).”

Por lo tanto, la planificación académica no debe ser limitada, ni para el alumno, ni para el docente, pues es necesario que ambos tengan una participación que permita al estudiante desenvolverse en base a sus intereses, vivencias y retos, además que el maestro debe fomentar el contexto pertinente que motive al aprendizaje.

## **2.5 Estilos de aprendizaje**

Tomlinson & Imbeau (2010) afirman que

“Los estudiantes difieren como aprendices en términos de sus experiencias previas, cultura, lenguaje, género, intereses, aptitudes para aprender, tiempos de aprendizaje, los sistemas de apoyo para el aprendizaje, la autoconciencia como estudiante, la confianza como aprendiz, la independencia como aprendiz y muchas otras maneras. (, p.14).”

Tomando en cuenta lo antes expuesto, es evidente que el ser humano de acuerdo con sus diferencias, no todos adquieren el conocimiento de la misma manera e incluso de acuerdo con el contexto donde se ubique puede variar este factor, adoptando cada alumno su estructura de aprendizaje.

Según Fleming, (2001) “El término estilos de aprendizaje se refiere a las características de los individuos y las formas preferidas de recopilar, organizar y pensar en la información”<sup>7</sup> (p.1). Es decir, es la forma en que el ser humano recauda la información e incluso como usa algunos sentidos, más que otros y, sobre todo, cada individuo tiene su particularidad al momento de adquirir el conocimiento.



## **2.5.1 Tipos de estilo de aprendizaje**

### **2.5.1.1 Visual**

Abarca preferencia por maneras gráficas y simbólicas de representar la información. Incluye la representación de información en tablas, gráficos, diagramas de flujo y esquemas, jerarquías y otros dispositivos que los docentes usen para representar lo que podría haber sido presentado en palabras. El diseño, los espacios en blanco, los títulos, encabezados y el color son importantes para establecer el significado. Aquellos con este estilo como preferencia son más conscientes de su entorno inmediato y su lugar en el espacio.

### **2.5.1.2 Lectura-escrita**

Se refiere a preferencia por información impresa en forma de palabras. Estos estudiantes dan importancia a la precisión en el lenguaje y están dispuestos a usar citas de texto, listas, textos, libros y manuales. Tienen una fuerte reverencia por las palabras.

### **2.5.1.3 Kinestésico**

Es la referencia perceptual relacionada con el uso de la experiencia y la práctica, ya sea real o simulada. Este modo utiliza muchos sentidos (vista, tacto, gusto y olor) para tomar del ambiente la experiencia y aprender nuevas cosas.

#### **2.5.1.4 Auditivo**

Aquellos con este estilo como preferencia aprenden mejor de la discusión, comentarios orales, correo electrónico, chat telefónico, foros de discusión, presentaciones orales, clases, tutoriales o hablando con otros.

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, la instrucción diferenciada a través de los estilos de aprendizaje, ofrece una gran variedad de herramientas que permiten una eficiente propagación del conocimiento de acuerdo con las preferencias de los estudiantes, estableciendo así un aprendizaje positivo donde se consideren las necesidades de cada integrante del grupo.

Asimismo, sobre la base de las ideas expuestas, es evidente que no hay limitantes que determinantemente descalifiquen al estudiante para adquirir el conocimiento, pues hay muchos métodos, estilos y estrategias que generan un acceso lo suficientemente amplio al aprendizaje, es importante además fomentar autoestimas equilibradas que permitan que los estudiantes se ubiquen en el estilo de aprendizaje adecuado y así puedan avanzar académicamente.

### **2.6 Estrategias de enseñanza**

Díaz Barriga, & Hernández Roja (2002) afirman que “las estrategias de enseñanza son medios o recursos para prestar ayuda pedagógica, el docente debe poseer un bagaje amplio de estrategias, conociendo qué función tienen y como pueden utilizarse o desarrollarse apropiadamente” (p. 141). Es decir, el maestro es responsable de las estrategias empleadas en el aula, y sobre todo del efecto que causan en el alumno, pues la

finalidad es un proceso de aprendizaje sólido y ameno, que estimule el deseo por estudiar y afiance conocimientos.

### **2.6.1 Estrategias de acuerdo con sus funciones:**

- ✓ Antes, pre-instruccionales: permiten que el alumno se ubique en el contenido y sobre todo en qué y cómo va a aprender.
- ✓ Durante, co-instruccionales: favorece la atención, la organización de ideas y la codificación de información.
- ✓ Después, post-instruccionales: Valoración del propio aprendizaje.

Existen diversas estrategias que se adaptan al enfoque de la instrucción diferenciada pues su finalidad es la participación del estudiante y al mismo tiempo adaptarse a la necesidad, o sea pues, ofrecer actividades interesantes a la perspectiva del alumno, pero sin dejar de llevarlos a un próximo nivel de desarrollo.

### **2.6.2 Estrategias de la enseñanza diferenciada en base a Tomlinson**

**(2001,2008) y Kronberg, R, et al. (1997)**

- ✓ Estaciones, consiste en agrupar por sector, en el mismo salón para ejecutar diferentes actividades y a través de la rotación estimular la flexibilidad en el grupo.
- ✓ Agendas, se refiere a listas personalizadas de tareas a realizar.
- ✓ Instrucción compleja, pretende estimular intelectualmente a los alumnos a través de la formulación de ideas, interrogantes, hipótesis, además generalmente se aplica a grupos pequeños.

- ✓ Contratos de aprendizaje, es el acuerdo establecido entre docente y alumno, pues el maestro concede determinadas libertades, mientras el alumno se compromete a terminar alguna asignación o tarea en específico.
- ✓ Estudio en orbitas, son investigaciones realizadas por el alumno con supervisión del docente, normalmente el tema es libre y se desarrolla a través de un web-quests, es una actividad que consiste en investigar en el web.
- ✓ Estrategias con preguntas diversas, consiste en realizar preguntas en base a las aptitudes de los alumnos en diferentes oportunidades, es decir, formular preguntas pertinentes al momento de evaluar y al desarrollar la clase.
- ✓ Diversidad de esquemas, sea un organizador grafico o mapa conceptual, son herramientas diseñadas con la finalidad de que el alumno pueda ordenar espacialmente la información, para así entender sus relaciones y vínculos.
- ✓ Investigación en grupos, es una técnica que permite diferenciar contenido de información determinado a través de grupos pequeños.
- ✓ Estudio independiente, pretende ofrecer un escenario en el cual el alumno se pueda desenvolver responsablemente y a su vez cumplir con la actividad asignada.
- ✓ Centros de interés, son áreas específicas con información a reforzar o profundizar, es una estrategia flexible, pues no todos los alumnos están obligados a trabajar en todos los centros.
- ✓ Grupos de interés, corresponde a pequeños grupos que trabajen en temáticas específicas.
- ✓ Actividades escalonadas, involucra estudiantes de diferentes necesidades de aprendizaje en las mismas actividades, pero adaptadas a varios niveles de complejidad.

- ✓ Compartimentar, son actividades alternativas para los alumnos que ya tienen dominio sobre el contenido.
- ✓ Cubo, es dar un cubo de seis caras, las cuales deben tener estas palabras: describir, comparar, asociar, analizar, aplicar y argumentar a favor o contra. Su finalidad es estimular el pensamiento desde diferentes puntos de vista, además de fomentar la participación, asimismo cada palabra tiene seis niveles de complejidad, como también las respuestas pueden ser breves y concisas.
- ✓ Registro de aprendizaje, es dedicar cada determinado tiempo o periodo un espacio para escribir en un cuaderno de notas o diario, todas las ideas, reflexiones, inquietudes, preguntas o posibles afirmaciones que el estudiante necesita exteriorizar.
- ✓ Porfolio, herramienta de evaluación diseñada para reunir una muestra representativa del trabajo realizado a lo largo del tiempo para proporcionar una imagen del progreso del alumno.
- ✓ Rúbricas, son una herramienta de evaluación que delimita explícitamente los criterios utilizados para valorar distintos niveles de rendimiento.

Tomando en cuenta estas estrategias de la educación diferenciada, es evidente que esta visión educativa está centrada en el alumno, y sobre todo pretende adaptarse a las aptitudes, establecer retos, actividades interesantes y transmitir un conocimiento sólido en el cual el alumno maximice sus fortalezas en conjunto con sus compañeros. Así como también crear una dinámica de trabajo equilibrada con normas y reglas que todos conozcan y en las cuales manifiesten su perspectiva. En otras palabras, se pretende llegar al alumno con algo de su interés que lo rete, para así enseñarlo y al mismo tiempo motivarlo a avanzar.

## **2.7 El constructivismo y la instrucción diferenciada**

Carretero (2009) indica que el individuo [...] no es un simple producto del ambiente ni solamente un resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se produce día a día como resultado de la interacción entre esos factores. (p.21).

Entonces, el enfoque de la educación diferenciada se vincula con el concepto constructivista ya que este se refiere a individuos que en base a la experiencia o conocimiento previo construyen sus conocimientos, a través de la investigación, interacción y participación activa, evidenciando que el maestro no debe ser solo un facilitador de información, sino que debe participar activamente en las estrategias de formación de los alumnos diagnosticando el nivel de conocimiento y habilidades para realizar un diseño curricular que se ajuste a la evaluación previamente realizada.

## **2.8 Técnicas de la instrucción diferenciada**

Para ejecutar el enfoque diferenciado es necesario considerar niveles de aprendizaje, inteligencias múltiples, intereses, así como el contenido, proceso y producto, sin embargo, se requieren técnicas para la óptima aplicación de estos fundamentos.

### **2.8.1 Tiering**

Al considerar el nivel de cada individuo, el maestro puede planificar o clasificar el contenido pertinente para cada alumno, deberá establecer las actividades correspondientes para llamar la atención del estudiante para que este pueda procesar información nueva, llevándolo a su zona de desarrollo próximo.

### **2.8.2 Menús**

Esta técnica se basa en el concepto de un menú, evidentemente un restaurante no ofrece un solo plato, pues no tendría diversidad de comensales, así ocurre con la instrucción, un docente planifica sus actividades considerando los niveles de conocimiento, las inteligencias múltiples y las presenta a los alumnos con la finalidad que estos puedan escoger el próximo reto a enfrentar, incluso hay dinámicas donde pueden escoger una entrada, un plato fuerte y un postre.

### **2.8.3 Tic-tac-toe**

Este es un juego también conocido como tres en raya, los estudiantes tienen que escoger tres actividades en raya (preferiblemente) que estén interesados en desarrollar para así ofrecer opciones a los participantes y no una tarea única con la que no alcancen ninguna identificación y que, por lo tanto, carezca de transmisión de significado, que es objetivo fundamental en la enseñanza de lenguas.

### **2.8.4 Seminario Socrático**

Se basa en el método de análisis de ideas diseñado por Sócrates, el maestro genera una idea que cause sorpresa e interés, alrededor de la cual se discuta, analice y evalúe, como procesos mentales más complejos referidos por la taxonomía de Bloom. En el aula de idiomas, la habilidad oral es un objetivo de interés constante que logra ser abordado por los seminarios socráticos.

## **2.9 Enseñanza del Inglés al nivel superior**

El dominio de un nuevo idioma es una meta que actualmente representa estar a la vanguardia, pues es una herramienta que fomenta la inserción social, por lo tanto, en las academias se persigue tener una formación íntegra y que perdure en el tiempo. Asimismo, para el logro de los objetivos es necesario desarrollar metodologías y estrategias de enseñanza que arraiguen el conocimiento, permitiendo el éxito en el estudiante.

### **2.9.1 Metodologías tradicionales**

Los métodos para la enseñanza del idioma inglés cuentan con una larga trayectoria, que inicia en el Siglo XVI con el método gramática traducción.

#### **2.9.1.1 Método de traducción de gramática**

Se centra en la traducción del texto, evidentemente es la más antigua, así como también la más criticada, ya que abandona elementos como es la pronunciación y el habla, generando un compromiso débil o inestable con el nuevo idioma.

#### **2.9.1.2 Método directo**

Desarrollado en el siglo XIX, representó la primera mejora al método antes mencionado, persigue una conexión directa con el estudiante a través de la identificación de los elementos u objetos de su diario vivir, así como también en la clase los estudiantes usan el idioma y lo visualizan a través de imágenes y acciones.



### **2.9.1.3 Enfoque natural**

Se basa en el patrón de aprendizaje de la lengua materna, es decir, no se enfoca en la gramática como los otros métodos, sino en la experiencia del estudiante y en adquirir el conocimiento de forma intuitiva.

### **2.9.1.4 Método audio lingual**

Consiste en la repetición de frases ya elaboradas, así como diversos ejercicios orales, ya que su fundamento es que un nuevo lenguaje se puede adquirir a partir del hábito y la repetición.

### **2.9.1.5 Aprendizaje del lenguaje en comunidad**

Se basa en que el aprender el inglés es un asunto social y que la relación del docente y estudiante es fundamental ya que es a través de la interacción social que se logran vencer los temores e inseguridades que se experimentan al aprender un nuevo idioma.

### **2.9.1.6 Enfoque comunicativo**

Reconoce la interrelación del lenguaje y la comunicación, por lo tanto, no se centra solo en la gramática y vocabulario, su finalidad es enseñar al estudiante el correcto uso del lenguaje, en distintos contextos y diferentes propósitos.

### **2.9.1.7 Instrucción basada en contenido**

Esta estrategia tiene como fin ofrecer contenido de valor al estudiante y que un resultado de conocer ese contenido sea aprender el nuevo idioma, es decir, es una enseñanza basada en un interés y no en programas teóricos gramaticales.

### **2.9.1.8 Modelo PPP**

Presentación , practica y producción , es una metodología en la cual el docente prepara ejemplos de contenido relevante para los alumno a través de la presentación , de esta forma, da a conocer las nuevas palabras que corresponden al idioma que se está estudiando, asimismo en la práctica , los alumnos se familiarizan con el contenido a través de ejercicios controlados orales o escritos y posteriormente en la producción el alumno demuestra a través de libre expresión todo el material que aprendió.

### **2.9.1.9 Respuesta física total**

Fundamentada en la idea de James J. Asher, establece que el procesar un lenguaje con acción física es la forma menos estresante de aprenderlo, es por ello que, a más actividad, más eficiente y eficaz es la adquisición de la nueva lengua.

### **2.9.1.10 Enseñanzas de lenguas basadas en tareas**

Consiste en llevar a los alumnos a escenarios naturales donde en conjunto podrán resolver situaciones o problemas, con la intención de que se familiaricen con la nueva lengua para que así la puedan ir asimilando, en el proceso la interacción es una herramienta

fundamental, pues permite despejar dudas y aclarar términos, para finalmente ser evaluados.

#### **2.9.1.11 Modelo SIOP**

En español es el protocolo de observación del inglés protegido, su base es desarrollar el dominio del inglés a través de la incorporación de temáticas que posiblemente deberán estudiar, es aplicable a estudiantes con diferentes niveles de habilidades lingüísticas, en otros términos, este método es un conjunto de enseñanzas y estrategias para enseñar el idioma y a su vez abarcar contenido académico de valor.

### **2.10 Necesidad de Modernización**

Los profesores diariamente se enfrentan a escenarios con necesidades diferentes, pues los alumnos varían de acuerdo con las habilidades, cultura, interés, conocimiento previo, y capacidad. Dejando al descubierto los individuos que requieren más atención, los que deben estar siempre activos en la clase, los que pueden ayudar a otros, los que aprenden rápido y los que necesitan un apoyo en específico. Al enfrentar esta situación surge la necesidad de un plan curricular diferente, ya no se podría establecer una talla única, o una estrategia individualizada, es momento que los docentes se puedan involucrar en el estudio emocional e intelectual de sus alumnos, para así conocer a fondo sus intereses, aptitudes, potenciales y debilidades. Conocimiento que representa la base para una óptima planificación y sobre todo para constantes evaluaciones que tendrán por resultado, un aprendizaje eficiente.

Todas esas herramientas, anteriormente descritas, las ofrece la instrucción diferenciada, ya que permite a través de la flexibilidad y la evaluación constante, establecer un conocimiento sólido en los estudiantes, que sea interesante y relevante en el antes, durante y después del estudio de un curso, temática o materia. En otras palabras, la instrucción diferenciada es aprovechar el potencial de los alumnos, considerando sus debilidades, para ofrecerle una amplia gama de herramientas donde maximicen sus habilidades y a su vez adquieran conocimiento.

La enseñanza del inglés no es la excepción, pues el proceso de adquirir una nueva lengua no es el mismo para todos los estudiantes e individuos de una clase, ya que todos poseen conocimientos previos distintos y sobre todo un objetivo muy personal que los impulsa al estudio del idioma.

### **2.11 Principios de diferenciación de la enseñanza de lenguas extranjeras.**

La instrucción diferenciada es un enfoque que puede ser aplicado a la enseñanza de lenguas extranjeras, ya que ofrece herramientas y sustentos teóricos para las interrogantes y eventualidades que surgen en el transcurso de aprender un nuevo idioma. Asimismo, el principio del ‘filtro afectivo’ y la ‘hipótesis del input comprensible’ propuestos por Krashen, establecen que los niveles de ansiedad ante el aprendizaje de un nuevo idioma deben mantenerse en niveles reducidos, para facilitar la confianza y establecer la convicción de que el estudiante puede alcanzar sus objetivos de conocimiento actuales y futuros. También el filtro afectivo se relaciona con la mentalidad de desarrollo, puesto que tanto los alumnos como el maestro deben creer que su tarea de aprendizaje es realizable, permitiéndoles renunciar a la inseguridad e incrementan su motivación y su autoestima.

Por su parte la hipótesis del input comprensible, Krashen propone que los estímulos provistos por el maestro para que los estudiantes accedan a la nueva lengua deben basarse no solo en gramática o traducciones, sino que debe ser un contenido transmitido a través de las actividades relevantes, interesantes, dinámicas, vanguardistas y sobre todo considerando las características intelectuales de los alumnos, para así establecer un contenido sólido y estimular la obtención de nuevos retos.

En tercer lugar, la taxonomía de Bloom es un fundamento significativo de la aplicación de la enseñanza diferenciada, pues permite al docente definir la calidad e intensidad de los retos y actividades, evidentemente este elemento es necesario para todo docente ya él es quien delimita las estrategias en base a la necesidad encontrada.

### **2.11.1 La instrucción diferenciada para la enseñanza del idioma inglés**

#### **2.11.1.1 Contenido, proceso y evaluación**

Si bien este apartado corresponde a la información que el estudiante debe aprender o adquirir en el tiempo determinado del curso, en el caso del estudio del idioma inglés es importante iniciar activando los conocimientos previos, pues esto permite conectar con la información nueva y por ende el proceso de aprendizaje se vuelve interesante, hay motivación en el alumno y se avanza mucho más rápido. Es importante mencionar que el conocimiento previo puede ser producto de una cultura, algún deporte u otra actividad que el estudiante desempeñaba, por lo tanto, el maestro debe conocer, en lo posible, el origen de la motivación ya que esos datos serán relevantes al momento de establecer las dinámicas a desarrollar en el curso.

Esta evaluación se puede llevar a cabo a través de:

- ✓ Actividades relacionadas a la cultura del estudiante.
- ✓ Conversatorios sobre los intereses de los alumnos.

Los estudiantes de inglés necesitan aprender el vocabulario para entender lo que están leyendo y escuchando, así como profundizar en el mismo, por lo tanto, es necesario que los maestros se enfoquen en establecer actividades que permitan conectar el conocimiento previo con el nuevo y sobre todo participar en dinámicas donde se utilicen los nuevos términos, con la finalidad de ejercitarlos.

#### **2.11.1.2 Características comunes del nivel de dominio del vocabulario**

- ✓ Nivel básico:
  - Utiliza vocabulario simple, con frases cortas o palabras solas.
  - Manifiesta comprensión de vocabulario simple.
- ✓ Nivel Intermedio:
  - Emplea oraciones para comunicar necesidades.
  - Reconoce sinónimos y antónimos.
  - Emplea términos descriptivos, orales y escritos.
- ✓ Nivel Avanzado:
  - Aplica vocabulario académico y social.
  - Identifica contextos para el significado de palabras desconocidas.
  - Uso eficiente del diccionario.

### **2.11.1.2.1 Estrategias para aprendizaje del vocabulario**

- ✓ A través de diagramas, ilustraciones y objetos reales.
- ✓ Conectando las palabras a sus vidas y experiencias.
- ✓ Dramatizando los verbos de acción.
- ✓ A partir de ejemplos, clasificar las palabras con varios significados.

Asimismo, se deben enseñar estrategias de comprensión que permitan al individuo reconocer y entender el contenido, para así trabajar paralelamente la pronunciación y lectura del idioma. Este contenido se puede presentar a través de material visual, literatura multicultural, principios para identificar contextos y puntos claves cuando se desconoce una palabra, así como también la elaboración de resúmenes tanto orales como escritos.

### **2.11.1.3 Características del nivel de dominio de lectura**

- Nivel básico
  - Responde con una o dos palabras, ciertas preguntas.
  - Emplea gestos para dar a entender que se entendió la información.
- Nivel Intermedio
  - Entiende frases simples escritas.
  - Identifica el contexto de una lectura, así como las ideas principales y secundarias.
- Avanzado
  - Puede discutir información compleja.
  - Lee y responde oralmente.

- Analiza y resume la información.

Otro factor muy importante es el dar oportunidad para que el estudiante practique, esto lo puede hacer a través de material de apoyo, pequeñas conversaciones en el aula, dinámicas de retroalimentación, permitir actividades prácticas en pareja o grupo y sobre todo animar al estudiante a que a través de lo aprendido exprese su conocimiento.

Como se mencionó en párrafos anteriores, la instrucción diferenciada representa una constante evaluación de los estudiantes, aun a partir de establecer el conocimiento previo ya inicia esta dinámica. En el transcurso de aprender el contenido y aplicar estrategias, es necesario evaluar el rendimiento de los alumnos para determinar si existe una necesidad en específico, que requiera un cambio en el currículo, pues el objetivo es cubrir la necesidad de todos los alumnos y que al mismo tiempo el conocimiento esté bien fundamentado.

La evaluación final se puede realizar a través de un examen de fin de curso, mas es necesario este se encuentre bajo el concepto de instrucción diferenciada y a partir de múltiples métodos, otorgar la oportunidad a cada integrante de demostrar el conocimiento adquirido.

## **2.11.2 Estrategias de instrucción diferenciada para la enseñanza de macro habilidades del idioma inglés**

### **2.11.2.1 Aprendizaje basado en proyectos (ABP)**

Es una estrategia centrada en el estudiante que estimula la creatividad y sobre todo imparte el contenido de valor que se debe aprender y también facilita la evaluación continua.

Ejemplo: Crear una campaña publicitaria sobre una marca personal.



### **2.11.2.2 Micro clases o mesas de trabajo**

Son actividades variadas que permiten al alumno reforzar los conocimientos obtenidos de forma interactiva o trabajar alguna habilidad según corresponda el caso.

Ejemplo: Una dinámica de estaciones con actividades variadas ya sea pronunciación, lectura o redacción, que se trabaje con pequeños grupos, no por fomentar la competencia sino por superar las debilidades que presentan los estudiantes.

### **2.11.2.3 Conversatorios en grupos pequeños**

Considerando que los estudiantes bajo la visión de la instrucción diferenciada no deben permanecer en grupos rígidos, la rotación y el compartir con compañeros con diferentes habilidades y puntos de vista, es un factor enriquecedor ya que permite que aprendan los unos de los otros.

Ejemplo: En una comunidad escolar hay un problema de acumulación de desechos de papel, por lo tanto, cada grupo en una estación de lectura manifestará: mensajes de prevención, sanciones, estrategias para solucionarlo y estrategias para evitarlo, a través de la utilización de pendones, presentaciones en power point, ilustraciones y mensajes informativos, todo esto con la finalidad de evaluar las habilidades comunicacionales.

## **Capítulo 3: Metodología**

### **3.1 Tipo de proyecto**

La presente investigación es aplicada de tipo experimental mixta. La misma se considera de esta forma debido a que su propósito principal determina, mediante una intervención, si la hipótesis enunciada es aceptada o rechazada. Es mixta porque posee componentes cuantitativos y cualitativos. El componente cuantitativo se refleja en la relación entre la enseñanza del idioma inglés mediante el uso de estrategia de instrucción diferenciada con el incremento en el desempeño dominio del idioma inglés de los estudiantes mediante la comparación de los resultados finales de un grupo control con los resultados de un grupo experimental que fue sujeto a una intervención de 4 semanas en las cuales se aplicaron estrategias de instrucción diferenciada. El componente cualitativo proviene de la aplicación de una encuesta de 12 ítems -basada en dos escalas de Likert, a una muestra de 15 docentes, sobre la percepción de los mismos frente a las diferentes implicaciones de la instrucción diferenciada en el quehacer educativo. Es una investigación aplicada debido a que el problema de la investigación está establecido y definido, el cual es conocido por el investigador; a la vez busca transformar el conocimiento teórico de dichas estrategias en conocimiento práctico y útil para el proceso de enseñanza del idioma inglés.

### **3.2 Diseño**

Esta investigación es de diseño quasi-experimental debido a que se utilizan muestras controladas para evaluar la efectividad de las estrategias de instrucción

diferenciada para la instrucción del idioma inglés en la Universidad Latina, Sede de Azuero. Se ponen en práctica dichas estrategias, se realiza la recolección de datos de desempeño de los estudiantes de un grupo experimental, y se comparan con un grupo control para analizar su impacto en el proceso de enseñanza. Adicionalmente, se aplica una encuesta para obtener datos de naturaleza cualitativa, que permitan analizar las percepciones y conocimientos de los docentes de inglés, con respecto a las variables de la investigación.

### **3.3 Periodo y lugar donde se desarrolló la investigación**

Esta investigación se desarrolló en un periodo de 12 meses distribuidos de la siguiente manera:

- 2 meses para la formulación, revisión y aprobación del anteproyecto;
- 5 meses para el desarrollo de las generalidades de la investigación, la recolección de datos, el desarrollo del marco teórico y el marco metodológico;
- 4 semanas para el desarrollo de la parte experimental de la investigación: la intervención;
- 3 meses para el análisis de resultados, extracción de conclusiones, formulación de recomendaciones, y revisión final del profesor asesor.
- 1 mes para asuntos varios y contingencias.

### 3.4 Población y Muestra

La población de este trabajo estaba compuesta de 29 estudiantes de la Licenciatura en Inglés con Énfasis en Traducción de la Universidad Latina, Sede de Azuero, que cursaron la asignatura de Conversación 1. 17 de estos estudiantes completaron la asignatura de Conversación en el primer cuatrimestre del 2018 (2018-1). Los 12 estudiantes restantes completaron la misma asignatura en el tercer cuatrimestre del 2018 (2018-3). La población consiste, en su totalidad, de adultos entre los 20 y los 50 años, femeninos y masculinos, que han cumplido todos los prerrequisitos para cursar dicha asignatura.

El grupo del cuatrimestre 2018-1, que constaba de 17 estudiantes que habían completado la asignatura de Conversación 1 sin ser expuestos a estrategias de instrucción diferenciada fue utilizado como grupo control. El grupo control, de 12 estudiantes, que cursaron la asignatura de Conversación en el cuatrimestre 2018-3, fue sometido a una intervención de 4 semanas realizada por el investigador, en la cual se utilizaron diversas estrategias de instrucción diferenciada.

Para igualar la muestra en ambos grupos, se seleccionaron 12 de los 17 estudiantes que componían el grupo control. Este muestreo es, intencionalmente, un muestreo aleatorio simple debido a que, en este tipo de muestreo, todos los miembros de la población tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra.

Adicional a los grupos control y experimental, se utilizó una muestra de 15 docentes del idioma inglés que actualmente trabajan a nivel universitario en diferentes instituciones de educación superior del país. Esta muestra docente completó una encuesta con la cual se

buscaba obtener datos cualitativos que permitieran analizar las percepciones y conocimientos de los docentes de inglés, con respecto a las variables de la investigación

### **3.5 Procedimientos**

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Latina, Sede de Azuero, durante dos periodos de 1 cuatrimestre en el año 2018, de la siguiente manera;

- Se utilizaron dos grupos de conversación diferentes. Uno funcionó como grupo control y el otro como grupo experimental.
- El primer paso para desarrollar la investigación fue determinar el tamaño de muestra y método de muestreo. Debido a que el grupo más pequeño consistía en 12 estudiantes solamente (2018-3), y el grupo más grande constaba de 17 estudiantes (2018-1), el tamaño de muestra para el grupo pequeño fue la población de estudiantes; la muestra del grupo grande fue del tamaño de la población del grupo pequeño.
- Debido a que el grupo pequeño (2018-3) era el grupo experimental, y solo se requería información de 12 estudiantes, se utilizó muestreo aleatorio simple para seleccionar 12 de los 17 estudiantes que componían el grupo control (2018-1).
- No se aplicó ni un tipo de prueba preliminar a ni uno de los dos grupos. Solamente se utilizaron las calificaciones finales para verificar la aceptación -o no- de la hipótesis alternativa.

- Una encuesta con 12 ítems de evaluación desarrollados en torno dos escalas de Likert (aceptación y nivel de importancia) fue aplicada a docentes de inglés que laboran en diversas instituciones de educación superior en el país. Esta encuesta fue distribuida de manera electrónica.

### **3.6 Método**

La intervención se dio con el grupo experimental de 12 estudiantes que completaron la asignatura de Conversación 1 en el cuatrimestre 2018-3 de la Licenciatura en Inglés con Énfasis en Traducción de la Universidad Latina, Sede de Azuero. Este grupo fue expuesto al uso regular de estrategias de instrucción diferenciadas durante las clases de Conversaciones, estrategias que buscaban mejorar el dominio del idioma inglés de los estudiantes. Los mismos fueron expuestos a estas estrategias por un mínimo de 2 horas de clase presencial y 1 hora de clase virtual por semana, por un periodo de 4 semanas; totalizando 12 horas de clase con uso extensivo de estrategias de instrucción diferenciada.

Durante este periodo, a los estudiantes se les instruyó como completar las asignaciones virtuales, pero no se les explicó qué era, o qué se pretendía obtener mediante el uso de estrategias de instrucción diferenciada. Se tomó la decisión de no informarles, debido a que se buscaba no crear un sesgo en el comportamiento de los estudiantes frente a las asignaciones, ni que hubiera factores externos que pudiesen alterar su comportamiento natural con respecto al proceso de enseñanza.

Las diferentes estrategias de instrucción diferenciada utilizadas durante este periodo de intervención apelaban a diversos estilos de aprendizaje, y se enfocaban en la producción oral más que la escrita. Las actividades virtuales se componían, principalmente, de interactividad que integraban diversos tipos de archivos multimedia en orden específico, que podían ser reproducidos indefinidamente, y que proveían a los estudiantes de feedback una vez completados. Esta intervención se desarrolló entre el 6 y el 27 de octubre del 2018.

Los datos de la encuesta a docentes de inglés fueron recolectados a la par de la intervención. Debido a que los 15 docentes que completaron la encuesta laboran en diferentes provincias, las encuestas fueron desarrolladas y distribuidas electrónicamente utilizando la plataforma Google Forms. Una vez los resultados se obtuvieron, estos se procesaron utilizando en software Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés), para calcular la media y las frecuencias de los resultados, y la generación de los gráficos correspondientes.

### **3.7 Diseño estadístico**

Debido a la naturaleza de los datos obtenidos, el diseño estadístico de esta investigación se compone de dos secciones principales, cada una acorde al tipo de datos que se analizan:

- Datos cuantitativos: prueba T de Muestras Independientes para verificación de hipótesis.



- Datos cualitativos: estadísticos descriptivos y prueba de fiabilidad de escalas Alpha de Cronbach.

### 3.8 Cronograma de actividades

Actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Formulación del anteproyecto	■	■										
Revisión del anteproyecto	■	■										
Aprobación del anteproyecto		■	■									
Revisión de literatura			■	■	■	■	■					
Elaboración de encuesta					■	■	■					
Intervención y aplicación de encuesta								■				
Tabulación de datos y análisis de resultados									■	■	■	
Formulación del proyecto									■	■	■	
Presentación del proyecto												■

Tabla 1: cronograma de actividades.

## **Capítulo 4: Resultados**

#### 4.1 Estadísticos descriptivos del grupo control y grupo experimental

El resultado de casos de los puntajes finales de asignatura del grupo control y el grupo experimental resumen la cantidad de casos incluidos y excluidos en la prueba T de muestras independientes. Se puede ver que se tomaron en cuenta los resultados finales de 24 estudiantes (casos) diferentes.

##### Resumen de procesamiento de casos

	Incluido		Excluido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Puntajes Finales * Grupo	24	100.0%	0	0.0%	24	100.0%

Tabla 2: resumen de procesamiento de casos de grupo control y experimental.

Recordando lo establecido en la sección de población y muestra de esta investigación, 12 de esos casos corresponden al grupo control y los otros 12 restantes corresponden al grupo experimental.

Las estadísticas descriptivas demuestran el mínimo (puntaje mínimo obtenido), el máximo (puntaje máximo obtenido), la media (valor promedio de los puntajes, obtenido de la suma de todos los puntajes dividido entre el total de caso para cada grupo particular), y la desviación estándar. Dicha medida es un número utilizado para indicar como están distribuidas las mediciones de un grupo con respecto al promedio (media) o valor esperado. Una desviación estándar baja indica que los números están cerca de la media. Una desviación estándar alta indica que los números están más separados.

### Estadísticas descriptivas Grupo Control

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Puntajes Finales	12	38	98	75.75	22.182
N válido (por lista)	12				

Tabla 3: estadísticas descriptivas del grupo control.

Puede verse que, para el grupo control, el puntaje mínimo obtenido por un estudiante fue de 38/100 puntos y el más alto fue de 98/100. Se puede notar que la media para el grupo fue de 75.75/100, y que la desviación estándar es de 22.182, lo que indica que las respuestas no se encontraban acumuladas en un extremo del puntaje posible (muchas respuestas bajas o muchas altas), sino que estaban distribuidas a lo largo de los posibles puntajes.

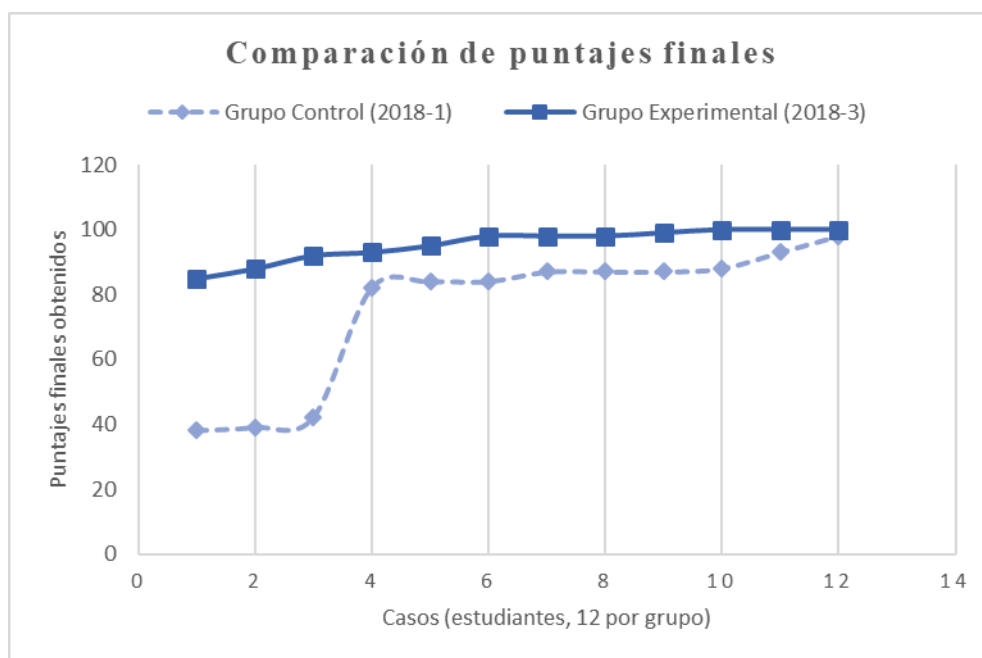
### Estadísticas descriptivas Grupo Experimental

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Puntajes Finales	12	85	100	95.50	5.018
N válido (por lista)	12				

Tabla 4: estadísticas descriptivas del grupo experimental.

Las estadísticas del grupo experimental muestran un mínimo de 85/100 y un máximo de 100/100. La media es de 95.50/100 y la desviación estándar es de 5.018. La media indica que el puntaje promedio para el grupo sería de 95/100 puntos, un puntaje sumamente alto en comparación con la media del grupo control. La desviación estándar

indica que los puntajes finales del grupo experimental sí estaban acumulados en el extremo alto de la prueba, evidenciado por la media.



*Grafica 1: puntajes finales por grupo.*

La gráfica de comparación de puntajes obtenidos muestra claramente la gran variación de los puntajes obtenidos, en los diferentes casos, ordenados de menor a mayor puntaje.

Se puede ver que el grupo control presentó, en general menor desempeño que el grupo experimental, que fue sometido a la intervención de 4 semanas. Estos resultados son claros indicadores de que la instrucción diferenciada sí resulta efectiva para la enseñanza del idioma inglés, sin embargo, se hace necesario realizar una prueba estadística que permita un análisis más técnico y objetivo de los resultados.

#### **4.2 Prueba T de muestras independientes de grupo control y grupo experimental para verificación de hipótesis**

La prueba paramétrica T de muestras independientes compara la media de dos grupos independientes para determinar si existe evidencia estadística de que las medias de la población asociada son significativamente diferentes. La prueba requiere una clara suposición de homogeneidad de varianza (se asumen varianzas iguales / no se asumen varianzas iguales). El Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) incluye, convenientemente, una prueba de homogeneidad de varianza llamada prueba de Levene cada vez que se realiza una prueba T de muestras independientes. La prueba de Levene determina si los grupos experimentales y de control presentan la misma o diferentes valores de varianza entre los puntajes mediante un valor p (Sig. de Levene) que es utilizado para determinar la suposición de varianza más adecuada (varianza igual asumida o varianza igual no asumida) para la prueba T para la igualdad de medias.

Los resultados de la prueba T de muestras independientes incluye dos filas: Se asumen varianzas iguales, y No se asumen varianzas iguales. Debido a que el valor Sig. de Levene (valor p) es menor que .05 ( $p < 0.05$ ), los puntajes en el grupo control varían mucho más que los puntajes obtenidos en el grupo experimental, y, por ende, las varianzas iguales no pueden ser asumidas. En este caso, los resultados de la prueba T para igualdad de medias a utilizarse para determinar si la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) propuesta es aceptada o no, son aquellos en la segunda fila (No se asumen varianzas iguales).

### Prueba T de Muestras Independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Puntajes Finales	Se asumen varianzas iguales	16.245	.001	-3.008	22	.006	-19.750	6.565	-33.365	-6.135
	No se asumen varianzas iguales			-3.008	12.123	.011	-19.750	6.565	-34.038	-5.462

Tabla 5: prueba T de muestras independientes.

Después de determinar que la varianza más apropiada para la prueba T de igualdad de medias para el grupo control y experimental es la de varianzas iguales no asumidas; y considerando que el valor p (Sig. bilateral) de dicha prueba es menos que .05 ( $p=.011$ ), el investigador concluye que hay diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

El valor p, o probabilidad calculada, para un nivel significativo al cual una hipótesis nula es rechazada, es convencionalmente el 5% (menos de 1 en 20 oportunidades de tener una respuesta errónea) o .05. Si el valor p es menos del .05, el investigador debe rechazar la hipótesis nula (porque si la hipótesis nula fuese asumida, no existiría diferencia de medias – el valor p se emplea para indicar cuánto -o cuán poco- contradice la muestra actual la hipótesis alternativa) y debe concluir que existe una diferencia significativa. Si el valor

p es mayor a .05, el investigador no puede concluir que existe diferencia significativa. Para esta investigación, el valor p de .011 ( $p=.011$ ) está dentro de valores aceptables, y, por ende, la hipótesis alternativa es aceptada.

### **4.3 Estadística para encuesta**

Debido a la naturaleza de los datos obtenidos con la aplicación de la encuesta, se utilizarán estadísticas descriptivas. Se presentarán, además de las frecuencias de las respuestas de cada ítem, la media, la mediana, la moda y el rango. Para fines prácticos, se definirá la media como el promedio de las respuestas. La mediana es el número medio entre la respuesta más baja y la más alta. La moda es el valor que más se repite en el conjunto de respuestas, y el rango es la diferencia, en números, entre el valor más alto y el más bajo. Debido a que la encuesta se apoyaba en una escala de Likert (de naturaleza cualitativa), los valores obtenidos debieron ser recodificados a valores cuantitativos (numéricos). Dicha recodificación se dio de la siguiente manera:

Para la escala de grado de importancia:

- No es importante: 1
- Un poco importante: 2
- Importante: 3
- Muy importante: 4

Para la escala de aceptación:

- Muy en desacuerdo: 1



- En desacuerdo: 2
- De acuerdo: 3
- Muy de acuerdo: 4

Adicional a esto, las escalas utilizadas en esta encuesta fueron sometidas a la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach. En esta prueba de fiabilidad, mientras más cercano sea el valor obtenido a 1, más fiable es la escala de Likert, y por extensión, más fiable es la encuesta. Los valores arriba de .7 se consideran aceptables. Esta prueba fue desarrollada mediante el uso del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS).

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.746	12

*Tabla 6: estadística de fiabilidad.*

Como se puede apreciar en la tabla, el resultado para la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach fue de .746. La prueba de Alfa de Cronbach mide fiabilidad en función de consistencia interna. Una alta fiabilidad asegura que las escalas utilizadas en la prueba miden lo que se suponen deben medir.

#### **4.4 Resultados de la encuesta**

Los resultados presentados en esta sección se basan en datos que no fueron utilizados para aceptar o rechazar la hipótesis alternativa, pero se utilizan para proveer un panorama de los diferentes niveles de importancia y grados de aceptación que los docentes

les dan a enunciados básicos de reflexión didáctica que componen el núcleo de lo que es la instrucción diferenciada. La población encuestada comprendía 15 docentes de inglés de nivel superior que laboran en diversas instituciones a nivel nacional. A los encuestados, se les solicitó completar la encuesta de manera electrónica, luego de haberseles explicado a cabalidad toda la información requerida para emitir una opinión clara. Debido a que la encuesta se aplicó a profesionales de la educación, se omitió la opción neutral en las escalas (no se/no tengo opinión). Esto, por dos razones principales:

1. Los profesionales de la educación deben tener una opinión sobre los temas aquí presentados.
2. De darse una opción neutra en la escala de Likert, ubicada en el punto medio entre los dos extremos de posibles respuestas, puede darse un error de tendencia central, en el cual la persona evite emitir opiniones extremas.

Los resultados de la encuesta se detallan a continuación:

**Ítem 1: Entiendo los intereses individuales de los estudiantes y los puedo relacionar a la instrucción.**

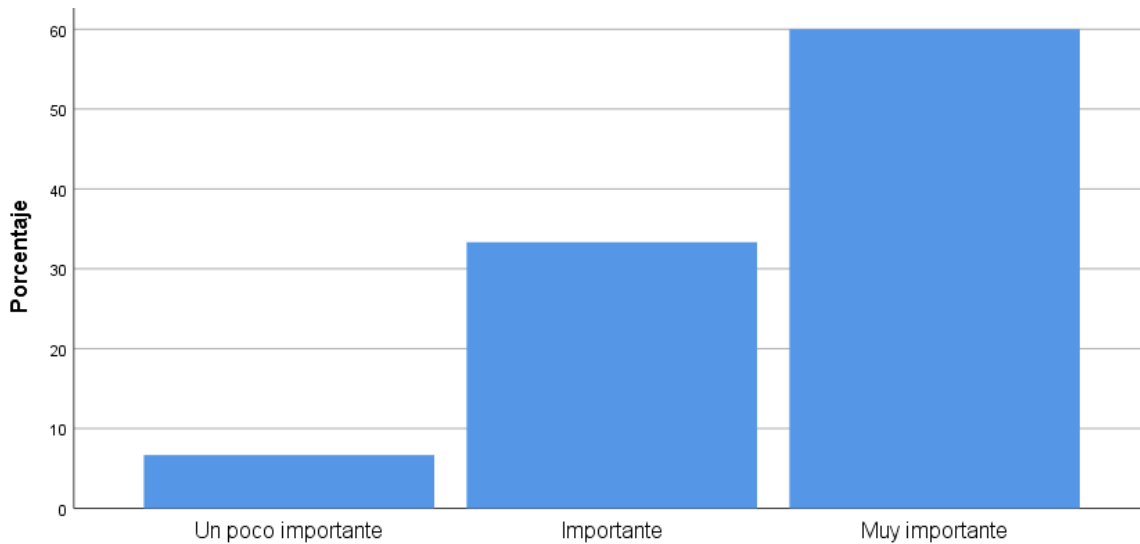
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Un poco importante	1	6.7	6.7	6.7
	Importante	5	33.3	33.3	40.0
	Muy importante	9	60.0	60.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 7: frecuencias para ítem 1

**Estadísticas**

N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.53
Mediana		4.00
Moda		4
Rango		2

Tabla 8: estadísticas para ítem 1.



Grafica 2: frecuencia en porcentajes para ítem 1.

De los 15 docentes que respondieron el ítem 1 de la encuesta, 1 docente indicó que el enunciado era poco importante, 5 que era importante y 9 que era muy importante. Si bien es cierto que el valor generalmente utilizado para interpretar este tipo de resultados es la media (que indicaría que la respuesta más común está entre importante y muy importante), Se utilizará la moda. La misma indica, al igual que la frecuencia, que la mayoría de las personas concordaron que el enunciado era muy importante. Esto deja claro que los docentes encuestados, en su gran mayoría, consideran que es importante conocer y entender los intereses individuales de los estudiantes, y tener la capacidad de relacionarlos con el proceso de enseñanza.

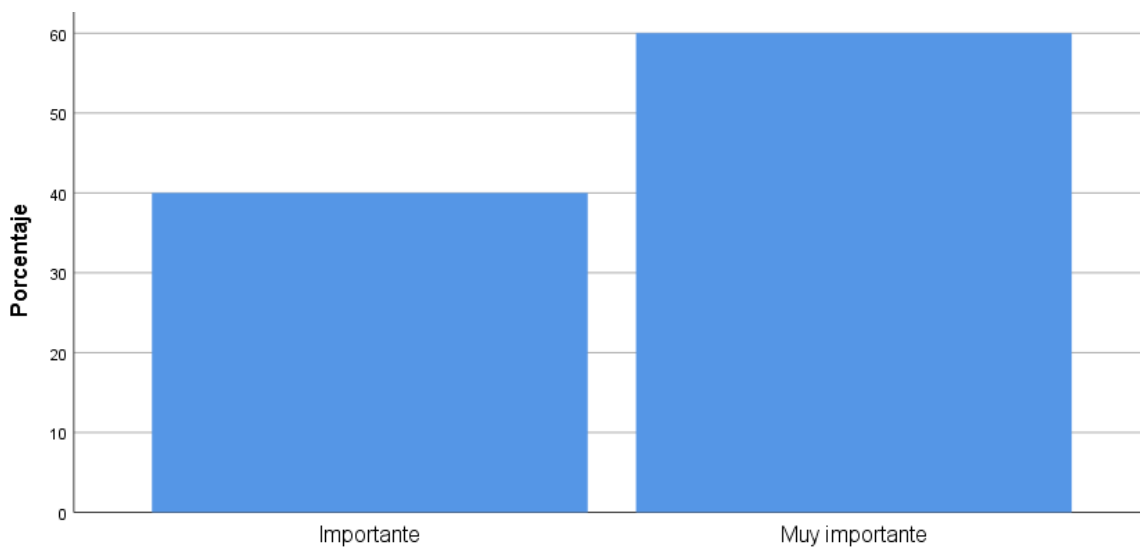
**Ítem 2: Entiendo las culturas y las expectativas de los estudiantes y las puedo relacionar a la instrucción.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	6	40.0	40.0	40.0
	Muy importante	9	60.0	60.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 9: frecuencias para ítem 2.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.60
Mediana		4.00
Moda		4
Rango		1

Tabla 10: estadísticas para ítem 2.



Grafica 3: frecuencia en porcentajes para ítem 2.

Es interesante notar que no existió respuesta, para este ítem, que indicara que la cultura y las expectativas de los estudiantes y la capacidad de los docentes para integrarlas en el proceso educativo son poco importantes. La moda y la mediana son 4, lo que indica que la tendencia de respuestas es hacia la consideración de que la cultura no es un elemento importante, sino muy importante para la instrucción efectiva. Actualmente en Panamá, lo que al currículo de las asignaturas de inglés respecta, se hace énfasis en integrar la cultura de Panamá como nación en el proceso de enseñanza, pero poco esfuerzo se hace para integrar las culturas de los estudiantes, e inclusive del mismo docente, en el proceso.

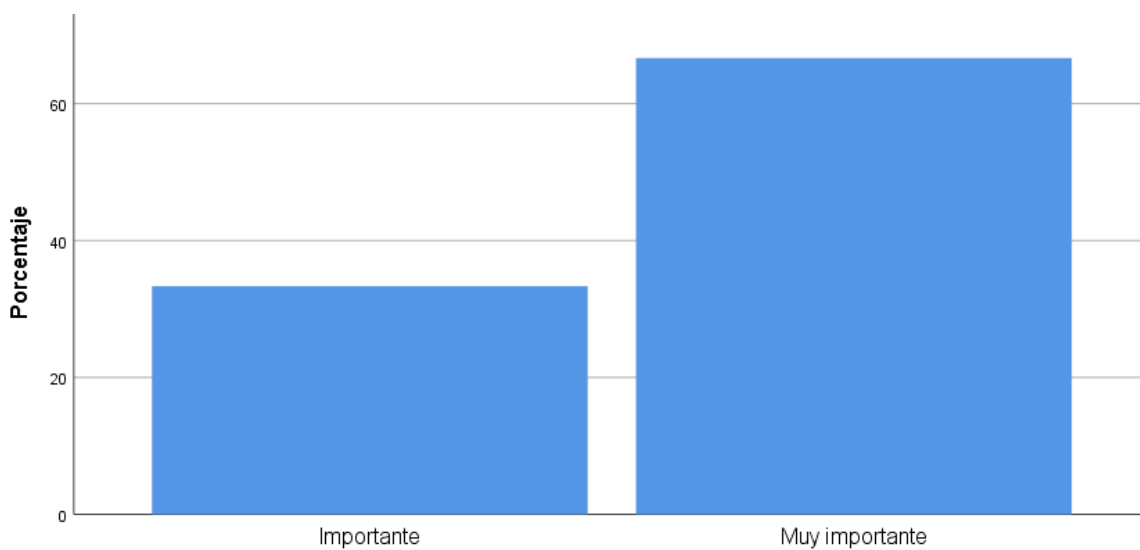
**Ítem 3: Entiendo las situaciones en la vida de los estudiantes y cómo éstas pueden impactar su aprendizaje.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	5	33.3	33.3	33.3
	Muy importante	10	66.7	66.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 11: frecuencias para ítem 3.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.67
Mediana		4.00
Moda		4
Rango		1

Tabla 12: estadísticas para ítem 3.



Grafica 4: frecuencia en porcentajes para ítem 3.

La mayoría de los docentes (media 3.67, mediana 4), consideran muy importante el entender las situaciones en la vida de los estudiantes, que, los bajos desempeños de los estudiantes no necesariamente están relacionados al desinterés o desapego por la educación. Es de especial importancia notar que cada vez más y más instituciones educativas al nivel superior ofrecen servicios de psicología académica. Mismos que pudiesen ser utilizados para intentar mediar en los problemas de los estudiantes buscando su mejoría emocional y en desempeño académico.



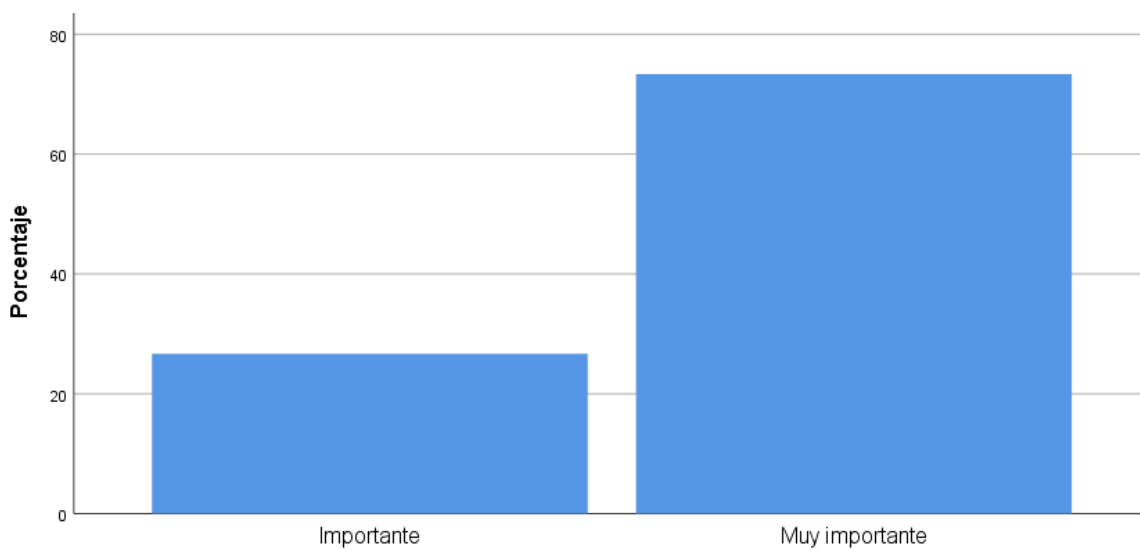
**Ítem 4: Estoy al tanto de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y cómo adecuar las lecciones para capitalizar en sus habilidades.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Importante	4	26.7	26.7	26.7
	Muy importante	11	73.3	73.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 13: frecuencias para ítem 4.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.73
Mediana		4.00
Moda		4
Rango		1

Tabla 14: estadísticas para ítem 4.



Grafica 5: frecuencia en porcentajes para ítem 4.

Es de especial importancia notar que la mayoría de los docentes (11, según la frecuencia de respuestas), indicaron ser muy importante el estar al tanto de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y cómo adecuar las lecciones para aprovechar sus habilidades. La adecuación es un tema controversial, pues si se les pregunta a muchos docentes si saben adecuar sus lecciones para suplir necesidades especiales, es muy probable que den una respuesta positiva, sin embargo, adecuar no necesariamente es realizar pruebas con menos ítems de evaluación, ni hacer las clases más fáciles para ciertos individuos. Adecuar es crear contenidos de instrucción y utilizar estrategias de enseñanza, que permitan que los estudiantes con dificultades puedan, mediante el uso de sus capacidades, completar asignaciones que desafíen sus capacidades y estimulen la adquisición de aprendizajes significativos.

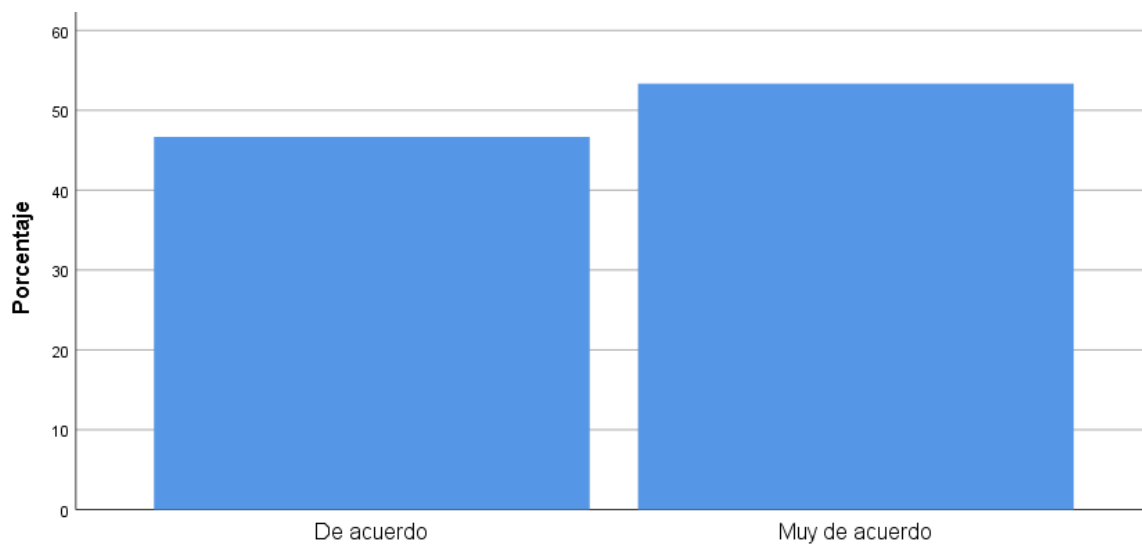
**Ítem 5: Educo asegurándome que cada estudiante trabaje para desarrollar su máximo potencial.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	7	46.7	46.7	46.7
	Muy de acuerdo	8	53.3	53.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 15: frecuencias para ítem 5.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.53
Mediana		4.00
Moda		4
Rango		1

Tabla 16: estadísticas para ítem 5.



Grafica 6: frecuencia en porcentajes para ítem 5.

Un 46% de los docentes encuestados estuvieron de acuerdo con la idea de que educan asegurándose de que cada estudiante trabaja para desarrollar su máximo potencial. Un 53% indicó estar muy de acuerdo con el mismo enunciado. La media de los resultados estadísticos es 3.53 y la moda es 4. Estos datos dan a entender que la respuesta promedio al ítem se encuentra muy cercana a lo que la mayoría de las personas respondieron. Si bien es cierto que la mayoría indicó estar muy de acuerdo con el enunciado. Esto no necesariamente significa que los docentes trabajan asegurándose de que los estudiantes desarrollen su potencial es debido a que se está hablando de percepciones y no necesariamente de realidades. Ejecutar el proceso educativo, desde el punto de vista docente, y tomando en cuenta el desarrollo de las habilidades de cada individuo es realmente difícil si se nota que las aulas muy comúnmente se encuentran abarrotadas de estudiantes. Esto conduce a la realidad de que el docente no solamente debe ser docente sino también un administrador efectivo, para poder cumplir los objetivos de aprendizaje propuestos.

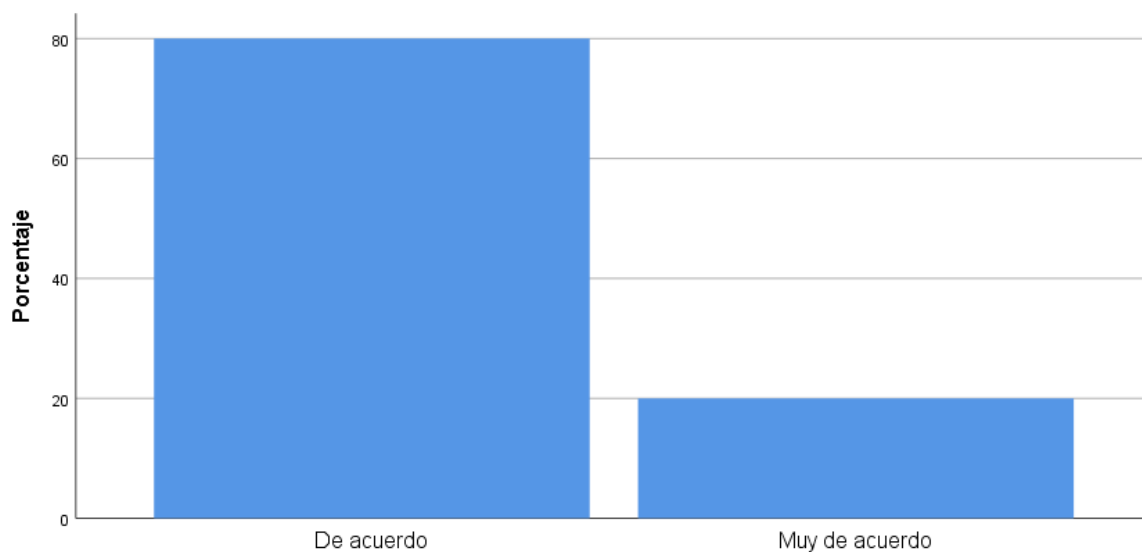
**Ítem 6: Los recursos son variados y se ajustan a los intereses y habilidades de los estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	12	80.0	80.0	80.0
	Muy de acuerdo	3	20.0	20.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 17: frecuencias para ítem 6.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.20
Mediana		3.00
Moda		3
Rango		1

Tabla 18: estadísticas para ítem 6.



Grafica 7: frecuencia en porcentajes para ítem 6.

El 80% de los docentes encuestados indicaron estar de acuerdo con el enunciado de que los recursos son variados y se ajustan a los intereses y habilidades de los estudiantes. Solamente tres docentes indicaron estar muy de acuerdo con el enunciado. La media es 3.20, la moda es 3, y la mediana también es 3. Esto demuestra que los docentes consideran que los recursos utilizados actualmente son adecuados, pero están conscientes de que podrían ser mejores. Se hace interesante notar que no hubo ni un docente en desacuerdo con el enunciado, cosa que indica que no hubo docente que pensara estar utilizando recursos inadecuados.

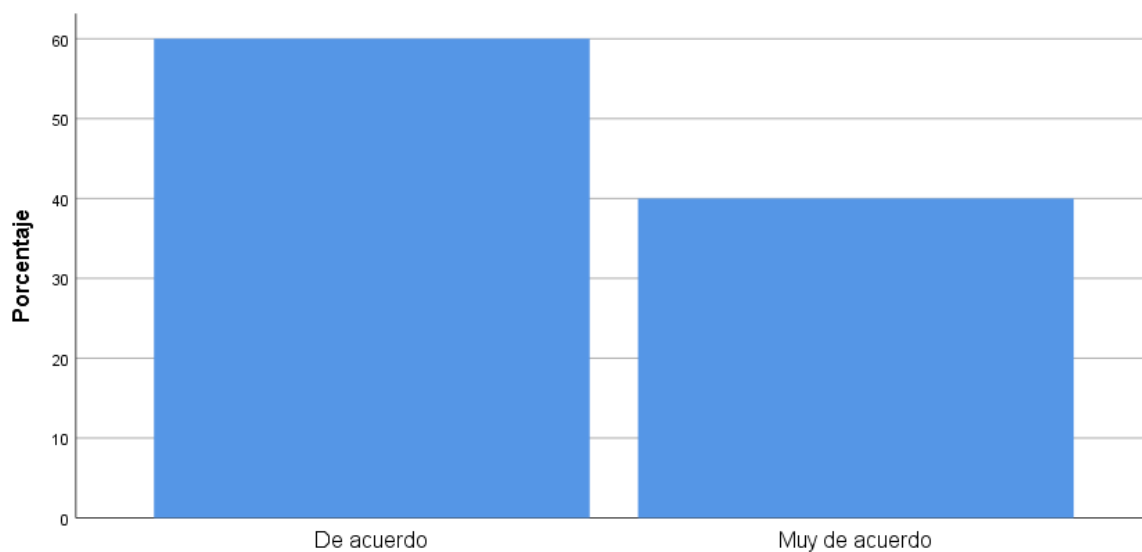
**Ítem 7: Los estudiantes juegan un papel en el diseño y la selección de las actividades de aprendizaje.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	9	60.0	60.0	60.0
	Muy de acuerdo	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 19: frecuencias para ítem 7.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.40
Mediana		3.00
Moda		3
Rango		1

Tabla 20: estadísticas para ítem 7.



Grafica 8: frecuencia en porcentajes para ítem 7.

El ítem 7 pregunta a los docentes de nivel de aceptación frente al hecho de que los estudiantes juegan un papel en el diseño y selección de las actividades de aprendizaje. El 60% de los docentes que contestaron la encuesta indicaron estar de acuerdo con el enunciado. El 40% restante indicó estar muy de acuerdo. La naturaleza de estas respuestas mayoritariamente positivas puede explicarse por la naturaleza de la asignatura que los docentes enseñan, inglés. La asignatura de inglés es, fundamentalmente, una asignatura socioformativa en la cual se busca que los estudiantes desarrollen habilidades lingüísticas que le permitan una comunicación más clara y efectiva. Para lograr estos objetivos, se hace necesaria la utilización de un sinnúmero de estrategias actividades de aprendizaje que expongan a los estudiantes a diversas situaciones, y les exija utilizar habilidades de pensamiento crítico para lograr una comunicación efectiva. Esta es la razón principal se podría sustentar la tendencia de todos los encuestados a señalar que los estudiantes son importantes al momento de seleccionar y diseñar actividades de aprendizaje.



**Ítem 8: Ajusto mi enseñanza para diversidad de estudiantes mediante la adaptación y proveo a los estudiantes control sobre las actividades de aprendizaje.**

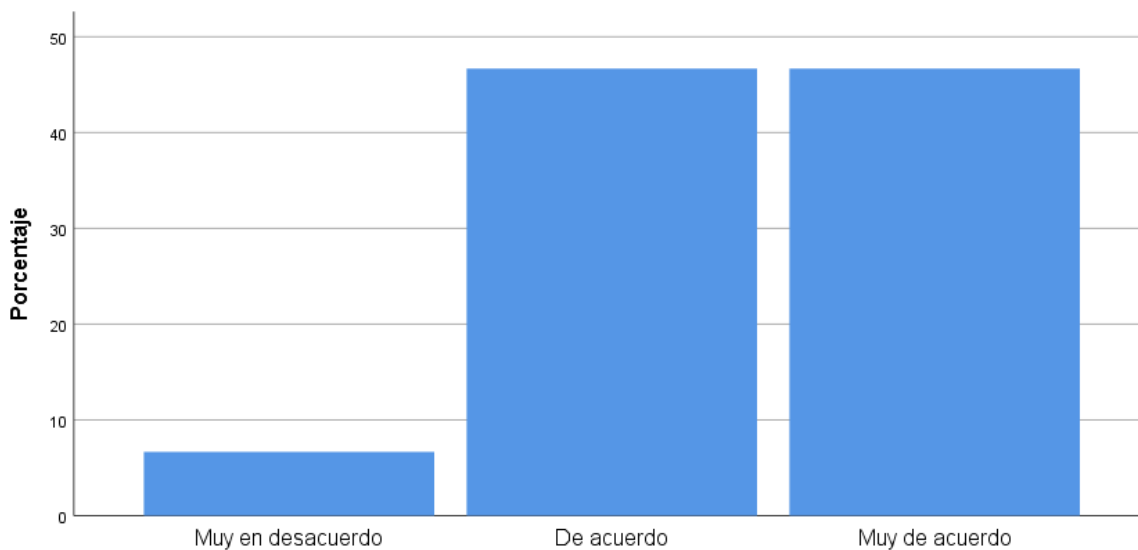
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	1	6.7	6.7	6.7
	De acuerdo	7	46.7	46.7	53.3
	Muy de acuerdo	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 21: frecuencias para ítem 8.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.33
Mediana		3.00
Moda		3 <sup>a</sup>
Rango		3

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Tabla 22: estadísticas para ítem 8.



Grafica 9: frecuencia en porcentajes para ítem 8.

Un docente indicó estar muy en desacuerdo con la idea de proveer control al estudiante sobre las actividades de aprendizaje y sobre la idea de ajustar sus enseñanzas mediante la adaptación de contenidos enfocados en la diversidad. Las respuestas positivas a este ítem de la encuesta estuvieron idénticamente distribuidas entre las opciones de acuerdo y muy de acuerdo sin embargo debido a que la mediana de las respuestas es 3, se puede asumir que la mayoría de los docentes están de acuerdo con proveer a los estantes control sobre las actividades de aprendizaje.

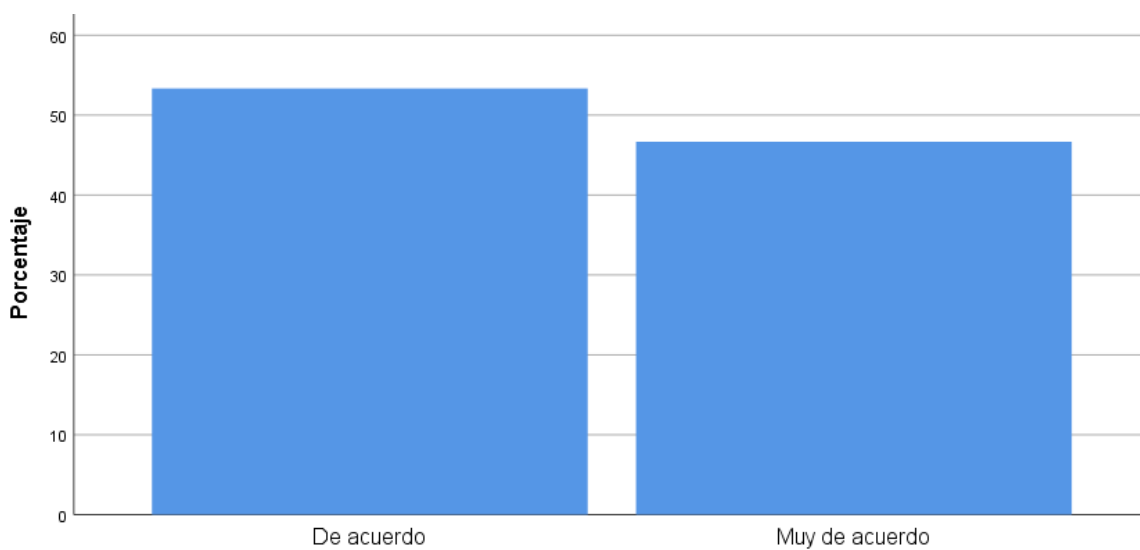
**Ítem 9: Realizo actividades que requieren que los estudiantes apliquen y extiendan su entendimiento.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	8	53.3	53.3	53.3
	Muy de acuerdo	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 23: frecuencias para ítem 9.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.47
Mediana		3.00
Moda		3
Rango		1

Tabla 24: estadísticas para ítem 9.



Grafica 10: frecuencia en porcentajes para ítem 9.

De los docentes que contestaron la pregunta 9 de la encuesta concordaron estar de acuerdo con la idea de realizar actividades que requieran que los estudiantes extiendan su entendimiento. Ya que la posibilidad de que algún docente hubiese dado una respuesta negativa ha dicho enunciado era completamente nula, puesto que el fin último de la educación es preparar estudiantes competentes. Según la mediana, que es 3.47, la tendencia promedio para dicha pregunta es estar de acuerdo. Generalmente se encuentran en las aulas universitarias docentes que tienen muchos años de dar clases, y que no siempre procuran enseñar contenidos actualizados. Recientemente, con los procesos de acreditación de las instituciones educativas de nivel superior en Panamá, existe una creciente tendencia de auto mejora del quehacer docente en pro del reconocimiento internacional de la oferta académica de la institución. Estas tendencias son extremadamente positivas para los estudiantes, dado que las instituciones exigen a los docentes mantenerse actualizados y relevantes en su campo de estudio, y en lo que respecta a metodología educativa.

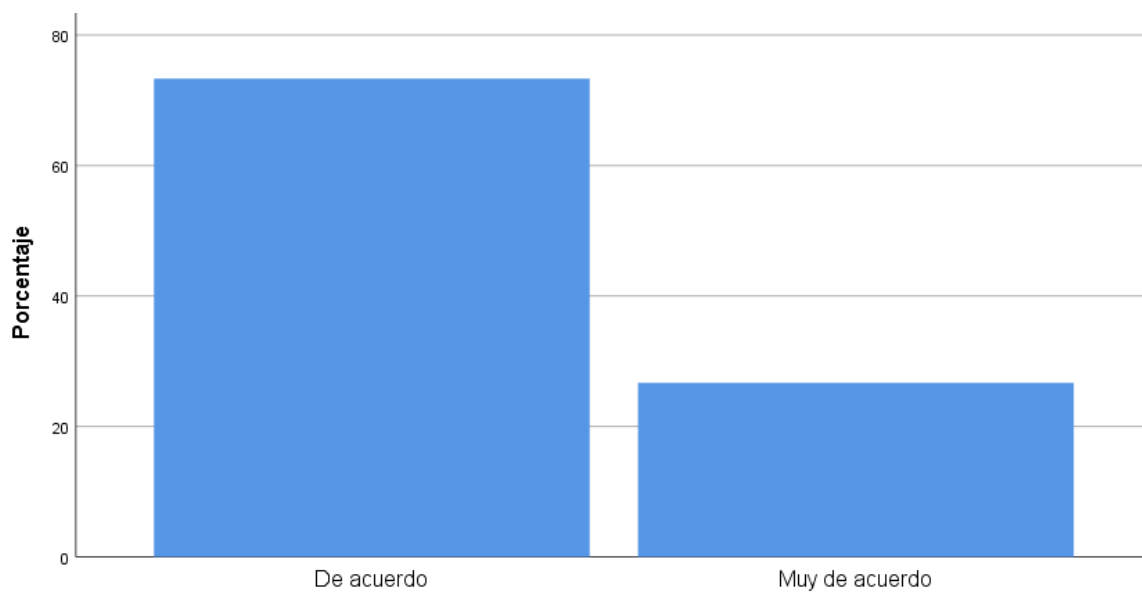
**Ítem 10: El currículo académico se basa en conceptos principales y generalizaciones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	11	73.3	73.3	73.3
	Muy de acuerdo	4	26.7	26.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 25: frecuencias para ítem 10.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.27
Mediana		3.00
Moda		3
Rango		1

Tabla 26: estadísticas para ítem 10.



Grafica 11: frecuencia en porcentajes para ítem 10.

Los docentes, en su gran mayoría indican estar de acuerdo con el hecho de que actualmente, el currículo académico se basa en contenidos principales y generalizaciones. Esto quiere decir que el currículo actual no enseña contenidos específicos que puedan hacer objeto de estudio en una asignatura dada. Podría asumirse que, debido a el limitado tiempo de clases, es imposible profundizar mucho en la infinidad de contenidos que podrían enseñarse en una determinada asignatura; sin embargo, también podría asumirse que es difícil enseñar contenidos específicos debido al bajo desempeño de los estudiantes, y al hecho de que, si un estudiante no comprende un concepto básico, difícilmente podrá comprender uno más avanzado. Hay que aclarar que esta situación se da no necesariamente por la asignatura del docente en específico, sino por un efecto de bola de nieve se inicia desde la educación primaria. Los estudiantes panameños reciben la enseñanza del idioma inglés desde que están en niveles preescolares, y al llegar a la universidad, y elegir estudiar una carrera como la licenciatura en humanidades con especialización en inglés, es muy común ver que no manejan conceptos básicos del idioma.

### Ítem 11: Aplico preevaluaciones antes de instruir.

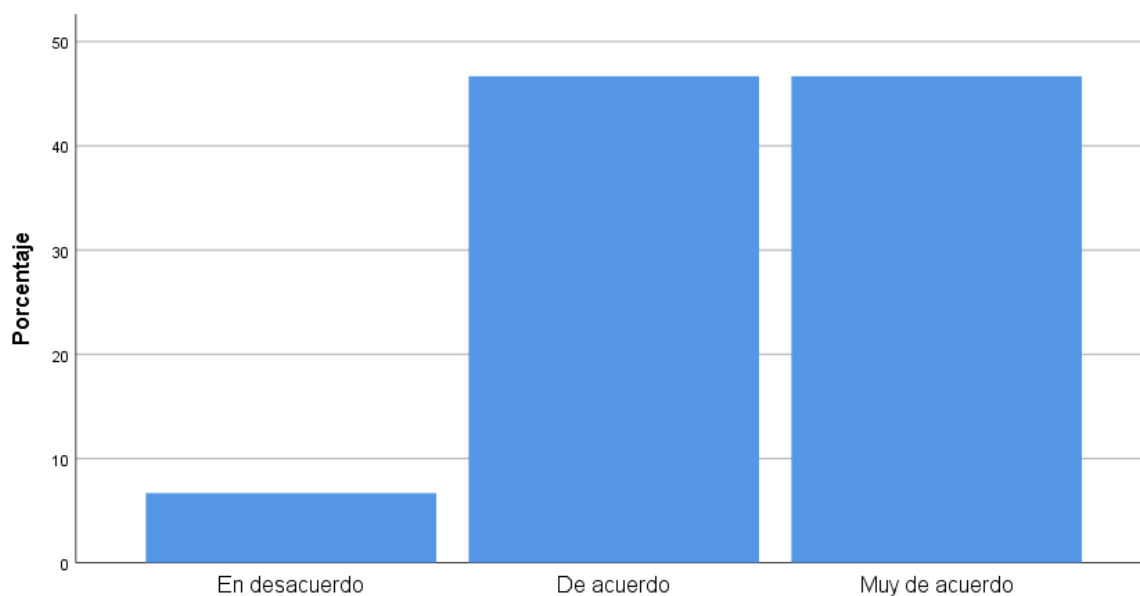
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	6.7	6.7	6.7
	De acuerdo	7	46.7	46.7	53.3
	Muy de acuerdo	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 27: frecuencias para ítem 11.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.40
Mediana		3.00
Moda		3 <sup>a</sup>
Rango		2

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Tabla 28: estadísticas para ítem 11.



Grafica 12: frecuencia en porcentajes para ítem 11.

El ítem 11 de la encuesta solicitó el grado de aceptación frente la acción de aplicar preevaluaciones antes de instruir. 1 docente indicó estar en desacuerdo con la idea de aplicar preevaluaciones, 7 docentes indicaron estar de acuerdo, y 7 indicaron estar muy de acuerdo. Según los datos estadísticos para este ítem, existen varias modas, específicamente, las respuestas más repetidas se dieron entre las opciones de acuerdo y muy de acuerdo. La media es casi el punto medio entre ambas opciones. Esto se puede interpretar como que aun cuando un docente señaló no estar de acuerdo, el consenso general es el de aplicar preevaluaciones antes de iniciar el proceso de enseñanza. Los cuestionamientos son importantes porque permiten verificar conocimientos previos y construir sobre ellos. Permite tener un mejor manejo del tiempo de clase, y aplicarlo en la enseñanza de contenidos relacionados a la asignatura, capitalizando en contenidos que los estudiantes ya deberían manejar.



### Ítem 12: Utilizo las preevaluaciones para adecuar las lecciones.

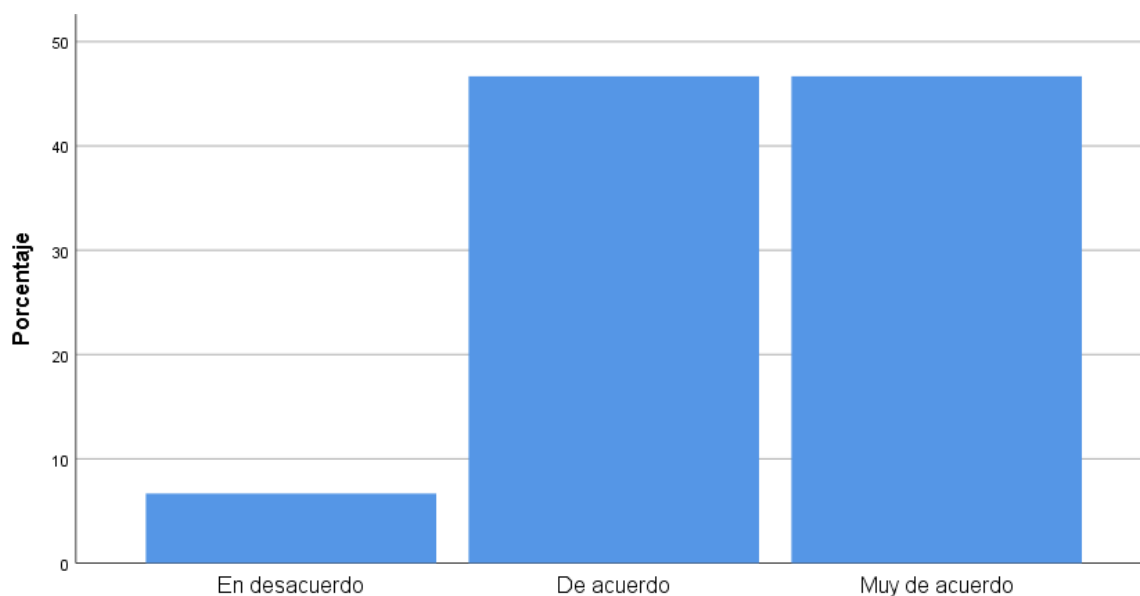
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	6.7	6.7	6.7
	De acuerdo	7	46.7	46.7	53.3
	Muy de acuerdo	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 29: frecuencias para ítem 12.

Estadísticos		
N	Válido	15
	Perdidos	0
Media		3.40
Mediana		3.00
Moda		3 <sup>a</sup>
Rango		2

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Tabla 30: estadísticas para ítem 12.



Grafica 13: frecuencia en porcentajes para ítem 12.

El ítem 12 va de la mano con el ítem 11. Mientras que el ítem 11 pregunta al docente si está de acuerdo con aplicar pre evaluaciones, el ítem 12 pregunta si dichas preevaluaciones son utilizadas para adecuar las lecciones. Generalmente, el término adecuación se relaciona a discapacidad, sin embargo, en el ámbito académico, al hablar de adecuaciones se refiere más a la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje en pro de la inclusión de las habilidades, necesidades, e intereses individuales de los estudiantes. Un docente señaló estar en desacuerdo con el enunciado, indicando que no utiliza preevaluaciones para adecuar lecciones. 14 docentes señalaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con el enunciado.

## Conclusiones

- En general, no existen diferencias notables en la percepción de los docentes frente a las diferentes implicaciones de la instrucción diferenciada en el quehacer educativo. Esto es significativo porque, posiblemente el futuro desarrollo profesional docente se incline hacia áreas de instrucción diferenciada. Según los resultados de la encuesta aplicada, existe un nivel general de entendimiento sobre la implementación de la instrucción diferenciada. Sin embargo, existían una variación mínima en ciertos ítems relacionados, principalmente, con brindarles a los estudiantes la capacidad para decidir sobre sus actividades de aprendizaje. Esto es prueba clara de que existe, aunque mínima, cierta dificultad para algunos docentes en el uso de la instrucción diferenciada, específicamente en lo relacionado a los intereses individuales de los estudiantes.
- La instrucción diferenciada es una filosofía y método muy conocido, que se enfoca en ayudar a los estudiantes a lograr mejoras de desempeño académico a nivel personal, pero es un concepto complicado y difícil de entender e implementar. Los datos cuantitativos obtenidos en este estudio dejan claro que la instrucción diferenciada sí produce mejoras notables en el desempeño académico, pero también sugiere la importancia que los profesores reciban entrenamiento completo, específico y continuo sobre las diferentes estrategias que componen todo el concepto de instrucción diferenciada. Si bien, esta investigación no se consideró ni un nivel

administrativo, también es importante que los administradores académicos tomen nota de los beneficios que la instrucción diferenciada suponen para la comunidad estudiantil.

- Para poder producir un buen ambiente de aprendizaje, es siempre necesario tomar en cuenta las habilidades mixtas de los estudiantes para aplicar la instrucción diferenciada. El poder identificar, por ejemplo, intereses, estilos de aprendizaje, gustos y habilidades, provee a los docentes la información necesaria para diferenciar sus contenidos, los procesos y las producciones esperadas. Durante el estudio de intervención, los estudiantes demostraron participación en las diferentes actividades realizadas, y demostraban anuencia a aprender.

### **Recomendaciones**

- Una de las principales recomendaciones que se pueden emitir es la de promover la colaboración docente para compartir recursos educativos, buscando disminuir el estrés y los límites de tiempo necesarios para la planificación y la creación de materiales de clase. Mediante este tipo de colaboración, los docentes podrían ser capaces de enfocarse en las actividades y estrategias a desarrollar con los estudiantes.
- También se recomienda, obviamente, que todo docente de inglés utilice la instrucción diferenciada en sus clases, que desarrollen sus conocimientos en torno al método, y lo den a conocer. Debido a que existen muchos docentes que desconocen la instrucción diferenciada, se deberían crear oportunidades que los expongan y los motiven a aprovechar la diversidad que existen en sus aulas.
- Deben realizarse más investigaciones con el fin de explorar, más a profundidad, las implicaciones de la instrucción diferenciada frente a la reflexión docente, buscando responder porque un método tan útil, que pareciese ser la respuesta lógica a muchos problemas del proceso educativo, sin embargo, no son adoptados por muchos docentes. Una vez las percepciones docentes se aclaren, será posible determinar las razones específicas por las cuales no se utiliza el método.
- Se recomienda que los docentes interesados en utilizar la instrucción diferenciada dediquen tiempo específico a la reflexión del proceso de

enseñanza-aprendizaje antes de planificar, buscando integrar las necesidades de los estudiantes en el currículo. Para este fin, se recomienda realizar sesiones de planificación colaborativa, pues permitirían a los docentes conocer las diferentes percepciones que cada uno tiene sobre los estudiantes, y se podría lograr perfilarlos de manera más holística.

## Referencias

Antonio, José Manuel Vázquez; Mosqueda, José Silvano Hernández; Vázquez-Antonio, Jennifer; Hernández, Luis Gibran Juárez; Calderón, Clara Eugenia Guzmán (2017): El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. En: *Educación y Humanismo* 19 (33), pág. 334–356.

Carretero, Mario (2009): *Constructivismo y educación*. Buenos Aires: Paidós (Voces de la educación).

Coyne, Michael D.; Kameenui, Edward J.; Carnine, Douglas (2011): *Effective teaching strategies that accommodate diverse learners*. 4th ed. Upper Saddle River N.J.: Pearson Education.

Díaz Barriga Arceo, Frida; Hernández Rojas, Gerardo (2010): *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Distrito Federal: McGraw-Hill Interamericana.

Dixon, Felicia A.; Yssel, Nina; McConnell, John M.; Hardin, Travis (2014): Differentiated Instruction, Professional Development, and Teacher Efficacy. En: *Journal for the Education of the Gifted* 37 (2), pág. 111–127. DOI: 10.1177/0162353214529042.

Fairbairn, Shelley; Jones-Vo, Stephaney (op. 2010): *Differentiating instruction and assessment for English language learners. A guide for K-12 teachers*. Philadelphia: Caslon Pub.

Fleming, Neil D. (2011): *Teaching and learning styles. VARK strategies*. Revised. Christchurch, N.Z.: Neil D. Fleming.

Gardner, Howard (1983): *Frames of mind: the theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.

Gardner, Howard (2010): *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. 1ª ed. en esta presentación. Barcelona: Paidós (Biblioteca Howard Gardner, 1).

Gregory, Gayle (2013): *Differentiated instructional strategies. One size doesn't fit all*. Third Edition. Thousand Oaks California: Corwin Press.

Hall, Tracey; Strangman, Nicole; Meyer, Anne (2003): *Differentiated instruction and implications for UDL implementation*. En: *Wakefield, MA: National Center on Accessing the General Curriculum*. Retrieved July 29, pág. 2010.

John, D. (2016): *How We Think*: HardPress Publishing. Disponible en línea en <https://books.google.com.pa/books?id=ESK3DAEACAAJ>.

Kameenui, Edward J.; Carnine, Douglas (1998): *Effective teaching strategies that accommodate diverse learners*. Upper Saddle River N.J.: Merrill.

Kiernan, Leslie J.; Frost, Frank; Tomlinson, Carol Ann; Eidson, Caroline Cunningham; Callahan, Carolyn M.; Allan, Susan D. (2003?): *At work in the differentiated classroom*. Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development.

Kronberg, Robi; York-Barr, Jennifer; Arnold, Kathy; Gombos, Shawn; Truex, Sharon; Vallejo, Barb; Stevenson, Jane (1997): *Differentiated Teaching & Learning in Heterogeneous Classrooms: Strategies for Meeting the Needs of All Students*.

Levy, Holli M. (2008): *Meeting the Needs of All Students through Differentiated Instruction: Helping Every Child Reach and Exceed Standards*. En: *The Clearing House*:



*A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas* 81 (4), pág. 161–164. DOI: 10.3200/TCHS.81.4.161-164.

Lucas, Tamara; Villegas, Ana María; Freedson-Gonzalez, Margaret (2008): Linguistically Responsive Teacher Education. En: *Journal of Teacher Education* 59 (4), pág. 361–373. DOI: 10.1177/0022487108322110.

McTighe, Jay; Brown, John L. (2005): Differentiated Instruction and Educational Standards: Is Detente Possible? En: *Theory Into Practice* 44 (3), pág. 234–244. DOI: 10.1207/s15430421tip4403\_8.

Olson, Richard K.; Keenan, Janice M.; Byrne, Brian; Samuelsson, Stefan; Coventry, William L.; Corley, Robin et al. (2011): Genetic and Environmental Influences on Vocabulary and Reading Development. En: *Scientific studies of reading: the official journal of the Society for the Scientific Study of Reading* 15 (1), pág. 26–46. DOI: 10.1007/s11145-006-9018-x.

Reis, Sally M.; McCoach, D. Betsy; Little, Catherine A.; Muller, Lisa M.; Kaniskan, R. Burcu (2011): The effects of differentiated instruction and enrichment pedagogy on reading achievement in five elementary schools. En: *American Educational Research Journal* 48 (2), pág. 462–501.

Sternberg, Robert J.; Zhang, Lifang (2005): Styles of thinking as a basis of differentiated instruction. En: *Theory Into Practice* 44 (3), pág. 245–253.

Tomlinson, C. A.; MacTighe, J.; McTighe, J. (2006): Integrating Differentiated Instruction & Understanding by Design: Connecting Content and Kids: Association for Supervision

and Curriculum Development (Connecting Content And Kids). Disponible en línea en <https://books.google.com.pa/books?id=OmiaaeNRCX4C>.

Tomlinson, Carol A.; Allan, Susan D. (2000): *Leadership for differentiating schools & classrooms*. Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development.

Tomlinson, Carol A.; Imbeau, Marcia B. (2011): *Leading and managing a differentiated classroom*. Alexandria, Va.: ASCD (Gale virtual reference library).

Tomlinson, Carol Ann (2000): What is differentiated instruction. En: *Fundamentals of gifted education: Considering multiple perspectives*, pág. 287–300.

Tomlinson, Carol Ann (2005): Grading and Differentiation: Paradox or Good Practice? En: *Theory Into Practice* 44 (3), pág. 262–269. DOI: 10.1207/s15430421tip4403\_11.

Trilling, Bernie; Fadel, Charles (op. 2009): *21st century skills: learning for life in our times*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Vygotskij, Lev Semenovič (1975): *Thought and language*. 12. printing. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Watts-Taffe, Susan; Broach, Laura; Marinak, Barbara; McDonald Connor, Carol; Walker-Dalhouse, Doris (2012): Differentiated instruction: Making informed teacher decisions. En: *The Reading Teacher* 66 (4), pág. 303–314.

## Anexos

### Anexo 1

#### Copia impresa de la encuesta distribuida electrónicamente.

**Universidad de Panama**  
**Sede Universitario de los Santos**  
**Facultad de Educacion**  
**Maestría en Docencia Superior**

#### PERCEPCIÓN DOCENTE FRENTE A LAS DIFERENTES IMPLICACIONES DE LA INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA EN EL QUEHACER EDUCATIVO.

Complete cada sección según las instrucciones dadas.

**Indique el nivel de importancia que usted le asigna a cada enunciado.**

	No es importante	Un poco importante	Importante	Muy importante
Entiendo los intereses individuales de los estudiantes y los puedo relacionar a la instrucción.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entiendo las culturas y las expectativas de los estudiantes y las puedo relacionar a la instrucción.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entiendo las situaciones en la vida de los estudiantes y como éstas pueden impactar su aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy al tanto de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y como adecuar las lecciones para capitalizar en sus habilidades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Indique su nivel de aceptación frente a los siguientes enunciados.**

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Educo asegurándome que cada estudiante trabaje para desarrollar su máximo potencial.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los recursos son variados y se ajustan a los intereses y habilidades de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los estudiantes juegan un papel en el diseño y la selección de las actividades de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ajusto mi enseñanza para diversidad de estudiantes mediante la adaptación y proveo a los estudiantes control sobre las actividades de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizo actividades que requieren que los estudiantes apliquen y extiendan su entendimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El currículo académico se basa en conceptos principales y generalizaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expreso claramente lo que deseo que los estudiantes conozcan, entiendan y sean capaces de hacer.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplico preevaluaciones antes de instruir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizo las preevaluaciones para adecuar las lecciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Determino los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Anexo 2

### Resumen de Casos – Puntajes de Grupo Control y Grupo Experimental

		Puntajes Finales	
Grupo	2018-1: Grupo Control	1	38
		2	87
		3	82
		4	88
		5	87
		6	84
		7	84
		8	87
		9	42
		10	93
		11	39
		12	98
			Total
	2018-3: Grupo Experimental	1	100
		2	100
		3	99
		4	98
		5	92
		6	98
		7	95
		8	88
		9	93
		10	98
		11	85
		12	100
			Total
Total		N	24

Tabla 31: resumen de casos - puntajes de grupo control y grupo experimental.

### Anexo 3

#### Resumen de Casos - Encuesta

Número del caso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	N	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		Mediana
Intereses de los estudiantes [Entiendo los intereses individuales de los estudiantes y los puedo relacionar a la instrucción.]	Importante	Un poco importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Importante	Importante	Muy importante	Muy importante	Importante	15	4.00
Intereses de los estudiantes [Entiendo las culturas y las expectativas de los estudiantes y las puedo relacionar a la instrucción.]	Muy importante	Importante	Muy importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Importante	15	4.00
Intereses de los estudiantes [Entiendo las situaciones en la vida de los estudiantes y como éstas pueden impactar su aprendizaje.]	Importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Importante	Importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Importante	15	4.00
Intereses de los estudiantes [Estoy al tanto de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y como adecuar las lecciones para capitalizar en sus habilidades.]	Importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Importante	Muy importante	Muy importante	15	4.00

Planificación de lecciones [Educo asegurándome que cada estudiante trabaje para desarrollar su máximo potencial.]	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	15	4.00	
Planificación de lecciones [Los recursos son variados y se ajustan a los intereses y habilidades de los estudiantes.]	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	15	3.00
Planificación de lecciones [Los estudiantes juegan un papel en el diseño y la selección de las actividades de aprendizaje.]	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	15	3.00
Planificación de lecciones [Ajusto mi enseñanza para diversidad de estudiantes mediante la adaptación y proveo a los estudiantes control sobre las actividades de aprendizaje.]	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	15	3.00
Planificación de lecciones [Realizo actividades que requieren que los estudiantes apliquen y extiendan su entendimiento.]	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	15	3.00
Contenido [El currículo académico se basa en conceptos principales y generalizaciones.]	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	15	3.00

Evaluación [Aplico preevaluaciones antes de instruir.]	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	15	3.00
Evaluación [Utilizo las preevaluaciones para adecuar las lecciones.]	De acuerdo	De acuerdo	Muy de	De acuerdo	Muy de	Muy de	De acuerdo	Muy de	Muy de	Muy de	En desacuerdo	Muy de	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	15	3.00

Tabla 32: resumen de casos - encuesta.